

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS

Jazmín A. Alzate - Isabel C. Madrid – Carlos G. Vásquez

Alfredo Manuel Ghiso Cotos
2016

Investigación que se llevó a cabo en la Institución Educativa Federico Carrasquilla, del barrio Popular, Comuna 1 de la ciudad de Medellín, para optar al título de Trabajador y Trabajadoras Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, asesorado por el profesor Alfredo Manuel Ghiso Cotos.

CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS

Jazmín Alexandra Alzate Gómez

Isabel Cristina Madrid Cossio

Carlos Guillermo Vásquez Serna

Línea de profundización en Trabajo Social e Intervención Social con énfasis en
Pedagogía Social

Trabajo de grado para optar al título de Trabajador-as Sociales

Asesor

Alfredo Manuel Ghiso Cotos

Especialista den Desarrollo Social- Magister en Pedagogía y Didáctica

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MEDELLÍN

2016

Agradecimientos especiales a...

La Institución Educativa Federico Carrasquilla,

A las Directivas de la Institución Educativa Federico Carrasquilla

por abrirnos las puertas y permitirnos recorrer este camino...

Al equipo docente que nos acompañó durante todo el proceso,

A las y los estudiantes que participaron

en los diferentes momentos de la investigación,

A la docente acompañante en el proceso de Línea de Profundización Viviana

Ospina...

Y muy especialmente a nuestro asesor y maestro Alfredo Ghiso, quien nos acompañó en esta gran experiencia y enseñó cosas importantes para nuestras

vidas, tanto a nivel personal, como profesionalmente...

Agradecemos también, a todas y todos aquellos que hicieron parte y nos acompañaron durante todo este proceso, principalmente a nuestros padres e hijas

por su apoyo incondicional y por su infinita confianza...

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|-------------------------------|
| CAPÍTULO 1 | 6 |
| CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS | 6 |
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| REFERENTES CONCEPTUALES | 15 |
| PROCESO EDUCATIVO | 15 |
| RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD | 26 |
| CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA | 30 |
| CATEGRÍAS CONCEPTUALES | 33 |
| DIAGRAMA DE VENN | ¡Error! Marcador no definido. |
| CAPÍTULO 3 | 36 |
| MEMORIA METODOLÓGICA | 36 |
| ENFOQUE | 36 |
| PERSPECTIVA TEÓRICA | 37 |
| REFERENTES TEÓRICOS | 13 |
| PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN | 38 |
| MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN | 40 |
| 1. Acercamiento etnográfico, caracterizado por la observación, el mapeo de la Institución Educativa y la ubicación de espacios. | 40 |
| 2. Recuperación de la práctica de “Transversalidad” | 43 |
| 3. Análisis e interpretación de la información obtenida. | 50 |
| 4. Validación de la información obtenida..... | 51 |
| 5. Socialización de los hallazgos y resultados de la investigación..... | 53 |
| CAPÍTULO 4 | 55 |
| BREVE HISTORIA DE LA | 55 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO CARRASQUILLA | 55 |
| CAPÍTULO 5 | 75 |
| CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS | 75 |
| CAPÍTULO 6 | 94 |
| PROCESO EDUCATIVO Y RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD | 94 |

| | |
|--|-----|
| CAPITULO 7 | 123 |
| APRENDIZAJES Y PROYECCIONES | 123 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 135 |
| ANEXOS | 141 |

CAPÍTULO 1

CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS

INTRODUCCIÓN

El interés por indagar acerca de cómo los procesos de educación popular-educación social, generan transformaciones en los tejidos humanos, mejorando las relaciones y construyendo dialógicamente conocimientos, surgió hace aproximadamente tres años a partir del encuentro con docentes, la lectura de autores como Paulo Freire y la experiencia de poder problematizar y cuestionar el modelo de educación tradicional que cada integrante de esta investigación tuvo la oportunidad de conocer y vivir desde su infancia. Es entonces, como el grupo de investigación, adscrito a la línea de profundización Pedagogía Social, llega a la Institución Educativa Federico Carrasquilla, que se encuentra en el barrio Popular 1, Comuna 1, de la ciudad de Medellín, a finales del año 2014, al darse cuenta de que allí se estaba implementando un modelo de educación alternativo, como lo es el proyecto Comunidad de aprendizaje, el cual se entiende como *“proyecto de transformación social y cultural”* donde participan y se vinculan todo el campo de actores presentes en el entorno de la institución (docentes, estudiantes, administrativos, padres de familia, organizaciones sociales de orden público y privado y comunidad en general), con el propósito de generar ambientes de aprendizaje y espacios de actuación, en torno a la transformación del hábitat y satisfacer diversas necesidades de aprendizaje, estas se encuentran permeadas por factores de contexto y son puestas en acción a partir, de diferentes estrategias metodológicas para promover *“el aprendizaje dialógico, las interacciones como base del aprendizaje: grupos interactivos, diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, la creación de sentido y solidaridad”* (Elboj, et all, 2002, pág.40)

Durante la elaboración del proyecto de investigación se tuvo la oportunidad de participar en algunos espacios propios de esta propuesta educativa, como una tertulia realizada por el grupo Natura con los docentes, donde se presentaron dos

experiencias: la primera fue la implementación del proyecto de Comunidad de Aprendizaje en la Institución de Loma Linda en el municipio de Itagüí, y la segunda, en Perú, que fue presentada por medio de un video a toda la comunidad educativa. Dicha presentación daba a entender el inicio de esta propuesta en la Institución, encabezada por el Rector, quien gestó lo que sería el inicio de Comunidad de Aprendizaje en la Institución, sin embargo, luego de su traslado a otra ciudad, la implementación de ésta no tuvo continuidad, pues ameritaba conocimiento teórico y metodológico para su consolidación.

En el trabajo de los docentes ya se evidenciaba otra propuesta pedagógica, que ellos llaman “Transversalidad” el cual busca fortalecer unas situaciones puntuales como son la convivencia, el aprendizaje desde y para la vida, en el sentido que adquieran la capacidad de enfrentarse a las diferentes situaciones que se presentan en la cotidianidad de cada persona y uniendo unos proyectos que ya se venían gestando previamente en la Institución desde el año 2006, los cuales son:

- Programa de Acompañamiento Psicológico Educativo (PASE)
- Proyecto Cátedra de la Afrocolombianidad, el cual pretende formar en etnoeducación los entornos urbanos y desde donde se reconocen personajes afrodescendientes colombianos que han marcado una presencia histórica en Colombia, donde se lucha contra el racismo y toda forma de discriminación.
- Pacto de convivencia: proceso de dialogo intergeneracional, que permitió llegar a acuerdos acerca de lo que regirá las relaciones y la convivencia con toda la comunidad educativa.
- Los CLEI (Ciclos Lectivos Escolares para adultos), van dirigidos a personas que por diversas condiciones no pudieron culminar sus estudios
- Escuela de Aceleración del aprendizaje: Busca apoyar a los niños (as) y adolescentes de la comunidad que se encuentran en básica primaria y que tienen dos o tres años más por encima de la edad promedio que se espera para cursar determinado grado según el reglamento de la Institución.
- Proyecto TRECE, Transversalización de la Educación para la Sexualidad y la Construcción de Ciudadanía en la Escuela: es un taller sobre derechos sexuales

y reproductivos que está encaminado a fortalecer la capacidad de decisión y autonomía en torno a la propia sexualidad.

- Proyecto: “Con una mano reciclando y con la otra jugando”, para el cuidado del entorno y del otro esta es una propuesta lúdica y recreativa que busca implementar un sistema de separación, clasificación y transformación de residuos sólidos depositados durante la jornada escolar para convertirlos en material didáctico que afiance el aprendizaje.

La propuesta de “transversalidad” se convierte en el medio para articular estos proyectos, que responden a las necesidades que los estudiantes llevan a la Institución del contexto propio del barrio, el cual, se caracteriza por presentar un alto nivel de pobreza, una fuerte presencia de actores armados, un marcado índice de desempleo, embarazo no deseado y a temprana edad, desnutrición, consumo de drogas y alcohol, micro tráfico y diferentes manifestaciones de violencia como la desprotección del Estado, abuso sexual y agresión física. (Monterrosa y Ardila, 2012) En la comuna 1 Popular, las personas que no han vivido toda su vida en Medellín llegaron por problemas de orden público, extorsión, secuestro, presiones de grupos armados y amenazas de delincuencia común. (Encuesta Calidad de Vida, 2010, pág.7)

Los docentes y directivos, luego de reconocer estas problemáticas a las que se enfrentaban los estudiantes y que tenían efectos en los procesos educativos, vio la necesidad de generar alternativas para transformar esta realidad, así se fueron construyendo estos proyectos que derivan en la propuesta que ellos llaman hoy “proceso de transversalidad”.

Desde el comienzo de la investigación, el grupo de investigación reconoció la estrecha relación entre las características del barrio, y la necesidad de fortalecer el modelo educativo, en aras de vincular a los diferentes actores en éste, para construir dialógicamente conocimientos alrededor de temáticas que surgen del contexto, tanto a nivel local como nacional, trabajado por docentes y estudiantes desde este proceso educativo.

Con el propósito de develar esta experiencia, el grupo de investigación trabajó en conjunto con directivos, estudiantes y docentes de la institución que se referenciaron por la participación en ésta. En el proceso de recuperación de la práctica de construcción dialógica de ambientes educativos en la propuesta pedagógica de transversalidad, el grupo de investigación se vinculó en actividades y espacios cotidianos dentro de la Institución, con el fin de comprender en la dinámica escolar: relaciones, interacciones, sujetos, temáticas, intereses, necesidades, fortalezas y dificultades alrededor de los procesos educativos y el ambiente en el que éstos se desarrollan.

Inicialmente, los investigadores llevaron a cabo un ejercicio riguroso de observación participante, en el que se llevó un registro fotográfico y diarios de campo, tanto en las aulas de clase como en diferentes espacios académicos y culturales, analizando principalmente aspectos relacionados a la construcción dialógica, configuración de los espacios, formas de relacionarse entre estudiantes, profesores y administrativos, maneras de trabajar, contenido teórico de las diferentes actividades, establecimiento de roles, la vinculación de otros actores externos, lo que permitió al grupo de investigación no solo generar confianza dentro de la Institución con profesores, estudiantes y administrativos, sino también comprender mejor la dinámica institucional y poder así emprender otro paso dentro de la lógica propia del proyecto de investigación.

Es así, como inicia la segunda fase del trabajo de campo, donde se busca profundizar en aspectos específicos de las categorías de análisis: *proceso educativo, ambiente educativo, reconocimiento de la diversidad y construcción dialógica*, a través del siguiente objetivo que orientó la investigación: “Develar como la construcción dialógica de ambientes educativos, permite el reconocimiento de la diversidad, en el proceso educativo de transversalidad en la IEFCE de la ciudad de Medellín”, indagando acerca de: las condiciones que facilitan y obstaculizan la construcción dialógica de ambientes educativos en los que se da el reconocimiento de la diversidad, además, caracterizar las interacciones entre los sujetos que posibilitan la construcción dialógica de ambientes educativos en los que se permite el reconocimiento de la diversidad y finalmente, develar la relación existente entre la

construcción dialógica de ambientes educativos y el reconocimiento de la diversidad, durante el proceso de “transversalidad” en la IEFC.

El desarrollo de estos objetivos se llevó a cabo por medio de entrevistas, talleres y técnicas realizadas con estudiantes y profesores, tratando de dar respuesta a unas preguntas que se derivan de dicho objetivo, las que se fueron afirmando como cuestionamientos pertinentes y puliendo en el transcurso de la investigación: ¿Cómo la propuesta pedagógica de “transversalidad” facilita la construcción dialógica de ambientes educativos permitiendo el reconocimiento de la diversidad?, ¿Cuáles son las condiciones que facilitan el reconocimiento de la diversidad, en la construcción dialógica de ambientes educativos en la propuesta pedagógica de “transversalidad”?, ¿Cuáles son las condiciones que obstaculizan el reconocimiento y valoración de la diversidad, en la construcción dialógica de ambientes educativos en la propuesta pedagógica de “transversalidad”?, Y finalmente, ¿Qué características tienen las interacciones que se dan en la construcción dialógica de ambientes educativos, donde se reconocen la diversidad, en la propuesta pedagógica “transversalidad”?

Llevar a cabo esta investigación resultó pertinente para los ámbitos institucional, disciplinar y social. Para la Institución Educativa Federico Carrasquilla fue importante porque trabajaron conjuntamente con estudiantes y profesores para lograr la recuperación histórica de lo que hoy es la propuesta de transversalidad, trabajo que fundamentó y dio respuestas del por qué y cómo nace este proceso educativo, por otro lado, la visión académica y externa que se tuvo desde la investigación permitió fortalecer el proceso desde su fundamento, en la medida que se hace visible teóricamente y metodológicamente, logrando mayor claridad por parte de estudiantes y profesores, además de que logran comprender su importancia para la integración, reconocimiento de la diversidad, procesos incluyentes que transformen los diferentes modos de exclusión en la Institución, entre otros.

A través de esta investigación los investigadores buscaron generar e identificar apuestas para contribuir a un mejor entorno social, cultural y familiar para niños-as y

adolescentes, lo cual contribuye a la misión que tiene la Institución, que busca que se *“fundamente su trabajo pedagógico y didáctico en la construcción social del conocimiento, el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, la práctica cotidiana de la convivencia y la colombianidad como construcción de ciudadanía”*.(PEI-IEFC, 2006) Desde allí ya se direccionan sus objetivos a la construcción dialógica de ambientes educativos que como comunidad educativa, quieren alcanzar y a su vez va direccionado a su apuesta ético-política.

Al hablar de construcción dialógica de ambientes educativos, los y las trabajadores sociales se enfrentan ante un mundo de posibilidades y alternativas frente a los modos de relacionamiento de las personas entre ellas y con su entorno. Desde las Ciencias Sociales y Humanas se han desarrollado investigaciones para la formación de niños-as, adolescentes, adultos-as mayores, mujeres en una multiplicidad de situaciones, y en relación a la construcción dialógica de ambiente educativos que permiten el reconocimiento de la diversidad se podría decir que es un campo que como Trabajadores-as Sociales tenemos que explorar más, pues esto puede transformar la forma de interactuar de los sujetos que se están formando en una sociedad dialógica.

Los y las trabajadoras sociales como profesionales están abiertos a un proceso que busca crear un nosotros solidario, dialógico, capaz de construir y mejorar los vínculos humanos y las relaciones, integrar a las personas en una institución educativa, que de acuerdo al modelo de educación tradicional es discriminadora y excluyente, vincularse tanto en la práctica como en la reflexión, desde donde se busque transformar el mundo relacional de las personas, que implica que aprendan a negociar, escuchar, comprender y ser tolerantes.

Esta investigación permite visibilizar como campo de actuación de los trabajadores (as) sociales, los procesos educativos, para afianzar el análisis crítico de la disciplina, en cuanto a su papel en la generación de nuevos conocimientos y llevar a cabo acciones que este campo requiere, acciones encaminadas a generar conocimiento para la reflexión y transformación social. Mediante la “Pedagogía Social” como énfasis de éste proyecto, pero más directamente desde las diferentes

propuestas de educación social, se obtendrán los elementos, la argumentación teórica y las herramientas metodológicas que permitieron dotar de sentido y contenido el objetivo de esta investigación.

La sociedad actual ha tenido cambios importantes, pues hoy el diálogo se presenta como un factor necesario en la vida cotidiana, se dialoga para llegar a acuerdos con las personas con quien se comparte día a día, la familia, el colegio o la comunidad, las instituciones educativas pueden también transformarse para contribuir a la sociedad actual, pues posiblemente los procesos educativos de hoy no satisfacen la demanda que hace la sociedad.

Al hablar de construcción dialógica de ambientes educativos, es de gran importancia a nivel social debido al papel que juega este proceso en la generación de estrategias de vinculación de estudiantes, profesores y administrativos en la formación de los niños-as y adolescentes en la actualidad, y el aporte que dichos resultados pueden tener en la construcción de sociedad y de mejores condiciones de vida para las personas. En una sociedad que está siendo cada vez más intransigente e intolerante hay una serie de conflictos que permean los espacios educativos y es fundamental reconocer como a partir de esta propuesta se integra el diálogo para la construcción de una ciudadanía distinta, más tolerante.

CAPÍTULO 2

REFERENTES TEÓRICOS

Para poder investigar y trabajar desde una perspectiva crítica frente a la realidad con el fin de transformarla, entendiendo que la investigación sirve para visibilizar algo que esta invisibilizado, marginado, todo el trabajo se fundamentó en tres teorías: Giro Dialógico, Construccinismo Social e Interaccionismo Simbólico.

La teoría de Giro Dialógico permitió un análisis y una lectura de las distintas formas de comunicación y de diálogo que se da entre distintos actores y situaciones dentro de las aulas de la Institución y de como la “Construcción dialógica de ambientes educativos “aporta para transformar las desigualdades y la exclusión social buscando respuesta a las necesidades que desde la sociedad se generan, ya que el diálogo para esta teoría, dentro de las prácticas educativas, aumenta el nivel del aprendizaje instrumental. Es por esto que se entiende el diálogo como; un *“mecanismo que regula la movilización de los procesos de transformación que persiguen los distintos sujetos y moviliza cualquier acción transformadora”* (Elboj, 2002, pág.23) siempre que se construya de manera consciente y reflexiva.

La segunda teoría sobre la que se paró esta investigación es el Construccinismo Social, ya que al estar hablando de “Construcción dialógica de ambientes educativos”, de construcción de saberes y conocimientos a partir del diálogo, estamos hablando en un sentido más preciso, de formas alternativas a lo que se propone en la educación tradicional, aclarando que en esta investigación la intención no es criticar y desvalorizar el modelo tradicional, pues este de un modo u otro también permite la construcción de conocimientos y maneras de ver al mundo, pero que tienen en contra la verticalidad en la relación entre profesores y estudiantes, y la falta de intenciones democráticas e incluyentes.

Todas las prácticas construyen al mundo en su propia forma, cargan con valores de cierto tipo y se prestan para ciertos futuros a expensas de otros. Lo que se

propone es una alternativa a la epistemología tradicional, que abre posibilidades para la práctica educativa. (Gergen, 2007, pág.240)

Cuando se habla de construccionismo social es preciso entender en primera instancia que las personas se encuentran, comparten e interactúan en un contexto cultural, entonces se puede ver que hay significados que parten del lenguaje en sociedad, pero también en los símbolos y en las formas de interpretar el mundo a través del cuerpo y la cultura, y que es desde allí donde las relaciones y el diálogo permiten la construcción como la forma en que se llega al conocimiento *“se refiere al pensamiento cooperativo de los grupos sociales y hace énfasis en las metáforas que se ubican principalmente en la lingüística, como la narración y la hermenéutica”*. (Agudelo y Estrada, 2012, pág.357)

Finalmente, se retoma el Interaccionismo Simbólico, que ha hecho un gran aporte en cuanto a elementos básicos como los significados, símbolos, formas de interpretar la realidad y sobre el *“diálogo intersubjetivo”*. Según Elboj (2002) *“el significado no es parte de las cosas que vemos o de las emociones que sentimos sobre algo, sino el proceso de interacción social”*. Las personas apropian un significado a partir de la interacción con otras personas donde no solo lo comparten, sino que lo negocian y mediante ésta puede tener cambios y modificaciones a partir de un proceso de interpretación. (Elboj, 2002)

El concepto del “yo” es definido como el medio por el cual se comprende el mundo social, a través de una de las formas de interacción social que es el proceso de socialización, éste parte de entender que cada persona tiene una interpretación propia para cada cosa y que a su vez puede tener diferentes maneras de definir los objetos que lo rodean, pero es por medio de la interacción como se establece un consenso frente a la manera de interpretar cada cosa y así mismo determinar símbolos que representen dichas definiciones, utilizarlas dentro del lenguaje, en la comunicación con los demás y optar formas de conducta a partir de estos.(Blúmer, 1982)

REFERENTES CONCEPTUALES

PROCESO EDUCATIVO

El Proceso Educativo se entiende en esta investigación como el conjunto de acciones educativas ubicadas en unos momentos específicos y en un lapso de tiempo determinado; estas acciones, dialogo, participación, construcción de saberes y conocimiento, entre otras, se dan, según Mejía, M. (2011) a partir de las necesidades e intereses de los actores, donde el proceso educativo cobra sentido. De acuerdo a Mejía, M. (2003), estos actores pueden asumir tres roles claves:

En el primer rol se encuentran los participantes de las actividades, quienes se caracterizan por ser sujetos sociales y políticos *“con una comprensión de su entorno, con una explicación que le permite intervenir en su mundo, construir interacciones con sentido e interpretar los nuevos fenómenos”* (Mejía, 2003, pág. 95), es contextualizado, construye un criterio de verdad acorde a su cultura, posee una visión e interpretación que adquiere sentido y unidad en el grupo humano al que pertenece, que le permite construir practicas sobre su entorno inmediato y elaborar una visión práctica del mundo. Además, establece una relación educativa básica, en la que surgen propuestas de nuevas explicaciones, interpretaciones y acciones que recontextualizan esa estructura mental previa con la que es y actúa cada sujeto, es decir, construye competencias y sentidos con los cuales afronta la realidad.

En el segundo rol, se encuentra la persona que orienta las actividades, el cual se diferencia del primero en la medida en que es quien está a cargo de orientar, facilitar y guiar los talleres y encuentros, además, promover experiencias, reflexiones y relaciones dialógicas, que permitan la construcción de conocimiento y la transformación de su realidad.

Finalmente, están las organizaciones en las que se desarrolla el proceso educativo, son las entidades que propician los espacios de encuentro donde se desarrollan las

actividades, teniendo en cuenta que cada una de ellas tiene unos intereses específicos que influyen directa o indirectamente en el proceso educativo.

Estas organizaciones y los actores también hacen parte de un contexto (cultural, social, económico e institucional). El contexto, la vida cotidiana de las personas, es el principal escenario de educación de los seres humanos, el cual implica que las personas estén preparadas y posean las habilidades y herramientas suficientes para enfrentarse al contexto histórico y socio- cultural en el que se desenvuelven en sus diferentes roles y ámbitos de la vida, como individuo y como miembro de la sociedad (Mondragón y Ghiso, 2010) Y es fundamental en la medida en que el fin último del proceso educativo es transformar el entorno inmediato y global, a través de la reflexión y del análisis de la realidad, asumiéndola y conociéndola como principio básico para poder ejercer una “acción transformadora de la misma (Mejía, 2003)

El Proceso Educativo tiene como propósito generar un puente que permita la relación y exploración de los saberes previos, cargados de historias, experiencias, aspectos culturales, con el pensamiento formalizado brindado por la academia, que están presentes en los sujetos. (Mejía, 2011)

Además de estos saberes con los que cuentan los sujetos, en el proceso educativo se plantean unos referentes de tipo teórico - institucional, que fundamentan y dan base a las metodologías o formas de trabajo que se ven reflejadas en las clases, encuentros, talleres y actividades desarrolladas por los sujetos que participan. Los temas que se trabajan son un elemento fundamental ya que parten de los intereses y necesidades particulares de los sujetos y de la institucionalidad.

Para comprender mejor lo mencionado anteriormente, es importante resaltar que para que se dé un proceso educativo integral, es necesario que se tenga en cuenta 4 pilares fundamentales de conocimiento. Según Delors, J (1996) en su libro: *La educación encierra un tesoro. En el Capítulo 4 plantea los cuatro pilares de la educación*; éstos son:

Aprender a conocer: Se considera como medio y fin de la vida humana, medio en la medida que cada persona aprende a comprender el mundo que lo rodea con el fin de poder vivir con dignidad, comunicarse con los demás y llevar a cabo su proyecto de vida y fin, ya que es el placer de comprender, conocer, descubrir.

Aprender a hacer: Hace referencia a la puesta en marcha de los conocimientos adquiridos, a partir de unas capacidades y habilidades básicas de adaptación a los cambios del mercado y del mundo laboral en el que se mueve cada persona, logrando enfrentarse adecuadamente a las diversas situaciones tensionantes y las dificultades que puedan presentarse.

Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás: hace alusión a la capacidad de resolver conflictos sin el uso de la violencia, de forma pacífica, fomentando el conocimiento de los demás, de las culturas y espiritualidad. Además de valores como la tolerancia, el respeto y el descubrimiento del otro y la tendencia hacia a objetivos comunes.

Aprender a ser: *“la educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad”*. (Delors, J., 1996, pág. 106), Busca que cada persona esté en condiciones de adoptar un pensamiento autónomo y crítico, y construir su propia postura para saber actuar frente a las diferentes circunstancias de la vida.

Así mismo, es importante tener en cuenta unos saberes esenciales que fundamentarán la construcción de conocimiento en el proceso educativo, según Edgar Morín (1999) es necesario implementar 7 saberes en los diferentes procesos educativos, para que el ser humano, en cualquier contexto socio cultural e histórico, adquiera y construya los elementos básicos que desde su condición humana requiere para enfrentarse de una manera integral a las diversas vicisitudes de la vida, éstos son:

La ceguera del conocimiento: “Todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión” (Morín, 1999. pág. 5.), Morín plantea que aún se educa transmitiendo los

conocimientos, sin conocer a los educandos en sus habilidades o dificultades, dejando de lado lo que realmente los mueve como seres humanos, tanto en su aspecto social como individual, no es posible ciencia sin afectividad, pues, así como eso puede mover las pasiones de una forma positiva para el conocimiento, también lo puede cegar. Así que plantea que el reto está en instalar las herramientas que permitan al educando hacer crítica de todo conocimiento, reflexionando acerca de hasta desarrollar las habilidades para construir dialógicamente.

Conocimiento pertinente: *“La era planetaria necesita situar todo en el contexto y en la complejidad planetaria. El conocimiento del mundo, en tanto que mundo”,* ubicado como *“necesidad intelectual y vital al mismo tiempo.”* (Morín, 1999. Pág.15.), pues no está sólo la necesidad de abordar y comprender lo que sucede globalmente, sino comprender que la globalidad y la localidad tienen una relación de reciprocidad, entre las partes y el todo en un mundo complejo. Además de forma contextualizada, saber para qué le sirve lo que conoce, en un mundo globalizado con entramados culturales, sociales, económicos y políticos complejos.

Enseñar la condición humana: Las personas *“deben reconocerse en su humanidad común y, al mismo tiempo, reconocerla diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano”* por lo que *“Interrogar nuestra condición humana, es entonces interrogar primero nuestra situación en el mundo.”* (Morín, 1999. Pág. 23.)

El ser humano es un sujeto complejo, que no sólo lo compone su parte biológica, sino, que también su parte física, psíquica, social, cultural e histórico, los hace humano, todos únicos e irrepetibles, pero con un desconocimiento profundo de esa misma condición de complejidad.

Enseñar la identidad terrenal: El mundo se transforma a pasos agigantados, se transforma la forma de comunicarnos, los espacios para dialogar, comunicar, la forma de interactuar, las fronteras se desdibujan, las culturas se intercomunican, pero en palabras de Morín *“hace falta comprender tanto la condición humana en el mundo, como la condición del mundo humano que a través de la historia moderna se ha vuelto la de la era planetaria”.* (Morín, 1999. Pág. 33.) La necesidad de

observar el mundo no sólo desde sus diversas formas, si no de ser capaz de convivir en él, comprendiendo y construyendo una identidad global.

Enfrentar las incertidumbres: *“Las distintas sociedades, los distintos imperios y pueblos, siempre suponen que el futuro ha de edificarse conforme a sus patrones o modelos.”* (Morín, 1999. Pág. 43.), no se educa para afrontar los cambios y las incertidumbres que este genera, los eventos futuros no son precisos, para lo que se requiere conocer que es lo que puede ser definitivo, esto no sólo pasa para las naciones, sino que también transita en las vidas personales y en el conocimiento. La incertidumbre se ha apoderado de todos los aspectos, hasta el punto de normalizarse, pero es otro peligro, porque los conocimientos se dirigen también a identificar qué aspectos pueden estar sujetos a cambios.

Enseñar la comprensión: *“El problema de la comprensión se ha vuelto crucial para los humanos. Y por esta razón debe ser una de las finalidades de la educación para el futuro.”* (Morín, 1999. pág. 51.), como bien se ha trabajado ya en esta investigación y que Morín también confirmó que comunicación no implica comprensión, y que por eso desde la formación falta abordar la comprensión, Morín la propone en dos sentidos, 1. Comprensión interpersonal e intergrupala y 2. Comprensión a escala planetaria.

Los enemigos de la comprensión son el egoísmo, el etnocentrismo y el sociocentrismo, por eso tener una apertura al encuentro con el otro de forma empática, a sus formas de manifestación, con respeto mutuo, es una de los primeros aspectos a trabajar en la comprensión no sólo del otro, ni del mundo, sino de sí mismo, para la construcción de una verdadera democracia.

La ética del género humano: es importante considerar el carácter “ternario” que caracteriza al ser humano: individuo, sociedad, especie. *“En este sentido, la ética necesita un control mutuo de la sociedad por el individuo y del individuo por la sociedad, es decir la democracia”,* la cual se entiende como *“un sistema político complejo en cuanto vive de pluralidades, competencias y antagonismos permaneciendo como una comunidad”* (Morín, 1999, pág.61), es aquí, donde la

democracia cobra un papel fundamental en la medida que desde la educación se oriente a las personas a tomar conciencia de que no solo pertenecen a una tierra-patria, sino que también esa conciencia trascienda a la voluntad de actuar en correspondencia con la construcción colectiva e individual de una *“ciudadanía terrenal”*.

De este modo, el método en el proceso educativo, es el instrumento de organización que va posibilitar el alcance de los objetivos propuestos en el proceso educativo y la configuración de estos conocimientos, cabe aclarar, que hay tantas formas de accionar como sujetos y grupos. El método *“permite la coherencia entre la concepción pedagógica y el camino elegido, esto es, el diseño elaborado y la actividad concreta a realizar”* (Mejía, 2003, pág.171)

De la construcción consciente y reflexiva del método surgirán los mecanismos y dispositivos que harán parte de la *“caja de herramientas”* que orientarán el proceso educativo, es decir, *“el conjunto de posibilidades del hacer específico en los momentos educativos que permiten trabajar en función de los propósitos que se buscan”* (Mejía, 2003, pág.175).

También cumplen un papel importante los escenarios donde se llevan a cabo los procesos educativos, *“se educa en la familia, el vecindario, en la ciudad, en el trabajo y no solo se aprende a vivir, sino también a convivir y a ser miembro de la sociedad humana”* (Mondragón y Ghiso, 2010, pág.34) Lo que implica que no solo se da la educación dentro del marco de una institución educativa, sino que, además, existen otros escenarios. Es decir, todos los escenarios en los que los sujetos llevan a cabo todas sus actividades humanas, los espacios en los que se dan las dinámicas sociales y culturales, un escenario diverso y complejo que está en permanente transformación, como el espacio de la diversidad, de la interacción, del dialogo, de las diferentes construcciones que se han dado en un tiempo- espacio, determinados por el contexto.

AMBIENTE EDUCATIVO

El proceso educativo como toda práctica cultural social humana, en donde circulan bienes simbólicos, se intercambian lenguajes y valores, requiere de la construcción de ambientes de espacios sociales que operan como mediaciones pedagógicas, en estos espacios donde los componentes de la vida se resignifican, ganan o pierden valor, se relacionan con lo que no se habían relacionado antes, se apropian elementos antes desconocidos, se establecen vínculos y desvinculaciones.

Este espacio sociocultural se reconoce como aquel en el que las personas se construyen como sujetos políticos, sociales y como partícipes de unas prácticas educativas que de acuerdo al contexto en el que se encuentren, dará lugar a una construcción de conocimientos consiente y reflexiva, en la medida que *“se les permite actuar y aprender en libertad”* (Aurbet, et all, 2004, pág. 124)

Así mismo, a partir del diálogo y el reconocimiento del otro, se da la posibilidad de que los sujetos *“resuelvan situaciones conflictivas o se enfrenten a aprendizajes nuevos”* en sus diferentes espacios. En este sentido, un ambiente educativo dialógico, puede derivar en *“aquel aprendizaje que resulta del dialogo igualitario, es decir, el dialogo entre iguales basado en pretensiones de validez”*.

Aubert, A; Duque, E; Fisas, M y Valls, R, En el libro, *Dialogar y Transformar: Pedagogía crítica del siglo XXI*, (2004, págs. 124-134), definen los elementos fundamentales que pueden llevar a configurar un ambiente educativo dialógico, estos son:

Dialogo igualitario: El diálogo igualitario indica que en un ambiente educativo se busca posibilitar y crear las condiciones adecuadas para que se dé la construcción de conocimientos y espacios de aprendizaje. El dialogo igualitario se da en la medida en que todos los actores que hacen parte del proceso educativo, administrativos, profesores, padres de familia, estudiantes, entre otros, tienen la misma oportunidad de participar en los momentos de reflexión y toma de decisiones

sobre los temas educativos que se estén trabajando. Teniendo cada opinión o postura, la misma validez ante las demás sin importar el rol que juegue cada persona dentro de la Institución.

Aunque no basta con que cada actor de su opinión y esta sea valorada, *“la estructura organizativa y el clima de la Institución lo han de promover”* (Aurbet, et al, 2004, pág.125) gestionando temas y espacios de discusión conjuntamente. Lo que dará lugar a una Institución Educativa democrática en la que todos participan y se involucran por igual, posibilitando un dialogo social *“en lo que atañe a sus respectivos ámbitos de actuación como a la implicación de los diferentes actores sociales”*, (Caride, 2000, pág. 26 En: Aurbet, et al, 2004, pág. 125) Es decir, un ambiente educativo que no se sale de las características propias de los sujetos y del entorno social en el que conviven y habitan. Así pues, se construyen y comparten formas de comunicación, experiencias, interacciones que dan cuenta de imágenes, símbolos, ideas, códigos, nociones, opiniones.

Inteligencia cultural: Desde este enfoque se busca rescatar la pluralidad de dimensiones que puede llegar a tener el aprendizaje y la interacción humana. *“todas las personas tienen inteligencia cultural porque tienen capacidades innatas para comunicarse, gracias al lenguaje”* (Aurbet, et al, 2004, pág. 126), un ambiente educativo, busca generar los dispositivos necesarios para que las personas desarrollen y pongan en juego sus habilidades particulares y colectivas de aprendizaje en la recreación de su inteligencia práctica, académica y cultural, sin privilegiar unas sobre otras y permitiendo adquirir estrategias y mecanismos no solo para desenvolverse en los ámbitos académicos y laboral, sino para poder enfrentarse a las diferentes circunstancias que le presenta el día a día, la cotidianidad.

La igualdad de diferencias: La igualdad como aspecto fundamental dentro de la educación crítica y transformadora, la igualdad tenida en cuenta en la medida que los sujetos desde sus diversas formas de ser y estar son tenidos en cuenta por igual en los diferentes momentos del proceso educativo, esto propicia un ambiente educativo que se adapte a las características propias del grupo, donde *“la verdadera*

igualdad respeta las diferencias" (Aurbet, et al, 2004, pág. 127) y donde cada cultura aporta un saber propio que alimenta la construcción de conocimientos y experiencias de todas las personas.

La dimensión instrumental: Es importante rescatar que, dentro de un ambiente educativo dialógico, convergen no solo saberes previos de cada sujeto, sino que, además, se construyen conocimientos de tipo técnico y académico, derivados de unos intereses institucionales y unas necesidades de aprendizaje, propias de la Institución y el contexto donde se encuentran. La dimensión instrumental hace referencia a que en este ambiente educativo se tienen en cuenta todas las dimensiones de la inteligencia humana y favorece los procesos de socialización, gracias a las habilidades de comunicación que se pueden adquirir en el proceso, socialización entendida como:

Un proceso de interacción entre la sociedad y el individuo, por el que se interiorizan las pautas, costumbres y valores compartidos por la mayoría de los integrantes de la comunidad, se integra la persona en el grupo, se aprende a conducirse socialmente, se adapta el hombre a las instituciones, se abre a los demás, convive con ellos y recibe la influencia de la cultura, de modo que se afirma el desarrollo de la personalidad. (Fermoso, 1994, pág. 172, citado por Mondragón y Ghiso, 2010, pág. 42)

La creación de sentido: Hoy en día las personas son quienes desde sus propios intereses van construyendo su proyecto de vida, es desde aquí desde donde le dan sentido a sus acciones, un ambiente educativo dialógico busca que cada persona pueda recrear la configuración de su proyecto de vida, mediante la reflexión y el dialogo en el que se comparten y validan actitudes, comportamientos y estilos de vida a través de las interacciones, de las relaciones, el dialogo y así logren darle su propio sentido a la vida y a sus procesos educativos.

La transformación: Aparte de las interacciones y la construcción de conocimiento, estéticas... también, en el ambiente educativo, se busca generar habilidades prácticas e intelectuales con las que los sujetos puedan transformar su realidad,

mediante la transformación de la relación entre estos y con su entorno, sin desconocer, que hay relaciones de poder en los ambientes educativos, en la medida que los sujetos son participes y protagonistas activos en la configuración de su realidad, dará lugar a otras transformaciones en lo social, cultural y ambiental del entorno en el que vive y convive. Es decir, el ambiente educativo no solo se limita al espacio escolar, también vincula otros espacios como el familiar y la comunidad en general.

La solidaridad: Un ambiente educativo da lugar a la reflexión crítica de las diversas formas de ser, pensar y estar que caracterizan a cada sujeto, parte de tener en cuenta las desigualdades sociales que aquejan la comunidad, cuestionando las fuentes de discriminación y exclusión más comunes y creando dispositivos, comportamientos y actitudes solidarias que se impongan sobre el sistema normativo, económico y político que genera dicha desigualdad social.

Aquí se tienen en cuenta las diversidades que están presentes en todos los ámbitos sociales y educativos, aspectos de orden cultural, como la etnia, orientación sexual, costumbres, ritos, tendencias musicales y artísticas, de género; de orden económico, político e ideológico, fundamentan el quehacer de la educación dentro de un ambiente que posibilita el encuentro de la diversidad, su reconocimiento y valoración entre los sujetos. En este sentido, *“la solidaridad se da cuando se genera la convivencia multicultural (...) entonces se puede aprovechar la diversidad para mejorar los aprendizajes, para el enriquecimiento mutuo”* (Aurbet, et al, 2004, pág. 134) para construir ambientes abiertos a la participación de todos por igual, en otras palabras:

Como la educación que multiplica las posibilidades de adquirir y disfrutar la cultura, de enriquecer los contextos para el desarrollo de las potencialidades transformadoras de individuos y sociedades, constructora de pensamientos, criterios y acciones articuladas a un principio básico de cambio y desarrollo individual y social; enriquecedora del medio social y de las posibilidades de tránsito, promoción y desarrollo de individuos y grupos. (García, 2003, pág. 75, citado por Mondragón y Ghiso, 2010, pág. 35)

Pero también se reconoce dentro del ambiente educativo, un espacio físico, el cual se caracteriza por estar adscrito en unos territorios-contextos específicos, el espacio físico, como espacio de lo social, se define también en términos de las relaciones e interrelaciones que establecen los sujetos que lo habitan. En el caso de las Instituciones Educativas, en estos espacios *“están demarcados las espacialidades y las distintas formas que la sociabilidad puede tomar en ellas”* (Ghiso, et al, pág. 27) Se distinguen relaciones de poder (aulas de clase, sala de profesores, bibliotecas) y territorios de tránsito (corredores, patios, tiendas, canchas deportivas), cada uno de estos espacios configurados por dinámicas particulares que permiten unas relaciones, intercambio y formas de socializar entre los sujetos.

La escuela es entendida como espacio y territorio donde se generan ambientes educativos desde una perspectiva contextualizada, que condiciona todas las prácticas educativas y socio culturales que llevan a cabo los sujetos, en este sentido, *“el espacio se conforma gracias a la corporeidad y la interacción”* (Ghiso, et al, pág. 36), donde cada sujeto aporta un entramado importante de códigos, prácticas y formas de pensar, que a partir de la socialización serán luego validadas o rechazadas por el colectivo.

Así mismo, en este espacio escolar se construyen unas normas y acuerdos que permanecen explícitos e implícitos y que se generan a partir de las características del espacio- tiempo y las relaciones que establecen los sujetos entre sí y con el entorno, permitiendo su uso y apropiación. Esto da lugar a la dicotomía entre conflictividad y vincularidad, entendida como la *“dinámica de construcción de nuevas o renovadas identidades, con apertura a sentidos de mayor amplitud, posibilitadores de recreaciones en el ámbito de las prácticas, los conceptos y los símbolos”* (Ghiso, et al, pág.37) en este sentido, no solo se da paso a la convivencia pasiva, sino también a la confrontación de posturas e ideas que permiten a partir del diálogo, cuestionar el sistema normativo que excluye y discrimina para transformarlo y generar otras condiciones de vida más dignas en las que se dé lugar al reconocimiento de la diversidad.

RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD

Ya habiendo comprendido que son los *procesos educativos*, entendido que estos no surgen ni se desarrollan en medio de la nada, sino que necesitan de unos actores y de unos *ambientes educativos* que propicien la circulación de la palabra, donde se de valor al lenguaje y donde se apueste por una transformación y una construcción de sujetos críticos, ahora se puede profundizar en que además es necesario para que se dé una *construcción dialógica* del conocimiento, como se pretende en el proceso de *transversalidad* que se viene desarrollando en la Institución educativa Federico Carrasquilla, hablar de un *reconocimiento de la diversidad*, que como se desarrollara en los párrafos siguientes, permite tener un foco ampliado e incluyente de las diferentes formas de hacer y de pensar de unos actores, que a fin de cuenta son los que le dan sentido a un proceso educativo como el de *transversalidad*.

Para poder entender que es el *Reconocimiento de la diversidad*, es necesario en primer lugar conceptualizar qué se entiende por *Diversidad*, pues cuando hablamos de reconocimiento hablamos de una acción, en este caso una acción sobre la diversidad para poder lograr una visión más clara acerca de lo que se buscó develar y analizar en esta investigación.

La diversidad es entonces una capacidad que tienen las personas, las comunidades, en fin las sociedades, de ser diferentes, variadas, con características particulares entre sí, pero capaces también de coexistir, interactuar, convivir e incluso, compartir similitudes, intereses y formas de actuar; la diversidad está presente en todo lo que rodea al hombre e incluso hace parte de él, cuando se habla de diversidad, también se hace necesario comprender que en ella misma existe esta capacidad, pues existen distintas diversidades, por ejemplo social, cultural, étnica, política, religiosa, ambiental, funcional, sexual entre otras, todas ellas componen una parte en el rompecabezas que hacen un contexto. (De Lucas, Zapata, Martínez, Pichardo, Arnau, Feito, 2009)

La diversidad es un rasgo característico de las sociedades actuales y constituye un reto importante para la vida en democracia. Si bien este concepto nos remite en primer término a la diversidad cultural, de origen, lenguas y religiones, abarca otros aspectos, como la diversidad funcional, por edad, género, u orientación sexual. (De Lucas, et al, 2009, pág.3)

En este punto se hace necesario aclarar que la diversidad y sobre todo la diferencia son aspectos y/o elementos que muchas veces se usan para marcar características particulares de minorías o de grupos étnicos, culturales, sociales entre otros, para hacer más notorias las diferencias permitiendo e incluso incentivando que se den segregaciones y discriminaciones de modos más sutiles y puntuales, reflejado en situaciones de desigualdad y rechazo por los otros, volviendo la diversidad en una desventaja, lo cual en un marco diferente se trata de todo lo contrario, pues se habla desde la aceptación, tolerancia, reconocimiento y valoración de la diversidad.

Desde estos referentes, la idea de diversidad se enlaza con cuestiones de igualdad o desigualdad, de discriminación o integración, de inclusión o exclusión; de tal manera que, por ejemplo, se subrayaba la necesidad y el afán transformador y de inclusión social dado el contexto de exclusión y pobreza que se vive en la sociedad actual. (Calderón, 2012, pág.78)

La diversidad no involucra en sí misma un rol, no determina tampoco unas ventajas o unas desventajas, más bien la diversidad está marcada por unos ámbitos de orden cultural, étnico, sexual, funcional, social y político, que permiten reconocer, distinguir e identificar, unos elementos que como se mencionaba anteriormente, hacen parte o mejor, conforman un contexto que a su vez influye y permea el actuar y el pensar de una persona, de un grupo o una comunidad determinada que a pequeña o gran escala igual condicionan unos intereses, unas necesidades, unas costumbres, unas ideas, unos gustos, unas acciones, unas apuestas, unas vidas.

La idea de que la diversidad es una construcción social adquiere mayor relevancia, ya que bajo esta visión “nosotros” que nombramos a los “otros”, somos también “otros” para “ellos”. Bajo esta perspectiva esto significa que son y

somos “otros” a partir de determinadas categorías o criterios; así, son y somos ricos, pobres o de clase media a partir de un criterio socioeconómico; son y somos de derecha, de izquierda o de centro a partir de un criterio de clasificación política; son y somos católicos, protestantes o musulmanes a partir de un referente religioso; son y somos docentes o alumnos o en rezago educativo a partir de un criterio de organización y clasificación educativa; son y somos indígenas o no a partir de un criterio étnico. (Calderón, 2012, pág.94)

Ya habiendo entendido que es la *Diversidad*, se puede entonces conceptualizar el *reconocimiento de la diversidad*, definiéndola como la acción de valorar y comprender que existe la diferencia, la variedad, la multiplicidad y la pluralidad en los diferentes ámbitos de la vida de una persona, que a su vez, hace parte de un grupo, de un lugar, de una sociedad; en otras palabras de un contexto cargado de circunstancias que condicionan y donde se desarrollan desde los primeros momentos de la vida, las acciones y pensamientos de un ser humano. (Calderón, 2012)

Reconocer que en la vida no existe solo el blanco y el negro, sino infinidad de colores y tonalidades, es un claro ejemplo de cómo funciona y se articulan en el mundo, todos los seres y elementos que lo conforman, entender que existen múltiples y diversas maneras de ver una misma cosa es la puerta de entrada para aceptar, valorar y respetar los gustos, intereses, necesidades, ideas, costumbres y posturas que condicionan la forma de pensar y de hacer de una persona.

Freire habla de reconocimiento como una:

Permanente conciencia crítica que permite al sujeto comparar, relacionar, tomar distancia, explorar, identificar, diferenciar, conceptualizar. El reconocimiento no sólo se da con los objetos de conocimiento, se da, también, con el otro, con el diferente, con el semejante, con el alumno. Es pensar con él, acerca de él, por esto el reconocimiento es la puerta de entrada al diálogo y al encuentro pedagógico. (Ghiso, A, Cinco claves ético pedagógicas, pág.3)

El reconocimiento de la diversidad se convierte en un foco para ver y entender a los actores que hacen parte del proceso educativo, ellos se relacionan con el aprendizaje y lo hacen a partir de sus concepciones frente a esta, las cuales se originan en sus diversas experiencias culturales, históricas, institucionales, de saberes y conocimientos que han tenido a lo largo de este y otros procesos de educación a lo largo de sus vidas. (Mejía, 2011)

CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA

La construcción dialógica de ambientes educativos, posibilita a los actores diversos, mediante la conquista de la palabra, ser agentes de su propia transformación y construcción de sentidos, donde se reconocen las diversas formas en que los sujetos se posicionan en el mundo, por medio de un proceso educativo que permite la configuración del diálogo igualitario, consolidando el reconocimiento de las diversidades para vivir un mundo más equitativo y humano.

Al observar las transformaciones que se dan en la sociedad, tanto en las formas de comunicarse, como en las formas de transmitir el conocimiento, se asume que el sistema educativo debe afrontar los cambios y adaptarse a ellos. Debido al desarrollo de tecnologías de la comunicación, los educandos disponen de una gran cantidad de información, que hace que los actores del acto educativo modifiquen sus roles.

Los educandos que se encuentran hoy en las aulas han crecido en un contexto “telematizado”, por lo que sus costumbres, su forma de procesar la información, sus gustos y emociones, se transforman de forma acelerada, llevando a los cambios en la forma de interacción con los otros y con el mundo, pues los espacios de encuentro también son otros. (Blázquez, 2001)

Todos estos cambios dan las características a la actual sociedad de la información, que se caracteriza por la necesidad de comunicarse y dialogar para tomar decisiones, siendo estas importantes para comprender las transformaciones que la sociedad informacional deja en la configuración de las nuevas formas de interactuar. Y así comprender que es lo que los actos educativos demandan transformar, de acuerdo a esas condiciones que imperan en el mundo actual. (Flecha, R, *et all*, 1994)

El diálogo se convierte en una posibilidad para ver y entender los actores diversos, pues donde hay diálogo “*la palabra transita y teje nuevos sentidos y significados*”,

(...) este se sitúa en un ambiente “*configurado por tensiones, intereses, experiencias, emociones y conocimientos,*” para que en “*el desarrollo del proceso formativo, los sujetos recreen su protagonismo emocional, reflexivo, cognoscente y comunicativo*”. (Ghiso y Mondragón, 2010, pág. 52).

El diálogo no parte sólo de una palabra, pues esta porta las siguientes dimensiones acción-reflexión-acción, estas se encuentran en relación dialógica pues “*la reflexión es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*”. (Kaplún, 2002, pág. 45) Hombres y mujeres en relación a la reflexión de la realidad, de cara al mundo real que los atraviesa, su fuente de poder parte desde la carga de criticidad y realidad contenidas en el lenguaje, las palabras y las interacciones. El diálogo es capacidad de reinención, de conocimiento y de reconocimiento; nadie se educa sólo, sino que los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo; nadie educa a nadie. (Freire, 2006)

Educadores y educandos, se educan entre sí, mientras se establece un diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo, pues el diálogo se ve como centro del proceso educativo, como la dinámica que, guiada por la razón y las motivaciones de los actores, permiten el encuentro entre éstos y éstas con la realidad. (Ghiso, 1996)

El sujeto se ubica así en un espacio histórico, socio-cultural, político y económico, partiendo de un colectivo que le ubica y le da sentido para construir de forma conjunta los significados que le otorga al mundo, y necesita para esto del encuentro con los otros, encuentro entre sujetos que se da a través del diálogo. (Quiroz, 2003)

Del diálogo participan y se vinculan todos los actores de la comunidad educativa, (estudiantes, docentes y directivos) sin embargo, no es posible el diálogo si estos no participan activamente en el proceso, que se da a partir del encuentro de dos o más personas, o grupos, por eso se puede hablar de una educación grupal, comunitaria, que se genera a partir de la experiencia que se comparte al interactuar con los otros. Aquí los actores se ven a partir de la comprensión de la educación como un proceso permanente, en donde el actor se va descubriendo, elaborando,

reinventando, es así que los actores construyen dialógicamente los ambientes educativos.

Para entablar negociaciones de significados en el colectivo y llegar a acuerdos que dan sentido a la unidad dentro de la diferencia, se introduce el diálogo de saberes en el que se reconoce, principalmente, la posibilidad de un encuentro dialógico entre sujetos diferentes. Se trata entonces, de reconocer al otro como un legítimo otro en la convivencia con uno, de reconocer las diferencias como posibilidades de mutuo enriquecimiento y de propugnar por la resolución de los conflictos de la vida social, sin apelar a la exclusión de los interlocutores. (Quiroz, 2003, pág. 20)

El diálogo de saberes es una propuesta que implica la *recuperación* (memoria), *deconstrucción* (toma de conciencia), *resignificación* (otorgar sentidos) y *recreación de los saberes* (creación de alternativas), la manera más oportuna de trascender las maneras de representar los diversos saberes que los sujetos construyen de las prácticas sociales. (Ghiso, 2015, pág. 4-9) para tomar conciencia, otorgar sentidos y desarrollar imaginativamente alternativas, *“Estos saberes son el equipaje con el que los humanos nos relacionamos, seamos lo que seamos, gente de a pie, como dicen, o profesionales, especialistas muy connotados”* (Ghiso, 2015, pág. 3)

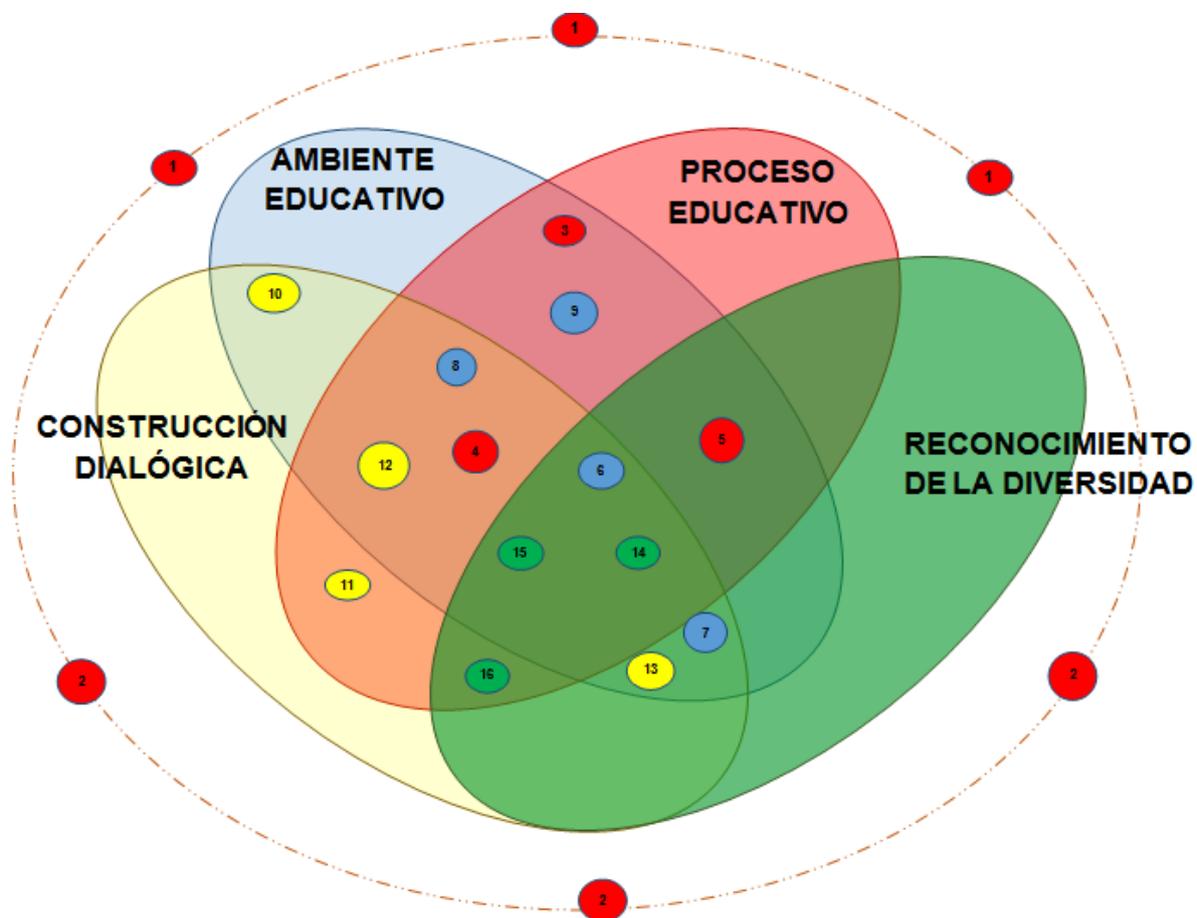
Los conocimientos producidos en estas ecologías educativas amplían el conocimiento que se posee sobre la realidad social, para así poder negociar decisiones, bienes y constituirnos en protagonistas, constructores y defensores de culturas capaces de proponer estilos de desarrollo que dignifiquen y reconcilien con la naturaleza; abriendo los espacios necesarios para intervenir, estratégica y dialógicamente, en la definición del futuro. (Ghiso, 2015, pág. 14)

CATEGORÍAS CONCEPTUALES (Ver Diagrama1)

| Categoría conceptual | Dimensiones Conceptuales básicas | Observables |
|-----------------------------|--|---|
| Proceso Educativo | Escolar Contexto | Ciudad, Institución, barrio, familia. 1 |
| | Referentes | Teóricos, institucionales y educativos. 2 |
| | Metodología | Clases, talleres, actividades, recursos educativos (películas, libros, revistas, internet, espacios) 3 |
| | Objetivos- Intencionalidad | Propósitos, intereses, finalidades, visiones, expectativas, sentidos, objetivos, motivos. 4 |
| | Temáticas | Diversidad, conflicto, convivencia, educación. 5 |
| Ambientes Educativos | Espacio sociocultural Sujetos | Número de personas, sexo, edad. (lo que les gusta compartir) 6 |
| | Práctica educativa Se construye conocimiento | Formas de comunicación, interacciones que dan cuenta de símbolos, ideas, códigos, nociones, opiniones, mitos, ritos, lenguajes, valores y prácticas. 7 |
| | Componente estético | Ambientación de los espacios 8 |
| | Espacio físico Disposición del entorno | Características del entorno Lugares y espacios físicos. 9 |

| | | |
|--|---|---|
| Construcción dialógica | Diálogo | Formas de comunicación, conocer. 10 |
| | Interacción Encuentro/Desencuentro | Propósitos, motivaciones, intereses, tensiones, diferencias. 11 |
| | Acción/Reflexión/Acción | Actividades, conocimiento, participación, experiencias, costumbres. 12 |
| | Intersubjetividad | Significados, sentidos, emociones, posturas, formas de interpretar la realidad. 13 |
| Reconocimiento de la diversidad | Roles | Estudiantes Profesores Directivos 14 |
| | Características de los actores | Cultural Étnica Sexual Funcional Socio Económica Política 15 |
| | Actitudes frente al otro | Aceptación Tolerancia Respeto 16 |

DIAGRAMA REFERENTES CONCEPTUALES



Fuente: elaboración propia, 2016.

CAPÍTULO 3

MEMORIA METODOLÓGICA

ENFOQUE

El enfoque que se utilizó para abordar la investigación fue el cualitativo ya que este permitió darle importancia a cada una de las acciones, discursos y experiencias vividas por los actores que participaron en el proceso de transversalidad, que se evidencia en las actividades desarrolladas durante éste (cátedra abierta, clases conjuntas, foro) y espacios institucionales (aulas de clase, sala de profesores, corredores, cancha deportiva y biblioteca) que hacen de la Institución Educativa Federico Carrasquilla, un lugar donde todos los actores generan acciones que aportan a la transformación de sus realidades. Para entender mejor esta idea es necesario explicar primero que es el enfoque cualitativo, Olga Lucia Vélez (2003) referencia el enfoque cualitativo como:

Proceso de indagación interactivo e intersubjetivo, la investigación (...) que se caracteriza por reconstruir la realidad social develando las lógicas y sentidos que las acciones, vivencias y experiencias representan para quienes las encarnan, contribuyendo a desentrañar la complejidad de la trama social. (Vélez, 2003, pág.146)

El enfoque cualitativo orienta la aplicación de los métodos desde una perspectiva humanista que busca el fortalecimiento y/o construcción del tejido social, y por medio de un proceso inductivo, que estudia la realidad de lo particular a lo general, de lo concreto a lo abstracto y viceversa, donde el investigador juega un papel muy importante, pues el éxito y la calidad de éste enfoque depende en parte de su habilidad en identificar diversas maneras de plantear y abordar un problema con las estrategias metodológicas más apropiadas según el caso, que garantice la comprensión de los comportamientos, percepciones, imaginarios y contextos en los que se mueven los sujetos (Bonilla, 2005). Esta investigación asume el enfoque

cuantitativo porque pretende *“captar el conocimiento, el significado y las interpretaciones que comparten los individuos sobre la realidad social que se estudia y es definida como producto histórico, es decir, validada y transformada por los mismos sujetos”*. (Bonilla, 2005, pág.92)

PERSPECTIVAPARADIGMÁTICA

El acercamiento que se tuvo a la propuesta pedagógica de “Construcción dialógica de ambientes educativos” fue más allá de la descripción de la experiencia, ubicando aspectos contextuales e históricos que incidieron e inciden en ésta, comprendiendo las formas en las que los sujetos interactúan y se relacionan. Es por esto que la perspectiva que orientó la investigación fue crítica por *“su interés por captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto”* (Bonilla, 2005, pág.84) siendo para esta investigación fundamental *“visibilizar a esos otros que han permanecido ocultos detrás de los discursos que la oficialidad impone, permitiendo escuchar sus voces, pues supone el establecimiento de canales de comunicación e interacción dialógica”* (Vélez, 2003, pág.148).

Esta investigación fue entendida como un proceso de construcción de conocimientos que se orientó para recuperar y visibilizar una experiencia educativa que parte de lo cotidiano de los sujetos, que se instala en el contexto local, regional y nacional articulando lo teórico con lo práctico; es allí donde se genera una mirada crítica, pues esta investigación esta permeada por un “Interés Liberador” y *El estilo de quehacer científico correspondiente produce disciplinas llamadas críticas o crítico-sociales.*(Vasco, 1990, pág.12)

El interés emancipatorio *busca descubrir todas aquellas ataduras de la realidad, todas aquellas esclavitudes de las que somos todos víctimas más o menos inconscientes, y busca la mejor manera de romper esas cadenas. Busca*

entonces liberar, emancipar, y podría llamarse también “interés liberador”.
(Vasco, 1990, pág.12)

PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

La población que participó en la investigación y con quien se validó la información y las conclusiones que del proceso de investigación se generaron, fueron los estudiantes, profesores y profesoras Y directivos que han acompañado los procesos que se han desarrollado en la Institución, dentro de estos los más relevantes en el proceso de transversalidad fueron los siguientes profesores de la jornada de bachillerato ya que son los que para la propuesta pedagógica de “Transversalidad”, tienen la memoria de decisiones, los criterios de significación, puesto que por su recorrido en la Institución han vivido y reflexionado los diferentes momentos del proceso educativo.

Profesora del área de lenguaje, está desde el 2010 en la Institución y es directora del grado once, pasó por novenos y décimos y ha promovido gran parte del proceso, aportando reflexión teórica y conceptual de lo que es la transversalidad.

Profesor de las áreas de filosofía política, sociales y ética, dicta clases en los grados noveno, diez y once, está en la Institución desde abril del 2010, ha estado gestionando el proceso de transversalidad sirviendo de puente entre los administrativos de la Institución, los profesores y estudiantes, pues es quien asume un rol de suplencia del coordinador o del rector cuando estos no están presentes, teniendo un reconocimiento por parte de la comunidad educativa.

Profesor del área de emprendimiento, que está formada por dos asignaturas, tecnología e informática y emprendimiento, las dos asignaturas las ha trabajado desde hace nueve años (2007) que es lo que lleva en la Institución, ha trabajado además desde su área el proceso de transversalidad, facilitando los puentes de comunicación y de registro de los trabajos que los estudiantes han trabajado, sólo

hasta la llegada de los profesores C.A y G.C pudo encontrar en la institución con quien trabajar conjuntamente.

Profesor de ciencias naturales, química y artística en octavo, décimo y once, está en la Institución desde el año 2006, actualmente trabaja con los estudiantes del grado once un proyecto de ciencias naturales que concurra en la alcaldía para ganar un premio en innovación.

Profesora del área de inglés, trabaja con los grados octavo, noveno décimo y once, también ha sido directora del grado noveno y está en la Institución desde hace 5 años (2001).

Profesora de matemáticas, artística y estadística, dicta clases en los octavos, noveno y once, está en la Institución desde hace nueve años (2007).

Profesora encargada de la cátedra intercultural y sociales, está en la Institución desde el año 2000, es actualmente directora del grado octavo cuatro, además dicta las áreas de sociales en los cuatro octavos, y de octavo a once trabaja la cátedra intercultural, que ha sido precursora de algunos procesos que han llevado a lo que hoy es el proceso de transversalidad.

Profesor de educación física, de octavo a once, actualmente es director del grado octavo uno y está en la Institución hace tres años (2013), se ha adherido a la propuesta del trabajo transversal, mostrando interés en trabajar con los docentes que promueven el proceso.

Profesora del área de castellano, acompaña a los chicos de octavo y lleva 20 años en la institución, siendo la profesora más antigua de la jornada de la mañana.

En la parte administrativa de la Institución Educativa, también participaron en el proceso de transversalidad el rector que estuvo desde el año 2006 hasta finales del 2014, sirviendo de puente para que llegaran a la Institución otros recursos para que fueran la antesala del proceso que se iba a trabajar, teniendo en cuenta que este

rector estuvo acompañando la investigación seis meses llegó otro docente que lo relevaría en la rectoría y quien apoyó el proceso investigativo desde su llegada. En la parte directiva, tanto los rectores como los coordinadores, fueron importantes durante la investigación, primero por permitir el trabajo del grupo de investigación y segundo en lo que concierne a la gestión de espacios y momentos para la realización de las actividades en los diferentes momentos de la investigación.

Los grupos de estudiantes que participaron fueron décimos y once, porque son los que llevan más tiempo en el proceso de transversalidad, reflejando mayor apropiación del proceso, desde sus discursos. El trabajo que se llevó a cabo en la Institución con los estudiantes, favoreció las actividades propuestas por el grupo de investigación, pues en los talleres mostraron atención e interés.

MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta investigación cualitativa se llevaron a cabo **cinco** momentos y pasos fundamentales que se retoman de la *sistematización de prácticas*: acercamiento etnográfico, recuperación de la experiencia de la propuesta de transversalidad, análisis e interpretación, validación de la información y socialización de hallazgos y resultados.

1. Acercamiento etnográfico, caracterizado por la observación, el mapeo de la Institución Educativa y la ubicación de espacios.

Inicialmente se dio lugar a un momento de observación sobre la construcción dialógica de ambientes educativos en la implementación de la propuesta pedagógica de transversalidad, reconociendo en las dinámicas institucionales: roles, relaciones, actividades, espacios, símbolos, lenguajes, condiciones del entorno físico y social, interacciones entre los sujetos, formas de expresar y reconocer la diversidad; en auditorio, cancha deportiva, tienda, corredores, pero principalmente, en aulas de clase de los grados 9, 10 y 11. Por medio de la observación, se logró que los investigadores tuvieran una ubicación dentro de la realidad sociocultural de

la Institución y un acercamiento a los sujetos allí presentes, además, definir de manera acertada la formulación de los objetivos y preguntas de la investigación.

Observación:

Observar, con un sentido de indagación científica, implica focalizar la atención de manera intencional sobre algunos segmentos de la realidad que se estudia, tratando de captar sus elementos constitutivos y la manera cómo interactúan entre sí, con el fin de reconstruir inductivamente la dinámica de la situación. (Bonilla, E, 1997-2000, pág.118)

Objetivo: En la investigación cualitativa la observación constituye otro instrumento adecuado para acceder al conocimiento cultural de los grupos, a partir de registrar las acciones de las personas en su ambiente cotidiano (...) La observación enfatiza principalmente el contexto físico inmediato, haciendo cortes temporales y espaciales para comprender en detalle escenas culturales específicas. (Bonilla, E, 1997-2000, pág.118)

La observación sistemática permite visibilizar aquellos lugares comunes de la vida cotidiana que se asumen como obvios, descubriendo cosas que no todos conocen y señalando patrones que, aunque ocultos, afectan a la gente “común/corriente” (...) es un proceso de atención intencionada, orientado por unos fines y objetivos determinados y a través del cual se genera información sobre las prácticas, actitudes, situaciones y escenarios de los sujetos sociales. (Vélez, 2003, pág. 110)

Como se registra/ Producto: Los registros de las observaciones consisten en notas de campo, grabaciones, fotos, objetos, o cualquier elemento que documente la situación social estudiada. Es aconsejable diseñar con antelación protocolos o guías de observación que delimiten el tiempo y las unidades a observar, las cuales se pueden complementar con diagramas o mapas que señalen la ubicación de los elementos que configuran la situación observada, o con filmaciones de algunas escenas claves para comprender la dinámica subyacente a dicha situación. (Bonilla, E, 1997-2000, pág.238)

Diario de campo: Es un registro individual en el que, mediante expresiones, mapas, imágenes, colores, fotos, videos, se puede objetivar la realidad. Es una acción intencionada, pensada y reflexionada en la que se puede observar la realidad, los espacios de la acción de las personas, en qué condiciones, dónde, en qué espacios, con el fin de profundizar y complementar la información obtenida. Se desarrolla en 4 momentos: el registro rápido: señas, palabras, ideas y mapas; el registro ordenado: se elabora un texto claro y legible que pueda ser leído por otro de manera cronológica, por contenidos, argumentos, metodologías; la triangulación: se pone en común el diario de campo para que sea valorado y contrastado por los demás, convirtiéndose en información para la comunidad de investigación y finalmente, la nota ampliada: momento en el que se reorganiza y complementa la información a partir de inconsistencias vistas en la triangulación. (Marín, 2012)

Fotoregistro y Videoregistro: Como los documentos personales, las imágenes fotográficas y videos pueden proporcionar una información valiosa para la investigación, ya que aporta una mayor comprensión sobre el entorno y las actividades que llevan a cabo las personas y manera como lo hacen, captando detalles que de otro modo no serían percibidos o pasarían inadvertidos por el investigador. Además, los videos permiten registrar de manera continua por largos periodos de tiempo, que luego al observarlas permite darse cuenta de pautas, gestos y palabras claves para la investigación. *“las fotografías y películas también pueden emplearse para presentar e ilustrar los descubrimientos (...) las imágenes pueden transmitir algo que las palabras no pueden”* (Taylor, S y Bogdan, R, 1994, pág.147)

Roles: Desde distintas posiciones sociales los sujetos observados se convierten en observadores, y la situación observada le confiere al profesional que observa unos roles susceptibles de ser modificados durante el curso mismo de la interacción, estableciéndose la diferencia entre los papeles técnicos cumplidos por el observador profano y el observador participante (...) el rol del observador ordinario, cumplido muchas veces por el Trabajo Social en los procesos de actuación profesional, es problematizado a la luz de las experiencias prácticas y de los elementos aquí

planteados, posibilitando la revaloración de la observación como herramienta de trabajo, útil para la comprensión de la riqueza presente en la cotidianidad de las prácticas profesionales. La observación y la auto observación como técnicas o estrategias interactivas de actuación profesional permite recuperar el sentido de lo social poniendo en cuestión la propia experiencia y colmando de reflexividad el acto de observar. Cada hecho o actividad observada es una condensación de sentidos y una acumulación de significantes sometidos a una normatividad social que el observador debe decodificar para que no pase desapercibida. (Vélez, 2003, pág. 112).

2. Recuperación de la práctica de “Transversalidad”

Luego de tener un acercamiento a la realidad en la Institución, se construyó colectivamente tanto con profesores como con los estudiantes de los grados 10 y 11, la memoria sobre la construcción dialógica de ambientes educativos en la implementación de la propuesta pedagógica de transversalidad, a partir de las narraciones de estudiantes y profesores sobre su vinculación a la propuesta, lo que permitió tener una línea de tiempo de ésta, en un sentido temporal y experiencial, destacando momentos, sujetos, acciones, objetivos, temáticas, metodologías y resultados obtenidos en cuatro tiempos: antes, inicio, durante y proyecciones de la propuesta.

Para este momento se utilizaron algunas técnicas interactivas que fueron entrelazadas con el fin de lograr mayor profundidad en cuanto a la información obtenida. Las técnicas en investigación cualitativa, se definen como *“el conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar y analizar información”* (Velásquez, Á, et al, 2010, pág.48); éstas se ejecutan con un tema previo con el fin de generar información sobre el objetivo concreto de la investigación. Son entendidas como:

Dispositivos que activan la expresión de las personas, facilitando el hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, hacer recrear, hacer análisis, lo cual es lo mismo que hacer

visibles o invisibles, sentimientos, vivencias, formas de ser, creer, pensar, actuar, sentir y relacionar de los sujetos para hacer deconstrucciones y construcciones, generando de esta manera, procesos interactivos que promuevan el reconocimiento y el encuentro entre los sujetos, propiciando la construcción colectiva del conocimiento, el diálogo de saberes, la reflexividad y la recuperación de la memoria colectiva. (Ghiso, 1999)

Las técnicas interactivas utilizadas fueron:

Línea De Tiempo:

La línea de tiempo posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los cuales los sujetos y los grupos han estado o están involucrados; es una técnica que permite expresar ritmos de vida, sus características y temporalidades. Además, permite identificar sujetos; intencionalidad u objetivos; Metodología, actividades realizadas, modos de hacerlo; recursos y espacios educativos; referentes: conceptos, maneras de nombrarlo; contenidos y mensajes: temas trabajados, autores y logros y resultados en cuatro dimensiones temporales: Antes, Inicio, Durante y Proyecciones futuras.

Objetivo: Recuperar la memoria que se tiene sobre el proceso de “Transversalidad” que se ha llevado a cabo en la I.E.F.C.

Como se registra: Inicialmente se transcribieron las grabaciones hechas durante el ejercicio, a partir de ahí se desarrolla un texto tipo relato donde se ubica en los diferentes tiempos destacados: antes, inicio, durante y proyecciones, la manera como había sido abordado y llevado a cabo el proceso de transversalidad, resaltando aspectos que fueron fundamentales.

Roles: Facilitador/Investigador y participantes: En la línea de tiempo se distinguen básicamente dos tipos de roles, el facilitador, quien está encargado de orientar y posibilitar el ambiente necesario para que se construya de una manera colectiva la memoria sobre las experiencias y prácticas de los sujetos en un

contexto específico. Y los participantes: quienes son los que poseen la memoria sobre diversas actividades y momentos vividos, ambos actores deben permitir que se construya un ambiente de participación, es importante tener un conocimiento de las características de los sujetos con quienes se va a interactuar, en relación a la edad, el género, el nivel socioeducativo, los intereses, procurando de esta manera, preparar una sesión que tenga como punto de partida las necesidades y experiencias específicas de los participantes. En la línea de tiempo, se busca generar ambientes de diálogo y reconocimiento, intercambio de saberes por medio de pensamientos y lenguajes que muestran una comprensión del mundo.

Taller:

Taller es una palabra que relacionamos experiencial y conceptualmente con el hacer, con el procesar con otros. Es un término que nos lleva a considerar que hay algo que está dispuesto para la acción entre varias personas. (Ghiso, 1999, pág. 143)

El taller es un proceso grupal donde se construyen conocimientos, planteamientos, propuestas, respuestas, preguntas e inquietudes respecto a un tema, es un espacio en el cual cada persona aporta según sus capacidades, experiencias y particularidades. Para desarrollar el proceso de construcción, el tallerista actúa como un moderador que escucha atentamente, guía con preguntas y le brinda la palabra al grupo. A partir del taller se promueven el habla, la escucha, la recuperación de la memoria y el análisis, se hacen visibles o invisibles elementos, relaciones, saberes, comprensiones y la construcción de otros sentidos. El taller se reconoce como un instrumento válido para la socialización y la transferencia, apropiación y desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias; estos procesos se desarrollan en forma participativa y de acuerdo con las necesidades y la cultura de los participantes. En síntesis, el taller es una forma de recoger, analizar y construir conocimiento. (Velásquez, Á, et al, 2010, pág. 94-95)

El taller es un dispositivo metodológico, interactivo- reflexivo donde se conjugan la palabra y la acción (mediante el uso de juegos, sociogramas, ejercicios, etc.) para

posibilitar encuentros dialógicos de saberes e intercambios comunicacionales que produzcan pistas clarificadoras sobre las situaciones humanas y sociales. (Vélez, 2003, pág.116)

El taller esta soportado en la interacción, como el medio de generar acuerdos para la convivencia y la escucha, que posibilita la construcción, reconstrucción y deconstrucción de diversas realidades sociales. Se desarrolla en tres momentos que son: el mapeo, focalización y profundización. *“la circularidad dialogante en todo este proceso, le permite al grupo elaboraciones colectivas, argumentadas en la reconstrucción de los saberes específicos”* (Vélez, 2003, pág.117).

Ámbitos configurativos del taller. (Ghiso, 1999, pág. 145-146)

El taller es un dispositivo que entrelaza sus líneas y organiza sus componentes para construir conocimientos, teniendo en cuenta que éste hacer está en relación de interdependencia y de sentido construcciones que se operan en ámbitos diversos

El taller como dispositivo investigativo se constituye como tal en diferentes ámbitos, condiciones, nichos espacio - temporales, disposiciones; en ellos se dan o se obstaculizan los entrelazamientos, las articulaciones y las relaciones entre los elementos o líneas que lo componen. Los ámbitos configurativos del dispositivo que reconocemos desde nuestra experiencia y que esclarecimos al acercarnos a las reflexiones de otros Investigadores, los denominamos de la siguiente manera: contextual, emocional, intencional, corporal, conversacional y dramático.

Caracterización de los elementos claves a partir de las relaciones en el dispositivo investigativo denominado taller: (Ghiso, 1999, pág. 145)

Poder: Construcción plural de las formas de ejercicio del poder por parte de los sujetos involucrados en el desarrollo del dispositivo. Ejercicio del poder por medio de interacciones democráticas. Toma de decisiones y acciones creativas democráticas. Relación emancipadora por y con el saber, se rompe la dominación y el autoritarismo del investigador sobre los sujetos que participan en el desarrollo del dispositivo.

Ético: Construcción plural de la norma. Es un dispositivo consensuado. Asume la falibilidad y provisionalidad de saberes y de las construcciones del conocimiento. Es una construcción plural que asume el sujeto en su capacidad de expresión y construcción discursiva de la norma. Direcciona el ejercicio interactivo de construcción y aplicación del saber.

Interacción: Se basa en el reconocimiento de la diversidad y desde ésta propicia el encuentro. Contextualiza, da pertinencia, valida y legitima todo proceso de creación y construcción del saber.

Saber: Este dispositivo asume el constructivismo dialógico. Expresa y condensa - significación y sentido - el universo de representaciones elaboradas por los sujetos a lo largo de sus vidas.

Subjetividad: Aporta el mundo vital del sujeto al recrear sus experiencias y saberes. Le da al dispositivo la posibilidad de moverse en el tiempo del sujeto, recuperar, deconstruir, reconstruir, proyectar y expresar su historia. Asume las competencias creativas que facilitan la recreación, construcción y expresión de conocimientos desde la diversidad. Recupera las emociones como las disposiciones del sujeto que especifican los ámbitos e importancia de sus acciones

Objetivos:

1. Construir planteamientos, ideas, definiciones, conceptos, propuestas, preguntas e inquietudes respecto a un tema o asunto concreto.
2. Constituir un espacio en el cual cada participante, según sus condiciones particulares, pueda aprovechar la reflexión que se desarrolla para sacar conclusiones propias que lo lleven a recrear sus experiencias, historia y saberes.
3. Hacer que los sujetos lleven a la palabra lo que dentro o fuera del taller actúan sin comprender, para que sea posible recuperarlo, deconstruirlo, reconstruirlo, proyectarlo y expresarlo.
4. Promover la participación de las personas para que aporten sus puntos de vista, saberes y vivencias.
5. Crear un espacio donde se debata de manera amplia y profunda sobre diferentes

alternativas que se enriquecen mutuamente. (Velásquez, *et al*, 2010, pág. 94)

Como se registra: Matriz integradora, donde se entrelazaron las respuestas de los participantes de acuerdo a las preguntas que orientaron la actividad y finalmente se construyó un texto con el conglomerado de respuestas, opiniones, puntos de vista y comentarios surgidos en el taller.

Roles: Los participantes reflexionan sobre su papel y participación en el desarrollo del taller y sobre la posición del grupo al respecto; se preguntan cómo se sintieron, si se cumplieron sus expectativas, si el taller les aportó algo para la vida, cuál era la actitud y disposición individual y grupal al comenzar el taller, qué diferencia hay respecto al estado actual, en lo personal y en lo grupal.

Para profundizar en algunos aspectos y ampliar la información recogida en la recuperación del proceso de “transversalidad” se realizaron entrevistas a docentes claves, entre ellos la profesora Gloria Castaño y el profesor Sergio Ortiz.

Entrevista:

La entrevista cualitativa es un intercambio de ideas, significados y sentimientos sobre el mundo y los eventos, cuyo principal medio son las palabras. Es una interacción en la cual se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes, y comprender por qué se comportan en la manera en que dicen hacerlo. (Gaskel, 2000, pág.144)

Objetivo: La entrevista tiene como propósito indagar en detalle la cotidianidad y realidad de las personas, el entrevistador propiciará el ambiente necesario para que se posibilite una conversación y de allí, una narración en la que surjan los elementos que se van a investigar. Las preguntas se formulan en torno a un asunto que se explora ampliamente, sin usar ninguna guía que delimite el proceso. Con el fin de permitir identificar el margen de variabilidad en las respuestas. (Bonilla, 1997-2000)

Como se registra: La entrevista se registra mediante un audio registro o grabación, inicialmente, con el fin de poder recoger y tener al alcance todas las percepciones y puntos de vista del entrevistado frente a las preguntas que se le formulan. En la etapa de registro de audios es importante tener en cuenta factores como el ruido ambiental y evitar la utilización de espacios muy cerrados. El audio registro posibilita en la etapa de transcripción, poder captar todos los elementos esenciales en el análisis e interpretación de la entrevista.

Roles:

El papel del entrevistador:

En la investigación cualitativa, el investigador, en calidad de entrevistador, es ante todo un facilitador del proceso de comunicación entre dos personas; su papel es inducir profundidad y detalle en las opiniones del entrevistado, inspirar confianza, escuchar activamente, y atender tanto el comportamiento verbal como el no verbal de la persona que habla. (Bonilla, 2005, pág. 163).

El papel del entrevistado:

Para que una entrevista sea exitosa desde el punto de vista del entrevistado deben cumplirse por lo menos tres condiciones a saber: estar motivado a participar en la entrevista, conocer el rol que debe jugar y tener accesibilidad a la información requerida. (Bonilla, 2005, pág. 168).

La entrevista cualitativa es entonces el punto de entrada del científico social para comprender el mundo de vida de los informantes, en tanto provee los datos básicos para entender las relaciones entre los actores sociales y sus situaciones.

Posteriormente, el investigador deberá incorporar marcos interpretativos para entender las narraciones de los actores, en términos más conceptuales o abstractos, con el fin de obtener una comprensión refinada de las creencias, las actitudes, los valores y las motivaciones que subyacen a los comportamientos de las personas en contextos sociales particulares (Gaskel, 2000, En: Bonilla, 2005, pág. 160).

3. Análisis e interpretación de la información obtenida.

El momento de análisis fue paralelo a todo el proceso de investigación y estuvo orientado según los referentes conceptuales trabajados. Después de la realización de las guías de observación, con base en los referentes conceptuales y su posterior registro en los diarios de campo, se generó una información que se organizaría en una matriz, que permitiría dar cuenta no sólo de la información levantada por cada referente conceptual, sino que también fue la forma de verificar si lo que se estaba observando y registrando, apuntaba al objetivo de la investigación. Las herramientas de análisis que se mencionan a continuación, se trabajaron durante todo el proceso de investigación, pues el grado de maduración del proyecto fue exigiendo la elaboración y ajuste de cada una de ellas, los foto-registros también fueron apoyo para la elaboración de las herramientas.

En la **Matriz explicativa dinámica** “que tiene como propósito reunir ítems que *“deben ir juntos”*, ya sea con base en consideraciones teóricas o empíricas”(Briones, 1998, pág.54) sirvió para reunir la información de todos los diarios de campo, información que apuntaba a los referentes conceptuales que se habían construido a partir de las definiciones de diferentes autores, esta información que se registró y posteriormente se integró a la matriz, fue la manera de contrastar la construcción teórica con la realidad que se observaba.

Por otro lado, a raíz de la información registrada en los diarios de campo, fueron emergiendo temas que se tenían que profundizar, para esto se llevaron a cabo talleres y entrevistas que se integraron a ésta matriz “que representa un conjunto de {motivos} y consecuencias (...) que se construyen a partir de la información recogida” (Briones, 1998, pág.57). Esta información levantada se ubicó en un primer momento para dar orden a la información que se levantó, pues se necesitó organizarla de tal manera que recogiera las respuestas que apuntaban al mismo factor o consecuencia, desde el profesorado o el estudiantado, una vez organizada la información, permitió identificar roles y comportamientos que se organizarían en la matriz de grupos de roles.

En esta investigación las categorías conceptuales fueron: proceso educativo, ambiente educativo, construcción dialógica y reconocimiento de la diversidad, además se organiza el registro en orden cronológico, citando la información acorde a la codificación que previamente el grupo de investigación había establecido, esa codificación permite volver de una forma más precisa al diario de campo en donde se encuentra ya sea para ampliar o corroborar la información, pues al integrarla a la matriz, se hacía de una forma narrativa con el fin de orientar la construcción del capítulo de hallazgos y resultados en el momento de análisis e interpretación.

También permitió ver las dinámicas que se daban en la Institución en los días de observación con relación a los objetivos de investigación y comparar los aspectos que variaban con esas determinadas personas y en esas determinadas situaciones, que terminaron apuntando finalmente a responder las preguntas que se desligaron del objetivo de la investigación.

Otra de los métodos utilizados durante el análisis, fue la **Matriz DOFA**, denominada así por las primeras letras de los elementos a observar: Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, consiste en identificar a profundidad aspectos internos a rescatar en la construcción dialógica de ambientes educativos en la IEFC.

Finalmente los **memos** fueron fundamentales durante toda la investigación, pues en ellos *“de forma sucinta, se colocaron reflexiones, comentarios, relaciones hechos y conceptos emergentes, sin mayores preocupaciones por la forma o nivel teórico”* (Briones, 1998, pág.38), los memos se clasificaron en teóricos, metodológicos y analíticos, esto se dio a partir de identificar las necesidades de escritura en el desarrollo de la investigación.

4. Validación de la información obtenida.

El momento de validación de la información permitió ampliar, complementar y comprender lo que sucede en la experiencia. Para este momento se realizaron encuentros con los grupos de estudiantes de los grados 10 y 11, con los y las

docentes de la jornada de la mañana de la sede bachillerato; con cada técnica se preguntó e insistió sobre los cuestionamientos que se trabajaron en el ejercicio hasta asegurarse de que la información que surgía era procesada por los participantes del proceso y así mismo, había una construcción colectiva en la que todos se sintieran recogidos.

También se identificó que en las unidades de registro y en las categorías diseñadas por el grupo de investigación se generó validez semántica, porque las convergencias en la descripción de ese conjunto de características, permitieron construir significado, y este tipo de validez se da precisamente cuando *“dos o más personas que conocen el lenguaje y el contenido de un texto coinciden en colocar las mismas palabras” asignándole el “mismo significado o connotación”* (Briones, 1998, pág.119).

Otras estrategias de validación de la información que se utilizaron, fueron:

La triangulación: “En su concepción original, la triangulación hace referencia al estudio de un mismo fenómeno integrando métodos cualitativos y cuantitativos”. Sin embargo, es usado en el diseño de metodología cualitativa para el contraste de resultados e información recolectada mediante el uso de informantes, fuentes de información o de diferentes observadores. (Bonilla, 2005, pág.92) Puede hacerse en contraste con los referentes teóricos, con el resultado de las técnicas e instrumentos, con los ejercicios de observación u otros informantes y participantes de la investigación. Por otro lado, la triangulación suele concebirse como una manera de protegerse de las tendencias del investigador y de confrontar y someter a control recíprocos relatos de diferentes informantes. (Taylor y Bogdan, 1994, pág.91).

Contrainformantes: Además, se tuvo en cuenta para la validación, a los participantes para contrastar y verificar la información con el fin de no generar información que no sea aprobada o validada por las personas.

5. Socialización de los hallazgos y resultados de la investigación.

La socialización de la investigación es fundamental en el desarrollo del proceso de generación de conocimiento, pues permite que los actores participes del proceso comprendan y validen todo lo generado en el trabajo, en este punto final de la investigación se comparte la información con ellos y con la comunidad académica de la Universidad de Antioquia, como son las experiencias, los aprendizajes, las reflexiones, en sí, todos los hallazgos que surgieron, pero además toda la parte metodológica que se usó en el proceso investigativo como técnicas, talleres, entrevistas, entre otras herramientas para la generación de la información.

Por otro lado la socialización no solo es importante porque se reconocen unos actores y unos procesos importantes a nivel social tanto para la institución educativa Federico Carrasquilla, como para la Universidad de Antioquia y el departamento de trabajo social, más específicamente para todos aquellos quienes trabajan en el campo de la pedagogía social, sino que también es importante porque es la exposición de un trabajo de grado realizado con rigurosidad a través de tres semestres y todo un recorrido académico que inicio en el 2012 cuando los integrantes del grupo de investigación iniciaron sus estudios en el pregrado de Trabajo Social.

Se hace indispensable aclarar y contar a través de una socialización que este trabajo de grado además de haber sido una experiencia enriquecedora desde el ámbito académico, también lo fue en el ámbito personal ya que para este proceso de investigación social no solo se utilizaron teorías, conceptos, enfoques y paradigmas, sino que también se plasmaron ideas, reflexiones, experiencias, imaginación y creatividad que nacieron de la construcción de cada uno de los investigadores como seres que sienten y piensan.

Por todas las razones mencionadas anteriormente, esta investigación se compartió mediante exposiciones, una en la Universidad de Antioquia y otra en la Institución Educativa Federico Carrasquilla, haciendo uso de fotografías y videos, en las que también se hicieron entrega de unas revistas que daban a conocer de una forma

más didáctica el trabajo realizado. A la comunidad académica se le entregó el informe escrito, que se presentó al Departamento de Trabajo Social como producto académico para optar al título de Trabajador Social y Trabajadoras Sociales.

CAPÍTULO 4

BREVE HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO CARRASQUILLA

Para narrar la historia de la Institución Educativa Federico Carrasquilla, hay que hacer mención de la historia del barrio Popular en la que se fundó. El barrio Popular se encuentra ubicado en la Comuna 1 de la zona nororiental de la ciudad de Medellín, entre las estaciones Andalucía y Popular del metro cable (Línea K del metro).

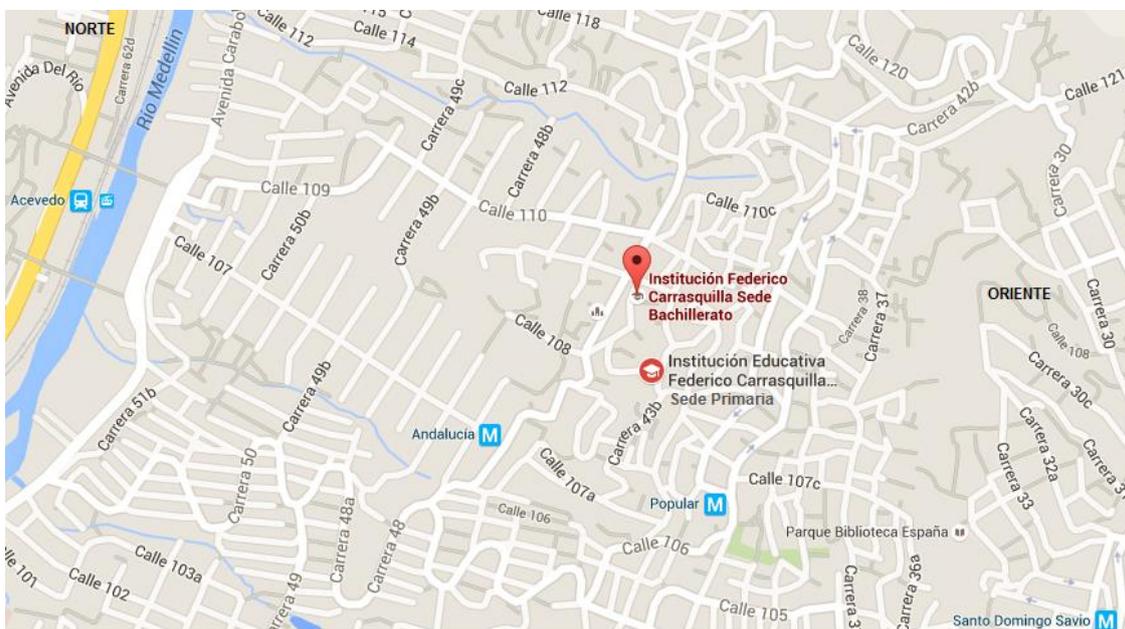


Imagen recuperada de: <https://www.google.com.co/maps/@6.2640192,-75.570256,15z>

Fue fundado por invasión y loteo desde el año 1958, la principal invasión se dio en el año 1963 donde llega un mayor número de personas dejando todo el terreno poblado, llegaron personas desplazadas de partes del país como las costas atlántico y pacífico, región andina, municipios del Departamento de Antioquia y

Orinoquía (Entrevista Rector A.A, 30 Mayo de 2015) por diversas situaciones: problemas de orden público (22, 86%), extorsión (0,98%), secuestro (1,57%), presiones de grupos armados (42,97%) y amenazas de delincuencia común (49,14%) (Encuesta Calidad de Vida, 2010, pág.7) estas personas al llegar al territorio, construían viviendas o refugios en materiales como latas, madera y cartón, “en primera instancia la vivienda partía del clásico tugurio construido con base en palos, latas y cartón, seguramente siguiendo la tradición rural del patrón de asentamiento, le daban gran consideración al espacio exterior que le serviría de pequeña huerta, conformaban viviendas diseminadas pero unidas con base en necesidades comunes” (Naranjo, 1992)

Durante este proceso de asentamiento las personas iban configurando y recreando unas formas de vida permeadas por los contextos de sus lugares de origen: económicos, políticos, sociales e históricos y características étnicas, sexuales, raciales y de género, permitiendo un intercambio cultural que jugó un papel importante en su fundación. Así mismo, fue relevante la manera como los pobladores se fueron organizando y movilizandando en pro de exigir el reconocimiento de sus derechos para mejorar sus condiciones de vida, luchas que fueron surgiendo de acuerdo a las necesidades del entorno: lucharon por adquirir los servicios públicos, por tener un centro de salud y centros educativos dentro del barrio y contra el abuso por parte de la policía o más conocidos como “carabineros”, quienes llegaban al barrio tumbando los cercos que separaban las casas y exigían papeles de propiedad, pues el Gobierno Municipal quería despojarlos por ser terrenos invadidos. (García, 1986)

Así mismo, fueron motivos para reiteradas protestas, las precarias condiciones de acceso al territorio, debido al mal estado de los caminos y del servicio de transporte, que perjudicaba la movilidad de los habitantes del barrio, especialmente el transporte de enfermos, alimentos y materiales de construcción, por lo que también lucharon por exigir el mejoramiento de las vías. (García, 1986)

A las diferentes protestas y movilizaciones se sumaron sindicalistas, sacerdotes y laicos que lideraron actividades para fortalecer la organización de los habitantes del

barrio en pro de la reivindicación de los derechos, garantías para la subsistencia y una mejor calidad de vida, siendo relevante el acompañamiento del padre Vicente Mejía y más adelante, el padre Federico Carrasquilla, ícono en la fundación y consolidación del barrio Popular, (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006) quien llega como sacerdote al barrio en el año 1967 y plantea desde la Teología de la Liberación, la importancia de pensar en el pobre como un sujeto de derechos, capaz de transformar su realidad, cuya necesidad no radica en bienes materiales, sino en la posibilidad de brindarle espacios de reflexión donde reconozca sus capacidades y potencialidades como sujeto crítico y político *“Yo no tengo que ser voz de los sin voz, yo lo que tengo que hacer es crear un espacio donde el que no tenga voz pueda tener su voz, a mí me parece que al pobre no hay que darle, hay que hacerle descubrir que él es el sujeto. Yo no he hecho nada, todo lo hizo la gente impulsada y movida por mí”* (Entrevista Padre Federico Carrasquilla, Tele Medellín, 2014)

Uno de los logros fue la construcción del colegio, con la ayuda y movilización del Padre Federico Carrasquilla, se funda como un espacio académico gracias a la iniciativa de la comunidad de reclamar el derecho a la educación, materializado en una institución educativa que supliera la necesidad formativa de la comunidad, ya que si bien existía la escuela la Divina Providencia, no había un lugar donde culminar el proceso formativo, con el bachillerato, lo cual obligaba a niños y jóvenes a desplazarse hasta el centro educativo más cercano, que en ese entonces era el Instituto Departamental de Enseñanza Media (IDEM) del barrio Moscú, situación que fue determinante para la construcción del colegio, que inicia labores el día 23 de febrero de 1976 como “Anexo Barrio Popular”, con 55 estudiantes de ambos sexos, siendo Director y único docente, el profesor Melquisedec Figueroa Palacios y Rector el licenciado Arturo Areiza. En un principio el Colegio figuraba como extensión del IDEM y en 1980 fue consolidado como institución independiente llamado Liceo Departamental Popular N° 1, únicamente con los grados de 6° a 9°, en 1984 cambia el nombre a Liceo Popular N° 1. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006)

Al mismo tiempo y por varios años, los pobladores vivieron una fuerte situación de violencia en el barrio, debido a la presencia de actores armados, visibles y

manifiestos, dentro de los que se han reconocido grupos como los Patillones, el Plan, Villa, el Hueco y San Pablo (ACNUR, 2004), siendo reconocidos históricamente los Triana como la banda delincuencial de más influencia en el barrio, marcando altos niveles de criminalidad. (Artículo El Tiempo, 2011), pero especialmente entre los años 1989 y 1991, donde se presentó una época de violencia en la ciudad que afectó directamente al Colegio, saliendo amenazadas la rectora Altagracia Vélez Arango, que fue trasladada y la rectora encargada Teresita Giraldo Velásquez, que la sucedió en el cargo, y aproximadamente 30 docentes, hecho que hizo que gran parte de la comunidad educativa se manifestara. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006)

Acción concreta fue la toma de la Institución por parte de los estudiantes y la comunidad en el año 1991, la cual se organiza y moviliza para reclamar, por un lapso de 7 semanas, una lista de peticiones de 9 puntos, entre los que se destacan: educación, salud, madres comunitarias, tarifas diferenciales en los servicios públicos, la falta de espacios en la planta física de la institución educativa y el mejoramiento de la calidad de la educación de los establecimientos presentes en el barrio. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006) Es así, como en su devenir histórico, la Institución Educativa ha sido atravesada por luchas, siempre en búsqueda del reconocimiento del derecho a la educación con calidad y a la vida digna de sus estudiantes, configurándose como un escenario de reivindicación por los derechos.

Luego de que pasa este momento de turbulencia en la Institución, los estudiantes retornan a las aulas y desde las directivas, el Rector a cargo, el Licenciado en Administración Educativa José Ignacio Gutiérrez Piedrahita, se empiezan a promover acciones encaminadas a fortalecer la calidad de los procesos educativos dentro de la Institución “trabajando bajo principios de respeto, aceptación y orientación”, dicho rector empieza labores haciendo frente a esta crisis y se compromete bajo acuerdo firmado el 13 de marzo de 1991, a garantizar el cumplimiento de las exigencias de la comunidad, principalmente la correcta administración de los recursos destinados para la ampliación de la Sede Bachillerato

que para el año 1993 se empieza a ver materializada. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006)

Este mismo año, desde la parte administrativa de la Institución, se crean los gados décimo y undécimo y son graduados los primeros bachilleres de la Institución, así como también, son impulsadas actividades culturales con el fin de fortalecer los vínculos comunitarios en el barrio como escenario social, entre ellas: las tradicionales fiestas institucionales y el reinado de los valores “Miss Valores” que busca propiciar actitudes positivas en los estudiantes. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006)



En marzo del año 2000 se nombra como “Colegio Popular” y debido a señalamientos de discriminación que afectaban a estudiantes y profesores, por vivir en un barrio “popular”, tanto estudiantes, profesores, directivos y padres de familia, vieron la necesidad de cambiar el nombre, eligiendo entre varias opciones, en su mayoría nombres de personajes famosos y reconocidos, por “Colegio Federico Carrasquilla”, el 23 de marzo de 2001, en honor a uno de los personajes más influyentes y significativos en la configuración del barrio y en la construcción del Colegio, además, líder de luchas populares en la ciudad, gestor de organizaciones sociales y comunitarias e impulsor de obras de promoción humana, entre las que se reconocen: La Cooperativa Integral Popular, la Fundación para el Fomento de la Educación Popular y la Pequeña Industria (FEPI), la Asociación Popular de la Industria y la Confección (APIC), la salacuna del grupo juvenil popular que luego se convirtió en el Centro de Salud del barrio, el Comité de Deportes Pablo VI (CODEPAVI) y la Corporación de Vivienda Popular (CORVIDECO). (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006)

Para el año 2003 es fusionado el Colegio Federico Carrasquilla con la Escuela la Divina Providencia conformando la Institución Educativa Federico Carrasquilla en cumplimiento a las disposiciones nacionales emanadas de la ley 715 de 2002 por acuerdo municipal, en este entonces el lema institucional era “la verdad, camino de libertad” y es reemplazado en el año 2006 por ser considerado por las directivas, de corte religioso, que no respondía a los propósitos pedagógicos, ni al cómo se quería proyectar la Institución, por lo tanto, se creó el lema: “construyendo identidad y convivencia”, como una manera de darle sentido al PEI y al Pacto de Convivencia, que luego fue acuñado con otro propósito misional denominado “Hacia la excelencia”. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

La identidad y la convivencia que se mencionan en el lema, son entendidas por las directivas de la Institución, como principios comunitarios, pero también, como desafíos que ellos tienen a partir de las distintas problemáticas barriales y familiares que afectan a los y las estudiantes. (Gestión Directiva, PEI-IEFC, 2006). En el Proyecto Educativo Institucional son denominados como:

La construcción de posibilidades, para la transformación del ser humano y la reconstrucción de sus sociedades (...) desde referentes pedagógicos sustentados en la convivencia armoniosa, la construcción social del conocimiento, la significación de experiencias de aprendizaje, la articulación valorativa y la construcción de ciudadanía en el espacio escolar. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC, 2006)

Dichos cambios y propósitos se dieron bajo la dirección del Rector A.A, quien es elegido por concurso en el 2006 e inicia sus labores oficialmente en enero de 2007 con otros 37 docentes que igualmente entran por concurso. (Proyecto Educativo Institucional-IEFC).

De igual manera, y a partir de este año, el Federico Carrasquilla se abre a la academia buscando la inclusión de los docentes, directivos, comunidad en general y las organizaciones públicas y privadas de índole social que convergen en el barrio y en la Institución, en los procesos formativos de los estudiantes, dentro de estas se

resalta el acompañamiento del Instituto Popular de Capacitación (IPC), quien apoyó a la Institución durante 3 años, desde el 2007, en el fortalecimiento de experiencia de convivencia e intervención en escenarios académicos, que tuvo como producto el Pacto de Convivencia Institucional; la Universidad Luis Amigó, en un proceso de formación para la resolución de conflictos y mediación escolar y, la alianza con la Universidad de Antioquia en la implementación del proyecto PASE. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

Estas alianzas y convenios, fueron posibles en parte, gracias a un hecho importante para el barrio y la Institución durante esta época, que fue la construcción de la línea K del metro cable del Sistema de Transporte del Valle de Aburrá (SITVA), que empezó a funcionar el 7 de agosto de 2004 y que sale de la estación Acevedo del metro hasta la parte más alta del barrio Santo Domingo Savio, lo que significó un momento importante, ya que el sistema masivo de transporte público de la ciudad de Medellín ahora estaba presente en zonas que antes habían sufrido la falta de un transporte que supliría su necesidad de acceso al barrio y el traslado a otras zonas de la ciudad, a sus lugares de trabajo, citas médicas y demás actividades cotidianas. Así mismo, impactó las dinámicas del barrio y, por ende, de la Institución Educativa Federico Carrasquilla, ya que tanto estudiantes como profesores y Directivas empiezan a sentirse más incluidos y a motivarse a generar acciones en pro de su fortalecimiento, como, por ejemplo, cambiar sus actitudes y relacionarse más con otras personas y sectores de la comuna (Entrevista profesora M.T., 28 abril de 2016)

Cambios que permiten identificar, que las situaciones específicas que se presentan en el barrio influyen en la Institución, son fuentes de asuntos que se buscan mediar a través de los distintos programas y proyectos desarrollados por la Institución y con el apoyo de organizaciones e instituciones que incidan en la transformación de este escenario (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015), entre ellas:

El Programa de Acompañamiento Sicológico Educativo (P.A.S.E), en alianza con la Universidad de Antioquia, nace para orientar y acompañar en la maduración psicológica a los (as) estudiantes y a la comunidad educativa, utiliza herramientas

que la psicología educativa aporta a la transformación de la convivencia y al relacionamiento escolar y comunitario, esto se construye pensando en los estudiantes y sus familias, además de lo anterior, PASE también busca apoyar y fortalecer el trabajo docente. (Programa PASE-IEFC, 2009)

Buscando el reconocimiento de la diversidad, la Institución Educativa Federico Carrasquilla desarrolla propuestas como Cátedra Afrocolombiana, que pretende formar en etnoeducación los entornos urbanos, donde a partir de la presencia y actuación cultural de los habitantes afrodescendientes en Medellín, se lucha contra el racismo y toda forma de discriminación. Por medio de este se reconocen personajes Afrodescendientes Colombianos que han marcado una presencia histórica en “Afrocolombia” (Proyecto Afrocolombia-IEFC, 2010)

Promoción de la inclusión de la comunidad educativa, a través de proyectos de construcción colectiva, donde la comunidad participe y delibere, de esta manera se gestó el Pacto de Convivencia, pues fue un proceso de diálogo intergeneracional, que permitió llegar a acuerdos acerca de lo que regiría las relaciones y la convivencia con toda la comunidad educativa. (Pacto De Convivencia, PEI-IEFC, 2011)

Los CLEI (Ciclos Lectivos Escolares para adultos) como inclusión generacional, donde los adultos pueden terminar la primaria o el bachillerato, los CLEI van dirigidos a personas que, por diversas condiciones no pudieron culminar sus estudios y han visto progresivamente cómo se cierran las posibilidades, pues el diploma de bachiller se exige para cualquier oficio. (CLEI, PEI-IEFC, 2011)

Con la Escuela de Aceleración del Aprendizaje, la Institución Educativa Federico Carrasquilla busca apoyar a los niños-as y jóvenes de la comunidad, que se encuentran en básica primaria y que tienen dos o tres años más por encima de la edad promedio que se espera para cursar un determinado grado, con el fin de que permanezcan en la escuela y así pueda continuar y culminar sus estudios. (Escuela de Aceleración del Aprendizaje, PEI-IEFC, 2011)

Para el cuidado del entorno y del otro, se ha desarrollado el proyecto: Con una Mano Reciclando Y Con La Otra Jugando, que es una propuesta lúdica y recreativa de protección del ambiente, que busca implementar un sistema de separación, recolección, clasificación y transformación de residuos sólidos depositados durante la jornada escolar para convertirlos en material didáctico que afiance el aprendizaje. (Proyecto de Recuperación de los Residuos Sólidos, IEFC, 2012)

El Proyecto TRECE (Transversalización de la Educación para la Sexualidad y la Construcción de Ciudadanía en la Escuela), es un taller sobre derechos sexuales y reproductivos, que está encaminado a fortalecer la capacidad de decisión y autonomía en torno a la propia sexualidad, como parte de las acciones de convivencia que promueve la Institución Educativa Federico Carrasquilla, para la construcción del propio futuro a partir del proyecto de vida de las personas. (Proyecto TRECE-IEFC, 2015)

Cabe reiterar que estos procesos no son lejanos a las necesidades de la Institución que parten de las condiciones particulares del barrio, es decir, no es posible dividir la situación del barrio de las aulas de clase o de las familias y de los propósitos de la Institución, donde las particularidades del territorio, formas de relacionamiento, costumbres y diferentes situaciones contextuales impactan directamente en la vida de los estudiantes y al interior de sus familias, y esto se ve reflejado en las dinámicas propias de los ambientes educativos de la Institución.

Dentro de las características del barrio Popular podemos encontrar habitan aproximadamente 129.781 personas, de los cuales 61.508 son hombres y 68.273 mujeres, por otro lado, se reconoce por tener un alto nivel de pobreza, el estrato socioeconómico que predomina es el 2 (bajo), el cual corresponde al 63,0% de las viviendas, seguido por el estrato 1 (bajo-bajo), que corresponde al 36,9% (Encuesta Calidad de Vida, 2010, pág.5), lo cual está directamente relacionado con situaciones como: el desempleo, el embarazo no deseado y a temprana edad, la desnutrición, consumo de drogas y alcohol, el micro tráfico y diferentes manifestaciones de violencia como la desprotección, abuso sexual y agresión física. (Monterrosa y Ardila, 2012)

En cuanto a diversidad étnica, se puede hablar de los siguientes grupos: indígenas, comunidad negra, blancos, afro descendientes y predominan los mestizos con un 72,05% de la población (Encuesta Calidad de Vida, 2010, pág.6). Así mismo, se reconocen organizaciones y colectivos que le apuestan a la cultura y a las diferentes manifestaciones artísticas, que a su vez son expresiones y formas en las que se visibiliza la diversidad cultural, étnica, sexual y generacional, estas son:

“LISADOSA” uno de los grupos más antiguos de la comuna y muestra del interés de muchas personas por compartir las artes, con el interés de fomentar la danza y la música folclórica en eventos comunitarios culturales, religiosos y deportivos.

KGP (KlanGhetto Popular) colectivo de artistas de HIP-HOP que buscan propiciar espacios de participación y convivencia.

Red Cultural Comuna Uno, organización que le apuesta a la creación de una comunidad virtual donde se promocionan todos los grupos artísticos de la zona como: música, oralidad, artes plásticas, audiovisuales, danza y teatro, que aportan al trabajo y a la consolidación de la cultura en la Comuna 1. (Plan de desarrollo y reconstrucción de la memoria cultural de la Comuna Uno, 2009)

El contexto del barrio también influye en la conformación de las familias, su estructura y sus actividades, transformando significados, valores y roles, generando cambios de manera abrupta como por ejemplo la ausencia de padre y/o madre, ya sea por asesinato, desplazamiento, secuestro o desapariciones, además de causas relacionadas, por ejemplo, el incumplimiento en sus deberes como padres y madres a causa de la necesidad de suplir las necesidades básicas (alimentación, vivienda y vestuario) como otros factores, entre ellos, la drogadicción, alcoholismo y ludopatía; todo esto afectando la vida en familia, posibilitando dinámicas que reproducen las lógicas del contexto barrial ya existente. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

Se pueden reconocer distintas conformaciones familiares que rompen con el esquema de familia tradicional de padres, madres e hijos, para encontrar familias compuestas por madres o padres solteros; abuelos asumiendo el rol de padres;

familias donde viven varias generaciones; varias familias viviendo en una misma casa y parejas donde uno de los dos no comparte lazo sanguíneo con los hijos. (Datos Secretaria A., Comisaría de Familia Casa de la Justicia, Santo Domingo Savio, Comuna 1, Medellín, 2015)

Según la Comisaría de Familia de la Casa de Justicia de la Comuna 1, en el barrio El Popular se presentan problemáticas familiares a las cuales se les lleva a cabo proceso jurídico, hasta la fecha se están atendiendo los siguientes casos de esta manera: Violencia intrafamiliar (62 mujeres- 2 hombres) conciliación en derecho de familia (116 mujeres- 20 hombres); intervención en conflictos (57 mujeres- 22 hombres) y restablecimiento de derechos (17 mujeres- 15 hombres) es decir, atienden casos de prevención, restablecimiento y reparación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes (NNA), en circunstancias de maltrato, amenaza o vulneración de derechos, suscitadas en el contexto de la violencia intrafamiliar; suspensión de la vida en común de los cónyuges (Los cónyuges pueden vivir separados pero no se produce la disolución definitiva del matrimonio) ; la custodia y cuidado personal, visita y protección legal de los NNA; fijación de cuota alimentaria; la separación de cuerpos del matrimonio civil o religioso; la separación de bienes y la liquidación de sociedades conyugales por causa distinta de la muerte del cónyuge; los procesos contenciosos sobre el régimen económico del matrimonio y derechos sucesoriales.(Datos Secretaria A., Comisaría de Familia Casa de la Justicia, Santo Domingo Savio, Comuna 1, Medellín, 2015)

Como consecuencia de estas dinámicas y conformaciones familiares, permeadas por el contexto, existen situaciones de vulneración de derechos como la violencia intrafamiliar, violación y abuso sexual, falta de acompañamiento educativo y en la formación en valores, emocional, afectiva y las diferentes formas de comunicación, donde se resalta la falta de diálogo entre los miembros de la familia, teniendo en cuenta que estos problemas no se quedan en las casas, sino que son llevados a las aulas del Federico Carrasquilla incidiendo en sus procesos formativos, su relación con los otros y con el entorno educativo. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

Pese a estas problemáticas y particularidades de orden familiar que influyen en las dinámicas institucionales, se resalta que las relaciones que hay, entre los padres de familia o cuidadores y la Institución, es decir, Directivos y docentes, se han ido fortaleciendo gracias al trabajo desarrollado con éstos, por ejemplo las escuelas de padre, y así mismo, de la confianza y aceptación comunitaria, que se ha generado por la propuesta pedagógica de la Institución, teniendo como resultado un alto grado de demanda que supera la oferta de cupos. Por otro lado, las relaciones entre profesores y de éstos con los estudiantes, se destacan por basarse en un aprendizaje dialógico, es decir, diálogo entre pares donde el aula se convierte un espacio de ejercicio de construcción de aprendizaje. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

Por esta razón, en la Institución Educativa Federico Carrasquilla, toda la comunidad educativa empieza a resignificar y comprender de otra manera las aulas de clase, como el espacio donde puede empezar a tejerse el cambio y trabajar temas de convivencia, respeto, reconocimiento, participación, diálogo y tolerancia, entre otros valores que muchas veces no se les da el énfasis necesario debido a las lógicas propias de las escuelas públicas tradicionales y que se refleja en la regulación, sometimiento y el silenciamiento de sus estudiantes. Todo esto se ve reflejado dentro de su organigrama, el cual ha ido modificándose gracias a las acciones del Rector A.A en conjunto con los coordinadores y docentes, y hoy en día ha logrado un reconocimiento amplio en la ciudad y diferentes medios de comunicación, convirtiéndose además en un referente del barrio, lo que se evidencia en la alta demanda de cupos, que generalmente no abastecen las necesidades de la comunidad y la publicación de documentales en programas de canales locales y regionales como Tele Medellín y Tele Antioquia. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

La IEFC se caracteriza porque se divide en dos sedes, separadas por 300 metros: la sede de primaria, la cual tiene 1.077 estudiantes entre preescolar y quinto, además de grupos de aceleración del aprendizaje, cuenta con el acompañamiento de 25 docentes y 1 coordinador; la sede de bachillerato, tiene 635 estudiantes en tres jornadas desde sexto hasta once, incluyendo los CLEI (Ciclos Lectivos Escolares

para adultos) en la jornada de la noche, y enseñan 25 docentes, 2 coordinadores y 1 rector. Cabe resaltar que 52 de sus estudiantes entre las dos sedes son desplazados o hijos de desmovilizados, todos ellos de la zona de Antioquia. (Base de datos de la Institución Federico Carrasquilla, 2015)

Las Directivas y docentes de la IEFC se plantean el propósito y apuesta de convertirla en una de las mejores instituciones educativas públicas de la ciudad, mejor no en términos competitivos de resultados académicos, sino caracterizada por tres aspectos que se mencionan en la visión institucional: *calidad integral de los estudiantes*(ciudadanías, espíritu crítico, desarrollo intelectual, acceso a la educación superior); *profesionalismo de su equipo de trabajo* y el *fortalecimiento del desarrollo comunitario*. (PEI-IEFC, 2015)

En el proceso de búsqueda y trabajo por materializar todos sus intereses en pro de promover cambios positivos en las relaciones entre estudiantes, profesores y directivas, donde el diálogo se transforme en la herramienta para además de permitir mejores ambientes educativos, también se reconozcan las distintas y diversas maneras de ser y de actuar, valorando la persona, pero también identificando los elementos que dejan o no que estos cambios puedan desarrollarse, “proceso de transversalidad” es para la Institución Educativa Federico Carrasquilla el proyecto que engloba y articula todas las apuestas, trabajos e iniciativas que se han venido gestando alrededor de todos estos años. Es en esta propuesta alternativa de educación, que se plantea el diálogo como instrumento fundamental para las buenas relaciones entre Institución, familias y barrio, y en la que ponen todas sus apuestas. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015)

El proceso de transversalidad, tiene sus inicios en el año 2010, con la iniciativa del Rector a cargo A.A., quien plantea su interés de implementar el trabajo docente por proyectos, con una metodología dinámica, activa y participativa, que luego fue identificado como “transversalidad”, el profesor encargado de las áreas de filosofía política, sociales y ética, es quien da el primer paso, integrando sus 4 áreas de trabajo, mediado por la convicción de impulsar un trabajo más integral, luego fue muy importante la articulación del profesor del área de tecnología e informática y

emprendimiento, y de la profesora de lengua castellana y artística, con la implementación del teatro, como medio de integración de sus áreas a cargo.

Inicialmente hubo cierta resistencia de parte de los docentes a dicho proceso, ya que estos trabajaban de forma individual, cada uno desde su área o aula especializada por materias, pero docentes que creían en estos propósitos se fueron involucrando y luego se vio mayor motivación de parte del resto de docentes, permitiendo la transición en la metodología de trabajo académico en la Institución.

La cátedra intercultural, dirigida por una docente afrocolombiana encargada y precursora del tema de la interculturalidad en la Institución, en el año 2010, es el primer tema tratado a nivel general, acompañado del libro “Changó, el gran putas”, obra que es propuesta por el rector para que fuera trabajada por los profesores mencionados anteriormente, la cual se articulaba con lecturas de corte político, social y además, con el tema de los dioses occidentales griegos, resulta un buen trabajo, pues se empieza a implementar la tecnología articulando el tema general con propuestas como las historietas, comics, el cómo construir la historia del barrio, es decir, la articulación de los temas sociales con lo tecnológico, artístico y de lenguaje, desde las TICS se apoyan y refuerzan muchas actividades dando inicio al proceso de transversalidad, primero con los grados 10° y 11° y luego, 8° y 9°; a mediados del año 2012 se establece el proceso de transversalidad como política institucional. (Taller: Línea de tiempo docentes IEFC, 2015)

El papel del componente tecnológico fue bastante influyente durante el proceso de transversalidad, pues los profesores que daban tecnología empezaron a enseñar a los estudiantes este recurso, y fue gracias a éstos, que los profesores que no manejan los recursos informáticos lograron también orientar los contenidos por este medio.

Los temas que se trataban eran sobre todo lecturas planeadas por las áreas de política, filosofía y lenguaje articulando a las demás áreas, se empieza a trabajar con temas de índole social, que son de interés y de actualidad para la comunidad, como el conflicto, la convivencia y la diversidad. Esto se inicia, cuando asignan

libros de acuerdo a cada grado, al contexto o a situaciones particulares del barrio o la Institución.

Las actividades que desarrollaron son: cátedra abierta o clases conjuntas; se lleva a cabo en el auditorio con los grupos del mismo nivel, una vez allí se forman equipos de trabajo compuestos por estudiantes de los diferentes grupos, por ejemplo, si está el grado 9-1 con el grado 9-2, se conforma un equipo con la misma cantidad de estudiantes por grupo, ya una vez conformados los equipos, estos pasan a distribuirse por todo el auditorio. La actividad es dirigida por tres profesores, uno del área de tecnología e informática que explica el uso del programa de computación (Google Drive) que usaran para el desarrollo de toda la actividad, pues por medio de este programa el representante de cada equipo conformado ingresa con su correo electrónico a la web, con el fin de trabajar conjuntamente en un documento virtual que es compartido previamente por el profesor, en éste los estudiante van digitando las respuestas a las preguntas, tienen 30 minutos para terminar y seguir con el siguiente momento.

Los profesores y las profesoras del área de ciencias sociales y lengua castellana se encargan de construir la guía de preguntas, ésta sales de un libro y una película que los estudiantes han trabajado previamente en clase y en casa, también hacen las veces de moderadores en el momento de socialización.

Una vez terminado el tiempo de construcción de las respuestas al interior de los equipos de trabajo, pasan a leer sus respuestas, todos pueden observarlas porque en el estrado del auditorio se ubica el Video Beam que proyecta en tiempo real la página virtual donde cada equipo construye las respuestas, por cuestiones de tiempo los equipos presentan sólo una pregunta del taller que se debate por los otros equipos, los estudiantes alzan la mano para lanzar su pregunta, cuestionan los argumentos, escuchan y observan la persona que argumenta las respuestas, y entre el equipo que presento la respuesta se apoyan para dar fundamento y argumentación a la respuesta, esto sucede con cada respuesta de los equipos.

Mientras todo esto sucede, hay otro equipo de trabajo, pero docente, estos profesores y profesoras son de la sede primarias, que asisten a la clase para debatir, proponer y aprender esta metodología de trabajo, una vez se termina la actividad, este equipo se queda en el auditorio reunido para preguntar acerca de la forma de evaluación de la actividad y pensar cómo esto se podría llevar a primaria.



Fig. 1. Docentes IEFC. Clase Conjunta.

Esta actividad se vive como un espacio para debatir y tocar temas entre grupos de diferentes grados, como su nombre lo indica, es un espacio abierto a la participación de todos y todas, con el fin de generar una interlocución con otras personas de la Institución, la palabra circula, las experiencias se comparten, pues los argumentos se fundamentan en ejemplos de la vida real de los y las estudiantes, comparten mientras aprende, se cuestionan y se conocen.

Desde el área de emprendimiento se trabajan dos grandes actividades, una es la huerta que es atravesada por temas como la agroecología, el reciclaje, la creación de compost, conciencia ecológica; esta actividad se articula con ciencias naturales, tecnología e informática, artística, política, economía, literatura. Con la agroecología atienden la huerta para que sea sustentable, los estudiantes de octavo a once llevan en material para producir el compostaje, este se vende para lograr fondos para los estudiantes de once. Además, que se aprovecha para que ellos se piensen y trabajen la estructura de una empresa, también llevan una planta en una botella de gaseosa que se transforma en la figura de un cerdito, vaca, espantapájaros, o

cualquier otra cosa que este en la imaginación de los y las estudiantes, todo esto para ajustar alguna nota, todo articulado con pensar el cómo, el dónde y el para que de la siembra y el reciclaje. En la siguiente imagen se puede ver la evolución de la huerta:

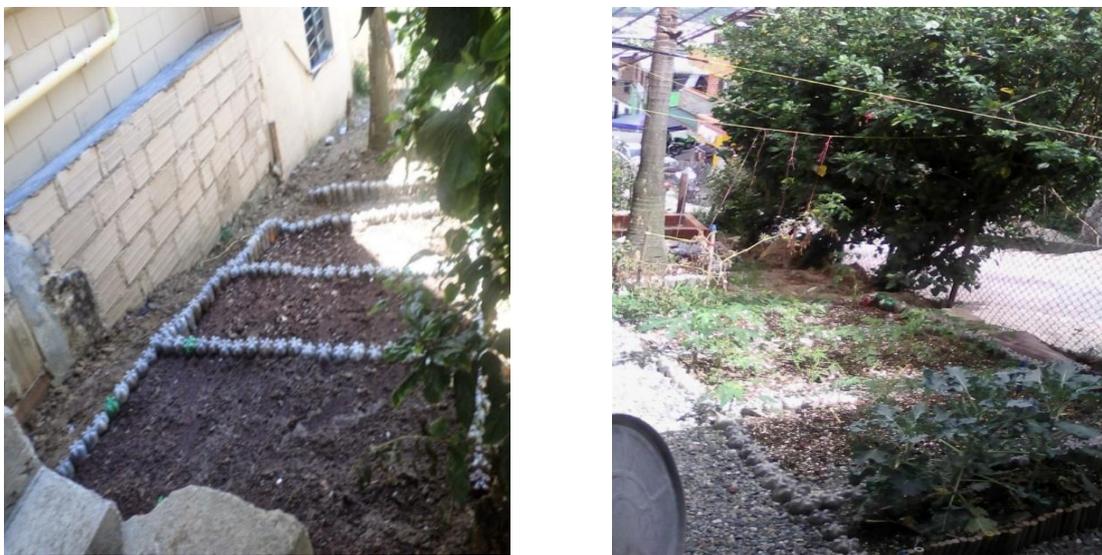


Fig. 2 y 3. Huerta IEFC

Otra actividad del área de emprendimiento es que los y las estudiantes aprendan la composición y construcción de productos, incentivando a los estudiantes a crear formas de sostenibilidad alternativas, entre ellas: jabones, crema de manos, crema antipañalitis, talco, gel antibacterial, golosinas tradicionales, entre otros, estos productos los exponen en la feria de ciencia, que la llevan a cabo en toda la jornada para que los estudiantes de la primaria puedan conocer el trabajos que hace bachillerato.

El blog virtual, es otro de los recursos implementados, en el que se desarrollan actividades como foros virtuales y ejercicios de apropiación temática, por medio de historietas, cuentos, debates, noticias construidas por los chicos a partir del tema planteado, este escenario virtual también ha servido de archivador, pues en esta herramienta estas consignados los trabajos de los últimos 5 años, por este medio se suben y califican todos los productos de cada periodo académico en el año.

Por otro lado el foro, que es la actividad más grande en términos de montaje en el proceso de transversalidad, el cual se realiza cada fin de año, pero se planea y se prepara durante todo el año, mediante ejercicios como exposiciones y consultas periódicas de la temática o eje transversal, el tema se elige por prioridades en las coyunturas que se presenten a nivel local o global, a partir de este tema se trabaja en todas las áreas, ya que es una relación del todo con el todo, artística, política, tecnología, lengua castellana, química, matemáticas, filosofía, y todas con las que se quiera enfocar el tema transversal. Los profesores y profesoras encargados eligen las personas de cada grado para conformar el equipo de trabajo y estudio, éstos se conforman por estudiantes del grado octavo, noveno, decimo y once, una vez armados los equipos pasan a consultar, investigar la temática, preparándola para los informes que van dando en los diferentes cursos, luego de toda esta preparación llega una semana de foro, donde se elige un equipo de logística que está encargado de montar y preparar cada día el evento (el escenario del auditorio, las mesas en los salones, los manteles), en la presentación del tema el grupo expositor elige un moderador, que se encarga de dar apertura y cierre a la presentación, el resto de la jornada se divide en cinco grandes grupos que pasaran por cuatro salones y el auditorio que están habilitados para la presentación, de parte de la sede primaria se llevan grupos visitantes que se quedan hasta el final de la jornada donde el moderador de cada equipo se ubica en el estrado del escenario para dar conclusiones a la jornada.



Fig. 4. Foro estudiantil IEFC

Con octavo los docentes fueron promoviendo actividades, buscando su inclusión en el proceso de transversalidad, ya que veían como éste iba teniendo resultados positivos en la Institución, en los estudiantes, a nivel académico, ya se apropiaban más de las temáticas, además se empezó a dar importancia a otros aspectos más prácticos, trascendiendo de lo teórico y posibilitando desarrollar habilidades de carácter reflexivo como cuestionar, investigar, consultar, ser más responsables, mejorando también el respeto por los docentes y la disciplina a nivel institucional, esto debido a que empiezan a trabajar como grupo, entre estudiantes de varios grados. (Taller “Línea de tiempo”, profesores IEFC, 2015)

En lo referente a los propósitos que plantean los docentes al implementar el proceso de transversalidad, es algo que no ha sido estático, pues han ido construyendo y deconstruyendo componentes en el transcurso del desarrollo de las actividades, en un primer lugar parten del trabajo conjunto de los docentes, de modo que esto permita lograr adaptar un tema general en todas las áreas, para que sea un eje transversal el que transite por las diferentes actividades que lleven a cabo, de esta manera poder fortalecer capacidades lingüísticas y discursivas, con las que las estudiantes expresen y construyan su postura frente a los temas propuestos.

También, potenciar en los estudiantes el reconocimiento de su territorio, a nivel político, económico, cultural y social, de modo que esta mirada local les permita preguntarse por su incidencia a nivel tanto local como global, con una perspectiva crítica frente a ese mundo real que les rodea, para que en el momento de actuar puedan hacerlo de forma consiente. Estas decisiones no son aisladas de sus vidas cotidianas, pues es allí donde adquieren las herramientas que hacen reorientar liderazgos dentro de los grupos, por medio de un trabajo activo, participativo que promueva otras formas de relacionamiento.

En el uso de la tecnología hay transformaciones, los profesores desde las aulas de clase empiezan a crear conciencia frente al uso de los medios informáticos, haciendo énfasis en su papel que esto desempeña para el desarrollo profesional y académico de los estudiantes.

De esta manera, profesores y directivas de la IEFC han fomentado mayor libertad de expresión de la diversidad en estudiantes, pues desde sus intereses, gustos y motivaciones pueden ir desarrollando las actividades académicas, al mismo tiempo que apoyan, acompañan y motivan a sus mismos compañeros, valorando las formas de ser, pensar y actuar de sus pares académicos. (Taller “Línea de tiempo”, profesores IEFC, 2015)

A futuro, los docentes han planteado el interés de seguir fortaleciendo el proceso de transversalidad con el fin de lograr mayor consolidación a nivel metodológico, trascender a otras esferas académicas, poder compartir la experiencia educativa y que ésta llegue a ser un evento de ciudad.

CAPÍTULO 5

CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS

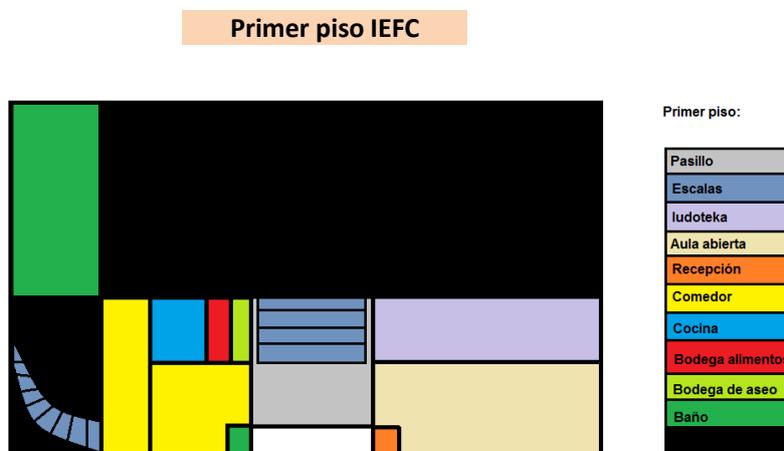
La construcción dialógica es una práctica que requiere de unos espacios educativos que se dan en territorios determinados por el contexto, el espacio físico como un espacio de lo social puede condicionar los ambientes educativos, que se define en términos de las interrelaciones que establecen los sujetos que habitan esos espacios; se caracterizan porque son entornos dinámicos, amables, que permiten el encuentro, el reconocimiento, pero también son de tensiones, conflictos y relaciones de poder, estos ambientes se pueden ubicar en espacios y lugares determinados como: aulas de clase, sala de profesores, bibliotecas. Otros espacios pueden ser de tránsito como: corredores, patios, tiendas, canchas deportivas, cada uno de éstos está configurado por una ambiente educativo con dinámicas particulares que permiten unas interacciones, intercambios y formas de socializar entre los sujetos.

Los estudiantes, profesores y directivas de la IEFCE comparten su percepción frente a la infraestructura de la Institución, lo definen como un espacio físico construido de forma desordenada y sin planeación previa, lo que se evidencia en comentarios como, “¡el laberinto, esto es una fortaleza!” (D.C. 1, Profesora I., 8 de julio de 2015) o como la profesora G.C. dijo el año 2015 al grupo de investigación por medio de una entrevista, “el colegio tiene una infraestructura triste, no es como otros colegios que los piensan y construyen con zonas verdes, estas ventanas que ven ahí (verdes por el moho) reflejan esas humedades, el descuido y abandono que antes tenían los espacios en la Institución, lo que me hace pensar que parte de la deserción que se daba aquí, era por esta razón, pues ellos decían literalmente “Me voy de esta gonorra de colegio”. (Entrevista G.C., 28 de sept. De 2015)

Sin embargo, los docentes consideran que la Institución ha tenido transformaciones en la infraestructura, que han permitido que sea más fácil el acceso y desplazamiento dentro de ésta en la actualidad.

La IEFC está conformada por 5 pisos, que lindan con la montaña y tiene los siguientes espacios:

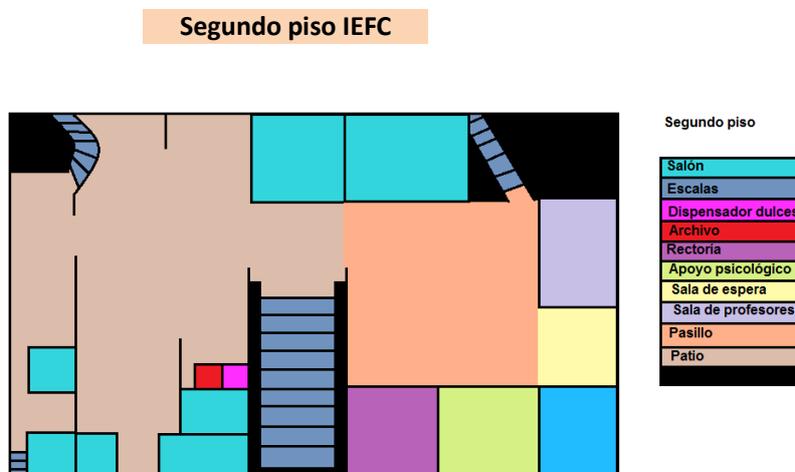
En el primer piso se encuentra la recepción, donde permanece el o la guarda de seguridad para controlar el ingreso y salida de las personas a la Institución, además para registrar y orientar al público externo; la ludoteca, que actualmente cumple la función de cuarto de reintegro, donde se guardan las sillas e implementos que están dañados y que deben ser devueltos a Secretaria de Educación; el aula abierta, donde hay aproximadamente 15 computadores que están para el uso de estudiantes y de los habitantes del barrio; el comedor y la cocina, son los espacios donde los estudiantes que están inscritos al restaurante estudiantil, consumen el desayuno y la media mañana, también hay un baño y un cuarto de aseo.



Mapa 1. Cartografía IEFC, primer piso.

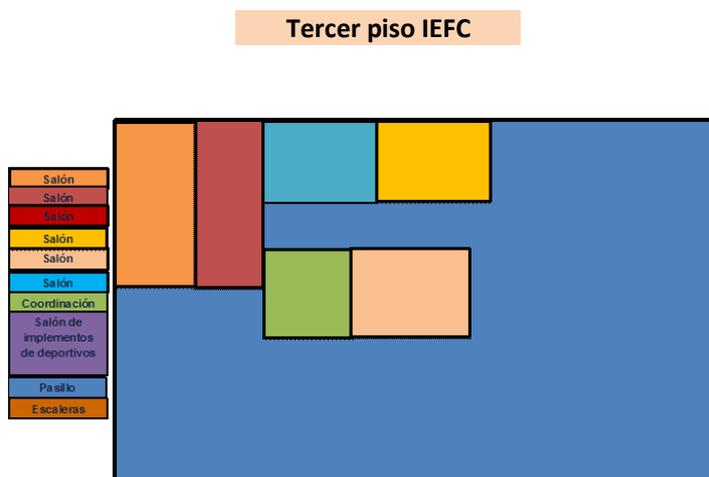
En el segundo piso están la rectoría, la secretaría, el salón donde se almacenan los equipos de tecnología e informática (computadores e implementos de sonido); la oficina de apoyo psicológico, lugar donde se lleva a cabo el Programa de Acompañamiento Psicosocial a Estudiantes (PASE), la sala de espera, espacio que está adornado con mensajes en carteleras que hacen alusión al embarazo adolescente y como este puede perjudicar de forma drástica el futuro de los jóvenes. Esta también la sala de profesores, donde los estudiantes pueden encontrar en un tablero el horario de cada profesor y el aula donde están dictando clase; en este piso además está la sala de reuniones, que es usada por los

docentes y donde se realizan encuentros con otras instituciones o actores externos; el dispensador de dulces usado por los estudiantes del grado 11 para recoger fondos; aulas de clase, baños y un patio central.



Mapa 2. Cartografía IEFC, segundo piso.

En el tercer piso está la oficina de coordinación, aulas de clase y un salón de deportes donde se guardan los implementos deportivos (balones, lazos, colchonetas, uniformes)



Mapa 3. Cartografía IEFC, tercer piso.

Entre el tercer y cuarto piso queda el laboratorio de química y la huerta, esta última se encuentra en la parte externa de la Institución, en la calle que linda con la

Institución, allí se trabaja la materia de emprendimiento, con temas de cuidado del medio ambiente, conciencia ecológica y trabajo en equipo, con la siembra de productos agrícolas y la compostera.



Fig 5. Huerta IEFC.

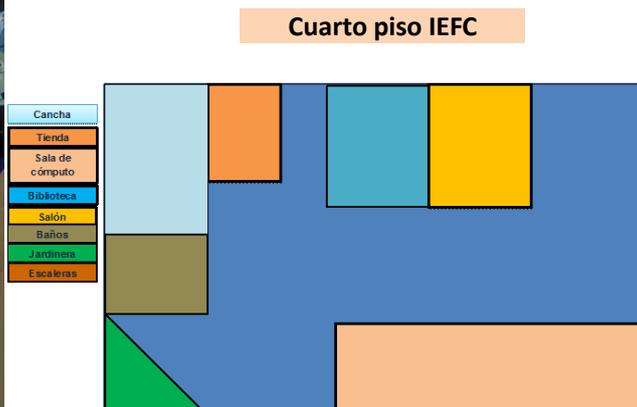


Fig 6. Compostera IEFC.

En el cuarto piso, hay una salida de emergencia, que es usada en eventos para el ingreso de personas de la comunidad, hay aulas de clase, sala de computadores, biblioteca, salón de química, tienda, un patio, baños y la cancha, esta última está diseñada únicamente para el lugar de juego, sin espacio para los espectadores, sin embargo, hay un pequeño espacio entre la demarcación de la cancha y los muros que es ocupado por estudiantes y profesores para observar los partidos.



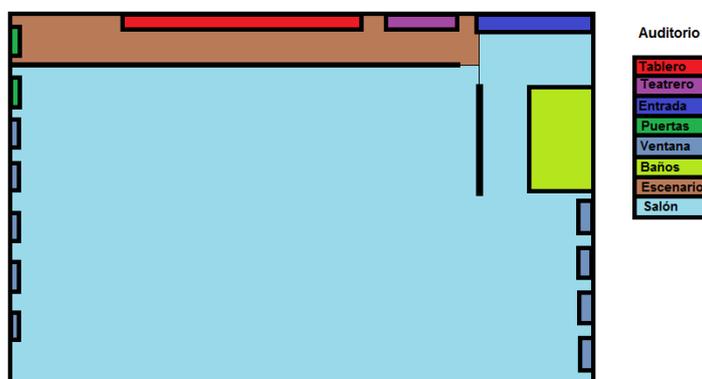
Fig 7. Cancha deportiva



Mapa 4. Cartografía IEFC, cuarto piso

El auditorio ocupa la totalidad del quinto piso de la Institución, a la entrada se observa una imagen de Jesús con un libro en la mano y tres niños a su lado, los muros están pintados de la mitad hacia arriba de blanco y de la mitad hacia abajo de azul, las cortinas que separan el escenario del salón son 2, una azul y una blanca, colores representativos de la Institución, que simbolizan el color azul, “la fortaleza, responsabilidad y compromiso institucional” y el blanco “inocencia, bondad, optimismo y esperanza”, (PEI-IEFC, 2015), hay 3 baños, un videobeam, un teatrino y dos semi-salones donde se guarda el equipo de sonido.

Quinto piso- Auditorio IEFC



Mapa 5. Cartografía IEFC, quinto piso

Uno de los problemas que afecta el colegio es el espacio reducido ya que facilita los roces entre los estudiantes, lo cual se evidencia en las palabras del profesor C.A:

“Un problema que nosotros tenemos es el espacio, nuestros espacios son demasiado reducidos, de hecho, no cumplen la norma nacional de cuantos metros cuadrados por estudiantes, nosotros en un espacio de veinticinco metros cuadrados podemos tener hasta cuarenta estudiantes ¿cuánto espacio está ocupando un estudiante?”. (Entrevista profesor C.A., 28 de abril de 2016)

A pesar del problema de espacio, ha habido responsabilidades y acuerdos frente a los usos de los espacios y roles, que favorece a que haya relaciones de respeto, tolerancia y convivencia entre los estudiantes, lo cual se refleja en las siguientes actividades y apreciaciones:

“Una relación tranquila, es más yo en particular me maravillo como en un espacio tan pequeño donde hay tanto contacto físico no hayan más situaciones conflictivas, porque es que ustedes ven, los muchachos en el descanso tienen que estar en la escala, en el corredor, donde el otro pasa, el otro lo roza, lógico, no faltan muchachos que tengan diferencias, de pronto se pegan el empujón y va más allá, pero antes uno se maravilla que en un espacio tan estrecho no hayan más enfrentamientos físicos entre ellos, de las diferencias llevarlas más allá del rose violento. (Entrevista profesor C.A, 28 abril. 2016).

Esto es validado con las palabras del Rector, al respecto dice:

“Aquí hay un nivel de convivencia feroz con actores delincuenciales (El barrio), allá ellos, pero de la puerta hacia adentro, nosotros hemos podido hacer un trabajo de fortalecimiento de la convivencia escolar que yo no dudo en calificar de ejemplar, sin espavientos ni presentarnos a premios ni nada de esas cosas hemos resuelto situaciones muy delicadas de manera pedagógica y hemos desescalado la situaciones de conflicto, yo te puedo decir que aquí no se presenta una pelea con consecuencias físicas violentas desde hace tres años, que en diez años no hemos tenido más de tres confrontaciones de alto sentido, que el nivel de consumo de drogas dentro de la institución, ojo, puede que haya estudiantes consumidores, pero consumo dentro de la institución, en la práctica

podemos decir que es irrisorio, tiene un porcentaje especial y todo eso responde a la dinámica de convivencia que hemos instalado en la institución. (...) Cuando nosotros hablamos de convivencia hablamos es de todos, manejo y control de las emociones, evitar las actitudes de no cuidado de lo público, Pero nos encontramos con límites, acabamos de pintar la escuela y en una esquina de la escuela nos ponen un saco de arena, entonces empiezan todo a poner los sacos de arena allí, yo no los voy a mover, no en una lógica confrontacional, sino que venga algún líder del barrio y que los mueva, ese no es el trabajo de la escuela” (Entrevista Rector A.A, 30 Mayo de 2015)

La construcción dialógica de ambientes educativos se da en un territorio: espacio sociocultural en el que los sujetos generan relaciones particulares entre ellos y donde se forman permanentemente como actores políticos y sociales, (Aurbet, et all, 2004) estas relaciones se construyen en torno a intereses, confianzas y se dan en dos vías: vía normativa y vía reconocimiento y respeto del otro, y además, hace parte de un contexto económico, político, cultural e histórico. En la Institución no solo se dan interacciones entre los estudiantes, es claro que allí los profesores juegan un papel importante, la relación de los estudiantes con los profesores se divide en netamente académicas y otras son más de amistad y confianza:

“Bueno en general el ambiente relación docente -estudiante yo no sé si usted lo ha notado es una relación en general tranquila, una relación donde que cada uno sabe y cumple su papel con algunos docentes pues porque todos somos diferentes, su relación es más estrictamente académica y normativa, y con otros docentes tienen una relación, digámoslo así, tranquila, de relación, incluso de poder hablar de otros temas por fuera del salón de clase que no se tocan, muchos estudiantes buscan a un docente o a otro para diferentes temas, de tipo político, ideológico, sexual, religioso, o sea como poder explorar, hay esa confianza de poder hablar con los profesores de muchos temas” (Entrevista C.A, 28 Abril. 2015)

Si bien es característico de la construcción dialógica de ambientes educativos que hayan normas y acuerdos establecidos, también se genera compañerismo entre

estudiantes y profesores, por otro lado, aunque entre los profesores tienen una relación que se basa en la confianza, en esta se dan encuentros y desencuentros, ya sea por las distintas edades, posturas políticas y/o pedagógicas o formas de resolver situaciones:

“Entre los profes también hay buena relación, tenemos diferencias, pero también hemos tratado de dialogar, de hecho cuando hemos dejado progresar las cosas que no se dialogan, se nota, como ustedes lo han notado la dinámica de una jornada, es muy tensa, entonces hemos tratamos de encontrarnos por fuera de la dinámica de la institución, hombre salir juntos a tomarnos un fresco, a charlar, a tomarnos un tinto, a tomarnos un ron y allí hablar cosas, sin que se conviertan los espacio de diversión en prolongación, pero si incluso pedir, démonos media horita para hablar de cosas que no están funcionando o cosas que nos están afectando y eso nos ha ayudado mucho a recomponer ambientes”. (Entrevista C.A, 28 abril. 2015)

En la relación entre los docentes son más notorias las diferencias y tensiones, pero también los mecanismos para facilitar el dialogo y un mejor ambiente:

“Hay profesores o habemos profesores que tratamos de decirle al otro, hay que hacer tal cosa o hay que hacer tal otra y él otro dice, es que vos no sos mi jefe, no me tenés que decir, hombre no es que sea tu jefe o no, si no que, si uno del equipo falla, afecta a todo el equipo, entonces no le dejemos eso a que es que es el rector el que tiene que decirme o el coordinador, por qué no un par decirte si fallas, yo creo que es más saludable eso, a ir a decirle al coordinador, es mejor entre pares llamarnos la atención, pues digo llamarnos la atención entre comillas porque es decirle al par, al compañero y a veces amigo”. (Entrevista C.A, 28 abril. 2016)

El ambiente educativo en la IEFC se caracteriza porque los docentes establecen normas, acuerdos, roles y responsabilidades en los diferentes espacios de una forma no impuesta, sino desde el dialogo, sin estas características los estudiantes actuarían en contravía de los objetivos planteados en las actividades “ahora, a un

joven si no se le plantea unas reglas del juego, él pone otras y es connatural al ser joven” (Entrevista C.A, 28 abril. 2016)

Lo que se observa en el siguiente encuentro:

Los estudiantes estaban viendo un video sobre la experiencia de unos jóvenes de Buenaventura, el cual estaba relacionado con la cultura afrocolombiana, al terminar el video se paró al frente el representante de CEPAFRO quien dirigía la actividad, pero cuando los chicos notaron inseguridad en su tono de voz bajo y su falta de habilidades comunicativas, acompañado de que no se acordaron unos compromisos previos, los estudiantes se fueron del auditorio antes de terminar el encuentro dejándolo con la palabra en la boca al sonar el timbre para el descanso y obligándolo a replantear su presentación en el siguiente encuentro.(D.C 2, J.A., 15 julio/15)

Los estudiantes son participativos en espacios de reflexión y análisis frente a la realidad, sin embargo, si la persona que dirige la actividad como en el caso anterior no deja claras las pautas y compromisos previamente para el desarrollo del encuentro, los estudiantes pierden el interés y se dispersan.

Contrario a lo que pasó el día de la Antioqueñidad que se celebró en la sede de primaria, en el patio trasero o semi-cancha estaban los diferentes toldos: los grupos se habían organizado por grados y tenían preparado un toldo representativo de un municipio de Antioquia: Santa Bárbara, Carmen de Viboral, Fredonia, Pueblo Rico, Entre Ríos, El Santuario, Jericó, Santo Domingo, San Rafael y Mitos y leyendas.

En el salón o patio central estaban varios profesores junto con el Rector presentando actos culturales, también por grado, trovas, baile, canto y algunos invitados externos que también hicieron sus presentaciones: canto y trova, los cuales eran moderados por una profesora. Allí se encontraban concentrados la

mayor parte de personas, padres de familia, estudiantes, coordinadores, invitados y el personal de vigilancia y aseo, toda la Institución en general.

En esta ocasión, los estudiantes demostraron mayor disposición a la actividad, esto se apreció en la organización de los toldos y de la tarima donde los estudiantes participaron en la logística del evento (venta de productos, manejo del micrófono, aseo del lugar y cuidado de los niños asistentes) donde cada estudiante tenía claro su rol y la programación de la jornada, permitiendo autonomía en sus decisiones. En el uso de espacios como estos, los estudiantes aprenden a coordinarse, a responsabilizarse de tareas, a ocupar un lugar y tener protagonismo en las actividades, si el papel que juega cada actor dentro del ambiente educativo no es claro, los estudiantes asumen otras actitudes y no se posibilita un ambiente de construcción, mediado por relaciones de respeto y confianza.

Lo mismo ocurrió en el Foro, donde los estudiantes al tener sus roles y funciones claras, se desarrollaron con libertad y autonomía en las actividades durante toda la semana, por ejemplo, haciendo comentarios entre ellos mismos como: “si a usted no le interesa se puede ir, porque aquí no se vino a jugar con el celular” o “quienes tengan mucha risa se pueden retirar del espacio ya que esto nos molesta y distrae” ” (D.C 12, C.V., Septiembre 11 de 2015), lo cual es muestra de autoridad al exigir silencio y atención en las exposiciones que se desarrollaron durante toda una semana, pero también con acciones como prepararse por meses investigando y trabajando temas específicos.

Muchos de los expositores lograron captar la atención y lograron participación por parte de sus compañeros “hubo una buena disposición hacia las exposiciones, ya que los chicos estuvieron atentos, en silencio y hasta donde yo logre observar, los oyentes se mostraron atentos a las ponencias” (D.C 12, C.V., septiembre 11 de 2015)

También se presentaron situaciones donde los roles asumidos por los estudiantes dentro del foro tuvieron reacciones contrarias por parte de sus compañeros, los expositores no tenían claro su rol o lo mal interpretaron, como por ejemplo, el día dentro del foro donde una de las moderadoras hizo una introducción del tema que

ellos tenían, así, uno a uno de sus compañeros empezó con su parte, pero de nuevo, como en otras mesas donde estuvo presente el grupo de investigación, fue necesario que la moderadora pidiera silencio constantemente.

En el ambiente educativo existen unas pautas que orientan las acciones de los estudiantes dentro de la Institución, sin embargo, éste se transforma constantemente, tanto en las formas de relacionarse de los estudiantes, docentes y profesores, como en las formas de transmitir el conocimiento, desafiando al sistema educativo para afrontar los cambios y adaptarse a ellos.

Debido al desarrollo de tecnologías de la comunicación, los docentes disponen de una gran cantidad de información, que hace que modifiquen sus roles y sus métodos de enseñanza, lo que se evidencia en las palabras de la profesora G.C:

“La profesora G.C. se acerca y nos comenta la importancia de llevar a cabo espacios como estos (clases conjuntas), donde se les posibilite a los estudiantes pensarse otras cosas y reflexionar frente a su realidad y las opciones que el mundo le presenta, con la finalidad de formarlos en la toma de decisiones de acuerdo a un proyecto de vida bien encaminado. Dice que los estudiantes durante el desarrollo de las actividades académicas hablan desde su propia realidad y están permeados todo el tiempo de ésta, afectándolos positiva o negativamente. Por lo cual, les daba un valor agregado a estos espacios y motiva a todos los profesores de la Institución a la vinculación en estas formas de enseñar “para la vida”, construyendo aprendizaje “significativo”. (Profesora G. C., IEFC, D.C 2, I.M., 15 julio de 15) Lo que se confirma en las palabras de la estudiante C.M.:

“Al pasar el tiempo fui pasando de grado, donde empecé a tener más conocimientos, como el foro pues era una gran oportunidad para vencer mis miedos ante el público. Ahora me encuentro en el grado once a punto de graduarme a enfrentarme con nuevos retos, obstáculos, metas y saber qué es lo que yo quiero para mi futuro”. (Estudiante, C.M., Carta: los pasos que di en la Institución, 2015)

Estos resultados se han dado gracias a las transformaciones que ha tenido la Institución, los docentes consideran que el colegio ha tenido cambios significativos, Todas estas transformaciones afectan los ambientes educativos, pero como hace la invitación la profesora G.C, depende también de los profesores y de la institución en general como se afrontan estos cambios y qué se hace para asumir los nuevos retos que se van imponiendo día a día, posibilitando otras formas de interactuar y de construir dialógicamente en los distintos ambientes que se dan en la IEFC, gestionando temas y espacios de discusión conjuntamente. Lo que dará lugar a una Institución Educativa democrática en la que todos participan y se involucran por igual, un ambiente educativo que no se sale de las características propias de los sujetos y del entorno social en el que viven.

Sin embargo, a diferencia de lo que considera el rector A.A en referencias anteriores, en donde menciona que hay una barrera entre la Institución y las condiciones barriales, el grupo de investigación durante el proceso reconoce que la construcción dialógica de ambientes educativos se da en torno al contexto del barrio y de la Institución, se configura a partir de las necesidades que van surgiendo en el barrio, es decir, la construcción dialógica es colectiva, en el sentido de relacionar la escuela con la comunidad, lo que se refleja en experiencias como la que menciona la profesora G.C, donde los docentes reconocen la importancia de generar alternativas educativas para fortalecer la comunicación y dialogo entre los estudiantes, evidenciándose en actividades como la siguiente:

“A partir del año pasado cuando se hizo todo ese foro urbano, era importante replicarlo en el colegio, porque por ejemplo el profesor S.O. trabajaba maquetas y diseños con ellos, entonces uno les decía, ustedes cómo ven este paisaje, porque ellos se vuelven muy críticos frente a eso, “ahí hay una mala planeación urbana profe”, entonces ya uno decía, el muchacho me está aterrizando lo que se está trabajando, porque articula diseño, planeación urbana con lo que veía en el medio ambiente. De igual manera empezaron a surgir en los estudiantes iniciativas investigativas muy interesante, entonces ellos se iban a hacer entrevistas y se iban para el lado de allá del río y decían aquí estamos frente al botadero de los escombros de aquel lugar, cuándo comenzó por ejemplo en

envigado la tala de árboles para construir el metro plus, se fueron hasta allá a hacerle seguimiento a la noticia, entonces salieron una cantidad de ideas de estos muchachos, en la casa entrevistaban a la mamá o al que lavaba el carro y le decían de qué manera podían economizar agua, fueron cosas que tenían que ver con lo cotidiano, eso es lo que no se puede perder! Incluso había unos que decían, Profe deberíamos salir y hacer una campaña para el cuidado del medio ambiente”. (Entrevista G.C, 28 Sept. 2015)

A partir de los ambientes educativos que caracterizan la IEFC, se busca trabajar temáticas que promuevan la reflexión y análisis de los estudiantes frente a la realidad que viven, temas de coyuntura social a nivel local, regional y nacional que afecte las dinámicas sociales de los lugares que habitan:

“El tema que tiene que ver con la paz y la convivencia, es un tema de mucha importancia para nosotros, no sólo por la situación actual, la coyuntura del país, también nos hace entender por qué en nuestra cotidianidad nos comportamos de la manera en que a veces nos comportamos en algunas comunidades, es fundamental. No sólo ese tema, el que ocurra en coyuntura cada año es importante, claro pues que este tema atraviesa la historia del país de forma que los muchachos a veces no entienden por qué viven de n un país con esta situación, pensar, conocer la historia, conocer los grupos armados, conocer los diferentes grupos armados de derecha e izquierda, el papel del estado los lleva a ellos a tener una ubicación real del país en el que viven” (Entrevista C.A, 28 abril. 2016)

Es así, como en la construcción dialógica de ambientes educativos, se busca rescatar la pluralidad de dimensiones que puede llegar a tener el aprendizaje y la interacción humana. *“todas las personas tienen inteligencia cultural porque tienen capacidades innatas para comunicarse, gracias al lenguaje”* (Aurbet, et al, 2004, pág. 126), un ambiente educativo, busca generar los dispositivos necesarios para que las personas establezcan mecanismos de comunicación por medio del lenguaje, desarrollando habilidades de expresión que les permita construir nuevo conocimiento, lo que se ilustra en las palabras de la profesora G.C:

“Entonces empezaron como a manifestarse una cantidad de ideas en la cabeza y encima los planes de área, y siempre el mismo diagnóstico, y era la pobreza lingüística de los muchachos en el escaso vocabulario, sí se iban a insultar siempre se decían no más hijueputa, siempre la misma palabra y uno le decía, es que para decirse cosas, así sea tiene que estar rico en lenguaje y siempre con las mismas palabras entonces era esa escasez de vocabulario, la pobreza lingüística y luego otro era el maltrato a través del lenguaje, una violencia verbal miedosa y yo decía pero uno que puede hacer?, con el de filosofía yo decía, aquí hay cosas en común, en el diagnóstico de él, hay que trabajar competencia ciudadana, formar desde lo político, desde la ciudadanía y entonces ya empezamos a hacer un trabajo, por eso era interdisciplinario”. (Entrevista G.C, 28 Sept. 2015)

Así pues, se construyen y comparten formas de comunicación, experiencias, interacciones que dan cuenta de imágenes, símbolos, ideas, códigos, nociones, opiniones.

“Me parece que el lenguaje de ellos (los estudiantes) es muy normal entre comillas de tipo académico y que no se trae tanto al colegio un lenguaje muy propio del barrio, de la esquina y entre otras cosas, es otro elemento, el lenguaje del insulto, o de la palabra, del irrespeto no es lo fundamental, yo antes diría que les falta a ellos tener un lenguaje más de jóvenes, lo que en otras época se habló que en los barrios había parlache, no lo veo tanto entre ellos en la institución no sé si ellos manejan un lenguaje allá en el barrio y otro acá, porque también los profesores les insistimos que en un medio académico el lenguaje debe ser un lenguaje académico, eso a veces les digo mucho”. (Entrevista C.A, 28 abril. 2015)

De esta manera, es importante rescatar, que, dentro de un ambiente educativo dialógico, convergen no solo saberes previos de cada sujeto, sino que, además, se construyen conocimientos de tipo técnico y académico, derivados de unos intereses institucionales y unas necesidades de aprendizaje propias de la Institución y el contexto donde se encuentran. La dimensión instrumental hace referencia a que en este ambiente educativo se tienen en cuenta todas las dimensiones de la

inteligencia humana y favorece los procesos de socialización, gracias a las habilidades de comunicación que se pueden adquirir en el proceso.

A partir del diálogo igualitario se busca posibilitar y crear las condiciones adecuadas para que en la IEFC se dé una construcción de conocimientos y espacios de aprendizaje basados en la convivencia, solidaridad, respeto y reconocimiento del otro, en la medida en que todos los actores que hacen parte del proceso educativo, administrativos, profesores, padres de familia y estudiantes, tienen la misma oportunidad de participar en los momentos de reflexión y toma de decisiones sobre los temas educativos que se estén trabajando, teniendo cada opinión, la misma validez ante las demás, a través del dialogo:

“Hemos planteado precisamente un elemento para el ambiente escolar es el dialogo, es lo fundamental y es lo que más le hemos trabajado a los muchachos en contenidos en años anteriores, o sea dialogar, o sea un elemento fundamental, en la relación entre docentes y entre estudiantes y docentes cualquier diferencia dialogarla, de hecho teníamos antes una práctica muy recurrente en los estudiantes, una dificultad con un profesor, inmediatamente se iban para donde el rector, y ese no sería un camino para resolver las diferencias, primero se dialoga con el que se tiene la dificultad, la diferencia, si no se resuelve, ahí empezar a recorrer un camino con el coordinador, con el rector pero en un dialogo buscando escucha, yo pienso que un elemento aquí central es que se ha buscado también no creerle al profesor solamente que es muy tradicional en la escuela, que el profesor es el que tiene la verdad, no, escuchemos al muchacho, en ese escuchar las partes se encuentra dónde está la dificultad, donde está la diferencia, donde está mal manejada y dialogar y no dejarla que progrese” (Entrevista C.A, 28 Abril. 2016)

Así, a partir del diálogo y el reconocimiento del otro, se da la posibilidad de que los sujetos *“resuelvan situaciones conflictivas o se enfrenten a aprendizajes nuevos”* en sus diferentes espacios. En este sentido, un ambiente educativo dialógico, puede derivar en *“aquel aprendizaje que resulta del dialogo igualitario, es decir, el dialogo entre iguales basado en pretensiones de validez”*. (Aurbet, et al, 2004, pág. 124). De

esta manera, se busca promover en la construcción dialógica de ambientes educativos, espacios donde los sujetos adquieran habilidades para desenvolverse en el medio que habitan:

“Yo pienso que la escuela debe ser un lugar, de alguna manera ser el laboratorio que queremos para la sociedad, o sea la escuela sea el dónde sede un espacio de convivencia, de compartir, del debate libre de idea, para mi debe ser un laboratorio. Pienso que de alguna manera en la institución en particular se ha avanzado un poco en eso o sea que ese ambiente que antes, pues algunos lo conocemos de unos años para acá, de 6 años, otros lo conocen de 15, 20 o más años” (Entrevista C.A, 28 abril. 2016)

En el diálogo participan y se vinculan todos los actores de la comunidad educativa, (estudiantes, docentes y directivos) sin embargo, no es posible el diálogo si estos no participan activamente en el proceso que se da a partir del encuentro de dos o más personas o grupos, por eso se puede hablar de una educación grupal y/o comunitaria, que se genera a partir de la experiencia que se comparte al interactuar con los otros. Aquí, los actores se ven a partir de la comprensión de la educación como un proceso permanente, en donde el actor se va descubriendo, elaborando, reinventando:

“Nosotros tenemos proyectos conjuntos y yo pienso que esos proyectos conjuntos de lo que nosotros hemos hablado de la transversalidad pues nos da como un actuar uniforme y hacia unos objetivos, pienso que nosotros le trabajamos mucho además de tratar de cumplirle a la formación académica de los planes y currículos desde el ministerio, le trabajamos mucho es a la formación de ciudadanos, de formar personas, individuos que se conciban como ciudadanos, esa es una cosa, lo otro es que de todas maneras cada docente en su aula pues es autónomo y en su forma individual como maneje la relación con los estudiantes o el conocimiento, pienso de todas maneras que los estudiantes se han acostumbrado mucho a que el conocimiento, o sea a que el profesor no es el que se las sabe, el profesor es un guía, un tutor, no faltara el profesor tradicional, pues pero, el mismo se choca por que como los estudiantes están

acostumbrados a que el conocimiento se construye, que ellos están aprendiendo haciendo y no aprendiendo solo escuchando en el rol tradicional de que el maestro todo lo sabe y lo transmite, no como el maestro guía, yo pienso que en ese sentido puedo decirte como se construye el conocimiento, nosotros trabajamos mucho lo que podría llamarse talleres, o sea que el joven sepa del tema, trabaje el tema, debata el tema entre ellos y trabajamos mucho, luego debatimos temas en todo el grupo, o sea, lo que se construyó en grupitos pequeños irlo a debatir, y se encuentra pues que los muchachos entienden que hay diferentes visiones las debaten y las respetan” (Entrevista C.A, 28 Abril. 2016)

Tanto los estudiantes como los docentes de la Institución Educativa Federico Carrasquilla, han construido a través del tiempo un lenguaje propio frente al proceso educativo que llevan a cabo, valorando las actividades y las maneras en que se desarrollan, partiendo de sus experiencias particulares y aprendizajes adquiridos. El proceso de transversalidad, lo nombran y explican de la siguiente manera:

Me ponen un eje transversal un tema común y yo tengo que llegar a mirar desde mi área en especial como voy a hacer para poderle aportar a este proyecto (Entrevista S.O, 28 Sept. 2015)

“La transversalización lo único que hizo fue fortalecernos a los docentes, por que qué hicimos, yo soy buena en esto, usted es bueno en esto, todos no tenemos que ser buenos en todo, pero cuando se orquestó la fuerza, desaparecieron las debilidades. No hay sino un sólo movimiento y un movimiento que fortalecen los estudiantes con ayuda de los docentes y eso está permitiendo vincular a la comunidad, yo no sé cómo sea ese aprendizaje en comunidad, pero a nosotros nos está permitiendo abrir las puertas y traer la gente de afuera. (Entrevista G.C, 28 sept. 2015).

Para los estudiantes transversalidad es “el proceso donde los docentes practican o desarrollan clases conjuntas con el fin de implementar en sus áreas un tema o eje general” (Taller grado once, 14 de octubre de 2015), “Un tema específico se trabaje

en todas las materias, sin perder el enfoque de la asignatura” (Taller grado décimo, 14 de octubre de 2015)

El proceso de transversalidad se refleja en las palabras de los siguientes estudiantes, cuando relatan su experiencia y los cambios que ha tenido la Institución en cuanto a procesos educativos:

“Recuerdo cuando estábamos en octavo, era el único octavo de la tarde, recuerdo que las demás nos decían que en la mañana se tenía mayor exigencia, hasta que, por fin, pasamos el año siguiente a la mañana, al inicio fue algo nuevo ya aquí se comenzaba un trabajo de transversalidad poco a poco fui comprendiendo que era mejor así, por el trabajo en equipo, luego se implementó el foro institucional, una muy buena medida de aprendizaje”. (Estudiante, D.G., Carta: Mi paso por la institución, 2015)

“Mi historia desde octavo en la institución se basa básicamente en esfuerzo y superación llevando siempre disciplina y motivación para lograr mis metas con buenas notas y buen comportamiento; en el grado 10 viví una grata experiencia que fue el foro estudiantil complementando que en 9 empezó el proceso de transversalización no fue tan complicado participar del foro. Considero que la transversalización es un buen método de aprender ya que se puede vivenciar clases conjuntas donde cada una se adapta a un tema específico y se ven diversas formas de aprender un tema, y la transversalidad se puede desarrollar cuando los profesores trabajan un tema en común dando como resultado los foros”. (Estudiante, J.C., Carta: Mi paso por la institución, 2015)

Para concluir con el tema de construcción dialógica de ambientes educativos, es importante resaltar, que para que se dé es necesario no solo de unos espacios físicos permeados por el contexto social en el que se encuentra, sino, que además juega un papel fundamental las relaciones que se tejen a partir de éstos, allí se establecen normas, acuerdos y responsabilidades frente al uso de los espacios y frente a las diferentes actividades que se llevan a cabo, donde cada sujeto aporta un

entramado importante de códigos, prácticas y formas de pensar, que a partir de la socialización serán luego validadas o rechazadas por el colectivo.

De esta manera, la educación se convierte en el entramado de relaciones, formas de comunicación, símbolos y lenguajes para el desarrollo de las potencialidades transformadoras de individuos y sociedades, en la que los sujetos construyen formas de pensar e interpretar la realidad, y maneras de enfrentarse ante las situaciones cotidianas que se le presentan, o en palabras de la profesora G.C.: “la educación se resume en una palabra, conciencia, y si tenemos conciencia usted no tiene por qué hacerle daño a su vecino” (Entrevista G.C, 28 sept. 2015)

CAPÍTULO 6

PROCESO EDUCATIVO Y RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD

El proceso educativo es una práctica social humana en la que los sujetos se interrelacionan por medio de símbolos, lenguajes y valores que dan lugar a la construcción de espacios que permiten reconocer las diversas formas de interpretar y enfrentar la realidad. Además, se da valor a los contextos en que habitan las personas, estableciendo vínculos caracterizados por el encuentro y el desencuentro, la construcción de saberes y aprendizajes necesarios para la vida en sociedad.

El barrio Popular, en el que se encuentra la IEFCE, se caracteriza porque habitan aproximadamente 129.781 personas, presenta un contexto permeado por el conflicto armado, tráfico de drogas, un alto nivel de pobreza (el estrato socio económico que predomina es el 2- bajo) (Encuesta Calidad de Vida, 2010, pág.4), esto afecta directamente a la Institución generando situaciones como la deserción de los estudiantes:

“La deserción es uno de los factores más complicados de manejar en una institución pública, porque no depende de buenas intenciones, sino de las dinámicas socio económicas, entonces si no hay comida o empleo en la casa muy seguramente el chico desertará, la mayoría de los hogares de los chicos no tienen ambos padres, pero si no hay un papa o una mama, seguramente haya una mayor motivación para desertar, a consecuencia de esas condiciones socioeconómicas, hay que trabajar para comer, porque hay hermanitos y eso hace que tengamos un indicador de deserción muy fluctuante, hay dramas humanos muy fuertes que se expresan en desnutrición, embarazo adolescente, desprotección y abuso, agresión física y abuso sexual, eso es clarísimo, siguen afectando ahí de una forma impresionante en el aula de clase, pero eso no lo puede resolver la escuela, esos son los límites precisamente de la escuela.

A veces la deserción se da por esas razones socioeconómicas fuertes y duras, y otras por temas de movilidad, entre ellas, el tema de desplazamiento intraurbano, por la presión de algún actor delincuencial, no es despreciable el número de estudiantes que argumentan tener que irse del barrio porque fueron amenazados, esa es una de las particularidades de ciertas formas de desplazamiento silencioso que hoy todavía existen en Medellín, el consumo de drogas, el micro tráfico, que se conviertan los niños en carritos de las bandas o ciertas familias auxiliares de bandas, porque es que en tal casa es donde se guarda el vicio, en tal otra es donde se guardan las armas, eso sigue afectando, el consumo de drogas en espacio público afecta de manera feroz y más en una ciudad como Medellín que esa sanción moral al consumidor de droga desapareció de un momento a otro”.(Entrevista rector A.A., 30 de mayo 2015)

Las condiciones contextuales, permiten que se recree en el barrio Popular y en la IEFC directamente una amalgama de formas de ser y pensar en los sujetos que la habitan, generando un espacio caracterizado por la diversidad como factor configurador de la realidad y dinámicas de dicho espacio. La diversidad en términos de características que poseen los sujetos, está enmarcada por unos ámbitos de orden económico, cultural, étnico, sexual, social y político, que permiten identificar en la Institución elementos contextuales del barrio, las familias y a nivel interno de la Institución, permeando las formas de pensar, conocer, interpretar la realidad, relacionarse que tienen los estudiantes y docentes, configurando intereses, necesidades, costumbres, acciones, gustos y apuestas que darán sentido al proceso educativo.

Los estudiantes de la Institución Educativa de la jornada de la mañana, grados 8, 9, 10 y 11, bachillerato, se caracterizan por ser jóvenes entre los 13 y 17 años de edad (base de datos IEFC, 2016), entre sus características se reconocen aspectos como: A nivel sexual, se resalta que la gran mayoría de los estudiantes son mujeres, frente a la orientación sexual, hay casos de relaciones sexuales diversas:

“En términos de diversidad sexual hay situaciones que han sido recurrentes, sí existen chicos y chicas e incluso en las familias donde su papá o mamá, tienen

una orientación sexual homosexual, pero entre los chicos hay una baja de relaciones sexuales diversas, hay más lesbianas que homosexuales, aquí históricamente ha habido más niñas, aunque ahí juega algo y es la idea del disimulo de la orientación sexual más en los hombres que en las mujeres, es más por la presión externa que lo ocultan, que por la interna” (Entrevista rector A.A., 30 de mayo 2015)

Pero, además, es importante resaltar la diversidad en términos de igualdad de género, aspecto que en los estudiantes de la Institución ha tenido un avance:

“En cuestión de género pienso que se ha avanzado en que los muchachos vean a las chicas como su par, como su igual, y que ellas también han ido ganando en hacerse respetar como diferente igual, somos de diferentes géneros pero somos iguales, considero que también hemos dado pasos ahí pero que esos pasos también son graduales, va acompañado de la edad pero también debe ir acompañado de que nos formemos en que si bien lo sexual es una parte de las relaciones humanas,, lo otro es la persona, y yo pienso que la escuela ha ido mostrando que las mujeres, las niñas, se van destacando en lo académico porque también se están jugando un papel en la sociedad y en este caso un papel en la escuela” (Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016),

En cuanto al factor cultural en el barrio Popular, en la diversidad étnica, se puede hablar de grupos indígenas, comunidad negra, blancos, afrodescendientes y mestizos (Encuesta Calidad de Vida, 2010, pág.6); se reconocen organizaciones y colectivos que le apuestan a la cultura y a las diferentes manifestaciones artísticas, que a su vez son expresiones y formas en las que se visibiliza la diversidad cultural, étnica, sexual y generacional: como Lisadosa, KGP y Red Cultural Comuna Uno. En la Institución:

“La diversidad étnica y geográfica, ha ocurrido con una mayor fuerza, la escuela pública a desmitificado el tema de la incorporación de chicos y chicas afrodescendientes e indígenas, muy marcado por el peso de un mayor nacimiento de niños afrodescendientes en la ciudad y por el tema del desplazamiento, pero

dentro de las aulas es más el tema de chicos afro nacidos en la ciudad”. (Entrevista rector A.A., 30 de mayo 2015)

El contexto del barrio también influye en la conformación de las familias, “la ausencia de padre y/o madre, ya sea por asesinato, desplazamiento, secuestro, desapariciones, o como otros factores, drogadicción, alcoholismo y ludopatía; todo esto afectando la vida en familia, posibilitando dinámicas que reproducen las lógicas del contexto barrial ya existente”. (Entrevista Rector A.A, 30 mayo de 2015) Se encuentran familias compuestas por madres o padres solteros; abuelos asumiendo el rol de padres; familias donde viven varias generaciones; varias familias viviendo en una misma casa y parejas donde uno de los dos no comparte lazo sanguíneo con los hijos. (Datos Secretaria A., Comisaría de Familia Casa de la Justicia, Santo Domingo Savio, Comuna 1, Medellín, 2015) En la Institución se identifican todas las tipologías familiares:

“Tenemos madres solteras, padres solteros, tenemos niños que crecen con cuidadores, con terceros, es decir, arrimados como se le llama tristemente. Tenemos niños en hogares sustitutos, todos los tipos de familia pasan por una escuela pública como esta, en promedio el tipo de familia que más se ve es el de un solo padre y varios hijos, hijos que pueden resultar de varias relaciones, y quedan solos, tenemos varios casos de hijos con papa, porque la mamá los abandono, porque la mamá está en la cárcel, los cría el papa con la abuelita, porque retorno a la casa de la mamá, o que el papá se encargó de ellos porque estaban con la mama que tenía otra relación, entonces la pareja maltrataba a los hijos, esas son las situaciones típicas donde el papá es quien cuida los niños, pero cuando es mamá son todas a situaciones que conocemos, asesinado el papá, o se desapareció en cuanto supo que la embarazó, o se fue o está en la cárcel o no responde por los chicos, todas las tipologías. (Entrevista rector A.A., 30 de mayo 2015)

Frente a la influencia del contexto del barrio en la Institución, los docentes mencionan que:

“La comuna uno, es una comuna bastante golpeada por factores como la violencia, el consumo de sustancias y el microtráfico” (Entrevista profesor S.O., 28 de sept. 2015)

“En el contexto que estamos, más que la dinámica del barrio que ha venido afectando desde antes, es la dinámica de las bandas, se nota aquí adentro cuando el norte de los muchachos era mirar la banda, porque ahí veía el tipo que tenía dinero, que tenía chicas, que mandaba, que tenía poder. Estamos en un contexto donde la droga es pan de cada día y ellos hoy, lógico tenemos jóvenes que consumen o que están explorando, pero son casos muy puntuales, muy escajos”. (Entrevista profesor C.A. 28 de abril 2016)

“Podríamos decir que hasta el 2010, 2011 o 2012 todavía eso se veía que tocaba, después de ahí, los muchachos han visto que hay otros nortes, pero lógico que la dinámica afecta, afecta su condición económica, muchos muchachos vienen aquí de situaciones muy difíciles, de no presencia permanente de un padre, porque si tiene madre y padre, ambos están trabajando, el que haya muchas madres solteras que tienen que estar trabajando y el muchacho con la abuela, entonces, lo que más puede pasar en un hogar de estos es la falta de una disciplina y unas normas y desde mi visión lo que más afecta a estos jóvenes, es que no tienen mucha disciplina, salen de la institución no a cumplir tareas o hacer las actividades propias de un estudiante, sino que salen al computador, a dormir, al que le gusta el deporte solo a deporte y algunos a trabajar, entonces su rendimiento académico se ve afectado por la dinámica social y familiar, algunos de ellos, son pocos, si tienen que trabajar, algunos tienen situaciones económicas muy bravas, pues que no tienen uniforme para hacer educación física porque no les pueden comprar, entonces lógico que toda esa dinámica de la ciudad, del barrio y social, afecta la institución”. (Entrevista profesor C.A. 28 de abril 2016)

El contexto y la cotidianidad, son los escenarios por excelencia donde se educa el ser humano, por lo tanto, es necesario que se les brinden a las personas las herramientas y habilidades que permitan que estén preparadas para afrontar las diferentes situaciones que la vida les presenta, a nivel económico, cultural, político y

social, donde asumen diferentes roles como individuos y como miembros de la sociedad, siendo el fin último del proceso educativo, transformar el entorno local, regional y global, por medio de una mirada crítica y reflexiva de la realidad, promoviendo acciones desde las que se busquen mejores condiciones y una vida digna para los sujetos.

“Nosotros hemos considerado que la cátedra, las clases, el currículo, debe ser sobre temas de actualidad, temas de interés nacional regional e incluso local para los jóvenes para que estén pensando y repensando su vida cotidiana, su vida política y en la medida en que lo reflexión se da la oportunidad de transformarlo” (Entrevista profesor C.A., 11 de septiembre del 2015)

Los estudiantes se han afectado por estas situaciones contextuales, sin embargo, los docentes consideran que hay un cambio significativo en el ambiente barrial que ha posibilitado otras lógicas institucionales y que los estudiantes han estado preparados para afrontar los cambios de una manera positiva: “a pesar de tantas dificultades y tantas cosas con la que se desenvuelve un estudiante, consideramos que responde bien, que lo que uno hace por ellos, ellos lo toman de una buena manera, la respuesta es positiva”. (Entrevista profesor S.O., 28 de sept. 2015) Y ha permitido que en la Institución, docentes y directivos tengan una visión más clara de lo que se quiere a corto, mediano y largo plazo:

“Todos nosotros (docentes y directivos) nos hemos propuesto ser una de las mejores instituciones educativas públicas de la ciudad, y cuando digo una de las mejores, no es pensado en términos de competencia por resultados académicos, no es nuestra prioridad necesariamente, cuando hablamos de una de las mejores instituciones educativas decimos caracterizada por tres aspectos muy específicos, en la visión lo dice claramente, “la institución Educativa Federico Carrasquilla será reconocida como una de las mejores en Medellín destacada por tres cosas, la calidad integral de sus estudiantes, el profesionalismo de su equipo de trabajo, el fortalecimiento del desarrollo comunitario”, la apuesta del colegio es la calidad integral de los estudiantes, hablamos de ciudadanía, hablamos de espíritu crítico, hablamos de desarrollo intelectual, de ingreso a la universidad, a

cada uno de esos aspectos le podemos poner acciones específicas que estamos desarrollando, es lo que le da sentido a lo que estamos haciendo” (Entrevista rector A.A., 30 de mayo 2015)

Las situaciones contextuales no son las únicas que condicionan a los estudiantes y docentes, también sus intereses y propósitos individuales y colectivos son determinantes en el proceso educativo. En la medida que se recrean los saberes de los sujetos en una acción formativa donde se construyen, deconstruyen y reconstruyen conocimientos se le confiere el carácter educativo a la práctica, estos fines están encaminados en dos vías, una académica, enmarcada en el ámbito de la Institución Educativa:

“El profesor tiene que escoger unos contenidos, por eso nosotros hemos tratado de que todos los docentes apuntemos a un mismo referente y más que llenar al muchacho de contenidos es que el muchacho se apropie de unos saberes básicos que le permitan desenvolverse como ciudadano, si sale de la escuela hacia el mundo laboral o desenvolverse como ciudadano con unos contenidos hacia la universidad, eso sería lo ideal, poder ganar por el espacio que da la escuela en tiempo, es unos contenidos académicos donde todos los docentes apuntemos”. (Entrevista profesor C.A. 28 de abril 2016)

Y otra vía enfocada en habilidades para la vida, que trabaja aspectos como orientación vocacional y sobre proyecto de vida:

“Bueno con relación a los estudiantes, un estudiante nuestro hoy en día sale de acá con un proyecto de vida más claro, más definido, con otros ideales, con otra forma de enfrentar el mundo laboral, el mundo universitario, que aprendan a desenvolverse en esta sociedad, a que aprendan a sortear las dificultades y encontrarle solución a lo que se vayan a encontrar. Un estudiante nuestro hoy es más crítico, más reflexivo, más aterrizado, anterior a los estudiantes que salían de acá hace 9, 10 años, terminaban el bachillerato pero no tenían muy claro cuál era su horizonte, muy pocos pasaban a la universidad, hoy en día nos podemos dar el lujo de decir que la mayor parte de nuestros estudiantes o están en la

universidad o haciendo una carrera técnica, tecnológica, es decir, ya tienen más claro que terminar un bachillerato amerita seguir escalando lo suficiente y hay que seguirse preparando”(Entrevista profesor S.O., 28 de sept. 2015)

El proceso educativo se da a partir de unas actividades que son puestas en marcha gracias a la interlocución permanente entre los sujetos partícipes, en unos tiempos y espacios específicos, compuestos por elementos como la participación, el dialogo igualitario, unas intencionalidades, expectativas y objetivos que le dan sentido, en la IEFC, los docentes llevan a cabo diversos procesos educativos, encaminados a satisfacer necesidades de aprendizaje en los estudiantes que son consecuencia de estas características particulares que los identifican y del contexto del barrio y de la ciudad.

En la IEFC los docentes opinan: “El trabajo que nosotros hacemos aquí, muchas veces tiene que ver con problemas que uno detecta, necesidades específicas, más de lo emocional de los muchachos” (Entrevista profesora G.C., 28 de sept. de 2015)

“La artística siempre la he abordado desde el teatro para poder hacer también un complemento con el área del lenguaje y para poder trabajar con ellos el despertar ciertas habilidades comunicativas, aparte de eso siempre se ha podido ver en los trabajos que hemos hecho, o en las obras que se han representado, que para los muchachos que han tenido problemáticas de violencia intrafamiliar el teatro ha sido una válvula de escape, entonces de alguna manera ha sido para mí muy gratificante dictar artística, en el área de la representación, juego de roles, eso les permite verbalizar una cantidad de situaciones problema y que finalmente las logran conjurar, pienso yo”. (Entrevista profesora G.C., 28 de sept. de 2015)

El proceso educativo, además, se da en unos ámbitos que corresponden a todos los escenarios en los que los sujetos llevan a cabo sus actividades humanas, un escenario que no es estático, sino que se encuentra en permanente transformación, por ser el lugar de la diversidad, del encuentro con otros, del dialogo, de las construcciones culturales e históricas que se han dado a través del tiempo y contexto en el que se encuentran. “*se educa en la familia, el vecindario, en la*

ciudad, en el trabajo y no solo se aprende a vivir, sino también a convivir y a ser miembro de la sociedad humana” (Mondragón y Ghiso, 2010, pág.34)

Estas actividades y escenarios se llevan a cabo de las siguientes maneras:

Catedra abierta

Cinco grupos se encuentran en el auditorio viendo un documental. Hay aproximadamente entre 120 y 150 personas, de las cuales 5 son profesores, 3 de ellos están ubicados en la parte trasera del auditorio, 1 en la parte central y 1 al costado derecho tomando nota. El documental es sobre la afrodescendencia, se llama “Las últimas vacaciones, boys of Buenaventura”, presentado por tres jóvenes que hacen parte de la organización afrodescendiente para el desarrollo cultural, llamado “Carabantú”, el cual por medio del cine foro como herramienta “etnoeducativa”, como ellos lo nombran, dan a conocer diversas experiencias de personas afrodescendientes y algunas comunidades invisibilizadas, en este caso, la experiencia de tres jóvenes que recién se graduaban y tenían el sueño de ser músicos, pero eran atravesados por condiciones de pobreza y falta de oportunidades, los jóvenes de este video eran Afrocolombianos y terminan haciendo una serie de trabajos para recoger fondos y poder realizar sus sueños en Buenaventura- Valle del Cauca.(D.C 2, 15 julio/15, I)

Logramos observar que los estudiantes no hacían silencio fácilmente, pero aun así fueron bastante participativos a las 9:57 hora en la que se abrió el espacio para conversar, notamos que los estudiantes tenían conocimiento acerca de temas como el desplazamiento, violencia y contexto de Buenaventura lugar en el que se hizo el documental, aun así, también fue evidente el desinterés por parte de algunos, pues había quienes estaban jugando, conversando y durmiendo. (D.C 2, 15 julio/15, M)

Clase conjunta

Hay un grupo de estudiantes, 6 profesores de primaria, 3 de bachillerato y el coordinador de la sede primaria; el profesor S.O. das las instrucciones acerca de

cómo se va a desarrollar la actividad, cuenta que se van a repartir 10 computadores portátiles por lo que deben agruparse en 10 subgrupos, una vez que estuvieran organizados se iba a abrir un documento en google drive, para poder registrar la respuesta solo a la primera pregunta de una hoja que tenía las preguntas referidas a una película y al segundo capítulo de un libro, el profesor S.O le dice al grupo que debe ir un vocero donde él, para poder agregar su correo a Gmail, se dan instrucciones por parte de unos docentes sobre el aspecto de la fundamentación en las respuestas y la parte crítica de la actividad a desarrollar.

Planeación conjunta de profesores

El docente S.O. da inicio a la reunión contando como ha venido trabajando con la parte tecnológica, luego el docente C.A. se toma la palabra contándonos que ese trabajo que ellos llevan desempeñando hace unos años se llama transversalidad, y que es trabajar de la mano, además que no son expertos, pues apenas en el 2010 empezaron a trabajar y partió de la voluntad de algunos profes de dar pasos conjuntos, ahí fueron observando cambios positivos en los estudiantes y en ellos, y dice: “eso no fue un mandato, fue iniciativa, el saber es transversal y lo encontramos en la práctica, se toma una sola película para todos los grupos, para así articular y retomar con énfasis diferentes”, la docente G.C. dice: las antesalas del debate son: (Películas)

- El arte de amar.
- La fuente de las mujeres.
- El olvido que seremos.
- Los colores de la montaña.
- La ola.
-

Sigue el profesor S.O. retomando el tema, diciendo que esto se articula con la tecnología y la informática con la excusa de usarla como corresponde. (D.C 3, 16 julio/15, J)

Proceso de transversalidad

Están implementando el proceso de transversalidad que busca contribuir a “desestructurar las clases tradicionales y promover un ambiente educativo mucho más integral”. (Profesor C.A., 2015) Por lo tanto, se trabajarán en los dos siguientes períodos 8 mesas de trabajo entre los grados de 8º a 11º, tomando 3 estudiantes de cada grupo para formar dichas mesas de trabajo, en las cuales profesores y estudiantes analizarán los siguientes temas de discusión

Para los grados 9, 10 y 11:

- Conflicto armado interno colombiano.
- Diálogos de paz en la Habana
- Reparación integral a las víctimas del conflicto armado
- Los derechos de las mujeres víctimas del conflicto armado
- NNA (niños, niñas y adolescentes) y sus derechos (ley 1448/2011)
- Los derechos de las víctimas afrocolombianas e indígenas (ley 1448/2011)
- Reparación por desplazamiento forzado urbano y rural
- Reparación por vía administrativa-Garantía de no repetición y protección de las víctimas del conflicto armado.
-

Y para el grado 8:

- Convivencia entre grupos étnicos
- Derechos de la infancia
- Violación de los derechos humanos
- Los menores de edad en la guerra
-

Durante el periodo se harán reuniones cada quince días para discutir el tema que le corresponda a cada mesa y avanzar en la preparación de este tema para un foro general en el que se presentará a toda la Institución a modo de exposición, la cual hará un representante de cada mesa. (D.C 1, 8 julio/15, I)

El profesor C.A. explica cómo se llevará a cabo el ejercicio de transversalidad en el siguiente periodo escolar, así:

-Aclara que ya cada profesor tiene la lista de los estudiantes que participarán en cada mesa de trabajo.

- Cada mesa de trabajo debe consultar el tema que le corresponde y prepararlo para un foro que deberán presentar al final del periodo. Éste se constituirá por dos componentes:

•Uno escrito: se llevará a cabo una ponencia, que debe estar compuesta por: portada, índice, introducción, contenido, conclusión y bibliografía (Mínimo 5, entre física y virtual); en normas APA versión 6 y tipo de letra arial número 11.

•Y uno expositivo, en el que se designará de cada mesa un estudiante encargado para hacer la presentación del tema en un foro.

-Cada quince días habrá jornada con horario especial para los encuentros entre las mesas de trabajo y se hará un registro de ésta por medio de un informe.

-El trabajo finalmente tendrá un peso académico de carácter evaluativo, en el que se tendrá en cuenta el desempeño de cada estudiante en tres aspectos:

- Actitudinal: preparación y participación
- Procedimental: Productos
- Conceptual: manejo y apropiación del tema

- Los profesores asumirán el rol de tutores, moderador, apoyo. (D.C 1, 8 julio/15, I)
“Esta idea la comenzamos hace cinco años, entre varios profesores, de empezar a fortalecer en los jóvenes por un lado la capacidad argumentativa, de enfrentarse a un grupo, de que ellos sean los que hagan de alguna manera la clase, la idea de desestructurar la clase, hay jóvenes de diferentes grados exponiendo a jóvenes de diferentes grados y esta idea empezó de cómo trabajar los profesores la transversalidad, cómo trabajar temas de interés social, político

de interés para los jóvenes, todos los profesores de la jornada de la mañana, en la que estamos, independiente del área que sea, están trabajando este tema, cada profesor quedaba tutor de un grupo y preparaba a un grupo con un tema específico, inicialmente la tiramos en la mesa de Ciencias Sociales y durante tres años el evento fue abierto a todos los colegios del núcleo, la idea nuestra siempre es poner este evento, como un evento de núcleo, y ojalá como un evento de ciudad” (Entrevista profesor C.A., 11 de septiembre del 2015)

“Tratar de trabajar a nivel transversal le da mucha dinámica a una institución, cohesiona mucho el grupo de docentes, pero también cohesiona mucho a los estudiantes, ellos se dan cuenta que todos los docentes trabajamos en el mismo sentido, en el mismo enfoque y no los dispersa tanto como los puede dispersar nuestro currículum o nuestro plan de trabajo normal de áreas, sin descuidar lógicamente los trabajos de cada área, pero tratando de tener un eje transversal, eso es fundamental.(Entrevista profesor C.A., 11 de sept. 2015)

Bueno, lo de la palabra transversalización lo tengo entendido como la relación que se puede establecer desde mi área específica, con otras áreas del conocimiento. (Entrevista profesor S.O., 28 de sept. de 2015)

“El trabajo transversal nos da la posibilidad, de que con el tema o el eje transversal que se proponga, se pueda trabajar desde cualquier área, utilizando una herramienta informática, un texto guía o cualquier otro tipo de material diferente a la tiza y al tablero, es más enriquecedor el trabajo, nos posibilita la transversalización” (Entrevista profesor S.O., 28 de sept. 2015)

El Foro

Se organizó por mesas, cuatro mesas que estaban repartidas en cuatros salones, los observadores se rotaban por cada una de estas. (D.C 9, septiembre 7/15 M)

El foro inició primero en el salón de noveno, la mesa de expositores estaba con manteles de color blanco y azul (colores representativos de la IEFC), allí había un

moderador y 4 expositores. El moderador inicio presentando a sus compañeros de mesa y prosiguió hablando acerca del tema “conflicto armado en Colombia”, todos los expositores y el moderador tenían hojas, que miraban constantemente, luego llego el profesor G. repartiendo unos papelitos con preguntas para hacer a los expositores al final de la presentación.

Finaliza la presentación del tema y siguen las preguntas, los estudiantes que tenían el papelito levantan la mano y leen la pregunta, los expositores terminan, pues no había más papelitos con preguntas, tocan el timbre y automáticamente salen todos del salón.

En el siguiente salón, el tema es el mismo, el moderador de este resalta por el dominio que tiene del tema, al terminar vuelve la pregunta del papelito ¿qué pasa si el victimario es menor de edad? ya que hablaban de los niños, niñas y adolescentes en el conflicto, los estudiantes responden que pasa lo mismo, que si fuera un adulto, se reformula la pregunta, ¿Cómo ven el hecho de que sean los jóvenes cada vez más los victimarios?, entre los expositores empezaron a conversar, no respondían, la profesora G.C, les dice que desde las casas que pueden decir que motive a los jóvenes para ser los que hagan daño, suena el timbre y los chicos no se habían levantado hasta que llego la profesora M.T, coordinadora del grado diez, y se para en la puerta y dice, “Ya es hora del descanso, salgan”, G.C mira al grupo, ya no se podía conversar más, todos los estudiantes empezaron a salir.

En el auditorio es la misma organización del escenario, pasan unos minutos y llega el rector con el jefe de núcleo, también estaba presente en las exposiciones un joven llamado J.P en representación de “Prensa Escuela”. (D.C 10, septiembre 8/15 J)

En el receso el profesor S.O recuerda al grupo de investigación que “para este periodo al grado once solo le faltan siete semanas, y a los otros grupos nueve semanas, entonces no podemos cargar mucho las actividades, C.A dice: “podemos hacer la historia del barrio, desde cómo la ven ellos, podemos llamar a don

Bernardo el señor de la tienda”, y G.C respalda diciendo: “si, él ya ha ido y la forma de contarle las cosas a los muchachos, es entretenida, pues hasta a nosotros nos hace dar risa”. (D.C 11, septiembre 10/15 J)

Al volver del receso, se proyecta el vídeo de unas estudiantes (integrantes de la mesa), hablaron de la historia y conformación del ELN y otras guerrillas en Colombia, pero se notaban los nervios y la inseguridad en una de las chicas ya que gagueaba un poco y leyó todo lo que tenía que decir, a diferencia de sus otras dos compañeras que hablaron con seguridad y no usaron mucho sus apuntes para leer. Cuando finalizaron las ponencias, el moderador dio paso al espacio de preguntas y a diferencia del primer día los y las estudiantes estaban muy activos preguntando y haciendo sugerencias, aunque a veces se veía que era más con la intención de molestar y de corchar a sus compañeros de la mesa que para exponer verdaderas dudas generadas por el tema, por ejemplo, una estudiante que hacia parte del público pregunto a una de la mesa que volviera a contar quien era el ELN, pero sin leer.

Al final se identifica que a muchas de las dudas, los chicos no habían dado respuesta, pues fueron más las incoherencias por el afán de responder algo y no ser capaces de decir “no sé” que los aciertos, es un momento una chica pregunta qué era Marxismo, en la mesa respondieron que Marxismo era la idea de comunismo y de socialismo, y que Lenin era quien lo había pensado, además de decir que el ELN funcionaban en Perú, Canadá, EEUU entre otros países, esta confusión salió por el afán de decir que eran estos los países que consideraban al ELN un grupo terrorista.(D.C 12, septiembre 11 M)

El profesor C.A dijo: “Estamos terminando una semana donde la escuela ha sido territorio de paz, jóvenes territorio de paz” y cada profesor encargado de las Mesas reparte los certificados a algunos de los expositores, los que alcanzaron a terminar la docente de apoyo y el Rector. Inicia la profesora M.T diciendo: “Estamos orgullosos de pertenecer a esta Institución y ustedes hacen parte de ella”. Los chiscos aplauden a cada estudiante que llaman para la entrega del certificado, a

unos más que a otros, cuando el coordinador J.G llama a unos estudiantes, se nota que aproximadamente 6 no asistieron. (D.C 12, septiembre 11 I)

El cierre de la semana del FORO termino con una mesa en la que estaban el rector, el profesor G, dos estudiantes y Memo en representación del grupo de investigación, todos hablando de lo que fue el FORO, agradeciendo a todos los que trabajaron para que hubiera salido adelante, animando a continuar con esta actividad en los próximos años y animándolos a seguir indagando y conociendo acerca de las distintas realidades de Colombia. (D.C 12, septiembre 11/15 M)

Pues a mí me parece que está experiencia (foro) se puede depurar aún más y se puede trabajar no sólo a nivel institucional, sino que ahora que se privilegia tanto el trabajo en red, que se pueda trabajar en red con este núcleo, y con otras instalaciones de otros núcleo, para que se empiece a trabajar lo que es la cátedra de la paz, que de todas maneras como lo mencionaba el compañero C.A, la escuela debe ser territorio de paz y este tipo de acciones van a generar en los muchachos que se vayan desarmando actitudes agresivas y se vuelvan unos muchachos todavía mucho más conscientes, y su comunicación sea mucho más asertiva.

El objetivo del foro es despertar en los muchachos conciencia y conocimientos, frente a los diálogos que se vienen desarrollando en la Habana, vemos la importancia de trabajar con los diferentes grados , porque de alguna manera así como los docentes trabajamos de manera transversal, involucrando diferentes temáticas que se trabajan en las áreas, los muchachos también aprenden habilidades comunicativas, a interactuar y a trabajar no sólo de un solo grado si no de los diferentes grados que conforman los equipos, de alguna manera este tipo de trabajo fomenta también en ellos la paz y la capacidad de relacionarse de manera asertiva con los demás compañeros y con el debido respeto.

Los foros se viene trabajando desde hace varios años, de acuerdo a una temática que se trabaja en el periodo que es el eje transversal, hemos trabajado con respecto a estas competencias ciudadanas, y este año aprovechando los

diálogos de paz de la Habana,, entonces empezamos a trabajar con los muchachos a través de un trabajo que se hizo con la mesa de derechos humanos, los llevamos a la casa de la memoria, allí ellos se pudieron dar cuenta de buena fuente de cómo ha sido este conflicto armado en Colombia y las diferentes implicaciones, creo entonces que el objetivo se está cumpliendo, uno, que los muchachos adquieran conocimiento de primera mano de lo que sucede en el país, dos, que se vuelvan más críticos frente a los medios de comunicación que manipulan, y tres, que se mejoren las habilidades comunicativas y se trabajen las diferentes áreas. (Entrevista profesora G.C., 11 de septiembre del 2015)

Marcha del 20 de julio

Cada grupo tiene su cartelera, uno de los grupos de adelante tienen camisa amarilla, los que le siguen la camisa blanca del uniforme, en el centro otro grupo tiene camisa azul, le siguen otros grupos con camisa blanca y al final un grupo tiene camisa roja. Además, cada grupo tiene una consigna para cantar durante la marcha, el cual se observa que en cada uno hay un estudiante que lidera el momento y el ritmo para hacerlo.

En las carteleras que los estudiantes llevan, muestran mensajes como:

9-1: “Desplazados por los terroristas, juguetes de los criminales`, digamos no al desplazamiento, digamos sí al amor, digamos no a la violencia que gira en nuestro alrededor”

6-4: “Nuestra vida en paz nos dará mucha más tranquilidad... Libres de pensamiento”

9-2: “la defensa de los derechos de los niños, jóvenes y adolescentes”

6-3: “Aguanta un no a la droga, y dile si a una nueva vida, dile un no a la droga, al sufrimiento y al dolor, y dile si a un nuevo amanecer con paz y amor” “en un mundo de justicia, la igualdad es lo primordial”

7-1: “Drogas al volante, peligro constante” “No a la violencia intrafamiliar, la violencia no resuelve nada, respetar nuestros derechos y ser tolerantes siempre será el mejor camino. La familia se construye, no se destruye”

8-1: “Con instalaciones educativas de calidad, mejoramos rendimiento y ambiente escolar” “arriba la construcción de instalaciones educativas de calidad para una mejor sociedad, para poder estudiar dos horas más”

6-5: “No al maltrato, ni al abuso sexual de los niños y niñas”

7-4: “La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo” “La educación, llave para un mejor futuro” “La educación vacuna contra la ignorancia y violencia” “La educación garantía para un futuro digno, no prohibamos la educación a nadie”

8-1: “Luchemos contra la violencia y creemos más conciencia” “no más niños afectados por el conflicto armado en Colombia, pero sí con educación, diversión y libertad”

7-3: “Los niños deberían ser el futuro de nuestra sociedad”

7-2: “Respeto a la diferencia, la diferencia nos enriquece y el respeto nos une”

8-3: “Consumir drogas no te hace moderno, ni mucho menos libre, te hace débil y esclavo” (D.C 4, 17 julio/15, I)

En la marcha del 20 de julio, En un momento tres estudiantes se fueron a los golpes, uno de ellos quedó golpeado en la cara, arriba de la nariz con una cortada de la cual le salió sangre, otro estudiante lo agarró evitando que la situación empeorara, ya que éste quería seguir la pelea. Al terminar la marcha, el coordinador y unos profesores los llamaron a coordinación a dialogar sobre lo sucedido.

Al finalizar hicimos algunas preguntas sobre apreciaciones que se tenían de la marcha y su finalidad, solo dos estudiantes hicieron algunos comentarios: “Un apoyo a la comunidad... deja un mensaje muy bonito sobre la importancia de la educación y llevarlo a la comunidad” (G y J, estudiantes del grado 11, IEFC) (D.C 4, 17 julio/15, I)

Película: “Fuente de las mujeres”

Al terminar de ver la película “la fuente de las mujeres”, el profesor C.A pregunta a los estudiantes, ¿cuál es su apreciación y qué paralelo hacen con el libro?, los

hombres mostraban más participación, de las 12 mujeres que había en el salón, solo tres emitieron comentarios. (D.C 5, julio 27/15 J)

La profesora G.C pide llamando con lista a los de las notas en Cero que lean sus ensayos, por lo que los chicos o terminan o inician dicho ensayo; para poder leerlo al curso. Por último, G.C hace la aclaración a los que sigan con las notas en Cero, que se le llamara el acudiente. (D.C 1, julio 27/15 J)

Mientras se genera esa reunión con los profes, a la par los estudiantes en voz baja se pueden oír hablando de la película y del tema, mientras el coordinador de la sede primaria no despega su mirada del celular, con el que aparentemente chateaba, pues sus dedos no dejaban de oprimir la pantalla.

Durante la reflexión de la película “la fuente de las mujeres” un alumno que está ubicado en la parte de atrás le grita a otro que está en frente mío "quita esa cabeza de corozo”, expresión utilizada para referirse a su cabello afro, este joven se defiende diciendo que cuando lo tenga más largo que él no diga nada, Carlos baja los humos y continua con las preguntas. D.C 5, julio 27/15 J)

Aula abierta

El grupo de investigación sale de 10-B y se dirige a la reunión que se hace en el auditorio “aula abierta” con los octavos, ya que se han presentado cuatro actos violentos en dos semanas, y todos estos son alumnos de octavo.

Los chicos están ubicados mirando al escenario, en hileras. Los profesores-as, se paran en el escenario para charlar acerca de estos hechos, inicia C.A expresando su preocupación por los actos violentos, siguen los otros profes y tocan temas como:

- El bajo nivel de las notas.
- Un grupo en Facebook que crearon algunas niñas, con el fin de publicar aspectos de la vida personal de las otras chicas.

-La presentación de algunos chicos y chicas al entrar después del descanso donde se juega el torneo de fútbol, ya que los chicos entran con pantaloneta y camisilla, y las chicas entran mostrando el ombligo.

-Las agresiones tanto físicas como verbales al árbitro de los partidos del torneo.

-El uso del espacio en los descansos ya que corren por todo el colegio, “y si bien son los pequeños de la jornada, no son tan pequeños”.

Al terminar en el auditorio, el profesor C.A hace salir los grupos del auditorio en orden, llamando de a un Octavo, el grupo de investigación le pregunta al profesor el porqué de las peleas y este responde que es algo que apenas están conversando entre los profesores, al salir todos los estudiantes, los profesores se quedan en reunión para hablar del tema.

Huerta

El profesor S.O que estaba en la huerta del colegio, nos cuenta acerca del proceso, que allí ya habían algunos vegetales como tomates, brócoli y lechuga, entre otros, nos mostró el proceso para hacer el compost y como los residuos orgánicos que los mismos estudiantes llevaban de sus casas eran depositados en cuatro contenedores con aserrín, él dijo que de esto se encargaban los estudiantes de octavo, nos dijo que los estudiantes estaban pendientes siempre ya que este trabajo les daba una nota.(D.C 1, Agosto 5/15 M)La entrega de estos residuos es controlada por el profesor S.O con la lista de todos los estudiantes y su respectivo cumplimiento. (D.C 1, agosto 5/15 I)

Partidos interclases

Al terminar el partido, el grupo de investigación va al grado noveno-uno con el profesor C.A, resulta que no era una clase de alguna materia específica, era un espacio para que los estudiantes se prepararan para el FORO, presentando sus temas tal cual lo iban hacer en dos semanas, además de recibir preguntas y críticas de sus compañeros de clase. (D.C 7, agosto 19/15 M)

Celebración día de la Antioqueñidad

En los toldos se daban a conocer aspectos históricos, económicos, culturales de cada lugar, los y las encargadas se vestían en representación de éstos y vendían en cada uno comidas típicas, como muestra de la gran diversidad de costumbres y características de los diferentes contextos municipales antioqueños. (D.C 8, agosto 28/15 I)

En el salón o patio central estaban varios profesores junto con el Rector presentando varios números culturales, también por grado, trovas, baile, canto y algunos invitados externos que también hicieron sus presentaciones: canto y trova, los cuales eran moderados por una profesora. Allí se encontraban concentrados la mayor parte de personas, padres de familia, profesores/as, estudiantes, coordinadores, rector, invitados y el personal de vigilancia y aseo, toda la Institución en general.

La participación de todos los integrantes y hasta los asistentes se evidenciaba en la elaboración de los alimentos y en su venta, preparación de las diferentes presentaciones, organización del espacio y de los toldos. Las mamás fueron protagonistas de esta celebración, ya que se veía como eran las principales encargadas en estas actividades, sin embargo, los estudiantes se mostraron activos y atentos en cada momento.

Roles:

Estudiantes: Realizaron las presentaciones de los puntos culturales, preparando coreografías de baile, canciones, trovas y stands.

Padres de familia: Apoyaron la preparación de los estudiantes en las diferentes actividades, así como la elaboración, venta y compra de las diferentes comidas típicas de los stands.

Invitados: Los invitados realizaron sus presentaciones, el Rector con el apoyo de los coordinadores hicieron la gestión para que otros actores externos hicieran parte de la programación de este día, cantando y trovando. Sin embargo, se observó que a las personas asistentes les era más de agrado las presentaciones de los mismos estudiantes, lo que se evidenciaba en los aplausos y en los espectadores, los cuales se redujeron en gran parte cuando estos invitados hicieron su participación. (D.C 8, agosto 28/15 I)

Rector: A pesar de que era su primera semana en la Institución, asumió su rol de autoridad, mediante la observación constante y vigilancia y control en los diferentes espacios, dando órdenes de no sentarse en los muros que rodeaban el patio central, a quienes estaban sentados observando las presentaciones, que se hicieran en el límite dispuesto entre el público y el escenario, en un momento dio una ronda por cada stand, escuchando las presentaciones de los diferentes grupos y haciendo algunas degustaciones de los alimentos preparados.

Profesores y coordinadores: Son los encargados de velar por que se lleven a cabo todas las actividades previstas, entre ellos a diferentes designaciones, la presentadora, el encargado del sonido, el encargado de supervisar los toldos o stands, y otros solo haciendo supervisión, dando rondas por toda la Institución.

Personal de vigilancia: Supervisión, aunque no discriminación de las personas que entraban y salían de la Institución, este día no hubo un control de asistentes, las puertas estaban abiertas y cualquier persona podía ingresar, sin embargo, el vigilante estaba en la puerta brindando información a las personas y vigilancia.

Personal de aseo: Mantuvieron limpio el lugar, el cual barrieron en varios momentos de la jornada.

La manera de accionar y de llevar a cabo las diferentes actividades es lo que será el método en el proceso educativo, el cual es la estrategia que permitirá el alcance de los objetivos propuestos y la fundamentación y consolidación del entramado de herramientas necesarias durante todo este proceso. Es importante reconocer, que las formas de accionar responden a las características de los sujetos, grupos y

comunidades que las construyen, lo cual permite vincular el proceso educativo a los intereses y aspectos del contexto donde se desarrolla.

En la IEFC los docentes vienen llevando a cabo estrategias que brinden a los estudiantes habilidades para la vida y desde las cuales se generen los conocimientos necesarios para preparar a los estudiantes para continuar formándose después del colegio:

“Entonces empezamos a trabajar la poesía y las canciones y a ver en qué canciones encontramos resiliencia, que lo que se busca hacer en las clases es desarticular el esquema de clase tradicional, aparece el conversatorio, lo anecdótico, todo eso va haciendo que ellos vayan poniendo en común y verbalizando situaciones, después nosotros (los docentes) nos reunimos y hablamos de las situaciones que se identifican en cada estudiante y se hacen las respectivas remisiones, la problemática de acá es lo emocional, es la violencia intrafamiliar, entonces de ahí que traigamos el teatro y se trabaje con ellos, para que puedan hacer catarsis y por ende, buscar soluciones oportunas” (Entrevista profesora G.C., 28 de sept. de 2015)

Pero, además, es necesario contar con los recursos humanos y materiales suficientes para el desarrollo de estas actividades, en la IEFC se utilizan herramientas como: vídeos, cuentos, la historieta, el cómic, libros, películas, revistas, en el 2011 empezó a trabajarse con la plataforma en Moodle, después empezamos a trabajar edu.20” (Entrevista profesora G.C., 28 de sept. de 2015)

En cuanto a los recursos humanos, en el proceso educativo, los sujetos interactúan y se relacionan, estableciendo roles acordes a características intergeneracionales o en otros casos de acuerdo a los escenarios donde se lleva a cabo. De acuerdo a Mejía, M. (2003), estos actores pueden asumir tres roles claves:

En el primer rol se encuentran los participantes de las actividades, sujetos sociales y políticos con una manera de comprender e intervenir en su entorno de acuerdo a unas características contextuales (Mejía, 2003, pág. 95), es un sujeto abierto al mundo de posibilidades que la realidad social le ofrece, estableciendo relaciones entre los conocimientos que construye y las situaciones que se presentan

día a día en los espacios que habita, en este sentido, construye competencias y sentidos con los cuales afronta la realidad.

En la IEFC, este rol es asumido por los **estudiantes**, quienes son los partícipes de las actividades y quienes le dan sentido a los procesos educativos llevados a cabo ya que también se les tiene en cuenta a la hora de plantear los objetivos, partiendo de sus necesidades formativas y de las situaciones que se les presenta como lo hemos visto en los párrafos anteriores: “el ideal en lo que hace referencia a la planeación de las actividades, es que todos los docentes le apuntemos a lo mismo y no coger a los jóvenes como un recipiente que hay que llenar, si no al joven como un protagonista social de la actividad académica. (Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016) Y desde sus capacidades y habilidades aporten al desarrollo de las actividades: “a los profesores que no somos tan virtuales nos van a servir ustedes(estudiantes) de apoyo, Y decían “yo ayudó” y empezó a crearse extensioncitas, es decir, redes de apoyo dentro del mismo salón”. (Entrevista profesora G.C., 28 de sept. 2015)

En el segundo rol se encuentran las personas que orientan las actividades, se diferencia del primero, en que éste rol es desde donde se orientan y guían las actividades y encuentros, además de facilitan y promover espacios de reflexión, de construcción de conocimientos por medio del dialogo y se generen alternativas incluyentes para la transformación de su realidad, que en el caso de la IEFC son los docentes, coordinadores y directivos:

“Los directivos y docentes tenemos funciones muy específicas y todos cumplimos ese rol de alguna manera el de ser docente o directivo, también hay que entender que entre nosotros hay acuerdos porque hay diferencias políticas e ideológicas, pero no se convierten en el centro de nuestra relación o de nuestro ambiente escolar, cada cual tendrá su opción ideológica, política, religiosa, pero para el ambiente escolar lo que necesitamos es unos acuerdos puntuales que se respeten y orientes los diferentes roles”. (Entrevista profesor C.A. 28 de abril 2016)

Finalmente, están las organizaciones en las que se desarrolla el proceso educativo, entidades que propician espacios y recursos para el desarrollo de las actividades a partir de sus intereses específicos, incidiendo en la finalidad del proceso educativo, dentro de esta se encuentra la mesa de derechos humanos, CEPAFRO, la Casa Museo de la Memoria, la Universidad de Antioquia; con sus practicantes y tesis.

Es así, como el proceso educativo busca generar el espacio donde estudiantes, profesores y directivas interrelacionen sus saberes previos, adquiridos a partir de sus experiencias cotidianas, historias de vida, el entorno cultural donde han crecido, con los conocimientos que se buscan construir en las diferentes actividades que desarrollan. Las cuales no solo parten de los roles y acuerdos establecidos, sino que además tienen unos referentes teóricos, educativos e institucionales que fundamentan las diferentes formas de trabajo, reflejados en espacios como clases, encuentros, eventos, talleres y demás estrategias educativas.

De esta manera, se encuentra, con que los docentes de la IEFC no tienen muy claros los lugares epistemológicos desde donde fundamentan las temáticas y actividades, es evidente que el contexto es un referente primordial en el proceso de transversalidad, en sus palabras: “los referentes en el proceso se dan a partir de un consenso, alguien propone y si estamos de acuerdo lo discutimos y comenzamos a trabajar, se hace, teniendo en cuenta lo cotidiano, el entorno”(Entrevista profesor S.O., 28 de sept. 2015), “Nosotros tenemos un referente que es el plan nacional de estudios, unos docentes más unos menos, tratan de cumplir ese plan, pero es imposible, cumplir todo lo que está en los planes del ministerio por la dinámica de la escuela”(Entrevista profesor C.A. 28 de abril. 2016)

Otro aspecto relevante son las temáticas que se abordan, las cuales son un elemento fundamental ya que parten de los intereses y necesidades particulares de los sujetos y de la institucionalidad, en la Institución se trabajan temas de contenido social y político:

“El año pasado abordamos el tema de los diálogos de paz y este año estamos abordando un eje transversal en una triada que es desarrollo, justicia y paz, planteando coger, como sería el país en una situación de post conflicto mirado desde el desarrollo sostenible” (Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016)

“Este tema que tiene que ver con la paz y la convivencia, es un tema de mucha importancia para nosotros, no sólo por la situación actual, la coyuntura del país, sino porque es uno de los temas que procuramos trabajar en la Institución, o sea lo que es la armonía, la convivencia y entender por qué estamos en un país que tiene más de sesenta años en un conflicto armado interno, también nos hace entender por qué en nuestra cotidianidad nos comportamos de la manera en que a veces nos comportamos en algunas comunidades, es fundamental” (Entrevista profesor C.A., 11 de septiembre del 2015)

Luego de tener un panorama amplio de lo que es un proceso educativo, sus componentes y características principales, teniendo en cuenta que el proceso educativo se da a partir de unos sujetos que cumplen con unos roles específicos en un ambiente educativo que es dialógico en la medida que permite la circulación de la palabra, dando valor al lenguaje y apostando a la transformación de la realidad desde una mirada crítica y reflexiva de parte de los sujetos allí presentes.

“El contexto social donde nos movemos y donde sabemos que se han vivido situaciones de intolerancia, no respeto al otro, imposición de normas desde la autoridad de las armas, pienso que la institución si ha logrado un poco que ese aspecto del ambiente escolar haya cambiado y mejorado, ya no encontramos situaciones tan delicadas de intolerancia hacia el otro y de irrespeto hacia el otro, se pueden ver aspectos de aceptación de la diferencia y de debate con la diferencia, ejemplos de ellos es un poco el respeto que hay con los jóvenes que tienen su opción sexual homosexual o lesbiana, hay un respeto”(Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016)

Ahora es importante plantear la relación existente con el reconocimiento de la diversidad, entendida como la acción sobre la diversidad, acción de valorar y

comprender que la humanidad está compuesta por la variedad, la multiplicidad y la pluralidad en todos los ámbitos sociales, que hacen parte del contexto y diversas condiciones que determinan la vida de las personas.

“El solo hecho de que estamos hablando de seres vivos estamos hablando de diversidad, es imposible no entender la diversidad y no convivir con la diversidad, el problema es que nuestra estructura, nuestra formación social, e incluso académica, no nos da conceptos teóricos para entender la diversidad, incluso entender que la sociedad se construye sobre la diversidad y uno de los graves problemas de nuestra universidad, es que la universidad no nos forma en la diversidad si no en la particularidad, no nos forma como profesionales para entendernos con las otras disciplinas, es decir, formarnos en la diversidad sería formarnos en como armonizamos todas esas facetas que somos los seres humanos y que son las disciplinas académicas, científicas que aunque son diversas apuntan a unos objetivos”.(Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016)

La diversidad es una capacidad que tienen las personas, las comunidades, las sociedades de ser diferentes, variadas, con características particulares entre sí y capaces de coexistir, interactuar, convivir e incluso, compartir similitudes, intereses y formas de actuar; la diversidad está presente en todo lo que rodea al hombre e incluso hace parte de él, cuando se habla de diversidad, también se hace necesario comprender que en ella misma existe esta capacidad, pues existen distintas diversidades, social, cultural, étnica, política, religiosa, ambiental, funcional, sexual entre otras, todas ellas componen una parte en el rompecabezas que hacen un contexto.

Yo pienso que en este aspecto (diversidad) del ambiente escolar, siempre el propósito es que haya un mejor ambiente, que haya mucho respeto, que haya mucha aceptación de la diferencia, no tolerancia, es respeto al otro porque es diferente, yo pienso que ese siempre será el propósito, ganar más en la convivencia y que el ambiente escolar sea un ambiente para desarrollar actividades encaminadas a la diversidad. (Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016)

El reconocimiento de la diversidad se convierte en un foco para ver y entender a los actores que hacen parte del proceso educativo, es la puerta de entrada para aceptar, valorar y respetar los gustos, intereses, necesidades, ideas, costumbres y posturas que condicionan la forma de pensar y de hacer de una persona, mediante acciones como comparar, relacionar, diferenciar e identificarla diversidad en sus múltiples presentaciones, en la realidad social y mediante las diferentes experiencias culturales, históricas y académicas.

“El reconocimiento de la diversidad en la institución se ha tratado por años de trabajarlo, de entendernos en esa multiplicidad de seres y de saberes y cómo podemos tratar de vivir armónicamente en un contexto social que es bastante poco aceptador de la diversidad, o sea y no solo el contexto social del barrio y de la comuna, es que si alguna ciudad en el país es discriminadora es Medellín en Medellín cada diversidad debe estar en un lugar diferente y lo vemos no solo en la ubicación barrial segrega, sino inclusive en las diferentes opciones sexuales, cada uno tiene que tener un espacio diferente, eso no es aceptar la diversidad, usted es diverso pero separado de mí, yo veo que en la escuela hay que trabajar es eso, en la escuela están todas las diversidades y todas deben vivir en igualdad de condiciones, yo pienso que acá ya se ha ganado en eso, lo que les decía antes, hemos ganado que los jóvenes se respeten entre ellos, se respeten en las ideas diferentes, que respeten, compartan y convivan con el que es diferente por su opción sexual o por su nacimiento étnico, o sea es el otro, es otro igual a mi diferente, yo pienso que ahí hemos dado pasos”(Entrevista profesor C.A. 28 de abril de 2016).

Si bien en el proceso educativo se desarrollan actividades puntuales, en ellas se han instalado dispositivos que permiten que la palabra circule, promovidas por medio de charlas en los pasillos y debates en el aula de clase.

Este proceso, en la IEFC ha generado unos espacios que se caracterizan por trabajar no solo la parte instrumental del conocimiento, sino que también le apuestan al reconocimiento del sentir y del valor del otro, haciendo visibles los factores que configuran las realidades y las dinámicas de los sujetos desde lo

cotidiano, sea el contexto barrial, institucional y/o familiar, como escenario de actividades que instalan habilidades y herramientas en los estudiantes, para que sean capaz de afrontar las diferentes situaciones que la vida les presenta, todo esto por medio de una mirada crítica y reflexiva del mundo real, para que finalmente los y las estudiantes terminen promoviendo acciones que busquen mejorar las condiciones en pro de una vida digna para ellos y para quienes les rodean

CAPITULO 7

APRENDIZAJES Y PROYECCIONES

Cuestionar y problematizar el modelo educativo tradicional es una necesidad actual y una lucha que se viene dando y pensando desde hace décadas, que se vuelve labor tanto de docentes y estudiantes, como de educadores y educadoras populares, y de toda la comunidad educativa que no se conforman ni aceptan un modelo de educación impuesto, autoritario y discriminatorio.

La búsqueda de nuevas estrategias y metodologías a la hora de educar es diaria y rigurosa, pues siempre se pueden mejorar y obtener nuevos conocimientos que aporten a situaciones específicas, además hay que tener en cuenta, que tanto las personas como sus necesidades son cambiantes al igual que la sociedad, lo cual implica que algo que hoy funciona, quizás mañana no sea el mejor camino.

Los nuevos y ya existentes modelos alternativos de educación, responden a necesidades educativas y de aprendizajes fundamentales de individuos, grupos o comunidades, permeando sus acciones, pues ellos pueden tener muchas dificultades en cada uno de los ámbitos de sus realidades, aun así, si existe voluntad y una propuesta educativa pensada para intervenir sus necesidades partiendo de un trabajo articulado, entonces se pueden lograr procesos y acciones como las que se encontraron en esta investigación.

Entender, que otras formas de educación si son posibles, es el primer paso para reconocer que existen alternativas y que la manera tradicional y bancaria que se impone desde la infancia no es la única ni la mejor forma de educar, es más, en este momento se están pensando, desarrollando e implementando metodologías y propuestas educativas nuevas para educar a ésta y a futuras generaciones con

principios y criterios más éticos y solidarios, como por ejemplo la Institución Educativa Federico Carrasquilla, donde se piensan ambientes y procesos educativos en pro de generar espacios donde la comunicación y la interacción den lugar al dialogo como constructor de conocimientos y posibilidades, y al reconocimiento de la diversidad, como estrategia para afrontar problemáticas y dificultades que se presentan en el contexto del barrio y de la ciudad, permitiendo que las relaciones e interacciones que se dan en el proceso educativo formen personas con una comprensión de su entorno físico y social.

Por medio del rastreo previo que se hizo en esta investigación tanto de la historia del barrio como la de la Institución, se derivan dos resultados, el primero que permitió comprender las razones, por las que, desde hace décadas el barrio presenta tantas problemáticas dentro de sus habitantes, y el segundo, fue que se logró una recuperación de información y de historia, que quedó como insumo y fundamento para la propuesta de Transversalidad que hoy se está desarrollando en la IEFC.

El trabajo de Transversalidad es una propuesta pedagógica desde las necesidades propias de los estudiantes, logrando unir y articular una serie de proyectos en los que se abordan problemáticas de forma individual para dar respuesta a situaciones específicas como la pobreza, amenazas, desempleo, embarazos no deseados, consumo de drogas y diferentes manifestaciones de violencia como la desprotección del Estado, el abuso sexual y la agresión física.

Todas estas situaciones problema mencionadas en el párrafo anterior y que caracterizan el día a día de los estudiantes del Federico Carrasquilla, son condiciones que obstaculizan el reconocimiento y valoración de la diversidad en la construcción dialógica de ambientes educativos, pues es complicado que lo que no se enseña o no se practica en la casa, vaya a ser replicado en la Institución, sin embargo, los esfuerzos y trabajos que se vienen desplegando desde la propuesta de transversalidad en unión con la iniciativa de los estudiantes por cambiar sus realidades apostándole a seguir sus estudios después del colegio, ayudan a que se sorteen muchos de estos obstáculos que el contexto del barrio y la ciudad imponen.

Otras situaciones que amenazan el buen desarrollo de la propuesta pedagógica de Transversalidad, son tanto externas como internas, externas cuando los cambios de administración y el Concurso Docente del Ministerio de Educación, generan cambios y traslados obligatorios tanto en la planta de profesores, como en rectorías y coordinaciones, lo cual retrasa y hasta debilita proyectos y procesos dentro de la propuesta de transversalidad; pues si bien, los docentes que llegan pueden tener conocimientos y propuestas que fortalezcan el proceso, esto es una “lotería”, además, es claro que todos ellos empiezan de cero a conocer, apropiarse y a desarrollar la propuesta. Otra amenaza externa es el conflicto armado del barrio, pues no se puede desconocer que, si bien ha disminuido y no se hace tan evidente como en otros años, no significa que haya desaparecido y que siga estando latente, pudiendo afectar en cualquier momento las dinámicas institucionales.

También existen amenazas internas, que se manifiestan en situaciones como cuando los docentes no creen y no se apropian del proyecto educativo o se oponen a ideas, acciones e iniciativas que proponen los profesores y directivos al frente del proceso. También es una amenaza interna que obstaculiza el desarrollo de la propuesta pedagógica de Transversalidad, la falta de recursos económicos y/o académicos para la ejecución de técnicas interactivas y salidas pedagógicas que afiancen el proceso.

La IEFC tiene una debilidad en sus espacios físicos, pues sus salones son muy pequeños y generalmente los estudiantes son muchos, lo cual, dificulta que se dé un adecuado desarrollo de las actividades, esto se refleja en que algunos docentes organizan y disponen el espacio de los salones de la manera tradicional complicándose así el manejo del grupo. Los espacios físicos no son los únicos que presentan problemas en el colegio, hace falta concretar momentos de encuentro semanal, quincenal o mensualmente, para la construcción operativa de las actividades y de concertación conceptual del proceso educativo, esta carencia genera debilidades en la propuesta pedagógica de Transversalidad, porque al no trabajar colectivamente no se logra tener bien definida ni conceptualizada teórica ni metodológicamente la propuesta, restándole orden y capacidad de planeación, además de impedir que se pueda replicar o compartir el trabajo en otros escenarios.

No es suficiente trabajar desde las instituciones educativas, también hay que hacerlo con todas las personas que la rodean y que de alguna manera u otra tienen algo que ver con esta, ya sean padres de familia, vecinos, personas o grupos activos dentro del sector, pues es allí en ese trabajo conjunto, donde todos los actores se vinculan y logran transformaciones más incluyentes y participativas, facilitando el desarrollo de propuestas como las gestadas en la IEFCE.

La propuesta pedagógica de transversalidad facilita la construcción dialógica de ambientes educativos permitiendo el reconocimiento de la diversidad, con actividades como el Foro, el cual busca que los estudiantes se apropien de temáticas sociales, económicas, políticas y culturales que los afectan directa o indirectamente y que hacen parte del contexto de Colombia, lo cual tiene como objetivo que estos generen posturas críticas y miradas más amplias frente a una temática o a una situación, a todo esto, se suma que el trabajo antes y durante el Foro se hace por mesas de trabajo que están conformadas por estudiantes de distintos grupos y grados, propiciando que los estudiantes conversen entre ellos y aprendan a trabajar en equipo.

En la institución también se realizan actividades como las Aulas Abiertas, las cuales reúnen a los distintos grupos dentro de un grado, para que estos se encuentren en el auditorio y trabajen en subgrupos guías de preguntas acerca de películas o libros leídos de manera previa con temáticas relacionadas a sucesos actuales, lo cual los lleva a debatir y conversar entre ellos para construir las respuestas, esta actividad busca que los estudiantes se reconozcan y aprendan a relacionarse al compartir ideas, propuestas, intereses y conocimientos.

Además de actividades que facilitan el reconocimiento de la diversidad en la construcción dialógica de ambiente educativos, existen programas como por ejemplo los de Acompañamiento Psicológico Educativo donde se busca que los estudiantes por medio del diálogo se sientan acompañados, que puedan exponer sus problemas sin ser juzgados y puedan encontrar soluciones a situaciones que se estén presentando en sus vidas. Por su parte, en el proyecto Cátedra de la Afrocolombianidad, se reconocen personajes afrocolombianos históricos y

relevantes para que estudiantes y habitantes del barrio que quieran, se acerquen a estas actividades en la fecha en la que anualmente se reúnen, para conmemorar, conocer y comprender las luchas en contra del racismo y la discriminación. El programa Pacto de convivencia facilita el reconocimiento de la diversidad en la Institución, por medio de un proceso de diálogo entre estudiantes, docentes y directivos en pro de generar acuerdos que mejoren las relaciones y una convivencia donde se acepten las diferencias por parte de todos los actores dentro de la comunidad educativa, lo cual deriva en ambientes educativos donde la palabra posibilite resolver diferencias.

El proyecto de Transversalización de la Educación para la Sexualidad y la Construcción de Ciudadanía en la Escuela, facilita el reconocimiento de sí mismo y el reconocimiento del otro por medio de talleres sobre derechos sexuales y reproductivos, en los que se busca que los estudiantes sean autónomos y tengan capacidad de decisión con respecto a su sexualidad. Por último, dos proyectos incluyentes que hacen parte de la IEFC son los Ciclos Lectivos Escolares para adultos y la Escuela de Aceleración del Aprendizaje, los cuales buscan que niños, adolescentes y adultos de la comunidad puedan culminar sus estudios ya que son personas que por diversas razones no han podido tener un proceso educativo permanente (niños y adolescentes) o no han logrado terminar sus estudios (adultos).

Una de las características que tienen las interacciones que se dan en la construcción dialógica de ambientes educativos, es la legitimidad que se ha ganado al interior de la práctica educativa, por medio de la construcción dialógica de espacios sociales y teóricos, esto se puede observar en los resultados que han ido arrojado las actividades de la propuesta educativa, en términos de: convivencia, desarrollo de habilidades comunicativas, creación de experiencias significativas en comités de trabajo, donde comparten estudiantes de distintos grupos y edades. La legitimidad también se expresa en escenarios donde circulan las ideas, mitos, símbolos, ritos, lenguajes, valores, códigos, nociones, opiniones y prácticas. Los estudiantes dialogan, resolviendo las tensiones, reconociendo las diferencias,

intereses y motivaciones, develando acuerdos y desacuerdos que van aprendiendo a superar.

Para lograr lo anterior estas interacciones primero se pautan con acuerdos que son agenciados por el equipo de docentes, administrativos y estudiantes, de modo que la posición o responsabilidad sea reconocida desde un discurso que argumenta y que es apropiado por los sujetos, prestándose a construir y deconstruir espacios de diálogo.

En esta práctica educativa la figura del educador se interpreta de otra forma, pues más que la figura que siempre se ha observado de forma vertical, aquí pasa a verse como un facilitador, que si bien no tiene todo el conocimiento, es un puente posibilitador de otros mundos, que además, es un cercano con el que se puede dialogar de variados temas, incluso de temas que atraviesan sus vidas personales, que funcionan de anecdotario o vista desde otras realidades, que finalmente permiten en la IEFC la vivencia de un espacio familiar y solidario, dispuesto para el apoyo.

Por otro lado, esta práctica busca constantemente articular de forma contextualizada lo global y lo local, de modo que los estudiantes filtren la información que es bombardeada desde los medios masivos de comunicación, desarrollando elementos que les permita construir críticamente una posición en el mundo, que finalmente los va guiar en la forma de mediar las complejidades que componen la vida de cada estudiante.

La investigación en la IEFC facilitó el reconocimiento del proceso educativo que allí se desarrolla, por medio de la consulta a estudiantes y profesores y de la construcción de un breve relato sobre la propuesta de transversalidad, iniciando así un camino para generar argumentos y discursos que la fundamenten.

Uno de los resultados relevantes obtenidos en el desarrollo de esta investigación y que se destaca como un valor institucional que los docentes deben salvaguardar y proteger dentro de la IEFC, es que se logró observar que el proceso educativo de

transversalidad tiene implicaciones y resultados positivos en estudiantes y profesores, permitiendoun ambiente escolar solidario, dialógico y de reconocimiento, donde la convivencia es un principio fundamental en las actividades desarrolladas y en los objetivos que allí se establecen, además, se reconoce que no solo parte del discurso de los sujetos que participan en este, sino que detrás de las palabras hay acciones y esas acciones permiten que se visualicen cambios al interior de las personas, comportamientos, preocupaciones, formas de entender las cosas, de relacionarse, que le dan legitimación social y credibilidad a la propuesta posibilitando otras formas de educación alternativa.

Los cambios no siempre se evidencian en los espacios físicos y esto puede confundir a las personas que por primera vez llegan a la IEFCE, pues por su apariencia física triste y apagada, se puede generar una impresión de que sus procesos y relaciones son verticales como su estructura, pero es en el momento en el que se empieza a reconocer el proceso de transversalidad por medio de sus actores, que se logran visualizar y comprender las transformaciones que se dan en cada uno de ellos, en sus aprendizajes, en sus interacciones y en la formas en que trabajan, son estos los cambios realmente significativos por los que hay que seguir apostando desde y para la educación.

Algo que al grupo de investigación le cautivo, fue observar el compromiso por parte de los padres de familia en las actividades educativas de sus hijos, pues el trabajo adelantado por parte del grupo docente y administrativo, promovió el interés por el proceso de sus hijos en la institución, esto da muestra de la legitimidad de la propuesta educativa de transversalidad.

En función de las proyecciones de Trabajo Social para acompañar este proceso educativo, estaría la creación de espacios donde se pueda debatir y concertar la concepción metodológica y técnica del proceso, dándole cuenta a la comunidad educativa para finalmente consolidarlo y por qué no, compartir esta propuesta en otras instituciones de la ciudad, pero también es importante entender que Trabajadores Sociales puedan lograr un enlace con la comunidad, el barrio y los actores sociales para que la experiencia no solo se dé al interior de la escuela, sino

también para que se amplíe y proyecte al barrio, las familias y organizaciones, para esto es vital que se trabaje por la creación de redes y alianzas que permitan afianzar y proyectar el proceso.

Aprendizajes teórico/metodológicos del proceso de investigación

Para el desarrollo de este proyecto de investigación el grupo de investigadores recorrió diferentes momentos importantes para el desarrollo de la misma, teniendo en cuenta que las dinámicas académicas e institucionales fueron determinantes para identificar la metodología más apropiada para el logro de los objetivos propuestos.

Inicialmente, se definió el tema que abordaría, luego, se hizo una ubicación contextual en la cual se reconocen unos actores, comportamientos, un espacio y un tiempo, seguido a esto, se realizó un rastreo para ubicar los antecedentes, con el fin de conocer qué había sido abordado y qué no, estos estudios sobre el tema permitieron al grupo delimitar el problema, una vez identificado éste, se determinó la pertinencia en los ámbitos social, disciplinar e institucional, lo cual derivó en unas preguntas y unos objetivos que orientaron la investigación. Todo este proceso descrito anteriormente, se denomina planteamiento del problema.

Con respecto a los objetivos se aprendió que éstos pueden ser de varios tipos según su alcance, los cuales pueden ser descriptivos que sirven para caracterizar e identificar; de alcance explicativo, empleados con el fin de relacionar o establecer; de alcance comprensivo, para analizar, profundizar y reflexionar y por último, de orden proyectivo, el cual apunta a la intervención. Se aprendió a estructurar el objetivo teniendo en cuenta que este debe tener un verbo acorde al alcance de la investigación, el objeto de estudio, también la unidad de análisis y los actores en el proceso, como el contexto donde se realizará el estudio y por último, la temporalidad.

Otro momento fue el diseño metodológico compuesto por 5 fases:

- La fundamentación epistemológica: se encuentra el paradigma, el enfoque y el tipo de investigación.
- Criterios de los sujetos participantes: edades, ubicación, género, entre otros.
- Momentos propios de la investigación: recolección y generación de la información, análisis e interpretación de la información.
- La socialización o comunicación de resultados.
- Consideraciones éticas y cronograma.

Posteriormente se construyeron los referentes teóricos y los referentes conceptuales, en los primeros se retomaron los postulados teóricos de las escuelas de pensamiento afines a esta investigación, y los segundos fueron los conceptos que orientaron la investigación y sus categorías de análisis u observables.

Una vez que se construyó el planteamiento del problema, el grupo de investigación paso a la recolección y generación de datos donde se desarrollaron y afianzaron técnicas interactivas las cuales se clasifican en cuatro tipos, (Analíticas, descriptivas, expresivas e histórico narrativas) pero además también se usaron herramientas como entrevistas, diarios de campo, bitácoras, memos, fichas bibliográficas, grupos focales entre otras.

En este momento de la recolección y generación de la información, los investigadores aprendieron que es muy importante observar a detalle, que hay que mirar más allá de lo que a simple vista se ve, que los actores, los espacios y los eventos están brindando información todo el tiempo pero que esto trae consigo una gran responsabilidad, pues una mala interpretación de una idea o de una acción puede ser contrario a los intereses de la investigación, un daño para los actores y participantes en ella.

Seguido, la construcción del análisis, donde el grupo de investigación comprendió la importancia de los instrumentos para depositar, organizar y codificar la información, pues si bien el análisis se considera como la parte final del trabajo, ésta se realiza realmente durante todo el trabajo, pues son éstos mismos instrumentos los que le permitieron al grupo de investigación reconocer los puntos donde había que

profundizar más, ya fuera porque era una situación emergente o porque faltaba información que referenciara lo que se estaba investigando, las herramientas que se utilizaron fueron la matriz explicativa dinámica, que comprendía lo consignado en los diarios de campo, la información levantada en las técnicas y en las entrevistas a docentes, directivos y estudiantes.

La herramienta que guio lo consignado en las matrices fueron los referentes conceptuales, que se categorizaron para llegar de una realidad abstracta a una realidad concreta, transitando desde dimensiones básicas hasta observables.

Una vez listo el contenido de la investigación, el grupo de investigación tuvo que decidir cómo iba a redactar el trabajo, teniendo en cuenta los capítulos y el estilo que éste llevaría. Para esto tuvo en cuenta el eje transversal y los objetivos de la investigación y a partir de ahí se definió el nombre y el orden que llevarían los capítulos.

En la construcción de los capítulos fue fundamental la codificación de la información a la hora de contrastar la realidad con la teoría, teniendo en cuenta la voz de estudiantes, docentes, directivos y grupo del mismo grupo de investigación. Para validar la información durante el proceso de la investigación estuvieron los sujetos que participaron de la misma, pero finalmente, fueron los investigadores quienes de acuerdo a los hallazgos y resultados obtenidos, determinaron la manera más pertinente de presentar y estructurar el informe final.

Finalmente, es fundamental tener la posibilidad de construir aprendizajes a partir de las experiencias vividas como grupo de investigación, pues cada persona en su diversidad, aporta un valor al proceso de enseñanza, sin embargo, la pasión que cada miembro tenga por lo que desea conocer es lo que determina el feliz término a la investigación.

Recomendaciones a la Institución Educativa

Federico Carrasquilla

En la IEFC está registrada en acta de reunión de docentes-directivos, la necesidad que existe de abrir espacios de dialogo entre los docentes, que les permita pensarse su trabajo con los estudiantes, este espacio aún no se ha creado, por lo que la necesidad de este se evidencia no sólo en los pronunciamientos que los docentes hacían al equipo de investigación, sino en el desconocimiento del trabajo por parte de algunos docentes del proceso educativo, las actividades, sus objetivos y sus impactos, dificultando algunas veces su desarrollo y extensión a otros escenarios educativos, es por esto que el trabajador o trabajadora social que intervenga en la IEFC, en un primer momento puede propiciar la generación de espacios de diálogo entre los docentes, abriendo una agenda en la planeación institucional.

Una vez creada y planeada la agenda institucional, el primer punto a trabajar con los docentes es la construcción teórica y conceptual del proceso educativo que allí se desarrolla, de modo que entre todos los docentes colectivamente se comparta el conocimiento y la comprensión de éste por medio de talleres interactivos que generen dispositivos entre ellos, que les permita hacer visibles elementos, relaciones y saberes con los que puedan deconstruir y construir el proceso.(Ghiso, 1999)

Para poder cumplir con el momento anterior cada actividad que se desarrolle en el proceso educativo poseerá unos componentes que son: un concepto que posibilite nombrarla y definir lo que quiere decir, un objetivo que deleve la finalidad de la actividad, una definición de responsabilidades que permita a los docentes y estudiantes desdibujar la verticalidad en las estructuras de poder, y por último, un formato de registro donde se pueda anotar con precisión lo trabajado en el proceso educativo, todo esto en aras de consolidar, sistematizar y finalmente, compartir en otras instituciones la experiencia de la práctica educativa que se desarrolla en la IEFC.

Una vez desarrollado y validado (con docentes y estudiantes) el primer momento, se da paso a un segundo momento, donde se creará conjuntamente una ruta metodológica del proyecto educativo institucional, de modo que se articule allí “el proceso de transversalidad” creando una metodología que permita sintetizar, coordinar y observar, de forma más precisa, las actividades que el equipo docente adelanta en el colegio. Dentro de la ruta metodológica se ubicarían los momentos donde se registraría y posteriormente archivaría la información obtenida en el desarrollo de las actividades, además del plan operativo por actividades y eventos anuales en la IEFC.

En el formato de registro tendrían que ubicarse los sujetos protagonistas, sus logros, sus dificultades, sus cambios o modificaciones, los involucrados en la práctica, su desarrollo acorde al objetivo de la actividad, esto se archivaría de forma virtual ya sea por parte de los estudiantes o docentes, este archivo puede ir acompañado de fotografías.

Se recomienda que los padres de familia tengan acceso al plan operativo teniendo en cuenta la importancia que le dan a la formación de sus hijos e hijas, procurando que no solo conozcan el proceso educativo en el que éstos se encuentran, sino también, que puedan participar en las actividades de la Institución. Esto, para que se pueda dar una interlocución de estudiantes, docentes, padres de familia y directivos.

Todas estas recomendaciones permiten desarrollar la evaluación anual de la práctica educativa, posibilitando replantear, ampliar, consolidar y/o proponer, actividades que se puedan presentar en el año para el proceso educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, M y Estrada, P. (2012). *Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas*. Medellín: Prospectiva No. 17: 353-378
- Alcaldía de Medellín, (2015). *Perfil socio demográfico Comuna 1 Popular* Recuperado de:

<https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3n%20Municipal/Secciones/Indicadores%20y%20Estad%C3%ADsticas/Documentos/Proyecciones%20de%20poblaci%C3%B3n%202005%20-%202015/Perfil%20Demografico%202005-2015%20Comuna%2001.pdf>. NIT: 890905211-1
- Álvarez, C, González, L y Larrinaga, A. (2013). *Aprendizaje dialógico, grupos interactivos y tertulias literarias: una apuesta de centro educativo que favorece la inclusión*, En: Revista pedagógica, 26, España: Universidad de Valladolid.
- Álvaro, J. y Garrido, A. (2003) Teoría sociológica y vínculos psicosociales. En José Luis Álvaro Estramiana (Ed.) *Fundamentos sociales del comportamiento humano*. Barcelona: EDIUOC
- AnderEgg, E. (1993). *Técnica de Investigación Social*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- AnderEgg, E. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación Social Vol. IV*. Buenos Aires: Lumen.
- Artículo El Tiempo. (2011). *Recuento de los 25 años de terror de “Los Triana”*. Recuperado el 21 de Abril de 2015 de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8885243>
- Barrio de la Puente, J. (2005). *La transformación educativa y social en las comunidades de aprendizaje*. España: Universidad de Salamanca.
- Base de datos de la Institución Federico Carrasquilla. (2015). *Listado de alumnos desplazados o desmovilizados*. Medellín: Institución Educativa Federico Carrasquilla.

- Blúmer, H. (1982). *El Interaccionismo Simbólico: perspectiva y método*. Madrid: Hora.
- Bonilla, E. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en las Ciencias Sociales*. Bogotá: Editorial norma.
- Bonilla, E y Rodríguez, P. (1997-2000). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Grupo editorial norma.
- Briones, G. (1998). *Métodos y técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la educación y a las Ciencias Sociales*. Bogotá: Corporación Editorial Universitaria de Colombia.
- Chacón, M, Sayago, Z y Yuncosa, N. (2008). *Comunidades de aprendizaje: un espacio para la interacción entre la universidad y la escuela*. Mérida: Universidad de los Andes.
- CLEI. (2006). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de: <http://peifedericocarrasquilla.webnode.es/gestion-curricular/poblaciones-especiales/>
- Comisaría de familia. (2015). *Informe De Procesos Medellín*: Casa de Justicia Santo Domingo Sabio.
- Corporación El Megáfono. (2012). Medellín: Página Comuna uno de Medellín. Recuperado de: http://www.comunapopular.org/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1
- Danzas Lisadosa (2016) Recuperado de: Facebook
- Defensoría del pueblo. (2004). *Extractos del documento Desplazamiento intraurbano como consecuencia del conflicto armado en las ciudades*. Medellín: ACNUR-EUROPEAID.
- Donatilla, Ferrada, Flecha Ramón. (2008). *El Modelo Dialógico de la Pedagogía: Un aporte desde las experiencias de comunidades de aprendizaje*. Chile: Estudios Pedagógicos, N. 1.
- Elboj, C. (2002) *Comunidades de aprendizaje: transformar la educación*. Barcelona: GRAO.
- Entrevista Arleison Arcos, Rector IEFEC. (2015). Medellín.

- EPM, (13 de febrero de 2014) *Camino al barrio, historia vivida, Padre Federico Carrasquilla*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=HhGmkfpiVes>
- Escuela de Aceleración del Aprendizaje. (2013). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de marzo de 2015, de: <http://peifedericocarrasquilla.webnode.es/nuestra-historia/>
- Flecha, R. (2009). *Cambio, inclusión y calidad en las comunidades de aprendizaje*. España: UniversitatAutònoma de Barcelona.
- Flecha, R. (s.f). *Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa*. España: Universidad de Barcelona.
- Freire, P. (2006). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI, Editores.
- Gabassa, de Mello y Braga. (2012). *Comunidades de aprendizagem: umapossibilidade para a escolacontemporânea*. Brasil: Junqueira y Marín Editores
- Gabassa, V. (2009). *Comunidades de aprendizagem: a construção da dialogicidade na sala de aula*. Brasil: Universidade Federal de São Carlos.
- García Carrión, R. (2010). *Contrato de inclusión dialógica” en el Colegio La Paz: una propuesta educativa de éxito para superar la exclusión social*. España: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- García, J. (1986). *Popular 1*. Medellín. Editorial Universidad de Antioquia, archivo histórico.
- Gerard, E. (2005). *Hacia la excelencia educativa en las comunidades de aprendizaje: participación, interactividad y aprendizaje*. España: UniversitatAutònoma de Barcelona.
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo social aportes para el debate y la práctica*. Bogotá: Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales – CESO.
- Gestión Directiva. (2006). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de: <http://peifedericocarrasquilla.webnode.es/gestion-directiva/>
- Ghiso, A. (1996). *Cinco Claves Ético-Pedagógicas de Freire (anotaciones para la lectura de nuestras prácticas educativas)*. Medellín.

- Ghiso, A. (1999) *Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos*. En: Estudios sobre las culturas contemporáneas. Vol. V, Nº 9. Págs.141-153. México: Universidad de Colima.
- Gibes, S. (2014). *El Contrato de Inclusión Dialógica: una actuación de éxito en la superación de la pobreza y la exclusión social en contextos urbanos*. España: Universidad de Barcelona
- Giroto, V. (2011). *Leitura Dialógica: primeiras experiências com a tertúlia literária dialógica com crianças em sala de aula*. Brasil: Universidade Federal de São Carlos.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. España: Taurus.
- Iturralde, C. (2010). *Comunidades de aprendizaje ¿una política educativa para quedarse?* Estado de Chihuahua: CCHEP
- KlanGhetto Popular., (2016) Blog. Recuperado de: klanghettopopular.blogspot.com › 2013/04)
- Marín, B, (2012) *Aspectos centrales del diario de campo*. Medellín: Universidad de Antioquia (Documento de trabajo).
- Marini Braga, F. (2007). *Comunidades de aprendizagem: uma única experiência em dois países (Brasil e Espanha) em favor da participação da comunidade na escola e da melhoria da qualidade do ensino*. Brasil: Universidade Federal de São Carlos.
- Molina Roldán, S. (2007). *Los grupos interactivos: una práctica de inclusión de las comunidades de aprendizaje para la inclusión del alumnado con discapacidad*. España: Universidad de Barcelona
- Mondragón, G y Ghiso, A. (2010). *Pedagogía social*. Santiago de Cali: Unidad de Artes Gráficas Facultad de Humanidades.
- Monterrosa, F y Ardila, L. (2012). *Representaciones sociales de violencia urbana en jóvenes escolarizados: un estudio de caso en la Medellín 2011*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Naranjo, G. (1992) *Medellín en zonas*. Medellín: Corporación Región.
- Pacto De Convivencia. (2011). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de: <http://peifedericocarrasquilla.webnode.es/gestion-directiva/pacto-de-convivencia/>

- Pérez, E. (2010). *Educación inclusiva y las comunidades de aprendizaje como alternativa a la escuela tradicional*. Madrid: Universidad Complutense.
- PípiRodrigues, E. (2010). *Grupos Interativos: uma proposta educativa*. Brasil: Universidade Federal de São Carlos.
- Programa PASE. (2009). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de: <http://programapase.blogspot.com/2010/06/bienvenidas-y-bienvenidos.html>
- Proyecto Afrocolombia. (2010). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de: <http://afrocolombia.webnode.es/nosotros/>
- Proyecto de recuperación de los Residuos Sólidos. (2013). Medellín: PEI-Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de: <http://peifedericocarrasquilla.webnode.es/nuestros-videos/>
- Proyecto Educativo Institucional, IEFC. (2006). Recuperado el 4 de Marzo de 2015, de: <http://peifedericocarrasquilla.webnode.es/>
- Proyecto TRECE. (2015) Medellín: Institución Educativa Federico Carrasquilla. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de: <http://treceproyecto.blogspot.com/>
- Red Cultural. (2016) Recuperado de: www.redculturalc1.com
- Rodríguez de Mello, R. (2011). *Comunidades de aprendizaje: Democratización de los centros educativos*. Brasil: Universidade Federal de São Carlos.
- Skliar, C. (2002). *¿Y si el otro no estuviera ahí?* Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Tele Medellín, (26 de marzo de 2014) *Medellín se toma la palabra: Federico Carrasquilla*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=iEr6o4Spb5E>
- Taylor, S y Bogdan, R, (1994) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Valls i Carol, R. (2000). *Comunidades de Aprendizaje: una práctica educativa de Aprendizaje Dialógico para la Sociedad de la Información*. España: Universidad de Barcelona.
- Valls, M. (1999). *Comunidad de Aprendizaje: Una Práctica Educativa de Aprendizaje Dialógico: Para La Sociedad De La Información*. Barcelona: Universitat de Barcelona
- Vasco, C. (1990). *Tres estilos de trabajo en las Ciencias Sociales*. Bogotá: CINEP.

- Velásquez, Á, González, S, Quiroz, A, García, B, Ghiso, A (Asesor). (2010) En: *Técnicas Interactivas para la Investigación Social Cualitativa* Medellín: Departamento de Trabajo Social. Universidad de Antioquia. (Documento de trabajo)
- Vélez, O, (2003) *Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Buenos Aires: Espacio Editorial
- Venegas, P y Campos, J. (2010). *Comunidades de aprendizaje: una estrategia de participación y desarrollo profesional docente en Chile*. Buenos Aires: FLAPE.
- Zapata, I. (2009). *Plan de desarrollo y reconstrucción de la memoria cultural de la Comuna Uno*. Medellín: Alcaldía de Medellín.

ANEXOS

Anexo 1: Plan de observación

1. ¿Cómo se dirige al otro?
2. ¿Cómo nombra al otro?
3. ¿Capacidad e ponerse en el lugar del otro?
4. Reacción ante las situaciones de otros
5. ¿Cuáles y como son las relaciones que se dan entre los actores (Estudiantes, profesores y directivas)?
6. Formas de manejar el cuerpo
7. Formas de expresión oral, discurso.
8. ¿Cómo se visten, cómo portan el uniforme?
9. ¿Elementos corporales (perforaciones, tatuajes, manillas, anillos, cortes y estilos del cabello)?
10. ¿Gustos artísticos y culturales (música, teatro, baile, pintura, dibujo)?
11. ¿Expresión oral y escrita?
12. ¿Juicios, valoraciones sobre el otro, sobre la conducta del otro?
13. Apodos que usan
14. ¿Cuáles son las edades?
15. ¿Cuáles son los sexos?
16. ¿Cómo se expresa la opción sexual?
17. ¿Qué etnias se observan?
18. ¿Qué religiones o prácticas espirituales practican (ritos, costumbres)?
19. ¿Qué opiniones o comentarios surgen entre ellos?
20. ¿Estratos a los que pertenecen?
21. ¿Cuáles son sus condiciones económicas?
22. ¿Relatos, vivencias, historia de vida?
23. ¿Capacidad o discapacidad?
24. ¿Grupos de base que se observan?
25. ¿relaciones entre distintas generaciones (Estudiantes de distintos grados y profesores de diferentes edades)?

26. ¿Usos de los diferentes espacios y apropiación de estos (qué hacen allí, quiénes, por qué)?

Anexo 2: Plan de observación

1. ¿Cuántas personas hay?
2. ¿Entre qué edades?
3. ¿Cuántos hombres y cuántas mujeres?
4. ¿Qué roles se identifican en los diferentes espacios de la Institución?
5. ¿Qué tipo de intenciones se logran identificar en sus interacciones?
6. ¿Qué opiniones, ideas, comentarios surgen?
7. ¿Cuáles y como son las relaciones que se dan entre los actores (Estudiantes, profesores y directivas)?
8. ¿Cómo se comunican los actores?
9. ¿Cuál es el grado, la materia, la hora, el número de estudiantes y el profesor?
10. ¿En qué parte del colegio se encuentra el salón?
11. ¿En qué estado de aseo se encuentra?
12. ¿Qué elementos lo conforman?
13. ¿Un tamaño aproximado del salón?
14. ¿Qué opiniones se tejen en el aula de clase?
15. ¿Cómo se ubican en el salón?
16. ¿Cuánto participan en las actividades?
17. ¿Cómo se da inicio a la clase?
18. ¿Cuáles son los lugares del colegio donde se ubican con más frecuencia en los descansos?
19. ¿Cuántos tienen color de piel oscura?
20. ¿Cuántas personas asisten a la tienda del colegio?
21. ¿Qué implementos tecnológicos se encuentran en el aula?
22. ¿Cómo llevan el uniforme de la institución?
23. ¿Qué expresiones usan en el aula de clase y en el descanso?
24. ¿Cómo nombran los espacios?
25. ¿Qué tipo de apodosos usan entre ellos, a que aluden?

Anexo 3: Taller: “Cuestionario Dialógico”

Objetivo:

Recuperar la memoria que se tiene sobre el proceso de “Transversalidad” que se ha llevado a cabo en la I.E.F.C. (Estudiantes 10° y 11°)

Características

La técnica “Cuestionario Dialógico” permite hacer un rastreo de los conocimientos, experiencias y opiniones de los y las estudiantes de 10° y 11° de la Institución Educativa Federico Carrasquilla en el proceso de “Transversalidad”, evidenciando intencionalidades, actividades, sujetos, temporalidades, referentes (temáticas), percepciones y resultados de las experiencias de los mismos.

Desarrollo de la técnica

Descripción

Al iniciar la sesión los estudiantes se ubican en ronda con la intención de que se posibilite a éstos mayor interacción y diálogo.

Rompe hielo para 11°: El grupo de investigación se presenta dando a conocer el objetivo de la técnica propuesta y cómo se va desarrollar, posteriormente, se da a cada estudiante el inicio o el final de un refrán, el cual formará parejas al unirse las dos partes de este, cuando todos hayan formado parejas, estas presentan ante el grupo leyendo el refrán completo diciendo en cada parte “por delante o por detrás”, al final cada estudiante se presenta mencionando su nombre y cuánto tiempo lleva en la Institución.

Refranes:

| | |
|---------------------------|----------------------------------|
| Amor de lejos | Felices los cuatro |
| A caballo regalado | no se le mira el colmillo |
| A cada marrano | le llega su diciembre |

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| A Dios rogando | y con el mazo dando |
| A mal tiempo | buena cara |
| A quien madruga | Dios le ayuda |
| Agua que no has de beber | déjala correr |
| Al buen entendedor | pocas palabras bastan |
| Más vale pájaro en mano | que cientos volando |
| Soldado avisado | No muere en guerra |
| Cría cuervos | y te sacarán los ojos |
| Mejor solo | que mal acompañado |
| Cuando el río suena | Es porque piedra lleva |
| Camarón que se duerme | se lo lleva la corriente |
| Barriga llena | corazón contento |
| Cuando uno va de culos | no hay barranca que lo ataje |
| No hay más sordo | que el que no quiere oír |
| Al que a buen árbol se arrima | buena sombra lo cobija |
| Cría fama | échate a la cama |

Rompe hielo para 10°: El grupo de investigación se presenta dando a conocer el objetivo de la técnica propuesta y cómo se va desarrollar, posteriormente, se juega un “tingo- tango” con 6 bombas de diferente color, las cuales tenían una acción que debía realizar el estudiante que quedara con la bomba.

Acciones:

- Chiste
- Adivinanza

- Cargar un compañero (a)
- Abrazar un compañero (a)
- Imitar un profesor
- Cantar

Después de la presentación, se da paso a la explicación de la técnica “el cuestionario dialógico” el cual consiste en que cada estudiante tendrá un cuestionario con 12 preguntas, cada una de ellas será respondida por un compañero diferente.

Cuestionario

- 1) ¿Qué entiendes por transversalidad, desde lo que se trabaja en el colegio?
- 2) ¿Cómo era el colegio antes de iniciar de iniciar el proceso de transversalidad?
- 3) ¿Cuándo inició el proceso de transversalidad en el colegio?
- 4) ¿Quiénes inician con el proceso de transversalidad?
- 5) ¿Cómo iniciaste el proceso de transversalidad?
- 6) ¿Para qué sirven las clases conjuntas?
- 7) ¿Qué sentido tienen los foros para ti?
- 8) ¿Qué temas se trabajan?
- 9) ¿Cómo era la relación con los profesores antes del proceso de transversalidad?
- 10) ¿Cómo ha cambiado la relación con los profesores, desde el proceso de transversalidad?
- 11) ¿Cómo ha cambiado la relación con los compañeros?
- 12) ¿Qué piensan tus padres de este trabajo?

Expresión

En este momento los estudiantes comparten sus respuestas entre ellos dando cuenta de opiniones, experiencias y puntos de vista, para finalizar se dispuso el grupo en círculo generando un espacio de dialogo en el que se socializaron todas las respuestas, dando lugar al debate y a la construcción de nuevos conocimientos sobre el proceso de transversalidad en la institución.

Interpretación

El grupo es el intérprete de lo que se ha puesto en el cuestionario y el que objetiva las situaciones y manifestaciones con las cuales los participantes expresan socialmente sus vivencias, de este modo comprende y hace conscientes marcas que permanecen, hechos y sucesos plasmados por otros.

Reflexión

Este es un momento de síntesis en el cual los participantes sacan conclusiones a partir de la reflexión sobre el tema abordado, se busca que encuentren las formas como se nombran y se relatan los hechos, las percepciones que tienen de ellos y las maneras como los sujetos los comprenden y los relacionan. Con la reflexión se pretende encontrar los significados y sentidos que los sujetos le otorgan a su realidad social.

Materiales:

- Cuestionario (hojas carta)
- Refranes (tiras de papel)

Tiempos asignados para el desarrollo de la técnica

Para la elaboración de la técnica en su totalidad se requiere de una hora y treinta minutos aproximadamente.

Anexo 4: Técnica interactiva: Línea de tiempo

Objetivo

Recuperar la memoria que se tiene sobre el proceso de “Transversalidad” que se ha llevado a cabo en la I.E.F.C.

Características

La Línea de Tiempo posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los cuales los sujetos y los grupos han estado o están involucrados; es una técnica que permite expresar ritmos de vida, sus características y temporalidades.

Además, permite identificar sujetos; intencionalidad u objetivos; Metodología, actividades realizadas, modos de hacerlo; recursos y espacios educativos; referentes: conceptos, maneras de nombrarlo; contenidos y mensajes: Temas trabajados, autores y logros y resultados en cuatro dimensiones temporales: Antes, Inicio, Durante y Proyecciones futuras

Desarrollo de la técnica

Descripción

Antes de iniciar la sesión, el facilitador fija en un lugar visible para todos, una pared, un tablero, un pedazo grande de papel limpio y una línea de papel de forma horizontal en la cual se va construir la “*Línea de Tiempo*”.

Para iniciar se motiva a los participantes para que pongan en común quiénes son, cuáles son sus expectativas, qué inquietudes tienen.

Luego se procede a dividir el grupo de trabajo en subgrupos y en cada uno de éstos cada participante plasma en un pedazo de papel su memoria sobre el tema propuesto.

Posteriormente cada subgrupo comparte sus construcciones con el fin de elaborar la línea de Tiempo en conjunto.

Expresión

En este momento el grupo se pone en escena y comparte las construcciones realizadas en el momento anterior. Cuando todos los subgrupos hayan colocado sus construcciones en la línea de tiempo, se realiza una plenaria para compartir los productos logrados y expresarse acerca de ellos. Es importante que todas las personas tengan al alcance de su vista la totalidad de la “*Línea de tiempo*”, que puedan observar las elaboraciones propias y las de sus compañeros.

La técnica busca que cada persona intercambie sentimientos, vivencias, significados, sentidos, comprensiones y relaciones que se visualizan o se producen a partir de los relatos, también las huellas que existen en ellas y las marcas que dejan en las vidas de las personas, los signos y símbolos que se identifican, los modos de vida que revelan. Luego, en forma colectiva, se agrupan identificando acontecimientos, temporalidades, etapas, espacialidades y actores; esto permite armar una historia colectiva, lograr acercamientos a las experiencias de las personas del grupo, a los procesos que han vivido y a aquellos en los que se encuentran inmersas en la actualidad.

Interpretación

El grupo es el intérprete de lo que se ha puesto en la línea y el que objetiva las situaciones y manifestaciones con las cuales los participantes expresan socialmente sus vivencias, de este modo comprende y hace conscientes marcas que permanecen, hechos y sucesos plasmados por otros.

Para activar la reflexión y el debate sobre lo expresado en el mural, es necesario hacer preguntas como éstas:

1. ¿Cómo era el colegio cuando llego?

- Contexto, Sujetos, Metodologías, Objetivos, Temas que trabajaban y Referentes.
- 2. ¿Qué es Transversalización?
- 3. ¿Sabe de dónde nace o sale ese concepto?
- 4. ¿Cuándo inicia el proceso de Transversalización en la institución?
- 5. ¿En qué contexto?
- 6. ¿Con quiénes?
- 7. ¿Por qué y para qué?
- 8. ¿Cómo fue el inicio? (Con: Estudiantes, Profesores, Directivos y Familiares)
- 9. ¿Qué cosas ve usted que hayan cambiado desde ese inicio has hoy?
- Contexto, Sujetos, Metodologías, Objetivos, Temas que trabajaban y Referentes.

Reflexión

Este es un momento de síntesis en el cual los participantes sacan conclusiones a partir de la reflexión sobre el tema abordado, se busca que encuentren las formas como se nombran y se relatan los hechos, las percepciones que tienen de ellos y las maneras como los sujetos los comprenden y los relacionan. Con la reflexión se pretende encontrar los significados y sentidos que los sujetos le otorgan a su realidad social.

Anexo 5: Guía de preguntas “Bingo dialógico- Transversalidad”

NOMBRE: _____ **FECHA:** _____

1) ¿Qué entiendes por transversalidad, desde lo que se trabaja en el colegio?

-----**Nombre:**

2) ¿Cómo era el colegio antes de iniciar el proceso de transversalidad?

-----**Nombre:**

3) ¿Cuándo inició el proceso de transversalidad en el colegio?

-----**Nombre:**

4) ¿Quiénes inician con el proceso de transversalidad?

-----**Nombre:**

5) ¿Cómo iniciaste el proceso de transversalidad?

-----**Nombre:**

6) ¿Para qué sirven las clases conjuntas?

-----**Nombre:**

7) ¿Qué sentido tienen los foros para ti?

-----**Nombre:**

8) ¿Qué temas se trabajan?

-----**Nombre:**

9) ¿Cómo ha sido la relación con los profesores?

-----**Nombre:**

10) ¿Cómo ha cambiado la relación con los profesores, desde el proceso de transversalidad?

-----**Nombre:**

11) ¿Cómo ha cambiado la relación con los compañeros?

-----**Nombre:**

12) ¿Qué piensan tus padres de este trabajo?

-----**Nombre:**

Muchas gracias por tu participación

Anexo 6: Ejemplo foto-registro

Foto-registro 1: Clases conjuntas, 16 de Julio del 2015.

En esta foto se pueden apreciar los profesores de la sede primaria que asistieron al encuentro de clases conjuntas, allí ya se había ausentado el coordinador Javier, Carlos se ausento solo un momento para supervisar el traslado de los equipos de proyección, cómputo y sonido que se usaron para esa actividad. En la imagen están tres profesores que ingresaron por concurso ese mismo mes, dos profesoras que ya llevan algunos años en la IEFC sede primaria, a el profesor Sergio que es quien tiene el computados en la mano, y a la profesora Gloria a mano izquierda de la foto. Además de la imagen que está en la parte de atrás encerrada en el círculo naranja, imagen que representa a Jesús, y que se encuentra al llegar al “aula abierta”, este tiene alrededor tres niños y una niña que no está coloreada. En este momento Sergio y Gloria les cuentan a los profesores de la sede primaria como es que han venido trabajando y los cambios que se han dado.



Anexo 7: Matriz explicativa dinámica

| MATRIZ: INFORMACIÓN REGISTRADA | | | | | | |
|--------------------------------|-----------|--------|----------------------|---------------------|------------------------|---------------------------------|
| CONCEPTO/ DIARIO DE CAMPO | FECHA | NOMBRE | AMBIENTES EDUCATIVOS | PROCESOS EDUCATIVOS | CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA | RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD |
| D.C 1 | 08-jul-15 | Memo | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| | | Isabel | | | | |
| D.C 2 | 15-jul-15 | Memo | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| | | Isabel | | | | |
| D.C 3 | 16-jul-15 | Jazmín | | | | |
| D.C 4 | 17-jul-15 | Memo | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| | | Isabel | | | | |
| D.C 5 | 27-jul-15 | Memo | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| D.C 6 | 05-ago-15 | Memo | | | | |
| | | Isabel | | | | |
| D.C 7 | 19-ago-15 | Memo | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| | | Isabel | | | | |
| D.C 8 | 28-ago-15 | Isabel | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| D.C 9 | 07-sep-15 | Isabel | | | | |
| | | Jazmín | | | | |
| D.C 10 | 08-sep-15 | Jazmín | | | | |
| D.C 11 | 10-sep-15 | Jazmín | | | | |
| D.C 12 | 11-sep-15 | Memo | | | | |
| | | Isabel | | | | |

Anexo 8: Diario de campo

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO CARRASQUILLA
CONSTRUCCIÓN DIALÓGICA DE AMBIENTES EDUCATIVOS
RECONOCIMIENTO DE LAS DIVERSIDADES EN LOS PROCESOS
EDUCATIVOS
DIARIO DE CAMPO N°**

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Fecha: | |
| Lugar: | |
| Hora: | |
| Elaborado por: | |
| Participantes: | |
| Objetivo: | |
| Contenido: | Palabras claves: |
| | |
| Observaciones: | |

Anexo 9: Matriz DOFA

| Debilidades | Oportunidades |
|---|---|
| <p>1.Falta de espacios para la planeación operativa de las actividades.</p> <p>1.2.Falta de espacios para la concertación conceptual del proceso educativo.</p> <p>2.Espacios físicos reducidos que impiden el adecuado desarrollo de las actividades.</p> <p>3.Falta de interés de algunos profesores.</p> <p>4.Al no tener definida la propuesta (teórica y metodológicamente) no se puede replicar ni compartir en otros escenarios.</p> | <p>1.Vinculación de otras organizaciones que permitan un trabajo en red.</p> <p>2.La consolidación conceptual y metodológica del proceso.</p> <p>3.Un acompañamiento más enfocado de parte de un profesional en Trabajo Social que ayude a fortalecer el proceso.</p> |
| Fortalezas | Amenazas |
| <p>1.Actividades consolidadas en el proceso educativo.</p> <p>2.Voluntad y apropiación de estudiantes con el proceso.</p> <p>3.Que aunque pocos, hay profesores que se apersonan del proceso y le dan continuidad aun con los cambios de directivas.</p> <p>4.Espacios de integración para el fortalecimiento de vínculos con los otros.</p> | <p>1.Cambio de directivos</p> <p>2.Cambio de planta docente</p> <p>3.Conflicto armado en el barrio que afecte las dinámicas institucionales.</p> <p>4.Falta de recursos para la ejecución de técnicas interactivas y salidas pedagógicas que afiancen el proceso.</p> |

Anexo 10: Ejemplo de Memo teórico/metodológico

| | |
|--|---|
| Memo | Analítico |
| Fecha: | 3 de febrero de 2016 |
| Elaborado por: | Jazmín alzate, Memo Vásquez e Isabel Madrid |
| <p>Pensando en la educación tradicional que independientemente de como deba ser la educación, si debe haber una jerarquía, no tiene que ser impositiva, pero dado al contexto de los educandos, la disciplina sigue siendo más marcada (dentro de las condiciones que rodean el contexto de los educandos de la IEF, podemos identificar que se hace necesario mantener la jerarquía que se da al interior del organigrama institucional, pero una jerarquía que va acompañada de confianza y afecto, desde los educadores hacia los educandos, generando una lógica de reciprocidad por esta confianza depositada en ellos, aquí los educandos encuentran a alguien que cree en ellos, posibilitando transformaciones.)</p> | |

Anexo 11: Matriz de actividades

| TECNICA/ CARACTERÍSTICAS | CONCEPTO | OBJETIVO | COMO SE REGISTRA | ROLES |
|-----------------------------|--|--|--|--|
| Observación | <p>Observar, con un sentido de indagación científica, implica focalizar la atención de manera intencional, sobre algunos segmentos de la realidad que se estudia, tratando de captar sus elementos constitutivos y la manera cómo interactúan entre sí, con el fin de reconstruir inductivamente la dinámica de la situación. (Bonilla, E, 1997-2000, pág.118)</p> | <p>En la investigación cualitativa la observación constituye otro instrumento adecuado para acceder al conocimiento cultural de los grupos, a partir de registrar las acciones de las personas en su ambiente cotidiano (...) La observación enfatiza principalmente el contexto físico inmediato, haciendo cortes temporales y espaciales para comprender en detalle escenas culturales específicas. (Bonilla, E, 1997-2000, pág.118)</p> <p>La observación sistemática permite visibilizar aquellos lugares comunes de la vida cotidiana que se asumen como obvios, descubriendo cosas que no todos conocen y señalando patrones que, aunque ocultos, afectan a la gente "común/corriente" (...) es un proceso de atención intencionada, orientado por unos fines y objetivos determinados y a través del cual se genera información sobre las prácticas, actitudes, situaciones y escenarios de los sujetos sociales. (Vélez, 2003, pág. 110)</p> | <p>Los registros de las observaciones consisten en notas de campo, grabaciones, fotos, objetos, o cualquier elemento que documente la situación social estudiada. Es aconsejable diseñar con antelación protocolos o guías de observación que delimiten el tiempo y las unidades a observar, las cuales se pueden complementar con diagramas o mapas que señalen la ubicación de los elementos que configuran la situación observada, o con filmaciones de algunas escenas claves para comprender la dinámica subyacente a dicha situación. (Bonilla, E, 1997-2000, pág.238)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diario de campo - Foto registro y Video registro | <p>Desde distintas posiciones sociales los sujetos observados se convierten en observadores, y la situación observada le confiere al profesional que observa unos roles susceptibles de ser modificados durante el curso mismo de la interacción, estableciéndose la diferencia entre los papeles técnicos cumplidos por el observador profano y el observador participante (...) el rol del observador ordinario, cumplido muchas veces por el Trabajo Social en los procesos de actuación profesional, debe ser problematizado a la luz de las experiencias prácticas y de los elementos aquí planteados, posibilitando la revaloración de la observación como herramienta de trabajo, útil para la comprensión de la riqueza presente en la cotidianidad de las prácticas profesionales. La observación y la auto observación como técnicas o estrategias interactivas de actuación profesional permite recuperar el sentido de lo social poniendo en cuestión la propia experiencia y colmando de reflexividad el acto de observar. Cada hecho o actividad observada es una condensación de sentidos y una acumulación de significantes sometidos a una normatividad social que el observador debe decodificar para que no pase desapercibida. (Vélez, 2003, pág. 112)</p> |

| | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|
| | | | | |
| Línea de tiempo | <p>La Línea de Tiempo posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los cuales los sujetos y los grupos han estado o están involucrados; es una técnica que permite expresar ritmos de vida, sus características y temporalidades.</p> <p>Además, permite identificar sujetos; intencionalidad u objetivos; Metodología, actividades realizadas, modos de hacerlo; recursos y espacios educativos; referentes: conceptos, maneras de nombrarlo; contenidos y mensajes: Temas trabajados, autores y logros y resultados en cuatro dimensiones temporales: Antes, Inicio, Durante y Proyecciones futuras</p> | Recuperar la memoria que se tiene sobre el proceso de "Transversalidad" que se ha llevado a cabo en la I.E.F.C. | Inicialmente se transcribieron las grabaciones hechas durante el ejercicio, a partir de ahí se desarrolla un texto tipo relato donde se ubica en los diferentes tiempos destacados: antes, inicio, durante y proyecciones, la manera como había sido abordado y llevado a cabo el proceso de transversalidad, resaltando aspectos que fueron fundamentales. | Facilitador/Investigador y participantes: En la línea de tiempo se distinguen básicamente dos tipos de roles, el facilitador , quien está encargado de orientar y posibilitar el ambiente necesario para que se construya de una manera colectiva la memoria sobre las experiencias y prácticas de los sujetos en un contexto específico. Y los participantes: quienes son los que poseen la memoria sobre diversas actividades y momentos vividos. Ambos actores deben permitir que se construya un ambiente de participación, es importante tener un conocimiento de las características de los sujetos con quienes se va a interactuar, en relación a la edad, el género, el nivel socioeducativo, los intereses, procurando de esta manera, preparar una sesión que tenga como punto de partida las necesidades y experiencias específicas de los participantes. En la línea de tiempo, se busca generar ambientes de diálogo y reconocimiento, intercambio de saberes por medio de pensamientos y lenguajes muestran una comprensión del mundo. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| <p style="text-align: center;">Taller</p> | <p>Taller es una palabra que relacionamos experiencial y conceptualmente con el hacer, con el procesar con otros. Es un término que nos lleva a considerar que hay algo que está dispuesto para la acción entre varias personas. (Ghiso, 1999, pág. 143)</p> <p>Para desarrollar el proceso de construcción, el tallerista actúa como un moderador que escucha atentamente, guía con preguntas y le brinda la palabra al grupo. A partir del taller se promueven el habla, la escucha, la recuperación de la memoria y el análisis, se hacen visibles o invisibles elementos, relaciones, saberes, comprensiones y la construcción de otros sentidos. El taller se reconoce como un instrumento válido para la socialización y la transferencia, apropiación y desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias; estos procesos se desarrollan en forma participativa y de acuerdo con las necesidades y la cultura de los participantes. En síntesis, el taller es una forma de recoger, analizar y construir conocimiento. (Velásquez, Á, et al, 2010, pág. 94-95)</p> <p>El taller es un dispositivo</p> | <ol style="list-style-type: none"> 6. Construir planteamientos, ideas, definiciones, conceptos, propuestas, preguntas e inquietudes respecto a un tema o asunto concreto. 7. Constituir un espacio en el cual cada participante, según sus condiciones particulares, pueda aprovechar la reflexión que se desarrolla para sacar conclusiones propias que lo lleven a recrear sus experiencias, historia y saberes. 8. Hacer que los sujetos lleven a la palabra lo que dentro o fuera del taller actúan sin comprender, para que sea posible recuperarlo, deconstruirlo, reconstruirlo, proyectarlo y expresarlo. 9. Promover la participación de las personas para que aporten sus puntos de vista, saberes y vivencias. 10. Crear un espacio donde se debata de manera amplia y profunda sobre diferentes alternativas que se enriquecen mutuamente. (Velásquez, Á, et al, 2010, pág. 94) | <p>Matriz integradora, donde se entrelazaron las respuestas de los participantes de acuerdo a las preguntas que orientaron la actividad y finalmente se construyó un texto con el conglomerado de respuestas, opiniones, puntos de vista y comentarios surgidos en el taller.</p> | <p>Los participantes reflexionan sobre su papel y participación en el desarrollo del taller y sobre la posición del grupo al respecto; se preguntan cómo se sintieron, si se cumplieron sus expectativas, si el taller les aportó algo para la vida, cuál era la actitud y disposición individual y grupal al comenzar el taller, qué diferencia hay respecto al estado actual, en lo personal y en lo grupal.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|---------------------------|---|---|--|--|
| | <p>metodológico, interactivo-reflexivo donde se conjugan la palabra y la acción (mediante el uso de juegos, sociogramas, ejercicios, etc.) para posibilitar encuentros dialógicos de saberes e intercambios comunicacionales que produzcan pistas clarificadoras sobre las situaciones humanas y sociales. (Vélez, O, 2003, pág.116)</p> | | | |
| <p>Entrevistas</p> | <p>La entrevista cualitativa es un intercambio de ideas, significados y sentimientos sobre el mundo y los eventos, cuyo principal medio son las palabras. Es una interacción en la cual se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes, y comprender por qué se comportan en la manera en que dicen hacerlo. (Gaskel, 2000, pág.144)</p> | <p>La entrevista tiene como propósito indagar en detalle la cotidianidad y realidad de las personas, el entrevistador propiciará el ambiente necesario para que se posibilite una conversación y de allí, una narración en la que surjan los elementos que se van a investigar. Las preguntas se formulan en torno a un asunto que se explora ampliamente, sin usar ninguna guía que delimite el proceso. Con el fin de permitir identificar el margen de variabilidad en las respuestas. (Bonilla, E, 1997-2000)</p> | <p>La entrevista se registra mediante un audio registro o grabación, inicialmente, con el fin de poder recoger y tener al alcance todas las percepciones y puntos de vista del entrevistado frente a las preguntas que se le formulan. En la etapa de registro de audios es importante tener en cuenta factores como el ruido ambiental y evitar la utilización de espacios muy cerrados. El audio registro posibilita en la etapa de transcripción, poder captar todos los elementos esenciales en el análisis e interpretación de la entrevista.</p> | <p>El papel del entrevistador:</p> <p>En la investigación cualitativa, el investigador, en calidad de entrevistador, es ante todo un facilitador del proceso de comunicación entre dos personas; su papel es inducir profundidad y detalle en las opiniones del entrevistado, inspirar confianza, escuchar activamente, y atender tanto el comportamiento verbal como el no verbal de la persona que habla. (Bonilla, 2005, pág. 163).</p> <p>El papel del entrevistado:</p> <p>Para que una entrevista sea exitosa desde el punto de vista del entrevistado deben cumplirse por lo menos tres condiciones a saber: estar motivado a participar en la entrevista, conocer el rol que debe jugar y tener accesibilidad a la información requerida. (Bonilla, 2005, pág. 168).</p> <p>La entrevista cualitativa es entonces el punto de entrada del científico social para comprender el mundo</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>de vida de los informantes, en tanto provee los datos básicos para entender las relaciones entre los actores sociales y sus situaciones.</p> <p>Posteriormente, el investigador deberá incorporar marcos interpretativos para entender las narraciones de los actores, en términos más conceptuales o abstractos, con el fin de obtener una comprensión refinada de las creencias, las actitudes, los valores y las motivaciones que subyacen a los comportamientos de las personas en contextos sociales particulares (Gaskel, 2000, En: Bonilla, 2005, pág. 160).</p> |
|--|--|--|--|