

Investigación-acción-participativa
Características y Cambios

Jhonatan Jair Herrera Alzate

Trabajo de grado para optar al título de Sociólogo

Asesora

Erika Yuvelyre Torrejón Cardona

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Sociología
El Carmen de Viboral
2018

Contenido

	Pág.
Resumen	5
Abstract	6
Agradecimientos	7
Presentación	8
Antecedentes y Desarrollo de la IAP	11
Marco Teórico	18
Las (otras) epistemologías y la IAP	21
Resultados	27
Revisión documental	29
Por país de publicación	29
Por año de publicación	31
Por palabras claves	32
Por población	33
Por características generales de la IAP	34
Testimonios de los expertos entrevistadas en esta investigación.	36
La otredad en un proceso de Investigación-Acción-Participación.	36
La apuesta política	41
La transformación: El cambio sólo a partir de la emancipación	45
Consideración metodológica, trascender la intervención social.	47
Las técnicas, una reflexión	49
¿Existen diferencias de Investigación-acción-participativa por continente o países?	51
Límites y retos	53
Experiencias y procesos de los integrantes del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas	57
El formulario google y el trabajo en red colaborativa	57
Experiencias, procesos y proyectos por países	59
Técnicas	61
Grupos sociales, poblaciones o movimientos sociales.	62
Bases teóricas	63
Conclusiones	66
Bibliografía	69
Anexos	76

Lista de Gráficas

	Pág.
Gráfico 1. Documentos por países de publicación.	31
Gráfico 2. Cantidad de Publicaciones por Año	32

Lista de Anexos

	Pág.
Anexo 1. Notas Ampliadas	76
Anexo 2. Memos reflexivos.	113
Anexo 3. Carta Entrevistas	137
Anexo 4. Protocolo entrevista semiestructurada	139
Anexo 5. Textos recuperados de Google Académico	142

Resumen

El presente informe de trabajo de grado tiene un doble propósito, por un lado, pretende develar y describir los cambios y características de la Investigación-Acción-Participación en las últimas décadas y, por otro, servir como una primera base a otras investigaciones exploratorias concretas, completas y prolongadas en el tiempo sobre la IAP. Entre sus resultados se presentan la pérdida del carácter ideológico de la IAP, el avance en el trabajo, las relaciones transdisciplinarias y sectoriales; además de una diversidad de actores y múltiples temáticas. Para llevar a cabo su desarrollo, se empleó una metodología cualitativa, con la técnica de estudio de caso tipo exploratorio descriptivo; todo ello, a partir de una revisión documental de la literatura especializada en Google académico, (con algunas adaptaciones de un estado del arte) y, entrevistas a personas que llevan algunos procesos con esta metodología a nivel nacional e internacional.

Palabras Claves:

Investigación, acción participativa, metodología, Investigado-investigador.

Abstract

The present work of degree report, has a double intention, on the one hand, tries to generate and to describe the changes and the characteristics of Research Action in the last decades, and by another, to serve like a first base to other concrete exploratory investigations, complete and prolonged over time on the IAP. Among its results are: the loss (to a large extent) of the ideological character of the IAP, an advance in work and transdisciplinary and sectorial social relations and a diversity of actors and multifaceted themes. A qualitative methodology was used, with the descriptive exploratory case of study technique, with a documentary review of the specialized literature (Academic Google and some adaptations of an state of art) and interviews to people taking some processes at a national level (Colombia) and international.

Keywords:

Research Action, methodology, Researched - researcher.

Agradecimientos

Con el paso del tiempo, se fueron agregando personas que contribuyeron con el resultado final de este trabajo, entre esas personas quisiera resal y agradecer a Santiago García compañero de academia y en un inicio de este proyecto, a la Profesora Eryka Torrejón asesora y maestra, a todas aquellas personas que hicieron parte y permitieron que este resultado fuera posible y un agradecimiento especial para mi familia, quienes me acompañaron en este caminar académico.

Por último, agradecer a las múltiples y especiales características de la IAP, que hacen de esta metodología un estilo de vida, uno que me permitió crecer como persona, entender la importancia de la equidad, la reflexividad y la humildad. Pero me enfrento a la fuerza de una sociedad desigual, regida por el papel moneda y los impulsos egoístas, esta relación entre los principios de la IAP y la estructura social, me llevo a completar o transformar las palabras de Marx en mi vida “de cada uno, según sus capacidades, a cada quien según sus necesidades”, con un: Por cada quien según sus deseos. Es solo la reflexión de las enseñanzas adquiridas, que reflejan la necesidad por contribuir a un ecosistema en el que el ser humano es la especie abanderada.

Presentación

El siguiente trabajo de grado pretende dar cuenta de las prácticas académicas de Jhonatan Jair Herrera Alzate, vinculado al grupo Medio Ambiente y Sociedad y al Grupo de Procesos y Metodologías Participativas de la CLACSO, en específico al subgrupo de *Autocrítica de la IAP*. Además, es la investigación con la cual el estudiante aspira a graduarse como Sociólogo en la Universidad de Antioquia

Dicho informe intenta responder a la pregunta ¿Cuáles son las principales características de la Investigación-Acción-Participativa en las últimas décadas? Para responder este interrogante se utilizó una metodología cualitativa fundamentada en técnicas como la entrevista, la revisión documental y la reseña de experiencias.

Para dar respuesta a la pregunta con la que se parte, se opta por una ruta metodológica que, consiste en desarrollar tres técnicas: la primera, es la reseña de experiencias nacionales e internacionales de la IAP; en dicho campo se resaltan temáticas, ubicación de los procesos, herramientas metodológicas, soporte teórico de las mismas, entre otras características. La segunda es la revisión bibliográfica. Este es el campo que permite dar cuenta de los datos y las características como lo son la influencia geográfica, los avances de la IAP, actores claves y teorías utilizadas. Por último, la entrevista a expertos en el tema, esto con el propósito obtener respuestas a los interrogantes básicos como lo son las diferencias entre la IAP clásica y la desarrollada en la última década, algunas características de la misma sean por territorio o pensamiento, diferencias con otras metodologías de Investigación, potencialidades y fortalezas, entre otras.

Es importante un trabajo sobre la Investigación-acción-participativa, porque, permite dar cuenta de: los cambios, tendencias, avances, propuestas, temáticas, características, autores claves, entre muchos otros aspectos que se develan al introducirse en la complejidad de las metodologías participativas, razón por la cual la Investigación-acción-participativa puede compartir herramientas, técnicas y por supuesto las formas de proceder con otras metodologías y en especial con las participativas.

Sin lugar a duda, la academia colombiana y latinoamericana deben a las metodologías participativas y a la IAP en particular, estudios históricos, epistemológicos y teóricos de éstas, que permitan mostrar su trasegar histórico, su relevancia para la vida política, cultural, social e incluso cotidiana de las poblaciones con las que, directa o indirectamente ha tenido relación ya que, dicha metodología no solo nace en las entrañas de este continente, si no que se ha alimentado de diversas posturas epistemológicas, políticas y culturales del nuevo mundo, sin lo cual no se quiere desprestigiar o reducir el papel del viejo continente en sus bases epistemológicas y teóricas.

Estas tres técnicas de investigación fueron acompañadas por otras que permitieron relacionar los diversos resultados, solucionar dudas y tener una visión de las metodologías participativas y en especial de la IAP mucho más amplia, entre estas técnicas, se acude de nuevo, a la lectura de textos, actores clásicos o recopiladores como la Red Cimas-Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente-. Todo lo anterior arrojó resultados como el importante papel que aún juega la otredad en procesos de investigación-acción-participativa, la reducción del carácter ideológico de la ya mencionada metodología,

la transdisciplinariedad que se ha alcanzado en los últimos años, la influencia del contexto en las características de la misma y los cambios históricos que ha sufrido.

Para exponer en forma detallada el desarrollo de esta pasantía de investigación, el informe se compone de la siguiente estructura: primero, un capítulo introductorio al proceso, donde se encontrará una presentación, antecedentes y contextos; luego, un segundo capítulo con el marco teórico y metodológico; y, finalmente, el tercer capítulo, que contiene el análisis, la presentación de los resultados con diferentes acápite y por último las conclusiones.

Antecedentes y Desarrollo de la IAP

Es alrededor de la década de 1970 en el contexto de la Guerra Fría, en el continente americano, más precisamente en Sur América, en donde nace la Investigación-acción-participativa de la mano del sociólogo Orlando Fals Borda* quien apoyado en la educación popular y la teología de la liberación logra aportar a sus inicios. Todo ello bajo la influencia de autores como el pedagogo Paulo Freire** y los sacerdotes Camilo Torres Restrepo*** y Gustavo Gutiérrez.

Con el transcurrir de los años, la Investigación-Acción-Participación se nutrió de muchos campos del conocimiento y de diferentes ciencias, especialmente las ciencias sociales. Sus fuertes similitudes con la Educación Popular les abrió un amplio camino en la pedagogía. Además, su aporte a teorías como la psicología-social y su postura por la transformación y la praxis le dio cabida en disciplinas como trabajo social, psicología y antropología, lo que le permitió una fuerte consolidación y una expansión por diversos países americanos y el mundo****.

Muchos son los teóricos e investigadores que aportan a la investigación-acción-participativa de igual manera y para complementar esta metodología, se empiezan a realizar trabajos donde se une la Investigación-acción-participativa, con otras metodologías, como la

* (1925-2008) Sociólogo e investigador colombiano., fundador junto a camilo torres de la primera facultad de sociología de Latinoamérica.

** (1921-1997) Educador y experto en temas de educación, filósofo, de origen brasileño. Uno de los más influyentes teóricos de la educación del siglo XX.

*** (1929-1966) Sacerdote Católico y sociólogo colombiano pionero en la teología de la liberación.

**** La expansión de las metodologías participativas por el mundo y la utilización de la Investigación-acción-participativa en diversos continentes se evidencia en diferentes registros de procesos y experiencias en continentes como Europa, América, Asia y África. Esto se puede observar en la base de datos tomada de Google Académico y la que, en forma detallada, se presenta en este informe en el capítulo de resultados.

Investigación acción, la Educación popular, la Animación-sociocultural entre otras. De esta manera pasan las décadas de 1980 y 1990 de la Investigación-acción-participativa con un crecimiento impulsado por ONGS (Organizaciones No Gubernamentales), académicos y grupos sociales.

En la década de 1990 se coloniza la Investigación-acción-participación por diferentes Estados nación y supra-estados como la ONU (Organización de las Naciones Unidas), dándole de esta manera un carácter más institucional y menos popular o social, lo que desencadena una crisis en la metodología. De tal manera y como consecuencia del fin de la Guerra Fría, la Investigación-Acción-Participación pierde fuerza en su carácter político e ideológico, provocando así, la expansión a nuevos y diferentes sustentos ideológicos; razones sociales que dieron vida a organizaciones culturales y sociales de base, dejando relegadas la lucha de clase, la opción por el pobre o, un ideal de estado.

Ya entrados en el nuevo siglo, la investigación-acción-participativa toma de nuevo mayor relevancia social gracias a diversos factores sociales, políticos, académicos y culturales por las que atraviesa el Cono Sur. En este contexto, se podrían mencionar factores como el revivir de diversos grupos sociales como el movimiento estudiantil en Chile y Brasil, los no nuevos, pero sí, renovados grupos sociales, entre los cuales encontramos las organizaciones feministas, la población LGTBI (Lesbianas, Gais, Bisexuales Transexuales e Intrasexuales), los ambientalistas, los naturalistas, los animalistas y otros movimientos. Otros elementos importantes por mencionar son los gobiernos con posturas de izquierda, lo que se

denominó el socialismo del siglo XXI, bajo la representación en su momento de los presidentes Hugo Chávez^{*}, Rafael Correa^{**}, Pepe Mujica^{***} y Evo Morales^{****}.

Por su parte, la academia no se ha quedado atrás en reedificar teórica y metodológicamente la Investigación-acción-participativa, también ha generado nuevas metodologías y maneras de interrelación con las ya existentes, permitiéndose hacer trabajos investigativos que integran diversas teorías y metodologías como, el pensamiento complejo, la Animación socio-cultural, la investigación-Acción, la psicología social comunitaria, entre muchas otras; como se utiliza en proyectos y procesos como lo son: *“El teatro-foro como herramienta de IAP: Una mirada desde la perspectiva decolonial”* (Cibati, 2016) *“Intervención comunitaria en contexto de pobreza en la ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de animación sociocultural e IAP”* (Sirvent, Lomagno, Llosa, 2011) *“Continuidades epistémicas, retos metodológicos y posibilidades en la teología latinoamericana de la liberación, la IAP y el pensamiento decolonial”* (Rojas, 2014) entre otros tantos que han dado un salto importante.

Pero, no solo se habla de relacionar la Investigación-acción-participativa con otras metodologías, se habla además, de su utilización en muchas más áreas del conocimiento, como las Ciencias naturales y las Ciencias de la Salud, en especial, en el campo de la enfermería, esto se puede develar, en artículos de revistas como: la revista de *Agroecología* en España, la Revista (Asociación Colombiana para la Investigación en Educación en

* (1954- 2013) fue un político y militar venezolano, fue presidente de la República Bolivariana de Venezuela

** (1963) Doctor en economía, catedrático, político y economista ecuatoriano, escritor y profesor universitario, fue presidente del Ecuador.

*** (1935) José Alberto Mujica Cordano es un político uruguayo. Fue presidente de Uruguay entre 2010 y 2015.

**** (1959) Juan Evo Morales Ayma es un político, sindicalista, activista y dirigente boliviano de ascendencia aimara, Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia.

Ciencia y Tecnología) de Colombia, todo esto sin perder su fuerza e importancia en la pedagogía y las ciencias sociales y humanas.

En párrafos anteriores se hace énfasis en el caso del territorio latinoamericano, pero esto de ninguna manera restringe la expansión de las metodologías participativas por el mundo, ni mucho menos, su uso en los distintos continentes ya que se encuentran registros de procesos y experiencias en diversos continentes Europa, América, Asia y África, tal como se puede observar en la base de datos tomada de Google Académico y las que se detallan en este informe en el capítulo de resultados, todo ello, da cuenta del carácter internacional de esta metodología y la trayectoria científica que la misma carga consigo, lo cual se hace evidente a partir de las múltiples experiencias registradas.

Las diversas poblaciones que conforma la sociedad han sido tenidas en cuenta por profesionales comprometidos, entidades e instituciones, entre otros, para realizar procesos de Investigación-acción participativa, con mayor interés en la primera infancia y la juventud con proyectos como: *“El juego creativo y los procesos lógico matemáticos en niños-niñas de 3 y 4 años del CEI barbula IP”* realizado por Krystyn Pinto en Venezuela (2016) y el estudio *“Las instituciones educativas y la comunidad frente al maltrato infantil una experiencia de Investigación acción participativa”* realizado en Chile y Colombia por María Dilia Mieles Barrera, María Victoria Gaitán Espitia, Renán Cepeda Gaitán (2012). Por otro lado, son muchos los proyectos que se realizan con jóvenes de diversas edades, entre ellos, *“Conocer para compartir”* de Silvia Nohemí de la Cruz Ruiz y Gabriela de la Peña Astorga, en México. (2016), *“De lo individual a lo estructural la investigación acción participativa como estrategia educativa para la transformación personal y social en un centro de intervención con menores infractores”* (Sepúlveda, Calderón, Torres, 2012) de España y el proyecto

“Prácticas y significados de la participación de los jóvenes desde la investigación acción participativa” realizado por Yenny Viviana Rodríguez García (2017). En Colombia, hasta la población adulta o la tercera edad, han tenido relación con procesos metodológico de Investigación-Acción-Participación.

Por otra parte, las metodologías participativas permiten relacionar la cultura artística con las sociedades, esto se puede observar en proyectos como: *“Chicos fotógrafos de Cazucá, aportes de la práctica artística al campo de la IAP”* (Romero, 2012). *“Análisis y mejora del proceso de producción de teatro para escolares una experiencia de Investigación-acción Participativa”* (Bellé, 2015), además de esto, la investigación-acción-participación se une con otras metodologías para ser mucho más útil, potente y fructíferas para las comunidades, un ejemplo claro es *“la Investigación Acción Participativa y la Animación Sociocultural. Su papel en la participación ciudadana”* proceso realizado por María Teresa Sirvent (2009) en Argentina.

Sin duda una preocupación de muchas comunidades y también propia del nuevo siglo, es la pregunta por los ecosistemas, por la naturaleza y la relación de los humanos con la misma, por lo cual, los profesionales comprometidos, han echado manos de la Investigación-acción-participativa y otras metodologías para dar cuenta de estas preguntas y otras, dando como resultado, textos de procesos y proyectos como: *“Capacitación turística en comunidades indígenas. Un caso de Investigación Acción Participativa”* (Pastor, Molinero, 2015), donde la capacitación en turismo es el camino para alcanzar una emancipación, proyectada en un accionar endógeno, es decir, desde las capacidades y potencialidades de la comunidad para proyectarla a externos, teniendo en cuenta la posibilidad de generar un

desarrollo holístico de la comunidad. Otros relacionados son “*Mejora agroecológica participativa y biodiversidad agrícola aplicación de la investigación acción participativa al manejo de las variedades tradicionales en Andalucía*” (Soriano, Carrascosa, González, García, Sanz, 2012), trabajo que busca una soberanía alimentaria, con un sistema agroecológico de producción. Un proyecto que continua con esta línea, que nos llega de España es “*Investigación Acción Participación en agroecología: construyendo el sistema agroalimentario ecológico en España*”. (Guzmán, López, Román, Alonso, 2013).

Por último, y en virtud de las ciencias humanas, en su carácter de auto estudiarse, la Investigación-acción-participación más apetecidos o recurrentes en las últimas décadas, por los investigadores sociales y los profesionales comprometidos desde la metodología Investigación-acción-participativa son: “*Participación ciudadana institucionalizados y no institucionalizados, desarrollo social, gestión del territorio, protección, preservación y recuperación del ecosistema, educación básica y universitaria, Derechos humanos, megaproyectos, estudios campo de la salud* (Alberto, González, Rafael, Saenz, Martinez, Rivas, 2016, pág. 219), procesos de identidad de género y con mujeres. El estudio de la teoría y la epistemología de la misma Investigación-acción-participativa, como facultad de las ciencias sociales de estudiarse a sí mismas. Pero entre la literatura especializada, se pueden encontrar proyectos aislados en el campo de los deportes y la arquitectura, entre otros.

De acuerdo con las referencias anteriores, se encuentran diferentes aportes centrados en la Investigación-acción-participativa y sus vínculos y alcances en el arte, las ciencias ambientales, las ciencias de la salud, las ciencias sociales, la arquitectura y la ingeniería;

demostrando así su expansión, versatilidad y capacidad de adaptación a diferentes contextos y momentos.

Ahora bien, en este proceso expansivo (boom académico e ideológico) habría que preguntarse ¿Qué características se conservan de la IAP en su origen?, ¿Cuáles se diluyen? Y, por último, ¿Cuáles aparecen o se transforman?

Marco Teórico

Es Orlando Fals Borda a finales de la década de 1960 quien empieza a dar cuerpo a una teoría y metodología de investigación desde las comunidades y para las comunidades, pero, solo hasta la década de 1970 esta metodología se divulga en el mundo académico. A partir de ese momento y hasta nuestros días, son muchos los autores, colectivos e instituciones que han estudiado y contribuido en su desarrollo, en un primer momento se resaltan nombres como Paulo Freire, Alfredo Molano, Jesús Ibáñez, Luis Oscar Londoño y Alfredo Ghiso; entre otros.

En los años 1990 aparecen otros autores que reavivan la literatura especializada de la Investigación-acción-participativa, como Lola Cendales, Oscar Jara, Bernardo Restrepo, Marisca Montero, quienes se permitieron reavivar las metodologías participativas, entre esas *la Investigación-acción-participativa, la Educación Popular, la Animación Sociocultural e Investigación-Acción*. Este tipo de metodologías iniciaron un proceso de combinación y adaptación entre sí, y, entre los contextos territoriales, temporales, sociales, económicos y políticos, en especial en Latinoamérica.

A finales de la década de 1990 y los inicios del actual siglo aparecen otros-as autoras que se aglutinan alrededor de las metodologías participativas, entre estos, destaca el sociólogo español (País Vasco) Tomás Rodríguez Villasante y otros autores en diferentes contextos de África, Europa Occidental y Australia. Paulo Gutiérrez, por ejemplo, narra para el caso de Chile la incursión y transformación de la IAP en las últimas décadas:

[...] hay otra cosa que se nos pasó un poco en la conversación, por lo menos en el caso chileno en el año 2000, en tanto entra otro elemento que ya no es la IAP en sí misma, sino lo que se llama la “socio-praxis”. Es el enfoque de Tomás, básicamente en Chile, entre en el año 2005 en adelante, y yo diría que, también hay un punto de inflexión ahí, porque a diferencia

de la IAP más clásica, la socio-praxis, como la define el propio Tomás Villasante es una implicación de técnicas de enfoques y metodologías, entonces la socio-praxis integra, por ejemplo, el principio de acción-reflexión-Acción de la educación popular. Tomás lo toma fuertemente y lo pone como parte de su socio-praxis, une la cibernética de segundo orden de Jesús Ibáñez, para analizar las comunidades. ¡No todo es sí, no todo es no! Yo diría a modo de ejemplo, que, la socio-praxis, es otra etapa, la socio-praxis no es la misma que la IAP y la Educación Popular, son momentos y son enfoques distintos [...]. (En comunicación oral: Gutiérrez, 2018)

Las propuestas para profundizar en las metodologías participativas fueron tomando fuerza, lo que marcó un nuevo momento en las mismas, además del profesor Tomás Villasante se encuentran autores como Manuel Montañés, Joel Martín, Olga Lucía Obando, Alfonso Torres, Daniele Cibati, Alain Santandreu, entre otros.

Las (diferentes) metodologías cualitativas, cuantitativas y participativas se caracterizaron para este momento, por una alta diversidad de aportes, procesos por países (en regiones – o ciudades) y alcances desde los movimientos sociales; también, por los paradigmas de la física cuántica y su influencia en las ciencias sociales, generando una singular fuerza y renovación de las metodologías cualitativas, cuantitativas y participativas; casos específicos, de la teoría de grafos desde donde se desprende, la teoría de redes sociales, el pensamiento complejo, la teoría del sujeto y la teoría de la agencia social. Estas características y el valor que se le da al sentido y reconocimiento de la otredad (otro-alteridad), hace que la Investigación-acción-participativa, se encuentre, según la interpretación que hace Colmenares (2012) de Habermas, con una visión ontológica, epistemológica y metodológica.

Permíteme entonces utilizar a Habermas en “Conocimiento e Interés” y ubicar como los tres paradigmas que se plantean, y desde allí ubicar el papel del otro como investigador, en el empírico analítico el otro es un dador de datos. En el segundo, un ejercicio más hermenéutico histórico; el otro para mí es más que un dador de datos donde se construye un diálogo. En la IAP en el socio-crítico donde el otro es igual a mí, es un par (Colmenares, 2012:103)

En el análisis socio crítico se resalta el principio de igualdad entre investigador e investigados (objeto y sujeto) como pares en el proceso investigativo. Además, de promover el ánimo libertario y el deseo emancipatorio que se declara en la investigación-acción-participativa, entre los cuales se encuentran

La investigación-acción-participación es una metodología que históricamente se ha vinculado con el método cualitativo, pero, esto no excluye el método cuantitativo, aunque, es claro que ha quedado relegado en un segundo plano, pero, éste (el método cuantitativo), aparece con sus herramientas cuando es necesario y oportuno, en especial, en los estudios empresariales. Las técnicas preferidas por los profesionales comprometidos son las técnicas cualitativas como *la entrevista, grupos de discusión, talleres, líneas de tiempo, la colcha de retazos, la cartografía social*, entre otras y tal como se indicará, en forma coincidente, en la parte de los resultados (revisión documental, entrevistas a expertos y análisis de procesos).

Los métodos cuantitativos vinculan otras técnicas como, la *encuesta social y el análisis de redes* que continúan siendo técnicas muy potentes y útiles para explorar, registrar, analizar y presentar datos. (En comunicación oral: Ochoa, 2018). Los métodos cualitativos, también presentan una tipología básica, útiles para exponer, algunos de los métodos de investigación participativos más frecuentados, que se fortalecen entre sí, y, que, en su gran mayoría, se centran en el método cualitativo. Es pertinente mirar las tipologías:

Las metodologías de la investigación cualitativa más conocidas son la del método inductivo-deductivo consiste con la observación y a partir de ello se plantean generalizaciones, acepta la existencia de una realidad externa y postula la capacidad del ser humano para percibirla por medio de sus sentidos. El método a priori-deductivo por su parte plantea que el conocimiento científico se genera a partir de la concepción mental de una serie de principios generales. El método hipotético-deductivo generalmente es usado por la mayoría de los científicos y consideran el planteamiento de supuestos teóricos que anteceden los fenómenos observados, situación que posteriormente el investigador tendrá que aceptar o rechazar de acuerdo con los resultados de sus datos (Zúniga, et al, 2016: 23)

Las metodologías participativas y la investigación-acción-participativa hacen parte de estas tres tipologías (i) inductivo – deductivo, (ii) a priori deductivo y (iii) hipotético-deductivo, por ello es necesario resaltar su vinculación y complementariedad con el universo de las metodologías cualitativas. Así, las metodologías con que la Investigación-acción-participativa se alimenta y complementa, hacen parte de las diferentes tipologías de las metodologías cualitativas, citadas en el texto anterior y que, se relacionan por lo cual se trae a colación en el texto y se procede a enfatizar las diferentes relaciones entre éstas.

Las (otras) epistemologías y la IAP

Las líneas que a continuación se escriben, presentan algunas diferencias entre las diferentes bases epistemológicas de la investigación-acción-participación y las bases epistemológicas de otras metodologías, ya que la investigación-acción-participativa desde su nacimiento a tenido la característica de relacionarse y generar fuertes lazos con la teología de la liberación, la educación popular, la animación socio-cultural, la psicología social, el análisis de redes y/o la socio praxis, por indicar solo algunos ejemplos emblemáticos.

La teología de la liberación es una de las corrientes teóricas orientada por católicos y protestantes, bajo la consigna de *la opción preferencial por el pobre*. Esta vertiente cristiana se caracteriza en gran medida por dos razones importantes, la primera su nacimiento en sur américa, la segunda por la búsqueda en las ciencias sociales y humanas de la manera o las formas en las cuales, llevar el evangelio a los pobres. Es esta segunda característica la que le genera una relación directa con la Investigación-acción-participativa.

Es a partir de la negación al dogmatismo donde se encuentra la diferencia entre la teología de la liberación y la Investigación-acción-participante, mientras una (la teología de la liberación) busca mejorar las condiciones sociales de los pobres mediante premisas como la salvación y la libertad, la segunda (la IAP) por su parte busca la transformación social a partir de la emancipación y el empoderamiento de las acciones transformadoras por la misma población intervenida (los pobres del mundo).

Otra de las vertientes epistemológicas que influyeron en la IAP es la Educación Popular, la cual tiene como premisa que, los procesos de aprendizaje de los individuos se realizan a partir de las experiencias y el contexto social en el que interactúan. Por lo tanto, el conocimiento que se alcanza se realiza a partir de la participación vivencial de los individuos en un ambiente determinado. Mauricio Giraldo y Paulo Gutiérrez, educadores populares de Colombia y Chile, respectivamente expresan lo siguiente: “En el caso de la Educación Popular, bueno, es una corriente que viene desde la pedagogía, viene desde las luchas de base en Brasil, y ocupa el rol del conocimiento, el rol del autoconocimiento en este caso, bastante potente” (En comunicación oral: Gutiérrez, 2018) y, es en cabeza del pedagogo Brasileño Paulo Freire, que esté metodología adquiere fuerza y relevancia en el mundo académico. Pero, sus orígenes se pueden remontar hasta los pensamientos libertarios de Simón Carreño Rodríguez*. (En Comunicación oral: Giraldo, 2018)

Como se menciona la educación popular nace en las entrañas de la pedagogía y por lo tanto esta responde a las iniciativas y preguntas de esta rama de las ciencias sociales, es por lo tanto un punto de desencuentro y diferencia con la Investigación-acción-participación, Pero,

* (1769-1854), fue un educador, escritor, ensayista y filósofo venezolano. Tutor y mentor del Libertador Simón Bolívar al igual que Andrés Bello, fue un visionario defensor de la educación pública.

esto no quiere decir que no tengan puntos de encuentro como lo son el auto reconocimiento, el empoderamiento, el ánimo transformador entre muchos otros.

La animación sociocultural o también conocida como animación socioeducativa, nace con la finalidad de dotar de ánimo y vida a la población afectada por la segunda guerra mundial, dicha iniciativa pretendía hacer de las artes un medio de empoderamiento y relación social, unir la población, dar vida a una sociedad fuertemente fragmenta. Esta metodología nace en Europa a inicios de la 1950, con fuertes y grandes avances por el viejo continente, hasta que se convirtió en una herramienta utilizada en diversas latitudes:

En general yo diría que la Animación sociocultural viene de una fuerte corriente de la década de los 60-70's una corriente potente, de integrar las artes, como un mecanismo, como un medio de transformación político digamos, popular, y ahí surgen muchas experiencias de animación sociocultural en Latinoamérica, y que yo creo que la gran diferencia con las otras dos, desde la animación sociocultural es: que las artes están integradas en el proceso de transformación. (En comunicación oral: Gutiérrez, 2018)

Como lo resalta el testimonio de Paulo Gutiérrez, la gran diferencia con la Investigación-acción-participación es la utilización de las artes (en preferencia) como herramienta central en el proceso investigativo o de transformación, mientras que, la investigación-Acción-participativa usa el arte dentro del conjunto de otras técnicas, pero no en forma exclusiva como sí lo haría la animación sociocultural.

La Psicología social es otra de las influencias teóricas de la IAP, una rama de la psicología que busca dar respuesta a la influencia que tiene sobre el carácter y la personalidad de un sujeto (individuo), la interacción social, buscando dar leyes y respuesta a las conductas y relaciones humanas.

En la investigación-acción-participativa el papel del sujeto individual es de gran importancia, en tanto los líderes sociales son individuos que impulsan desde la comunidad la transformación- emancipación, líderes que Fals Borda denomina *esclarecidos*, aquellos que a veces, sin haber tocado las puertas de la academia, tienen inmensa capacidad de reflexión y de compromiso social y enseñan a través de su experiencia y su palabra.

En palabras de Robert Nisbet es “*el retorno de lo concreto singular a costa de lo singular abstracto*” indicando esto que, las acciones sociales de los líderes toman una relevancia mayor en los procesos de transformación contando con enfoques científicos que centren su atención en comunidades concretas, con características concretas y desarrollos sociales particulares. Un sujeto en el primer plano, según los aportes de Uribe en la introducción del texto de Galeano:

El retorno al primer plano del escenario de la investigación donde los sujetos, individuales o colectivos, con sus propósitos de cambio, resistencia o sometimiento fueron desplazando paulatinamente los enfoques estructuralistas y sistemáticos situándolos al fondo del escenario y exigiendo otras maneras, no enunciar las situaciones o procesos observados y para desentrañar las lógicas y maneras diferenciadas de vivir en sociedad. (Uribe en Galeano, 2004: 11)

El retorno al sujeto es uno de los puntos claves de encuentro entre la investigación-acción-participativa y la psicología social.

El análisis de redes sociales como una de las metodologías investigativas, pretende dar respuesta a las múltiples interacciones o relaciones que se generan en una comunidad, y de esta comunidad con otras, como comunidad o por sus individuos como actores integradores.

El análisis de redes le ha tributado a la investigación-acción-participativa, métodos basados en la teoría de grafos y por tanto, técnicas como el Sociograma permiten realizar análisis por capas de las relaciones sociales que la conforman. Los conjuntos de acción (nodos de relaciones entre actores) son solo un ejemplo de la adaptación cualitativa de las interacciones humanas, bajo un enfoque más profundo de la realidad emergente y de la realidad que se oculta en el mundo social. Así, la realidad social soportada en tipos de relaciones sociales podría cambiarse por las mismas relaciones sociales en la medida en que, se construyen colectivamente y no son solo, determinadas (naturalizadas). Martí y Villasante lo expresan de la siguiente forma:

Un nuevo paso en el que hemos trabajado estos últimos años es la cuestión de cómo saltar de unos conjuntos de acción a otros, cómo enfrentar los conflictos internos y externos en cada situación. Los poderes de lo cotidiano no sólo son «poderes sobre», sino también «poderes para». Las relaciones no son sólo de dominación sino de construcción. No se trata de «tomar» los poderes sino de construirlos o reconstruirlos, y para eso a veces hay conflictos muy fuertes”. (Gutiérrez, 2007:125)

La socio-praxis nace a mediados de 1990 como una metodología de intervención social, centrada en la participación (Praxis), como mecanismo de reflexión para la acción, dicha acción se plantea como autocritica y critica a vez.

En esta práctica, la “participación” no debería ser el tema, sino el dispositivo donde obligatoriamente se tiene que fundamentar y significar la experiencia. La participación podría ser la praxis y el camino antes que el propósito final o el punto de llegada. Si la asumimos en su valor estructural como proceso, podemos llegar de forma consecuente a ella, como resultado. (Romero, 2012:118)

La sociopraxis revierte la ecuación, mientras en otras metodologías de investigación sociales las técnicas y modelos metodológicos son otorgadas para el estudio de las comunidades, la socio-praxis adquiere de las comunidades o los movimientos sociales

técnicas, herramientas y metodologías para los usos en las ciencias sociales, lo cual permite el fortalecimiento de la noción de otredad en la Investigación-acción-participativa.

Con el anterior recorrido, por algunas de las bases epistemológicas de las metodologías participativas con mayor influencia en la IAP, es posible identificar (i) la diversidad teórica, (ii) la capacidad de cambios y adaptaciones de la IAP según las corrientes teóricas y los contextos donde se desarrollan y (iii) los niveles de desarrollo teórico-epistemológicos que se potencian a partir de asumir enfoques científicos nutridos por el papel de los actores sociales como agentes de conocimiento y de transformaciones, es decir, una teoría que refleja la diversidad y la complejidad de las realidades sociales de lo humano y, no una realidad encuadra en una teoría.

Resultados

A continuación, se realiza una presentación de los principales resultados obtenidos con el desarrollo de las técnicas de investigación para este informe.

En un primer momento, se expone en forma descriptiva los datos encontrados en la revisión documental realizada en el Google Académico, se detallan entonces, el proceso que se realizó y se presentan las palabras claves, el periodo y los resultados encontrados.

En la segunda parte, se procede con la evidencia de los testimonios de los expertos entrevistadas en esta investigación, para ello se opta por una exposición acorde a los temas centrales de la entrevista y a los temas emergentes, así: (i) La alteridad como clave del proceso de IAP, incluyendo la acción y ser política de la IAP y los cambios y dispositivos de transformación, (ii) Metodología y técnicas, (iii) Diferencias por países y contextos y, finalmente, los (iv)– Los límites y retos de la IAP.

La tercera y última parte, está destinada a desplegar en forma sucinta el análisis externo de las experiencias, procesos y proyectos que se han registrado en un formulario Google para facilitar el primer *Encuentro de integrantes del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas*, realizado en forma posterior al encuentro y cuyo contenido ha sido re elaborado durante el segundo semestre del 2017, tres meses después de la reunión y, como proceso de sistematización del inicio del *Grupo de Procesos y Metodologías Participativas*.

Por lo anterior, este capítulo es compilatorio y, a la vez, analítico. De la tarea que se propuso al iniciarse la práctica profesional como estudiante de sociología de la seccional Oriente y asesora local, es en sí mismo, un esfuerzo académico, personal y de auto formación dentro de los parámetros y atmosfera de la IAP.

Revisión documental

La revisión documental realizado en Google Académico dejó como resultado un total de 82 documentos sobre la Investigación-acción-participativa, entre los años 2000 al 2017. La búsqueda se realizó con las siguientes palabras claves: Investigación, acción, participativa.

Las características fundamentales de este grupo de documentos se resaltan y analizan a continuación. En un primer momento, hablaremos de la publicación por país, posteriormente un análisis por los años de publicación, en un tercer momento, según las palabras claves más regulares (con más frecuencia) presentes en los documentos, luego por tipo de poblaciones o grupos sociales, para finalizar, con una descripción general de las características de la IAP.

Por país de publicación

De entrada, se resaltan los resultados obtenidos en Colombia (con 20 documentos) y España (con 26 documentos), países que, por su trabajo en las publicaciones halladas en el google académico, son putos de referencia en la Investigación-acción-participativa durante el periodo 2000 al 2017.

Chile y Brasil*, quienes históricamente han jugado un papel importante en el nacimiento y crecimiento de la Investigación-acción-participativa, muestran datos bajos, el primero con dos y el segundo con un solo documento respectivamente. Quizás por la fuerza titular de otras metodologías como la *Educación popular* y, el sesgo idiomático, propio de los

* El pensamiento de Paulo Freire en Brasil es un pilar fundamental para el inicio y desarrollo de la IAP, sin embargo, la preferencia del español como idioma base para la búsqueda causó un sesgo en los resultados y por tanto, no se refleja los datos de publicaciones en portugués. Sesgo que puede reducirse en una segunda etapa de este ejercicio, incluyendo palabras claves en portugués.

límites de tiempo y de personas dedicadas a este ejercicio, al preferir, palabras claves en español y no en portugués.

A continuación, se presenta la gráfica donde se evidencian los datos obtenidos por cada uno de los países donde se han publicado el conjunto de los 82 documentos hallados. Colombia es el país donde se originó la Investigación-acción-participativa de la mano de Fals Borda, hecho que se refleja en las publicaciones encontradas en la búsqueda bibliográfica. Los datos de España tienen relevancia para el contexto iberoamericano, ya que, son estos dos países, las cabezas en la producción académica en español para ambos continentes; en el caso de Suramérica, Colombia (20 documentos) es el país abanderado con 20 documentos, según la gráfica siguiente, seguido de Argentina (ocho documentos) y Venezuela (siete documentos) y, para centro y norte américa, México (con cinco documentos).

Como se mencionó anteriormente, España por su cercanía idiomática es un caso relevante donde se refleja la adopción de la metodología de la IAP y un despliegue interesante para los últimos años. Otros países, como Alemania e Italia (en Europa), con solo una publicación cada uno, también son casos llamativos ya que presentan publicaciones orientadas a la Animación sociocultural o, a la Psicología social, ambas cercanas y tributarias de la Investigación-acción-participativa de última generación.

A continuación, se presentan las gráficas:

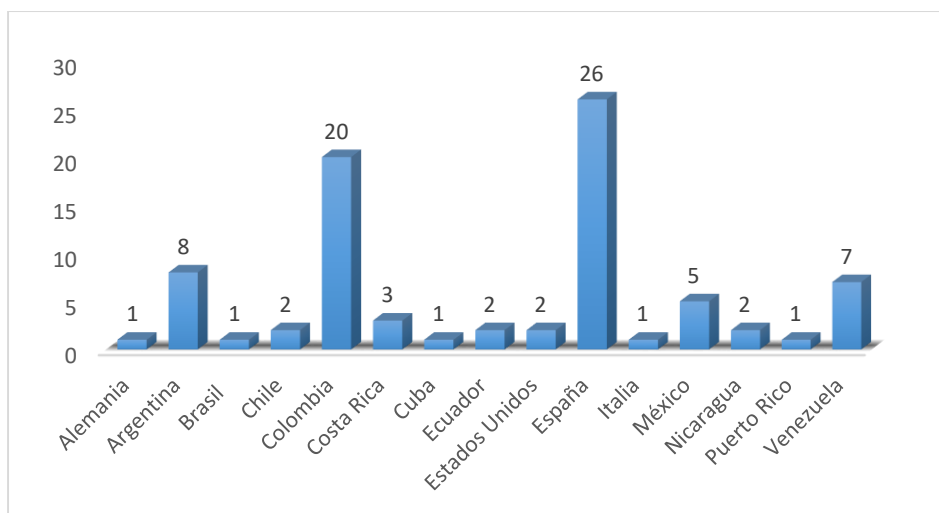


Gráfico 1. Documentos por países de publicación.

Fuente: Google académico, 2000-2017
Elaboración propia.

Por año de publicación

Una lectura temporal de las publicaciones halladas en el Google Académico, demuestra que, quizás en la última década, las publicaciones parecen aumentar en relación a los años 2000 al 2005, sin embargo, este ejercicio no permite concluirlo, ya que hay un subregistro en los datos de años de las publicaciones del 2000 al 2005 y, 17 documentos se encuentran sin registro (NN). En la tabla siguiente se encuentran el número de publicaciones por año.

Tabla 1. Cantidad de Publicaciones por Año.

AÑOS	CANTIDAD
2006	1
2007	3
2008	1
2009	3
2010	3
2011	9
2012	8

2013	6
2014	8
2015	8
2016	10
2017	5
NN	17

Fuente: Google Académico. Elaboración Propia



Gráfico 2. Cantidad de Publicaciones por Año

Fuente: Google Académico 2000-2017. Elaboración propia.

Como se puede ver en la gráfica, la Investigación-acción-participativa tiene un alza considerable entre 2010 y 2011 manteniéndose en este nivel durante los cinco años posteriores, con dos picos importantes, en el 2011 (con nueve documentos) y en el 2016 (con diez documentos).

Por palabras claves

Para presentar los datos por palabras claves de los documentos publicados hallados en la revisión documental, se hace una clasificación por categorías como (i) *herramientas* y

técnicas, (ii) metodología, (iii) población y (iv) características de Investigación-acción-participativa.

Para la primera categoría de herramientas y técnicas, se encuentran palabras claves con mayor frecuencia como cartografía social, teatro, teatro-foro, juegos creativos, sociogramas, fuentes visuales y culturales, la fotografía, la historia y la memoria como herramientas de comunicación, entre otras. Esto denota, las múltiples técnicas metodológicas que se emplean para obtener, procesar, auto reflexionar y devolver información. Prevalecen, las técnicas cualitativas en las metodologías participativas.

En la segunda categoría (metodología), en las palabras clave se encontraron: redes sociales, animación sociocultural, I.A.P., educación popular, participación social, por mencionar algunas. Estas metodologías en su conjunto se relacionan, entrelazan y complementan en el desarrollo y avances de la IAP de última generación, por ejemplo, la I.A.P.E. (Investigación-acción-participante en educación). Lo que sí se resalta de los datos obtenidos con la palabra clave de metodologías, son metodologías de cohorte cuantitativo, como el modelo econométrico, el cual no es regular en relación a las metodologías participativas, pero, demuestra un avance interesante para explorar entre los métodos y las metodologías cuantitativas y cualitativas sus adaptaciones o transformaciones, a un tercer tipo de metodologías, las participativas.

Por población

Son variadas los tipos de poblaciones que se presentan documentadas en las publicaciones, en particular, en la Investigación-acción-participativa (IAP). Se resaltan las

poblaciones (o, grupos sociales) niños y jóvenes, en ambientes escolares y agrícolas y la población femenina. La diferenciación espacial entre contextos rural y urbano y entre grupos sociales como, familias, escolares, indígenas y otros.

Por otro lado, hay poca presencia de publicaciones destinadas a grupos de las poblaciones LGTBI, (lesbianas, gais, transexuales, bisexuales e intersexuales) y de la población adulta. También son ausentes las publicaciones dedicadas o, que documenten, procesos con poblaciones en condición de desplazamiento forzado y/o en situación de discapacidad. La ausencia de publicaciones dedicadas a procesos con estas poblaciones (invisibles en los resultados de la búsqueda) es una razón de preocupación.

Por características generales de la IAP

Un momento esencial del análisis es éste, en el cual se exponen las características de la Investigación-acción-participativa.

Una característica que se repite constantemente es, *el compromiso*, como palabra claves en los documentos; esta característica hace referencia al valor que tiene la metodología en tanto demuestra la responsabilidad del-a profesional comprometido-a con la comunidad.

El compromiso da paso a una segunda característica importante, *el empoderamiento*, referida a la participación y acción de la comunidad en el proceso metodológico.

Estas dos características se vinculan con otras palabras claves como: *desarrollo social, transformación social, cambio social, emancipación* y otras. Se refleja un espíritu transformador de la Investigación-acción-participativa sobre condiciones sociales en los diferentes ámbitos en los que cada comunidad, en su independencia e identidad, requieran y deseen cambiar.

La acción-reflexión y la acción-participativa, son elementos fundamentales de la metodología y de otras metodologías como la *Educación popular*, por ejemplo; éstas, dan cuenta del accionar epistemológico, donde la acción entendida como praxis social no se puede desarrollar sin las comunidades y, la reflexión, en especial de las comunidades, origina una nueva acción la cual conforma un círculo dialéctico, en constante transformación y desarrollo.

Testimonios de los expertos entrevistadas en esta investigación.

Para este segundo momento de los resultados, se propone diferentes apartados los cuales son: (i) La alteridad como clave del proceso de IAP, (ii) la acción política elemento esencial de la IAP, (iii) transformación social como finalidad de la IAP, (iv) Consideración Metodológica, (v) técnicas, (vi) Diferencias por países y contextos. para finalmente (vii) Los límites y retos de la IAP.

La otredad en un proceso de Investigación-Acción-Participación.

Entrando en el papel que juega el “otro” (un otro que puede ser un sujeto singular o plural), como actor sin el cual no es posible la Investigación-acción-participativa, es menester recordar que, el principio de *reciprocidad*, sugiere la relación entre sujetos de intercambio, pero más que una simple relación entre sujetos, ésta, se enmarca en los intercambios cognitivos, éticos y morales, que permiten, al investigador social y al sujeto investigado apreciarse el uno para el otro como iguales (intercambios económicos se excluye) dejando a la investigación libre de las reglas del mercado o de una connotación capitalista. El “yo” como investigador social, no es diferente dentro de las dinámicas metodológicas de la investigación-acción-participativa del “otro”, como sujeto investigado, el principio de *reciprocidad* suscribe un principio de *igualdad*, una relación horizontal entre el investigador y el investigado.

Cabe señalar antes de continuar con el tema, que es importante tomarse un tiempo para pensarse el “yo”, primero por qué no es posible un “otro” sin un “yo”, esa otra persona diferente a “uno mismo” que puede ser indígena, campesino, joven, mujer, etcétera; esa comunidad que encarna el papel del “otro”, un “otro” que debe ser igual al “yo”, encarnado

en el papel del profesional comprometido. Los cambios no pueden sucederse sin un necesario análisis personal donde las actitudes, valores, creencias y formación de los profesionales facilitan, limitan o impidan el cambio de la realidad (Sepúlveda, Calderón & Torres, 2012: 469). No obstante, desde su conocimiento es quien acerca o puede promover la Investigación-acción-participativa a la comunidad.

Como principio epistemológico de esta metodología, el investigador y el investigado son iguales durante el proceso de investigación, por lo tanto también comparten los mismos fines y responsabilidades, para ese tránsito entre el “uno mismo” al “nosotros”, son necesarios dos momentos; en un primer momento es necesario para desarrollar y cumplir a buenos términos con un proceso de Investigación-acción-Participante, *la concientización inicial por parte del “yo” o profesional comprometido*, un segundo momento para el proceso, *es promover la apropiación del proceso investigativo por parte de la otredad*. Así se indica en el siguiente aporte:

A la hora de abordar la investigación participativa es necesario reflexionar sobre tres elementos esenciales: las personas, el poder y la práctica a seguir. En relación a las personas es necesario redefinir el papel del investigador profesional que pasa a ser un agente mediador o auxiliar de la investigación y no el sujeto o protagonista como en la investigación institucionalizada. En la investigación participativa el sujeto es siempre la comunidad que desarrolla y se beneficia de la investigación. (Soriano, Carrascosa, González, García & Sanz, 2012: 22)

Al hacerle la pregunta a Paulo Gutiérrez por el papel del profesional comprometido, él responde con las siguientes palabras:

Yo creo que hay un rol central importante: es la responsabilidad del investigador. No es un investigador clásico. No es un investigador limpio, esto no es un laboratorio, por lo tanto, la persona tiene que pasar por procesos de conciencia o de concientización, de quién es uno mismo para luego trabajar con otros. Yo creo que eso es básico, sin ese proceso es difícil realmente generar un proceso real, a la par, sino se mantienen las mismas dinámicas de jerarquía, de distancia, de intervención, entonces, cuando desde la socio-praxis se habla de un implicación, se habla desde un sujeto que es consciente, ahí Dolores Hernández lo hablo súper bien, uno tiene que hacerse por lo menos tres preguntas: ¿Para qué? ¿Para quienes? ¿El para qué profundo? y el ¿Cómo?. Entonces (y eso pasa para preguntarse por “el para qué”), pasa por saber, primero uno mismo ¿Cuáles son sus propias motivaciones como investigador

participante? ¿Cuál es su rol en ese contexto? Y eso pasa por un proceso de toma de conciencia importante, o sea, no hay investigación-Acción-participativa sin ese proceso, si no son intervenciones más clásicas diría yo. (En comunicación oral: Gutiérrez, 2018)

Como se observa Paulo Gutiérrez introduce un elemento esencial, que nombra la responsabilidad, como un presupuesto ético, un valor esencial para la relación con el “otro”. “La investigación-acción no puede realizarse sin una permanente práctica ética”. (De la Peña, De la cruz. 2016: 240). Conocer de antemano posturas políticas e ideológicas, las condiciones económicas y sociales, permite entender al profesional comprometido como un ser inacabado y en búsqueda de un conocimiento que el “otro” tiene, y que en la relación entre el “yo” y el “otro” como sujetos de poder, se vislumbra a través de una ayuda mutua, una relación de iguales. Galeano lo indicaría así:

La IAP es una modalidad de investigación social cualitativa que tiene como características fundamentales: la diferenciación de otras formas de investigación social, la participación como sujetos de investigación a las personas o grupos que hacen parte de la investigación, el interés en la transformación de las condiciones de vida de los participantes y un componente educativo que permite a los participantes asumir el rol de investigadores y transformadores de su propio entorno. (En comunicación oral: Galeano, 2018)

Cuando se presenta al sujeto como portador de poder, se hace necesario entender que el “otro” y el “yo” son sujetos políticos, como lo resalta Claudia Acevedo “los sujetos políticos: sujetos con poder, sujetos de poder, sujetos por poder” (En comunicación oral: Acevedo, 2018) donde se agrupan una serie de imaginarios, posturas, ideales, medios y fines, que definen a estos sujetos de poder, es principalmente por esto, que se le otorga tanto valor a la conciencia del poder, que tiene el profesional comprometido, para que a partir de esto entienda y dimensione la relación que se entreteje entre el investigado y el investigador, con lo cual este pueda promover y alcanzar un nivel de igualdad, elemento sin el cual no es posible un proceso metodológico de Investigación-Acción-Participativa. A la vez, Mauricio Giraldo se refiere a la conciencia del poder, como la capacidad de emancipación:

Esa idea de la emancipación de clase en Marx, de abolir las clases sociales, en Fals Borda se ve la abolición de esas dos condiciones de clase, del investigador y el investigado, y ambos y, en conjunto son coinvestigadores. La investigación no es la imaginación del investigador o de la academia, es un problema identificado y priorizado con el otro”. (En comunicación oral: Giraldo, 2018)

Sin el “otro” no es posible un proceso de Investigación-acción-participativa, no se puede realizar un proceso de este tipo en una comunidad que no quiere participar, por lo tanto, el “otro” es un elemento esencial. El “otro” como sujeto de poder, tiene ambiciones, deseos, proyecciones, y otras tantas, que conducen su subjetividad en búsqueda de una satisfacción personal, y es en ese punto donde el profesional comprometido entra a interactuar con el “otro” en búsqueda de una emancipación, sea económica, política o cultural, dicha emancipación sólo se puede alcanzar, a través del empoderamiento por parte del “otro”. Es a partir del descubrir el problema o la necesidad del “otro”, que el “yo” que se apropia del mismo problema, es a partir de este momento que se pasa a un “nosotros” donde existe una paridad entre el investigado y el investigador.

Esta otredad de la que se viene hablando, cuenta con un “papel activo” y un “lugar decisivo” (En comunicación oral: Acevedo, 2018) que pone en discusión y resalta la característica participativa de la Investigación-Acción-participación. Por lo tanto, sí, la comunidad no desea participar se frustra el proceso. Para el óptimo desarrollo de la metodología el papel activo de la otredad es necesario ya que permite al investigador trabajar de la mano con el investigado, para alcanzar los fines deseados, además de esto, todo proceso tiene momentos de toma de decisiones, en el cual la otredad hace uso de la segunda característica, “el lugar decisivo”, la Investigación-Acción-participación no busca obligar a una comunidad a realizar un proyecto o seguir determinada ruta, por lo cual las decisiones que se deban tomar en el proceso metodológico son tomadas por ambos actores, y siempre en

búsqueda de los bienes o fines comunes. Esta doble característica (activa y decisiva) le permite una apropiación del proceso que conlleva a la proactividad emancipadora.

Por último, la otredad en el “nosotros” se convierte paulatinamente, en una doble figura investigado e investigador al mismo tiempo. Primero es investigado porque: es “en esta” y “con esta” comunidad que se realiza el proceso de investigación, es de esta otredad, que se desea obtener la información que otorgue la investigación, donde se desea alcanzar la transformación y la emancipación propuestas por la metodología. Segundo, es a su vez un coinvestigador porque hace parte de todo el proceso metodológico de la investigación como un investigador más que, auto analiza la comunidad investigada como parte de la misma comunidad que es afectada por la investigación, en un contexto social, cultural e histórico. Es un investigador dado a la tarea de descubrir las problemáticas que oprimen dicha comunidad y es un investigador cargado de subjetividades, con deseos, en muchos casos guiados por los sentimientos, pero con la apropiación de la problemática en carne propia. Esta doble o triple figura del investigador (como coinvestigador sentipensante) debe permanecer hasta el momento final de la investigación (devolución y socialización de los resultados obtenidos con el proceso).

Es claro que el “nosotros” debe ser una figura crítica de sus acciones y analítica de estas, durante todo el proceso investigativo, esta unión entre el profesional comprometido y la comunidad tiene la tarea de plantearse actuaciones políticas, en pro de la emancipación y la transformación de la comunidad, acciones encaminadas en búsqueda de mejores condiciones para la comunidad o población afectada. Así pues, para entender el papel del “otro” y su importancia en un proceso de investigación-acción-participación, se debe iniciar por una concientización del profesional comprometido y el papel que cumple en el proceso, como

sujeto de poder, desarrollar mecanismos de apropiación y participación, para alcanzar los mejores resultados, es importante recordar que el “otro” debe ser partícipe de todo el proceso, desde la formulación, hasta el momento final del análisis y la divulgación, como elemento central y sin el cual, no sería posible dicha investigación, bajo la metodología de Investigación-acción-participación la otredad cuenta con un “papel activo” y un “lugar decisivo” como sujeto de poder, que hace uso de las mencionadas características en el doble papel de investigado e investigador.

En el proceso de auto reconocimiento que se genera en la otredad un papel esencial es tomado por el contexto, entendido como el espacio donde se dan las relaciones sociales a las que pertenece o en las que se desenvuelve la otredad. “la investigación, permite un espacio de reconocimiento del territorio, identificando las redes sociales del joven, así como el goce de sus libertades y derechos, planteando además una reflexión sobre la apropiación del territorio y el ejercicio de la participación”. (Rodríguez, 2016: 51) Un buen proceso de este ejercicio le permite al proceso investigativo avances considerables en la participación y la emancipación que se propone la Investigación-acción participación.

La apuesta política

Entendiendo la política como una interacción de poderes (correlación de fuerzas), la Investigación-acción-participación tiene la ardua tarea de empoderar a las comunidades, en otras palabras, brindar las herramientas necesarias a la comunidad para que ésta adquiera conciencia de los diferentes poderes que posee, ya sean cultural, territorial, económico o de cualquier otra tipología de poder, que pueda emerger de las entrañas de una población, permitiendo a la comunidad hacerse de una relación de poder más eficaz y eficiente frente a

otros actores, ya sean locales, regionales o nacionales, con la finalidad de generar una identidad, una unidad y una independencia, frente a otros actores en relación. El testimonio de Claudia Acevedo ejemplifica la idea:

Básicamente la apuesta política, es, que los investigadores sean capaces de descubrir con las comunidades la necesidad de potenciarse, de potenciarse mutuamente y la capacidad transformadora. Eso la diferencia básicamente del resto de los enfoques, porque uno puede hacer incluso una actuación idéntica de combinación de propuesta de investigación o de intervención en las comunidades, pero la IAP imprescindiblemente hace eso, potencia los actores y les facilita el empoderamiento para transformar, ahí hay un punto de llegada que es a su vez un punto de partida y eso la diferencia definitivamente de otras. (En comunicación oral: Acevedo, 2018)

Como se indica en el testimonio anterior, el ideal es transformar lo que mueve la Investigación-acción-participativa, pero, no es el ideal de un científico social, de un sujeto con delirios de héroe, sino, es la idea transformadora que nace del relacionamiento entre la comunidad y el profesional comprometido. Es un diálogo de poderes que reconoce las dinámicas, los recursos, las posibilidades, el entorno y potencialidades con las que cuenta el naciente proceso, para desde este punto tomar la decisión en torno a qué se quiere llegar, qué se desea transformar o modificar o cuál es el momento de proyectar.

El papel activo de un tercero en una comunidad (el investigador) devela una arista, conforme a la relación entre investigado-investigador, la cual sugiere una intervención, que afecta y modifica la comunidad, donde la apuesta y propuesta ético-política de la Investigación-acción-participativa propone que este tercero se conciba como un integrante más de la comunidad, se reconozca como un actor que pone su conocimiento y su postura política en relación a una apuesta, que como se ha dicho, es una apuesta mancomunadamente creada. No se puede pasar de largo el hecho de que se es un externo, que llega con condiciones diferentes y quizás contrarias a la comunidad, bajo otros imaginarios sociales y con otras apuestas político-sociales pero que, debe entrar a dialogar, con la finalidad de llegar

a un acuerdo y del acuerdo a un proyecto con fines emancipadores y transformadores. Rojas, indica que:

La investigación siempre es política, y todas las decisiones a ella vinculadas lo son en consecuencia ¿Qué investigamos? ¿Cómo lo abordamos? ¿Para quién investigamos? ¿Con quiénes investigamos? La IAP es radical en la respuesta a estos cuestionamientos: Investigamos lo que la comunidad (o el grupo en opresión) necesita, lo abordamos de manera colectiva, participativamente, en horizontalidad, para llegar a soluciones negociadas, co-creadas. (Rojas, 2014;)

Para entender la relación entre la investigación social y la apuesta política, se tiene en cuenta que la investigación social no se practica en ambientes controlados o, con total control de las variables, por ejemplo: los investigadores no pueden detener el tiempo, apartar una comunidad de su entorno y pretender que siga sus dinámicas en las mismas condiciones, separar la comunidad de otras, por lo cual, se parte de la premisa de que no es posible una comunidad estática. Rodríguez, lo expone así: “El cambio social, por su parte, es un fenómeno inmanente a la sociedad” (2014:130), lo cual sugiere que, así como los sujetos de dicha comunidad están en constante interacción, la comunidad está en constante movimiento. Por lo anterior se considera de antemano un movimiento que gire en torno al mejoramiento de las condiciones estructurales y supra estructurales de la comunidad. Sirvent lo indica de la siguiente manera:

Tiene su anclaje en la noción del hecho social, desde la tradición de la teoría social crítica, como una estructura de significados atravesada por una trama de poder, clases sociales e injusticia social cuya construcción no es ingenua. Es decir, una estructura de significados “anclada” en una estructura de dominación. Se parte de una visión de nuestra sociedad latinoamericana y argentina surcada desde siempre y horadada por la injusticia social y la dominación. Se asume una visión de la transformación social asociada al crecimiento de la capacidad de los sectores populares de participar realmente en las decisiones que afectan su vida cotidiana, capacidad de participación entendida como un proceso histórico de conquista y aprendizaje para realizar sus intereses objetivos específicos. (2010: 68)

Así pues, las comunidades no giran en torno a un fin, Fals Borda toma explícitamente la idea hegeliana según la cual el estado en que se encuentra determinada comunidad es la síntesis entre utopía y topia, por esto la primera no logra realizarse nunca en forma plena y en

el orden están presentes las tensiones que motivan la transformación en fines teleológicos (Rodríguez E. C., 2012) lo que sugiere una proyección permanente por cambiar las condiciones sociales que la encierran, no siempre en la búsqueda de una independencia o emancipación de las fuerzas políticas que la someten, pero sí en buscar condiciones dignas para la subsistencia. (Veloso, s.f: 7)

El investigador social como sujeto que representa poder, por ende capacidad transformadora, trabaja en un ambiente que no puede controlar y que le es inabarcable por las innumerables variables o condiciones que se revelan en un entramado social, utiliza herramientas metodológicas que le permitan desde la comunidad y con la comunidad, hacer parte del movimiento que lleva la comunidad, afectar el desenvolvimiento del mismo con la finalidad de detectar la apuesta política de la comunidad, promover la aceleración o cambio del rumbo del movimiento con la finalidad de conducir e impulsar el mejoramiento de la comunidad. En la siguiente cita se indica la relación entre cambio y transformación social:

Si bien muchos de sus protagonistas trabajaban en el mundo académico universitario las luchas populares del entonces “Tercer Mundo” dieron lugar a una apertura a una investigación desarrollada desde y con las organizaciones que construían proyectos liberacionistas. La “consistencia” de la IAP estaba dada por su capacidad de elaborar nuevos marcos conceptuales para comprender y animar la democratización del conocimiento y la distribución social del poder. Sería el maestro Orlando Fals Borda quien mejor expresara esta necesidad de asociar la actividad intelectual de los investigadores sociales que trabajan en los movimientos populares con un programa de transformación de su identidad, de sus roles y de sus metodologías de investigación. Lo “popular” significaba un campo de generación de alternativas y de nuevos modos de conocer la realidad compleja de la sociedad “subalterna” y de sus potencialidades en cuanto fuentes de movimientos políticamente transformadores. (Osorio, 2015: 5)

En otras palabras, la apuesta política es: la idea de un fin en pro del mejoramiento de las condiciones, teniendo en cuenta que las utopías son una finalidad inalcanzable se busca, desde las condiciones actuales alcanzar mejores niveles de justicia social.

La IAP trata de implicar a los agentes que tienen responsabilidad en estas cuestiones, además de tener presente que si se modifican las prácticas se pueden generar cambios políticos más amplios. Por ejemplo, componer estrategias de trabajo que, sin sobrepasar los límites de la ley, den un valor más relevante a los procesos educativos que a los punitivos puede desembocar en un cambio en la naturaleza de los centros. Se trata, pues, de un análisis y de un

trabajo más enfocados a los cambios estructurales, el aspecto más macro político del trabajo de la IAP.(Sepúlveda, Calderón, Torres, 2012: 468)

En relación a lo anterior el investigador, tiene como punto de partida para emprender un proceso metodológico de investigación-acción-participación, la transformación de las condiciones estructurales y/o supra estructurales de la comunidad a la que desea llevar la Investigación-acción-participación, pero además de ser el punto de partida, la transformación es el punto de llegada, es la meta proyectada, esto abre la puerta a la parte de cambio y transformación social que se trabaja a continuación.

La transformación: El cambio sólo a partir de la emancipación

La tarea del investigador en la investigación acción participación es: conocer la realidad para transformarla, pero como se ha venido repitiendo una y otra vez, se conoce dicha realidad con la comunidad y desde la comunidad, ya no como un extraño con ganas de obtener información, sino como un afectado más por esa realidad, como parte de la comunidad.

La investigación-acción-participativa no permite que la realidad sea extraída por el investigador sin que la comunidad de dicha realidad no tenga el papel activo y decisivo, (Acción-participación) es por esto que el reconocimiento de la realidad social, que se obtiene con la comunidad, de igual manera el accionar del proceso investigativo, se realiza y se proyecta con la comunidad. Al respecto Rodríguez indica:

Se tiene en cuenta entonces que, así como la realidad social se complejiza y desarrolla en diferentes escalas, la participación de los sujetos se da en todas ellas y es de esta forma que diferentes académicos, comprendiendo la diversidad de los espacios donde se gesta la participación, han propuesto diferentes adjetivos para ésta. Así, la han desagregada en diferentes modos y formas de participación: la participación social, participación popular, participación comunitaria, participación política, participación ciudadana, entre otras posibles. (Rodríguez, 2016:46)

Como se mencionó antes, la transformación es una apuesta política que busca mejorar las condiciones de vida de la comunidad participante, pero dicha transformación se establece y proyecta en un esfuerzo conjunto entre el investigador y el coinvestigador. “el interés en la transformación de las condiciones de vida de los participantes y un componente educativo que permite a los participantes asumir el rol de investigadores y transformadores de su propio entorno” (En comunicación oral: Galeano, 2018.)

La investigación-acción-participante pone en la mira de su accionar a la comunidad que se verá afectada, controlando la intervención de terceros que no desean una mejoría en las condiciones que presenta la comunidad, la transformación es un fin creado bajo las necesidades de la comunidad y en mira de los deseos de la misma, acompañados y nutridos desde la mirada externa e interna con la que cuenta el profesional comprometido, se agrega si se quiere una característica más, *la experiencia*, tanto desde la comunidad, la cual conoce de antemano el orden en el que se mueve la comunidad, por otro lado la experiencia teórica o practica que pueda tener el profesional comprometido hace de este unión una dupla muy fuerte y con las herramientas necesarias para iniciar un proceso transformador.

Nuestra experiencia y militancia profesional nos ha ido mostrando que la participación real de los sectores populares no surge por generación espontánea ni mucho menos por concesión del poder constituido. Diferenciamos formas reales y formas aparentes de participación. La participación real ocurre cuando los miembros de una institución o grupo a través de sus acciones inciden efectivamente en todos los procesos de la vida institucional y en la naturaleza de las decisiones. (Sirvent, 2009 : 64)

Es sin duda la participación el elemento sin el cual la Investigación-acción-participación, pierde su naturaleza, desde esta perspectiva, el profesional comprometido no solo debe buscar la manera de la aceptación del proceso, sino que debe influenciar la participación, pero, una participación asertiva y con todo el interés de mejorar las condiciones en las que se encuentre.

Consideración metodológica, trascender la intervención social.

Como se plantea antes, en el papel de la otredad, el nativo que se apropia y se empodera del proceso investigativo, es el actor clave para superar la intervención de un profesional comprometido en la comunidad, tanto el investigador como el investigado se enfrentan a cuatro momentos de quiebre en los cuales el proceso puede quedarse solo en un ejercicio de intervención social o trascender y convertirse en un ejercicio de Investigación-acción-participación, estos momentos de quiebre son:

El primer momento de quiebre entre un proceso de intervención sea cual sea la metodología utilizada y un proceso de Investigación acción participación, es sin duda el momento de choques con la comunidad, el momento mismo en el que colisionan las dos identidades, donde se encuentra el profesional comprometido con la comunidad, es para este momento donde la ética del profesional comprometido le debe permitir tener la humildad de reconocerse como un sujeto de poder, que para muchas comunidades es visto de entrada como el salvador, pero que no lo son, es evidente que se debe suprimir el conocimiento teórico que se posea y poner en primera instancia la relación de iguales entre profesional y comunidad, pero como lo hemos dicho, no es superior el profesional pero tampoco es inferior la comunidad y se debe en ese momento convencer a la comunidad de ese papel y ese poder que juegan, esa capacidad transformadora y crítica que tienen. La comunidad debe empoderarse, debe verse como un igual ante el profesional y además debe por sus propios imaginarios buscar desde el momento cero un camino emancipador.

Un segundo momento en el cual el profesional y la comunidad se juegan el éxito de una metodología de investigación es sin duda “el proceso” entendido como más que una serie

de herramientas en búsqueda de un fin (sea información u cambios) este proceso es sin duda cultural, dicha relación de igual se lleva en todos los momentos de encuentro, sea en los momentos de herramientas u los momentos que el profesional está en campo como un ciudadano más, encontrarnos y desencontrarnos no puede ser posible, la posturas políticas (las posturas de poder) deben ser siempre entre iguales, contrarias si se quiere pero entre iguales, no se permite dentro de una actividad tener un papel de iguales y por fuera de actividades programadas un desequilibrio entre los poderes de los actores.

Un tercer momento esencial, es el momento de análisis de los datos, no se puede apartar la comunidad de este momento, se deben procurar superar los sesgos con los que el profesional y la comunidad se enfrenten al análisis, es esencial que la comunidad en búsqueda de la transformación y la emancipación desde esta metodología, se piense el proceso y si se ha llegado a un cambio, ese auto análisis crítico es sin duda una herramienta que produciría de igual modo otros resultados o cambios, para este momento el profesional no puede permitir que la comunidad caiga en conformismos o acepte un análisis mirado solo desde el profesional.

El cuarto y último momento es la devolución a la comunidad de los resultados, los cuales son para la comunidad algo endógeno ya que con ayuda de un externo se pudo lograr, por lo cual se debe concientizar a la comunidad de que es la información, su análisis y su uso es de ellos, por ellos, para ellos y con ellos. Sin duda ese papel no puede ser como la de un superior que entregará a la comunidad un diploma, debe ser más como un regalo de amigo a amigo, de compañero a compañero.

Las técnicas, una reflexión

De entrada la pregunta por las técnicas pertinentes en un proceso de Investigación-acción-participativa son todas aquellas que desde la imaginación sociológica (En comunicación oral: Ochoa, 2018) o del profesional comprometido enruten y permitan a la comunidad relacionarse y ser parte activa del proceso, para esta metodología no se tiene un número finito de técnicas, o una cantidad limitada de posibilidades, por el contrario, es pertinente toda aquella actividad que permita a la comunidad y el investigador obtener los resultados más fidedignos posibles, desde la acción y la participación. Por lo demás la finalidad y la naturaleza de las técnicas no debe ser otra que el ánimo libertario, la tarea concienciadora y emancipadora que desde las entrañas de la investigación-acción-participativa se encuentra como el ánimo por el cual desarrollar un proceso investigativo de transformación.

Desde los diagnósticos participativos, los diálogos, las entrevistas, encuestas, historias de vida, los grupos focales y de discusión, las artes como mecanismo de expresión y comunicación hasta la experticia o la creatividad del profesional comprometido y los participantes puedan desarrollar como herramientas para la recolección de datos y el análisis de estos.

La relación entre investigador e investigado es mediada sin duda por las herramientas de investigación, diseñadas y proyectadas en un trabajo común, pero, es el profesional comprometido quien tiene la tarea desde su conocimiento teórico y práctico en las herramientas de investigación, proponer y promover las más potentes para las condiciones contextuales de la comunidad. Según Romero: “Como el proceso investigativo se fundamenta

en el servicio a la comunidad, se debe garantizar el fácil acceso de ésta a la información y el conocimiento; igualmente, se debe pensar en el diseño de estrategias simples y replicables para la construcción del conocimiento colectivo, diseñadas y aplicadas por el mismo grupo investigador” (2012:109).

Permitir la participación de la comunidad en el momento de definir las herramientas a utilizar, el momento y las condiciones en las que sería más propicia la utilización de las mismas, contribuye a disminuir la visión monopolizadora del investigador y permite la interacción de la comunidad dentro del proceso, rescatando la versión horizontal de las relaciones humanas y rechazando cualquier técnica que pueda convertirse en arma de dominio, represión o control por parte del investigador.(Rodríguez, 2016: 50) Además, permite una atmosfera de trabajo más pertinente, donde los datos obtenidos serán sin lugar a dudas más naturales y confiables, por lo que la investigación misma sería mucho más eficiente.

Siguiendo las palabras de autores de Belle (2015), Cibati (2016), Romero (2016-2012) y otros, tanto las expresiones artísticas cualquiera que sea su expresión o naturaleza, son elementos que permiten una lectura diferente del contexto, una apropiación e identificación de los actores con el proceso de investigación, y es por esto que la Investigación acción participativa puede emplear técnicas artísticas para dinamizar el proceso, permitiendo la participación encaminada a la emancipación de la comunidad.

¿Existen diferencias de Investigación-acción-participativa por continente o países?

En los procesos de intervención social realizados a partir de la investigación-acción-participativa la otredad adquiere un papel esencial, donde los procesos que dan inicio y fin son realizados desde las comunidades y para las comunidades, como se ha dicho anteriormente. Por lo cual, las preguntas que dan vida a la investigación pueden ser realizadas en todo el mundo, pero toman un sentido concreto en tanto las condiciones de cada comunidad son concretas.

Naturalmente, incluso por ciudades, barrios o comarcas, pues las culturas locales tienen sus propias formas de construir conocimientos y acciones. Si bien un debate entre las aportaciones de los diferentes países y lenguas están enriqueciendo las metodologías participativas constantemente. Los fundamentos epistemológicos (¿Para qué? ¿para quién?) son preguntas universales, y las metodologías (¿Por qué este tipo de proceso y no aquel otro?) son cuestiones que se pueden preguntar en todas partes, pero sus respuestas son locales en cada caso. (En comunicación oral: Villasante, 2018)

El ánimo endógeno de la investigación-acción-participativa, para la transformación de las condiciones sociales de cada comunidad, genera que dichas comunidades tengan sus propias preguntas, a los diferentes problemas en los que se desarrollan, se desenvuelvan bajo diferentes escenarios culturales políticos y sociales, con diferentes técnicas investigativas, Carlos Aristizábal, por ejemplo, expresa lo siguiente:

Totalmente, es que los problemas no son los mismo, la jerarquización de los problemas políticos, ideológicos no son los mismos pues y de hecho, ha generado rupturas, como en el escenario global de la IAP; donde a veces la IAP por esa carga ideológica, también se considerara en algunos momentos y escenarios como una, como un cuerpo de ideas claramente diferenciado y sistematizado, que opera de la misma manera en todos los lugares y, yo creo que, no es así ¿cierto? pues los problemas son distintos, las necesidades de conocimientos son distintas, las necesidades de transformación son diferentes, por lo cual no podríamos suponer que es igual. (En comunicación oral: Aristizábal, 2017)

Como se observa, los diferentes factores que intervienen en una investigación bajo la metodología Investigación-acción-participativa, genera diferencias entre los procesos

realizados, ya sean de carácter local, regional, nacional o internacional. Lo cual, no quiere decir que su epistemología o sus apuestas en relación a las comunidades cambien, en tantos los principios se mantengan se puede hablar de investigación-acción-participativa ya que: “[...] la naturaleza en mucho se mantiene, yo creo que todos si entendemos que la IAP es una metodología que te permite el dialogo académico y de sectores populares, para hacerse una pregunta por la transformación de territorios, de sujetos, de organizaciones” (En comunicación oral: Giraldo, 2018).

A partir del consenso que tienen los-as entrevistados-as, en los cambios que puede presentar esta metodología según el contexto en que se desarrollan, las condiciones, las comunidades, los profesionales comprometidos, las técnicas, herramientas y otros tantos factores. Nace la inquietud, como no hablar de una metodología sectorial o fragmentada. A lo que el profesor Jaime Ochoa responde:

Normalmente los investigadores que hacen parte de la IAP se reúnen en congresos, por ejemplo, yo pienso que un amigo mío, Tomas Villasante, siempre va a estar invitado a congreso mientras sus capacidades intelectuales le den, porque uno no tiene la capacidad intelectual permanente. Yo a veces me quejo de que tengo un poquito de Alzheimer, entonces, ese es el sentido que tienen los congresos, de comunicar experiencia y, los de la IAP forman comunidad o por lo menos tienen tendencia a formar comunidad y a intercambiar experiencias (En comunicación oral: Ochoa, 2018)

Según los testimonios y, también los datos obtenidos de la revisión documental se encuentra que, la IAP acorde a los contextos locales y regionales y, a la postura, experiencia y formación del investigador cuenta con la capacidad de adaptación y de sincretismos por ello, su expansión y multiplicación en diversos y disímiles contextos y condiciones socio culturales a lo largo del mundo y gracias a la agencia de los diferentes movimientos sociales.

Límites y retos

Son muchos los retos que a diario las poblaciones enfrentan, retos que los investigadores sociales y en especial los que realizan investigación-acción-participación deben enfrentar, de entrada, la pregunta por la otredad nos introduce en una debilidad o, más que, a una debilidad a un reto constante de reflexión: “La idea de que, *la voz del pueblo es la voz de Dios*, hay que ponerla en sospecha, porque cuando hay una colonización de las mentes, muchas veces el pueblo reproduce hábitos y costumbres que son de las elites, no logran identificar los problemas (En comunicación oral: Giraldo, 2018)

Así también, tenemos otra opinión: “Hay también demasiado *basismo*, es decir pensar que el “pueblo siempre tiene razón” o que hace “ciencia popular”, sin tener en cuenta las diferentes razones que chocan entre los sectores populares, o que, aun sabiendo cosas interesantes por tradición, no saben los fundamentos científicos en que se basan tales fenómenos”. (En comunicación oral: Villasante, 2018).

El constante análisis que se propone muestra la necesidad de crear una conciencia crítica, autocrítica, de constante reflexión y análisis, no solo desde las comunidades, los profesionales comprometidos también tienen ésta misma tarea. Los profesionales además de facilitar y brindar a las comunidades las técnicas, también pueden propiciar espacios para la reflexión, autocrítica y análisis.

Claudia Acevedo, por ejemplo, hace referencia al poder de las estructuras como un limitante, en tanto impide la transformación y emancipación deseada por los profesionales y las mismas poblaciones, estructuras que se pueden ver materializadas en los actos intervencionistas de instituciones, Estados-Nación y Supra-Estados, con fines diferentes a la transformación emancipadora. Además de esto, menciona como reto y limitante, la constante instrumentalización en la que se ha venido sumergiendo la investigación-acción-participación.

Por su parte, Carlos Aristizábal, cree que esta instrumentalización de las metodologías participativas es una constante ya que, además de ser unas formas de investigación social, de adquirir conocimiento científico, también, son formas de hacer cosas:

Hay veces hacemos una instrumentalización de ésta (IAP), y/o por un lado, desvirtuamos esa dimensión político, ética, teórica o, por otro lado, lo que terminamos haciendo, es otra cosa, formas de intervención social ¿cierto? y esas formas de intervención social, fundamentalmente desvirtúan en muchas ocasiones lo que la IAP propone, que es: hacer uso de un conocimiento que los grupos sociales tienen, generar procesos para que se acceda a un mayor conocimiento y debilita pues el poder teórico, metodológico y, obviamente interpretativo que tiene” (En comunicación oral: Aristizábal, 2017)

Las metodologías participativas en muchas ocasiones se desvirtúan, porque no se tiene claro los fundamentos epistemológicos, el ¿Por qué se utilizan para fines diferentes a los deseados por las poblaciones?, ¿Por qué se instrumentalizan desde organizaciones nacionales o internacionales? En contextos o experiencias donde el profesional y las comunidades no tiene ese papel de igual, ese dialogo y esa razonabilidad del papel de poder que tienen y, en el que juegan. Así, se pasa a realizar metodologías de intervención social y no metodologías participativas y de acción:

Las debilidades que se ve, es que muchos colectivos, organizaciones, incluso nosotros mismos, de repente caemos en pensar que las metodologías valen por sí mismas y que el proceso metodológico en sí mismo es válido; si está bien hecho es válido y que eso va a generar las metas, los procesos de transformación, que nosotros buscamos y algunas veces

caemos en esta tesis de pensar que un proceso metodológico por sí mismo nos va a llevar al fin. Yo creo que, hay una cierta debilidad que es, no visualizar que toda esta metodología: la IAP, la Educación Popular, la Socio-praxis, sin norte político, sin un objetivo político de transformación, su impacto es bastante bajo. (En comunicación oral: Gutiérrez, 2018)

La constante preocupación por el reconocimiento del poder político tanto de las comunidades como de los profesionales comprometidos y el carácter político de la Investigación-acción-participativa, es a su vez la negación hacia la instrumentalización de esta metodología y otras. Instrumentalización que distancia a la Investigación-acción-participativa de muchas de sus finalidades o apuestas, por ejemplo: adquirir un conocimiento que sea científico y endógeno, limita la capacidad emancipadora y transformadora y una última para resaltar, destruye el intento por generar una postura de iguales entre las comunidades y el profesional comprometido.

Por su parte la profesora Eumelia Galeano lo que propone es:

Las debilidades no se ubican en el modelo de investigación pues su fundamentación epistemológica, teórica, filosófica y los resultados de procesos investigativos llevados a cabo con la IAP muestran sus bondades y potencial para comprender las realidades y transformarlas. Las debilidades se relacionan con los contextos sociales y políticos violentos que limitan su posibilidad de aplicación. (En comunicación oral, Galeano, 2018)

Introduciendo factores externos que, aunque se mencionan en párrafos anteriores no debelan la imposibilidad de la aplicación, se habla de una desviación del método, pero dada algunas condiciones del contexto social donde se desee iniciar un proceso de investigación. La Investigación-acción-participativa sería imposible aplicar, el conflicto interno colombiano es una muestra clara y contundente de que aun con los ánimos y las ganas por generar procesos investigativos y de transformación, se requiere de comunidades que primero quieran

participar, segundo estén en condiciones de participar y sí, no están las condiciones, promoverlas y, tercero, se les deje participar.

Los mayores retos de la Investigación-acción-participación son, (i) centrarnos en la metodología, (ii) la relación con otros actores y, (iii) con el contexto, sin esto, puede haber la posibilidad de una desviación del método o, de una imposibilidad para el proceso, pero sus ideales de igualar actores (investigado-investigador) y el carácter reflexivo, son herramientas supremamente fuertes para alcanzar los fines deseados.

Experiencias y procesos de los integrantes del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas

A continuación, se presentan las principales características de las experiencias, proceso y proyectos de los integrantes del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas de la CLACSO (2016-2019).

Para ello se ha decidido realizar una exposición centrada en (i) países, (ii) técnicas, (iii) grupos sociales y o poblaciones abordadas y, finalmente (iv) en algunas de las bases teóricas que han declarado en el formulario, los mismos integrantes.

En los anexos y por términos editoriales se incluye algunos antecedentes de la conformación del grupo como son el plan de trabajo y los boletines del grupo a la fecha.

El formulario google y el trabajo en red colaborativa

Antes de proceder a presentar estos datos y su análisis, es necesario indicar que, el formulario se realizó en forma colaborativa, bajo la participación de más de diez integrantes de países como *Argentina, Chile, Uruguay, Perú, México, España, Ecuador* y *Colombia* (país anfitrión y animador del formulario y de la primera reunión del Grupo).

Las tareas de compilar, editar, sistematizar y analizar los datos del formulario final estuvieron bajo la responsabilidad de integrantes del Grupo Medio Ambiente y Sociedad de

la Universidad de Antioquia y de los integrantes de la organización Mi Comuna, ambos de la ciudad de Medellín (Colombia), durante los meses de septiembre a diciembre del 2017. Así, en total, se contó con la participación de casi cincuenta respuestas y de éstas presentadas en la primera reunión del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas, el lunes 12 de junio del 2017 en la Ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, en esta reunión la asistencia duplico las respuestas del formulario.

Aprender a hacer un Estado del Arte de la Investigación Acción Participativa a partir de las experiencias de algunos de los integrantes del *Grupo de Procesos y Metodologías Participativas de la Clacso* (2016-2019), se convirtió en la tarea final del pregrado de dos estudiantes de Sociología, en el Municipio del Carmen de Víbora, Antioquia-Colombia. Seis meses después, el Estado del Arte se convierte en una revisión documental, debido a los límites de tiempo y de condiciones de estudiantes y docentes, por tanto, la revisión documental pasa a ser la tarea principal que, luego pueda ser modelo para un Estado del Arte.

Uno de los antecedentes para conocer y experimentar, las formas de trabajo en red, fue el formulario que en forma colectiva y colaborativa se diseñó, compilo y analizo para el 12 de junio del 2017, día del primer Encuentro Presencial del Grupo y, donde integrantes y no integrantes desbordaron las preguntas bases de los coorganizadores y re construyeron una ruta de trabajo con base en cuatro subgrupos temáticos.

Santiago* y Jhonatan, sin mayores preámbulos, realizaron un “análisis desde afuera”.

Sobresale en este resumen, algunas señales significativas de los enfoques teóricos que se usan y, de las técnicas que se desarrollan en los proyectos y procesos que realizamos los integrantes. ! Aun la relación teoría y práctica es un reto: ¡según los datos cuantitativos!

Donde sobresale la tradicional entrevista sobre otras técnicas cualitativas y las propias participativas, la IAP como única fuente teórica y una marcada esquina académica.

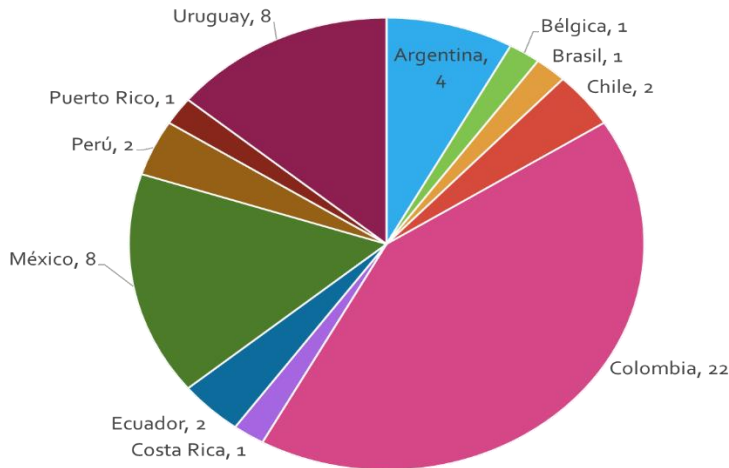
El formulario de google, sus respuestas, la compilación de los datos y las diversas reflexiones que puedan emerger de este ejercicio son insumos a mejorar tanto desde su diseño técnico y en las formas en que se pregunta, se registra y se sistematizan los mundos. ¡Por fortuna! las realidades locales siempre van más allá.

Experiencias, procesos y proyectos por países

El formulario fue diligenciado por 55 personas, de 11 países diferentes, en su gran mayoría procedentes de sur y Centroamérica, resaltan los datos de Colombia con 22 experiencias, México y Uruguay con ocho experiencias para cada uno.

* Santiago García Morales estudiante de sociología, quien en unos inicios hizo parte del proceso investigativo que da como resultado este proyecto.

RED LATINOAMERICANA (Y OTROS)



Tomado de: "Compilación de la 1ª reunión GT de Procesos y metodologías participativas CLACSO en Cartagena/Colombia"

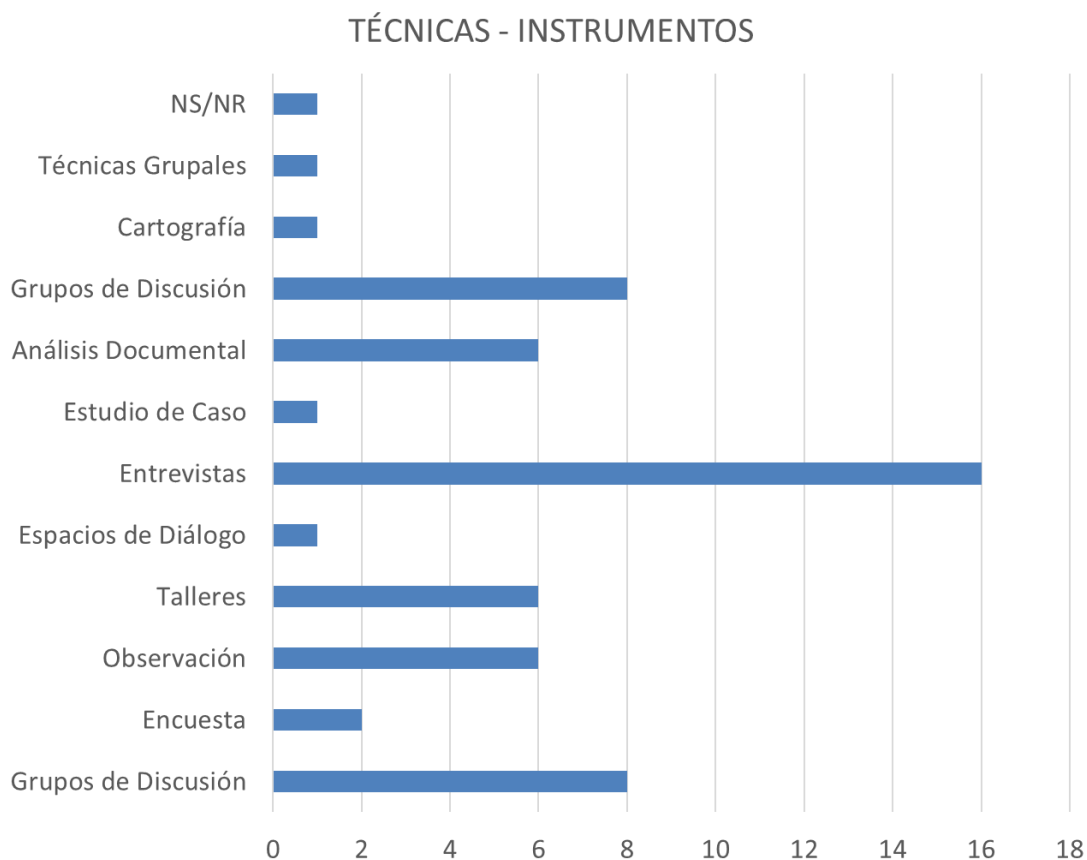
Brasil, Bélgica, Puerto Rico y Costa Rica, muestran solo una experiencia por país. Por su lado Chile, Perú y Ecuador tiene cada uno dos experiencias por país, estas seis experiencias suman un 11% con respecto a las 55 experiencias obtenidas.

Uruguay acompañado de México cuenta con ocho experiencias, equivalentes a un 14.5% de las experiencias registradas, es decir, entre estos dos países se encuentra el 30% de las experiencias.

Entre los tres países que más datos registran (Colombia, México y Uruguay) se alcanza un 69% de las experiencias, lo que quiere decir que ocho países solo registraron un 31% de experiencias lo que en datos netos refleja una suma de 17 experiencias.

Técnicas

Las metodologías participativas se han caracterizado por la gran diversidad de técnicas, herramientas e instrumentos que se utilizan para la recolección de los datos, análisis y difusión de los mismos. Estas experiencias no podían ser la excepción, registrando muchos y variadas técnicas. La siguiente tabla registra las técnicas más sobresalientes señaladas por los integrantes en el formulario.



Tomado de: "Compilación de la 1ª reunión GT de Procesos y metodologías participativas CLACSO en Cartagena/Colombia"

La entrevista se presenta como la técnica más usada, con una frecuencia de 16 respuestas, esto refleja, la fuerza que tiene esta técnica en los profesionales de las ciencias

sociales y humanas, además de la potencia que tiene como instrumento de recolección de datos.

Un poco relegado aparece el *grupo de discusión*, como técnica repitiéndose ocho veces en las respuestas obtenidas, un poco más atrás aparecen: *Talleres, observación y análisis documental* como técnicas de constante utilización en las experiencias registradas. Otras importantes técnicas son: la *línea de tiempo, el flujograma, el mapa de actores*, entre otras, que como lo expone el profesor Jaime Ochoa, quedan a disposición y a la imaginación de los profesionales sociales, quienes a partir de su intuición toman la decisión por la mejor técnica a emplear en el momento de la recolección de datos.

Grupos sociales, poblaciones o movimientos sociales.

El análisis de las 55 experiencias, permitió encontrar actores frecuentes en la participación de las investigaciones, los cuales son: i-Profesional , -Estudiantes (primaria i/o secundaria) iii- Estudiantes de Pregrado y licenciado, iv-Estudiantes de Posgrado v- Organizaciones privadas vi-Estado u organizaciones públicas vii-Organizaciones campesinas viii-Organizaciones LGBTI ix-Organizaciones Feministas x-Organizaciones de Mujeres, xi- Organizaciones ambientales, xii-Organizaciones étnicas, xiii-Organizaciones Populares xiv- Organizaciones de DD.HH. o de Desarrollo y xv-Otros.

La diversidad de la población con las que se trabaja permite observar una importante cobertura por parte de los profesionales de las ciencias sociales y humanas en relación a las capas, poblaciones, agrupaciones y movimientos sociales.

A partir de la relación con las poblaciones y la distribución geográfica se encuentran nodos en relación al territorio e instituciones, los cuales son: i. Universidad de Cuenca, Azuay-Ecuador, ii. Medellín-Colombia, iii. Antioquia y Colombia (investigaciones nacionales especialmente enfocadas en megaproyectos), iv. Salto-Uruguay y en v. Argentina.

Por otro lado, la relación de las experiencias por temáticas de investigación permitió agruparlas en diez grupos, los cuales son: i-Participación ciudadana institucionalizados y no institucionalizados, ii-Desarrollo social y gestión del territorio, iii-Derechos Humanos y Paz iv- Educación básica (niños, jóvenes y Adultos) v-investigaciones con mujeres y grupos feministas vi-sociales y ambientales en torno a cuencas hidrográficas, vii-procesos de investigación en Universidades, viii- Trabajos de investigación social en el campo de la salud, ix- Megaproyectos en Colombia y x-condiciones formativas de las metodologías participativas. Esta agrupación por temáticas de estudio, permite observar la atención en temas como la equidad de género, el desarrollo social y ambiental, la educación, la formación y socialización de los derechos humanos, los estudios en metodologías participativas y otros temas de investigación social, que se enfilan como las tendencias en la investigación.

Bases teóricas

Los fundamentos teóricos, bajos los cuales las 55 experiencias obtenidas fundamentas los procesos de investigación son de una riqueza teórica extraordinaria, resaltan al ser

nombrados en diferentes experiencias nombres como: Fas Borda, Paulo Freire, Boaventura de Sousa Santos, Tomas Villasante, Michel Foucault, entre muchos otros.

Autores clásicos en las ciencias sociales no puede pasar desapercibidos, al resaltar los fundamentos y bases teóricas de las experiencias, sobresalen Karl Marx, Max Weber, Sigmund Freud y filósofos como el mismo Friedrich Nietzsche.

Las metodologías participativas que se resaltan en esta esta compilación de experiencias son: la Investigación-acción-participativa, la Educación popular y la Socio-praxis, tendencias que corresponden con los postulados de párrafos anteriores donde se afirma que, tanto le educación popular como la investigación-acción-participativa, tiene una fuerza importante en los países latinoamericanos, por muchas razones, entre las cuales se puede resaltar su nacimiento y desarrollo en tierras sur americanas.

La presencia de los derechos humanos, teoría de la ciudadanía y enfoque por la paz son repetitivas en diversas experiencias y se asocian a diferentes finalidades, como la educación a niños y adultos, la identidad sexual y la igualdad de géneros, a organizaciones ambientales entre otras finalidades de diversas índoles.

Por último y para complementar esta serie de posturas teóricas aparecen con gran frecuencias, teorías del desarrollo, la teoría critica, la mirada decolonial, la teoría sentí-pensante, el aprendizaje social, teorías de la descentralización, entre otras tantas, el paradigma de la complejidad, los anteriores párrafos y posturas demuestran que las

problemáticas estudiadas y trabajadas, no estas siendo observadas desde un solo punto de vista, la pluralidad de teorías y enfoques, permiten la riqueza tanto teórica como de acción social.

Conclusiones

A partir del desarrollo de las técnicas de investigación (revisión documental, entrevistas y registro de experiencias, procesos y proyectos) y su respectivo análisis, se presentan a continuación las siguientes conclusiones:

La Investigación-acción-participación cuenta con una característica fundamental, la cual es la otredad, el papel esencial del investigado, el cual no es solo el sujeto a investigar, sino que, a la vez, es su propio investigador, un par con el profesional comprometido, durante todo el proceso Investigativo, desde la formulación, pasando por el proceso y el momento final de la hermenéutica, este papel activo del sujeto investigado hace de la IAP, una metodología, que iguala o elimina la diferencia entre investigado e investigador.

En el seno de la Sociología y con fuertes fundamentos de otras ciencias sociales y humanas, nace la Investigación-acción-participativa, pero en el nuevo siglo esta metodología ha alcanzado un nivel transdisciplinar considerable, abarcando más que las ciencias humanas, la teología y la pedagogía para unirse a otros campos del conocimiento como las ciencias de la salud y la ingeniería entre las que resaltan la enfermería y la arquitectura, respectivamente, entre otras ciencias y disciplinas.

En un contexto de guerra fría, nace entre el mar caribe y el océano pacífico, en las tierras suramericanas una metodología de investigación, con fuertes inclinaciones, teóricas, epistemológicas e ideológicas, con el fin de la guerra fría, y la victoria de las posturas de derecha sobre las inclinaciones de izquierda, la Investigación-acción-participativa, es

cooptada y colonizada, siendo utilizada para finales del siglo XX por Estados Naciones de derecha para la promoción y la divulgación de un ideal de Estado y las políticas del mismo, igualmente supra-Estados como las Naciones Unidas, utilizan esta metodología y sus herramientas para la socialización de diferentes políticas internacionales.

La disminución del carácter ideológico de la Investigación-acción-participativa, se da a partir de que los nuevos movimientos sociales acogieran nuevas motivaciones, expandiendo el campo de acción por diversas ideas como: las luchas ambientales, luchas de culturales y de género o identidad sexual, luego de que la guerra fría terminara, y la lucha entre derecha e izquierda se transformará en otras expresiones de clase, de género, edad y/u origen..

La Investigación-acción participativa a pesar de sus cambios aún mantiene su naturaleza o ese ideal transformador y emancipador que la caracteriza desde su nacimiento.

A pesar de que las metodologías participativas tienen tan fuertes y estrechas relaciones, de que son combinadas y utilizadas como complemento entre ellas por diferentes teóricos o profesionales comprometidos, la Investigación-acción-participativa cuenta con características que le permiten la diferenciación de las otras metodologías participativas, entre éstas sobresalen la transectoralidad, la vinculación de la comunidad en todas las etapas del proceso investigativo, la horizontalidad de saberes y conocimientos. Esto le imprime altos niveles de complejidad, diversidad o estrategias para el uso de las diferentes temporalidades (tiempo espacio) y una marcada relación entre las experiencias vitales, afectivas y académicas de los participantes.

La reflexividad es una característica de la investigación-acción-participativa que resaltan entre los entrevistados, por ser de vital importancia en los procesos de investigación, la cual debe presentarse en investigado e investigador, promoviendo la crítica y la autocrítica.

La capacidad de las metodologías participativas para coexistir en un proceso de investigación, de compartir herramientas y técnicas, con la finalidad de potenciarse y complementarse mutuamente en pro del beneficio social, es algo que se observa en el análisis realizado en el rastreo bibliográfico.

Bibliografía

Acevedo, C. I. (20 de febrero, 2018). Entrevista personal

Aristizábal, C. (30 de enero, 2018). Entrevista personal

Astorga, G. D. L. P., & Ruiz, S. N. D. L. C. (s.f.). “Conocer para compartir”. proyecto de investigación-acción participativa con mujeres adolescentes en situación de riesgo de deserción escolar. Revista Crítica E Sociedade, 5(2), 127-143. Recuperado de <http://www.seer.ufu.br/index.php/criticasociedade/article/view/3483>

Barrera, M. D. M., Espitia, M. V. G., & Gaitán, R. C. (2012). Las instituciones educativas y la comunidad frente al maltrato infantil: una experiencia de investigación acción participativa. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ep/v38n1/aop0211>

Cibati, D., & Social, T. R. E. S. (2016). El Teatro-Foro como herramienta de Investigación Acción Participativa: Una mirada desde la perspectiva decolonial. Aportaciones desde el Trabajo Social. Recuperado de https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/pdf/TC264.pdf

Colmenares E, A. M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de

Educación, 3(1), 102-115. Recuperado de
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.07>

Cruz, E. (2015). Subversión, Investigación Acción Participativa y socialismo raizal: vigencia de la utopía en el pensamiento de Orlando Fals Borda Subversion, Participatory Action Research and raizal socialism: Applicability of utopia into thinking Orlando Fals Borda. Izquierdas, (14). Recuperado de
<http://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/izquierdas/article/view/1903>

Galeano, E. (05 de febrero, 2018). Entrevista personal

Galeano, M. E. (2008). Al maestro Fals Borda (personal comunicación, febrero, 5 del 2018)
Medellín, Colombia.

Giraldo, M. (17 de enero, 2018). Entrevista personal

Gutiérrez, P. (21 de febrero, 2018). Entrevista personal

Gutiérrez, P. M. (2007). Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social/Networks and Assemblies of Action: for Strategic Applications in the Times of the Social Complexity. Política y sociedad, 44(1), 125-

141.<https://search.proquest.com/openview/734e6b052c72b8f93cb42384b2f8ed27/1?p-q-origsite=gscholar&cbl=85371>

Guzmán, G. I., López, D., Román, L., & Alonso, A. M. (2013). Investigación acción participativa en agroecología: Construyendo el sistema agroalimentario ecológico en España. *Agroecología*, 8(2), 89-100. Recuperado de <http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/212231>

Ochoa, J. (01 de febrero, 2018). Entrevista personal

Osorio, J. (2015). De la Investigación Participativa fundacional a la Investigación-Acción Participativa Procomún: ensayo memorial desde la historia de la educación popular latinoamericana. *La Piragua*, 41, 20-35. Recuperado de <http://www.ceaal.org/v2/archivos/publicaciones/piragua/Docto164.pdf>

Pastor-Alfonso, M., & Espeso-Moliner, P. (2015). Capacitación turística en comunidades indígenas. Un caso de Investigación Acción Participativa (IAP). *El Periplo Sustentable*, (29). México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1934/193440418012/>

Pereda, C., & de Prada, M. A. (2014). Investigación-acción participativa y perspectiva dialéctica. *arxius deficiencias socials*, (31), 57-68. Recuperado de <http://www.colectivoioe.org/uploads/b918802f8b7750daf76c787a0a2ce2587d6adf87.pdf>

Pinto González, K. C. (2016). Estrategias didácticas innovadoras para el aprendizaje de los procesos lógico-matemáticos. Una investigación acción participativa en niños y niñas de 3 y 4 años del CEI" Bárbula II" (Bachelor's thesis). Recuperado de <http://www.mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3577/3/12526.pdf>

Rodríguez García, Y. V. (2016). Prácticas y significados de la participación de los jóvenes desde la investigación acción participativa. Colombia. Recuperado de <http://repository.usta.edu.co/handle/11634/4101>

Rodríguez, E. F. (2014). Releyendo la metodología de la Investigación-Acción Participativa (IAP). *Pedagogía de las ausencias, Pedagogía de la traducción y Pedagogía de la articulación. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(1), 85. Recuperado de <http://revistas.um.es/reifop/article/view/73>

Rojas, J. E. (2014). Continuidades epistémicas, retos metodológicos y posibilidades en la teología latinoamericana de la liberación, la investigación acción-participativa y el pensamiento de colonial. Recuperado de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/39189589/ArayaPONmesa1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWY YGZ2Y53UL3A&Expires=1526360844&Signature=VRZDATFMXIC1UD2gVUgX>

u%2BGDSVM%3D&response-contentdisposition=inline%3B%20filename%3D
Continuidades_epistemicas_retos_metodolo.pdf

Romero, M. C. (2012). Chicos fotógrafos de Cazucá: Aportes de la práctica artística al Campo de la investigación acción participativa. (Pensamiento), (palabra) y obra, (7). Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/revistafba/article/view/1429>

Sepúlveda Ruiz, M., Calderón-Almendros, I., & Torres-Moya, F. J. (2012). De lo individual a lo estructural. La investigación-acción participativa como estrategia educativa para la transformación personal y social en un centro de intervención con menores infractores: From the Individual to the Structural. Participatory Action Research as an Educational Strategy for Personal and Social Change in a Juvenile OffendersCentre. Ministerio de Educación. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Ignacio_CalderonAlmendros/publication/230750527_De_lo_individual_a_lo_estructural_La_investigacionaccion_participativa_como_estrategia_educativa_para_la_transformacion_personal_y_social_en_un_centro_de_intervencion_con_menores_infractores/links/09e41509ceef220701000000.pdf

Sirvent, M. T. (2009). La Investigación Acción Participativa y la Animación Sociocultural: Su papel en la participación ciudadana. Animación, territorios y prácticas socioculturales UQAM, 1, p. 61-74. Recuperado de http://www.atps.uqam.ca/numero/n1/pdf/ATPS_Sirvent_2010.pdf

Sirvent, M. T., Lomagno, C., & LLosá, S. (2009). Intervención Comunitaria en contextos de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de Animación Sociocultural e Investigación Acción Participativa. Ponencia en Cuarto Coloquio Internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal (UQAM)/Red Internacional de Animación (RIA), 28-30. Recuperado de http://www.atps.uqam.ca/numero/n2/pdf/ATPS_SirventEtAl_2011.pdf

Soriano, J. J., Carrascosa, M., González, J., García, T., & Sanz, I. (2012). Mejora agroecológica participativa (MAP) y biodiversidad agrícola. Aplicación de la investigación-acción participativa al manejo de las variedades tradicionales en Andalucía. *Agroecología*, 7(2), 21-30. Recuperado de <http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/182821>

Uribe M. T. en Galeano M. E. (2004) Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada, Medellín, Colombia : La Carreta Editores E.U.

Valero Belle, E. (2016). Análisis y mejora del proceso de producción de teatro para escolares. Una experiencia de investigación-acción participativa. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/14042>

Vélez Caro, O. (2017). El quehacer teológico y el método de investigación acción participativa. Una reflexión metodológica. *Theologica Xaveriana*, 67, (183), 187-208. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1910/191051314008/>

Veloso, Á. G. (s.f.). Reflexiones críticas en torno a las metodologías de Investigación Acción Participativa (IAP) y sociopraxis. Ideas para el debate. Recuperado de http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT16/GT16_GainzaVeloso.pdf

Villasante, T. R. (19 de febrero, 2018). Entrevista personal

Zúñiga González, C., Jarquín Sáez, M., Martínez Andrade, E., & Rivas, J. (2016). Investigación acción participativa: Un enfoque de generación del conocimiento. *Revista Iberoamericana De Bioeconomía Y Cambio Climático.*, 2(1), 218-224. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5696>

Anexos

Anexo 1. Notas Ampliadas

1.1:

Nota Ampliada No. 1	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera – Érika Torrejón	IAP.
Entrevistado: Mauricio Giraldo	Metodologías,
Fecha: enero 17 del 2018	Herramienta,
Lugar: Parque Municipal del Carmen de Víbora	El otro (la otredad)
Transcripción: En forma selectiva. Preguntas claves.	

La entrevista se realiza como prueba piloto del diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero y, como parte de las tareas pendientes para el semestre 2018-1. Esta labor se enmarca en la práctica de Jhonatan Herrera con el Grupo Medio Ambiente y Sociedad que a la vez es un grupo integrante del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo autocrítica de la IAP con el objetivo es construir un estado del arte de la IAP de la última década.

La entrevista se realiza bajo la moderación de Jhonatan, no se emplea guía de protocolo, aunque se realizó bajo la secuencia de las tres partes básicas diseñadas previamente. La transcripción se realizará en forma selectiva y comenzará con la parte de la presentación, aunque esta parte se omitió en el desarrollo inicial de la entrevista, por lo cual se le pedirá al entrevistado una presentación breve para anexar a la entrevista.

La entrevista duró aproximadamente 180 minutos, los primeros 45 minutos logran sintetizar las respuestas a las cinco preguntas centrales, así:

Primera pregunta: - “¿Podría desde su experiencia personal, contarnos la diferencia entre un proceso de investigación IAP con otro proceso de investigación social?”

Respuesta: Permíteme utilizar a Habermas en “Conocimiento e Interés” para ubicar como los tres paradigmas que se plantean y, desde allí, ubicar el papel del otro como investigador, en el empírico analítico el otro es un dador de datos. En el segundo, un ejercicio más hermenéutico histórico; el otro para mí es más que un dador de datos donde se construye un diálogo. En la IAP en el contexto socio-critico donde el otro es igual a mí, es un par (minuto 0:20).

Esa idea de la emancipación de clase en Marx de abolir las clases sociales, en Fast Borda se ve la abolición de esas dos condiciones de clase: del investigador y el investigado. La investigación no es la imaginación del investigador o de la academia, es un problema identificado y priorizado con el otro (minuto 1:30).

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la IAP?”

Respuesta: Para mí, lo más importante es el reconocimiento del otro “metáfora del simio y el pez”. Esa es la ventaja de la IAP, que todos los pasos desde la construcción del problema se construyen con el otro, no con el imaginario del que investiga, esta es la parte positiva. La parte negativa es que esa idea de que la voz del pueblo es la voz de Dios hay que ponerla en sospecha, porque cuando hay una colonización de las mentes, muchas veces el pueblo reproduce hábitos y costumbres que son de las elites, entonces, no logran identificar los problemas y es así como emerge la posibilidad que es la negociación cultural y lo que permite el dialogo de saberes (minuto 2:30).

Tercera pregunta: - “¿Podríamos decir que hay diferentes tipos de IAP?”

Respuesta: Hay algunos que piensan que el ejercicio de la IAP es un problema de uso de técnicas o herramientas porque son de orden participativo y, hay otros que vamos a pensar

que el ejercicio de la IAP obliga a todo el proceso investigativo, al ser participativo; es más más, hay herramientas de la IAP que las han utilizado casi dentro del paradigma empírico analítico, para demostrar cosas y eso pierde toda su naturaleza y sentido, pero todo está en diálogo, tampoco es que sea algo psico rígido (minuto 4:25).

- ¿Podríamos decir que hay procesos que vinculen esas dos perspectivas que muestras?

“La dicotomía entre lo cualitativo y lo cuantitativo está presente desde la antigüedad, en los griegos y Mesopotamia, en el caso del pensamiento latino americano no necesariamente existe la dicotomía, entonces para algunos es posible un dialogo entre ambas; pero si tú vas a hablar con otras personas, van a decir: eso es imposible, eso es inaceptable, eso es falta de claridad epistemológica” (minuto 5:18).

- ¿Habría alguna diferencia en la IAP por decir en Colombia con la IAP echa en Argentina o Uruguay?

Lo que pasa, es que uno podría dividirlo un poco dentro de las tradiciones de las ciencias sociales, entonces se podría decir: una cosa es la Investigación Acción pensada desde lo anglosajón y otra es la Investigación Participativa pensada desde América Latina, si son dos cosas distintas, pero si son “digamos” primitas o hermanitas. Digamos que concilian en que. la IAP de nosotros le da el mayor grado de respeto al otro mientras que la investigación acción anglosajona que utilizan más en Australia es una investigación donde reconoce el papel del otro, pero el investigador se reserva la hermenéutica (minuto 5:53).

- ¿Habría alguna diferencia continental o entre continentes?

No, yo no creo, el problema no es geográfico porque hay nortes en el sur y sur en el norte, y hay epistemologías del sur en Europa y en estados unidos (minuto 7:03).

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las ultima décadas?”

- Podríamos decir que la IAP. en su naturaleza es Transgresora ¿y cómo ha cambiado esa naturaleza o si no ha cambiado en la actualidad?

Respuesta: Yo creo que la naturaleza en mucho se mantiene, lo que nos ha ganado son las limitaciones desde la academia, es muy difícil desdoblar pero, en esencia yo creo que todos sí entendemos que la IAP es una metodología. Voy a llevarlo al campo de la metodología, pero voy a hacer ese reduccionismo simplemente para poder explicar lo que quiero hacer: es una metodología que te permite el dialogo académico - sectores populares, para hacerse una pregunta, por la transformación de territorios, de sujetos, de organizaciones (minuto 12:05).

- Más allá de la naturaleza de la IAP ¿Ha cambiado algunos factores de la IAP con la IAP actual?

El mundo cambió. Primero, ya no estamos en la Guerra Fría y la IAP hacía parte de un sector de la guerra fría, de la izquierda. Segundo, en el pulso político la derecha ha vencido a la Izquierda, entonces la forma de hacer las ciencias de la derecha han vencido a la forma de hacer las ciencias de la izquierda, pero además a cooptado parte de hacer las ciencias de la Izquierda y yo creo que estamos es en una etapa del resurgir porque la IAP, o sea, antes el proyecto alternativo era político, ahora el proyecto alternativo es muy medio ambiental o la Pachamama, entonces la IAP se está introduciendo a sectores más relacionados con formas de resistencias diferentes pero sigue siendo resistencias al sistema capitalista (minuto 13:08).

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas, colectivos o procesos- proyectos más sobresalientes de la IAP en la última década?”

Respuesta: Belén Alta Vista en Medellín, Cedetro, el Colegio Isomia (Sonia), Convivamos, Corporación Combos (minuto 50:38). Dentro del trabajo académico, pues obviamente creo que, si hay que hablar con Alfredo Ghizo (minuto 53:14). Cavilando (minuto 53:58). Lola

Zandales, María Eumelia Galeano, Luis Oscar Londoño, Marco Raúl, Jaime Ochoa, Carlo Rodríguez (minuto 55:30).

Dificultades: La principal dificultad fue el ruido ambiente y la lluvia. El proceso de almacenamiento del audio corresponde al estudiante, tratando de asignar código y una forma rápida, fácil y organizada de acceder al audio.

Comentarios: Para las siguientes entrevistas se sugiere:

1. Chequear el estado de la batería de la grabadora y asegurar la capacidad de grabación.
Hacer prueba de sonido, de archivo y de descarga un día antes de cada cita.
2. Memorizar el protocolo o sacar en la entrevista el protocolo para seguirlo, teniendo presente que cada entrevistador debe tener claro el objetivo de la entrevista, el ¿Para qué?, ¿Por qué? y ¿Cómo? se procesaran los datos.
3. Confirmar que se le hará entrega de la nota ampliada a cada entrevistado, acompañada de una parte de la transcripción, como forma de devolución de la información.
4. Confirmar que se le compartirán los resultados de la investigación al contar con el informe final.

1.2:

Nota Ampliada No. 2	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Metodología (Método)
Entrevistado: Carlos Aristizábal	Escenarios
Fecha: Enero 30 del 2018	Dimensiones
Lugar: Exlibris - Calle 53 #64A-27 Carlos E. Restrepo. Medellín, Colombia	Estado
Transcripción: En forma selectiva – preguntas de interés.	Investigación

La entrevista se realiza bajo un diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero del 2018 y como parte del conglomerado de entrevistas a realizar y parte de las labores de Jhonatan Herrera para las prácticas en el Grupo Medio Ambiente y Sociedad, que a la vez es un grupo de integrante del grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo Autocritica de la IAP con el objetivo de construir un estado de arte de la IAP. de la última década.

La entrevista se realiza bajo la moderación de Jhonatan Herrera, se emplea el protocolo, no se lee el archivo, pero se le informa al entrevistado de los detalles de la entrevista y se pide un consentimiento para grabar la totalidad de la entrevista.

La entrevista tiene una duración aproximada de 48 minutos, la transcripción de esta se realizará en forma selectiva iniciando con la presentación del entrevistado, así:

Presentación: Mi nombre es Carlos Aristizábal, yo soy profesor del departamento de sociología en las áreas de Investigación y teoría comprensiva, coordino un grupo de investigación que se llama redes y actores sociales.

Primera pregunta: - “Desde su experiencia, ¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Respuesta: Yo diría más bien, o hablaría de en qué escenarios puede ser pertinente hacer una investigación participativa, de pronto en otros escenarios no tanto ¿sí o no? Entonces yo diría que IP es pertinente de ser realizada en: procesos de construcción de sociedad civil, en procesos de construcción de grupo social, de desarrollo de capacidades académicas, investigativas, políticas, en contextos especiales, donde se desea y se pretende empoderamiento y participación por parte de los acontecimientos; mientras que implementar procesos participativos en contextos donde estas condiciones no se den o no sean necesarias, muchas veces es o infructíferos o que es una mutación o transformación de lo que es el mismo enfoque de investigación o la tradición investigativa. Cuando nosotros hacemos IP o suponemos que la IP no necesariamente la IAP más sociológica, o más de carácter, más como la conocemos pues, vinculada con procesos sociales, con procesos críticos, la desarrollamos y la ejecutamos en otros contextos. Hay veces hacemos una instrumentalización de esta, y/o por un lado, desvirtuamos esa dimensión político, ética, teórica o por otro lado, lo que terminamos haciendo es otra cosa, formas de intervención social, y, esas formas de intervención social, fundamentalmente desvirtúan en muchas ocasiones lo que la IAP propone, que es: hacer uso de un conocimiento que los grupos sociales tienen, generar procesos para que se acceda a un mayor conocimiento y debilita pues el poder teórico, metodológico, y obviamente interpretativo que tiene (minuto 0:50).

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Respuesta: Yo no pondría el tema de ventajas o desventajas en término de las investigaciones. Indudablemente, cuando uno intenta hacer una caracterización metodológica, diseño metodológico, de un enfoque de una manera de investigación, uno intenta hablar de ventajas y desventajas; pero digamos que, en términos estrictamente investigativos, políticos, éticos, teóricos, me parece que proponer o valor las investigaciones de esa manera las lleva a generar una instrumentalización, fundamentalmente cuando, es claro que, específicamente las tradiciones participativas tienen una vinculación directa con los procesos ideológicos y políticos ¿sí o no?

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

- Retomando lo anterior, la ubicación geográfica, los pensamientos del sur y eso que dices ¿Podríamos decir que hay diferencias de la IAP echa acá en Colombia con la IAP de Europa, Norte América? (minuto 31:00)

Respuesta: Totalmente, es que los problemas no son los mismos, la jerarquización de los problemas políticos, ideológicos no son los mismos pues y de echo ha generado rupturas, como en el escenario global de la IAP; donde a veces la IAP por esa carga ideológica, también se considerara en algunos momentos y escenarios como una, como un cuerpo de ideas claramente diferenciado y sistematizado, que opera de la misma manera en todos los lugares, y yo creo que no es así ¿cierto? pues los problemas son distintos, las necesidades de conocimientos son distintas, las necesidades de transformación son diferentes, en ton no

podríamos suponer que es igual, pues seguramente hay grupos culturales, donde una noción como empoderamiento, en el sentido de la IAP es pobre, por qué en realidad han sido empoderados y las condiciones de participación son más o menos adecuadas, entonces requieren pensarse otras dimensiones y otras esferas de eso que acá concebimos como empoderamiento (minuto 31:20).

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas dos décadas?”

- ¿Cuándo usted habla de la mutación, cuáles son las grandes diferencias o las diferencias importantes de la IAP inicial o clásica con la IAP del nuevo siglo? (minuto 13:10).

Respuesta: Esa pregunta se me hace muy difícil (minuto 13:27).

- En una entrevista pasada nos decían: “hay que tener en cuenta que la IAP nació en un contexto de la Guerra Fría y ya no estamos” (minuto 13:30).

Vamos hacia allá, pero yo creo que lo primero que debemos que entender es que el desarrollo, la genealogía de la IAP a mi modo de ver, ha tenido más ramas que otros diseños y enfoques de investigación. Constantemente uno llega a la literatura y encuentra cosas como: AP, AEP, IP, PA y una cantidad de combinación de las siglas y, obviamente, en ese sentido de la formas como se opera y se organizan las formas de hacer investigación lo que quiero decir es: hay muchas formas de hacer investigación participativa hoy día, hay muchas de hacer investigación Acción Participativa, se han vinculado a muchas esferas en demasiadas esferas de la vida profesional: el Estado, las disciplinas, las ciencias, si ha sido copada y cooptada en algunas ocasiones también por esos modelos estructurados de la lógica de

cientificidad que rigen, en ton eso se hace difícil. Pero digamos, hay una gran diferencia, lo primero es: la forma como se ejercía políticamente, como los sujetos ejercían políticamente sus derechos, sus deberes y sus intenciones. Otra cosa que es muy importante: el momento histórico, si vamos a ubicar esto en Latinoamérica que es donde a veces se tiende a ubicar esto, en los países sur, que no creo sea tan necesariamente cierto. Es indudable que las preguntas que tenemos hoy en el sur, no son las mismas que teníamos hace 50 años, no es la misma academia, no es el mismo académico, no es el mismo científico social, no son las mismas preguntas políticas, no son los mismos investigadores politizados de esa época; hay gran cantidad de diferencias en relación con la forma como se ejercen los proceso de IAP quienes financiaban los procesos de Investigación, el tiempo que teníamos y disponíamos, las mismas lógicas de los ritmos del que hacer investigativo, la misma manera de construir comunidades, las mismas capacidades de las comunidades y yo creo que eso genera una grandes diferencia para hacer IAP. En muchas ocasiones llegamos a hacer ejercicio de IP en comunidades que altamente participativas y fuertemente empoderadas, indudablemente no estoy diciendo que esa sea la regla, lo que estoy diciendo es que antaño si parecía ser una necesidad imperante en todas las esferas de la vida social ¿cierto? hoy tenemos comunidades que realmente nos enseñan más, yo creo que tenemos comunidades mucho más participativas, mucho más proactivas, enérgicas; también tenemos académicos mucho más preocupados por la idea de los productos, entonces eso va generar diferencias tanto en el nivel político como en el nivel de la ejecución, entonces indudablemente van haber diferencias. No sé si ventajas o desventajas, yo creo que es otra época, no podemos hablar de la IAP de antaño, si creo yo que es importante reactualizar algunas dimensiones teóricas de la IAP, porque nos encontramos frente a otros tipos de escenarios, de Estado, a una forma distinta en la cual el Estado intenta operar, donde la IAP se ha convertido en algunos escenario, en una de sus metodologías preferidas para poder ejecutar cualquier cosa (minuto 13:39).

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas, colectivos o procesos- proyectos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

- Desde su experiencia ¿cuáles son los profesores, actores, comunidades, grupos que en la última década más han aportado a la IAP? (minuto 37:54).

¿Profesores?

- No sé si decirles: profesores, actores, investigadores, grupos, entidades.

Yo más bien creo que uno tiene que ver, hay escenarios de trabajo donde la IAP ha tenido mucha acogida. Yo creo que los escenarios de trabajo de la Antropología, o sea, pienso en la Javeriana, a la que le evalué hace poco un proyecto hermoso sobre la recuperación de las novelas gráficas que se usaron en Córdoba, precisamente producto de IAP. Pienso que en los procesos sociales que se hacen en la marginalidad, creo que tenemos una cantidad de ejercicios realizado por las ONG que aportan de una manera importantísima, pero que tal vez no han sido necesariamente sistematizados el trabajo de algunas facultades de trabajo social, en especial las facultades más comprometidas con la marginalidad, por que indudablemente para Colombia especialmente es un escenario prolifero de trabajo. Pero también hay que decirlo, la implementación que se ha hecho, y tal vez con esto parezco contradictorio, la implementación que intentado realizar el Estado de estrategias participativas a la IAP le ha enseñado mucho, sobre todo le ha enseñado mucho de la forma: ¿Cómo puede pervertir el método? ¿Sí o no? Son escenarios muy amplios.

Dificultades: La principal dificultad encontrada fue el ruido ambiente.

Comentarios: La pregunta sobre las potencialidades (ventajas) o debilidades (desventajas) de la IAP., ya sea en sí misma o en la comparación con otras metodologías de Investigación, no se realizó porque de entrada el entrevistado deja claro en algunos de sus comentarios durante la entrevista que para él eso conlleva a la instrumentalización de la IAP. u otras metodologías.

1.3:

Nota Ampliada No. 3	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhoanata Herrera Alzate	Cualitativo
Entrevistado: Jaime Ochoa	Cultura
Fecha: febrero 1 del 2018	Ciencias sociales
Lugar: Casa del entrevistado – La Ceja, Antioquia	Reflexividad
Transcripción: En forma selectiva – preguntas de interés	comunicación

La entrevista se realiza bajo un diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero del 2018 y como parte del conglomerado de entrevistas a realizar y parte de las labores de Jhonatan Herrera para las prácticas en el Grupo Medio Ambiente y Sociedad, que a la vez es un integrante del grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo Autocritica de la IAP con el objetivo de construir un estado de arte de la IAP. de la última década.

La entrevista se realiza bajo la moderación de Jhonatan Herrera, se emplea el protocolo, no se lee el archivo, pero se le informa al entrevistado de los detalles de la entrevista y se pide un consentimiento para gravar la totalidad de la entrevista.

La entrevista tiene una duración aproximada de 50 minutos, la transcripción de esta se realizará en forma selectiva iniciando con la presentación del entrevistado, así:

Presentación: Yo soy Jaime Ochoa, sociólogo por naturaleza, y yo creo, que fui el primer profesor de investigación cualitativa que tuvo Colombia. Yo introduje los cursos de

metodología cualitativa, que eran muy particulares. Aquí no se hablaba de investigación si no era cuantitativa. La herramienta de la encuesta social y las técnicas estadísticas que eran como (lo que yo podría denominar el empirismo) la copia de las ciencias naturales y de la física hacia las ciencias sociales por medio de métodos matemáticos (minuto 00:40).

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

- Usted introduce la palabra transformación y uno ve que los teóricos de la IAP. utilizan esa palabra en búsqueda de la emancipación, no solo desde la emancipación económica, sino también, desde una emancipación cultural y social. ¿Es eso transformación emancipación lo que distingue la IAP de otros tipos de investigación social?

Respuesta: No, es la unión entre teoría y práctica y la posibilidad de que la reflexión sea un instrumento de análisis, no la cuenta estadística; no las cuentas sino los cuentos, los cuentos, el orden simbólico, el sentido que tiene la realidad social, lo que nos hace humanos.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

- Usted atribuye varias palabras como: reflexividad, conciencia, transformación. Digamos que estas son las fortalezas de la IAP. ¿Podríamos mencionar alguna debilidad? si es que la IAP. tiene algunas debilidades (minuto 15:06).

Respuesta: Resulta que la IAP es un sistema de observación, las cosas no son como son, dependen del sistema de observación con que se observe, los instrumentos. Si usted, con el ojo común y corriente no ve lo que ve con un microscopio o un telescopio, un microscopio le muestra otras cosas, un telescopio le muestra otras cosas, un examen de sangre le muestra unas cosas, que no se las muestra las estadísticas, las estadísticas le muestra otras cosas, los números; hay cosas que son inevitables que se muestren con números (minuto 15:25).

En la Investigación participante, en la investigación acción, en las historias de vida, se trata de que el investigado se convierta en su propio investigador, esa es la esencia de las historias de vida y eso es lo bonito que tienen las historias de vida, y yo pienso que si uno quiere formarse como investigador en ciencias sociales, alguna vez, si quiera una sola vez debe hacer una historia de vida y enfrentarse a otro, en un proceso de reflexión o a su propia historia de vida (minuto 27:55).

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

- Usted y yo mencionamos autores de Brasil, Colombia, México, Chile, España. ¿Hay diferencias de IAP en estos países? ¿La IAP tiene sus diferencias por países o por continentes? ¿Es diferente la IAP hecha acá o la IAP hecha en Uruguay? Por decir algo (minuto 31:30).

Respuesta: Normalmente los investigadores que hacen parte de la IAP se reúnen en congresos, por ejemplo, yo pienso que un amigo mío, Tomas Villasante, siempre va a estar invitado a congreso mientras sus capacidades intelectuales le den, porque uno no tiene la capacidad intelectual permanente. Yo a veces me quejo de que tengo un poco de alzhéimer, entonces ese es el sentido que tienen los congresos, de comunicar experiencia, y los de la IAP

forman comunidad o por lo menos tienen tendencia a formar comunidad y a intercambiar experiencias (minuto 32:00).

Cuarta Pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

- Ahora hablábamos de que la IAP tenía una naturaleza, por decirlo de algún modo, emancipadora, reflexiva, transformadora, pero lo hablábamos de la IAP en su fundación. La IAP de esta última década, de este nuevo siglo, ¿ha cambiado en algo? ¿Hay una diferencia de la IAP de hace 40 años y la IAP? ahora? (minuto 36:00).

Respuesta: No tengo muy claro la evolución de la IAP. Pienso que en sus fundamentos epistemológicos sigue siendo la misma, una relación entre teoría y práctica, un acudir a la reflexividad, un acudir a la subjetividad, al pensamiento del otro, al actor social, al actor reflexivo (minuto 36:30).

Quinta Pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

- Usted menciona centros de estudio, autores. ¿Podrías mencionarnos unos, más autores que en la actualidad sean importantes para la IAP? (minuto 34:35).

Respuesta: Yo no he estado en los congresos de la IAP, por lo menos en los últimos, pero pienso que un buen informante sería, los dos amigos míos: Luis Jesús Galindo Cáceres y Tomás Rodríguez Villasante (minuto 35:00).

Dificultades: La principal dificultad en la entrevista fue el ruido ambiente. Otra pequeña dificultad es la cantidad de conocimiento, experiencia e historias que el profesor tiene para compartir, esto nos saca un poco del tema y es necesario constantemente guiarlo hacia la IAP.

Comentarios: Antes de la entrevista, entrevistado y entrevistador tienen una charla sobre temas relacionados con la IAP, la Universidad de Antioquía y la sociología, por lo cual el entrevistado menciona y hace referencia a comentarios que no se encuentran en la entrevista.

1-4:

Nota Ampliada No. 4	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	
Entrevistado: Eumelia Galeano	Transformar
Fecha: febrero 5 del 2018	Investigar
Lugar: Se reciben las respuestas vía Email.	Epistemológica
Transcripción: Total de las respuestas.	Teórica

La entrevista se realiza bajo un diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero del 2018 y como parte del conglomerado de entrevistas a realizar y parte de las labores de Jhonatan Herrera para las prácticas en el Grupo Medio Ambiente y Sociedad, que a la vez es un integrante del grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo Autocritica de la IAP con el objetivo de construir un estado de arte de la IAP de la última década.

La entrevista se realiza vía Email, donde se hace un acercamiento previo con el entrevistado, se le envía una carta la cual aclara en la medida de lo posible el papel que juega el entrevistado y la finalidad de la información a obtener. Posteriormente se le envía el protocolo y la entrevista. Con esto se pretende aclarar dudas, tener soportes y la confianza del entrevistado en que es un trabajo serio, quedando a la expectativa de su respuesta.

Primera Pregunta: - “Según su experiencia, ¿cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Respuesta: La IAP es una modalidad de investigación social cualitativa que tiene como características fundamentales: la diferenciación de otras formas de investigación social, la participación como sujetos de investigación a las personas o grupos que hacen parte de la investigación, el interés en la transformación de las condiciones de vida de los participantes y un componente educativo que permite a los participantes asumir el rol de investigadores y transformadores de su propio entorno.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Respuesta: Las debilidades no se ubican en el modelo de investigación pues su fundamentación epistemológica, teórica, filosófica y los resultados de procesos investigativos llevados a cabo con la IAP muestran sus bondades y potencial para comprender las realidades y transformarlas. Las debilidades se relacionan con los contextos sociales y políticos violentos que limitan su posibilidad de aplicación.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

Respuesta: Pensaría que sí. En los años setenta y ochenta fue ampliamente difundida y aplicada en Colombia y en algunos países de América Latina, mostrando un “declive” en décadas posteriores. En el momento actual vivimos un nuevo despertar, un retorno a esta modalidad investigativa. En Europa, especialmente en países como España, hay desarrollos actuales de la IAP.

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

Respuesta: Por las dificultades de su aplicación en ciertos contextos se ha trabajado con IAP en grupos pequeños y en instituciones educativas.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

Respuesta: En España Villasante, en la Universidad del Valle el grupo de Educación Popular y de Adultos del Instituto de Pedagogía.

Dificultades: No se explicita a la entrevistada la necesidad de una presentación breve de ella.

Comentarios: Metodología de entrevista que no permite que el entrevistado se disperse por otros temas de la IAP fuera de los preguntados, esto permite la precisión en las respuestas, pero de algún modo limita la exploración en la IAP.

1:5:

Nota Ampliada No. 5	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Socios-praxis
Entrevistado: Tomás R. Villasante	Met-part
Fecha: febrero 19 del 2018	Epistemologías
Lugar: Se reciben las respuestas vía Email.	Transdisciplinares
Transcripción: Total de las respuestas.	

La entrevista se realiza bajo un diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero del 2018 y como parte del conglomerado de entrevistas a realizar y parte de las labores de Jhonatan Herrera para las prácticas en el Grupo Medio Ambiente y Sociedad, que a la vez es un integrante del grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo Autocrítica de la IAP con el objetivo de construir un estado de arte de la IAP de la última década.

La entrevista se realiza vía Email, donde se hace un acercamiento previo con el entrevistado, se le envía una carta la cual aclara en la medida de lo posible, el papel que juega el entrevistado y la finalidad de la información a obtener. Posteriormente se le envía el protocolo y la entrevista. Con esto se pretende aclarar dudas, tener soportes y la confianza del entrevistado en que es un trabajo serio, quedando a la expectativa de su respuesta.

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Respuestas: Principalmente, que en las clásicas mandan los patrocinadores y los investigadores, y en las IAP y met-part están desde el principio “grupos motores” con sectores de la ciudadanía tomando las decisiones y el plan de trabajo.

No solo en la IAP, sino en la tradición del “Socio-análisis” de corte europeo (mayo del 68), o en otras tradiciones de investigación “campesino-campesino”, DRP, socio-praxis, etc. se ha tratado de diferenciarse de las relaciones sujeto investigador frente a los investigados/as. El papel de los técnicos/as está muy cuestionado desde muchas metodologías alternativas.

En las buenas met-part se cumplen los fundamentos de tipo científico de las clásicas, pero además personas de la comunidad toman decisiones en varios momentos de importancia mediante “grupos motores” y “talleres”, “devoluciones”, “auto organización”, “monitoreo” etc. Es decir, que se pueden considerar más científicas en la medida en que además de cumplir las normas clásicas (muestras, cualitativo, etc.) se le añaden validaciones por los propios sujetos investigados.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Respuestas: Las debilidades se suelen concentrar en un “voluntarismo” con poca metodología, pensando que siempre que se pide opinión ya es IAP. Se hacen algunas técnicas y ya se cree que eso es una buena IAP, sin justificar la metodología completa del proceso.

Hay también demasiado “basismo”, es decir pensar que el “pueblo siempre tiene razón” o que hace “ciencia popular”, sin tener en cuenta las diferentes razones que chocan entre los sectores populares, o que, aun sabiendo cosas interesantes por tradición, no se saben los fundamentos científicos en que se basan tales fenómenos.

Las potencialidades están en que se cuenta desde el principio con los dolores y placeres de la gente, las vivencias, y no solo razonamientos o números abstractos. También que la gente se conoce en sus ámbitos y se puede llegar a escuchas activas de mayor profundidad y que son más creíbles que las clásicas, y que en las devoluciones y talleres se pueden discutir y dar razones y motivaciones de mayor calado, más deliberativas. Además, la relación entre las causas y las propuestas se pueden construir colectivamente y ser más eficientes. Y suele haber un seguimiento y monitoreo que permite ajustar posibles desviaciones sobre la marcha.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

Respuesta: Naturalmente, incluso por ciudades, barrios o comarcas, pues las culturas locales tienen sus propias formas de construir conocimientos y acciones. Si bien un debate entre las aportaciones de los diferentes países y lenguas están enriqueciendo las met-part constantemente. Los fundamentos epistemológicos (¿Para qué? ¿para quién?) son preguntas universales, y las metodologías (¿Por qué este tipo de proceso y no aquel otro?) son cuestiones que se pueden preguntar en todas partes, pero sus respuestas son locales en cada caso.

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

Respuesta: Desde el Congreso de 1997 en Cartagena las fundamentaciones de fondo han ido cambiando, desde unas iniciales “teología de la liberación”, “marxismos clásicos” que había en los años 60-70, hasta las aportaciones desde los 90 y sobre todo en este siglo. Las fundamentaciones desde las teorías de la “complejidad”, “sistemas emergentes”, “descolonización”, “eco-feminismos”, “deconstrucción”, etc. se han ido incorporando y

dándole mayor amplitud a las iniciales IAP. El propio Fals Borda así lo reconocía en sus últimas entrevistas.

Además, las met-part. se ha incorporado a muchas otras ciencias y no solo las sociales. Por ejemplo, nuestra experiencia es que nos han llamado a formar arquitectos, médicos, biólogos, economistas, ingenieros agrícolas, artistas, etc. y no solo pedagogos, trabajadores sociales, sociólogos o psicólogos. En bastantes equipos interdisciplinarios se usan estas metodologías, y además se incorporan otras profesiones locales no académicas (agricultores, cooperativistas, sindicalistas, etc.) Todo ello da una gran riqueza a la construcción del conocimiento y la acción

En varios países, sobre todo latinos, hemos tenido Foros y Encuentros (México, Chile, España-Portugal, Colombia, Ecuador, Argentina, Brasil, etc...) de forma que hay gente joven que está aplicando en estas metodologías y creando sus propios espacios transdisciplinarios. Hubo un bache de credibilidad entre la generación de Fals, Borda, Freire, etc; y estas generaciones que están retomando estos enfoques más democráticos y participativos.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

Respuestas: No han destacado grandes figuras como las que habían estado al principio. Las grandes figuras que estuvieron en el homenaje a Fals Borda en 1997 en Cartagena (Wallerstein, Escobar, Galeano, etc.) no han repetido en el Congreso de Cartagena 2017. Desde el punto de vista de las redes la de CEAAL que sigue la línea de Paulo Freire es muy importante en Latinoamérica, y recientemente en CLACSO hay también una red específica sobre Met-part En un Encuentro en Rosario (Argentina) para noviembre 2018 se pretende que se consoliden estas tendencias.

Dificultades: No se presentaron.

Comentarios: En esta entrevista se permiten observar nuevos términos, un análisis más histórico y se encuentran nuevas tendencias de la IAP.

1.6:

Nota Ampliada No. 6	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Transformación
Entrevistado: Claudia Isabel Acevedo	Otredad
Fecha: febrero 20 del 2018	Metodología
Lugar: Universidad de Antioquia sede Oriente.	Poder
Transcripción: En forma selectiva. Preguntas claves.	

La entrevista se realiza bajo un diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero del 2018 y como parte del conglomerado de entrevistas a realizar, como parte de las labores de Jhonatan Herrera para las prácticas en el Grupo Medio Ambiente y Sociedad, que a la vez es integrante del grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo Autocritica de la IAP con el objetivo de construir un estado de arte de la IAP de la última década.

La entrevista se realiza bajo la moderación de Jhonatan Herrera, se emplea el protocolo, no se lee el archivo, pero se le informa al entrevistado de los detalles de la entrevista y se pide un consentimiento para grabar la totalidad de la entrevista.

La entrevista tiene una duración aproximada de 45 minutos, la transcripción de esta se realizará en forma selectiva iniciando con la presentación del entrevistado, así:

Presentación: Yo soy socióloga de profesión, egresada de la universidad de Antioquia, con una maestría en educación y desarrollo humano, que me ha permitido, conectar una apuesta personal con una política, es decir, me ha permitido llevar la sociología por rumbos de procesos comunitarios, trabajos con mujeres en el marco del conflicto, y en esa medida, hacer investigación de tipo aplicado y de tipo transformación. Esa ha sido más mi apuesta, que también está conectada con el ejercicio docente. Yo soy docente de cátedra en la facultad de ciencias sociales y en derecho y ciencias políticas, hace ya un largo tiempo de la Universidad de Antioquia (minuto 00:10).

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Respuesta: Básicamente la apuesta política es que los investigadores sean capaces de descubrir con las comunidades la necesidad de potenciarse mutuamente y la capacidad transformadora, eso la diferencia del resto de los enfoques; porque uno puede hacer incluso una actuación idéntica de combinación de propuesta de investigación o de intervención en las comunidades, pero la IAP imprescindiblemente hace eso, potencia los actores y les facilita el empoderamiento para transformar. Ahí hay un punto de llegada que es a su vez un punto de partida y eso la diferencia definitivamente de otras (minuto 06:14).

Segunda Pregunta: ¿Cuáles son las debilidades de la IAP?? Y ¿Cuáles son sus potencialidades?

- Podríamos resaltar que una potencialidad de la IAP es ese papel que le da a la otredad, de hacerlo un par, un igual, de hacerlo tanto como investigado, como su propio investigador. ¿Qué otras potencialidades o debilidades tienen la IAP?

Yo creo que como potencialidades está la de la unidad, entendiendo unidad como la posibilidad de articular intereses diversos, incluso que le apueste a una meta en común, esa me parece que es una potencia más grande que tiene la IAP. La otra es del reconocimiento y la consolidación de identidades; una comunidad que hace IAP se fortalece como comunidad y adquiere un sentido identitario que la posiciona, creo que de echo ahí está la esencia del asunto emancipatorio, en la posibilidad de reconocer y configurar identidad. ¿Qué le veo en termino de debilidades? es el reto más grande que tenemos los seres humanos y es el relacionamiento consiente desde el poder, todos tenemos poder, todas y todos estamos en lugares de poder y el ser consiente de ello nos tendría que hacer entonces más consecuentes con el ánimo libertario de la IAP, pero eso no necesariamente pasa de hecho muchas veces el tener más poder, nos hace menos consiente del sentido potenciador de ese término, esa categoría, y lo que se vuelve es en un obstaculizador; el poder se vuelve una dificultad para IAP y dentro de la IAP y entonces acaba siendo un oprobio incluso para ella (minuto 16:42).

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

- Si te pregunto ya por un contexto más geo referencial ¿Se hace la misma IAP acá o en Uruguay, se hace la misma IAP acá o en España?

Respuesta: Mira yo te puedo hablar un poco de la experiencia de IAP en África y lo que yo conocí en Angola que no necesariamente era similar. La IAP que se hizo en Angola, y bueno ahí razonaría muy importantemente el asunto del contexto, si bien en el momento en que yo conocí las experiencias, tenían que ver con un contexto todavía en medio del conflicto; tenían muy marcados intereses, más que por un asunto de liberación era por un asunto de

resistencias, frente al contexto de guerra y de resistencia muy desde las posibilidades de mujeres organizadas alrededor de la producción agraria. En ton yo sí creo que hay ciertas diferencias que marcan y que marcan por el asunto del contexto circunstancial y el contexto cultural. Aquí había un factor diferencial y era el asunto de las mujeres trabajando desde un asunto de resistencia en el agro y eso marco de manera muy especial la IAP, porque las experiencias que yo conozco de aquí de Colombia si bien tienen las mujeres de por medio, no conozco muchas experiencias lideradas y protagonizadas exclusivamente por mujeres, y ahí tengo cuidado porque el hecho que yo no las conozca no quiere decir que no esté, pero, que yo te pueda hablar de ellas aquí, no. Pero eso si hace que yo le perciba diferencia a la forma de hacer IAP, en una geografía y en un momento distinto al colombiano (minuto 11:36).

Cuarta Pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

- Uno ve los teóricos de la IAP clásica y ve que hay algo esencial en ellos, es la transformación, la emancipación ¿Usted cree que en la actualidad esas virtudes de la IAP o esas características se mantienen?

Respuesta: Yo creo que ahí el ideal y la movilización, la intencionalidad, circula hacia allá. De ahí a que eso sea evidente y real yo tengo un poco de reserva con eso, no es que no se logre, no es que no se circule o se valla hacia allá, pero es un poco menos evidente. Creo que hubo momentos en los que lo transformador y emancipador era más evidente, se percibía más; digamos las luchas campesinas, el movimiento agrario tuvo logros en eso, son logros que se pueden contar y se pueden ver incluso en los relatos de la historia nacional y de las regiones, ahora un poco menos, y un poco menos porque eso está mediado por muchos otros asuntos. Pero siento que el ideal si se conserva cuando realmente hay IAP, porque habría que

comentar una cosa, y es que la institucionalidad, digamos hay lugares como Medellín, donde la institucionalidad echa mano en su intervención de la IAP como un enfoque y realmente no es IAP lo que hacen, no es IAP.

Quinta Pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

Respuesta: Hay un proyecto en Medellín en este momento, que es el de, está liderado por la red feminista anti militaría, hay un proceso de posicionamiento y se llama así:

Empoderamiento de mujeres jóvenes frente a la guerra y contra el militarismo. Académicos como el profesor Alain, el profesor Alfonso Torres, Clara Baena en el Valle, allá mismo hay un proceso de mujeres en Jámalo, mujeres rurales frente a las propuestas productivas (minuto 41:49).

Dificultades: Sonido ambiente.

Comentarios: Tener en cuenta otros apartados de la entrevista, en especial el momento de las herramientas y metodologías, y el final de la entrevista.

1.7:

Nota Ampliada No. 7	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Metodologías
Entrevistado: Paulo Gutiérrez	Socio-praxis
Fecha: febrero 20 del 2018	Componentes políticos
Lugar: Entrevista vía Skype	Técnicas
Transcripción: En forma selectiva – preguntas de interés	

La entrevista se realiza bajo un diseño de entrevista semiestructurada construida en la semana del 11 de enero del 2018 y como parte del conglomerado de entrevistas a realizar y parte de las labores de Jhonatan Herrera para las prácticas en el Grupo Medio Ambiente y Sociedad, que a la vez es integrante del grupo de Procesos y Metodologías Participativas, capítulo Autocritica de la IAP con el objetivo de construir un estado de arte de la IAP de la última década.

La entrevista se realiza bajo la moderación de Jhonatan Herrera, se emplea el protocolo, no se lee el archivo, pero se le informa al entrevistado de los detalles de la entrevista y se pide un consentimiento para grabar la totalidad de la entrevista.

La entrevista tiene una duración aproximada de 51 minutos, la transcripción de esta se realizará en forma selectiva iniciando con la presentación del entrevistado, así:

Presentación: Yo soy Paulo Gutiérrez, soy sociólogo de profesión, soy chileno, me he especializado en el área de las metodologías participativas, básicamente desde que egrese de la sociología en el año 98. Estudié en la universidad de Concepción y más o menos desde el

año 2000 que me integré a un centro de investigación que se llama Idea de la Universidad de Santiago de Chile, desde esa época me metí con el tema de las metodologías participativas. Principalmente yo llegué a las metodologías participativas por el tema de las redes, yo trabajaba hacia análisis de redes con un sociólogo chileno Vicente Espinosa y con él armamos algunos proyectos de investigación. Luego surgió un posgrado en el año 2004, que se inició en metodologías participativas con Tomas Villasante, obviamente ubicada a Tomas. Desde 2004 empiezo activamente desde el área académica y desde el área de organizaciones sociales a trabajar con metodologías participativas, de ahí para adelante hemos estado con iniciativa en Chile y afuera. Hicimos el primer máster en metodologías participativas y desarrollo local con la Complutense de Madrid. Con Tomas en 2006 se hizo una segunda versión en Chile desde salud, paralelo a eso hemos estado en distintas iniciativas. En el año 2011 formamos la red de metodologías participativas, también hemos estado con el grupo CLASCO (minuto 01:45).

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

- ¿Cuál es la diferencia de la IAP con estas otras dos: la Educación Popular y la animación sociocultural, y con otras metodologías participativas? (minuto 16:48).

Respuesta: En general yo diría que la Animación sociocultural viene de una fuerte corriente de la década de los 60-70's, una corriente potente de integrar las artes como un mecanismo, como un medio de transformación político, digamos popular, y ahí surgen muchas experiencias de animación socio-cultural en Latinoamérica y que yo creo que la gran

diferencia con las otras dos desde la animación socio-cultural es que las artes están integradas en el proceso de transformación.

En el caso de la Educación Popular, bueno es una corriente que viene desde la pedagogía, viene desde las luchas de base en Brasil y ocupa el rol del conocimiento; el rol del autoconocimiento en este caso bastante potente. Y la IAP es lo que conocemos, que es una visión metodológica que surge desde las ciencias sociales que tiene que ver mucho con la intervención social, que tiene que ver mucho con el trabajo comunitario y que tiene que ver con el rol de las ciencias sociales en el campo local, comunitario, popular, urbano o rural.

Segunda Pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Respuesta: Las debilidades que se ve, es que muchos colectivos, organizaciones, incluso nosotros mismos, de repente caemos en pesar que las metodologías valen por sí mismas y que el proceso metodológico en sí mismo es válido; si está bien hecho es válido y que eso va generar las metas, los procesos de transformación, que nosotros buscamos y algunas veces caemos en esta tesis de pensar que un proceso metodológico por sí mismo nos va llevar al fin. Yo creo que hay una cierta debilidad que es no visualizar que todas estas metodologías: la IAP, la educación Popular, la socio-praxis, sin norte político, si un objetivo político de transformación, la verdad es que el impacto es bastante bajo.

Visualizar en que no existe un dialogo entre los distintos actores que pueden trabajar en los procesos de transformación, con metodologías. Por ejemplo, en Chile hay una larga conversación sobre que la academia no aporta mucho, porque la academia es solo pensante. Algunos académicos dicen: las organizaciones sociales solo hacen, entonces cuando tú disocias en el campo local entre actores dices: bueno, solamente son las organizaciones

sociales de base por las que rumoran esto. Otros procesos sociales de transformación y otros actores como la academia en este caso, o incluso las instituciones públicas las dejan de lado, eso también pierde poder y pierde riqueza de transformación local y las metodologías que hagan solamente avocadas o alas técnicas sin reflexión, o en el caso de la academia a la reflexión sin profundidad, por ejemplo, los procesos de transformación, yo diría que es la segunda gran debilidad (minuto 24:46).

Hoy día la agenda pública no tiene nada que ver con la agenda de las comunidades, es decir, la agenda pública va por grandes procesos económicos. Por otro lado, las comunidades sufren estos defectos, yo creo que el gran poder que tienen las metodologías participativas es que pueden mediar entre ambos espacios sociales, entre ambos actores institucionales y comunitarios. Yo diría que ese es el gran poder que tienen las metodologías participativas, por el mediar, la mediación que existe, el dialogo que puede existir, a nivel político a nivel comunitario, pero también a nivel intracomunitario, es decir como dialoga el mundo indígena con el mundo urbano, no existen los mecanismos de dialogo, como dialoga por ejemplo el campesino con el mundo indígena, no existe esa forma de dialogo (minuto 26:50).

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

- ¿Crees o percibís diferencias de la IAP hecha en Chile con la AIP hecha en España o en Colombia?

Respuesta: Yo creo que, por ejemplo, tu nombraste una diferencia; el enfoque anglosajón está más centrado en las técnicas y el enfoque latinoamericano está más centrado en el trabajo político, yo diría que esa es la gran diferencia. Ahora dentro de la región yo no logro visualizar gran diferencia, lo que yo logro visualizar es que hay más avance en un país que en otro y eso tiene que ver con la realidad de cada país (minuto 30:00).

Cuarta Pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

- ... y vamos en los 2000, ¿en este nuevo siglo Cuáles son las características de la IAP?

Respuesta: Claro, en el año 90 uno empieza a buscar retazos de la IAP y existen pocos, por lo tanto, para mi gusto lo que pasa con la IAP por lo menos en el caso chileno es que se vuelve periférica, es decir, tu encuentras pequeñas experiencias, pero muy periférica y a la vez tú la encuentras no solas, la encuentras por así decirlo encriptada con la educación popular y también con una tercera corriente que yo diría en el caso chileno, es importante: La animación socio cultural. Yo diría en el caso chileno fueron las tres metodologías que se dieron bien fuerte en los años 80-90's (IAP, Educación Popular y Animación sociocultural). Llegan los 90, Chile se tecnifica, empiezan enfoques de trabajo comunitario anglosajones mucho más fuerte, se impone la lógica del marco lógico, en los 90's súper fuerte en Chile; entonces las organizaciones sociales pasaron de tener un proceso de análisis de reflexión potente contextual a responder a una lógica de lo que en Chile se llamó la “proyectitis”, es decir, las organizaciones se peleaban por fondos públicos, para esto tenían que elaborar proyecto. Estos proyectos estaban en la lógica del marco lógico y se perdía la esencia de los proyectos participativos, comunitarios, político local, eso hasta el año 2004. En el año 2004, en la década del 2000, también que es muy coincidente con el caso político chileno, estoy hablando del 2000 hasta el 2010, resurgen algunos movimientos sociales como el movimiento estudiantil en el año 2006 muy fuerte y el año 2011 vuelve a surgir un movimiento importante que es el movimiento estudiantil a nivel nacional, y yo diría que, más o menos de esa fecha en adelante yo empiezo a visualizar que hay un renacer, por así decirlo, desde las metodologías participativas y desde la educación popular más fuerte, las

organizaciones sociales empiezan a interesar por las metodologías participativas (minuto 11:52).

Y esto, como yo dije, está influenciado por los movimientos sociales, por el renacer de los movimientos sociales, nosotros por ejemplo nos dimos cuenta, varios de nosotros trabajamos también con movimientos sociales y llegábamos a los encuentros y anda lo más clásico era el asambleísmo, como metodología de trabajo; pero los mismos dirigentes nos decían y nos dicen que están agotados del asambleísmo que quieren metodologías distintas, entonces yo diría que el renacer del interés por las metodologías participativas por lo menos en el caso Chileno está bien sujeto al movimiento político al renacer de los movimientos de los movimientos sociales (minuto 15:25).

...hay otra cosa que se nos pasó un poco en la conversa, por lo menos en el caso chileno en el año 2000 y tanto, entra otro elemento que ya no es la IAP en sí misma, sino que es lo que se llama la “socio-praxis” que es el enfoque de Tomas básicamente en Chile, que entra en el año 2005 en adelante; y yo diría que también hay un punto de inflexión, hay porque a diferencia IAP más clásica la socio-praxis como la define el propio Tomas Villasante, es una implicación de técnicas de enfoques y metodologías, entonces en la socio-praxis junta por ejemplo la educación popular, el principio de acción-reflexión- acción de la educación popular. Tomas lo toma fuertemente y lo pone como parte de su socio-praxis, junta la cibernética de segundo orden de Jesús Ibáñez para analizar las comunidades. No todo es si, no todo es no, por ejemplo. Yo diría, que la socio-praxis es otra etapa, la socio-praxis no es la misma que la IAP y la Educación Popular, son momentos y son enfoques distintos (minuto 19:25).

Quinta Pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

Respuesta: En la última década yo rescataría a la colega Maritza Montero, es una de las personas que más se ha dedicado a la difusión de estas metodologías a nivel latinoamericano desde la psicología-social, lo ha hecho y lo ha hecho bien, es reconocida, es validada, tiene mucha experiencia en trabajo comunitario (minuto 40:40).

Tomas Villasante desde los 90's finales de los 80's viene desarrollando procesos de formación en Latinoamérica: Perú, Argentina, Chile, Uruguay, Colombia, México (minuto 41:50).

El instituto Paulo Freire, Oscar Jara y todo el grupo de educación que está a su alrededor, en el caso chileno el CIDE, instituto que depende de la universidad Alberto Hurtado, también mantuvo la corriente en IAP y educación popular, que el centro de investigación y educación, el CIDE, ahí tu puedes encontrar información sobre sistematización participativa desde los 80-90's en adelante ellos nunca dejaron de hacerlo para mi gusto pues, ellos también son importantes. El CEAAL Consejo de Educación Popular de América latina y el caribe, de echo yo creo que ellos en educación popular son los importantes a nivel latinoamericano (minuto 43:00).

Dificultades: No se presentaron inconvenientes.

Comentarios: Tener en cuenta el recorrido histórico que nos proporciona desde los cambios de la IAP y tener cuidado con la particularidad del país.

Anexo 2. Memos Reflexivos.

2.1:

Memo Reflexivo No. 1	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo: Mauricio Giraldo	Emancipación
Fecha: enero 17 del 2018	Metodología
Lugar: Parque Municipio del Carmen de Viboral	Epistemología

Los datos recolectados en la entrevista a Mauricio Giraldo sobresalen por qué permiten conocer nuevas versiones históricas de la IAP, con análisis comparados con otras metodologías como la Investigación Acción y la Educación Popular, además de otorgar otros puntos de análisis que no se venían teniendo en cuenta, como: la dialéctica analítica-participativa, la abolición de las condiciones de clase entre investigador e investigado; haciendo de estos una igualdad, en palabras metodológicas un par o un igual.

Reflexión personal – sensorial: La relación que se entreteje entre un entrevistado y un entrevistador, desde la IAP debe ser sin duda un dialogo, uno en el cual se permita responder a las preguntas y crear un conocimiento entre iguales. Quizás las limitaciones teóricas del entrevistador y su poca experiencia en entrevistas no lograron dicha finalidad, pero esto no quiere decir que no se lograra una buena entrevista. Factores como la amabilidad del entrevistado, un dialogo previo entre entrevistado y entrevistador, entre otras, permitieron sin duda una buena entrevista y un excelente producto final.

Factores del contexto como el ruido ambiente y la lluvia en el lugar dispersaron un poco al entrevistador y entrevistado, pero nada que fuera tan grave como para perder el ritmo de la entrevista.

Reflexión con los datos: Los datos obtenidos en la entrevista no se salen de los previstos, pero es claro que abren la puerta a nuevas preguntas y maneras de pensar la IAP.

Sin duda principios como la Igualdad, la transformación y la emancipación, dan cuenta de una metodología con herramientas epistemológicas claras para debates sobre la pertinencia y su importancia en las ciencias sociales.

Reflexión con el texto: No Aplica.

Reflexión grupal: No Aplica

Conclusiones:

Primera pregunta: - “¿Podría desde su experiencia personal, contarnos la diferencia entre un proceso de investigación IAP con otro proceso de investigación social?”

Queda una diferencia clara la cual es que la IAP genera la oportunidad de igualdad entre investigado e investigador, mientras otras metodologías participativas, aunque permiten la participación en el proceso de la población investigada, el proceso hermenéutico se lo reservan los investigadores.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la IAP?”

Su mayor ventaja es el reconocimiento del otro, como un ser que genera, produce y reproduce conocimiento.

Su mayor desventaja es que el otro puede ser un reproductor de hábitos y costumbres de elites, para lo cual se hace necesario un proceso autocritico.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

Es claro que hay diferencias, los contextos no son los mismos, pero las diferencias no son tanto georreferenciadas, son sin duda las diferencias epistemológicas las que se deben tener en cuenta.

Cuarta Pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las ultima décadas?”

La naturaleza de la IAP permanece, su naturaleza transgresora, pero el mundo ha cambiado, el triunfo parcial de la derecha sobre la izquierda ha afectado la forma de hacer investigación desde la izquierda, ahora esta tiene tendencias más ambientalistas o resistencias diferentes, pero aun manteniendo una resistencia al capitalismo.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas, colectivos o procesos-proyectos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

Belén alta vista en Medellín, Cedetro, el Colegio Isomia (Sonia), Convivamos, Corporación Combos. Dentro del trabajo académico, pues obviamente creo que, si hay que hablar con Alfredo Ghizo. Cavilando. Lola Zandales, María Eumelia Galeano, Luis Oscar Londoño, Marco Raúl, Jaime Ochoa, Carlo Rodríguez.**2.2:**

Memo Reflexivo No. 2	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo:	Instrumentalización
Fecha: enero 30 del 2018	Método
Lugar: Exlibris -Calle 53#64a-27 Carlos E. Restrepo.	Contexto
Medellín	Comunidad

Los datos recolectados en la entrevista a Calos Aristizábal sobresalen al introducir y respaldar ideas en contra de la Instrumentalización de los métodos de Investigación en especial la IAP, la importancia del contexto y la necesidad de una otredad dispuesta a participar.

Reflexión personal – sensorial: La Familiaridad de la entrevista, el buen ambiente y contexto lograron que este ejercicio tuviera resultados muy buenos.

Reflexión con los datos: Sin duda es importante la relación y la similitud de esta entrevista con la pasada, se resaltan características como el contexto, la otredad, el carácter emancipatorio y político de la IAP.

Reflexión con el texto: No aplica.

Reflexión grupal: No aplica.

Conclusiones: Pregunta guía.

Primera pregunta: - “Desde su experiencia ¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Se muestra otro punto de vista donde las debilidades y fortalezas son tenidas en cuenta para determinar dónde o en qué escenarios es pertinente utilizar la IAP y por el contrario dónde es mejor no utilizarla, ya que la apuesta de la IAP es por la otredad, por resaltar el valor participante y fomentar el empoderamiento. En contextos y comunidades que no quieren o no les permiten participar, se pierde toda su fundamentación y sus principios participativos, transformantes y emancipatorios.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

No es pertinente hablar o pensar en términos de ventajas y desventajas ya que se puede caer en la instrumentalización de la metodología.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

Las variaciones en el contexto obligan a realizar transformaciones o ajustes en la IAP sin perder la naturaleza de esta. “Seguramente hay grupos culturales, donde una noción como empoderamiento en el sentido de la IAP es pobre, por qué en realidad han sido empoderados y las condiciones de participación son más o menos adecuadas, entonces requieren pensarse otras dimensiones y otras esferas de eso que acá concebimos como empoderamiento”.

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas dos décadas?”

La IAP ha tenido un mayor desarrollo, ha tenido más ramas que otros diseños y enfoques de investigación dotando de nuevo sentido las formas como se opera y se organizan las formas de hacer investigación. Lo que quiero decir es hay muchas formas de hacer investigación participativa hoy día, hay muchas de hacer investigación Acción Participativa. “Otra cosa que es muy importante es el momento histórico. Es indudable que las preguntas que tenemos hoy no son las mismas que teníamos hace 50 años, no es la misma academia, no es el mismo académico, no es el mismo científico social, no son las mismas preguntas políticas, no son los mismos investigadores politizados de esa época; hay gran cantidad de diferencias en relación con la forma como se ejercen los procesos de IAP, quienes financiaban los procesos de Investigación, el tiempo que teníamos y disponíamos, las mismas lógicas de los ritmos del que hacer investigativo, la misma manera de construir comunidades, las mismas capacidades de las comunidades y yo creo que eso genera una grandes diferencia para hacer IAP”. Además de esto se resalta la necesidad de actualizar algunas dimensiones teórico-políticas de la IAP.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas, colectivos o procesos- proyectos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

“Yo más bien creo que uno tiene que ver, hay escenarios de trabajo donde la IAP ha tenido mucha acogida. Yo creo que los escenarios de trabajo de la Antropología, o sea, pienso en la Javeriana, a la que le evalué hace poco un proyecto hermoso sobre la recuperación de las novelas gráficas que se usaron en Córdoba, precisamente producto de IAP. Pienso que en los procesos sociales que se hacen en la marginalidad, creo que tenemos una cantidad de ejercicios realizado por las ONG que aportan de una manera importantísima, pero que tal vez no han sido necesariamente sistematizados el trabajo de algunas facultades de trabajo social,

en especial las facultades más comprometidas con la marginalidad, por que indudablemente para Colombia especialmente es un escenario prolifero de trabajo. Pero también hay que decirlo, la implementación que se ha hecho, y tal vez con esto parezco contradictorio, la implementación que intentado realizar el Estado de estrategias participativas a la IAP le ha enseñado mucho, sobre todo le ha enseñado mucho de la forma: ¿cómo puede pervertir el método? ¿Sí o no? Son escenarios muy amplios.”

2.3:

Memo Reflexivo No.	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo: Jaime Ochoa	Comunicación,
Fecha: febrero 1 de 2018	Epistemología
Lugar: Casa del entrevistado - La ceja del tambo, Antioquía.	

Los datos recolectados en la entrevista a Jaime Ochoa sobresalen porque introduce términos como reflexividad y explica el valor que esta tiene para la IAP, ya que sin duda la reflexividad es un eslabón sin el cual no es posible la transformación social. Por otro lado, se resaltan técnicas y herramientas de la IAP, aunque se dice que de algún modo la IAP no está acabada, aún queda la inventiva sociológica en pro de esta Metodología.

Reflexión personal – sensorial: El conocimiento sociológico, antropológico, histórico y social que posee el profesor Jaime Ochoa más allá de la IAP y su capacidad docente permitieron tener un resultado excelente de la entrevista.

Reflexión con los datos: Los datos obtenidos en la entrevista amplían, confirma y fortalecen algunos datos previamente obtenidos, además de que abre nuevas miradas para lo que es la IAP en la actualidad.

Entre la información suministrada resaltan datos como: el valor de las herramientas y técnicas, el cuidado de la instrumentalización de las metodologías, y el valor esencial de la reflexión en un proceso de IAP.

Reflexión con el texto: No Aplica.

Reflexión grupal: No Aplica.

Conclusiones:

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

La relación entre teoría y práctica que da frutos solo a partir de la capacidad de reflexión del proceso mismo.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Las herramientas que utilizan para obtener información o conocimiento, donde en herramientas como las historias de vida, se intenta hacer que el investigado sea su propio investigador; es decir que la IAP logró un empoderamiento crítico del individuo para consigo mismo y su entorno. Otro ejemplo que continuamente se repite es el grupo de discusión.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

Se entiende por solo ubicación espacial que la IAP tiene sus diferencias o particularidades, pero a partir de congresos y reuniones se crean comunidades con la finalidad de compartir

experiencias. De esta manera el entrevistado deja claro que más allá de las diferencias, lo importante es comunicar el conocimiento, en sus palabras, las experiencias.

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

Se concuerda con los anteriores entrevistados, sosteniendo el pensamiento de que los fundamentos epistemológicos de la IAP no han cambiados.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP? en la última década?”

Se otorgan dos actores importantes y que tendrían el criterio de definir la importancia o relevancia de otros grupos o actores para la IAP, los cuales son: Luis Jesús Galindo Cáceres, y Tomas Rodríguez Villasante.

2.4:

Memo Reflexivo No. 4	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo: Eumelia Galeano	Investigador
Fecha: febrero 5 del 2018	Transformar
Lugar: Se reciben las respuestas vía Email.	Contexto

Los datos recolectados en la entrevista a Eumelia Galeano sobresalen por el poder limitante o de oportunidad que puede generar el contexto en un proyecto de IAP, introduciendo en la relación investigador-investigado un contexto del cual no pueden escapar.

Reflexión personal – sensorial: Las entrevistas realizadas vía Email son sin duda una herramienta necesaria en los nuevos procesos de investigación, pero sus limitantes como la ausencia de un tiempo en común, un dialogo reflexivo y un contesto similar entre investigado e investigador, reducen el poder de dichas entrevistas.

Reflexión con los datos: Su respaldo a las posturas sobre la otredad y en especial su doble papel como un nuevo investigador y transformador.

Reflexión con el texto: No aplica.

Reflexión grupal: No aplica.

Conclusiones:

Primera Pregunta: - “Según su experiencia, ¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Resalta el papel del investigado como un agente que debe ser su propio investigador y transformador de su entorno como elemento fundamental de la IAP, que lo permite diferenciar de otras metodologías de investigación.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

-

La debilidad que se resalta en la IAP es su incapacidad de controlar el contexto o factores externos a los actores que los condicionan y dificultan el desarrollo o proceso de IAP.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes IAP por países o continentes?”

Propone diferencias en sus desarrollos resaltando las nuevas tendencias en el viejo continente, en especial España.

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la IAP en las últimas décadas?”

En la actualidad la IAP tiene su foco en pequeños grupos e instituciones cada vez con carácter más privado.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

En España Villasante, en la Universidad del Valle el grupo de Educación Popular y de Adultos del Instituto de Pedagogía.

2.5:

Memo Reflexivo No. 5	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo: Tomas R. Villasante	Met-Part
Fecha: febrero 19 del 2018	Transdisciplinariedad
Lugar: Se reciben las respuestas vía Email	Metodologías
	Fundamentos

Los datos recolectados en la entrevista Tomas Villasante sobresalen porque aumenta el espectro en tendencias o ramificaciones de la IAP.

Reflexión personal – sensorial: Como entrevistador esperaba mucho de esta entrevista, por los comentarios que se realizaban sobre Tomas, las múltiples sugerencias de entrevistarlo, leerlo, etc. Pero no por todo esto logré dimensionar los importantes aportes otorgados por Tomas.

Reflexión con los datos:

Reflexión con el texto: No aplica.

Reflexión grupal: No aplica.

Conclusiones:

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Se resalta el papel de los grupos motores en las metodologías participativas como la IAP. En las buenas met-part se cumplen los fundamentos de tipo científico de las clásicas, pero además personas de la comunidad toman decisiones en varios momentos de importancia mediante “grupos motores” y “talleres”, “devoluciones”, “auto-organización”, “monitoreo” etc. Es decir, que se pueden considerar más científicas en la medida en que además de cumplir las normas clásicas (muestras, cualitativo, etc.) se le añaden validaciones por los propios sujetos investigados.

Segunda pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la I.A.P.? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Por un lado, se resaltan dos debilidades importantes: el “voluntarismo” y el “basismo” (pensar que el pueblo siempre tiene la razón, o que se hace ciencia popular). Por otro lado, las potencialidades están en que se cuenta desde el principio con los dolores y placeres de la gente, las vivencias, y no solo razonamientos o números abstractos, en pocas palabras sus mayores fortalezas son la transformación y la apropiación de las comunidades.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes I.A.P. por países o continentes?”

“Naturalmente, incluso por ciudades, barrios o comarcas, pues las culturas locales tienen sus propias formas de construir conocimientos y acciones. Si bien un debate entre las aportaciones de los diferentes países y lenguas están enriqueciendo las met-part

constantemente. Los fundamentos epistemológicos ¿Para qué? ¿Para quién? son preguntas universales, y las metodologías ¿Por qué este tipo de proceso y no aquel otro? son cuestiones que se pueden preguntar en todas partes, pero sus respuestas son locales en cada caso”

(Tomas R. Villasante- 19/02/2018).

Cuarta pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la I.A.P. en las últimas décadas?”

Desde el Congreso de 1997 en Cartagena las fundamentaciones de fondo han ido cambiando, permitiendo la inclusión de nuevas fundamentaciones como: teorías la “complejidad”, “sistemas emergentes”, “descolonización”, “eco-feminismos”, “deconstrucción”, etc. Permitiendo un cambio y amplitud en la IAP. La transdisciplinariedad permite nuevos cambios y enfoques en el ¿Qué hacer? y ¿Cómo hacer? de la IAP. Por ejemplo, nuestra experiencia es que nos han llamado a formar arquitectos, médicos, biólogos, economistas, ingenieros agrícolas, artistas, etc. y no solo pedagogos, trabajadores sociales, sociólogos o psicólogos.

Quinta pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la IAP en la última década?”

No han destacado grandes figuras como las que habían estado al principio. Las grandes figuras que estuvieron en el homenaje a Fals Borda en 1997 en Cartagena (Wallerstein, Escobar, Galeano, etc.) no han repetido en el Congreso de Cartagena 2017.

Desde el punto de vista de las redes la de CEAAL que sigue la línea de Paulo Freire es muy importante en Latinoamérica, y recientemente en CLACSO hay también una red específica

sobre met-part. En un Encuentro en Rosario (Argentina) para noviembre 2018 se pretende que se consoliden estas tendencias.

2.6:

Memo Reflexivo No.	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo: Claudia Isabel Acevedo	Metodología
Fecha: febrero 20 del 2018	Actores
Lugar: Universidad de Antioquia sede Oriente	Poder

Los datos recolectados en la entrevista a Claudia Acevedo sobresalen por la inclusión de nuevos términos y categorías como por ejemplo la categoría poder, donde hace un hincapié en reconocer el lugar y la capacidad de poder, tanto del profesional comprometido como el investigado-investigador y otros actores.

Reflexión personal – sensorial: Cuando te topas con la posibilidad de hacer una entrevista y todo te sale tan bien, es muy satisfactorio la voluntad, la disposición, la amabilidad y muchas otras características de la profesora, que permitieron un excelente ejercicio.

Reflexión con los datos: El papel del poder, la conciencia de este y la relación de este poder con otros poderes dentro de un proceso de IAP, genera un nuevo campo de discusión frente al empoderamiento y la relación investigado-investigador.

Reflexión con el texto: No aplica.

Reflexión grupal: No aplica.

Conclusiones: Pregunta guía.

Primera pregunta: - “¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?”

Se introduce una característica muy importante como lo es la apuesta política, sin la cual la capacidad de empoderamiento y transformación quedan limitadas

Segunda Pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la I.A.P.? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

La unidad como posibilidad de articular los diversos intereses en pro de una meta en común.

La otra es del reconocimiento y la consolidación de identidades para una comunidad que hace IAP y el papel de la otredad.

En términos de debilidades es el relacionamiento consiente desde el poder, todos tenemos poder, todas y todos estamos en lugares de poder, y el ser consciente de ello nos tendría que hacer entonces, más consecuentes con el ánimo libertario de la IAP.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes I.A.P. por países o continentes?”

Concuerda con otros colegas mencionando que cada contexto, sea académico, geográfico, referencial, teórico, temporal, social y cultural generan diferencias en los procesos de IAP.

Cuarta Pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la I.A.P. en las últimas décadas?”

Menciona que el ideal emancipador y transformador se mantiene pero que no es tan visible como en el pasado

Quinta Pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la I.A.P. en la última década?”

“Hay un proyecto en Medellín en este momento, que es el de, está liderado por la red feminista anti militaría hay un proceso de posicionamiento, y se llama así: Empoderamiento de mujeres jóvenes frente a la guerra y contra el militarismo. Académicos como el profesor Alain, el profesor Alfonso Torres, Clara Baena en el Valle, allá mismo hay un proceso de mujeres en Jámalo, mujeres rurales frente a las propuestas productivas.”

2.7:

Memo Reflexivo No. 7	PALABRAS CLAVES
Autor: Jhonatan Herrera Alzate	Categorías
Entrevistado – diario de campo: Paulo Gutiérrez	Socio-praxis
Fecha: febrero 21 del 2018	Integración-unión
Lugar: Entrevista vía Skype	Metodologías

Los datos recolectados en la entrevista a Paulo Gutiérrez sobresalen por sus conocimientos en la IAP, en el cono sur americano; los datos comparados que nos proporciona introducen a la discusión el hecho de que antes de pensarnos el otro (la otredad), debemos pensarnos a nosotros mismos, saber quiénes somos, para saber hasta dónde y desde dónde podemos contribuir a una comunidad.

Reflexión personal – sensorial: Para no ser una entrevista presencial fue muy fluida y enriquecedora; donde se permitió pensarse en no caer en sesgos o preconcepciones que determinen factores que en realidad no son limitantes de la IAP, pero que pueden llegar a serlo, si no se tiene el cuidado con estos, como lo pueden ser, el gobierno o la academia.

Reflexión con los datos: Es importante pensarse los cambios que se han dado en la IAP a partir de los Gobiernos de turno de los diferentes países, la relación académica, organizaciones sociales, el papel del profesional comprometido y su ser antes de pensarse la otredad.

Reflexión con el texto: No aplica.

Reflexión grupal: No aplica.

Conclusiones:

Primera pregunta: - ¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?

Plantea diferencias básicas entre la IAP, la socio-praxis, la educación popular y la animación sociocultural, donde la primera es una visión más metodológica y académica desde las ciencias sociales, la segunda es una implicación de metodologías participativas, la tercera tiene un carácter pedagógico y nace en el seno de la pedagogía; y por último la animación sociocultural, que es integrar las artes a los procesos participativos.

Segunda Pregunta: - “¿Cuáles son las debilidades de la IAP? y ¿Cuáles son sus potencialidades?”

Se mencionan dos debilidades claras las cuales son: La pérdida del carácter político, que deja como resultado creer que la Metodología por si sola nos llevara a las trasformaciones. La segunda, la segregación o la separación entre academia y organizaciones.

Se resalta como el gran potencial de la IAP y las metodologías participativas la capacidad mediadora entre los diferentes actores, clases, grupos, campos sociales, etc.

Tercera pregunta: - “¿Hay diferentes I.A.P. por países o continentes?”

Se resalta la diferencia de enfoque, en especial con los enfoques anglosajones. Entre países de sur América solo resalta que pueden existir unos más avanzados que otros, pero no una gran diferencia.

Cuarta Pregunta: - “¿Cómo ha cambiado la I.A.P. en las últimas décadas?”

Se resalta la pérdida del poder político o la carga ideológica, un resurgir a partir del reavivamiento de movimientos sociales como el movimiento estudiantil.

Quinta Pregunta: - “¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la I.A.P. en la última década?”

“En la última década yo rescataría a la colega Maritza Montero, es una de las personas que más se ha dedicado a la difusión de estas metodologías a nivel latinoamericano, desde la psicología-social, lo ha hecho y lo ha hecho bien. Es reconocida, es validada, tiene mucha experiencia en trabajo comunitario.

Tomas Villasante desde los 90’s finales de los 80’s viene desarrollando procesos de formación en Latinoamérica: Perú, Argentina, Chile, Uruguay, Colombia, México.

El instituto Paulo Freire, Oscar Jara y todo el grupo de educación que está a su alrededor. En el caso chileno el CIDE, instituto que depende de la universidad Alberto Hurtado, también mantuvo la corriente en IAP y educación popular, que es el centro de investigación y educación. El CIDE, ahí tu puedes encontrar información sobre sistematización participativa desde los 80-90’s en adelante, ellos nunca dejaron de hacerlo, para mi gusto, pues, ellos

también son importantes. El CEAAL Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe, de hecho, yo creo que ellos en educación popular son los importantes a nivel latinoamericano.

Anexo 3. Carta Entrevistas

Rionegro, Antioquia, Colombia

5 de febrero del 2018

Cordial saludo.

Actualmente la Universidad de Antioquia cuenta con un grupo de estudiantes que hacen parte del pregrado de Sociología, quienes están inscritos al grupo Medio Ambiente y Sociedad que a su vez es un grupo perteneciente al Grupo de Procesos y Metodologías Participativas*, capítulo: Autocrítica de la Investigación Acción Participativa – en adelante I.A.P- del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – en adelante CLACSO.

El capítulo de Autocritica tiene como objetivo construir un estado del arte de la I.A.P durante la última década, para ello se realizan tres actividades importantes: (i) revisión documental en bases de datos (google académico y scopus), (ii) entrevista a expertos y (iii) entrevistas a participantes de procesos activos.

Por ello, se le solicita comedidamente considerar su participación en la entrevista semi estructurada en calidad de experto-a y/o participante de procesos activo de investigación acción participativa.

* Para detalles <http://us16.campaign-archive1.com/?e=&u=e6d32cc3bf80cd381f4d7574b&id=d20a7be5e6>

La entrevista semi estructurada estará conducida por mi persona -Jhonatan Jair Herrera Alzate-, tiene una duración promedio de 30 a 90 minutos. Si le es posible concederla agradecemos nos dé su respuesta al correo jair.herrera@udea.edu.co.

Le gratificamos su atención y participación en nuestra labor.

Cordialmente,

Jhonatan Jair Herrera A.

Estudiante pregrado de Sociología

Eryka Torrejón Cardona

Asesora

Anexo 4. Protocolo entrevista semiestructurada

Protocolo entrevista semiestructurada

Proyecto Estado del Arte IAP

Esta entrevista es una de las técnicas de investigación para la recolección de datos de un proyecto de grado para optar al título de Sociólogo por la Universidad de Antioquia, el proyecto es de cohorte cualitativo, tipo Estado del Arte Exploratorio, se viene desarrollando en el sub grupo de Autocritica del Grupo de Procesos y Metodologías Participativas de la CLACSO (2016-2019).

Esta labor es llevada a cabo por estudiantes y profesores de la Universidad de Antioquia, como practicantes y asesores respectivamente; a la vez cuenta con el respaldo de pares académicos de diferentes países de Ibero y Latinoamérica.

El objetivo de la entrevista es identificar los hitos fundantes, de desarrollo, de avances y cambios de la I.A.P. en las últimas dos décadas. Para ello se han seleccionado algunas personas claves por su experiencia individual y colectiva y por la relación del-a entrevistado-a con la Investigación acción participativa.

La entrevista tiene una duración entre 30 y 90 minutos en forma personal y bajo la disponibilidad de cita y lugar que indique la persona o, para las personas que no residen en Medellín- Colombia, se les remite la entrevista vía email jair.herrera@udea.edu.co. En ambas

modalidades (entrevista personal o entrevista vía email) se garantiza (i) reserva de datos personales y de contacto, (ii) la difusión solo para fines académicos y (iii) entrega y socialización de resultados al cerrar el proceso de investigación (2018-2019).

Esta entrevista tendrá tres momentos principales: (i) Presentación e identificación, (ii) características y transformación de la I.A.P en las últimas dos décadas y (iii) particularidades de los procesos y proyectos según la participación del-a entrevistado-a en colectivos o entidades.

Preguntas guías:

- ¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?
- ¿Cuáles son las debilidades de la I.A.P.? y ¿Cuáles son sus potencialidades?
- ¿Hay diferentes I.A.P. por países o continentes?
- ¿Cómo ha cambiado la I.A.P. en las últimas dos décadas?
- ¿Cuáles son las personas, colectivos o procesos- proyectos más sobresaliente de la I.A.P. en la última década?

Guía de entrevista para uso del entrevistador - estudiante

Presentación: Se hace una introducción y exposición breve del proyecto, se hace la lectura del consentimiento informado, se firma y se procede a realizar la entrevista.

Transcripción: Al finalizar la entrevista se hace un comentario escrito sobre el proceso de desarrollo total de la entrevista (anotando interrupciones, impresiones, adecuaciones o sugerencias), este comentario hace parte de la transcripción de la entrevista y corresponde a la nota ampliada y nota reflexiva.

Perfil: El perfil del entrevistado tendrá en cuentas los siguientes criterios: género, edad, tendencia I.A.P. y formación, nodos (relación académica, temática o geográfica con otros procesos) y ser parte activa de un proceso.

Preguntas guías: según su experiencia –

- ¿Cuáles son las diferencias entre una investigación social y una investigación acción participativa?
- ¿Cuáles son las debilidades de la I.A.P.? y ¿Cuáles son sus potencialidades?
- ¿Hay diferentes I.A.P. por países o continentes?
- ¿Cómo ha cambiado la I.A.P. en las últimas décadas?
- ¿Cuáles son las personas o colectivos más sobresaliente de la I.A.P. en la última década?

Anexo 5. Textos recuperados de Google Académico

Anexo Algarra, E. J. D. (2015). Investigación acción participativa como impulsora de la ciudadanía democrática y el cambio social. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (3), 1-11. Recuperado de <https://upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1439>

Álvarez, C., & Álvarez, A. (2007). La investigación acción participativa como instrumento para la resolución de problemas sociales. *Anuario Derecho*, 30, 232. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/idc30/30-6.pdf>

Apollaro, S. T. (2017). Desarrollando cambios en nuestra lectura del mundo: Una propuesta pedagógica desde la investigación acción participativa. *Revista Electrónica Educare*, 21(2),10. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5919108.pdf>

Aquino, L. B. S., Rojas, M. D. C. T. M., & Marroquín, C. P. P. (Sin Fecha). Enseñanza de las ciencias básicas y la investigación acción participativa. Recuperado de <http://www.repo-ciie.cgfie.ipn.mx/pdf/386.pdf>

Astorga, G. D. L. P., & Ruiz, S. N. D. L. C. (s.f.). “CONOCER PARA COMPARTIR”. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA CON MUJERES ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE RIESGO DE DESERCIÓN ESCOLAR. *REVISTA CRÍTICA E SOCIEDADE*, 5(2), 127-143. Recuperado de <http://www.seer.ufu.br/index.php/criticasociedade/article/view/3483>

Ballesteros, L. G., Cabrera, M. D. M. G., Aguilar, B. S., & López, R. B. (2010). DESARROLLO DE UNA EXPERIENCIA DE MEJORA DOCENTE PARA LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO A TRAVÉS DE LA

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA CON LAS TICi. ED. UCO: revista de investigación educativa, (4), 51-72. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Blas_Segovia/publication/277957145_Desarrollo_de_una_experiencia_de_mejora_docente_para_la_formacion_inicial_del_profesorado_a_traves_de_la_investigacion_accion_participativa_con_las_TIC/links/587785b108ae8fce492fbd8f/Desarrollo-de-una-experiencia-de-mejora-docente-para-la-formacion-inicial-del-profesorado-a-traves-de-la-investigacion-accion-participativa-con-las-TIC.pdf

Barrera, M. D. M., Espitia, M. V. G., & Gaitán, R. C. (2012). Las instituciones educativas y la comunidad frente al maltrato infantil: una experiencia de investigación acción participativa. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ep/v38n1/aop0211>

Bestard, P., Gelós, M., Marzari, C., & Vega, T. (2013). Un proceso de investigación–acción participativa arte rupestre y posibilidades productivas. Recuperado de http://170.210.83.98:8080/jspui/bitstream/123456789/274/1/169176_arte_rupestre_posibilidades_productivas.pdf

Botero, M. O., & Matínez, A. A. V. (2013). Apuntes de una experiencia de investigación acción participativa. *Revista Páginas*, (89), 51-66. Recuperado de <http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/paginas/article/download/201/181>

Bueno, E. S. B. (2011). Proyecto pedagógico mediatizado para aumentar los niveles de comunicabilidad entre la comunidad del barrio el progreso y el ICBF, por medio de la herramienta IAP (investigación acción participativa) (Doctoral dissertation, Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad Ciencias de la Educación. Licenciatura en Comunicación e Informática Educativa). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/71396640.pdf>

- Caicedo, M. C., & González, J. I. (2012). Econometría+ Investigación Acción Participativa: ¿se reconoce la utilidad de usarlos juntos en las Ciencias Sociales?. *Revista de Ciencias Sociales*, 18(2). Recuperado de <http://200.74.222.178/index.php/racs/article/view/13873>
- Castellano, A. M., & Hínestroza, J. (2017). La Investigación Acción Participativa (IAP): entre la vivencia y el compromiso. *Interacción y Perspectiva*, 7(2), 220-232. Recuperado de <http://200.74.222.178/index.php/interaccion/article/view/22925>
- Cibati, D., & Social, T. R. E. S. (2016). El Teatro-Foro como herramienta de Investigación Acción Participativa: Una mirada desde la perspectiva decolonial. Aportaciones desde el Trabajo Social. Recuperado de https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/pdf/TC264.pdf
- Colmenares E, A. M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.07>
- Cruz, E. (2015). Subversión, Investigación Acción Participativa y socialismo raizal: vigencia de la utopía en el pensamiento de Orlando Fals Borda Subversion, Participatory Action Research and raizal socialism: Applicability of utopia into thinking Orlando Fals Borda. *Izquierdas*, (14). Recuperado de <http://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/izquierdas/article/view/1903>
- de Lourdes Lara-Hernández, M., & López-Román, F. A. (2017). Transdisciplinariedad e investigación acción participativa: hacia una propuesta de recuperación de las condiciones para conformar el sentido de lo universitario. *Revista Umbral (Etapa IV-*

Colección completa), (6), 47-63. Recuperado de <http://revistas.upr.edu/index.php/umbral/article/view/8429>

Del Gobbo, G. (2009). La investigación acción participativa entre formación y desarrollo1. *Studi sulla Formazione*, 12(1/2), 199. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/35455381d9d276d1d69e0a91bf050d23/1?pq-origsite=gscholar&cbl=226566>

Díez Gutiérrez, E. J. (2012). Metodología de investigación-acción participativa dialógica desde un enfoque de investigación inclusiva. Recuperado de <https://buleria.unileon.es/handle/10612/3432>

Díez, M. A., Pérez, Z., Jubeto, Y., Larrañaga, M., & de la Cal, M. L. (s.f.). Construyendo economía solidaria y alternativa a través de la Investigación Acción Participativa. Recuperado de http://www5.uva.es/jec14/comunica/A_ES/A_ES_6.pdf

Echeverry Londoño, J. A. (s.f.). Mirada desde una praxis vital de la decolonialidad y la investigación- acción participativa hacia la coexistencia [recurso electrónico] (Doctoral dissertation). Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/4810>

Gómez Álvarez, N. A., & Marroquín, K. J. (2011). Agricultura urbana en el municipio de Chía con familias de estratos bajos: estudio de caso con base en la aplicación del método de la investigación acción participativa “IAP” (Bachelor's thesis). Recuperado de: <http://repository.udca.edu.co:8080/jspui/handle/11158/156>

Gómez Álvarez, N. A., & Marroquín, K. J. (2011). Agricultura urbana en el municipio de Chía con familias de estratos bajos: estudio de caso con base en la aplicación del método de la investigación acción participativa “IAP” (Bachelor's thesis).

Recuperado de <http://repository.udca.edu.co:8080/jspui/handle/11158/156>

Gómez, J. A., Rodríguez, M. B., Martín, P. B., & Gutiérrez, J. C. (2006). Investigación-acción participativa en el barrio de San Cristóbal de los Ángeles (distrito de Villaverde, Madrid) /Research-participatory action in the San Cristobal de los Angeles quarter (Villaverde district, Madrid). Cuadernos de Trabajo Social, 19, 331. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/bb7830eac526bf705e3ffa2710961a60/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55423>

González, J., Carrascosa, M., Soriano, J. J., García-Muñoz, T., Toledo, L., López, P., ... & Navarro, A. (2014). Investigación-Acción Participativa como herramienta de empoderamiento: El caso de la descripción participativa de variedades tradicionales en las redes de intercambio de semillas. Comunicación presentada al IV Congreso Internacional de Etnobotánica ICEB, celebrado en Córdoba (España) del 17- 21 de noviembre. Recuperado de http://www.redandaluzadesemillas.org/IMG/pdf/141120_articulo_ras_descripcion_participativa_congreso_etnobotanica_cordoba.pdf

Grupo de Trabajo, N., Latinoamericano, P., Social, T., & Borja, M. (s.f.). La Investigación Acción Participativa (IAP) y la sociología contemporánea en América Latina. Recuperado de http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT17/GT17_BorjaM.pdf

Guardiola Ibarra, A. E. (2017). Convergencias de la investigación acción participativa y el pensamiento complejo. Investigación y Desarrollo, 25(1), 192-223. Recueprado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012132612017000100008&script=sci_abstract&tlng=en

- Gutiérrez Montes, I. A., Padilla Castillo, D., & Rivas Platero, G. G. (2011). Experiencia de investigación agrícola para el desarrollo. Las escuelas de campo (ECAS): una apuesta innovadora hacia la investigación-acción participativa del Programa Agroambiental Mesoamericano (MAP) en Trifinio. Serie Técnica. Boletín Técnico (CATIE); número 48. Recuperado de http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/2079/Experiencia_de_investigacion_agricola_para_el_desarrollo.pdf?sequence=1
- Gutiérrez, E. J. D. (2013). Investigación-acción participativa: el cambio cultural con la implicación de los participantes. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 16(3), 115-131. Recuperado de <http://revistas.um.es/reifop/article/view/186171>
- Gutiérrez, E. J. D. (2013). Investigación-acción participativa: el cambio cultural con la implicación de los participantes. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 16(3), 115-131. Recuperado de <http://revistas.um.es/reifop/article/view/186171>
- Gutiérrez-Mozo, M. E., & Pérez-delHoyo, R. (2013). Investigación acción participativa y compromiso social del arquitecto: estudio de un caso. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/51447>
- Guzmán, G. I., López, D., Román, L., & Alonso, A. M. (2013). Investigación acción participativa en agroecología: Construyendo el sistema agroalimentario ecológico en España. Agroecología, 8(2), 89-100. Recuperado de <http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/212231>

- Hahn, A., & Quitta, A. (2014). Investigación-acción-participativa: El caso “Kotti” de Berlín. *Miradas Trans*, 2014(2). Recuperado de <http://espaciostransnacionales.org/wp-content/uploads/2014/10/11-Caso-kotti.pdf>
- Hernández, R. B. (2015). Investigación-acción participativa, crítica y transformadora Un proceso permanente de construcción. *Revista Integra Educativa*, 3(2). Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v3n2/a05.pdf>
- Hernández, S. F., & Caso, R. V. (2016). La investigación-acción participativa en la transformación de la biblioteca pública sucursal de Jaimanitas Manolito Aguiar//The participatory action research in the transformation of public branch library of Jaimanitas Manolito Aguiar. *Revista Cubana de Información y Comunicación*, 5(11), 104-120. Recuperado de <http://ojs.uh.cu/Alcance/index.php/RCIC/article/view/77>
- Hinojosa, E., Carpio, V., Huertas, L., García Cabrera, M., & Segovia Aguilar, B. (2016). La formación de familiares como actuación de éxito en la Comunidad de Aprendizaje Albolafia de Córdoba. Un proyecto desde la investigación-acción participativa. Recuperado de <http://helvia.uco.es/handle/10396/13901>
- Idáñez, M. J. A. (s.f.). NUEVAS FRONTERAS TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: APLICACIONES DE LA SOCIOLOGÍA VISUAL Y LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN-PARTICIPATIVA EN EL CAMPO DE LAS MIGRACIONES. Recuperado de http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/Extra_Ais/Inmigracion/ponencias/AguilarIdanez.pdf
- Juan, R., De Pascuale, J., Martinez, J., & Virgili, R. P. La Investigación Acción Participativa como herramienta para el diseño de máquinas destinadas a la agricultura familiar.

Recuperado de https://inta.gov.ar/sites/default/files/scripttmp-trabajo_iap_como_herramienta_para_el_diseo.pdf

Levalle, S. (2014). Investigación intercultural e investigación acción participativa. Un diálogo desde el suroccidente colombiano. *Entramados y Perspectivas*, 4(4), 65-92. Recuperado de <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/article/view/528>

Lykes, M. B. (2013). La Investigación Acción Participativa como Praxis Transformativa: Respondiendo a las Crisis Humanitarias desde los Márgenes. *American Psychologist*, 68(8). Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/0e03/d22f0aed25ed039277231f45e07c510de096.pdf>

Martí, J. (2017). La investigación-acción participativa: estructura y fases. Recuperado de <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/175>

MARTINEZ, N. T. M. (2014). La investigación-acción-participativa (IAP) y la educación física. *Lúdica Pedagógica*, (1). Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/LP/article/view/2671>

Mauricio, B., & Zunino, N. (s.f.). Título: APROXIMACIONES A LA INTERPRETACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN RELACIÓN AL TRABAJO CON UNA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES. Recuperado de http://www.aader.org.ar/XVI_jornada/trabajos/archivos/2012/249_trabajo_eter_mauricio.pdf

Melero Aguilar, N. (2012). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad: un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones pedagógicas*, 21, 339-355. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11441/12861>

- Molina Olavarría, Y. (2015). Necesidades educativas especiales, elementos para una propuesta de inclusión educativa a través de la investigación acción participativa: El caso de la Escuela México. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(ESPECIAL), 147-167. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052015000300010&script=sci_arttext&tlng=en
- Mora, M. C., & Estrada, A. B. (2015). Tensión Disciplinar Pedagogía-Ciencias Naturales En La Formación De Licenciados Desde La Investigación Acción Participativa En Educación. Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/8624>
- Narváez, N. S. (2017). HACIA LA INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINAR E INTERDISCIPLINAR: REFLEXIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS Y LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES. *Revista Humanismo y Cambio Social*, (5), 74-82. Recuperado de <https://lamjol.info/index.php/HCS/article/view/4996>
- NEA, I. I. (s.f.). UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGAR Y ACTUAR JUNTOS. INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN PARAJES Y COLONIAS DE GOYA Y LAVALLE, PROVINCIA DE CORRIENTES. Recuperado de http://www.aader.org.ar/XV_Jornada/trabajos/espanol/Estrategias_y_experiencias/Experiencia/Trabajo%2020%20Completo.pdf
- Nistal, T. A. (2007). Investigación-Acción Participativa y mapas sociales. Benlloch, Castellon, 1-27. Recuperado de <http://comprenderparticipando.com/wp-content/uploads/2016/04/Tomas-Alberich-Nistal-Investigacion-accion-participativa.pdf>

Nistal, T. A. (s.f.). La Investigación-Acción Participativa, método y práctica. Recuperado de <http://uam.aiabr.org/4.pdf>

Obando-Salazar, O. L. (2006). La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género. In *Forum qualitative sozialforschung/Forum: qualitative social research* (Vol. 7, No. 4, p. 29). Deutschland. Recuperado de <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/8854>

Oliva, P. G., & Argentina, (s.f.). Saber ambiental y formación docente. Una experiencia de Investigación Acción Participación en educación ambiental. P. A. Í. S. CONGRESO INTERNACIONAL VIRTUAL DE EDUCACIÓN. Argentina. Recuperado de https://sites.google.com/site/espaciovirtualgea/Home/CIVE-OLIVAG-PONENCIA_COMPLETA.doc

Paredes, M. D. C. P. (2017). Investigación Acción Participativa (IAP) como Elemento de Fortalecimiento Educativo en la Escuela Bolivariana “El Paramito”, Estado Mérida. *Revista Cientific*, 2, 224-243. Recuperado de http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/102

Paredes-Chi, A. A., & Burguete, M. T. C. CONTRIBUCIONES DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP) PARA LA FORMACIÓN DE DOCENTES-INVESTIGADORES EN LAS ESCUELAS NORMALES. México. Recuperado de <http://www.conisen.mx/memorias/memorias/4/C160117-I086.docx.pdf>

Pareja Fernández de la Reguera, J. A., & Pedrosa Vico, B. (2012). Mejora de la convivencia a través de la investigación-acción participativa. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1837/Mejora%20de%20la%20convivencia%20a%20traves%20de%20la%20investigacion%20accion%20participativa.pdf?sequence=1>

- Pastor-Alfonso, M., & Espeso-Molinero, P. (2015). Capacitación turística en comunidades indígenas. Un caso de Investigación Acción Participativa (IAP). *El Periplo Sustentable*, (29). México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1934/193440418012/>
- Pereda, C., & de Prada, M. A. (2014). Investigación-acción participativa y perspectiva dialéctica. *arxius deficiencias socials*, (31), 57-68. Recuperado de <http://www.colectivoioe.org/uploads/b918802f8b7750daf76c787a0a2ce2587d6adf87.pdf>
- Pinto González, K. C. (2016). Estrategias didácticas innovadoras para el aprendizaje de los procesos lógico-matemáticos. Una investigación acción participativa en niños y niñas de 3 y 4 años del CEI" Bárbula II" (Bachelor's thesis). Recuperado de <http://www.mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3577/3/12526.pdf>
- Quiñones Torres, A. J. (2010). *La investigación acción participativa y la teoría de la acción comunicativa como referentes para interpretar el conflicto en Colombia: una reflexión filosófica sobre investigación e interacción social* (Master's thesis, Facultad de Filosofía). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co:8443/bitstream/handle/10554/6245/tesis138.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Restrepo, E. C., Nieto, L. E., Guzmán, L. D., Gómez, M., Ahumada, V. R., Puentes, E., & Meneses, R. D. (2013). Metodologías, estrategias y herramientas didácticas para el diseño de cursos en ambientes virtuales de aprendizaje en la Universidad Nacional Abierta ya Distancia UNAD. Bogotá: Universidad Nacional Abierta ya Distancia UNAD. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/323756835_Metodologias_Estrategias_y_Herramientas_Didacticas_Para_el_Disenio_de_Cursos

[_en_Ambientes_Virtuales_de_Aprendizaje_en_la_Universidad_Nacional_Abierta_y_a_Distancia_UNAD_Disponible_en_httphdlhandlenet10](#)

Rincón Díaz, J. A. (2017). La investigación acción participativa en Orlando Fals Borda y la subversión del orden social (Tesis de Maestría). Universidad Santo Tomás. Bogotá.

Rodríguez García, Y. V. (2016). Prácticas y significados de la participación de los jóvenes desde la investigación acción participativa. Colombia. Recuperado de <http://repository.usta.edu.co/handle/11634/4101>

Rodríguez, E. F. (2014). Releyendo la metodología de la Investigación-Acción Participativa (IAP). Pedagogía de las ausencias, Pedagogía de la traducción y Pedagogía de la articulación. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 17(1), 85. Recuperado de <http://revistas.um.es/reifop/article/view/73>

Rodríguez, M. I. R., Morales, M. T. V., & López, A. M. M. (2011). La aventura de investigar: una experiencia de investigación-acción participativa. *Aula abierta*, 39(1), 93-104. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3353889.pdf>

Rojas, J. E. (s.f.). Continuidades epistémicas, retos metodológicos y posibilidades en la teología latinoamericana de la liberación, la investigación acción-participativa y el pensamiento de colonial. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu/documents/39189589/ArayaPONmesa1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWY YGZ2Y53UL3A&Expires=1526360844&Signature=VRZDATFMXIC1UD2gVUGXu%2BGDSVM%3D&response-contentdisposition=inline%3B%20filename%3DContinuidades_epistemicas_retos_metodolo.pdf

Romero, M. C. (2012). Chicos fotógrafos de Cazucá: Aportes de la práctica artística al Campo de la investigación acción participativa. (Pensamiento), (palabra) y obra,

(7).Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/revistafba/article/view/1429>

Sánchez Nájera, R. M. Redalyc. (s.f.). LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN- PARTICIPATIVA EN LA GESTIÓN DE INICIATIVAS LOCALES DE DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL TEXTIL DE GUADALUPE YANCUICTLALPAN, ESTADO DE MEXICO. *Quivera*, 11(2), 191-218. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/39099>

Sepúlveda Ruiz, M., Calderón-Almendros, I., & Torres-Moya, F. J. (2012). De lo individual a lo estructural. La investigación-acción participativa como estrategia educativa para la transformación personal y social en un centro de intervención con menores infractores: From the Individual to the Structural. Participatory Action Research as an Educational Strategy for Personal and Social Change in a Juvenile Offenders Centre. Ministerio de Educación. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Ignacio_CalderonAlmendros/publication/230750527_De_lo_individual_a_lo_estructural_La_investigacionaccion_participativa_como_estrategia_educativa_para_la_transformacion_personal_y_social_en_un_centro_de_intervencion_con_menores_infractores/links/09e41509ceef220701000000.pdf

Sirvent, M. T. (2009). La Investigación Acción Participativa y la Animación Sociocultural: Su papel en la participación ciudadana. *Animación, territorios y prácticas socioculturales UQAM*, 1, p. 61-74. Recuperado de http://www.atps.uqam.ca/numero/n1/pdf/ATPS_Sirvent_2010.pdf

Sirvent, M. T., Lomagno, C., & LLosá, S. (2009). Intervención Comunitaria en contextos de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de Animación Sociocultural e Investigación Acción Participativa. *Ponencia en Cuarto Coloquio*

Internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal (UQAM)/Red Internacional de Animación (RIA), 28-30. Recuperado de http://www.atps.uqam.ca/numero/n2/pdf/ATPS_SirventEtAl_2011.pdf

Soriano, J. J., Carrascosa, M., González, J., García, T., & Sanz, I. (2012). Mejora agroecológica participativa (MAP) y biodiversidad agrícola. Aplicación de la investigación-acción participativa al manejo de las variedades tradicionales en Andalucía. *Agroecología*, 7(2), 21-30. Recuperado de <http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/182821>

Urrego, A. J. (2009). 1. La investigación acción participativa en el contexto socioeducativo: estrategia metodológica en la producción del conocimiento para la acción social. *Educare*, 13(2). Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/download/236/146>

Valderrama Hernández, R. (2013). Diagnóstico participativo con cartografía social. Innovaciones en metodología Investigación-Acción participativa (IAP). *Anduli*, 12, 53-65. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/50721/art_3.pdf?sequence=1&isAlloed=y

Valderrama Hernández, R., & Solís Espallargas, M. D. C. (2015). Investigación acción participativa como estrategia de transformación social y ambiental. *Revista Investigación en la Escuela*, 86, 49-59. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/59713>

Valero Belle, E. (2016). Análisis y mejora del proceso de producción de teatro para escolares. Una experiencia de investigación-acción participativa. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/14042>

- Vargas, Osorio, J. (2015). De la Investigación Participativa fundacional a la Investigación-Acción Participativa Procomún: ensayo memorial desde la historia de la educación popular latinoamericana. *La Piragua*, 41, 20-35. Recuperado de <http://www.ceaal.org/v2/archivos/publicaciones/piragua/Docto164.pdf>
- Varisco, C., Benseny, G., Castellucci, D. I., González, M. G., Padilla, N. A., Muñoz, M. J., & César, C. (2015). La extensión universitaria como forma de implementarla investigación-acción participativa. Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/2419/1/varisco.etal.2015.pdf>
- Vélez Caro, O. (2017). El quehacer teológico y el método de investigación acción participativa. Una reflexión metodológica. *Theologica Xaveriana*, 67, (183), 187-208. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1910/191051314008/>
- Veloso, Á. G. (s.f.). Reflexiones críticas en torno a las metodologías de Investigación Acción Participativa (IAP) y sociopraxis. Ideas para el debate. Recuperado de http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT16/GT16_GainzaVeloso.pdf
- Zorza, Y. M. B., Velásquez, V. F., & López, A. L. (2016). Empoderamiento Comunitario: Análisis desde investigación acción participativa en la creación de cinco microempresas, Guapi-Cauca 2015. Libros Editorial UNIMAR Recuperado de <http://www.umariana.edu.co/ojseditorial/index.php/libroseditorialunimar/article/view/1008>
- Zúñiga González, C., Jarquín Sáez, M., Martínez Andrade, E., & Rivas, J. (2016). Investigación acción participativa: Un enfoque de generación del conocimiento. *Revista Iberoamericana De Bioeconomía Y Cambio Climático.*, 2(1), 218-224. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5696>