

# SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

**MARCELA CARRILLO PINEDA**

Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Salud Colectiva

**Asesora** : Doris Elena Ospina Muñoz Docente Facultad de Enfermería

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

FACULTAD DE ENFERMERÍA

Departamento de Extensión y Posgrados

**Medellín 2004**



# Tabla de contenidos

..	1
AGRADECIMIENTOS .	3
RESUMEN .	5
PALABRAS CLAVES .	7
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA . .	9
2. JUSTIFICACIÓN .	17
3. <i>PROPÓSITO</i> .	21
4. EJES DE LA SISTEMATIZACIÓN . .	23
5. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .	25
6. <i>OBJETIVOS</i> . .	27
7. DISEÑO METODOLÓGICO . .	29
7.1 TIPO DE ESTUDIO . .	29
7.1.1 Revisión Documental . .	32
7.1.2 Entrevistas A Profundidad . .	32
8. CONSIDERACIONES ÉTICAS PARA EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN .	35
9. MARCO TEÓRICO . .	37
9.1 <i>DEFINICIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN SEGÚN COLCIENCIAS</i> <sup>35</sup> .	37
9.1.1 Elementos Constitutivos Necesarios De Un Grupo De Investigación . .	38
9.2 PROCESOS FORMATIVOS DE INVESTIGACIÓN .	40
9.2.1 <i>Algunas Estrategias Utilizadas En La Formación De Investigadores</i> .	44
9.2.2 La Consolidación De Grupos De Investigación Como Estrategia Para formar Investigadores . .	44
9.3 DESARROLLO CONCEPTUAL DE LAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DEL GIPECS	45
9.3.1 Profesión De Enfermería: . .	45

<sup>35</sup> Colciencias. Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Grupos y Centros de Investigación [Sitio en Internet]. Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. Disponible en <http://www.colciencias.gov.co/index.html> . Acceso el 23 abril 2002.

9.3.2 Disciplina De Enfermería .	47
9.4 ENFOQUES DEL PROCESO SALUD – ENFERMEDAD .	49
9.4.1 Enfoque Unicausal .	50
9.4.2 Enfoque Multicausal . .	51
9.4.3 Enfoque Histórico Social . .	53
10. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS .	55
CRONOGRAMA . .	55
10.2 PRESUPUESTO . .	56
11. RESULTADOS DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL GIPECS . .	57
11.1 HISTORIA DEL GIPECS .	58
11.1.1 Origen Del Grupo (1980 ~ 1989) .	59
11.1.2 Conformación Del Grupo (1989-1997) .	64
11.1.3 Consolidación Del Grupo (1998- 2003) . .	74
11. 2 LA DINÁMICA GRUPAL DEL GIPECS .	76
11.2.1 Período uno: con reuniones .	77
11.2.2 Período dos: Sin reuniones . .	81
11.3 ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES UTILIZADAS POR EL GIPECS . .	88
11.3.1 Estrategias circunstanciales . .	89
11.3.2 Estrategias transversales .	90
11.4 FORMACIÓN DE INVESTIGADORES . .	97
11.4.1 Percepciones sobre la investigación .	100
11.4.2 Motivaciones . .	102
11.4.3 Vivencias . .	104
11.4.4 Aprendizajes Del Proceso De Formación . .	105
11.5 LOS APORTES DEL GIPECS .	107
11.5.1 Aportes a la enfermería .	108
11.5.2 A la Facultad .	109
11.5.3 Al entorno social y profesional de la enfermería . .	111

11.5.4 Proyecciones Del Grupo .	111
12. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES . .	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA .	119
Anexos . .	121
Anexo número 1 .	123
Anexo número 2 .	124
Anexo número 3 .	125



---

***DEDICATORIA A EDISON...***





## AGRADECIMIENTOS

A los integrantes del GIPECS por permitirme participar en él y a su directora por creer en mí.

A la profesora Clara Inés Giraldo Molina por no dejarme desfallecer.

A las profesoras de la Maestría por entender que todos tenemos diferentes niveles para acercarnos al conocimiento.

A mis compañeros y compañeras por el apoyo y la compañía.

A mi familia y amigos, a los presentes y los ausentes por entenderme, acompañarme y quererme.

A Doris mi asesora por ser más que una guía... una amiga.



## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo comprender la experiencia vivida por los integrantes del GIPECS con relación a su lógica interna, la formación de investigadores y los aportes realizados a la enfermería. Este acercamiento se hizo a través de la metodología sistematización de experiencia, con enfoque cualitativo. Para la recolección de la información se realizó revisión documental de las investigaciones y los documentos del grupo, y 10 entrevistas en profundidad. Para su análisis se tomó como herramienta los lineamientos de la teoría fundada y la socialización con los integrantes del grupo.

Los resultados obtenidos están divididos en cinco apartados, el primero a modo de introducción describe la historia del GIPECS, el segundo plantea su dinámica, el tercero, muestra estrategias que utiliza para formar investigadores, el cuarto posibilita entender cómo viven el proceso de formación sus integrantes y el quinto, describe los aportes realizados a la enfermería.

Estos resultados mostraron que los factores internos y externos al grupo permitieron su consolidación, como las relaciones y las formas de comunicación que se presentan en su interior, los apoyos institucionales y las influencias de un contexto nacional y mundial que presenta nuevas posibilidades y exigencias. Además, mostraron que el proceso de formación en investigación va más allá del aprendizaje de las metodologías investigativas y es necesario centrar el proceso investigativo, también, en factores de índole emocional para pensar con propiedad en un modelo de formación integral.



## **PALABRAS CLAVES**

- Formación de investigadores
- Dinámica de grupos
- Investigación en enfermería;
- Práctica de enfermería;
- Enfermería como profesión
- Investigación



# 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los grupos de investigación, son propuestos actualmente como una estrategia de producción de conocimientos y formación de investigadores para respaldar su quehacer profesional. El desarrollo del grupo de investigación: "La Práctica de Enfermería en el contexto social" —GIPECS—, que realiza su labor desde 1989 en la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, está en íntima relación con el liderazgo de sus integrantes, los momentos cruciales de la historia de la Facultad y las políticas de Ciencia y Tecnología que, a nivel nacional, promueve Colciencias<sup>1</sup> y, a nivel local, el Estatuto Universitario.

De acuerdo con algunos documentos<sup>2 3 4</sup> y actas<sup>5</sup> del grupo ha pasado por dos

<sup>1</sup> Instituto para la ciencia y el desarrollo, que busca establecer, consolidar y fortalecer la comunidad científica y tecnológica nacional formando recursos humanos de alto nivel, a través de la ampliación y reproducción del capital social de la investigación en estas áreas.

<sup>2</sup> Grupo de Investigación. La Práctica de enfermería en el contexto social 1989-2001. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; (Documentación Interna del Grupo).

<sup>3</sup> Grupo de trabajo sobre la práctica de enfermería. informe del grupo de trabajo sobre la práctica de enfermería. Invest Educ Enferm 1992; 10(2): p. 11-12

<sup>4</sup> Castrillón MC, De La Cuesta C, Castañeda M et al. Línea de Investigación la práctica de enfermería en el contexto social. Invest Educ Enferm 1998; 16(1). p. 46

períodos importantes durante su desarrollo: en el primer período, comprendido entre 1989 y 1995 aproximadamente, se identificaron varios aspectos que contribuyeron a la consolidación del grupo:

1. Se buscan personas interesadas en estudiar la práctica de Enfermería, luego de hallarse carencia con relación a los fundamentos teóricos en esta área.
2. Se realizan algunas labores para recoger los trabajos en investigación realizados hasta aquel momento, entre los cuales estaban:
  - Inventariar la producción científica de los profesionales de Enfermería en las diferentes áreas de desempeño y de los estudiantes; y
  - determinar avances alcanzados en estas investigaciones.

Como conclusión de estas acciones se encontró que varias personas estaban investigando en temas similares, pero independientes unas de otras. Lo cual motivó un primer intento de organización del grupo. Para ello, se convocó a docentes de la Facultad y a enfermeras que se desempeñaban en el campo asistencial y se realizó una capacitación en investigación.

Paralelamente se crea el CIFE —Centro de Investigaciones Facultad de Enfermería— y se generan otros grupos de investigación. Durante este período, la investigación producida por el grupo se caracteriza por basarse en los modelos médico y epidemiológico, donde la morbimortalidad era el tema central de estudio y la investigación cualitativa la menos utilizada. Se realizan actividades de educación permanente acerca del Cuidado y la Práctica de Enfermería, como ejemplo se da la participación del grupo en el Primer Seminario Nacional sobre Conceptualización en Enfermería y en talleres promovidos por ACOFAEN —Asociación colombiana de Facultades de Enfermería— y por la OPS —Organización Panamericana de la salud—. Como resultado de su trabajo, se presentan propuestas para la modificación del currículo del programa de Enfermería de la Facultad, específicamente con el diseño e implementación del seminario “Introducción a la Enfermería”.

El segundo período, que inicia alrededor de 1995, es considerado como de transición, por cuanto algunas personas del grupo dejan de pertenecer a él, por jubilarse o por ocupar cargos administrativos, ingresan nuevos profesores y se integran los estudiantes de pregrado y postgrado, cuya participación en los grupos de investigación se estipula en las políticas de investigación de la Universidad.

La Universidad es quien, en relación con el Estatuto Universitario que comenzó a regir en 1994, define las políticas institucionales de investigación, además de la acreditación de los programas académicos, la transformación curricular, la administración con base en planes de desarrollo, entre otras. El Estatuto universitario, eleva la investigación a la categoría de eje de la vida académica de la Institución, fuente y fundamento de toda actividad docente, buscando centrar sus actividades fundamentales

---

<sup>5</sup> Grupo de Investigación. La práctica de enfermería en el contexto social 1989-2001. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; (Documentación Interna del Grupo).



en la investigación, con ello se deja atrás el modelo docente caracterizado por la simple transmisión de conocimientos<sup>6</sup>. Las Políticas que se originan de la aplicación de este estatuto no sólo se quedan en el nivel normativo, sino que incrementan las medidas estratégicas de administración y financiación para facilitar su ejecución, por ejemplo, el aumento de apoyo financiero para las actividades investigativas de la comunidad universitaria y las políticas anuales del CODI —Comité para el desarrollo de la Investigación—, quien acogiéndose a las políticas nacionales definidas por Colciencias promueve la estrategia de los grupos de investigación como metodologí-a para el desarrollo de ésta. La Facultad, se adhiere a estas políticas, establece su Plan de Desarrollo y en 1994 comienza las gestiones para alcanzar la acreditación de sus programas. Para iniciar este proceso realizó una autoevaluación que arrojó como resultado una baja producción investigativa y mostró que el "Cuidado de Enfermería" no se asumía como objeto del saber y que la práctica de Enfermería no se consideraba como asunto de preocupación pública<sup>7</sup>.

Estos temas ya habían sido considerados como objeto de estudio del GIPECS y se habían tenido en cuenta durante la formulación de sus objetivos<sup>8</sup>, sin embargo los resultados de la autoevaluación sirvieron para incrementar el convencimiento sobre la pertinencia de las temáticas y las opciones que estos ofrecían para buscar el fomento de la investigación.

Actualmente el grupo trabaja en dos áreas de investigación en el campo de la enfermería, cada una de ellas con dos líneas de investigación (anexo número 1):

**AREA 1: *La Profesión de Enfermería*** : sus líneas de investigación son:

*Sociología de la profesión:* en la que se pretende conocer el proceso de profesionalización de la enfermería (formación, regulación, representación de intereses) en el marco del mercado y las condiciones de trabajo.

*Gestión de la calidad del Cuidado:* en la que se busca conocer la estructura, el proceso y los resultados del cuidado, el impacto de las intervenciones de enfermería y la percepción de la calidad del cuidado por parte de los usuarios del sistema de salud.

**ÁREA 2: *La Disciplina de Enfermería*** :sus líneas de investigación son:

*El cuidado y los cuidadores:* en la que se trabajan aspectos referidos a la práctica de enfermería, los cuidadores informales, las vivencias de pacientes y cuidadores, la calidad de vida de los cuidadores, el cuidado en las transiciones, los contextos y las estrategias del cuidado. Mediante el análisis teórico, epistemológico y metodológico sobre el campo disciplinar de la profesión y las relaciones entre teoría - práctica e investigación, para la

---

<sup>6</sup> Colombia. Antioquia. Universidad de Antioquia. Comité de Investigación, Políticas de Investigación [sitio en Internet]. Disponible en <http://investigación.udea.edu.co/pol/politicas.html> . Acceso el 24 noviembre 2001.

<sup>7</sup> Colombia. Antioquia. Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería. Plan de Desarrollo 1996-2006. 1997. p 21.

<sup>8</sup> Los objetivos del GIPECS son: Preparar un nicho de investigación que apoye los desarrollos académicos de la Facultad. Generar conocimientos referidos a la enfermería como profesión y como disciplina. Propiciar un espacio de aprendizaje a estudiantes de pregrado y postgrado. Establecer vínculos académicos con pares nacionales y extranjeros para la cooperación científico/técnica.

construcción de la ciencia de la enfermería.

*Cultura y Cuidado de la Salud:* esta línea trabaja los aspectos relacionados con el proceso salud – enfermedad – cuidar – morir, considerando variables de tipo colectivo y grupal.

El compromiso y la productividad del grupo se ven reflejados en el número de investigaciones terminadas y en curso, en las actividades de formación realizadas y en el conjunto de publicaciones nacionales e internacionales que se encuentran en su currículum vitae<sup>9</sup>:

*Investigaciones en curso:*

- Cuidadores familiares de pacientes con demencia, para responder las preguntas:
  - ¿Cómo representan los cuidadores familiares al enfermo y la enfermedad?
  - ¿Cómo enfrentan las exigencias de la etapa final de la enfermedad?
  - ¿Cómo cambia su biografía?
- La calidad de vida de cuidadores informales de ancianos dependientes, indaga sobre las consecuencias del rol del cuidador desde su percepción.
- La transición del hospital a la casa en el cuidado de ancianos, reconstruye el contexto, los puntos críticos y la percepción de los cuidadores familiares frente al “alta hospitalaria”.
- La sistematización de la experiencia del Grupo de Investigación.

*Actividades de formación:*

- Cuatro seminarios de enfermería, uno por semestre, en el pregrado desde 1997.
- Un seminario de enfermería para las especializaciones.
- Asesoría a trabajos de grado de los estudiantes de postgrados.
- Tres profesores nuevos en formación en investigación.
- Veinticuatro estudiantes participantes en el grupo, diecisiete de pregrado y siete de postgrado.
- Cuatro seminarios de Investigación Cualitativa, sobre:
  - Fenomenología, dirigido por la Doctora Irena Madjar Universidad de New Castell —Australia—
- Estudios etnográficos:
  - Ofrecido por Doctora Julien Lipson Universidad de California —San Francisco,

---

<sup>9</sup> Grupo de Investigación. La práctica de enfermería en el contexto social 1989-2001. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; (Documentación Interna del Grupo).

USA—

- Dictado por el Doctor Harry Wolcott Universidad de Oregon —USA—
- Teoría Fundamentada dirigido por la Doctora Janice Swanson Universidad de California —San Francisco, USA—.

· Tres pasantías:

- The University of North Carolina at Chapel Hill con la Doctora Margarete Sandelowski (tres meses, participó una de las investigadoras).
- Universidad de Texas en Galveston con la doctora Edilma Guevara (dos semanas, participaron dos de las investigadoras).
- Universidad de Alicante España (tres meses, participó una de las investigadoras).

*Ejecutorias:*

· Investigaciones:

- Diez proyectos terminados.
- Participación en dos estudios multicéntricos.

· Publicaciones:

- 4 Libros.
- 3 capítulos de libro.
- 39 artículos en revistas.
- 5 ponencias.

· Consultorías:

- Organización Mundial de la Salud —OMS— y Organización Panamericana de la Salud —OPS—.
- Asociación Colombiana de Facultades de Enfermería —ACOFAEN—
- Asociación Latinoamericana de Facultades de Enfermería (ALADEFE).
- Fundación W.K. Kellogg.

*Fuentes de financiación:*

- Organización Mundial de la Salud —OMS— y Organización Panamericana de la Salud —OPS—.
- Fundación W.K. Kellogg.
- Dirección Seccional de Salud de Antioquia.

- Secretaría de Salud del municipio de Medellín —Metrosalud—.
- Comité de Apoyo a la Investigación de la Universidad de Antioquia —CODI—.

### *Distinciones:*

- Clasificado como Grupo C por COLCIENCIAS en el año 2000 y reconocido en la convocatoria del año 2003.
- Premio Nacional de Investigación de la Academia Nacional de Medicina, versión 1993.
- Mención especial a la Investigación de la Academia Nacional de Medicina en el año 2000.
- Mejor artículo del año 2001 en la revista Transcultural Nursing.
- Mención a la Investigación, en la Universidad de Antioquia en el año 2002.

Detrás de esta trayectoria subyace un esfuerzo importante en cuanto a la consolidación del grupo de investigación y la producción de conocimiento en un contexto como el nuestro, marcado por una historia de dependencia intelectual y técnica, en tanto su trabajo es muy significativo para el desarrollo de la Enfermería como disciplina y profesión. Por ello, el GIPECS, ha manifestado un fuerte interés por sistematizar su experiencia, en tanto ello le permitirá identificar el conocimiento generado en su práctica y de acuerdo con ello hacer una reflexión crítica, explicar su experiencia, identificar las dificultades que acompañan su quehacer y recuperar los aprendizajes obtenidos por sus integrantes. Con este fin el grupo realizó el 30 de abril de 2001 un taller, en el que identificaron tres posibles aspectos a ser considerados en la sistematización de su experiencia:

***El tema:*** La experiencia del grupo y sus líneas de investigación.

### ***Los elementos o ejes de la sistematización :***

Los objetivos

Los métodos

El aprendizaje metodológico de los investigadores.

Los aportes del modelo pedagógico al currículo.

Las actividades adelantadas

Los actores

Los resultados e impactos

***El objeto de estudio :*** La dinámica del grupo en la construcción de las líneas de investigación<sup>10</sup>.

Cada uno de estos aspectos es importante para emprender un proceso de sistematización, puesto que durante el tiempo de existencia del grupo, se han convertido

---

<sup>10</sup> Grupo de Investigación. La práctica de enfermería en el contexto social 1989-2001. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; (Documentación Interna del Grupo).

---

en temas de reflexión que han despertado inquietudes y deseo de profundización <sup>11</sup> . Sin embargo, por ser éste un primer acercamiento, éstos quedaron planteados de manera muy general. Además, por ser tantos y tan amplios, fue necesario, para efectos de la presente investigación, seleccionar los que se consideraron prioritarios, como se presenta más adelante.

<sup>11</sup> Jaramillo Alzate J. Sistematización de experiencias en educación popular y de adultos: Unidad de autoformación participativa. Medellín: Ministerio de Educación Nacional y Corporación Educativa CLEBA, 1994. p. 75



## 2. JUSTIFICACIÓN

La sistematización es un “proceso permanente y acumulativo de producción de conocimientos a partir de las experiencias de intervención en una realidad social”<sup>12</sup>. Nace por la preocupación de aprender de la práctica y de construir conocimientos significativos a partir de la recuperación y revisión crítica de la misma, o de algunos de sus elementos más relevantes, para poder compartirlos<sup>13</sup>.

Teniendo en cuenta que la sistematización es una forma de producir conocimiento se considera un tipo especial de investigación cualitativa. Se caracteriza, básicamente, por cuatro aspectos: en primer lugar, por su objeto de conocimiento, mientras la investigación cualitativa se propone comprender un aspecto o dimensión de la realidad social, la sistematización se apropia de las experiencias que se generan en las intervenciones sobre esa realidad, es decir, se ocupa de la experiencia que se genera a partir de una práctica social<sup>14</sup>. En segundo lugar, por su propósito, ya que su principal finalidad es

<sup>12</sup> Barnechea M. González E. Morgan M. La producción de conocimiento en sistematización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina. 1999; (16). p 33-43

<sup>13</sup> Jaramillo Alzate J. Sistematización de experiencias en educación popular y de adultos: Unidad de autoformación participativa. Medellín: Ministerio de Educación Nacional y Corporación Educativa CLEBA, 1994p.11

<sup>14</sup> Una práctica social se define como una acción intencionada que tiene por objeto transformar la realidad. La intención de la práctica puede ser orientada por sujetos, instituciones y premisas ideológicas que determinan la explicación de los fenómenos de la realidad social y el tipo de acciones que deben implementarse para transformarla.

generar conocimiento a partir de la experiencia de una práctica social. En tercer lugar por su flexibilidad en cuanto a la diversidad de métodos que se pueden utilizar para recolectar la información. En cuarto lugar, por la participación de los actores involucrados en la interpretación o análisis de su propia experiencia.

El GIPECS, durante el tiempo que lleva activo ha adoptado una lógica interna de trabajo que le ha permitido mantener su labor investigativa, formando investigadores nuevos y haciendo aportes a la disciplina de enfermería, ha transitado por diferentes momentos en su desarrollo, presentando logros, dificultades, aciertos y desaciertos, lo que proporciona unos aprendizajes en sus integrantes, que no es otra cosa que la experiencia que se genera en la intervención de una realidad social, entendida ésta como una práctica social intencionada, organizada, coherente, direccionada y con sentido <sup>15</sup>. Por ello, el grupo consideró que sistematizar su experiencia es una oportunidad para reflexionar sobre su quehacer y visualizar los aprendizajes que se generan en su práctica.

La experiencia es un proceso social dinámico y complejo en permanente cambio y movimiento, en la que se interrelacionan de forma contradictoria, un conjunto de factores subjetivos y objetivos entre los que se encuentran, condiciones del contexto, situaciones particulares, acciones intencionadas, percepciones e interpretaciones, resultados esperados e inesperados, relaciones y reacciones entre las personas que participan. Estas experiencias están cargadas de una enorme riqueza acumulada de elementos que representan procesos únicos e irrepetibles <sup>16</sup>. De allí que sea tan importante, apasionante y exigente la tarea de comprenderla, extraer sus enseñanzas y comunicarlas. En particular la experiencia generada por la práctica del GIPECS, es un buen objeto de sistematización, en tanto, se comprender su experiencia, para mejorar su práctica, puede contribuir a la reflexión sobre la investigación y la formación de investigadores en nuestro medio.

En otras palabras, el quehacer social del grupo, es un componente que requiere ser reconocido, estudiado, valorado y comprendido, ya que develar sus procesos supone generar un conocimiento y un saber desde la práctica, empezando a hacer conciencia de lo que se realiza, por medio de análisis e interpretación de la o el acumulado existente en lo práxico, en las formulaciones y en las concepciones <sup>17</sup>. La sistematización como actividad productiva de conocimiento desde la práctica aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad.

<sup>15</sup> Barnechea M. González E. Morgan M. La producción de conocimiento en sistematización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina. 1999; (16).p 33-43

<sup>16</sup> Jara O. Tres posibilidades de sistematización. comprensión, aprendizaje y teorización. Aportes: sistematización de experiencias, búsquedas recientes. 1997; (44) p. 9-22

<sup>17</sup> Ghiso A. De la práctica singular al diálogo con lo plural. aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina. 1999; (16). p. 5-11







### **3. PROPÓSITO**

Esta sistematización pretende recuperar la experiencia de los integrantes del GIPECS, para entender el sentido o el significado que el proceso de conformación del grupo, ha tenido para ellos. Además, extraer las enseñanzas de esta experiencia y el conocimiento generado en esta práctica social. Con ello se busca proporcionar información que permita reflexionar de manera crítica sobre la experiencia del grupo y facilitar la socialización.



## 4. EJES DE LA SISTEMATIZACIÓN

Para esta sistematización y de acuerdo con los intereses iniciales del grupo, se eligieron tres ejes:

- **La lógica interna del grupo:** Esta se define a partir de la interpretación que los actores hacen de la forma como el grupo se ha consolidado y se mantiene en el tiempo, enlazando los diferentes eventos, situaciones y estrategias que se desarrollan en su práctica.
- **El proceso de formación en investigación:** Más que el proceso formal e institucionalizado de formación en investigación, en este eje se considerara la percepción que los participantes del grupo tienen del proceso de formación en investigación que tiene lugar en el grupo, la identificación de los momentos significativos y los aprendizajes que se obtienen durante este proceso.
- **Los aportes del grupo:** Este eje hace referencia a la contribución que el grupo ha realizado a la enfermería por medio de sus investigaciones y a la formación de investigadores en general, por medio de su experiencia.



## 5. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cómo han vivido los actores del GIPECS el proceso de consolidación del grupo?
- ¿Cómo perciben los actores el proceso de formación en investigación que tiene lugar en el grupo?
- ¿Qué aportes realiza el GIPECS a la Enfermería y a la formación de investigadores?





## 6. OBJETIVOS

- Comprender la lógica interna del GIPECS.
- Comprender la manera como los integrantes del grupo perciben el proceso de formación de investigadores.
- Identificar los aportes que el grupo realiza a la Enfermería y al proceso de formación en investigación.



# 7. DISEÑO METODOLÓGICO

## 7.1 TIPO DE ESTUDIO

El enfoque de esta investigación es Cualitativo con metodología de Sistematización de Experiencias. La investigación cualitativa es reconocida como un campo amplio y complejo en el que se emplea un conjunto de corrientes teóricas, métodos y técnicas de indagación y análisis que buscan comprender la realidad. Su preocupación por la dimensión simbólica y la búsqueda de estructuras de sentido y significado es uno de sus aspectos unificadores <sup>18</sup>. Dentro de ella, la Sistematización de experiencias, es un proceso colectivo de recuperación y lectura crítica de una práctica social, para construir conocimiento a partir de las interpretaciones que los actores le asignan a la misma. Es decir, comprender la experiencia y el significado que a ella le atribuyen quienes la viven <sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Mercado F. Villaseñor M. Lizardi A. Situación Actual de la investigación cualitativa en Salud: Un Campo de Consolidación. [sitio en Internet] Dossier, Investigación Cualitativa en Salud. Disponible en <http://www.cucs.udg.mx/~progics>. Acceso el 28 enero 2003.

<sup>19</sup> Acevedo M. et al. Estudio Sobre experiencias significativas de educación popular del adulto en Colombia. Sistematización de experiencias significativas en educación popular de adultos. Aportes sobre metodologías cualitativa. Cali: Facultad del Valle. Instituto de Educación y Pedagogía Santiago de Cali; 1995. p 1-19.

Se puede sistematizar una sola o varias experiencias como totalidad, o uno o más de sus componentes. Para comprender la experiencia significativa del GIPECS se consideraron varios de sus componentes: la lógica interna del grupo, el proceso de formación en investigación que se da dentro del grupo y los aportes que el grupo hace a la enfermería. Extrayendo de allí enseñanzas que pudieran aportar al enriquecimiento de la práctica social de la enfermería y de la formación de investigadores<sup>20</sup>.

Según Ghiso<sup>21</sup>, existen cinco aproximaciones epistemológicas que permean las propuestas de sistematización. En este caso el acercamiento a esta experiencia se hizo, bajo el respaldo de dos enfoques epistemológicos: El enfoque hermenéutico y el enfoque dialógico e interactivo.

### Enfoque hermenéutico:

Este enfoque se relaciona con la búsqueda de la comprensión de la lógica interna de la experiencia, desde la perspectiva e interpretación de los actores, develando los juegos de sentido y las dinámicas que permiten construir las relaciones que se dan entre los participantes, los saberes y los procesos de legitimidad. Es decir, da cuenta de la densidad cultural de la experiencia.

### Enfoque dialógico e interactivo:

Con este enfoque se entiende la experiencia como un espacio de interacción, comunicación y de relación, para poderla leer desde el lenguaje que se habla y en las relaciones sociales que se establecen de acuerdo al contexto. En este enfoque, se construye conocimiento a partir de los referentes internos y externos que permiten tematizar las áreas problemáticas expresadas en los procesos convencionales que se dan en toda práctica social. Para ello, se debe reconocer toda acción como un espacio dialógico, relacionar diálogo y contexto, introduciendo el problema del poder y de los dispositivos comunicativos del control, reconociendo en las diferentes situaciones los elementos que organizan, coordinan y condicionan la interacción.

Con la sistematización se logra, además, que ese saber que se construye en la práctica, el cual no surge espontáneamente, sino que es necesario extraerlo a través de procesos de análisis y de interpretación, trascienda al ser y al hacer, mediante la comprensión de las acciones que se realizan cotidianamente, haciendo explícito y cuestionándose el sentido de su acción, la coherencia entre ésta y sus intenciones; y preguntándose sobre la direccionalidad de su actuar. Es decir, al producirse conocimiento sobre su propia práctica, se construye un aprendizaje implícito en cada uno de los actores y en su actuar en el mundo, creando a su vez, transformaciones en su entorno y en ellos como individuos y como grupo<sup>22</sup>.

Sobre la metodología se debe tener en cuenta que la sistematización debe partir de

---

<sup>20</sup> Jara O. Tres posibilidades de sistematización. comprensión, aprendizaje y teorización. Aportes: sistematización de experiencias, búsquedas recientes. 1997; (44) p 9-22

<sup>21</sup> Ghiso A. De la práctica singular al diálogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de prácticas en América Latina. 1999; (16)p. 5-11

la memoria acumulada de la experiencia vivida, tanto individual como colectiva, buscando, además, momentos para contrastar con los actores las interpretaciones sobre su experiencia<sup>23</sup>. Sobre el diseño de modelos metodológicos para la sistematización de experiencias no existen criterios unificados. Sin embargo, para esta sistematización se tuvo en cuenta la propuesta de método de sistematización que se ha venido desarrollando en el Taller Permanente de Sistematización formado en el Perú a mediados de 1988. Este método está organizado en una serie de momentos, que sin ser estrictamente sucesivos en términos cronológicos, dan cuenta de la lógica de desarrollo de la práctica para extraer de ella los conocimientos ocultos<sup>24</sup>.

En el primer momento se busca la unificación de los criterios sobre la sistematización e identificación de los intereses que la motivan. Para la sistematización de la experiencia del GIPECS este momento tuvo lugar durante el primer período de 2001, cuando se dio a la tarea de estudiar sobre sistematización de experiencias e identificó la necesidad de sistematizar para construir conocimiento sobre su experiencia y poder socializarlo.

En el segundo momento quienes van a sistematizar definen con claridad qué se va a sistematizar. Así, el GIPECS realizó un taller en el que identificó el tema, el objeto y los ejes; y designó una persona responsable del proceso de sistematización. El tema, el objeto y los ejes, fueron reconsiderados y se optó por seleccionar y priorizar sólo algunos aspectos de la experiencia, apoyándose en la opción que ofrece la sistematización de considerar la totalidad de la práctica o sólo partes de ella. Durante este momento se hizo un primer acercamiento a la experiencia buscando ordenarla e identificar sus elementos. Se formuló el proyecto de investigación para lo cual se contó con la opinión de varias personas quienes orientaron su elaboración, entre los que se encuentran la asesora y dos evaluadores.

En el tercer momento una vez determinado el objeto de la sistematización, su propósito, objetivos y preguntas, se inicia la reconstrucción de la experiencia desde los ejes de conocimiento definidos. Es una segunda mirada de la experiencia donde lo vivido por los actores se traduce a un lenguaje que permita su posterior análisis e interpretación.

Para el desarrollo de esta investigación se planearon dos etapas de reconstrucción de la experiencia o recolección de la información. Durante el primer momento se recogió la información de tipo documental que guarda la historia, la evolución del grupo y las investigaciones realizadas por sus integrantes. En el segundo, se realizaron entrevistas a profundidad a algunos de los actores más representativos de cada uno de los tipos que participan en el grupo, es decir, docentes, investigadores y estudiantes. Se auscultó así, las miradas particulares de los participantes sobre la experiencia y sobre lo que

---

<sup>22</sup> Barnechea M. González E. Morgan M. La producción de conocimiento en sistematización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina. 1999; (16).p 35

<sup>23</sup> Peresson M. Metodología de un proceso de sistematización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina. 1999; (16). p. 60.

<sup>24</sup> Barnechea M. González E. Morgan M. La producción de conocimiento en sistematización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina. 1999; (16).p 33-43.

colectivamente construyeron, desde sus imaginarios y realizaciones concretas <sup>25</sup> .

Las fuentes e instrumentos para cada etapa de la recolección se detallan en la siguiente tabla.

ETAPA	Fuentes	Técnica
Etapa 1	Investigaciones, Publicaciones, Actas de las reuniones	Revisión Documental
Etapa 2	Diferentes actores del grupo	Entrevista a profundidad

### 7.1.1 Revisión Documental

---

La Revisión documental es una técnica que incluye los aspectos tradicionales de recolección y organización de materiales bibliohemerográficos y de otros documentos escritos, como, documentos administrativos, históricos, políticos, estadísticos, de prensa, personales privados (cartas, diarios, memorias) y audiovisuales. Su utilización implica considerar su representatividad frente a otros materiales y ante la realidad de la que dan cuenta, su contenido, el contexto y la motivación en que fueron generados <sup>26</sup> . Para esta sistematización se revisaron actas de reunión del grupo, informes de investigación y publicaciones. Para registrar esta información se utilizó una guía (anexo número 2) que permitió consignar datos relevantes sobre el documento, como por ejemplo: la fecha, los autores, el tema, los resultados, las recomendaciones, el enlace teórico, los productos, etc.

### 7.1.2 Entrevistas A Profundidad

---

La entrevista, es una forma de indagación que busca mediante la comunicación lingüística <sup>27</sup> , obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación, a través de la formulación de preguntas y la escucha de respuestas <sup>28</sup> . Por entrevista en profundidad, entendemos una serie de encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los actores respecto a sus experiencias. También conocidas como cualitativas, estas entrevistas han sido descritas como flexibles, dinámicas, no

<sup>25</sup> Francke M. Morgan M. La Sistematización apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción. Escuela para el desarrollo. 1995. p 21

<sup>26</sup> Mercado F. Villaseñor M. Lizardi A. Situación Actual de la investigación cualitativa en Salud: Un campo de consolidación. [sitio en Internet] Dossier, Investigación Cualitativa en Salud. Disponible en <http://www.cucs.udg.mx/~progics>. Acceso el 28 enero 2003.

<sup>27</sup> Mercado F. Villaseñor M. Lizardi A. Situación Actual de la investigación cualitativa en Salud: Un campo de consolidación. [sitio en Internet] Dossier, Investigación Cualitativa en Salud. Disponible en <http://www.cucs.udg.mx/~progics>. Acceso el 28 enero 2003.

<sup>28</sup> Olabuénaga J. La Entrevista. metodología de investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto; 1999. p 165-189.

directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas <sup>29</sup> .

Se realizaron 10 entrevistas en profundidad (anexo número 3), las cuales fueron grabadas en medio magnetofónico y luego transcritas en su totalidad. Para su análisis se siguieron las

recomendaciones de la teoría fundada, específicamente las del muestreo y la saturación teórica, lo cual implica iniciar de manera paralela a la recolección el proceso de análisis. El muestreo se hace en base a los temas y conceptos que van ejerciendo desde el análisis, su interés es captar la variedad y la dimensión de un tema o fenómeno, hasta lograr la descripción más completa posible del fenómeno que se está investigando y la saturación teórica señala un momento en el que no se percibe nada nuevo en la información que ofrecen los entrevistados <sup>30</sup> .

El cuarto momento de la sistematización o análisis de la información se realizó siguiendo los lineamientos de la Teoría Fundada, la cual como estrategia de investigación cualitativa se utiliza para dar respuesta a preguntas sobre el proceso psico-social-básico o como un conjunto de guías y procedimientos para desarrollar conceptualizaciones de los datos. Esta metodología recomienda tres momentos para el análisis de los datos cualitativos. En el primero o descriptivo se realiza la codificación abierta, para identificar categorías; en el segundo se relacionan las categorías por medio de la codificación axial; y en el tercero se completan las descripciones, se refinan las categorías y se identifica la categoría central a través de la codificación selectiva <sup>31</sup> . Las categorías nos permiten descubrir la lógica interna y los componentes de cada uno de los ejes observados, a partir de los cuales se espera comprender la experiencia, dando lugar a las conceptualizaciones <sup>32</sup> acerca de la experiencia del GIPECS.

"La sistematización termina cuando llegamos a comprender la lógica interna del proceso y a obtener un aprendizaje valioso en relación con lo sucedido, lo cual debe traducirse en un conocimiento superior que nos oriente una nueva intervención en este campo" <sup>33</sup> . Para alcanzar este punto es importante permitir a los actores participar de la interpretación de la información. Ello puede entenderse como una forma de validación de la investigación mediante la que se verifica que los conocimientos generados reúnen las

---

<sup>29</sup> Taylor S.J. Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. La búsqueda de significados. España: Paidós. 1992. p101

<sup>30</sup> De la Cuesta C. Tomarse el Amor en Serio: Contexto del embarazo en la adolescencia. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 2002. p. 17-18.

<sup>31</sup> De la Cuesta C. Tomarse el Amor en Serio: Contexto del embarazo en la adolescencia. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 2002. p 18.

<sup>32</sup> Francke M. Morgan M. La Sistematización apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción. Escuela para el desarrollo. 1995. p.21

<sup>33</sup> Francke M. Morgan M. La Sistematización apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción. Escuela para el desarrollo. 1995. p 23

condiciones de consistencia y consenso por parte de los sujetos a los que se refiere la sistematización <sup>34</sup>, pues ella se define como un proceso colectivo que da cuenta de la interrelación de diversos actores en un contexto determinado. Para este caso la validación se realizó permitiendo a las integrantes del grupo conocer los resultados de la sistematización antes de su presentación formal y se les solicitó compartir sus impresiones y sentimientos sobre la información presentada, las cuales fueron tenidas en cuenta para formular las conclusiones de la sistematización.

El quinto momento o de comunicación y socialización de los nuevos conocimientos adquiridos, se realizará a través de un documento escrito, el cual hará parte de la documentación del grupo, con su respectiva publicación en una revista nacional. Además, se hará una exposición a la comunidad académica de la Facultad de Enfermería para dar a conocer los resultados de esta sistematización.

Es necesario señalar como limitaciones de esta sistematización, el hecho de que ella se inició en un tiempo en el que el grupo atraviesa por cambios importantes en su dinámica de trabajo, derivados de proceso de relevo generacional que se vive al interior de la Facultad. Lo cual hizo difícil entrevistar a algunos de los investigadores de más trayectoria dentro del grupo y en consecuencia muchos de los testimonios y relatos obtenidos corresponden a investigadores nuevos, que sólo pudieron ofrecer información sobre las vivencias tenidas por ellos en los últimos 4 años, y que reconocieron desconocer muchos aspectos de la historia y los momentos del grupo, ya que ésta no se encuentra en ningún documento escrito y no es frecuente hacer alusión a la historia durante las reuniones de trabajo.

---

<sup>34</sup> Jaramillo Alzate J. Sistematización de experiencias en educación popular y de adultos: Unidad de autoformación participativa. Medellín: Ministerio de Educación Nacional y Corporación Educativa CLEBA, 1994p 40.



## 8. CONSIDERACIONES ÉTICAS PARA EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN

Se velará por la privacidad, el respeto y la autonomía de los participantes, al igual que por la justicia para con ellos, de acuerdo con las normas éticas sugeridas por el consentimiento informado entre las cuales están: estar informado sobre los objetivos de la investigación, aceptar libre y voluntariamente dar información en entrevistas grabadas, con la libertad de interrumpir en el momento que considere necesario o de no responder las preguntas inaceptables o impertinentes. La información obtenida en las entrevistas sólo será utilizada para los fines de la presente investigación y una vez terminada la grabación será borrada; y que dicha información puede ser publicada sin que los nombres de los participantes sean divulgados. Además, los participantes podrán realizar preguntas que consideren necesarias, las cuales deben ser respondidas a su entera satisfacción.



## 9. MARCO TEÓRICO

### **9.1 DEFINICIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN SEGÚN COLCIENCIAS**<sup>35</sup>

Los Grupos y Centros de Investigación Científica y Tecnológica, son los actores principales de los desarrollos científicos y tecnológicos necesarios para el desarrollo del país.

El grupo de investigación científica y tecnológica, visto como la unidad básica y moderna de generación de conocimiento científico y de desarrollo tecnológico, está conformado por un equipo de investigadores de una o varias disciplinas o instituciones, comprometidos con un tema de investigación en el cual han probado tener capacidad de generar resultados de demostrada calidad y pertinencia, representados en productos tales como publicaciones científicas, diseños o prototipos industriales, patentes, registro

<sup>35</sup>

Colciencias. Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Grupos y Centros de Investigación [Sitio en Internet]. Instituto

Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. Disponible en <http://www.colciencias.gov.co/index.html>.

Acceso el 23 abril 2002.

de software, normas, trabajos de maestría o tesis de doctorado. Lo anterior significa que un grupo existe siempre y cuando demuestre producción de resultados tangibles y verificables. Cuando no existen productos no es posible "ver", evaluar, ni escalafonar al grupo. Los grupos que hacen parte de un centro de investigación determinan el nivel de excelencia de éste.

El modelo de análisis de la información básica que proveen los grupos sobre sus resultados y actividades hace un énfasis en la acción, considerando que las dinámicas están caracterizadas, en primer lugar, por los resultados logrados y, adicionalmente, por las actividades tendientes a incrementar la estructuración y las capacidades científicas del grupo o centro de investigación para asegurar la circulación de los resultados e incrementar las relaciones con los diversos tipos de usuarios a los que están dirigidos los resultados. Por otro lado, y aceptando que todo resultado en el campo de la ciencia y la tecnología solo queda validado cuando ha sido publicado en documentos que pueden ser consultados por quienes tienen interés en ellos, patentado o utilizado exitosamente por los usuarios a quienes va dirigido, se ha integrado la noción de certificación de los resultados y actividades desplegadas por los grupos de investigación, especificándola según el caso particular. Adicionalmente, se considera que dado que son los mismos investigadores quienes presentan la información, son ellos los responsables por su calidad y por el acceso a los documentos de verificación en caso de que Colciencias u otro interesado estime importante o conveniente hacerlo.

### 9.1.1 Elementos Constitutivos Necesarios De Un Grupo De Investigación

---

**Su Gente:** Es el equipo de personas de que dispone el grupo. De sus habilidades y competencias depende su capacidad para realizar los trabajos de investigación y producir nuevos conocimientos y plasmarlos en productos o resultados concretos. Las capacidades y competencias son poseídas en el nivel colectivo y en el nivel individual y adquiridas en estudios académicos formales o debidos a los procesos de apropiación de nuevas técnicas o de incorporación de nuevos saberes en el propio trabajo de investigación. Es claro que, dependiendo de la temática y otras circunstancias, el número de miembros de un grupo puede variar y tener cualquier valor, de uno en adelante.

**La Documentación:** El Grupo debe contar con los elementos que le permiten asegurar la apropiación del conocimiento ya existente en sus áreas, tales como redes de alimentación bibliográfica y de distribución de los documentos producidos que divulgan los resultados obtenidos por el grupo.

**Plan Estratégico:** Es el Plan que establece la agenda de investigación y orienta la formulación y la realización de proyectos de investigación, la circulación e integración de los resultados dirigidos a los diferentes tipos de usuarios y las relaciones de colaboración entre los miembros del colectivo y de cooperación con otros grupos o investigadores exteriores a él.

**Financiación:** El grupo debe contar con los recursos financieros que aseguran el desarrollo de sus actividades. La naturaleza, diversidad y permanencia de las fuentes de

financiación muestra el grado de institucionalización y de legitimación frente a los entes proveedores de recursos.

**Equipos e Instrumentos:** Se refiere a la infraestructura técnica representada en laboratorios, equipos, instrumentos y otros recursos físicos disponibles para uso exclusivo o compartido del grupo, con las características y competencias que responden a sus necesidades.

**Infraestructura Administrativa:** Se refiere a las capacidades propias o del centro o institución que lo alberga, que le permiten organizar las relaciones entre los miembros del grupo, de éstos con otros grupos o investigadores, negociar recursos con las entidades e instituciones proveedoras de fondos y recursos y administrarlos con eficacia. Los Centros de Investigación, cuentan con la autonomía administrativa, el personal de apoyo administrativo y los recursos necesarios para asegurar la continuidad de las labores de los grupos y de los investigadores que albergan.

### **9.1.2 La Constitución Del Escalafón Nacional**

Se ha considerado que la combinación de cuatro cualidades, calidad, pertinencia, visibilidad y estabilidad permiten obtener una representación de la excelencia de un grupo de investigación.

**La Calidad:** está determinada fundamentalmente por la productividad y excelencia de los resultados, la capacidad para proponer proyectos de investigación delimitando los problemas y estableciendo las herramientas y los instrumentos conceptuales para su desarrollo y solución, el nivel de formación de sus miembros y la intensidad de su dedicación a las labores investigativas.

**La Pertinencia:** Se entiende como el acuerdo entre los resultados de la acción investigativa del grupo y las expectativas e intereses de distintos grupos de la sociedad, medida por pares de la comunidad científica internacional, por las oficinas de patentes y registros, por entidades gubernamentales o privadas que les den aplicación, por la industria y el mercado o por otros actores.

**La Estabilidad:** está dada por la capacidad del grupo para tomar en sus manos la gestión de su propia actividad, organizándose para conseguir la financiación, infraestructura, soporte científico-tecnológico, fuentes de información e interacción con distintas instancias locales, regionales, nacionales e internacionales requeridas para llevar a cabo su trabajo científico. La capacidad para generar otros recursos que no dependan de las instituciones de tutela o de financiaciones de proyectos específicos, la existencia de un núcleo básico de investigadores estables, la capacidad de reproducirse mediante la formación de nuevos investigadores y de convocatoria a investigadores con experiencia para que participen en sus actividades, también son elementos que dan cuenta y aseguran la estabilidad del grupo y la continuidad de sus labores.

**La Visibilidad Social y la Credibilidad:** éste es un criterio determinante de la excelencia de un grupo de investigación y se gana tanto frente a los grupos de referencia en las áreas en que desarrolla su labor como frente a la sociedad en general. Se logra tanto por los individuos como por el colectivo. La visibilidad y la credibilidad se traducen en los premios individuales o colectivos otorgados en concursos públicos abiertos

nacionales o extranjeros, en las cooperaciones científicas formales e informales, en las invitaciones a participar en eventos académicos para presentar sus resultados, y en el grado de divulgación que el grupo o centro haya hecho de sus actividades y resultados de investigación para lograr la apropiación social del conocimiento.

### **9.1.3 Los Resultados De La Investigación**

Los resultados de la investigación están dirigidos a usuarios potenciales o concretos que pueden pertenecer a diferentes grupos sociales. Se considera que éstos son:

El Grupo de Referencia, es decir, al grupo social de quienes trabajan en la misma especialidad de la ciencia y la tecnología o en especialidades cercanas y que pueden ejercer una crítica calificada sobre los resultados que allí circulan públicamente en la forma de artículos científicos en revistas indexadas o de libros de autor.

El Sistema Educativo, en cuyo caso se trata de los trabajos de grado para las maestrías y de las tesis de doctorado dirigidas o codirigidas por miembros del grupo de investigación dentro del marco de sus investigaciones.

El Sector Industrial, para el cual los resultados se plasman en la forma de patentes, diseños o prototipos industriales o registro de software, los cuales por supuesto no se reducen a la aplicación más o menos inmediata de conocimientos y procedimientos ya disponibles, sino que conllevan resultados originales sin antecedentes (en el caso contrario, se consideran que son asesorías o consultorías).

El Sector Social, para el cual los resultados toman la forma de productos y procesos, de nuevas tecnologías o de normas sociales o socio-técnicas, derivadas de resultados de investigación, que son adoptadas y puestas en operación por instituciones u organismos que las demandan.

La Presentación de Resultados: ésta puede ser muy variada y responde a las estrategias que se dan a sí mismos los propios grupos de investigación.

## **9.2 PROCESOS FORMATIVOS DE INVESTIGACIÓN**

*¿Qué es formación?*

Para poder hablar de procesos formativos en Investigación es necesario definir inicialmente el concepto de formación. Al respecto la UNESCO <sup>36</sup> plantea dos definiciones:

La primera como una adquisición de habilidades, conocimientos, actitudes y conductas íntimamente asociadas al campo profesional; y la segunda como un proceso que busca la consecución de un desarrollo personal, social y profesional a lo largo de la vida de los individuos, con la finalidad de mejorar tanto su calidad de vida como la de su colectividad.

---

<sup>36</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1997; (7). p. 39.

Lo anterior guarda relación con la promoción del aprendizaje, donde el aprendizaje es un hacer y es ese hacer lo que como proceso educa, forma y hace posible la formación humana, en este caso del investigador.<sup>37</sup>

Después de haber presentado la anterior definición, se podrá hacer un acercamiento más específico a la formación de investigadores. En este sentido se hace un análisis a sujetos que se desempeñan en instituciones de educación superior como investigadores.

### *¿Quién es un investigador?*

El investigador es un sujeto que tiene algunas características entre las cuales están: una historia de vida, una tradición, unos antecedentes de formación, unos modelos, un estilo de aprendizaje, de enseñanza, entre otras.

Para responder esta pregunta no podemos ubicarnos en un solo paradigma, no hay modelo único de investigador. Cada persona tiene concepciones sociales diferentes desde donde se forma, valora y ayuda en la formación a otros investigadores. Es así, que el investigador "Para unos es un generador e innovador de conocimientos; para otros, es un interlocutor de pares internacionales, que publica y realiza aportes a la ciencia misma, y finalmente, para otros es sencillamente un sujeto inquieto, que se cuestiona permanentemente y que tiene un proyecto vital en el que se ocupa de investigar"<sup>38</sup>. El Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología adopta una noción internacional que "apunta a un perfil de investigador universal, transnacional, ciudadano del mundo, que genera nuevo conocimiento, que publica, soluciona problemas del contexto, que lidera comunidades académicas y goza de prestigio y reconocimiento local e internacional"<sup>39</sup>

### *¿Qué es investigar?*

Investigar se convierte en un proceso histórico de representación social que va moldeando las nuevas formas de ser y comportarse del investigador. Justamente, "el Ser Investigador se constituye en un estado de vida que puede ser condicionado por las circunstancias, por una opción de vida o el azar"<sup>40</sup>

A continuación se hará un recuento histórico de la formación de la investigación en Colombia. La cual se inicia al final de los sesenta y a principios de los setenta, cuando en sus condiciones internas surgía un cambio acelerado y empezaba a salir de su tradicional aislamiento intelectual, para encontrarse invadida por todas las corrientes del pensamiento mundial. "Todo esto produjo una rápida secularización de las capas medias y altas de la sociedad colombiana y una profunda crisis de los marcos culturales e

---

<sup>37</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. *Nómadas* 1997; (7). p. 92

<sup>38</sup> Moreno Angarita, María Soledad. Dos pistas para el análisis de los procesos de formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1997; (7). p. 39

<sup>39</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1997; (7). p. 40

<sup>40</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1997; (7). p. 40

institucionales que expresaban la vida del país”<sup>41</sup>.

La investigación en las Universidades se inicia aproximadamente en la década de los ochenta, es en este tiempo donde el investigador realiza diversas tareas como actualización de literatura, acopio de información y proyectos de investigación formalmente escritos y financiados. Y posteriormente, es con la Ley 30, que la investigación toma mayor fuerza en la Universidad.<sup>42</sup>

Actualmente, la investigación se caracteriza en primer lugar por la creciente extinción de investigadores empíricos, los cuales se han formado viendo a otros, haciendo investigación y realizando cursos avanzados para validar conocimientos y competencias; y en segundo lugar por un incremento notable de los investigadores profesionales, caracterizados por la vinculación desde el pregrado a equipos de investigación y por la realización de postgrados en el exterior, lo cual los convierte en investigadores reconocidos y apreciados por las instituciones universitarias.<sup>43</sup>

### *¿Qué son Procesos de formación de investigadores?*

Existen varios tipos de formación de investigadores, dentro de la cual se encuentra la investigación como un proceso pedagógico. Es decir, es el desarrollo desde la práctica pedagógica de aquellas capacidades que hagan del investigador o investigadora, seres humanos en búsqueda de estrategias procedimientos y nuevas formas de aprendizaje y de realización personal desde los procesos de investigación.<sup>44</sup>

Donde el investigador sea congruente en su investigación en la medida en que como persona sea respetuoso de sí mismo y de los demás; también comprenda lo que hace, no sólo desde la dimensión académica sino, sobre todo, desde su interior como un acontecer personal, es así como lo vital y lo experiencial, tienen que afirmarse y reafirmarse en lo intelectual, en la medida en que los hallazgos científicos no deben ser ajenos al vibrar emocional. Además, donde el proceso de formación sea estimulante, generador de entusiasmo y llevado a cabo en un ambiente saludable, creativo y liberador.

<sup>45</sup>

En este mismo sentido, Francisco Gutiérrez<sup>46</sup>, propone una investigación alternativa, que se salga de los cursos y temas, y que incluya el desarrollo de actitudes

<sup>41</sup> Gonzáles F. La Formación de Investigadores en la acción investigativa: La experiencia del CINEP (1972-1997). Nómadas 1997; (7). p. 99

<sup>42</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de formación de investigadores en las universidades colombianas. Nómadas 1997 ; (7). p. 40

<sup>43</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de formación de investigadores en las universidades colombianas. Nómadas 1997 ; (7). p 41

<sup>44</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. Nómadas 1997; (7). p 88

<sup>45</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. Nómadas 1997; (7). p 89

<sup>46</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. Nómadas 1997; (7). p. 88



investigativas diferentes: como el sentir y dar sentido al proceso de investigación; vivir y vivenciar la realidad intensa y profundamente; lograr comunicar y expresar los resultados más subjetiva y emocionalmente. Actitudes que dan a la formación de investigador el punto articulador del proceso creador del conocimiento y la motivación de un aprendizaje permanente desde la cotidianidad y el compromiso.

Es así como los procesos de investigación deben ser libres, no pueden someterse a normas, moldes, modelos y estructuras, en tanto, los procesos llevados a cabo en la realidad y cotidianidad implican dinamicidad, incertidumbre y riesgo.<sup>47</sup>

Es en la investigación donde el investigador aprende a desarrollar y perfeccionar sus propias capacidades, dándole sentido y utilizando la intuición como punto de partida, en tanto esta última es la fuente más genuina de inspiración. Dichas capacidades se desarrollan cuando la investigación es tomada como proceso y no como logro de resultados, en la medida en que se asume el compromiso consigo mismo para auto-realizarse como investigador.<sup>48</sup>

“El proceso de formación exige evaluar los productos que retroalimentan el proceso de autoformación”<sup>49</sup>. Fernán González,<sup>50</sup> nos presenta un claro ejemplo de formación de investigadores, consolidado en un estilo de trabajo en el CINEP —centro de investigación y educación popular—. El cual parte de la propia acción investigativa, confrontada con los enfoques teóricos pertinentes, provenientes de las distintas propuestas teóricas y unido a la discusión común de los aportes e informes parciales de cada investigador.

Es así, como el objetivo principal de esta formación, parte de las actividades que realiza cada miembro del equipo en su investigación, confrontándolas en la discusión con el resto del grupo y enriqueciéndolas con las perspectivas teóricas en seminarios que se realizan al interior del Centro.<sup>51</sup>

Otro método de formación en este Centro,<sup>52</sup> es el reclutamiento de investigadores jóvenes, recién graduados, quienes tienen la oportunidad de experimentar, profundizar, refinar y especializar sus conocimientos, realizando investigaciones concretas. Además, cuentan con la tutoría de uno de los investigadores experimentados y realizan posteriormente estudios de postgrado en el exterior.

<sup>47</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. *Nómadas* 1997; (7). p 89

<sup>48</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. *Nómadas* 1997; (7). p 91

<sup>49</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. *Nómadas* 1997; (7). p 92

<sup>50</sup> González F. La formación de investigadores en la acción investigativa: La experiencia del CINEP (1972-1997). *Nómadas* 1997; (7). p. 111

<sup>51</sup> González F. La formación de investigadores en la acción investigativa: La experiencia del CINEP (1972-1997). *Nómadas*. 1997; (7). p 111

<sup>52</sup> González F. La formación de investigadores en la acción investigativa: La experiencia del CINEP (1972-1997). *Nómadas* 1997; (7). p 111

### **9.2.1 Algunas Estrategias Utilizadas En La Formación De Investigadores**

---

*Los Seminarios De Discusión Interna*<sup>53</sup> :

Son reflexiones, intercambios y discusiones interdisciplinarias sobre las experiencias de cada uno de los integrantes del grupo, temas específicos y lecturas recomendadas. Lo que contribuye a la formación de investigadores.

*El Texto Paralelo*<sup>54</sup>

Es el testimonio escrito de las reacciones, reflexiones y propuestas en torno al hacer en la investigación. Es el testimonio no sólo del propio sentir, percibir, pensar, desear, criticar y reflexionar sino también del sentir, pensar, percibir y producir ajenos. Es un instrumento que posibilita el aprendizaje, la investigación y la evaluación.

El texto paralelo contribuye a:

- Localizar, procesar y aplicar información pertinente.
- Desarrollar la capacidad creativa, crítica y autocrítica.
- Ampliar la práctica de expresión y comunicación.
- Reflexionar la propia experiencia en la producción y sistematización de los conocimientos.
- Manejar y ejercitarse desde el hacer, los procesos de pensamiento: Abstracción, inducción, deducción, análisis y síntesis.

Además, el texto paralelo permite que el investigador se re-descubra y re-valore como sujeto del proceso, no sólo desde el punto de vista del agente activo, sino desde la vivencia subjetiva, desde la creación imaginativa y desde la percepción intuitiva. Poniendo de manifiesto actitudes vitales, percepciones insospechadas y ganas de superación que posibilitan ir mucho más allá de lo planificado en el proyecto de investigación.

### **9.2.2 La Consolidación De Grupos De Investigación Como Estrategia Para formar Investigadores**

---

La investigación se aprende es investigando, Juntándose con quienes tienen experiencias, ejecutorias y autoridad para iniciar a los demás. Y que mejor lugar para aprender de otros, que los llamados grupos de investigación.

Los grupos de investigación constituyen la tarea más exitosa en producción de

<sup>53</sup> Gonzáles F. La formación de investigadores en la acción investigativa: La experiencia del CINEP (1972-1997). *Nómadas* 1997; (7). p 103

<sup>54</sup> Gutiérrez F. Hacia una propuesta alternativa para la formación de investigadores. *Nómadas* 1997; (7). p. 92

conocimientos y al mismo tiempo una buena estrategia de formación de nuevos investigadores. La vinculación de estudiantes a sus proyectos, la participación en el programa "jóvenes investigadores" de Colciencias, el papel de estos grupos en las evaluaciones universitarias y su participación en dirección de tesis de grado en los programas académicos, son estrategias capaces de aumentar el número de investigadores en las universidades a partir de dichos grupos.<sup>55</sup>

## 9.3 DESARROLLO CONCEPTUAL DE LAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DEL GIPECS

Según la Ley 266<sup>56</sup> "La enfermería es una profesión liberal y una disciplina de carácter social, cuyos sujetos de atención son la persona, la familia y la comunidad, con sus características socioculturales, sus necesidades y derechos, así como el ambiente físico y social que influye en la salud y en el bienestar". Por ser fundamentalmente un ejercicio profesional se debe desarrollar en el núcleo del ser humano y como práctica puede definirse como una relación de ayuda marcada por el dinamismo y la preocupación por los demás, relación en cuyo interior, la enfermera debe ayudar a la persona a alcanzar el mejor estado de salud posible<sup>57</sup>. Es decir, su razón de ser es cumplir finalmente una función social, desarrollándose desde y para el ser humano. La disciplina por su parte recoge el conocimiento significativo para todos los aspectos de la profesión, ese cuerpo de conocimientos evoluciona de manera independiente y tiene una forma particular de interpretar el cuidado y la salud. En este sentido la disciplina y la profesión deben ser evaluadas continuamente en términos de las necesidades sociales<sup>58</sup> y requieren que el enfermero(a) se preocupe por comprender la salud de las personas en una perspectiva integral para poder brindar un cuidado profesional que busque mejorar la calidad de vida de las comunidades, poniendo en primer lugar el ser humano y su dignidad.

### 9.3.1 Profesión De Enfermería:

La práctica "es una categoría colectiva que identifica actividades humanas con un objetivo social", Es así como la práctica social de Enfermería, hace alusión al sentido sociológico" que entiende la práctica social como una actividad con sentido", el cual es,

<sup>55</sup> Zapata V. La formación de investigadores en la Universidad de Antioquia. *Nómadas* 1997; (7). p. 201

<sup>56</sup> Colombia. Senado de la República de Colombia. Ley 266 de Enero 25 de 1996. [sitio en internet].Secretaría del Senado República de Colombia Disponible en [www.secretariasenado.gov.co](http://www.secretariasenado.gov.co) . Acceso el 1 noviembre 2003.

<sup>57</sup> Torralba F. La antropología del cuidar. España: Fundación Mapfie Medicina, 1998. p. 4-6

<sup>58</sup> Duran de Villalobos, María Mercedes. Enfermería: Desarrollo teórico e investigativo. Bogotá: Unibiblos; Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Enfermería; . 2001. p 21-23

satisfacer una necesidad social.<sup>59</sup>

Las profesiones que prestan servicios se distinguen por su objetivo social, que es explícito y reconocido por la sociedad<sup>60</sup>. El objetivo social de la profesión de Enfermería, es el Cuidado, tanto individual como colectivo, éste es un objeto histórico cruzado por dimensiones biológicas, psicológicas, sociales y culturales, que establece un proceso de construcción permanente para dicha profesión<sup>61</sup>.

La profesión de Enfermería, en sus inicios era influenciada por el modelo médico, que a su vez era influenciado por el modelo Flexneriano, el cual "afianzó, desde el punto de vista epistemológico, el paradigma positivista en medicina, caracterizado por la concepción del cuerpo humano como un conjunto de sistemas no relacionados" es decir, se hacía el estudio del ser, fundamentalmente en la dimensión biológica, en tanto se consideraban en poca medida las causas sociales de la enfermedad, debido a que las ciencias sociales tenían escaso desarrollo y se consideraban insuficientes dentro de la razón científica. La enfermedad era considerada como un evento puramente natural y la terapia se concentraba principalmente en el sistema afectado<sup>62</sup>.

El campo de acción de la práctica de Enfermería, alrededor de la década del cuarenta era casi exclusivo de la clínica y su quehacer estaba ajustado al modelo médico, que se enfocaba a desarrollar acciones más curativas que preventivas, en tanto la recuperación del cuerpo era el objetivo básico, donde el médico se constituía en el protagonista principal<sup>63</sup>.

La enseñanza en Enfermería se encontraba en su mayoría, a cargo de los profesores de las facultades de Medicina, la cual se efectuaba bajo este mismo paradigma. Además, los fundamentos de las Ciencias Sociales, se mantenían relevados por ser considerados de poca científicidad y se crean en espacios diferentes a los de la clínica, como lo es la enseñanza de la Salud Pública<sup>64</sup>.

Desde los años cincuenta en América Latina, las instituciones formadoras del

---

<sup>59</sup> Castrillón MC. La Dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p.108

<sup>60</sup> Castrillón MC. La Dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p108

<sup>61</sup> Grupo de Investigación. La Práctica de enfermería en el contexto social 1989-2001. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; (Documentación Interna del Grupo)..

<sup>62</sup> Castrillón MC. La Dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p. 63-67

<sup>63</sup> Grupo de Cuidado. Cuidado y práctica de enfermería. Santafé de Bogotá: Unibiblos. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Enfermería. 2000. p 90.

<sup>64</sup> Castrillón MC. La dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p. 63-67

profesional de Enfermería y de Medicina adoptan medidas que buscan acercar a los estudiantes a la realidad socio-sanitaria, después de encontrar muchos problemas que además de ser biológicos también son problemas sociales. Incluso se empieza a plantear "El movimiento de medicina preventiva, que buscaba una nueva actitud integral, preventiva y social de los profesionales hacia la salud", como contraposición al pensamiento higienista<sup>65</sup>.

Es así como este modelo se afianzó para la profesión de Enfermería en los años sesenta, con el ingreso en su plan de estudios de las ciencias de la conducta, la epidemiología, la salud pública, entre otras; y con la introducción de prácticas en centros de salud con énfasis en visitas domiciliarias y educación en salud. Sin embargo, estos cursos se dictaban sin ninguna relación unos de otros y desarticulados con la práctica.<sup>66</sup>

Al igual que la medicina preventiva, son muchos los modelos que han influenciado la formación de los profesionales de Enfermería, como ejemplo está la medicina comunitaria, la medicina familiar y la medicina social. Sin embargo, el actual deseo de esta profesión es tener sus propias teorías, donde se pueda dar una atención integral a las personas en sus niveles individuales y colectivos; y en sus dimensiones biopsico-socioculturales.

Se concluye, entonces, que el proceso de formación en enfermería "es un hecho socio-histórico que se fundamenta en la división social y técnica del trabajo, el desarrollo del conocimiento en salud, las políticas sanitarias y de educación, y en la concepción sobre la salud y la enfermedad";<sup>67</sup> y debe estar orientado hacia "el sujeto de atención y no hacia el problema médico"<sup>68</sup>.

### 9.3.2 Disciplina De Enfermería

---

Como se dijo anteriormente la disciplina es aquella que recoge el cuerpo de conocimiento de la profesión y la fundamenta. Para el caso de la enfermería el interés principal está en la comprensión del cuidado, como acto de interacción humana, recíproco e integral, que guía la práctica de Enfermería<sup>69</sup>. Es por esto que es indispensable afianzar el interés de Enfermería para fundamentar el cuidado, siendo éste el aspecto central en la teoría de

<sup>65</sup> Castrillón MC. La dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p. 63-67

<sup>66</sup> Castrillón MC. La dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p. 63-67

<sup>67</sup> Lozada E., Sánchez L., Pérez L. et al. Estudios sobre la práctica de enfermería. Invest Educ Enferm 1992; 10(2). p 30

<sup>68</sup> Grupo de Cuidado. Facultad de Enfermería. Universidad Nacional de Colombia. Cuidado y Práctica de Enfermería. Santafé de Bogotá: Unibiblos. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Enfermería; 2000. p 106-114

<sup>69</sup> Grupo de Cuidado. Facultad de Enfermería. Universidad Nacional de Colombia. Cuidado y práctica de enfermería. Santafé de Bogotá: Unibiblos. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Enfermería 2000. p 24

Enfermería, por tanto "todo conocimiento de Enfermería reside dentro de la situación de Enfermería y por ello la situación de Enfermería es a la vez el depósito y el conocimiento de Enfermería".<sup>70</sup> Tal situación se conoce como una experiencia vivida y compartida, en la cual el cuidado entre la enfermera y la persona cuidada establece un crecimiento personal mutuo.

Medina<sup>71</sup> plantea que la enfermería tiene como objeto de conocimiento el cuidado, lo cual es el criterio fundamental para distinguirla de otras profesiones. Según Colliere<sup>72</sup>, cuidar es un acto de VIDA, que constituye una multiplicidad de actividades que dirigidas a mantener y conservar la vida, permiten que ésta se conserve y continúe. Como acción, cuidar no es una acción cualquiera, sino una acción que tiene una direccionalidad concreta y determinada, no es algo puntual, sino un continuo y se desarrolla paralelamente a las etapas del ciclo vital humano<sup>73</sup>. De acuerdo con lo anterior, Henderson<sup>74</sup> afirma "Si el objetivo final de la enfermería es la independencia de la persona y la prevención de las recaídas en la dependencia, la enfermería debe tener continuidad". Cuidar a alguien es convertirlo en el verdadero centro de esa acción, es invitarlo dejarse ayudar, ceder su responsabilidad y su ansiedad, es aportar elementos para que la persona pueda ser autónoma y valerse por sí mismo<sup>75</sup>, es conocer a la persona, comprenderla, "meterse en su piel"<sup>76</sup>. Cuidar es reconstruir y recomponer globalmente la estructura del ser humano que ha sufrido una desestructuración patológica de su ser. No significando esto recomponer todas y cada una de sus dimensiones individualmente, sino reconquistar las relaciones entre ellas y fundamentales del ser humano con su entorno<sup>77</sup>.

Cuidar a alguien es estar presente y establecer una relación interpersonal, que significa integrar en uno mismo la vida interior del otro y participar de sus pensamientos, es estar con él, pero no de cualquier manera, sino de una manera muy propia y singular, es ayudar a que el otro sea, es promover su ser, apostar por él y velar por la integridad y

<sup>70</sup> Grupo de Cuidado. Facultad de Enfermería. Universidad Nacional de Colombia. Cuidado y práctica de enfermería. Santafé de Bogotá: Unibiblos. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Enfermería; 2000. p 4

<sup>71</sup> Medina JL. La pedagogía del cuidado: saberes y prácticas en la formación universitaria en enfermería. Barcelona: Alertes; 1999. p 35

<sup>72</sup> Colliere MF. Promover la vida: de la práctica de las mujeres cuidadoras a los cuidados de enfermería. Madrid: Interamericana Mc Graw-Hill; 1993. p 233-234

<sup>73</sup> Torralba F. La antropología del cuidar. España: Fundación Mapfre Medicina; 1998. p 315 y 322.

<sup>74</sup> Henderson V. La naturaleza de la enfermería: reflexiones 25 años después. España: Interamericana McGraw-Hill; 1994. p 66

<sup>75</sup> Torralba F. La antropología del cuidar. España: Fundación Mapfre Medicina; 1998. p313

<sup>76</sup> Henderson V. La naturaleza de la enfermería: reflexiones 25 años después. España: Interamericana McGraw-Hill; 1994. p 34

<sup>77</sup> Torralba F. La antropología del cuidar. España: Fundación Mapfre Medicina; 1998. p 338

la unidad de su ser<sup>78</sup>. Es concebir al sujeto como un ser complejo, en tanto ser sujeto es ponerse en el centro de su propio mundo para ocupar el lugar del Yo, lo que implica también poner en el centro de su mundo a los suyos, padres, hijos, hermanos y conciudadanos<sup>79</sup>. “No sirven las recetas de tipo generalista, sólo sirve el acompañamiento interpersonal y eso significa singular y singularizante. Lo cual presupone, un gran conocimiento de cada ser personal, especialmente de su circunstancia, de su biología y de su biografía”<sup>80</sup>

Según Evelyn Adam, el “Cuidado de Enfermería se entiende como el proceso por medio del cual se logra preservar o restablecer la integralidad de un ser humano, atendiendo a sus necesidades fundamentales”<sup>81</sup> En esta medida, cuidar implica la comprensión hacia el otro, lo que incluye un proceso de empatía, identificación y proyección. Además, el cuidado como fenómeno humano, está inscrito en la intersubjetividad, la cual involucra apertura, simpatía y generosidad<sup>82</sup>.

Es por esto, que una de las responsabilidades del Enfermero/a es la de trabajar con fundamento en las evidencias y en la generación de conocimientos, para que el acto del cuidado sea una actividad reflexiva, deliberada y autónoma; y así, en la práctica de Enfermería, “se conjuguen requisitos de garantía de calidad, tanto desde lo científico-técnico, como desde la meta de preservar la dignidad humana, integrando arte y ciencia dentro del proceso de asistencia/cuidado”; para que, además de interpretar signos y síntomas, se comprenda también el sentido, los sentimientos y las actitudes del otro<sup>83</sup>.

## 9.4 ENFOQUES DEL PROCESO SALUD – ENFERMEDAD

La salud ha sido una constante preocupación en todas las épocas y en todas las sociedades y culturas. Su definición ha evolucionado a través de la historia de acuerdo al valor social y cultural que se ha dado en cada momento y a la metodología empleada para analizarla, lo que la hace un producto del cambio social.

<sup>78</sup> Torralba, Francesc. La antropología del cuidar. España: Fundación Mapfre Medicina; 1998. p 316-325

<sup>79</sup> Morin E. Introducción al pensamiento complejo. México: Gedisa; 1994. p 87-110

<sup>80</sup> Torralba F. La antropología del cuidar. España: Fundación Mapfre Medicina; 1998. p 326-327

<sup>81</sup> Castrillón MC. La dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; . 1997. p 50

<sup>82</sup> Vásquez ML. El cuidado de enfermería desde la perspectiva transcultural: una necesidad en un mundo cambiante. Invest Educ Enferm 2001; 19(1):p. 50

<sup>83</sup> Castrillón MC. Teoría y práctica de enfermería. Invest Educ Enferm 2001; 19(1): p. 56

Así mismo, el proceso salud – enfermedad, ha pasado por diferentes etapas, en las cuales los factores económicos, políticos y sociales han sido determinantes en su progreso así como en el planteamiento de soluciones. En este desarrollo se pueden identificar varios paradigmas o teorías que permiten explicar la realidad del mundo y la identificación de problemas concretos, entre los que se encuentran los enfoques unicausal, multicausal y el histórico social, que han dado fundamento a la aparición de los modelos curativo, preventivo y de Promoción de la Salud, respectivamente.

### 9.4.1 Enfoque Unicausal

---

Este es el paradigma que busca reconocer una causa única de las enfermedades, es el llamado unicausal en epidemiología, el cual como fenómeno ligado a los gérmenes y virus, sustituye a las concepciones sobrenaturales de la enfermedad.

En el siglo XVIII y XIX surge el estudio sobre la anatomía patológica y clínica médica y sus planteamientos de la enfermedad como resultante de la pobreza y otras condiciones sociales, dándose el debate teórico de la causalidad de las enfermedades entre contagio versus condiciones sociales, resuelto por los descubrimientos de Pasteur y Koch a fines del siglo XIX, cuando se acepta la teoría de los gérmenes como la dominante y representa un reforzamiento del organicismo o biologicismo, implantando el estudio de lo individual sobre lo colectivo para la comprensión de la enfermedad y sus condicionantes <sup>84</sup>.

En 1910, Flexner, intenta asentar firmemente el conocimiento que emplea el médico en su práctica cotidiana en ciencias básicas sustentadas en el estudio exploratorio y experimental del organismo humano o animal. La profesión de Enfermería, en sus inicios era influenciada por el modelo médico, que a su vez era influenciado por este modelo Flexneriano, el cual "afianzó, desde el punto de vista epistemológico, el paradigma positivista en medicina, caracterizado por la concepción del cuerpo humano como un conjunto de sistemas no relacionados" es decir, se hacía el estudio del ser, fundamentalmente en la dimensión biológica, en tanto se consideraban en poca medida las causas sociales de la enfermedad, debido a que las ciencias sociales tenían escaso desarrollo y se consideraban insuficientes dentro de la razón científica. La enfermedad era considerada como un evento puramente natural y la terapia se concentraba principalmente en el sistema afectado <sup>85</sup>.

Este paradigma causa la desintegración del conocimiento biológico-clínico, disminuyendo la calidad de la formación de los recursos humanos y terminando con la visión integral del paciente; donde se acaban el verdadero replanteamiento del sujeto profesional que se debe formar y los conocimientos que debe poseer, quedando los

<sup>84</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME. Paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf). Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>85</sup> Castrillón MC. La dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p. 63-67



factores psicológicos y sociales en un lugar relegado, en materias aisladas, y por lo tanto, no son percibidas como básicas en el conocimiento médico<sup>86</sup>.

Este modelo se encuentra vigente tanto en escuelas de medicina como en las instituciones de salud. La enfermedad era y es todavía, analizada a través de conocimientos etiopatogénicos, diagnósticos terapéuticos y profilácticos en el hombre, y la respuesta a este objetivo, se realiza por medio de un quehacer profesional de tipo curativo, que no comprende totalmente al hombre, ya que no explica la complejidad de los fenómenos y aún menos intenta modificar su relación con la naturaleza de forma favorable<sup>87</sup>.

#### 9.4.2 Enfoque Multicausal

Este paradigma se origina entre finales del siglo XIX y la tercera década del presente siglo, y consta de tres componentes: El agente, el Huésped y el Entorno o Ambiente, los cuales intervienen favorable o desfavorablemente para la aparición de fenómenos, adoptando un tipo concreto de relación causal, en la que un solo agente es suficiente para producir la enfermedad; y el huésped y su entorno se limitan a modificar o matizar el efecto de dicho agente. Es por lo anterior que se genera la necesidad de dar repuesta adecuada al sistema social en el campo de la salud, siendo la teoría unicausal insuficiente para interpretar la realidad. Además, ante los grandes avances tecnológicos y la especialización, se inicia un redescubrimiento del carácter social y cultural de la enfermedad y su articulación con la estructura de la sociedad<sup>88 - 89</sup>.

En el campo de la salud, la concepción unicausal de la enfermedad, ya no se ajusta a las necesidades de los sujetos, lo que requiere una reconstrucción de los conceptos de salud y enfermedad que sirvan de apoyo teórico para la reorganización de los programas de salud, en el marco de los planes de desarrollo para la prevención de la enfermedad. Esto conduce a la búsqueda de una explicación de esta última desde una perspectiva mucho más amplia que permita la intervención sobre los elementos sociales que pudiesen estar comprometidos con su causa<sup>90</sup>.

<sup>86</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME. Paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf) . Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>87</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME. Paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf) . Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>88</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME., Paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf) . Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>89</sup> Colomer C. Álvarez C. Promoción de la salud y cambio social. Barcelona: MASSON S.A; 2001. p 15

<sup>90</sup> Quevedo E. El proceso salud - enfermedad: hacia una clínica y una epidemiología no positivistas. Bogotá: 1990. p 38

Desde los años cincuenta en América Latina, las instituciones formadoras del profesional de Enfermería y de Medicina adoptan medidas que buscan acercar a los estudiantes a la realidad socio-sanitaria, después de encontrar muchos problemas que además de ser biológicos también son problemas sociales. Incluso se empieza a plantear "El movimiento de medicina preventiva, que buscaba una nueva actitud integral, preventiva y social de los profesionales hacia la salud", como contraposición al pensamiento higienista<sup>91</sup>. No obstante, éste no impactó a las ciencias de la salud, y sólo generó el surgimiento de los departamentos preventivos y sociales en las diferentes facultades y escuelas. Aparecen entonces las disciplinas de Salud Pública, Administración, Epidemiología, Estadística, Saneamiento Ambiental y Educación para la Salud, que se manejan al margen de los componentes biológicos - clínicos de los planes de estudio<sup>92</sup>.

Por ejemplo, el concepto de Salud Pública<sup>93</sup>, a pesar de ser amplio, está orientado hacia un sentido más pragmático y preventivo. En tanto, éste es la práctica de las medidas de Medicina Preventiva en todos los casos donde sea posible. Esto incluye la prevención de las enfermedades, prolongación de la vida y eficiencia en los esfuerzos de la comunidad, dirigidos a:

- Educación de los individuos en los principios de la Higiene personal y pública.
- Sanidad del medio ambiente.
- Control de las enfermedades prevenibles.
- Organización de los servicios médicos y de enfermería para el diagnóstico temprano y tratamiento preventivo del individuo.

A pesar de esto, el modelo unicausal de la primera epidemiología seguirá dominando por estos años. La visión multicausal no entrará sino hasta los años 60, cuando los cambios sociales que comenzaron a producirse en América durante esta década, como consecuencia del impacto de la Revolución Cubana, exigieron una reorganización de la política y la economía interamericana que tubo como consecuencia el comienzo de la utilización de las ciencias sociales como instrumentos de análisis para la formulación de los Planes de Desarrollo para los países americanos en el marco de la política de la Alianza para el progreso<sup>94</sup>.

<sup>91</sup> Castrillón MC. La Dimensión social de la práctica de enfermería. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería; 1997. p. 63-67

<sup>92</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME. paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf). Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>93</sup> Quevedo E. El proceso salud - enfermedad: hacia una clínica y una epidemiología no positivistas. Bogotá: 1990. p84

<sup>94</sup> Quevedo E. El proceso salud- enfermedad: Un proceso social. Santafé de Bogotá: Programa Nacional de Ciencia y Tecnología de la Salud.: Colciencias; 1991. p. 29

Sin embargo, este paradigma mantiene algunas de las características del enfoque anterior, ya que conlleva un nuevo tipo de relación causal, en la que varias causas producen un único efecto. Al mismo tiempo, en el quehacer profesional, el paradigma multicausal se incorpora a la prevención, más de tipo individual que colectivo, sin considerar aún la historicidad social de los problemas médicos, conservándose elitista y costoso, donde la planeación y la formación, a pesar de incorporar aspectos pedagógicos, continúan siendo normativas.

### 9.4.3 Enfoque Histórico Social

La tendencia actual, en el campo de la medicina es conocer los problemas del proceso salud-enfermedad y sus relaciones con la práctica profesional integral, no solamente con la utilización las ciencias biológicas sino también con el apoyo de las ciencias sociales. Es así, como este paradigma se propone construir el objeto de estudio de la epidemiología reconociendo su carácter histórico- social en el nivel colectivo y su articulación con el conjunto de procesos sociales, siendo este el proceso salud-enfermedad<sup>95</sup>.

La respuesta científica técnica y social al proceso salud-enfermedad se realiza a través de una práctica profesional conformada por tres elementos articulados entre sí: El primero, se refiere a la formación de recursos humanos, donde toman importancia la práctica profesional integral, multi, Inter y transdisciplinaria, la relación entre la teoría y la práctica, trabajo grupal; así como la integración entre lo biológico, social, individual y colectivo. El segundo elemento, es la producción de conocimientos que parte de la realidad actual. El tercero es la producción de servicios con una prevención integral, bases políticas, económicas y culturales, así como la práctica de una planeación y administración estratégica, lo que permite un desarrollo de la prevención integral hacia los valores positivos de la salud en relación con la naturaleza, la técnica y la cultura del hombre y de la mujer, globalmente considerados<sup>96</sup>. Es aquí donde se vincula La Promoción de la Salud, la cual no se refiere tanto a la prevención y control de la enfermedad sino a un proceso que permite que las personas y las comunidades puedan mantener y mejorar su calidad de vida en el sentido más amplio, es decir, en lo que se refiere al bienestar físico y mental, a las relaciones con los demás, a la creatividad y productividad, a las satisfacciones personales; y desde ahí, convertirse en un instrumento para alcanzar el más alto nivel de bienestar social e individual de las poblaciones<sup>97</sup>.

<sup>95</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME. Paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf). Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>96</sup> Moedano Jiménez B., Martínez Cisneros RA., Valdivia Hernández ME. Paradigmas de la salud – enfermedad. [Sitio en Internet]. Gobierno del distrito Federal. Secretaría de Salud. Disponible en [http://www.salud.df.gob.mx/difusion\\_interna/boletin/boletin\\_no12.pdf](http://www.salud.df.gob.mx/difusion_interna/boletin/boletin_no12.pdf). Acceso el 24 septiembre 2002

<sup>97</sup> **García I. P** promoción de la salud: una antología. , 403p. **Revista Española de Salud Pública [Publicación periódica en línea]** 1997 May.Jun [citada 2002 sep 24]; 71(3):317-320 Se encuentra en <http://www.msc.es/salud/epidemiologia/resp/199703/recension.htm>.

Es decir, La Promoción de la Salud, es una estrategia global que se dirige a la población en su conjunto y no sólo a los enfermos; está centrada en el desarrollo de la salud y sus causas sociales y no sólo en lo biológico. La cual combina metodologías y planteamientos diversos que renuncian al monopolio corporativo, además de favorecer la participación y la autoayuda que la distancian del paternalismo, no tratándose de un servicio médico, sino de una actividad en el ámbito de la salud pública y las políticas sociales <sup>98</sup> .

---

<sup>98</sup> Colomer C. Álvarez C. Promoción de la salud y cambio social. Barcelona: MASSON S.A; 2001. p 27

# 10. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

## CRONOGRAMA

Tabla No. 1

MESES/SEMESTRE ACTIVIDADES	Primer semestre				Segundo semestre				Tercer Semestre				Cuarto semestre			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Revisión bibliográfica																
Formulación del Problema																
Marco Teórico																
Revisión Documental																
Elabor y aprob del proyecto																
Estudio Exploratorio																
Entrevistas																
Análisis de la Información																
Elaboración del informe final																

## 10.2 PRESUPUESTO

Tabla No.2

RUBROS	DESCRIPCIÓN	VLR UNITARIO	VALOR
RECURSO HUMANO	<b>Investigador 576 h</b>	<b>9000</b>	<b>5.184.000</b>
	Asesora 192 h	13.700	2.630.400
EQUIPO	Computador con impresora Grabadora pequeña Software para Transcripción de entrevistas	2.000.000 120.000	<del>600.000</del> 240.000
MATERIALES	Papel Disquetes Casetes para impresiones	50.000 20.000 30.000	<b>300.000</b>
Transporte y otros	Transporte Llamadas telefónicas para contacto con participantes Imprevistos	300.000 100.000 1.850.000	<del>50.000</del> 2.250.000
TOTAL			13 559 400

# 11. RESULTADOS DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL GIPECS

El grupo de investigación “La Práctica de Enfermería en el Contexto Social”—GIPECS—funciona en la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia aproximadamente desde el año 1989. Se interesa por aportar elementos conceptuales a la enfermería y generar conocimientos que fortalezcan la práctica de esta disciplina. Como grupo de investigación lleva a cabo dos funciones básicas: investigar y formar investigadores, para ello ha generado una dinámica de grupo y unas estrategias de trabajo de las que se derivan aprendizajes no sólo desde el punto de vista investigativo sino también personales, profesionales y académicos para sus miembros. Se trata de un grupo amplio y heterogéneo, en tanto que su tema principal se aborda desde cuatro diferentes líneas de investigación<sup>99</sup> en las que participan docentes con diferente nivel de experiencia investigativa y estudiantes de pre y postgrado. Estos/as últimos formados/as en distintas disciplinas. Durante su trayectoria el grupo ha realizado aportes importantes a la enfermería en general y actualmente se proyecta hacia el futuro, a través de las ejecutorias que realizan sus integrantes.

<sup>99</sup> Líneas del GIPECS: Gestión De La Calidad Del Cuidado, Sociología De La Profesión De Enfermería, El Cuidado Y Los Cuidadores Y Cultura Y Cuidado De La Salud

En general, el GIPECS puede definirse como un grupo de aprendizaje, el cual, se caracteriza porque tiene como objeto común “el conocimiento” y porque sus integrantes son conscientes de que éste debe ser construido, recreado y transformado. Saben que avanzar en el conocimiento, implica modificar o cambiar el tipo de relaciones que se dan en el interior del grupo y asumir la responsabilidad de indagar, analizar, criticar y producir conocimientos para transformarse a sí mismos y a la realidad<sup>100</sup>.

Reconstruir y comprender las experiencias de un grupo en general no es fácil. Ello implica acercamientos a los múltiples factores que determinan su lógica. Para este caso, la sistematización de la experiencia del GIPECS se planteó desde tres ejes: dinámica grupal: generada por la interacción de sus integrantes, proceso de formación de investigadores: representado en las vivencias significativas del grupo y, aportes a la enfermería: visibilizados a través de los productos del grupo.

El seguimiento a estos ejes mostró que la lógica del GIPECS está en íntima relación con el contexto en que se desenvuelve y la dinámica grupal generada por la interacción de sus integrantes. Esta interrelación genera una forma de asumir las tareas propias de sus funciones, unos aprendizajes y una proyección de su trabajo. Por esto, este informe, que presenta los resultados de la sistematización de la experiencia del grupo, se organizó en cinco apartados. El primero, a modo de introducción, presenta el contexto histórico en el que tiene lugar la consolidación del grupo. El segundo, versa sobre la dinámica actual en que se desenvuelve el grupo, no se hace énfasis en las fechas sino en los acontecimientos y momentos más significativos que, según sus integrantes, influyeron en el proceso de consolidación. El tercero, muestra las estrategias utilizadas por el grupo para la realización de sus tareas. El cuarto, se refiere a la manera como el grupo asume sus principales tareas: investigar y formar investigadores, mostrando percepciones, motivaciones, vivencias con respecto a la práctica investigativa y aprendizajes que adquieren sus integrantes. El quinto, muestra los aportes del grupo a su facultad, a la enfermería como disciplina y profesión y al entorno social y profesional de la enfermería.

## 11.1 HISTORIA DEL GIPECS

Los cambios en la dinámica mundial, producidos en las dos últimas décadas, han generado transformaciones en todos los ámbitos de la vida social y de manera especial en la producción de conocimiento en los países del tercer mundo. El uso de nuevas tecnologías, la aparición de nuevos problemas de investigación y el reconocimiento de la importancia de realizar análisis contextualizados de la realidad propia, han dinamizado la vida de las universidades y de los grupos de investigación. La existencia del GIPECS está determinada por la confluencia de dinámicas nacionales e internacionales que afectan a la Universidad de Antioquia y a la Facultad de Enfermería, las cuales permiten identificar, dentro del proceso de consolidación del GIPECS, tres momentos, que se diferencian

---

<sup>100</sup> Chehaybar E. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. Perfiles Educativos. Universidad Nacional Autónoma de México 1994;(63): p 47



entre sí por la calidad de las relaciones y la definición y distribución de roles entre sus integrantes. Para efectos de la explicación, estos momentos se han denominado: origen del grupo, conformación del grupo y, consolidación del grupo. La relación entre estos momentos puede verse como una cadena sucesiva de eventos en los que las nuevas dinámicas mundializadoras, las políticas nacionales de fomento a la investigación, las exigencias del medio social en cuanto a producción de conocimiento y las necesidades de la Facultad de Enfermería juegan el papel de agentes dinamizadores del trabajo del grupo.

### 11.1.1 Origen Del Grupo (1980 ~ 1989)

---

***“No era como una cosa muy institucionalizada en la Facultad..., era más una cosa que nosotros queríamos hacer. 05-18***

A partir de los 80, las Universidades colombianas comienzan a vincular formalmente profesores en calidad de investigadores; los cuales se sumaron a un

importante grupo de “doctorados” formados en Europa y Estados Unidos que habían regresado a sus instituciones académicas para aplicar lo aprendido <sup>101</sup>.

Por iniciativa personal, los líderes de las comunidades académicas, formados dentro de las políticas investigativas de los años sesenta y setenta, empezaron a gestar procesos investigativos que no pueden ser considerados producto de la acción institucional, en tanto, en ese momento no se tenía clara la importancia del trabajo investigativo grupal ni la preparación para el relevo generacional en las instituciones de educación superior. Por esto se afirma que, en general, los grupos actuales de investigación de punta, nacieron por iniciativa personal y se fueron consolidando espontáneamente <sup>102</sup>. Este es el caso del GIPECS, el cual inició como un grupo de carácter voluntario vinculado a la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.

La asociación voluntaria

A mediados de la Década de los ochenta un grupo de profesoras de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, con trayectoria investigativa e interesadas en avanzar en el conocimiento propio de la enfermería, se propuso la tarea de recopilar las investigaciones de enfermería producidas en el país. Como estrategia principal para realizar su propósito decidieron reunir a varias personas que se desempeñaban como profesionales en distintos servicios de salud de la ciudad de Medellín, de tal manera, que el grupo de profesoras se fue convirtiendo en un grupo que recogía las inquietudes profesionales y personales de aquellas(os) que querían, realizar aportes a la profesión. Esto sumado a las necesidades de la Facultad, específicamente en cuanto a la formación de investigadores, hicieron que, en su primera fase, el GIPECS, funcionara básicamente como un grupo de estudio.

<sup>101</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de la formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1999 (9):p40

<sup>102</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de la formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1999 (9): p45

A pesar de ser un grupo de investigadoras voluntarias contó con el respaldo de la Universidad y la Facultad, como fuente de seguridad y apoyo para su trabajo <sup>103</sup> y les permitió ganar independencia en cuanto a la organización de sus actividades de investigación y manejo de fondos económicos para las mismas <sup>104</sup>.

Para la conformación de un grupo, se requiere de motivaciones entre sus integrantes que sustenten un deseo claro de pertenencia. En ese momento el deseo de pertenecer al grupo se daba porque predominaba un juego de afinidades y simpatías personales. El deseo de vinculación no se daba por poderío, orgullo o seguridad, que suelen ser las motivaciones iniciales más frecuentes dentro de un grupo <sup>105</sup> . .

A partir de estos elementos surge el pilar fundamental para su constitución, el cual, consiste en la definición de un factor común que permita generar identidad entre sus miembros y mantener la motivación como algo voluntario y no por imposición institucional <sup>106</sup> . A medida que las personas trabajaban dentro del grupo, se empezaron a reconocer afinidades y características comunes, como la disciplina y la responsabilidad, los cuales, como factores de cohesión, facilitaron la unificación en el grupo <sup>107</sup> . Para ello se realizaron algunas capacitaciones relacionadas con las áreas de interés que llevó a una identificación con los postulados de la medicina social y las afianzó tanto desde la epistemología como desde la técnica y métodos de investigación.

***“Lo otro era que éramos personas que adicional a eso, estábamos interesadas en avanzar más en el conocimiento, y casi todas hicimos seminarios de epistemología, de historia de las ciencias, de filosofía, de métodos cuantitativos, cualitativos y siempre estábamos en ciencias sociales, en educación, en filosofía, o en salud pública recibiendo cursos de investigación y en discusiones sobre investigación” 09-29***

Este puede denominarse el primer momento del grupo, el de la *pretarea* o *indiscriminación*, en el que los objetivos aparecen confusos, y hay incoherencia organizativa frente a la tarea <sup>108</sup> . En el GIPECS esto se evidencia en el hecho que siendo su interés el de constituirse como grupo de investigación, en ese momento estaba realizando tareas que, aunque relacionadas, no eran específicas de sus objetivos, como por ejemplo, revelar necesidades de la Facultad, contribuir a la conformación del centro

<sup>103</sup> Lifton WM. Trabajando con grupos. México: Limusa Wiley S.A; 1972. p. 176-179

<sup>104</sup> Caraballo L. Manual del investigador. Cartagena: Universidad de Cartagena, Centro de Investigaciones científicas y tecnológicas; 1994. p 36

<sup>105</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; 1985. p 27-32

<sup>106</sup> Rivera B. Osorio O. Tangarife D. et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p13

<sup>107</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; 1985. p 27-32

<sup>108</sup> Chehaybar E. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. Perfiles educativos. Universidad Nacional Autónoma de México 1994;(63):p 49-51

de investigación de la misma y realizar funciones específicas acerca de la conceptualización del cuidado, lo que incluyó la escritura de un artículo para publicación.

Generalmente, durante la primera fase de un grupo se distinguen dos etapas: de formación y de conflicto <sup>109</sup>. La primera es la que da propiamente inicio al grupo, se van conociendo las personas y acordando los propósitos a trabajar; y la segunda, se refiere a un sentir de frustración que se puede percibir entre lo que se da y lo que se espera del grupo. Por eso, a este momento también se le llama *período de aparente grupo* <sup>110</sup>, donde cada miembro trata de incluir sus intereses. Es la etapa de aprendizaje donde, por el alto grado de relación interpersonal se puede pensar que el grupo está en condiciones de producir.

La cohesión en GIPECS se caracterizaba por los factores socio-afectivos, los cuales engloban valores como la disciplina y la responsabilidad, generados por la atracción hacia un objeto común, característica de los grupos en formación <sup>111</sup>; y que hace que el grupo dirija su trabajo hacia una acción colectiva. Mediante la participación en capacitaciones en temas de interés, como medio para alcanzar el objetivo, o sea, el avance en el conocimiento de enfermería, se afianza el interés y concretan los temas de investigación.

### El grupo de epidemiología

Paralelamente a este grupo de estudio, en la Facultad de Enfermería existía otro grupo que asumió el enfoque de la epidemiología clásica. Sus integrantes habían sido formadas en la Escuela Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia y mostraban un gran dominio de las técnicas cuantitativas de investigación. Gracias a la diferencia de enfoques entre los dos grupos se generó un ambiente favorable a la disertación académica que terminó influyendo en el crecimiento y construcción de un colectivo que mostró la vitalidad intelectual de la Facultad de Enfermería.

Así, la cohesión del grupo comienza a darse no sólo por los factores y los procesos que implican focalización y valorización del grupo por parte de sus miembros <sup>112</sup> sino también por la interacción que se presenta con otros grupos dentro del entorno social de la Facultad <sup>113</sup>. El grupo de epidemiología, en la medida en que su mayor enfoque era el

<sup>109</sup> Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín: Alcaldía de Medellín 1994. p 20

<sup>110</sup> Grupos y equipos, Teoría de Grupos. [Sitio de Internet]. Portada del Estudiante de RRHH de la Universidad Champagnat, Mendoza, Argentina. Apuntes, Trabajos y Monografías de Recursos Humanos y otros temas de Negocio. Disponible en [www.uch.edu.ar/rrhh](http://www.uch.edu.ar/rrhh). Acceso el 29 marzo 2004

<sup>111</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas. 1999; 19(1): p13

<sup>112</sup> Etnocentrismo entendido como conjunto de factores y procesos precedentemente recordados que implican focalización y valorización del grupo por sus miembros, en todos los planos, de la nación al club o a la banda.

<sup>113</sup> Chehaybar E. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. Perfiles Educativos. Universidad Nacional Autónoma de México 1994; (63): p47

cuantitativo, modelo dominante en el mundo académico de la época, tenía mayores desarrollos investigativos y se constituyó par y modelo para el GIPECS.

Necesidades de la Facultad

Gracias a la conformación de estos dos grupos, se empezaron a identificar, en la Facultad, algunas debilidades relacionadas con el vínculo entre la docencia y la investigación. En aquella época, contraria a la actual, en la Universidad de Antioquia se le daba mayor relevancia a la docencia, dejando a la investigación como una asignatura más del currículo.

***“Pero de todas maneras en esa época, cada quien también, estaba en su pedacito en la docencia y habían otros profesores que estaban dedicados a la investigación porque dictaban los cursos de investigación” 08-10***

De otro lado, la Facultad tenía un interés muy grande en crear la maestría en Enfermería, para lo cual debía contar con suficiente desarrollo investigativo en el área de enfermería. Esto era una falencia en la Facultad pues, además, de tener pocos desarrollos investigativos se encuentra con que, las enfermeras estaban investigando asuntos generales, que podían ser indagados por otros profesionales y, lo cual contribuía a la baja investigación sobre el cuidado. Por estas razones se inicia, en la Facultad, un cuestionamiento alrededor del asunto del cuidado que llevó al mismo tiempo a indagar sobre las teóricas de la Enfermería.

***“Y entonces ahí nos preguntamos pues cuál era el objeto propio de la enfermería y por esa vía empezamos a descubrir con más claridad la dimensión de la disciplina y la dimensión del cuidado. Eso hizo que empezáramos a trabajar e indagar sobre las teóricas en enfermería”. 09-7 “En esa época apenas estábamos empezando a trabajar con las teoristas, entonces buscábamos todo esos cuatro grandes conceptos: el hombre, la salud, el medio ambiente, y cuál era la otra?. Ha! La Salud-enfermedad, el medio ambiente, enfermería y el hombre. Bueno eso era la cosa. Entonces unos conceptos como muy distintos”. 05-12***

Creación del centro de Investigaciones —CIFE— y de la revista de la Facultad de Enfermería

En general, había un interés especial por la construcción del conocimiento para poder alcanzar la autonomía de la profesión, para ello, era necesario tener espacios de profundización temática que contribuyeran a la construcción de escuela mediante las líneas de investigación y así lograr un dominio de temas específicos relacionados con la enfermería. Todo esto podría darse a través de la organización de la investigación en la Facultad afirmada en un centro de investigación y en la publicación de una revista que aportara a la construcción de ese conocimiento de enfermería.

***“Porque se estaba pensando en tener también un centro de investigaciones que recogiera o que permitiera administrar de mejor forma el trabajo investigativo de la Facultad ya veníamos trabajando en la publicación de una revista cuyo título mismo era sobre investigación y entonces habría que dar una mejor respuesta y cualificar la investigación en la Facultad”. 09-4***

Es así como nace el Centro de Investigación Facultad de Enfermería —CIFE—, el cual facilitó a las enfermeras realizar investigaciones de manera autónoma, sin el apoyo de los epidemiólogos, médicos u otros profesionales de la salud. La existencia del CIFE les

permitió, también, mayor autonomía en cuanto a la administración de los recursos destinados a la investigación y a la elección de objetos de investigación. Esto contribuyó a ganar autoconfianza en cuanto a la capacidad de generar su propio conocimiento, de acuerdo a las necesidades de la academia y de los servicios de salud, contribuyendo de manera importante al crecimiento de la profesión.

En 1990, después de la creación del Centro de Investigación en la Facultad, en Colombia se planteaba la necesidad de crear centros de excelencia investigativa en instituciones de educación superior, comprometidos con la generación de conocimientos y tecnologías de punta. Estos centros deberían, mediante la educación, capacitación, culturización, entrenamiento y profesionalización de sus gentes, mantener el país en condiciones de igualdad con los países desarrollados del mundo <sup>114</sup>. El hecho de que para esa fecha ya la Facultad de Enfermería contara con el CIFE constituyó un punto a favor para el impulso del trabajo investigativo en la Facultad y específicamente del GIPECS.

***“Era un reto también para nosotros, no diluirnos con otros, sino, nosotros mismos enfrentados a la responsabilidad de un qué era lo que íbamos a investigar y cuáles líneas eran las que íbamos a desarrollar. Creo que eso nos ha permitido también crecer, tener autonomía, se requiere tener autonomía real para uno crecer como persona y como profesión” 09-111***

Tener su propio centro de investigación representaba entrar en un juego de poder con la profesión médica y desligarse del yugo al que estaba sometida la profesión de enfermería.

***“Esos son cuestiones también de poder. No es lo mismo depender de un centro de investigaciones médicas, en donde la mirada es absolutamente positivista, la verdad está en un solo enfoque y la prioridad de la investigación es cierto tipo de investigaciones. Y tú entras a competir ahí, tener tu propio centro donde la competencia está en la calidad también, pero dentro de los intereses de las preguntas que son de interés para nosotros. Tener diluido un fondo, por ejemplo, de financiación compartido con otra cantidad de profesiones que siempre se creen de mejor familia, las cosas de enfermería parece que son de poca monta. Entonces se pierde la posibilidad de tú poder crecer, porque los demás no te dejan crecer, mientras que construir ese centro de investigaciones permitía ser autónomos en la gestión, si íbamos a tener o no proyectos dependía esencialmente de nosotros y no de una lucha desigual con otros, David y Goliat. En cambio aquí se trataba de que era el esfuerzo de nosotros, mirar si sí éramos capaces de gestionar y de conseguir fondos y de hecho lo demostramos”.09-110***

Conformación del grupo de estudio

Paralelamente a la creación del CIFE, el grupo continuó su trabajo y reorientó su dinámica hasta constituirse como un grupo de estudio espontáneo que no incluía sus actividades en los planes de trabajo de las docentes; realizaban reuniones semanales donde se hacían tareas concretas pero sin lograr afianzarse, aun, como grupo de investigación.

---

<sup>114</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p17

Este grupo de estudio, presenta una característica importante de los grupos en formación: <sup>115</sup> aparecen los procesos de diferenciación y ajuste y surge un sistema de roles más o menos definidos y articulados.

***“En los inicios era una cuestión muy espontánea, muy del tiempo y de la planeación de nosotros. Y nos reuníamos un día en la semana a trabajar. De ahí salían tareas que en general la gente cumplía y tareas que fueron muy sistemáticas, en términos de revisiones de literatura, de discusiones y de escribir. Eso hizo posible que dos revistas de la Facultad recojan mucho de los trabajos de lo que fue en ese momento un grupo de estudio. No fue un grupo de investigación”. 09-27***

Para su continuación este grupo de estudio tuvo gran influencia de personas importantes que fortalecieron su trabajo, tanto a nivel investigativo como con relación a la incursión de nuevos enfoques en la profesión de enfermería. Estas personas, investigadores/as experimentados, cumplieron el papel de acompañantes y motivaron el proceso de formación investigativa de los integrantes del GIPECS.

***“Creo que también influyó mucho la presencia de un profesor que tuvo la Facultad, un sociólogo, Orlando Sáenz, que en su momento llegó aquí como profesor de los seminarios de investigación y a mí me tocó acompañarlo y comenzar todo un proceso de aprendizaje en el campo de la epistemología, que lo completé recibiendo cursos de epistemología, de historia de las ciencias en el instituto de Filosofía en la Universidad. Y bueno, creo que siempre he tenido muchos y muy importantes investigadores sobre todo en el campo de la medicina social como Alberto Vasco que fue un maestro para mí muy importante; Saúl Franco que ha sido un compañero permanente en el trabajo intelectual; Orlando Sáenz que influyó mucho en mi formación y más tarde o tal vez más recientemente la cercanía con investigadoras muy destacadas de enfermería en toda América Latina”. 09-3***

### 11.1.2 Conformación Del Grupo (1989-1997)

---

***“...yo ni me acuerdo por qué empezamos a trabajar, a hacer un artículo para la revista que se denominaba “la práctica de enfermería” al cabo de mucho tiempo logramos dar a luz el famoso artículo que fue publicado en la revista. A partir de [ahí], ya algunas [personas] desertaron...del grupo”. 05-10/13***

#### **La elaboración del artículo**

En 1989, después de evaluar el desarrollo investigativo en la Facultad, el comité técnico del CIFE, consideró significativo para avanzar en el área de enfermería, la conformación de grupos de trabajo. Dentro de ellos, se requería un grupo que estudiara la práctica de enfermería, por considerarse tema prioritario para la profesión <sup>116</sup>. Es por esto, que el grupo de personas asociadas voluntariamente y que ya traían adelantos

<sup>115</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; 1985. p 27-32

<sup>116</sup> Grupo de trabajo sobre la práctica de enfermería. informe del grupo de trabajo sobre la práctica de enfermería. Invest Educ Enferm 1992;10(2): p. 11

previos en el tema, se reunieron para continuar con sus desarrollos y concretarlos en una línea de investigación. El grupo se planteó unos objetivos y unas tareas que concretaron en un artículo que se llamó “Informe del grupo de trabajo sobre la práctica de enfermería”, que se publica en 1992 en uno de los ejemplares de la revista de la Facultad.

### La reforma educativa

Este segundo momento en el proceso de consolidación del grupo estuvo influido por la reforma educativa que se planteó en el país a partir de la promulgación de la Ley 30 de 1992<sup>117</sup>, la cual concede, en su artículo 28, autonomía a las universidades y les reconoce su libertad para darse y modificar sus estatutos, elegir sus autoridades académicas y administrativas; crear, organizar y desarrollar sus programas curriculares y sus labores formativas, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus profesores y estudiantes; y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su formación institucional. En el ámbito institucional la Universidad de Antioquia define el Estatuto General de la Universidad, en cuyo artículo 14, del Acuerdo Superior 1 de 1994, define la investigación y la docencia como los ejes de la vida académica, y a la investigación como soporte y fundamento de la segunda<sup>118</sup>.

A partir de allí los integrantes empiezan a percibir un mayor apoyo institucional a través de la financiación y apoyo técnico y logístico para sus proyectos de investigación que, según ellos, ha permitido un mejor desarrollo investigativo en la Facultad. Este apoyo es muy importante en tanto se es consciente que cuando una institución promueve la investigación, lo hace para su propio beneficio, teniendo en cuenta que ésta suministra la capacidad para producir conocimientos o tecnologías que solucionan problemas en áreas determinadas, lo que a su vez genera autonomía<sup>119</sup>. Es así como la investigación mejora la credibilidad, la fama o reputación de las instituciones que la practican. Además, el carácter de universidad que tienen los centros de educación superior, se lo da la capacidad para investigar que poseen, en tanto, la sola transmisión de conocimientos no es suficiente para elevar la calidad de vida de las comunidades.

***“[el trabajo del grupo] lo facilita, digamos las estrategias que tiene la Facultad, y... yo diría que tienen que ver con las estrategias que tiene la universidad, lo facilita en el sentido de que para la universidad la investigación es fundamental, entonces y no solamente desde el punto de vista político, sino, instrumental, a desarrollado los apoyos financieros y apoyos técnicos para que la investigación se dé. Uno de ellos, digamos está la financiación de proyectos de investigación y por otro lado a través de los centros de investigación, se tiene toda la infraestructura técnica y administrativa que apoya el desarrollo de la investigación” 03-39***

### El reconocimiento del líder

<sup>117</sup> Colombia. Gobierno Nacional. Ley 30. Diciembre 28 de 1992. [Sitio en internet]. Disponible en [www.el tiempo.com](http://www.el tiempo.com). Acceso el 8 mayo 2004

<sup>118</sup> Universidad de Antioquia. Propuesta sobre el artículo cuarto del estatuto general. Medellín: Universidad de Antioquia; Informe Comisión. bases para un debate. 1998. p11

<sup>119</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p18

Este momento de la conformación de grupo también se acerca a lo que se describe como la etapa de organización <sup>120</sup>, en tanto sus miembros se aceptan, mejoran sus relaciones y aparece el sentido de identidad, visualizado en la asistencia y participación constante en las reuniones de presentación de avances de las investigaciones en ejecución, y en la realización de tareas concretas. También en este momento el grupo reconoce valores, normas y la figura del líder, quien se encargará de impulsar el desarrollo del grupo. Aparecen los equipos de trabajo, se da la aceptación del rol de cada uno de su integrantes y se reconoce la fuerza que el grupo comienza a tener <sup>121</sup>.

***“con el énfasis que se estaba haciendo en la década de los noventa, inicios de la década de los noventa, empieza a constituirse acá un grupo de profesoras, liderado por María Consuelo Castrillón que estaba creo que en ese momento de jefe del departamento de... cómo se llamaba en su época? Era el centro de investigaciones. Ante las carencias que teníamos nosotros para elaborar los proyectos de investigación, para motivarlos, estimularlos a hacer nuestra investigación” 07-8 “Ah! Bueno, la que llevaba ahí como la dirección del grupo era Consuelo Castrillón, ella era la que citaba a las reuniones y ahí nos poníamos de acuerdo. A pesar de que Consuelo dirigía, alguna decía vea me encontré este artículo que es muy bueno, leámoslo o leamos aquello, algunas escribían y llevaban algo pa` discutir”. 05-17 “hacíamos reuniones, reuniones periódicas, levantábamos actas de esas reuniones, es decir, si tú me preguntas ahora dónde están las actas, no tengo idea, no tengo idea, pero se levantaban actas de esas reuniones, tomábamos actas de las reuniones para contar los avances y se preguntaba por los avances, los avances de las investigaciones”. 07-19***

La realización de talleres de formación

Con el deseo de avanzar en su consolidación como grupo de investigación, durante este período se identifican nuevas necesidades en cuanto a formación en investigación y estrategias de trabajo efectivas para la realización de sus tareas. Para subsanar las falencias en investigación comenzó con la realización de unos talleres de formación de investigadores, orientados a fortalecer el trabajo investigativo y proporcionar los elementos necesarios para la formulación y ejecución de proyectos de investigación que además, fortalecieran el programa de pregrado y los futuros, ya pensados, programas de postgrado de la Facultad. Estos talleres fueron dirigidos por personas de la misma Facultad que tenían un mayor nivel de formación y experiencia en procesos de investigación.

Este momento de conformación del grupo se asemeja al llamado momento de *la tarea o de discriminación* <sup>122</sup>. Se caracteriza porque en él se aborda el objeto de

<sup>120</sup> Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín: Alcaldía de Medellín; 1994. p 20 Grupos y equipos, teoría de Grupos. [Sitio de Internet]. Portada del Estudiante de RRHH de la Universidad Champagnat, Mendoza, Argentina. Apuntes, Trabajos y Monografías de Recursos Humanos y otros temas de Negocio. Disponible en [www.uch.edu.ar/rrhh](http://www.uch.edu.ar/rrhh). Acceso el 29 marzo 2004. p.20

<sup>121</sup> Grupos y equipos. teoría de grupos [Sitios en internet]. Portada del Estudiante de RRHH de la Universidad Champagnat, Mendoza, Argentina. Apuntes, Trabajos y Monografías de Recursos Humanos y otros temas de Negocio. Disponible en [www.uch.edu.ar/rrhh](http://www.uch.edu.ar/rrhh). Acceso el 29 marzo 2004



conocimiento, para lo cual es necesario una ruptura con las pautas de conducta estereotipadas de sus integrantes. Con la realización del taller para formación de investigadores, el GIPECS empezó a realizar funciones concretas relacionadas con sus objetivos iniciales. Comenzó a formar en investigación a docentes de la facultad, a profesionales del campo de la enfermería y a contribuir directamente al desarrollo de la Facultad a través de la renovación del currículo de enfermería para la formación de estudiantes de pregrado y postgrado.

Así, el grupo pasa del estado de confusión inicial a una relativa estabilidad, los integrantes se reconocen como integrantes de un grupo con una tarea, unos objetivos y un objeto de estudio claramente definidos.

***“Una segunda fase del grupo pienso que está muy articulada a la formación de investigadores en estos talleres porque todas las personas, por lo menos tres personas del grupo teníamos experiencia en el dominio de metodologías de investigación, en hacer investigación como eran Liria, Silvia, y yo. Y quién más estaba ahí? No recuerdo. Creo que Marta Toro que estuvo también un rato trabajando con nosotros. Entonces teníamos experiencia investigativa, sabíamos de metodología de la investigación, éramos los mismos que dictábamos también aquellos cursos de investigación en la licenciatura. Entonces era la posibilidad de formar a la gente”. 09-28***

El taller tenía como objetivo el aprender haciendo, lo que significa que no sólo se dedicaban a recibir conocimientos teóricos sino que también se propusieron iniciar proyectos investigativos y plantearse problemas concretos para resolver. Ya en este punto se empieza a perfilar como un grupo de adiestramiento el cual se caracteriza por el cambio de sus miembros en la forma de hacer las cosas, incluyendo sus procedimientos y prácticas, para lograr que las participantes aprendan a investigar y mejoren su participación en el grupo <sup>123</sup>.

***“...se invitó, en esa época, a unas enfermeras del hospital San Vicente de Paul. Creo que eran como tres o cuatro y ellas participaban en las lecturas de los grupos, de ahí surgió un artículo y posteriormente algunas empezaron a hacer investigaciones sobre la práctica”. 05-16***

Este momento de grupo se plantea como un momento significativo para su conformación, en tanto, se logra generar motivación en muchas personas, las cuales no sólo se limitan a asistir a las reuniones sino que realizan investigaciones concretas que hoy por hoy llegaron a feliz término.

### Articulación de la docencia y la investigación

Durante este período se nota una articulación importante entre la docencia y la investigación, en tanto los proyectos de investigación los realizaban de acuerdo con las necesidades encontradas en los sitios de práctica de los estudiantes de enfermería. Esta puede considerarse una manera de integrar las tres funciones sustantivas de la

---

<sup>122</sup> Chehaybar E. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. Perfiles Educativos. Universidad Nacional Autónoma de México 1994; (63): pp 49-51

<sup>123</sup> Miles M. Aprendizaje del trabajo en grupos. Guía para líderes educativos. Argentina: Troquel; 1969. p50

universidad: la docencia, la investigación y la extensión. La primera, no sólo conserva el acervo cultural y científico sino que lo transmite a nuevas generaciones. La segunda, busca ampliar ese acervo cultural y científico para poder transmitir los conocimientos actualizados y así formar los futuros profesionales acorde con el progreso y desarrollo de la sociedad. La tercera, busca servir a la comunidad a fin de dar respuesta a sus necesidades tanto técnico-científicas como sociales; así mismo, mantener el vínculo con la comunidad para conocer las necesidades concretas y formar profesionales acorde con los intereses y demandas que ella haga <sup>124</sup>.

Aunque al parecer, de acuerdo con las entrevistas, la articulación sólo se realiza en dos de las tres funciones básicas, investigación y docencia, es importante tener en cuenta que las prácticas clínicas que hacen parte de la docencia, están íntimamente relacionadas y generan un acercamiento directo con la comunidad, constituyéndose un factor definitivo para conocerla y tratar de comprenderla.

***“...nosotros incursionábamos en pequeños trabajos de investigación que realizábamos con las instituciones de salud donde los estudiantes hacían sus prácticas. Desde un tipo de investigación más enfocada a los problemas relacionados con necesidades que tenían las instituciones de salud” 07-5***

Estrategias de formación en investigación para los estudiantes de pregrado

En esa época, otras personas de la Facultad, que no eran específicamente del grupo, interesadas en promover la investigación y con habilidades y conocimientos específicos en el campo de la enfermería, implementaron estrategias de formación en investigación para los estudiantes de pregrado, se convirtió en una actividad definitiva para el impulso de la investigación en la Facultad. Gracias a estas personas y a sus habilidades de liderazgo, se incrementaron las actividades de formación de los profesionales de enfermería. Entre las estrategias de formación, se encuentra que en las asignaturas de metodología de la investigación los estudiantes eran incluidos en proyectos de investigación concretos, aunque en general estos eran concluidos sólo por los(as) profesores(as) que tenían mayor continuidad y dedicación al trabajo investigativo.

***“En esa época incluso me acuerdo que una de las estrategias utilizadas por el grupo de profesores de investigación era que los estudiantes que habían empezado trabajando una temática en metodología de la investigación I, no la abandonaran sino que en el próximo semestre, en metodología de la investigación II, siguieran desarrollando la temática”. 08-14 “...los estudiantes con la asesoría y el apoyo del docente iniciaban estos procesos y nosotros los continuábamos o bien nosotras como docentes solas porque de pronto en algún momento no había más estudiantes para desarrollar práctica o porque queríamos entregar el trabajo terminado. Fue otra experiencia interesante que yo pienso que se puede recoger como un insumo importante en la formación” 07-6***

La conformación del grupo de enfermería clínica

Paralelo al grupo que se preocupaba por la práctica de enfermería, que realizaba el taller de formación de investigadores surgió otro grupo en la Facultad que se preocupaba por asuntos de la enfermería clínica. La interacción de los dos grupos: el de la práctica de

---

<sup>124</sup> Carvajal Suárez A. La gestión del conocimiento y sus implicaciones. Medellín: 1993. p. 42

enfermería y el de la clínica, condujo a su articulación en uno solo, el cual realizaba actividades concretas acerca de lo clínico, revisiones bibliográficas, lecturas, puestas en común e investigaciones que buscaban mejorar la práctica de la enfermería con relación a lo clínico lo cual derivó en trabajos de investigación y publicaciones concretas <sup>125</sup>.

***“Entonces, paralelo a nuestro grupo de estudio surgió otro grupo de trabajo discutiendo la cuestión de qué era lo clínico. [...] Porque hablábamos de las clínicas y todo el mundo hablaba de la clínica pero nadie tenía claro qué era la definición de la clínica.[el cual][...] hizo otro trabajo sobre la investigación clínica en la enfermería, creo que lo hizo conmigo, están publicados en las revistas de la Facultad. Y pienso que esa discusión aquí no se ha terminado y que todavía aquí no es muy claro el asunto de lo clínico y por eso seguimos como un poquito perdidos a veces en precisar cuáles son los problemas que son de la clínica”.***  
09-11/12

Aproximadamente en 1992 el grupo ya se iba haciendo más específico, entendiendo que su tema principal de trabajo era la práctica de enfermería, y es en este momento en el que se da la fase de conformación propiamente dicha como grupo de investigación. Se plantea ya como grupo, en tanto es un conjunto de personas que ha interactuado <sup>126</sup> un tiempo determinado, ha compartido y mantenido unos objetivos comunes y han aceptado algunas normas relativas al buen funcionamiento del grupo <sup>127</sup>.

***“... fecha exacta, exacta no recuerdo. Pero si fue como muy a principio de los noventa porque a mí me tocó esa época y yo me jubilé en el 94...”*** 05-19

En esa fecha se empiezan a realizar nuevas investigaciones específicas del grupo, quedando claro que el grupo está conformado por algunas de las fundadoras del grupo y algunas personas nuevas interesadas en la investigación en Enfermería.

***“...cuando se conformó el grupo de la práctica estaba Consuelo, estaba Gloria Estela Gómez, Gladys Betancur seguía, Fanny Bedoya por los laditos, estaban las enfermeras de San Vicente. Esas son las que yo recuerdo. Claro que usted sabe a esta edad a uno se le olvidan muchas cosas”.*** 05-51

La conformación del grupo se constituye en un primer paso para avanzar en los desarrollos disciplinares de enfermería, en tanto, fue a partir del grupo donde las personas de la Facultad se cuestionaron la razón de ser de la enfermería y su objeto de conocimiento. Al especializarse en el tema de la práctica de enfermería, el grupo encontró que podía subdividirlo en otros temas. Así, surgieron dos líneas de investigación: calidad del cuidado y sociología de las profesiones.

***“Entonces se vio que: dentro de esa práctica de enfermería habían líneas de***

<sup>125</sup> Algunas publicaciones se encuentran en el volumen X del 2 de septiembre de 1992 de la revista: “Investigación y Educación en Enfermería” de la Facultad de enfermería de la Universidad de Antioquia: Estudios sobre la práctica de enfermería y La práctica de enfermería como objeto de estudio. Otra Conceptualización de la práctica de enfermería. en la misma revista en 1994. Y otra: Liderazgo y futuro de enfermería en la revista *Avances en Enfermería* en 1992.

<sup>126</sup> Interactuar es que los miembros del grupo actúen todos, recíprocamente, para alcanzar los objetivos propuestos. Tomado de: Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín; 1994. p 1

<sup>127</sup> Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín; 1994. p 20p 19

***investigación, una que tenía que ver con calidad del cuidado, otra que tenía que ver con la sociología de las profesiones que incluía esta investigación que hicimos sobre el impacto de la reforma en sector salud". 08-22***

Hasta este momento puede hablarse propiamente de grupo, puesto que ya está establecido un sistema de roles y un esquema organizativo que les permite funcionar de forma cohesionada, satisfacer sus necesidades y perseguir sus metas <sup>128</sup>. Esto se manifiesta en la forma como se distribuyen y articulan los roles, que dependen de las actividades realizadas y de las aptitudes de las participantes.

Ya conformado el grupo de investigación se iniciaron nuevos proyectos investigativos que requirieron un proceso de afinación de la investigación. Se integraron al grupo otras personas dedicadas a la docencia y se fueron reduciendo las personas de los servicios de salud. Constituyéndose un grupo netamente de docentes de la Facultad. Hecho que coincide sustancialmente con la reforma en el sistema de seguridad social del país, expresado en la Ley 100 de 1993.

***"ya no tengo claro cuándo fue que ocurrió pero la gente de los servicios se fue retirando y el grupo se convirtió más en un grupo de docentes". 09-20***

Esta dificultad atribuible al giro que dio la salud en el país después de la Ley 100, en 1993. Esta nueva legislación permite que las instituciones de salud donde laboran los profesionales de enfermería, pongan sus intereses en actividades que generen ganancias económicas y dejan de lado la persona y el ser humano, llevando esto a que la investigación del cuidado como objeto de la Enfermería no se realice. En otras palabras, existe una marcada separación entre la investigación y la práctica en enfermería, donde el profesional pierde totalmente su interés por la disciplina de enfermería y aunque lo tuviera las instituciones no dan las facilidades suficientes para esto, y entonces las inquietudes acerca del cuidado que puedan tener algunos enfermeros o enfermeras no pasan de ser eso, inquietudes, pues pocas veces se convierten en verdaderas preguntas investigativas.

***"las instituciones no te contratan a ti para hacer investigación, si no para hacer asistencia y una asistencia muy sometida a todo eso, a toda la normatividad, a toda la reglamentación, a la legislación y entonces no te dan espacio para otra cosa, no te lo dan". 06-113 "no hay mucho interés de los enfermeros y enfermeras por hacer investigación, por qué? Porque no están incentivados. Desde la institución no se incentiva la investigación, de hecho no existe dentro de la estructura de la institución apoyo visible a los procesos investigativos". 10-52***

Conformación de las líneas de investigación del GIPECS, de otros grupos de investigación y de los proyectos de Maestrías dentro de la Facultad de Enfermería

Después de la conformación de los grupos de investigación se da inicio, en la Facultad de Enfermería, el montaje de la Maestría en Salud Colectiva, la cual se considera un producto de los grupos de investigación de la Facultad y, asimismo, representa un avance importante que requirió de un esfuerzo por mantener activas las líneas de investigación.

---

<sup>128</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; 1985. p27-32

***“...entonces en la facultad se fueron conformando los grupos de acuerdo con la afinidad de las investigaciones que se venían desarrollando y ahí fueron como atrayéndose las personas...” 03-11 “M... después de la época de formación cuando se creó el centro de investigación yo pienso que viene otra época, que es la de fortalecer realmente las líneas de investigación. Porque ya teníamos centro de investigaciones, teníamos una publicación, teníamos gente haciendo investigación y publicando investigación y la Facultad quería tener los postgrados! las maestrías en enfermería... [y] ...en salud Colectiva”. 09-35/47 “...lo de la maestría en enfermería, iba hasta un punto, volvía y nunca salía. Pero la que sí salió fue cuando nos enfrentamos a hacer la maestría en salud colectiva. Y esa maestría implicó también una dinámica intelectual en esta Facultad, porque en ese momento los mayores pensadores de la medicina social circularon por esta Facultad; hicimos muchos talleres para debatir la construcción de la maestría; esto coincidió con que estaban evaluando las maestrías que tenían un enfoque similar y eran las de Brasil, la de Ecuador y la de México y nosotros pudimos recoger también los resultados de esto y la exigencia del país y de la Universidad, que para abrir una maestría hay que tener líneas, grupos de investigación con producción” 09-36***

En el marco del artículo 12 de la Ley 30 de 1992 <sup>129</sup>, el cual propone que los programas de maestría, doctorado y postdoctorado deben tener la investigación como fundamento y ámbito necesario de su actividad, se originó la necesidad de fortalecer aún más las líneas o grupos que darían apoyo a los programas de postgrado de la Facultad.

Este ambiente en torno al desarrollo de la investigación en el país, se convirtió en un estímulo para la consolidación de otros grupos de investigación dentro de la Facultad de Enfermería.

***“Entonces eso fue generando nuevos grupos. Se formó el grupo de salud de las mujeres; otras venían ya con una maleta de cosas, porque nada surgió así espontáneamente, sino que la gente que estaba trabajando en salud de los colectivos, traía ya toda una cantidad de trabajo, mucho más trabajo que nosotros, en publicación, en libros. Entonces, era otra línea de investigación, más la de la práctica de la enfermería que en ese momento seguía mucho más centrada en sociología de la profesión, más gestión de la calidad del cuidado. Entonces trabajando cada grupo tenía que generar propuestas de proyectos de investigación, ¿qué nichos iban a recibir a los estudiantes? y eso teníamos que tenerlo armado y con financiación, para poder llegar a la presentación de la maestría”. 09-37***

Interrupción y resurgimiento del proceso del grupo

A pesar de la dinámica y compromiso del equipo por mantener el grupo de investigación activo, se da una interrupción en el proceso, que afortunadamente, por el avance en la consolidación del grupo pudo hacerse consciente y fue superado exitosamente y permitió retomar el trabajo y avanzar hacia la consolidación definitiva del GIPECS.

<sup>129</sup> Gobierno Nacional, Ley 30. Diciembre 28 de 1992. [Sitio en internet]. Disponible en [www.el tiempo.com](http://www.el tiempo.com).. Acceso el 8 mayo2004

La interrupción en la dinámica de trabajo grupal se dio aproximadamente entre 1995 y 1998, debido a las ocupaciones administrativas y a la realización de proyectos específicos<sup>130</sup> de quien hasta ese momento se había posicionado como líder del grupo. Esta interrupción no significó la desarticulación del grupo, ni tampoco el cese de las actividades, cada una de las investigaciones inscritas en las diferentes líneas, siguió su curso normal gracias a la actuación de otros liderazgos dentro del grupo y a estrategias formuladas con estudiantes de la maestría en Salud Colectiva, quienes para su tesis, asumieron la responsabilidad de un estudio multicéntrico que ya había iniciado la líder.

***“Consuelo estuvo en la administración a partir del año 95 como decana hasta el año 98 no quiero decir con eso que no se hicieran trabajos, sí, porque por ejemplo Consuelo entregó su libro para publicación que venía del año sabático, ese libro sale en el año 97, se demoró bastantico para salir...” 07-26 “Sin embargo ahí hay un espacio de tiempo en el cual esa estrategia metodológica de trabajo se interrumpió, vienen otros profesores nuevos a trabajar el área de investigación y por lo tanto yo me desconecto un poco como de estas personas que estaban trabajando en la investigación”. 08-17 “Entonces en es momento llegaron estudiantes a la maestría y yo les propuse a dos médicos[estudiantes de la 2da cohorte de la maestría en salud colectiva], miren si quieren hacer esto [impacto de la reforma del sector salud en profesión médica] pero tienen que asumir ustedes mucho el trabajo y posiblemente van a tener que viajar a encontrarse con otros investigadores porque yo no puedo estar. Y ellos asumieron el reto. A mis colegas de afuera les pareció un riesgo el que unos muchachos que apenas estaban en formación iban a asumir esa responsabilidad, y yo les dije es la única manera de estar en esta investigación. Fue una experiencia buena, porque los estudiantes pudieron salir, ir al Perú, reunirse con estos investigadores de Brasil, Méjico, Perú, discutir y seguir en esa red de discusión con ellos y conocer los resultados también de lo que pasó en los demás países y ese trabajo se pudo terminar.” 09-41***

Algunos de los trabajos que lograron avanzar dentro del grupo fueron de carácter internacional y se constituyeron en la puerta de entrada a otros trabajos de igual envergadura. Estos últimos, fueron factores que influyeron en que las integrantes del grupo se motivaran de nuevo y participaran activamente en el trabajo del grupo.

***“...no recuerdo exactamente. Porque antes también se había hecho una investigación del impacto de la reforma del sector salud en la profesión médica. Era una investigación que se había hecho por unos estudiantes de la maestría en salud colectiva la asesora de la investigación había sido Consuelo. Entonces esa misma investigación que se había hecho en la profesión médica, era necesario hacerla en la profesión de enfermería y entonces para Colombia la hizo este equipo de profesores de la Facultad de enfermería”. 08-20***

Para ese estudio multicéntrico de la profesión de enfermería, la persona que había liderado la investigación para la profesión médica, realizó una invitación a las personas que anteriormente conformaban el grupo y fue así como estas personas atendieron este

---

<sup>130</sup> Decanatura de la Facultad de Enfermería desde el año 1995 hasta el año 1997, la elaboración de un libro durante su año sabático y la realización de un estudio multicéntrico sobre la profesión médica, en el cual se integraron estudiantes de la maestría en salud colectiva.

llamado, sintiéndose muy motivadas para continuar en el grupo. Ambos trabajos multicéntricos: el de la profesión médica y el de enfermería, permitieron a los integrantes entrar en una red internacional de investigadores que contribuye a que el grupo tenga reconocimiento tanto a nivel local como nacional e internacional. A su vez, la participación en la red se constituye en una estrategia de formación en investigación para aquellas que participaron en este estudio.

Otros factores que influyeron en el resurgimiento del grupo fueron: a) la realización de la investigación sobre los cuidados de enfermería en las salas de parto y pacientes sometidos a cirugía electiva de vías biliares; b) el proceso de renovación curricular en la Universidad de Antioquia en el que participan docentes de la Facultad entre ellas, algunas pertenecientes al GIPECS; c) y los encuentros nacionales acerca de la temática del cuidado que se realizaban con otros grupos de investigación a nivel nacional.

***“...posteriormente entonces, también, en lo de práctica de enfermería encontramos que nos interesaba conocer cuál había sido como el aporte que los coloquios panamericanos de investigación en enfermería que se habían dado durante los 10 años que se habían dado los coloquios panamericanos de investigación en enfermería y con la experiencia que ya habíamos tenido de hacer un estudio colaborativo, entonces también miramos cómo podíamos levantar ese estado del arte en todos los países que habían sido anfitriones de los coloquios panamericanos”. 08-22***

Algunas de las investigaciones realizadas por el grupo mostraron que el currículo de enfermería estaba muy enfocado al quehacer médico y el perfil de formación se dirigía hacia un desarrollo más técnico. Asunto que generó nuevas inquietudes y retos para el trabajo del grupo.

***“¿Después de eso qué más pasó?... yo pienso que otra de las actividades del trabajo en el grupo fue la participación en eventos, no solamente en eventos aquí locales sino en eventos nacionales. No podría ir más allá porque no recuerdo exactamente la participación en eventos internacionales, pero sí se participó en eventos nacionales. Los grupos de trabajo que hizo por la Universidad Nacional y la Universidad de Antioquia para tratar sobre el cuidado”. 07-21***

Como puede observarse la conformación de un grupo de investigación inicia con el primer proyecto financiado, pero su consolidación depende, en primer lugar, de la constancia y la forma como se organice a través del tiempo y, en segundo lugar, del apoyo institucional que reciba <sup>131</sup>. Este último es esencial y comienza por el reconocimiento del grupo como organismo de importancia para la investigación. Este reconocimiento en general se alcanza después de haber profundizado sobre un tema específico, de haber logrado formular iniciativas originales, y de haber establecido relaciones con otros grupos y organismos nacionales e internacionales. Para esto a su vez se requiere alcanzar una estabilidad económica, la que consiste en mantener proyectos financiados y adquirir una suficiente capacidad administrativa interna para manejarlos. Con lo anterior se puede concluir que la etapa de resurgimiento fue una demostración de las fortalezas ya construidas dentro del grupo tanto en organización

---

<sup>131</sup> Caraballo L. Manual del investigador. Cartagena: Universidad de Cartagena, Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas; 1994. p35

como en producción y formación individual y grupal.

### 11.1.3 Consolidación Del Grupo (1998- 2003)

---

***“Yo creo que lo más significativo es cuando, cuando el grupo es reconocido por COLCIENCIAS***

El Instituto colombiano para el desarrollo de la ciencia y la tecnología “Francisco José de Caldas” —COLCIENCIAS— es quien en el ámbito nacional orienta los procesos investigativos. Esta institución formula las políticas para el desarrollo de la investigación en el país y califica y clasifica a los grupos de investigación.

La dinámica de trabajo generada por esta institución ha jugado un papel decisivo en la consolidación definitiva del GIPECS ya que para sus integrantes es motivo de satisfacción y orgullo ser reconocidos por COLCIENCIAS, lo cual implica una preocupación constante por la formación de sus investigadores y por mantener la cantidad y calidad de sus producciones.

***“Yo creo que lo más significativo es cuando el grupo es reconocido por COLCIENCIAS. Porque eso muestra la calidad de trabajo de un grupo. Creo que ese ha sido uno de los momentos más significativos. Eso se debe precisamente a las ejecutorias del grupo” 03-60***

Un grupo consolidado presenta algunas características importantes. En primer lugar, se denomina como una asociación definible, en tanto es una colección de varias personas identificadas por un nombre o tipo. En segundo lugar, existe una conciencia de grupo, puesto que sus miembros se han considerado partícipes del grupo, con una percepción colectiva de unidad y una identificación consciente de unos con otros. En tercer lugar, se identifica un sentido de participación de sus integrantes hacia los mismos propósitos, esto es, un mismo objeto, modelo, metas o ideales. En cuarto lugar, se presenta una dependencia recíproca de satisfacción de necesidades. En quinto lugar, se percibe una acción recíproca entre sus miembros, relacionada con la forma de comunicación y evidenciada en la interacción que se da entre los subgrupos. Y en sexto lugar se presenta una habilidad para actuar y comportarse en forma unitaria, como un organismo unitario, lo que le da la oportunidad de ser reconocido en el ámbito interno y externo <sup>132</sup>.

Además, un grupo consolidado muestra independencia económica para adelantar proyectos, es decir, capacidad de realizar propuestas de investigación de calidad para que sean financiables; se apoya en líneas de investigación bien fundamentadas y claramente definidas <sup>133</sup>; actúa sobre la base de proyectos concretos; muestra capacidad administrativa y habilidad para establecer relaciones con la institución donde se encuentra y con pares de carácter nacional e internacional, se encuentra en capacidad de formar estudiantes de postgrado; cuenta con suficientes investigadoras activas para el

<sup>132</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmánitas; 1982. p68

<sup>133</sup> La conformación de líneas de investigación no se entiende como un establecimiento burocrático de una lista de posibilidades, sino como la construcción de un proceso permanente que requiere iniciativa, dedicación, disciplina y autoevaluación constante.



desarrollo de sus objetivos; la calidad y cantidad de sus publicaciones es visible en revistas de circulación nacional e internacional y recibe apoyo institucional en medio de un ambiente académico y administrativo adecuado <sup>134</sup>. Por el cumplimiento con cada uno de estos aspectos, puede afirmarse que el GIPECS es, en este momento es un grupo de investigación consolidado.

Gracias a la clasificación en el sistema de COLCIENCIAS y a las ejecutorias realizadas por algunos de sus integrantes, el GIPECS cuenta con reconocimiento nacional e internacional. Lo cual es resaltado por sus integrantes como una oportunidad para el crecimiento disciplinar en el área de enfermería. A pesar de estos logros el grupo se reconoce aun en proceso de formación y sabe que el camino es largo de recorrer. La labor realizada hasta ahora, aunque importante, todavía es considerada insipiente y signo de un buen comienzo.

***“Y pienso que la otra cosa importante del grupo es la gran capacidad y el reconocimiento internacional por los pares. Eso yo pienso que sí es algo que a veces ni nosotras mismas nos damos cuenta, porque estamos ahí. Pero ahora que hicimos la Conferencia Iberoamericana de Educación en Enfermería aquí o cuando uno va a otro país y siente que allá están las publicaciones de la gente de la Facultad, que está la revista de la Facultad, que conocen a las personas, que quieren que las personas vayan para que les hablen de tal o cual tema, uno sabe que eso ha sido importante, que es importante no como pretensión de la persona, sino por la visibilidad misma de la Facultad, de la Universidad y de la enfermería en Colombia, porque también nos quejamos de muchas cosas, nos faltan muchas, pero yo pienso que en el contexto, al menos latinoamericano, esta escuela sigue teniendo unos desarrollos académicos muy importantes” 09-77***

Con la conformación propiamente dicha del grupo de investigación, éste entra en el momento denominado *proyecto o estadio de productividad*. Este momento se caracteriza porque sus integrantes han logrado desarrollar sentido de pertenencia al grupo, se puede evidenciar fácilmente una estructura organizativa y orienta su trabajo hacia la generación de productos concretos <sup>135</sup>. Este momento indica que el grupo está en pleno funcionamiento, existe aceptación entre sus miembros y voluntad para el trabajo. Se da mayor productividad del grupo y sus integrantes se centran en la ejecución de tareas específicas, en este caso de investigaciones nuevas <sup>136</sup>. Este momento también se puede llamar período de integración o madurez, en el que se logra la cohesión de grupo, lo que se manifiesta en la cooperación y la en forma abierta y espontánea con que se trabaja por alcanzar el beneficio común. Ya no se considera el grupo una suma de individuos sino una pluralidad unida. En este período todos los miembros son participantes, con capacidad para analizar el proceso y mantener la estabilidad. Aquí el

---

<sup>134</sup> Caraballo L. Manual del investigador. Cartagena: Universidad de Cartagena, Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas; 1994. p 35-36

<sup>135</sup> Chehaybar E. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. perfiles educativos. Universidad Nacional Autónoma de México 1994; (63): p 49-51

<sup>136</sup> Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín: 1994. p 20

grupo ha logrado su productividad <sup>137</sup> .

Para este momento el grupo sigue siendo liderado por María Consuelo Castrillón, ha cambiado en cuanto a la participación de sus integrantes pues sólo lo conforman tres personas de las fundadoras. Es integrado principalmente por docentes y algunos estudiantes de la Facultad de Enfermería, pues la participación de los egresados infortunadamente se perdió.

***“...a partir del año 2000 comienza una reestructuración del grupo, se vincula un nuevo grupo de profesores. Profesoras nuevas que van entrando a la Facultad, con especializaciones, con maestrías, con doctorado.” 07-31***

## 11. 2 LA DINÁMICA GRUPAL DEL GIPECS

Uno de los ejes propuestos para la sistematización de la experiencia del GIPECS fue el de la dinámica interna. Esta se entiende como el conjunto de fuerzas internas y cambiantes que actúan en cada grupo durante su existencia y lo hacen comportarse de una forma determinada <sup>138</sup> . En general, se refieren a las variables que intervienen en la conducta de sus integrantes, las cuales pueden ser percibidas, fundamentalmente, a través de los roles, las formas de interacción y comunicación entre ellos. Centrar la atención en este aspecto permite trascender el análisis de las experiencias del GIPECS y mostrar cómo los procesos internos influyen en la obtención de los objetivos y la proyección.

La dinámica grupal se hace evidente en el amplio repertorio de acciones que realizan los integrantes de un grupo, entre ellas se incluyen actitudes, reacciones emocionales, tipos de interacción y participación, roles y maneras de enfocar y resolver los problemas <sup>139</sup> . A pesar de referirse específicamente a las fuerzas internas del grupo no se puede negar que estas pueden ser, en ocasiones generadas por factores externos al grupo que afectan directamente su desempeño. En este caso, la consolidación del GIPECS tiene lugar en el marco del actual fenómeno de la globalización Neoliberal, el cual ha generado nuevas demandas sociales <sup>140</sup> , estilos de trabajo y relaciones, y ha impuesto prácticas revolucionarias en cuanto a las comunicaciones y el uso de nuevas tecnologías en la producción del conocimiento <sup>141</sup> . En palabras de las integrantes, las nuevas demandas de este “mundo complejizado”, son una oportunidad para promover el desarrollo de la disciplina pero también han generado cambios en dinámica del GIPECS.

<sup>137</sup> Grupos y equipos, teoría de grupos. [Sitio de Internet]. Portada del Estudiante de RRHH de la Universidad Champagnat, Mendoza, Argentina. Apuntes, Trabajos y Monografías de Recursos Humanos y otros temas de Negocio. Disponible en [www.uch.edu.ar/rrhh](http://www.uch.edu.ar/rrhh) . Acceso el 29 marzo 2004

<sup>138</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmanitas; 1982. p70

<sup>139</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmanitas; 1982. p 71

En términos de la dinámica grupal, la información obtenida para la sistematización permite mostrar que en el proceso de consolidación del grupo es posible identificar dos momentos importantes diferenciados entre sí por la realización o no de reuniones periódicas de grupo.

El primer momento, denominado *con reuniones*, se vivió, aproximadamente, entre 1998 y 2002 y corresponde al tiempo en que se conformaron las líneas de investigación dentro del grupo. El segundo, *sin reuniones* va desde finales del 2002 hasta el final del año 2003. El análisis de la dinámica grupal se centra en estos dos períodos porque son los datos más frescos en la memoria de las integrantes y porque desde su experiencia, cada uno de ellas ha impuesto formas particulares de trabajo y, en consecuencia, diferentes maneras de comunicación e interacción que influyen en sus formas de ver el grupo y el desempeño grupal. A continuación se hace una descripción de esos períodos.

### 11.2.1 Período uno: con reuniones

---

Aproximadamente entre los años 1998 y 2002, cuando el GIPECS se propuso consolidar sus líneas de investigación, retomó la estrategia de reuniones periódicas y escribió un artículo acerca de su proceso de conformación (07-28)<sup>142</sup>. Durante este tiempo el grupo refiere tres tipos de reuniones: las administrativas y académicas, las de capacitación y las sociales. Las primeras eran reuniones quincenales donde se trataban asuntos administrativos, se presentaban los avances de las investigaciones realizadas por el grupo y se realizaban “clubes de revista”<sup>143</sup> sobre temas sugeridos por los mismos integrantes; las segundas, corresponden a los talleres que dirigían expertos en investigación, bien fuera, personas de la facultad o externas a ella; las terceras eran de carácter informal y se realizaban, fundamentalmente, para celebrar el fin de año. De este período, las personas destacan la puntualidad en la asistencia y la forma como se

<sup>140</sup> Jacqueline Hurtado plantea que la situación actual del mundo está identificada como una revolución científica, en el sentido en que los adelantos científicos y tecnológicos cada vez toman mayor importancia y se vuelven una exigencia fundamental para asegurar la calidad de vida de los pueblos, mediante la inteligencia y formación humana integral de los ciudadanos. La educación, entonces, se considera la vía para generar conocimientos a través de la investigación y así un país como Colombia pueda ocupar un lugar privilegiado como generador de ciencia y tecnología. En este mismo sentido la autora plantea que uno de los mayores lo constituye la conformación de una estructura científico tecnológica que permita a los países de América Latina vincularse con mejores oportunidades al proceso de globalidad; es aquí donde la investigación como principal propósito nacional y regional a nivel de la educación superior, cobra vital importancia. Tomado de: Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. Segunda edición. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL. 2000.

<sup>141</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p 22-23.

<sup>142</sup> El artículo se llama: Línea de investigación: La práctica de enfermería en el contexto social. Publicado en la revista “Investigación y Educación en Enfermería” de la Universidad de Antioquia de la Facultad de Enfermería, en marzo de 1998.

<sup>143</sup> Los clubes de revista que realizaba el GIPECS, consistían en la revisión de un artículo o tema determinado, el cual todas las personas debían leer, para luego en las reuniones hacer el análisis de su pertinencia y utilidad.

respetaban, en las agendas, los horarios de estas actividades.

***"Hubo un período de tiempo en que religiosamente, quincenalmente nos reuníamos para unas cosas, y mensualmente había otra de avances y eso era religioso pues estuviera el que estuviera, el que no podía asistir no iba, pero inclusive había vinculaciones a esas reuniones que hacían necesario que la gente viera la necesidad de asistir". 08-62***

Para los miembros del grupo, estas reuniones enriquecieron el proceso de formación en investigación e impulsaron la productividad del grupo, contribuyeron a afianzar las relaciones interpersonales y el desarrollo intelectual de sus integrantes. Valoran la discusión de problemas teóricos y metodológicos y el intercambio de experiencias y reflexiones académicas como oportunidades para identificar nuevos problemas de investigación y potenciar su relación con otros.

***"Épocas en que se han podido encontrar y construir lo que hay, épocas donde la investigación de pronto ha florecido un poquito más, épocas como las que me tocó a mí, que fue una época aunque fue muy corta, donde asistíamos a los grupos, a las reuniones, revisábamos temas, aprendíamos, se discutía, estaban los estudiantes, era un aprendizaje muy bueno para todo el mundo". 01-36***

Estos logros fueron posibles gracias al liderazgo que ejercieron algunas de las personas integrantes del grupo, a las que se les reconoce, además de su flexibilidad y apertura, su experiencia investigativa y su capacidad para planear, organizar, convocar y dirigir el aprendizaje colectivo.

***"Al principio hay alguien que está liderando el proceso de investigación y uno hace cosas dentro del proceso de investigación. Ya llega un momento en que no solamente hace lo que otros proponen, sino, que ya uno tiene esa capacidad de discernimiento de proponer, de hacer otro tipo de intervenciones distintas en el grupo". 08-60.***

Cuando el liderazgo de un grupo no se centra en una sola persona se tiene la posibilidad de cumplir distintas tareas y funciones en situaciones específicas haciendo que se incremente la productividad<sup>144</sup> y la autorregulación<sup>145</sup>. Es decir, cuando el liderazgo se distribuye en el grupo todas las personas tienen la oportunidad de desarrollar capacidades que favorecen la acción y la capacidad del grupo<sup>146</sup>.

Aunque en este período es posible identificar varios tipos de liderazgo, también se percibe, dentro del grupo, una línea clara de autoridad sustentada en la calidad académica y la experiencia en investigación de una de las fundadoras del grupo. La principal función ejercida por esta persona es la que Benne y Sheats<sup>147</sup> denominan la

<sup>144</sup> Miles M. Aprendizaje del trabajo en grupos. Guía para líderes educativos. Argentina: Ediciones Troquel; 1969. p32

<sup>145</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 1985. p 27-32

<sup>146</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmánitas; 1982. p70

<sup>147</sup> K.D. Benne y P. Sheats. Functional roles of groups members. Journal of social Issues. 1948; 4(2):p 41-49. Citado por Miles M. Aprendizaje del trabajo en grupos. Guía para líderes educativos. Argentina: Troquel; 1969. p33

tarea del grupo, en la medida en que su preocupación principal es que el GIPECS surja, tenga sus productos y alcance sus metas, para que sus resultados sean de gran aporte en el desarrollo de la enfermería. Esto podría hacer pensar que el liderazgo en algunos momentos se ha manejado en forma autocrática, en la medida en que, esta persona, algunas veces y posiblemente por asuntos administrativos ha tomado decisiones sin contar con el resto del equipo y ha definido las conductas a seguir del trabajo del grupo. No obstante, los integrantes incluyendo los estudiantes, consideran que el liderazgo ha sido democrático<sup>148</sup> en la medida en que se ha promovido la participación del grupo y cuando es posible la líder ha permitido a los miembros intervenir en las decisiones y los motiva para continuar en el grupo.

Las relaciones interpersonales del GIPECS son consideradas, durante este período, como buenas y facilitadoras del trabajo en grupo. Lo cual se suma a los factores que garantizan la productividad ya que cuando se está cómodo, tranquilo y a gusto con los demás, la tarea resulta más provechosa y gratificadora<sup>149</sup>.

Para hablar de relaciones es necesario articularlas a la comunicación, entendiendo que las relaciones interpersonales en determinados momentos pueden afectar la comunicación, en la medida en que las barreras que entorpecen la comunicación son casi siempre de tipo emocional e interpersonal. Es por eso que el grupo debe establecer un tipo de comunicación libre, que evite los problemas del antagonismo y los malentendidos y procura llegar a decisiones mediante el acuerdo mutuo o consenso<sup>150</sup>.

La comunicación y el manejo de las relaciones son dos asuntos importantes en la dinámica del grupo que facilitan o no el alcance de las metas propuestas, y el aprendizaje y la formación como investigadores. La comunicación del GIPECS se percibe adecuada pero básicamente en lo que se refería a la invitación y citación para las reuniones, es decir, en asuntos de información. Pero la comunicación interpersonal o de interacción directa con las otras integrantes se muestra como un factor débil en su dinámica en tanto se pierde el diálogo y la posibilidad de conocer a las personas, asuntos efectivos para llegar al corazón de las personas por medio de la palabra<sup>151</sup>.

En este período la implementación del correo electrónico como medio de comunicación introdujo algunos cambios en la comunicación interpersonal, en tanto su uso redujo las oportunidades de encuentro con algunas personas del grupo y en consecuencia también las oportunidades para expresar y resolver inquietudes del grupo. Asimismo algunas personas expresaron su inconformidad respecto al suministro de la

---

<sup>148</sup> Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín; 1994. p 45-47

<sup>149</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmanitas; 1982. p69

<sup>150</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmanitas; 1982. p70

<sup>151</sup> Pérez Restrepo A. Liderazgo y manejo de grupos. Medellín; 1994. p 59

información y la claridad de los mensajes, sobre asuntos pertenecientes al grupo y su interacción en los procesos dentro de la Facultad.

***“realmente como te digo no tengo mucho conocimiento, porque sería otra cosa, por ejemplo, el grupo nunca nos ha mostrado los logros que se hacen a nivel nacional y de pronto publicaciones a nivel internacional y reconocimientos, pero nunca nos ha hablado desde la misma Facultad, cómo se están interrelacionando los grupos” 02-32***

En síntesis, para los miembros del grupo este momento es importante durante el proceso de consolidación porque es innegable que los encuentros “cara a cara” y el reconocimiento de la situación de interdependencia entre sus miembros potencializa la interacción<sup>152</sup>. Estos factores de proximidad adquieren sentido cuando estas interacciones se presentan en un plano consciente, con una meta, un marco de referencia y unas vivencias comunes. Durante este momento el GIPECS puede ser considerado como un grupo primario<sup>153</sup>, en tanto, todos las integrantes interaccionan directamente, son conscientes de la existencia del grupo, de su pertenencia, de la presencia de otros miembros; y sus integrantes se hallan ligadas por lazos emocionales cálidos, íntimos y personales.

***“ [las relaciones fueron] Muy buenas, sabés, que son muy buenas?. Es decir, cuando hay que trabajar se trabaja, así sea intensamente, se exigen rendimientos, resultados y de pronto también cuando hay espacio para la charla o la gracia así en un momento de la reunión también es bien recibido. No, sí. Yo pienso que las relaciones del grupo y entre cada una de las integrantes es buena. A mí... yo lo siento así”. 06-49***

“pues hasta donde yo me alcancé a dar cuenta yo la percibí muy buena, o sea, considero que tenían muy buenas relaciones, que se veía una línea de autoridad que a mi parecer era clara, que los soportes también eran muy claros y que la gente era como muy receptiva”. 04-40

La valoración que los integrantes del GIPECS hacen de este momento puede estar relacionada con que las reuniones producen diferentes efectos sobre la dinámica grupal, fundamentalmente estos efectos son: terapéuticos o de ayuda, los cuales se refieren a que mediante la interacción con otros se pueden mejorar y desarrollar capacidades potenciales y superar problemas personales, educativos, que se refieren a la utilización del grupo con el fin y la conciencia expresa de producir aprendizajes de diversa índole entre sus miembros y, efectos psicoterapéuticos, puesto que el grupo contribuye al desahogo emotivo y al establecimiento de lazos de ayuda y solidaridad<sup>154, 155</sup>.

<sup>152</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 1985. p 23.

<sup>153</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Editorial Hvmánitas; 1982. P 67.

<sup>154</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y Técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmánitas; 1982. p42

<sup>155</sup> Rodríguez Estrada M. Integración de equipos. Santafé de Bogotá: Manual Moderno; 1994. p50

### 11.2.2 Período dos: Sin reuniones

---

Este período se caracteriza porque se da un cambio en la dinámica del grupo, la interacción persona a persona es menor y no se realizan reuniones con tanta frecuencia como en el período uno. Sin embargo el trabajo avanza aunque a otro ritmo. En palabras de Cirigliano <sup>156</sup>, durante este período, el GIPECS podría denominarse un grupo secundario en los que se mantienen relaciones menos cálidas, impersonales y formales. En este caso el GIPECS no es un fin en sí mismo, sino un medio para generar conocimiento y formar nuevos investigadores. Las relaciones aunque se establecen a través de comunicaciones indirectas, son buenas; pero cada integrante actúa de forma independiente pero en armonía con el objetivo general del grupo. Esta forma de interacción, generó otras formas de liderazgo y estilos de comunicación y relaciones interpersonales que tuvieron efectos sobre la dinámica grupal.

Las entrevistadas ven la falta de reuniones como una desventaja para el trabajo grupal. Señalan, por ejemplo, que sin reuniones el trabajo se desarticula y pierde continuidad, se tiene la sensación de pérdida de tiempo y oportunidades de capacitación y aprendizajes. Todo esto porque valoran el encuentro con el otro como una experiencia de conocimiento y aprendizaje importante.

***“se va perdiendo la actualización, se va perdiendo que como grupo se deben trabajar temas como tal para fortalecimiento de todas las líneas, de todos, absolutamente todos. De traer personas que puedan capacitarnos, de traer personas que pueden estar retroalimentando, entonces eso sí es muy importante y no se puede perder, no puede dejarse que se pierda o que se vaya disolviendo”. 02-50***

Esta dinámica, que corresponde al tiempo actual, hasta el año 2003, hizo que el grupo se organizara de manera diferente. Es decir, GIPECS sigue existiendo y continúa su trabajo, pero el trabajo se desarrolla fundamentalmente en subgrupos, cada uno de los cuales, planea sus reuniones especialmente de carácter metodológico y académico y diseña y realiza sus investigaciones. De estas reuniones se destaca la flexibilidad y el interés de los integrantes en dedicar el tiempo necesario al trabajo investigativo y al establecimiento de contactos con otros grupos de investigación, no sólo en el ámbito de la facultad, sino también a nivel internacional.

***“Y las reuniones se siguieron haciendo más ya por grupos de trabajo, por las líneas específicas y no por el grupo en general”. 10-18***

Según los integrantes del GIPECS esta dinámica de trabajo apunta a fortalecer el grupo, no obstante, se percibe la necesidad de hacerse un esfuerzo que fortalezca el trabajo grupal en pleno, la interrelación entre las líneas y la presentación y discusión de los trabajos de las líneas. Los participantes en el grupo notan ausencia de lazos fuertes entre ellos y poca realimentación y apoyo para el trabajo de cada una de las líneas. Además, perciben poca interrelación con los otros grupos de investigación de la Facultad y a otros niveles, lo cual genera ensimismamiento y por ende pocos desarrollos interdisciplinarios

---

<sup>156</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. Fundamentos y Técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hmanitas; 1982. p67

en temas específicos e importantes para la Enfermería.

***“Y no puede esperarse una dinámica muy homogénea, porque los grupos ya han adquirido una autonomía, me parece a mí, en cada uno de sus nichos de investigación, entonces no podemos esperar que el grupo sea muy homogéneo, no cierto, y que los proyectos de investigación se dan en una misma línea, pienso que hay sublíneas, sí, y que los grupos..., es decir, de ese grupo grande ya hay subgrupos y cada uno está adquiriendo una dinámica propia y es autónomo en su trabajo y eso es bueno. Lo que sí es interesante, o sería interesante, es que todo ese gran grupo pueda reunirse algún día, puede reunir algún día esos subgrupos y hacer un debate interesante sobre el trabajo que particularmente cada subgrupo está haciendo”. 07-36***

El contexto internacional genera nuevas demandas e impone cambios sobre el entorno inmediato del grupo, la universidad y la Facultad de Enfermería, que son percibidos por los integrantes del grupo como obstáculos para el desarrollo de la investigación, la disciplina y la profesión de enfermería y ellos perciben que las nuevas exigencias de la universidad para vincular a los docentes, la falta de oportunidades para capacitarse, el aumento del número de estudiantes que ingresan a la facultad y la demanda de nuevos programas de postgrados. La percepción de estos asuntos como obstáculos, está en íntima relación con que, en la actualidad, la Facultad atraviesa por un período de relevo generacional que ha hecho que las personas que se encuentran trabajando actualmente no sean suficientes para asumir cada una de las dificultades planteadas y es que las docentes recién ingresadas aun no tienen la preparación suficiente para asumir los retos.

***“hay muy poquita gente, muy poquita gente preparada para esto y a otras personas nos toca hacer un esfuerzo adicional. Muchas veces los mismos o con menos profesores de los que había antes, con exigencias del mundo, más grandes, con exigencias universitarias más grandes. Que usted necesita hacer su maestría y su doctorado, que cada vez el perfil para usted ingresar a la universidad es más alto, que cada vez le exigen más”. 01-17***

Vistas así las cosas, la falta de reuniones parece deberse, más bien a la falta de tiempo y a la dificultad para hacer coincidir horarios para realizarlas, que a una falta de voluntad por parte de las líderes del grupo. Si bien es cierto que, las reuniones generan una continuidad en el trabajo existe una dificultad real de tiempo en la Facultad, que se expresa de manera reiterada en los datos. Esta falta de tiempo impide que las personas tengan espacios para interrelacionarse académica y personalmente o para retomar lo que ellos llaman el “hilo conductor” del grupo, que a su vez genera dificultades para disfrutar el aprendizaje, para fortalecer los investigadores nuevos y para las asesorías por parte de las personas experimentadas.

La escasez de profesores en la Universidad de Antioquia no se debe solamente a los problemas generados por el relevo generacional. Según el análisis de Jacqueline Hurtado<sup>157</sup>, a partir de 1984 el número de docentes universitarios comenzó a decrecer en proporción al total de la población. Es decir, aunque haya un aparente aumento de los profesores universitarios no ha sido suficiente con relación al crecimiento poblacional y de

---

<sup>157</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p 31-32.



las coberturas en educación superior. A esta crisis, contribuyen también otros factores. Por ejemplo, que, la expansión cuantitativa de la educación superior, en forma veloz y desordenada, ha producido el decaimiento en la calidad de la educación por la disminución en el tiempo real y necesario de estudio y las exigencias académicas formales <sup>158</sup> y que, pese al apoyo investigativo institucional y a los lineamientos del estatuto de investigación de la Universidad de Antioquia de 1994 <sup>159</sup>, en el que se declara la investigación como eje de la vida universitaria, en la práctica, esta sigue sumida en la docencia como asunto primordial del cumplimiento de su misión.

***“Entonces hay momentos en que esta concentrada de una manera tal en las actividades de docencia y de administración de la docencia y lo administrativo es lo que muchas veces lo distrae a uno o lo saca de todos esas responsabilidades de tipo investigativo. Y por lo general en la Universidad existe la tendencia que lo que es docencia se respeta pues por encima de cualquier cosa. Casi siempre se hecha mano es de todas esos otros tiempos que el profesor tiene para otras cosas”. 08-78***

Teóricamente la investigación debe ser la función principal de todo profesor universitario y no debe asumirse sólo como un atrevimiento riesgoso u ocasional de algunos docentes <sup>160</sup>. Considerando que la investigación exige del investigador un compromiso auténtico y de obtención de resultados tangibles, las instituciones deben facilitar a sus investigadores las condiciones necesarias para realizar su labor. Según esto las instituciones deben dar a sus investigadores autonomía para el desarrollo de su trabajo, lo cual implica desde libertad para administrar el tiempo y los recursos económicos necesarios para la investigación hasta el diseño y ejecución de currículos flexibles que permitan una mejor organización del trabajo <sup>161</sup>.

De otro lado, los intentos por inscribirse en la lógica de un mundo internacionalizado también han afectado la dinámica del GIPECS. Por ejemplo los eventos internacionales y nacionales que exigen la participación de la Facultad, como VII Conferencia Iberoamericana de Educación en Enfermería y Expouniversidad, alteran el ritmo de trabajo y dispersan a las integrantes del grupo.

La dedicación de los profesores universitarios a la investigación exige compromisos por parte de los directivos, en lo que se refiere a la realización de nombramientos y creación de cargos que permitan unas descargas de tipo académica/administrativa/asistenciales y liberación de tiempo real para la investigación <sup>162</sup>.

<sup>158</sup> Llinás R. Colombia al filo de la oportunidad. Informe conjunto. Bogotá: 1994. Citados por: Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p24

<sup>159</sup> Universidad de Antioquia. Estatuto General, Acuerdo Superior número 1 de 1994. Medellín: Universidad de Antioquia

<sup>160</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo Investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p18-21

<sup>161</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19(1): p16

De acuerdo con otros grupos, por ejemplo, el Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria — ASPA <sup>163</sup>, las mayores dificultades que enfrentan los grupos de investigación para el análisis conjunto de experiencias, para la aproximación interdisciplinaria y para el quehacer colectivo en la ejecución de los proyectos, es la administración del tiempo y de los espacios de encuentro entre estudiantes e investigadores nuevos. Situación que se agrava con la tendencia existente en nuestra cultura al trabajo individual y el deficiente sistema de asignación de puntajes para los profesores universitarios <sup>164</sup>, el cual deja ver el poco estímulo para desarrollar trabajo grupal.

***“Con el grupo pasa que prácticamente en los últimos 10 años, las personas del grupo hemos tenido que asumir cargos administrativos en la Facultad, y eso definitivamente genera unas rupturas muy grandes en el trabajo de investigación porque uno no puede tener el mismo nivel de concentración, de continuidad, de persistencia en los proyectos y entonces el trabajo investigativo se volvió bastante discontinuo, alejado, épocas en que nos hemos tenido que alejar muchísimo del trabajo. O realización de trabajos que son, digamos macrogenéricos, y no con la profundidad que uno quisiera haber continuado trabajando. Entonces de esto, fuimos jefes de departamento, de centro de investigaciones, de Decanaturas, de vicedecanaturas, todo el equipo, realmente hemos estado en eso”. 09-23 “... pienso que faltan algunos aspectos qué trabajar y pulir para que haya mayor capacidad y mayor posibilidad de que la gente se dedique con tiempo más lleno a eso”. 04-71***

A pesar de las dificultades que caracterizan este período del grupo sin reuniones, las integrantes resaltan las experiencias de liderazgo que han tenido: ven como una fortaleza el hecho de que la directora del grupo siempre está pendiente de lo que sucede alrededor de él y valoran el esfuerzo de las personas con mayor trayectoria en el grupo por mantener a flote la actividad del grupo con los proyectos. Sin embargo, no dejan de reconocer que es necesario fomentar el desarrollo de nuevas líderes para generar otros procesos de desarrollo grupal. Esto es posible en tanto el liderazgo es una conducta que se aprende y puede mejorarse. Todas las integrantes están en condiciones de adquirir la capacidad de liderazgo y contribuir, con diferentes grados de efectividad, a la función del grupo <sup>165</sup>.

***“Yo pienso que de pronto, también [...] favorecería que delegaran y que hubiera una persona como supervisando por así decirlo, como un asesor, un secretario,***

<sup>162</sup> Caraballo L. Manual del investigador. Cartagena: Universidad de Cartagena, Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas. 1994. p 66

<sup>163</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p15-16

<sup>164</sup> El sistema de asignación de puntajes por productividad académica para los profesores universitarios, previsto en el anterior Decreto 1444 y en el actual Decreto 1279, reduce a 50% las posibilidades de asignación de puntos, cuando el número de autores supera los tres.

<sup>165</sup> Miles M. Aprendizaje del trabajo en grupos. Guía para líderes educativos. Argentina: Troquel; 1969. p 34

**no sé cómo denominarlo, que hiciera, como que consolidara más las líneas y estuviera más pendiente de pronto que la directora o la persona que está liderándolo no lo puede estar, como una delegación de las funciones de la directora a una persona que pueda mantener estas, este grupo y no que se vayan pues como perdiendo las reuniones o la posibilidad de integrar, de integrar los conocimientos". 02-47 "ah ver, yo pienso que incluso yo respetuosamente digo que ahí hay gente en el grupo, que hay personas en el grupo que tienen una capacidad de trabajo y un dinamismo que arrastran a cualquiera que ahí llegue si es que si tiene esa intencionalidad de quedarse en el grupo, le gusta el grupo y quiere estar ahí. Admiro profundamente la capacidad de trabajo de dos o tres personas ahí pues que definitivamente lo que se proponen hacer lo sacan adelante y que pienso que nos han jalonado a otros. Yo me incluyo entre las que me he sentido jalonada por alguno de los miembros del grupo". 08-49**

En general, las relaciones del grupo varían de acuerdo con las circunstancias <sup>166</sup>. En el GIPECS las relaciones interpersonales se vieron afectadas por la falta de reuniones. En la actualidad las relaciones interpersonales dentro del grupo se limitan a encuentros informales y solicitudes puntuales de asesoría y apoyo. A pesar de esto, los miembros del grupo consideran que las relaciones siguen siendo cordiales y respetuosas.

**"te dicen dónde puedes encontrar las cosas, y entonces hay un apoyo, pues yo pienso que muy bueno, y no tenés como ese temor o yo tengo esta inquietud, me voy a acercar a esta persona a preguntársela, no. Pues fácilmente puedes encontrar todo tipo de personas que te van a colaborar". 02-23**

Las dificultades propias a la falta de tiempo para las reuniones han permitido que las formas de comunicación se flexibilicen y sean más creativas. En este sentido, la utilización del correo electrónico la revisión permanente de la página Web de la Facultad de Enfermería y la oportunidad de compartir el mismo espacio físico, han posibilitado la permanencia del grupo y la identificación de sus miembros como parte de él y la trascendencia del compromiso que cada uno de las investigadoras ha asumido frente al grupo, entre ellos, la sensación de perseguir un objetivo común y estar vinculadas emocionalmente con las otras <sup>167</sup> ..

**"La comunicación ha sido muy formal, creo que Consuelo en especial, pues es quien lidera, tiene una fortaleza grande en eso. Ella es muy oportuna en las comunicaciones, lo hace con la suficiente anticipación. Cuando se necesita recoger información del grupo que es lo que ha ocurrido con COLCIENCIAS, recibimos con mucha anticipación las necesidades de la información. Hemos recibido apoyo por parte de los monitores para que la información que hay que enviar se haga oportunamente. Esa misma comunicación ha hecho que nos metamos un poquito como en la cabeza de que no se pueden dejar las cosas para la última hora y eso ha sido una fortaleza. Y es una fortaleza que te sirve no solamente para el proceso investigativo, sino para toda la vida". 10-23**

En este período dos se aprecia una característica que no se aprecia en el anterior y es

<sup>166</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed Buenos Aires: Hvmanitas; 1982. p45

<sup>167</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmanitas; 1982.

que las personas que integran el grupo manifiestan mucha satisfacción de pertenecer a él, por ser un grupo sólido, que ha realizado aportes a la Facultad y a la Enfermería y donde se adquieren unos aprendizajes desde lo personal y desde lo académico. Sin embargo, reconocen como una necesidad desarrollar más compromiso para la realización de las reuniones.

***“Para mí significó y significa mucho, o sea, en pasado y en presente porque así lo percibí yo cuando llegué a la facultad que sólo desde hace tres meses que estoy dentro de la facultad cuando yo fui hablar otra vez con Consuelo y a volverle a decir que yo quería continuar en el grupo, ella desde siempre me ha hecho saber que pertenezco al grupo y para ella no es nada extraño que yo quiera seguir en lo que venía y que quiera continuar en la misma línea”. 04-56***

A pesar de estos logros, algunas integrantes manifiestan inconformidad con los procesos de comunicación en tanto consideran que la información que se ofrece “cara a cara” es más efectiva y eficiente. Es decir, consideran que una de las limitaciones de la virtualidad, además de no estar bien utilizada, es que no genera diálogo de saberes, ni construcción de conocimiento. También perciben la falta de espacios para compartir tanto dentro como fuera de la Facultad y para mostrar los aportes y avances del grupo. Todo esto, al mismo tiempo, genera desinformación y rupturas en la comunicación.

Estas apreciaciones frente al uso y posibilidades de la tecnología para la comunicación entra en contradicción con la afirmación sostenida por los expertos en telecomunicaciones, quienes sostienen que las nuevas formas de comunicación, como la internet, a pesar de la lejanía física con otros puede generar mayor cercanía cognitiva<sup>168</sup>. Es importante notar que la incorporación y uso de estas nuevas formas de comunicación ameritan un proceso de adaptación e introducirse en los planes de formación de investigadores. Este acercamiento a la virtualidad no sólo sería una estrategia de trabajo con las personas del grupo sino también una forma de generar redes para trabajos complejos a nivel internacional.

***“La virtualidad todavía nos cuesta, podríamos mantener el grupo por medios virtuales, pero la virtualidad si nos comunicáramos como grupo. Yo me comunico con Consuelo Castrillón por el correo, le mando cosas, me manda cosas, yo te mandé a vos, le mando a mi grupo cierto, pero eso no genera pues como un diálogo de saberes, no lo tenemos todavía constituido así, no es que no podamos llegar allá, si no que si yo recibí tu mensaje, me decía: le trabajé muy duro a esta cosa de las transiciones cierto, pero si vos me decís: [...] yo pienso aquí tal cosa, tal cosa, tal cosa, entonces yo digo no fue porque no lo hicimos por tal cosa y tal cosa y tal cosa, es donde nos aportamos cierto, sólo escribimos correos de allá pa’cá y yo mandarte cosas y vos a mí,” 01-85***

Por último, dentro de la dinámica de desarrollo del grupo, a través de todo el tiempo de conformado, se destacan algunas características de sus integrantes. En primer lugar, se encuentran personas responsables, puntuales, muy persistentes y dedicadas al mejoramiento de las condiciones del cuidado, lo cual se convierte, a su vez, en una intencionalidad académica clara que las lleva a generar aportes representativos para el

---

<sup>168</sup> Moreno Angarita MS. Dos pistas para el análisis de los procesos de la formación de investigadores en las universidades colombianas. *Nómadas* 1999 (9): p44

grupo. En segundo lugar, personas reconocidas por su trayectoria y bagaje investigativo y profesional, que facilitan el establecimiento de redes, tanto a nivel nacional como internacional. En tercer lugar, personas con grandes capacidades intelectuales y manejo de dos idiomas, lo que permite y facilita el aprendizaje y la interacción con otros investigadores. En cuarto lugar, son personas con características personales positivas, con gran sentido humanista que muestran apertura al contacto interpersonal, y permiten compartir espacios personales y académicos. En quinto lugar, a pesar de la heterogeneidad de las personas que conforman el grupo, ellas se caracterizan por el interés y el compromiso con el desarrollo de la Enfermería.

En los grupos según Maisonneuve <sup>169</sup>, se presentan tres tipos de roles. Los relativos a la tarea, los relativos al mantenimiento de la vida colectiva y los individuales. Que son los mismos roles que Lifton <sup>170</sup> denomina: Los de las tareas a desempeñar dentro del grupo, los del desarrollo del grupo y papel de vitalizadores, y los roles contrarios al grupo. Estos mismos roles coinciden con los asumidos por los integrantes del GIPECS. Como se describe a continuación.

Los roles relativos a la tarea de Maisonneuve, apuntan a facilitar y coordinar el esfuerzo del grupo para definir y alcanzar los objetivos; Los roles de la tarea a desempeñar de Lifton, se refieren a las facilidades y coordinación de actividades para resolver problemas, dentro de estos destaca el iniciador contribuyente, el buscador de la información, el indagador de opinión, el informante, el opinante, el elaborador, el coordinador, el orientador, el evaluador, el vigorizador, el perito en procedimientos y el registrador; en el caso del GIPECS, se destacan para ello, en primer lugar, valores como la responsabilidad, la puntualidad, la persistencia y la dedicación; en segundo lugar, la trayectoria investigativa, el bagaje internacional y la experiencia; en tercer lugar, capacidades intelectuales como el manejo de dos idiomas, visión amplia y habilidad mental; y en cuarto lugar, el compromiso y el interés por la identidad profesional y disciplinar de la enfermería.

Los roles relativos al mantenimiento de la vida colectiva de Maisonneuve, comprenden las preocupaciones socio-afectiva, que llevan a reducir conflictos interpersonales del grupo, a asegurar la expresión de las ideas y a mejorar la seguridad de cada miembro; los roles de desarrollo del grupo y papel de vitalizadores de Lifton, se refiere a la formación de aptitudes y orientaciones que tengan por centro al grupo, como por ejemplo el estimulador, el conciliador, el mediador, el guarda y expedidor, el determinador de normas, el observador y comentarista y el seguidor. Para el caso del GIPECS, se visualizan en las personas amables, dispuestas a atender a los compañeros y a resolver inquietudes y aunque su objetivo principal no sea ejercer este tipo de roles, este efecto indirectamente se logra.

En este mismo sentido Rafael Bolívar <sup>171</sup> afirma que el investigador debe poseer y

---

<sup>169</sup> Maisonneuve J. La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; 1985. p 61-62

<sup>170</sup> Lifton WM. Trabajando con grupos. México: Limusa Wiley S.A; 1972. p. 37-41

<sup>171</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p22

cultivar un espíritu libre, una mentalidad creadora y abierta a todas las posibilidades, pues el conocimiento científico se opone a toda actitud dogmática. Añade que sólo una imaginación libre, una inteligencia que duda de todo y se pregunta ante todo, puede constituir teorías e hipótesis que muchas veces resultan confirmadas por una realidad. Además, considera otras capacidades valiosas complementarias, que todo estudioso debe cultivar y tratar de desarrollar en sí mismo, como los conocimientos generales sobre muchas ramas del saber, la capacidad para trabajar en equipo, el placer siempre presente por conocer y el entrenamiento en la lectura sistemática, crítica y cuidadosa.

Gracias a todas las características anteriores se consideran las integrantes del grupo personas valiosas que aportan al aprendizaje de las otras desde sus diferentes niveles de experiencias, conocimientos y capacidades, incluyendo a las más experimentadas, a los y las investigadoras nuevas y a los estudiantes. Sin embargo, es importante anotar que posiblemente en el grupo se presenten los roles que Maisonneuve llama individuales, que consisten en aquéllos que buscan la satisfacción de necesidades propias en detrimento de la productividad o clima colectivo; y que Lifton denomina papeles contrarios al grupo, refiriéndose a aquél quien trata de resolver necesidades individuales a expensas de la salud del grupo, entre ellos el agresor, al obstruccionista, el buscador de alabanzas, el confesor, el frívolo, el dominador y el que busca ayuda. Estos roles que retrasan el trabajo del grupo, se pudieron haber presentado durante la dinámica del grupo, pero no corresponden al comportamiento de una, sino por varias personas y en circunstancias diferentes, razón por la cual pasan desapercibidos en las reuniones y no se percibieron como preocupación de los integrantes durante las entrevistas.

***“Un Interés grande. Un interés y un compromiso grande frente a la investigación. Una capacidad de la mayoría de los integrantes del grupo con unas fortalezas muy buenas en investigación y sí, eso es como lo que más caracteriza al grupo. Pienso yo. Las de más trayectoria en la Facultad y que tienen como esa inquietud y esa identificación y ese compromiso y algunas de las que hemos sido vinculadas más recientemente, más nuevas, como interés de coger esa experiencia, esa trayectoria, hacer ese camino y seguir como fortaleciendo todo ese proceso”. 06-48***

Para finalizar, es importante resaltar que estos cambios en la dinámica grupal del GIPECS refleja una buena capacidad de flexibilidad y adaptación a las exigencias del medio que le ha permitido continuar con su trabajo y superar la rigidez de las reglas, las normas y los estilos de trabajo que en determinado momento, aunque favorecen el desarrollo de la tarea específica, pueden entorpecer la proyección del grupo<sup>172</sup>.

## 11.3 ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES UTILIZADAS POR EL GIPECS

<sup>172</sup> Cirigliano G., Villaverde A. Dinámica de grupos y educación. fundamentos y técnicas. 16 ed. Buenos Aires: Hvmánitas; 1982. p 70

Los grupos y las líneas de investigación como estrategia privilegiada y generalizada para producir conocimiento y formar investigadores, ofrece ventajas en cuanto a la producción colectiva del conocimiento, la participación y la creación de espacios para investigar – aprender<sup>173</sup>. Para la consecución de estos objetivos cada grupo de investigación implementa estrategias de trabajo en íntima relación con los problemas que estudia, sus principios epistemológicos y el modelo pedagógico en el que sustenta su quehacer<sup>174</sup>.

No existe un conjunto específico de estrategias que determinen el aprendizaje exitoso, esto más bien se logra a través de estrategias de diversa índoles cuya selección está seguramente determinada por la ideología<sup>175</sup> que orienta el trabajo del grupo.

En el caso del GIPECS esta Sistematización permite mostrar que implementa dos tipos de estrategias: circunstanciales y transversales. Las primeras son las que se derivan de la interacción interpersonal entre los miembros del grupo y de las características de los proyectos en ejecución. Las segundas son implementadas con una intención pedagógica clara, orientada a la obtención de objetivos específicos dentro del proceso de formación.

### 11.3.1 Estrategias circunstanciales

---

#### Trabajo interdisciplinario

Por algunos períodos de tiempo el GIPECS ha tenido las características de un grupo interdisciplinario, en él han trabajado profesionales de áreas distintas a la enfermería como la gerontología, la medicina, la nutrición y la antropología y han participado estudiantes de otras áreas y personas que se desempeñan en el ámbito de la enfermería clínica. La interdisciplinariedad es la capacidad de entrar en comunicación con profesionales de otras disciplinas<sup>176</sup> logrando identificar los puntos de vista<sup>177</sup> sobre un

<sup>173</sup> Inciarte González A. La línea y los grupos de investigación, como estrategia para la formación de investigadores. [Sitio en internet]. Disponible en <http://www.revele.com.ve/pdf/agenda/vol6-n1/pag23.pdf>. Acceso el 24 Julio 2004.)

<sup>174</sup> Rojas Soriano R. El proceso de la investigación científica. 4 ed. México: Trillas; 1992. p2-5

<sup>175</sup> En este caso la palabra ideología es entendida como una parcialidad en los procesos de pensamiento que no implica poner en juego la objetividad necesaria en todo proceso investigativo. Desde el punto de vista epistemológico la ideología es una condición que hace posible el conocimiento, en tanto, propicia la reflexión en torno al sentido y a la finalidad de éste, asunto que se proyecta hacia los conceptos filosóficos hombre, sociedad, etc., que implícita o explícitamente utiliza todo investigador, sin descuidar el avance hacia el análisis de la construcción efectiva del conocimiento. Tomado de: Alvarado S. Gaitán C. Enfoques de la investigación en Ciencias Sociales: su perspectiva epistemológica y metodológica. Conceptualización. Manizales 1990. p 17-19. y Geertz C. La interpretación de las culturas. Editorial Gedisa. Barcelona. 2001. p. 171-173. y Jodelet, D. Guerrero TA. Debelando la cultura. Estudios en Representaciones Sociales. México. Universidad Autónoma de México. 2000. p 127-151.

<sup>176</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p190

<sup>177</sup> Caraballo L. Manual del investigador. Cartagena: Universidad de Cartagena, Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas. 1994. p36

problema común. Por ello, como estrategia, el trabajo interdisciplinario contribuye a tener una visión amplia de la investigación y del contexto en el que ésta tiene lugar.

Para el GIPECS el trabajo interdisciplinario se considera una estrategia circunstancial porque éste no ha sido concebido como un objetivo estratégico del grupo sino que ha resultado ser una consecuencia de las características de algunos proyectos realizados.

### Interacción con otros grupos

Para el GIPECS la interacción con otros grupos se convierte en una estrategia de formación de investigadores porque durante ella las personas expertas del grupo ofrecen asesorías en investigación a otros grupos que intentan consolidarse, principalmente, en las instituciones de salud y en otras universidades y en otros países. Para el grupo esta es una estrategia circunstancial porque se da en términos de la demanda que recibe.

Otra forma de interacción la constituye la participación paralela de personas del grupo con otros que trabajan temas de preocupación común como por ejemplo los grupos de Emergencias y Desastres de la misma Facultad y el de Cuidado de la Universidad Nacional de Colombia. Esta forma de interacción juega un papel fundamental a la hora de complementar su trabajo y cualificar el aprendizaje de los investigadores integrantes del GIPECS, ya que les facilita mantener contactos, relaciones e intercambio de ideas, que realimentan los procesos de formación.

***“No digamos de manera muy directa, pero sí por ejemplo el grupo de emergencias y desastres del que yo también hago parte. Sí se retroalimenta de otros grupos, a pesar de que no nos reunimos como grupo siempre hay miembros de los diferentes grupos que están interactuando y que nos ayudamos unas a otras” 05-37***

### Apoyo entre líneas de investigación del grupo

Las personas expertas en investigación del GIPECS regularmente ofrecen apoyo a las líneas que conforman el grupo, principalmente en cuanto a diseño metodológico, recomendaciones bibliográficas y acompañamiento en el análisis de datos e información. Esto se constituye en una oportunidad de formación para los mismo expertos, para los investigadores nuevos y para los estudiantes que participan en el grupo. Para el GIPECS es una estrategia circunstancial porque tiene lugar en la medida en que los investigadores a cargo de los proyectos la solicitan.

***“yo creo que las personas que tienen gran experiencia en investigación son las que hacen posible y están abiertas a apoyar la investigación. Esa pues, es mi percepción” 03-48***

## 11.3.2 Estrategias transversales

---

### · Trabajo por líneas de investigación

Dentro de los grupos de investigación la conformación de líneas de investigación ha resultado ser una estrategia que permite abordar en profundidad varios de los temas relacionados con su objeto de estudio. Dentro del GIPECS se han conformado cuatro líneas de investigación así: Sociología de las profesiones, gestión del cuidado,



cuidadores, y cultura del cuidado. Las dos primeras líneas se constituyeron desde los inicios del grupo. Las otras dos, se conformaron a medida que el grupo avanzó y se fortalecieron con la llegada de nuevas docentes.

Actualmente la línea Sociología de las Profesiones, que comenzó desde los inicios del grupo, ha venido disminuyendo su trabajo, por causa de las múltiples ocupaciones de su coordinadora y por la dificultad para encontrar personas que quieran dedicarse a profundizar en los temas que aborda esta línea. Sin embargo, esta línea se considera importantes para el mejoramiento de la profesión de enfermería y por tanto el grupo mantiene interés en conservarla, motivando a los investigadores nuevos a comprometerse con ella. También la línea de Gestión del Cuidado, antes llamada Calidad del Cuidado y conformada desde los inicios del grupo, ha visto disminuida su dinámica de trabajo en vista de que las personas que la conforman se encuentran realizando procesos de formación doctoral en el exterior o realizan actividades administrativas dentro de la Facultad, lo cual limita las posibilidades para el inicio de nuevos proyectos. Sin embargo, es del interés del grupo conservarla pues existe la expectativa de realizar un macroproyecto sobre este tema, con universidades europeas y latinoamericanas, apoyado por la OPS.

La línea de los Cuidadores es una de las líneas más nuevas del grupo y se caracteriza porque el estilo de trabajo de sus integrantes es independiente y autónomo con respecto a las demás. El mayor aporte de esta línea al GIPECS se refiere a la inclusión del concepto básico del cuidado y las metodologías para su abordaje dentro de las reflexiones internas del grupo. Los investigadores de esta línea se caracterizan por sus fortalezas en la investigación cualitativa y por ello, se espera que esta línea sea una de los apoyos más importantes para la futura maestría en enfermería de la Facultad.

La línea de Cultura del Cuidado, es la más joven dentro del grupo y trae un equipaje desde la década de los noventas, por esta razón la producción dentro del grupo aún no es representativa. Se caracteriza porque su líder ha mostrado gran habilidad pedagógica y disposición para ponerla al servicio del resto de las integrantes del grupo.

El trabajo por líneas es ventajoso para los grupos de investigación porque proporciona la oportunidad, a los participantes, de conocerse mejor, compartir preocupaciones y aprender a “tolerarse”, lo cual permite el desarrollo de destrezas sociales que son útiles al momento de trabajar con equipos interdisciplinarios. Todo esto, además de constituirse en una fuente de apoyo y cooperación, contribuye a fortalecer en los investigadores la capacidad para enfrentar las exigencias académicas y los momentos difíciles propios del proceso académico<sup>178</sup>.

A pesar de los beneficios que ofrece el trabajo por líneas también es posible identificar algunas dificultades en esta metodología de trabajo relacionadas con los distintos niveles de experticia entre los participantes de las líneas y la tensión con respecto a que todas las líneas deben avanzar hasta convertirse en un grupo de investigación independiente.

---

<sup>178</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p235

### Participación de estudiantes

Una estrategia importante para la formación de nuevos investigadores es la articulación de estudiantes de pregrado y de postgrado a los grupos de investigación. Los primeros se captan a través de las prácticas clínicas y se invitan a participar de manera voluntaria en el grupo. Los segundos se vinculan con el grupo a raíz de la realización de su trabajo de grado ya sea de maestría o especialización.

La selección de estudiantes que participan en el GIPECS se realiza a través de criterios como: desempeño y productividad académica durante la carrera, interés en el tema y afinidad con los investigadores. El GIPECS ha utilizado las convocatorias como estrategia para seleccionar sus estudiantes, lo cual permite identificar en ellos el entusiasmo, la motivación, la creatividad y la capacidad de trabajo <sup>179</sup>.

Actualmente no existe una recomendación clara con respecto a cual debe ser el nivel académico de los estudiantes de pregrado que participan de un grupo de investigación. Sin embargo, la tendencia y las experiencias previas de otros grupos, sugieren que mientras más temprana sea la vinculación de un estudiante mayor será la oportunidad de vivir un proceso cualificado de formación en investigación. La vinculación temprana de estudiantes permite, además, generar las condiciones para la interacción entre estudiantes de distintos niveles de formación dentro del grupo, lo cual genera, también mayor espacio para el debate, la transferencia de conocimientos y el trabajo colaborativo entre ellos <sup>180</sup>.

En el GIPECS, los estudiantes de postgrado encuentran un espacio para realizar su trabajo de grado y con frecuencia, al terminarlo, permanecen dentro del grupo porque desean avanzar en su proceso de formación como investigadores. Realizar el trabajo de grado inscrito en alguna de las líneas del grupo tiene dos connotaciones positivas para el estudiante. La primera se refiere a que la inscripción es voluntario, orientada por los intereses personales y académicos. La segunda se refiere a la posibilidad de recibir acompañamiento sistemático en cada una de las fases del proceso investigativo.

A medida que el estudiante adquiere confianza y se siente aceptado y respetado, su participación, al principio insípida, se convierte en un aporte valioso para cada uno de los investigadores. Razón por la cual, se sugiere crear un ambiente propicio dentro del grupo para que ellos puedan desplegar su capacidad de trabajo con frecuencia altamente creativo <sup>181</sup>. A esto ayuda delegar lo que ellos llaman tareas importantes como por ejemplo presentación de avances de investigación, planeación de los clubes de revistas y apoyo en los procesos de recolección, análisis y redacción de informes finales de investigación.

---

<sup>179</sup> Bonilla-Castro, Elsy Formación de investigadores. estudios sociales y propuestas del futuro. (Compiladora). Colombia: TM ; Colciencias. 1998. p 3-15.

<sup>180</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999;19(1): p15

<sup>181</sup> Lifton WM. Trabajando con grupos. México: Limusa Wiley S.A; 1972. p. 192

El estudiante necesita experimentar, explorar e intentar cosas por su cuenta y aprender haciendo, hasta que pueda asumir con propiedad el rol de investigador. Para ello requiere estar en libertad de ser creador, de dar pasos en falso y de intentar nuevas formas de conducirse, sin temor a fracasar, lo cual le permite apropiarse de su propio proyecto y hacer valer sus intereses, al mismo tiempo que aportar desde su propio ingenio y capacidad de iniciativa, a la construcción colectiva del conocimiento<sup>182 - 183 - 184</sup>

La vinculación de estudiantes a los grupos de investigación no debe considerarse como amenaza para la formación de profesionales, por el contrario lo que esta intenta es generar espacios para crear y recrear el pensamiento considerado como la base fundamental de la Universidad<sup>185</sup>. En este sentido la participación de los estudiantes en los procesos de investigación debe trascender el rol de auxiliares de investigación y permitirles profundizar en sus propias preguntas y proyectos<sup>186</sup>.

***“tratar de mantener estudiantes [de pregrado] que hagan parte de ese grupo, pero más fijo... que la misma Facultad les brinde los espacios para que continúen y puedan asistir a las reuniones, pertenecer al grupo” 02-29***

Trabajo colaborativo con otros grupos

El GIPECS realiza trabajos colaborativos con grupos de pares nacionales e internacionales, como por ejemplo el de Neurociencias, de la Universidad de Antioquia que trabaja las demencias y el de Chile que trabaja sobre el tema de las Transiciones del cuidado de enfermería. Esta estrategia permite aunar esfuerzos y conocimientos y a la vez confrontar y comparar destrezas durante todas las fases del proceso investigativo.

El trabajo colaborativo con grupos también resulta valioso en cuanto permite validar, por medio de la evaluación por pares, la competencia de los investigadores del GIPECS, quienes a través de esta estrategia se someten a la sanción de grupos y escuelas ya consagrados<sup>187</sup>.

Capacitaciones

<sup>182</sup> Miles M. Aprendizaje del trabajo en grupos. Guía para líderes educativos. Argentina: Troquel; 1969. p 48

<sup>183</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p14

<sup>184</sup> Sierra S. Reflexiones en torno al programa jóvenes investigadores. Lectiva. Asociación de Profesores Universidad de Antioquia 1999; (3):p 76

<sup>185</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p16

<sup>186</sup> Sierra S. Reflexiones en torno al programa jóvenes investigadores. Lectiva. Asociación de Profesores – Universidad de Antioquia 1999; (3): p 75

<sup>187</sup> Quevedo E. Las relaciones de poder en la investigación y la construcción de una comunidad científica. Nómadas 1997; (7): p

***“he tenido oportunidad de asistir a varios cursos de investigadores extranjeros, de experiencias extranjeras, con la doctora Lipson, ahora hace poco con el doctor [Wolcott] ” 06-73***

Una de las estrategias fundamentales para la formación de investigadores dentro del GIPECS ha sido la capacitación constante, la cual se obtiene a través de diferentes formas:

*Seminarios* sobre metodología de la investigación ofrecidos por expertos/as nacionales y extranjeras, contactados por el grupo.

*Talleres* realizados al interior del grupo, cuya intención fue aprender haciendo. En ellos se abordaban algunos de los componentes del proceso investigativo con el ánimo de desarrollar las habilidades necesarias para llevarlo a cabo con éxito.

*Pasantías* por centros académicos en el exterior que se ocupan de problemas a fines al grupo. Estas se planean, de acuerdo a las necesidades de los investigadores del GIPECS, para reforzar elementos de metodologías, básicamente cualitativas.

*Clubes de revista* para realizar lecturas específicas sobre un tema determinado, ya sea en inglés o español y luego compartir y debatir en grupo sobre conceptos y abordajes relacionados con los problemas de interés para todos los miembros del equipo. Estos son planeados por quienes tienen mayor experiencia investigativa y ofrecen la oportunidad a los investigadores nuevos de entrenarse en la comunicación de ideas y el análisis de conceptos. Durante la realización de los “clubes de revista” se suele trabajar en pequeños subgrupos para facilitar la discusión de los documentos e incrementar las oportunidades de participación emotiva y libre dentro del grupo, ya que a mayor número de personas menor oportunidad de intercambio, participación y capacidad de comunicación<sup>188</sup>.

***“hay un espacio donde la gente puede aprender a discutir, donde se desarrollan responsabilidades que usted prepare tal día tal “club de revistas” y usted es responsable de prepararlo, con quien tiene usted que consultar, asesorarse, es responsabilidad suya y después va usted y presenta su club en el grupo y entonces ya te dicen: ¡pero el artículo también decía esto! ¡pero es que a ese autor se le olvidó esto! ¡pero es que eso fue allá en Australia, aquí no es aplicable! Mirá que eso enriquece mucho la formación” 01-47***

Presentación de avances de investigación

Las reuniones del GIPECS en las que se acostumbra dar cuenta de avances de los proyectos de investigación y realizar discusiones metodológicas, son conocidas entre las participantes como “presentación de avances de investigación”. Estas son vistas como una oportunidad para confrontar, aprender de los errores de los otros y contribuir al diseño de las investigaciones. Reguralmente estas reuniones generan tensión pues son actividades evaluativas para los estudiantes de la maestría y para los demás implica exponerse frente al grupo y la comunidad académica de la Facultad. Sin embargo, los integrantes de GIPECS no dejan de reconocer la productividad de estas reuniones durante todo el proceso de formación, ya que ofrecen la oportunidad de expresar las ideas, dar a conocer el tema sobre el que se trabaja, mostrar lo que se conoce y se hace sobre un problema en particular y por ello procuran desarrollarlas en un ambiente de

<sup>188</sup> Lifton WM. Trabajando con grupos. México: Limusa Wiley S.A; 1972. p. 188-189

confianza que les dé mayor seguridad y control sobre lo que saben y así poder obtener mayor satisfacción y confianza durante el aprendizaje <sup>189</sup>.

“La presentación de avances de investigación”, es importante para las personas que inician el proceso investigativo porque les ofrece la posibilidad de acercarse a investigaciones sin vincularse directamente a ellas y facilita la elección de temas y proyectos afines a sus intereses. En general se piensa que estas actividades contribuyen a la formación de investigadores, en tanto permiten el ejercicio de la crítica y del debate abierto, además, de la argumentación y de la aceptación de los otros en un marco de cordialidad y de aprendizaje mutuo <sup>190</sup>.

***“También con reuniones periódicas para revisión de temas, para presentación de proyectos investigativos, para evaluación de los mismos procesos de avances y alcances dentro del proceso de investigación y, entonces, también hacían unas reuniones periódicas para esto” 06-44***

Socialización

Para el GIPECS esta estrategia se refiere básicamente a la posibilidad de llevar los resultados de las investigaciones realizadas por el grupo, a un público amplio dentro del cual pueden estar, no sólo los miembros de la comunidad académica de la Facultad sino también profesionales de todas las áreas de la salud y las ciencias sociales, y planificadores y administradores del sector salud, a quienes les interesa conocer dichos resultados.

La socialización se realiza a partir de ponencias o conferencias y publicación de artículos de revista y libros. Las primeras, contribuyen a la motivación y participación de personas nuevas en el grupo, principalmente los estudiantes, facilitan el reconocimiento nacional e internacional de las integrantes del grupo y permite realizar devolución de información a las comunidades o grupos que colaboraron con la investigación. La segunda, es la forma más reconocida de evidenciar los productos del grupo y someterlos al juicio de otros.

La socialización es una de las estrategias que contribuye a desarrollar la disciplina dentro de los investigadores, ya que exponer, escribir y publicar resultados de investigaciones requiere afianzarse en varios tipos de habilidades y dominar varias metodologías que requieren un esfuerzo adicional por parte de los investigadores.

Al respecto Emilio Quevedo <sup>191</sup> plantea que la estrategia más importante para salir de una tradición parroquial es la capacidad que tenga el grupo de mostrar sus resultados en diferentes ámbitos: local, nacional e internacional. Esto es, la publicación en revistas que garanticen su verdadera difusión entre la comunidad científica para someterse a la crítica autorizada, es decir, en revistas con arbitraje y circulación internacional, referenciadas en

<sup>189</sup> Brezinski C. El oficio de investigador. Madrid: Siglo XXI de España; 1993. p. 7-8

<sup>190</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p13-14

<sup>191</sup> Quevedo, Emilio. Las relaciones de poder en la investigación y la construcción de una comunidad científica. Nómadas 1997(7): p 22-33

los índices reconocidos del ramo. Esto significa que el GIPECS, no debe conformarse con socializar su trabajo al interior de la facultad sino más bien preocuparse por mostrar sus resultados en otros ámbitos, a través de la conformación de nuevas redes con pares científicos, editores y público en general.

Como puede observarse en las estrategias utilizadas por el GIPECS para la formación de investigadores predominan las de interacción y construcción colectiva del conocimiento. Las cuales ofrecen ventajas en cuanto a adquisición de aprendizajes enriquecidos por los distintos puntos de vista de las participantes y el desarrollo de una identidad de grupo que avala las metodologías de trabajo y los discursos asumidos por sus integrantes. El aprendizaje colectivo permite la realimentación constante en cada uno de las fases del proceso investigativo, lo cual se traduce en una cualificación constante de los proyectos y los productos del grupo.

Dentro de las estrategias utilizadas por el grupo varias permiten observar un interés consciente por permanecer en el tiempo y proyectarse tanto a nivel nacional como internacional. Por ejemplo la preocupación por vincular estudiantes y garantizar aprendizajes investigativos que propicien la permanencia dentro del grupo, muestra el interés por formar personas que puedan jugar un rol importante en el relevo generacional de docentes e investigadores. De otro lado, la preocupación por seleccionar problemas de investigación acordes con las tendencias y preocupaciones internacionales en el ámbito de la enfermería a través de la conformación de líneas de investigación, denotan el deseo de liderar procesos en cuanto a la reflexión académica y mantener la interlocución con pares en igualdad de condiciones.

Sin embargo, también es notable la ausencia de un esfuerzo sistemático por construir un grupo de características interdisciplinarias y que permita enriquecer los abordajes y las miradas sobre los objetos comunes de investigación. A ello podría contribuir la puesta en marcha de estrategias pedagógicas y de vinculación al grupo que tengan como soporte el uso de herramientas tecnológicas y comunicacionales que faciliten superar la espacialidad y la temporalidad de las relaciones entre los integrantes. Para ejemplificar este asunto podría reflexionarse sobre cómo el grupo se relaciona con las redes nacionales o internacionales de investigadores y sus públicos objetivo y la manera como crea y recrea los espacios de reconocimiento mutuo.

Hurtado<sup>192</sup>, plantea que las exigencias cada vez mayores de los procesos humanos, culturales, sociales y de la ciencia, generan la necesidad de que los investigadores trabajen dentro de una comprensión transdisciplinaria, superando lo interdisciplinario. Es decir, que entiendan su labor desde la globalidad de la cual las diversas disciplinas hacen parte, lo que a su vez requiere que el investigador entienda que su trabajo no se desarrolla en un campo disciplinar aislado sino que es el punto de convergencia de un conjunto de disciplinas.

El fundamento teórico de estas estrategias se enmarca en lo que se conoce como el "Modelo Pedagógico Desarrollista", cuyo eje central es aprender haciendo. Mientras investigan, los integrantes del GIPECS, progresan continuamente, desarrollan habilidades

---

<sup>192</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p 190

metodológicas y conceptuales, y evolucionan secuencialmente en los procesos cognitivos y de aprendizaje. Para formar investigadores este modelo pone al investigador nuevo como centro del proceso y lo forma en el aprender a pensar, y al investigador experimentado como guía que facilita al aprendiz el desarrollo de sus estructuras de pensamiento <sup>193</sup> .

Las estrategias utilizadas por el GIPECS son coherentes con el modelo pedagógico adoptado por la Facultad, cuyos principios pedagógicos van más allá de la simple transmisión de conocimientos y se orientan a: El Ser, El Hacer, El Saber, El Aprender a Aprender y El Aprender a Comunicar <sup>194</sup> . No obstante, el grupo y la Facultad deben mantener su interés por avanzar hacia un “Modelo Pedagógico Social” para que la formación del profesional de enfermería y de los futuros investigadores trasciendan el hacer práctico <sup>195</sup> , el aprender a pensar y los procesos de aprendizaje y se conviertan en sujetos políticos y actores, líderes en procesos de participación en las comunidades para la transformación de su realidad acorde con sus necesidades <sup>196</sup> .

### **11.4 FORMACIÓN DE INVESTIGADORES**

La investigación y la formación de investigadores, como factores importantes para el desarrollo social y económico de un país, se han convertido en motivo de preocupación para los países del tercer mundo. En la Declaración de Cartagena y Plan de Acción, reunión de la Cumbre de las Américas, los Ministros Responsables de Ciencia y Tecnología se plantearon como objetivo clave en el desarrollo científico y tecnológico en los países del hemisferio, aumentar, de manera progresiva y sistemática, su capacidad para generar conocimiento, y su habilidad para convertir este último en nuevos o mejores productos, procesos y servicios, que faciliten el desarrollo sostenible, económico y social de la región <sup>197</sup> .

Los representantes de los países son conscientes de que existen capacidades científicas y tecnológicas y reconocen que dentro de éstas deben incluirse las habilidades

<sup>193</sup> González E. Corrientes pedagógicas contemporáneas. educación, orientación, formación. Aula Abierta, Colección Educativa. Medellín.: Facultad de Educación, Universidad de Antioquia; 1999. p62-64

<sup>194</sup> Colombia. Antioquia. Faculta de Enfermería. Universidad de Antioquia. Proyecto Educativo Institucional. Medellín: Universidad de Antioquia; 2004. p 26

<sup>195</sup> Este hacer práctico hace referencia a un hacer reflexivo en situaciones concretas y complejas para tomar decisiones, guiadas, no por la técnica, sino por valores trascendentales como los naturales, humanos y sociales. Tomado de: González E. Corrientes pedagógicas contemporáneas. Educación, orientación, formación. Aula Abierta, Colección Educativa. Medellín. Facultad de Educación, Universidad de Antioquia. 1999. p 65-70

<sup>196</sup> González E. Corrientes pedagógicas contemporáneas. educación, orientación, formación. Aula Abierta, Colección Educativa. Medellín: Facultad de Educación, Universidad de Antioquia; 1999. p 65-70

y sabiduría generales diseminadas a través de la sociedad. En este sentido la implementación de políticas nacionales para el desarrollo científico y tecnológico es relevante. Idealmente estas políticas deben orientarse a la educación, calificación y formación continua de recursos humanos, al desarrollo de una mayor capacidad de investigación en áreas de interés nacional y regional, al fortalecimiento de sistemas de innovación que promuevan el cambio tecnológico y a la aplicación del conocimiento para lograr un desarrollo equitativo y sostenible. En esta declaración adquiere especial relevancia los esfuerzos colaborativos para la formación de investigadores y para la constitución de redes transnacionales de investigación, así como todas aquellas formas de cooperación que se basan en apoyo mutuo y en compartir infraestructuras, experiencias y conocimientos<sup>198</sup>.

En Colombia la normatividad sobre generación de conocimiento y tecnología, hace énfasis en la generación de nuevo recurso capacitado para liderar procesos investigativos. El decreto 916 de mayo de 2001<sup>199</sup> es un ejemplo claro de esta situación, el cual sitúa a los programas de maestría y doctorado como estrategia para fortalecer las bases de la capacidad nacional de la generación, transferencia, apropiación y aplicación del conocimiento, mediante la formación integral de profesionales e investigadores, basada en el desarrollo de capacidades y aptitudes como la comunicación y la argumentación, en la construcción de principios y valores como la responsabilidad, la autonomía y el respeto; y en la comprensión del ser humano y la sociedad. Con ello se busca constituir espacios de renovación y actualización de conocimiento y mantenerlos vigentes a nivel disciplinar y profesional impartidos en los programas de pregrado.

La misma norma<sup>200</sup> con fundamento en los requisitos exigidos por la Ley 30 de 1992 exige a las instituciones de educación superior, para la constitución de programas de doctorados y maestrías, tener en funcionamiento grupos de investigación consolidados, con alta producción académica, reconocimiento por su comunidad académica y trayectoria investigativa. A raíz de esto, y gracias a la dinámica internacional, Colombia ha intentado incursionar en el tema, sin embargo, aún no es suficiente, pues se encuentra la necesidad de plantear estrategias que garanticen la continuidad de las investigaciones y de los procesos de formación de nuevos investigadores. Los pocos desarrollos investigativos que se han gestado en las dos décadas anteriores han sido el resultado de

<sup>197</sup> Declaración de Cartagena y Plan de Acción. Reunión Hemisférica de Ministros Responsables de Ciencia y Tecnología. Una reunión de la Cumbre de las Américas. Marzo 29 de 1996. [sitio en internet]. Oficina de Ciencia y Tecnología. Disponible en <http://www.science.oas.org/espanol/doc/Carthagen.PDF>. Acceso el 24 julio 2004

<sup>198</sup> Declaración de Cartagena y Plan de Acción. Reunión Hemisférica de Ministros Responsables de Ciencia y Tecnología. Una reunión de la Cumbre de las Américas. Marzo 29 de 1996. [sitio en internet] Oficina de Ciencia y Tecnología. Disponible en <http://www.science.oas.org/espanol/doc/Carthagen.PDF>. Acceso el 24 julio 2004

<sup>199</sup> Colombia. Decreto 916 de 22 de mayo 2001. Santafé de Bogotá. [Sitio en internet]. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. Disponible en [http://www.mineduccion.gov.co/normas/descarga/Decreto\\_0916\\_2001.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/normas/descarga/Decreto_0916_2001.pdf). Acceso el 24 julio 2004

<sup>200</sup> Colombia. Decreto 916 de 22 de mayo 2001. Santafé de Bogotá. [Sitio en internet]. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. Disponible en [http://www.mineduccion.gov.co/normas/descarga/Decreto\\_0916\\_2001.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/normas/descarga/Decreto_0916_2001.pdf). Acceso el 24 julio 2004



trabajos ocasionales, esporádicos e individuales de investigadores inquietos más que trabajos institucionales.

Reflexionando sobre los procesos de investigación en Colombia se encuentra que:

“Dadas las condiciones que enmarcan el quehacer científico en Colombia los investigadores tienen pocas posibilidades de reflexionar sobre los resultados de su propio trabajo intelectual, lo que impide la construcción de cuerpos de conocimiento sobre la realidad del país. La mayor parte de los estudios concluyen con informes finales presentados a las entidades financiadoras, los cuales tienen poca difusión o no trascienden los círculos de las evaluaciones institucionales. En esas condiciones, es muy difícil acumular conocimiento y ponderar la calidad académica y su pertinencia para fundamentar el diseño de políticas sociales”<sup>201</sup>

Esta apreciación sobre la investigación en Colombia lleva a pensar en las políticas que promueven la investigación y los procesos de formación de investigadores que tienen lugar en nuestro país.

Con respecto a la formación de investigadores, existe la tendencia a considerar que a investigar se aprende investigando. Por eso, esta idea subyace a la mayoría de los programas de formación de investigadores en el país y constituye el eje central del proceso que culmina con el otorgamiento de un título de postgrado que autoriza la actuación como investigador.

***“Yo había trabajado un poquito en investigación cuando estaba haciendo mi pregrado, después precisamente coincidió que yo estaba haciendo mi tesis de grado de maestría cuando me pasaron para allá y esa fue la razón fundamental que como yo estaba haciendo la maestría, sabía investigación,” 05-3***

En la sistematización se encontró que las personas, consideran haber empezado su proceso de formación como investigadores durante el postgrado, hacen notar la diferencia entre las habilidades que se obtienen, para investigar, durante una maestría y una especialización. Consideran que es la maestría, por su objeto mismo, es la que les da las primeras bases investigativas

Esta apreciación coincide claramente con la finalidad de los programas de maestría y doctorado, los cuales, según afirmación de Gregorio Calderón<sup>202</sup>, son la alternativa ideal para la formación de investigadores y, al mismo tiempo, una meta a mediano plazo para Colombia.

***“Ya después con el postgrado pero fundamentalmente con la maestría. Con la especialización, allá no exigían que uno hiciera trabajo de investigación. Y en la maestría si era una exigencia la elaboración de una investigación y durante todo la maestría o seminario de investigación, la parte de epistemología y la parte de investigación epidemiológica, en la facultad de salud pública se hacía mucho énfasis en ese tipo de investigación, la empírico analítica. Ese fue como el***

<sup>201</sup> Bonilla E., Rodríguez P. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. 2 ed. Santafé de Bogotá: Norma. Uniandes; 1997. p 19-23

<sup>202</sup> Calderón G. La investigación y la formación de investigadores en administración. Administración Revista Facultad de Administración de Empresas 1993; 5(5): p63

### **proceso inicial". 03-3**

Si bien, centrar la formación de investigadores en los momentos del proceso investigativo, ha ofrecido resultados exitosos, también se reconoce que para asumirse como investigador, es necesario, además de tener dominio sobre el método científico<sup>203</sup> adquirir actitudes acordes con el rol, en cuanto a una adecuada valoración del conocimiento, proyección dentro de la comunidad académica, mantenimiento de la motivación y el desempeño y reconocimiento de su función social. Lo cual sólo es posible en la medida en que las percepciones, motivaciones y vivencias asociadas a la práctica investigativa, de quienes se inician como investigadores son acordes con ese ideal.

Los datos obtenidos para esta sistematización permiten observar que las percepciones, las motivaciones y las vivencias asociadas a la práctica investigativa de quienes se inician como investigadores, permean el proceso de aprendizaje, en cuanto permite adquirir otros aprendizajes diferentes de los metodológicos que influyen en su actuación como investigadores, por tanto deben éstas hacerse conscientes y objeto de orientación a fin de convertirlos en fortalezas que faciliten la apropiación plena de dicho rol.

### **11.4.1 Percepciones sobre la investigación**

---

Las percepciones que tienen, quienes se inician como investigadores, sobre la investigación influyen sobre la significación de sus experiencias dentro del proceso de formación y las formas de producir y acceder al conocimiento.

Los participantes en el GIPECS relataron que antes de iniciarse en la investigación, ellos presentaban una de dos posturas frente a ésta: consideraban que investigar era una tarea relativamente sencilla o, por el contrario, pensaban que era un asunto para "supertesos"<sup>204</sup>.

***" En esa época [en el pregrado] la sensación que nos quedó a la mayoría de las compañeras, era el miedo, el pánico, lo inalcanzable de la investigación, eso lo veíamos pues, como para supertesas, supermasas. Eso no era aquí pues, de la vida real, no era de la cotidianidad," 01-9***

La adquisición de estas percepciones puede estar relacionada con que en nuestro medio, investigar no es una actividad familiar para el común de la gente. Es más, por años en nuestros currículos educativos las actividades investigativas solían estar ausentes y ni la Universidad de Antioquia ni la Facultad de Enfermería fueron la excepción. En especial, en la Facultad de Enfermería, hasta hace algunos años, la investigación se veía como algo lejano, en tanto las personas que investigaban eran pocas y de difícil acceso. Investigar era un privilegio.

Además, la función primera de la universidad, desde el punto de vista de su

<sup>203</sup> Tradicionalmente se ha entendido como método científico el que corresponde al paradigma positivista de la ciencia, pero hoy también se reconocen como tales, métodos y técnicas de investigación social, los que han demostrado ser capaces de producir conocimiento a partir de metodologías diferentes a los cuantitativos

<sup>204</sup> Término que se utiliza en el lenguaje popular para nombrar personas con capacidades extraordinarias.

legitimación social, es la docencia, no la investigación. Es cierto que esta última posee un prestigio relativo más marcado, y que es en relación con ella como se establecen las consagraciones científicas, y el acceso a los lugares más altos del sistema como la posibilidad de ser profesor de posgrados. Sin embargo, la docencia es más visible y afecta a un número muy alto de estudiantes y de profesores de las universidades. La investigación de los docentes es a menudo desconocida por los alumnos e incluso por las autoridades institucionales y los colegas de la misma Institución<sup>205</sup>.

La creencia de que investigar es fácil se asocia con la idea de que para investigar no es necesario tener muchos conocimientos previos y que siempre se hace en compañía de expertos que orientan la labor del aprendiz, especialmente en cuanto a la dimensión del tema y el manejo de los factores que pueden conducirlo a obtener resultados originales e interesantes<sup>206</sup>.

De otro lado la creencia de que investigar es para “supertesos” se asocia con que la mayoría de los investigadores son superdotados. Sin embargo los investigadores buenos y excelentes son personas que se han hecho a través de la voluntad y el estudio; es decir, aunque es posible que existan los investigadores superdotados, no es su carácter de genios lo que los hace investigadores, sino la dedicación y la constancia<sup>207</sup>.

Para los investigadores expertos del grupo la investigación, se aprende a investigar cuando se hace investigación, no obstante, constantemente se van adquiriendo nuevos aprendizajes y muchas veces, a pesar de los muchos conocimientos investigativos que se tengan, se cometen errores que generan nuevos aprendizajes en el investigador, lo cual hace adquirir la experiencia. Por eso se plantea que la investigación es un proceso permanente que nunca termina, lo único que termina son algunas etapas, momentos o trabajos investigativos de temas específicos, lo cual genera mucha satisfacción

Los expertos reconocen la importancia de la experiencia en el proceso formativo, para alcanzarla, fue necesario que ganaran claridad en dos asuntos con respecto a la investigación, primero, que a investigar se aprende investigando, bien sea iniciando un proyecto propio o con la vinculación a un grupo de investigación donde se inicie con niveles de participación simples y luego se continúe con aportes investigativos concretos. Segundo, que la docencia fortalece el proceso de formación en investigación, en tanto, los profesores en la medida en que brindan sus enseñanzas investigativas, fortalecen más sus conocimientos y aprendizajes.

El investigador experto sabe que no debe pensar que ya no tiene nada que aprender acerca de investigación y menos que él es el único que puede transmitir el conocimiento. El investigador debe entender que su formación es un proceso que permite generar un conjunto de experiencias y orientaciones en las cuales él y el aprendiz descubren,

---

<sup>205</sup> Follari R. Aspectos teóricos y metodológicos sobre evaluación de la función investigación en las universidades. [Sitio en internet]. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Disponible en [www.coneau.edu.ar/follari.pdf](http://www.coneau.edu.ar/follari.pdf). Acceso el 24 julio 2004. p 32

<sup>206</sup> Brezinski C. El oficio de Investigador. Madrid: Siglo XXI de España; 1993. p.29

<sup>207</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. pp21-22

construyen conocimiento y desarrollan habilidades propias del quehacer investigativo, al mismo tiempo que selecciona las destrezas pertinentes acordes con la situación y se hace más eficiente <sup>208</sup>. En otras palabras el conocimiento no se considera listo para ser transmitido, sino que es un proceso y como tal debe ser una construcción tanto individual como colectiva.

***“...cada una de las personas que está en el grupo, está en un nivel distinto de aprendizaje y de apropiación de ese proceso de investigación. Cuando ya uno lleva más tiempo en el grupo y que ya ha participado en más investigaciones ya uno inclusive es capaz de señalar, de pronto vamos por la ruta equivocada, de pronto esto no nos aporta a esta... a lo que estamos buscando aquí, de pronto el propósito de investigación es uno y lo que estamos preguntando o la información que estamos buscando no nos está aportando al propósito. Eso lo logra uno hacer ya después de que ha hecho una, dos, tres investigaciones”.***  
08-59

### 11.4.2 Motivaciones

---

La motivación (en latín moverse) tiene el significado de moverse hacia la acción y hacerlo con entusiasmo. Cuando el ser humano está motivado, tiene la fuerza para aspirar a realizar un sinnúmero de tareas. El estar motivado significa que se entiende, que gusta, que encanta lo que se está haciendo. Los estudiantes reaccionarán en forma negativa ante: condiciones problemáticas, la falta de competencia en las actividades que se realizan, tratos inadecuados, y cuando carecen de retos <sup>209</sup>.

Son tres las razones por las que las personas del GIPECS se inclinaron hacia la investigación. La primera consiste en una inquietud o motivación personal, que en algunos casos parece ser algo innato en las personas, pero aún así se da después de tener un acercamiento mínimo a la investigación y conocer su importancia. En otros casos se da por costumbres familiares, que ellos mismo denominan raíces. Este interés personal tiene su razón de ser en la inquietud propia del ser humano por conocer su entorno y conocerse a sí mismo, la investigación es denominada como una actividad continua dentro del proceso evolutivo de la humanidad <sup>210</sup>. De ahí que las personas elijan la investigación como un camino que de respuesta a sus inquietudes humanas. La tercera se manifiesta por un deseo claro por pertenecer al GIPECS.

*“ Bueno básicamente mi proceso de formación ha sido muy eh... autodirigido, es decir, a sido muy de iniciativa propia,”* 04-1

<sup>208</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed.. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p 208

<sup>209</sup> Licea de Arenas J. Arenas Vargas M. La Formación de Comunidades Científicas en Bibliotecología y Ciencia de la Información. Anales de documentación. 2000; (3). [Sitio en Internet]. Anales de Documentación Universidad de Murcia. Disponible en <http://www.um.es/fccd/anales/ad03/AD06-2000.PDF>. Acceso el 24 Julio 2004

<sup>210</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; . 2000. p 22.

La segunda razón consiste en un interés profesional que surge después de hacerse cuestionamientos acerca de la práctica profesional, para lograr presentar avances en la enfermería y para disminuir las falencias existentes en los procesos del cuidado. Para estos, investigar es una forma de trabajo profesional, motivada por una curiosidad innata y activa que obliga al interesado a buscar maneras de solucionar problemas para ellos importantes<sup>211</sup>, y que permitan al ser humano mejorar cada vez más sus condiciones de vida. En este caso, la preocupación profesional de los integrantes del GIPECS, es mejorar las condiciones de los pacientes que están al cuidado de los enfermeros.

***“de ver en la práctica como esas falencias del cuidado, como esas ausencias del cuidador, como esas cargas también a su vez de los cuidadores informales en los espacios de hogar, e... con las visitas domiciliarias que hacía con el grupo de neurociencias y en algunas de las prácticas” 06-33***

El interés profesional también, se evidencia en los ejercicios investigativos que se hacían en el pregrado que, aunque no eran plenamente investigaciones, generaron motivación y estímulo para continuar por ese camino. Como forma de acercamiento inicial y motivacional a la investigación la consideran importante, porque con ello se logró hacer un acercamiento a la responsabilidad de la búsqueda de información y a la complejidad de conseguir datos, analizarlos y presentar el informe final.

***“mi formación en investigación inició desde el mismo pregrado en la universidad cuando a través de las asignaturas que tenían relación con metodologías de la investigación se nos fomentaba el espíritu investigativo de los profesionales formados en el programa de la Universidad de Antioquia. Desde esa época entonces inicié con una motivación importante por la investigación, investigación que en alguna medida trascendió como lo que eran los requerimientos específicos de la formación del pregrado. .” 08-1***

Es importante anotar, que la mayoría de las personas del grupo que hicieron trabajos investigativos en el pregrado lo hicieron por su propia iniciativa, pues generalmente no se exigía este tipo de trabajos para obtener el título.

Al respecto, Gregorio Calderón<sup>212</sup>, plantea que el pregrado no forma investigadores, de lo cual son conscientes los integrantes del GIPECS, pero sí es un ámbito trascendental para cultivar actitudes y fundamentos para llegar a serlo. De ahí la importancia de generar una motivación adecuada para los estudiantes, mediante una práctica pedagógica cuidadosa en la metodología y en la conceptualización, pues de no ser así, se podría fomentar una posición de rechazo y frustración del estudiante

El ingreso al grupo se convierte en la tercera razón por la cual las personas del grupo inician su proceso de formación en investigación. La mayoría de ellos, provenientes del ámbito clínico, no contaban con experiencias previas en investigación ya que, en nuestro medio, es difícil articular lo laboral y lo investigativo. Las razones por las que estas personas ingresan al grupo son básicamente tres: Primero, porque al pertenecer al grupo,

---

<sup>211</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p22

<sup>212</sup> Calderón G. La investigación y la formación de investigadores en Administración. Administración: Revista Facultad de Administración de Empresas 1993; 5 (5): p 58

se mantienen vinculados con la Facultad. Segundo, porque el grupo, por su tema de trabajo, les permite profundizar en temas específicos de enfermería y aprender a investigar en compañía de personas expertas. Tercero, por invitación a participar en el grupo, lo cual tiene lugar cuando las personas muestran interés por conocer su trabajo e incluso cuando, después de salir de la Facultad, bien sea jubilado o egresado mantienen el interés por continuar en el grupo.

***“Me motivó que como yo venía de un cargo administrativo y yo quería otra vez involucrarme en lo que era la función básica mía de profesor y más dentro de la facultad, en que pues como yo había trabajado con la parte de necesidades del personal de enfermería tenía que ver con las líneas que trabajaban en el grupo que eran la de sociología de las profesiones y con la parte de cuidado porque también había trabajado algo sobre cuidado de enfermería entonces eso me motivó. Fue como el grupo que me parecía que me llenaba a mí las expectativas frente a los temas de investigación, pues eso me motivó.” 03-8***

### 11.4.3 Vivencias

---

En general, los integrantes del GIPECS son conscientes que al principio del proceso cuando no se tiene mucha experiencia se utiliza mucho tiempo en asuntos innecesarios, porque las personas se pierden de la pregunta de investigación. Inclusive para algunos es un proceso horrible, traumático, difícil y doloroso, en tanto, hay que presentar informes en contra del tiempo, escribir y volver a escribir hasta que quede bien y hasta pedir financiación y esperar que a otras personas les parezca importante la propuesta planteada. Esto los lleva a que se tengan épocas de desmotivación, donde les provoca interrumpir el trabajo y donde sienten deseos y necesidad de renunciar. En otras palabras los integrantes lo perciben como un proceso con períodos de ensayo-error, en tanto, se presentan muchas equivocaciones y momentos en los que los investigadores se encuentran desubicados y tienen que reiniciar su trabajo.

A pesar de las dificultades, las personas del grupo reconocen que de todas estas equivocaciones y problemas se aprende tanto a nivel metodológico en cuanto a la elaboración de instrumentos y el contacto con los entrevistados como a nivel personal, en tanto se adquiere una mente más amplia y cualidades como: paciencia y autocrítica. En otras palabras se aprende a reconocer y a estar preparado para los imprevistos normales de la investigación.

La descripción anterior da cuenta de los aprendizajes de los integrantes del grupo, en tanto la investigación al ser un proceso difícil no se debe abandonar al primer intento. Así como afirma Bolívar <sup>213</sup>, a la acción investigativa no la debemos abandonar apresuradamente, aún sino obtenemos los resultados esperados. En lugar de desistir es indispensable continuar con ella hasta convertirnos en auténticos y experimentados investigadores.

***“Entonces los aprendizajes se han logrado en la medida en que uno se va equivocando, en la medida que tiene que devolverse. En la medida en que uno***

---

<sup>213</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p 22

***cree que está haciendo las cosas bien hechas y ya lleva una cantidad de datos construidos y cuando se sienta a verlos se le salieron de los objetivos que tenía para la investigación. Entonces aquí estamos aprendiendo y nos estamos equivocando y de cada equivocación uno aprende". 10-38***

En general, los integrantes relatan un gusto por la investigación, es decir, no se percibe como una obligación sino más bien como algo que se hace con satisfacción y complacencia, lo cual hace que las personas que investigan dediquen suficiente tiempo a esto.

***"Es que uno no hace una investigación porque le queda tiempo, olvídate pues que ese sería el mayor error. Uno hace la investigación porque le gusta investigar y le gusta el proceso y le gusta aprender y la gusta formarse en esto, porque si uno fuera a hacer las cosas porque le queda tiempo, nunca haría nada, nunca haría nada, porque no le queda... a uno no le queda tiempo, y más que uno tampoco saca tiempo para lo que no le es significativo, sí esa es otra lógica". 06-70***

### 11.4.4 Aprendizajes Del Proceso De Formación

---

*Producto de la investigación que se realiza en el GIPECS, los integrantes manifiestan haber adquirido aprendizajes que alimentan su proceso de formación como investigadores. Los grupos como lo plantea Chehaybar<sup>214</sup> se han convertido en una nueva forma de enseñar y aprender. En el aprendizaje, la información, la emoción y la producción son elementos fundamentales que giran alrededor del cambio, concepto implícito en el aprender. En este sentido ante determinada comunicación las personas se inclinan, gracias a la afectividad, por un material de interés, que activa un motor de búsqueda hacia más información y así crea nuevos elementos transformando los anteriores. Es así como el aprendizaje no constituye la simple información sino que da la posibilidad de utilizarla y aplicarla.*

*Aprender es haber formado ciertas conductas que fueron recibidas no sólo explícitamente sino también a través de observación por la experiencia de otros, como es el caso del GIPECS. Los aprendizajes en esta sistematización se entienden no sólo como la adquisición de conocimientos metodológicos para saber investigar, sino también como la capacidad de ser mejores personas y mejores profesionales. Es por eso que se dividen en los aprendizajes a nivel personal, en el campo de la enfermería y a nivel de metodología de la investigación.*

A nivel Personal

Son habilidades que cada uno de sus integrantes desarrolla a través del proceso investigativo y de la dinámica del grupo y que le sirven para vivir y ser mejores seres humanos, mejores profesionales y mejores investigadores. Son las capacidades que las personas tienen para la indagación y la búsqueda, para preguntarse el por qué de las cosas y de las actitudes. En otras palabras los investigadores adquieren la capacidad de

---

<sup>214</sup> Chehaybar, Edith. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. Perfiles Educativos. Universidad Nacional Autónoma de México 1994; (63): p 46

acercarse a las situaciones de una forma diferente como lo hace el resto de la gente.

En la dinámica del trabajo específico del GIPECS se desarrolla el trabajo en grupo, evidenciado en aprender a tolerar y a aceptar a las otras personas desde sus limitaciones. El proceso investigativo permite a las integrantes adquirir una visión amplia, hacer cuestionamientos acerca de la realidad social, cultural y económica, y acerca del papel como formadoras, relacionado con salir del espacio de las aulas para enfrentarse y conocer el medio: el tipo de población, la demanda del cuidado, la proyección, y el compromiso con los estudiantes, y cuál debe ser la calidad del cuidado. El proceso investigativo, también permite cuestionarse acerca de la práctica, de qué hacer y del cómo hacer enfermería, asunto éste que no se lograba cuando se ejercía la profesión en las instituciones, antes de incursionar en la investigación. Por último este proceso les permite a las integrantes cuestionarse acerca de la vida cotidiana y tener una mente amplia y una visión más holística e integral.

Los aprendizajes personales pocas veces se han reconocido, por no hacer parte de un producto tangible de las investigaciones, sin embargo, la percepción en la sistematización es que es el aspecto más importante a tener en cuenta en la formación de investigadores, pues son los aprendizajes más difícil de adquirir y de ellos depende el buen desempeño del investigador en tanto son los que le permiten equivocarse, reconocer los errores y sobreponerse a los altibajos.

***“Entonces para mí ha sido algo muy significativo, dentro de mi vida personal ha sido significativo porque me ha permitido tener conocimiento y acercarme como a otras cosas que no son exploradas por todo el mundo; y crearme interrogantes que no todo el mundo tiene, cierto”. 04-57***

En el campo de la enfermería

Para este aspecto los integrantes del grupo relatan que han adquirido aprendizajes en tres asuntos: en primera instancia se encuentran los aprendizajes conceptuales que están específicamente relacionados con el cuidado. En segunda instancia, se encuentran los aprendizajes que fortalecen la práctica de la Enfermería, como algunas herramientas de cuidado nuevas y útiles que crean los cuidadores que participan en las investigaciones y que contribuyen a mejorar la práctica de otros profesionales y de los estudiantes en las instituciones de salud. En tercera instancia, se aprende a integrar la teoría y la práctica en tanto, da a los investigadores una visión amplia acerca de la enfermería.

A nivel de metodología de la investigación

En este aspecto se destacan la importancia de la investigación y el aprender a investigar delimitando el objeto de la investigación y algunas metodologías. En el GIPECS se conocen las amplias salidas de la investigación, pero también la necesidad de elegir puntos específicos para su iniciación, en tanto las personas que están empezando el proceso investigativo pretenden abarcar todos los asuntos investigativos y con el tiempo se dan cuenta que son asuntos que hay que ir especificando y concentrarse en preguntas reales y alcanzables.

También los integrantes se aproximan a la rigurosidad del proceso investigativo, asunto que se logra con la revisión y consulta de los temas dentro del grupo, lo cual genera mayor consolidación de éste y mayores conocimientos en metodologías de la



investigación. Principalmente se resalta el acercamiento a la investigación cualitativa y la aclaración de conceptos al respecto, es decir, cómo se fundamenta, cómo se mira el objeto de estudio, cómo se desarrolla la pregunta de investigación y cómo se utilizan las herramientas de recolección de la información, por ejemplo los diarios de campo.

Mediante la presentación de experiencias de los procesos investigativos se adquirían conocimientos relacionados con la recolección y análisis de la información, la elaboración del informe final y la presentación de los resultados. También se encontró que a través de la investigación propia, además de los conocimientos antes mencionados se adquiere la capacidad de escribir artículos para publicar, lo cual genera un esfuerzo grande relacionado con otras competencias como la redacción, la capacidad de síntesis y la facilidad para comprender, hablar y escribir otros idiomas.

***“sí, lo que te acabo de decir, o sea, la importancia de la investigación, la dinámica del sistema universitario de investigaciones, yo sé que cuando yo... si algún día terminamos este proyecto y vaya a formular otro ya no me va a costar pues como tanto trabajo, cierto. ” 01-73***

Los aprendizajes son la muestra clara de que el proceso investigativo que se lleva a cabo en el GIPECS a través de unas estrategias determinadas, permite a sus integrantes modificar las percepciones con respecto a la investigación, lo que a su vez facilita y genera nuevos aprendizajes. Además, dicho proceso no sólo contribuye a generar más investigadores, sino que también brindan la posibilidad de que la Facultad cuente con personas inquietas capaces de ejercer con responsabilidad la profesión y fortalecer la disciplina, es decir, investigadores íntegros que obtengan el avance y surgimiento de la enfermería en general.

### 11.5 LOS APORTES DEL GIPECS

Durante su tiempo de trabajo, El GIPECS no sólo ha asumido las tareas propias de un grupo de investigación, sino que también ha generado unos productos que han contribuido al mejoramiento de la Facultad de Enfermería, de la disciplina de enfermería, del entorno social, de otros grupos y de sí mismo. Estas contribuciones han sido posibles gracias a que, como dice COLCIENCIAS<sup>215</sup>, sus investigaciones están dirigidas a usuarios potenciales o concretos que pertenecen al grupo de referencia, en este caso, a los profesionales de enfermería, a la enfermería en general, al sistema educativo y al sector social.

Los aportes son los que le dan al grupo visibilidad y credibilidad frente a la sociedad, como criterios determinantes para alcanzar la excelencia. Estos se miden en los premios alcanzados, en la capacidad de formar redes nacionales e internacionales, en las invitaciones a participar en eventos académicos para presentar sus resultados, y en la divulgación de sus actividades y resultados de investigación para lograr la apropiación social del conocimiento<sup>216</sup>.

---

<sup>215</sup> Colciencias. [Sitio en Internet]. Disponible en <http://www.colciencias.gov.co/index.html> . Acceso el 23 abril 2002.

Los aportes encontrados en la sistematización del GIPECS, a diferencia de la percepción que se tiene en investigación, no se limitan a las ejecutorias visibles como resultados de investigaciones, publicaciones, ponencias, reconocimientos y premios, sino que se extienden a otras formas que el grupo tiene para hacer que los resultados de las investigaciones lleguen a otras personas y profesionales.

Durante esta sistematización, se encontró que dos de las investigaciones realizadas por el grupo se llevaron a cabo antes de 1994, nueve de ellas durante 1994 y 1999 y tres desde el año 2000 hasta el 2003 que fue el punto de corte de la sistematización. Tal y como se hizo referencia en el capítulo introductorio las investigaciones realizadas antes de 1993 muestran su marcada tendencia hacia la sociología de las profesiones y la calidad de atención de los servicios de enfermería, en éstas, el tema del cuidado no es indagado directamente. Ya para el período de 1994 – 1998 las investigaciones aunque continúan con interés hacia la descripción de los procesos de profesionalización de la enfermería, muestran mayor tendencia hacia la comprensión del cuidado como objeto de conocimiento de la enfermería; y para el período comprendido entre el 2000 y 2003 las investigaciones analizadas demuestran una clara tendencia por indagar los asuntos explícitos del cuidado. También en este último período, el grupo presenta al GRUPLAC de Colciencias otras dos investigaciones relacionadas con la cultura y el cuidado de la salud, temas que pertenecen a la recién vinculada línea de cultura y salud y que está tomando fuerza en el grupo.

La experiencia del grupo, muestra cómo la investigación cualitativa ha ido tomando fuerza como la cuantitativa, este último enfoque observado principalmente en sus primeras investigaciones. La metodología cualitativa se ha desarrollado a tal punto que tres investigaciones que se ejecutan a partir del año 2000 utilizan con mucha propiedad las técnicas cualitativas para resolver sus preguntas de investigación.

Todos estos productos, sumados a las falencias encontradas durante su tiempo de trabajo, han llevado a que el grupo se visualice a futuro y establezca unas expectativas que abren las puertas a la superación de los actuales problemas investigativos en la Facultad.

### 11.5.1 Aportes a la enfermería

---

Los aportes que el grupo ha realizado a la disciplina y la práctica de enfermería son aportes intencionados, en tanto el objeto principal de grupo, es investigar acerca de la enfermería. Las investigaciones han mostrado las falencias en cuanto a la práctica de enfermería que realizan los profesionales, en cuanto a las condiciones laborales de los enfermeros y en cuanto a las herramientas de trabajo e infraestructura. Los aportes también están orientados a la preocupación por entender qué es el cuidado como objeto de estudio de la enfermería, acercamiento que según sus integrantes, se hace desde algunas investigaciones y desde las reflexiones y discusiones que se desarrollan tanto en el grupo como en el subgrupo.

<sup>216</sup> Colciencias. [Sitio en Internet]. Disponible en <http://www.colciencias.gov.co/index.html> . Acceso el 23 abril 2002.

La investigación según Bolívar Grimaldos <sup>217</sup> es eficiente sólo por el grado de extensión con que sus resultados lleguen a la comunidad. Así mismo, los aportes a la enfermería se pueden plantear como la consecuencia de la socialización y el alcance de las publicaciones en la práctica profesional, en tanto la publicación, según Velandia <sup>218</sup>, es lo que pone en evidencia la presencia de los investigadores en el medio. En este sentido, la sistematización muestra, según la revisión bibliográfica, que todas las investigaciones terminadas han tenido algún tipo de publicación y socialización, bien sea, a través de ponencias en eventos importantes, de artículos en revistas nacionales o internacionales, o mediante la elaboración de un libro o capítulo de libro.

Por otra parte, en la sistematización se encontró, que según el testimonio de sus integrantes, existen otras formas de llevar los conocimientos generados por el GIPECS al alcance de los enfermeros. Una, es la socialización directa y personal que realizan las personas cuando, como docentes llevan sus inquietudes y resultados a los lugares donde los estudiantes realizan sus prácticas clínicas y comunitarias; y cuando como egresados participantes del grupo, comparten sus aprendizajes con los otros compañeros de las instituciones de salud. Otra es, cuando durante la formulación y ejecución de las investigaciones, los investigadores logran transformaciones en su práctica y en la práctica de los participantes o entrevistados, a través de capacitaciones donde se les dan elementos del cuidado con el fin de que mejore en alguna medida tanto la calidad de vida de los cuidadores como de las personas cuidadas.

***“Yo creo que realmente el grupo, a la enfermería, da aportes conceptuales muy importantes, aportes, o sea, básicamente lo que tiene que ver con la enfermería, con su objeto que es el cuidado y eso es realmente el norte que quiere buscar la investigación o por lo menos el grupo en el que yo trabajé que era más con respecto al cuidado, por eso a mí me llamo más la atención”. 04-74***

### 11.5.2 A la Facultad

---

Uno de los principales aportes realizados por el GIPECS a la Facultad de Enfermería, se visualiza en la posibilidad de permear la formación del profesional de enfermería en el proceso de transformación curricular, dado en la Universidad, entre 1994 y 2000 <sup>219</sup>. Para la transformación curricular de la Facultad de enfermería, el GIPECS ha jugado un papel importante, a través de la inclusión de los seminarios de enfermería <sup>220</sup> que fomentan el

<sup>217</sup> Bolívar Grimaldos R. Cómo investigar. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; 1990. p20

<sup>218</sup> Velandia AL. Perfil del investigador colombiano. Implicaciones para enfermería. Invest Educ Enferm 1997; 15(2): p. 26

<sup>219</sup> Aunque el nuevo currículo en la Facultad de Enfermería inicia en 1998, es importante tener en cuenta que previo a él se da en la Universidad y en la Facultad el movimiento de renovación curricular.

<sup>220</sup> El grupo de trabajo sobre la práctica de enfermería realizó la propuesta de diseñar un seminario permanente sobre la práctica de enfermería y participó en el análisis de la propuesta para el curso Introducción a Enfermería, con un miembro en el grupo de trabajo por asignación del Consejo de Facultad. Tomado de: Grupo de trabajo sobre la Práctica de Enfermería. Informe del grupo de Trabajo sobre la Práctica de Enfermería. Invest Educ Enferm 1992; 10(2).

desarrollo disciplinar, y a través de la flexibilización de los seminarios de investigación que permiten la formación de nuevos profesionales investigadores.

Todo este movimiento alrededor del currículo, además del cambio de mentalidad acerca del cuidado de algunos docentes y estudiantes que han tenido la posibilidad de participar en el grupo, ha permitido, que las personas de la Facultad, trasciendan la percepción antigua de lo meramente clínico y mórbido hacia una práctica de enfermería centrada en el cuidado de la salud de individuos y colectivos. Hasta 1998 en la Facultad se tenía un currículo basado en el modelo biomédico, morfocentrista, con un cuidado de enfermería que giraba alrededor de la enfermedad y del tratamiento médico. El plan de estudios daba respuesta a las especialidades médicas y ponía la enfermería como una profesión dependiente de la medicina, tecnicista y sin suficiente desarrollo disciplinar<sup>221</sup>.

***“Yo pienso que de todos modos el generar inquietudes, el que la gente se plantee, se cuestiones cómo estoy haciendo mi cuidado, cómo estoy formando yo a los estudiantes para el cuidado” 06-101***

El GIPECS no se restringe sólo a formar investigadores, sino que se preocupa por la formación de profesionales de mayor calidad, de mayor capacidad de integración y de interlocución y de mayor compromiso social tal como lo plantean Rivera y otros<sup>222</sup> acerca de la vivencia en el ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria).

Por otra parte, los integrantes piensan que la Facultad es una institución reconocida en el medio externo por su motivación y compromiso investigativo. Consideran que el GIPECS, además de otras organizaciones dentro de la institución como la revista de la Facultad<sup>223</sup>, ha contribuido con esta proyección, en la medida en que posee elementos tales como las características personales y profesionales, la dinámica de su actividad, la consolidación de sus resultados y la socialización de sus productos, que le generan al grupo y por ende a la Facultad reconocimiento en el ámbito nacional e internacional.<sup>224</sup>

Por último los integrantes perciben que los aportes realizados a la Facultad, también están relacionados con asesorías o recomendaciones bibliográficas a otros grupos y a otras personas interesadas en avanzar en el campo investigativo; esto ha llevado a que las personas dentro de esta institución, cambien su mentalidad con relación a la investigación y a la importancia de la proyección internacional. Además las

<sup>221</sup> Colombia. Antioquia. Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería. Informe de autoevaluación programa de enfermería 1999 – 2003.

<sup>222</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p17

<sup>223</sup> En 1995 la revista "Investigación y Educación en Enfermería" de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, fue clasificada en la *Convocatoria Nacional de Apoyo a Publicaciones Científicas Seriadas, realizada por COLCIENCIAS*. Tomado de: Velandia AL. Perfil del investigador colombiano. Implicaciones para enfermería. Invest Educ Enferm 1997; 15(2).

<sup>224</sup> Rivera B., Osorio O., Tangarife D., et al. Los semilleros de formación de jóvenes investigadores: La experiencia del ASPA (Grupo de Investigación en Análisis de Sistemas de Producción Agropecuaria). Revista Universidad de Caldas 1999; 19 (1): p14

investigaciones realizadas por el grupo, han motivado el inicio de nuevas líneas de investigación, lo que permite la continuación de los desarrollos y productividad investigativa en el grupo y en la Facultad. Asimismo, la promoción y creación del CIFE (Centro de Investigación de la Facultad de Enfermería), es considerado un producto indirecto de los desarrollos iniciales del grupo.

### 11.5.3 Al entorno social y profesional de la enfermería

---

Los aportes del grupo también se manifiestan en un contexto externo a la Facultad. Las investigaciones realizadas han permitido conocer la realidad de nuestro medio, las necesidades propias y los problemas reales. A nivel internacional el grupo también ha proporcionado algunos aportes, en tanto sus integrantes se desplazan a otros lugares para mostrar las ejecutorias del grupo, constituyéndose, además, en formadoras de otros profesionales y de otros investigadores. Incluso la VII Conferencia Iberoamericana de Educación en Enfermería, es considerada una contribución a la enfermería como un aporte del grupo.

Según las revisiones bibliográficas la importancia de los aportes realizados al entorno social y profesional de la enfermería, se evidencia en la envergadura de las investigaciones, entre ellas, trabajos colaborativos realizados por algunos de sus integrantes, como por ejemplo La enfermería en Colombia y la reforma del sector salud, la profesión médica en Colombia, y el estado del arte de la producción científica de enfermería en los coloquios. Asimismo, las publicaciones de los resultados de las investigaciones en revistas de reconocimiento nacional e internacional es una muestra de los aportes del grupo al contexto externo de la Facultad.

***“me parece que son trabajos importantes, son trabajos de mucha proyección para la enfermería y para ver qué estamos haciendo los enfermeros con nosotros, con los cuidadores, con los pacientes, con todo lo que hemos desconocido pues como de este medio pues nativo de nosotros, del medio propio,” 01-54***

Todos estos aportes realizados dentro y fuera de la facultad, apuntan a consolidar la enfermería en tanto contribuyen a fortalecer por un lado, la disciplina de la enfermería, a través de la generación de nuevo conocimiento; y por otro lado, la profesión con la formación de nuevos enfermeros capacitados para asumir los nuevos retos del mundo. Hecho que permite a la Enfermería continuar el camino para constituirse una profesión autónoma, mediante la revalidación de su objeto de conocimiento que es el cuidado.

### 11.5.4 Proyecciones Del Grupo

---

Los integrantes del GIPECS tienen claro que aunque el grupo ha avanzado en la construcción de caminos para dejarle a las futuras generaciones, aún tiene falencias en el desarrollo del campo investigativo referente a los desarrollos a nivel internacional, principalmente en las formas de divulgación. Un ejemplo claro de las desigualdades en estos desarrollos los describe Velandia<sup>225</sup> cuando plantea que Colombia ocupa en el mundo, el puesto 63 en publicaciones en revistas indexadas; en América Latina sólo

supera a Ecuador, Perú y Bolivia. Es por ello, que durante las entrevistas se percibe entre los miembros unas expectativas a largo plazo que he denominado proyecciones. Las cuales están relacionadas con un cambio de mentalidad en los campos disciplinares, profesionales y de formación, y con una mirada a futuro con mayor socialización de sus ejecutorias y mejor cohesión como grupo.

***“Entonces creo que a pesar de que falta, sí se ha logrado avanzar, pienso que sí hemos avanzado y que hemos como construido algo para dejarle a las futuras generaciones, poquito pero de algo sirve”.05-45***

A pesar de los avances que el grupo realiza desde la investigación en Enfermería y a pesar de los aportes de la política de Colciencias, aún sus integrantes reconocen que en Colombia faltan muchos desarrollos que tienen que ver con la falta de políticas más claras que potencien la investigación, con la disminución del apoyo a las instituciones de educación superior y con la dificultad para acceder a programas de doctorado, lo que hace que Colombia comparada con otros países tenga un atraso investigativo que lo lleve a ser poco competitivo en calidad profesional en enfermería. Esto se evidencia en el bajo número de investigadores, ubicándonos entre los últimos no sólo en el ámbito mundial sino a nivel de la región latina. A esto se le suma la baja preparación en doctorado y maestría y la baja producción científica de los pocos investigadores<sup>226 - 227</sup>.

***“Yo la veo todavía insipiente, pero cuando uno se compara con otros centros de investigación y con otros investigadores, por las mismas... por lo tarde que llega la enfermería en Colombia y en nuestro medio a formaciones digamos doctorales, sí? Nosotros logramos una etapa hasta las maestrías y sólo esta nueva generación digamos ya de este siglo, va a tener la posibilidad de acceder a los doctorados, pero con una formación de un plazo de alguna manera largo. Pienso que eso se va a demorar para ser visible y esa retardo también retarda la producción de conocimiento”. 09-99***

Se encuentra como dificultad para el desarrollo de la investigación en enfermería el bajo compromiso de las instituciones de salud donde laboran los profesionales de enfermería. Ellas ponen sus intereses en actividades que generen ganancias económicas y dejan de lado la persona y el ser humano, llevando a una ausencia de la investigación sobre el cuidado como objeto de la Enfermería. En otras palabras, existe una marcada separación entre la investigación y la práctica en enfermería, donde el profesional carece de interés por la disciplina de enfermería pues las instituciones no presentan posibilidades para hacerlo. Es por ello que las inquietudes acerca del cuidado que puedan tener algunos enfermeros o enfermeras no pasan de ser eso, inquietudes, pues pocas veces se convierten en verdaderas preguntas investigativas.

***“las instituciones no te contratan a ti para hacer investigación, si no para hacer***

<sup>225</sup> Velandia AL. Perfil del investigador colombiano. Implicaciones para enfermería. Invest Educ Enferm 1997; 15(2): p. 27

<sup>226</sup> Calderón G. La investigación y la formación de investigadores en Administración. Administración. Revista Facultad de Administración de Empresas 1993; 5 (5): p 56

<sup>227</sup> Hurtado de Barrera J. Retos y alternativas de la formación de investigadores. 2 ed. Venezuela: Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Fundación SYPAL; 2000. p 38

**asistencia y una asistencia muy sometida a todo eso, a toda la normatividad, a toda la reglamentación, a la legislación y entonces no te dan espacio para otra cosa, no te lo dan”. 06-113 “M... de todas formas como una está en la clínica mucho más que en el ámbito universitario encuentran muy poquitas facilidades por decirlo así sobre todo en cuanto a tiempo y a conformación de grupos que me motiven para procurar pues la investigación. Aunque es un sitio ávido de investigación la gente no se interesa en eso,” 04-3 “no hay mucho interés de los enfermeros y enfermeras por hacer investigación, por qué? Porque no están incentivados. Desde la institución no se incentiva la investigación, de hecho no existe dentro de la estructura de la institución, apoyo visible a los procesos investigativos”. 10-52**

Las dificultades anteriormente descritas, conllevan a que los integrantes del GIPECS esperen que dentro de unos años en la Facultad, por los resultados de las actuales investigaciones se respire una cultura investigativa, esto es, vincular de forma más directa a los profesionales de enfermería para generar redes de apoyo; lograr que los investigadores hagan investigaciones acordes con la realidad, que contribuyan a generar muchas más transformaciones y aportes a la disciplina y práctica de la enfermería; y formar el futuro profesional crítico e investigador, capaz de enfrentar el cambio y la dinámica mundial, como una práctica cotidiana dentro de la enfermería, de discutir académicamente con personas de otras disciplinas y de comprender que el conocimiento es un proceso que se manifiesta en el devenir.

**“Eso me parece a mí importante y... ojalá pues que con los resultados de estos estudios e... pudiéramos e... entrar pues como a fortalecer muchas cosas de, de la formación que damos aquí para con los futuros profesionales”. 01-58**

Este cambio de mentalidad, además, incluye mayor apoyo por parte de la Facultad a las personas interesadas en hacer investigación, tanto a los docentes como a los estudiantes y egresados. Se necesita formar escuela investigativa y facilitar la capacitación de los investigadores; se requieren tiempos reales para participar en los proyectos y para el acompañamiento de los investigadores nuevos y de los estudiantes; y se precisa compartir los resultados y los avances de las investigaciones, a través de la socialización en ámbitos nacionales e internacionales, que contribuyan a formar redes para realimentar el desarrollo de la Enfermería en la Facultad.

**“Pienso que la Facultad debería dar m... privilegiar más y apoyar realmente a la gente que quiera hacer investigación y darle los tiempos reales que requiere la investigación y más hoy cuando ya se incursiona en trabajos de investigación cualitativa”. 09-52**

Es una preocupación del GIPECS reorganizar su trabajo, fortalecer las líneas y proporcionar resultados tangibles, de tal forma que contribuya con los desarrollos antes mencionados en la Facultad y sea protagonista de un cambio trascendente que permita a la Enfermería alcanzar la autonomía y ser líder en los avances de un mundo complejizado para el mejor bienestar de los seres humanos.

**“Soy optimista en el futuro, de que si la Facultad y los grupos y la gente continúa con es política, con esa mirada, con esa visión, con ese querer profundizar en la investigación en enfermería, en unos 10 años esto va a ser pues muy distinto y vamos a tener bastante producción”. 09-102**

Los integrantes del GIPECS, a pesar de saber que han logrado permear sus desarrollos en la Facultad, son concientes de que son apenas aportes iniciales y que es necesario continuar trabajando arduamente para lograr adelantos realmente significativos para la enfermería.



## 12. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El desarrollo y consolidación de un grupo de investigación requiere, además, del liderazgo de sus integrantes, factores externos que dinamicen su actividad y orienten de alguna manera su producción, pues de ellos se derivan aspectos que otorgan sentido a su práctica. En el caso del GIPECS factores relacionados con la historia de la facultad y el impulso de las políticas nacionales de ciencia y tecnología generaron un contexto coherente con los objetivos del grupo y en este sentido se convirtieron en un estímulo y fortaleza para avanzar en el desarrollo de su práctica social. Es de anotar que a pesar de que estos aspectos contribuyeron al desarrollo del grupo también esto fue posible gracias a la independencia y autonomía con la que las integrantes del grupo asumieron el compromiso de pensar los asuntos relacionados con la conceptualización e implementación de prácticas del cuidado en nuestro medio.

El hallarse en medio de un contexto coherente con su tarea le ha permitido al GIPECS mantenerse albergado, respaldado y apoyado por una institución que tanto administrativa como logística y económicamente, se ha dispuesto a facilitar la consecución de sus objetivos. Sin embargo es importante anotar como la asignación de tareas administrativas y las propias de la cotidianidad derivadas de la docencia, se interponen en la producción y la dinámica del grupo. Para lo cual es necesario una definición mucho más articulada y diferenciada de roles y responsabilidades que facilite la administración del tiempo y los procesos investigativos. La facilitación de espacios reales

de formación para los investigadores garantiza una mejor calidad de sus producciones y aprendizajes a nivel personal y profesional que engrandecen la disciplina de enfermería.

Pensar con independencia y de manera autónoma ha permitido al GIPECS aportar elementos importantes a la identidad de la enfermería en nuestro medio e inclusive a nivel latinoamericano en que el grupo es reconocido por su liderazgo en los procesos relacionados con la educación e investigación en enfermería. Este reconocimiento constituye uno de los pilares fundamentales para su proyección a futuro y por ello uno de los aspectos a ser cultivado por los integrantes del grupo mediante el mantenimiento de la calidad de sus investigaciones y la preocupación por hacer aportes novedosos al campo de estudio y sus problemáticas asociadas.

Hablar de grupo no es sólo pensar en un número determinado de personas que se reúne sino que se trata de un equipo que tiene unas perspectivas claras, con unos objetos definidos y que trabaje un tema específico. En este sentido un grupo de investigación no es un producto instantáneo sino que es el resultado de un proceso intensivo y largo de personas que por su propio interés deciden conformarlo. En el caso del GIPECS fue determinante, para su permanencia en el tiempo, el hecho de haberse constituido especialmente por motivaciones personales y profesionales que fueron madurando hacia la consecución de objetivos comunes.

Esta sistematización muestra como la consolidación del GIPECS se vio alentada y fortalecida por la interacción con otros grupos y profesionales no necesariamente inscritos en una misma línea de pensamiento. Lo cual deja entrever la importancia y el papel que puede jugar la divergencia en la consolidación del pensamiento, cuando ella es bien orientada y tiene como finalidad el enriquecimiento de las ideas y de los puntos de vista sobre un asunto. Por lo anterior es importante que las personas de la Facultad se formen en escuelas diferentes donde tengan la posibilidad de obtener formación desde otras perspectivas y ponerlas a disposición del crecimiento de la enfermería y del grupo de investigación como tal. En este sentido, la Universidad y la Facultad deben avanzar en el fomento y apoyo para la capacitación de doctores y magíster en otros lugares del mundo y construir más alianzas y convenios con otras instituciones educativas.

De la misma manera es de notar la importancia que tuvo, para el desarrollo del GIPECS, la realización de las investigaciones con carácter internacional o multicéntrico. Las cuales, además de facilitar la interacción con pares internacionales, generó oportunidades para desarrollar en sus investigadores una mentalidad acorde con las nuevas exigencias del contexto mundial. También puede afirmarse que estos trabajos son los que le han permitido al grupo obtener mayor reconocimiento dentro de la comunidad académica.

Tradicionalmente la formación de investigadores se ha centrado en el desarrollo de habilidades para el manejo de los métodos de investigación mediante el aprender haciendo. Aunque la eficacia de este método es incuestionable, hoy, ante los adelantos tecnológicos y las nuevas exigencias que impone el ritmo mundial es importante recrear las estrategias de formación y enriquecer la capacidad de los investigadores en cuanto a la incursión en debates de envergadura mundial. Es decir, desarrollar investigaciones desde lo local es importante pero es necesario que estas vayan acompañadas de

investigaciones sobre el mismo tema en otros contextos con el ánimo de teorizar sobre los problemas o fenómenos objetos de estudio del grupo. En este sentido es seguir manteniendo e incrementando los contactos internacionales y la disponibilidad y capacidad de los investigadores para participar en investigaciones colaborativas, multicéntricas y/o transculturales.

A partir de esta sistematización se puede deducir que desde sus comienzos la implementación de la reforma al sistema de seguridad social en el país —Ley 100/1993— ha dificultado la interacción entre los profesionales de la salud con fines investigativos. Se observa como en los comienzos del GIPECS la relación con estos profesionales se dio de manera más frecuente y decidida pero se fue debilitando a través del tiempo debido a que las prioridades del sistema de atención en salud absorbieron el tiempo de los profesionales.

En un grupo de investigación aspectos como la comunicación, las buenas relaciones interpersonales y el liderazgo, juegan un papel importante para la consolidación y mantenimiento, en tanto, son los motores que potencian el trabajo. Sin embargo, en la dinámica mundial actual, se han empezado a visualizar otras maneras asumir el trabajo de un grupo de investigación que no implican necesariamente presencialidad, sino interacciones no tradicionales como, por ejemplo, la utilización del Internet y las telecomunicaciones que permiten la comunicación efectiva en tiempo real. No obstante, como en todo proceso de formación humana es importante propiciar los espacios de encuentro para la interacción interpersonal directa ya que de esta forma se obtienen aprendizajes incomparables e importantes de considerar dentro del proceso de formación como investigadores.

Los integrantes del GIPECS muestran que durante el proceso de formación de investigadores, es importante centrarse, no sólo en el desarrollo de las habilidades para el dominio de los métodos de investigación, sino también en los factores de índole emocional que acompañan el cuestionamiento, el descubrimiento y la producción de conocimientos. Acompañar al investigador en este tipo de experiencias permite hablar con propiedad de un modelo de formación integral.

Los investigadores del GIPECS dan cuenta de que los productos de un grupo de investigación generan diversos tipos de impacto. Uno se logra a través de las publicaciones nacionales o internacionales y los demás productos que puedan hacer tangible dicha producción. El otro se logra a partir del mejoramiento del entorno inmediato en el que se desarrolla el grupo y los procesos que alimentan su producción académica. En el caso del GIPECS se observa como, gracias a su pensamiento de vanguardia en Enfermería, ha movilizó y orientado intereses y procesos dentro de la Facultad que la han llevado a alcanzar reconocimiento a nivel internacional. Esto muestra la necesidad de desarrollar y mejorar los indicadores a partir de los cuales se mide la productividad de los grupos hoy centrado en la visibilidad de su producción a través de publicaciones.

Durante esta sistematización sólo se logró conocer las percepciones que los investigadores tienen acerca de los aportes que el grupo ha realizado, se recomienda hacer una segunda etapa donde se indague y analice con profundidad los libros, artículos de revista e informes de investigación y donde se mencione la magnitud e impacto que ha

tenido para los integrantes los aportes realizados y las distinciones obtenidos como el premio Nacional de Investigación de la Academia Nacional de Medicina —1993—. Además, indagar el significado que han tenido para la Facultad los aportes realizados por el grupo, distinciones obtenidas y los estudios multicéntricos realizados.

A partir de esta sistematización también se obtiene una mirada sobre la importancia de incrementar la sensibilización hacia la investigación desde el pregrado de tal manera que la percepción social sobre la investigación se construya en medio de experiencias positivas y logre la gestación de una mayor motivación hacia los procesos de generación de conocimiento.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

Ver los pie de páginas.

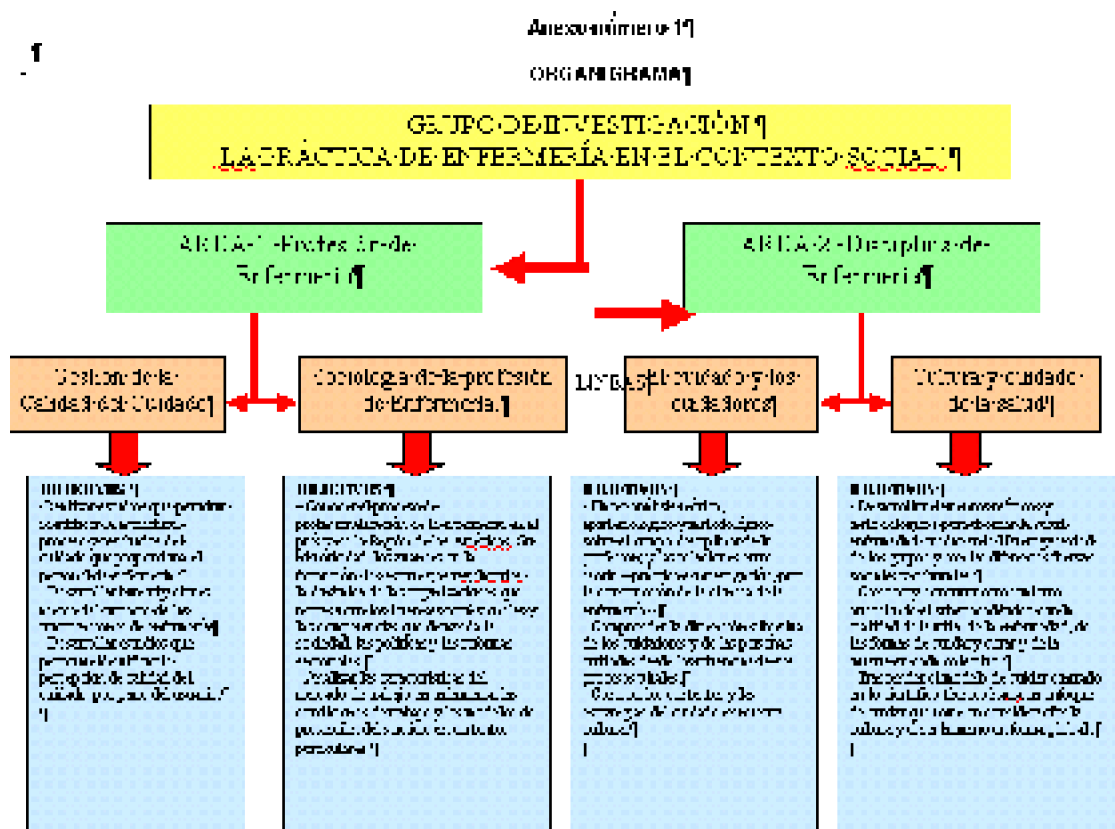


# Anexos





# Anexo número 1



Organigrama

## Anexo número 2

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	
TEMA	
LÍNEA EN QUE SE INSCRIBE	
TIPO DE INVESTIGACIÓN	
FECHA DE ELABORACIÓN	
AUTORES	
PARTICIPANTES	
OBJETIVOS	
RESULTADOS	
RECOMENDACIONES	
ENLACE TEÓRICO	
PRODUCTOS	
DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN DE RESULTADOS	
UBICACIÓN	

## Anexo número 3

### GUÍA PARA LAS ENTREVISTAS

#### 1. CONSOLIDACIÓN DEL GRUPO

- ¿Cómo se conformó el grupo?
- ¿Cómo se organiza o funciona el grupo?
- ¿Qué cree que caracteriza al grupo?
- ¿Cómo percibe la dinámica del trabajo?
- ¿Hablemos de los momentos significativos del grupo?
- ¿Qué significado tiene, para usted pertenecer al grupo?
- ¿Cómo percibe la comunicación dentro del grupo?
- ¿Cómo percibe la interacción del grupo con otros grupos?

#### 2. FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

- ¿Hablemos de su proceso de formación en investigación?
- ¿Cómo percibe el proceso de aprendizaje dentro del grupo?
- ¿Qué cree que favorece y/o dificulta la formación en investigación dentro del grupo?
- ¿Cómo ve usted la investigación en nuestro medio?

#### 3. LOS APORTES DEL GRUPO

- ¿En qué área se inscriben las investigaciones que usted ha realizado?
- ¿Cuáles son los aportes que sus investigaciones han realizado?

¿Cómo ve en general los aportes del grupo de investigación?