

**Incidencia de la Gestión Cultural y Medios Audiovisuales en el Centro de Medellín:
Disputas Frente a su Proceso de Transformación**



Trabajo de grado para optar al título de Sociólogas

**Andreina Restrepo Aguirre
Sandra Flórez Adarve**

**Asesor
Juan David Sandoval Carvajal
Sociólogo, Magíster en Historia**

**Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Sociología
Medellín
2020**

Tabla de contenido

Resumen	5
INTRODUCCIÓN	6
Planteamiento del problema	6
Pregunta General	10
Preguntas Específicas	10
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos	10
Estado del Arte	11
Discusión teórica	14
Medios audiovisuales y su carácter hegemónico y contrahegemónico.....	14
Representaciones sociales.....	17
Derecho a la Ciudad.....	20
Acción Cultural.....	22
Diseño metodológico	25
CAPÍTULO 1	27
1. El Territorio y la acción de los medios.....	27
1.1 La importancia de la transformación del Centro de Medellín	27
1.2 Las problemáticas en cuestión.....	33
1.2.1 Seguridad.....	34
1.2.2 Medio ambiente	36
1.2.3 Movilidad.....	37
1.2.4 Informalidad	39
1.2.5 Espacio Público.....	41
1.3 Plan de renovación del Centro ¿proyectos para enfrentar las problemáticas?	44
1.4 Hitos de la gentrificación actual del Centro de Medellín	47
CAPÍTULO 2	58
2. ESTRATEGIAS O FORMAS DE ACCIÓN CULTURAL Y COMUNICATIVA. ¿EL CENTRO PARA QUIÉN?	58
2.1 Descripción de Actores Relevantes.....	59
2.2 Caracterización actores culturales y comunicacionales en el Centro de Medellín.....	59
2.2.1 Medios de comunicación de influencia en el Centro de Medellín	59
Centrópolis	60
Escuela de Cine.....	60
Universo centro.....	61

Pasolini	62
Colectivo Memoria Visible:.....	63
2.2.2. Institucional	63
Comfama	64
Empresa de Desarrollo -IDU-	65
Gerencia del Centro	65
Junta de Acción Local- JAL-	65
Cinemateca	66
2.2.3 Artístico Cultural	67
Corporación Distrito Candelaria	67
Colectivo Antena mutante.....	68
Manos al Centro.....	68
La Casa Centro Cultural.....	69
2.3 La importancia de los actores en la transformación del Centro desde lo social	70
2.4 Desarrollo sistema categorial de los actores.....	73
2.4.1 De medios audiovisuales.....	73
Centropolis en defensa de los comerciantes formales	74
Escuela de Cine Gonzalo Mejía, comunicación para la consolidación del territorio	80
Universo Centro una crítica implícita	86
Pasolini de la periferia al Centro	90
Memoria Visible, ¿Quién vive aquí?.....	92
Incidencia de Comfama en el Distrito San Ignacio	94
La cinemateca, el cine para el habitante del Centro	96
2.4.3 La Cultura	97
Distrito Candelaria retomando las viejas costumbres del Centro	98
La Casa Centro cultural, un encuentro con el patrimonio	101
Alianza cultural por el Centro, una búsqueda de resignificación del espacio	104
Perspectivas y acciones culturales frente al patrimonio	107
2.5 Imaginarios y códigos sociales en las representaciones	115
3. Conclusiones:.....	122
Referencias	126

Tabla de Figuras

Figura 1. Corredor Vial Av. Oriental.....	45
Figura 2.Eco estación Av. Oriental	46
Figura 3. Sector Plaza Minorista.	47
Figura 4. Vendedores Ambulantes del Centro de Medellín	48
Figura 5.Demolición de los Puentes	52
Figura 6. Venteros informales del viaducto.....	54
Figura 7. Operativo policial desalojos de viviendas.....	55
Figura 8. Proyecto cine a la cuadra.....	61
Figura 9 . Centro de Medellín	62
Figura 10. Comercio formal del Centro	76
Figura 11. condiciones del sector informal	77
Figura 12. obras de mejoramiento de andenes ocupados por habitantes de calle	78
Figura 13 Pasaje Bolívar. Con infraestructura renovada y con ocupación de venteros	79
Figura 14. filmes audiovisuales.....	81
Figura 15 . Parque de San Antonio y paseo Bolívar	82
Figura 16: Actividadde baile en el parque de San Antonio	82
Figura 17, Documental Matices del Centro	83
Figura 18. Uso indebido del espacio público.....	84
Figura 19.Documental a pesar del pasado	85
Figura 20.Personajes rehabilitados que sienten identificados con el Centro	86
Figura 21.Aire Vicioso.....	88
Figura 22. La contaminación afecta a la población vulnerable del Centro	89
Figura 23.Documental un lugar para mi	92
Figura 24.Dany la reina del Parque de Bolívar	93
Figura 25. Maratones	99
Figura 26. Fiestas de la Candelaria.....	100
Figura 27. Fiestas patronales	100
Figura 28. Balcones	101
Figura 29. Camina P'al Centro	105
Figura 30. Actividad lúdica. Camina p'al Centro	105
Figura 31. Recorrido Patrimonial	107
Figura 32.Movimientos de la imagen.	112
Figura 33. Movimientos de la imagen	113
Figura 34.Movimientos de la imagen	114
Figura 35. Después del Megaproyecto.....	117
Figura 36. Intervención de vías.....	118

Resumen

El propósito del trabajo fue indagar sobre la incidencia de la gestión cultural y los medios audiovisuales frente al proceso de transformación del Centro de Medellín entre los años 2016-2019, periodo de gobierno del exalcalde Federico Gutiérrez. La metodología utilizada en la investigación fue la cualitativa, con entrevistas semiestructuradas aplicadas a los actores de diferentes sectores que trabajan con la cultura y los audiovisuales en el Centro, en conjunto con el análisis de los contenidos de algunas producciones y agendas culturales que mostraron las prácticas, las perspectivas en los medios audiovisuales masivos alternativos e institucionales y las acciones culturales. Finalmente se dio cuenta de la materialización de las disputas, alianzas y consensos frente a los temas relacionados con las problemáticas del Centro y la pertinencia de la intervención física y social en este territorio.

Palabras clave: audiovisual, cultura, intervención, problemáticas

Abstract

The purpose of the work was to investigate the incidence of cultural management and audiovisual media in the face of the transformation process of the Medellín Center between 2016-2019, the period of government of the former mayor Federico Gutiérrez. The methodology used in the research was qualitative, with semi-structured interviews applied to actors from different sectors working with culture and audiovisuals at the Center, together with the analysis of the contents of some productions and cultural agendas that showed the practices, perspectives in alternative and institutional mass media and cultural actions. Finally, he became aware of the materialization of the disputes, alliances and consensus regarding the issues related to the problems of the Center and the relevance of physical and social intervention in this territory.

Key words: audiovisual, culture, intervention, problems

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

El Centro de Medellín ubicado en la comuna 10, la Candelaria; es el lugar fundacional de la ciudad por lo cual el espacio adquiere un carácter simbólico y representativo para toda la cultura del Valle de Aburrá. Este espacio ha sido objeto de transformación constante, desde finales del siglo XIX ha sufrido grandes cambios estructurales debido a la necesidad de cambio caracterizada por una tendencia progresista, por un espíritu modernizador de los urbanistas de la época y del rehacer una y otra vez sobre los errores de planificación que se han presentado, elemento que ha generado que grandes obras patrimoniales hayan sido derribadas y por lo cual este no es reconocido actualmente como centro patrimonial por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO-.

Es preciso destacar varias etapas que marcan la transformación de la ciudad hasta la actualidad, allí se evidencia un Centro pensado como punto de referencia administrativa y comercial, un escenario impactado por el acelerado progreso de la región, el crecimiento económico y las relaciones de comercio. Lo que implicó una alta movilidad de habitantes y un interés por intervenir el lugar desde la perspectiva de ciudad propia de cada época, en donde la característica fundamental del siglo XIX y XX fue el arrasar con las estructuras pasadas y la constante necesidad de reestructurar que hoy en día sigue estando presente: “Por eso Medellín siempre es joven, pues cada veinticinco años cambia su fachada. La desmemoria a que se ha sometido al habitante urbano es de tal magnitud que (González, El edificio Henry. Una memoria arquitectónica en el centro de Medellín., 2011, pág. 90)”

Para la época era implícito dentro de la élite social de Medellín reflejar un Centro moderno a la par de las nuevas relaciones sociales y de las demandas económicas de la ciudad, un ideal de modernización que se plasmó en la construcción de vivienda en altura, pero al mismo tiempo de un proceso de estratificación, en donde la gentrificación estuvo latente desde aquella época: “se buscaban expulsar grupos sociales no deseados de lugares impropios o

inadecuados para la imagen de ciudad que se quería proyectar” (González, 2012, pág. 89) elemento que hoy en día sigue estando presente en el idea de proyección de esta centralidad.

La industrialización se convirtió en el nuevo ícono del Centro de la ciudad, arrasando con todo lo antiguo por valioso que fuera, un caso puntual como ejemplo fue el derribamiento del Teatro Junín, lugar donde fue construido el Edificio Coltejer en 1968 y de la demolición de las casonas de la Playa para dar plaza a variedad de edificios en pro de economía en el sector.

Posteriormente un nuevo proceso de transformación irrumpió en el Centro de Medellín, generando unas condiciones espaciales impuestas con la construcción del Metro, el viaducto y la estaciones las cuales cambiaron el panorama generando un vínculo diferente con el espacio público, con grandes columnas alzadas y estaciones inmensas invasoras de los espacios construidos fue para algunos un error de planeación:

La estación Parque Berrío es un error, generó un socavón en el parque abajo, dividió el parque, le tiro unas escaleras y se comió la mitad de un parque que históricamente era el parque más importante de la ciudad; a esa estación habría que bajarle y quitarle peso, para mí fue exagerada (Velilla P. , 2018)

En el año 1991 se elaboró una reglamentación con la que se buscó proteger las edificaciones de valor patrimonial, elemento tardío para ciudad, pero que ayudó a cambiar la mentalidad de protección del patrimonio cultural, hoy en día gracias a esta reglamentación se tienen setenta y ocho edificaciones declaradas como patrimonio, sin embargo, hay otras que no están declaradas pero que tienen alto valor patrimonial.

El Plan de ordenamiento Territorial -POT- de 1999, (Concejo de Medellín, 1999), evidenció la gran carga de actividades que tenía el Centro, generando el concepto de Centro ampliado y para ello creó un nuevo sistema de centralidades con la finalidad de trasladar parte de las actividades que se realizaban allí y para solucionar el problema de espacio público, que ya se evidenciaba en la ciudad, creando el Centro Administrativo la Alpujarra, el Edificio Inteligente, El Museo de Antioquia, y el complejo Central Carabobo Norte.

Así mismo, se llevó a cabo un proceso de recuperación del espacio público y de las actividades no reguladas que se realizaban en este; la solución en el momento fue la

construcción del Bazar de Los Puentes, al igual que otros centros comerciales en donde se realizó la reubicación de vendedores ambulantes, no obstante, esta problemática no fue superada con estos proyectos y actualmente sigue latente.

Posteriormente se adelantaron proyectos importantes como la construcción de la plaza de la libertad y la peatonalización de la carrera Carabobo (carrera 52). Sin embargo, no direccionó su interés en el Centro de Medellín como tal, sino en áreas cercanas como el Naranjal, o San Lorenzo.

Lo anterior da cuenta de como el Centro de Medellín ha sido objeto de transformación bajo la premisa del progreso, aunque se observa la construcción del mismo respondiendo a las dinámicas especialmente económicas de cada época. Lo que ha dado como resultado un sector con poca memoria histórica, zonas con alta intervención en contraste con otras en total abandono y sobre todo la persistencia de problemáticas como la inseguridad, la movilidad, la informalidad, el mal uso del espacio público y alta contaminación del medio ambiente.

En las últimas tres décadas se ha mostrado un interés por parte de la institucionalidad por apostarle a la recuperación del Centro, el cual se refleja en los planes de Desarrollo y en los POT del año 1999, del año 2006 y el último ajuste en el año 2014 y que se encuentra en vigencia.

En la administración del alcalde Aníbal Gaviria en el Plan de Desarrollo 2012-2015, denominado “Medellín todos por la vida” se reconoce varias intervenciones que quedaron inconclusas en el POT Y el Proyecto “El Centro Vive” y que se convirtieron en prioridad en este periodo, como lo son el plan parcial Prado, Estación Sevilla y San Benito, el desarrollo del Área Especializada de Educación, el API, de la Playa – Boyacá y nuevamente el Plan Parcial del barrio Prado (Alcaldía de Medellín, 2015).

En el plan “Medellín Centro” se concentraron los esfuerzos por la recuperación del Centro tradicional y el barrio Prado, en términos generales se trazan siguientes líneas estratégicas: Re habitar el Centro, generar presencia institucional con centros cívicos dotacionales, generar una nueva movilidad asociada al concepto de súper-manzanas, disponer de una red de espacio público para la convivencia, revitalizar el patrimonio cultural. (Alcaldía de Medellín, 2015).

En el plan de desarrollo del alcalde Federico Gutiérrez “Medellín Cuenta con Vos”, 2016-2019, las intervenciones en el Centro de la ciudad se presentaron como uno de los proyectos bandera, con el reto de “Medellín vuelve al Centro”, en sus líneas estratégicas se observó la idea de re habitar el Centro, revitalizar el espacio público y con el ideal de densificar la centralidad con vivienda en altura:

Este espacio metropolitano y regional requiere acciones que resignifiquen y re habiten sus calles, plazas, parques y edificios. Por lo tanto, se plantea el uso permanente y adecuado del espacio público a través de intervenciones que intensifiquen las actividades culturales, mejoren la conectividad peatonal y aumenten la presencia institucional y gobernabilidad. Se plantea que los ciudadanos de Medellín, vuelvan al Centro y disfruten de un entorno con, calidad urbana, patrimonial y ambiental, propicio para, el esparcimiento y el encuentro ciudadano (Concejo de Medellin, 2016, pág. 386)

El recuento anterior presenta un escenario que ha estado en constante controversia, ya que pone en discusión el imaginario del Centro que se ha tenido históricamente, además de evidenciar las problemáticas presentes que demandan acciones efectivas por parte de la institucionalidad y no solo desde la parte de infraestructura.

A pesar de los trabajos tendientes a recuperar integralmente el Centro, en especial el Centro tradicional, se hace necesario contemplar actores que trabajan en el Centro y por el Centro, que se reflejan desde diferentes sectores, como el cultural, comunicacional e institucional, quienes desde su quehacer no solo generan una pugna sobre el uso del espacio, sino que también llevan a cabo acciones que reconfiguran el uso y concepción de este.

Este panorama surge la necesidad de realizar la investigación titulada “Incidencia de la Gestión Cultural y Medios Audiovisuales en el Centro de Medellín: disputas frente a su proceso de transformación”, porque se concibe el Centro como un territorio en disputa, en donde lo cultural y audiovisual cobra importancia justamente por la contribución en los procesos de resignificación del espacio público.

Pregunta General

¿Cómo se materializan las disputas por la transformación del Centro de Medellín en los medios audiovisuales y las acciones culturales?

Preguntas Específicas

- ¿Cuáles son las problemáticas del Centro de Medellín y la incidencia de los proyectos de infraestructura sobre las mismas?
- ¿Cuáles son las estrategias de articulación de los colectivos e instituciones que tienen incidencia en el Centro de Medellín para el fomento de la apropiación cultural?
- ¿Cuáles son las características de los medios audiovisuales y artísticos con las que cuentan la institucionalidad y las organizaciones sociales?
- ¿Cuál es el discurso utilizado por la Alcaldía de Medellín y por las organizaciones sociales en defensa o resistencia a las intervenciones en el Centro, a través del uso de los medios audiovisuales de los que dispone?

Objetivo General

Analizar la materialización de las disputas por la transformación del Centro de Medellín a través de los medios audiovisuales masivos, alternativos e institucionales y las acciones culturales.

Objetivos Específicos

- Ahondar en las problemáticas del Centro de Medellín y la pertinencia de los proyectos de infraestructura.
- Identificar redes de actores que se articulan frente a producciones audiovisuales respecto al Centro de Medellín.
- Describir las técnicas, estrategias y distribución de contenido audiovisual y artístico con los que cuentan las organizaciones sobre la transformación del Centro de Medellín.
- Dar cuenta de los contenidos discursivos en las herramientas audiovisuales y artísticas utilizadas por actores hegemónicos y contrahegemónicos frente a las problemáticas e intervenciones del Centro.

Estado del Arte

Hacer un análisis sobre el material académico existente respecto a lo cultural y los medios audiovisuales, ha llevado a comprenderlos no solo como un asunto desde la comunicación y la gestión, sino en las relaciones sociales que se materializan por medio de estos; en las investigaciones encontradas están plasmados saber y conjugación de estos en variedad de áreas, como las artes, las ciencias sociales, la comunicación social, la política, entre otras, que de una u otra manera llevan hacia una misma reflexión: el uso y la masificación de herramientas tecnológicas y culturales abrió el espacio a nuevas formas de manifestación y con ello la gestación de nuevos movimientos sociales.

Con el trabajo de grado de maestría *Comunicación alternativa como ejercicio de ciudadanía. El uso de medios de comunicación alternativa para el desarrollo de la participación desde la sociedad civil* (Hernández, I., 2015) sirvió de fuente para abordar la temática de la investigación, porque se centra en los proyectos alternativos que se apropian del sentido en los imaginarios, para así exponer desde su punto de vista, las transformaciones que pueden llegar a sufrir los medios de comunicación alternativos.

Hernández, I (2015) aporta al desarrollo de la presente investigación por la aplicación metodológica descriptiva, en la cual cada medio de comunicación es abordado de forma deductiva, analizando de lo general a lo particular y cada uno por separado, hace un análisis de los ítem descubiertos, como la autodeterminación de ser alternativo, el carácter natural en su performance (hace referencia a la capacidad del medio para incorporar población marginal y a la capacidad de participación en medios tradicionales) y la ambigüedad del perfil de los actores en medios alternativos y la referencia a la condición autocrítica en el papel que representa el medio .

Lobeto(2009), en la conferencia *Producción de imágenes en los movimientos culturales, el movimiento de video en Latinoamérica*, expone una investigación que da cuenta de la forma como se da el nacimiento de nuevos grupos sociales, los cuales por medio de la transformación de la imagen intervinieron mediante el uso de las tecnologías. Define como nuevos actores culturales y sociales a grupos de videógrafos, que usan el audiovisual como una herramienta social y de dominación hegemónica; estos nuevos movimientos se instalan como

actores en la pugna por el poder político, en donde el uso del audiovisual cumple con la función de oposición al discurso dominante.

Bula (2015) en su tesis doctoral *Creación audiovisual 2.0 como herramienta crítica de activismo social e intervención política en el siglo XXI*, detalla cómo las herramientas audiovisuales se combinan con los campos del arte y el activismo a la par que con los movimientos sociales en red, la denominación del término “audiovisual Activista”, en el cual se vinculan variedad de prácticas como el arte, las ciencias sociales y las comunicaciones con el elemento audiovisual; y que en conjunto actúan como elementos de resistencia, intervención social y política. En donde por medio de discursos contrahegemónicos, imponen una resistencia cultural y una guerra simbólica, generando espacios para la imagen como parte de la lucha por el poder de lo político.

Arteaga & Romer, M,(2018), en la investigación *Regímenes de (sub)vigilancia en la construcción de narrativas sobre la protesta social en México*, mediante un análisis de material audiovisual producido por medios de comunicación, organismos institucionales y comunidad manifestantes, en torno a los disturbios presentados en México el 1 de diciembre de 2012 durante la posesión de Enrique Peña Nieto; logran comparar las narrativas presentadas por dos polos opuestos, que usan el video como una herramienta testimonial y que al mismo tiempo busca legitimar el uso de la violencia desde cada posición por medio de análisis de la construcción de narrativas de la verdad.

En el texto *Los dueños del discurso: medios de comunicación y movimientos sociales* (Lizcano, 2013), se propone analizar las acciones que realizan grupos como los pacifistas, feministas, ecologistas contraculturales, redes juveniles, grupos étnicos y diversidad sexual, desde un análisis del discurso y las narrativas que imprimen en los mensajes expresados a través de los medios audiovisuales. En este análisis se aborda todo tipo de medios, desde los visuales, fotografías, caricaturas, graffiti, performance, entre otros y da cuenta del uso del lenguaje desde diferentes colectivos, evidenciando la carga simbólica y política que hay en cada uno de ellos, destaca así mismo la recurrencia en el uso del modelo de contra-información, que se compone de ironía, sarcasmo, eufemismos, metáforas, hipérboles; concluyendo que en un escenario donde los medios de comunicación masivos representan intereses particulares, es necesario este tipo de acciones en los otros medios, los alternativos, que permiten que los movimientos sociales se abran a nuevos espacios de discusión más incluyentes y transparentes.

Otros tipos de investigaciones de este corte llamaron la atención por la forma de vinculación de las temáticas sociológicas con los medios de comunicación. (Garcés, 2016), en el trabajo *Modos de apropiación del territorio desde el audiovisual etnográfico y comunitario*, muestra los procesos de comunicación y producción audiovisual, que llevan a cabo los colectivos juveniles Pasolini en Medellín y Ciudad Comuna, se orienta la investigación a la observación de dos perspectivas que se reconocen a través de producciones audiovisuales. La primera es la oficial la cual se caracteriza por presentar una visión construida desde la distancia, y la otra toma como base las producciones de los colectivos anteriormente mencionados. Un ejercicio investigativo que pone en conversación ambas perspectivas.

Dentro de la realización del trabajo de campo y el acercamiento con la comunidad del Centro de Medellín, se encontró a la fotografía como una de las herramientas predilectas utilizadas para comunicar de una u otra forma elementos relacionados con la transformación física y del espacio en el Centro de Medellín.

Por ello se acudió a la monografía *Procesos de patrimonialización desde la 'fotografía participativa' y la 'cultura ciudadana'. el caso 'somos campus'* Meneses (2018), se centra en la obra *Incide Out Project* del artista francés 'JR' hecha en la sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia en el año 2015, en el cual hace un análisis de la relación entre la cultura ciudadana, la fotografía y la planeación de políticas públicas culturales en la ciudad de Bogotá. El análisis comprende un juicio estético y semiótico sobre la interiorización de las imágenes, mediante una doble dimensión del capital cultural, la estructura de percepción valoración y comportamiento y el campo cultural.

La investigación *Cultura y diferenciación de la sociedad: La cultura en la sociedad moderna* (Cardenas, 2014), esboza una propuesta teórica del concepto de cultura como un medio de comunicación analiza la cultura desde el sistema de interacciones sociales, con el fin de establecer un punto de partida para el estudio cultural, lo cual vinculado con las nociones de comunicación de Luhmann, lleva a ver desde elementos comunicacionales y diversas acciones culturales. Se indica como actúa la cultura, y porque esta debe ser denominada como un medio de comunicación, apuntando un punto teórico para los diferentes conceptos de cultura, dentro de la teoría de los sistemas sociales, analizando esta al mismo tiempo desde los planos de la

dimensión semántica, la disponibilidad del sentido, las interacciones, la sociedad y el observador.

Las investigaciones citadas anteriormente detallan las formas en que se vinculan las acciones culturales con los medios de comunicación y los entornos territoriales, que permiten trazar una guía para nuestra investigación, en donde nuestro interés por observar los medios audiovisuales y la gestión cultural, traspasa a las formas de acción política, la apropiación del espacio y las luchas de representación.

Discusión teórica

Las actuales reflexiones teóricas responden a la necesidad de un análisis sociológico de los medios audiovisuales y la cultura como una acción social, respecto al uso, apropiación y resignificación de los territorios.

Por lo cual este apartado se divide en cuatro secciones primordiales: un primer eje de análisis comprende una discusión teórica de los medios de audiovisuales como una herramienta transformadora, para ello se hace un diálogo abierto de estas teorías con el concepto de hegemonía y contrahegemonía. Un segundo momento analiza el concepto de representación social que permite analizar las relaciones presentes en los movimientos sociales y la sociedad civil con su sistema de códigos emocionales comunes. Como tercer eje de análisis se articula una discusión teórica sobre urbanismo, que ayuda a centrar la discusión sobre la apropiación del espacio urbano. Finalmente se construye una noción de acción cultural la cual permite dar cuenta sobre la forma en que la cultura opera en el territorio como estrategia de visibilización, apropiación y resignificación del espacio.

Medios audiovisuales y su carácter hegemónico y contrahegemónico

Las teorías de la comunicación desde su inicio comprendieron a los medios como una herramienta para llevar un mensaje de manera lineal. Desde el modelo de (Lasswell, 1948) emisor - mensaje - receptor, se ha estudiado la comunicación desde una manera racional y funcionalista entendiendo a la sociedad y los actores que reciben el mensaje como seres pasivos.

Una mirada más actual de este aspecto lleva a una comprensión más profunda, donde hay una percepción simbólica con implicaciones socioculturales en dicho receptor: desde esta perspectiva el esquema lineal de comunicación puede llegar a presentar una ruptura, es por ello que para una comprensión adecuada de los medios audiovisuales en esta investigación se tendrá como modelo las conceptualizaciones teóricas del libro *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía* (Barbero, 1987).

La hegemonía, se comprende como una orientación ideológica impuesta desde una clase social dominante, esta se vale de elementos como la cultura, la norma y los valores para imponer sobre otra clase social una representación colectiva, haciendo coincidir sus intereses sobre el interés general de la sociedad, sin necesidad del uso de la coerción.

Los intelectuales son los empleados del grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas de la hegemonía social, a saber: 1) del "consenso" espontáneo que las grandes masas de la población dan a la dirección impuesta a la vida social por el grupo fundamental dominante, consenso que históricamente nace del prestigio y por lo tanto de la confianza que el grupo dominante deriva de su posición (Gramsci, 2006, pág. 9).

En contraposición a la hegemonía, el concepto de contrahegemonía se comprende como la respuesta a la imposición por medio de una acción de deslegitimación del poder; una lucha entre dos poderes y relaciones de fuerza que genera una nueva hegemonía, es decir una nueva clase dominante:

Si la clase dominante ha perdido el consentimiento, o sea, ya no es dirigente sino sólo dominante, detentadora de la mera fuerza coactiva, ello significa que las grandes masas se han desprendido de las ideologías tradicionales, no creen ya en aquello en lo cual antes creían. (Gramsci, 1974, pág.313).

Los conceptos de hegemonía y contrahegemonía es retomado por Barbero(2013), porque en teoría trasciende la comunicación más allá del medio, llevando el concepto de conocimiento a reconocimiento y traspolando el modelo comunicacional hacia el otro ámbito; no desde el emisor que lleva el mensaje, si no desde el receptor y las apropiaciones que allí se

generan, elemento que invierte el paradigma de la comunicación de objeto de dominación a objeto de hegemonizarían, en donde las culturas y las masas son las creadoras de su propios contenidos:

La comunicación y la cultura constituyen hoy un campo primordial de batalla política: el estratégico escenario que le exige a la política recuperar su dimensión simbólica, su capacidad de representar un vínculo entre los ciudadanos y el sentimiento de pertenencia a una comunidad ((Barbero, 1987, pág. 15).

Para la comprensión teórica de Barbero es primordial centrarse en el concepto de “Mediación” donde cobra importancia el proceso comunicacional y en el que se genera el cambio de paradigma del proceso comunicativo: la mediación no es lo que hacen los medios, si no la interacción que hay entre la gente y los medios, centrandó su importancia en lo que la gente hace con los medios, en los rasgos culturales y no en los medios en sí; lo que sitúa al receptor en un lugar clave en el proceso comunicacional.

La cultura es la clave, para la comprensión de la naturaleza comunicativa. Esto es su carácter de proceso productor de significaciones y no mera circulación de informaciones y, por lo tanto, en el receptor no es un mero decodificador de lo que en el mensaje puso el emisor, sino un productor también (Barbero, 1987, pág. 291).

La mediación también permite a Barbero explicar el concepto de lo “popular”, pensar la posibilidad de la evolución de las historias propias, y no del análisis de los medios desde la dominación, desde el Estado o la gran industria de la comunicación, fijando la importancia en el poder del receptor, el cual por medio del signo establece un significado propio y no uno impuesto, Barbero centra sus teorías en las características populares, sin generar una explicación sobre el impacto del medio masivo como tal, es por ello que para una visión más objetiva se retoma, también, las conceptualizaciones de Niklas Luhmann.

Estas relaciones hegemónicas que se evidencian en los procesos de la comunicación, donde las dinámicas de la misma son comprendidas como la construcción de nuevas relaciones sociales, por eso: “La comunicación en curso de su propia esencia produce las identidades, las referencias, los valores propios, independientemente de lo que experimentan los seres humanos particulares al confrontarse con ellos” (Luhmann como se citó en Mascareño, 2009, pág. 15)

Se presentan los medios de comunicación simbólicamente generalizados, en donde el medio es concebido como un elemento mediante el cual la sociedad busca responder por los comportamientos humanos, definiendo los medios de comunicación simbólicamente generalizados puesto que “Logros evolutivos que, en mutua dependencia, fundamentan y aumentan los rendimientos del procesamiento informativo que puede aportar la comunicación social. De esta manera, la sociedad se produce y se reproduce como sistema social” (Luhmann, 1998, pág. 160).

Luhmann (1998), infiere la posibilidad transformadora de los medios simbólicamente generalizados, entendiendo el sistema social desde la comunicación, en donde hay una relación constante entre los sujetos y los medios, vislumbrando la comunicación dentro de la sociedad como una forma de organización; es decir, la visión de construcción de la sociedad no se da tanto por los individuos, sino por las relaciones de comunicación e interacción entre ellos.

Analizando la relación hegemonía y contrahegemonía a la luz de teorías de comunicación, se observa como las relaciones sociales presentes mediante los medios de comunicación tienen un objetivo dinamizador, que llega a ser mucho más que un mensaje, generando condiciones de un actuar mediante un sistema de símbolos que redefinen no solo la acción social.

Representaciones sociales

Los medios audiovisuales y el movimiento cultura se constituyen entonces en herramientas que permiten que un grupo social exprese y represente el significado que tiene del mundo; siendo Emilie Durkheim pieza fundamental para su entendimiento gracias a la presencia de la noción de representaciones colectivas.

De acuerdo a Durkheim(2014), hay una relación de reciprocidad entre las representaciones individuales y colectivas, las representaciones colectivas son el resultado de las relaciones dadas en un conjunto de individuos, los cuales contribuyen a la construcción de un nuevo conocimiento: una representación del mundo.

Las representaciones colectivas son el producto de una inmensa cooperación extendida no sólo en el tiempo, sino también en el espacio; una multitud de espíritus diferentes han asociado, mezclado, combinado sus ideas y sentimientos para elaborarlas; amplias series de generaciones han acumulado en ellas su experiencia y saber ((Durkheim, 2014, pág. 14).

La noción de representaciones colectivas la retoma Chartier(1992), quien propone un marco de referencia, donde se analiza el papel de los medios audiovisuales y artísticos a través de los cuales los grupos sociales expresan las formas en que se ven a sí mismos y a los demás. Esta perspectiva le permite afirmar que un texto es lo que es, más por el público que lo recibe, que por quien lo escribe; por lo cual es necesario dimensionar el espacio y tiempo en que una obra es escrita: “contexto”. A partir de esta proposición retoma a Mauss y Durkheim para analizar el mundo social desde tres modalidades:

En primer lugar, el trabajo de clasificación y de desglose que producen las configuraciones intelectuales múltiples, por las cuales la realidad está contradictoriamente construida por los distintos grupos que componen una sociedad; en segundo, las prácticas que tienden a hacer reconocer una identidad social, a exhibir una manera propia de ser en el mundo, significar en forma simbólica un status y un rango; tercero, las formas institucionalizadas y objetivadas gracias a las cuales los "representantes" (instancias colectivas o individuos singulares) marcan en forma visible y perpetuada la existencia del grupo, de la comunidad o de la clase. ((Chartier, 1992, pág. 56).

Para Chartier (1992), la realidad que se construye desde la observación de los diferentes grupos sociales está en contravía, ya que ponen en discusión constante las identidades sociales impuestas y las que se construyen en oposición que resultan de la articulación de otros grupos sociales.

En este sentido, es necesario ocuparse de los ejercicios de poder presentes en estas dinámicas que se dan, y que de acuerdo con el autor transforman las prácticas culturales. Dado esto necesario un marco de referencia, donde se posibilite la observación de la estructura y la posición social de los actores a investigar.

Precisamente esta posición social se puede analizar a partir de los postulados teóricos de la sociología cultural (Alexander, 2018) propone el estudio de los textos y los contextos. “las acciones significativas deben considerarse como textos” (Ricoeur como se citó en Alexander, pág. 32, 2018). De ahí que su propuesta metodológica parta de la interpretación, del acercamiento al significado del texto; lo que permite analizar las estructuras de la conciencia colectiva.

El concepto de sociedad civil dota de autonomía, ejercicios de poder, identidad a los diferentes grupos sociales, a partir de esta definición se comprende de mejor manera su acción e interrelación a través de los códigos discursivos que serán abordados más adelante.

La sociedad civil la define pues, como una esfera o subsistema de la sociedad, la cual se encuentra separada de las esferas de la vida política, económica, y religiosa. La sociedad civil es una esfera de solidaridad en la que el universalismo abstracto y las versiones particularistas de la comunidad se encuentran tensionalmente entrelazadas. (Alexander, 2018, pág. 142).

La sociedad civil, continúa Alexander (2018), “tiene sus propias organizaciones: tribunales, instituciones de comunicación de masas y la opinión pública son los ejemplos más significativos” (p. 143.). De la misma manera en la sociedad civil se puede encontrar, además de las instituciones, en un ámbito de la conciencia estructurada y socialmente establecida.

Estas características que presenta el autor detallan claramente como elementos comunicacionales y culturales pueden llegar a generar una acción simbólica, debido al sentido de pertenencia y solidaridad que se encuentra latente en la esfera civil, en la cual los símbolos comunes pueden llegar a generar conceptos como los de opinión pública.

Para Alexander (2018) “los miembros de una comunidad, “creen en” los polos positivos y negativos, que emplean a ambos, como referentes normativos de las comunidades políticas”. (p. 146). Este discurso binario tiene tres niveles: motivos, relaciones e instituciones, los cuales están ligadas entre sí a través de relaciones analógicas.

Dado que el uso de los medios audiovisuales y las estrategias culturales, objetos de esta investigación, se dan en medio de la discusión por la transformación del Centro de Medellín,

es pertinente abordar las perspectivas sobre el espacio, en términos de los usos, la apropiación y la construcción del mismo. Por lo que el concepto de derecho a la ciudad permite comprender en términos sociales las implicaciones que tiene la transformación física de este espacio, y los reclamos de algunos grupos y organizaciones frente a la idea de ciudad que se tiene en la administración municipal.

Derecho a la Ciudad

El derecho a la ciudad como categoría de análisis toma gran importancia en esta investigación, justamente porque está encaminada en cómo los medios de comunicación y la cultura representan y los códigos simbólicos binarios comunes y actúan en la reclamación de este derecho como tal; una yuxtaposición de elementos simbólicos que pueden llegar a actuar materialmente en los usos de la territorialidad.

“El derecho a la ciudad se manifiesta como forma superior de los derechos: el derecho a la libertad, a la individualización en socialización, al hábitat y al habitar, el derecho a la obra y el derecho a la apropiación (muy diferente al derecho a la propiedad) están imbricados en el derecho a la ciudad” (Lefebvre como se citó en Marín, Ramoneda, & Serra, pag.159).

Para Lefebvre (como se citó en Carpentier, Infante e Izquierdo,2002). la producción industrial no produce enajenación sólo en los procesos productivos, esta se transporta hacia todos los ámbitos de la vida. El capitalismo en el espacio social, es clave en la conceptualización del derecho a la ciudad, puesto que el proceso de industrialización, genera así mismo un proceso de urbanización, elementos que están en constante relación; empero, esta relación es conflictiva debido al uso del espacio público en las nuevas relaciones existentes.

La ciudad y la realidad urbana son reveladoras de valor de uso y valor de cambio, la generalización de la mercancía por la obra de la industrialización, tienden a destruir, subordinándose la ciudad y la realidad urbana, refugios del valor de uso, gérmenes de un predominio virtual y de una revalorización del uso (Lefebvre como se citó en Carpentier, Infante e Izquierdo, 2002. pág.38).

La descripción de las circunstancias de la construcción de ciudad en la industrialización y del uso del espacio público para el beneficio de esta, se observa claramente en el caso de la transformación del Centro de Medellín, al igual que como lo describe Lefebvre (como se citó en Carpentier, Infante e Izquierdo Lefebvre, 2002), los usos del espacio público se encuentran pensados en función de la comercialización y la prestación de servicios privados, generando así también una construcción del espacio público en pro de las relaciones económicas que allí se puedan generar y no de la apropiación de los habitantes del Centro.

Lefebvre (como se citó en Carpentier, Infante e Izquierdo 2002) afirma que: “el núcleo urbano pasa a ser así producto de alta calidad para los extranjeros, turistas, gentes venidas de las[*sic*] periferia y suburbanos, generando de la ciudad lugar de consumo y consumo de lugar.” (p. 27). Esta visión hace del espacio público urbano como tal un ofrecimiento de valor de cambio; es decir, esta pasa a ser un centro de consumo.

Este elemento descrito anteriormente también se presenta en Medellín, donde directamente se está haciendo acotación al Centro de la ciudad como un centro comercial a cielo abierto, y justamente el plan de renovación del Centro de Medellín se enfocó en parte en el ofrecimiento del espacio público como un producto de alta calidad y un lugar con gran potencial turístico, predominando así claramente un valor de cambio sobre el valor de uso y proyectando en este a la utilización por parte de privados, más por parte de comunidad que puede llegar a generar una mala imagen de este espacio, como por ejemplo los vendedores ambulantes, predominando así el derecho a la ciudad a una población por encima de otra.

De acuerdo con Lefebvre (como se citó en Ochoa, M. & Toro, J., 2013): “el espacio social incorpora los actos sociales, las acciones de los sujetos tanto colectivos como individuales que nacen y mueren, que padecen y actúan”. (párr. 2). Desde esta perspectiva entonces el espacio no se concibe como propiedad de un sólo actor, en este caso el Estado, si no que allí es necesario dimensionar las diferentes relaciones que se construyen entre los sujetos y el mismo, que es lo que finalmente permite que un espacio adquiera sentido.

Lefebvre (como se citó en Ochoa, M. & Toro, J., 2013), desde su propuesta se aleja de una sola perspectiva de ciudad, y ve la necesidad del empoderamiento y de acciones políticas frente a las dinámicas capitalistas por parte de diferentes actores como forma de apropiación,

en la lucha por el uso del espacio de una manera más equitativa y social que responda a las necesidades y realidades de los diferentes actores involucrados.

Una mirada del derecho a la ciudad asume la construcción de ella desde la población y no solo desde la gobernabilidad un derecho político de las comunidades, que quieren construir ciudades a partir de la democracia. Una redefinición de la función social del suelo, de la propiedad, del uso del espacio público y así mismo nuevas dinámicas de contra hegemonización, que representan claramente mediante un sistema de signos y nociones comunes. Las acciones culturales como herramientas para la reclamación del derecho a la ciudad se establecen como una de las formas presentes en el Centro de Medellín, en donde el sector cobra cada vez más fuerza.

Acción Cultural

De las diferentes definiciones que hay en torno al término de cultura, para el propósito de esta investigación se acerca a una concepción de la misma desde el ámbito de la acción cultural, la cual tiene a su vez una relación con las políticas culturales, ahora bien, al referirnos a políticas culturales no estamos limitando el termino solamente desde la iniciativa estatal, si no que a la luz de diferentes autores la acción cultural se define en un escenario de actuación que incide en el desarrollo y apropiación de un territorio.

Con base en los postulados de García (1987) se observa cómo la cultura en las últimas décadas, especialmente en América Latina se ha consolidado como parte integrante de las nociones de democratización y desarrollo, por lo que las políticas culturales han adquirido una mayor relevancia, puesto que la cultura ya no se limita a una concepción cercana al ámbito artístico, si no que se ubica en un campo político, así pues, la cultura es definida como:

Conjunto de procesos donde se elabora la significación de las estructuras sociales, se la reproduce transforma mediante operaciones simbólicas, es posible verla como parte de la socialización de las clases y los grupos en la formación de las concepciones políticas y en el estilo que la sociedad adopta en diferentes líneas de desarrollo (García, 1987, pág. 25).

En esta perspectiva es de destacar la importancia que han adquirido las culturas populares como parte de procesos contra hegemónicos, y la construcción de nuevos discursos; esto permite comprender que las relaciones que se establecen entre las instituciones de la Alcaldía de Medellín junto con las iniciativas comunitarias, empresariales, artísticas, y audiovisuales, entre otras, no se dan de manera vertical si no que están constantemente generando todo tipo acciones en el territorio que no necesariamente parten desde una misma perspectiva en torno a la habitar, rehabilitar y vivir en él , pero que al mismo tiempo están siendo fundamentales en la transformación del Centro.

Hendon (como se citó en Rausell, 2007), expone una noción de cultura que ilustra en buena medida todo el tipo de acciones que pueden considerarse como culturales caracterizada por la heterogeneidad de actores y actividades, y que de la misma manera toma en consideración los espacios físicos:

“El término cultura, tal como lo utilizamos nosotros, incluye las actividades de los artistas y artesanos, consumidores e instituciones como las compañías de teatro, productoras teatrales, orquestas y otro tipo de instituciones artísticas permanentes. Adicionalmente podríamos incluir actividades transitorias o temporales como exposiciones, festivales y ferias. Además, pensamos también en la cultura de masas y así debemos incluir la música popular, los elementos artísticos de algunos medios de comunicación con cierto tipo de películas, radio, televisión y publicidad. Tomando una concepción amplia del término, podemos incluir también a aquellas instituciones que, aunque no producen cultura para su consumo, hacen que ésta sea posible, tal como las instituciones educativas básicas y las actividades de bienes y servicios complementarias a algunas actividades artísticas. Esto extiende el interés hacia las tiendas de fotos, las librerías, los teatros, las academias públicas y privadas, el personal dedicado a la formación, los estudios de sonido, la industria de la edición y aquellas tiendas que se dedican a elementos relacionados con las artes. Finalmente, también incluimos la arquitectura, como elemento cultural que obliga a su preservación, y como input de otras actividades culturales. Esto puede incluir al arte en los sitios públicos, el desarrollo arquitectónico actual (como expresión artística) y la rehabilitación de edificios estéticamente e históricamente significativos». (Hendon como se citó en Rausell, 2007, p. 28)

Para un acercamiento al ámbito de la acción cultural es pertinente continuar con la lectura de Hendon (como se citó en Rausell, 2007), porque a su criterio el territorio adquiere mayor importancia para las estrategias de desarrollo; siendo así un complemento junto con las relaciones y las prácticas de los sujetos.

La cultura no sólo se manifiesta en un momento histórico determinado, en un conjunto social estructurado, sino también en un territorio físico o simbólico determinado. La cultura, entendida como sistema compartido de creencias valores y prácticas tiene una dimensión territorial clara, ya que el territorio es el espacio donde se definen las relaciones múltiples (y por tanto también las simbólicas) de los hombres y las mujeres en la configuración de los espacios sociales. (Hendon como se citó Rausell, 2007)

En la actualidad la acción cultural se relaciona estrechamente con el desarrollo, en razón de que su abordaje es útil para la lectura de las prácticas dadas en el espacio, y al mismo tiempo se configura como una oportunidad para la formulación de estrategias, por lo que se permite hablar de políticas culturales planificadas.

Hernández(2012), considera la cultura como un elemento que ha sido central en la transformación de las ciudades en la última década. Algunos apuntes permiten estimar el campo de la acción cultural como un espacio de disputas, de juego de poderes y luchas de representación de los actores.

Esto en razón de la formulación de estrategias por parte de las instituciones estatales que responden a perspectivas del desarrollo que pueden derivar en procesos de exclusión de los propios habitantes, o de usos de los espacios poco armoniosos con las dinámicas ya establecidas y que no necesariamente son compartidas por la totalidad de los actores.

Es imprescindible dar cuenta de las acciones culturales como estrategias de transformación y recuperación del espacio en el Centro, considerando tanto las acciones que se articulan de manera parcial o total a las instituciones de la alcaldía, como las acciones paralelas; con el fin de dar cuenta de las estrategias culturales en procura de precisar las perspectivas de ciudad, de transformación, y de relación con los habitantes que tienen los diferentes actores.

Diseño metodológico

Incidencia de la Gestión Cultural y Medios Audiovisuales en el Centro de Medellín: disputas frente a su proceso de transformación, es una investigación de corte cualitativo realizada entre 2018 y 2019, en la que se pretende analizar el objeto de estudio por medio de entrevistas, junto con el análisis de estrategias culturales, narrativas audiovisuales y artísticas. El enfoque cualitativo permitirá una comprensión de los significados que buscan ser expuestos a través de los contenidos abordados, para ello se realiza un contraste de las técnicas de recolección anteriormente descritas:

El análisis cualitativo opera en dos dimensiones y de forma circular. No sólo se observan y graban los datos, sino que se entabla un diálogo permanente entre el observador y lo observado, entre inducción (datos) y deducción (hipótesis), al que acompaña una reflexión analítica permanente entre lo que se capta del exterior y lo que se busca cuando se vuelve, después de cierta reflexión, de nuevo al campo de trabajo (Ruiz, 2012, pág. 24).

Se hizo necesario para responder los objetivos de la investigación, en primer lugar, realizar un mapeo de las organizaciones presentes, y que se disputan la territorialidad expuesto en el problema de investigación; para realizar este mapeo se hizo uso de la estrategia bola de nieve. Taylor, S. y Bogdán, R. (1987). como lo indican “el modo más fácil de constituir un grupo de informantes es la técnica de la "bola de nieve": conocer a algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros” (p. 109). Este tipo de muestreo ayudó a realizar un acercamiento a un número representativo de organizaciones que trabajan en el Centro de Medellín.

Las técnicas de entrevistas y análisis de discurso se usaron de manera transversal en el proceso investigativo, ambas fueron fundamentales para dar respuesta a los diferentes objetivos, para lo cual se hizo necesario una relación dialéctica, entre entrevistadores, entrevistados y las narrativas plasmadas en un ejercicio de constante interacción para lograr comprender las tensiones que se están dando en la territorialidad.

Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las

perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. (Taylor y Bodgán, pág 101)

Con la estrategia se buscó ir de la generalidad a la particularidad y comprender las organizaciones desde adentro, es decir: su posición política, su labor, los medios que utilizan, la posición frente a las intervenciones en el Centro de la ciudad, la relación que tienen con la alcaldía, con otras organizaciones y proyectos emprendidos. Esta estrategia permite dar cuenta en primer lugar de las redes presentes en los trabajos en el territorio.

En un segundo momento por medio de la entrevista se dio respuesta a los objetivos relacionado con las técnicas, estrategias, y distribución. El fin último de las técnicas es conocer las formas de representación; estas remiten a conocer los tipos de estrategias de medios audiovisuales y artísticos que se utilizan, la estética, además de dar cuenta de los recursos que tienen mayor acogida desde las organizaciones.

Finalmente se hizo necesario analizar las narrativas de los productos audiovisuales y artísticos, con esta herramienta se complementa la información obtenida durante las entrevistas, entablando una conversación entre ambas estrategias, para así observar como las finalidades, ideas, percepciones, motivos de las organizaciones se expresan en los productos finales.

CAPÍTULO 1

1. El Territorio y la acción de los medios

En este capítulo se realiza un análisis coyuntural en torno al proceso de transformación del Centro de Medellín, con el fin de contextualizar al lector sobre los diferentes puntos de vista y formas de comprender el territorio; los procesos que se están llevando allí y las necesidades que se establecen para el cambio físico y social.

Así, entonces, en primer lugar, se realiza una mirada histórica de la importancia que ha tenido el Centro para la ciudad, ya que además de ser el punto de origen, ha sido al mismo tiempo un epicentro de los modelos de desarrollo urbano. En segundo lugar y comprendiendo que el Centro de Medellín en las últimas décadas ha entrado en un proceso de degradación tanto física como social, se busca hacer un acercamiento a las problemáticas que aquejan en el territorio. Haciendo, asimismo, un recuento de las obras que se están realizando actualmente y tercer lugar se realiza el análisis coyuntural de las problemáticas presentes en el Centro de la ciudad.

1.1 La importancia de la transformación del Centro de Medellín

El discurso institucional en cuanto al Centro de Medellín desde las últimas tres alcaldías se ha manejado de forma progresiva, promocionando la renovación de infraestructura a través de grandes proyectos de intervención física, cuidado de elementos patrimoniales, intervención social y una inversión económica alta que vuelque la mirada de Medellín hacia su centralidad nuevamente; pero ¿qué va detrás de este ideal de renovación del Centro de Medellín y por qué este cobra tanta importancia para el futuro?

En primer lugar, no se debe perder de vista que el Centro ya es un espacio que por sí solo tiene gran importancia, este es un referente simbólico de memoria colectiva y cultural por ser el espacio fundacional de la ciudad, justo en la iglesia La Candelaria. En segundo lugar, el Centro es el gran referente de la economía antioqueña, aunque en Medellín la mayoría de la élite económica y empresarial ha migrado hacia el sector del El Poblado, el Centro sigue siendo sin lugar a duda un territorio de intercambio comercial fuerte, que ha ayudado a la consolidación de Medellín como metrópolis. En tercer lugar, el Centro concentra toda la actividad institucional es allí donde están alojadas la mayoría de oficinas administrativas y donde se toman las decisiones más importantes desde el ámbito gubernamental, no solo para Medellín sino para todo el departamento de Antioquia.

Sin embargo, en el Centro al igual que muchos centros en el mundo, se reflejan variados problemas sociales debido a que allí converge población de todas las comunas y las distintas miradas de ciudad. Por lo cual en la comuna 10 -la candelaria- sobresalen diversas problemáticas fuertes que buscan ser intervenidas mediante estos proyectos de renovación urbana, como lo son la movilidad, la inseguridad, la ilegalidad, la baja calidad del medio ambiente y el mal uso del espacio, en donde se evidencian otras problemáticas como la indigencia, el consumo de drogas y las ventas informales.

Sin desconocer las situaciones conflictivas del sector antes mencionadas y las problemáticas presentes que requieren intervención, este modelo de renovación de la centralidad no es particular de la ciudad de Medellín como tal, sino que es un fenómeno mundial y que ha tomado gran fuerza en las ciudades latinoamericanas.

Este se ha venido estableciendo como un referente para las formas de planificación urbana y transformación de las ciudades en el cual se demanda una fuerte preservación de los centros históricos, de toda la vida cultural y patrimonial que puede encontrarse allí; referente que ha sido impulsado también en la ciudad de Medellín y ha tornado gran parte del discurso institucional, dirigiendo las acciones y proyectos de infraestructura física y los planes de ordenamiento territorial:

“La intervención que se está pensando y que se está iniciando, se está pensando sobre lo que existe, precisamente porque se está pensando recuperar memoria; la idea es

rehabilitar el Centro, no solamente porque vengan moradores a quedarse, si no porque vengan personas a recorrerlo, desde muchas de sus ofertas, que no solamente son comercio y que les permita un ejercicio de memoria” (Velilla P. , 2017)

El sociólogo Hiernaux (2008), describe que este ideal de retomar la centralidad tiene que ver en parte con un interés elitista, en el que se plantea un nuevo modelo de construcción de ciudad que tiene todo a la mano para el adulto contemporáneo, una revitalización de centros y un ideal de construcción de vivienda en altura, que responde a las nuevas necesidades del individuo de clase media y alta, definiéndolo como *imaginario de regreso al Centro*:

es un imaginario basado en el convencimiento de que los centros ofrecen muchos atributos que se han perdido en el modelo suburbano, la posibilidad de hacer desplazamientos cortos y a pie –el regreso a la figura del peatón– y, en ciertos territorios, también en bicicleta. El centro es un espacio donde sigue concentrada la vida cultural, por lo cual se puede habitar en un entorno patrimonial que exhala cultura y tradición” (Hiernaux, 2008, pág. 9).

Así mismo la construcción de este nuevo modelo de centralidad ha sido retratada por otros autores, quienes no sólo enfatizan en que este patrón de planeación territorial está siendo impuesto en Latinoamérica, sino que también aseguran que esta revitalización responde tanto a la necesidad de preservar el patrimonio, como a la construcción de un espacio funcional; por ejemplo en la incógnita “Dime quién financia el centro histórico y te diré qué centro histórico es” (Carrión, 2007), destaca que este modelo de reconstrucción de los centros responde a la necesidad de construir y reconstruir espacios públicos para determinada función, generando así otras condiciones en cuanto a la forma de vivir la ciudad:

“El nuevo peso adquirido por la centralidad urbana ha obligado a actuar sobre la base de grandes proyectos que permitan su re–funcionalización, lo cual le asesta un golpe importante a la planificación urbana tradicional y dirige el financiamiento en la ciudad produciendo el fenómeno de la “inversión de la inversión” urbana. ((Carrión, 2007, pág. 5).

Dentro de todo este proceso empieza a vislumbrarse el término gentrificación, este término está tan ligado a la recuperación de los Centros Históricos, que prácticamente es

imposible hablar de estos sin tocar el tema, debido al alto valor de suelo que se genera con este tipo de recuperación, pero además de ello, con el rescate de estos espacios con el fin de ofrecerlos para el turismo y la recreación cultural, elemento que genera una especie particular de proceso de gentrificación, Glass (como se citó Duran, 2019), lo usó para tratar de analizar los cambios sociales que se presentaban por la invasión de algunos barrios obreros de Londres, “Desde un barrio, avanza rápidamente hasta que todos o la mayoría de los individuos que comenzaron, normalmente miembros de la clase trabajadora, son desplazados, así se modifica el carácter del barrio” (Glass (como se citó Duran, 2019, párr. 11); sin embargo la palabra gentrificación para Pacione(como se citó en Diaz, 2014) hace alusión directamente a un proceso mediante el cual, la población de determinado sector es desplazada debido a condiciones de estratificación o elitización:

“De tal manera que sus nuevos ocupantes tienen un mayor estatus socioeconómico que los anteriores, de la mano de transformaciones en el entorno construido por medio de la reinversión de capital fijo. Cuanto mayor sea la diferencia de estos estatus socioeconómicos, más notable es el proceso” (Clark, 2004, pág. 263).

La transformación actual del Centro de Medellín, constituye un ejercicio de gentrificación, pues aunque la población en la actualidad es flotante, muchas de estas personas contribuyen a que el sector sea visto como un espacio de segregación, debido a que el Centro y sus condiciones diarias alojan habitantes de calle, comerciantes informales, población de la tercera edad, trabajadoras sexuales y a la par dinámicas de ilegalidad que van en contraposición del ideal de la Alcaldía de Medellín, que busca reconquistar este espacio y ofrecer tanto al sector público como privado otros entornos sociales en un espacio más adecuado para el comercio, la cultura y el turismo; elemento que también es tratado por teóricos urbanos:

“La gentrificación se explica como una consecuencia de la nueva la importancia del consumo. Representa una nueva geografía urbana para un nuevo régimen social de consumo. Este tipo de explicaciones culturales han sido complementadas recientemente por la tendencia a tratar la gentrificación como una expresión urbana de la postmodernidad” (Smith, 2012, pág. 103).

Todo este panorama de revitalización de los Centros Urbanos contrasta con los Planes de Ordenamiento Territorial, los cuales plantean una densificación desde la centralidad de Medellín, elemento por el cual toma aún más fuerza La Candelaria.

Medellín es una ciudad que se quedó sin suelos de uso residencial, al albergar una población tan grande, es necesario que se lleven proyectos en pro de la densificación. Al realizar esta densificación en la centralidad, no solo se soluciona una parte del problema del suelo, sino también el acceso a los servicios públicos, como saneamiento y electricidad, una de las problemáticas de hoy en día en la periferia, la cual es de un alto costo para la ciudad, la construcción de un espacio de calidad, también va en pro de este ideal de densificación.

“Es una realidad que la ciudad no puede expandirse, la geografía se lo impide. pensar entonces en zonas diversas e integradas, donde los usos y densidades sean compatibles o se complementen entre sí y estén en relación con las oportunidades y limitaciones derivadas de su ubicación, las fortalezas y debilidades de su espacio público, sus centralidades, patrimonio paisajístico y arquitectónico” (Alcaldía de Medellín, 2006, pág. 39).

Desde la posición urbanística de que Medellín no tiene las condiciones para crecer hacia sus laderas se empieza a dar importancia a la centralidad y se empiezan a gestar una variedad de acciones, planes e intervenciones fuertes, que ayuden a consolidar el territorio. Una de las programas llevadas a cabo fue el proyecto del Jardín Circunvalar denominado Cinturón Verde, planteado en el Plan de Desarrollo 2012-2015, que cercó a la ciudad con espacio público y naturaleza, con el objetivo que la ciudad siga creciendo hacia la ruralidad; así mismo los planes parciales apostaron por la consolidación y fortalecimiento de las centralidades y esta última acción institucional apunta a la consolidación de un Centro sólido, de acuerdo al planteamiento de que Medellín debe crecer desde la centralidad y de forma vertical.

El modelo de ciudad vertical considera que hay ciertos elementos que han impulsado a los sectores sociales medios y altos a aceptar la posibilidad de vivir en las alturas (Hiernaux, 2008), en donde la idea de regresar al Centro se vincula con la vivienda en un modelo de urbanismo moderno que predomina por la edificación en altura y en el cual se identifican tres características principales: la búsqueda de seguridad, la densidad acompañada de grandes

servicios y la paradoja de la relación con la naturaleza, características que concuerdan al mismo tiempo con algunos de los proyectos realizados por la Alcaldía de Medellín.

La búsqueda de la seguridad como característica atractiva para vivir en el Centro de Medellín parecería una contradicción, pues los altos índices de inseguridad, del sector son una de sus grandes problemáticas; no obstante al hacer referencia sobre proyectos habitacionales se debe tener claro que la esencia de la vivienda en altura viene con todo un sistema de autoprotección, como seguridad privada, tecnologías de vigilancia y un sistema de seguridad alrededor de este, además que un proceso de densificación en el sector respondería así mismo a una solución de esta problemática, debido a que un sector habitado ayuda a que estos índices de inseguridad puedan bajar, elemento que también está presente en el discurso de la Alcaldía de Medellín:

de la Avenida Oriental hacia arriba tenemos una problemática de seguridad distinta a la que se da la avenida oriental hacia abajo y la razón es un muy sencilla, de la Avenida oriental hacia arriba el Centro está habitado, hay actividades culturales, teatros, universidades, restaurantes, bares, una movida cultural y de vida, entonces ese Centro es habitado; muy distinto al Centro deshabitado de la parte de Guayaquil, que venimos a trabajar y nos vamos y dejamos el territorio solo. Lo que esta Alcaldía busca es que Medellín vuelva al Centro a vivirlo, así mejoraríamos esa percepción y elemento de seguridad (Velilla P, 2018).

La densidad acompañada de grandes servicios es una de las características del modelo de vivienda en altura más predominante, ya que dentro de los conjuntos habitacionales se presenta una oferta variada de servicios, como gimnasios, comercio y zonas recreativas; sin embargo, vincular estas ofertas del conjunto habitacional a un sector que ofrece variedad servicios, comercio y cantidad de intercambio cultural ha sido una de las apuestas de la Alcaldía municipal.

La paradoja de la relación con la naturaleza también se encuentra presente en el Centro de Medellín, Hiernaux (2008), indica que vivir en altura conlleva a un alejamiento del individuo de la naturaleza, el modelo de vivienda suburbana se caracteriza por la construcción de antejardines; mientras que este se sustituye en la vivienda de altura por grandes ventanales o paredes de cristal a través de las cuales se conceptualiza la idea de jardín o cercanía con la

naturaleza al ser observada; proyectos de la Alcaldía de Medellín como los corredores verdes ayudan a generar esa sensación de vinculación con la naturaleza, “el paisaje abierto reemplaza el ideario del jardín propio y se convierte en una representación de la naturaleza susceptible de ser aceptada por los residentes” ((Hiernaux, 2008, pág. 30).

Todas las acciones descritas anteriormente plantean entonces una similitud de muchos de los proyectos de infraestructura llevados a cabo en Medellín, con las tendencias actuales de construir ciudad en Latinoamérica, en donde no solo cobra importancia el quehacer histórico y cultural del Centro, sino que también este es un eje de importancia en cuanto al futuro territorial y la construcción de ciudad a futuro para Medellín.

Es pertinente tener en cuenta que las intervenciones en infraestructura del Centro de Medellín, además de responder a los modelos de ciudad latinoamericana, se presentan como soluciones a las problemáticas que se han enunciado constantemente a lo largo del texto, y que han incidido en el detrimento del Centro de la ciudad; por esta razón es necesario ahondar en estas problemáticas y al mismo tiempo dar cuenta de las acciones que se han realizado especialmente durante la administración Alcaldía de Federico Gutiérrez como estrategias de intervención social que acompañan las obras de infraestructura.

1.2 Las problemáticas en cuestión

En el desarrollo de las entrevistas que se realizaron en esta investigación, el primer punto que se tocó fue el de las problemáticas del Centro de Medellín. Se encuentra que hay un consenso en la identificación de cinco problemas principales, los cuales se han constituido en un reto tanto para el Alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez en el periodo 2016 -2019 , como para sus antecesores ya que estas han estado presentes desde hace décadas y se han agravado; tensiones que pasan así mismo hacia la nueva administración de Daniel Quintero, quien no se ha centrado aún en las problemáticas, pero que desde su discurso de posesión en el Concejo de Medellín deja en claro sobre la necesidad de densificación del Centro: “Hay acciones que no se han llevado a cabo concretamente y que están pendientes a realizarse, como una adecuada densificación del Centro, elemento que irá de la mano con la construcción de una ecociudad” (Quintero, 2020)

Estas cinco problemáticas tienen que ver con la movilidad, espacio público, medio ambiente, seguridad e informalidad. Se identifica que hay una interrelación entre todas problemáticas, ya que hay incidencia de una sobre otra, tanto en las causas y consecuencias como en la solución. En este aparte se trata de realizar una aproximación a algunas perspectivas que permitan entender el escenario en el que se da el proceso de transformación del Centro de Medellín.

1.2.1 Seguridad

Es necesario acotar que el Centro de la ciudad recibe en un día un millón doscientas mil personas (Velilla, 2018), y en esta medida allí también se trasladan los problemas de la ciudad. Partimos de la problemática de seguridad, ya que su intervención se constituyó en uno de los programas bandera de la gestión de Federico Gutiérrez; al observar algunos datos tanto de esta administración como de las anteriores, es evidente la persistencia de ciertas formas de violencia en el Centro.

De acuerdo con el diagnóstico del plan de desarrollo local de la comuna 10, presentado en el año 2015 durante la administración de Aníbal Gaviria, proyectado hasta el año 2022, se presentaron los siguientes datos que corresponden al año 2014, en donde además hay un esfuerzo por identificar las formas de violencia de mayor incidencia en el territorio:

En homicidios se presenta una situación bastante preocupante pues el 18% de los casos registrados en 2014 se presentó en la comuna, el 26% de los hurtos y 19% de las extorsiones en la ciudad, lo que ha obligado a las autoridades al análisis de la problemática y a diseñar acciones especiales para la comuna

Así mismo y, desde el Plan Local de Seguridad y Convivencia, en la comuna se priorizaron, en su orden, las siguientes problemáticas, las cuales han de servir de referencia a la formulación de los proyectos contenidos en el Plan de Desarrollo Local:

- Hurtos.
- Continuo uso de niñas, niños, adolescentes y jóvenes para la comisión de delitos.
 - Afianzamiento y sostenibilidad de las estructuras criminales.
- Pérdida de legitimidad de las instituciones del Estado y la fuerza pública.
- Rentas criminales.

- Violencia interpersonal y cotidiana.
- Violencia intrafamiliar.
- Homicidios. (Alcaldía de Medellín, 2015, pág. 80)

Para el año 2016 es la comuna 10 en la que se presentó el mayor número de hurtos, en el año 2015 se registró un total de 3.224 casos de los 7.530 presentados en la ciudad. En cuanto a los homicidios en la comuna 10 se reportaron los siguientes datos:

De los 533 homicidios que ocurrieron en Medellín en 2016, 95 (el 18%) tuvieron lugar en La Candelaria, siendo la comuna con una mayor participación en el total de homicidios de la ciudad, y en relación con el año 2015, aumentando en cinco casos y manteniendo la misma participación en el total de homicidios (Medellin, como vamos. org, 2017, pág. 1).

Ahora bien, revisando los datos de homicidios para el año 2019 se una disminución de los homicidios en la Candelaria según el siguiente informe:

Según el Sistema de Información para la Seguridad y la Convivencia (Sisc), el Centro de la ciudad fue en 2019 la comuna con el mayor número de asesinatos, con un total de 86, si bien, tuvo 22 casos menos que los registrados en 2018 (el tiempo.com, 2020, párr. 2).

Observando la variable de homicidios se muestra que las problemáticas de inseguridad en el Centro de la ciudad persisten, ya que, si bien hubo una disminución este fenómeno continúa siendo preocupante. Sería una lectura errada de estos si se perciben como acontecimientos aislados porque ahondando en diferentes análisis se vislumbra que esta problemática es estructural, con una fuerte presencia del crimen organizado quien finalmente controla todas las dinámicas que se dan en el territorio, puesto que:

“Tienen “vacunados” a más de 20.000 comerciantes legales afiliados a Fenalco. Tienen “vacunadas” a más de 30.000 personas que hacen comercio informal, que están en el rebusque, también a las personas dedicadas a la prostitución, a la venta de tintos, de fritos, jugos, frutas, minutos a celular, chazas, etc.

Hace unos años dijimos que recibían cada mes \$8.900 millones aproximadamente, más de \$106.000 millones al año solamente por concepto de “vacuna” o extorsión” (Análisis Urbano, org, 2019, párr. 12-15).

Para Palacio (2018), este es la mayor complicación del Centro asociada al mismo tiempo con el problema de los habitantes de calle que contribuyen con el deterioro del espacio público, a pesar de atención que se les brinda desde la administración, y que se relaciona con el mal uso del mismo, acrecentando mucho la grave situación del Centro que será detallada posteriormente.

Es necesario abrir el debate frente a la idea de que la inseguridad se alimenta de los imaginarios colectivos, es decir, hay una percepción de falta de seguridad por parte de la ciudadanía que concluye en la estigmatización del Centro que se ha venido sosteniendo durante las últimas décadas, luego de la violencia que se vivió en los años ochenta y noventa.

1.2.2 Medio ambiente

Al hablar del problema del medio ambiente en el Centro de Medellín se evidencia una asociación directa con el problema de la movilidad, puesto que el alto flujo de vehículos en el lugar hace de este uno de los puntos más contaminados de la ciudad sumado a las dinámicas propias del mismo, con la cantidad de personas y actividades que allí se realizan diariamente aumentan los niveles de ruido y de contaminación visual.

En el año 2015 las mediciones de las condiciones de calidad de vida de los habitantes de Medellín dejaron los temas del medio ambiente y la seguridad como los más rezagados en la comuna 10. En el estudio de percepción del mismo se halló “que en un 70% de las fuentes de contaminación en el aire están relacionadas con el tráfico vehicular” (Restrepo, 2015, pág. 1). En la misma línea de opinión respecto a la movilidad y contaminación

Los datos sobre contaminación nos muestran que existe descuido y falta de gestión sobre el Centro de la ciudad, lo que a su vez retroalimenta otros problemas, como la delincuencia, la población de calle, etc., porque la gente que ha habitado y querido el Centro, ante esa falta de gestión, ante esos problemas sin solución a la vista, termina yéndose de allí. De esta manera, una mala gestión sobre problemas ambientales del

Centro directamente sobre su habitabilidad, sobre la convivencia y la seguridad. (Uran & Montoya, 2014, pág. 3).

Palacio (2019) resalta los esfuerzos por parte de la Alcaldía para impulsar el uso de transporte limpio, en este sentido se está promoviendo la disminución del uso del transporte motorizado primordialmente. Sin embargo, el deterioro del medio ambiente en el Centro responde a muchos otros factores que inciden en la contaminación visual y auditiva, los cuales han sido identificados en el Plan de Desarrollo Local de la siguiente manera:

Se identificaron los siguientes problemas en cuanto al medio ambiente: Contaminación visual, auditiva, ambiental. Contaminación visual- carteles en postes y árboles, Contaminación por ruido, Excretas en zonas verdes o públicas, Vehículos como generadores de contaminación del aire y demás, Presencia de basuras y escombros, Derrame de aceites por actividad de talleres de mecánica, Cambio de zonas verdes por zonas duras. (Alcaldía de Medellín, 2015, pág. 121)

Es claro que el tema del mejoramiento del medio ambiente, por lo menos en lo que respecta al ruido y el aire depende directamente de la efectividad de las soluciones en cuanto a la movilidad, sin embargo hay un aspecto que se debe plantear y es que hasta el momento esas soluciones que para muchos tienen que ver en mayor medida con el control y la voluntad política no han tenido mayor trascendencia, a continuación se plantean algunas perspectivas que permiten entender porque la movilidad es un problema que a pesar de la infraestructura sigue siendo una problemática fuerte en el Centro.

1.2.3 Movilidad

El tema de la movilidad ha sido una constante problemática a nivel de ciudad y el Centro es uno de los sectores que más lo padece y a los que se ha buscado dar solución. En este aspecto se destacan las diferentes obras de infraestructura para mejorar la oferta de movilidad desde y hacia el Centro, las cuales son aplaudidas y apoyadas por diferentes actores por ser necesarias para mejorar la calidad de vida en el sector, el hecho de que se le dé mayor protagonismo al peatón, las ciclovías, los espacios en las aceras, los corredores verdes y la vegetación ubicados en los paseos son algunos de los ejemplos.

Aun así, son muchos los reclamos de una gestión integral que sea de mayor impacto, a estos reclamos se suman muchas propuestas o más bien puntos de vistas en torno a la identificación de lo que podría ser el punto central del problema y la solución de la movilidad en el Centro. Entre las soluciones planteadas se encuentran:

La comuna 10 le propone al Municipio de Medellín dos ámbitos de construcción y decisión política. El primero tiene que ver con el espacio físico concreto, haciendo referencia en especial a elementos técnicos y de infraestructura, relacionados con el parque automotor, la movilidad, y el estacionamiento. El segundo apunta hacia la regulación de las personas y empresas de transportes que se movilizan y circulan en el Centro en especial las empresas de buses, taxis y ventas informales que se benefician económicamente del mismo, generando impactos negativos sobre la vida cotidiana de sus residentes y pobladores habituales. ((Uran, 2014, pág. 1)

Estas soluciones coinciden con los problemas centrales de movilidad en el Centro que expone algunos entrevistados:

el problema de la contaminación y los trancones del Centro no tiene que ver con el vehículo particular al cual se le va a restringir el ingreso al Centro, si no al transporte público porque es altamente contaminante, no cumple las normas, y a una secretaría de movilidad que no las hace cumplir (Puerta, 2019).

Otros puntos de vista, como el de Sergio Patino, director de la corporación Distrito Candelaria también hacen una crítica sobre el manejo institucional hacia esta problemática, en donde se cree que las soluciones del problema de movilidad y la transformación del Centro pasan por un tema de un mayor nivel de conciencia, una pacificación del tráfico, en donde haya más peatonalización.

La movilidad es un punto fundamental en la transformación del Centro de Medellín, debido a que se da una discusión en cuanto a las tendencias de peatonalización que se presentan como una solución al alto flujo de vehículos y la contaminación; aun así es una peatonalización que carece de oportunidades para que el peatón sea quien se beneficie, pues los espacios como Carabobo y el Paseo Bolívar han sido apropiados por dinámicas de informalidad y mal uso de

espacio público. Esta medida, entonces, se ha quedado corta para el logro del objetivo de movilidad peatonal.

1.2.4 Informalidad

De las diferentes formas de uso que se le da al espacio público en el Centro de la ciudad la más evidente es la de ventas informales, este fenómeno pone en discusión el uso indebido del espacio y el desempleo en la ciudad.

Al consultar diferentes fuentes sobre el número de venteros informales en el Centro se comprueban las dificultades que tienen las instituciones para generar un censo de esta población aproximado a la realidad. De acuerdo con los datos presentados en el Plan de intervención de la Gestión Integral del Centro:

en el Centro Metropolitano de la ciudad actualmente existen un total aproximado de 4.442 venteros informales, de los cuales 3.622 son venteros informales regulados definidos como Comerciante informal con permiso de asentar su puesto de trabajo en el espacio público en Medellín; Mientras que el Número restante se identifican como vendedores informales no regulados, es decir, Comerciante informal sin permiso para asentar su puesto de trabajo en el espacio público en Medellín, Este grupo de venteros pueden propiciar desorden y obstrucción en el uso del espacio público y tránsito por el mismo, generando problemáticas de impacto social en el territorio (Alcaldía de Medellín , 2015, pág. 35).

El estimado de vendedores informales es de 25.000, no obstante, acentúa en el hecho de que haya una alta movilidad de los venteros, lo que hace impide la exactitud de los datos, además resalta la llegada de venezolanos que han llegado a acrecentar los índices de informalidad (Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín -OPPCM-, 2018)

Mientras que en el registro que suministró la Alcaldía en el año 2016, reflejaron un dato parcial de 13.009 venteros, de acuerdo con los datos entregados en las reuniones de socialización con los mismos; el funcionario de la Subsecretaría de Espacio Público y la Gerencia del Centro detectaron, otro de los inconvenientes para realizar una cuantificación, y es la negación por parte de los venteros para ser encuestados. (Centrópolis, 2017)

La necesidad de organizar y controlar las ventas informales en el espacio público del Centro, llevo a la Administración Municipal durante el año 2019 a carnetizar los vendedores informales en toda la ciudad: La formalización comenzó con 217 venteros del tradicional y renovado Paseo Bolívar, que cumplen requisitos de temporalidad, vulnerabilidad socioeconómica y seguimiento al buen uso del espacio público. ((eltiempo.com, 2019)

Uno de los factores que inciden en el crecimiento de esta problemática tiene que ver con el poco impacto que han tenido los proyectos desarrollados desde los gobiernos, ya que estos no han tenido continuidad y sobre todo se han planteado con muy poca participación tanto de los venteros formales e informales como de los usuarios que transitan en el espacio público, esto tiene como consecuencia el planteamiento de proyectos que no son suficientes para una intervención integral en el uso del espacio público. Esto lo demuestra un estudio sobre la participación de los venteros informales que expone:

Después de revisar las normas y los proyectos que desde 1950 se han implementado en Medellín para la organización de las ventas callejeras, se ha identificado que buena parte de estos han sido formulados y puestos en marcha de manera desarticulada e inmediateista” (Velásquez, 2018, pág. 3).

El estudio concluyó que a pesar de algunas consideraciones de competencia desleal por parte de los vendedores formales; en la mayoría de casos se han logrado armonizar ambos tipos de ventas, ya que en la oferta de cada uno hay productos con características diferentes, lo que se reclama entonces es mayor intervención social para mejorar las condiciones que permitan el desarrollo de estas actividades sin que los vendedores formales y los transeúntes se vean afectados por el uso del espacio público.

Las obras realizadas especialmente en la carrera Bolívar estuvieron marcadas por reclamos tanto del comercio formal como el informal, siendo estos últimos los más afectados por las decisiones que se tomaron en cuanto a la reubicación de los que estaban instalados en la zona.

Este malestar generado dio lugar a que durante las obras hubiera gran movilización por parte de los gremios de comerciantes¹, los cuales se organizaron para protestar y pedir mayor participación en estas decisiones, se efectuaron reuniones con la Alcaldía donde se acordó que estas intervenciones no afectarán las temporadas de venta más altas.

Aunque muchas decisiones se tomaron de manera unilateral, se puso en discusión la incapacidad de la Alcaldía municipal para garantizar las condiciones que permitieran un mínimo de ingresos de compradores, porque en algunos sectores donde se ubicó, como el parque de San Antonio, el mayor número de venteros no se da el mismo flujo de personas para el adecuado desarrollo de sus actividades: “Hoy no hay una política de formalización ni de reconocimiento de ningún derecho. Por eso protestamos y logramos sentar a la administración en una mesa para concertar salidas a esta situación” (Central Unitaria de Trabajadores- CUT-, 2017, párr. 20)

Finalmente, el problema de la informalidad en el Centro está asociado directamente con el problema del uso del espacio público, y la solución del mismo se ha dado por medio de mecanismos de exclusión y soluciones que no resuelven el problema social que se refleja en la informalidad de manera permanente.

1.2.5 Espacio Público

En la temática relacionada con el uso del espacio público se condensan las problemáticas anteriores, por lo que para muchos es el Centro el punto álgido de la discusión, porque es donde se debe dar una mayor intervención por parte de la Alcaldía. Con las obras de infraestructura y los planes de recuperación del Centro que se ha intentado mitigar el deterioro de los espacios públicos, pero estas soluciones no han sido suficientes y persiste el problema del deterioro social.

Entendiendo que el espacio público se configura a partir de las prácticas y percepciones de quienes hacen uso del mismo, es decir, son los sujetos quienes le dan sentido es preciso

¹ Comerciantes de Medellín marcharon para rechazar intervención en el centro (RCN radio, 19 de Abril de 2017)

Vendedores ambulantes protestaron en Centro de Medellín (El Espectador, 25 de Enero de 2018)

fomentar aquellas prácticas en el espacio que sean consecuentes con el ideal de ciudad incluyente, diversa, segura, limpia; dado que en Medellín los espacios públicos han sido objeto de prácticas que los han llevado a tal detrimento y la subsistencia de la percepción en torno al Centro como un espacio inseguro como se afirma:

El fenómeno de la violencia y la crisis de la gobernabilidad, en ciudades como Medellín, son fenómenos que afectan el espíritu y el significado del espacio público. El espíritu generoso de inclusión del espacio público no es posible debido a los actores al margen de la ley que imponen sus condiciones. Un Estado social de derecho debe ser garante de la libre expresión, el disfrute del espacio, como dispositivo de equidad e inclusión (Restrepo S. , 2016, pág. 315).

Algunas voces que trabajan en y para el Centro exponen algunas de las dinámicas referentes al uso y control del espacio público paralelo a las instituciones y autoridades de la ciudad las cuales se mantienen a pesar de las obras en los siguientes términos:

El tema de infraestructura tiene que ir de la mano del problema sin resolver que es el problema de la ocupación del espacio público, este proceso perdió gobernabilidad, hoy la autoridad no la tiene el municipio de Medellín, todas las intervenciones son parciales y temporales y que no tienen ningún efecto en el tiempo. Cuando se hace un procedimiento de control de espacio público, dos días después eso está exactamente igual, no hay una continuidad de los procesos, por ejemplo, hay grupos o personas que venden espacios en el Centro (Palacio, 2019).

El espacio público está privatizado, los parqueaderos de parqueo del espacio público los cobran estructuras delincuenciales, que les entregan papeles marcados con listas y numeración a los que ponen allí a cobrar, entonces allí hay un control del espacio metro por metro, cuadra por cuadra. (Restrepo S. 2019)

Han sido frecuentemente denunciadas las prácticas que se llevan a cabo por parte de las bandas delincuenciales, quienes son las que finalmente determinan el tipo de actividades que deben llevarse a cabo en el espacio público del Centro, estableciendo un poder por medio de la imposición del miedo, permeando todo tipo de relaciones sociales en el entorno y acrecentando aún más las dinámicas de ilegalidad en el espacio público, elemento que reclama una

intervención por parte de la Alcaldía de Medellín, sin embargo no se ha materializado en una acción contundente para asumir el control sobre el espacio público.

En el espacio público están materializadas las problemáticas presentadas anteriormente, además del habitante de calle con las primeras obras de infraestructura entregadas queda en evidencia la necesidad de acciones más efectivas que contribuyan con una nueva apropiación del espacio público, donde se pueda garantizar el disfrute de este a través de la intervención de los problemas detectados desde la raíz y no con soluciones temporales o el traslado a otros espacios en el Centro y la ciudad, efecto que es el que se da finalmente, como se explica a continuación .

En el caso de la peatonalización en Bolívar ya pasó con Carabobo que es un cúmulo de ventas informales, no se puede caminar porque no hay un control, las preguntas frente para qué y para quién se están haciendo las obras, en teoría están respondidas pero no en la práctica, ya que los problemas en el espacio público que estaban antes de las obras están hoy, es el caso de los vendedores ambulantes, el parqueo indiscriminado de motos, el problema de los habitantes de calle. (Puerta, 2019)

Los habitantes de calle es una de las dificultades más latentes del Centro la cual incide negativamente en la seguridad y el uso del espacio público, un manejo inadecuado sobre esta población ha sido la debilidad de las pasadas administraciones de Medellín, en particular de la de Federico Gutiérrez que se caracterizó por manejar las dificultades por medio de la gentrificación, lo que generó desplazamiento de esta población a varios lugares de la comuna 10 por medio del uso de la fuerza pública, porque con el uso de herramientas coercitivas como los Escuadrones Móviles Antidisturbios de la Policía Nacional - ESMAD-, se ha querido hacer una recuperación del espacio con el objetivo de generar una visión más atractiva del Centro, pero estas acciones no han ido de la mano de una política de atención asertiva para la población vulnerable, trasladando el problema de un sector a otro.

Uran (2014) considera que siete de cada diez personas en situación de calle en Medellín, han elegido la Comuna de la Candelaria para sus actividades cotidianas lo que hace que esta termine cargando con los costos sociales, económicos y ambientales de una problemática metropolitana, realiza un análisis de las implicaciones que tiene para el Centro la problemática de los habitantes de calle, lo cual incide directamente en el control del espacio

público y en la poca habitabilidad del sector. A su vez propone algunas estrategias para la intervención de la problemática. La drogadicción es una de las mayores causas de este fenómeno según Urán (2014)

Gran parte de esta población en situación de calle ha sido cliente y usuaria habitual de las llamadas ollas o cuevas de vicios, actuando muchas de las veces como agentes o empleados de los traficantes, con lo cuales construyen una relación simbiótica o de mutua dependencia (p.2).

En cuanto al espacio público esta población contribuye significativamente con su deterioro. Lo que ha motivado el desplazamiento de muchos de los residentes y propietarios tradicionales de la Comuna 10, hecho que propicia la desvalorización del suelo y el deterioro de sus propiedades, Propiciando el crecimiento de inquilinatos baratos. (Uran , 2014)

Así entonces la solución a este problema pasa por la generación de una política de salud pública para el tratamiento de la drogadicción, con lo que se interpone a la relación entre habitante de calle y las redes de microtráfico, igualmente es necesario garantizar condiciones como un lugar fijo y digno en las que puedan sobrellevar su adicción. De esta manera se lograría un efecto de las relaciones de los habitantes de calle con el uso del espacio público y las dinámicas de expendio de drogas.

El espacio público se constituye entonces en el escenario de la disputa por la transformación del Centro de Medellín, a razón de la relación directa que tiene tanto con las problemáticas como con los proyectos de infraestructura que se llevan a cabo; en consecuencia, este se identifica como el epicentro de la disputa entre los diferentes actores que buscan transformar las dinámicas que allí se dan, frente a las dinámicas que prevalecen que se han naturalizado y buscan permanecer en el territorio.

1.3 Plan de renovación del Centro ¿proyectos para enfrentar las problemáticas?

Ante las problemáticas citadas y la necesidad estructural de densificar el Centro de Medellín, el proyecto bandera en infraestructura de la pasada alcaldía, de Federico Gutiérrez, fue el “proyecto de renovación del Centro de Medellín”. Fueron invertidos 410 mil millones, para 53

proyectos de infraestructura física, estuvieron presentes cuatro tipos de proyectos, definidos como: Corredores, Corredores verdes, Renovación de Parques y Paseos Urbanos.

El tipo de proyecto definido como Corredores, planteó la intervención de algunas calles de importancia en el Centro de la ciudad, siete en total, de las cuales solo se llevó a cabo una, el corredor de Boyacá. La obra resalta por el hallazgo arqueológico del acueducto de barro que funcionó entre 1860 y 1920, elemento que fue destacado en un museo caminable llamado *in situ* y que se refuerza como característica turística para el lugar.

Las demás obras de Corredores Urbanos: Corredor Barbacoas, Corredor Perú, Alhambra, Amador, Conector Palace - Ayacucho, Corredor Maturín, se encuentran en estado de contratación

Los Corredores Verdes fue otro tipo de intervención llevada a cabo, consistió en cambiar pisos duros de concreto por pisos blandos, que no solo contribuyeron a mejorar el paisajismo, si no que fue planteado como una solución de reducción al calor. Se llevaron a cabo los Corredores verdes de La Avenida Oriental (Figura 1), la Avenida Ferrocarril, Corredor Verde de Argentina, Corredor Verde Los Huesos y Corredor Verde Juan del Corral.



Figura 1. Corredor Vial Av. Oriental

Nota. Fuente Alcaldía de Medellín 2019

Aunque esta intervención fue galardonada en junio de 2019 con el premio *C40 Bloomberg Philanthropies* en la categoría llamada “El futuro resiliente que deseamos” tres meses después la crítica hacia las acciones realizadas por la Alcaldía de Medellín se dieron porque justo donde se realizó la intervención más grande, en el corredor de la Avenida Oriental

se estaba llevando a cabo un nuevo proyecto, las eco estaciones de Metroplús(Figura 2), acontecimiento que puso en vilo la falta de planeación de la Alcaldía de Medellín en cuanto a sus proyectos de Infraestructura.



*Figura 2.*Eco estación Av. Oriental

Nota. Periódico Centropolis. 7 de noviembre de 2019

La Renovación de Parques, Plazuelas y Plazoletas planteó la intervención y renovación de 13 parques en la zona céntrica de Medellín, entre los que están: la Plazuela de San José, Parque Bolívar y el Parque del Periodista, obras que fueron entregadas y que resaltan con la recuperación de espacios públicos y patrimoniales.

Sin embargo, quedan en deuda variedad de estos parques y lugares que son cruciales como: el parque Alberto Gómez ubicado en el barrio Prado Centro, un barrio de los más necesitan intervención en el momento debido al abandono institucional. El Parque de la Minorista (Figura 3), el cual es de importancia por la degradación que actualmente sufre el sector. La Plaza San Antonio, uno de los espacios más grandes que hay para espacio público en el Centro de Medellín y uno de los errores de planificación más grandes que se ha podido llevar a cabo durante las transformaciones del Centro, deudas que quedan pendientes y que son cruciales respecto al uso del espacio público.



Figura 3. Sector Plaza Minorista.

Nota. Fuente: UPB. 7 de noviembre de 2019

En cuanto a las obras planteadas como Paseos Urbanos, se destacan las que recuperaron espacios importantes para la ciudad como: El Paseo La Playa, El Paseo Bolívar, El paseo Junín y El paseo la Bastilla. Es de anotar que la obra el paseo la Avenida León de Greiff no ha sido entregada.

A pesar de las falencias, estos proyectos tienen defensores: “no hay una inversión similar en el pasado, es decir esta administración deja un Centro renovado, no hay antecedentes de una intervención tan grande como está en el Centro de Medellín” (Velilla P. , 2018). Cabe resaltar que la intervención, vista ahora, no cumple con muchos de los ideales propuestos y deja aún más incógnitas sobre cómo llevar a cabo un proyecto de densificación en un territorio vivo, que muta y se resiste a cambiar su esencia. Así mismo queda una gran duda sobre los proyectos en materia social en cuanto a esta intervención, dado que la sensación que se ha planteado es de una intervención física impuesta, con el fin de promocionar un sector, aportando espacios visibles y bellos al ojo humano, pero que no cumplen con las necesidades de los habitantes.

1.4 Hitos de la gentrificación actual del Centro de Medellín

Respecto al actual proceso de transformación del Centro de Medellín han sobresalido algunos temas coyunturales, los cuales ponen en vilo las acciones llevadas a cabo desde la institucionalidad y advierten de los traumatismos que pueden llegar a generar un manejo de las

problemáticas antes mencionadas, trascendiendo incluso la dirección y aplicación de algunas problemáticas desde la anterior administración hacia la actual de Daniel Quintero.

Una de las coyunturas de más fuerza es la confrontación entre el derecho al espacio público con el derecho al trabajo. El debate y la pugna sobre estos dos derechos se da porque acciones como los proyectos de renovación urbana que se están dando actualmente en el Centro, se llevan a cabo con el fin fundamental de recuperar el espacio público para el “disfrute de todos”, esa idea corresponde, como se detalló anteriormente, al interés de ofrecer espacios para que la gente viva el Centro como un espacio de intercambio cultural fuerte. Con todo, este derecho al uso del espacio público discrepa con el derecho al trabajo, debido a que el Centro de Medellín se ha caracterizado por alojar venteros informales (Figura 4), con una ocupación indebida de ese espacio, pero donde consiguen los recursos económicos para su subsistencia.



Figura 4. Vendedores Ambulantes del Centro de Medellín

Nota. Fuente: Centrópolis. 22 de noviembre de 2018

Allí la discusión y la polémica debe medirse en cuanto a la jerarquía de estos derechos, los cuales entran en pugna cuando por medio de los proyectos y la Subsecretaría de Espacio Público, se busca que las ventas ambulantes sean reguladas con el fin de poder hacer una recuperación de ese espacio público, sin embargo, dentro de los procesos solo se cuenta con formalizar a parte de la comunidad, dejando por fuera a gran parte de la población ventera informal, de la una cifra exacta asentados en el Centro.

Los venteros informales agremiados en la Organización Unión General de Trabajadores de la Economía Informal -UGTI-, han presentado variedad de proyectos a la administración municipal, con cifras y datos para crear una política pública de venteros en informalidad en

Medellín, Pero, sus soluciones ante la problemática no ha sido tenidas en cuenta, incluso desde la administración se han llevado a cabo estrategias que contribuyen en acrecentar la problemática, como la demolición del bazar de los puentes.

Inclusive, los venteros han denunciado que algunos acuerdos a los que han llegado con la Alcaldía de Medellín para formalizar la población proyectada no se han llevado a cabo:

A la fecha solamente han regresado al corredor de Bolívar 217 venteros, incumpliendo con el compromiso la Subsecretaría de Espacio Público, lo cual significa que, de los 747 venteros desplazados, faltan por reubicar 530.

Hay otros sectores del Centro de la Ciudad en obras ya terminadas, donde tampoco han reubicado nuevamente a los venteros, a pesar de existir Acta de reubicación con la promesa de su regreso por parte de Espacio Público (Central Unitaria de Trabajadores.CUT-, párr. 5-6, 2019).

Los venteros denuncian entonces que el derecho al trabajo es vulnerado por medio de comparendos de policía injustificados y decomiso de sus ventas por parte de la Secretaría de Espacio Público, acción que no solo atenta con el mínimo vital de vida, sino que también deja por sentado la posición de la Alcaldía de Medellín que tiene sobre el uso de las nuevas instalaciones y proyectos de infraestructura.

Hemos recibido muchas denuncias de compañeros por comparendos injustificados, con los cuales les decomisan sus mercancías, por parte de la Subsecretaría en compañía de la Policía Nacional. Con el agravante que muchas veces son retenidas por 20 o más días, sin tener en cuenta que los venteros son personas vulnerables (Central Unitaria de Trabajadores.CUT-, 2019, párr. 7).

Colombia desde la Constitución Política de Colombia de 1991, se constituye en un Estado Social de Derecho donde prima la dignidad humana, la protección especial de los sujetos vulnerables, el trabajo y ubicación laboral de las personas y el derecho al Espacio Público que prevalece sobre el interés particular. Al mismo los derechos tienen una característica: “Una cosa es que los derechos fundamentales sean inviolables, y otra muy distinta es que sean absolutos” (Corte Constitucional, 1996, pág. 1), En este sentido favorece a

los venteros argumentando que mientras la sociedad no genere oportunidad de empleo a las personas para su subsistencia, un derecho el del espacio público quedaría relegado a un segundo lugar. Asegura que se deben generar las políticas públicas indicadas para que las ventas en espacio público sean acordes a la normatividad vigente de tal manera que:

“el proceso para recuperar el espacio público debe comprender políticas que integren: (i) el tiempo necesario para la estabilización de los comerciantes o vendedores informales al nuevo escenario fáctico y jurídico y (ii) las medidas idóneas y adecuadas que les permitan a los afectados afrontar la nueva situación impuesta por la administración” (Corte Constitucional , 2017, pág. 26)

Pese a la protección otorgada por la Corte persisten los desalojos de venteros informales, aduciendo la recuperación de dicho espacio, inclusive a los que estaban alojados en los cubículos asignados por la Secretaria de Espacio Público para ventas informales como informaron algunos medios:

Por el proceso de desalojo de algunas casetas y a parte del comercio informal en el Parque Berrio, Centro de la ciudad de Medellín, una de las afectadas, decidió amarrarse a una de las casetas que se habían instalado allí. Encadenada pide que se le permita trabajar, en su negocio, que es el único sustento que tiene para ella y su familia (...). la Alcaldía de Medellín ejecutó este proceso sin una mesa de conversación sin darle una alternativa, para las familias que dependen económicamente de estos espacios. (Caracol.com, 2020, párrs. 1-4).

Otro de los elementos que ha trascendido a la discusión y que empieza a crear coyuntura es el ideal de densificación, la cual se torna compleja y empieza a generar dicotomía con la preservación del patrimonio, alto valor del suelo y procesos de gentrificación, problemáticas que ponen en vilo las acciones llevadas a cabo y abren un interrogante sobre si el proceso se está desarrollando de una forma adecuada.

Al abordar el concepto de densificación se hace necesario comprender que Medellín si tiene esta necesidad; como se mencionó la ciudad ya no tiene la capacidad para albergar a tanta población por sus características físicas y porque hay una evidente escasez del suelo, por ello

se hace necesario crear un modelo de ciudad vertical, en donde en un mismo espacio pueda vivir más cantidad de gente.

Densificar el Centro de Medellín, como se describió en un modelo de ciudad vertical solucionaría esa problemática del suelo; pero estos suelos ya están ocupados actualmente y en su mayoría por una cantidad de edificaciones que aunque no son reconocidas como una edificación patrimonial, si poseen estos elementos; entonces entran en disputa estos dos ideales, sobre todo porque una alta oferta inmobiliaria en sector implicaría la compra de este tipo de viviendas para la construcción de proyectos habitaciones, dejando en un segundo plano su alto valor arquitectónico.

“Medellín es una ciudad que odia la memoria y el patrimonio, por eso edificios significativos o los demuelen o los arrinconan. La clase dirigente y ciertos sectores sociales y económicos de Medellín son bastante curiosos con respecto a ese patrimonio arquitectónico. Sólo les interesa tener algunos pocos ejemplos para mostrar como símbolos de su “tradición histórica”, lo que de alguna manera, al menos eso creen, marcan contrapuntos en medio de una anodina mayoría edificatoria que da cuenta de su pujanza económica y su extraordinario progreso. Progreso que implica, por supuesto, tumbar para ampliar calles y volverlas avenidas o para construir nuevos, altos y lustrosos edificios, que sería lo mismo que decir más pesos por metro cuadrado” (González, 2011, pág. 2)

Así mismo desde el ámbito económico se empiezan a gestar otro tipo de acciones, como el precio del valor del suelo, este sector empieza a especular con el que se necesita densificar, subiendo el valor e, pero al mismo tiempo y generando otro tipo de dinámicas que crean otras problemáticas como por ejemplo la gentrificación.

En términos coyunturales se observan algunos hechos, hilos de movimientos y de desplazamientos de población del sector del Centro de Medellín a raíz de dicha transformación, que permiten ver claramente cómo se empieza este proceso de gentrificación, y también evidencia que este no se ha llevado a cabo totalmente y por el contrario ha generado un uso aún más inadecuado del espacio público, generando así más problemas sociales.

Uno de los casos más visibles de gentrificación fue la demolición del Centro Comercial Bazar de los puentes; la construcción de este fue uno de los intentos desde la Alcaldía de Medellín por dar una solución eficaz al problema de las ventas ambulantes, en donde a finales del siglo pasado en la administración del alcalde Juan Gómez Martínez, se construyeron cinco espacios comerciales similares, con el fin de dar un acompañamiento a esta población y generar a futuro otras condiciones para ellos.

Cabe resaltar antes de nombrar algunos hitos que permiten ver el ejercicio de gentrificación, que el sector en donde se encontraba el Centro comercial es estratégico, en donde no solo este, sino también sectores aledaños como la Avenida León de Greiff vienen pasando por el fomento de procesos de recuperación del espacio público e intervenciones, no solo por la cantidad de suelo para la construcción en altura que esto significa, sino también por su ubicación estratégica, en donde se encuentra planeado a futuro parte del distrito de innovación de Medellín.

Así entonces espacios como el Bazar de los puentes, en donde población de escasos recursos generaba comercio no era un lugar altamente atractivo dentro de la proyección que se tiene del Centro de Medellín, en 2014 se tomó la decisión repentina de demoler (Figura 5) este espacio, creando en sí un nuevo hito en la forma de demostrar las relaciones de poder de la Alcaldía de Medellín, las demoliciones.



Figura 5. Demolición de los Puentes

Nota. Fuente: Jhon Alexander Chica. El Mundo. 2015

Se considera que el espacio es demolido porque se tiene indicios de que allí se realizaban acciones de microtráfico de estupefacientes, así mismo este fue vinculado a acciones

de orden público: “Según el funcionario, la intervención en cuanto a infraestructura en el Bazar de los Puentes resulta ser una coincidencia ante los recientes hechos de orden público, que el pasado martes terminaron en protestas” (elespectador.com, 2014, pág. 5)

Otros artículos muestran relatos de algunos comerciantes que evidencian este caso, y como la población de vendedores se asentó informalmente en los bajos de la estación del Metro Prado Centro, en donde su descontento y la reclamación por su espacio ha sido constante:

“Por unos cuantos que cogieron con droga, nos estigmatizaron y trataron de delincuentes, pero esos que sí tenían droga los soltaron”, afirmó Valencia. La líder contó que con el tiempo llegaron más venteros a los bajos del metro: provenientes de Naranjal, Barrio Triste, parque Berrío y centros comerciales populares por lo que la situación se desbordó y en ese tramo ya no hay por donde caminar (eltiempo.com, párr.13, 2017).

Aunque en un inicio la administración municipal estableció que el espacio estaba destinado para el paso de Metroplús, ha quedado demostrado que la falta de planeación y de interrogativa de qué hacer con el espacio actualmente es una constante, se desplazó fuertemente a una población que siempre ha estado presente en el espacio del Centro de Medellín, no obstante esta intervención al no ser certera generó una problemática del uso del espacio público aún más grande, en donde actualmente hasta se piensa en reconstruir el espacio.

“Entre 3 mil y 4 mil millones de pesos destinará la Alcaldía de Medellín para construir un parque comercial donde antes estaban ubicadas las plataformas A y B del Bazar de los Puentes en el Centro de la ciudad. La idea es poder reubicar allí a buena parte de los venteros que hoy ocupan el espacio público en los bajos del viaducto del Metro, entre la estación Hospital y Parque de Berrío” ((Telemedellín.tv, 2017, pág. 1).

Sin embargo, el problema sigue latente y la solución para la reubicación (Figura 6) de esta población solo se ha quedado en propuestas.



Figura 6. Venteros informales del viaducto

Nota. Hora Trece Noticias. 24 de enero de 2020

El tratamiento que se dio para la recuperación en el sector de la avenida León Greiff llama particularmente la atención porque allí también se hizo presente la figura de demolición, la que fue constante en la anterior administración no solo para solucionar las problemáticas, sino que también se ha instaurado como una forma imposición y muestra de las relaciones de poder, así se evidencia una noticia audiovisual presentada por el canal Telemedellín, en donde en imágenes se muestra una demolición de una de las cinco estructuras que fueron cobijadas con la figura de extinción de dominio.

La relación de poder se evidencia allí desde la forma como es presentado en una crónica audiovisualmente todo un operativo policial detallado(Figura 7), desde las 4:30 de la mañana hasta las 12 del mediodía, en donde en imágenes se muestra directamente y con ambiente la demolición de algunas viviendas, así mismo los recorridos en el sector que realiza Andrés Tobón el Secretario de Seguridad de Medellín de la pasada administración e imágenes de helicóptero de la Policía, demostrando un ejercicio de poder de la institucionalidad en el sector, elemento que claramente es resaltado por la intervención de Andrés Tobón: “Vamos a acabar con estigma en el espacio público y ocupación indebida de este nuestras calles del Centro de Medellín” (Telemedellin.tv, 2018)



Figura 7. Operativo policial desalojos de viviendas

Nota: Alcaldía de Medellín. Tomada de Tele Medellín agosto de 2018

Otras formas de gentrificación presentes en la centralidad de Medellín se han ido generando por medio de algunas intervenciones físicas y de transformación en la comuna 10 La Candelaria, en donde a algunos habitantes por medio de la compra de sus predios y a bajo costo se les gentrifica de su territorio, ya que no se tiene en cuenta para ellos un reasentamiento en el sitio, lo que cambia no solo sus prácticas con el territorio, sino también las condiciones de su calidad de vida; en donde prácticamente se le obliga a los propietarios de inmuebles a vender a bajo costo en pro de una renovación urbana, como se evidenció:

“Ausencia de política pública de protección a moradores haciendo cambiar el estudio de la Universidad Nacional, muchas veces porque no se acomodaba a los criterios de la administración municipal. Contratos de la Alcaldía con la Universidad de Antioquia para censar y sacar los pobladores de sus lugares de origen, usualmente de sectores populares. Más de 38 normas violadas para despojar a las comunidades de su territorio ¡Eso es ilegalidad!” (Rios, 2018, párr. 7)

Esta misma falta de política de protección a moradores fue evidente en dos casos particulares en la centralidad de Medellín, en sector de la Avenida la Playa hacia arriba con la construcción del Parque Bicentenario, en donde la población residente que fue desplazada y no tuvo otra opción que irse hacia la ladera de la comuna 8, debido al alto precio del suelo del sector y a que el acuerdo realizado con la Alcaldía no les permitió acceder a otra vivienda en el mismo barrio en donde siempre habían habitado, cambiando de forma transgresora las representaciones de habitar el espacio y la pertenencia al territorio. Igualmente, en el Tranvía

de Ayacucho toda intervención realizada, provocó un proceso de desplazamiento, que no solo gentrificó a variedad de población del sector, sino que además cambió por completo la dinámica comercial y de uso del espacio público, como se evidencia en el siguiente relato de una propietaria del sector:

“A quienes ya les notificaron expropiación vienen los abogados del Isvimed a lavarnos el cerebro para que firmen e ilusionándonos con que ya tienen el cheque, pero no aumentan la oferta. Nosotros no vamos a firmar ni vamos a aceptar la miseria que están ofreciendo. Trabajamos toda una vida para construir nuestro techo, el señor alcalde nunca dio la cara y pasa con los turistas mostrando lo supuestamente bonito que ha hecho y a los pobres nos mandan a la periferia. Nadie nos dice nada: son una partida de mentirosos y de ladrones”, afirmó Gloria Elena Sepúlveda (Rios, párr. 6, 2019)

Este tipo de acciones revela entonces un dicotomía entre planes de renovación, constructoras y moradores, debido a que la ley 388 de 1997 de protección a moradores es flexible y lapsa con los constructores; al establecer la densificación como una prioridad para el sector, la ley entonces actúa a favor del derecho colectivo y no individual, por eso si hay la necesidad de la figura de expropiación esta sobresaldrá, ante los derechos del morador, así se ha notado en algunos proyectos de acuerdo de la Alcaldía de Medellín.

“La protección de moradores como fundamento de intervención en el territorio para la protección de los habitantes de sectores en procesos de transformación y a los demás actores económicos, sin detrimento del principio de prevalencia del interés general sobre el particular, promoviendo un ordenamiento territorial democrático e incluyente, que le apueste a la población como el centro de decisiones, y a su bienestar, como el objetivo principal” (Concejo de Medellín, 2014, pág. 165).

Lo anterior muestra entonces el vacío que en este momento tiene la política pública de protección a moradores, elemento clave y de coyuntura en cuando al futuro de un sector tiende a densificarse.

Todas estas acciones coyunturales descritas llevan a comprender que, aunque el ejercicio de densificación del Centro es necesario para la ciudad, el manejo de muchas de las

problemáticas y algunas de las decisiones tomadas pueden hacer que este proceso sea aún más traumático, así mismo abriendo la discusión sobre cómo desde sector cultural se piensan dichas problemáticas y sobre cómo desde acciones culturales se toman reacciones ante ellas.

CAPÍTULO 2

2. ESTRATEGIAS O FORMAS DE ACCIÓN CULTURAL Y COMUNICATIVA. ¿EL CENTRO PARA QUIÉN?

El planteamiento inicial de esta investigación tuvo como eje central la acción de los medios audiovisuales en la transformación del Centro de Medellín, pero a medida que se hizo el acercamiento a los actores en el territorio, el interés se extendió a otros actores que se desenvuelven en el ámbito cultural y artístico del sector, al igual que instituciones que constantemente hacen presencia en los procesos que se están llevando a cabo en la transformación del Centro, los cuales permitieron una mayor aproximación a las discusiones frente al tema, elemento que permite conjugar la transformación social y física con acción comunitaria, representaciones, procesos de resistencia y legitimación entorno a un proceso de transformación territorial.

Para hacer el análisis se realizaron entrevistas semiestructuradas, con el fin de conocer un poco las organizaciones; al igual que las diferentes perspectivas frente a las problemáticas que se tienen en el Centro frente al proceso de transformación física que se lleva a cabo. Este proceso estuvo acompañado de un seguimiento a algunas de las actividades culturales que ellos mismos ejecutaron en el Centro, y la observación de los productos audiovisuales de los colectivos. Con este ejercicio se presenta un análisis de material artístico y comunicativo tanto desde el discurso y contenido, como también desde la semiótica, permitiéndonos profundizar en los símbolos presentados y en la materialización de las percepciones y realidades del Centro de la ciudad.

Este trabajo de campo estuvo encaminado en el tratamiento de tres grandes temas que fueron puestos en conversación, el primero de estos es el territorio, donde se discutió acerca del espacio público, el patrimonio, y naturalmente la transformación; en segundo lugar nos ocupamos de las estrategias comunitarias para dar cuenta de las redes de actores, las relaciones

con la comunidades, la representatividad de las mismas; finalmente se observó las estrategias y acciones culturales y audiovisuales en cuanto al uso, el discurso, la estética.

2.1 Descripción de Actores Relevantes

Dentro del ámbito cultural y comunicativo en el Centro de Medellín, se identifican pluralidad de actores que permiten explicar cómo estas acciones sociales de determinada forma influyen y se disputan un territorio físico, entre las que se hallan variedad de entidades de diferente índole, ya sean culturales, comunicativas o institucionales, por ello se hace necesario hacer una clasificación de estas por medio de un sistema categorial, el cual ayudara a establecer relaciones e identificar de una u otra manera similitudes o divergencias entre los actores entrevistados.

No se pretende hacer un mapa para detallar todo el universo que allí opera, sino más bien elegir aquellos que fueron más relevantes y representativos en la búsqueda, debido a su trabajo en el territorio y acciones presentes en este, y que conjugan o se relacionan con los diferentes sectores que se quiere abordar para el logro de los objetivos.

Así entonces es necesario hacer una distinción categorial entre organizaciones institucionales, organizaciones artístico- culturales y organizaciones comunicacionales. Cabe aclarar que en algunos de estos actores se puede identificar características que están asociadas a dos o las tres categorías que se han definido, se notó que hay cualidades predominantes que nos permiten relacionarlas con una categoría específica.

2.2 Caracterización actores culturales y comunicacionales en el Centro de Medellín

2.2.1 Medios de comunicación de influencia en el Centro de Medellín

Dentro de la categoría de Medios se identificaron aquellos actores que realizan o han realizado acciones comunicativas de influencia en el Centro de Medellín, y que ya sea de forma directa o indirecta se han preocupado por dar cuenta de las diferentes problemáticas, prácticas y percepciones del Centro, además de visibilizar a sectores específicos de la población que no necesariamente pueden acceder a otros mecanismos de participación, estas acciones se relacionan primordialmente con la prensa, las revistas, el cine y documentales

Centrópolis

El periódico Centrópolis es un medio de prensa escrita, distribuido en la comuna 10, y a través de medios digitales como la página web, los correos masivos, y las redes sociales. Este medio de prensa es una entidad privada sin ánimo de lucro creada por la Cámara de Comercio, Alcaldía de Medellín, y el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, buscando tener una entidad que desde el sector privado velará por los distintos intereses del Centro. Desde esta entidad nace el periódico Centrópolis el cual es un medio alternativo, independiente, que se constituye en el puente de comunicación entre la Alcaldía y la comunidad.

La importancia de este medio radica en su esfuerzo por hablar no solo de las problemáticas del Centro, sino también de las cosas positivas que allí suceden; En las publicaciones de Centrópolis se abordan los temas relacionados con la infraestructura, la movilidad, la inseguridad, la cultura y especialmente el comercio. Así mismo se destaca el ejercicio periodístico en el que se involucra las perspectivas de diferentes sectores que confluyen en el Centro, siendo los comerciantes y sus intereses la población objetivo de este medio, así mismo tienen acercamiento a las instituciones de la Alcaldía, y la comunidad en general.

Escuela de Cine

La Corporación para el fomento de las artes cinematográficas Escuela de Cine Gonzalo Mejía, enfoca su trabajo en la formación, producción y exhibición de cine, video y artes escénicas. María Teresa Llano, asociada y fundadora de la corporación nos habla sobre los proyectos más importantes de la Escuela de Cine que tiene como uno de los ejes fundamentales el Centro de la ciudad.

Desde sus inicios en la estación San Antonio se proponen revitalizar culturalmente el sector, a través del proyecto del cineclub estación San Antonio, en el que se proyectaba cine al aire libre, realizando presentaciones de cine local, nacional, películas clásicas, cine mudo, conversatorios con directores nacionales, entre otros.

La historia de la Escuela de Cine en el Centro se rompe en el 2010 (Figura 8) con el traslado hacia el sector de la América, sin embargo, desde el año 2016 regresan al Centro con el proyecto de cine a la cuadra con el cual se realiza formación en cine y actuación para cine, acompañados en derechos humanos de la niñez y de la adolescencia.



Figura 8. Proyecto cine a la cuadra

Nota. Fuente: Escuela de cine, G. M. Septiembre de 2018

Así mismo para esta investigación es importante el proyecto denominado *hábitat e identidad* que se trabaja desde el año 2017, su importancia radica en la relación que se establece con el Centro de la ciudad ya que promueve procesos de apropiación del territorio, a partir de la creación de las piezas audiovisuales desde la percepción y experiencia propia, reflejando las problemáticas allí presentes, y la construcción de nuevos imaginarios del Centro.

Universo centro

El periódico alternativo y de opinión “Universo Centro” en un medio de comunicación de prensa escrita y distribución gratuita en el Valle de Aburrá y con una publicación mensual que trata historias cotidianas de la ciudad; dentro de sus artículos hace una crítica ciudadana a diversidad de temas presentes en el Centro de Medellín, de forma artística por medio de la literatura, la narración, la fotografía, el dibujo, el diseño y hasta el audiovisual que trasciende hacia sus plataformas virtuales.

Este actor ha sido relevante dentro de la investigación justamente por su incidencia como medio de comunicación de publicación estable en el Centro de Medellín, pero también por sus temáticas y las historias que cuenta, ya que dentro ellas siempre están presentes un mensaje implícito sobre las problemáticas del Centro, llevando una crítica a la sociedad desde diferentes figuras literarias y acciones artísticas como el performance y las fotografías presentadas en el medio.

Para este trabajo se cuenta con la mirada de su director Juan Fernando Ospina, quien tiene un punto de vista neutral frente al proceso de transformación del Centro de Medellín (Figura 9), desde su quehacer artístico da unos puntos de análisis crítico importante frente a muchos temas coyunturales del Centro, en particular sobre el uso del espacio público, elemento que es mostrado en el medio de forma implícita, con imágenes e historias.



Figura 9. Centro de Medellín

Nota. Fuente: Periódico Universo Centro. Septiembre de 2009

Pasolini

Pasolini en Medellín (PEM) es un colectivo audiovisual e investigativo de la ciudad de Medellín – Colombia, conformado por profesionales de distintas áreas de las ciencias sociales y de la comunicación, así como por jóvenes dinamizadores con larga trayectoria en procesos sociales y culturales de la ciudad. Cuenta con una línea de investigación, una línea audiovisual, y una línea de formación.

Germán Arango más conocido como Lucas, uno de los fundadores del colectivo el cual lleva 15 años de trabajo en Medellín cuenta el origen del colectivo como una tesis de grado de Antropología, utilizando la fotografía y los videos como metodología y los integran con música y escritos. Buscando que los jóvenes tengan la libertad de hacer lo que quieren, han optado por un ejercicio de memoria, dando cuenta a través de su trabajo de la transformación que ha tenido la ciudad.

Si bien Pasolini tiene una mayor incidencia en la periferia de la ciudad, han hecho parte de algunos proyectos audiovisuales en el Centro, en los cuales los habitantes son protagonistas en el proceso de construcción de los productos audiovisuales, visibilizando las problemáticas y la cotidianidad, gracias al componente etnográfico que utiliza el colectivo en sus trabajos, lo que permite el acercamiento a una perspectiva diferente de la relación entre los sujetos y el espacio.

Colectivo Memoria Visible:

El Colectivo Memoria Visible nace de la iniciativa de su director Vince Belalcázar en la ciudad de Cali, se dedican a producir contenidos en varios formatos referentes a la memoria y el territorio a través de los personajes. En Medellín se encuentran radicados en el Centro y han hecho parte de la *alianza Caminá pal Centro*, uno de los trabajos de mayor importancia y referentes al Centro de la ciudad es la serie fotográfica denominada *¿quién vive aquí?*, en donde los protagonistas son personas que habitan y tienen su oficio en el Centro relacionado con la cultura, esta exposición entra a ser de interés en nuestra investigación debido a la riqueza de las narraciones y perspectivas sobre la vida en el Centro que transmiten sus personajes, y la forma como su trabajo conjuga el audiovisual y la cultura.

2.2.2. Institucional

Dentro de la categoría institucional se ubican organizaciones que están ligadas a la Alcaldía de Medellín, en esta categoría la característica predominante es el vínculo con la institución formal y la organización comunitaria, estas organizaciones están llamadas a realizar una intervención un poco más global, en el sentido de que su labor no se enfoca únicamente en la gestión de la cultura o el arte, si no que están en pro de la ejecución de los planes de desarrollo, de los Planes

de Ordenamiento Territorial, de la promoción y de la participación ciudadana. El interés con este grupo de actores va hacia la comprensión de las problemáticas del Centro de la ciudad que ya están identificadas, y los esfuerzos que a través de los planes de gobierno se han realizado para la transformación.

Comfama

La caja de compensación familiar -Comfama- se consolida como uno de los actores más fuertes de los presentes en el Centro de Medellín, esto debido a que la caja de compensación adquiere una edificación patrimonial en el sector del parque de San Ignacio, la cual, en conjunto con el templo de Loyola, el paraninfo de la Universidad de Antioquia y el parque San Ignacio, convierte el sector en uno de los más importantes patrimonialmente en el Centro de la ciudad. La labor que Comfama realiza en el sector es la de hacer un trabajo comunitario en pro de la defensa del patrimonio, convirtiéndose en un proceso cultural grande y fuerte que engloba a otras corporaciones que también trabajan en la defensa por el territorio.

“La caja de compensación está liderando procesos bastante relevantes, el tema de bibliotecas, pensamiento y territorio, agenda cultural y Claustro Comfama, la alianza por el Centro es liderada desde Comfama desde su creación con otros actores, hoy con más de 50 actores, esa agenda para el Centro tiene un evento Camina pal Centro, participamos y ayudamos, coordinamos el comité de agendas de ese espacio, de contenidos y publicaciones” (Restrepo, 2019)

Este escenario hace una especie de vinculación entre el espacio público como el parque de San Ignacio y el espacio privado como el Claustro Comfama, en donde por medio de la figura de comodato con la Alcaldía de Medellín, Comfama ha sido uno de los encargados de dinamizar formalmente el sector. En cuanto a la posición sobre la transformación del Centro de Medellín el Claustro Comfama actúa como un organismo legitimador de esta, convirtiéndose así en una organización líder de varios procesos culturales que van en pro de la aceptación de este proceso de cambio territorial.

Empresa de Desarrollo -IDU-

La Empresa de Desarrollo Urbano se dedica a la gestión, el desarrollo, la ejecución, la asesoría y la consultoría de planes, programas y proyectos urbanos e inmobiliarios, en los ámbitos municipal, departamental, nacional e internacional.

Rivera (2018), directora de gestión social de la Empresa de Desarrollo Urbano, durante el periodo 2016 – 2019, habló del proceso de transformación en la ciudad y el atraso del Centro en términos de infraestructura, especialmente habla de los esfuerzos por la transformación a partir de la intervención en temas de espacio público y medio ambiente. Desde la perspectiva que representa la gestión de esta institución permite conocer la relación entre la infraestructura y el impacto de su intervención sobre el tema social en cuanto a la apropiación del espacio.

Gerencia del Centro

La Gerencia del Centro es una de las organizaciones más relevantes para comprensión de este fenómeno, justamente porque esta entidad institucional engloba todas las acciones públicas que la Alcaldía de Medellín realiza en este territorio, la gerencia nace por decreto institucional hace 14 años, y entre sus funciones están las de gestionar y articular procesos de las secretarías de la Alcaldía de Medellín para la mejora de este territorio.

Esta institución hace parte de la Secretaría de Desarrollo Social de la Alcaldía de Medellín y como organización institucional ha tomado gran fuerza justamente porque ha sido un gran articulador de acciones en pro del desarrollo de este territorio como tal.

La posición tomada desde la persona que fue gerente del Centro de Medellín entre 2016 - 2019 Pilar Velilla, es de legitimación y exaltación de la transformación del Centro de Medellín, una mirada institucional de importancia para esta investigación.

Junta de Acción Local- JAL-

Desde la Junta Administradora Local de la comuna 10, el presidente Edison Palacio Cardona durante el periodo 2016 – 2019, permite acceder a un escenario de participación ciudadana como es la JAL donde se encuentra una representación significativa de todos los sectores presentes en la Comuna, allí se articulan los comerciantes, habitantes, residentes,

organizaciones de tipo cultural, deportivo y social para discutir y proponer alrededor de los temas de las transformaciones del Centro.

Así mismo se destaca el aporte a esta investigación el conocimiento de su presidente de los problemas, necesidades y propuestas que tienen los ciudadanos para la transformación del Centro, de la misma manera es una de las organizaciones que acerca a las dinámicas de la relación que se da entre la Alcaldía y la comunidad.

Cinemateca

El proyecto de la Cinemateca Municipal se venía gestando desde principio de los 2000, y se crea en el año 2017 como un programa adscrito de la Secretaría de Cultura Ciudadana.

El objetivo principal de la Cinemateca es ser un centro articulador entre la ciudadanía y el sector audiovisual de la ciudad, desde la creación, la investigación, la formación, conservación y preservación.

Ceballos (2019), enfatiza en el interés que tienen en que los colectivos audiovisuales de la ciudad hablen del Centro, de su proceso de transformación y todas las dinámicas que allí se dan. Buscan dinamizar procesos de formación desde diferentes sectores donde invitan a la población a que cuenten sus contextos, sus territorios, realizan talleres y fomentan la creación de cortometrajes.

La importancia de este actor es que desde la institucionalidad se realiza un esfuerzo por la formación, la memoria y la conservación de trabajos audiovisuales realizados en la ciudad, siendo el Centro uno de los lugares de mayor incidencia del mismo, donde a través de sus diferentes actividades han presentado a la comunidad nuevas formas del uso del espacio público, además de la construcción de memoria y de formas de vivir en el territorio.

Dado lo anterior la Cinemateca se constituye en una entidad que sirve como enlace entre la comunidad, la Alcaldía y las organizaciones o colectivos que desde el audiovisual están trabajando por la transformación del Centro de Medellín.

2.2.3 Artístico Cultural

La categoría artístico cultural se define a partir de una característica principal que tienen los actores allí expuestos, relacionada con su gestión en el fomento de las artes y la cultura, se delimitaron aquellas organizaciones que hacen uso del arte para comunicar, visibilizar grupos poblacionales, legitimar o deslegitimar el proceso de transformación del Centro de Medellín; así mismo organizaciones que hacen parte de una red intelectual cultural artística que está presente en el Centro y que cada vez toma más fuerza.

Corporación Distrito Candelaria

La corporación Distrito Candelaria es una organización sin ánimo de lucro, que está presente en el Centro de Medellín con el objetivo de trabajar en pro de la visibilización del patrimonio arquitectónico y cultural, Distrito Candelaria se consolida como un actor relevante ya que por medio de la activación artística siempre está presente en el espacio público como un actor fuerte, su trabajo se ha caracterizado por ser constante y por defender los pocos espacios patrimoniales que se pueden encontrar en el territorio.

Patiño (2018) reconoce que en Medellín no se posee un Centro histórico y patrimonial, por lo que, para la Corporación Distrito Candelaria, la cual dirige se hace aún más importante esa labor de proteger las pocas obras que hay en la ciudad lo cual resume de la siguiente manera:

“En la ciudad más innovadora no tenemos desafortunadamente esa visión de casco histórico, a pesar de que hay algunos vestigios, de la época de la colonia nos quedan dos construcciones, la candelaria y la Veracruz, de ahí para acá todo es republicano y una mezcla con todas estas cosas nuevas que están sucediendo, entonces es mostrar lo poco que queda para que la gente se apropie y lo pueda defender” (Patiño, 2018)

El trabajo de la corporación se centra en atraer población de distintas partes de la ciudad por medio de recorridos guiados por un historiador, quien habla de estos elementos patrimoniales, su importancia y aporte a la memoria colectiva.

Frente al proceso de transformación del Centro de Medellín Patiño (2018), toma una posición de aceptación aún un poco dudoso sobre cómo se está llevando el proceso, en particular con la dimensión de los usos del espacio público.

Colectivo Antena mutante

El Colectivo Antena Mutante es una organización cultural, comunicativa, periodística y de transmedia que entra a hacer parte del universo de investigación por su trabajo de activación en el territorio, el cual va encaminado a llevar un mensaje de crítica hacia transeúntes del Centro de Medellín por medio de diversidad de acciones artísticas, como el teatro, la serigrafía, el performance, el cine, la música electrónica en vivo y la mezcla de imágenes en vivo por medio de un videojockey o VJ.

El colectivo se caracteriza por realizar actividades de colaboración creativa en espacios coyunturales y hacer invenciones artísticas que son llamadas por ellos como rupturas. Este colectivo y el trabajo que han realizado en el Centro de Medellín cobra importancia para la investigación porque su posición es de crítica fuerte hacia la institucionalidad y las acciones que esta realiza en el espacio, haciendo un trabajo de deslegitimación del proceso de transformación del Centro.

Las actividades del colectivo están enmarcadas dentro de una acción *underground*, adjetivo que suele ser usado para designar acciones de contracultura o movimientos clandestinos, y ha tenido presencia de acciones de ruptura similares a las que se han presenciado en el Centro de Medellín, en Bogotá, Rio de Janeiro y México, por lo cual dentro de sus intervenciones realizadas en el Medellín también se realizaron paralelos con la dinámica de centralidad en estos otros espacios.

Manos al Centro

Manos al Centro se destaca como una activación cultural y artística urbana que es realizada por el grupo de investigación Imagen Técnica y Narrativas Experimentales -SIITNE- de la Universidad de Antioquia, esta activación artística que lleva mensajes de crítica hacia la transformación del Centro de Medellín contiene variedad de elementos artísticos como: la

pintura, la video proyección, la música, el collage por medio de proyectores, el videoarte y el cine experimental, lo que es llamado por ellos como un performance audiovisual en vivo.

Esta activación entra a ser un actor relevante en esta investigación porque su actuar va en pro de llevar un mensaje directo de deslegitimación del actual proceso de transformación del Centro de Medellín, un conjunto de expresiones y exposiciones artísticas que han sido llevadas a lugares como el Museo de Antioquia, el Parque Explora y la universidad de Antioquia.

Se tomó el grupo como un actor relevante, porque permite hacer una sinergia del actuar de diversidad de acciones artísticas que comunican sobre determinada transformación y cambio territorial.

La Casa Centro Cultural

La Casa Centro Cultural se consolida como un espacio cultural que trabaja en defensa del territorio patrimonial de forma fortuita, justamente porque desde su nacimiento no se pensó como una organización que trabajara en pro del patrimonio como tal, sino como un lugar de esparcimiento. Las condiciones de la casa que habitan que es una edificación patrimonial, la cual empezó a gestar nuevas relaciones con el territorio y la oportunidad de promover en la población del sector una conciencia en la utilización y preservación de este tipo de espacios.

Para Ruiz S.(2019), director de la Casa Centro Cultural, la labor que realizan es primordial, porque estos tipos de espacios no están siendo valorados, por eso ofrecerlos a la comunidad permite otro tipo de dinámicas, que ayudan a la preservación del espacio con relación al territorio y la memoria en particular:

Esta casa es patrimonial y siempre estas casas las terminan tumbando y las convierten en un garaje un parqueadero, entonces tenemos claro que para conservar el espacio tiene que ser habitado, nosotros trabajamos 24 horas y la gente nos dice, bueno si hay gente y la seguridad, entonces tenemos dos cosas muy claras, las primera es el carácter patrimonial de la Casa como tal y la segunda es que para que haya seguridad no necesitamos tener miles de policías, sino que lo necesitamos es generar esa sensación de seguridad, ¿y cómo?, venir, compartir y estar todos juntos, porque los lugares que están habitados no tienen espacios para cosas al margen de la ley” (Ruiz S. , 2019).

La ubicación de la Casa, en la calle Maracaibo con Junín a cuadra y media del Parque Bolívar, ha sido importante para que la comunidad LGTBIQ, con permanencia en el sector, disfruten del lugar, lo que ha permitido no solo un flujo constante en el espacio, sino también una diversidad en las acciones culturales que son llevadas a cabo.

Es un espacio abierto para todas las comunidades, por ejemplos los Drag Queen vienen acá a hablarnos sobre su comunidad y al otro día puedes encontrar una charla de literatura, hemos tenido exposiciones, una por ejemplo que era para las personas que viven en el Centro y hacemos conversatorios, cine club, teatro y todo lo relacionado con el arte. Tenemos muchos trabajos de cultura, vos podes encontrar aquí conciertos de diversos géneros, como jazz o metal, hemos participado en el salón documental, entonces también se ha hecho un trabajo de memoria desde lo audiovisual, que te permite de una manera muy lúdica conocer otras realidades (Ruiz S. , 2019).

Otro elemento a resaltar tiene que ver con el lugar de activación cultural y patrimonial por el cual están trabajando desde La Casa Centro Cultural, ya que ellos no están ubicados en sector de La Avenida Oriental para arriba, donde normalmente se concentran gran variedad de teatros y centros culturales, sino que se encuentran ubicados de la Avenida Oriental para abajo, en donde las dinámicas tienden a ser más comerciales, lo que para Sebastián permite una descentralización de la movida cultural de la comuna 10.

Respecto a la transformación del Centro de Medellín hay muchas acciones que son aceptadas por parte de la Casa Centro, aun así, es una de las entidades que no legitima el proceso porque el ideal de densificación del Centro no es consecuente con preservación del patrimonio con respecto la oferta inmobiliaria que se piensa ofertar allí.

2.3 La importancia de los actores en la transformación del Centro desde lo social

Las manifestaciones culturales como el arte, el teatro, la fotografía, el audiovisual y los medios de comunicación, cumplen con un papel fundamental dentro de los procesos de cambio territorial; al expresar sus diferentes posiciones frente a la transformación, estos ayudan a que haya un acercamiento, una legitimación o una deslegitimación de este proceso de cambio. Es por ello que estos medios son usados tanto desde la Alcaldía de Medellín con el fin de lograr

una buena imagen sobre la renovación del Centro, como desde otros sectores que buscan hacer una oposición a las acciones institucionales o un trabajo en particular con su población de objetivo.

Diversas han sido las miradas y posiciones respecto a la transformación del Centro de Medellín, desde un vistazo superficial se puede decir que la mayoría de la población ve con muy buenos ojos que se haga una inversión desde la administración pública en el sector, empero al indagar y mirar las capas sociales, se siente la variedad de inconformidades en determinados movimientos como las mencionadas anteriormente.

Al hablar de un lugar tan permeado de tanta población lógicamente empiezan a salir y discutir diferentes posiciones, en donde las falencias respecto a la intervención social son en realidad altas. Diversas posturas llevan a comprender que desde el ámbito social y cultural, hace falta una intervención sólida y contundente que ayude con todo el proceso de apropiación de un territorio, en donde hay población habitante del Centro, porque la realidad es que aunque los saquen del espacio necesitan una ayuda clara por parte del Estado, como trabajadoras sexuales, vendedores informales y población habitante de calle, una de las más vulnerables y que hacen parte de las relaciones sociales que se han tejido en el Centro. Si bien desde la Alcaldía se hace acotación al trabajo social que se realiza con esta comunidad y de cómo este es un eje fundamental dentro del proyecto de transformación:

“es una regulación del espacio que permite que esas condiciones cambien y mejoren muchísimo, porque cuando un espacio está deteriorado, invita al deterioro, hay un compromiso institucional de regular y generar un mejor soporte a la población vulnerable, en el tema de ventas informales se está trabajando en que las personas que se queden en el espacio sean las más vulnerables de todas; con la población de calle se están generando unos proyectos de granjas con muy buenos resultados, entonces se están buscando alternativas, pero decir que se va solucionar al 100% eso también es muy utópico, pero se está tratando de atender todas esas problemáticas sociales” (Rivera, 2018).

Si bien, dentro de las acciones observadas, las alianzas y las publicaciones realizadas por la Alcaldía que expondrán en el desarrollo del trabajo, se ve que el trabajo se orienta hacia un uso y apropiación del espacio desde la población que todavía no hace un uso constante de

los espacios del Centro, en donde la frase “buscamos que Medellín vuelva al Centro a vivir el Centro” (Velilla, 2018) toma fuerza, y en contraste la población vulnerable mencionada anteriormente es invisibilizada o estigmatizada.

A la par de esta falta de trabajo e intervención social por parte de la Alcaldía municipal también han resurgido variedad de grupos, movimientos y colectivos culturales algunos independientes y otros que están ligados a entes privados, que de una u otra manera están presentes en el territorio.

La alianza cultural por del Centro, se puede definir como el movimiento más visible en el Centro en temas culturales, claramente todas sus acciones van en pro de un trabajo de apropiación del territorio; la transformación y el uso de los nuevos amoblamientos adquieren una importancia y un significado para ellos, donde la fuerza hacia la centralidad es clave dentro de su proceso y trabajo con la comunidad. Pero en donde también se observa la estigmatización de la población vulnerable, la mayoría de las acciones hacia la población están direccionadas a un público objetivo de clase media y alta, invitándolos a habitar el Centro, sus teatros, sus bares y toda la movida cultural allí presente, lo que lleva a definir esta tendencia como una élite cultural en el Centro.

Otro tipo de acciones culturales y comunicacionales, que se describen en el trabajo, es de algunos colectivos que inclusive hacen parte de la Alianza Cultural para el Centro y de otros que no hacen parte de esta, enfocan su trabajo en visibilizar a la comunidad vulnerable, en donde los medios y la cultura son utilizados como un recurso para divulgar y mostrar cómo esta transformación física genera hitos de gentrificación en el Centro de Medellín; pero más que todo buscan divulgar las falencias en el trabajo social que es llevado a cabo desde la Alcaldía de Medellín, en donde un cambio físico busca una solución de algunas problemáticas, pero va acrecentando otras, de acuerdo con lo expuesto en el capítulo anterior, en el que se hizo evidente la prevalencia de estas.

Es por ello que estas acciones culturales y comunicativas tanto legitimadoras como deslegitimadoras, hacen parte del interés de esta investigación respecto a la actual transformación del Centro de Medellín, justamente porque su mirada conjuga con las transformaciones sociales que van a la par de un proyecto intervención física, generando

visiones de las problemáticas desde otros aspectos y gestando relaciones sociales que inciden dentro de este proyecto de transformación.

2.4 Desarrollo sistema categorial de los actores

Las categorías en las que fueron definidos los grupos de actores, donde se tuvo en cuenta las características comunes, permitieron realizar un análisis de cada uno de estos a la luz de una categoría en particular, de las expuestas en el marco teórico. De esta manera los medios audiovisuales se leen en relación a la categoría de hegemonía y contrahegemonía ya que estos tienen una fuerte incidencia desde el ámbito comunicacional; la categoría de actores institucionales tal y como se especifica en la descripción se toma con el objetivo en mayor medida de un acercamiento al territorio y su organización social e institucional. La categoría de acción cultural es la que permite hacer lectura del grupo definido como cultural en donde prevalece el interés por las formas de gestión cultural y artísticas que caracteriza estos actores.

Finalmente de manera transversal se toma la categoría de representación sociales para realizar el análisis de algunos productos tanto de estos actores como de la Alcaldía, donde los discursos, la imagen, el trabajo con los diferentes sectores sociales, los ejercicios de apropiación del espacio, dan cuenta de las luchas de representación presentes en el territorio; asimismo la categoría de derecho a la ciudad está presente a lo largo del análisis en cuanto al uso del espacio público, reflejando cómo estas representaciones sociales hacen parte de una pugna entre diversos sectores por el espacio.

2.4.1 De medios audiovisuales

Como se mencionó en la discusión teórica la visión para comprender los medios se centra en el reconocimiento de varios elementos, la característica de medio contrahegemónico, que es presentada por Jesús Martín Barbero como la capacidad que tiene el medio de trascender del mensaje a una acción concreta en el receptor, para ello es importante la comprensión de la mediación del medio comunicativo con su receptor, en donde el proceso comunicacional cobra otro sentido debido a que la interacción sitúa al receptor del mensaje dentro de un lugar activo y no pasivo, generando así otro tipo de significaciones desde la producción comunicativa, donde lo cultural toma también un valor importante, ya que desde allí es donde el medio de comunicación logra imponerse a la hegemonía, por medio del discurso, los valores y esa

capacidad de autoconocimiento dentro del mensaje que es presentado, se logra imponer otro tipo de dominación y por ende un cambio social por medio de la producción cultural, y en este caso comunicativa.

La característica de medios “simbólicamente generalizados” es otro de los puntos de análisis para abordar los medios presentes en nuestra investigación, como detallamos anteriormente nuestra postura es desde la mirada de Luhmann (1998), quien ve en estos una posibilidad de transformar el entorno social por medio de un proceso comunicativo, allí cobran relevancia las relaciones que se dan por medio del mensaje y la interacción lo que ayuda a una producción y reproducción del sistema social, en donde los medios actúan como constructores de la acción social y al mismo tiempo crean un entorno estable para que esta acción se lleve a cabo, a criterio de Luhmann(1998) este proceso se da porque hay una mezcla entre el lenguaje social y la motivación individual.

“A este tipo de modelo le llamamos medios de comunicación simbólicamente generalizados. Entonces, los medios resuelven el problema de la doble contingencia a través de la transmisión de la complejidad reducida. Emplean su modelo de selección como un motivo para aceptar la reducción, de manera que la gente se junte entre sí en un mundo estrecho de entendimientos comunes, expectativas complementarias y temas determinables” (Luhmann, 1998, pág. 25).

Así, entonces, se analizan estos conceptos dentro de las organizaciones de la siguiente forma:

Centropolis en defensa de los comerciantes formales

Centro polis como medio de comunicación que hace parte de Corpocentro presenta en primer lugar un ideal de comunicar a cierta población en particular, la comerciante; dentro de este actuar comunicativo, su director resalta el carácter de independencia del medio con la Alcaldía de Medellín. La posibilidad de no depender formalmente de la pauta del sector público permite decir aquello que quiere con total normalidad:

Centropolis es importante para Corpocentro porque en el Centro pasan muchísimas cosas buenas, pero que a esos medios vinculados a la Alcaldía no les importan, ahí es donde tenemos que tener mayor fuerza, en defender los interés del Centro por encima

de lo que quieren las entidades públicas, los intereses de la comunidad que muchas veces no es escuchada por otros medios (Puerta, 2019)

Este elemento ha tejido variedad de acciones, las cuales han dado como resultado un empoderamiento del gremio de comerciantes ante los procesos de cambios territoriales, como las acciones llevadas a cabo cuando las obras del Paseo Bolívar que comprendieron la peatonalización, arborización y construcción de ciclovía entre las calles San Juan y Colombia, pero estas obras comenzaron en plena temporada de mitad de año, mes de julio de 2017, lo que afectaría gravemente la temporada de ventas decembrina. Puerta(2019) asegura que gracias a las denuncias publicadas por Centropolis se llegó a un consenso diferente y se logró aplazar el inicio de las obras. la publicación que logró esta acción la detalló así:

“Hoy, gracias a su decisión como Gobernante, dicho plan (que valga decirlo ha cambiado de nombre varias veces), por fin tiene una fecha de inicio definida, situación que nos alegra y compromete. Lo lamentable del caso, es que la fecha para iniciar obras, 4 de julio, omite totalmente lo hablado, comunicado y concertado con la anterior Administración y aún con su Administración, en el sentido de desconocer que nuestra actividad como comerciantes” (Centropolis, 2017, párr. 5,)

Se observa que Centrópolis actúa como la voz de los comerciantes, evidenciando así mismo la capacidad de asociación que tienen con otras entidades del Centro de la ciudad, ya que hay una representación de instituciones que están en diferentes sectores sociales del Centro; lo que queda en el debate es la poca participación que tienen los comerciantes informales dentro de esta corporación. Se nota que el medio se incorpora principalmente al sector formal, por lo tanto, velan primordialmente por los intereses del mismo. Puerta (2019) indica que ellos son la voz de todo el gremio, con todo, no se encontró una acción comunicativa fuerte en pro de esta población, al contrario, se analizó que el medio genera una posible pugna hacia ellos, dejando en vilo el mal uso del espacio por parte de estos, como se ve, por ejemplo, en esta publicación titulada “Comercio formal: de capa caída en el Centro”:

[...] Eso es competencia desleal, porque muchos informales venden productos falsificados y adulterados de pésima calidad, y los comerciantes formales no pueden competir pagando impuestos, prestaciones legales y seguridad. [...] Durante dos días de recorrido por el sector, este medio pudo comprobar que la presencia de gestores de la

subsecretaría de Espacio Público es reducida: dos por manzana que, en su mayoría, se dedican a caminar por la zona y consumir productos que los comerciantes informales les regalan [...] (Centrópolis, párr 5-8, 2017).

Al analizar el artículo se advierte que las ventas informales se han adueñado de los andenes de la Calle Pichincha, los transeúntes no tienen ni siquiera espacio para caminar y si bien hay venteros ambulantes de escasos recursos hay otros que teniendo los recursos se aprovechan del uso del espacio público, inclusive ubicando trabajadores en él. Se resalta que el artículo muestra el punto de vista de los comerciantes del sector, tanto de los formales como de los informales y es crítico frente al manejo del problema de ventas ilegales en el Centro, pero tomando una postura de favorabilidad hacia el comercio formal.

El uso de las fotografías de este artículo refuerza esta misma idea. A partir de un contraste se le muestra al lector las “evidentes” diferencias entre el comercio formal y el comercio informal, así mismo el uso indebido del espacio público, pero también hacer un análisis visual entre los trabajadores del comercio formal e informal, en donde en el almacén el vendedor está centrado en su cliente exponiendo su producto (Figura 10) en contraste con las condiciones de venteros informales como se puede observar en la Figura 6.



Figura 10. Comercio formal del Centro

Nota. Fuente: Centrópolis. 11 de junio de 2017

En contraste se observa (Figura 11), que los toldos están a la intemperie y deben poner carpas para no mojarse, así mismo que los puestos de venta están ubicados al borde de la vía, sometiendo al vendedor a un riesgo latente. Es de anotar que la mayoría de vendedores son mujeres (figura 9), dejando clara las precariedades de los vendedores informales y la necesidad

del uso del espacio público como fuente de trabajo y sostenimiento del mínimo vital de vida, el escenario que presenta el medio en la nota refuerza, nuevamente, el debate que se expone en el capítulo 1, acerca de si debe prevalecer el derecho al espacio público o el derecho al trabajo.

Esto lleva a encontrar otros matices desde los medios de comunicación como Centrópolis que muestra el mal uso de este espacio por parte de vendedores informales y también como afecta el mismo derecho al trabajo de los vendedores formales, generando así mismo una pugna y una respuesta guía sobre quién debe prevalecer en el espacio y cuáles deberían ser las condiciones del sector.



Figura 11. condiciones del sector informal

Nota. Fuente: Centrópolis. 9 de junio de 2017

Se observan los diferentes puntos de vista de este sector económico y las críticas generadas hacia los proyectos en pro de la densificación del Centro de Medellín en publicaciones como “Alertas del Centro para el Plan de Desarrollo”, en donde por medio de entrevistas a diversos actores del Centro dejan claro que persisten problemáticas que no permiten un cambio positivo. Los entrevistados hacen énfasis en aquellas que afectan gravemente el sector económico y que se relacionan con el mal uso del espacio público, como lo confirman algunas partes de las entrevistas:

“Pese a la intervención física que durante la administración anterior tuvieron diversos sectores “esos pasajes ya están llenos de vendedores ambulantes” (Belarcazar como se citó en Vargas, 2020, párr. 1).

Es que dentro de la dimensión del espacio público tenemos el microtráfico, la extorsión y la invasión del mismo para explotarlo. Este aspecto genera impactos negativos en el comercio formal, que afectan el desarrollo económico y la convivencia del Centro (Manzano como se citó en Vargas, 2020, párr. 1)

“En el Centro circulan y viven más de 3.000 habitantes de calle, ellos traen mucho deterioro, por ejemplo, con el tema de los residuos sólidos, la suciedad personal y la que generan en las calles del barrio” (Manzano como se citó en Vargas, párr. 5, 2020).

Desde la parte gráfica las entrevistas son reforzadas con fotografías, que dejan entrever estas problemáticas, se aprecia una de las obras de mejoramiento de andenes y paisajismo (Figura 12) con corredores verdes realizados en el Centro, en donde la limpieza del nuevo andén y plantas verdes resaltan y evidencian a una mejor cara del sector, pero al mismo tiempo contrasta con algunos habitantes de calle que están dormidos sobre la acera con cartones y tapados con bolsas de plástico; este tipo de imagen refuerza el elemento de códigos binarios de la sociedad civil, en donde la representación de lo que no es adecuado nos deja claro como la problemática del habitante calle afecta no solo desde la percepción del espacio, sino también sobre el uso de este.



Figura 12. obras de mejoramiento de andenes ocupados por habitantes de calle

Nota. Fuente: Centrópolis. 11 de marzo de 2020

Otra imagen presentada en el artículo hace alusión al uso del espacio público que es tan negativo para ellos, justamente por esa competencia informal que ellos describen como la amenaza del desarrollo económico del Centro. Se observa (Figura 13) uno de los nuevos pasajes peatonales intervenidos recientemente, el Paseo Bolívar, exactamente una cuadra antes

de la estación parque Berrío, donde se evidencia el uso indebido del espacio. La imagen muestra la variedad de venta informal presente en el sector, y el desorden que esta genera sobre el nuevo corredor.



Figura 13 Pasaje Bolívar. Con infraestructura renovada y con ocupación de venteros

Nota. Fuente: Centrópolis. 11 de marzo de 2020

La forma cómo se materializan las acciones de Centrópolis lleva entonces a reconocer allí un ejercicio de una aparente contrahegemonía, en donde por medio de Centrópolis se comunican constantemente elementos en pro de la forma de actuar de la Alcaldía, pero que asimismo se establecen como una nueva hegemonía, consolidando una relación de poder entre determinado grupo de comerciantes, ante otros, en donde es claro que este medio lleva una acción de empoderamiento de los comerciantes legales del Centro de Medellín.

También el medio cumple con su rol de ser un medio simbólicamente generalizado, justamente por su característica de trascender lo comunicacional hacia hechos concretos, ayudando a generar agremiaciones en el sector de comerciantes formales y estableciendo el medio de comunicación como una herramienta que no solo sirve como mediación simbólica de determinado grupo social, sino que también actúa como un elemento de motivación y autorepresentación de este sector, lo que ayuda a consolidar mucho más las relaciones

existentes entre comerciantes, pero que también ayuda a materializar mucho más esa pugna por el espacio público.

Escuela de Cine Gonzalo Mejía, comunicación para la consolidación del territorio

La corporación Escuela de Cine Gonzalo Mejía, la cual se consolida como otro actor clave dentro de la investigación porque ha estado presente en el Centro de Medellín desde hace muchos años, con un trabajo que va desde la educación en temas audiovisuales en vinculación con el territorio, desde la apropiación de ese territorio y desempeñándose como medio de comunicación que crea elementos audiovisuales como documentales privados, independientes e institucionales.

La Escuela de Cine Gonzalo Mejía se puede denominar como medio contrahegemónico, en donde la producción cultural y comunicacional es el elemento clave que ha ayudado a transformar las relaciones sociales de un espacio. Esta institución al tener una sede en la estación San Antonio del Centro lleva sus actividades hacia el espacio público, lo que no hizo otro tipo de usos de este e incluyó a variedad de población a un elemento comunicativo y cultural, es así como un espacio en donde todo el tiempo pasaban miles de personas de forma rápida, empezó a tener otro uso, por ejemplo, en su proyecto de cine a la cuadra,

“en este proyecto intentamos hacer un proceso con la comunidad sobre el uso del espacio público por medio de cine el cual no están acostumbrados a ver, cine de otros países con temáticas de convivencia, cine de calidad, este cine trabaja hábitat e identidad, en donde también buscamos que las personas que estudian con nosotros no solo aprendan la parte técnica, sino que también se relacionan con el entorno del Centro de Medellín” (Llano, 2019)

Este tipo de acción de contrahegemonía basa su proceso en la producción y autoreproducción cultural por medio de contenidos cargados de símbolos comunes, que ayudan a moldear el imaginario colectivo, estableciendo así una nueva representación social, en donde el valor de lo popular y la mediaciones sociales con el público del común, permiten ese enclave de cambio, para que la acción contrahegemónica se lleve a cabo, es por ello que desde la escuela de cine llevan este proceso a la proyección de piezas audiovisuales (Figura 14), y a la

realización de estas piezas por parte de la población presente en el espacio, las cuales son el resultado de un proceso educativo gratuito.



Figura 14. filmes audiovisuales

Nota. Fuente: Escuela de Cine Gonzalo Mejía. 1 de mayo de 2017

No obstante, su característica de medio contrahegemónico no es lo suficientemente fuerte lo cual se refleja en el momento en que la Escuela de Cine pierde el vínculo con la estación San Antonio al no sostener su sede en ese sector por elementos económicos, perdiendo un vínculo que tenía muy fuerte con el territorio.

Así se registra una clara amenaza por la que pasan muchos de los medios de comunicación alternativos, al no lograr un sostenimiento económico pierden fuerza o desaparecen, problemática que puede formar otras relaciones de poder que se hacen evidentes en los medios de comunicación, elemento claramente identificado en la Escuela de Cine, porque para sobrevivir como entidad comunicacional y cultural en el Centro de Medellín ha tenido que realizar encargos audiovisuales de la administración municipal,

Estos dejan ver una postura de las problemáticas desde la visión de la Alcaldía, a pesar de no ser de este enfoque, la Escuela de Cine llevó a cabo una serie de videos en el 2018, los cuales presentaban los avances de las obras en el Centro de Medellín; las temáticas presentadas en estos, eran similares y buscaban una buena imagen sobre los nuevos proyectos entregados por la Alcaldía, para el análisis tomamos como muestra "La carrera Bolívar, hoy "Paseo Bolívar"

Este audiovisual realizado por la escuela de cine para la gerencia del Centro de Medellín, cuenta las bondades del nuevo paseo Bolívar desde la mirada de comerciantes, transeúntes y la de Andrés Uribe, Subsecretario de infraestructura física de Medellín.

Usando entrevistas, esta pieza resalta la importancia del sector y de la transformación realizada allí, el producto muestra el espacio con una música de tono alegre, las intervenciones realizadas, las plantas y en general el espacio ameno (Figuras 15 y 16).



Figura 15 . Parque de San Antonio y paseo Bolívar

Nota. Fuente: Escuela de Cine Gonzalo Mejía. 10 de dic 2018



Figura 16: Actividad de baile en el parque de San Antonio

Nota. Fuente: Escuela de Cine Gonzalo Mejía. 10 de dic 2018

Llama la atención que la mayoría de las imágenes de apoyos se hicieron en horas muy temprano de la mañana, donde no hay casi transeúntes y los espacios están solos, lo que no refleja las dinámicas de la carrera Bolívar, las únicas imágenes donde se observa un uso del espacio público es en el momento de la entrevista a César Arteaga, Gerente del salón Málaga, por la activación cultural que ellos realizan en este espacio por medio del tango, elemento que asimismo se vincula con la Alcaldía de Medellín por tema cultural del Centro.

Esta pieza audiovisual representa una visión de la Gerencia del Centro de Medellín, más no de la Escuela de Cine Gonzalo Mejía, pues, aunque ellos la hayan realizado, su visión de las problemáticas del Centro de Medellín según la entrevista realizada a María Teresa Llano y la vista de otros productos audiovisuales se centra más en la temática de preservación del patrimonio.

El documental “Matices del Centro “(Figura 17) ofrece una visión más acertada de la escuela de Cine Fernando Mejía, aunque este es realizado en convenio con la administración de Federico Gutiérrez, con el presupuesto participativo de la comuna 10 La Candelaria, narra la visión de personas claves dentro del proceso cultural y comunicativo en el Centro de Medellín como Sergio Restrepo del Claustro Comfama, Margarita Llano de la Escuela de Cine y Mónica Pabón, quien para el momento de la realización del documental era la directora de la fundación Patrimonio para el Desarrollo y quién es hoy en día la actual gerente del Centro de Medellín.



Figura 17, Documental Matices del Centro

Nota. Fuente: Diego Alejandro Restrepo. 11 de diciembre de 2017

El documental cuenta la importancia del Centro de Medellín como eje patrimonial haciendo énfasis en que el Centro sufre variedad de problemas por el mal uso del espacio público por los habitantes de calle y los vendedores informales, entre otros. desde el formato audiovisual estas problemáticas son mostradas por medio de planos lejanos nocturnos, planos que protegen la identidad de las personas al desenfocar rostros; lo que deja a ver la problemática de forma explícita. Llano(2019) indica que esta población genera en el Centro una degradación del territorio (Figura 18), pero dejando así mismo por sentado que desde La Escuela de Cine buscan afrontar la situación del mal uso del espacio público, sensibilizando a la población y

tomando una posición de corresponsabilidad como aporte para que haya una responsabilidad social y cultural.



Figura 18. Uso indebido del espacio público

Nota. Fuente: Escuela de Cine Gonzalo Mejía. 2 de abril de 2019.

El documental habla directamente de la intervención del Centro y de cómo esta es positiva para el mejoramiento del sector, pero tiene en cuenta las voces de los vendedores informales respecto a ese cambio, estos hablan sobre la zozobra que manejan como comerciantes, porque este tipo intervenciones los desplaza constantemente. Ellos no sienten una seguridad en cuanto al sustento de su empleo y de las condiciones de ellos para su mínimo vital de vida.

El discurso desde la Escuela de Cine genera una visión de conciencia hacia las problemáticas y diversos actores presentes en el Centro, pero la dificultad de sostener un presupuesto propio hace que tengan que realizar productos audiovisuales que no corresponden en la realidad con la visión que presentan en otros productos que son realizados por encargo, por lo cual su discurso se torna contradictorio en muchas ocasiones, e inclusive según los ejemplos citados, esta diferencia se evidencia desde el ámbito narrativo y audiovisual, como se observa en la figura 17 en contraste con la figura 18.

Dado lo anterior y aunque la Escuela de Cine presenta rasgos de ser un medio contrahegemónico que busca ese cambio necesario en determinada población, es decir en términos marxistas una transformación, también se encuentra latente en esta organización otro tipo de cualidades de corte funcionalista, debido a que su característica más predominante es la de ser un medio simbólicamente generalizado, ya que cumple con los medios de intercambio del paradigma de cuatro funciones, propuesto por Parsons (como se citó en Mascareño, 2009), también conocido como el esquema *ágil*:

“Se sostuvo que un sistema tal debería tener cuatro ‘problemas funcionales’ principales, descritos, respectivamente, como los de adaptación a condiciones de la situación externa, de control instrumental sobre las partes de la situación en el desempeño de las tareas orientadas a metas, del manejo y expresión de sentimientos y tensiones de los miembros, y del mantenimiento de la integración social de los miembros entre sí como una colectividad solidaria” (Parsons et al. Citado por (Parsons como se citó en Mascareño, pág.54 , 2009).

Estos elementos descritos en el *sistema ágil* se usan en las producciones audiovisuales que realizan los estudiantes de la Escuela de Cine, ya que el objetivo de estas no es la enseñanza de herramientas audiovisuales sino la construcción de una narración e historia de vida en el Centro de Medellín por medio de su principal protagonista, el cual se adapta a unas condiciones que no son naturales de su vida por medio de un nuevo aprendizaje, orientan este a una meta u objetivo, que en este caso sería la producción audiovisual, en dónde lleva su historia de vida expresando sus sentimientos y creando tensiones, que contribuyan a la integración social de personas con la misma situación del protagonista de la historia, forjando así nuevas relaciones con el territorio y una búsqueda constante por medio de este intercambio simbólico.

Prueba de ello es el documental “A pesar del pasado”, por medio de micro historias este muestra varias perspectivas de personajes que habitan el Centro con dinámicas de abuso, drogas y delincuencia; usando una pieza artística la Escuela de Cine pone en contexto códigos simbólicos, como espacios referentes, acciones, y fotografías icónicas que permiten ir hacía las historias contadas, haciendo uso de elementos narrativos que comunican de otra forma aspectos difíciles y pesados socialmente

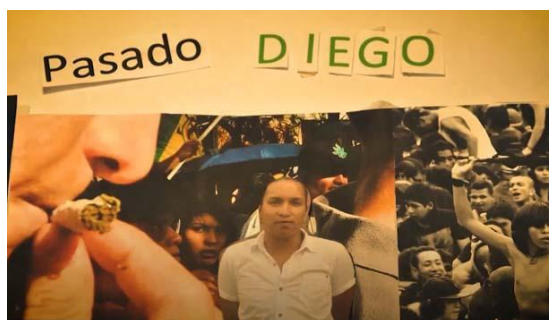


Figura 19. Documental a pesar del pasado

Nota. Fuente: Escuela de Cine Gonzalo Mejía. 27 de noviembre de 2017.

El documental cuenta, con un collage artístico, el pasado de personajes que hoy se encuentran rehabilitados y que usan el espacio del Centro como ese territorio donde se sienten identificados, allí gestan variedad de acciones para la construcción de su vida, a pesar de es el lugar donde confluyen sus historias de dolor, hoy crean un vínculo con su territorio totalmente diferente. Allí relatan historias en primera persona un integrante de la población LTGBI, una mujer que ejerció la prostitución, y un joven que estuvo en condición de calle en el Centro de Medellín.



Figura 20. Personajes rehabilitados que sienten identificados con el Centro

Nota. Fuente: Escuela de Cine Gonzalo Mejía. 27 de noviembre de 2017.

Universo Centro una crítica implícita

Universo Centro como medio de comunicación, se destaca por trabajar fuertemente por su independencia elemento que ha ayudado a que este pueda comunicar y llevar a sus lectores variedad de temas que son de importancia para ellos sin presiones desde la administración municipal. Como medio cumple con la característica de ser contrahegemónico porque mientras desde la Alcaldía se busca mostrar un espacio revitalizado, el medio se empeña en mostrar esa otra cara de los procesos que se llevan a cabo, en donde el uso del espacio público es visto por ellos de otra forma, narrando a sus lectores esas historias que se tejen entre el común de las relaciones sociales del Centro.

Como medio contrahegemónico Universo Centro cuenta lo que para ellos es importante, como aporte a otras visiones sobre las problemáticas, por ejemplo, en cuanto mal uso del espacio público, lo que para todos es negativo. Para Ospina (2019), director del periódico, es un aspecto natural del Centro y permite otras expresiones, por eso este tipo de

figuras son retratadas y llevabas al medio como esas particularidades culturales del visibles del Centro.

“me interesa mucho trabajar artísticamente del Centro desde muchos aspectos, por medio de la diversidad de frutas, colores y vegetales que se ven en él, mientras todos hablan tanto del problema del uso del espacio público, a mí me parece que ese uso es muy bueno para ciudad, lo que pasa es que ese uso se ha salido un poco de control y muchas cosas que pasan sobre el uso y sobre abuso del espacio público, pero para mí que uno vaya por el Centro y encuentre las carretas llenas de naranjas, eso para mí es un paisaje maravilloso” (Ospina, 2019)

Por otro lado, Universo Centro cumple con la cualidad de ser un medio simbólicamente generalizado por el entramado de representaciones que se pueden apreciar como tal, desde una expresión artística materializando así otras formas de denuncia y crítica hacia las acciones representadas. Allí la dimensión simbólica juega un papel fundamental y el intercambio establece una comunicación en donde a partir de los símbolos, la interacción con el lector se materializa en una crítica hacia las realidades expuestas. Parsons (como se citó en Mascareño, 2018) llamó esta dimensión instrumental, en donde el acto simbolizado permite reconocer otras dimensiones:

“el insumo a través de los procesos adaptativos entraña la información proveniente de otros sistemas de acción, por conducto de los medios simbólicos, por lo tanto, se interpreta a algunos de los objetos de la situación como símbolos con significados intencionales, que les otorgó algún actor” (Parsons como se citó en Mascareño, 2009, pág. 82)

Es decir, la relación cognitiva se da porque el elemento que se usó para presentar determinada acción ya tiene una atribución para la persona que recibe dicho mensaje, es por ello que aunque este se presente de forma implícita, tiene la cualidad de llegar al público objetivo. De esta manera se observan dos imágenes del periódico universo, las cuales nos permite identificar esta acción.

La imagen presentada de la (Universo Centro, 2019) una fotografía tipo performance que es elaborada, en el montaje se observan cantidad de personas caminando por el Centro de Medellín, entre ellas trabajadores, madres, niños y personas de la tercera edad, los cuales cargan tanques y máscaras de oxígeno con el fin de mostrar un mensaje contundente, el texto escrito que acompaña esta historia “Aire vicioso”(Figura 21) relata que cada meses tenemos esta problemática en el Centro de Medellín, pero al pasar la contingencia, la problemática pasa desapercibida y pareciera perder interés:

Entre nosotros parece haber una razón de fondo para prohibir un sorbo de aire en el espacio público: se trata de cuidar nuestra salud, de evitar el envenenamiento cotidiano que nos entrega el aire del valle. Poco a poco se prohíbe el uso de parques y aceras con la noble idea de defenderlos, y de cuidar nuestros pulmones del hollín necesario e infalible. De modo que desde aquí recomendamos respirar muy despacio y a conciencia y protestar con tapabocas. (Universo Centro, 2019)



Figura 21. Aire Vicioso

Nota. Fuente: (Universo Centro, 2019)

Este escrito e imagen hace una crítica a los altos índices de muertes que se están dando en el Centro de Medellín por culpa de la alta contaminación, aduciendo que la alerta solo es tomada en cuenta cada seis meses cuando la ciudad entra en contingencia ambiental y en el día a día.

También destaca la portada (Universo Centro, 2019), en donde por medio de otro montaje también tipo performance se hace una recreación de la obra realizada por Miguel Ángel la Pietá, este montaje un habitante de calle que es auxiliado por un vendedor informal y una trabajadora sexual, todos ellos con mascarillas de oxígeno (Figura 22), lo que semiótica y simbólica indica que esta población también es muy vulnerable a la muerte debido a la alta contaminación del aire, población que pareciera no importarle a nadie.



Figura 22. La contaminación afecta a la población vulnerable del Centro

Nota. Fuente: Universo Centro.

Universo Centro medio de comunicación se destaca por su carácter de independencia, lo que les permite tratar variedad de problemáticas y críticas hacia la administración municipal, aunque ellos aclaran que su interés no es tratar las problemáticas del Centro de Medellín y la transformación del espacio no está en su agenda periodística, se centran en contar historias de los personajes que viven e interactúan en el Centro de Medellín, en los cuales alrededor de estos se tejen estas problemáticas, por eso aunque el medio de comunicación no haga una referencia directa a problemas como la ilegalidad o las ventas informales, al contar historias de personajes como vendedores ambulantes está en un segundo plano llevando esta información de forma explícita.

Por cierto, el Universo Centro al ser un medio tan artístico en donde la literatura, la puesta en escena la fotografía y hasta los montajes son usados como herramientas de comunicación, se nota en sus mensajes que todavía no llegan a públicos más amplios y

diversos, como lo es el adulto joven cercano a la movida cultural del Centro de Medellín, es por ellos que la distribución de este se hace en teatros, bares, bibliotecas y centros educativos y aunque Universo Centro no está interesado en llevar crítica hacia los procesos de transformación del Centro de Medellín, si lo está por contar situaciones particulares que pueden ser injustas hacia la población del Centro, por lo cual en sus historias está llevando muchos elementos a crítica indirecta, lo que lo ha consolidado como uno de los medios más fuertes en el Centro de Medellín.

Pasolini de la periferia al Centro

Pasolini como organización pareciera no estar presente como medio de comunicación en el Centro de Medellín, porque sus acciones han sido llevadas a cabo desde la periferia, pero algunos de sus audiovisuales tratan temáticas, que, de forma indirecta, toman como punto de referencia el Centro e incluso han trascendido con su población a hacer audiovisuales sobre el uso del espacio público de este.

Es por ello que Pasolini llega al universo investigativo, al asistir a la jornada de Expo Cultura Referentes, el 8 de mayo de 2018, allí por medio del conversatorio “imagen y construcción de Ciudadanía” que tenía como invitado a Germán Arango -Lucas perro, se realizó el acercamiento hacia esta corporación. Lucas nos aporta una mirada que nos permite ver como un medio debe trascender hacia los espacios y vincularse con su territorio, para que haya un adecuado uso y reconocimiento de este, como corporación buscan que los jóvenes a través una metodología etnográfica en conjunto con el cine cuenten su entorno y tu territorio.

Nosotros tenemos una premisa metodológica y es que lo cotidiano nos vuelve ciegos y nos hace menos conscientes del lugar donde estamos y el lugar que habitamos, entonces una de las cosas que nosotros hacemos es que la gente vuelva a su territorio, hacemos una metodología en clave de re, remirar, repensar, representar, volver a y creo que eso crea relaciones muy chéveres y es como el ingrediente también etnográfico que nos hace distintos a cual otra experiencia audiovisual que hay en la ciudad, convirtiéndonos así mismo en un ejercicio políticamente necesario. (Arango, 2019)

Como medio su característica más predominante es la de ser un medio simbólicamente generalizado, ya que por medio de estos se han materializado acciones en el territorio además

de llevar los procesos comunicacionales a otras acciones comunitarias, por medio de las cuales se haya una búsqueda con el espacio, dado lo anterior para el análisis se trae el cortometraje *Un lugar para mí*.

Un lugar para mí, (Figura 23) es un documental que cuenta la historia de Juana una joven que no es aceptada en su casa y en busca de un espacio donde se logre identificar llega al parque Simón Bolívar en el Centro de Medellín, en donde se relaciona con malas amistades, entra a una dinámica de drogadicción y consumo de alucinógenos, en particular pegante, hasta llegar cometer actos de ilegalidad como el robo.

El cortometraje en varias ocasiones crea un *mix* de imágenes y audios en donde los sonidos de la calle se mezclan con los de la iglesia metropolitana, lo que simboliza un llamado a la joven hacia el bien; también presenta un collage de imágenes de robo y de las dinámicas de ilegalidad presentes en el Centro, con el fin de hacer esa representación de lo que no es adecuado para Juana. Este trabajo para Lucas se construyó en un reto, ya que representaba para la protagonista una historia de dolor, al haber tenido posteriormente una rehabilitación.

En este trabajo decidimos ver a través de los recuerdos de un chica que estuvo inmersa en las dinámicas pesadas del Centro, buscamos pensar el Parque Bolívar, lo que sentía con el lugar y como se conectaba ese espacio con las historias personales; entonces en el Centro hay un carácter de ritual en ese espacio, en donde la memoria de ella era no muy positiva sobre lo que había vivido y al principio era muy difícil, entonces creamos un ejercicio de ir al parque y a partir de allí detonar las memorias, muchos podrían decir que la pieza audiovisual que hicimos alimenta esos estereotipos del parte, como un lugar de drogas y de abuso, pero en efecto lo es, que haya ahora otras acciones o quieran imponer otras dinámicas en el sector por medio de un cambio físico, no significa que haya para ella otra haya realidad, fue un reto también para nosotros (Arango, 2019)



Figura 23. Documental un lugar para mi

Nota. Fuente: Pasolini. 21 de mayo de 2018

Memoria Visible, ¿Quién vive aquí?

El colectivo Memoria Visible es otro de los actores que se encuentra presente en el Centro de Medellín, ingresa a ser parte de la investigación, por el interés de conocer una visión histórica y de construcción de memoria a partir de elementos visuales y audiovisuales, buscando llevar un mensaje comunicativo que perdure en el tiempo; es así como se llega a la exposición ¿Quién vive aquí?

¿Quién vive aquí? es una exposición fotográfica que presenta a diez personajes que trabajan y viven en el Centro de la ciudad desde el ámbito artístico y cultural; cada fotografía es presentada con un pequeño texto que las complementa, contando historias que buscan evocar al pasado, recordar la vida en el Centro de Medellín desde la mirada de estos personajes, y una relación con el territorio que aunque en algunos de ellos ya no es de forma activa, su trabajo ha contribuido a la transformación del Centro desde la cultura, el arte, la solidaridad, la memoria: “Sus relatos son una muestra de resistencia y persistencia frente a la violencia, el olvido, y el deseo de permanecer en el lugar donde se engancha el corazón, ((Belalcázar.V., 2019).

Para el análisis destacamos las fotografías con su historia: Los pliegues de la piel me los hace el Centro, La Dany - La Reina del Parque Bolívar.

Los pliegues de la piel, presenta el retrato de Soraya Trujillo creadora de la corporación artística imagineros de Medellín. El retrato muestra una mujer en una terraza del Centro de Medellín, sonriente en donde ve una panorámica de todo el Centro; el texto cuenta la historia de ella con su territorio, la forma como lo habita y cómo ha sido crucial para la creación

artística, en donde pone en vilo qué lugar es ideal para que se gesten variedad de acciones artísticas porque el lugar donde confluyen todos:

“El Centro para mi es la cohabitación de todo el mundo o sea es ahí donde se disuelve sobre todo la clase, es donde están todos. Si se quiere, es de los lugares durante el día, sobre todo, que rompe más la exclusión en Medellín. Es lo esquizo y no tiene que llevar necesariamente a un final o un inicio. El Centro es alteridad.” (Trujillo, 2018)).

Dany la Reina del Parque Bolívar es otra de las historias que hacen parte de esta serie, la imagen muestra a Dany un mujer trans representativa del parque Bolívar, reconocida por realizar un show de teatro callejero, sumida en la historia se entreteje que dentro del show de Dany todos tienen cabida es un espacio artístico donde confluyen variedad de población, en donde no importa quién es quién, y quién habita el espacio, “La verdad que duele cuando nos quedamos a solas y pensamos en el qué dirán, nos hace reír cuando viene de ella: puta, puto, desplazado, veneco, victima, victima, dolor, dolor, dolor, risa. Dany nos cura un poco el alma restregando la herida, para limpiarla (Colectivo Memoria Visible, 2018)



*Figura 24.*Dany la reina del Parque de Bolívar

Nota. Fuente (Colectivo Memoria Visible, 2018)

2.4.2 Institucional

Como anteriormente se especificó las entidades institucionales entraron en el universo de investigación, con el fin de obtener una cosmovisión de las problemáticas y del manejo de estas

desde la administración municipal, pero al realizar esta categoría otras entidades entraron a esta clasificación, por su forma de actuar y sus puntos de vista. Estas tienen de alguna manera una vinculación con el movimiento cultural que se está dando en el Centro, por lo que procura dar cuenta de las actividades de entidades como Comfama y la Cinemateca, que son las que directamente hablaron de su papel en la agenda cultural en el caso de Comfama y la vinculación con la producción, exposición y conservación de contenidos audiovisuales en el caso de la Cinemateca.

Continuando con la idea de representaciones sociales colectivas, estas se dan como resultados de las relaciones entre individuos, es por ello que las posturas realizadas por los entes institucionales buscan una legitimación de las obras de transformación del Centro de Medellín, por medio de las relaciones que se puedan llevar a cabo por los habitantes del Centro, en donde lo que es representado y no es representado cobra vital importancia, por eso es allí donde se busca la configuración de códigos comunes y códigos binarios, en donde también emerge una clara relación de poder, desde la instauración de determinada temática que es impuesta.

De esta forma este ejercicio de categorización permite observar algunos símbolos y representaciones sociales sobre la transformación del Centro de Medellín que son similares desde diferentes instituciones tanto públicas, como privadas o de participación ciudadana, en donde se pueden evidenciar cómo esas relaciones de poder buscan ser llevadas al ciudadano común, donde los sistemas de códigos binarios juegan también un papel fundamental, para definir lo que es bueno o lo que es malo en cuanto al uso del espacio público.

Incidencia de Comfama en el Distrito San Ignacio

El Claustro Comfama como institución, aunque es parte de un organismo privado, ha cumplido con el rol fundamental de ser el ente articulador entre la Alcaldía de Medellín y la mayoría de las entidades culturales del Centro de la ciudad, por medio de este se han tejido diferentes iniciativas actuando como esa entidad de peso dentro del proceso cultural, apoyando a otros procesos más pequeños como tal, dejando clara una posición muy cercana a la Alcaldía de legitimación de las acciones impuestas.

Desde el Claustro Comfama se da una actitud de representación de la centralidad desde la apropiación del espacio que se consolida como aquella parte icónica y cultural del sector:

Hay una apuesta por la cultura muy relevante desde la caja de compensación, se configura como un gran espacio de programación y circulación de artistas y tiene una relación muy fuerte con el territorio a través de varias acciones, la primera es la agenda cultural, la segunda es la toma del espacio público, la tercera es la alianza por el Centro liderada por Comfama y el cuarto tema y el más importante es San Ignacio como distrito patrimonial cultural y educativo, en una alianza con el grupo Argos y la Universidad de Antioquia, que mapea el espacio, desde la oriental hasta la casa de la Memoria, y desde San Juan hasta la playa; un sector donde se concentra toda la actividad cultural de Centro, donde están la mayor parte de los teatros de Medellín, en donde también hay variedad de claustros, es decir está concentrado en 58 hectáreas una acción cultural de pensamiento educativo muy fuerte. (Restrepo S., 2019).

Se especifica desde el discurso de Sergio Restrepo que Comfama se consolida como esa gran entidad que busca liderar toda la actividad cultural del polígono mapeado y denominado como San Ignacio distrito patrimonial, allí se llevan a cabo directamente desde la caja de compensación actividades culturales de relevancia como: “el festival de teatro de San Ignacio” en donde por medio de las artes escénicas se busca según ellos “realizar un homenaje a la persistencia de aquellos que nunca abandonaron el Centro y por el contrario, diariamente refuerzan allí sus escenarios” (Restrepo, S., 2019). En la segunda versión de este festival se realizaron las presentaciones de 194 artistas de 8 países y 46 espectáculos en 12 salas de la ciudad y espacios públicos; algunas de estas presentaciones se realizaron en las salas de teatro ubicadas dentro del distrito patrimonial y a un costo bajo. Para el desarrollo del trabajo fue relevante asistir a una de las activaciones en el espacio público.

El *desfile Imperial de Kikiristan*, fue una presentación artística que se realizó en la Plazuela de San Ignacio, por parte de la compañía Imperial de Kikiristan de Francia; se asistió el 25 de septiembre día de la inauguración del Festival, a la presentación de las 5 de la tarde.

El show se destacó por ser una agrupación de Banda, que mientras toca ritmos regionales de Francia, realiza una puesta en escena mezclada con humor, una activación cultural ruidosa que rompe con las dinámicas del parque San Ignacio, en donde la interacción

entre el público y los integrantes de Kikiristan es fundamental, los músicos se desplazaban por el parque de forma chistosa y compartían con variedad de transeúntes, aunque la tarde se tornó lluviosa los artistas siguieron tocando y las personas en el parque sacaron sombrillas, la lluvia no fue un impedimento para que el show se llevara a cabo.

Fue llamativo que una activación cultural en el parque San Ignacio lograra vincular a variedad de población, sin lugar a dudas la presentación rompió con el estereotipo de las dinámicas del sector, todos los peatones paraban y miraban, los vendedores informales están en medio de esta presentación, que logró una integración de toda la comunidad.

Este tipo de activaciones muestra una actitud de construir un uso del espacio público de otra forma, aunque se ve que hay falencias en otros aspectos; estas actividades no buscan una concientización y solución de las problemáticas del parque como tal, en donde hay una población vulnerable, que necesita un manejo de proyección de vida porque si bien la activación vinculaba toda clase de actores sociales llevando el arte a la población del parque, la cual no es la más cultural. Cabe resaltar que este tipo de dinámicas van un poco más de acuerdo con el uso del parque desde otros ámbitos, en donde se busca sustituir las prácticas del Centro, consolidando este como un espacio atractivo para la clase media alta, más afín con la actividad artística y cultural y la cual sería la futura residente del Centro de Medellín.

En estas luchas de representaciones Comfama se centra solo en el reconocimiento del sector conocido como el polígono patrimonial y la necesidad de este de una articulación cultural, por lo cual la entidad busca solo representar al sector cultural, por lo cual otro tipo de problemáticas no entran a la discusión desde el discurso y actividades de la caja de compensación.

La cinemateca, el cine para el habitante del Centro

Caso diferente es el de la Cinemateca Municipal, la cual ve en el Centro de Medellín y en los habitantes de estos una necesidad de articular el cine con el espacio público, la entidad no solo se ha caracterizado por ser hacer un trabajo de promover el cine como tal y ha hecho un trabajo con el territorio y sus habitantes, en donde el cine en el espacio público ha sido ese elemento clave en la construcción de ciudadanía:

Llevar por ejemplo el cine o el audiovisual a estos escenarios, espacios propicios que encuentren al ciudadano en el espacio público, y que más allá de mostrarles por ejemplo una pieza audiovisual sobre el Centro de Medellín es que se genere un diálogo crítico y reflexivo, por ejemplo nosotros hacemos proyecciones de cine en el parque Bolívar, en plaza Botero, en el parque Berrío, en el parque Boston, y sucede que las personas que se acercan a este espacio son los mismos habitantes del Centro que nunca visitan un cine, y siempre al final de proyección hacemos un espacio de diálogo, es llevarlo para se generen diálogos (Ceballos, 2019).

Así mismo desde la Cinemateca se han llevado a cabo variedad de acciones que sirven para la apropiación y visión del espacio, ayudando no solo a poner en discusión este mismo espacio, sino también apropiando a comunidad vulnerable del sector con de esas herramientas audiovisuales con el fin de que el espacio sea resignificado.

Los actores institucionales han brindado una visión de las problemáticas y la pertinencia de las obras, al igual que la importancia histórica del Centro de Medellín que permitió comprender los grandes proyectos que actualmente están pensados para el territorio en lo que se ahondó ampliamente en el primer capítulo; a pesar de que aquí se describen algunas de estrategias culturales utilizadas por Comfama y la Cinemateca, se verá que la acción cultural requiere de esfuerzos de instituciones y organizaciones gubernamentales, empresariales y comunitarias para la formulación de una agenda conjunta, y que en algunas experiencias en el Centro se ha logrado la articulación de las mismas en donde la participación de instituciones como la gerencia del Centro dan cuenta del compromiso con la transformación del mismo desde la apropiación de los espacios a través de la cultura.

2.4.3 La Cultura

A partir de la categoría de acción cultural de analizar las formas en que se está dando la gestión cultural y artística en el Centro y cómo esta contribuye a su transformación, esta idea de acción cultural. Garcia (1987) considera que las políticas culturales contribuyen en la transformación social al articular las organizaciones de carácter estatal, privadas y civiles.

De forma complementaria la propuesta de Rausell (2007), aporta una visión mucho más amplia de la acción cultural, haciendo referencia a todo tipo de expresiones, artísticas, culturas

populares, medios audiovisuales, entidades que actúan como gestores culturales; Así mismo retoma el carácter territorial que para este autor debe tener la acción cultural, con lo que se analiza cómo operan las alianzas culturales específicamente en este territorio teniendo en cuenta las complejidades del mismo.

Desde estas perspectivas teóricas se miran las diferentes estrategias que se llevan a cabo para el fomento de la cultura en el Centro, las formas de articulación que se da entre las organizaciones y el papel que juegan los sectores sociales.

Distrito Candelaria retomando las viejas costumbres del Centro

Como se mencionó en la descripción Distrito Candelaria lleva más de cuatro años trabajando en pro de la visibilización del patrimonio en el Centro de Medellín, en su agenda incluye eventos que fomentan la apropiación del espacio público, a través de otras formas de habitar el territorio.

Dentro de las estrategias que utilizan se encuentran las foto- maratones (Figura 25), videos, obras de arte en las cebras, escritos, balcones cantantes, noches de galería, el regreso de las fiestas de la candelaria. Es importante destacar el impacto que este tipo de estrategias han generado en el territorio, ya que tiene como objetivo darle otros usos al espacio público en los que los habitantes del Centro encuentren otras formas de vivirlo.

Se verifica que hay un interés por la activación cultural en lo que se conoce de la avenida Oriental para abajo, que es la zona en la que el movimiento artístico y cultural ha quedado rezagado, si se compara con los movimientos culturales que se dan de la Oriental para arriba. Estas zonas en las que las dinámicas sociales se caracterizan por el alto flujo comercial, pero que al mismo tiempo es la más estigmatizada por la inseguridad, es en la que organizaciones como Distrito Candelaria buscan incidir precisamente para abrir las oportunidades para que los habitantes del Centro conozcan su territorio y la riqueza arquitectónica del mismo, con el fin de que se apropien de este y lo defiendan.

La foto maratones por ejemplo se han realizado en lugares como el Palacio Nacional que está destinado al comercio, y que en palabras de (Patiño, 2018), el objetivo fue poner el arte en lugar patrimonial y que las personas tuvieran contacto con el edificio y con el arte que

allí se expuso; estas exposiciones se realizaron también en el Centro comercial Hollywood; y en el sector conocido como el Hueco, llevando toda esta actividad cultural en un momento de auge comercial como lo es la temporada alta de final de año.

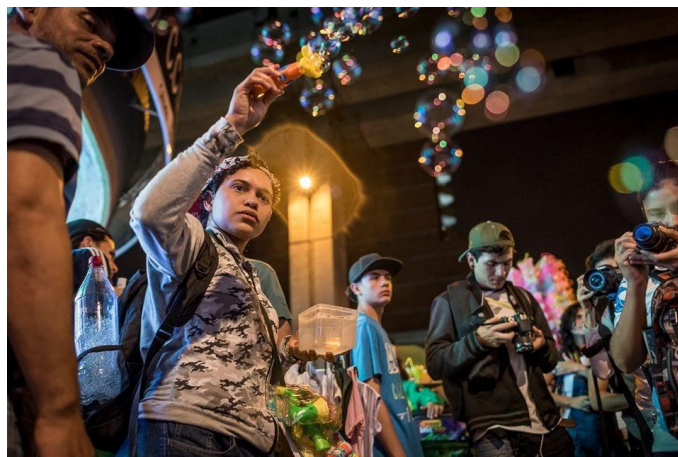


Figura 25. Maratones

Fuente: Pablo Andrés Restrepo. 27 de diciembre de 2017

Esta estrategia se presenta como una proyección artística, que interrumpe con la cotidianidad de los habitantes del sector, donde se muestra una sensibilidad frente a los espacios que habitan ya que se ve el entorno desde otra perspectiva.

Las fiestas de la Candelaria que retomaron desde el año 2018 es un ejemplo de la recuperación del patrimonio inmaterial de la ciudad.

Las fiestas tienen su origen en la visita de la Virgen al templo de Jerusalén para presentar al niño nacido. A Medellín llegaron hace cuatrocientos años con una obra al óleo de Nuestra Señora de la Candelaria, regalo de la Reina Mariana de Austria cuando apenas éramos el Poblado de San Lorenzo de Aburrá, y tanto se difundió el culto a ella que se cambió el nombre del poblado al de “Villa de la Candelaria de Medellín”.

Desde ese momento hasta 1786 fueron las fiestas patronales de la ciudad, durante una semana se celebraba un Carnaval previo a Cuaresma, al tiempo que iniciaba su purificación y penitencia. En esta celebración se daban encuentro los diferentes sectores populares, en una mezcla de procesiones, liturgias y verbenas, riñas de gallos y corridas de toros, el vulgo se confundía con la aristocracia para gozar de esa mixtura entre celebración religiosa y pintoresco carnaval. (Banco de la Republica, 2018)



Figura 26. Fiestas de la Candelaria

Fuente: Distrito Candelaria. 13 de abril de 2019

Las fiestas patronales de Medellín (Figura 27) y su historia son poco conocidas en la ciudad, por lo que Distrito Candelaria realizó un trabajo investigativo del significado que tuvieron estas fiestas para la ciudad, que se caracterizaban por ser un espacio de encuentro de todas las clases sociales, lo que se quiere rescatar es ciertamente ese espacio para la convergencia de todos los sectores, lo que refuerza de alguna manera la visión del Centro como el espacio de todos.

Acá decidimos hacer las fiestas de La Candelaria, en el Parque Berrío, donde estaba prohibido que entraran, indios, mestizos, negros (los pardos), en las fiestas de La Candelaria sí se podía juntar todo el mundo y por eso lo acabaron. No se quiso tirar tanto a la rumba, si no a lo cultural, por ejemplo, se juntan los músicos tradicionales del Parque Berrio con músicos profesionales. ((Patiño, 2018)



Figura 27. Fiestas patronales

Nota. Fuente: Distrito Candelaria 6 de febrero de 2018

Distrito Candelaria es una de las organizaciones en las que se observa una gran articulación con otras instituciones que trabajan en el territorio, ya que apoya muchas de las iniciativas que allí se dan, dentro de las instituciones con las que más colaboraciones se observan están Comfama, La Casa Centro Cultural, Museo de Antioquia.

La Casa Centro cultural, un encuentro con el patrimonio

En la gestión que realiza la Casa Centro Cultural se destacan dos aspectos, los cuales tiene que ver en primer lugar con la protección del patrimonio y el segundo con respecto a la apropiación del espacio público desde la acción cultural. La Casa está ubicada en un sector que no es reconocido por un movimiento cultural, lo que hace que sus acciones rompan con las dinámicas establecidas que están relacionadas principalmente con el comercio, dado esto las acciones como el fomento de actividades en el espacio público y la atención al público las veinticuatro horas, han propiciado o nuevas dinámicas de convivencia en el sector, en las cuales se ha ido vinculando la comunidad.

La idea de salir de la Casa y fomentar actividades culturales en el espacio público como la calle, los parques, las aceras; se han afianzado como una de las principales estrategias para llevar la cultura a la comunidad en el Centro de la ciudad, y que no sólo han sido exitosas para la Casa, sino también para diferentes instituciones y colectivos han encontrado en ella una forma de apropiación del espacio y de acercar a los habitantes del Centro a otras formas de vivirlo; ejemplo de esto es el proyecto desde el balcón (Figura 28), en el que se le regala una serenata a los habitantes, o los cierres de la calle Maracaibo para las actividades culturales.

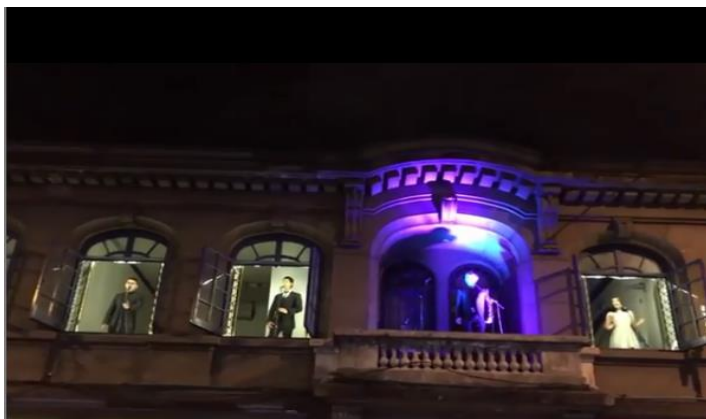


Figura 28. Balcones

Fuente: La Casa Centro Cultural 2 de diciembre de 2018

Al igual que las actividades fuera de la Casa, el lugar como tal se percibe como un espacio de resistencia, puesto que frente al imaginario de inseguridad que hay en el sector, han respondido con la apertura al público las veinticuatro horas del día, allí se puede observar que no han sido necesarios grandes esfuerzos en términos de seguridad, si no que todo esto ha sido a través de la cultura, y la apropiación del espacio.

Las acciones de la casa Centro Cultural es diversa, haciendo que esta sea la nueva forma de atraer más público, allí tienen espacios para fomentar cultura que van desde el Teatro, cineclub, literatura, exposición en la casa, fotografía, conversatorios, conciertos, pintura, se encuentran salas de internet y un bar en el interior, asimismo las redes sociales son una herramienta importante para una mayor repercusión como es el uso del Facebook live.

“Es un espacio abierto para todas las comunidades, por ejemplos los dark Queen vienen acá a hablarnos sobre su comunidad y al otro día podés encontrar una charla de literatura, hemos tenido personas importantes. Empezamos teniendo un espacio de café Bar y el espacio solo se fue volviendo en La Casa Cultural y nos dimos cuenta que podía ser un espacio más fructífero que un bar, en donde se podían dar encuentros y mostrarnos oportunidades de expandir la cultura e impactar en el sector” (Ruiz S. , 2019)

Todas estas actividades han sido posibles gracias a las alianzas que la Casa ha establecido con otras instituciones, artistas, y colectivos; procurando un espacio de encuentro, esta es una de las que tiene un mayor interés por la articulación en la búsqueda de alternativas para el desarrollo de acciones culturales que contribuyan con la transformación del Centro, y más aún del sector en el que se ubican.

Hemos tenido exposiciones, una por ejemplo que era para las personas que viven en el Centro; hacemos conversatorios, cine club, teatro y todo lo relacionado con el arte. Tenemos muchos trabajos de cultura, vos podés encontrar aquí conciertos de diversos géneros, como jazz o metal, hemos participado en el salón documental que es un festival que se hace con la UdeA, con la UPB y varias entidades para hacer documentales, entonces son charlas sobre la realización de documentales. (Ruiz S. , 2019)

Además de la participación en los eventos del Centro, se vio la importancia que tiene la promoción de los trabajos audiovisuales, como una estrategia de memoria:

“Un trabajo de memoria desde el audiovisual te permite de una manera muy lúdica conocer otras realidades, entonces ver cómo la gente se empieza a relacionar diferente con la cultura y con otros espacios es muy llamativo y es parte del trabajo que se ha hecho, que la cultura no se mueva solo de la Oriental para arriba, eso es parte de entender que el Centro tiene otras oportunidades, los audiovisual es una herramienta buenísima para eso, no solamente el cine y el documental si no también la fotografía, son formas de mostrarle a las personas que pasa, que hay, además nos permite conocer al otro y estar enlazados, como por ejemplo con lo del salón documental” (Ruiz S. , 2019)

Desde el año 2006 la Casa ha sido declarada bien patrimonial de la ciudad, pero al igual que muchos de los edificios patrimoniales del Centro han luchado por mantenerse, y por promover un uso del espacio coherente con ese carácter patrimonial, lo cual es una de las problemáticas principales frente al tema, porque a pesar de las declaratorias de la importancia histórica y patrimonial, se llevan a cabo en muchos de estos edificios actividades que las están llevando a la degradación física y social.

En la Corporación Distrito Candelaria y La Casa Centro Cultural, por sus características propicia la cultura en el Centro de la ciudad, dado que ambas organizaciones están interesadas en el fomento de todo tipo de expresiones artísticas, culturales y audiovisuales en el territorio.

Siguiendo diferentes las propuestas teóricas de acción cultural, estas tienen una relación estrecha con las políticas culturales, entendidas estas no como una acción exclusiva del Estado, sino de la acción de diferentes actores:

Entenderemos por políticas culturales el conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones civiles y los grupos comunitarios organizados a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales de la población y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social. (García, 1987, pág. 26)

Para dar cuenta de cómo opera la acción cultural específicamente desde estas dos organizaciones, se resalta la capacidad de adhesión a los proyectos formulados desde la Alcaldía, los empresarios, al igual que las iniciativas comunitarias, esto les ha permitido que la cultura no solo llegue a diferentes sectores en el Centro, sino que la comunidad encuentre espacios de socialización de sus propias expresiones, en especial en la Casa Centro Cultural que poco a poco se consolida como un lugar de convergencia para los artistas.

La acción cultural a la que está determinada no por la acción individual sino colectiva, en el Centro donde hay presencia de muchos artistas y actores culturales que quieren posicionar el desarrollo de las actividades desde la individualidad, que, si bien son acciones que están contribuyendo con la transformación, estas tienen un mayor impacto cuando se realizan desde la colectividad. El trabajo colectivo permite precisamente una mayor capacidad de convocatoria, al igual que recursos, actividades y públicos con mayor participación; razón por la cual es pertinente hablar de experiencias de acción colectiva en este territorio que consideramos han sido provechosas para la activación cultural.

Alianza cultural por el Centro, una búsqueda de resignificación del espacio

Para hablar de acción cultural en el Centro es necesario hablar de la Alianza Cultural por el Centro de Medellín y del evento *Caminá Pa'l Centro*, (Figura 29), ya que en ambos se observa como instituciones de diferente índole (Figura 30), han apostado por un proyecto en común para contribuir a la apropiación del espacio público, y promover alternativas de habitar el territorio.

el 31 de Marzo de 2017 decenas de organizaciones, instituciones y fuerzas vivas de la ciudad de Medellín, firmamos la Alianza Cultural por el Centro de la Ciudad de Medellín, un esfuerzo institucional y ciudadano de los firmantes y de los que adelante se adhieran a ella, para habitar, valorar, y velar por el desarrollo del Centro de la ciudad de Medellín a través de un esfuerzo colaborativo para impulsar y gestionar iniciativas y aportes financieros, técnicos, académicos, de contenidos y programación, de las institucionales y ciudadanos que convergen en esta iniciativa. (La Casa Centro Cultural, s,f)

Además de la gestión con eventos como el barrio de todos, la conmemoración del cumpleaños de San Lorenzo y Villa de la Candelaria y la articulación con los eventos de ciudad, sobresale que Caminá Pa'l Centro que se ha visibilizado contribuyendo con la apropiación del espacio a través de diferentes actividades culturales de recreación y ocio.

Caminá Pa'l Centro ha realizado 1247 actividades orientadas a la promoción de la apropiación ciudadana, la formación de públicos y la revalidación de Medellín y su Centro como espacios habitables a partir de la cultura y el encuentro ciudadano Centrópolis (2019)



Figura 29. Camina P'al Centro

Nota, Fuente: Distrito Candelaria. 2018



Figura 30. Actividad lúdica. Camina p'al Centro

Nota, Fuente Colectivo Artístico Mimonerías Clown. 2019.

En estas iniciativas se observan dos características culturales que resalta (Rausell, 2007), la primera tiene que ver con ese concepto de cultura en el que el autor haciendo alusión a Hendor (como se citó en Rausell ,2007) reconoce como las acciones que desarrollan los actores relacionadas con el arte, los medios audiovisuales, cultura de masas, al igual que las

instituciones tanto públicas como privadas que aunque no producen cultura hacen que sea posible, sumado lo anterior resalta la importancia de los espacios públicos y el patrimonio.

La segunda característica es el enfoque territorial, que es el aporte más significativo de Rausell (2007), ya que es determinante para el desarrollo de políticas culturales acordes con el contexto en el que se formulan, entendiendo que el Centro de Medellín tiene unas dinámicas complejas frente a lo que sucede en el resto de la ciudad, y requiere de estrategias diferenciadas.

La cultura, entendida como sistema compartido de creencias valores y prácticas tiene una dimensión territorial clara, ya que el territorio es el espacio donde se definen las relaciones múltiples (y por tanto también las simbólicas) de los hombres y las mujeres en la configuración de los espacios sociales, consigo mismo y con el marco ecológico y que afecta a cuestiones tan fundamentales sobre la felicidad, como el sentido de pertenencia, la autoestima o la satisfacción de las necesidades expresivas y comunicativas de la naturaleza humana. (Rausell, 2007, p. 27)

Precisamente esta ha sido la fortaleza de Caminá Pal Centro y la Alianza Cultural por el Centro, que convocan instituciones gubernamentales y ciudadanas, que tienen una relación directa con el territorio, conocen las necesidades y las dinámicas que allí se dan.

A pesar de que el Centro es un sector que tiende a desarrollar dinámicas que tienen que ver con el comercio, en él se observa una riqueza en la oferta cultural, pero que no cuenta con tanta visibilización, esta riqueza se da en términos de equipamientos, ya que el Centro alberga una cantidad importante de teatros, cuenta con la presencia del Museo de Antioquia, el Claustro Comfama, el Centro histórico, además se destaca la cantidad de colectivos y organizaciones que ponen sus esfuerzos para fomentar el arte y la cultura en el Centro.

Por lo anterior se asegura que en el Centro de Medellín existe una oferta cultural grande y diversa, la cual requiere de esfuerzos que estén encaminados a dar mayor visibilización de estos espacios:

“el Centro no necesita una transformación, necesita un nivel más alto de conciencia, una pacificación del tráfico, una peatonalización, la gente tiene miedo al cambio que se

puede dar; necesitamos que la gente que viene acá y tiene que hacer algo se quede acá, disfrutar de la oferta cultural, de todos los espacios y converjan acá” (Patiño, 2018)

Los entrevistados de las entidades coinciden en la importancia de promover el Centro: “mostrarles a las personas que el Centro nunca se ha perdido; “Ese eslogan de ¡vamos a recuperar al Centro!, no al Centro no hay que recuperarlo, el Centro está vivo, nosotros tenemos que volver habitar el Centro” (Ruiz, 2019)

Perspectivas y acciones culturales frente al patrimonio

En el desarrollo de las entrevistas y la observación de los productos de las diferentes instituciones y colectivos, se planteó la discusión frente al uso del espacio público mencionado a lo largo de la investigación, pero también emerge la discusión frente al patrimonio (Figura 31), y han sido las organizaciones culturales las que han aportado al tema.



Figura 31. Recorrido Patrimonial

Elaboración propia.

En cuanto al patrimonio cabe la pregunta ¿si se puede hablar de la existencia del mismo en el Centro de la ciudad? Para Restrepo (2019) claramente hay un patrimonio que hay que cuidar y defender, y en el que recurre no sólo a la visibilización de los edificios patrimoniales, si no a todas aquellas expresiones, costumbres y relaciones propias de los habitantes del Centro que han prevalecido en el tiempo.

yo creo que el Centro si es patrimonial, un proyecto como Universo Centro para mi es patrimonial, el parque del periodista con sus realidades y lugares de resistencia, me parece que es un patrimonio a cuidar, Barbacoas una conquista de la población LGTBI es un lugar patrimonial que debemos cuidar, el parque de San Antonio con todo lo inmundo que es y desagradable que es, eso es una loza sobre un parqueadero, para mí es lugar patrimonial, por una razón, la presencia de una población afrocolombiana que está con sus costumbres y realidades, entonces el Centro si está lleno de tesoros patrimoniales, y aun hablando de los edificios, los mejores edificios patrimoniales de la ciudad están aquí. (Restrepo S. , 2019)

Más allá de sí en términos cuantitativos existe un patrimonio, en lo que están de acuerdo diferentes actores, es en que se demanda por parte de la Alcaldía un esfuerzo por intervenir edificios patrimoniales que entraron en decadencia, que no sólo se da por las condiciones físicas en que se encuentran, si no por las actividades comerciales que se realizan en muchas edificaciones, especialmente en Prado Centro y en el parque Bolívar que están destinadas a parqueaderos, a fundaciones, servicios, que no tiene nada que ver con la cultura, y que difiere claramente con el ideal patrimonio:

el POT plantea unos ideales de densificación del Centro, pero las constructoras plantean algo diferentes que afectan mucho a la casa cultural por ejemplo, porque plantean una reconstrucción del Centro, que afecta el Centro Histórico y Patrimonial, entonces hemos visto como muchas casas patrimoniales del Centro se han venido abajo en favor de esa densificación poblacional y estamos acabando con la historia, sin embargo no es del todo cierto que el Centro este sobrepoblado, porque son muchos los habitantes que solo son de paso, pero hay una pugna indudablemente de patrimonio y densificación poblacional, porque casi todas la viejas casas del centro de la ciudad son patrimoniales y hay muchas que sin tener declaratoria también son patrimoniales por la historia que tienen o por la arquitectura, entonces hay siempre hay un conflicto. (Ruiz, S. 2019)

En este escenario entonces se observa que la defensa del patrimonio por parte de la Alcaldía parece que fuera selectivo, en el sentido de que se habla de patrimonio y Centro histórico, pero en la práctica la restauración y el cuidado de las edificaciones es más evidente en unos sectores que otros; así mismo las prácticas que allí se dan no son las adecuadas; la protección del patrimonio está liderado en gran medida por las iniciativas comunitarias y de

instituciones no gubernamentales que luchan por la resignificación del mismo. “en la ciudad más innovadora no tenemos esa visión de casco histórico a pesar de que existen algunos vestigios, pero entonces es visibilizar lo poco que queda para que la gente se apropie y lo pueda defender” (Patiño, 2018)

Finalmente se ve que el patrimonio como parte integrante de la cultura, carece de voluntad política, que permita hablar de un Centro histórico, que sea coherente con las dinámicas culturales, esto con el fin de mantener la memoria histórica, ya que el Centro ha sido testigo de la transformación de la ciudad, y e en ella, la premisa de ciudad innovadora y turística en donde el Centro se consolida como un atractivo para los propios habitantes y los extranjeros.

Estrategias de visibilización de otras realidades

También se encuentran colectivos que realizan actividades con contenidos más críticos de las realidades sociales presentes en el Centro, las cuales están articuladas desde otro tipo de cooperaciones culturales presentes y que no se encuentran agremiadas en la Alianza Cultural por el Centro, en donde su trabajo se caracteriza por ser independiente de las acciones relacionadas con la Alcaldía de Medellín, una de estas organizaciones es el colectivo Antena Mutante. En sus trabajos tiene un recurrente uso de medios audiovisuales, sin ser la producción audiovisual el eje central de su trabajo, tiende a la participación de los movimientos artísticos y culturales en la ciudad desde diferentes formas de representación.

En los proyectos en los que ha participado el colectivo Antena Mutante se realizan estrategias mediante el uso de medios como la fotografía, la radio, el internet, que se han integrado a diferentes colectivos que realizan actividades referentes al teatro, los conversatorios, la proyección de películas, la serigrafía; igualmente han realizado mapeos a partir de las cartografías.

El proyecto que más se destaca del colectivo es el de las interrupciones urbanas que se basa en la mezcla de información desde diferentes medios audiovisuales, estas interrupciones difieren un poco con el tipo de actividades artísticas que normalmente se proyectan, ya que se compone de una serie de imágenes y sonidos con un tono más hostil que no deja indiferentes a los transeúntes.

Hay una yuxtaposición de imágenes en video, la cuales son mezcladas en vivo, arte callejero circense y mezcla electrónica también en vivo; El collage y la puesta en escena son las herramientas artísticas que usa el colectivo, con el fin de realizar un espacio de activación, en donde los mensajes son indirectos y con una mezcla de varios mensajes a la vez. Se interrumpen los flujos de información, el flujo de personas, se interrumpen las formas de encuentros convencionales, se pone a circular información, que normalmente no circula por medios convencionales ni nada así. (Agudelo, 2018)

Se tuvo la oportunidad de presenciar una de las actividades del colectivo quienes fueron los encargados de realizar un evento de activación cultural en la esquina del Museo de Antioquia el día 23 de marzo de 2018.

En este, el colectivo se unió con diferentes grupos artísticos para realizar actividades tales como un conversatorio y una toma cultural de la esquina de Calibío; en la que se realizó una activación del espacio por medio del audiovisual. Igualmente se realizó una obra de teatro a cargo del *Cirko* Libertario, la presentación de la película *Tekkonkinkreet* dentro de la esquina del museo y un taller de serigrafía.

El conversatorio fue a cargo de Forrest Hylton, profesor de historia de la Universidad Nacional de Colombia, este hizo un paralelo entre Medellín y Brasil, y centró su diálogo en el reconocimiento del concepto de gentrificación para determinar porque este está presente en la ciudad de Medellín.

Desde la parte audiovisual, se hizo una intervención en vivo en la calle, con la proyección sobre unas pantallas, las cuales tenían mensajes de crítica hacia el manejo del espacio público en el Centro de Medellín.

Se realizó también una obra de teatro por parte del Colectivo *Cirko* Libertario, allí se observó la temática del habitante de Calle y de cómo esté ha sido desplazado dentro del Centro, humillado y menospreciado; llamó la atención que justamente por el lugar de activación artística había mucha presencia de habitantes de calle y estos se acercaban a los actores e interactúan dentro de la misma obra de teatro.

En el taller de serigrafía había diseños ya realizados en marcos tensados que hacían alusión al uso del espacio público, con frases como fronteras de control, centros degradados, y gentrificación.

La discusión frente a la gentrificación en el Centro también ha sido abordada por el colectivo a través de trabajos como las contraexpediciones que realizaron junto con otros artistas, en este caso presentan una mirada particular de la forma en que la gentrificación afecta el trabajo y las formas de relacionarse de los artistas independientes en el Centro.

En el año 2013 en el marco de las contraexpediciones, se invitó a un colectivo de punk, a un artista urbano, un colectivo de cartografía, y un colectivo de skaters para empezar a realizar una serie de mapeos en torno a la gentrificación del Centro de Medellín y mirar como dentro de los reconocimientos que cada uno hace de la ciudad, se empieza a presentar ese fenómeno y cómo se va asociando a las mismas prácticas que cada colectivo tiene. (Agudelo, 2018).

Los contenidos de los trabajos del colectivo de acuerdo, (Agudelo, 2018) se dan por medio de una estrategia de denuncia, donde se trabajan temas como la militarización, el abandono de los espacios urbanos, y los procesos que restringen la libertad de expresión; se percibe cierta libertad para hablar de los temas más invisibilizados en el Centro de la ciudad, y sobre todo de la defensa del espacio público para el encuentro cultural y artístico, pero donde converge toda la población.

En el discurso de Antena Mutante se denota un constante debate frente a los temas de exclusión y estigmatización que viven los artistas en el Centro de la ciudad, esta perspectiva plantea una contradicción frente a lo que dicen otros actores, quienes ven el Centro como el lugar donde precisamente es posible que confluyen todo tipo de prácticas y de sujetos; para Antena Mutante por el contrario algunos artistas están resistiendo a los procesos de exclusión a los que son sometidos, ya que en algunas dinámicas que se promueven en la ciudad ellos no son tenidos en cuenta.

Se busca evidenciar y denunciar todas las formas de violencia que operan en contra del encuentro, de la producción colectiva, de las formas de organización, y como en el Centro son dadas muchas represiones, digamos que actores culturales y actores

artísticos de la ciudad buscamos tener presencia en el Centro para que haya otras formas de encuentro y de producción artística sobretodo. (Agudelo, 2018)

Otro de los colectivos artísticos y culturales que s presentes en el territorio es el grupo de investigación Imagen Técnica y Narrativas (Figura 32) experimentales y de la facultad de artes de la Universidad de Antioquia, que realizó variedad de activaciones llamadas “Manos al Centro”.



*Figura 32.*Movimientos de la imagen.

Elaboración propia.

En la exposición que realizó el grupo de investigación en los exteriores del Museo de Antioquia, principalmente utilizan la estrategia del performance, integrando diferentes elementos audiovisuales y artísticos, así mismo hay un interés por acercar al público en la creación de las piezas.

Específicamente en este trabajo ya que el Centro no sólo es el lugar de proyección, si no que los temas que trabaja el grupo están relacionados con las realidades del territorio. En el evento realizado el 6 de abril de 2018, realizaron una exposición fotográfica (Figura 33), en la casa del encuentro en Calibío, con una instalación Audiovisual, VJ en vivo quien, mediante un material realizado con anterioridad, hizo el montaje y proyección definido como performance audiovisual; Se realizó un montaje interactivo con material del Centro de Medellín que permitía a los asistentes así mismo realizar un nuevo montaje.



Figura 33. Movimientos de la imagen
Elaboración propia.

“Nosotros usamos una narrativa experimental que no cuenta una historia en forma lineal con inicio, nudo y desenlace, sino que crea una experiencia sensorial a partir del uso de herramientas y dispositivos tecnológicos” (López, 2017)

Usan como técnica artística el collage para hacer montajes transparentes, y la composición de un solo mensaje a través de diferentes videos mezclados, música electrónica, frases dichas en voz, partes de entrevistas, mezclando así variedad de mensajes en uno solo. Este trabajo es altamente artístico y realizado por artistas plásticos de la universidad de Antioquia, quienes expresan un mensaje y una oposición hacia la transformación física del Centro de Medellín.

En la composición musical usan frases en contra de la sociedad que no es incluyente, la música del DJ en vivo se mezcla con fragmentos de noticias de Telemedellín y entrevistas del alcalde que ejercía en ese momento Federico Gutiérrez, mientras se hace una composición

en vivo el VJ mezcla imágenes del Centro de la ciudad, antiguas, con nuevas, con habitantes de calle y en particular muchos textos que hacen alusión a una posible gentrificación, ejemplo: nos trasladamos, nos vamos, nos gentrificación, vendemos(Figura 34).

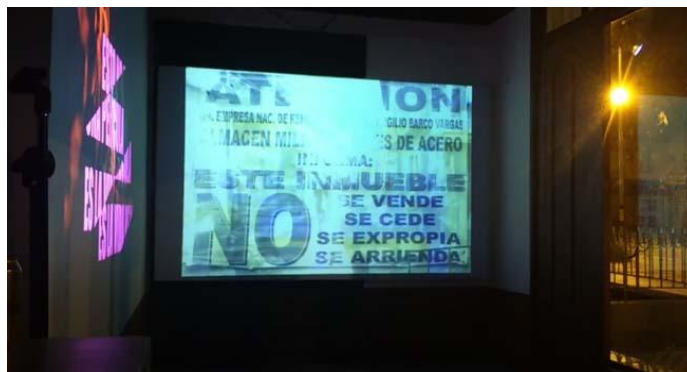


Figura 34. Movimientos de la imagen

Elaboración propia.

Todas las imágenes presentadas son de exteriores, se ve un Centro habitado por muchas personas, muestran plazoletas llenas, lo que contrasta con otra pantalla al lado donde se proyecta una maleta empacando cosas; en el montaje de los textos se percibe una información que semióticamente indica que las personas de allí se van de su espacio, asimismo para realizar los montajes se brindan herramientas como figuras, en su mayoría personas caminando o habitantes de calle.

Dentro de las imágenes presentadas hay muchas que son de décadas pasadas, edificios antiguos, que permiten sobre todo en el montaje hacer una comparación entre el antes y el después, mostrando una crítica hacia el abandono de estructuras patrimoniales.

La idea es dar a entender que está sucediendo algo en este sector, que la gente se está desplazando, que los están migrando hacia otros territorios, independientemente de las intenciones con lo que quieran hacer en este entorno del museo, las personas se ven afectadas por sus prácticas comerciales o personales, por eso los mensajes que transmitimos son para señalar que está sucediendo algo puntualmente, en este sector está pasando algo socialmente que mucha gente no lo tiene en cuenta. (López, 2017)

El trabajo de Manos al Centro está muy relacionado con el de Antena Mutante ya que además de trabajar de la mano del Museo de Antioquia, busca llamar la atención de los

habitantes del Centro a través de las diferentes estrategias artísticas y audiovisuales que buscan que la gente conozca su entorno y lo que sucede en él.

En su trabajo audiovisual hay una importante apuesta por mostrar los procesos de gentrificación que se están generando en el Centro debido a los proyectos de transformación, ya que las personas se están viendo obligadas a salir de un espacio, el cual ya había sido apropiado. Los espacios públicos presentes en las imágenes se caracterizan por una cantidad y diversidad de personas que lo recorren, se muestra como el Centro es un espacio de todos.

2.5 Imaginarios y códigos sociales en las representaciones

La sociedad civil de acuerdo con Alexander (2018), es una esfera autónoma de las otras esferas de la sociedad, que se basa en la solidaridad, allí se construyen sus propios códigos o normas; basados en un ideal de sociedad, a partir de los cuales se define si un individuo puede o no insertarse en la sociedad. Esto se da, para Alexander (2018) la sociedad civil tiende a una clasificación en polos opuesto (bueno-malo, blanco- negro), expresado en códigos binarios, lo que redundo en procesos de exclusión.

La sociedad civil se concibe como una esfera o subsistema de la sociedad que es analíticamente y, en diversas medidas, empíricamente separable de las esferas de la vida política, económica, familiar y religiosa. La sociedad civil es una esfera de solidaridad en la que los derechos individuales y las obligaciones colectivas se entrelazan de forma tensa. (Alexander. 2018. p. 79)

Desde esta perspectiva las instituciones sociales: la opinión pública, los medios de comunicación de masas, las asociaciones civiles, las encuestas, funcionan como los medios para legitimar o deslegitimar los discursos de la sociedad civil; siendo los medios de comunicación determinantes para la reproducción de estos discursos, lo que nos permiten leer las formas en que se relacionan de los grupos sociales desde la definición de lo civil y lo incivil.

Las instituciones de la sociedad civil hacen posible que los conceptos de lo puro y lo impuro de la sociedad civil impregnen otras esferas no civiles de la vida social, las instituciones civiles se entrometen en las instituciones y grupos no civiles; los

reestructuran continuamente y, a su vez resultan reestructuradas por estas. (Alexander. 2018. p. 102)

Se observa, entonces, como se dan las luchas de representación, con la imposición de poderes, pero también hay un dinamismo en las relaciones entre la sociedad civil e incivil, puesto que están atravesada por conflictos y adhesiones que son los que finalmente definen esa sociedad. Pretendemos así dar cuenta de cómo operan los códigos binarios en las expresiones artísticas y audiovisuales, en las discusiones sobre los efectos de la transformación del Centro de Medellín.

Para analizar cómo se materializan estos discursos en los medios audiovisuales, podemos tomar como ejemplo los ejercicios de los colectivos Antena mutante y Manos al Centro, al igual que trabajos como referentes de Pasolini, los relatos de la revista Universo Centro, y los trabajos de la Escuela de Cine que realizaron los jóvenes del centro, que dan cuenta de sus realidades como una forma de lucha de representación, frente a los ideales de ciudad que transmite la Alcaldía a través de sus prácticas en el territorio reforzado con el discurso en los medios de comunicación.

Grupos como los habitantes de calle, las prostitutas, el ventero informal, artistas, están siendo estigmatizados y excluidos, ya que no se ajustan a los códigos establecidos por la sociedad civil. Esta exclusión deriva en la invisibilización por parte de los proyectos de la Alcaldía que, aunque en su discurso y a través de algunos programas como la atención al habitante de calle y la carnetización de los venteros ambulantes, no está brindando las oportunidades necesarias para permitir la inserción de esta población en la sociedad, y está desconociendo las realidades de quienes tiene que ocupar el espacio público, y realizar estas actividades para su subsistencia.

Sin desconocer que las estructuras criminales son las que controlan el uso del espacio público, las ventas informales, la seguridad, las soluciones que se han llevado a cabo para intervenirlas no tiene mayor incidencia sobre raíz del problema y por el contrario afectan directamente sobre los individuos que buscan la subsistencia a través de las prácticas que han sido estigmatizadas.

Esta estigmatización por parte de la Alcaldía se puede ver en acciones como las realizadas en Bolívar con los desmontes de las chazas de venteros ya formalizados, acciones como el traslado al parque de San Antonio que no garantizan un mínimo de ingresos mientras; que, en los discursos impregnados en los videos, la publicidad, las redes sociales se habla de progreso y de lo bueno que van a traer las obras para los habitantes de la ciudad.

Luego de la intervención realizada en el año 2018 en la avenida León de Greiff el perfil en Instagram (Figura 35) de la Alcaldía pública lo siguiente: “Después del megaoperativo contra el microtráfico en la Av. de Greiff llegamos con La Ruta de la Confianza y toda nuestra oferta institucional, queremos recuperar esta zona en un lugar para la cultura y la convivencia” (Alcaldía de Medellín, 2018)



Figura 35. Después del Megaproyecto

Nota. Fuente8: Alcaldía de Medellín, 22 de septiembre de 2018.

Efectivamente en las imágenes hay un paralelo de un antes y un después, se observa unas calles deterioradas, llenas de habitantes de calle, plazas de vicio, basura; mientras que en él después (Figura 36), se buen un espacio limpio, y se resalta la labor ciudadana. Es una forma de representar lo bueno y lo malo, y reforzar desde el discurso la función de la Alcaldía como institución faro de la moral y los valores de la sociedad civil.



Figura 36. Intervención de vías

Nota. Fuente: Alcaldía de Medellín, 22 de septiembre de 2018.

Ahora bien, en las producciones de la Alcaldía no se muestran las problemáticas sino es para estigmatizar, o para reforzar esa idea de lo puro y lo impuro, donde mostrar el embellecimiento del espacio público se convierte en la herramienta perfecta para las pretensiones de la sociedad ideal.

Esta estrategia comunicativa se repite en diferentes medios de comunicación de la Alcaldía, en la página de Facebook por ejemplo se expone el antes y el después del paseo Bolívar, donde los colores son el componente principal ya que los grises se insertan en el imaginario colectivo como algo malo, y este color representa el antes, mientras que en él después los colores son los que prevalecen.

En los videos de YouTube, las noticias en Telemedellín, la publicidad alrededor del Centro, se observa la misma práctica de mostrar un lado positivo de las obras de La Playa, la Avenida Oriental, el Parque Bolívar, Junín, donde además del espacio físico los protagonistas de los videos responden al ideal del buen ciudadano, en estos videos no se detalla, que pasa con los venteros ambulantes, o el impacto que tienen sobre los temas de inseguridad, la presencia de las bandas criminales, la movilidad.

Mientras la Alcaldía actúa bajo estas lógicas, otros medios de comunicación ponen en discusión que, a pesar de las intervenciones, las problemáticas prevalecen, esto también se evidenció en el primer capítulo.

Las más evidentes son las publicaciones de la prensa que se han ocupado de dar cuenta de lo que sucede detrás de la imagen que busca posicionar la Alcaldía a través de sus medios, es el caso del periódico El Colombiano que aunque no se considera un medio contrahegemónico, frente al mismo operativo en la avenida León de Greiff muestra el resultado de este evento en donde las problemáticas que allí habían simplemente se trasladaron una cuadra más abajo((Restrepo B, 2018)

Acciones como ésta realiza constantemente el periódico Centrópolis, que, aunque resalta el lado positivo de las obras; se preocupa por las percepciones y el impacto de este tipo de acontecimientos sobre los habitantes del Centro.

Como se indicó anteriormente si bien los códigos de la sociedad civil, están motivados por un ideal de sociedad en la praxis los dinamismos sociales entre sociedad civil e incivil son otros, donde a pesar que instituciones como los medios de comunicación con los que cuenta la Alcaldía tiene una mayor resonancia en la ciudadanía y por la credibilidad de las mismas legitiman las representaciones que allí se muestran , los medios audiovisuales populares, el arte, la cultural y auge que están adquiriendo las redes sociales, posibilitan la representación de los grupos sociales que no comparten los mismos valores de la sociedad civil y que en un ejercicio de resistencia y contrapoder hacen que las representaciones de esas otras realidades adquieran visibilidad.

Chartier (1992) retoma el concepto de representaciones colectivas de Durkheim y Mauss, en este análisis propone una articulación entre las dimensiones subjetiva y objetiva, en donde reconoce que la sociedad no es una estructura rígida, si no que en esta confluyen diferentes grupos sociales, quienes a través de las representaciones se expresan y dan sentido a su mundo.

La realidad se compone de múltiples significados, al igual que de relaciones conflictivas y contradictorias, por lo que el análisis de las formas en que cada grupo representa su realidad es posible observar cómo se dinamizan las relaciones en el territorio. Chartier propone tres modalidades de la relación con el mundo social:

En primer lugar, el trabajo de clasificación y de desglose que producen las configuraciones intelectuales múltiples, por las cuales la realidad está contradictoriamente construida por los distintos grupos que componen una sociedad; en segundo, las prácticas que tienden a hacer reconocer una identidad social, a exhibir una manera propia de ser en el mundo, significar en forma simbólica un status y un rango; tercero, las formas institucionalizadas y objetivadas gracias a las cuales los "representantes" (instancias colectivas o individuos singulares) marcan en forma visible y perpetuada la existencia del grupo, de la comunidad o de la clase (Chartier. 1992. p. 57)

Quienes construyen los textos, en este caso las producciones artísticas y audiovisuales, representan múltiples realidades de los grupos sociales que confluyen en el Centro de Medellín, en donde se hace necesario observar la posición de la estructura social del grupo representado para un mayor entendimiento de su realidad y las relaciones asimétricas presentes.

En este sentido las relaciones en el territorio entre los colectivos, organizaciones e instituciones del Estado, están atravesadas por una serie de conflictos que se dan a partir de la visión de ciudad que se tiene, donde los medios audiovisuales y la cultura se constituyen también como herramientas de empoderamiento de públicos y resistencia, de ahí la importancia de dar cuenta de cómo se están poniendo estas herramientas a disposición de los habitantes del Centro.

En trabajos como los de Antena Mutante y Manos al Centro donde que hay un interés por evidenciar los procesos de gentrificación en el sector alrededor del Museo de Antioquia, que se reconoce por dinámicas de prostitución y la presencia de habitantes de calle. En estrategias en las que el uso audiovisual como herramienta con la que se busca la formación de públicos, la generación de otros usos del espacio público, permiten que los habitantes del Centro se acerquen a su realidad de otras formas, es el caso de los ejercicios de producción y proyección que hacen la Escuela de Cine y la Cinemateca.

De la misma manera la diversidad de actividades y de actores, que se promueven desde la Casa Centro Cultural, Distrito Candelaria, La agenda de la Alianza Cultural por el Centro, son ejemplos de cómo desde la cultural se apuesta por una transformación del centro, teniendo como eje fundamental la apropiación de estos espacios de los mismos habitantes del Centro; y

que si bien el fomento de la densificación, y del turismo son importantes, esto no significa que quienes habitan actualmente el centro deban ser despojado del espacio y sus prácticas, qué es lo que desde la Alcaldía se hace tanto desde el discurso como desde la práctica.

Los movimientos culturales y artísticos que hay en el Centro con encuentros y desencuentros, con relaciones asimétricas, con pocos recursos en su mayoría; están aportando a la transformación desde la apropiación del espacio público, el patrimonio, luchando por la visibilización del arte, ofertando variedad de actividades según las necesidades de cada sector.

Así mismo cada uno de ellos representan grupos sociales que de una u otra manera han sido estigmatizados y excluidos de muchos procesos que se dan en el Centro, por lo que la comunicación popular, el arte y la cultura se ha constituido en herramientas para buscar establecer relaciones dialógicas con la Alcaldía y entre la misma comunidad, que permitan la construcción de proyectos que velen por el bienestar de la totalidad de la población consecuente con las realidades que se viven allí.

3. Conclusiones:

La investigación permite dar cuenta de un Centro de Medellín vivo, activo y en el que confluyen variedad de actores, pero que al mismo tiempo materializa todas problemáticas sociales presentes en una metrópolis como Medellín, que históricamente siempre ha estado en constante cambio, una intervención física fuerte de una u otra manera si era necesaria en el territorio debido al ideal de densificación poblacional que se proyecta para este espacio, a los modelos de planeación territorial que se imponen tanto en Latinoamérica como en Medellín, al deber de preservación de los elementos patrimoniales que aún se encuentran en el territorio y a la necesidad de nuevos espacios públicos de calidad en la centralidad de la ciudad.

Anteriormente se habían llevado a cabo procesos que fortalecieron los alrededores del Centro, como el Centro ampliado y los planes parciales de renovación urbana; pero no se había realizado un proyecto de infraestructura pertinente con las necesidades del Centro de Medellín como tal, que desde hace años ha vislumbrado como necesaria una revitalización y consolidación de este espacio.

El acercamiento a la temática visibilizó un territorio en el que están explícitos problemas sociales que desbordan el accionar institucional, como lo son la inseguridad, la mala calidad del aire, la inadecuada movilidad motorizada y la ilegalidad, pero en particular la problemática que más genera coyuntura del Centro de Medellín es el uso indebido del espacio público.

Aparentemente en el proyecto planteado por la administración de Federico Gutiérrez se veía la una intención de contribuir a la revitalización del espacio público, pero se notan allí materializadas muchas acciones con ideales de construir y vender ese espacio para el turismo, elemento que no ayuda al mejoramiento de las problemáticas mencionadas.

La recuperación y construcción de escenarios de infraestructura física pública son, sin lugar a duda, de gran importancia dentro de los procesos del Centro de Medellín, pero en consecuencia con la idea de intervención integral, se hace necesario pasar por un fortalecimiento de los proyectos sociales. Es muy importante para la sociedad contar con grandes obras y espacios públicos, pero estos no tendrían un gran impacto en la sociedad si las

condiciones de la población que usa esos espacios siguen siendo degradantes; si vendedores informales, habitantes de calle y población vulnerable siguen estando en malas condiciones y peor aún si las nuevas dinámicas de estos espacios tienden a generar exclusión de esta población.

Equipamientos modernos y agradables a la vista, sin un trabajo social con la población solo sirven para reforzar ese ideal de turismo urbano dentro de un espacio que sigue demostrando dinámicas de degradación; Asimismo el acercamiento y valoración de los proyectos infraestructura llevados a cabo, no lograron ser terminados en la administración Federico Gutiérrez, actualmente están en proceso y este se ha caracterizado por ser lento, acrecentando aún más esas dinámicas degradación.

Las acciones y colectivos culturales parecieran ser ese eje articulador que ayuda a vincular este tipo de intervenciones físicas con el público; y las acciones comunicativas ese actor que ayuda a legitimación o deslegitimación de estos procesos de cambio territorial; sin embargo en el desarrollo de la investigación se observa que las dinámicas de inclusión y exclusión que se dan por medio de los códigos binarios muestran una ruta en la cual tienen presentes las problemáticas, más no cómo actuar ante ellas; así mismo se vislumbra una línea de agremiación cultural que promueve y concientiza sobre el uso del espacio público que no ayuda a materializar otras acciones en pro de mejora del mal uso del espacio, sino que acrecienta aún más ese aspecto de exclusión de población vulnerable.

Trabajos como las culturales pueden llevar a materializar unas prácticas con el territorio más adecuadas, generando un sentido de pertenencia y una identificación con los individuos, pero de una parte se realiza solo un trabajo de crítica y divulgación y por otra de elitización del Centro desde lo cultural, estableciendo un espacio público para una clase social media alta, que se siente atraída por toda esta dinámica cultural y que sería la población objetivo de una futura densificación, lo que lleva a que se den diversas posiciones.

Las acciones culturales, crean de cierta manera un poder diferente en el accionar de las personas que habitan el Centro, se materializan en poder crear prácticas que ayuden a resaltar la convivencia ciudadana, los valores cívicos, y un uso del espacio público adecuado, asimismo en cuanto a los medios audiovisuales adquiere importancia la comunicación alternativa y popular, que ha actuado como una herramienta de denuncia y de expresión de otras realidades

que se dan en el territorio; pero queda allí la interrogante que se ha materializado desde muchos sectores, ¿El Centro para quién?; la investigación arroja que aunque los actores tienen muy presentes la población vulnerable, el trabajo que la mayoría realizan se enfoca en un Centro para sus mismos círculos sociales excluyentes, limitados a población activamente cultural y económica del Centro de Medellín. Basta observar quienes asisten a los eventos de Caminá Pal Centro, del Teatro Pablo Tobón Uribe, La Casa Centro Cultural, Los Museos y teatros por poner algunos ejemplos, que se caracterizan por pertenecer a grupos académicos y artísticos, incluso para algunos actores como “Manos al Centro” resulta problemático que los eventos y producciones audiovisuales se queden sólo para la apreciación de estos grupos poblacionales, y que las personas que viven y trabajan en el Centro queden al margen de muchas de las actividades.

Es importante resaltar que en ocasiones esto se da como el resultado de la autoexclusión por lo que estrategias como llevar el arte y el audiovisual al espacio público han servido para transformar la relación de las personas del entorno con la cultura y el arte.

La acción cultural que se lleva a cabo por los diferentes actores que convergen en el Centro de Medellín, ha conseguido una mayor visibilización gracias a las estrategias de articulación de proyectos, los ejemplos más evidentes mencionados fueron Alianza Cultural por el Centro y Caminá pal Centro, estas estrategias han sido determinantes para la gestión de recursos y la formulación de una agenda cultural en común, que ha tenido la capacidad de reunir distintas organizaciones e instituciones que inciden en el territorio, y que actúan como gestores culturales tanto desde la ejecución de proyectos según la oferta cultural con la que cada uno cuenta, así como desde el apoyo financiero y el acompañamiento de los diferentes eventos. Pero estas alianzas han estado constantemente permeadas por la Alcaldía de Medellín, en donde muchas de las apuestas se han direccionado a resaltar y dar a conocer los nuevos equipamientos y espacios públicos y no a realizar un trabajo consciente con la población del sector.

Se puede concluir que hay muchas formas de asociación entre colectivos independientes, instituciones de la Alcaldía, organizaciones privadas, que se encargan de activar el movimiento cultural y artístico en diferentes sectores del Centro; sin embargo estas actividades defienden unos intereses particulares según la posición desde la que actúan, cada uno de estos intereses se relacionan con los grupos sociales que se encuentran en el Centro de

Medellín, luchando constantemente por la apropiación del espacio y una resignificación de este.

Dado lo anterior se encuentra que las relaciones no son equilibradas, ya que los esfuerzos se concentran más en unos sectores del Centro que otros, se encuentran actores que cuentan con más recursos y capacidad de convocatoria y establecen relaciones más cercanas a la Alcaldía. Es de resaltar que aún con las alianzas que se establecen entre las instituciones de incidencia en el Centro como es el caso de Alianza Cultural por el Centro, los grupos con un carácter independiente logran mantener un papel de resistencia. También hay algunas organizaciones independientes que han construido una relación con la Alcaldía de Medellín de forma unilateral, estableciendo alianzas que ayudan al actuar de la Alcaldía, pero que también permiten al medio mantener su independencia, como por ejemplo Universo Centro.

Si bien hay unas pugnas simbólicas entre los actores, hay acuerdos en cuanto a la defensa del patrimonio y la amplia oferta cultural y artística que tiene el Centro; igualmente, para transformar el Centro de la ciudad desde la cultura, se hace necesario que las obras de intervención que realiza la Alcaldía no se limiten sólo a los proyectos físicos, si no que demandan voluntad política para intervenir las estructuras criminales que imponen el control del espacio público y determinan las dinámicas sociales que prevalecen en el mismo; y finalmente en la defensa de los propios habitantes del Centro que son objeto de procesos de exclusión, con los que es posible establecer relaciones de coexistencia, y de quienes lo transitan todos los días como consumidores potenciales de la oferta cultural.

Los contenidos de los discursos, imágenes, redes sociales, proyectos de cultura y la prensa dan cuenta de la materialización de las luchas de representación en el Centro, donde la Alcaldía se limita a mostrar los resultados de las obras, pero no su impacto social, y propende por un ideal de ciudadanía; otras organizaciones de tipo privadas materializan, gestionan y accionan de forma directa en el espacio público, fortificando éste para sus grupos sociales o población objetivo, intentando generar del espacio otra mirada más positiva; mientras los grupos artísticos y audiovisuales de carácter alternativo e independiente, procuran hacer un frente diferente, dejando ver que en el Centro hay otras dinámicas que aunque en el imaginario colectivo son negativas, hacen parte de la realidad y deben plantearse proyectos de inclusión de esta población.

Referencias

- Análisis Urbano, org. (7 de noviembre de 2019). *Las Convivir, con 700 hombres, algunos venezolanos, son las que dominan el Centro de Medellín*. Obtenido de <https:// analisisurbano.org/las-convivir-con-700-hombres-algunos-venezolanos-son-las-que-dominan-el-centro-de-medellin/52471/>
- Agudelo, J. (2018). comunicación personal. (S. y. Andreina, Entrevistador)
- Alcaldía de Medellín . (2015). *Plan de Desarrollo comuna 10, la Candelaria*. Obtenido de Plan de Desarrollo Municipal 2012– 2015 : https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUNA10_LA%20CANDELARIA.pdf
- Alcaldía de Medellín. (2006). *CONTEXTO GENERAL PARA LA REVISIÓN DEL POT*.
- Alcaldía de Medellín. (2015). *2012-2015 Alcalde Aníbal Gaviria Correa - Alcaldía de Medellín*. Obtenido de https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo/RendicinPblicadeCuentas_0/Shared%20Content/PDFs/informegestion-2015-baja.pdf
- Alcaldía de Medellín. (22 de septiembre de 2018). *Alcaldía de Medellín*. Obtenido de Después del Megaproyecto: <https://www.facebook.com/AlcaldiadeMed/videos/despu%C3%A9s-del-megaoperarivo-contrael-microtr%C3%A1fico-en-la-av-de-greiff-llegamos-con/259464248036017/>
- Alexander, J. (2018). *La esfera civil*. Madrid: CIS- Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Arango, G. (16 de mayo de 2019). comunicación personal. (S. y. Andreina, Entrevistador)
- Arteaga, N., & Romer, M. (2018). Regímenes de (sub)vigilancia en la construcción de narrativas sobre la protesta social en México. *Revista Colombiana de Sociología*. vol.41 no.1 Bogotá Jan./June 2018., p. 203-220.
- Banco de la Republica. (2 de febrero de 2018). *Fiestas de La Candelaria 2018* . Obtenido de Banco de la República [CO]: <https://www.banrepcultural.org/medellin/actividad/fiestas-de-la-candelaria-2018>
- Barbero, M. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Guili.
- Belalcázar.V. (6 de junio de 2019). Comunicación personal. (S. y. Andreina, Entrevistador)
- Bula, H. (2015). *Creación audiovisual 2.0 como herramienta crítica de activismo social e intervención política en el siglo XXI. El colectivo 15Mbcn.tv (2011-2014) como caso de estudio*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10251/59474>
- caracol.com. (12 de enero de 2020). *Mujer se encadenó en el Parque Berrío, por desalojo de su negocio*. Obtenido de https://caracol.com.co/emisora/2020/01/12/medellin/1578863601_083939.html
- Cardenas, H. (2014). *Cultura y diferenciación de la sociedad: La cultura en la sociedad moderna*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000300012>.

- Carpentier, A. I. (2002). *Acoso y ocaso de una ciudad: La Habana*. San Juan de Puerto Rico: Isla Negra.
- Carrión, F. (2007). *Financiamiento de los centros históricos de América Latina y El Caribe* (primera ed.). (F. C. M, Ed.) Quito, Ecuador: FLACSO. Recuperado el 2020, de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/49052.pdf>
- Ceballos, M. (21 de mayo de 2019). comunicación personal. (S. y. Andreina, Entrevistador)
- Central Unitaria de Trabajadores- CUT-. (7 de noviembre de 2017). *El drama laboral del centro de Medellín*. Obtenido de <https://cutantioquia.org/2014-11-14-23-07-55/prensa-y-apariciones/634-el-drama-laboral-del-centro-de-medellin>
- Central Unitaria de Trabajadores.CUT-. (15 de abril de 2019). *Denuncia pública de la UGTI*. Obtenido de <https://cutantioquia.org/2014-11-14-23-07-55/comunicaciones-y-lazos-de-unidad/842-denuncia-publica-de-la-ugti>
- Centropolis. (23 de junio de 2017). *Comerciantes se oponen a inicio de obras en Galería Bolívar*. Obtenido de <https://www.centropolismedellin.com/comerciantes-se-oponen-inicio-obras-galeria-bolivar/>
- Centrópolis. (9 de junio de 2017). Comercio formal: de capa caída en el centro. *Centrópolis*.
- Chartier, R. (1992). *El mundo como representación*. Barcelona: Gedisa.
- Clark, E. (enero de 2004). *The order and simplicity of gentrification: A political challenge*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/288811765_The_order_and_simplicity_of_gentrification_A_political_challenge
- Colectivo Memoria Visible. (2018). Exposición Fotográfica, quien vive aquí.
- Concejo de Medellín. (1999). *ACUERDO No. 62*. Obtenido de https://www.medellin.gov.co/normograma/docs/a_conmed_0062_1999.htm
- Concejo de Medellín. (26 de noviembre de 2014). *ACUERDO N° 48*.
- Concejo de Medellín. (2016). Gaceta oficial N° 4383. *Acuerdo número 003 de 2016*. Medellín: Imprenta Medellín.
- Corte Constitucional*. (27 de abril de 2017). Obtenido de Sentencia T-257: <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2017/t-257-17.htm>
- Corte Constitucional. (8 de febrero de 1996). *Sentencia No. C-045*. Obtenido de <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1996/C-045-96.htm>
- Díaz, I. (4 de febrero de 2014). *La Gentrificación en la cambiantes estructura socioespacial de la ciudad*. Obtenido de Biblio 3W: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1030.htm>
- Duran, S. (21 de marzo de 2019). *¿Qué es la gentrificación?* Obtenido de El correo de España: <https://elcorreodeespana.com/empresas/987292369/Que-es-la-gentrificacion-Por-Santiago-Duran.html>
- Durkheim, E. (2014). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Alianza Editorial.
- el espectador.com. (11 de julio de 2014). *Demolerán centro comercial en Medellín asociado al microtráfico*. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/demoleran-centro-comercial-medellin-asociado-al-microtr-articulo-503794>
- el tiempo.com. (13 de julio de 2017). *Sigue inconformidad de venteros informales del Bazar de los Puentes*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/sigue-inconformidad-de-venteros-informales-del-bazar-de-los-puentes-105114>

- el tiempo.com. (5 de enero de 2020). *En Medellín fueron asesinadas 2.351 personas entre 2016 y 2019*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/homicidios-en-medellin-durante-la-alcaldia-de-federico-gutierrez-448760>
- eltiempo.com. (13 de marzo de 2019). *Alcaldía de Medellín carnetizará a los venteros informales*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/alcaldia-de-medellin-carnetizara-venteros-informales-337274>
- Garcés, A. &. (2016). *Comunicación para la movilización y el cambio social*. Medellín : Universidad de Medellín.
- García, C. (1987). Políticas Culturales en América Latina. En C. García, *Políticas culturales y crisis de desarrollo : Un balance Latinoamericano* (pág. 205). México: Grijalbo.
- González, L. (2011). El edificio Henry. Una memoria arquitectónica en el centro de Medellín. *Universidad de Antioquia*, 56-63.
- González, L. (2012). La transformación del centro de Medellín (Colombia). De cuál centro Hablamos? . *Olimpia Niglio*, 78-114.
- Gramsci, A. (1974). *Oleada de materialismo y crisis de autoridad*. México: Nueva Visión.
- Gramsci, A. (2006). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. (Iván Váldez, recopilador) . México: Nueva Visión.
- Hernández, I. (2012). *Comunicación alternativa como ejercicio de ciudadanía. El uso de medios de comunicación alternativa para el desarrollo de la participación desde la sociedad civil. Análisis de tres casos latinoamericanos*. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/31719/hernandezceballosisrael.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Hiernaux, D. (ener-diciembre de 2008). De los imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 17-38. Obtenido de 2008: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=393/39348722002>
- La Casa Centro Cultural. (s,f). *camina p´al centro*.
- Lasswell, H. (1948). *Estructura y Función de la Comunicación de Masas*. Obtenido de [https://modelo-de-laswell.fandom.com/es/wiki/Estructura_y_Funci%C3%B3n_de_la_Comunicaci%C3%B3n_de_Masas_\(Laswell\)](https://modelo-de-laswell.fandom.com/es/wiki/Estructura_y_Funci%C3%B3n_de_la_Comunicaci%C3%B3n_de_Masas_(Laswell))
- Lefebvre, H. (1968). *La producción del espacio*. Madrid: Capitan Swing.
- Lizcano, C. (2013). *Los dueños del discurso: medios de comunicación y movimientos sociales*. Obtenido de http://www.revistalatinacs.org/13SLCS/2013_actas/044_Lizcano.pdf
- Llano, M. (19 de junio de 2019). *comunicación persona*. (S. y. Andreina, Entrevistador) Obtenido de Llano, M. Comunicación personal, 19 de junio de 2019).
- Lobeto, C. (2009). *Producción de imágenes en los movimientos culturales. El movimiento de video en latinoamérica. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Soci.* Obtenido de <http://cdsa.aacademica.org/000-062/1600.pdf>
- López, S. (2017). *comunicacion personal*. (S. y. Andreina, Entrevistador)
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Barcelona: Anthrosos.

- Marín, M. R. (2015). *Globalización y movimientos migratorios*. Barcelona: UOC.
- Mascareño, A. (diciembre de 2009). *Medios Simbólicamente Generalizados y el Problema de la Emergencia*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2009000300003>
- Medellin, como vamos. org. (julio de 2017). *Informe de Calidad de Vida de Medellín, 2017*. Obtenido de <https://www.medellincomovamos.org/download/presentacion-informe-de-calidad-de-vida-de-medellin-2017/>
- Meneses, C. (2018). *Procesos de patrimonialización desde la Fotografía Participativa y la Cultura Ciudadana. El caso 'Somos Campus' en la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá D.C. 2013-2015*. Obtenido de http://www.humanas.unal.edu.co/2017/unidades-academicas/departamentos/sociologia/application/files/8915/3615/5582/Camilo_Meneses_Cruz.pdf
- Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín -OPPCM-. (2018). *Informe laboral informal*. Medellín.
- Ochoa, M. &. (diciembre de 2018). *La Esquina de las Mujeres en Medellín, Colombia: la construcción social del espacio*. Obtenido de DOI: 10.19053/01233769.8389
- Ospina, J. (5 de mayo de 2019). comunicación personal. (S. y. Andreina, Entrevistador) Obtenido de Ospina, comunicación personal, mayo 5 de 2019.
- Palacio, E. (11 de abril de 2019). comunicación personal. (A. Y. Sandra, Entrevistador)
- Patiño, S. (11 de abril de 2018). comunicación personal. (A. y. Sandra, Entrevistador)
- Puerta, J. (14 de mayo de 2019). comunicación persona. (S. y. Andreina, Entrevistador)
- Quintero, D. (2 de enero de 2020). *Discurso de posición* . Obtenido de <https://telemedellin.tv/noticias-telemedellin-2-de-enero-de-2020-emision-1200-m/371397/>
- Rausell, K. (2007). *Cultura. Estrategia para el Desarrollo local*. Obtenido de http://bibliotecadigital.aacid.es/bibliodig/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1000171
- Restrepo B, V. (25 de septiembre de 2018). *elcolombiano.com*. Obtenido de El “Bronx”, ahora a una cuadra de la av. de Greiff: <https://www.elcolombiano.com/antioquia/el-bronx-ahora-a-una-cuadra-de-la-av-de-greiff-EI9381868>
- Restrepo, P. (abril de 2015). Movilidad vial y contaminación en el Centro. *Centropólis*. Recuperado el 2020, de <https://www.medellincomovamos.org/download/columna-de-opinion-aprendizajes-de-la-percepcion-ciudadana-en-medellin-2013/>
- Restrepo, S. (julio -diciembre de 2016). *Espacio público: emergencia, conflictos y contradicciones. Caso ciudad de Medellín*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18566/rfdcp.v46n125.a04>.
- Restrepo, S. (10 de julio de 2019). comunicación personal. (A. y. Sandra, Entrevistador)
- Rios, A. (15 de noviembre de 2018). *Medellín, una ciudad que excluye a sus habitantes?* Obtenido de las dos orillas.co: <https://www.las2orillas.co/medellin-una-ciudad-que-excluye-sus-habitantes/>
- Rios, A. (16 de junio de 2019). *¿Quién le responde a los afectados por la obra del tranvía de Ayacucho (Medellín)?* Obtenido de Las 2 orillas.co: <https://www.las2orillas.co/quien-le-responde-las-27-familias-del-barrio-san-luis-medellin-que-fueron-afectadas-por-la-obra-del-tranvia-de-ayacucho/>

- Rivera, M. (7 de abril de 2018). comunicación personal. (A. y. Sandra, Entrevistador)
- Ruiz, I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=WdaAt6ogAykC&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Ruiz, S. (20 de mayo de 2019). comunicación personal. (A. y. Sandra, Entrevistador)
- Smith, N. (octubre de 2012). *La Nueva Frontera Urbana*. Obtenido de <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/La%20nueva%20frontera%20urbana-TdS.pdf>
- Taylor, S. y. (1987). *Introducción a métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paídos.
- Telemedellín.tv. (22 de diciembre de 2017). *Al menos 4 mil millones de pesos invertirá la Alcaldía en parque comercial en el Centro*. Obtenido de <https://telemedellin.tv/alcaldia-parque-comercial-centro/235375/>
- Telemedellin.tv. (agosto de 2018). *desalojos*. Obtenido de <https://telemedellin.tv/noticias-telemedellin-8-de-agosto-de-2018-emision-1200-m/274493/>
- Trujillo, S. (2018). Exposición Fotográfica quien vive aquí. (V. Belalcazar, Entrevistador)
- Universo Centro. (2019). *universocentro.com*. Obtenido de Nos estamos ahogando: <https://www.universocentro.com/NUMERO106/Editorial.aspx>
- Universo Centro. (marzo de 2019). *universocentro.com*. Obtenido de Pensar la crónica roja : 2019
- Uran, A. M. (2014). *El centro de Medellín - Comuna 10 (La Candelaria) - necesita un sistema de movilidad amable con sus residentes y fluido con los pasajeros metropolitanos que la transitan*. Obtenido de https://www.academia.edu/10791910/Movilidad_y_transporte_en_el_centro_de_Medell%C3%ADn_-_desde_la_perspectiva_de_sus_residentes
- Uran, O. (2014). *La población de calle en el Centro de Medellín - Notas para una política pública*. Obtenido de https://www.academia.edu/14345342/POBLACION_DE_CALLE_EN_EL_CENTRO_DE_MEDELLIN_NOTAS_PARA_UNA_POLITICA_PUBLICA
- Vargas, V. (11 de marzo de 2020). *Centropolis medellin.com*. Obtenido de Alertas del centro para el Plan de Desarrollo: <https://www.google.com/search?q=evidencia+sinonimos&oq=evidencia+sinonimos&aqs=chrome..69i57j0l7.6571j1j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Velásquez, C. (2018). *Participación de venteros informales de Medellín*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7300647>
- Velilla, P. (17 de julio de 2017). (T. d. Telemedellín, Entrevistador)
- Velilla, P. (12 de abril de 2018). comunicación personal. (S. Restrepo A y Flórez, Entrevistador)
- Velilla, P. (12 de abril de 2018). Comunicación personal. (A. y. Sandra, Entrevistador)
- Velilla, P. (19 de 12 de 2018). Renovación del Centro. ([. d. Giro]Telemedellín, Entrevistador)

