

Estandarización del cuestionario “Características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo (CPRD)” con deportistas de la ciudad de Medellín, Colombia.



Mariam Abisaad Janna

Estefanía Orozco Giraldo

Trabajo para obtener el título de:

Psicólogas

Asesora:

Carmen Natalia Acevedo

Especialista en Medición y Evaluación en Psicología

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Psicología

Medellin-Antioquia

2018

Resumen

Estandarización del Cuestionario CPRD en deportistas de la Universidad de Antioquia en Medellín, Colombia. El presente trabajo se basó en la estandarización del Cuestionario CPRD, para la correcta utilización de este en el contexto universitario colombiano; debido a que no se contaba con pruebas estandarizadas que midieran tantos factores que influyen en el rendimiento y que puede ser útiles en los planes de seguimiento y apoyo a deportistas del contexto ya mencionado, se realizó dicho procedimiento con 88 deportistas de diferentes deportes en modalidad individual o grupal, con lo cual se analizaron y sacaron los baremos adecuados para la población. En el proceso de baremación no se encontraron diferencias significativas entre ambas modalidades de deporte y tampoco resultados muy alejados de los ya obtenidos en la investigación original.

Palabras clave: baremación, estandarización, adecuado, diferencias significativas.

Abstract

This text is based on the CPRD standardization and scaling for its correct use in the Colombian university context. Because there were not standardized tests to measure so many factors that influence performance and to be useful in follow-up and support plans for athletes in this context, the procedure was carried out with 88 athletes of different sports in individual or group modality. This allowed analyzing and defining the appropriate scales for the population. During the scaling process, no significant differences between sport modalities were found, neither results very far from those already obtained in the original research.

Key words: scaling, standardization, appropriated, significant differences.

Tabla de contenido

Introducción	1
Planteamiento del problema.....	3
Justificación	17
Objetivos	20
Objetivo General:	20
Objetivos específicos:	20
Metodología	21
Tipo de investigación.....	21
Muestra y Población	21
Instrumentos.....	22
Plan de análisis.....	22
Alcance de la Investigación	22
Marco teórico	24
Factor 1: control del estrés.....	29
Factor 2: influencia de la evaluación del rendimiento.	29
Factor 3: motivación.	30
Factor 4: habilidad mental.	31
Factor 5: cohesión de equipo.	31

Resultados obtenidos	33iv
Discusión y conclusiones.....	37
Referencias.....	40

Introducción

Según la Asociación de Psicólogos Americanos, se define la Psicología del Deporte como; “El estudio científico de los factores psicológicos que están asociados con la participación y el rendimiento en el deporte, el ejercicio y otros tipos de actividad física”. Otra definición importante la brindan C.Nachon y F. Nascimbene, denominándola como; “...Aquella ciencia dedicada a estudiar, cómo, porqué y bajo qué condiciones los deportistas, entrenadores y espectadores se comportan en el modo que lo hacen, así como investigar la mutua influencia entre actividad física y la participación en el deporte y el bienestar psicofísico, la salud y el desarrollo personal...”.

Debido a la creciente necesidad que ha venido con la aplicación de la psicología a diferentes campos, se generó la investigación con respecto a la manera de mejorar diferentes actividades que antes no se creía estuvieran en el campo de la psicología; se refiere específicamente a la psicología deportiva, la cual tiene como uno de sus fines participar en este contexto, sea para diagnosticar, mantener, intervenir o adaptar el rendimiento y los resultados; basándose en las variables que están interviniendo en dicha actividad.

Dichas variables contemplan por ejemplo el contexto, estabilidad mental, estado de salud, expectativa y demás. Al igual que en la infinidad de campos en los que se mueve el hombre hay aleatorios, también variables que pueden ser mediadas o controladas dependiendo sea la necesidad; las cuales han podido ser identificadas por medio de pruebas psicométricas especializadas en el deporte.

Con la elaboración de este trabajo pretendemos dar importancia a la debida medición de las características psicológicas en los deportes, adecuadas a su debido contexto, trabajaremos bajo el referente del cuestionario “características psicológicas en el rendimiento deportivo” teniendo en cuenta la adaptabilidad que lo caracteriza, y la cantidad de rasgos que abarca como el factor estrés, motivación, habilidad mental, cohesión de equipo, e influencia en la evaluación del rendimiento.

Evidenciando como la psicología ha tomado fuerza en el campo del deporte, mostrando el debido proceso para tener elementos que evaluar y trabajar desde la profesión. Que parte de tener herramientas adaptadas y adecuadas a cada población.

La investigación fue realizada en la Universidad de Antioquia en la ciudad de Medellín Colombia con un total de 88 deportistas de competición de diferentes deportes tanto individuales como grupales, con el fin de generar la baremación del cuestionario CPRD para deportes grupales e individuales. Los resultados arrojaron resultados muy similares entre ambas modalidades, con diferencias poco significativas en cuanto a la “normalidad”. Se hicieron análisis teniendo en cuenta el contexto, con lo cual cabe aclarar que algunos resultados como, por ejemplo, los relacionados con la importancia del deporte en la vida de los participantes se ven modificados ya que se consideran otras variables, como el hecho que son estudiantes universitarios.

Planteamiento del problema

Según la Carta Europea del deporte del Consejo de Europa define el deporte como: “todo tipo de actividades físicas que mediante una participación, organizada o de otro tipo, tengan por finalidad la expresión o mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o el logro de resultados en competiciones de todos los niveles” la psicología se enfoca en los fenómenos psíquicos del deportista que intervienen antes, durante y después de la práctica deportiva. La Psicología del Deporte es un área de la psicología aplicada, cuyo objeto de estudio se centra en el comportamiento de las personas. En el ámbito deportivo, Algunos de los conocimientos que brinda la psicología a los deportistas son: El control emocional para evitar al máximo las distracciones, la confianza en las capacidades, mejora del rendimiento, la influencia de la motivación, el trabajo en equipo, el rendimiento deportivo, manejo del estrés, tolerancia a la frustración, etc.

Dentro de las funciones del psicólogo deportivo están; investigar, entrenar, evaluar, asistir, asesorar y capacitar a los deportistas, entrenadores y asistentes deportivos. Para lo cual es fundamental contar con los instrumentos de evaluación adecuados, en los cuáles el psicólogo según el Artículo 47 de la Ley 1090: “Tendrá el cuidado necesario en la presentación de resultados diagnósticos y demás inferencias basadas en la aplicación de pruebas, hasta tanto estén debidamente validadas y estandarizadas. No son suficientes para hacer evaluaciones diagnósticas los solos test psicológicos, entrevistas, observaciones y registro de conductas; todos estos deben hacer parte de un proceso amplio, profundo e integral”. Debido a que son la base que se debe

tener para el diseño de cualquier tipo de intervención, incluso por fuera del ámbito deportivo. Sin perder la importancia de la entrevista (que es siempre fundamental en cualquier campo de aplicación de la psicología), la observación, los registros psicofisiológicos, los cuales ayudan a tomar un registro de la reactividad del organismo, tomados por medio de aparatos y que son totalmente objetivos como por ejemplo el latido del corazón.

Las pruebas o test psicológicos son herramientas científicas y se estandarizan con el fin de obtener de manera confiable los resultados de una población determinada, para bajar los sesgos culturales que pueden afectar de una cultura a otra. Algunos de los instrumentos que existentes son; el POOMS que ayuda a la predicción del rendimiento deportivo a partir de estados de ánimo (Andrade, Arce, & Pesqueira, 2002), La batería de test psicológicos para deportistas PY-BTPD-S (Fernández, Fernández y Mielgo, 1999), el Cuestionario de Estrategias Cognitivas en Deportistas (Mora, García, Toro y Zarco, 2001), y el Cuestionario de Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD) de Gimeno, Buceta y Pérez-Llantada (1999) que evalúa el control de estrés, influencia de la evaluación del rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo.

Como se mencionó en párrafos anteriores, uno de los procesos más importantes en la pruebas psicológicas es el de la estandarización, que se utiliza para comparar los resultados obtenidos por distintos sujetos en una misma ocasión o por un mismo sujeto en distintas ocasiones, que busca garantizar la uniformidad en la medida y facilita la lectura de la prueba, por medio de los baremos, que son parámetros establecidos que se obtienen

de las puntuaciones directas que arroja la prueba, bajo un grupo normativo, es decir un grupo de personas a los cuales se les aplica la prueba y que representan la norma. Costa, K. (1996).

Para realizar la estandarización de una prueba psicológica se debe tener en cuenta que el material de la prueba debe ser siempre el mismo o un equivalente que haya sido comprobado, las condiciones de su aplicación deben ser lo más similares posibles a la forma original para todos los sujetos que participen en la estandarización. Además de esto al aplicarse la prueba a un grupo normativo o norma se obtiene el promedio de actuación del grupo, así como los grados de desviación por encima y por debajo del promedio. La comparación del resultado de un sujeto con la norma permite determinar la posición del mismo con respecto a este grupo. Costa, K. (1996) Pág. 31.

El principal propósito de estandarizar una prueba es determinar la distribución de puntuaciones crudas en la muestra de estandarización. En este método de interpretación con referencia a normas, no funciona como estándares de desempeño deseado, sino como un marco de referencia para interpretar las calificaciones. Los datos sobre el desempeño de un grupo numeroso de individuos como aquellos en quienes se basa el diseño del instrumento, son útiles para propósitos de calificaciones e interpretaciones. Las normas publicadas en manuales son útiles para comparar las diferencias de un sujeto con una muestra de personas de diferentes lugares, incluso países.

Volviendo a los instrumentos de medición, Martínez (1996) los define como “un reactivo que aplicado a un sujeto, revela y da testimonio del tipo o grado de su aptitud, de su forma de ser o del grado de instrucción que posee” (p.31) estos permiten una

aproximación significativa a la descripción análisis e investigación del comportamiento humano, por medio de recolección de información sobre una o unas variables específicas del sujeto a evaluar y debe cumplir ciertos criterios que dependen de su naturaleza.

Cuando se habla de pruebas psicológicas objetivas, se hace referencia a que la calificación, aplicación e interpretación de los resultados serán objetivos en la medida en que sean independientes del juicio subjetivo del investigador. Además, el grado de dificultad de la prueba está basado en procedimientos empíricos que comprueban que los reactivos en la prueba, realmente evalúen lo que dicen evaluar.

Sin embargo, al aplicar una prueba no sólo se deben tener en cuenta factores como la edad, el lenguaje o la cantidad, que son por lo general los requisitos que se tienen para aplicar una prueba que fue diseñada y estandarizada fuera del contexto inicial. Por lo que es importante considerar que también se deben tener en cuenta las variables socioculturales, grado académico, ocupaciones etc. son factores que influyen de una u otra manera en la resolución de un test, y que se deben tener en cuenta para su debido uso e interpretación.

Poniendo un poco en contexto el deporte, en Colombia Coldeportes es el Departamento Administrativo del Deporte, la Recreación, la Actividad Física y el Aprovechamiento del Tiempo Libre a Nivel Nacional, el cual tiene como objetivo, dentro del marco de sus competencias y de la ley, formular, adoptar, dirigir, coordinar y ejecutar la política pública, planes, programas y proyectos en materia el deporte, la recreación, el aprovechamiento del tiempo libre y la actividad física, para promover el bienestar, la calidad de vida, así como contribuir a la salud pública, la educación, la cultura, la

cohesión social, la conciencia nacional y las relaciones internacionales, a través de la participación de los actores públicos y privados.

En la base de datos virtual de Coldeportes solo se hace referencia a una prueba psicológica para deportistas estandarizada, llamada "Aptitud Física: Pruebas Estandarizadas en Colombia", proceso del cual la entidad se hizo cargo. En este se hace referencia a que “existen diferentes factores que influyen en el Rendimiento Deportivo, tales como: sexo, edad, destreza, antecedente socioeconómico, predisposición psicológica, capacidad fisiológica y habilidad técnica, que hacen parte del deportista” pág.13. Por esta razón, al evaluar a un deportista, no solo es necesario tener en consideración las habilidades que tenga para desempeñar determinada conducta dentro de un contexto específico, sino también el contexto, la cultura, el estrato socioeconómico, etc.

Y aun sabiendo de la importancia de todos estos factores en la aplicación de pruebas psicológicas y más aún en el desempeño deportivo, se siguen aplicando en Colombia pruebas que han sido diseñadas, validadas y estandarizadas con y para deportistas de otro país, de los cuales distamos mucho cultural, social y contextualmente. Pues si bien puede resultar funcional el hecho de aplicar una prueba sin los estándares adecuados es de notar que se obvian otros factores que también corresponden al proceso deportivo. Cuando una prueba deportiva no arroja resultados confiables, es probable que tanto los entrenamientos como las intervenciones que se pretendan hacer se vean afectadas o que no obtengan los resultados esperados.

La búsqueda de antecedentes se realizó por medios físicos y electrónicos, usando la Opac de la Universidad de Antioquia Carlos Gaviria para buscar libros, artículos, o tesis relacionadas con las pruebas psicométricas en los cuales se encontraron dos con relación a las palabras de búsqueda: Castrillón, D. (2003). Psicometría: historia y conceptos básicos para la estandarización de pruebas objetivas. *Informes Psicológicos*, Número 5, 101-110. Y Cerda, E. (1972). *Psicometría General*. Barcelona, España: Herder S.A. Las búsquedas por medios electrónicos constaron de bases bibliográficas tales como Dialnet, EBSCO, SciELO, Science Direct y Google Académico; inicialmente para la conceptualización del tema se usaron palabras como: Pruebas psicométricas, pruebas psicológicas objetivas, psicometría, Confiabilidad Y validez de pruebas psicológicas. Pruebas psicométricas en Colombia, Estandarización en Colombia, Adaptación de pruebas en Colombia, Pruebas usadas en Psicología Deportiva. Posteriormente se usaron las mismas bases bibliográficas, pero usando palabras como Estandarización, Estandarización de pruebas deportivas, Estandarización psicología deportiva, CPRD, psicología deportiva Colombia, Adaptación y Estandarización.

Se realizó una segunda búsqueda dirigida a la estandarización de la prueba CPRD, realizada de la siguiente manera:

En la base de datos DIALNET se ingresó la frase “Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, la cual arrojó 38 resultados en los que se incluían esta frase en el título o en el resumen. Sin embargo, solo 1 artículo hace referencia al tema de la adaptación de la prueba, y ninguno habla acerca de su estandarización.

En la base de datos APA PSYC NET se ingresó la frase “Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, arrojando 2 artículos, en los que no se hacía ningún tipo de referencia a la estandarización de la prueba.

En la base de datos EBSCO se ingresó la frase “Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, la cual arrojó 13 resultados en los que se incluían estas palabras en el título o en el resumen. En dichos artículos no se encontró ninguna estandarización o adaptación de la prueba.

En las bases de datos BIBLIOTECHNIA y CAMBRIDGE JOURNALS ONLINE se escribió la frase: “Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, y no fueron arrojados resultados.

En la base de datos SCIELO se ingresó la frase “Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, la cual arrojó 2 resultados en los que se incluían estas palabras en el título o en el resumen. Sin embargo, uno de los artículos ya había sido encontrado en la base de datos de Dialnet, y hace referencia a la adaptación. El segundo artículo no tiene relación con la estandarización de la prueba.

En las bases de datos SCIENCE DIRECT y GOOGLE ACADEMICO se ingresó la frase “Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, solo 1 artículo resultó útil “Construcción de un baremo para el cuestionario CPDR, orientado a la población chilena en deportistas de alto rendimiento”.

Para la búsqueda en las bases de datos se ingresaron las siguientes frases: “Estandarización CPRD”, “Estandarización Cuestionario características psicológicas

relacionadas con el rendimiento deportivo”, “Estandarización cuestionario CPRD”, “Baremación Cuestionario características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, “Baremación CPRD” y “questionnaire on psychological characteristics related to sports performance”, sin embargo o arrojaban los mismos resultados obtenidos con la frase “Cuestionario características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo”, o no arrojaban ningún dato, esto en relación con la estandarización de la prueba.

El artículo “Construcción de un baremo para el cuestionario CPDR, orientado a la población chilena en deportistas de alto rendimiento” se encontró que realizaron una investigación hecha con deportistas chilenos con miras a construir un baremo orientado al alto rendimiento. Además, se analizaron los resultados a la luz de comparaciones con el baremo original (español), y otras realizadas entre sub-poblaciones internas del grupo objeto de estudio.

Otro referente importante es el de “Revisión y Estandarización de la Prueba elaborada para evaluar Rasgos Psicológicos en Deportistas (PAR- P1) en un grupo de deportistas de Rendimiento en Colombia”. (Serrato 2006). El diseño que se empleó fue psicométrico con metodología descriptiva de un grupo con el fin de validar y estandarizar la prueba. Para la estandarización del PAR P1- R se empleó una muestra de 600 deportistas de rendimiento, con edades que oscilaron entre los 12 y 64 años, clasificados en deportes de tiempo y marca, combate, arte y precisión y, pelota, duplicando así el número de personas requeridas para la estandarización de la prueba. Se revisó la redacción de los 39 reactivos del PAR P1 y se agregaron 25 reactivos. Luego del análisis

de factores de principal componente con rotación varimax, la prueba quedó conformada por 45 reactivos distribuidos en cinco (5) factores principales (confianza, motivación, concentración, sensibilidad emocional e imaginación) y dos factores de segundo orden (actitud positiva y reto competitivo) extractados del factor confianza. El conjunto de la prueba arrojó un alfa de Cronbach de 0.896 que para los factores osciló entre 0.705 y 0.929.

La investigación sí cumplió con los objetivos planteados pues hace una confirmación de las escalas del PAR P1 en factores y elevar los índices de confiabilidad de todas las escalas y del total de la prueba, dando origen a una prueba válida y confiable que se denominará PAR P1-Revisado. Este antecedente aporta de claridad en cuanto a la metodología, sin embargo, la investigación que se realizó estaba más enfocada en la revisión de la prueba que en la estandarización, aunque ambos objetivos se cumplen. Además de ser uno de las pocas estandarizaciones de pruebas psicológicas para deportistas aplicadas en Colombia.

Otra referencia encontrada es la de “Adaptación y Baremación del Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo con Deportistas Mexicanos”. (Ramírez, Tobías & Alba). La muestra deportiva mexicana fue de 856 deportistas, pertenecientes a 34 disciplinas deportivas, entre los 14 y 30 años. El nivel deportivo de los participantes abarco desde deportistas juveniles participantes en campeonatos nacionales, hasta deportistas de alto rendimiento. La adaptación del cuestionario estuvo compuesta por tres fases; la fase de adaptación literal (realizado por personas con licenciatura y maestría), la fase de calificación de los posibles usuarios (12

deportistas entre 15 y 18 años que calificaban si los ítems se entendían o no), y por último la fase de calificación por criterio de jueces expertos. Para la Baremación se aplicó la versión corregida y adaptada al idioma español utilizado en México. A partir de las respuestas de los 865 se elaboraron los baremos.

Por lo tanto, la prueba sí cumple con los objetivos planteados, pues realiza una correcta adaptación y Baremación del CPRD para la población mexicana. Este antecedente es útil ya que queda clara la metodología necesaria para la adaptación de una prueba y brinda una mayor confiabilidad de los ítems que esta contiene, por lo que se considera un trabajo que pueda ser necesario para la estandarización de este mismo cuestionario en Colombia.

Además, se encontraron en las bases de datos es el de “Estandarización de la Escala de Motivación en el deporte con deportistas mexicanos”. López (2000). Primero se realizó una traducción de la escala original que es en francés, se analizó la discriminación de los reactivos por medio de validación cruzada, también consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach (0.8936) análisis factorial y obtención de normas percentiles. Los resultados relacionados con la parte semántica cambiaron la traducción textual del reactivo 14. La validación se hizo por medio de prueba t (muestras repetidas) y arrojaron que los resultados eran veraces. Manteniendo una estructura similar a la prueba original se obtuvo un Alpha de Cronbach 0.8468 lo que hace que este sea un instrumento confiable después de su adaptación y estandarización. El coeficiente alfa de la escala obtenida en el presente estudio (0.8468) muestra una confiabilidad alta del instrumento. Al igual que en los estudios originales los autores encontraron

confiabilidades alrededor de 0.54 y 0.96. Cabe aclarar que la obtención de la confiabilidad se realizó de distinta manera, es decir, en los estudios originales la confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach y test-retest, en tanto que en el presente estudio solo se realizó mediante el alfa de Cronbach.

Es importante mencionar que se cumplió con los objetivos de investigación, ya que se cuenta con los estudios necesarios para considerar estandarizada la Escala de Motivación en el Deporte (EMD) para deportistas mexicanos. Esto ayudará y facilitará la próxima evaluación y/o diagnóstico de nuestros deportistas. Aunque no se trate del mismo cuestionario mide variables psicológicas que influyen en el deporte y el deportista, de la importancia y beneficios que traen la debida aplicación de estas pruebas al rendimiento deportivo y que por tanto estas deben ser contextualizadas (estandarizadas) para que su validez sea veraz.

Otra Investigación es la de “Estandarización del Test Estados de Ánimo para deportistas de Rendimiento (TEAD-R), en una muestra de deportistas de rendimiento de Bogotá, en las etapas del entrenamiento deportivo que son: etapa competitiva y etapa de preparación general”. (Moreno 2005). Se usó una metodología descriptiva de un grupo para validar y estandarizar la prueba. Se aplicó a los deportistas el Test TEAD-R, POMS y se examinaron las cualidades estadísticas del TEAD-R haciendo una correlación inter-escalas con el POMS, se determinaron niveles de confiabilidad y validez. Los resultados muestran índices por escalas y en total mayores a 0.73 y correlaciones significativas y superiores a 0.57 ($P > 0.01$) con las escalas afines (comparadas con el POMS). Muestran

también que el perfil se mantiene en ambas etapas de competición guardando unas diferencias muy leves.

En este estudio se logran ver las diferencias entre las correlaciones de los dos test y se demuestra que el TEAD-R cumple con los parámetros de validez y claridad factorial. Este trabajo compara dos instrumentos que miden variables psicológicas en dos momentos del deporte y arrojan resultados similares, sin embargo, se logran ver la necesidad de adaptación de un contexto a otro y también de hacer pruebas un poco más cortas ya que no se arriesga la confiabilidad ni validez teniendo menos cantidad de ítems.

El siguiente antecedente es el de “Calidad Psicométrica de la Adaptación Española del Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte”. (Viladil, Torregosa & Cruz. 2011). El Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte formado por 24 ítems que miden los 6 factores de regulación conductual previstos por la teoría de la autodeterminación desarrollada por Deci y Ryan. La distribución de las puntuaciones obtenidas en las escalas refleja que la práctica deportiva para estas personas estaría muy poco motivada externamente, y fuertemente motivada de forma intrínseca y también por formas de regulación con atribución de causalidad interna. Comparadas con el cuestionario original, las distribuciones de las escalas de la adaptación española proporcionan resultados más extremos, especialmente las escalas que miden regulación externa e introyectada.

En esta adaptación se hace referencia al final de que se proporcionan siete tipos de evidencia relacionados con aspectos variados de la validez y fiabilidad del cuestionario, sin embargo, estos puntos no quedan claro, además que no se hace referencia ni en la

prueba original, ni en la versión adaptada del Alpha de Cronbach. Por esta razón, aunque se cumple con el objetivo de la adaptación, sin los datos anteriores es difícil saber realmente que tan confiable es dicha adaptación, aunque se hace un manejo claro de la conceptualización teórica. En relación con la prueba actual cabe decir que es necesario tener claridad acerca de los conceptos teóricos manejados en la prueba a estandarizar.

Por último, se hace referencia al Cuestionario «Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo» (CPRD): Características psicométricas. (Gimeno & Buceta 2001). El objetivo es elaborar un cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo tomando como base el inventario PSIS de Mahoney (1989) y manteniendo las características psicométricas de estructura factorial, fiabilidad y la Baremación. Se realizó la adaptación y traducción del cuestionario, se sumaron 26 nuevos ítems quedando finalmente 71 y sumando una respuesta más a la escala tipo Likert no siendo 5 sino 6, para evitar que no se contestara la pregunta o que pusieran la posición central. Un grupo de psicólogos fueron los encargados de aplicar las pruebas a los diferentes grupos de deportistas que conformaban la muestra de 485 deportistas entre los 13 y 30 años, 58% varones y 42% mujeres y posteriormente calificarlas. Se realizó un análisis factorial, luego la consistencia interna tanto en las escalas como en conjunto utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach.

Los resultados arrojan una alta confiabilidad con un Alpha de Cronbach de 0.85 en términos globales y en las escalas Control de estrés: 0.88, Influencia de la evaluación del rendimiento: 0.72, Motivación: 0.67, Habilidad Mental: 0.34 y Cohesión de equipo 0.78. La baja consistencia interna hallada para la escala de habilidad mental podría estar

originada por el hecho de que el conjunto de ítems que la integran no representen un único y completo constructo, está tiene como denominador común el aglutinar ítems relacionados con la utilización de técnicas y estrategias psicológicas, sin que esto implique necesariamente un constructo psicológico como tal. No obstante, la significación positiva entre esta escala y el resto de las escalas del cuestionario, justifica que se mantenga y se tenga en cuenta la información que aporta (Buseta 2010 p.123-124)

La conclusión principal es que después de todo este proceso el CPRD puede ser un instrumento útil para evaluar cinco dimensiones y/o grupos de características psicológicas en deportistas españoles, brindando información puntual y veraz sobre qué significa cada escala y a partir de esta desarrollar intervenciones que vayan en pro del mejoramiento del rendimiento deportivo. Este es el artículo de mayor relación con el trabajo que estamos desarrollando ya que en él se muestra el desarrollo del cuestionario que es de nuestro interés estandarizar en el contexto colombiano, mostrándonos el procedimiento y los contenidos que esta prueba dice evaluar, también arrojando índices de confiabilidad y validez buenos que garantizan en mayor medida información puntual de lo que se pretende intervenir.

En cuanto a las conclusiones finales se puede resaltar el hecho de que en Colombia solo se encontraron dos artículos que hablan acerca de la estandarización de pruebas psicológicas para deportistas y ninguna adaptación, además de que una de ellas es solo en la ciudad de Bogotá. Por lo que queda clara la importancia que tiene la realización de trabajos como este tipo para una correcta elaboración de las evaluaciones y

los resultados que los psicólogos que trabajan en el ámbito deportivo aplican en Colombia.

Justificación

Hay atributos psicológicos que comparten características, una prueba psicométrica brinda exactitud en la medida siempre y cuando esté estandarizada; ya que permite delimitar estas características, correlacionando las respuestas de la persona se permite ubicar en el atributo indicado y de esta manera diseñar un procedimiento más acorde a los atributos que más requieren atención. El estandarizar aparte de brindar una medida adaptada a la población, nos ayuda a optimizar los procesos, ya que si un atributo se puede medir también se puede mejorar, partiendo de un estado actual del sujeto, sin necesidad de ocupar otros recursos sino yendo a los que se requieren y van acorde a las características propias del sujeto; generando ventajas competitivas, estabilidad, y mejoramiento en el rendimiento deportivo. Todo esto mediante un marco de referencia común que va a estar marcado por unas edades, entorno (ciudad), tipo de deporte (alto rendimiento).

La muestra normativa de la estandarización de una prueba psicológica se restringe a la población normativa particular de la cual se tomó la muestra. La manera en que se establecen las normas no son absolutas, sino que simplemente representan la ejecución en la prueba de las personas que formaron parte de la estandarización. Al elegir la muestra, se busca obtener una que sea representativa a la población a la que va dirigida. Anastasi (1998). Coldeportes reconoce en su proceso de estandarización “*una combinación de variables dependientes, por medio de un proceso multidimensional, que*

sirve para relacionarlas con sus valores predictivos, y que por ende proporciona, así, un método más objetivo para anticipar el futuro rendimiento". Por lo cual ha de entenderse que es necesario para una valoración psicológica más efectiva, que las pruebas psicológicas para deportistas que se apliquen en Colombia, sean en primer lugar estandarizadas en Colombia.

Una de las pruebas más conocidas y usadas a nivel mundial, y que ha sido estandarizada en países como México, Chile, Portugal y España, es el cuestionario de "Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD)". Este cuestionario se encuentra definido por cinco escalas: control del estrés, influencia de la evaluación del rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo (divididas en 55 ítems) con una consistencia interna buena (alfa de Cronbach = 0,85). (Gimeno y Buceta, 2001).

Por lo anterior, el objetivo de este trabajo la estandarización del cuestionario CPRD, en la ciudad de Medellín-Colombia, debido a su utilidad , ya que interactúa con la información procedente de otros procedimientos de evaluación, para ayudar al psicólogo deportivo en la detección de necesidades y recursos, el planteamiento de hipótesis explicativas, la realización de análisis funcionales, la toma de decisión sobre los objetivos de la intervención y la observación del progreso de los deportistas. (Gimeno, 2001).

Tener baremos colombianos resultaría de gran ayuda, teniendo en cuenta factores influyentes en el desempeño de la prueba como; Nivel socio-económico, contexto, cultura, etc. Para que exista en el país una muestra representativa de un grupo normativo, al que se va aplicar la muestra.

En general con la estandarización de CPRD, se beneficiarán los psicólogos de la ciudad y seguramente del país, al obtener un modo de calificación más acorde a nuestro contexto, y por medio del cual, según sean las calificaciones, tomarán sus respectivas decisiones en cuanto al proceso con los deportistas. Además de los deportistas, a quienes se les va a garantizar una evaluación más adecuada y eficiente, que pueda en la evaluación proporcionar las herramientas necesarias para cada proceso en particular. Aún puede ser útil para los entes gubernamentales como el INDER “Instituto de deportes y recreación”, Coldeportes, el Comité Olímpico Colombiano, etc.

Ya que el CPRD es un instrumento que puede facilitar la realización del análisis funcional dentro del proceso de evaluación psicológica de los deportistas de competición. En general, bien utilizado, puede resultar muy útil en los apartados siguientes:

Facilitando una información inicial global, mediante las puntuaciones en las cinco escalas, que oriente al psicólogo sobre las necesidades y recursos psicológicos del deportista; Proporcionando una información inicial más específica, mediante las puntuaciones del deportista en cada uno de los ítems del cuestionario, que contribuya a plantear hipótesis relevantes sobre las conductas a modificar, favoreciendo, así, la realización del análisis funcional del problema y el diseño del plan de intervención; Facilitando la posibilidad de observar los efectos de la intervención mediante la comparación de las puntuaciones del sujeto en las escalas y los ítems del cuestionario en momentos diferentes (antes y después de la intervención y, si procede, en seguimientos posteriores). Gimeno & Buceta (2001)

Objetivos

Objetivo General:

-Estandarizar el “Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo” en deportistas aficionados, profesionales, de alto rendimiento y competición en la Universidad de Antioquia en la ciudad de Medellín-Colombia, que se encuentren entre los 18 y 35 años de edad.

Objetivos específicos:

-Validar el Cuestionario CPRD en la ciudad de Medellín por medio del juicio de Expertos de la Universidad de Antioquia.

-Adaptar el Cuestionario CPRD al contexto de la ciudad de Medellín, en base al juicio de Expertos y teniendo en cuenta las características principales que presentan los deportistas de la Universidad de Antioquia.

-Estandarizar Cuestionario de CPRD en los deportistas de la Universidad de Antioquia en las modalidades de deporte individual y colectivo. Obteniendo los Percentiles ajustados para la Ciudad.

Metodología

Tipo de investigación

El diseño empleado es cuantitativo con metodología correlacional de un grupo de deportistas de alto rendimiento de la Universidad de Antioquia, a fin de estandarizar el Cuestionario CPRD en la ciudad de Medellín, y correlacionar otras variables como la edad, el género y la clasificación deportiva. Según Sampieri (2014) “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. Es importante recalcar que la mayoría de las veces, las mediciones de las variables que se van a correlacionar provienen de los mismos casos o participantes, pues no es lo común que se correlacionen mediciones de una variable hechas en ciertas personas, con mediciones de otra variable realizadas en personas distintas”.

Muestra y Población

El CPRD tiene rangos de edades muy amplios y se puede aplicar a deportistas de cualquier modalidad. La estandarización está enfocada en deportistas de 18 a 28 años que estén bajo la modalidad de alto rendimiento o representación (que cumpla el criterio

de 10 horas semanales de entrenamiento). Este procedimiento ayudará a mantener y hacer un diagnóstico periódico de las variables psicológicas que deben fortalecer para el ambiente competitivo en el que se mueven, a mantener y superar los niveles que estén dentro de su plan de entrenamiento.

Instrumentos

-Se utilizará el Cuestionario de “Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo”, que consta de 56 ítems divididos en cinco dimensiones: control del estrés (22), evaluación del rendimiento (12), motivación (8), habilidad mental (9) y cohesión en equipo (6).

Plan de análisis

Para la organización del análisis de los datos se recurrirá al programa al SPSS para buscar indicadores de confiabilidad de la prueba, al interior de cada una de las dimensiones se calcularán los respectivos índices de confiabilidad alfa de Cronbach, además de la edad, el género y la clasificación deportiva.

Alcance de la Investigación

En este trabajo se pretenden obtener los baremos para la Universidad de Antioquia de la sede ubicada en Medellín el cuestionario de “Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo”, para que haya una estandarización más

cercana a la población colombiana. Además de esto se pretende correlacionar otras variables como lo son la edad, el género y la clasificación deportiva.

Marco teórico

Psicología Deportiva

Para realizar la estandarización del “Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo”, es necesario tener en cuenta qué es la psicología deportiva y desde cuándo se ha utilizado este término, quién es un deportista de alto rendimiento y cuáles son las funciones del psicólogo deportivo, el modelo psicológico desde el cual se abordará y las dimensiones psicológicas que miden la prueba, además de conocer el modo en cómo estos aspectos se relacionan.

Antes de poder definir la psicología deportiva es necesario tener claridad acerca de qué es el deporte. Según Cagigal (1985) *“Deporte es aquella competición organizada que va desde el gran espectáculo hasta la competición de nivel modesto; también es cada tipo de actividad física realizada con el deseo de compararse, de superar a otros o a sí mismos, o realizada en general con aspectos de expresión, lúdicos, gratificadores, a pesar del esfuerzo”*. Bounet (1968) clasifica el deporte en: *Deporte de combate que puede ser con implemento o sin implemento, existe el contacto físico el cuerpo como referencia. Deporte de balón, individual o colectivo, el balón constituye el factor relacional del deporte. Deportes atléticos y gimnásticos, atlético de medición objetiva y gimnástico de medición subjetivo. Deportes en la naturaleza, se realizan en un medio natural y conllevan un gran riesgo. Deportes mecánicos, se caracteriza por el empleo de máquinas y es el hombre quien la controla y la dirige.*

“El reconocimiento a nivel internacional de la psicología del deporte se produjo en 1965, cuando se celebró el I Congreso Mundial de Psicología del deporte en Roma,

aunque a finales del siglo XIX y principios del XX ya había trabajos pioneros en la materia realizados en Europa y Estados Unidos. Los primeros trabajos que relacionaron la Psicología y el Deporte son ensayos teóricos y estudios experimentales acerca del tiempo de reacción y el aprendizaje motor. Como consecuencia de este I congreso Mundial de Psicología del deporte se fundó la sociedad de psicología del deporte internacional, y posteriormente en 1970 apareció la primera revista específica de psicología del deporte”. Salvo J. (2014)

El aspecto psicológico está presente en el deporte tanto influenciando en el desarrollo del sujeto, como también la conducta de este en el mismo, como por ejemplo: la influencia que contenidos como la expectativa, frustraciones entre otros tienen en rendimiento. Las emociones y sentimientos también repercuten en el rendimiento tanto individual como colectivo, ya que son la base de los estados de ánimo y cambios de humor que condicionan, y a su vez son condicionados por la afectividad. Muchas de la veces los obstáculos más grandes que se encuentra un deportista para lograr sus metas son las barreras mentales que se pone a sí mismo. Salvo J. (2014).

Según Dosil (2002), desde el punto de vista psicológico se puede decir el rendimiento deportivo dependerá de la implementación, desarrollo y mejora de aquellas conductas, hábitos, actitudes, etc., que sean relevantes para el deporte y que incidan positivamente en el rendimiento; y del control, eliminación de las conductas, hábitos, etc., que influyen negativamente.

Según Salazar (2008), *“la psicología deportiva se ocupa de estudiar los factores psicológicos que puedan intervenir, ya sea de forma positiva o negativa en los*

deportistas al practicar un deporte o actividad física. No sólo en el momento de los entrenamientos, de la práctica del deporte o actividades físico motoras, sino también durante las competencias”. (p. 62).

Otra definición interesante sería la de Gil C. que considera la psicología deportiva como: *“El estudio científico de la conducta deportiva, considerando la conducta en su triple concepción – cognitiva (lo que pensamos), conductual (lo que hacemos) y emocional (lo que sentimos) – y en el que se aplican los principios y descubrimientos de la psicología a la potenciación del rendimiento deportivo. Se trataría de la aplicación intencional de las técnicas psicológicas al ámbito deportivo y del ejercicio físico para ayudar a eliminar problemas de rendimiento y proporcionar técnicas para que los atletas rindan al nivel de sus capacidades”. (p. 2)*

La psicología del deporte se podría decir consta de tres fases; la primera es la investigación y aclaración de los fenómenos psicológicos y conductuales que se presentan en los deportistas antes, durante y después de la actividad física. La segunda es la evaluación de las habilidades y capacidades que han sido investigadas para obtener una claridad acerca de qué se va a trabajar en los deportistas, por medio de herramientas como la observación, la entrevista, la aplicación de pruebas psicológicas, etc. Y por último, según los resultados obtenidos en la segunda fase, se planifican las actividades o pasos a seguir con los deportistas y entrenadores, para buscar la potenciación de dichas habilidades y capacidades, además de la disminución de conductas que estén causando un deterioro en el rendimiento deportivo, tanto de manera individual como grupal, según sea el caso.

El conocimiento de las características del deporte conlleva una gran complejidad, debido a los múltiples factores que lo afectan, tales como; el medio en que se desarrolla, la estructura como tal del juego, el carácter interactivo, las conductas manifiestas de los jugadores, la velocidad con la que se desarrolla el juego, la variabilidad que se produce en el transcurso de un partido o competencia, la incertidumbre, las contingencias que surgen en los equipos, etc.

Según Naclerio F. (2010), *“el abordaje del deporte requiere la integración de tres áreas del conocimiento: la producción de energía para la realización de los gestos, la cognición para el aprendizaje de las tareas y la toma de decisiones, y por último las áreas que abordan las cuestiones sociales, grupales y simbólicas de la actividad. Estas áreas de conocimiento se concretan en entornos más determinados. De esta forma el área energética se analiza desde la fisiología (fisiología del ejercicio), la condición física (teoría del entrenamiento), la técnica (biomecánica), el área cognitiva desde el entorno del aprendizaje (motricidad), toma de decisiones (táctica y estrategia), el área de significación social, desde las competencias psicológicas (rendimiento deportivo) y los significados colectivos (gestión de grupos)”*.

Desde el modelo cognitivo el objetivo fundamental es conocer cuáles son los procesos que explican el rendimiento o la calidad de las respuestas (individuales y colectivas), en las situaciones de su deporte. Teniendo en cuenta las características propias de cada sujeto, centrándose en el conocimiento de las adaptaciones orgánicas, las estrategias que utilizan los sujetos para tomar decisiones y solucionar los problemas concretos que se le presentan. Por lo que se debe tener claros: los parámetros específicos

del jugador en las cualidades críticas de su deporte, mejora o mantenimiento de las cualidades físicas según las necesidades específicas de cada jugador, mejora la toma de decisiones individuales y colectivas según la efectividad de los equipos y jugadores en función de la dinámica interna de la competición. (Naclerio F. 2010)

En el deporte, el análisis del rendimiento se convierte en un determinante para calcular en qué medida se han alcanzado los objetivos planteados en los entrenamientos. “La acepción de rendimiento deportivo deriva de la palabra performer, adoptada del inglés (1839), que significa cumplir, ejecutar. A su vez, este término viene de performance, que en francés antiguo significaba cumplimiento. De manera que, podemos definir el rendimiento deportivo como una acción motriz, cuyas reglas fija la institución deportiva, que permite al sujeto expresar sus potencialidades físicas y mentales. Por lo tanto, podemos hablar de rendimiento deportivo, cualquiera que sea el nivel de realización, desde el momento en que la acción optimiza la relación entre las capacidades físicas de una persona y el ejercicio deportivo a realizar”. (Paidotribo p. 9)

Un deportista de alto rendimiento según Coldeportes: “*Individuo especializado en un deporte y modalidad, que tiene un proceso de entrenamiento documentado en un plan, está acompañado de un entrenador y acumula más de 10 horas semanales de entrenamiento.*” Este tipo de entrenamiento es también llamado de altos logros o de élite; es estructurado y requiere de formación y recursos específicos.

Cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento

deportivo

El Cuestionario de Características psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo, pretende facilitar el análisis funcional de la conducta del deportista, englobando las variables psicológicas en cinco dimensiones y repartiéndolas en 56 ítems: control del estrés (22), evaluación del rendimiento (12), motivación (8), habilidad mental (9) y cohesión en equipo (6). La definición de cada dimensión según Buceta (2001) es:

Factor 1: control del estrés.

Abarca dos categorías de ítems: Las características de la respuesta del deportista (concentración, confianza, tensión) en relación con las demandas del entrenamiento y de competición. Las situaciones potencialmente estresantes y en cuya presencia es necesario el control (el día anterior a una competición, los momentos previos a la misma y durante la propia competición, cometer un error, un mal entrenamiento, una lesión). Una puntuación alta en esta escala indica que el deportista dispone de recursos psicológicos para controlar el estrés relacionado con su participación en competiciones.

Factor 2: influencia de la evaluación del rendimiento.

El contenido de este factor abarca dos categorías de ítems: Las características de la respuesta del deportista (perder la concentración, ansiedad, dudas de hacerlo bien, sentirse motivado) ante situaciones en las que éste evalúa su propio rendimiento o se plantea que lo están evaluando personas significativas a él. Los antecedentes que pueden

originar o llevan implícita una valoración del rendimiento deportivo del deportista: las situaciones en las que el propio deportista u otras personas emiten o pueden emitir juicios acerca del rendimiento deportivo del primero (al participar en una competición, al destacar más la labor de otros miembros del equipo, al recibir críticas o reconocimiento, al escuchar observar las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador); las situaciones en las que la actuación del deportista es negativa (mala ejecución o error, decisiones en contra de árbitros o jueces, comentarios o actuaciones poco deportivas de los adversarios, éxitos o fracasos en competiciones anteriores). Los deportistas con una puntuación alta en esta escala, apuntarían a que disponen de recursos psicológicos para controlar la influencia perjudicial de la evaluación que otras personas, o ellos mismos, hagan de su rendimiento.

Factor 3: motivación.

Este factor incluye ítems de la escala de motivación de la versión preliminar más un ítem de la escala de concentración. Este factor abarca los siguientes contenidos: La motivación-interés de los deportistas por entrenar y superarse día a día, el establecimiento y consecución de metas u objetivos, la importancia del deporte en relación con otras actividades y facetas de la vida del deportista, la relación coste/beneficio que para el deportista tiene su actividad deportiva. Es importante distinguir entre la motivación básica de los deportistas (su interés por la actividad, sus objetivos fundamentales, los beneficios que consideran atractivos, la relación costo/beneficio, otros intereses en su

vida, su grado de compromiso, etc.) y su motivación cotidiana (interés y gratificación en cada entrenamiento, competición u otra actividad diaria).

Factor 4: habilidad mental.

Este factor incluye habilidades psicológicas que pueden favorecer el rendimiento deportivo, agrupando a la mayoría de los ítems de la escala de preparación mental de la versión experimental del cuestionario. Los ítems están distribuidos en función de la habilidad psicológica a la que pertenecen: Establecimiento de objetivos, análisis objetivo del rendimiento, ensayo conductual en imaginación, funcionamiento y autorregulación cognitivos.

Factor 5: cohesión de equipo.

Este factor se refiere a la integración del deportista en su equipo o grupo deportivo, abarcando los siguientes contenidos: relación interpersonal con los miembros del equipo, el nivel de satisfacción trabajando con los otros miembros del equipo, la actitud más o menos individualista en relación con el grupo, la importancia que se le concede al “espíritu de equipo”.

Además, Buceta (2001) presenta las siguientes correlaciones entre los cinco factores del cuestionario: Para conocer las interrelaciones entre los cinco factores del cuestionario, fue calculada la matriz de correlaciones por medio del coeficiente de correlación de rango de Spearman. Los resultados indican: la existencia de una relación significativa positiva entre la escala de control del estrés y el resto de las escalas; una significativa relación positiva entre la escala de influencia de la evaluación del rendimiento y la de habilidad mental (un alto control de la evaluación del rendimiento

estaría asociado a una alta habilidad mental); una significativa relación positiva entre la escala de motivación y las escalas de influencia de la evaluación del rendimiento y cohesión de equipo.

Como se ha expuesto existen muchas pruebas que nos muestran el rendimiento deportivo, o que pueden medir independientemente las variables que pueden interferir en el deporte; el CPRD tiene varias particularidades por las cuales se considera que la estandarización de este instrumento tiene más beneficio en este campo que otros; esta prueba mide cinco variables psicológicas con una cantidad de ítems baja, lo cual colabora a que no haya un agotamiento cognitivo y por ende mejor aceptación de la prueba. Puede ser aplicada en diferentes momentos: antes de competición, en el entrenamiento o después de este; y comparar los resultados en estos diferentes momentos.

Encontrar explicaciones de ciertas alteraciones en los deportistas como la presión que puede ejercer enfrentarse a un rival en específico o a que su familia esté presente en la competencia.

Finalmente, no solo permite generar control sino enseñar al individuo a manejar las situaciones en el momento que se generan; no sólo se limita a un tipo de deporte y su rango de edad es muy amplio.

Resultados obtenidos

La tabla 1 se presenta en percentil que es una unidad de medida que da a entender la posición de un dato respecto a un conjunto; mostrando el valor de la variable dependiendo del porcentaje y que lo ubica con respecto al conjunto de observaciones.

La media se define por el percentil 50, es decir la medida de tendencia central como es conocida en estadística, hace referencia a que, en promedio, esta es la medida que después de varias operaciones matemáticas define una “normalidad” con respecto al tamaño y respuestas de la muestra. Por lo cual esto nos ayuda a generar una discusión ya que cuando se sale de estas medidas esperadas se pueden generar una serie de hipótesis.

A continuación, se mostrarán una tabla con los resultados obtenidos en donde se muestra la estandarización del CPRD Individual y el CPRD grupal, que fue aplicado a los deportistas de la Universidad de Antioquia entre los 18 a 28 años que estén bajo la modalidad de alto rendimiento o representación, según correspondiera con su modalidad de deporte (individual o grupal). Se entenderá pues, que cuando un factor se encuentre con un centil mayor (90) es porque está más alto, y si se encuentra en un centil menor (10) es porque ese factor está bajo, por ejemplo; si el Control de Estrés se encuentra en el centil 82, se considera que el deportista tiene un alto control de la sintomatología del estrés antes, durante y después de las competencias.

Puntuaciones Directas

Centiles	Control de Estrés		Rendimiento		Motivación		Habilidad Mental		Cohesión de equipo
	Deporte Individual	Deporte Grupal	Deporte Individual	Deporte Grupal	Deporte Individual	Deporte Grupal	Deporte Individual	Deporte Grupal	Deporte Grupal
99	75	70	45	46	34	33	39	41	28
95	73	68	44	44	32	31	37	39	28
90	70	65	43	43	30	30	37	37	26
85	69	64	40	41	30	30	36	36	26
80	67	62	38	41	29	30	36	35	25
75	66	61	36	40	29	29	35	34	25
70	64	60	35	39	29	29	34	33	25
65	63	60	33	37	28	29	33	33	25
60	61	60	33	36	28	28	32	33	25
55	61	59	32	35	27	28	32	32	24
50	61	59	31	35	25	28	31	31	24
45	60	58	30	34	25	27	30	30	24
40	58	57	29	33	25	26	30	30	24
35	57	55	29	33	24	25	29	29	24
30	56	55	28	32	23	25	29	28	23
25	55	54	27	32	21	24	27	28	23
20	55	54	27	29	21	24	27	28	23
15	53	51	26	28	21	23	27	26	22
10	52	50	25	28	21	22	25	24	22
5	50	50	22	26	20	21	24	20	20
1	48	48	20	22	18	19	16	17	16
Media	60,6	58,1	32,0	35,0	25,6	26,7	30,8	30,7	23,9
Desviación Estandar	7,1	5,6	6,7	6,1	4,1	3,5	5,2	5,5	2,5
Mediana	60,5	58,5	31	35	25	27,5	31	31	24

Factor de Estrés

A partir del percentil 65 se observa una distancia de las puntuaciones que va desde los 3 hasta los 5 puntos, siendo los deportes individuales los que tienden a ser un poco más altos, sin embargo, no se considera una diferencia importante dado el número de preguntas (20) y el valor que cada una de estas puede tener (5).

Evaluación del Rendimiento

Se observa una tendencia en los deportes grupales a tener por lo general en el factor una puntuación más alta, que va desde los 4 hasta los 5 puntos. La diferencia entre las modalidades deportivas es ligeramente más significativa que en el factor de estrés, pues son menos preguntas (12) con valor de 5 puntos cada una.

Motivación

En los resultados del factor Motivación se observa una pequeña diferencia entre ambas modalidades, quedando el deporte individual no por mucho más alto, lo cual nos podría indicar que estos deportistas tienen más fortalecida el área de la motivación que va ligada a el logro o poder.

Habilidad Mental

La habilidad mental se puede ver favorecida por una mayor planeación tanto en objetivos como en estrategias en tiempo real y también se ve influenciado por un funcionamiento y regulación cognitiva que conduzcan a un buen desempeño.

Cohesión de equipo

La cohesión de equipo se puede favorecer por unas dinámicas que fortalezcan la interacción con los otros miembros del grupo, de igual manera el sentido de pertenencia

lleva a un apropiamiento de la responsabilidad de cada integrante del equipo, además de resaltar que el papel y las funciones que se tienen en este pueden llevar a un mayor rendimiento.

Discusión y conclusiones

El objetivo general se cumplió, la estandarización en la población de la universidad de Antioquia logró una variabilidad esperada, teniendo participación muy similar de personas en ambas modalidades. En cuanto a los objetivos específicos no se pudieron hacer comparaciones referentes a las variaciones sociodemográficas ya que al tomar las muestras algunos participantes se reservaron el derecho compartir esta información. Las implicaciones que esto generó se vieron reflejadas en el hecho de no poder hacer comparaciones más allá de la modalidad del deporte.

Aunque sea mínima la diferencia entre las dos modalidades deportivas, está se puede deber a que en los deportes individuales la presión que generan las competencias está enfocada en un solo deportista, por lo que se puede hacer más difícil de controlar dada la presión que se tiene de ser el único de quién depende ganar. En los deportes grupales, donde la responsabilidad de ganar una competición recae sobre todos los miembros del equipo, al igual que estos pueden ser un punto de apoyo.

Según Nicholls (1984) (Tomado de Moreno, Cervello y González) La Teoría de las Metas de Logro establece que la meta principal de un individuo en contextos de logro es demostrar habilidad, existiendo dos concepciones de la misma que se crean por influencia social; la orientación a la tarea o a la maestría, en la que el éxito viene definido como el dominio de la tarea y el progreso personal, y la orientación al ego o al resultado, en la que el éxito se define como superación a los rivales y demostración de mayor capacidad. (Página. 36) Juan Antonio Moreno Murcia, E. C. (2007). *Analizando la motivación en el deporte*. Según lo anterior lo que podría hacer una diferencia entre el

deporte individual y grupal sería la misma influencia social que se vive tanto fuera del equipo por ejemplo con los rivales, el público, los entrenadores, como dentro de los deportes grupales, es decir, estos deportes tienden a tener influencia social inducida por los compañeros del equipo.

En los deportes individuales el trabajo puede ir en torno a fortalecer el ego del deportista, en función del objetivo de ganar mientras que en los grupales el trabajo va más enfocado al desarrollo de las habilidades dentro de un equipo. Es decir, por ejemplo, en un deporte como el fútbol, el delantero se tiene que destacar como buen delantero, dependiendo de los resultados que se necesiten en su posición (sin dejar de lado que el objetivo del equipo es ganar), mientras que en un deporte individual como el atletismo, se puede ser muy bueno en la técnica pero si no se gana no hay otra manera de comparar los resultados.

En el factor motivación, hablamos de varios elementos que podrían movilizarla que según Mc CLelland (2005) de los 3 campos logro, poder y afiliación van relacionados a actitudes tales como: Deseo de hacer las cosas bien hechas, deseo de dominar e imponerse a otras personas y Sentir que su desarrollo bueno y eficaz. Que en un deporte individual depende del trabajo que se haga en contraste con sí mismo y en uno grupal los resultados y motivaciones dependen también de los resultados de sus compañeros. Miguez, M. (Enero de 2005). *El núcleo de una estrategia didáctica Universitaria: Motivación y Comprensión*. Obtenido de Revista Electrónica Researchgate.net.

El ítem “Mi deporte es toda mi vida” tuvo varias observaciones, debido a que desde el momento de escoger la muestra, se tenía en cuenta que la población era universitaria por lo cual no tendría una puntuación alta, como sería esperada en deportistas profesionales que dedican su vida al deporte como profesión.

Referencias

- Anastasi, A & Urbina, S. (1998). Test Psicológicos. United States: Pearson Educación.
- Andrade, M, Arce, C & Pesqueira, G. (2002). Adaptación al español del cuestionario “Perfil de los estados del ánimo” En una muestra de deportistas. *Psicothema*, 14, nº 4, pp. 708-713.
- Billat, V. (2002). Fisiología y Metodología del Entrenamiento. 1st ed. [ebook] Barcelona: Editorial Paidotribo, p.9. Available at:
https://books.google.com.co/books?id=cM_OJQH0lsC&pg=PA91&lpg=PA91&dq=teoria+de+la+ventilacion+deporte&source=bl&ots=oQ_OImj-oL&sig=7sHP1gYN9L5toC7ZMMISr3ciAWI&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiI6uDuMDbAhULx1kKHY__DkkQ6AEIJzAA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20ventilacion%20deporte&f=false [Accessed 2017].
- Buceta, J. (1998). Psicología del entrenamiento Deportivo. España: Dykinson.
- Buceta, J. & Gimeno F. (2010). Evaluación Psicológica en el Deporte. Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo. Editorial Dykinson, S. L. Madrid.
- Castrillón, D. (2003). Psicometría: historia y conceptos básicos para la estandarización de pruebas objetivas. *Informes Psicológicos*, Número 5, 101-110.
- Cerda, E. (1972). Psicometría General. Barcelona, España: Herder S.A

Coldeportes (2017) Deportista de Alto Rendimiento, Colombia, Recuperado de:
<http://www.coldeportes.gov.co/>

Costa, K. (1996). Construcción y Evaluación de las pruebas psicológicas. En Manual de pruebas de inteligencia y aptitudes (30). México: Plaza y Valdés editores.

Dorado A., Zúñiga E., & Villalobos F. (S.F.). Construcción y validación de una prueba psicológica para medir la respuesta de estrés académico (prea) en estudiantes de pre-grado de la universidad de Nariño sede Torobajo. Facultad de ciencias humanas-programa de Psicología -universidad de Nariño.

Espinoza J. (2008) Validación y estandarización de instrumentos. Subdirección de Evaluación y Tratamiento del INPEC en el marco del Convenio Interadministrativo de Cooperación Académico-Científico No. 29 de 2008.

Gimeno, F, Buceta, J & Pérez-Llanta, M. (2001). El cuestionario «Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo» (CPRD): Características psicométricas. Análise Psicológica, 1, 93-113.

González, M. (septiembre-diciembre, 2010). Evaluación Psicológica en el Deporte: Aspectos Metodológicos y Prácticos. Papeles del psicólogo, vol. 31, núm. 3, pp. 250-258.

Juan Antonio Moreno Murcia, E. C. (2007). *Analizando la motivación en el deporte*. Recuperado el 27 de 05 de 2018, de Apuntes de Psicología:
<http://www.um.es/univefd/deporteiad.pdf>

Martínez. (1996). La medición mediante test. En *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos* (30-35). España.

Miguez, M. (Enero de 2005). *El núcleo de una estrategia didáctica Universitaria: Motivación y Comprensión*. Obtenido de Revista Electrónica Researchgate.net:
https://www.researchgate.net/publication/28111467_El_nucleo_de_una_estrategia_didactica_universitaria_motivacion_y_comprension

Rodríguez J., Abad M & Giménez F (2009). Concepto, Características, orientaciones y clasificaciones del deporte actual. *Revista Digital*, Buenos Aires. Año 14 N° 138. Noviembre de 2009

Serrato L. (2006). Revisión y estandarización de la prueba elaborada para evaluar rasgos psicológicos en deportistas (par- p1) en un grupo de deportistas de rendimiento en Colombia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 2006. Vol. 6, núm. 2.

Trabajo de grado para optar por el título de Psicólogo(a) 2. TÍTULO: Diseño y Validación de un manual para la adaptación de pruebas psicológicas en el contexto colombiano.

Viladil, Torregosa & Cruz. (2011). Calidad Psicométrica de la Adaptación Española del Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte. *Psicothema* 2011. Vol. 23, nº 4, pp. 786-794