

Factores intervinientes en la formación de MFB de un acontecimiento políticamente relevante (Toma del Palacio de Justicia en 1985) de la historia de Colombia

Daniela Ospina Arbeláez

Santiago Rendón García

Trabajo de grado para optar al título de Psicólogos

Asesor

Gilberto Gaviria Castaño

Magister en Psicología Cognitiva

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Psicología

El Carmen de Viboral

2018

Contenido

	Pág.
Resumen	6
Introducción	7
Planteamiento del problema	9
Marco teórico	16
Antecedentes de la investigación	16
Memorias <i>flashbulb</i>	18
Identificación política.	21
Participación política	21
Metodología	23
Tipo de investigación	23
Nivel de la investigación	23
Diseño de la investigación	23
Población y muestra	24
Criterios de inclusión.	24
Criterios de exclusión.	24
Instrumentos	25
Encuesta Mundial de Valores (WVS-7).	25
Cuestionario 11-S (Luminet, Curci, Marsh, Wessel, Constantin, Gencoz & Masao, 2004).	25
Consideraciones éticas	27
Resultados	28
Encuesta Mundial de Valores (WVS-7)	28
Cuestionario 11-S (Luminet, Curci, Marsh, Wessel, Constantin, Gencoz & Masao, 2004).	32
Actitudes políticas en el suceso	33

	3
Modelo de memorias <i>flashbulb</i>	34
Discusión	36
Limitaciones y perspectivas futuras	40
Referencias	42
Anexos	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la participación política.	29
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la identificación política.	31
Tabla 3. Estadísticos descriptivos 11-S	33
Tabla 4. Actitudes políticas en el suceso.	34
Tabla 5. Resumen regresión lineal.	34
Tabla 6. ANOVA.	34
Tabla 7. Coeficientes.	35

Lista de anexos

	Pág.
Anexo 1. Consentimiento informado	45
Anexo 2. Apartados WVS-7	48
Anexo 3. 11-S adaptado	50

Resumen

Este estudio se ejecutó con el objetivo de analizar los factores intervinientes en la consolidación y el mantenimiento de las memorias destello sobre la toma del Palacio de Justicia (1985). Se contó con una muestra intencional de 48 participantes a los que se les aplicó las sub escalas de interés y participación política, y cultura y regímenes políticos, pertenecientes a la *World Values Survey 7* (WVS 7), para medir las actitudes sociopolíticas, y el cuestionario 11-S, para evaluar las memorias destello. Se realizó un modelo de regresión lineal simple donde la variable destino, memorias *flashbulb*, tuvo como principal variable de explicación la memoria del evento. Se encontró que las actitudes sociopolíticas podrían ser factores intervinientes en la consolidación y mantenimiento de las memorias *flashbulb*.

Palabras clave: *Memorias flashbulb, factores sociopolíticos, toma del Palacio de Justicia.*

Introducción

Las memorias *flashbulb* (MFB) o memorias destello son un tipo de recuerdos vívidos y duraderos sobre las circunstancias en las que ocurre un acontecimiento importante para un sujeto o comunidad (Tamayo-Agudelo, 2011). Este tipo de memoria, desde su concepción, ha sido relacionado con diferentes factores intervinientes llegando a tener una estructura relativamente fuerte pero que aun así presenta vacíos al interior de sus modelos.

Algunos de los factores que teóricamente tendrían la capacidad de influir en la generación y el mantenimiento de las MFB son aquellos relacionados con las actitudes de las personas hacia los grupos sociales implicados en el evento, diversas investigaciones apuntan a que factores como la nacionalidad o la pertenencia a determinados grupos religiosos actúan como catalizadores en la conformación de este tipo de recuerdos (Laciano, Curci & Soleti, 2013).

Sin embargo, otros factores relacionados con las actitudes que podrían ser intervinientes, como la orientación y participación política entendidos como el conjunto de creencias que tiene un individuo sobre su realidad política y su quehacer para influir en la toma de decisiones por parte del gobierno, no han sido utilizados en este tipo de investigaciones.

En el contexto colombiano, a lo largo de la historia han ocurrido diversos acontecimientos de orden sociopolítico que por sus características pudieron ser generadores de MFB. Aprovechando esto, se continuará con la línea de investigación anteriormente descrita incluyendo, en esta oportunidad, variables relacionadas con las actitudes políticas.

Por tanto, la presente investigación tiene como objetivo entender la manera en que los factores sociopolíticos intervienen en la formación y mantenimiento de las memorias *flashbulb*.

Planteamiento del problema

La memoria autobiográfica es un tema de alta relevancia al interior de la conceptualización de los sistemas de memoria, es una parte esencial para poder organizar lo relativo a la historia personal y todo lo que la constituye. Al hablar de memoria autobiográfica tenemos que pensar obligatoriamente en los recuerdos de las personas, las experiencias vividas y como en éstas convergen factores tales como la personalidad, las emociones, los deseos, motivaciones, metas y significados de los individuos, formando la historia de vida (Boyano & Mora, 2012); cómo en cada recuerdo autobiográfico resaltan emociones y particularidades del sujeto (Ruiz-Vargas, 2004).

En las memorias autobiográficas se encuentran diversos procesos, entre estos, las *memorias flashbulb* (MFB) o *memorias destello*. Las *memorias flashbulb*, según Tamayo-Agudelo (2011), son los recuerdos específicos de ciertos detalles del contexto a la hora de recibir algún tipo de noticia o de un acontecimiento inesperado que posee una alta carga afectiva.

En general, los estudios sobre la memoria han tenido un crecimiento exponencial en las pasadas dos décadas debido a diferentes características del entorno científico de esta época, entre esas características se encuentra el cambio de paradigma al interior de los científicos de la memoria, quienes han empezado a analizar este fenómeno a partir del enfoque naturalista, y no solo a partir de situaciones experimentales, las cuales eran predilectas en años anteriores. En la actualidad se puede observar que ambos enfoques, el naturalista y el de laboratorio, no resultan excluyentes y por el contrario logran a complementarse de manera adecuada (Ruíz-Vargas, 2004).

Gracias a lo anterior los estudios en memorias *flashbulb* han empezado a tomar fuerza, diversas han sido las investigaciones que han intentado generar modelos de la

formación de las mismas, y aunque se han encontrado hallazgos interesantes, no se ha llegado a un modelo del todo concluyente sobre la elaboración de las memorias destello.

Las memorias destello presentan vacíos a nivel conceptual por la particularidad de su constructo, que en muchas oportunidades no se pueden esclarecer debido a que las condiciones de aparición de los eventos priorizan la evaluación de otro tipo de características, obviando otras que pueden resultar más importantes, como podría ser la influencia de los grupos en su formación y mantenimiento. Por otra parte, muchos de los estudios se han quedado en el nivel descriptivo del fenómeno y por lo mismo se hace necesario profundizar y aclarar ciertos aspectos de los que no se tienen conocimientos precisos.

Sin embargo, observando las características del constructo y su afinidad con las representaciones sociales es probable que exista una relación entre los grupos en los que las personas se ven identificados, donde comparten ideologías, conocimientos sobre un tema, sentimientos y afinidades, y la formación y mantenimiento de las MFB (Tamayo-Agudelo, 2012).

A pesar de este posible lazo, las investigaciones orientadas a este campo han sido relativamente escasas, centrándose de manera especial en grupos religiosos o nacionalidades, dejando de lado factores sociopolíticos importantes, como la identificación y la participación política, que pueden llegar a ser intervinientes en la formación y mantenimiento de MFB (Finkenauer, Luminet, Gisle, El-Ahmadi, Van der Linden & Philippot, 1998; Manzi, Helpser, Ruíz, Krause & Kronmuller, 2003; Tinti, Schmidt, Sotgiu, Testa & Curci, 2009; Lanciano, Curci & Soleti, 2013)

En este orden de ideas, se encuentra que hay variables sociopolíticas que podrían ser intervinientes como la identificación y participación política.

Según Del Castillo (1990) la identificación política o identificación partidista es un concepto desarrollado por la escuela de Michigan a mediados de los años 50 y podría

definirse como la percepción por parte de un individuo de un sentimiento de unión personal con un partido o ideología política. La identificación partidista constituye el núcleo central de uno de los principales modelos interpretativos de las predisposiciones políticas de los individuos a largo plazo. Algunos argumentos que apoyan la existencia de la identificación política indican que esta permite al individuo simplificar la información que este necesita para desenvolverse al interior del universo político, además, gracias a la identificación política muchos individuos generan fuertes niveles de estabilidad política.

Por otra parte, la participación política se puede entender como los actos legales realizados por los ciudadanos, que se encuentran orientados a influenciar la selección de los participantes del gobierno y las acciones que estos deben realizar (Verba, Nie & Kim, citados por Ekman & Amna, 2012).

De forma similar a otras investigaciones, entraremos a analizar el papel de los grupos sociales en la formación de memorias *flashbulb* (Tamayo-Agudelo, 2012; Lanciano, Curci & Soletti, 2013), sin embargo, en nuestro caso rescataremos la importancia de la identificación y la participación política como factores intervinientes en la formación de las MFB, esto supondría la implementación de una variable distinta a las que se han presentado en investigaciones anteriores, y, basándonos en el modelo propuesto por Finkenauer et al. (1998) sobre las características contextuales del individuo y su influencia en la formación y mantenimiento de las memorias destello, implicaría una concepción diferente del fenómeno, aunque apegada a propuestas anteriores donde se ha demostrado la importancia de los grupos y de la evaluación contextual del individuo.

En Colombia existen diversidad de partidos políticos que agrupan a gran cantidad de personas, en estos se encuentran expuestas diferentes posturas y pensamientos, en total el país cuenta con 13 partidos políticos vigentes (RNEC, s.f.), de esta manera también debe entenderse que en muchos casos el partido político al que la persona pertenece no representa

su ideología o identificación sino sus intereses a corto plazo, esto podría llamarse activismo político, diferenciándose de la identificación política. Investigaciones anteriores conducen a estudiar el papel que juega la identificación política en la generación de memorias destello sobre acontecimientos políticamente relevantes. En los partidos políticos se puede investigar como estos intervienen en la generación de MFB sobre acontecimientos políticamente relevantes, averiguando por los procesos subyacentes y no solo por los contenidos explícitos de la memoria colectiva, contrario a lo que se ha realizado en investigaciones anteriores (Manzi et al., 2003).

En nuestro país han ocurrido a lo largo de la historia diversos acontecimientos de orden político que pueden ser interpretados de diversa manera según la orientación política de los ciudadanos. Por lo anterior, destacando que nuestro contexto presenta eventos a partir de los cuales se pudieron elaborar memorias *flashbulb* relacionadas con lo político, se precisa realizar una investigación que logre complementar lo encontrado por otros autores (Tinti et al., 2009; Lanciano, Curci & Soletti, 2013; Tamayo-Agudelo, 2011), ayudando a la comprensión de la influencia de los grupos en la formación de las memorias *flashbulb*, enfocada esta vez en los grupos políticos en relación con las principales características de las MFB.

Un evento con alta relevancia política al interior de la historia de nuestro país es la toma del Palacio de Justicia el 6 de noviembre de 1985. Este fue un hecho que marcó la vida de muchos colombianos, tras un acuerdo de paz fallido entre el gobierno del entonces presidente de Colombia, Belisario Betancur, y la guerrilla del M-19, el grupo guerrillero decide tomarse el centro legislativo del país y a las personas en su interior para instaurar una demanda con el fin de hacer cumplir el acuerdo, a partir de esta situación las fuerzas públicas deciden retomar el palacio, generando 28 horas de combate continuo entre las partes, donde quedaron escombros, muertos, desaparecidos y muchas dudas. Es un acontecimiento a partir

de la cual se han tejido múltiples versiones según el punto de vista del relator (eltiempo.com, s.f.; BBC.com, 2015; semana.com, 2017).

A más de treinta años del hecho sigue siendo un tema de alta relevancia al interior de los medios de comunicación del país y la opinión pública, siendo recordado al menos una vez al año, y su impacto se ve explicado en cuanto fue el resultado de incumplimientos con respecto a un acuerdo de paz que beneficiaba a todo el pueblo, además, de que hasta la fecha se han dado a conocer múltiples casos de violación a los derechos humanos orquestados por miembros del M-19 y del ejército nacional, que han generado y siguen generando indignación entre los colombianos (eltiempo.com, s.f.).

Este suceso podría considerarse como un evento generador de MFB, además, por sus características y consecuencias en la política nacional, cómo la inclusión de ex milicianos en partidos políticos, permite que se lleven a cabo investigaciones a pesar del tiempo transcurrido entre el hecho y la actualidad, el suceso presenta diversas acciones de mantenimiento por parte de la sociedad y los medios de comunicación. Por otra parte, nos presenta diversos tintes políticos en los relatos de sus conocedores. Este acontecimiento resulta relevante para el estudio de las relaciones entre las memorias *flashbulb* y la identificación política según lo explicitado anteriormente.

Cabe resaltar la importancia de evaluar y construir conocimiento sobre las MFB cuando se dan las oportunidades propicias de su estudio. De esta manera, se aprovecharán las condiciones presentes en el contexto, entre ellas diversidad de acontecimientos que posiblemente han generado MFB y un censo electoral amplio que nos permite mirar la perspectiva de estos desde diferentes grupos, con el fin de construir conocimiento sobre un tema de difícil acceso sin afectar a la población.

Por tanto, se hace importante preguntar *¿Cómo intervienen los factores sociopolíticos en la formación de MFB de un acontecimiento políticamente relevante (Toma del Palacio de Justicia en 1985) de la historia de Colombia?*

De esta manera, el estudio tendrá como objetivo analizar cómo la identificación y participación política intervienen en la formación de las memorias destello de un acontecimiento políticamente relevante que se encuentre enmarcado en la historia de Colombia. Para esto se adelantarán diferentes acciones orientadas al cumplimiento de este objetivo, al interior de la investigación se realizará una caracterización de los individuos a partir de su identificación política, y con los individuos diferenciados, se realizará una evaluación de las memorias destello sobre el acontecimiento, para poder evaluar las diferencias y semejanzas entre los sujetos a partir de su identificación política.

Por lo anterior, podríamos pensar que la identificación política podría ser interviniente a la hora de codificar la información sobre los hechos políticos a nivel nacional, esto enmarcado en las variables personales presentes en la formación de las memorias destello (Evaluación de la importancia/consecuencialidad, emocionalidad, conocimiento previo y repetición) (Tamayo-Agudelo, 2011), las personas con mayor afinidad hacia las prácticas políticas ubicadas en los extremos, izquierda y derecha, tendrán mayor consistencia en las memorias *flashbulb* sobre la toma del Palacio de Justicia. Esto justificado en investigaciones anteriores (Tinti et al., 2009; Manzi et al., 2003) en las que se ha encontrado que las personas con una mayor afinidad ideológica, ya sea política o religiosa, tienen una mayor consistencia en sus MFB, debido a que a) la evaluación de la importancia, b) la emocionalidad, c) el conocimiento previo, y d) la repetición se ven reforzadas al estar al interior de un grupo social de orden político, entendiendo que para los extremos políticos el hecho tuvo mayor resonancia.

Por otra parte, podría pensarse que el nivel de participación política de las personas es una variable que puede participar en la formación y mantenimiento de las memorias *flashbulb*, ya que, como se ha encontrado en investigaciones anteriores (Lanciano, Curci & Soleti, 2013), el nivel de participación o activismo de las personas en un grupo social, por ejemplo, un grupo religioso, y en el caso de la investigación, en un grupo político, sería un factor importante que reforzaría variables como la consecuencialidad o la repetición, debido a que al estar inmersos en el entorno del acontecimiento, los miembros del grupo tendrían conocimiento previo del contexto y características del suceso, además, es posible que en los encuentros al interior del grupo se generaran niveles mayores de repetición, logrando producir una mayor consistencia en las memorias destello.

Este estudio ofrece diversos beneficios a la comunidad científica, a partir de nuestra elaboración se encontrarán nuevas guías para el estudio de las memorias *flashbulb*, ayudando a la comprensión del fenómeno y como estudiarlo en población como la colombiana, generando una aproximación a los procesos generados por diferentes eventos de violencia y cómo estos afectan la memoria individual y colectiva de los connacionales.

Marco teórico

Antecedentes de la investigación

Algunas propuestas de trabajo en MFB destacan que las variables anteriores pueden llegar a verse influenciadas en las personas por su pertenencia a determinado grupo social; bajo este orden de ideas, se ha logrado observar que en ciertos acontecimientos los grupos sociales crean un espectro heterogéneo de memorias destello, esto, aparentemente, debido a la evaluación de la consecuencialidad y la emocionalidad de las colectividades con las características mencionadas anteriormente (Tinti et al., 2009; Laciano, Curci & Soleti, 2013).

Conway et al. (1994, citados por Finkenauer et al., 1998) examinaron de manera empírica los determinantes de las MFB, a través de un estudio test-retest sobre las memorias destello de la renuncia de Margaret Thatcher. En esta investigación se incluyeron tanto variables de formación, como de mantenimiento de las MFB. Los estudios reportaron que los participantes con memorias destello reportaron un índice de sorpresa inicial mayor, consideraron el hecho como importante, estuvieron expuestos a conversaciones sobre el tema y se informaron frecuentemente en los medios de comunicación. Este fue un primer acercamiento a la comprensión de las MFB desde el ámbito social, que es importante rescatar debido a que en él se empieza a observar cómo los fenómenos mediáticos podrían influenciar la formación y mantenimiento de las MFB.

Manzi et al. (2003) realizaron una investigación sobre la memoria autobiográfica de los acontecimientos del 11 de septiembre de 1973 en Chile, al interior de diferentes grupos poblacionales, estos se encontraban diferenciados por generación y orientación ideológica. Para esto, los investigadores aplicaron una encuesta que preguntaba por las percepciones del hecho, sus causas y sus consecuencias, además, de juicios valorativos y actitudes a futuro sobre el hecho. Los resultados de la investigación dan a entender que a pesar de que los

hechos resultan muy importantes en la memoria colectiva del pueblo chileno se generaron importantes discrepancias en las versiones de las personas según su orientación ideológica, por otra parte, las disparidades entre versiones de las diferentes generaciones no son marcadas. Esta investigación da luces a la investigación de diferencias intergrupales con respecto a memoria autobiográfica, dando a entender que al interior de los grupos se dan grandes diferencias en la formación y el mantenimiento de este tipo de memorias, produciendo versiones distintas dependiendo de la ideología política.

Tinti et al. (2009) decidieron investigar la formación y mantenimiento de las memorias *flashbulb* generadas a partir de la muerte del Papa Juan Pablo II, en este estudio se realizó una comparación a partir de personas con diferentes nacionalidades (polacos, italianos y suizos) y su nivel de participación religiosa. La investigación se realizó con la metodología de test-retest. La aplicación del primer cuestionario se realizó inmediatamente después de la muerte del Papa hasta el día de su sepelio, mientras que el segundo se realizó siete meses después. El test tenía como finalidad obtener información sobre las memorias del evento original, las diferentes categorías de las MFB, la reacción emocional, la novedad, la importancia de la consecuencialidad, las actitudes frente al Papa, su posición religiosa y el reforzamiento del evento. A través de los análisis de datos se concluyó que los participantes más cercanos a la religión católica y con mayor afinidad al Papa tenían MFB más consistentes. Por otra parte, el factor de la nacionalidad tuvo diferencias porque los pobladores de uno de los países (Polonia) encuestados eran connacionales del Papa. En esta investigación se puede observar con claridad la manera en que los diversos aspectos contextuales y afinidades al interior de los grupos tienen influencia en la formación y mantenimiento de las memorias destello.

Lanciano, Curci & Soletti (2013) realizaron otra investigación similar a la realizada por Tinti et al. (2009) donde tomaron sujetos pertenecientes a distintos grupos religiosos

(católicos, ortodoxos, otras religiones y no religiosos) y les aplicaron un cuestionario con el fin de conocer sus memorias destello sobre la muerte del Papa Juan Pablo II. Este cuestionario incluía variables como la consistencia de las MFB, la excepcionalidad, la novedad, la sorpresa, la evaluación de la consecuencialidad, exposición a las noticias, actitud y conocimiento previo. Los resultados mostraron nuevamente que existen diferencias en las variables mencionadas anteriormente entre los grupos religiosos, siendo los participantes católicos los que tuvieron MFB más consistentes, dado que tenían una actitud positiva frente al Papa, tenían conocimientos previos sobre su vida, la repetición en los medios fue más frecuente, y además sintieron una emoción negativa frente al hecho. Esta colectividad logró diferenciarse mucho de las otras, esto nos da a entender que los grupos y la información que estos manejan influyen directamente sobre los recuerdos destello.

A pesar de los antecedentes expuestos, los estudios de memorias *flashbulb* relacionados a las características sociopolíticas de población han sido relativamente escasos, esto puede deberse a la dificultad que representa el estudio de las memorias destello, en muchos casos para realizar una investigación en esta línea se necesita un acontecimiento a gran escala o que tenga repercusión sobre la cotidianidad de un grupo poblacional, además, por cuestiones éticas se hace imposible implementar las condiciones de su aparición en laboratorio y solo son accesibles a través de estudios no experimentales en los que la variable de formación aparece sin influencia del evaluador (Tamayo-Agudelo, 2011), y como consecuencia de esto, no se han investigado diversidad de variables que podrían tener mucho peso a la hora de generar y mantener las memorias destello, entre ellas la identificación política.

Memorias *flashbulb*

En un texto que resume el desarrollo teórico de las MFB hasta la fecha, Tamayo-Agudelo (2011) define las memorias destello como “(...) un tipo de recuerdos

autobiográficos definidos como aquellos vívidos, duraderos y detallados de las circunstancias en las cuales las personas se enteran de acontecimientos públicos importantes e inesperados.” (Tamayo-Agudelo, 2011, p. 120).

Brown & Kulik (1977, citados por Ruíz-Vargas, 1993) definen las MFB como el recuerdo vívido de las circunstancias en las que alguien se entera de un evento muy sorprendente y trascendente. Para llegar a esta definición los autores realizaron diversos estudios sobre acontecimientos históricos públicos y encontraron seis variables, o clases de información, que siempre son recordadas por las personas y son priorizadas a cualquier otro tipo de información, y las denominaron categorías canónicas.

Las categorías canónicas propuestas por Brown & Kulik (1977, citados por Ruíz-Vargas, 1993) son el lugar de recepción de la noticia, la actividad (qué estaban haciendo), el informante, el afecto propio, el afecto de los otros y las consecuencias. Estas categorías son el factor que diferencia este constructo del resto de memorias autobiográficas y a partir de ellas también se hace la diferenciación con las memorias de acontecimientos, es decir, las memorias no autobiográficas de los detalles fácticos del evento (Tinti et al., 2009).

Desde su conceptualización, los recuerdos destello han pasado por diferentes autores que intentan plantear modelos que describan con éxito el mecanismo necesario para la formación de este tipo de memorias.

Brown y Kulik (1977, citados por Tamayo-Agudelo, 2011) son los primeros en proponer un modelo de formación de MFB. Con el modelo fotográfico, explican la particularidad de las memorias destello a partir de un mecanismo diferente de codificación automática basado en la teoría neurofisiológica del *Now Print*; en el cual están involucrados factores como la sorpresa, la consecuencialidad y la activación emocional. Estos factores activan este mecanismo codificador y así se daría la característica a las MFB de vividez y duración en el tiempo de las MFB.

Finkenauer et al. (1998) proponen no solo pensar el mecanismo del *Now Print* como un estado de activación subjetiva, su teoría permite pensar la manera en que se integran la emocionalidad y la evaluación cognitiva de las consecuencias para generar el recuerdo destello, a su vez, las dos características mencionadas con anterioridad se ven influenciadas por vivencias, experiencias, actitudes y demás conocimientos previos del individuo, por lo que se hace importante tener en cuenta estas características contextuales a la hora de pensar la evaluación de las MFB. Tamayo-Agudelo (2011) explica que en este modelo las memorias destello son el resultado de la interacción entre cognición y emoción en el intercambio social.

Un modelo más actual es propuesto por Er (2003), llamado el modelo de reacciones emocionales. Este se generó después de investigar las memorias destello comparando un grupo que presenció un evento generador de MFB con otro grupo de personas que se enteraron por los medios de comunicación. El autor concluye que en cada grupo hay un grado de implicación emocional diferente, generado por una diferente evaluación de la consecuencialidad, lo cual en últimas sugiere que la formación de la memoria destello se presentaría diferente en cada caso y sería necesario abordarlo teniendo en cuenta esta variable. En este modelo las consecuencias personales determinan la intensidad de las reacciones emocionales como operadores importantes en la formación y mantenimiento de las memorias destello.

Tamayo-Agudelo (2011), a modo de resumen destaca las características que comparten los modelos más importantes de las memorias destello que aparecieron a partir del modelo propuesto por Brown & Kulik:

“Más allá de las diferencias, los modelos concuerdan en que al menos cuatro variables deben estar presentes en cualquier modelo de formación de una mfb: 1) la reacción de sorpresa al enterarse del evento original; 2) la evaluación de la importancia consecuencialidad del evento; 3) la intensidad del estado emocional y 4) el recuento” (Luminet y Curci, 2009 citados por Tamayo-Agudelo, 2011, p. 121).

De esta manera, se puede observar que en los modelos presentados la variable actitudes presenta un papel importante en la codificación y mantenimiento de las memorias *flashbulb* debido a que esta interactúa directamente con las diferentes evaluaciones que realizan los individuos sobre el suceso generador. Al interior de la variable actitudes podemos encontrar los factores sociopolíticos, identificación y participación política.

Identificación política.

Aguilar (2008) refiere que la identificación política puede entenderse como el sentimiento que tiene un individuo de pertenecer a un grupo de orden político; es el proceso por el cual las personas sienten que comparten características con un grupo o movimiento político y, a su vez, adoptan sus ideas, valores y conductas, ya sea de manera consciente o inconsciente.

La identificación política es, entonces, el conjunto de creencias que tiene un ciudadano sobre los logros e ideales presentes en un sistema político y como estos se relacionan con los ideales individuales (Norton, Rucker & Lamberton, 2015).

En los últimos años, diversos autores han propuesto que la identificación política tiene gran relación con procesos biológicos y psicológicos, es decir, esta se encuentra ligada al carácter y al temperamento, siendo aproximadamente el 50% de estas actitudes heredables (Feldman & Johnston, 2014; Norton, Rucker & Lamberton, 2015).

Participación política

La participación política ha sido un constructo que presenta una definición estable desde la década de 1970, este se puede entender como las acciones con las que los ciudadanos buscan influenciar o apoyar el gobierno y las diferentes acciones de orden político, este concepto no incluye exclusivamente la conducta del voto, también considera otro tipo de acciones como las protestas pacíficas, huelgas y diferentes manifestaciones o actos de protesta. De esta manera, se debe entender que la participación política no

necesariamente se encuentra ligada a una institución política estándar, sino que dentro de esta se consideran todos los actos que puedan influir en intervenir problemáticas sociales o sean relativos al activismo (Ekman & Amna, 2012).

Metodología

Tipo de investigación

La investigación se enmarca en el tipo empírico-analítico, o cuantitativo, entendiendo que se procede a observar, describir y analizar el comportamiento de un fenómeno delimitado y concreto, sobre el cual se ha producido conocimiento con anterioridad; la investigación tuvo como objetivo ver como se organizan las variables del constructo en cuestión (Hernández, Fernández & Baptista, 2006). En este caso, la intención fue analizar los factores intervinientes en los procesos de formación y mantenimiento de las memorias *flashbulb*, entendiendo que el tema ha sido delimitado y elaborado, trabajando con variables documentadas e integradas en un mismo marco lógico.

Nivel de la investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo. A pesar de que hay mucha información sobre el tema no es suficiente para adelantar un estudio explicativo debido a que hay múltiples variables que influyen sobre el proceso y no hay posibilidad de aislarlas, además, la intención fue explorar las propiedades del fenómeno (MFB) y cómo estas se ven posiblemente alteradas o modificadas por la identificación y participación política, a su vez, se pretende comparar como este proceso se ve diferenciado en grupos de individuos con una orientación política contraria, por lo cual, se debe enmarcar en un análisis de nivel comparativo.

Diseño de la investigación

El diseño que se utilizó en la investigación fue no-experimental ex post facto, ya que dadas las características de las memorias *flashbulb* no se puede producir la variable independiente y se debe tomar del contexto natural de los sujetos, tanto por consideraciones éticas como por la imposibilidad de reproducir un evento de tal magnitud.

De esta manera, se procedió sobre un evento que ya ocurrió y que en efecto tuvo la magnitud para generar una memoria destello, en este caso, además, debe ser un hecho políticamente relevante. Por lo anterior, el punto de partida del proyecto fueron los sucesos del Palacio de Justicia (1985).

Población y muestra

La población objeto de investigación fueron habitantes de la ciudad de Rionegro, comprendidos en un rango de edad entre los 45 y 65 años, debido a las características del evento sobre el que se pretende indagar (Acontecimientos del palacio de justicia, 1985); el rango de edad fue determinado incluyendo el concepto de reminiscencia referenciado por Ruíz-Vargas (2004), fenómeno entendido como el aumento de los recuerdos autobiográficos en la adolescencia y adultez temprana (periodo comprendido entre los 15 y 35 años), por tanto buscamos habitantes de la ciudad que tuvieran entre 15 y 35 años al momento de los sucesos.

Los participantes fueron tomados a conveniencia con el fin de reunir personas que se encontraran en el rango de edad esperado, por esto se buscaron individuos en diferentes espacios que podían incluir estos grupos etarios, entre ellos planteles educativos (docentes), sedes de partidos políticos y grupos de tercera edad, esto sin esperar que la muestra fuese estadísticamente significativa.

Criterios de inclusión.

Persona entre los 45 y 65 años.

Ciudadano colombiano.

Persona que estuviera en el país en el momento de la toma al palacio de justicia.

Criterios de exclusión.

Sujeto que vivió o tuvo familiares que resultaron víctimas directas de la toma al palacio de justicia.

Instrumentos

Encuesta Mundial de Valores (WVS-7).

Se tomaron apartados de dos de las catorce sub-escalas presentes en la Encuesta Mundial de Valores (ver Anexo 2.) (WVS, 2018). En primer lugar, se aplicaron 12 ítems de la escala de interés y participación política, además, se incluyeron 4 ítems de la sub-escala de cultura política y regímenes políticos.

La escala de interés y participación política tiene como objetivo observar las conductas de los individuos a evaluar, cuestionando sobre su nivel de participación, interés y modo de entender las manifestaciones de orden político-cultural.

En esta sub-escala se mide la afinidad, nivel de participación, entre otras variables, que tiene el individuo con diferentes organizaciones o movimientos. Algunos ejemplos de los ítems utilizados en esta sub-escala son:

Con respecto a los partidos políticos, usted se considera: a. No soy un miembro. b. Soy un miembro inactivo. c. Soy un miembro activo.

La escala de cultura política y regímenes políticos nos ayuda a ubicar a las personas en el espectro político a partir de una escala que va de 1 a 10, siendo 1 izquierda y 10 derecha, indagando por asuntos como los derechos, el estado, la acumulación de capital, entre otros. Ejemplos de apartados de la escala son: V95 En cuestiones políticas, la gente habla de "posturas de izquierda y posturas de derecha". En qué lugar de esta escala se sitúa Ud. (Codifique un número): Izquierda, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, derecha.

Cuestionario 11-S (Luminet, Curci, Marsh, Wessel, Constantin, Gencoz & Masao, 2004).

Cuestionario diseñado para medir las memorias *flashbulb* sobre los sucesos del 11 de septiembre del 2001 (ver Anexo 3.), pero que mantiene sus características psicométricas al

adaptarse a diferentes acontecimientos que son considerados como detonantes de las memorias destello.

El cuestionario indaga por siete dimensiones de las memorias *flashbulb*, memoria del evento, evaluación de la novedad y la sorpresa, evaluación de la importancia/consecuencia, intensidad de emociones asociadas al evento, actitudes, repetición y conocimiento previo. Las dimensiones que hablan de información concreta son calificadas dependiendo de la veracidad de la respuesta en contraste con la información suministrada por los medios de comunicación, mientras que las categorías que hablan sobre impacto o apreciación son evaluadas por una escala de auto-reporte que va de uno a siete dependiendo de la situación.

Algunos ejemplos de las preguntas utilizadas: ¿Qué tan común fue el hecho? 1=Nada. 7=Mucho.

Consideraciones éticas

La investigación no representó ningún tipo de riesgo para los participantes, sin embargo, se categorizó como una investigación de riesgo mínimo debido a que se pudieron presentar casos donde se pudo tocar información sensible al interior de los cuestionarios, por tanto, se advirtió sobre esto junto con el consentimiento informado (ver Anexo 1.).

Por otra parte, el manejo que se le dio a la información fue exclusivamente con fines académicos y se reservó la identidad de los participantes del estudio, solo dando a conocer los resultados globales al finalizar el estudio, enmarcándonos en la ley 1090 de 2006 y la doctrina número 2 del Colegio Colombiano de Psicólogos.

Resultados

En primer lugar, se realizó una caracterización sociopolítica de la muestra para entender mejor los resultados de la investigación. La muestra recogida se encuentra compuesta por 48 individuos con una edad media de 55,92 años ($DE=5,418$), de los que 13 eran hombres (27,1%) y 35 mujeres (72,9%). El nivel académico de los participantes se dividió entre primaria incompleta (6,3%), primaria completa (18,8%), bachillerato completo (20,8%), estudios técnicos (12,5%), estudios tecnológicos (12,5%), pregrado (16,7%) y posgrado (12,5%).

Los miembros de la muestra fueron en su mayoría personas ubicadas en el estrato socioeconómico 3 (79,2%), mientras que el resto se distribuyó entre estrato 1 (2,1%), estrato 2 (10,4%) y estrato 4 (8,3%). El estado civil de los integrantes de la muestra fue casados (56,3%), solteros (18,8%), viudos (10,4%), separados (8,3%) y en unión libre (6,3%).

Al preguntar por la pertenencia a algún partido político en su mayoría los individuos expresaron no pertenecer a ningún partido (87,5%), apareciendo en menor medida partidos como El Partido Liberal (6,3%), Centro Democrático (4,2%) y Partido de la U (2,1%).

Encuesta Mundial de Valores (WVS-7)

Continuando con la caracterización sociopolítica de la muestra se desarrollan los resultados obtenidos en los dos apartados de la WVS, en primer lugar, en la escala de interés y participación política (Tabla 1. Estadísticos descriptivos participación política) se puede observar que al igual que lo expresado por los participantes al momento de indagar por su pertenencia a algún partido político, la prueba refleja desinterés de la mayor parte de la muestra por los partidos políticos, sin embargo, al preguntar por el interés político se evidencia que los individuos de la muestra están, en su mayoría, entre un poco y algo interesados en este tema.

Al indagar por actos de manifestación política concretos se encuentra que la muestra a lo largo de su vida participó o tuvo interés por participar en actos como firmar una petición, unirse a paros y asistir a manifestaciones pacíficas, mientras que otros actos considerados con algún contenido violento como las huelgas u otros actos de manifestación fueron descartados por la mayoría. Al preguntar por estos mismos actos en el último año se evidencia que los participantes, en su mayoría, no estuvieron implicados en estos procesos en este periodo de tiempo.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la participación política.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
1. ¿Con respecto a los partidos políticos, usted se considera un miembro activo, miembro inactivo, no es un miembro?	48	0	2	,69	,829
2. ¿Qué tan interesado está usted en la política?	48	0	3	1,23	,905
3. Firmar una petición (en vida)	48	0	2	1,42	,613
4. Unirse a paros (en vida)	47	0	2	1,09	,830
5. Asistir a manifestaciones pacíficas (en vida)	48	0	2	1,29	,743

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
6. Unirse a huelgas (en vida)	48	0	2	,63	,703
7. Algún otro acto de protesta (en vida)	48	0	2	,73	,765
8. Firmar una petición (último año)	48	0	1	,25	,438
9. Unirse a paros (último año)	48	0	1	,17	,377
10. Asistir a manifestaciones pacíficas (último año)	48	0	1	,23	,425
11. Unirse a huelgas (último año)	48	0	1	,08	,279
12. Algún otro acto de protesta (último año)	48	0	1	,13	,334
Participación política (Índice)	48	1	17	7,90	4,454
N válido (por lista)	47				

Con lo que respecta al apartado de cultura y regímenes políticos (Tabla 2. Estadísticos descriptivos identificación política), el promedio de la muestra se comportó de acuerdo con los términos poblacionales reportados por la WVS, mostrando a los ciudadanos colombianos

como pertenecientes a la ideología de centro derecha, evidenciándose esto también en la autopercepción de los participantes ubicándose, en general, en esta ideología.

Como características principales de la identificación política se puede evidenciar que la mayoría prefiere incentivos al esfuerzo individual y tener responsabilidad por su propia subsistencia, sin embargo, al preguntar por el tipo de propiedad, el promedio tiende a la preferencia de la propiedad pública o gubernamental antes que la privada.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la identificación política.

	N	Mínim o	Máxim o	Media	Desviación
13. Izquierda- derecha.	48	3	10	6,17	1,906
14. Hacer los ingresos iguales- Incentivar las diferencias Individuales	48	1	10	5,46	2,828
15. El estado tiene responsabilidad sobre los individuos-Los individuos tienen responsabilidad sobre sí mismos	48	1	10	5,35	2,943
17. Se debe generar propiedad gubernamental-Se	48	1	10	4,69	2,545

	N	Mínim o	Máxim o	Media	Desviación
debe generar propiedad privada.					
Identificación política (Promedio)	48	3,00	8,75	5,4167	1,37157
N válido (por lista)	48				

Cuestionario 11-S (Luminet, Curci, Marsh, Wessel, Constantin, Gencoz & Masao, 2004).

Los resultados obtenidos por los participantes en la prueba 11S (Tabla 3. Estadísticos descriptivos 11S) dan cuenta de la existencia de una MFB de los sucesos de la toma del palacio de justicia, esto se puede evidenciar en la sub prueba de Recuerdo *Flashbulb* donde los individuos obtuvieron una media de 4,58 que se puede entender como que estos recuperaron contenidos de todas las categorías canónicas.

En el apartado Memoria del Evento los participantes demostraron contar con algunos recuerdos concretos sobre la toma del palacio de justicia, sin embargo, las respuestas en esta apartado fueron muy variables debido al trasfondo histórico del suceso, lo que también pudo confundir o generar dudas en las respuestas de algunos individuos.

De acuerdo con los resultados, también se puede observar que el suceso cumplió con las características de novedoso o sorprendente, siendo de alta importancia para el contexto y el individuo, generando de esta manera una alta activación emocional.

Al preguntar por la repetición de información relativa a los acontecimientos se pudo observar que, en general, a pesar de ser un suceso que ocurrió hace aproximadamente 30 años continúa siendo vigente en el contexto de la nación.

Finalmente, al analizar el conocimiento previo de la muestra se evidencia que estos desconocían muchos de los datos históricos relevantes presentes en el contexto del suceso, conocían el acontecimiento, pero no lo que lo rodeaba.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos 11-S

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Recuerdo <i>Flashbulb</i>	48	0	5	4,58	1,007
Memoria del evento	48	0	8	4,10	1,927
Ev. Novedad y sorpresa.	48	16	28	24,29	3,764
Ev. Importancia.	48	16	28	24,54	3,501
Intensidad de las emociones asociadas al evento.	48	5	21	18,25	4,149
Actitudes Sumatoria	48	4	22	12,44	4,197
Repetición	48	3	15	6,94	3,405
Conocimiento previo.	48	0	14	4,94	3,834
N válido (por lista)	48				

Actitudes políticas en el suceso

Las actitudes de la población presentaron variabilidad y se presentaron como bajas, es decir, las personas tenían poco agrado por ambos grupos, sin embargo, tendían a favorecer un grupo y conflictuar con el otro, en general, la mayor parte de la muestra tenía actitudes orientadas al gobierno nacional, mientras que una parte más pequeña tenía actitudes positivas hacia el M19.

Tabla 4. Actitudes políticas en el suceso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Orientado Gobierno	34	70,8	70,8	70,8
	Orientado M-19	14	29,2	29,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Modelo de memorias *flashbulb*

Para observar la relación presente entre las variables expuestas se utilizó el método de regresión lineal teniendo como variable dependiente el índice de recuerdo *flashbulb*. A través de este método se encontró un modelo que tenía la capacidad de explicar el 28,1% de la varianza (ver Tabla 5.), aunque se asume que el modelo tendría la capacidad de explicar más varianza si tuviera un mayor número de datos.

Tabla 5. Resumen regresión lineal.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,647 ^a	,418	,281	,854	2,174

Nota: a. Predictores: (Constante), Identificación política, Intensidad de las emociones asociadas al evento., Repetición, Conocimiento previo, Actitudes, Ev. Novedad y sorpresa, Memoria del evento, Participación política (Índice), Ev. Importancia.

b. Variable dependiente: Recuerdo *Flashbulb*

En la Tabla 6. se puede observar que el modelo reporta un valor $p < 0.05$ por lo cual es significativo.

Tabla 6. ANOVA.

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	19,946	9	2,216	3,038	,008 ^b
	Residuo	27,720	38	,729		
	Total	47,667	47			

Nota. a. Variable dependiente: Recuerdo *Flashbulb*

b. Predictores: (Constante), Identificación Política, Intensidad de las emociones asociadas al evento., Repetición, Conocimiento previo., Actitudes, Ev. Novedad y sorpresa., Memoria del evento, Participación política (Índice) , Ev. Importancia.

La única variable que logra apoyar el modelo (ver Tabla 7.) es la memoria del evento, sin embargo, la participación política y la intensidad de las emociones podrían contribuir al modelo si se tuvieran mayor cantidad de datos.

Tabla 7. Coeficientes.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	,407	1,493		,272	,787
Participación política (Índice)	,047	,034	,207	1,374	,178
Ev. Novedad y sorpresa.	-,021	,037	-,080	-,578	,567
Ev. Importancia.	,060	,044	,207	1,348	,186
Intensidad de las emociones asociadas al evento.	,062	,036	,254	1,708	,096
Conocimiento previo.	,031	,039	,116	,792	,434
Actitudes	-,006	,045	-,021	-,139	,890
Repetición	-,013	,043	-,044	-,305	,762
Memoria del evento	,250	,077	,478	3,258	,002
Identificación Política	,014	,022	,091	,639	,526

Nota. a. Variable dependiente: Recuerdo *Flashbulb*

Discusión

El objetivo principal de la investigación fue analizar la manera en que la identificación y participación política intervienen en la formación de las memorias destello, para el cumplimiento de este se caracterizó la muestra con la intención de diferenciar a los participantes por su ideología y nivel de participación política. Sin embargo, los resultados de las pruebas que median las actitudes sociopolíticas no permitieron realizar tal diferenciación debido a que la muestra no se distribuyó hacia los extremos (ver Tabla 2.). Estos resultados son similares a los que se pueden encontrar en el registro de la WVS 7 para Colombia, donde se describe que la mayoría de colombianos se ubican en la posición política de centro derecha.

Por otra parte, la sub escala de participación política muestra que los sujetos de la investigación tienen un nivel de participación media (ver Tabla 1.), sin embargo, también se distribuyen entre los extremos de participación baja y alta.

También se logró evidenciar que las personas que participaron en la investigación tuvieron una puntuación alta en las categorías canónicas de las memorias destello, según esto se puede afirmar que la toma del Palacio de Justicia, fue un hecho generador de memorias *flashbulb* (ver Tabla 3.).

Continuando con el cumplimiento del objetivo, para el análisis de la información se tomó el modelo de Finkenauer et al. (1998) donde se incluyen variables como la importancia/consecuencialidad, la evaluación de la novedad, la sorpresa, la intensidad de las emociones, la repetición, la memoria del evento y las actitudes, en este caso conocimiento previo, actitudes hacia los actores y características sociopolíticas, teniendo como variable destino la memoria *flashbulb*.

Se encontró, entonces, un modelo que logra explicar el 28,1% de la varianza (ver Tabla 6.), en este modelo la variable destino se ve influida únicamente por la memoria del evento, aunque la regresión muestra que otras variables, como la participación política y la intensidad de las emociones, pueden influir en menor medida en el mantenimiento de las memorias *flashbulb*, pero por la cantidad de datos obtenidos en la investigación estos índices no resultaron significativos.

Estos resultados apoyan el modelo de Finkenauer et al. (1998) en donde la memoria del evento influye directamente en el mantenimiento de las memorias destello. Para analizar esto se debe entender que la memoria del evento se ve influida y se reconstruye constantemente debido a la repetición del suceso en los medios de comunicación. Estos refuerzos se presentan constantemente ya sea haciendo un recuento histórico del hecho, por ejemplo, en los aniversarios o documentales, revelando nuevos resultados de las investigaciones judiciales o por discusiones sobre temas de actualidad que involucran grupos subversivos en escenarios sociopolíticos (acuerdos de La Habana), por lo que es un tema que aún sigue vigente. Esto se puede evidenciar en la gran cantidad de artículos relativos al suceso publicados en los últimos meses en las bases de datos de los principales medios del país (El tiempo, s.f.; El espectador, s.f.).

La memoria del evento también se ve influida por la interacción de los individuos que componen la comunidad en donde se producen, conservan, elaboran y transmiten representaciones sobre el hecho (Sosa, Delfino, Bobowik & Zubieta, 2016). En nuestro contexto este suceso se encuentra vinculado a la memoria histórica, inscribiéndose en la mente de los colombianos, reconociéndolo como uno de los hechos más relevantes de la historia reciente del país. A pesar de esto, los datos presentados por la muestra tienden a ser dispersos debido a la gran cantidad de versiones y dudas que se tienen de lo sucedido (CNMH, 2015).

La intensidad de las emociones, otra de las variables que puede influir sobre la memoria destello en nuestro modelo, es factor interviniente en la repetición de los hechos. La toma del Palacio de Justicia fue evaluada como un suceso altamente emocional por parte de los participantes, esto pudo ser un factor que ayudó a que se consolidara en la memoria de la población, dándonos a entender que hace parte de la memoria histórica de los colombianos como un hecho importante.

Por otra parte, el nivel de participación política de los sujetos de la muestra, que se puede ubicar en el modelo de Finkenauer et al. (1998) en la variable actitudes, podría influir en la variable destino. Las actitudes en general resultan ser factores que repercuten en la evaluación de la importancia, la intensidad de las emociones y la repetición. En la actualidad política colombiana el nivel de participación ha aumentado con respecto a los últimos años (cita últimas votaciones), por otra parte, esta participación tiene la característica de tender a propuestas presentadas por los extremos políticos, a pesar de que los sujetos, como se pudo evidenciar (ver Tabla 2.) no se identifican con este tipo de posturas. Estas características logran movilizar los recuerdos de la población influyendo en la repetición y en la memoria del evento, por lo cual es importante considerar esta variable en el modelo a pesar de que sus valores no son completamente significativos.

En conclusión, el objetivo de la investigación se cumple determinando que el papel de las variables de actitudes sociopolíticas influyen en la consolidación y mantenimiento de las memorias *flashbulb*, entendiendo que el nivel de participación política, tal como fue previsto en la hipótesis, es un factor importante que refuerza variables como la evaluación de la consecuencialidad, la repetición y la memoria del evento, debido a que al estar implícito en nuestra memoria colectiva como una representación social produce una mayor consistencia en la memoria *flashbulb*.

Finalmente, se descarta que la identificación política que tiende a los extremos, por las características de nuestra población, sea un factor interviniente en la codificación de la información sobre el suceso generador de memorias *flashbulb*, sin embargo, se resalta el papel interviniente que tiene cualquier tipo de actitud sociopolítica, ya sea el nivel de participación política, la identificación política, el conocimiento previo o las actitudes hacia los actores, en la variable destino, entendiendo que podrían tener más peso si se tuviera una muestra más amplia.

Limitaciones y perspectivas futuras

A lo largo del proceso se encontraron una serie de dificultades que obstaculizaron el desarrollo normal de la investigación, a continuación, se señalarán algunas de estas limitaciones y se expondrán recomendaciones para abordar estas problemáticas en futuras investigaciones.

En primer lugar, a pesar de que una de las características relevantes de las memorias destello es su duración a lo largo del tiempo, se recomienda realizar investigaciones en esta línea que incluyan acontecimientos recientes, debido a que de esta manera se pueden llevar a cabo estudios que logren evidenciar no solo el proceso de mantenimiento, sino también el proceso de formación de las MFB.

Por otra parte, realizar este tipo de investigaciones con acontecimientos recientes resulta mucho más conveniente para la selección de la población, debido a que esta puede resultar mucho más amplia. En nuestro caso, al ser un acontecimiento ocurrido hace 30 años aproximadamente tuvimos que recurrir a una población bastante restringida y de difícil acceso lo cual dificultó el avance de la investigación y limitó los resultados del modelo.

También se encontró que los instrumentos utilizados para recolectar la información correspondiente a los aspectos sociopolíticos de los participantes resultaron ser muy complicados para la comprensión de personas con bajo nivel de escolaridad, por lo que se propone buscar otra escala que pueda servir para categorizar la filiación política de los sujetos.

Además, se logró evidenciar que algunos de los participantes incurrieron en falsas memorias, a pesar de que esto no es relevante para los resultados de la investigación, se podría realizar un control con el fin de monitorear su aparición, para este control se puede construir una lista de chequeo donde se indague por acontecimientos importantes de la vida

del sujeto en orden cronológico. De esta manera, también se abre otro campo de investigación en relación con estas falsas memorias y cómo se construyen.

Finalmente, se podría considerar realizar una investigación similar con una muestra más amplia apoyada en la transmisión intergeneracional de las memorias autobiográficas (Meyler, 2017), sin embargo, en ese caso no se debería abordar desde el constructo de las memorias destello, sino desde las memorias autobiográficas, observando como los aspectos sociopolíticos cambian el contenido de la memoria.

Referencias

- Aguilar, J. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *POLIS*. 4(2). p. 5-46.
- Bbc.com (2015). http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151030_colombia_30_aniversario_toma_palacio_de_justicia_entrevista_nicolas_pajaro_nc
- Boyano, J. & Mora, J. (2012) Algunos antecedentes históricos del concepto de memoria autobiográfica. *Revista de historia de la psicología*. 33(2). p. 47-60.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2015). <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/palacio-de-justicia-30-anos/index.html>
- Del Castillo, P. (1990). Aproximación al estudio de la identificación partidista en España. *Revista de estudios políticos*. 70. p. 125-141.
- Ekman, J. & Amna, E. (2012). Political participation and civic engagement: Towards a new typology. *Human Affairs*. 22. 283-300. DOI: 10.2478/s13374-012-0024-1
- Elespectador.com (s.f.) <https://www.elespectador.com/noticias>
- Eltiempo.com (s.f.). <http://www.eltiempo.com/multimedia/especiales/30-anos-despues-de-la-toma-del-palacio-de-justicia-en-colombia/16417469/1>
- Feldman, S. & Johnston, C. (2014). Understanding the determinants of political ideology: Implications an structural complexity. *Political psychology*. 35(3). 337-358.
<https://doi.org/10.1111/pops.12055>
- Finkenauer, C., Luminet, O., Gisle, L., El-Ahmadi, A., Van der Linden, M. & Philippot, P. (1998). Flashbulb memories and the underlying mechanisms of their formation: Toward an emotional-integrative model. *Memory and cognition*. 26(3). 516-531.

- Lanciano, T., Curci, A. & Soletti, E. (2013). "I Knew It Would Happen ... And I Remember It!": The Flashbulb Memory for the Death of Pope John Paul II. *EJOP*. 9(2). 220-230. doi:10.5964/ejop.v9i2.521
- Manzi, J., Helpser, E., Ruíz, S., Krause, M. & Kronmuller, E. (2003). El pasado que nos pesa: La memoria colectiva del 11 de septiembre de 1973. *Revista de ciencia política*. 23(2). 77-214.
- Meyler, S. (2017). Do flashbulb memories transmit across generations? 9/11 as a case study. Jhon Jay College of Criminal Justice. Nueva York.
- Norton, M., Rucker, D., & Lamberton, C. (2015). *The Cambridge handbook of consumer psychology*. Cambridge University Press.
- RNEC. (s.f.). <http://www.registraduria.gov.co/-Partidos-y-movimientos-politicos,317-.html>
- Ruiz-Vargas, J. (1993). ¿Cómo recuerda usted la noticia del 23-F? Naturaleza y mecanismos de los "recuerdos-destello". *Revista de Psicología Social*, 8(1), 17-32.
- Ruiz-Vargas, J. (2004). Claves de la memoria autobiográfica. En: *Autobiografía en España, un balance*. 183-220. Visor: Madrid.
- Semana.com (2017). <http://www.semana.com/nacion/articulo/palacio-de-justicia-aparece-el-cuerpo-del-magistrado-emiro-sandoval/516423>
- Sosa, F., Delfino, G., Bobowik, M., & Zubieta, E. (2016). Representaciones sociales de la historia universal: Posicionamientos diferenciales en función de la ideología política, religiosidad y nacionalismo en una muestra argentina. *Revista colombiana de psicología*. 25(1). 47-62. <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v25n1.45494>
- Tamayo, W. (2012). Memorias flashbulb y representaciones sociales. Propuesta para un trabajo conjunto. *Revista Virtual Psicoespacios*. 6(9). Pg. 183-199.

Tamayo-Agudelo, W. (2011). Introducción a las memorias flashbulb. *Revista de la facultad de psicología Universidad Cooperativa de Colombia*. 7(12). 19-126.

<http://dx.doi.org/10.1692>

Tinti, C., Schmidt, S., Sotgiu, I., Testa, S. & Curci, A. (2009). The role of importance/consequentiality Appraisal in Flashbulb Memory Formation: The Case of the Death of Pope John Paul II. *Applied Cognitive Psychology*. 23. 236-253.

<https://doi.org/10.1002/acp.1452>

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Influencia de la identificación política en la formación de MFB de un acontecimiento políticamente relevante (Toma y retoma del Palacio de Justicia en 1985) de la historia de Colombia

Investigadores: Daniela Ospina Arbeláez y Santiago Rendón García.

Asesor: Gilberto Gaviria Castaño.

1. INTRODUCCIÓN

En el día de hoy le estamos invitando a participar en una investigación de la Universidad de Antioquia. Consideramos que es importante que usted se entere sobre algunos aspectos de la investigación, tenga en cuenta la siguiente información:

- La participación en este estudio es absolutamente voluntaria, lo que quiere decir que puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento sin tener que dar explicaciones.
- Es posible que no reciba ningún beneficio directo del estudio actual, los estudios como este son un material que posteriormente sirve para diseñar nuevas formas de comprender situaciones de las personas.

2. INFORMACIÓN BREVE SOBRE EL PROYECTO

A continuación, se detallará de forma breve la estructura de la investigación, esta busca analizar la influencia de la identificación política en la formación de las memorias destello de un acontecimiento políticamente relevante que se encuentre enmarcado en la historia de Colombia. Puede tomarse el tiempo que usted considere necesario para aclarar todas sus dudas e inquietudes con el grupo de investigación.

Delimitación de conceptos: Las memorias *flashbulb* (MFB) o memorias destello son los recuerdos específicos de ciertos detalles del contexto a la hora de recibir algún tipo de noticia o de un acontecimiento inesperado que posee una alta carga afectiva. Por otra parte, la identificación política o identificación partidista se puede entender como la percepción por parte de un individuo de un sentimiento de unión personal con un partido o ideología política.

Procedimiento: Cuando se tenga el contacto con los participantes se les informará de forma detallada los procedimientos en la aplicación de los instrumentos, los cuales deberán ser diligenciados y contestados de manera individual y honesta.

Inconvenientes y riesgos: El diligenciamiento de los cuestionarios son procesos sin riesgo desde el aspecto médico, sin embargo, las preguntas de estos formularios están dirigidas a un cuestionamiento del mismo sujeto y en algunos casos podrían causar malestar e incomodidad a quien los responde.

Esta investigación ES DE MINIMO RIESGO y contempla los parámetros establecidos en la resolución N° 008430 de 1993, del 4 de octubre, emanada por el Ministerio de salud, en cuanto a investigaciones con riesgo mínimo, realizadas en seres humanos.

Desde el grupo de investigadores se garantiza el derecho a la intimidad del participante, guardando la información suministrada bajo el secreto de confidencialidad y ética profesional. Además, los datos personales y/o de identificación de la población no serán divulgados por ningún motivo o medio de comunicación. A los cuestionarios se les asignará un código, de tal forma que sólo los investigadores conocerán su identidad. Sólo los investigadores (estrictamente los profesionales responsables del estudio) tendrán acceso al código y a su identidad verdadera para poder localizarle en caso de que las evaluaciones detecten alguna anomalía o inconsistencia.

3. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Hay dos puntos generales que queremos mencionar para facilitar la comprensión de algunos temas que indirectamente se relacionan con su participación en esta investigación.

Derecho a retirarse: Usted como participante se puede retirar del proyecto de investigación en el momento que usted lo desee.

Relaciones personales y secretos vergonzosos: En el desarrollo del estudio es posible que nosotros como grupo de investigadores tengamos acceso a información personal. Esta información permanecerá protegida desde el derecho a la confidencialidad y el anonimato. Las pruebas no son instrumentos que produzcan riesgo, el único inconveniente son las preguntas sobre conductas privadas que pudieran ocasionar vergüenza o molestia. Debido a la privacidad de sus respuestas se garantiza confidencialidad absoluta. No se dará esta información personal a nadie por fuera del grupo y no se divulgarán a través de ningún medio los nombres de los participantes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE VOLUNTAD

Por medio del presente escrito, manifiesto que tengo las suficientes facultades mentales para haber comprendido la información que me ha sido suministrada sobre la investigación y para tomar la decisión que posteriormente expresaré. También manifiesto que se me ha dado la oportunidad de expresar cualquier duda o de formular preguntas, e incluso, de manifestar si deseo o no seguir escuchándola, a lo que he respondido afirmativamente.

En todo momento se me ha recordado mi derecho a aceptar o rehusar mi participación en esta investigación. Declaro, que no he recibido presión de ninguna clase para tomar la decisión, ni he sido sometido a engaño.

Autorizo expresamente al personal comprometido con esta investigación y lo faculto a tomar los datos que consideren pertinentes y consignarlos en los formularios y registros que hayan sido diseñados para hacer este estudio. También autorizo a transmitir a las agremiaciones científicas y académicas que se consideren pertinentes, los datos de la información reservada, manteniendo oculta la identificación de la persona.

Participante (Firma)

Teléfono

Edad: ____ Sexo: M_ F_ Partido político: _____

Nivel académico: _____ Estrato socioeconómico: ____ Estado civil: _____

Fecha: _____

Hora: _____

Responsable: _____

Anexo 2. Apartados WVS-7

Apartados WVS-7

CUESTIONARIO IDENTIFICACIÓN POLÍTICA Adaptación WVS

Sub escala: Participación Política

1. Con respecto a los partidos políticos, usted se considera:
 - a. No soy un miembro.
 - b. Soy un miembro inactivo.
 - c. Soy un miembro activo.

2. ¿Qué tan interesado está usted en la política?
 - a. Muy interesado.
 - b. Algo interesado.
 - c. Un poco interesado.
 - d. No estoy interesado.

3. Le voy a leer algunas formas de acción política que la gente puede tomar, y quisiera que me diga, para cada una, si usted lo ha hecho, si lo podría hacer o nunca lo haría bajo ninguna circunstancia:

Firmar una petición: a) Lo he hecho. b) Podría hacerlo. c) Nunca lo haría.

Unirse a paros: a) Lo he hecho. b) Podría hacerlo. c) Nunca lo haría.

Asistir a manifestaciones pacíficas: a) Lo he hecho. b) Podría hacerlo. c) Nunca lo haría.

Unirse a huelgas: a) Lo he hecho. b) Podría hacerlo. c) Nunca lo haría.

Algún otro acto de protesta: a) Lo he hecho. b) Podría hacerlo. c) Nunca lo haría.

4. ¿Usted ha hecho o no ha hecho alguna de estas actividades el último año?

Firmar una petición: a) Lo he hecho. b) No lo he hecho.

Unirse a paros: a) Lo he hecho. b) No lo he hecho.

Asistir a manifestaciones pacíficas: a) Lo he hecho. b) No lo he hecho.

Unirse a huelgas: a) Lo he hecho. b) No lo he hecho.

Algún otro acto de protesta: a) Lo he hecho. b) No lo he hecho.

Sub escala: Identificación política

1. En cuestiones políticas, la gente habla de "posturas de izquierda y posturas de derecha". En qué lugar de esta escala se sitúa usted:

Izquierda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Derecha
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

2. Ahora me gustaría que me indicara sus puntos de vista sobre distintos temas. ¿Cómo colocaría sus puntos de vista en esta escala? 1 significa que usted está de acuerdo completamente con la frase a la izquierda. 10 significa que usted está completamente de acuerdo con la frase de la derecha; y si su manera de pensar está entre las dos, puede usted escoger cualquier número en medio.

Los ingresos deben hacerse más iguales.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Se necesitan mayores diferencias en los ingresos como incentivo al esfuerzo individual.
El estado debe tener más responsabilidad para asegurar que todos tengan sustento	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Los individuos deben tener más responsabilidad para sostenerse a sí mismos
Las personas sólo pueden acumular riqueza a expensas de otros.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	La riqueza puede crecer de tal manera que haya para todos
Se debe aumentar la propiedad privada de los negocios y de la industria	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Se debe aumentar la propiedad gubernamental de los negocios y de la industria

3. Hay varias cosas que pueden ser deseables, pero no todas son características esenciales de la democracia. Por favor dígame, para cada una de las siguientes cosas, qué tan esencial es como característica de la democracia. Utilice esta escala, en donde 1 significa que no es para nada una característica esencial de la democracia y 10 significa que definitivamente sí es una característica esencial de la democracia.

1: No es para nada una característica esencial de la democracia.

10: Definitivamente sí es una característica esencial de la democracia.

Los gobiernos cobran impuestos a los ricos y subsidian a los pobres.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las autoridades religiosas interpretan las leyes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La gente elige a sus líderes a través de elecciones libres.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La gente recibe asistencia del gobierno por desempleo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El ejército toma el poder cuando el gobierno es incompetente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Los derechos civiles protegen la libertad de la gente en contra de la opresión estatal.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El estado hace que los ingresos de las personas sean iguales.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El pueblo obedece a sus gobernantes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Anexo 3. 11-S adaptado

11-S adaptado

11-S

Las siguientes preguntas se encuentran relacionadas con su recuerdo de la toma del Palacio de Justicia, sea lo más sincero posible y manténgase fiel a su recuerdo.

Recuerdo Flashbulb.

1. ¿A qué hora recibió la noticia?:

2. ¿Dónde se encontraba cuando recibió la noticia?:

3. ¿De qué fuente de información recibió la noticia?:

4. ¿Con quién se encontraba al momento de recibir la noticia?:

5. ¿Qué actividad estaba realizando al momento de recibir la noticia?:

Memoria del evento

1. ¿En qué fecha sucedió la toma del Palacio de Justicia?:

2. ¿Qué día de la semana ocurrió la toma del Palacio de Justicia?:

3. ¿A qué hora exacta ocurrió la toma del Palacio de Justicia?:

4. ¿Cuántas personas resultaron afectadas por la toma del Palacio de Justicia?:

1. ¿Qué tanto le agradaba el gobierno nacional en ese entonces?							
2. ¿Qué tanto le agradaba el M-19 en ese entonces?							
3. ¿Qué tanto apoya que un grupo subversivo presione al gobierno para cumplir los términos de un acuerdo de cese al fuego?							
4. ¿Qué tanto apoya que la fuerza pública reaccionara como lo hizo el día de los hechos?							

Repetición

1=Ninguna 5=15 o más veces

	1	2	3	4	5
1. ¿Con qué frecuencia tuvieron pensamientos, recuerdos o imágenes relacionadas con el suceso en el último año?					
2. ¿Cuántas veces hablaron del suceso en el último año?					
3. ¿Cuántas veces se mencionó el caso en los medios durante el último año?					

Conocimiento previo

Preguntas que se califican de 0-3 sobre referentes del suceso.

1. ¿Qué actores se encontraron involucrados en la toma del Palacio de Justicia?
2. ¿Cuál fue la razón que llevo a que la toma del Palacio de Justicia ocurriera?
3. ¿Cuál fue la primera manifestación del M-19 como grupo subversivo?
4. ¿Quién era el presidente de Colombia en el momento de la toma al palacio de justicia?
5. ¿Por qué surgió el M-19 como grupo subversivo?
6. ¿Cómo se llamaron y cuando se dieron los acuerdos firmados entre el M-19 y el gobierno nacional previos a la toma del palacio de justicia?
7. ¿Quiénes eran los máximos mandos del M-19?

Calificación 11-S

Memoria del evento

1. ¿En qué fecha sucedió la toma del Palacio de Justicia?
2= 6 de noviembre 1985 1=noviembre 1985. 0= Otra
2. ¿Qué día de la semana ocurrió la toma del Palacio de Justicia?
2= Miércoles 1= Martes/jueves ("entre semana") 0= Otra
3. ¿A qué hora exacta ocurrió la toma del Palacio de Justicia?
2= 11:40 am / 3:00 terminó. 1= "A medio día" / 3:00pm 0= Otra

4. ¿Cuántas personas resultaron afectadas por la toma del Palacio de Justicia?

2= Más de 100 muertos: 122 (caracol), 111 (tiempo). Más de 10 desaparecidos: 11 el tiempo y 12 caracol desaparecidos. 1= Más de 100 afectados, respuesta vaga. 0= Otra

5. ¿En qué ciudad o lugar ocurrió la toma del Palacio de Justicia?

2= Bogotá- Plaza Simón Bolívar. 1= Bogotá 0= Otra

6. ¿Qué pasó después de la toma del Palacio de Justicia? (0-2)

2= Las personas salieron con un pañuelo blanco y hubo un pronunciamiento presidencial. 1= Solo una de las anteriores u otra. 0= Otra

Conocimiento previo

1. ¿Qué actores se encontraron involucrados en la toma del Palacio de Justicia?

3=M-19, magistrados, ejercito, policía, escuela de artillería. 2=M-19, policía y ejército nacional. 1= M-19 y gobierno nacional. 0= Otra.

2. ¿Cuál fue la razón que llevo a que la toma del Palacio de Justicia ocurriera?

3= M-19: Demanda por el incumplimiento del acuerdo con el gobierno de la época.

2= M-19: Represalia a las decisiones del gobierno.

1= M-19: Negociar con el gobierno.

0= Otra.

3. ¿Cuál fue la primera manifestación del M-19 como grupo subversivo? 3=El robo de la espada de Simón Bolívar.

2=Hecho referido a la espada de Simón Bolívar.

1=Aparición del logo del M-19 en la prensa nacional.

0=Otro.

4. ¿Quién era el presidente de Colombia en el momento de la toma al palacio de justicia?

3=Belisario Betancur.

2=Belisario o Betancur.

1=Turbay o Barco

0=Otro.

5. ¿Por qué surgió el M-19 como grupo subversivo?

3=Fraude electoral en las elecciones del 19 de abril de 1970

2=Fraude electoral elecciones 19 de abril (sin año o año errado)

1=Fraude electoral.

0=Otra.

6. ¿Cómo se llamaron y cuando se dieron los acuerdos firmados entre el M-19 y el gobierno nacional previos a la toma del palacio de justicia?

3=Acuerdos de corinto en 1984.

2=Acuerdos de corinto sin año.

1=Algo relacionado con corinto.

0=Otra.

7. ¿Quiénes eran los máximos mandos del M-19?

3=Luis Otero Cifuentes y Andrés Almarales Manga.

2=Luis Otero y Andrés Almarales.

1=Solo uno de los dos, completo o incompleto.

0=Otro.