

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**LA INFLUENCIA DE LA DINÁMICA FAMILIAR EN LOS NIÑOS CON TENDENCIA A  
COMETER BULLYING DE LOS GRADOS 3°- 4°- 5° DE LA I.E. EDUARDO  
FERNÁNDEZ BOTERO DEL MUNICIPIO DE AMALFI**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**YULIET TATIANA VÉLEZ GARZÓN**

**ASESOR**

**EMERSON HIPOLITO CHINDOY LUNA**

**PSICOLOGO**

**AMALFÍ – ANTIOQUIA**

**Noviembre de 2014**

**INFLUENCIA DE LA DINAMICA FAMILIAR EN NIÑOS CON TENDENCIA A COMETER BULLYING  
YULIET TATIANA VÉLEZ GARZÓN  
AMALFI 2014**

*Dedicatoria.*

*A mi querida y amada madre, que con su esfuerzo y dedicación permitió que lograra poder llegar hasta aquí.*

*A mi hijo, porque fue el motor que me impulso a seguir adelante y poder culminar mi carrera.*

*A mi esposo, porque con su constancia, dedicación y apoyo siempre estuvo ahí.*

*A mis colaboradores y a la universidad, porque gracias a ellos tome un gran repertorio de herramientas para poder lograr este triunfo.*

*A la vida porque me permitió lograr cumplir este sueño.*

*Muchas gracias.*

## **TABLA DE CONTENIDO**

### **1. INTRODUCCIÓN**

### **2. JUSTIFICACIÓN**

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **3.1 Contextualización**

#### **3.2 Revisión de antecedentes**

#### **3.3 Formulación del problema (pregunta)**

#### **3.4 Hipótesis principal**

### **4. OBJETIVOS**

#### **4.1 General**

#### **4.2 Específicos**

### **4.3 preguntas Directrices**

## **5. MARCO REFERENCIAL**

### **5.1 Definición de agresividad**

#### **5.1.1 Agresión emocional y afectiva**

#### **5.1.2 Agresión instrumental**

#### **5.1.3 Agresión inducida por el medio**

#### **5.1.4 Agresión sexual**

### **5.2 Definición de familia y dinámica familiar**

### **5.3 Definición de Bullying**

#### **5.3.1 Sexual**

#### **5.3.2 Exclusión social**

#### **5.3.3 Verbal**

#### **5.3.4 Psicológico**

#### **5.3.5 Físico**

### **5.4 Bullying y manuales diagnósticos CIE10 y DSM IV**

## **6. METODOLOGÍA**

### **6.1 Población**

### **6.2 Selección de la población a estudiar**

### **6.3 Bullying y manuales diagnósticos CIE10 y DSM IV**

### **6.4 Procedimiento**

### **6.5 Técnicas de recolección de información**

#### **6.5.1 La entrevista**

#### **6.5.2 Inventario de prácticas de crianza**

**6.5.3 Test de la familia**

**6.5.4 El familiograma**

**6.5.5 El Apgar familiar**

**6.6 Criterios éticos**

**6.7 Criterios de validez**

**7. PRESUPUESTO**

**8. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS**

**8.1 Análisis descriptivo de las técnicas utilizadas para observar los niños con tendencia al Bullying.**

**8.1.1 Análisis global de los niños con tendencia la Bullying**

**8.1.2 Análisis global de la funcionalidad familiar**

**8.1.2.1 Análisis de la entrevista parte 1 “para niños”**

**8.1.2.2 Análisis de la entrevista parte 2 “para padre”**

**8.1.3 Análisis descriptivo familiograma y test de la familia**

**8.1.4 Análisis de las relaciones familiares**

**8.1.5 Análisis Apgar familiar**

**8.1.6 Análisis del IPC**

## **9. CATEGORIAS DE ANALISIS**

**9.1 Relación entre Bullying y funcionalidad familiar**

**9.2 Relación niños con tendencia al Bullying y problemas con la norma.**

## **10. CONCLUSIONES**

### **BIBLIOGRAFIA**

### **ANEXOS**

## **1. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo está orientado a dar una descripción del fenómeno del Bullying en un colegio del casco urbano del municipio de Amalfi, con la intención de identificar las relaciones existentes entre la dinámica familiar de los niños con tendencia a cometer Bullying y la problemática de la agresión en el aula de clase. Se parte de la hipótesis de que algo debe pasar en las relaciones y estructura familiar para que un niño se comporte de manera agresiva con sus compañeros y pares en el colegio.

El fenómeno del Bullying es una problemática que a lo largo del tiempo ha venido aquejando a la sociedad, debido a que los profesores y padres de familia sienten que sus hijos cada día son más agresivos y ya no saben en ocasiones que hacer con ellos, los encuentran insoportables e incluso los consideran una amenaza para la comunidad escolar.

Es por esto que trabajar con esta población representa un reto, no solo por el hecho de querer conocer sobre este fenómeno, sino por lo importante que es para la profesión de psicología poder comprender las conductas agresivas de los niños que de alguna

manera presentan problemas en el interior de sus familias y que los descargan de manera no apropiada (agresivamente) en sus compañeros de clase.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

El presente trabajo se realiza en primera instancia para cumplir con una obligación institucional, la cual exige realizar un proyecto de grado para poder obtener el título de profesional en psicología. En segundo lugar, este trabajo se realizó para conocer y describir como es la dinámica familiar de los niños que tienen tendencia a cometer Bullying en la institución educativa Eduardo Fernández Botero de Amalfi, y además porque este fenómeno es un asunto vigente para la investigación, pues es una problemática que cada día toma más y más fuerza en las aulas de clases y centros educativos. Aunque ya se han hecho muchos trabajos sobre este tema, en el municipio de Amalfi – Antioquia, aún faltan mucho por comprender sobre las diferentes dinámicas relacionadas con los tipos de violencia en las aulas, de allí que el propósito de este trabajo no sea diagnosticar o estereotipar a los niños, sino implementar instrumentos psicológicos para identificar las posibles causas de esta problemática y de alguna manera crear o proponer formas de intervención y promoción para este fenómeno, en especial en las comunidades educativas amalfitanas.

### 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

#### 3.1 CONTEXTUALIZACIÓN.

Se estima que Colombia es uno de los países con mayores índices de matoneo estudiantil, a diario se denuncian casos de agresión escolar o bullying, lo más impresionante, es que la mayoría de los casos denunciados ya han dejado víctimas fatales.

Según versiones de prensa, se estima que el 29 por ciento de los estudiantes de quinto grado y el 15 por ciento de los de noveno de las instituciones educativas del país han sido intimidados en los últimos dos meses, de acuerdo con un estudio realizado en 50.000 estudiantes que reseña la Corporación Colombiana de Padres y Madres Red PaPaz. Los expertos citados coinciden en que la intimidación o acoso escolar no es un problema de niños, aislado, sino de la sociedad, con un común denominador: la violencia.

A continuación se mencionan algunos casos expuestos por padres y profesores sobre esta problemática en algunas ciudades del país:

En la ciudad de Cartagena el día 30 de abril del 2012, fue reportado ante la fiscalía de esta localidad, un caso de matoneo e intento de abuso sexual a una niña de 13 años en un colegio de esta ciudad. En este caso también se vio involucrado un niño de 11 años

de la misma institución que presencié los hechos y el cual está amenazado. (Clavijo. A, 2010)

Otro caso reportado a nivel nacional, es el de la niña de 13 años de edad de la ciudad de Ibagué, que se quitó la vida para escapar de los acosos de sus compañeros de clase la niña estudiaba en el colegio Champagnat de la ciudad de Ibagué, en el que cursaba 7º grado de bachillerato. (Díaz. C, 2013).

En Antioquia se han reportado muy pocos casos de matoneo escolar (bullying), pero la gobernación de Antioquia en conjunto con rectores de algunos colegios de la ciudad de Medellín, crearon una página web, en donde los niños, niñas y jóvenes pueden denunciar los casos de matoneo escolar.

La página web es conocida como *teprotejo.org*, en ella se pueden hacer denuncias de bullying o matoneo estudiantil.

A lo largo del año 2012 la página recibió 3.036 denuncias, de las cuales 5 por ciento son casos de intimidación escolar. Entretanto, en este mismo año el ICBF recibió, en todo el país, un total de 217 reportes de acoso escolar contra niños, niñas y adolescentes, de los cuales 68 pasaron a Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos.

En el municipio de Bello el día 3 de mayo de 2013, fue reportado un caso de matoneo escolar ante la fiscalía de la localidad, en el que desafortunadamente el implicado un niño de 13 años resultó muerto. Según compañeros del niño un grupo de compañeros proporcionaron una tremenda golpiza al niño causándole una hemorragia interna y golpeándolo con tal atrocidad que en el cuerpo del niño se encontraron ganchos de una maquina cosedora. (Franco. N, 2013)

La madre del menor presento la denuncia para que la muerte de su hijo no quede en la impunidad y pide que por favor hagan algo para que este problema no continúe terminando con más vidas de niños inocentes

En el caso del municipio de Amalfi, aún no se han reportado casos de matoneo escolar o Bullying, esto no quiere decir que en esta localidad no se presente esta problemática, lo que pasa, es que las personas no prestan mucha atención a esto o simplemente no se hacen las denuncias respectivas.

Colombia es uno de los países con más altos índices de matoneo escolar o bullying, pero desafortunadamente son muy pocos los casos reportados, y los pocos que se han reportado aún no han tenido al parecer, ninguna solución tanto para la víctima como para el victimario.

### **3.2 REVISIÓN DE ANTECEDENTES.**

La agresividad infantil es uno de los problemas que más aqueja a los padres y comunidad en general, ya que con frecuencia se enfrentan con niños que presentan problemas de agresividad hostil, siendo la agresividad cualquier forma de abuso, humillación o negación de los derechos de otra persona solo con el fin de causar un daño bien sea físico o emocional.

Dentro de las investigaciones a nivel internacional consideradas al respecto encontramos.

En el año 2003 un grupo de psicólogas, todas residentes de la Ciudad de la Costa, Canelones, funda una institución con un formato legal de cooperativa, cuyo objetivo era promover la salud integral desde lo social, lo psicológico y lo educativo y reflexionar en conjunto sobre fenómeno del Bullying y sus formas de prevención para identificar factores de protección y de riesgo, tanto a nivel individual, grupal, institucional, comunitario y social.

En cuanto a este tema específico, se busca promover una convivencia pacífica en los centros educativos que apunte a la construcción de ciudadanía en niños y adolescentes futuros adultos, o sea la promoción de valores democráticos, de

aceptación de la diversidad, de tolerancia y respeto, reconocimiento de deberes y derechos humanos, tomando como base la participación activa de todos los actores implicados.( Echeverria. S.& Monne. L, 2003)

Romay en 1999 realizó un estudio descriptivo en Chile, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años, con conductas agresivas, evaluados y diagnosticados. La muestra estuvo conformada además, por los padres de estos niños. A todos ellos se les aplicó una serie de técnicas con el objetivo principal de describir las características del medio familiar y su influencia en las conductas agresivas de los infantes. Se concluyó en que como características del medio familiar predominaron las familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención.

Piñero en el 2010 realizó una investigación que pretendía estudiar algunas características familiares, personales y escolares, y la relación con las manifestaciones de violencia y victimización en los centros escolares de Educación Secundaria Obligatoria de la Región de Murcia. Se aplicaron varios instrumentos anónimos que midieron la frecuencia de la violencia escolar y la victimización, y que aportaron datos sociodemográficos, personales y familiares. Además, se aplicó el test Bull-S (Cerezo, 2000), que permitió conocer los roles desempeñados por los alumnos en la dinámica Bullying. La muestra estuvo formada por 2552 chicos y chicas, estudiantes de 1º a 4º

curso de ESO, de edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, de zonas tanto rurales como urbanas de la región. Los resultados mostraron que violencia y victimización son fenómenos frecuentes en los centros educativos, apareciendo en todos los centros, con independencia del curso, el sexo, o el lugar de nacimiento del alumnado. La investigación tuvo por resultado:

Las manifestaciones más frecuentes de la violencia fueron las formas verbales y psicológicas (insultos, reírse de un compañero, etc), mientras que las formas físicas y las amenazas fueron menos utilizadas. Además, se estudiaron algunas características familiares, como el número de hermanos y la calidad de las relaciones entre ellos, y características escolares, como el estatus socio métrico, es decir, el nivel de aceptación o rechazo recibido por un alumno y se pusieron en relación con la violencia y victimización escolar.(Piñero. E, 2010)

Antón en el 2002 en Valladolid, España, realizó un estudio con una población de 196 alumnos y alumnas de Educación Primaria, donde se demostró que la tercera parte de los alumnos encuestados reconoce haber agredido a otros, de los cuales el 46% de los agresores son niños, mientras que solo 14% son niñas. En cuanto a las conductas de enfado 56% adopta posturas evasivas, 26% adopta comportamiento de agresión física, la mayor parte en forma de patadas y puñetazos. Solo un 10% manifestó adoptar comportamientos de violencia verbal en forma de insultos. Un alto porcentaje 63% reconoció que le gustan los dibujos animados agresivos.” Por lo tanto se mantiene que

la agresión es una conducta social aprendida favorecida a través de los medios de comunicación concretamente la televisión” (Antón. M, 2002).

En el norte de México se realizó una investigación en 24 escuelas de bachilleres de la Universidad Autónoma de Nuevo León, en la que se aplicaron 1,061 cuestionarios a alumnos, 640 a profesores y 690 a padres y madres de familia, a fin de conocer la incidencia de comportamientos de violencia física, verbal y de exclusión social. Encontramos que el Bullying afecta a 4 de cada 10 estudiantes que son víctimas, principalmente, de agresiones verbales y de exclusión social, por lo que son menores las agresiones físicas directas en indirectas, sin que esto no deje de ser preocupante.

Como conclusión se obtuvo que el principal maltrato es el que sufren 41,4% de alumnos víctimas de agresores que hablan mal de ellos, el segundo es el de un 31,7% de alumnos que son ignorados, el tercer maltrato es el de 30,6% de alumnos que son víctimas de motes que les ofenden y ridiculizan; el cuarto maltrato es la exclusión social que sufren un 19,4% a los que se les impide participar en reuniones, conversaciones y/o juegos y el quinto maltrato es de un 17,1% alumnos a los que les esconden sus cosas. Los alumnos, en su mayoría, sufren esta victimización en el aula de parte de sus compañeros, sin embargo las agresiones físicas (4,6%) y las amenazas con armas (1,3%), son cometidas también en la calle, cuando los alumnos abandonan la escuela con la intervención de agresores ajenos a los centros

educativos, muchas veces integrantes de pandillas que merodean las preparatorias, pues un 35% de los alumnos denuncian la existencia de estas bandas anti-sociales. La mayoría de los maltratos quedan impunes, pues sólo un 1% de las víctimas denuncian el acoso y la intimidación a los profesores. En consecuencia un 6% de alumnos es víctima de alumnos que les rompen objetos personales; un 4,8 es víctima de robos: un 4,6% son golpeados; un 3,1% son intimidados con chantajes y amenazas; un 2,4% son acosados sexualmente; y un 1,3% son acosados por agresores que les quitan dinero o los obligan a hacer cosas que no quieren. Lo lamentable es que en el 53,1% de los casos esto suceda desde que el alumno entró a la escuela, el 23,3% desde que el alumno inició el semestre, un 14,2% desde siempre y que pocos intervengan para detener la situación. (López, L. 2008)

En Uruguay, se estudió agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo, a 607 estudiantes de enseñanza media de 11 a 17 años, en el 2006, los resultados obtenidos son consistentes con la literatura pero también brindan nuevos “insights”. Los varones presentan, más que las chicas, una actitud facilitadora de la violencia, comportamientos agresivos físicos y verbales, conjuntamente con un menor control de impulsos. Duplican a las jóvenes en pelear físicamente y hacer bromas a costa de los compañeros. En cuanto a las influencias externas, la actitud conciliadora de los adultos es más reconocida por las mujeres mientras que los varones tienden más que ellas a vincularse con compañeros transgresores (Cajigas & Luzardo).

Otro estudio interesante de considerar, es el efectuado por Anzar et al [2007] para la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE). Este estudio lleva por nombre “Estudio de la violencia y conflictividad escolar en las aulas de educación primaria a través de un cuestionario de clima de clases: el caso de las provincias de Córdoba y Granada (España)”. Para llevarlo a cabo, eligieron una muestra de estudiantes de 5° y 6°, todos/as pertenecientes a un nivel socio-económico medio-bajo. Y aunque no se consideró la relación con la dinámica familiar, las conclusiones y resultados fueron:

Los resultados de este estudio “reflejan la existencia de peleas en los centros de educación primaria, siendo además una realidad que cuanto más avanzado es el curso al que pertenecen los alumnos, en mayor cantidad suceden dichas peleas... el 60% del alumnado de la muestra consideran que en su aula se dan un poco las peleas, mientras el 27,6% opina que se dan muchas” [Aznar I, 2007: 170].

A nivel nacional se pueden considerar las siguientes:

En la ciudad de Cartagena se realizó un estudio con 187 alumnos de diferentes instituciones educativas, con el fin de determinar la relación existente entre el entorno familiar y las situaciones conflictivas y violentas que se desencadenan en el entorno escolar. Los resultados arrojados por esta investigación fueron, que, los alumnos tienden a repetir conductas violentas que evidencian en sus familias en el colegio y que

el tipo de agresividad más persistente en estos alumnos es la agresión física.  
(Hernández. P & María. A)

En Villavicencio se llevó a cabo el estudio “Representaciones Sociales de Interrelaciones familiares de escolares: factores generadores de violencia”  
Cuyo objetivo estaba centrado en “evidenciar factores generadores de violencia que repercuten en comportamientos agresivos en contra de compañeros y profesores en el colegio Manuela Beltrán”

Las conclusiones centrales de la investigación tienen que ver con manifestaciones de inconformidad expresadas por los niños con respecto a la realidad intrafamiliar aludiendo que entre los padres las manifestaciones de afecto estaban transversalizadas por un componente agresivo, en este sentido:  
Las relaciones entre los padres se describen conflictivas, dependencia, de adaptación forzada, en la convivencia, que buscan evitar problemas mayores; esta adaptación se observa más en la conducta de las madres que en la de los padres. (Hernández, Peña & Rubiano, 2006)

A nivel departamental y local se consideran las siguientes investigaciones.

El Instituto de Ciencia de Salud, (CES) y la Universidad de Antioquia,

Decidieron adelantar un estudio que determinará los factores que inducen a que un niño actúe de manera violenta.

La muestra fue conformada por niños de edades entre los tres y los once años, alumnos de escuelas y de jardines del perímetro urbano de Medellín. Para ello, se realizó un cuestionario con 46 preguntas sobre conductas agresivas y prosociales, el cual se aplicó a una muestra de 714 niños en 20 establecimientos de preescolar y primaria de estrato 2 en la ciudad.

Por medio de los resultados de llegó a la conclusión de que tanto factores familiares, educativos y sociales son determinantes en el comportamiento agresivo del niño.

Una actitud agresiva en un niño en primera instancia puede ser tomada como algo inocente pero en realidad las relaciones que establecen los infantes en el núcleo familiar y en la institución educativa pueden ser determinantes en su comportamiento. Así mismo, la socialización que realizan con sus compañeros de clases y con sus maestros en las etapas de primaria y secundaria es decisiva para su actitud. Sin olvidar que las raíces de la niñez son también determinantes para que un infante adopte actitudes violentas o prosociales (Caldas. F, 2002).

Gómez. & Rubio. Realizaron una investigación sobre la agresividad en algunos niños y niñas de dos clases de infantil en Medellín, mediante una investigación/acción. Como muestra se tomaron niños y niñas de primer y segundo grado de dos instituciones educativas, a las cuales se les observó durante sus actividades de clase para determinar que conductas agresivas presentaban en dichas actividades.

Los resultados de esta investigación fueron:

El proceso educativo dado por la familia, la escuela o la sociedad en general produce agresividad en cuanto supone satisfacer el principio del placer. A las edades de 3 a 6 años la adaptación a la aceptación de los demás y al respeto por el otro genera un conflicto causando un daño físico o emocional a quien no logra aceptar esta situación, de aquí que los niños pueden ser más o menos agresivos.

Aránzazu Bellido en el 2010 se realizó una encuesta a 251 familias, en las cuales encontró 15 niños que presentaban conductas agresivas, y, de estos, dos con conductas muy fuertes. Tras analizar a estos dos niños con conductas más agresivas pudo determinar:

Los factores que corresponden al contexto familiar son los más determinantes en la agresividad del niño, además la ausencia de los padres; la insatisfacción del niño con el entorno familiar y un reparto desequilibrado de tareas domésticas que fundamentalmente recaen sobre la madre, quien también trabaja fuera del hogar (estrés) ocasionan que los niños se comporten de manera agresiva para llamar la atención de estos.

En el año 2004 un grupo de investigadores de la familia de la U.P.B realizaron una investigación en la cual se trata caracterizar la dinámica interna de las diferentes tipologías familiares en las Comunas 1, 2, 3, 8 y 9 del Municipio de Medellín que

participaron en el proyecto de "Prevención Temprana de la Violencia, Pautas de Educación y Crianza".

Se analiza la dinámica interna de 536 familias distribuidas por tipología de la siguiente manera: 204 Monoparentales Femeninas; 11 Monoparentales Masculinas; 173 Extendidas; 109 Simultáneas y 39 Compuestas. La información se tomó de los registros de visita domiciliaria y entrevistas aplicados directa y personalmente por el grupo de asesores que tuvo a su cargo el proceso formativo y de orientación con las familias de niños y niñas de las instituciones educativas participantes.( Bedoya. M, 2004)

### **3.3 PREGUNTA**

¿Cómo la dinámica familiar influye en los niños de los grados 3°-4°-5° que tienen tendencia a cometer Bullying en la institución educativa Eduardo Fernández Botero del municipio de Amalfi?

### **3.4 HIPOTESIS INICIAL**

Qué sucede en las relaciones y estructura de las familias de los niños agresores para que estos se comporten de esta forma.

## 4. OBJETIVOS.

### 4.1 OBJETIVO GENERAL

Describir la dinámica familiar de los niños con tendencia a cometer Bullying de los grados de 3°-4°-5° de la Institución Educativa Eduardo Fernández Botero del municipio de Amalfi.

### 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las características de los niños de 3°, 4° y 5° de primaria que presentan rasgos de Bullying.
- Conocer las prácticas de crianza utilizadas en las familias de los niños que presentan tendencia a cometer Bullying en la I.E. Eduardo Fernández Botero del municipio de Amalfi.
- Describir la estructura y los roles familiares de los niños de 3°, 4° y 5° de primaria identificados como agresores.

- Reconstruir las representaciones que los niños con tendencia a cometer Bullying tienen de la dinámica familiar.

### **4.3 PREGUNTAS DIRECTRICES**

- Qué rasgos agresivos (no adaptativos) presentan los niños de la institución educativa Eduardo Aguilar?
- Cuáles son las conductas agresivas más evidentes en los niños con rasgos de Bullying?
- Cuáles son las prácticas de crianza más utilizadas por los padres con los niños agresores de la institución?
- Cuál es la relación entre las prácticas de crianza no apropiadas utilizada por los padres con el desarrollo del niño?
- Cómo es la estructura familiar de los niños que cometen Bullying?

- Cuáles son los roles y relaciones establecidos dentro de las familias de los niños agresores?
- Qué tipo de representación de la dinámica familiar tienen los niños agresores?
- Cuáles son las relaciones entre la dinámica familiar y la agresión escolar (niños agresores)

## 5. MARCO REFERENCIAL

La agresión es un concepto que se ha trabajado por diferentes disciplinas, como la psicología y la sociología. Desde la primera perspectiva, se puede decir que la agresividad es cualquier acción o reacción, sin importar su grado o intensidad, que implica provocación y ataque. No se limita a actos físicos, sino que puede ser de tipo verbal como los insultos e incluso no verbal como gestos y ademanes.

La agresividad, al igual que la ansiedad, es una reacción más que se puede tener ante estímulos y situaciones que nos afectan y es un comportamiento normal y necesario para la supervivencia.

## 5.1 Definición de agresividad.

Según serrano (2003) *“La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien”*

Para la psicología la agresividad se da en diferentes formas y que además hay gran tipología de esta, a continuación se mencionan algunos tipos de agresión:

**5.1.1 Agresión Emocional/Afectiva: Cuyo objetivo es hacer daño a la víctima y producir dolor.** Suele darse en el individuo frustrado o en situaciones de estrés. Poco voluntario, impulsivo. En su forma más extrema aparece la rabia homicida aunque después aparezca el arrepentimiento.

**5.1.2 Agresión instrumental: Tiene por finalidad** obtener un objetivo determinado. Es aprendida y reforzada y no hay un componente emocional fuerte. **La víctima no importa, sólo el objetivo.**

**5.1.3 Agresión inducida por el miedo:** Defensa de uno mismo ante el miedo o una situación negativa.

**5.1.4 Agresión sexual.** Los agresores son hombres y mujeres, las víctimas hombres, mujeres, niñas y ancianas. El estímulo que los desencadena es el deseo sexual o la dominancia (según autores) La activación sexual favorece la agresión. Por ejemplo: violaciones, abusos sexuales

Según la sociología la agresión es todo acto de violencia exagerada, persistente o expresada fuera de contexto, de acuerdo a las normas sociales, puede ser considerada como una patológica (Nelson y Trainor, 2007). Esta disciplina considera que la agresión se da con el único fin de causar daño a otros y que puede llegar a tal extremo de convertirse en un problema aun mayor, como causar la muerte.

Autores como Ribes (1972), consideran agresión como una forma intensa y violenta de conducta física que produce consecuencias aversivas y daños en otros sujetos, así como respuestas verbales con efectos muy similares debido a su contenido e intensidad.

Hay autores que consideran que la agresión es un instinto natural de los seres humanos, pero otros dicen que la agresión es algo aprendido de la sociedad.

## **5.2 Definición de familia y dinámica familiar.**

Se considera que la familia es un ente en el que los niños reciben pautas de crianza, modos de vivir, formas de comportarse, pero en ocasiones es en la misma familia donde se instauran esos modos de agresión que los niños llevan a los colegios.

Para ampliar un poco más del tema es pertinente dar una breve definición del concepto familia y la dinámica familiar: según la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1991), la familia es el elemento natural, universal y fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Es a su vez un grupo de personas

unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo y que Constituye la unidad básica de la sociedad.

La dinámica familiar es un juego de roles o papeles de los miembros de una familia nuclear (madre, padre e hijos) o extensa (madre, padre, hijos, tíos, abuelos, primos, etc.). Es la dinámica familiar la que brinda a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica y es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona humana, es donde se imponen normas, límites y pautas de crianza.

Pero si esto es así ¿por qué los niños presentan conductas agresivas en los colegios?

Para dar respuesta a esta pregunta es preciso hablar un poco del fenómeno social que tanto está aquejando a la sociedad el llamado Bullying.

### **5.3 Definición de Bullying.**

La primera referencia que se hizo respecto a la violencia entre pares en la escuela fue dado por el psiquiatra sueco Heinemann (1969, véase Garaigordobil y Oñederra, 2010 p.32-33) denominándolo *mobbing* y que lo definió como “*la agresión de un grupo de alumnos contra uno de sus miembros que interrumpe las actividades ordinarias del grupo*”. De *mobbing* se pasó al término anglosajón *bullying* para designar la acción y *bully* para designar al autor. En consecuencia la palabra *bullying* deriva de la inglesa *bully*, que literalmente significa “matón” o “bravucón”, son términos aceptados y

utilizados en la comunidad científica internacional que hacen referencia a un fenómeno específico, evitando por consiguiente cualquier confusión terminológica.

El término “*Bullying*” es una palabra que proviene del vocablo holandés que significa acoso. El Bullying es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado, además en este se evidencian apodos, chismes, insultos, exclusión del grupo y golpes que mortifican a estudiantes que son blancos de sus compañeros.

No es solo que un estudiante se la monte a otro. Es ese comportamiento agresivo e intencional que se da repetidamente y a lo largo del tiempo. (Jaramillo.R)

Son los mismos estudiantes quienes afirman en decir que su conducta agresiva es solo el resultado de lo que viven a diario en sus hogares, y que ellos al ver que la agresión da resultado en sus casas la utilizan en los colegios para hacerse respetar o ser los jefes, explica la psicóloga Olga Lucía Hoyos, directora del Departamento de Psicología de la Universidad del Norte.

El Bullying en su modalidad de acoso presenta diferentes tipologías, entre estas encontramos:

**5.3.1 Sexual:** Es cuando se presenta un asedio, inducción o abuso sexual.

**5.3.2 Exclusión social:** Cuando se ignora, se aísla y se excluye al otro.

**5.3.3 Verbal:** Insultos y menosprecios en público para poner en evidencia al débil.

**5.3.4 Psicológico:** En este caso existe una persecución, intimidación, tiranía, chantaje, manipulación y amenazas al otro.

**5.3.5 Físico:** Hay golpes, empujones o se organiza una paliza al acosado.

Ciberbullyng: Por generaciones los golpes, mazapanes, burlas e intimidaciones han sido practicadas en los colegios, sin embargo la nueva modalidad es el ciberbullyng, es decir, el acoso a través de Internet específicamente en páginas web, blogs o correos electrónicos.

Según investigaciones al respecto, el maltrato verbal es el más común y al que más miedo le tienen los escolares. El principal es el apodo, seguido por el chisme y los insultos. También hay agresiones físicas y de exclusión (Claus. E, 2004).

El llamado, matoneo escolar o Bullying aqueja a todos los estudiantes de los colegios del país, pues es una problemática que cada día coge más auge en las aulas de clase. Es impresionante saber que hay niños que prefieren dejar sus estudios por el hecho no regresar al colegio donde han sido agredidos.

#### **5.4 Bullying y manuales diagnósticos CIE10 y DSM IV.**

En los manuales diagnósticos de clasificación de enfermedades mentales CIE10 Y DSM IV no se encuentra clasificado el Bullying como una patología, pero para poder realizar la clasificación de la población a estudiar se tuvieron en cuenta los siguientes trastornos clasificados en el CIE10 trastorno disocial limitado al contexto familiar y trastorno disocial desafiante opositor, debido a que estos trastornos disociales se caracterizan por una forma persistente y reiterada de comportamiento disocial, agresivo o retador. En sus grados más extremos puede llegar a violaciones de las normas, mayores de las que serían aceptables para el carácter y la edad del individuo afectado y las características de la sociedad en la que vive.

Las formas de comportamiento en las que se basa el diagnóstico pueden ser del tipo de las siguientes: grados excesivos de peleas o intimidaciones, crueldad hacia otras personas o animales, destrucción grave de pertenencias ajenas, incendio, robo, mentiras reiteradas, faltas a la escuela y fugas del hogar, rabietas frecuentes y graves, provocaciones, desafíos y desobediencia graves y persistentes. Cualquiera de estas categorías, si es intensa, es suficiente para el diagnóstico, pero los actos disociales aislados no lo son.

## 5 METODOLOGÍA

Dada la naturaleza de este estudio es más descriptivo y comprensivo. Se eligió el enfoque de investigación cualitativo, debido a que este permite comprender, describir e interpretar los resultados obtenidos de la investigación

Este enfoque permite también extraer descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo y transcripciones de todo tipo para de hacer así una mejor interpretación y análisis de los resultados obtenidos en la investigación.

Este paradigma de investigación a su vez proporcionara la posibilidad de conocer la realidad que viven las familias de los niños que cometen Bullying y la forma de representar este fenómeno escolar.

Al ser un estudio de corte cualitativo, la estrategia a utilizar es el estudio de casos, pues es una estrategia de investigación global que involucra no sólo el diseño sino todos los momentos del proceso investigativo, permiten analizar e interpretar a fondo los casos del fenómeno del Bullying, profundizando en lo particular y prescindiendo de lo general; esto implica disminuir la posibilidad de generalizar a contextos amplios, de recoger información sobre numerosos actores, de tener visiones de conjunto sobre situaciones

sociales, e incluso de valerse de técnicas de generación de información que involucran directa, intensa y vivencialmente a actores, escenarios y al investigador mismo: también implica, de alguna manera, marcos de análisis más específicos y formas particulares de presentación de los resultados, centrados en objetos más definidos en términos espaciales y temporales.

Es por medio del estudio de casos que se podrá registrar e interpretar hechos o situaciones con una relativa cercanía a la manera como suceden. Representarlos, describirlos, e incluso evaluarlos. Enseñan, forman y proporcionan conocimientos en relación con el fenómeno estudiado, y con ellos es posible contrastar o comprobar los efectos, las relaciones y los contextos presentes en el análisis de una situación, una institución o un grupo de individuos.

## **6.1 LA POBLACIÓN.**

La población utilizada para este estudio serán los niños de los grados de 3°-4°-5° de la institución educativa Eduardo Fernández Botero y la familia de estos de estos niños, pues como lo he mencionado antes la intervención con los familiares es fundamental para este estudio.

### **Breve reseña histórica de la institución.**

La institución educativa Eduardo Fernández Botero es una institución que brinda educación pública a niños y jóvenes desde el grado preescolar hasta el grado once. Esta institución se encuentra ubicada en la calle peatonal del municipio de Amalfi Antioquia, cuenta con una cobertura total de 1265 niños y adolescentes aproximadamente.

## **MISIÓN**

La Institución Educativa Eduardo Fernández Botero propende por una formación integral de los educandos mediante procesos dinámicos, creativos, investigativos, científicos, tecnológicos, culturales y éticos. Para que sean, auto gestores del progreso, capaces de convivir, respetando los derechos, continuar su preparación o vincularse al mundo laboral en forma competente y enfrentar los cambios que plantea el entorno, a fin de desarrollar como persona su proyecto de vida, en beneficio de la sociedad. Cumple con la función de formar mediante políticas, procesos, metodologías y estrategias educativas en las diferentes dimensiones del ser humano de acuerdo a la normatividad establecida.

## **VISIÓN**

La Institución Educativa Eduardo Fernández Botero del Municipio de Amalfi, al año 2015 será una empresa educativa competente, adaptada a los cambios políticos, económicos, culturales, sociales, científicos, técnicos y tecnológicos, con personal idóneo capaz de enfrentar los cambios propuestos por lo nuevos paradigmas y la

globalización; formando personas integra, con principios, valores sólidos y criterios de eficiencia, para su desempeño en los diferentes campos del saber y en la transformación de la sociedad.

## **6.2 SELECCIÓN DE POBLACION A ESTUDIAR.**

La población a observar estará conformada por 15 niños de los grados 3°-4°-5° que cometen Bullying en la institución educativa Eduardo Fernández Botero y las familias de estos, vale decir, que serán estudiantes previamente seleccionados e identificados como niños con tendencia a cometer Bullying, mas no como niños ya diagnosticados o encasillados en esta problemática

Se considerara tener como criterios de inclusión:

- Niños que estén cursando los grados estipulados en la muestra
- Ser estudiantes con altos niveles de agresión escolar
- Con poco o ningún acompañamiento por parte del acudiente en la institución
- Estudiantes y familias con problemas socio-afectivos.
- Estudiantes que tengan un historial académico y comportamental bajo

Es importante dejar en claro que los criterios utilizados para seleccionar la muestra serán de tipo clínicos estimados en los manuales diagnósticos para enfermedades mentales y problemas comportamentales, teles como el DSM-IV-TR, EL CIE-10 y sociales retomados de algunas investigaciones previas realizadas sobre el tema.

TABLA 1

Distribución de la muestra por grados

<b>AÑO</b>	<b>POBLACION</b>	<b>MUESTRA</b>
<b>TERCER AÑO</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
<b>CUARTO AÑO</b>	<b>9</b>	<b>5</b>
<b>QUINTO AÑO</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>15</b>

### **6.3 PROCEDIMIENTO.**

Se hizo contacto con la Institución Educativa Eduardo Fernández Botero específicamente con el rector, por medio de una carta enviada por la universidad, en la que se informa de la intención de hacer la investigación en la institución y se pide consentimiento o permiso para este estudio de corte investigativo.

Posteriormente se hizo una breve exposición del proyecto de investigación al Rector y al coordinador académico de la institución. Para hacer más comprensible y claro el propósito de esta se entrega una copia del proyecto de investigación a ambos.

Después de seleccionada la población, se realizó una reunión con los padres de familia de estos niños y se les socializo el proyecto y la intensión de este y se les explico que este trabajo no pretendía encasillar o diagnosticar a sus hijos como cometedores de Bullying, sino que se trataba de una parte fundamental para la investigación, además se les dio a firmar un consentimiento informado y una pequeña carta donde la investigadora y la Universidad de Antioquia se comprometían a guardar la identidad tanto de los niños como de los familiares en total secreto profesional y que los resultados obtenidos en la investigación no serían tomados para otros fines, mas allá de los estrictamente académico investigativos.

#### **6.4 LA TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

Las técnicas de recolección de información para este estudio serán, la Entrevista, el Cuestionario, el IPC (inventario de prácticas de crianza), el Test de la familia, el Apgar familiar, el Familiograma y la Observación participante, esta última muy importante, pues es con esta técnica con la que se es posible adentrarse en la vida cotidiana de las familias y poder ser partícipe de las actividades que se realizan en estas.

A continuación daré una breve conceptualización de las técnicas a utilizar.

**6.4.1 La entrevista:** la entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información a otra persona o grupo, para obtener datos sobre un problema determinado.

Propone la existencia de dos personas y la interacción verbal.

En la investigación cualitativa los diferentes tipos de entrevista que se pueden utilizar son, la entrevista estructura, no estructurada o en profundidad, entrevista de grupo, etc.

La entrevista estructurada: es en la que el entrevistador desea saber información sobre un determinado tema a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se focaliza la entrevista, quedando está a libre discreción del entrevistador.

**6.4.2 El inventario de prácticas de crianza:** El Cuestionario de Prácticas de Crianza/ Dimensiones: apoyo afectivo o práctica responsiva y regulación de comportamiento (versión padres) es un instrumento que tiene una estructura de tipo escala Likert con tres opciones de respuesta: siempre, algunas veces y nunca. Se divide en dos grandes dimensiones o aspectos, apoyo afectivo o práctica responsiva y regulación o control de comportamiento. Estos dos aspectos constituyen las grandes dimensiones de la crianza y hacen parte de la perspectiva teórica desde la cual se pretende acceder a las prácticas que los padres de esta población poseen. Vale la pena mencionar que el interés central del instrumento es identificar si los padres, madres o cuidadores ejercen las acciones o prácticas básicas y adecuadas que tiene la crianza; el cuestionario está compuesto por 120 ítems, 80 de los cuales están dirigidos a identificar las prácticas

ejercidas por los padres, madres y/o cuidadores en cuanto la dimensión de apoyo afectivo o práctica responsiva, dentro de la cual están las categorías de: expresiones de afecto, orientación positiva, involucramiento, y prácticas de cuidado. Los 40 ítems restantes están dedicados a la dimensión de regulación de comportamiento que contiene las categorías de técnicas de sensibilización y técnicas de inducción. Como ya se mencionó, cada una de las categorías que incluyen las dos dimensiones se estableció con base al sustento teórico correspondiente y a la postura metodológica adoptada (ver marco de referencia). A continuación se explicará cada una de las dimensiones, sus categorías y los ítems que lo evalúan.

**6.4.3 El test de la familia:** El test de la familia fue creado por Porot (1952) y está fundado en la técnica del dibujo libre, que los niños practican con mucho agrado. Se trata de una prueba de personalidad que puede administrarse a los niños de cinco años hasta la adolescencia. Su uso e interpretación es de los principios psicoanalíticos de la proyección, ya que posibilita la libre expresión de los sentimientos de los niños hacia sus familiares, especialmente de sus progenitores y refleja, además, la situación en la que se colocan ellos mismos con su medio doméstico

Pautas de aplicación

La técnica de aplicación del test consta de tres pasos básicos:

**1º-** Darle instrucciones para que efectúe el dibujo pero dándole libertad absoluta y tranquilizándolo en el sentido de que no vamos a ponerle nota y que no es importante

que el dibujo sea perfecto. El establecimiento de una buena relación previa y motivación hacia la tarea es fundamental. No hay límite de tiempo.

**2º-** Controlar discretamente al niño pero sin que se sienta muy observado. Debemos ir memorizando (o anotando) detalles de interés como posibles pausas, errores, actitud, etc. También el orden en el que va pintando los diferentes personajes.

**3º-** Una vez acabado el dibujo mostrar interés por el trabajo efectuado. No se trata de felicitarlo gratuitamente sino de destacar algunos aspectos del mismo: el color, la forma, algún objeto en particular. El niño debe percibir que estamos interesados, sorprendidos, con lo que ha hecho y evidentemente que estamos satisfechos. A partir de aquí podemos empezar a indagar en aspectos concretos del dibujo. El orden de las preguntas puede variar según transcurra el diálogo.

La interpretación se hace en dos niveles: familiar e individual.

En el familiar se analiza el plano gráfico: en el que se tiene en cuenta, el tamaño del dibujo, el tipo de trazo, el orden en que se han dibujado los personajes, las distancias entre los dibujos, la omisión de alguna figura y elementos ajenos a la familia.

El plano emocional: hay que tener presente si el niño se niega a dibujar a su familia.

En el nivel individual se analiza: el tamaño relativo de los personajes, las diferentes partes del cuerpo, como la cabeza, los ojos, la boca, la nariz, las orejas, las piernas y los brazos y las manos. (Vilches, 1987, pág. 84).

Louis Corman (1961) introdujo modificaciones importantes a las instrucciones impartidas por Porot, quien le pedía al niño “dibuja tu familia”. Corman indica “dibuja una familia, una familia que tu imagines”.

**6.4.4 El familiograma:** Un familiograma o genograma es un formato para dibujar un árbol genealógico que registra información sobre los miembros de una familia y sus relaciones sobre por lo menos tres generaciones. Los genogramas muestran la información familiar en una forma que provee de un vistazo rápido de patrones familiares complejos y una fuente rica de hipótesis acerca de cómo un problema clínico puede estar conectado con el contexto familiar y la evolución del problema y del contexto con el tiempo.

Los genogramas muestran:

La estructura de una familia.

Las relaciones entre los miembros de una familia.

**6.4.5 Apgar familiar:** El APGAR familiar puede utilizarse periódicamente para detectar un problema específico de disfunción familiar. Puede incluirse en la evaluación inicial y también como evaluación a través del tiempo, sobre todo cuando se hace necesario involucrar a la familia en el manejo del paciente. El resultado puede ser diferente para cada miembro de la familia, ya que la percepción individual o la situación de cada uno pueden variar.

El Apgar, no sólo sirve para detectar la disfuncionalidad familiar sino que guía al profesional de la salud a explorar aquellas áreas que la persona ha señalado como problemáticas.

El Apgar es un instrumento utilizado para evaluar la funcionalidad familiar en diferentes circunstancias de la vida, como: el embarazo, la niñez y el nivel escolar de los niños y sus familias.

Forma de aplicación.

El modo de aplicación del Apgar es individual, en donde se dice al participante que responda las cinco preguntas de la que consta el Apgar, evidenciando las situaciones vividas en familia y evidenciando la forma de relacionarse con su familia.

## **6.5 CRITERIOS ÉTICOS:**

Los estudios de caso, por lo regular, analizan problemas que son de interés general, pero que tocan con la interioridad de los sujetos participantes. Sobre la información que los sujetos poseen no existen derechos previos del investigador, quien puede lograr con ellos sólo acuerdos y negociaciones. Al hacer un trabajo investigativo, cualquiera que sea el propósito del mismo, no se otorga licencia para invadir la privacidad de los informantes. (Galeano, M. 2004)

En la realización de este estudio no se tocarán ni vulnerarán las subjetividades de las personas participantes, además la información obtenida no se tomará como prueba o testimonio para divulgar o acusar a alguien, todo lo obtenido en la investigación será única y exclusivamente para la realización de esta y nada más.

En esta estrategia de investigación se debe asegurar la confidencialidad y el anonimato, no se deben transgredir los límites acordados con las personas participantes del estudio. De igual manera, es necesario concertar con anterioridad los aspectos que se van a observar y a incluir en el informe.

## **6.6 CRITERIOS DE VALIDEZ:**

La validez para este estudio se dará porque las conclusiones de la investigación se apoyaran en los datos obtenidos en la misma, además porque los instrumento para la recolección de información estarán anticipadamente comprobados y por ende validados.

Finalmente todos los datos obtenidos se verificaran con los padres de familia participantes de la investigación y con los directivos y educadores de la institución.

No obstante, si bien las nociones tradicionales de validez y confiabilidad no pueden aplicarse en forma mecánica a estudios cualitativos, sí vale la pena mirar modos de abordar la cuestión de la validez, como son la persuasión, la corresponsabilidad y la replicabilidad. (Galeano, M 2004)

## **6 PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS.**

### **9.1 Análisis descriptivo de las técnicas utilizadas para observar los niños con tendencia al Bullying.**

Con esta investigación se puede decir que un 89% de los niños estudiados evidencian tendencia la Bullying, esto observado y analizado a partir de las herramientas utilizadas para implementar esta investigación.

De acuerdo con el cuestionario para detectar el bullying, los niños que hicieron parte de la muestra respondieron SI a más de 10 de las 18 preguntas de la cual constaba el cuestionario.

### **9.1.1 Análisis global de los niños con tendencia a cometer Bullying de la “IEEFB”**

- **Análisis descriptivo de la pregunta 3) “*le pegas o golpeas a tus compañeros*”** 12 niños respondieron SI a esta pregunta, lo que evidencia que el 80% de estos niños utilizan la agresión física con sus víctimas, reflejando así, que esta es la forma más frecuente de agresión utilizada por los niños estudiados
- **Análisis descriptivo de la pregunta 8) “*peleas con frecuencia en el colegio*”** se puede observar que 13 niños respondieron SI a esta pregunta, lo que indica que, el 87% de los niños tiene algún conflicto en el colegio diario o casi diario con alguno de sus compañeros.
- **Análisis descriptivo de la respuesta 6) “*crees que en tu colegio o salón de clases hay compañeros bobos o tontos*”** 8 niños responden SI a esta pregunta, lo cual refleja que el 53.3% de la muestra presenta una tendencia a utilizar el tipo de agresión verbal con sus compañeros o víctimas.

- **Análisis descriptivo de la pregunta 10) “incitas o provocas a tus compañeros para que le peguen o golpeen a otros”** 9 niños responden SI a esta pregunta, lo que indica que el 60% de estos les gusta provocar a sus compañeros para que le peguen a otros, esto posiblemente porque les agrada ver el dolor o sufrimiento de otros o porque simplemente les gusta ver pelear a sus compañeros.
- **Análisis descriptivo de la pregunta 11) “crees que a los bobos o tontos hay que pegarles porque se lo merecen”** 11 niños responden SI a esta pregunta, indicando que el 73.3% de los niños estudiados tienden a agredir a sus compañeros por no ser como ellos conductualmente o físicamente, por ser de otra raza, color o religión o simplemente porque creen que ellos son mejores.

### **9.1.2 Análisis global de la funcionalidad familiar de los niños con tendencia al Bullying de la IEEFB del municipio de Amalfi.**

#### **9.1.2.1 Análisis de la entrevista aplicada a los alumnos y sus padres parte 1 “para niños”**

Los niños estudiados evidencian que durante algún momento de su vida han tenido una experiencia relacionada con algún tipo de agresión, esta principalmente en sus hogares, pues manifiestan que en sus casa la mayor parte del tiempo hay golpes, peleas, insultos e incluso agresiones que van mucho más allá de un golpe, como el maltrato físico que en ocasiones lleva a sus familiares a hospitales o a tener cicatrices en sus cuerpos de por vida.

En muchas ocasiones los niños que son agredidos o vivencian algún tipo de agresión en sus hogares tienden a agredir a otros niños sin saber muchas veces porque lo hacen, esto se debe posiblemente a que han introyectado la idea de que por medio de la agresión es posible o más fácil llevar la vida o lograr cosas que suelen ser difíciles de lograr o conseguir. Además de ser la agresión un modo de vida para algunos de los niños, los padres también contribuyen en gran medida a que esto sea así, pues son personas distantes con sus hijos que hacen caso omiso a alguna demanda o petición de estos y cuando lo hacen no prestan la atención debida y sus hijos se sienten ignorados e incluso como si no le interesaran a sus padres.

Cuando se pregunta a los niños “cuando tienen problemas en el colegio le cuentan a sus padres” pregunta que está en la entrevista hecha a los entrevistados, ellos simplemente se ríen y dicen “no tenemos que decirles nada porque del colegio los llaman y les cuentan, y porque ellos hay veces no nos paran bolas” con esto se constata la idea que tenía al inicio de mi investigación, muchos de los niños que se comportan de forma agresiva lo hacen probablemente por llamar la atención de sus padres, pues estos son personas completamente distantes y que suelen en ocasiones prestar caso omiso a lo que sus hijos les dicen.

### **9.1.2.2 Análisis de la entrevista aplicada a los alumnos y sus padres parte 2 “para padres”**

La agresión escolar es un fenómeno que a diario aqueja a muchas personas, principalmente a los padres de los niños que son víctimas o victimarios de esta problemática.

Cuando se pregunta a los padres de los niños analizados **¿quién es la persona encargada de estar al pendiente y cuidados de sus hijos?**, esto es lo que responden: “en ocasiones nosotros no hacemos cargo de ellos, pero muchas veces son los abuelos los que se hacen cargo de ellos, esto porque tenemos que trabajar y muchas veces no nos queda tiempo de nada”

Con lo anterior se puede deducir y constatar una vez más, que es la ausencia de los padres lo que puede ocasionar la conducta agresiva en los niños y que es por esto que los niños tratan por medio de la agresión con sus compañeros buscar una forma de atraer la atención y cuidado de sus padres, pero al ver que no lo consiguen porque ellos están ocupados en otras cosas, toman la agresión como una forma de vida o me atrevería a decir como un mecanismo de defensa frente al distanciamiento e inatención de sus padres.

### **9.1.3 Análisis descriptivo del familiograma y el test de la familia.**

Los ítems del test de la familia y la relación familiar real de los niños con tendencia a cometer Bullying fueron los relacionados con el nivel familiar e individual de los que consta el test tales como; El tamaño de los dibujos, el tipo de trazos, las distancias entre los personajes, la forma de sus cuellos, la posición de sus manos y el espacio en la utilización de la hoja.

La familia es una unidad o conjunto de personas que interactúan entre si y que comparten ideas, normas, conocimientos e incluso conductas. Las familias a su vez presentan diferentes tipológicas lo que explica en ocasiones la funcionalidad de estas,

entre las diferentes tipologías familiares están: las familias monoparentales, nucleares, extensas, ampliadas y extendidas. Y es a partir de esto que se analizaran las relaciones familiares y sociales de ,los niños estudiados.

En las familias de estos niños las tipología familiar más encontrada es la extensa, pues el 60% de las familias intervenidas evidencian vivir con familiares de más de una generación consanguínea, lo que implica que los niños estudiados conviven con abuelos, primos, tíos(as), e incluso con sobrinos. Es posiblemente esta una de las causales que puede llevar también a que los niños se comporten de manera agresiva en el colegio, debido a que las relaciones establecidas con el núcleo familiar son inconsistentes e incluso poco adecuadas.

El familiograma al ser una herramienta psicológica para analizar las relaciones familiares, me permite identificar como es la funcionalidad familiar y las relaciones establecidas en el hogar de la muestra.

TABLA 2

Normas para la calificación de las relaciones familiares según el familiograma.

Tipo de relación familiar	Forma de representar
Muy buena	
Buena	
Buena, pero conflictiva	
Conflictiva	

Distante	_____
----------	-------

### **Análisis descriptivo de las relaciones familiares.**

- El 60% de los niños con tipología familiar extensa, manifiestan tener muy buena relación con los abuelos, es decir que, estos niños mantienen relaciones más duraderas y apropiadas con los abuelos que con los mismos padre, pues evidencian además que la relación con sus padres es muy conflictiva y que son los abuelos las personas que en realidad los comprenden y los entienden. Me atrevería a decir que esta podría ser otra causal del comportamiento agresivo de los niños en el colegio, debido que consideran a los abuelos y no a los padres como una figura de seguridad, confianza e incluso de autoridad, lo que puede conllevar a que son los abuelos las personas quienes pueden estar siendo permisivos con los niños, lo que puede crear un gran conflicto en la familia, pues son los abuelos los que se encargan de la autoridad y las normas en casa y cuando los padres en algún momento lo quieren hacer (tomar el rol de autoridad) los abuelos no lo permiten y el niño evidencia esta disfuncionalidad y puede aprovecharse de esto para resguardarse siempre que comete algo inapropiado o malo en el colegio en sus abuelos.
- El otro 26.6 % de los niños con una tipología familiar nuclear, manifiestan tener una buena relación con sus padres, reflejando algunas normas de autoridad y una apropiada funcionalidad familiar. Son estos niños los que en el colegio tienen menos problemas y conflictos con sus compañeros, aunque lo hacen, no

lo hacen de manera frecuente. Pero aunque tienen buena relación con sus padre, evidencian tener grandes conflictos con sus hermanos, lo que posiblemente puede ocasionar cierta agresividad en ellos, pues manifiestan que la mayoría de sus hermanos los tratan mal y los agreden física y emocionalmente y que es por esto que ellos tratan mal y golpean a otros niños en el colegio.

- Mientras que el 13.3% restante de tipología familiar monoparental, evidencia tener una muy buena relación con sus madres, pues son las personas que viven y están a cargo de ellos, mientras que con sus padres (figura ausente) presentan una relación muy distante, incluso estos niños manifiestan que no saben quién es el padre, lo que les ocasiona gran tristeza y frustración.

### **6.3.3 Análisis descriptivo del Apgar familiar.**

- **Análisis descriptivo de la pregunta 1) “estoy contento de pensar que puedo recurrir a mi familia en busca de ayuda cuando algo me preocupa”** mediante el análisis previo de la prueba se puede observar que el 66.6% de la muestra manifiesta estar contento algunas veces cuando encuentra ayuda en su familia frente a algún problema que se le presenta. El 20% dice sentirse contento casi siempre con la ayuda que recibe de sus padres, mientras que el 13.3% manifiesta no estar contento con la ayuda que recibe de sus padre.
- **Análisis descriptivo de la pregunta 2) “estoy satisfecho con el modo que tiene mi familia de hablar las cosas conmigo y de cómo compartimos los**

**problemas”** el 53.3% de la muestra manifiestan estar algunas veces satisfechos con el modo de hablar con sus familias y de cómo solucionan los problemas; mientras que el 26.6% dice no estar satisfecho casi nunca con el modo de hablar y solucionar problemas con su familia, y el 20% restante manifiestan estar casi siempre satisfechos con el modo de hablar y solucionar los problemas con sus familias.

- **Análisis descriptivo de la pregunta 3) “me gusta pensar que mi familia acepta y apoya mis deseos de llevar a cabo nuevas actividades o seguir una nueva dirección”** El 86.6% de la muestra manifiesta que no le agrada casi nunca la manera de pensar de su familia cuando él quiere hacer nuevas cosas y enfrentar nuevos retos, mientras que el 13.3% restante dice que le agrada algunas veces la forma de pensar de sus padres frente al hecho de él hacer nuevas cosas y enfrentarse a retos nuevos.
- **Análisis descriptivo de la pregunta 4) “me satisface el modo que tiene mi familia de expresar su afecto y como responde a mis emociones como cólera tristeza y amor”** El 93.3% de la muestra manifiesta estar satisfecho algunas veces con la manera en que su familia expresa su afecto y como comprenden sus estados emocionales, mientras que el 6.6% dice no sentirse satisfecho casi nunca en la forma en que sus padres expresan su afecto y entienden sus emociones.
- **Análisis descriptivo de la pregunta 5) “me satisface la forma en que mi familia y yo pasamos el tiempo libre”** El 53.3% de la muestra manifiestan estar satisfechos casi siempre con la forma de pasar el tiempo libre con su

familia, mientras que el 46.6% dicen estar satisfechos algunas veces con la forma de compartir el tiempo libre con sus padres.

#### **9.1.6 Análisis global del IPC de los padres de los niños con tendencia la Bullying de la IEEFB del municipio de Amalfi.**

- El IPC es una herramienta psicológica que permite realizar un inventario de las prácticas de crianza utilizadas por las familias de los niños analizados y analizar las prácticas que son inapropiadas o que no están presentes en la funcionalidad familiar de estos niños. Se puede decir que el 72.5% de las familias intervenidas tienen un gran conflicto con las prácticas de crianza utilizadas con sus hijos, pues en su mayoría utilizan principalmente la agresión física y psicológica para corregir a sus hijos cuando han incurrido en una conducta inapropiada, además a esto se le suma también el hecho de que los padres de estos niños no se interesan mucho por el cuidado de estos, sino que delegan esta responsabilidad a otras personas. Es este hecho otra de las causales por las que los niños se pueden comportar de manera agresiva en el colegio, pues no cuentan con una figura materna o paterna que les brinde atención y cuidado, además porque estos niños pueden introyectarse la idea de que la única forma de solucionar los problemas o corregir un error es por medio de los gritos, insultos y golpes.

## **7 CATEGORIAS DE ANÁLISIS**

## **10.1 Relación entre Bullying y funcionalidad familiar de los niños con tendencia a cometer Bullying de la IEEFB del municipio de Amalfi.**

De acuerdo con el análisis de las técnicas utilizadas para llevar a cabo esta investigación, podría decir que, el 89% de las familias de los niños estudiados muestran una gran disfuncionalidad familiar, pues en la mayoría de los instrumentos utilizados dejan entrever que la agresión, la falta de la autoridad y la norma son las principales formas de convivir en familia y que es por esto que sus hijos llevan esta agresión y falta por la norma a los colegios y es allí donde evidencian por medio de la agresión con sus otros compañeros estas problemáticas familiares.

Además se puede decir que en gran parte las familias de estos niños no presentan o muestran interés por el cuidado y estado psicológico de los niños, por lo que en muchas ocasiones son los mismos niños los encargados de ellos y de cargar con tantas dificultades que trae consigo el hecho de ser niños.

El hecho de convivir con personas ajenas al núcleo familiar conlleva también a que en el hogar no se impartan e implementen buenas y adecuadas prácticas de crianza, pues en muchas ocasiones estas personas externas al núcleo familiar irrumpen en el funcionamiento normal de la dinámica familiar de estas familias., lo que puede conllevar a conflictos y desacuerdo en relación al cuidado e impartimiento de normas de los niños.

Son en muchas ocasiones los abuelos las personas que hacen complicada y difícil la funcionalidad familiar, pues son personas que no comprenden en ocasiones que

los encargados del cuidado de los niños son los padres y que son ellos los que deben ocuparse de velar por el cuidado de sus hijos y por imponer normas y autoridad en sus hogares; sino que quieren vivir involucrados diario en la funcionalidad de las familias lo que no permite su buen funcionamiento

## **10.2 Relación entre niños con tendencia al bullying y problemas con la norma.**

Los problemas con la norma y la autoridad son unas de las causales que conllevan a que el niño se comporte de forma agresiva en el colegio.

En las familias de los niños estudiados se evidencia en gran medida que no hay una buena imposición de la norma y la autoridad, porque al ser familias de tipología extensa en su gran mayoría en donde interviene más de dos figuras de autoridad los niños no distinguen en ocasiones quien tiene o impone la autoridad en sus hogares y esto los lleva a un conflicto psíquico en el cual no saben cuál es la persona que manda o tiene la autoridad en la casa y cuál no, esto sucede porque en ocasiones es la madre o el padre quien impone una regla o castigo al niño, pero en esta interviene el o los abuelos y tumban o niegan esta directriz, es así como los padres y los abuelos entran en conflicto y no logran llegar a un acuerdo de quien es el que impone las normas en casa; por este motivo los niños no logran introyectar normas en sus hogares y por ende no logran manejar la norma en el colegio y presentan dificultades a nivel escolar.

## **8 CONCLUSIONES.**

Los niños con tendencia al Bullying que fueron identificados por medio del cuestionario antes mencionado, son niños que evidencian ciertas características conductuales que son de gran interés para la investigación, debido a que estas características pueden evidenciar de alguna manera el comportamiento agresivo de estos niños.

Estos niños son personas que evidencian grandes dificultades para relacionarse con otros niños, esto debido posiblemente a que son niños que no les gusta compartir con otras personas o también porque en su estructura psíquica son personas que se les dificulta establecer relaciones. Además su conducta tanto en el colegio como en el hogar en algunas ocasiones es inapropiada, piensan o sienten que por medio de los golpes o la agresión verbal pueden conseguir más fácilmente las cosas, sin saber en realidad que esto les perjudica en gran medida, debido a que sin pensar se están causando un daño psíquico, porque se están esquematizando como personas totalmente agresivas.

Desafortunadamente estos niños no cuentan con unas prácticas de crianza adecuadas para lograr sopesar o sobre llevar esta problemática, pues en sus hogares no encuentran figuras de autoridad evidentes que les impongan normas y reglas que les ayuden a controlar esa pulsión agresiva que llevan consigo y que es en momentos difícil de controlar. Muchas de las familias de los niños analizados son familias que como ya lo he mencionado antes disfuncionales por naturaleza, que no reconocen e imponen normas o que si lo hacen hay personas externas al núcleo familiar que no permiten que logren ser introyectadas y acatadas por los niños. Por esto

es que los niños no logran identificar y manejar la norma en el colegio ni en sus hogares.

Es evidente además que el rol familiar que ejercen los padres en las familias de estos niños está muy desdibujado, debido a que otras personas del grupo familiar lo han asumido o que los padres no han sabido como asumirlo y que en ocasiones lo han asignado a otras personas como las abuelos de sus hijos, muchas veces lo hacen porque son personas desinteresadas por el cuidado de sus hijos e incluso prefieren descargar esta responsabilidad a otros para ellos no cargar con ella.

Es en esta medida en que la dinámica familiar de estas familias es completamente disfuncional, pues al no haber referentes de autoridad y personas que se interesen verdaderamente por sus niños, no logran tener un control de sus familias y por ende el de sus hijos, lo que lleva a que los niños busque formas de llamar la atención de sus padres o cuidadores como el hecho de entrar a ser parte del fenómeno del Bullying o simplemente a ser personas que no cumplan ninguna norma o regla en el colegio.

Con base en las conclusiones anteriores es que me atrevo a decir que puede corroborar la hipótesis que se me planteo al inicio de esta investigación. **“algo debe suceder en las familias de los niños agresores para que estos se comporten de esta forma”** pues muy evidente que la disfuncionalidad familiar y la falta de la autoridad y la norma o el conflicto con estas son las causales de esta problemática.

Una de las mayores dificultades que se presentaron para poder llevar a cabo esta investigación fue, la falta de compromiso de los padres para participar en las entrevistas y la aplicación del IPC, pues manifestaban que eran personas muy ocupadas y que no podían dejar sus trabajos para hacer “bobadas”, pues desafortunadamente el rol del psicólogo está muy desdibujado y la mayoría de las personas nos consideran como “personas que solo le hacen perder tiempo a los demás y que no quieren sino saber la vida de otros, supuestamente para ayudarles a solucionar sus problemas, pero en realidad ellos tiene más problemas que nosotros” Es por esto que esta investigación me represento un gran reto, porque además de investigar y analizar el fenómeno del Bullying, tuve que ampliar más el concepto y la apreciación que tenían las familias con las que se trabajó frente al tema de la psicología y el rol del psicólogo.

Además de esta dificultad, también se presentaron algunos inconvenientes con la muestra, debido a que gran parte de esta no se presentaba a las citas acordadas para la aplicación de las pruebas y en ocasiones era preciso buscarlos o citarlos de nuevo, esto obstaculizo y aplazo un poco la investigación, pero aun así logro terminarse.

Es preciso que para trabajar el fenómeno del BULLYNG se realice primero una indagación por las relaciones familiares y la tipología familiar de los niños con los que se pretende trabajar, esto debido que como ya se deja claro en el presente trabajo, lo niños suelen presentar conductas agresivas en los colegios, debido a disfuncionalidades en los hogares y problemas relacionados con las relaciones familiares. Además de indagar por esto, es preciso tener muy presente también el tipo

de agresión más utilizada por los victimarios, la incidencia de este con los compañeros y el tipo de compañeros a quienes agreden.

## REFERENTES BIBLIOGRAFICOS

- Freud, A. (1973) “definición de agresividad”. tesis de maestría “el efecto de un entrenamiento de una modificación de conducta dirigido a docentes sobre la selección de temáticas para el manejo de conductas agresivas dentro del aula. Maracaibo octubre (2004).
- Antón, M., Carbonero, L., Rojo, M., Cubero, J. y Blanco, J. (2002) La agresión en las escuelas percibidas por los alumnos.
- Aránzazu Bellido Detrás de un niño con conducta agresiva donde hay un entorno familiar negativo. Universidad del país vasco marzo (2010)
- Aznar I., Cáceres, M° Pilar e Hinojo, Francisco (2007) “Estudio de la violencia y conflictividad escolar en las aulas de educación primaria a través de un cuestionario de clima de clases: el caso de las provincias de Córdoba y Granada (España)”. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 5 (1), 164-177. [S/C]. España.
- Biblioteca del congreso nacional de chile. “concepto de familia” disponible [www.bcn.cl](http://www.bcn.cl) › Guía de educación cívica en marzo (2013)

- Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. (2006). Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. Rev Med Urug [En línea]. Disponible: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rmu/v22n2/v22n2a10.pdf> [Abril, 2009]
- Constitución Política de Colombia “definición de familia” (1991)
- Cristóbal Gómez Mallorca & María Isabel Rubio Carmona “la violencia inventada” disponible [www.cepmalaga.com/blog/nuevo-numero-de-la-revista-kiriki/](http://www.cepmalaga.com/blog/nuevo-numero-de-la-revista-kiriki/) enero de (2008)
- Definición de niño - Qué es, Significado y Concepto. Disponible <http://definicion.de/nino/> consultado el 26 de abril de 2013
- Eugenia Piñero Ruíz. (2010) Características de las relaciones familiares y escolares y roles en la dinámica bullying en estudiantes de educación secundaria obligatoria.
- Francisco Caldas (2002) Raíces infantiles de la agresividad y la violencia”
- Hernández Páez R.F., Peña Hernández, A.C. & Rubiano Mesa, L. (2006) Representaciones sociales de interrelaciones Familiares de Escolares: Factores generadores de violencia. Universidad de los Llanos Villavicencio, Colombia En: Orinoquia, vol. 10, número 002. pág. 69-78.

- María Ángeles Hernández Prados (2004). Tesis doctoral: Los conflictos escolares desde la perspectiva familiar.
- María Eumelia Galeano (2004).estrategias de investigación social cualitativa. “el giro en la mirada” Medellín.
- McGraw Hill (1998). *Metodología de la Investigación*. Colombia.
- Luis Antonio Lucio López (2008). Estudio exploratorio sobre el bullying a nivel educativo básico.
- María Eugenia Agudelo Bedoya (2004). Tesis doctoral: Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión
- Nelson y Trainor (2007). Agresión y tipos de Agresión”
- Palacio de Gobierno, Boulevard René Juárez Cisneros #62, Col. Cd. de los servicios, Chilpancingo, Guerrero. Tipologías de Bullying.
- Ribes (1972). Definición de agresión.
- Rodríguez Gómez, G y otros: metodología de la investigación cualitativa.
- Rosario Jaramillo, Competencias Ciudadanas de Mineducación.
- Sara Echeverría & Laura Monné (2003) Bullying. hostigamiento entre pares en los centros educativos. Costa leones Uruguay
- Serrano, Isabel,(2003) “*Agresividad infantil*”,
- Tomas Romay. (2002) Revista Cubana Pediatr v.74 n.2 Ciudad de la Habana.

- Maurice porot 1952 & Louis corman 1961 test del dibujo de la familia
- Manual diagnostico CIE10. Trastornos disociales.
- Definición del Apgar familiar. [es.slideshare.net/herbafriend88/el-apgar-familiar](http://es.slideshare.net/herbafriend88/el-apgar-familiar).

## ANEXOS

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA AGRESIVIDAD ESCOLAR.

Responda el siguiente cuestionario marcando con una X la respuesta que considere adecuada, trate de hacerlo lo más sinceramente posible.

	<b>PREGUNTAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1	Te gusta tener amigos		
2	Tus amigos te tratan bien		
3	Le pegas o golpeas a tus compañeros		
4	Utilizas palabras soeces (groserías) al tratar a tus		

	compañeros		
5	Tienes compañeros de clase que no te agradan		
6	Creer que en el colegio o salón de clases hay compañeros bobos o tontos?		
7	Te han llamado la atención en el colegio cuando tratas mal a algún compañero		
8	Peleas con frecuencia en el colegio		
9	Te han agredido alguna vez en el colegio		
10	Incitas o provocas a tus compañeros para que le peguen a otros		
11	Creer que a los bobos o tontos hay que pegarles para que dejen de ser bobos		
12	Te gusta hacer sentir mal a tus compañeros		
13	Tratas mal o agredes a tus compañeros porque te gusta		
14	Te gusta ser quien manda en tu grupo de amigos a compañeros de clase		
15	Le has quitado o escondido alguna vez algo a uno de tus compañeros		

## ENTREVISTA

Nombre del niño:

Familia N°:

## **PREGUNTAS PARA EL NIÑO**

1. Con quien vives?

2. Que hacen tus padres?

3. Tienes amigos?

Cuantos

4. Te gusta jugar y hablar con ellos?

5. Cuando tienes problemas en el colegio con tus amigos le cuentas a tus padres?

6. Quien es el encargado de llevar las obligaciones de la casa (mercar, comprar la ropa, pagar el arriendo, los servicios, etc.)

### **PREGUNTAS PARA LOS PADRES.**

1. Trabajan?

En qué?

2. Quien está al pendiente de las cosas del niño?

3. Quien asiste a las reuniones de la institución?

4. Pasan mucho o poco tiempo con el niño?

5. Que hacen en ese tiempo?

6. El niño les cuenta lo que le sucede en el colegio?
  
7. Ustedes le preguntan al niño cuando llega del colegio cómo le fue?
  
8. Cuando tienen algún problema o discusión le comentan al niño lo que le pasa?
  
9. Quién de los dos es el encargado de las responsabilidades del hogar (mercar, comprar la ropa, pagar el arriendo, los servicios, etc.

## **CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR**

**INFLUENCIA DE LA DINAMICA FAMILIAR EN NIÑOS CON TENDENCIA A COMETER BULLYING  
YULIET TATIANA VÉLEZ GARZÓN  
AMALFI 2014**

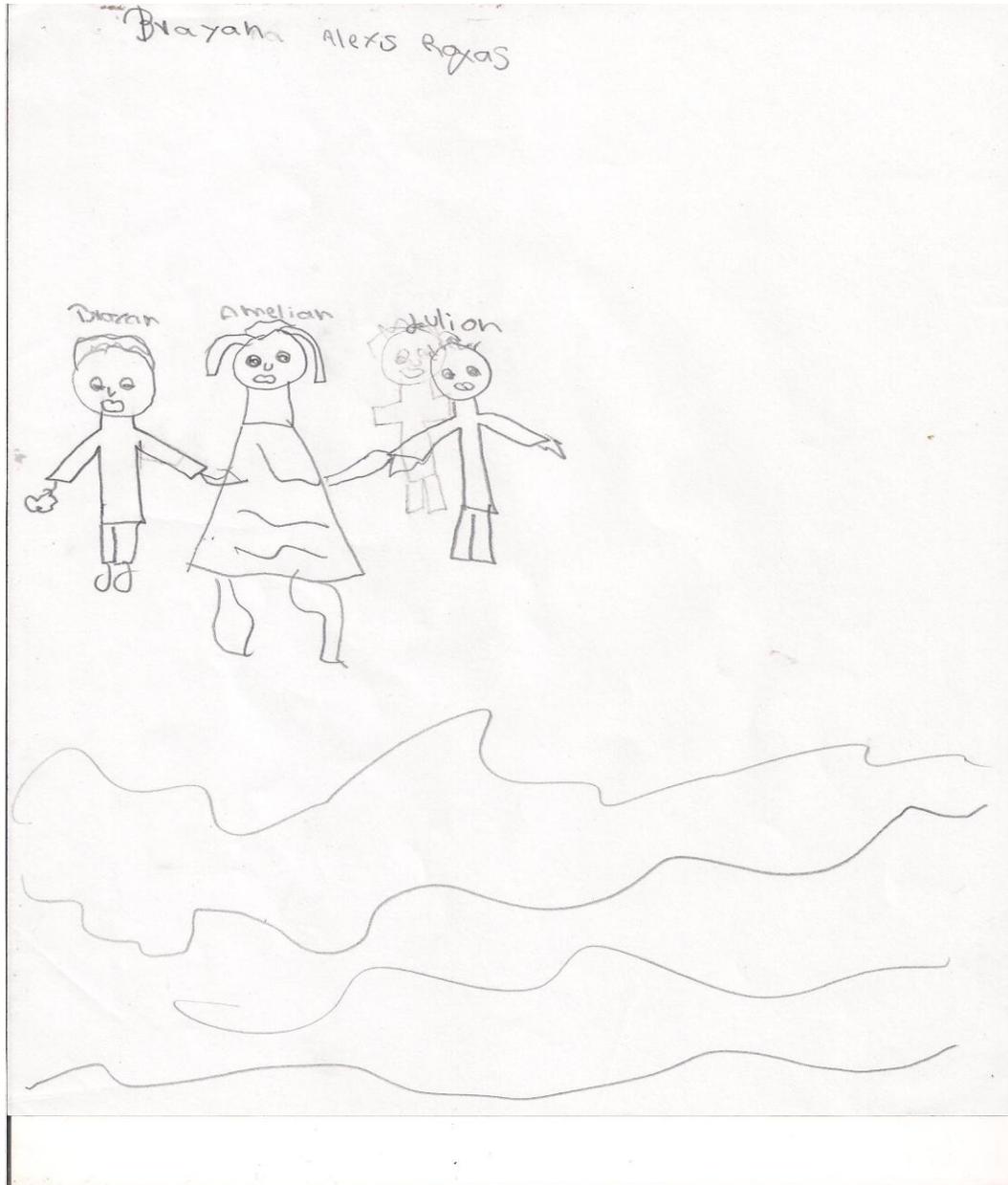
Nombre completo:

Función	nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	siempre
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
Me satisface la participación que mi familia me brinda y permite.					
Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de					

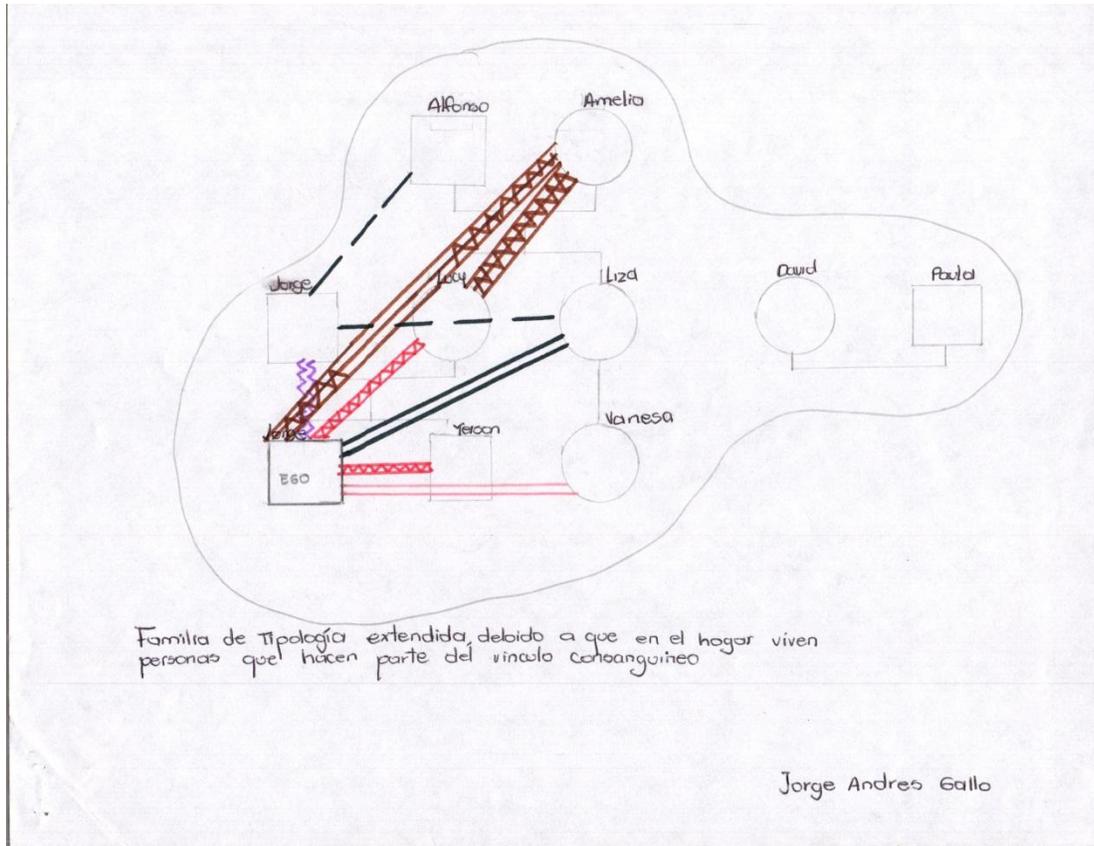
emprender nuevas actividades.					
Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, y otros					
Me satisface cómo compartimos en mi familia; a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios en la casa, c) el dinero.					
Estoy satisfecha con					

el soporte que recibo de mis amigos(as)					
¿Tiene usted algún(a) amigo(a) cercano(a) a quien pueda buscar cuando necesita ayuda?					

**TEST DE LA FAMILIA.**



## FAMILIOGRAMA



# IPC INVENTARIO DE PRÁCTICAS DE CRIANZA

34

## INVENTARIO DE PRÁCTICAS DE CRIANZA

Nombre del niño Jorge Andres Gallo Fecha Julio 30/14  
 Nombre de la persona que contesta este formulario Lucy mamá de Jorge andres  
Municipio Amalfi

Instrucciones: Los padres y las madres tienen distintas maneras de manejar la conducta de sus hijos. El propósito de esta escala es identificar cuáles de ellas usted utiliza o no utiliza. Lea las siguientes oraciones y escoja la alternativa que mejor describa la frecuencia con que usted maneja la conducta de su hijo de esa manera. Por ejemplo, si la oración es "Le pido a mi hijo que recoja sus cosas", debe indicarme si usted le pide a él que recoja sus cosas **nunca o casi nunca, algunas veces, frecuentemente o muy frecuentemente**. No hay contestaciones correctas o incorrectas.

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1. Cuando le pido a mi hijo que haga algo, voy al punto y soy claro en mi petición.			X	
2. Durante el día trato de darme cuenta de los momentos en que mi hijo se está comportando bien y le demuestro que me gusta cómo se está comportando.		X		
3. Mi hijo y yo vemos la televisión juntos.		X		
4. Cuando mi hijo no hace lo que le pido, termino haciéndolo yo.		X		
5. Mi hijo logra lo que quiere por medio de llanto, gritos o lloriqueo.			X	
6. Amenazo a mi hijo si no hace lo que le pido.			X	
7. Cumplo con las recompensas o castigos que le ofrezco a mi hijo.			X	
8. Cuando mi hijo y yo planificamos hacer algo divertido juntos, lo que hacemos resulta ser verdaderamente divertido.				X

(cont.)

Derechos de autor 1995 por José J. Bauermeister, Carmen C. Salas y Maribel Matos. Tomado de *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad: Un manual de trabajo clínico* por Russell A. Barkley, Kevin R. Murphy y José J. Bauermeister. Se le concede el permiso al comprador para fotocopiar este formulario del Manual sólo para su uso personal (para detalles, vea la página de derechos de autor).

91

Inventario de prácticas de crianza (p. 3 de 4)

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Frecuente	Muy frecuente
22. Cuando le pido a mi hijo que haga algo, me quedo pendiente para asegurarme de que obedece.				X
23. Las discusiones entre mi hijo y yo son interminables.	X			
24. Los que compartimos el cuidado de este niño estamos de acuerdo en la manera de manejar su comportamiento.			X	
25. Le comento a mi hijo sobre mis propias experiencias, diciendo cosas como, "hoy tuve un día bueno" o "estoy feliz porque..."			X	
26. Cuando mi hijo no hace lo que le pedí, le ofrezco algo agradable para que lo haga.		X		
27. Bailo o canto con mi hijo.				
28. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, lo privo de privilegios, como ver televisión o salir afuera.				X
29. Amenazo a mi hijo con irme o dejarlo solo si no se comporta mejor.	X			
30. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, siento ira por más tiempo del que desearía.		X		
31. Juego con mi hijo (p. ej., juegos de mesa, al esconder, deportes, jugar a la casita, etc.).		X		
32. Cuando castigo a mi hijo, lo hago en el momento y no dejo que las cosas se me vayan de la mano (no pierdo el control).			X	
33. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, le pego con una correa (cinto) o con otros objetos.		X		

2-

(cont.)

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Muy frecuentemente
9. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, lo envío a una habitación, <del>hago que se quede allí solo.</del> (1)			X	
10. Tengo que cantaletearle o insistirle a mi hijo para lograr que haga lo que le pido.			X	
11. Le hago cuentos a mi hijo.	X			
12. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, lo insulto.	X			
13. Utilizo frases como: "¡Muy bien!", "Qué bueno lo que hiciste!", "Gracias", "¡Sigue adelante!", para elogiar a mi hijo.			X	
14. Los que compartimos el <sup>dado</sup> cuidado de este niño le decimos que es malo o que no es tan bueno como los demás.				X
15. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, le pego con la mano o le doy una bofetada.			X	
16. Hago cosas divertidas con mi hijo.		X		
17. Le grito a mi hijo cuando se ha comportado mal.		X		
18. Cuando mi hijo hace algo malo o algo que no me gusta, le explico lo que ha hecho mal.			X	
19. Mi hijo y yo realizamos juntos tareas del hogar, de una manera que resulta placentera para ambos (p. ej., ir de compras, lavar el automóvil, recoger la casa, cocinar, etc.)			X	
20. Cuando mi hijo no hace lo que le pido, terminamos discutiendo.				X
21. Comparto con mi hijo, hablando o jugando, sin decirle u ordenarle lo que tiene que hacer.			X	

1.

(cont.)

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Frecuente-mente	Muy frecuen-temente
34. Mi hijo y yo conversamos para discutir problemas o tomar decisiones.		X		
35. Dejo que mi hijo haga lo que quiera hacer.	X			
36. Cuando mi hijo me hace preguntas, le contesto demostrando interés y entusiasmo y no me siento irritado.				X
37. Soy firme y consistente al disciplinar a mi hijo.			X	

Bibliografía: Jorge Díaz no me acuerdo el nombre  
 una mamá que me enseñó a leer y  
 Voló el 17 de mayo en Yolaribe  
 mi mamá me dijo que me enseñó a leer  
 y a escribir con ella su mamá  
 y sus papás cuando ella era niña  
 me enseñó que le quitan sus puntos  
 después de un día y me enseñó  
 un día a leer me enseñó a leer  
 y a leer de una manera al niño  
 que me dio vida.

**INFLUENCIA DE LA DINAMICA FAMILIAR EN NIÑOS CON TENDENCIA A COMETER BULLYING**  
**YULIET TATIANA VÉLEZ GARZÓN**  
**AMALFI 2014**