

A UN METRO DEL OLVIDO:

**EL IMPACTO DE LA OBRA PÚBLICA EN LA MEMORIA COLECTIVA Y LA
IDENTIDAD BARRIAL. EL CASO DEL BARRIO 12 DE OCTUBRE AFECTADO
POR LA CONSTRUCCIÓN DEL METROCABLE PICACHO.**

Presentado por:

Juliana Galeano Ruíz

Trabajo de grado para optar al título de Socióloga.

Asesora:

Alba Lucía Pérez Osorno

Magister en Estética.

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

MEDELLÍN

2019

*“Es imposible amar lo que no se conoce.
Por lo tanto los pueblos sin historia desaparecen
sin dejar ningún legado,
mientras que los que conservan su memoria,
sus tradiciones, y costumbres,
prevalecen en los anales de la humanidad
porque desarrollan el genuino orgullo nacional,
que afina el sentido de pertenencia,
materia prima-ambos-,
para la construcción de su propia identidad”.*

-Felipe Andrés Gil en el prólogo para “La Bella Villa” de Néstor A. Álzate.

TABLA DE CONTENIDO.

RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN.....	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
OBJETIVOS.....	14
ANTECEDENTES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	15
Surgimiento del proyecto de investigación.....	15
Delimitación del objeto de estudio.....	16
El desarrollo del proyecto.....	19
La práctica investigativa.....	24
RELACIONES SOCIALES Y VECINALES EN EL 12 DE OCTUBRE.....	36
EL ARRAIGO Y LA IDENTIDAD.....	43
LAS CONSECUENCIAS DEL DESPLAZAMIENTO URBANO POR OBRA PÚBLICA EN LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS HABITANTES DEL 12 DE OCTUBRE.....	47
CONCLUSIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	54

Índice de tablas:

Tabla 1. Rango de edades de los habitantes del 12 de Octubre. Fuente: Elaboración propia.	18
Tabla 2. Resultados “Plan Terrazas”. Fuente: Elaboración propia.	29
Tabla 3. Usos de las viviendas. Fuente: Elaboración propia.....	41

Índice de ilustraciones:

Ilustración 1. Mapa del futuro Metrocable Picacho y sus estaciones. Tomado de Comuna 6-12 de Octubre.Org.....	17
Ilustración 2. Mapa de la ubicación de la estación Intermedia 2 en el 12 de Octubre. Tomado de Comuna 6-12 de Octubre.Org.....	17
Ilustración 3 Mapa de la zona que será demolida para la construcción de la Estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho. Tomado de Google Maps, cortesía de Hamilton Suárez.	19
Ilustración 4. Maqueta realizada por el grupo de investigación con el apoyo de algunos estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Fotografía: Hamilton Suárez.....	20
Ilustración 5. Metodología utilizada por el grupo de investigación para conocer los lugares más y menos valorados del territorio.	20
Ilustración 6 Maqueta intervenida por la comunidad donde se señalan los lugares más y menos valorados según la metodología anterior. Fotografía: Hamilton Suárez.	21

Ilustración 7 Taller de Avalúos y compensaciones realizado por el grupo de investigación el día 24 de junio en el Parque Biblioteca Gabriel García Márquez en el Barrio 12 de Octubre. Fotografía: Hamilton Suárez.	22
Ilustración 8 Ejemplo de uno de los planos resultado del levantamiento de una de las viviendas del sector.	23
Ilustración 9 Plantilla para convocar a posibles vendedores a la oficina de oferta inmobiliaria. Diseño: Juliana Galeano, practicante de sociología.	26
Ilustración 10 Afiche de oferta inmobiliaria en el 12 de Octubre. Diseño: Pablo López. Información: Juliana Galeano.	31
Ilustración 11 Tarjeta de invitación entregada a los habitantes del barrio para participar de la oficina inmobiliaria.	34
Ilustración 12. El barrio 12 de Octubre y sus equipamientos urbanos cercanos. Imagen satelital tomada de Google Maps.	45

RESUMEN.

En este informe se analizan los efectos sociales del desplazamiento urbano por obra pública, en la construcción de memoria colectiva e identidad entre vecinos de un mismo territorio. Para realizar dicho estudio, se parte de la experiencia de las 50 viviendas del barrio 12 de Octubre de la ciudad de Medellín, que serán demolidas en el 2018 para dar paso a la construcción de la Estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho, que pretende articular esta zona de la ciudad con el sistema masivo de transporte Metro.

La experiencia en campo y los datos obtenidos, nos permiten observar cómo el discurso institucional de desarrollo urbano no tiene en cuenta las necesidades humanas, los patrimonios culturales ni los sentimientos de arraigo e identidad que permiten la construcción de ciudad desde los imaginarios y vivencias de sus habitantes.

Palabras clave: Desplazamiento urbano, Obra pública, Memoria colectiva, Identidad, Territorio, Relaciones vecinales, Arraigo, 12 de Octubre, Medellín, Metrocable Picacho.

ABSTRACT.

This report analyzes the social effects of the urban displacement by public buildings on the construction of collective memory and identity, among neighbors of the same territory. For this, we start from the experience of the October 12 neighborhood at Medellin city, which will be demolished in 2018 for the construction of Metrocable Picacho Intermediate Station 2, to articulate this area of the city with the massive Metro transportation system. The field

experience and the data obtained allow us to observe how the institutional discourse of urban development does not take into account human needs, cultural patrimonies or the feelings of roots and identity that allow the construction of a city from the imaginary and experiences of his population.

Keywords: Urban displacement, Public buildings, Collective memory, Identity, Territory, Neighborhood relations, Rooting, 12 de Octubre, Medellín, Metrocable Picacho.

INTRODUCCIÓN.

El presente informe tiene como propósito principal el estudio de los efectos que produce el desplazamiento por obra pública en la memoria colectiva y la construcción de identidad de una comunidad. En concreto, la investigación aborda la problemática del desplazamiento urbano por obra pública en el barrio 12 de Octubre de la ciudad de Medellín, causado por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho Línea P, como parte de la integración de este sector con el sistema de transporte masivo Metro.

Este informe se realiza gracias a la participación como practicante en el proyecto de investigación titulado “La problemática del desplazamiento urbano interno generado por obra pública y la supervivencia de los patrimonios locales en Medellín. El caso de la línea P del Metrocable y su encuentro con los barrios Pedregal, 12 de Octubre y Santander”, realizado por el grupo de investigación sobre el desplazamiento urbano y patrimonios, coordinado por la profesora Gilda Wolf, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.

El desplazamiento urbano por obra pública es una problemática latente en Medellín, convirtiéndose en un fenómeno social con consecuencias serias en las dinámicas sociales y culturales de los barrios de la ciudad. Este desplazamiento ocasiona una pérdida en la construcción de un hogar, la apropiación de un lugar, las relaciones sociales que se forjan entre vecinos y las dinámicas propias que las familias generan en sus quehaceres cotidianos y que están ligadas directamente al territorio que habitan.

La investigación se ha propuesto entonces, visibilizar cómo la problemática del desplazamiento urbano no se limita a la demolición de una vivienda, sino que trae implícita

una ruptura de en la memoria colectiva de una comunidad que ha construido su identidad y sus relaciones sociales dentro del territorio que habitan, valoran y sienten como propio.

Para el abordaje de esta problemática se trabaja el concepto de *identidad*, desde una perspectiva barrial y vecinal ligada al territorio, que nos permita comprender la especificidad de las relaciones sociales que allí se generan. Además, se retoma el concepto de *memoria colectiva* como elemento articulador entre la apropiación del territorio que se habita y la construcción de una identidad única que diferencia a una comunidad de otra.

La información requerida para el análisis fue obtenida en campo con el uso de instrumentos como entrevistas, talleres y encuestas aplicadas a las 61 familias habitantes del barrio 12 de Octubre, afectadas por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho. También se hizo uso de fuentes primarias y secundarias para generar un marco teórico y un estado del arte aportante a la problemática en análisis. Los documentos, fotos, videos, reuniones, discusiones y otros materiales que el grupo de investigación había elaborado, representan una de las principales fuentes de información.

El informe presenta, en primer lugar, los antecedentes que permitieron que el proyecto de investigación se llevará a cabo desde la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, los objetivos que pretendían alcanzar con su investigación. Posteriormente, se hace un reconocimiento del territorio objeto de estudio y un primer acercamiento con los habitantes del sector afectado por la obra. Un tercer momento de esta presentación describe las actividades realizadas durante la práctica académica que nos dan una idea más detallada de la problemática desde una perspectiva sociológica.

La parte central del presente informe, consiste en presentar el análisis del barrio 12 de Octubre como un marco de memoria colectiva que desde su contexto temporal, espacial y social ha construido una identidad para sus moradores y cómo dicha identidad se ve afectada por el desplazamiento urbano al que serán sometidos.

Para dicho análisis, se retoma, principalmente, el concepto de *Memoria colectiva* del sociólogo Maurice Halbwachs en referencia a aquella memoria que se construye y transmite dentro de un grupo o comunidad determinada. También se utiliza la teoría de Suzanne Keller acerca de los *vecindarios urbanos* la cual nos permite hacer un acercamiento a los roles y las relaciones sociales que se desarrollan entre una comunidad de vecinos.

Jan Assmann, Javier Sánchez y Gilberto Giménez son otros de los referentes teóricos que nos permiten articular los conceptos de *Memoria colectiva* y *relaciones sociales*, con el concepto de *identidad*, entendido este último como una identidad ligada al lugar que se habita, que puede verse afectada por el desplazamiento de uno o varios de los miembros de una comunidad determinada.

A lo largo de tres capítulos, se abordarán cada uno de los conceptos anteriormente referenciados, tomando a los autores ya mencionados como foco para la articulación de la experiencia empírica obtenida en la práctica académica con la teoría sociológica, elementos que nos permitirán dar respuesta a nuestras preguntas de investigación.

El caso del 12 de Octubre refleja una problemática constante en la ciudad de Medellín: El desplazamiento por obra pública. Dicha problemática genera un cambio en las dinámicas sociales de los barrios de la ciudad, generando una pérdida de la memoria de las comunidades y reduciendo el sentido de identidad de los habitantes hacia un territorio del cual, sin aviso alguno, pueden verse obligados a abandonar.

Finalmente, debe considerarse que por las limitaciones temporales y económicas del proyecto presentado por el grupo de investigación de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, este informe no alcanza a presentar los efectos posteriores al desplazamiento, pues no hay una fecha exacta para la construcción de las obras y la salida inminente de las familias del sector.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El pasado 7 de marzo del 2018, el alcalde de Medellín Federico Gutiérrez, dio luz verde al inicio de la construcción de las obras del Metrocable Picacho Línea P que conectará a las comunas 5 y 6 con el sistema masivo de transporte Metro. En temas de movilidad, medio ambiente e innovación se trata de una obra importante para el desarrollo de Medellín.

Paradójicamente su construcción representa el desplazamiento de muchas familias a las cuales el progreso parece no llegar pues ven comprometido su futuro, sus sueños, sus afectos, sus economías y su estabilidad en un proyecto urbano que requiere el sacrificio de sus viviendas para el bien de la ciudad.

El desplazamiento urbano por obra pública es una problemática latente en la realidad social de la ciudad de Medellín. Si bien desde la institucionalidad no se hace un verdadero énfasis sobre este acontecimiento al considerársele simplemente como un efecto colateral del desarrollo y la innovación, se trata de un fenómeno social con consecuencias serias en las dinámicas sociales y culturales de los barrios de la ciudad.

Existen en la ciudad antecedentes de este tipo de obras, como el tranvía de Ayacucho, que afectó a los habitantes de los barrios San Luis y Buenos Aires en el centro de la ciudad, y el puente de La Madre Laura al norte de Medellín que produjo el desplazamiento de algunas familias de los barrios Castilla y Aranjuez. En este tipo de proyectos, la prioridad es la construcción de infraestructuras mientras los bienes inmateriales, los afectos, los imaginarios, las identidades, el tejido social y todas las construcciones sociales que surgen al habitar un territorio, parecen perder importancia al no estar sujetos a una compensación económica.

Nos preguntamos entonces, ¿Cómo el desplazamiento urbano por obra pública ocasiona una ruptura en la memoria colectiva y la construcción de identidad que las familias construyen en relación al territorio que habitan?

OBJETIVOS.

General:

Identificar cómo el desplazamiento urbano por obra pública afecta la memoria colectiva y la identidad barrial construida por los habitantes de las viviendas que serán demolidas en el barrio 12 de Octubre para la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho.

Específicos:

Describir el tipo de relaciones y dinámicas sociales que llevan a cabo los habitantes de las viviendas que serán demolidas en el barrio 12 de Octubre, según las características socioeconómicas de su territorio.

Determinar los principales factores que inciden en la generación de arraigo e identidad de los habitantes del 12 de Octubre con su territorio.

Identificar la existencia de una memoria colectiva entre los habitantes del 12 de Octubre y las implicaciones del desplazamiento sobre dicha memoria.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Surgimiento del proyecto de investigación.

“La problemática del desplazamiento urbano interno generado por obra pública y la supervivencia de los patrimonios locales en Medellín. El caso de la línea P del Metrocable y su encuentro con los barrios Pedregal, 12 de Octubre y Santander” es el nombre del proyecto de investigación bajo el cual surge esta práctica académica.

Dicho proyecto estuvo a cargo de la profesora Gilda Wolf y su equipo de investigación¹ adscritos a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, y fue seleccionado para ser financiado desde la Universidad Nacional como proyecto de investigación solidaria² en el año 2016.

El objetivo principal del proyecto era “Elaborar un modelo urbano aplicado al desarrollo de políticas públicas que incluya la valoración de los patrimonios y memorias de la comunidad afectada por el Metrocable Picacho”. (Equipo de investigación, 2017)

¹El equipo de investigación fue dirigido por Gilda Wolf, profesora y arquitecta de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Su grupo de trabajo estuvo conformado por la arquitecta Carolina Saldarriaga, el politólogo y magíster en Estética Santiago Betancur, el constructor Ricardo Benavides, el estudiante de arquitectura Pablo López y Hamilton Suárez, historiador y habitante del barrio 12 de Octubre. Todos pertenecientes a la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.

² La Extensión Solidaria es una modalidad de investigación que la Universidad Nacional de Colombia financia parcial o totalmente, para fomentar proyectos de investigación de cualquier campo del conocimiento y cuyo fin último sea estrechar los vínculos entre la academia y la sociedad, especialmente con comunidades vulnerables.

La arquitecta Carolina Saldarriaga, una de las co-investigadoras del proyecto, en entrevista para el periódico El Colombiano el pasado 27 de octubre del 2017, señala que:

Nuestro rol es servir como puente entre las instituciones y la comunidad. Queremos que se convierta en una política pública que a las personas se les resuelva el tema de la vivienda antes anunciar el proyecto para que no se genere zozobra e incertidumbre. (Zambrano, 2017, p. 58)

La intención del proyecto era entonces crear un modelo alternativo para el desarrollo de proyectos de intervención, dando prioridad a los aspectos humanos previos a la intervención en el espacio físico. Es decir, que la intervención pública solucione en primer lugar las necesidades de las personas que se verán afectadas y que no dejen de lado los componentes patrimoniales, de memoria, de identidad y de relacionamiento social que se ven afectados por la demolición de manzanas y, en algunos casos, de barrios completos.

Delimitación del objeto de estudio.

Este proyecto se desarrolló en el barrio 12 de Octubre, el cual hace parte de la comuna 6 de la ciudad de Medellín. Se ubica en la zona noroccidental de la ciudad y limita al norte con el municipio de Bello, al oriente con la Comuna 5 Castilla, al sur con la Comuna 7 Robledo y al occidente con el corregimiento de San Cristóbal.

Específicamente la zona afectada por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho corresponde a 50 viviendas³ que serán completamente demolidas, ubicadas entre la calle 104b y la calle 104c, en las que habitan 61 familias.

³ Para esta investigación se denomina “12 de Octubre” a la parte del barrio, las 50 viviendas, que serán demolidas para la construcción del Metrocable.

El Metrocable Picacho saldrá desde la estación Acevedo del Metro y estará conformada por tres estaciones. Específicamente en el barrio 12 de Octubre quedará ubicada la estación Intermedia 2.



Ilustración 1. Mapa del futuro Metrocable Picacho y sus estaciones. Tomado de Comuna 6-12 de Octubre.Org.



Ilustración 2. Mapa de la ubicación de la estación Intermedia 2 en el 12 de Octubre. Tomado de Comuna 6-12 de Octubre.Org.

Según los censos realizados por el grupo de investigación entre los meses de agosto y octubre del 2017, en las 50 viviendas que serán demolidas para la construcción de la estación Intermedia 2, habitan alrededor de 194 personas. Su distribución por edades se encuentra en la siguiente tabla:

RANGO DE EDAD	Nº PERSONAS	PORCENTAJE
0 a 10 años	24	12.4%
11 a 20 años	38	19.6%
21 a 40 años	57	29.4%
41 a 60 años	54	27.8%
Mayores de 60 años	21	10.8%
Total	194	100%

Tabla 1. Rango de edades de los habitantes del 12 de Octubre. Fuente: Elaboración propia.



Ilustración 3 Mapa de la zona que será demolida para la construcción de la Estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho. Tomado de Google Maps, cortesía de Hamilton Suárez.

El desarrollo del proyecto.

El proyecto realizó diferentes actividades con la comunidad que será afectada por la construcción de la estación Intermedia 2 en el 12 de Octubre. El objetivo de dichas actividades fue brindarles herramientas e información de utilidad frente a los procesos que se estarán llevando a cabo en el barrio y para el reconocimiento de sus territorios desde el patrimonio y la memoria.

La primera actividad realizada con la comunidad afectada consistió en un taller de Identificación y valoración del territorio, en el cual se construyó una maqueta del barrio en la que sus habitantes podían señalar los lugares que más y que menos valoraban.



Ilustración 4. Maqueta realizada por el grupo de investigación con el apoyo de algunos estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Fotografía: Hamilton Suárez.

LOS LUGARES DE MI BARRIO

Los invitamos a que participen de una actividad de reconocimiento del territorio y valoración patrimonial. En la mesa encontrarán una maqueta del barrio 12 de Octubre en inmediaciones del Parque Biblioteca Gabriel García Márquez. También encontrarán unos stickers con los logos que se muestran a continuación. El propósito de la actividad es que respondan las preguntas y peguen el sticker sobre la maqueta.

	¿Dónde vive?		¿Dónde viviría en el barrio?		¿Dónde NO viviría?
	¿Dónde ubicaría la estación del Metrocable?		Señale tres (3) lugares que le guste frecuentar.		Señale tres (3) lugares que NO le guste frecuentar.

Nos interesa conocer qué valores del barrio, qué lugares te agradan y dónde ubicarías la estación del Metrocable si pudieras decidirlo.

Ilustración 5. Metodología utilizada por el grupo de investigación para conocer los lugares más y menos valorados del territorio.

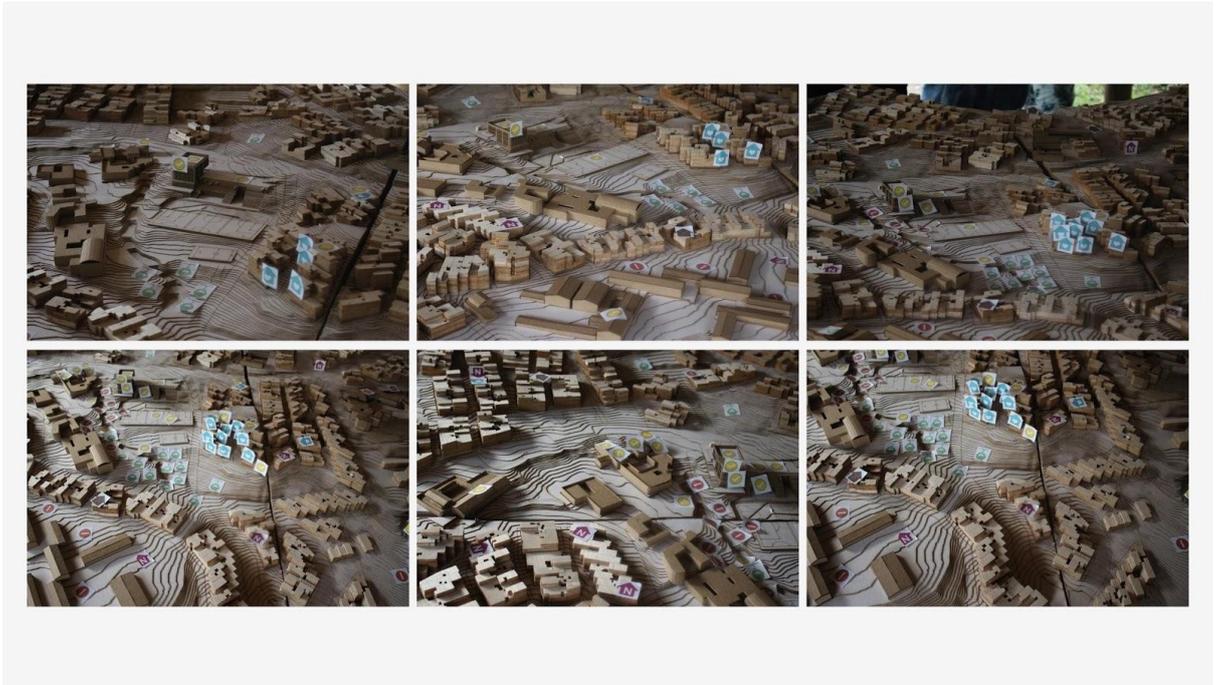


Ilustración 6. Maqueta intervenida por la comunidad donde se señalan los lugares más y menos valorados según la metodología anterior. Fotografía: Hamilton Suárez.

El segundo taller realizado fue sobre el alcance de la ley, es decir sobre las diferentes normas constitucionales que protegen a los moradores y aquellas instancias legales sobre las que se sustenta la construcción del Metrocable en el sector.

Este taller tuvo dos sesiones, en la primera de ellas se explicó a los habitantes del barrio los avalúos y compensaciones a los que por ley tenían derecho al ser afectados por obra pública los cuales están sustentados en la resolución 0898 de 2014 y en el decreto 0965 de 2014.⁴

La segunda sesión del taller contó con la asesoría de la abogada Analida Domínguez, el objetivo de esta sesión fue resolver algunas dudas de la comunidad en relación a los temas

⁴ La resolución 0898 de 2014 fija las normas, criterios y procedimientos para la elaboración de avalúos comerciales en proyectos de infraestructura de transporte referidos en la Ley 1682 de 2013. El decreto N° 0965 del 20 de julio del 2014 establece las compensaciones económicas a las que tienen derecho los ciudadanos expropiados voluntariamente de sus viviendas.

legales del proyecto. Se trataron entonces temas como el recurso de urgencia manifiesta utilizado por la alcaldía, dudas relacionadas con los asuntos de desenglobes, sucesiones y escrituras que corresponden a algunos de los requisitos institucionales para la realización de los avalúos comerciales de las viviendas por parte del ISVIMED⁵.



Ilustración 7. Taller de Avalúos y compensaciones realizado por el grupo de investigación el día 24 de junio en el Parque Biblioteca Gabriel García Márquez en el Barrio 12 de Octubre.
Fotografía: Hamilton Suárez.

El tercer taller realizado fue el de medición de las viviendas. Este taller no estaba contemplado inicialmente en el proyecto, pero con base en los resultados de los talleres anteriores, el grupo de investigación notó la preocupación y poco conocimiento de los afectados por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable con respecto a las condiciones de su vivienda y a los procedimientos de medición de la misma.

⁵ El Instituto Social de Vivienda y Hábitat de Medellín, ISVIMED, fue la empresa delegada por el Metro de Medellín para la realización de los avalúos y compra de predios para la construcción del Metrocable en el barrio 12 de Octubre.

Se diseñó entonces un taller que contó con el apoyo de estudiantes de arquitectura y construcción de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, en el cual se visitaron las 50 viviendas que serán demolidas, para realizar los planos correspondientes y determinar los metros cuadrados totales de cada una de ellas.

El objetivo de este taller era dar a los afectados por la obra, una herramienta técnica que pudieran comparar con el avalúo entregado por el ISVIMED. Los planos realizados, fueron entregados a cada familia para que tuvieran conocimiento de las medidas de sus viviendas y pudieran contrastarlas con las del avalúo comercial que realizará el ISVIMED.

Así, las familias pueden garantizar que la medición realizada por el ISVIMED a cada vivienda se realice correctamente y que en caso de que las medidas no concuerden pueda apelarse a un segundo evaluador, con el fin de que el proceso de compra de los inmuebles se dé en los términos adecuados.

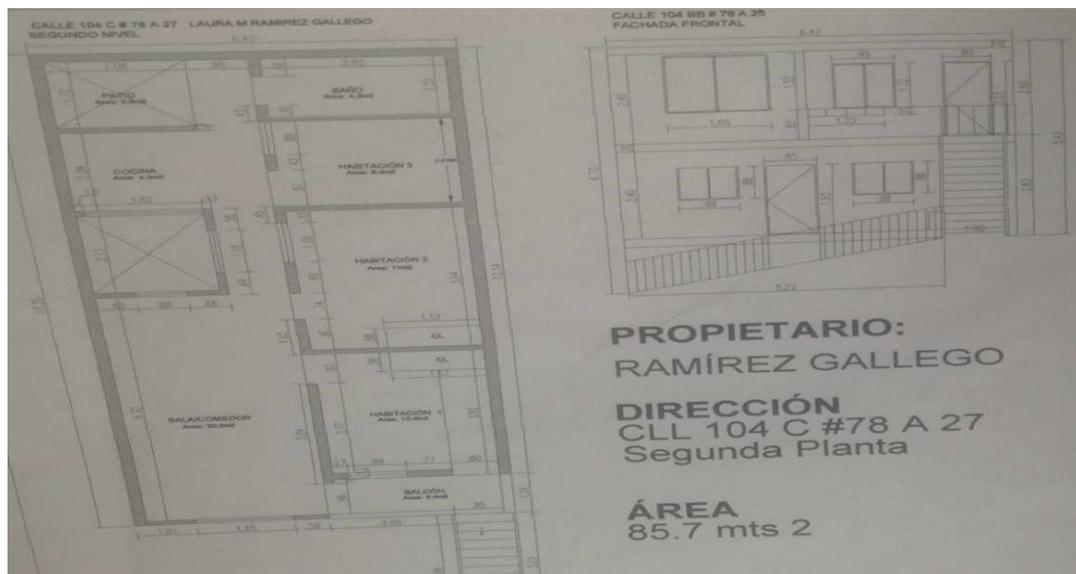


Ilustración 8. Ejemplo de uno de los planos resultado del levantamiento de una de las viviendas del sector.

La práctica investigativa.

Como se ha descrito anteriormente, el objetivo general del proyecto era crear un modelo urbano que tome en cuenta los patrimonios, la memoria y los tejidos sociales que se ven afectados con las intervenciones de obras públicas en la ciudad.

Uno de los aspectos contemplados en este modelo es la solución de vivienda, es decir, la reubicación de las personas que serán desplazadas y la propuesta que se hace desde el grupo de investigación es la de un reasentamiento en sitio.

Por reasentamiento en sitio entendemos la posibilidad de que cada una de las familias reciba una nueva vivienda dentro del barrio para que el impacto de su desplazamiento no sea tan drástico, pues quedarían reubicados en el mismo sector, con acceso a sus equipamientos urbanos y en cercanía con sus vecinos, de manera que sus dinámicas y relaciones sociales no resulten tan afectadas como lo estarían en una reubicación en otro barrio, comuna o municipio.

Este proceso de reasentamiento en el mismo territorio fue propuesto desde dos posibilidades: la primera fue la de construir proyectos nuevos de vivienda para los afectados por la obra en lotes baldíos dentro del barrio, y la segunda se refiere a la construcción de nuevas viviendas en casas ya construidas. Es decir, aprovechar la posibilidad de crecimiento en altura para viviendas en el sector que contarán con una sola planta o con terraza para construir hasta dos pisos más según las disposiciones del POT para este territorio.⁶

⁶ El POT de la comuna 6 para el período 2016 - 2019 establece, según estudios de densidad y crecimiento poblacional en la zona, que el máximo crecimiento en altura para las viviendas debe ser de tres pisos construidos.

Para desarrollar esta fase del proyecto y lograr brindar apoyo a las personas que serán desplazadas por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho, para que puedan reubicarse de manera satisfactoria dentro del territorio, la profesora Gilda y su equipo de investigación decidieron contar con el apoyo de un estudiante de ciencias sociales, concretamente del área de Sociología Urbana.

Por tal motivo, realizan una solicitud al Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia para vincular un estudiante al proyecto mediante la modalidad de prácticas académicas. Según la convocatoria, la función principal del practicante sería la implementación de una oficina inmobiliaria para brindar información de las ofertas inmobiliarias disponibles en el barrio para aquellas personas afectadas por el proyecto que desean una vivienda en lugares cercanos al de su residencia actual.

La primera función designada como practicante fue la creación de una oficina inmobiliaria en el 12 de Octubre. El objetivo de esta oficina era contactar a los propietarios de viviendas y lotes en otros sectores del barrio, que desearan realizar la venta de sus inmuebles para que se acercaran al Parque Biblioteca Gabriel García Márquez del 12 de Octubre, y desde allí proponerles que al momento de la venta, se tuvieran como prioridad a las familias que serían desplazadas por la obra.

La metodología utilizada, fue el envío de un correo electrónico masivo con la información para que las personas interesadas se acercaran al Parque Biblioteca. Sin embargo, esta estrategia no resultó exitosa pues los correos se enviaron según una base de datos suministrada por el Parque Biblioteca en la cual solo se registraban correos electrónicos de fundaciones, colegios y colectivos sociales de la Comuna 6. Al tratarse de correos

institucionales, no hubo garantía de que estos fueran revisados o de que la información allí contenida se compartiera con la comunidad.



Ilustración 9. Plantilla para convocar a posibles vendedores a la oficina de oferta inmobiliaria. Diseño: Juliana Galeano, practicante de sociología.

Al observar los resultados negativos de esta estrategia, se optó por revisar las posibilidades de crecimiento en altura en el barrio para el reasentamiento en sitio de las familias que serían desplazadas por el futuro Metrocable. Para ello, el grupo de investigación contaba con una metodología previamente diseñada y era la de identificar en manzanas cercanas, qué viviendas contaban con un solo piso construido y podrían ampliarse para albergar a una o dos familias desplazadas. Esta metodología fue denominada desde el grupo de investigación como “Plan Terrazas”.

La función de la practicante era la de visitar cada uno de los predios identificados por el grupo de investigación, para hablar con los dueños sobre las posibilidades de ampliación de su vivienda y ponerlos en contexto sobre la problemática de desplazamiento que afrontaban sus vecinos. La idea era entonces conversar con cada una de las familias, contarles un poco sobre el proyecto que se estaba desarrollando en el barrio por parte del grupo de investigación e informarles, que si bien ellos no se verían perjudicados de manera directa por la construcción del Metrocable, sí podrían verse beneficiados por la valorización que tendría el sector.

De manera más concreta, se mostró a cada propietario que podría obtener una remuneración económica al vender el aire de su vivienda para la construcción de nuevas viviendas o al construir por sus propios medios para después vender alguno de los pisos o incluso alquilarlos, lo que generaría para ellos una renta permanente.

Esta estrategia posibilitaría aprovechar los nuevos procesos de densificación para que estos propietarios pudieran obtener rentas por sus inmuebles. Además permitiría que estas construcciones se hicieran desde el barrio, sin la intervención de empresas inmobiliarias privadas ajenas y que no necesariamente tendrían como prioridad la reubicación de los vecinos desplazados.

El grupo de investigación identificó un total de diez viviendas con posibilidad de expansión, ubicadas en una de las manzanas cercanas a la que será demolida por el proyecto del Metrocable. La practicante realizó visitas de manera personal a cada una de ellas pero nuevamente los resultados fueron negativos.

De las 10 viviendas identificadas, 3 de ellas tenían información incorrecta pues la dirección no aparecía o dicha vivienda ya tenía los 3 pisos construidos. De las 7 viviendas que se visitaron solo en una de ellas su propietario manifestó interés en la idea de construir, afirmando que su deseo era ampliarse dos pisos más, aunque que por motivos económicos no había podido hacerlo, abandonando por completo la idea, pero que dadas las circunstancias propuestas, sí estaría interesado en la construcción de dos pisos más para un posterior alquiler y así obtener una renta estable.

En las 6 viviendas restantes, todos los propietarios manifestaron su deseo de ampliar su vivienda en otras dos plantas, incluso 4 de ellos ya contaban con créditos aprobados por parte del ISVIMED para iniciar con la construcción en el año 2018. La dificultad con estos propietarios es que ya tenían destinado quienes vivirían en las nuevas casas. Aquí encontramos la falla de la estrategia implementada, pues al momento de seleccionar las viviendas que serían visitadas, solo se tuvieron en cuenta los requerimientos físicos, de una sola planta construida, pero en ningún momento se realizó un acercamiento a una caracterización socioeconómica de las familias ni una lectura de este territorio específico.

Dirección de la vivienda	¿Desea construir?	¿Desea vender o alquilar los pisos que se construyan?	Observaciones
Calle 102 # 80- 29	Si	No	Planea construir para familiares
Calle 102 # 80-11	---	---	Dirección incorrecta.
Calle 101 cc # 80-40	Si	No	La ampliación pertenecerá a su hermano
Calle 101 cc # 82-18	Si	No	Construirá para su familia. Cuenta con crédito aprobado por el ISVIMED.
Calle 101 cc # 82-05	Si	No	Construirá para su familia. Cuenta con crédito aprobado por el ISVIMED.
Calle 101 c # 80 -17	Si	Si	
Calle 101 c # 80-10	---	---	Dirección incorrecta.
Calle 101 c # 82 - 12	Si	Si	Construirá para su familia. Cuenta con crédito aprobado por el ISVIMED.
Calle 101 a # 81 – 05	----	----	Dirección incorrecta, ya tiene 3 pisos construidos.
Calle 101 b # 81-00	Si	Si	Construirá para su familia. Cuenta con crédito aprobado por el ISVIMED.

Tabla 2. Resultados “Plan Terrazas”. Fuente: Elaboración propia.

Lo que se encontró tras realizar las visitas fue que, de manera similar a la manzana que será demolida por la obra de la estación Intermedia 2 del Metrocable, estas viviendas eran habitadas por familias numerosas de entre 6 y 8 miembros, por lo cual sus planes de ampliación

de vivienda estaban concebidos para ubicar allí a parte de su familia y que todos tuvieran su propio espacio sin perder proximidad.

El interés de lucro en estas familias era mínimo, su objetivo principal era brindar una vivienda cómoda para los miembros de la familia, por lo cual las personas desplazadas por el Metrocable no serían consideradas como posibles moradores de estos nuevos proyectos de vivienda.

Como las dos estrategias llevadas a cabo no estaban dando los resultados esperados, la practicante propone al grupo de investigación continuar con la metodología de una oficina inmobiliaria pero desde una nueva perspectiva. Las propuestas anteriores estaban enfocadas a “posibles ofertores” y buscaban convencerlos de los beneficios de ampliar sus viviendas para el desarrollo urbano del barrio y el reasentamiento exitoso de sus vecinos, sin embargo, el grupo de investigación nunca consideró a los ofertores reales, es decir a aquellos propietarios que ya habían decidido vender sus inmuebles.

La propuesta fue entonces la de crear una Oficina de Oferta Inmobiliaria que recopilara las ofertas de vivienda disponibles actualmente en el sector. Estas ofertas serían tomadas de páginas web con información inmobiliaria del barrio y de recorridos por el sector, que permitieran identificar qué viviendas se encuentran en venta y que podrían ser de interés para los vecinos afectados por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable.

La primera estrategia utilizada para esta oficina fue la impresión de carteles en los cuales se condensara la oferta de la vivienda, su valor y los números de contactos para que las personas interesadas pudieran comunicarse. Cabe aclarar que la oficina no opera como intermediaria

directo en la venta, simplemente recoge y transmite la información, los encargados de negociar y visitar las viviendas son cada uno de los propietarios, aunque para este proceso también se ofrece acompañamiento si ellos así lo requieren.

SE VENDE

Apartaestudio de 36 mts con posibilidad de ampliarse. Tiene una alcoba, sala, cocina integral y baño enchapado. Cercana al Centro de Salud del barrio 12 de Octubre.

36 MTS² 1 HABITACIÓN 1 BALCÓN
 1 BAÑO SEGUNDO PISO PATIO
 \$ 100 MILLONES CLOSET ZONA ROPAS

231 00 70
 304 26 44 86

\$100 MILLONES

<https://www.espaciourbano.com/>

Interesados contactar a Juliana Galeano, en la sala Mi Barrio del Parque Biblioteca 12 de Octubre.

E-mail: jgaleanor@unal.edu.co

Ilustración 10. Afiche de oferta inmobiliaria en el 12 de Octubre. Diseño: Pablo López. Información: Juliana Galeano.

La selección de las ofertas inmobiliarias no se hizo de manera aleatoria, se tuvo en cuenta la información recopilada por el grupo de investigación. Es decir, la información obtenida en los talleres realizados previamente, para conocer las características comunes y más importantes que las familias afectadas por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable requerían o deseaban para sus nuevas viviendas.

Así, por ejemplo, se detectó que al tratarse de una población donde el 38.6% de sus miembros se encontraba por encima de los 40 años, se requerían viviendas en primeras plantas y cuyo acceso no tuviera muchas escalas o pendientes pues parte de los adultos mayores presentaban dificultad al moverse. Otro pedido común era el acceso a los equipamientos urbanos con los que contaban actualmente, especialmente a la Unidad Intermedia del 12 de Octubre, para un fácil acceso a los servicios de salud.

Por tal motivo, las viviendas seleccionadas para la oferta inmobiliaria debían cumplir con un requisito básico que es la ubicación. Para esto, se filtraron y seleccionaron únicamente las viviendas ubicadas entre la Unidad Intermedia y el Parque Biblioteca pues es un sector altamente valorado por los vecinos que serán desplazados.

El ejercicio de la maqueta realizado con los habitantes del barrio, dotó de insumos la delimitación de la oferta inmobiliaria pues desde allí puede observarse los lugares en los que los afectados por la obra quisieran y no quisieran vivir.

Sin embargo, la propuesta de los afiches no fue llevada a cabo pues se presentaron algunas dificultades de orden logístico. En primer lugar, el espacio destinado para mostrar los afiches era el Parque Biblioteca 12 de Octubre, pero por cuestiones administrativas del Parque Biblioteca no podían exhibirse anuncios de orden comercial y de hacerlo sería por un tiempo muy limitado.

Como alternativa, se consideró exponer los afiches en lugares concurridos por la comunidad como el centro de salud y la iglesia, sin embargo, se presentaba otra dificultad, esta vez en materia económica, pues la oferta inmobiliaria se actualiza de manera constante, lo que

implicaría una impresión continua, desechando las ofertas que ya no se encuentran disponibles y adicionando las nuevas.

Considerando las dificultades anteriores, la practicante propone la creación de una oficina de oferta inmobiliaria, directamente en el Parque Biblioteca, en el cual utilizando un computador se pudiera mostrar a los interesados todas las ofertas disponibles en el sector, de manera directa y con posibilidad de actualizar dicha oferta de manera permanente. Esta última propuesta fue finalmente aceptada y para su promoción se imprimieron tarjetas de invitación que fueron entregadas a cada una de las familias durante los ejercicios de medición de las viviendas.

Esta estrategia mostró mejores resultados que las empleadas anteriormente por múltiples factores. En primer lugar, esta propuesta considera algunos factores característicos de la población que no habían sido tenidos en cuenta antes, por ejemplo, el poco manejo que muchos de los habitantes del barrio tienen de las herramientas digitales, lo que dificulta que estrategias de convocatoria como el uso de correo electrónico no sean totalmente exitosas.

Además, muchas de las personas del barrio, dado que han vivido allí toda su vida, no han tenido mayor contacto con ofertas inmobiliarias, por lo que ver dichas ofertas expuestas en un cartel o afiche puede generarse muchas dudas sobre la información allí presentada. Tampoco había garantías de que al exponer los carteles estos llegaran al público deseado, y no habría ninguna estrategia para evaluar los resultados pues no se tendría conocimiento sobre la recepción de las personas ante esta información o sobre el uso que hicieron de ella.



Ilustración 11. Tarjeta de invitación entregada a los habitantes del barrio para participar de la oficina inmobiliaria.

Finalmente, y uno de los resultados más favorables de esta estrategia fue la posibilidad de dar y obtener información. Con los afiches simplemente se ofrecía información sobre las ofertas encontradas mientras que con la oficina inmobiliaria, existía la posibilidad de un contacto directo, en el cual se recibiera constantemente información que brindan los vecinos sobre el estado del proyecto y sobre los imaginarios que tienen del lugar que ahora habitan.

La oficina de oferta inmobiliaria se convierte finalmente en un espacio de diálogo e interacción, del cual se podría obtener información valiosa para el proyecto y a su vez brindar información útil a la comunidad, permitiéndoles también desahogar sus frustraciones, molestias e incertidumbres causadas por su proceso de desplazamiento.

La respuesta de los habitantes del barrio ante las ofertas presentadas fue bastante positiva pues ha evidenciado que existen posibilidades reales de continuar viviendo en el barrio sin afectar de manera drástica las relaciones con sus vecinos ni sus dinámicas cotidianas.

La preocupación es ahora sobre el proceso de avalúo y compra de sus viviendas actuales, que hasta la fecha no ha sido realizado en su totalidad, ya que sin esto no es posible entrar a negociar las casas que actualmente están disponibles y que han cumplido con las expectativas de algunas de estas familias, sin embargo, sin la solución económica es imposible realizar un proceso de negociación y la oferta inmobiliaria se actualiza constantemente en el sector.

RELACIONES SOCIALES Y VECINALES EN EL 12 DE OCTUBRE.

Antes de indagar sobre el tipo de relaciones sociales que han desarrollado los habitantes del barrio 12 de Octubre, es necesario reconocer quiénes son y cómo se ha dado su historia en el barrio.

Hamilton Suárez en una discusión realizada por la Veeduría Ciudadana al Plan Estratégico de la Comuna 6, describe que los afectados por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho:

Están ubicados en la calle 104b, a un lado de la cancha del 12, contiguo al parque biblioteca...en primera instancia son vecinos que llegaron allí con los procesos de poblamiento institucional en los años 70 a través de la adjudicación de viviendas por el Instituto de Crédito Territorial. La mayoría de habitantes que están allí, son habitantes primigenios del barrio, solamente recibieron su casa en su carácter más primario, cierto, sin vías de comunicación, sin equipamientos, sin infraestructura, sin vías, sin salones sociales, es decir solamente el dispositivo de vivienda y poco a poco ellos aportaron con su fuerza de trabajo a construir un entorno, a construir el barrio. Entonces fueron los mismos vecinos los que construyeron las vías de comunicación, hicieron aceras, hicieron canchas, se reunieron, formaron organizaciones de carácter político representativo y de cierta manera lucharon hombro a hombro con sus vecinos para erigir un barrio, física y políticamente. (Suárez, 2018)

Y es que los habitantes del barrio 12 de Octubre, en su mayoría, llevan más de 40 años habitando el territorio y fueron partícipes de la construcción y de todos los cambios que ha atravesado su comuna durante las últimas décadas. Hoy, se ven obligados a ser testigos de un nuevo cambio en su territorio: la construcción del metrocable, la diferencia es que en esta ocasión serán meros espectadores y no participarán de su ejecución con su propio trabajo; esta vez son vistos desde el enfoque de innovación como un obstáculo para el desarrollo de la ciudad, pues sus viviendas ocupan los predios necesarios para llevar a cabo el proyecto.

En las entrevistas realizadas a las familias que serán desplazadas por la construcción de la estación Intermedia 2, encontramos algunos aspectos importantes sobre la cotidianidad que se vive en su actual lugar de residencia en el 12 de Octubre.

Tomemos como ejemplo el testimonio de Doña Yazmín, una de las habitantes de la manzana que será demolida para la construcción del Metrocable.

Doña Yazmín ha pasado toda su vida en el barrio, su madre vive allí desde hace más de 40 años y es la propietaria de la vivienda. Actualmente, reside en una casa de una planta con terraza en compañía de sus padres, sus dos hijos y su pequeña nieta. Al preguntarle su reacción sobre el proyecto, ella manifiesta su sorpresa absoluta, un poco de tristeza y finalmente resignación.

Su madre, Doña Cenobia, ya de avanzada edad, fue víctima de desplazamiento armado en su municipio natal Puerto Berrío, luego de trasladarse a la ciudad padeció el desplazamiento urbano por la violencia en la comuna 13, lo cual la llevó a trasladarse al barrio 12 de Octubre con su esposo, allí han permanecido 45 años con su hija, sus nietos y su bisnieta. Por tercera vez en su vida, Doña Cenobia deberá abandonar su casa de manera involuntaria.

Cuenta Doña Yazmín, que su familia no quisiera dejar su casa. Tantos años habitando el barrio le han brindado muchos amigos y vecinos con los cuales comparten muchos momentos, además el barrio les ofrece todo lo que necesitan para divertirse, salir, estudiar, hacer deporte, etc. Una de sus actividades favoritas es asistir a los aeróbicos que se realizan

dos veces por semana en la UVA de Pedregal, para esta actividad sus vecinas pasan puntualmente a recogerla y caminan juntas de ida y regreso, cada semana sin falta.

Con la aceptación del inminente desplazamiento de su vivienda actual, Doña Yazmín manifiesta que los principales criterios para la adquisición de una nueva vivienda son el fácil acceso a ella, por la condición de su madre, es decir que no se encuentre ubicada en pendiente o con muchas escalas. Además, desearía que la vivienda contara con terraza para continuar con sus planes de ampliación y construir una segunda planta para que sus hijos y su nieta vivan de manera más independiente. Un aspecto que resalta sobre las expectativas para su nuevo hogar es la postura, casi radical, de que no desea ser inquilina o tener vecinos en pisos superiores o inferiores a su vivienda.

Su temor radica en el desconocimiento del tipo de personas que habitan otros sectores, por lo cual, desde antes de realizar su desplazamiento ya se ha predispuesto a no establecer relaciones vecinales. Esta percepción es muy importante para nuestro análisis ya que uno de los principales motivos que arraigan a Doña Yazmín con su lugar de residencia son precisamente las relaciones que a lo largo de los años ha establecido con sus vecinas.

Para entender un poco más este asunto de las relaciones vecinales, nos remitimos a la socióloga Suzanne Keller quien ha estudiado este tipo de relaciones. Para Keller, no es posible definir de manera precisa qué es un vecino, sino que dicho concepto se construye desde las relaciones y los roles sociales de cada comunidad.

Los roles vecinales, es decir lo que hace un buen vecino, se producen según las preferencias y costumbres que se den en un barrio determinado. No todos los vecindarios

requieren o establecen los mismos patrones o formas de relacionarse pues sus necesidades y contextos son diferentes.

Para Keller, al momento de una mudanza o desplazamiento, el individuo deberá modificar algunas de sus conductas según los patrones de comportamiento de sus nuevos vecinos, de lo contrario no se sentirá feliz en ese ambiente y los habitantes de su nuevo entorno podrían percibirla como una persona indeseable pues no se adaptará a sus condiciones de convivencia ya establecidas. (Keller, 1975, P. 24)

Si bien, podría suponerse que una persona es capaz de vivir con total independencia de las personas que viven en su misma calle o bloque, esto representaría una ruptura en el tejido social pues las principales esferas de socialización de los sujetos se encuentran en la familia, los amigos y los vecinos. Como vecino, en la lógica de Keller, consideraremos a “Cualquier persona no emparentada que vive en la misma calle o bloque y con quien se mantiene un contacto habitual o previsto como mínimo una vez al mes” (Keller, 1975, P.33).

El miedo de Doña Yazmín sobre entablar nuevas relaciones es totalmente entendible pues, siguiendo a Keller, al momento de la mudanza Yazmín deberá modificar algunas de sus conductas según los patrones de comportamiento de sus nuevos vecinos, de lo contrario no se sentirá feliz en ese ambiente, y los habitantes de su nuevo entorno podrían percibirla como una persona indeseable pues no se adaptará a sus condiciones de convivencia ya establecidas. (Keller, 1975, P. 24)

Hay que tener en cuenta que en muchos casos los vecinos pueden cumplir también con los roles de familia y amigos, sin embargo, los vecinos poseen un carácter diferenciador ya que

estos no son prescritos como en el caso de la familia, ni son escogidos como pasa con los amigos. Es por eso que a los vecinos se les adjudican tipos de relaciones y funciones específicas. Por ejemplo, para Max Weber

Todas aquellas actividades que requieren una ayuda mutua y que afectan al bienestar individual o de la comunidad, pero de las que no se encarga ninguna de las instituciones existentes, se sitúan bajo la responsabilidad de grupos locales del vecindario. (Citado en Keller, 1975, P.48).

Es decir, que las relaciones vecinales cubren funciones de apoyo y desarrollo de la comunidad, por lo general dichas funciones responden a la solicitud de ayudas para problemas rutinarios, crisis personales o acontecimientos colectivos como reparación de algún equipamiento del barrio o celebración de fiestas. Estas ayudas se brindan de manera espiritual y por lo general crean la confianza de que dicha ayuda podrá ser pedida de vuelta.

Además, la ayuda ofrecida por un vecino se da de manera más inmediata por la cercanía espacial que se tiene con él. De allí que Keller considere que “Los vecinos adquieren importancia cuando los parientes no están a la mano, o donde la gente carece de la habilidad o la oportunidad para hacer amigos.” (Keller, 1975, P.44).

Además del temor por entablar nuevas relaciones sociales, donde el contexto y los roles a asumir son totalmente desconocidos, hay que considerar que el 38.6% de las personas afectadas por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable Picacho son mayores de 40 años.

Por ello, encontramos habitantes con más de 40 años de permanencia en el sector, convirtiendo sus viviendas en el punto de encuentro familiar por tradición. A continuación

encontramos una recopilación de algunos de los usos que los habitantes del 12 de Octubre dan a sus viviendas⁷:

FAMILIA	¿Cómo usa su casa?
Palacio Álvarez	“En la sala hacemos tertulias y jugamos en familia”.
Echeverría	“Esta es la casa de las fiestas familiares.”
Hernández Hincapié	“Me distraigo en el jardín y mi esposo en su taller de carpintería”.
Vásquez Barrera	“Me encanta cocinar...aquí hacemos reuniones con amigos”
Tejada Vargas	“Aquí tengo a mis mascotas...hacemos fiestas con nuestros familiares y amigos”
Vanegas López	“Los lugares favoritos de la casa son el antejardín y la sala de reuniones familiares”
Rico Quintero	“Usamos la sala para las reuniones familiares”
Agudelo	“Es la casa de las reuniones familiares, todos vienen de otros barrios para hacer las fiestas”

Tabla 3. Usos de las viviendas. Fuente: Elaboración propia.

⁷ Esta información fue tomada de las entrevistas realizadas por el grupo de investigación a las familias afectadas por las obras del Metrocable Picacho, los datos fueron tomados durante el taller de avalúo de las viviendas realizado.

En los testimonios anteriores, podemos encontrar como uso común de las viviendas la realización de celebraciones con familiares y amigos, en muchos casos las viviendas del 12 de Octubre se convierten en el lugar de encuentro de las familias pues es allí donde residen los abuelos.

Es por esto también que uno de los lugares más valorados por las familias es la sala, que sirve de lugar de interacción con otros familiares, amigos y vecinos pues allí realizan actividades de socialización, no solo fiestas, también novenas de difuntos, juegos de mesa, cadenas de oración, rutinas de belleza, entre otras actividades.

El desplazamiento por obra urbana presenta entonces un doble desafío: la adaptación a unas nuevas relaciones sociales y la apropiación de un nuevo espacio, tanto en la nueva vivienda como en el nuevo vecindario. Se afecta entonces no sólo la relación entre las personas sino también la relación con el entorno y el territorio.

EL ARRAIGO Y LA IDENTIDAD.

En la edición del 27 de julio del periódico *Nuestro Metro*, del Metro de Medellín, apareció un artículo titulado “12 de Octubre: Hecha por todos” en el cual se describe como hace 45 años el barrio era mucho más pequeño, rodeado de zonas verdes y desde donde se podía observar de manera tranquila toda la ciudad, así lo describe uno de los habitantes del sector:

Lo mejor de vivir aquí es que juntos aprendemos a convivir y en hermandad fuimos amasando y haciendo la comuna. Aquí nos pusieron la harina, el agua y condimentos y nosotros amasamos, le dimos el toque y el gusto. Eso es lo rico que todos lo soñamos y hemos sido gestores de nuestro territorio. (Dirección de comunicaciones, *Nuestro Metro*, Edición 27, 2017)

Las transformaciones que se ejercen sobre un territorio generan fuertes sentimientos de arraigo pues son sus habitantes, con su propio trabajo, y las relaciones de convivencia las que modifican el territorio y le otorgan un sentido, es decir, una identidad con los espacios colectivos. (Sevilla, 2016).

Como ya hemos esbozado anteriormente, las familias afectadas por este proyecto son familias que ocupan el barrio desde hace cerca de 40 años, ¿Qué hace que dichas familias permanezcan durante tanto tiempo allí?

En los primeros acercamientos realizados con la población afectada por la construcción de la estación Intermedia 2 del Metrocable, se han encontrado algunos rasgos comunes en la apropiación que las familias han hecho de su barrio: En primer lugar está el aspecto temporal, la cantidad de años que las personas han vivido en el 12 de Octubre ha creado en ellos un gran

arraigo pues fueron ellos los primeros habitantes de este sector, quienes ayudaron en su construcción, quienes ambientaron las zonas verdes y las zonas comunes del barrio.

Se debe considerar que los barrios son un espacio social al interior de la ciudad y que lo barrial constituye como tal un sentido de pertenencia, de arraigo en la comunidad de base, como un nosotros que nos unifica y nos identifica. Lo barrial implica el reconocimiento de un individuo dentro de un espacio físico y social, lo cual trae consigo un posicionamiento en el territorio y la adquisición de valores y compromisos con dicho espacio (Basconzuelo, 2016).

Un segundo aspecto, y uno de los más importantes, que justifica el arraigo hacia el barrio, lo constituyen las relaciones sociales que han establecido las personas en el territorio con sus vecinos. Estas relaciones van muy de la mano con el aspecto temporal pues la permanencia durante tantos años en el barrio ha contribuido para que los vecinos generen lazos y redes bastante fuertes.

Es de resaltar, que muchos de los propietarios de estos lotes son personas mayores de 60 años que residen allí con sus hijos y nietos. Esto ha permitido que las familias hayan crecido casi al mismo tiempo, por eso casi todos los vecinos se conocen y han establecido rutinas cotidianas en compañía.

Un tercer aspecto común en las percepciones de los habitantes del barrio está relacionado con el equipamiento urbano del territorio. La ubicación del barrio les permite a las familias un fácil acceso a algún medio de transporte, lugares de esparcimiento, zonas deportivas y al centro de atención de salud. Entre los equipamientos urbanos que más valoran las familias

se encuentra el Parque Biblioteca Gabriel García Márquez, la cancha sintética, el Parque Piscina 12 de Octubre, la iglesia, la Unidad Intermedia del 12 de Octubre y la UVA de Pedregal.



Ilustración 12. El barrio 12 de Octubre y sus equipamientos urbanos cercanos. Imagen satelital tomada de Google Maps.

Estos aspectos mencionados, han permitido que persista la esencia del barrio pues desde las interacciones cotidianas de sus habitantes se ha construido una identidad propia, a partir de los rasgos especiales de pertenencia anteriormente expuestos (Andrade,2016).

Tenemos entonces un colectivo social cuyas formas de relacionamiento les da características únicas y diferenciadoras frente a otros grupos o comunidades. En ese sentido, la memoria común y las relaciones vecinales configuran una identidad para cada individuo como miembro de un colectivo específico.

Si consideramos la identidad como un proceso relacional, es decir, como un proceso dinámico y variable, podemos encontrar su origen en las interacciones sociales que permiten

su construcción y reconstrucción en los intercambios sociales. El investigador Gilberto Giménez coincide en esta visión de la identidad al afirmar que

Todo actor social está dotado de una identidad. Ésta es la imagen distintiva que tiene de sí mismo el actor social en relación con otros. Se trata, por lo tanto, de un atributo relacional y no de una “marca” o de una especie de placa que cada quien lleva colgado del cuello. (Giménez, 2013, p.8)

Vemos entonces como durante la convivencia barrial y vecinal, se generan interrelaciones de cercanía, tal y como las que manifiestan los habitantes del 12 de Octubre, que permiten consolidar el territorio con características específicas, por ejemplo los árboles y jardines en el 12 de Octubre aparecen como uno de los elementos diferenciadores del barrio, generando identidad barrial en las familias. Además, las acciones de solidaridad, propias de los roles vecinales descritos por Keller, fortalecen estos vínculos de pertenencia y arraigo.

**LAS CONSECUENCIAS DEL DESPLAZAMIENTO URBANO POR OBRA
PÚBLICA EN LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS HABITANTES DEL 12 DE
OCTUBRE.**

La sociología, nos permite analizar cómo el desplazamiento urbano por obra pública afecta la memoria colectiva de una comunidad, generando una pérdida de identidad en sus miembros, que en el largo plazo condiciona sus relaciones con nuevos actores y nuevos territorios.

Para adentrarnos en dicho análisis, el autor Jan Assman nos ofrece una importante perspectiva teórica entendiendo la memoria desde un enfoque cultural. Assmann concibe la memoria desde dos elementos conceptuales: un elemento neuronal e individual del sujeto y el otro desde una base social, la cual se encuentra determinada por las relaciones sociales del individuo y se establece a partir de una estructura y un orden predeterminados socialmente.

Dentro de esa memoria social, que es la que nos interesa, el autor distingue otras formas de memoria: la memoria episódica y la memoria semántica. La primera hace referencia a las vivencias y experiencias a través de elementos, principalmente imágenes, que ya están bajo la influencia de unas emociones socialmente determinadas.

También en la memoria episódica comienza a aparecer una memoria narrativa en la cual empieza a dar sentido y jerarquía a los recuerdos, mediados nuevamente por unas emociones y percepciones que han sido determinadas previamente por la sociedad.

Por su parte, la memoria semántica se encuentra mucho más relacionada con las determinaciones y delimitaciones sociales, pues es la que se encarga de lo aprendido y lo retenido uniendo el sentido y el significado de los recuerdos e imágenes.

Assman hace referencia a otros tipos de memoria, para nuestros intereses traeremos a colación la memoria comunicativa y la memoria vinculante, las cuales mantienen una fuerte relación con los tipos de memoria expuestos anteriormente.

Tenemos entonces una memoria comunicativa que, se diferencia de la narrativa porque esta surge de la interacción con otros seres humanos para dar un significado definitivo a los recuerdos dentro de un marco social más amplio. Esta memoria comunicativa se encarga también de decidir qué se recuerda y qué se olvida, pues si recordáramos todo, no existirían los recuerdos.

Pasamos entonces a la memoria vinculante la cual, aunque no lo expresa como tal el autor, parece una evolución de las memorias descritas anteriormente pues combina algunas de las características que hemos mencionado con una función específica: comunicarse y relacionarse con los demás. Hablamos entonces de una instrumentalización de la memoria para posibilitar la socialización y la pertenencia a un entramado social del cual se quiere hacer parte.

Con las definiciones anteriores podemos pasar finalmente al concepto de *memoria colectiva*. Para Assman, la memoria colectiva es la forma más politizada de la memoria y que tiene un fuerte carácter conectivo para un grupo social determinado.

Assman define entonces la memoria colectiva como la memoria de un pasado común por un determinado colectivo humano. Así, este tipo de memoria corresponde a un grupo social que desea recordar algo y a la intención de los individuos por pertenecer a dicho grupo, dándole un sentido específico a sus emociones y recuerdos personales. De allí que los días conmemorativos y los monumentos sean los principales medios para invocar la memoria colectiva.

Así pues, cuando esta memoria colectiva logra pasar por varias generaciones y superar los límites de la comunicación, por ejemplo a través de textos escritos que trascienden en el tiempo, hablamos de una memoria cultural que permanece en la historia y que define el presente e incluso el futuro a través de los significados y sentidos que transmite.

En el caso del 12 de Octubre, nos encontramos con una comunidad que comparte un pasado y unos recuerdos en común. Dichos recuerdos pertenecen a la primera generación de habitantes del barrio, pero se ha transmitido a las siguientes generaciones, creando una identidad barrial alrededor de la transformación física que aquellos primeros habitantes hicieron sobre el territorio para hacer del barrio lo que es hoy.

Maurice Halbwachs, en su obra “La memoria colectiva” aporta para este análisis la dimensión colectiva de la memoria. Halbwachs articula la memoria de cada individuo a ámbitos colectivos específicos como la familia y la clase social y de otros más generales como el espacio, el tiempo y el lenguaje.

Si bien cada individuo tiene sus propias sensaciones y emociones, estas impresiones cobran más sentido en el momento que coinciden con las de otras personas. Así mismo,

nuestros recuerdos son colectivos cuando son otras personas quienes nos ayudan a recordar pues aunque los sucesos sean individuales no estamos solos en el mundo y siempre hacemos parte de un grupo o colectivo social.

Los aspectos empíricos que hemos esbozado a lo largo de este trabajo, son una muestra de la afectación que el desplazamiento por obra pública produce en los lazos sociales, pues modifica de manera instantánea las relaciones vecinales que, en nuestro caso, se han construido desde hace más de cuatro décadas.

El filólogo Javier Sánchez, en un estudio sobre la obra de Halbwachs, explica que aunque cada persona interpreta de manera distinta la misma situación, al pertenecer a un grupo social su interpretación será similar a la de los demás integrantes generando una configuración común de las imágenes del pasado. En otras palabras, el contexto social influye en la manera en que cada individuo construye sus propios recuerdos dando sentido a su existencia, en presente, y a su percepción del futuro. (Sánchez, 2010)

Vemos entonces como la memoria colectiva involucra los recuerdos y emociones individuales de los miembros de un grupo social permitiéndoles socializar y sentirse pertenecientes a un colectivo determinado. En este sentido, es importante entender cómo las relaciones sociales, que para nuestro caso son vecinales, contribuyen a una construcción de memoria colectiva, que podría incluso establecerse como una memoria cultural, para un barrio o territorio determinado.

La modificación de estas relaciones, genera también un cambio en la cotidianidad y las rutinas tanto de los desplazados como de aquellos que continúan habitando el territorio pues muchas de las actividades vecinales dependen de la distancia espacial.

El desplazamiento produce además un aumento en el interés individual y el egoísmo, pues tal y como lo refleja Doña Yasmín, disminuyen los deseos de socialización y cooperación en un nuevo entorno, ocasionando un distanciamiento del individuo con el territorio, impidiendo la posibilidad de generar una apropiación y una identidad con su nueva vivienda y el nuevo espacio en el que habita.

Y es que no solo se afectan las relaciones con los otros, también se produce una modificación en la identidad de cada uno de los afectados al crear una ruptura en la memoria colectiva que se venía construyendo. Consideremos que la construcción de identidad está altamente ligada al territorio que se habita y en el cual se presentan características únicas, propias y singulares, donde se crean lugares de memoria en los que permanece la huella del pasado que constituye lo que se es hoy y que representa aquella lucha dada por una comunidad para construir su aquí y ahora.

Además el lugar de residencia posee un significado simbólico por la valoración que se hace del espacio habitado: “una residencia estable implica la acumulación de experiencias compartidas y la posibilidad de conformar una memoria colectiva” (Sevilla, 2016).

Como la cotidianidad conforma una memoria colectiva, encontramos los soportes de dicha memoria en el aquí y ahora de una comunidad que se ha construido con base a los logros

materiales y sociales que han dejado en el territorio a lo largo de su historia y a partir de la cual, construyen su identidad como barrio y como vecinos.

En este sentido, el desplazamiento urbano por obra pública perturba ese aquí y ahora de manera abrupta, generando que aquella identidad que las personas que deben abandonar sus viviendas han construido se vea amenazada. Los afectados por la obra dejan de ser parte del barrio al trasladarse a otro territorio y ven alteradas las dinámicas, costumbres y relaciones que definían su historia para enfrentarse a un nuevo contexto social.

CONCLUSIONES.

Las relaciones sociales y vecinales en el 12 de Octubre, surgen en la construcción y la intervención del espacio físico que comparten. Al habitar el barrio hace cerca de 50 años se logró crear un sentimiento de arraigo, que se ha transmitido a la generación siguiente, basado en la participación de los vecinos para apropiarse su entorno según sus gustos y necesidades.

Los sentimientos de arraigo generan también la construcción de una identidad única, que se da por las circunstancias particulares de creación y modificación del barrio, en el que permanecen muchas de las familias fundadoras, estableciendo lazos sociales fuertes y estables para la cooperación entre las familias vecinas en asuntos cotidianos.

El desplazamiento urbano por obra pública es una problemática latente en la actualidad de la ciudad de Medellín. Si bien desde la institucionalidad no se hace un verdadero énfasis sobre este acontecimiento al considerarse simplemente como un efecto colateral del desarrollo y la innovación, se trata de un fenómeno social con consecuencias serias en las dinámicas sociales y culturales de los barrios de la ciudad.

La ciudad es mucho más que estructuras y equipamientos urbanos. La ciudad es ciudad por ser habitada, la ciudad se levanta desde sus habitantes y las dinámicas que ellos construyen en sus territorios. Cualquier intervención sobre el espacio físico representa a su vez una intervención en el tejido social, en la identidad de las comunidades y en la memoria colectiva que ellas construyen durante años.

BIBLIOGRAFÍA.

- Assmann, Jan (2008). Religión y memoria cultural. Recuperado de:
<https://www.skoob.com.br/livro/pdf/religion-y-memoria-cultural/51817/edicao:56914>
- Dirección de comunicaciones (2017). Doce de Octubre: una comuna hecha para todos. Periódico Nuestro Metro N° 187. Recuperado de:
<https://www.metrodemedellin.gov.co/ald%C3%ADa/tvmetro/artmid/8201/articleid/291/al-d%C3%ADa=>
- Equipo de investigación (2016). La problemática del desplazamiento urbano por obra pública y su encuentro con los barrios Doce de Octubre, El Pedregal y Santander. Informe de avance presentado al comité de Extensión Solidaria. Universidad Nacional de Colombia. Medellín.
- Halbwachs, Maurice (2004) La memoria colectiva. Prensas Universitarias de Zaragoza. Recuperado de: <http://cesycme.co/wp-content/uploads/2015/07/Memoria-Colectiva-Halbwachs.-.pdf>
- Keller, Suzanne (1975). Las relaciones vecinales. Siglo XXI Editores. México.
- Sánchez, Javier (2010). La cultura de la memoria. *Pliegos de Yuste*. N° 11-12. Págs. 25- 30. Recuperado de: <http://www.pliegosdeyuste.eu/n1112pliegos/pdfs/25-30.pdf>

-Suárez, Hamilton (2017). ¿Cómo afecta el Metrocable a la Comuna 6?. Entrevista para la Veeduría Ciudadana al Plan Estratégico de la Comuna 6. Minuto 32:47 - 40:17.

Recuperado de Facebook:

<https://www.facebook.com/veeduplancomuna6/videos/1027514337390642/>

-Zambrano, Diego (2017). El progreso por el cable del Picacho trae desarraigo a sus habitantes.

El Colombiano. Recuperado de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/el-progreso-por-el-cable-de-picacho-necesita-el-desarraigo-de-algunos-LA7570692>.