

**“QUE DIFÍCIL ES AMAR EN TIEMPOS DE INTERNET”:  
INFLUENCIA DEL USO DE LAS REDES SOCIALES VIRTUALES FACEBOOK,  
WHATSAPP E INSTAGRAM EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA INTIMIDAD DE LAS  
PAREJAS, MEDELLÍN, 2018 – 1**

**MÓNICA MAYERLI AMADO CHINCHILLA  
EILEEN JATTÍN TOBÓN JIMÉNEZ  
LAURA ESTEFANY RUIZ SÁNCHEZ**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJADORAS SOCIALES**

**Asesoras:**

**MARTHA CECILIA ARROYAVE GÓMEZ  
Magister en Terapia familiar y de pareja**

**BÁRBARA ZAPATA CADAVID  
Magister en intervención en sistemas humanos**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL  
MEDELLÍN**

**2019**

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios inicialmente poniéndonos a las tres en el mismo camino, conspirando para que esto fuera posible de modo que unidas y de su mano lográramos sortear los vaivenes que este proceso trae consigo tanto en lo emocional como en lo académico. Dios, ¡gracias!

A nuestras familias por su apoyo, pues nos alentaban, siempre confiaron en lo que estábamos haciendo. Esta también era su meta, los y las amamos.

A nuestros compañeros de vida por la paciencia y comprensión en esta trayectoria llena de emociones alternas, encuentros académicos, ausencias, y aun así nos animaban día a día con su amor incondicional a seguir adelante.

A las profesoras Martha Arroyave y Bárbara Zapata que en este caminar nos acompañaron incansablemente asesorándonos, brindándonos sus aportes, saberes, consejos y recomendaciones, los cuales permitieron culminar esta meta. Sentimos gran admiración por ustedes y una gratitud inmensa por el tiempo que nos dedicaron.

A los participantes por querer estar en esta investigación para nuestro trabajo de grado, valorar lo que estábamos haciendo, abrir sus corazones, sus almas y permitirnos entrar en su intimidad de pareja. Por los grandes aprendizajes que nos dejaron a nosotras y a nuestros lectores. Porque sin ustedes esto no habría tenido sentido, muchas, muchas gracias.

## RESUMEN

El apogeo de las redes sociales virtuales u online (RSV/O) en la contemporaneidad se ha asociado con las transformaciones en las dinámicas relacionales de las personas. Estas herramientas inscritas a los procesos de modernidad han introducido otras formas de configuración de las relaciones de pareja, especialmente en su intimidad, razón por la cual el grupo de investigadoras, en vista de la escasez de estudios sobre este fenómeno desde Trabajo Social, se interesaron en explorar experiencias en torno a la influencia de las RSV/O en la construcción de intimidad de las parejas de Medellín durante el primer semestre de 2018.

Para ello, se realizaron entrevistas semi estructuradas, observaciones de primero y segundo orden y técnicas narrativas como el fotorrelato a 6 parejas de cualquier orientación sexual, residentes en Medellín, con permanencia de relación mayor a 1 año, de estado civil indiscriminado y que hicieran uso de mínimo 2 de las redes sociales en cuestión.

Los resultados del análisis sugieren que el uso de las RSV/O en la pareja ha generado dificultades en su interacción pero a su vez ha movilizó la potenciación de habilidades para la resolución de los conflictos generados, por lo que se concluye que la influencia de las RSV/O en la construcción de intimidad es un elemento en la configuración de su relación.

**PALABRAS CLAVE:** Influencia, redes sociales virtuales, parejas, intimidad.

## CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS .....	2
RESUMEN .....	3
1. CAPÍTULO I .....	5
MEMORIA METODOLÓGICA .....	5
1.1 Contexto .....	5
1.2 En torno a la referencia teórica y conceptual .....	7
1.3.1 Selección de participantes .....	18
1.3.2 Momentos de la investigación .....	18
2. CAPÍTULO II .....	20
APUNTES SOBRE PAREJA Y FAMILIA.....	20
3. CAPITULO III.....	26
INTIMIDAD Y REDES SOCIALES V/O: ¿OPORTUNIDAD O PELIGRO? .....	26
3.1 Intima-mente: la intimidad desde lo cognitivo.....	28
3.3 Amor tangible: la intimidad desde lo pragmático .....	46
4. CAPITULO IV.....	59
DETRÁS DEL TELÓN INVESTIGATIVO .....	59
4.1 En torno a la línea de investigación .....	59
4.2 Sobre las entrevistas.....	61
4.3 En torno a la investigación.....	63
5. CONCLUSIONES .....	66
6. RECOMENDACIONES.....	69
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
8. ANEXOS .....	77

# 1. CAPÍTULO I

## MEMORIA METODOLÓGICA

### 1.1 Contexto

El interés por investigar la influencia de las redes sociales virtuales u online - RSV/O en la construcción de intimidad de las parejas, nace de la inquietud de las investigadoras sobre la evidente e importante forma de interacción que se da por este medio entre personas y grupos. Las RSV/O, actúan como puntos de encuentro donde es posible acceder a información, compartir impresiones, consultar archivos y recursos disponibles en tiempo real. (Nass de Ledo, 2011).

Ahora, esta herramienta asociada a la modernidad ha traído consigo una difusa frontera entre lo público y lo privado; y en el contexto de las relaciones interpersonales, como son las relaciones de pareja, conviene explorar en qué modo ocurre su uso y qué influencia tiene en la construcción de su intimidad, pues las formas de relación implicadas en el acceso a las RSV/O permiten un sinnúmero de prácticas en las que se pueden establecer relaciones de amistad, amor y cooperación a partir de información, fotografías, videos e intereses, lo cual se configuran como una moneda de cambio en la sociabilidad, es decir, permite o predispone a la interacción con el otro. (López, 2003) y (Basile y Linne, 2015).

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, se realizó una búsqueda bibliográfica para tener una visión de las tendencias de investigación en Colombia sobre RSV/O, se encontró que en gran medida estas son realizadas desde las áreas de las ciencias sociales y la salud; se trata en general de estudios de corte cualitativo que procuran comprender las relaciones y transformaciones sociales derivadas del uso de las mismas; situaciones asociadas al abuso y cambios de comportamiento a razón de estas; variables de privacidad, entre otros. Cabe mencionar que esta búsqueda incluyó la revisión de aproximadamente 25 estudios, 13 de ellos desarrollados en Colombia. Se identificó la escasez de estudios específicos en el campo del Trabajo Social, por lo que se hace pertinente abordar esta temática desde dicha disciplina, teniendo en cuenta que los

aportes realizados por las diferentes profesiones reiteran la necesidad de realizar estudios detenidos sobre las dinámicas que surgen a partir del uso de una RSV/O (Prokop , et al., 2016), puesto que los usuarios interactúan en entornos prosociales que tienen conductas y consecuencias positivas (comportamientos de ayuda, apoyo, comprensión, cooperación y empatía) y también nocivas (enfermedades físicas y mentales, procesos comunicativos mal interpretados, entre otros malestares). (Muñoz y Sánchez, 2016).

Se encontró pertinente abordar el estudio en las relaciones de pareja, puesto que se planteó como hipótesis que las RSV/O impactan en la configuración de intimidad en las díadas conyugales, considerando que esta investigación podría ser de gran importancia y utilidad a nivel disciplinar en la medida en que busca indagar y vislumbrar las dinámicas relacionales de pareja que se tejen hoy a partir del uso de las mismas, con el fin de generar producción de conocimiento de estas categorías de análisis y así promover herramientas teórico-prácticas que posibiliten la intervención oportuna de los profesionales.

Esta investigación se desarrolló en torno al relato de parejas que tenían en común una relación de más de un año, elegidos según criterios de significatividad en donde se buscó comprender si el uso de las RSV/O - Facebook, WhatsApp e Instagram- impactan en las relaciones conyugales, pues se consideró que las mismas hacen una invitación permanente a tener espacios de relacionamiento con la pareja y/u otros actores a los que el sujeto permite o delimita según sus intereses.

En efecto, el estudio permitió un acercamiento a los significados que las parejas le dan a su intimidad, a los espacios que comparten en conjunto, la forma como se relaciona la pareja contemporánea y cómo se está conformando en relación a las dinámicas de las RSV/O, las resignificaciones de sentidos, representaciones y los cambios que de esta se desprenden en torno a la intimidad, así como la identificación de capacidades y competencias que se han desarrollado para atender a las problemáticas que van surgiendo en la pareja en razón de estas transformaciones tecnológicas.

Se aborda la intimidad como sentimiento de unidad entre dos o más personas (grupos poliamorosos), con la que se comparten todos los aspectos de la vida social y cuyo análisis se plantea desde las dimensiones cognitiva (aprendizaje e intercambio de pensamientos entre sí con

libertad, la comprensión de las cosmovisiones propias y conjuntas); la emocional (sensación de conectarse con el otro, sentirse amado, respetado, apreciado, sentimiento de seguridad y entusiasmo por la vida común) y la pragmática (es todo lo referido a cómo actúan: tomarse de las manos, caricias, besos, abrazos, expresiones de amor y relaciones sexuales) que se tienen en la pareja. (Chapman, 2005).

Con base en lo anterior, esta investigación se planteó como objetivo general comprender la influencia del uso de las RSV/O Facebook, WhatsApp e Instagram en la construcción de intimidad de las parejas a partir de las dimensiones cognitiva, emocional y pragmática; y como objetivos específicos:

- Identificar la influencia del uso de las RSV/O Facebook, WhatsApp e Instagram en los aspectos cognitivos de la intimidad de la pareja.
- Reconocer la influencia del uso de las RSV/O Facebook, WhatsApp e Instagram en los aspectos emocionales de la intimidad de la pareja.
- Describir la influencia del uso de las RSV/O Facebook, WhatsApp e Instagram en los aspectos pragmáticos de la intimidad de la pareja.

## **1.2 En torno a la referencia teórica y conceptual**

Debido a que la investigación estuvo encaminada a comprender la influencia del uso de las RSV/O Facebook, WhatsApp e Instagram en la construcción de la intimidad de las parejas, se tomó como referente teórico el construccionismo social, puesto que esta escuela de pensamiento permite un acercamiento a los significados e interpretación que individualmente se tiene y los que en pareja se construyen en razón al uso de las redes sociales. Asimismo, esta teoría nos permitió comprender la posición que asume el sujeto frente a las situaciones, la forma en que vive y cómo experimenta los acontecimientos y hechos, los cuales están influenciados por experiencias y significados sociales aprendidos. (Donoso, 2004).

Es así como el construccionismo plantea el lenguaje, el conocimiento y la investigación como procesos sociales que invitan a generar producción conjunta a partir de emociones suscitadas sobre experiencias significativas de los participantes (Losantos, et al., 2016), apartando la visión fragmentada en la relación investigador – investigado, no con ánimo de generalizar su comportamiento frente al manejo de las situaciones que se desprenden a razón del uso las RSV/O, sino como una forma de entender lo que pasa en las mismas a partir de las reflexiones que surgieron en las conversaciones con las parejas.

Para esta investigación se tuvieron en cuenta conceptos relacionados con el desarrollo social de las parejas y su intimidad frente a las redes sociales informáticas. Ahora, por la línea de profundización en la que se inscribe y por el debate entre la noción de pareja y familia, el primer concepto que se aborda es “*Familia*”.

La familia ha sido campo de estudio de diversas disciplinas, por ello las definiciones existentes sobre esta son considerablemente numerosas, teniendo en cuenta que varían según escuelas de pensamiento, enfoques teóricos, perspectivas disciplinares y subjetividades.

La etimología del término familia tiene diversidad de exégesis, se plantea la raíz del latín “familiae” que hace referencia al “*patrimonio del jefe de la gens (forma de agrupación que antecedió a las familias punalúa, sindiásmica, poligámica, monogámica) conformado por siervos y esclavos*”. (Gómez y Villa, 2014, p. 12). También se plantea el término “famulus” que denotaba “esclavo, siervo” o la palabra en latín “fames” que significa “hambre” y que aludía a un “*conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un pater familias [jefe de hogar] tiene la obligación de alimentar*”. (p. 12). De ahí que algunas posturas consideren a la familia como la primera sociedad política que representaba los roles de poder, dominación y subordinación. Asimismo, se considera “*la sociedad más antigua de todas y la única natural*”. (Rousseau, 1762, p. 9).

La familia solía describirse, en términos genéricos, como grupo o unidad básica existente en todas las sociedades a la que se le otorgan diversas funciones como protección, socialización, afecto e incluso, algunas posturas le otorgan un carácter funcional más amplio como el lugar de generación y desarrollo de la vida. Es decir, un nicho que procrea sentidos a la raza humana dotándola de diversos valores (Planiol y Ripert, 2002) y diferentes conformaciones como

parentesco por consanguinidad “*por lejano que fuere*” (De Pina, 2005, p. 287), por vínculos de afinidad o por adopción.

Entre las diferentes disciplinas se encuentran también distinciones diversas en torno al concepto de familia. Por ejemplo, algunos postulados desde Trabajo Social la abordan como un grupo primario, de convivencia, de carácter natural, un sistema social cuyas bases se fundamentan en la filiación, el parentesco y la alianza, que propicia el desarrollo del sujeto en los escenarios de socialización así como también en las esferas emocional, económica y sexual. Esto mediante la transmisión de normas, valores y creencias que influyen en la configuración de identidad personal y familiar. (Quintero, 2007). Se le considera además el vínculo que acompaña a una persona durante la mayoría de etapas de su vida, donde se expresa la convivencia más íntima del sujeto.

Algunos postulados sobre familia tipifican el concepto en agrupaciones de acuerdo a enfoques o perspectivas teóricas, por ejemplo:

- La familia como *interacción*: que construye la identidad de cada integrante a partir de la interacción mediante símbolos y significados que comparten en común, que es de naturaleza conflictiva y en la que se dan intercambios y negociaciones como en cualquier otro grupo social
- Como *sistema*: que tienen un ciclo de vida, que se define a partir de las características de interacción entre integrantes y con su entorno y que influyen y son influenciadas por el medio externo y
- Como *construcción social*: hábitos, prácticas y acciones familiares conformadas por significados que configuran la conducta en familia y con roles y funciones construidas con la influencia de los patrones socioculturales del contexto. (Iturrieta, 2001).

Igualmente, otros estudios buscan dar cuenta de un análisis de la familia desde la estructura, la interacción, lo evolutivo y lo cultural. (García, 2013).

Son múltiples las definiciones que aún apuntan a la familia como sistema constituyente de sociedad – pese a que esta perspectiva ha sido protagonista de múltiples críticas y ha ido quedando obsoleta frente a las exigencias contextuales de la contemporaneidad–, el Estado y la sociedad deben garantizar la protección de sus derechos. (Planiol y Ripert, 2002) y (Montero,

1992). Así se consolida en el artículo 16 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. (Declaración universal de los Derechos Humanos, 1948).

Por consiguiente, se construyen políticas públicas nacionales, departamentales y locales para las familias a partir de los lineamientos internacionales como la Carta Magna y nacionales como la Constitución Política de 1991, las cuales amparan a la familia como institución básica de la sociedad. (Asamblea Nacional Constituyente, 1991). Si bien las políticas en familia tienen parámetros en común que les orientan, se encuentran diferentes concepciones de la misma en la jurisprudencia, tales como:

- *“Núcleo fundamental de la sociedad (...) [constituida] por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”* (Asamblea Nacional Constituyente, 1991)
- *Estructura social que se construye a partir de un proceso que genera vínculos de consanguinidad o afinidad entre sus miembros. Por tanto, sin bien la familia puede surgir como un fenómeno natural producto de la decisión libre de dos personas, lo cierto es que son las manifestaciones de solidaridad, fraternidad, apoyo, cariño y amor; lo que estructuran y le brindan cohesión a la institución.* (Consejo de Estado citado por Arévalo, 2014, p. 5).

La familia también es llamada institución principal de formación del sujeto que luego se comparte con la escuela, lugares de trabajo y política, siendo la producción económica el eje de la organización de todo proceso donde los niños y niñas son educados para ocupar su puesto en el orden económico. (Política Pública Nacional para las familias colombianas, 2012).

Desde un enfoque de los derechos y la unidad persona - familia al igual que el enfoque diferencial y la multiculturalidad, la política pública en familia del municipio de Medellín lo aborda como:

*Núcleo fundamental de la ciudad y como principal medio de desarrollo de las personas, está inmersa en los diferentes cambios debido a los factores sociales, económicos, culturales y políticos, lo que le ha generado crisis, desajustes y*

*transformaciones, tanto en su composición, como en el cumplimiento de los roles de sus integrantes.* (Alcaldía de Medellín, 2009, p. 130).

Otros elementos que confluyen en la construcción conceptual de la categoría familia son los aspectos espacial, geográfico y cultural como delimitante (Febvre, 1961) y (Gómez y Villa, 2014), una dimensión espiritual como condicionante de las relaciones allí dadas y un carácter dinámico, es decir, que muta, evoluciona, que no es estático y que se transforma en la medida en que las condiciones contextuales de la sociedad lo hacen también. (Alcaldía de Medellín, 2011).

Aunque, como expresan algunas opiniones *“las nuevas organizaciones familiares no son nuevas; nuevo es el registro de lo que existía, omitido, silenciado o negado”* (Giberti, 2005, p. 342), las familias de una u otra manera se han modificado con el pasar del tiempo en diferentes campos que obedecen a su estructura, funciones, conformaciones y concepciones por supuesto. De ahí que las metáforas biológicas como “célula”, “núcleo” e “institución” hayan sido rechazadas para referirse al concepto de familia.

Si bien, el rastreo bibliográfico en torno al concepto de familia apunta a concepciones estructurales, esta investigación propone una definición de familia incluyente, que parte del sentir de las investigadoras y se desarrolla en coherencia con las dinámicas sociales actuales:

La familia es un espacio donde confluyen ideas, valores, vivencias y experiencias que permite la transmisión y trasmutación de normas, creencias, tradiciones, conocimientos y comportamientos; los cuales, según su naturaleza histórica, política, económica y socio cultural, otorga características particulares y una identidad propia. La familia está conformada por lazos de consanguinidad y/o afinidad, en la cual un individuo, según su preferencia sexual o de asociación, define la forma en que prefiere compartir su proyecto de vida, es decir, de manera individual o colectiva, de allí una premisa inicial es que la pareja se constituye familia en tanto es un escenario en donde el ser humano experimenta relaciones de intimidad, aprendizaje, dependencia, cooperación, resistencia y supervivencia, elementos propios de la categoría familia.

En relación a lo anterior, se expone que la familia de origen se convierte en un referente a futuro para la pareja, dado que es el escenario donde se adquieren las primeras experiencias íntimas, afectivas, sociales, educativas e interrelacionales; así como el conjunto de valores,

creencias, significados, cosmovisiones del mundo y afirmación del tejido cultural con los que se llega a la pareja.

En torno al concepto de *pareja*, el cual es transversal para esta investigación, se revisaron diversas connotaciones. Algunos autores la describen desde la naturaleza del concepto o las dimensiones que comprenden sus características y finalidades. Sin embargo, para esta investigación se abordó como la unión de dos o más personas (poliamorosos) en cuyo vínculo se mantiene la periodicidad de relaciones sexuales, la atracción erótica, la construcción de intimidad y un proyecto conjunto que no incluye necesariamente la convivencia en un mismo domicilio; esto desde un enfoque de díada conyugal, es decir, como una modalidad de relacionamiento que la separa y diferencia de la función parental y de procreación.

Se alude entonces a la pareja como una organización humana compleja que puede conformar y ser familia por sí misma, dada la particularidad de las características propias de su interacción y no como una opción diferente de convivencia familiar, comprendiendo que acogerla como propuesta axiológica de conformar y ser familia hace parte de una amplia discusión académica. Asimismo, se resalta que cada individuo que conforma la pareja aporta y permea a la construcción de los significados, sentidos, límites, acuerdos, filosofía y el estilo de vida proveniente de las experiencias vividas en su familia de origen, así como los contextos socio culturales y las esferas relacionales en las que se encontró inmerso y que influyeron en la conformación de su personalidad. (Maldonado, 1990).

Por otra parte, se considera que la pareja es un escenario ideal para el desarrollo y construcción de la intimidad dado el conjunto de experiencias físicas, emocionales, sentimentales y espirituales que allí se comparten; una fusión emocional que tiene un común denominador: compartir. (Pérez, Castillo y Davins, 2009).

El concepto de *intimidad* para esta investigación se abordó desde una perspectiva que integrara las esferas dimensionales de las parejas participantes, se basó en las nociones de Chapman (2005), quien expone el concepto como un sentimiento de unidad entre la pareja con la que se comparten gran parte de los aspectos de la vida social tales como lo *cognitivo*, lo *emocional* y lo *pragmático*.

La dimensión *cognitiva* de la intimidad se refleja en acciones de aprendizaje individual y conyugal; se expresa en cómo las parejas comunican sus pensamientos, entendimientos, comprensiones, información, cultura y cosmovisiones del mundo, algo que puede ser complejo en las relaciones conyugales debido a las discrepancias que pueden surgir por las diferentes construcciones de vida que cada uno posee como individuo y que bien pueden ser afines o no a las del cónyuge. En las relaciones conyugales se espera que el intercambio de pensamientos entre sí sean expresados con libertad, es decir, que propenda una relación de intercambio e interdependencia sin que ello los afecte, aportando armonía a la relación.

La dimensión *emocional* de la intimidad de las parejas se concibe como la sensación de conectarse con el otro desde diferentes ámbitos. En este sentido Lee (1973), lo divide en tres estilos básicos: Eros, Ludus y Storage. Eros es el amor pasional, caracterizado por una pasión irresistible, sentimientos intensos, fuerte atracción física; Ludus hace referencia al contacto sin compromiso, estableciendo reglas claras frente a los ideales de la relación, sin que sea, necesariamente, compromiso; y Storage se caracteriza por un compromiso durable y prudente que se basa en la amistad y el cariño. Desde esta dimensión se comprende además sensaciones emanadas a partir de la forma cómo un individuo se relaciona con el otro, sentirse amado, respetado, apreciado, sentimiento de admiración, de seguridad o entusiasmo de compartir la vida juntos. (Chapman, 2005). Por otro lado, la dimensión emocional abarca sensaciones y emociones insanas asociadas al amor obsesivo, a la dependencia de la pareja, los celos intensos, posesividad, desconfianza y ambivalencia. (Ubillos, 2004).

Por último, la dimensión *pragmática* de la intimidad es la que materializa las demás esferas de la categoría intimidad,

*Los componentes pragmáticos del amor de pareja (...) son el deseo, el sexo y la gestión de la cotidianidad. El deseo es la antesala del sexo (...) la gestión de la cotidianidad, siendo una cuestión aparentemente banal, posee un potencial definitorio de la relación conyugal insospechadamente grande. (Linares, 2010).*

Así lo pragmático en la intimidad es el que sella los fuertes sentimientos de atracción hacia la persona deseada, todo lo que se refiere al afecto puesto en práctica, es decir, ser afectuoso, amigable, feliz, considerado, sonreír, mirar con atención, expresar emociones, mostrar agrado por

el otro (Yubero, 2004), tomarse de las manos, caricias, besos, abrazos, expresiones de amor y relaciones sexuales. (Chapman, 2005).

En síntesis, lo neurofisiológico (cognitivo), lo biosociológico (emocional) y lo comportamental (pragmático), permite tener acciones, motivaciones e implicaciones que no son justificables ni controlables, es el proceso vital que está sometido a criterios de planificación racional a partir del desarrollo humano, profesional, creativo e incluso científico. (De la Torre, 2004). La emoción, pone en marcha impulsos y procesos de aprendizaje derivados de la satisfacción o insatisfacción de los actos, por lo que todo ello es una función sincrónica de la intimidad, es decir, es necesario verlo desde su complejidad, verlo separadamente no quiere decir que no sean interdependientes.

Si bien, en torno a la pareja y la intimidad se establecieron los referentes narrados con anterioridad, se hace pertinente, en función de la investigación, asumir el referente de *red social* para una comprensión de orden situacional.

*El concepto de red social se remonta a una época muy anterior a Internet e incluso a la aparición de los ordenadores personales. Hace referencia a una comunidad en la cual los individuos están conectados de alguna forma, a través de amigos, valores, relaciones de trabajo o ideas. (Oliva, 2012, p.3).*

El concepto anteriormente mencionado es retomado con el desarrollo de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), una revolución tecnológica gestada en 1969 por parte del Departamento de Defensa de Estados Unidos de donde se desprenden importantes desarrollos y masificación de computadores, teléfonos, tablets y otros.

De esta manera las RSV/O constituyen un sistema abierto de interacción social donde se fomenta el contacto, el diálogo y la comunicación, facilitando escenarios de interrelación entre personas, grupos e instituciones. (Vidal, et al, 2013). Algunos teóricos han planteado que estas herramientas asociadas a los procesos de modernidad han presentado conductas como falsedad de identidad, acoso, exhibicionismo, engaño y otros; como también el desarrollo de sentimientos de competencia, reforzamiento de relaciones creadas offline, educación, promoción y prevención en salud, logros académicos y demás. (Arab y Díaz, 2015).

Es así como la noción de red social se asocia a la plataforma Web donde las personas se conectan entre sí, un ejemplo de ello son *Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp* (Oliva, 2012), las cuales fueron referente de la presente investigación.

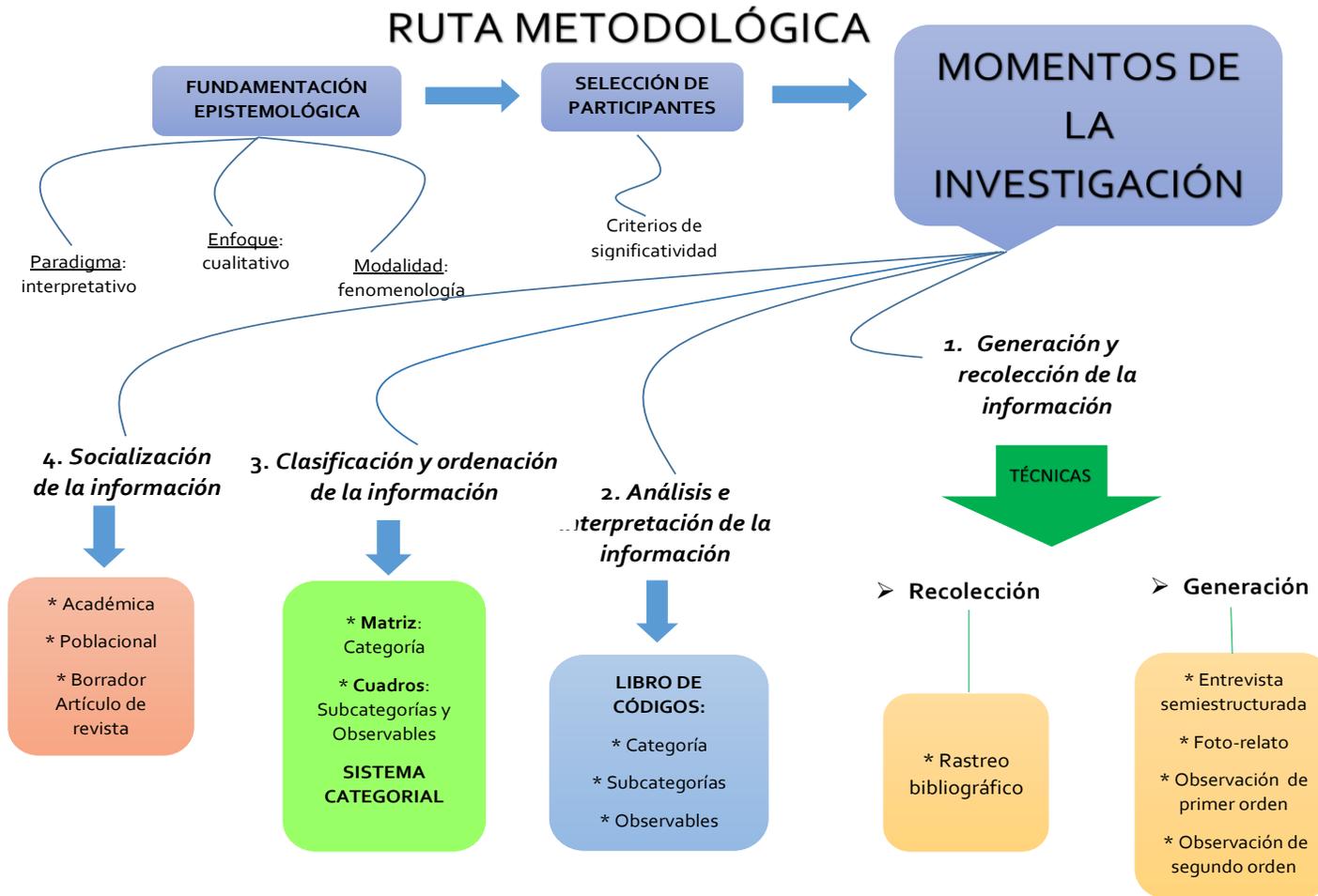
Si bien, WhatsApp es un servicio de mensajería instantánea, la aplicación tiene todo para ser una red social puesto que coincide con varias características de las mismas, pues entre sus funciones esta enviar y recibir varios tipos de archivos como videos, fotos, textos, documentos, estados y la ubicación donde se encuentra el usuario, adicional a esto se pueden realizar llamadas desde y hacia distintos países de forma gratuita. (WhatsApp, s.f).

Por su lado, Facebook, “*es en la actualidad, el portal más representativo y usado a nivel mundial donde se pueden tejer redes sociales*”. (Flores, Morán y Rodríguez, 2009, p. 5). Esta aplicación contiene las mismas características asociadas al WhatsApp, pero además cuenta con la posibilidad de interactuar con diversas aplicaciones de entretenimiento como juegos, enlaces de internet, YouTube y grupos de afinidad del individuo, aspectos que hacen de esta plataforma la más exitosa. (Flores, Morán y Rodríguez, 2009).

Instagram es una aplicación para subir fotos y videos y a su vez opera como red social, enviar mensajes con foto y con video privados a sus amigos y por este medio, sus usuarios pueden además aplicar diversidad de efectos fotográficos y compartirlos en otras redes sociales como Facebook, Twitter, entre otras. (Pairuna, 2012).

Por consiguiente, se puede decir que la finalidad de las RSV/O es reunir la mayor cantidad de personas en una determinada red y que este sea un medio de conexión con otros cercanos y/o lejanos, pues permite buscarlos y compartir fotos, videos, hacer envíos de mensajería instantánea, difusión de información personal, entre otros. Mediante las RSV/O se comparte mucha información personal como datos, gustos, fotos, entre otros, dando inicio a ello desde la página inicial donde los usuarios hacen su presentación y hacen una construcción propia de lo que son, en lo que se desempeñan, en otras palabras, “*una construcción pública del yo*”. (Cornejo y Tapia, 2011).

## Ruta metodológica



**Ilustración 1:** Ruta Metodológica

Fuente: Elaboración propia

### 1.3 Fundamentación epistemológica

En función de la fundamentación epistemológica de este estudio, el referente teórico de esta investigación fue el construccionismo social, esta teoría facilita la construcción conjunta entre participantes e investigadoras. El paradigma que se asume en coherencia con el desarrollo de la investigación es el paradigma interpretativo, el cual guarda relación con el referente teórico porque facilitó comprender las subjetividades en las relaciones interpersonales de los participantes en este proceso investigativo. Además, porque abarca todo lo relacionado con el lenguaje, gestos, símbolos, significados que forman parte de la comunicación, la cual permitió que se diera la interpretación, análisis y construcción del contenido de los sentidos que las parejas otorgaban a la intimidad en pareja con respecto a la influencia de las RSV/O y las subjetividades desde las posturas y significados de las investigadoras respecto al tema.

En esta medida, fue pertinente abordar la investigación desde un enfoque cualitativo, el cual favoreció la interpretación de los significados, sentidos y experiencias de los participantes implicados y la constante reflexión entre la teoría y la realidad frente las transformaciones que visualizaban en su relación desde el uso de las RSV/O. Lo anterior se hizo mediante el relato, las expresiones de las parejas y el análisis e interpretación de las investigadoras

Asimismo, la fenomenología como modalidad investigativa aplicada al proyecto, entendiéndola como “*método*” y como una “*manera de ver el mundo*” (Briones, 2002), en la que se considera que la realidad es socialmente construida, pero permite destacar el énfasis sobre lo individual, sobre la experiencia subjetiva de cada realidad y que parte del estudio de la experiencia originaria vivida por el otro, de las esencias del ser humano, su definición del mundo y cómo actúa en concordancia de lo anterior (Ghiso, 2010); permitió el acercamiento a las realidades socialmente construidas de las parejas y a su vez, las experiencias individuales subjetivas de cada una de ellas con el que se logró indagar sobre la percepción y significados que cada participante otorgaba a propósito de la construcción de su intimidad con su pareja y la influencia de las RSV/O.

### *1.3.1 Selección de participantes*

La selección de los participantes de la investigación se realizó por criterios de significatividad como el uso de mínimo dos de las RSV/O Facebook, WhatsApp y/o Instagram, una permanencia de relación mayor a 1 año, de cualquier estado civil (casados, unión libre, solteros), con hijos o sin ellos, residentes en Medellín, que sostuvieran relaciones sexuales activas, de cualquier orientación sexual (heterosexuales, homosexuales) y que desearan participar en la investigación.

De esta manera, fueron seleccionadas 6 parejas, 1 homosexual y 5 heterosexuales, entre las que había dos casadas (una de ellas con hijos), una en unión libre (con hijo en etapa gestante) y tres solteras. Esto proporcionó una lectura diversa de los factores influyentes frente al fenómeno estudiado.

Las consideraciones éticas con que se abordó la investigación fueron el consentimiento informado entregado a cada participante previo a la entrevista, la confidencialidad frente a la información compartida (para lo que se aplicaron el uso de seudónimos a cada nombre), la empatía como cualidad importante en la relación que se estableció con las parejas y el derecho a la información, este último, da cuenta del acceso que cada participante tendrá a los informes generados en relación con los resultados obtenidos.

### *1.3.2 Momentos de la investigación*

Para la **recolección de la información** se realizó el rastreo bibliográfico sobre el tema de RSV/O, la intimidad en la pareja, la incidencia de las aplicaciones tecnológicas en las relaciones conyugales, entre otros asuntos referentes a la influencia de las redes en esta.

Respecto a las técnicas de **generación de información** se realizó una entrevista personal a cada pareja y otra informal (por medios virtuales) con algún integrante de la pareja y en algunos casos con ambos. De igual manera, al finalizar la primera entrevista, se utilizó la técnica conocida como “Foto relato”, la que consistió en que cada participante presentara una foto junto con su pareja que le fuera significativa, sobre la cual narraba experiencias y sentidos que otorgaban a la imagen.

A lo largo de las entrevistas se realizó también observación de primer y de segundo orden, como insumo principal para la realización de diarios de campo. Por observación de primer orden se alude a la percepción - por las investigadoras - de las expresiones y actitudes de los participantes durante las entrevistas, y como observación de segundo orden al análisis y reflexión subjetiva de las observaciones de las investigadoras. Mediante estas técnicas se pudo hacer análisis tanto de las actitudes, sentimientos y emociones reflejados por los participantes como de las sensaciones y reflexiones de las investigadoras suscitadas en el antes, durante y después de las entrevistas.

En cuanto al **análisis e interpretación de la información**, se construyó un libro de códigos clasificados por color para el caso de las subcategorías y por letras con nombres propios para el caso de los observables puesto que se consideró que así se facilitaba la asociación de los colores con las categorías y el nombre de los observables como la mejor manera de tener orden y claridad a la hora de ubicarlos en la matriz. (Anexo 1)

La **clasificación y ordenación de la información** codificada se efectuó por medio de una matriz de acuerdo con la categoría intimidad y cuadros para sus respectivas subcategorías, establecidas en el sistema categorial.

La **socialización de la investigación** se llevó a cabo de la siguiente manera:

- **Académica:** en el proyecto de aula Línea de Profundización III en Familia del programa Trabajo Social de la Universidad de Antioquia.
- **Borrador Artículo de revista:** sometido a revisión de la revista de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia.
- **Poblacional:** se les comparte a las parejas participantes de la investigación los informes finales con la intención de avalar la información.

## 2. CAPÍTULO II

### APUNTES SOBRE PAREJA Y FAMILIA

*“La sangre solo hace parientes, el amor hace familia”*

*Anónimo*

La familia y las parejas no son ajenas a los diversos cambios históricos, políticos, sociales, económicos, geográficos, informáticos y culturales; su cambio constante posibilita la reconfiguración de otras formas de organización familiar y por ende, se construyen socialmente otros significados y concepciones en este tema. Es por ello que estos apuntes están enfocados en torno a algunas reflexiones sobre las categorías familia y pareja y la discusión frente a su correlación.

Para efectos de esta investigación se propone abordar la familia desde un enfoque democrático y que posibilite la confluencia de los significados que le son atribuidos a esta categoría; más allá de las diversas tipologías familiares reconocidas actualmente, se busca la inclusión de las interpretaciones que los sujetos le otorgan partiendo de su cotidianidad y experiencia de vida. Con base en esto, se hace énfasis en la función y composición como dos de los elementos contenidos en las definiciones atribuidas a la familia y que se consideran de importancia para el análisis de la conexión con pareja.

En cuanto a sus funciones, algunos postulados plantean que la familia, pese a sus múltiples transformaciones estructurales, funcionales, evolutivas y demás, sigue contemplándose como una *“promotora del desarrollo del individuo”*. (Salles y Ger, 2011, p. 26). Considerada como el primer escenario de socialización que dota al sujeto de contenidos éticos, morales, espirituales, sociales y culturales que entrarán en conversación con los construidos socialmente. En consecuencia, las relaciones interpersonales pueden verse permeadas por los supuestos familiares que también influyen y son influenciados por la cultura. En este sentido puede decirse que hay una relación recíproca entre cultura y familia que participa en la construcción del sujeto.

No son los únicos factores, pero para propósito de la discusión de esta investigación, se centró solo en estos.

Así las cosas, es posible afirmar que la familia de origen influencia la relación de pareja en tanto *“cada miembro aporta su historia familiar y antecedentes personales, asimilados y desarrollados en su familia de origen”*. (Quintero, 2007). Es decir que las normas, valores, creencias, tradiciones, cosmovisiones, conocimientos y comportamientos aprendidos en la familia de origen se llevan a la relación de pareja, ya que hacen parte de la propia identidad construida hasta entonces. Allí también se llevan los ideales frente a la pareja, definidos bajo la influencia cultural y familiar. De modo que, en la construcción de la intimidad de la diada se encuentra inmerso ser familia, pues *“en el sistema de pareja que construyan, cada uno de los miembros de la diada aporta a la construcción de mundo del otro”*. (Elkaim, 2008 citado en Szmulewicz, 2013, p. 32). Lo anterior evidencia la correlación entre ambas categorías.

Son diversas las funciones que se le atribuyen a la familia como protección, cuidado, apoyo, afectividad, entre otras. Estas pueden discutirse pero igualmente mantenerse entre lo que se espera de la familia. No así con su función de procreación y prolongación de la especie. Recordemos que desde una perspectiva biológica, a la familia se le asignaba como una función principal la reproducción de la vida. Este cometido reposaba en la pareja, quien se encargaba de conformar una familia con la procreación de hijos. (Gómez y Villa, 2014). De ahí que se establecieran como criterios de conformación de familia los lazos de afinidad por la cual se elige pareja y el vínculo consanguíneo generado a través de los hijos. No obstante, en la actualidad se le ha restado lugar de importancia a dicha función, toda vez que la composición familiar es uno de los aspectos que más cambios ha venido experimentando, lo cual obedece a procesos, no solo de secularización de la sociedad, sino a cambios en las formas de vinculación personal.

Como se mencionaba en la definición de familia planteada para la investigación (capítulo 1), cada individuo es quien define como conformar lo que llamará familia. Por eso, en la actualidad se habla múltiples tipos de familias en concordancia con las existentes: Familias reconstituidas (conformada por padres divorciados, viudos o separados, y sus hijos de uniones anteriores), multigeneracional (conformada por miembros de la familia de diferentes generaciones.), multinuclear (conformada por la familia nuclear y por parientes consanguíneos o afines), unipersonal (conformada por una sola persona.), DINK (sin hijos), Pank (tías que viven con

sobrinos), LAT (no comparten techo), con integrantes animales y parejas NoMo (deciden no tener hijos.) (Alarcón, 2016).

Por otra parte, en la pareja, se da espacio para la manifestación de las subjetividades y en esta medida se le otorga un valor significativo. Esto sigue dando lugar a diversas configuraciones frente a la familia, lo que lleva a repensar su concepción. Por eso, se plantea el interrogante ¿ser pareja es ser familia? Para responder a esto, primero se abordarán algunas aproximaciones al concepto.

En el capítulo “Memoria metodológica” se expusieron algunos planteamientos frente a la definición de pareja, por lo tanto, en esta parte se ahondará en otros debates que se dan frente a dicha definición.

Por ejemplo, algunos postulados plantean que existe una diferencia entre “ser” y “tener” pareja. Para ello, tienen en cuenta componentes de la relación de pareja: intimidad, sexualidad, erotismo, pasión, deseo, goce, comunicación, vida cotidiana, dinero, enamoramiento, ternura; los elementos que se consideran inmersos en la pareja: proyectos y expectativas, asuntos ideológicos, amistades y relaciones familiares, etc. y los motivos de su elección: biológicos, genéticos, asociados a la sobrevivencia, inconscientes, elección racional, procesos de condicionamiento, entre otros. (Bedoya y Herrera, 2017).

Teniendo esto como referencia, *tener pareja* se caracteriza por la permanencia de las individualidades de los sujetos, pone de manifiesto unos asuntos individuales y privados innegociables y que no se comparten con la pareja, que si bien si hablan de tener intimidad, pasión y compromiso, se trata de una relación en términos de “tú” y “yo” y no un “nosotros”. El *ser pareja* por el contrario, según este postulado, invita a redefinir la propia identidad en tanto la intimidad se construye a partir de un “nosotros”, una proximidad, conexión y compromiso profundo. Se concreta así que “*ser*” o “*tener*” pareja corresponden a formas de vivir la relación, de desarrollar historias, es decir, formas de responder a la encrucijada de la relación amorosa”. (Bedoya y Herrera, 2017, párr. 23).

Lo anterior refleja trabajos de análisis que se realizan en torno a las nuevas formas de vida en pareja. Sin embargo, como se ha mencionado en repetidas ocasiones a lo largo de la investigación, pareja es una categoría de significación compleja por sencilla que se considere su

composición. Es más, no podríamos iniciar diciendo que es la unión de dos personas pues existen los grupos poliamorosos que proponen mantener más de una relación simultánea, estable y sexual con el consentimiento de todos los implicados. Para algunos, esto podría ser conceptualmente paradójico ya que la etimología de la palabra evoca “la unión de dos” o “par, igual” con lo que se queda escaso para atender la proteiformidad de la categoría. (Caillé, 1992). El asunto es que la pareja es un tema que sigue ocupando interés como lo señala el siguiente pensamiento: “*se trata de historias en las que todos nos sentimos algo expertos ya sea porque vivimos en pareja, porque la hemos perdido, porque la buscamos*”. (Coddou y Méndez, 2002 citados en Bedoya y Herrera, 2017, párr. 24).

¿Y qué hay con eso de si pareja es familia? Si bien, los diferentes conceptos de familia apuntan a institucionalizarla “*como ámbito primario de la formación humana, la preparación para la integración social, la experiencia temprana de la interacción y la convivencia cotidiana desde una parentalidad impuesta*” (Palacio, 2009, p. 47) haciendo referencia a los lazos consanguíneos, cabe resaltar que la familia también puede ser conformada por lazos de afinidad, lo anterior brinda un soporte para argumentar que ser pareja es ser familia en tanto es establecida por parentesco de afinidad y que compete a la decisión del individuo.

Con respecto a este argumento, esta pregunta la realizamos a los participantes de la investigación, la cual dejó en evidencia algunas confrontaciones que existen sobre el tema, pues esto fue lo que encontramos:

*Sí y no. No, porque muchas personas piensan que tener pareja es el hecho de tener una compañía y tener intimidad sexual con alguna persona y ese tipo de relaciones no duran mucho; y en parte sí porque cuando sabes que con el tipo de persona que estás compartiendo tu día a día brinda más que intimidad sexual, es algo más estar en familia, es una persona que está contigo, pensando en cómo crecer como persona, también como pareja, ayudándose el uno al otro en los momentos difíciles y acompañándolo en sus momentos de tranquilidad. (Entrevista #12, JPYC, septiembre 2018).*

En el anterior relato se observa que se relaciona el significado de familia con pareja en tanto se comparte más que lo sexual, se brinda apoyo y una compañía en los diferentes escenarios de la vida. En esta misma línea...

[Ella] *es mi familia, por lo que significa para mí, por lo que genera en mí día a día. No es familia de sangre, pero es mi decisión día a día, ella está a mi lado y así quiero que esté, ella es mi familia.* (Entrevista #8, MFYA septiembre 2018).

Aquí, al igual que lo soporta la teoría, se destaca la decisión como elemento fundante para que hayan vinculado la pareja con familia. Las parejas, en términos generales, afirmaron ser familia por los significados que otorgan a los espacios compartidos en su cotidianidad y que consideran como “lo íntimo”, lo que interpretan como característico de lo que se vive en la familia. En esto puede identificarse como la familia de origen aporta a la construcción de pareja, pues los participantes parten de las sensaciones vividas en ella para darle el mismo significado a la pareja. Así también lo refleja el siguiente testimonio: “*Sí, mientras se conviva. Sin vivir juntos es difícil, ser familia implica ciertas prácticas, ritualidad y dinámicas que no se dan al no vivir juntos*”. (Entrevista #7, EYA septiembre 2018). Para esta pareja la convivencia bajo un mismo techo es condicionante para que se constituya como familia. Como se observa, se mencionan elementos como prácticas y dinámicas que solo se dan en el espacio de convivencia mutua. A esto hacen referencia algunos estudios que afirman que la familia de origen contribuye en la conformación de los ideales sobre los significados que se darán a las prácticas en la pareja: “*la forma en que el ser humano se desarrollará como pareja se ve influida por los roles que se han asimilado desde la infancia en el contexto familiar, por la cultura en la cual viven y por las propias cogniciones*”. (Garrido, Reyes, Torres y Ortega, 2008, p. 233).

Buscando dar lugar a la inclusión de las diferentes subjetividades como se mencionaba al principio, es que el equipo investigador propuso poner de manifiesto un planteamiento para abordar el concepto de pareja que bien puede ser asunto de debate académico pero que encuentra su soporte teórico en los trabajos contemporáneos en torno al enfoque de díada conyugal. Así pues, retomando lo planteado para esta categoría, la pareja se aborda desde una propuesta axiológica en tanto en su definición se encuentran inmersos los valores éticos, morales, espirituales y estéticos del ser humano, propuesta que busca ser comprendida dentro de la díada conyugal (trascendiendo la composición numérica a la que alude una díada) una forma de relacionamiento y de composición

familiar sin necesidad de atribuirle la función de procrear o vincularla con la parental. Siguiendo la definición de familia desarrollada para la investigación, la pareja se ubica como un tipo de familia reconocida contemporáneamente ya que cumple con sus características: espacio donde confluyen ideas, trasmisión y trasmutación de normas y que además, otorga características particulares y una identidad propia.

Se concluye que la familia de origen se correlaciona con la pareja en tanto aporta concepciones inherentes a la formación del individuo, pues es el escenario donde se adquieren las primeras experiencias íntimas, afectivas, sociales, educativas e interrelacionales; así como el conjunto de valores, creencias, significados, cosmovisiones del mundo y afirmación del tejido cultural con los que se llega a la pareja. Aunque algunos planteamientos sobre la pareja aluden a la misma como “*pedra fundante de una familia*” (Framo, 1996 citado en Szmulewicz, 2013, p. 32), los relatos de los participantes de esta investigación, afirman que la pareja es familia en tanto es un escenario donde se retoman todos los aspectos que la conforman, tales como: el apoyo mutuo, construir y compartir proyectos de vida, la toma de decisiones, la distribución de roles, la compañía, entre otros. Además, condicionan la constitución de la pareja en familia a la convivencia bajo un mismo techo.

### 3. CAPITULO III

#### INTIMIDAD Y REDES SOCIALES V/O: ¿OPORTUNIDAD O PELIGRO?

*“La intimidad no es solamente física, es el acto de conectarse con alguien tan profundamente que sientes que puedes tocar su alma”* es una de las frases anónimas que recorren la red con contenidos que invitan a la reflexión de lo íntimo en la pareja más allá del cuerpo. Con solo ingresar las palabras intimidad cognitiva, emocional o física aparecen un sinnúmero de links que convocan este tema, como si se tratase de una moda en auge en los espacios online. Aunque todavía se encuentre la interacción sexual como significado otorgado a la intimidad, las construcciones sociales y culturales en torno a esta han ampliado su espectro a lo espiritual, la conexión cognitiva, sentimental y acciones que sellan el vínculo.

Por ello, como se enuncia en el primer capítulo de esta investigación, esta categoría se aborda desde la noción que Chapman (2005) propone: sentimiento de unidad en el que la pareja comparte aprendizajes, cosmovisiones, expresiones de afecto, entre otros; las cuales clasifica en las tres dimensiones: cognitiva, emocional y pragmática. A lo anterior se suma que los participantes de esta investigación, comprenden en general que la intimidad responde a *“algo preciado que se da entre dos personas cuando sienten atracción mutua o deseo de estar juntos de una manera diferente, donde ambos entregan y descubren cosas inexplicables, pero no solo en la parte sexual”* (Entrevista #6, JPYC, Abril 2018), como también *“el momento a solas, de conexión, de placer, de entrega, de espacio, de descanso”*. (Entrevista #5, LYG, Mayo 2018). Además se expresa en sentimientos de tranquilidad, confianza y sensación de libertad con el otro. Es decir, aunque se comparte con alguien y haya un sentimiento de unidad, es importante que compartir con otro ser permita la sensación de libertad de ser uno mismo.

Intimidad también se vive desde las acciones cotidianas de la vida, esto se refleja en *“compartir tiempo juntos, ver películas, hablar de nuestras vidas, de nuestros sentimientos, salir juntos”* (Entrevista #1, EYA, Abril 2018), *salir a comer, estar en la casa solos viendo películas,*

*ponernos a hacer la comida (...) caminar.* (Entrevista #2, MYA, Abril 2018). Además, en los espacios compartidos con las familias y/o amigos.

La intimidad se refleja en distintas prácticas y momentos que viven las parejas, pero además de los relatos que se desprenden del concepto que los participantes tienen de los espacios que contiene la intimidad, se expresa que estos se materializan en acciones que permitan la conexión constante con el otro:

*-Desde ese lado, de besos, abrazos, caricias y todo lo demás, de detalles por supuesto; no solo por el detalle material, sino, desde el detalle emocional.*

*-hasta por los memes nos decimos que nos amamos.* (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018).

En este sentido, la intimidad no solo se reduce a expresiones que se dan en la vida cotidiana, sino a otras que se puedan expresar a través de las RSV/O, y que en lo cognitivo ilustra cosmovisiones, culturas o pensamientos que las personas evidencian a través de esta herramienta contemporánea, lo mismo ocurre con expresiones que podrían enmarcarse en la dimensión emocional y que se materializan en acciones pragmáticas, reconfigurando lo que hoy conocemos como construcción de lo íntimo en los tiempos de internet.

Este capítulo presenta todo aquello que, con la participación de seis parejas de la ciudad de Medellín, se conoce como construcción de intimidad a partir del uso de las RSV/O. Lo anterior no significa que todo lo expresado en este escrito sea la única forma en que las parejas la construyan o las signifiquen, esta investigación no pretende generalizar las acciones, sentimientos y sensaciones que se desprenden del uso de las redes sociales.

### 3.1 Intima-mente: la intimidad desde lo cognitivo

*“Coincidir con una persona, mental y emocionalmente, es una suerte, una sintonía asombrosa y casi siempre inexplicable”*

*Walter Riso*

La dimensión cognitiva de la intimidad comprende las cosmovisiones, aprendizajes, las culturas y los afectos que la pareja construye y/o aporta en conjunto o individualmente a la relación y que les otorga un sentimiento de cercanía al mundo del otro, de un compartir en común pero también de intercambio libre e independiente de pensamientos, experiencias y deseos que buscan la comprensión y aceptación. (Chapman, 2005). Aquel *“modelo cultural del amor [que] propone la autorrenuncia a la existencia y el sacrificio de la independencia, para convertir al otro en el centro de la propia vida”* (Tarifa y Domic, 2008, p. 258) empieza a perder fuerza y a ser relegado, ocupando su lugar la motivación por lo individual. En las célebres palabras de Riso: *“no es perder la individualidad ni torcer la visión del mundo, es reafirmarse junto al otro, crecer de a dos, siendo distintos y únicos”*. Esto no significa que busque todo el tiempo ser diferente al otro. De hecho, ese reafirmarse puede involucrar el intento de semejanza de ideologías, aspiraciones a los de la pareja y que podrían ampliar la sensación de familiaridad cuando sentimos que nos parecemos. (Ubillos et al, 2004).

Asimismo, lo cognitivo puede ser también una particularidad construida propiamente en la relación cuando se encuentran cosmovisiones similares en la pareja que les posibilita hablar *“un mismo lenguaje”* y compartir los mismos espacios como parte de su intimidad, *“A mí me gusta mucho la relación intelectual que yo tengo con [ella], (...) siempre hemos estado en la universidad juntos y entonces cada uno ha visto el proceso del otro. (...) ha sido muy bonito”*. (Entrevista #1, EYA, Abril 2018).

Cuando se preguntó a las parejas entrevistadas por el significado de intimidad, la dimensión cognitiva jugó un papel importante:

*- (...) ahí se ve reflejado no solamente como seres humanos que pensamos de una en el sexo. No, para mí la intimidad e intimar con ella es el diálogo mismo,*

*pero el que podemos tener a solas, tranquilas, sin nadie encima juzgando cosas que solamente las dos podemos comprender o que ninguna de las dos podía comprender pero nos estamos formando para ello, para comprender. Incluso, yo sé que he sentido intimidad con ella, aun así haya muchas personas alrededor.*

- *Yo defino la intimidad también, porque es como... ¡mierda!, qué conexión.* (Entrevista #4, MFYA, Abril 2018).

*“La intimidad también se da en los espacios de pareja que uno se toma para conversar, compartir momentos a solas tanto para tomar un café o para tener una buena charla”.* (Entrevista #6, JPYC, Mayo 2018).

De los anteriores relatos se infiere que la comunicación verbal y corporal, la comprensión, las experiencias compartidas y la sensación de afinidad o conexión son elementos de la intimidad trascendentales en la dimensión cognitiva y que de alguna forma se conectan entre sí. Veamos: las experiencias de cada uno son compartidas a través del diálogo como componente de los espacios; dentro de éste diálogo hace presencia la comunicación verbal y la gestual, ambas implican una comprensión por parte del receptor y que a su vez involucra la capacidad de conectarse con el otro para comprender lo que desea expresar y que a través de su relato lo está haciendo parte de su universo de pensamientos e interpretaciones de la realidad.

Sin buscar aprobación, se trata de comprender y ser comprendido, aceptar y ser aceptado para tener la libertad de ser lo que se es. A su vez, esto pone en escena otra pieza en la construcción de intimidad que se evidenció con la investigación: **confianza**.

La confianza se ubica como un elemento importante en la intimidad cognitiva. Esta define el límite del compartir lo que se piensa, se siente y se desea. Si se busca involucrar a la pareja en la visión del mundo, se espera ser escuchado, no reprochado y *“la naturaleza e importancia de nuestros pensamientos tendrá mucho que ver con la respuesta emocional de nuestro cónyuge”*. (Chapman, 2005, p. 170). En ese orden de ideas, le dirá qué tanto puede compartirle y qué debe reservarse. Mientras haya más actitud de escucha y comprensión, más libertad existirá en el diálogo y se fortalecerá la confianza en la pareja. Esto es algo que los entrevistados catalogan como una construcción fundamental en su relación.

- *Súper importante la confianza para los dos. Es como, como el árbol de nosotros (...) él puede decir perfectamente: «ay amor no voy a llegar, yo estoy donde mi hermanita» y yo estoy absolutamente tranquila de que allá va a estar. (...), entonces es como no tener esa zozobra de ¿Por qué no llegará?*

- *Somos esposos, pero no dejamos de ser parceritos, no desconocemos de que hay un mundo externo.* (Entrevista #2, MYA, Abril 2018).

Además de ser un punto en el que ambos se encuentran y soportan la esencia de su relación, la confianza se convierte en un elemento ambicionado en las parejas ya que conserva el sentimiento de armonía y tranquilidad en la vida. Allí, asuntos como el **respeto** o el **apoyo** en la construcción de intimidad también fueron mencionados por los participantes de la investigación.

*“[Él] ha sido mucho apoyo también para mí (...) cuando yo estaba estudiando tuvimos unas crisis muy horrible en mi casa, entonces él me apoyo mucho en eso, en el estudio (...) Los dos nos hemos apoyado mucho”.* (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

Un elemento importante en la confianza es la **comunicación**, esta es trascendental para lo que respecta a la intimidad cognitiva y en cuanto a RSV/O es la llave al mundo de la virtualidad. Es así que la comunicación como parte de las construcciones de lo íntimo en la pareja ha estado inmersa en los espacios off y online. (Bacallao, 2015). Esto de entrada implica transformaciones en los modos de ser y tener pareja, cómo los individuos tejen sus interacciones y a su vez la manera de ver, interpretar el mundo y construir o adoptar cosmovisiones de la vida con base en estas lecturas de la realidad. Es así, que lo privado, lo íntimo, empieza a ser permeado por lo público y de acceso compartido.

Si bien, las RSV/O han mejorado en inmediatez y practicidad los canales comunicativos e incluso de mercadeo, han generado una multiplicidad de efectos en las relaciones humanas.

Para empezar, hay que partir de que redes sociales como el WhatsApp son de uso frecuente en las parejas para comunicarse entre sí, incluso si conviven bajo el mismo techo. Y es que la facilidad y economía de su acceso también la ubican como una constante: *“el WhatsApp como que se volvió el teléfono de comunicación barata”.* (Entrevista #2, MYA, Abril 24 de 2018).

Asimismo, en sus relaciones familiares y sociales las RSV/O se convierten en herramientas de primera mano, siguiéndole así en frecuencia de uso el Facebook: *“Como una herramienta para mantener el contacto con los amigos... o digamos buscar amigos viejos que hace mucho rato uno no ve”*. (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).

También lo encuentran útil para el tema del comercio y mercadeo, ya que

*Las redes sociales han hecho posible que vos no pagues un local, que vos no tengas un mostrador, que vos tengas todo embutido en unas cajas acá y que de acá empecés a mandar por Servientrega o por donde sea, o vayas vos en la moto a entregar tus productos sin que nadie venga a tu casa.* (Entrevista #2, MYA, Abril 2018).

Entre otras cosas, algunos han convertido las RSV/O en un espacio en común de entretenimiento; su importancia la ubican como un pasatiempo que aporta a la construcción de intimidad en tanto comparten ideas, pensamientos y hobbies mediante estas. Y para otros, las redes son provechosas para la difusión de información que consideran útil como artículos científicos, contenidos de interés social, reflexiones por ejemplo del medio ambiente, entre otros.

Aunque reconozcan la utilidad y la presencia de estas en su cotidianidad, al preguntárseles qué tanto quisieran que las RSV/O fueran parte de sus vidas las respuestas fueron negativas, pues piensan que han sido la raíz de inconvenientes, incluso porque representan un riesgo para su relación de pareja. Pero, ¿qué es lo que les hace tener esta idea?

Como consecuencia identificada por los participantes, las RSV/O le han restado espacios a la pareja, disminuyendo así su tiempo de calidad *“porque eso (...) le quita a uno de todo, hasta momentos para compartir”* (Entrevista #5, LYG, mayo 2018) y coloca una alerta ante la fragmentación relacional. Pero esto también anuncia otros problemas en la pareja, ya que empiezan a aparecer la indiferencia, reclamos del espacio, hábitos no aprobados, discordias y dificultad para posibilitar acuerdos frente a lo que se quiere, piensa y actúa con referencia al uso de las RSV/O.

Otro efecto adverso de las redes en las relaciones es la superficialidad de la realidad, estas se han prestado para que las personas pongan la idealización de perfección en el contenido que

exhiben de sus vidas. Así, pueden exponer una buena relación de pareja en la historia de sus perfiles que se aleje mucho de su cotidianidad real.

*A diario podemos ver fotos de parejas sonriendo o abrazados, pero en realidad no sabemos el tipo de comunicación que tienen y cómo se comportan estando solos. Muchas personas publican algo y puede que ellos estén bien como pareja, pero por dentro la relación sea otra, muchas personas actúan bien estando con la pareja al lado y por detrás son otras” (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).*

*La gente no va a publicar lo malo. O sea, la gente publica lo bueno y de la mejor manera, con un filtro, con el mejor mensaje. Entonces, eso es muy tenaz (...) uno se hace ideas. (...) muestra solamente los picos buenos de las personas, los altibajos no los muestran, las realidades, de lo que uno realmente puede aprender. (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).*

“Vender” una buena imagen de su relación les hace esclavos de sus momentos puesto que buscan registrarlos y se pierden de disfrutarlos con su pareja. Frente a esto, podría hablarse sobre la descontextualización de la información o información errada que los usuarios difunden en las redes sociales (Cerrillo, 2008), pues, aunque las publicaciones, estados, foto de perfil, imágenes, videos en las redes se asocien a lo que la persona está sintiendo o viviendo en su vida cotidiana, esta imagen en la red puede llegar a ser solo parte de un ideal, de hecho, de cosas que ni siquiera se están sintiendo en el momento.

*Pues hoy es una moda, todas las parejas están como apostando a la que más publique, a la que más pasea, a la que más... no sé, gustos o aparente ante el mundo; diría yo que es como una especie de moda pero para nosotros no aplica, como exponer la intimidad en redes sociales no, ni en redes sociales ni en nada, cada quien debe vivir su vida y compartir lo que quiera pero digamos que a uno no le interesa la intimidad de otras parejas ni de otras personas. (Entrevista #2, MYA, abril 2018).*

Esto va configurando otros modos de interactuar, pues el tiempo de pareja en la realidad se torna en un espacio de dos individuos con celular, juntos físicamente pero mentalmente lejos.

Es una intimidad que comparte las mismas perspectivas frente a un hecho, y en ese sentido permite las mismas conductas, pero que no fortalece la conexión cognitiva entre ellos.

Por otra parte, de acuerdo a los relatos de los participantes, iniciar una relación en tiempos de internet en un principio ha facilitado el acceso para interactuar con frecuencia, pero se ha convertido en un arma de doble filo cuando posibilita que las relaciones se construyan con base en perfiles irreales que esconden los imaginarios sobre lo que podría causar buena impresión en el otro.

*El tema de las redes sociales es algo muy superficial, entonces por ejemplo yo veo en Instagram [un] post donde una vieja muy bonita monta una foto (...) para Instagram [pero] normal le salen gorditos. (...) entonces el tema de las redes sociales es otro mundo, es un mundo donde se le permite a la gente mostrar lo que le gustaría ser, más no lo que son. (Entrevista #2, MYA, Abril 24 de 2018).*

*Yo opinaría que (...) permite como ciertas mentiras... el yo mostrarme como un ser perfecto, o no, tengo que entrar en una comunicación directa con otra persona, sino que es una comunicación que puede ser muy pausada. Supongamos, si yo quiero parecer una persona culta, entonces yo para conquistar a la otra persona no le doy el visto si no que voy y busco en Google y tin, ¿cierto?, pues a la pregunta que me haya hecho. Entonces, permite que las personas se idealicen y se ilusionan más fácil, o sea, en esa comunicación puede terminar siendo muy fácil y todo eso... hay como un asunto que permite que la gente se fije en las personas más fácil, sea por uno u otro detalle, por quien se fijan, por quien no y porque permite, pues, una... como acortar todo el proceso, pues, o sea no es tan difícil conquistar a la otra persona sino que simplemente impresionarla o impresionarlo con esos mismos métodos. (Entrevista # 1, EYA, Abril 23 de 2018).*

No es de extrañar que hoy día implique un mayor esfuerzo desarrollar las capacidades socializadoras puesto que dificultades de la introversión, como la timidez, pueden enmascarse impecablemente en la red.

*- Esas personas que a veces son muy calladas o que nunca hablan en público, que no son capaz como de lanzarse al charco utilizan esos medios.*

- *Es que las redes sociales (...) para mí generan relaciones falsas. (...) uno ve gente que es muy tímida, le cuesta incluso mirarte a los ojos para decirte algo, pero en el Facebook te puede decir de todo, cierto. Entonces no hay una comunicación real. Y claro, es muy triste que se den relaciones por mero internet.* (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).

De acuerdo a lo evidenciado en la investigación, es posible afirmar que las RSV/O son *“un deshinibidor de las personas y que ha sido como un punto de encuentro (...) que no sería tan fácil como así, palpándose, “face to face”.* (Entrevista #5, LYG, mayo 5 de 2018).

Además de soportarse en realidades ficticias, el proceso de conocerse puede darse de una manera acelerada y carente de fundamento ya que no cuenta con el tiempo suficiente para vivir cada etapa e ir ascendiendo gradualmente en el nivel de intimidad.

Las RSV/O *“facilitan mucho las cosas, (...) ya no se tienen que ver, ni encontrar, ni nada, entonces es como que se les acorta el proceso, se conocen ahí y ya se ven y de una [a lo que van]”.* (Entrevista # 1, EYA, Abril 23 de 2018).

- *Yo, personalmente, pienso que las redes sociales (...), en términos de relaciones, para mí [son] las ocasionantes de que haya ahorita tanta ruptura, como de la falta de comunicación como certera y sincera porque es que la comunicación no es solamente, digamos, a través de una palabra, o a través de algo que usted vocaliza, la comunicación también se hace a través de gestos, de la expresión corporal.*

- *(...) a mí eso me parece muy grave (...) porque ya se hacen una relación es ficticia. O sea, la gente es entonces, se supone que inician una relación y ni siquiera se conocen bien (...). Se conocen a través de güiños, que la fotico que a veces ni es real porque se demoró... se tomó como 10 selfies para poder escoger una que fuera perfecta.*

- *La gente se está dejando de dar la oportunidad de interactuar más con las personas y conocer realmente sus necesidades, sus realidades, sus contextos*

*porque ahí en la red social no se muestra todo. No se muestra todo, como dice [ella], lo que es la persona.* (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).

El equipo investigador infiere a partir de los relatos que no hay momento en que se deconstruyan las idealizaciones de la etapa de la conquista y el vínculo se crea inmediatamente sobre estas. Todo se da tan rápido que se podría hablar de una construcción de intimidad precoz que carece del conocimiento propio de la pareja. De ahí que sean relaciones inestables y poco duraderas que no pudieron aprender a comprender y aceptar el modo real de ser del otro y poder convivir con ello, algo que, como se ha visto, es propio de la dimensión cognitiva de la intimidad. Incluso se convierte en un asunto cultural, ya que se favorece el constructo de cosmovisiones del mundo basadas en las irrealidades que proporciona la red sin mencionar que “*genera como una [mentira]...como que te sacia, pero de una manera poco real anhelos que vos tenés frente a la realidad que no podés vivir*”. (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).

Otro hallazgo de la investigación es que el fácil acceso para interactuar que proporciona la conectividad virtual puede generar factores que debilitan la relación de pareja con asuntos como *la rutina, la infidelidad y con ello, la desconfianza.*

En cuanto a *la rutina*, estar en contacto con la pareja constantemente por medio de las RSV/O durante el día roba esa chispa de expectativa cuando se encuentran en persona, ese extrañarse que le pone un picante a la relación pues permite disfrutar del otro con mayor intensidad porque no se tiene todo el tiempo al lado para disfrutarlo.

*La comunicación es tan sencilla y tan fría que ya por ahí es por donde pasa y ya. Entonces sería mucho mejor que no estuviesen [las RSV/O] como para poder mantener como esa expectativa ante lo que al otro le aconteció.* (Entrevista # 1, EYA, Abril 23 de 2018).

Con la rutina puede descuidarse aquellos detalles que sorprenden y oxigenan la relación, esa capacidad de admirar y causar admiración en el otro, el deseo de seguir conociéndolo, de valorar las experiencias que comparten, de escuchar soñar y defender sus ideales, en general, de compartir la vida porque no se encuentra un factor sorpresivo en lo que se comparte y puede desvanecerse la oportunidad de sorprenderse con esas particularidades de su pareja que lo hacen tan único/a y que un día los conquistó. Es así que los participantes manifestaron que saber darle

manejo a lo que ofrece la red es importante para hacer de esto algo que beneficie la relación en lugar de perjudicarla, teniendo presente *“recordarnos día a día que tenemos que sorprendernos y que nos tenemos que pellizcar si no nos estamos sorprendiendo, bien sea dentro del amor, dentro del contexto que sea, sorprendernos... a través del amor”*. (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018). Así que ¿por qué no usar las RSV/O para sorprendernos?

La rutina puede llevar a buscar experimentar esas emociones que se perdieron en la cotidianidad con la pareja. Y sin querer justificarla o adjudicarla a esta, la infidelidad, otro de los asuntos de la red mencionada por las parejas como negativo, ha aparecido como un escape. Y con la facilidad que brinda las redes, ha sido una problemática que ha cogido fuerza en las relaciones.

Si bien, *la infidelidad* es un asunto que está en manos de cada quien, las RSV/O no se salvan de ser acusadas de ser un medio de gran influencia en la generación de desconfianza en la pareja. Y esto puede ser por la misma facilidad que posibilitan de crear un contacto rápido con el otro, aunque no sea físico y que dan lugar a la sospecha o estar prevenido ante cualquier comportamiento de la pareja en las redes: *(...) usted con un simple mensaje que le mande a otra persona da para mucho”*. (Entrevista #6, JPYC, mayo 17 de 2018).

Se puede dar incluso desde un mensaje que se considere “comprometedor” porque, aunque no haya contacto físico e incluso sin involucrar sentimientos, hay traición de pensamiento como bien lo expondría nuestra Constitución colombiana que contempla como una causal de divorcio los agravios, ultrajes y tratos crueles considerados como:

*(...) aquellos comportamientos contrarios al decoro, respeto mutuo, recato, y en fin a la consideración que se deben los cónyuges, ocasionado con palabras, escritos, hechos o actitudes, cuando revisten el calificativo de graves según las circunstancias particulares... los cuales, repítase, aunque no alcanzan a configurar trato sexual alguno, por lo menos constituyen violaciones al deber de fidelidad moral.* (Corte Suprema de Justicia, 1989 citada en Arango y Peláez, 2017, p. 44).

Es decir, que aunque no haya conductas sexuales en estricto sentido pero que incurran contra el respeto y decoro de la pareja *“tales hechos de todas maneras podrán indicar la comisión*

*de una falta grave a los deberes familiares, esto se denomina infidelidad moral y se enmarca dentro de la causal segunda, incumplimiento de los deberes”.* (Arango y Peláez, 2017, p. 44).

Pero a veces, una cosa es lo que aparece en las leyes y otra en la cotidianidad de las personas. Nos referimos a la pluralidad de significados que cada individuo le da al concepto de infidelidad. Para algunos, las interacciones que se quedan en la virtualidad y no trascienden al contacto físico no son objeto de infidelidad. *“Es que infidelidad si puede haber, pero es que ahí está, depende de que concepto de la infidelidad tengas. O sea, igual infidelidad es infidelidad, pero una conversación de pronto subidita de tono no es una infidelidad”.* (Entrevista #5, LYG, mayo 5 de 2018).

Como bien se ha presentado, el aspecto cognitivo de la intimidad comprende los significados que se le otorga a las cosas o acciones en este caso y que pueden haber sido contruidos en pareja o instaurado por uno y asimilado por el otro miembro de la pareja. No obstante, el dilema se presenta cuando ambos no piensan lo mismo generando controversia. Construir la intimidad cognitiva en este sentido resulta complejo porque no hay ni un compartir de pensamiento ni una asimilación, aceptación o resignación de uno hacia la idea del otro; por ende, son ideas que no logran un punto de encuentro sino que se contradicen, lo que dificulta en la pareja la convivencia de ambos mundos y perturba la construcción de una vida en la que quepan las cosmovisiones de cada uno sin afectarse entre sí.

*Está en mí permitir que [otras] personas me conozcan y eso es lo que yo no estoy permitiendo, que me conozca hasta donde me quiera conocer y hasta donde yo deje.* (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018).

*Yo tengo WhatsApp y si a mí me da la gana de empezar a hacer conversaciones con otro, yo lo hago pero eso va es en mí. No es que la red social sea mala, sino la persona la que decide hacer el daño, es el uso que se le dé.* (Entrevista #6, JPYC, mayo 17 de 2018).

Frente al uso de las redes puede haber discrepancia de pensamiento en la pareja cuando algunos se reclaman aquellos espacios y detalles que sienten que se les ha reemplazado con la virtualidad.

*Muchas veces él dice que: ah bueno, que por los mensajes, que por los detalles, no sé qué; pero muchas veces tampoco tiene los detalles, de llegar a la casa a darme algo, hay veces que se le pasa. (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).*

Por lo planteado hasta aquí, las RSV/O pueden generar influencia que debilita la construcción de la intimidad cognitiva que es la que nos convoca en este apartado. Sin embargo, los problemas no podrían atribuírsele a las aplicaciones de RSV/O como tal, sino al uso que se le dan. (Martín, et al., 2016). Está de moda señalar que el WhatsApp, Instagram o Facebook acaban con las relaciones, pero son propiamente los fines dados por cada persona a estas lo que define la influencia en la permanencia o estabilidad del vínculo de la pareja. Y esto es algo que los participantes de la investigación advierten:

*Es muy difícil amar en tiempos de internet, porque veo muchas relaciones fracturadas, relaciones de años, incluso, que se creían fuertes o se veían fuertes y por el mal uso de las redes, porque todavía no tienen como un conocimiento vasto de cómo se debe usar. (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018).*

*En las cosas de pareja es como lo malo que le veo no solo yo sino muchas amigas y personas me han contado experiencias malucas que han tenido con la pareja por culpa de las redes sociales, que conversaciones, que fotos, llamadas, entonces eso influye mucho, las redes sociales influyen mucho en la relación de pareja, pero eso va es en cada quien. (Entrevista #6, JPYC, mayo 17 de 2018).*

Por esto, el uso de las RSV/O puede ser importante en la intimidad de la pareja, algunos han construido como relevante manifestarla en las redes que es lo que se conoce como extimidad, algo que se abordará en el apartado de la intimidad pragmática, pero para otros es simplemente una herramienta de comunicación o entretenimiento que ni le suma ni le resta a la relación y que no tiene lugar en su intimidad o trascendencia en lo que consideran manifestación de afecto: “*Hay cosas que son más privadas, entonces, que preferimos como contarlas y poder compartirlas personalmente*”. (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).

*Es muy complicado amar ahorita, que estén pendientes de qué publicaste, de qué comentaste, es demasiado complejo. En mi caso, en nuestro caso pues no es tan importante, yo confío en [ella], yo sé a quién tengo a mi lado, pues día a día lo*

*demuestra, creo que de mi parte también es así. Se manifiesta y se nota, no solamente por las palabras, sino por lo que nos demostramos a diario. Entonces sus publicaciones no, como les decía ahorita, yo me divierto viendo las historias en Instagram: ¡tan chévere!, como ¡tan bonita!...yo no soy de comentarle tantas cosas, pero es como de decírselas a ella. (...) unas redes sociales no te van a dar seguridad, la seguridad te la doy yo. (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018).*

Pero no todo es malo. Si bien los participantes dieron cuenta de todo esto, también surgieron como resultados de la investigación los aprendizajes, reflexiones y capacidades potenciadas por las parejas para abordar las diferentes situaciones que permiten las RSV/O, como hacer caso omiso a insinuaciones externas, el respeto a la intimidad del otro, la confianza y el respeto. Es así que las mismas experiencias o acontecimientos conflictivos en razón de las redes les han permitido modificar sus cosmovisiones para responder como pareja de una manera más asertiva a eventos de los que no se puede estar exento, como la facilidad de un click para iniciar una interacción con alguien.

*- ¿Ya no lo hackeas?*

*- No, ya no. (...) Es una tentación pero ya está ahí, pero hay un nivel de comprensión más alto frente a eso. O sea, podría decir una madurez frente al uso de las redes sociales. He sido yo más la que más me he metido [en la red social, pero que yo creo que también fue producto de esa primera desconfianza que a mí me dio y yo no voy a volver a mirar. (...) se hizo la reflexión de que las redes sociales antes es el daño que hace. (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).*

Para cerrar esta parte se concluye que, si bien el mismo medio cultural ha tenido participación en la promoción de los problemas en las relaciones de pareja por el lugar y significado que la sociedad hoy le da a las redes y las conductas frente a estas, esto también ha llevado a avanzar en capacidades de resiliencia a dichas problemáticas y con ello a la generación de habilidades para desarrollar estrategias en resolución de conflictos, siendo las más significativas el diálogo y el consenso de acuerdos en el uso de las RSV/O en las parejas, lo que permite que no deteriore o fracture la relación. Eso hace parte de los aprendizajes que configuran cosmovisiones como parte de la intimidad cognitiva y adaptarse positivamente a las dinámicas que el mundo

tecnológico ha generado, competencias con las que no se contaban al inicio del auge de las redes. Esto demuestra una vez más que el cambio y el conflicto mismo pueden ayudarles a crecer.

### **3.2 ¿Y lo que sentimos qué?: emociones suscitadas a partir del uso de las redes sociales**

*No se ama por el regalo sino por su significado. Esta significatividad no se encuentra en el traslado de la gratificación ni en la satisfacción indirecta de las necesidades propias; sino en la interpenetración misma; no en los rendimientos, sino en la complejidad del otro que se gana como momento de la propia vida mediante la intimidad.*

*Niklas Luhmann*

La dimensión emocional de la intimidad se interpreta como el efecto que causa la conexión con el otro desde diferentes espacios, como los que expone Lee (1973): Eros, Ludus y Storage. El *Eros* es una emoción intensa que incita a la pasión ligada a la atracción física; *Ludus* implica relaciones sin compromiso, su foco está en las relaciones sexuales y el físico de su amante. Por otro lado *Storage* es un sentimiento más formal, basado en la confianza, la amistad, lealtad y compromiso duradero con el otro.

No obstante, lo emocional también trae consigo otras sensaciones y emociones que resultan nocivas, tales como celos, obsesión por el otro, dependencia, posesividad, desconfianza, inseguridad y ambivalencia. (Ubilllos, 2004). Todo depende de la forma en la que cada pareja teja su relación. “*Esas inseguridades pues obviamente las he creado yo (...) y eso pasó por redes sociales, es que nosotros las peleas que hemos tenido es por redes sociales*”. (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).

Por ello uno de nuestros participantes expone:

*(...) influye en lo malo, mucho, (...) por esas páginas él buscaba amigas, veía gente, se encontraba con ellas, se mandaban videos, fotos, conocía viejas por ahí. Problemas con la mamá de él, porque ella lo escondía para que yo no me diera*

*cuenta, para mí las redes sociales han sido un problema para mi relación. (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).*

Como se mencionó en la dimensión cognitiva, la dimensión emocional desencadena una serie de sentimientos y emociones dadas por la conexión entre dos personas. Para alcanzar dicha conexión en pareja debe existir empatía, compartir espacios de cercanía, entrega, confianza, cariño, complicidad y comprensión, los cuales permiten que haya mayor afinidad y respeto por lo que se siente y se expresa por el otro y por lo que compete a la relación sin sentirse juzgado. Por ende, la dimensión emocional en las RSV/O se nutre desde las emociones que se desprenden de las acciones off y online. En este sentido, los participantes no se centraron solo en las emociones que se desprenden del uso de aplicaciones, sino de los comportamientos y actitudes que denotan en sus parejas en un escenario físico.

Entre otras cosas, la confianza desde esta dimensión implica lo que el sujeto comparte de sí mismo a su pareja, traducido en la sensación de tranquilidad, lo que permite afianzar los sentimientos que acompañan el área emocional de la intimidad, además de hacerlo un hábito particular de la relación.

*- (...) nosotros tenemos como esa confianza y podemos hablar de cosas que no son tan chéveres de hablar.*

*- Por ejemplo: yo le he llegado a decir que otro hombre me parece interesante o él me ha dicho que otra mujer le parece interesante, porque vemos que expresar todas las cosas hace que no trasciendan, como que ayuda a manejarlas y no es como algo de control, porque él nunca me ha exigido que yo le diga cosas así, sino que yo voluntariamente siento el deseo de hacerlo. (Entrevista #1, EYA, abril 2018).*

Esta intimidad permite mostrarse tal cual frente a su pareja permitiendo mediante esto fortalecer el vínculo afectivo generando otras emociones como apoyo, comprensión, a su vez permitiendo que se conozcan y reconozcan entre sí.

- Hemos tenido la posibilidad de sentirnos muy humanos. O sea, de saber que no tenemos que ser como ángeles o súper humanos para poder estar bien, como para que la otra persona esté bien. Sino simplemente ser lo que uno es y también entender que la otra persona es lo que es y que, dentro de todo ese juego, pues dentro de todo ese comportarse es donde uno encuentra razones para enamorarse, para estar bien, a pesar de que a veces uno no quiere ni ver a la otra persona; pero que uno sabe que dentro de todo eso, eso es parte del amor y que ya esa idealización del otro y pensar que el otro va a ser perfecto, se acabó hace rato.

- (...) es que no sé cómo llamar eso, pero nosotros hemos como dejado de idealizar muchas cosas que hacen que el amor a veces sea como muy problemático, esa idealización de que no, yo estoy con una persona y todos los días voy a sentir mariposas en el estómago y si no tengo la sensación es porque entonces ya no lo quiero y cosas así, pues como si solo fueran cosas lindas y el amor también se trata de esfuerzo, también es difícil, también hay días en que uno no lo quiere ni ver, le quiere pegar, lo quiere cascar (...). Entonces como que ver que el amor no es solamente ese ideal que mucha gente tiene. (Entrevista #2, MYA, abril 2018).

Así las cosas, este vínculo se fortalece en el reconocimiento del otro, permitiendo de igual manera aprendizajes:

*La relación de [él] y yo, incluso más que nada, es como de amigos entonces nos contamos absolutamente todo, todo así sin pelos ni... o sea, todo así sin quitarle como nada, si me entiendes. Pues, no tenemos problema con eso. Incluso yo le cuento y él es muy comprensivo. Yo puedo ser un poquito más celosa, pero he aprendido también a recibir mejor las cosas porque he madurado pues con él. Pues, incluso me ha dado como el ejemplo.* (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).

Lo emocional también incluye sensaciones provocadas a partir de la forma en cómo un individuo se relaciona con el otro, sentirse amado, respetado, apreciado, sentimiento de admiración por el otro y de seguridad o entusiasmo de compartir la vida juntos. (Chapman, 2005).

*Es como poder hablar tranquilamente, o sea, más allá de cualquier cosa yo creo que lo que uno puede compartir en esencia con otra persona y que resulta ser más*

*gratificante es poder hablar sin reservas, pues abiertamente, en calma y sentirse escuchado; entonces yo diría que la relación de los dos es muy dialógica y muy amistosa pues no entendida como pienso, sino entendiéndola en un asunto que yo sé que en [ella] puedo encontrar siempre una persona para hablar, que yo sé que ella también encuentra en mí una persona para hablar, para dialogar, y que eso necesariamente no quiere significar que la quiero como hermanita, ni que sé que ella me quiere como hermanito, sino que sabemos que estamos enamorados. (Entrevista #1, EYA, Abril 2018).*

Así mismo, los participantes exponen que la intimidad no se alimenta solo de la pareja, hay momentos que nutren la relación a partir de los espacios que se comparten con otros, entre ellos familiares y amigos.

*Todo lo que compartamos como pareja es intimidad, incluso creería yo también como familia. Digamos estar con los papás, con los hermanos o simplemente salir, tomar algún fresco o comer un helado o simplemente salir a caminar o sentarnos a hablar, diría yo. (Entrevista #2, MYA, abril 2018).*

En ese orden de ideas el amor en la intimidad es la base fundamental que despliega un sinnúmero de emociones que permiten que este sentimiento perdure o se extinga. Algunos planteamientos lo exponen como un código simbólico, signos, señales “*que permiten que se generen los sentimientos correspondientes. Un vínculo social*”. (Luhman citado en Red de programas universitarios en familia, 2017).

*(...) es que amor es una palabra como tan grande parece, es que abarca todo. O sea, como decir que uno ama a una persona cuando le acepta los defectos, cuando le acepta las virtudes, cuando camina de la mano de ellos, cuando sale adelante con ellos en las dificultades, todo eso... En el intento de salir adelante en la espera por un futuro, en sacrificar muchas cosas por el bienestar del otro. El amor es el motor de todo, sin amor no se tolera, no hay paciencia, no hay sacrificios (Entrevista #5, YLG, mayo 2018).*

De manera que el amor invita a la aceptación propia y de su pareja convocando a la comprensión, confianza y complicidad. Puesto que el amor, como motor de las relaciones

posibilita reflexiones y acciones liberadoras, que a veces va en contra del mismo sistema que ha impuesto la sociedad.

*Ha sido muy bueno (...) yo era muy cohibida, (...) un día fui sola a un concierto con mis amigos, todos fueron con pareja y yo tenía una silla vacía al lado entonces yo me sentí muy mal pues y simplemente por no aceptar lo que yo quiero, porque es lo que yo quiero. Ese día decidí [porque] una de ellas sabía, decidí que si quieren ser mis amigos me van a aceptar con mi pareja, ellos no sabían que mi pareja era una mujer, nunca se los manifesté y después de eso no tuve que decirles, yo simplemente fui con ella una vez (...) [ella] fue muy expresiva, para mí era todavía difícil ese día porque sí me pesaba, era complicado... pero ella me ha enseñado, eso ya no me importa, yo tampoco salía con una mujer de la mano, eso no iba conmigo y con ella es como tan genial, como ... pues sí, ¡las cosas han cambiado muchísimo! (...) eso es como una sensación de seguridad, como de que te puedes enfrentar al mundo con ella... de libertad... puedo ser exactamente yo. (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).*

Pasando del plano físico al virtual, la intimidad emocional en redes sociales se puede interpretar de manera ambivalente dependiendo de la percepción que tenga cada quien de lo que se publique, la manera como lo hacen y lo que dejan de hacer. En este caso se citan varios relatos que exponen los participantes:

*-(...) yo le expresaba amor por dedicarle canciones, le escribía en el muro... (...) todavía me salen recuerdos.*

*-(...), yo no le prestó atención a eso, o sea, yo puedo ver una publicación de [ella] y lo que menos miro son los likes, yo miro el mensaje, miro la foto, miro lo que sea, pero menos, ah de pronto un comentario o dos, porque son de personas en común o cosas así, pero yo diría que sí, o sea, si han incrementado los problemas debido a las redes sociales, lo mismo WhatsApp, cuántos problemas se han tenido, lo mismo (...) [ella] cogía el celular y miraba la lista de viejas que tenía, que no era tanta la lista (...). (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).*

*Ah bueno yo puedo decir que antes yo si llegue a sentir inseguridad con eso, no podría en general, pues ya no, ya es como normal, pero al principio si venia como de experiencias pasadas que me hacían desconfiar mucho de las redes sociales (Entrevista #2, MYA, abril 2018).*

Expuesto esto puede llegar a confundirse la intimidad con intercambio, esperando así reciprocidad en la actitud de aceptación que se le brinda al ser amado y que este nos apruebe.

Es así como se infiere que el uso de las redes sociales en la intimidad emocional de las parejas participantes tiene gran impacto pues la utilización de estas desata infinidad de emociones que propician en la relación un ambiente de tranquilidad o inseguridad según sea el caso. Por ejemplo, en las respuestas frente al uso de RSV/O, se confirma la diversidad de emociones, para unos es bastante relevante, mientras que otros no lo tienen en cuenta: *“cuando él publica fotos conmigo es como: ¡ay! [Suspira]”* (Entrevista #1, EYA, abril 2018).

*Significa mucho porque me da a entender que sí se sentía bien conmigo, con mi compañía y el apoyo que le estaba dando.* (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).

*Es como: ¡ah! ella está conmigo y si es lucir un poco, porque me siento orgullosa de tenerla en mi vida”* (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).

Sin embargo, es de resaltar que la mayoría de estas parejas se conocieron por este medio generando en cada uno de ellos y ellas emociones y sentimientos inicialmente positivos. Todo esto debido a que al iniciar la relación estaban más atentos a sus publicaciones a darle “me gusta” y/o estar alerta y con el tiempo dejó de ser primordial generando angustia, celos e inseguridad en su pareja.

En consecuencia, una de las parejas participantes que reflexionó frente a la situación con las redes sociales y los sentimientos que suscitan estas, compartió con el equipo investigador una reflexión que recoge la situación actual de varias parejas:

*Que tóxico pelearse por un visto, por subir o no subir una foto, por un me gusta, por un tweet. Las relaciones humanas son más profundas que algo que ocurre en una aplicación ¡Qué difícil es amar en tiempos de internet!* (Anónimo)

Finalmente, uno de los hallazgos de la investigación frente a esta dimensión dio cuenta que si las redes sociales afectan la intimidad emocional en la pareja es debido a que su relación aún no ha tomado un rumbo pleno. Por el contrario, la experiencia adquirida en pareja les permite obtener habilidades para sortear las dificultades con el manejo de las RSV/O y este tipo de situaciones no tiene tanto impacto a nivel emocional logrando fortalecer de manera eficaz su relación.

### **3.3 Amor tangible: la intimidad desde lo pragmático**

*“El amor no necesita ser entendido, solo necesita ser demostrado”.*

*Paulo Coelho*

La dimensión pragmática de la intimidad hace alusión a las prácticas existentes en los individuos y las parejas para demostrarse el amor entre sí, este es el que confirma las demás dimensiones de la categoría intimidad, entendiendo que estos se materializan en *“el deseo, el sexo y la gestión de la cotidianidad, siendo una cuestión aparentemente banal, posee un potencial definitorio de la relación conyugal insospechadamente grande.* (Linares, 2010).

Lo anterior como lo veremos a continuación, no puede entenderse meramente desde lo físico, sino que los contextos existentes han trascendido a ser mediados por otras circunstancias, las cuales, para efectos de lo desarrollado en esta investigación, son aquellas que se llevan a la práctica desde las RSV/O, pues son escenarios que, como se expuso con anterioridad, permiten la interacción con quién se posee gustos e intereses en común entre personas, grupos e instituciones. (Vidal, et al, 2013).

Si bien, lo pragmático en la intimidad es el que sella los fuertes sentimientos de atracción hacia la persona deseada considerando que todo lo que se refiere al afecto es puesto en práctica, es decir, ser afectuoso, amigable, feliz, considerado, sonreír, mirar con atención, expresar emociones, mostrar agrado por el otro (Yubero, 2004), tomarse de las manos, caricias, besos, abrazos, expresiones de amor y relaciones sexuales (Chapman, 2005), en la práctica cotidiana de las redes

sociales y las aplicaciones de los Smartphone estos van más allá del contacto físico, se trata de cortejar al otro mediante mensajes instantáneos, audios, memes, emoticones, imágenes, videollamadas o videos que expresen el amor que se siente hacia el otro:

*Nosotros tenemos una aplicación que se llama Keep y es para listas, entonces uno va chuleando cuando ya hace como las tareas y así sabe que tiene como pendiente (...) entonces, por ejemplo, yo le instale Kepp a él en el celular cuando él todavía vivía donde la hermanita, le sonaba el celular a la hora que yo le configurara sin él saber y él miraba «pero ¿esto porque está sonado?» y le aparecía un mensaje bonito (.Entrevista #2, MYA, abril 2018).*

*Publicábamos fotos cada momento (...) en Facebook, con la súper descripción, nos etiquetábamos. (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).*

*De los primeros mensajes, digamos público, fue esa foto también y era como una manera de expresar todo lo que mostraba con actos, pero ya como plasmarlo y dejarlo ahí como recuerdo. (Entrevista #2, MYA, abril 2018).*

Estos relatos ubican la intimidad en un campo más público, lo que se conoce en el marco académico como *extimidad*, es decir, exhibir públicamente las relaciones mediadas por imágenes, videos, mensajes, canciones y demás. (Sibila, 2008). Pero además de esto, las parejas expresan todo aquello por medio de memes, emoticones, imágenes o mensajes como se explicaba anteriormente:

*Nos compartimos memes, emoticones. (Entrevista #1, EYA, abril 23 de 2018).*

*- A mí me gusta publicarle en el muro de ella fotos con algún fragmento de algún poema o con algo que yo escribí o lo que sea que se me venga a la cabeza.*

*- o que me cante. (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018).*

Esto da cuenta de diversas formas de demostrarse el amor, esencialmente a partir del reconocimiento de los gustos y de los límites que cada individuo construye. En ese sentido la red permite “conocer cosas del otro que tal vez en otros métodos o en otros aspectos no hubiésemos visualizado tan rápidamente”. (Entrevista #1, EYA, abril 2018).

Lo que pone en evidencia que las RSV/O permiten la creación de escenarios en donde los sujetos pueden romper con mayor facilidad el hielo, pues facilita el contacto, nombrándolo quizá de una manera “indirecta”, para después establecer contacto presencial si así se desea, sin la sensación de temor o frustración ante un posible rechazo, entablando así relaciones sociales de manera más fluida.

*Permiten que uno haga cosas que personalmente no es capaz, enfrentarse a otro mundo a muchísimas otras personas, a muchísimas libertades que me fueron atrapando y sí, de tener conversaciones un poco candentes por WhatsApp, primero por Facebook y luego pasar a dejar la relación que ya tenía porque esto me encantó. (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).*

Pero no solo desinhibe, las RSV/O permiten escenarios de interacción frecuente y en modo real tanto con la pareja como con otras personas:

*Yo también lo veo como un medio de comunicación porque yo por ejemplo me comunico por ahí con una amiga que tengo en México, con mi hermanita que está en Australia pues me permite estar mucho en contacto con ella. (...) O ya si necesito algo específico de alguien les escribo o si tengo un dato interesante para mandar por link, se los envío. (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).*

Si bien, se pudo evidenciar que las parejas encuentran en sí mismas estas formas de demostrarse amor, la que resulta más recurrente en los participantes es la publicación de fotos con su pareja en las diferentes redes, allí, expresan no solo con una imagen, sino con comentarios de la foto sobre los sentimientos más representativos de ese instante:

*- Generalmente yo siempre le coloco un corazón o cualquier emoji.*

*- Yo algo que haya escrito o algo así (...), ella lo inspira (Entrevista #1, EYA, Abril 2018).*

*Generalmente se publica porque representa un momento íntimo de “plenitud” el ambiente, era un ambiente muy agradable, me transmiten mucho (...) me permite revivir muchas sensaciones (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).*

Esta práctica quizá sea la más utilizada, no solo por las parejas sino en la población en general, pues en las RSV/O es necesario crear un perfil donde de entrada solicitan una foto o imagen bien sea de sí mismos, de sus hobbies, sus gustos y demás con “*la intención de encontrar aceptación y sentirse integrados en su grupo de iguales*”. (Martín, et al, p. 407).

Esta aceptación se da en algunas ocasiones mediadas por lo que pueda pensar, decir o reaccionar personas externas a la relación:

*Porque los mensajes largos en el muro del Facebook uno lo hace porque le nace, pero en parte también porque las otras personas lo van a ver ¿cierto? o sea uno no lo hace con esa intención, sino que uno después se da cuenta que las demás personas se van a dar cuenta de ese mensaje. Entonces ella va a estar bien porque ve que tiene un hombre que le hace comentarios bonitos o le deja mensajes largos y todo eso.* (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).

Del mismo modo, en el caso de las parejas esta aceptación o sentido de integración se da por las sensaciones experimentadas al momento de plasmar sus emociones por medio de las redes sociales, pero también, tiene que ver con lo que le suscita al otro, expresado bien sea mediante la respuesta del mensaje en la red y/o la reacción mediante emoticones (opciones que dan algunas redes sociales para expresar lo que siento por la foto, esto varía en “me gusta”, “me encanta”, “me enfurece”, “me entristece”, “me alegra” y otros). Estas respuestas se esperan del otro tal como pasa cuando se tiene un contacto físico con él/ella, como un abrazo o un beso en donde se espera que haya reciprocidad, pues al no ser demostrado desde lo físico se espera que sea mediante la misma fuente en la que se da dicha expresión.

*“Yo creo que eso es regla implícita, ¿no? [Risas]. O sea, ¡ay donde no lo haga! (...) si yo no le doy me gusta puede que el interprete como: un ¿qué paso?, como que no le gusto esta foto”.* (Entrevista #1, EYA, Abril 2018).

*Mi hermanito tiene una novia y ella monta una foto y él, yo no sé, por osmosis se tiene que dar cuenta, le tiene que pitar, yo no sé... que ella subió una foto, le tiene que dar «me gusta», le tiene que responder porque si no: «ya no te importo, es que ya no le das like a mis fotos» (...) yo si veía que había como problemas si ella le ponía una leyenda a la foto, y él no.* (Entrevista #2, MYA, abril 2018).

En los participantes de esta investigación no fue tan común encontrar que esto fuera un referente o un punto de partida para que se presenten problemas o violencia a partir de la no respuesta o persecución que se conocen que se dan en la contemporaneidad por las redes sociales:

*Se observa que una de las situaciones más repetidas es del tipo: «Si me lees, ¿por qué no me contestas?». «Cariño, estoy hablando contigo, suelta el móvil». «¿Por qué te conectaste ayer a las 03:00 h de la mañana?» «¿Con quién hablaste ayer por la noche?». Estas frases reflejan cómo WhatsApp condiciona la relación de pareja, incluso, desde que muestra a tus contactos la última hora a la que te has conectado a la aplicación. (Martín, et al, 2016, p. 411).*

Al contrario, se encuentra que al “madurar” la relación, es decir, cuando la relación va adquiriendo otras prácticas, se deja de idealizar el sentido de pertenencia sobre el otro y los reclamos que se presentan por el uso de las RSV/O van disminuyendo:

*A veces jodiendo si.... Como: « ¡Ah ese veido que ome!» Incluso: veido [parlache utilizado entre las participantes], pero es más por pendejarnos la vida que por otra cosa... ¡ay no, yo no estaría con ella donde fuera así! (...) esas cosas no me gustan, hay cosas más importantes de si le diste “me gusta” o no le diste “me gusta”, nunca he ido con esas cosas, pues ahorita no soy tan de estar publicando cosas, antes muchísimo menos. (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).*

Los participantes exponen que no necesariamente exponer su intimidad tenga que ver con que la relación esté en un buen momento, incluso algunos expusieron que son escenarios que se presentan por la presión social a la que estamos expuestos que mucho tiene que ver con lo que se tiene, muestra y siente, casi que debe ser positivo para que las personas no le excluyan, pues “*la esfera privada, es hoy función de lo público, y el mundo exterior participa cada vez más, en los modos y los contenidos de las funciones familiares*”. (López, 2003, p. 26).

Por lo anterior, algunas parejas entrevistadas dijeron que prefieren no exponer su vida privada y su intimidad en las redes sociales, que sus acciones son limitadas en las redes, ello de alguna forma permite blindar o salvaguardar la relación, pues muchas crisis o desencuentros temporales o permanentes se desprenden de la interferencia de un tercero en la relación, pues las redes sociales permiten compartir información íntima, al punto de poner en evidencia gustos,

conocimientos, temores y demás sentimientos. (López, 2003). *“Por algo se habla de intimidad, son cosas solo entre pareja, si están publicándose se convierten en cosas banales que pueden hacerse con cualquiera, pierden su valor si se están mostrando al mundo”*. (Entrevista #1, EYA, Abril 2018).

Es decir, se prefiere que estos espacios se den en el plano físico y privado *“espacios de pareja que uno se toma para conversar, compartir momentos a solas tanto para tomar un café o para tener una buena charla”*. (Entrevista #6, JPYC, mayo 17 de 2018). Pues *“es más valioso el tiempo que uno comparte y lo que uno comparte y no tiene que ser solo subiendo fotos”*. (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

*A mí me vale huevo tener doscientos amigos en Facebook y pocos amigos en la vida real, o hablar con mucha gente por Instagram, por WhatsApp, pues, pueden ser amigos que le cuenten los problemas, pero, pues, no verse frente a frente con otra persona, no; yo opino así, entonces yo no lo veo tan significativo, pero para ella lo ha sido.* (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

La masificación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ha permitido la generalización de algunos sectores sociales, etarios y de género, ejemplo de ello es que las parejas prefieran tener en diferentes perfiles fotos con su pareja, mascotas, hijos u otros seres con que se tenga mayor afinidad (Basile y Linne, 2015, p. 25), *“a mí sí me gusta tener como la foto de perfil que aparezcamos los dos [en Facebook y WhatsApp] me parece chévere, me parece muy bonito”*. (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).

De hecho, algunos estudios demuestran que las mujeres que exponen en sus fotos de perfil a sus parejas eran más satisfechas con su relación romántica que otras, así mismo, cuando no se encuentra esa satisfacción se tiende a ocultar o mentir sobre su estado civil lo que sugiere que puede ser una estrategia para atraer a otra pareja potencial. Es decir, la asociación de la foto de perfil y el estado de su relación está estrechamente relacionado. (Prokop, Morvayová y Fedor, 2016).

Los dispositivos permiten capturar imágenes que luego pueden ser subidas en las diferentes redes sociales que el usuario tenga, lo anterior a fin de compartir con sus diferentes pares las experiencias vividas en la cotidianidad. (Basile y Linne, 2015). Si bien, esta novedosa

herramienta ha simplificado de manera sustancial el tiempo y la captura de los momentos especiales para cada persona, también cuenta con detractores del mismo, pues se habla del cambio del sentido de la práctica fotográfica, la cual pareciera no obedecer a la consagración de los momentos de vida familiar, social, ritos y momentos sino *“una práctica cotidiana y lúdica que configura una significativa parte del continuum offline/online”*. (Basile y Linne, 2015, p. 25).

Ahora, en lo pragmático, ¿importa o no importa las RSV/O? Ante la pregunta a los participantes sobre qué tan importante han sido las redes sociales en su vida y que la valoraran en una escala de 1 a 10, suscitaba en general en todas las parejas tres tipos de sentimientos. El primero es de agrado hacia las RSV/O, ello se evidencia en que los participantes le dan un valor alto en dicha escala, pues este medio les facilitó el contacto con su pareja; se encuentra como común denominador que los participantes se conocieron por allí o les permitió mayor contacto al comienzo de su relación, pues estas redes electrónicas tienen la virtud de permitir a los usuarios tener mayor confianza sobre lo que se dice o se piensa decir, puede hacer que los mismos sientan mayor valor para hacerlo e incluso desinhiba estos sentimientos.

*- Si hablamos desde que nos conocimos, yo diría que, como un ocho, porque por ahí fue que nos conocimos y por ahí fue que se dio toda la vaina, ¿cierto? y luego compartimos Instagram y luego WhatsApp.*

*- Nos conocimos por Facebook, yo la vi a ella pues en fotos y le escribí (...) le mande un mensaje, me desconecte y al otro día ella me había dejado un mensaje también (...) y ahí empezamos a hablar y hablar más seguido y ya en persona nos vimos como al mes. (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).*

El segundo sentimiento tiene que ver con la aceptación de las redes en tanto consideran que estas tienen bondades importantes para la comunicación, permite que la misma se dé en tiempo real y a bajo costo, pues la aparición de las diferentes aplicaciones como Facebook, Instagram y WhatsApp: *“uno se puede comunicar, pues, muy seguido o que, si esta fuera del país o que, si está acá o que si no tenés minutos pa’ llamarme, sí tenés datos para llamadas por WhatsApp y así”*. (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

*“Pues es que... yo no sé, no es como de querer, como que están en la relación no porque, pues, las necesitemos sino porque hacen parte de la vida cotidiana ya, pues, de la gente en general”.* (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).

*Digamos que, el Facebook, lo usamos para cosas divertidas, el Instagram por productos, por comercio (...) y el WhatsApp es como que se volvió un medio de comunicación, barata (...). Cuando nosotros estábamos armando todo lo del matrimonio, (...) yo decía: «como es el día de las velitas, que rico dar una velita con un mensaje». O sea, vos no vas a andar el centro buscando quien vende velas personificadas; en Instagram la encontramos un día, a las 9 de la noche, le escribimos, de una nos respondió, de una le consignamos y ya confirmamos el pedido. O sea, cuándo hacia uno eso, para eso me encanta.* (Entrevista #2, MYA, Abril 2018).

El tercer sentimiento es de molestia frente al uso de las redes; este responde al valor más mínimo que se le daba a la pregunta de ¿Cuánto les gustaría que las RSV/O estuvieran en sus vidas y en sus relaciones de pareja? Las respuestas variaron entre 1 y 2 puntos en una escala de 1 a 10, pues...

*- las redes a mí también me han afectado mucho, sí yo con [él] tenía muchos problemas por eso, que yo, o sea, en todo, hasta por el correo, porque correos también; en Hotmail, que fotos, que videos, que charló con esta vieja, que buscó en esta página a esta otra, que no sé qué (...) que pepito me habló, que pepito le dio “me gusta”. (...) «mira, ya te empezaron a buscar, no podés tener celular porque se arma chicharrones feos cada ocho días o no sé qué, si no que»*

*- Sí ha influido mucho, precisamente yo peleo ahorita mucho con [ella] porque me revisa el celular.* (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

*En términos negativos yo diría que un 50% los problemas que hemos tenido han sido por redes sociales (...) [en una ocasión] yo le hackeé la cuenta, me metí y resulta que le estaba coqueteando a otra chica (...) [en otra] empecé como a explorar el Facebook de él y me di cuenta que estaba, pues, que estaba agregando a un montón de viejas y a mí me dieron como celos. Yo dije: «no, pero este qué,*

*que está agregando tantas viejas». Bueno, y todas bonitas (...) mejor dicho, yo me pegué la empelculada de la vida y empecé a montársela a [él] pero impresionantemente. (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).*

Algunos expertos catalogan el supervisar y espiar las redes de la pareja como una conducta en extremo peligrosa que además de invadir la privacidad a la que cada individuo tiene derecho – y que no debería perder mientras se encuentre en una relación amorosa – conlleva a que el vínculo entre sí esté envuelto meramente en las restricciones individuales, lo que entorpece su mutua construcción y una en la que los dos se sientan parte y la sienta como suya, una intimidad “nuestra”. (Martín, Gómez, Montilla y Romero, 2016).

- [ella] siempre ha tendido a...

- Esculcar. Pero he tenido motivos. (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

*Hablo de lo que yo viví por la inconformidad que tenía en ese momento con la persona que estaba, pero que esa costumbre era más fuerte, entonces como que tú me das algo, hay otras cosas que me hacen falta y las busco por fuera, pero tú sigues ahí porque me estás dando eso que yo quiero, como no me llenas busco otra persona y por redes sociales lo hacía, lo hice en varias ocasiones. (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).*

Por otra parte, en las entrevistas se evidenció que las parejas adoptan dentro de sus construcciones de intimidad el uso de RSV/O como una manera que no les puede faltar en la reafirmación de su relación. Así, “*las personas creen que el ubicar o no que sean novios o no es porque le da su lugar, por decirlo así, en las redes sociales*” (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018) aunque su realidad sea otra, como podría ejemplificarlo el siguiente relato: “*Usted le da “me gusta” y ya, entonces ella se enoja porque no le contestaste*”. (Entrevista #5, LYG, mayo 5 de 2018)

De hecho, los problemas no solo se concentran en lo que puedan hacer en RSV/O con otras personas sino en lo que dejan de hacer con su misma pareja. Entonces, no responder a una publicación hecha, no darle “me gusta” a una foto, no subir contenido de ambos, entre otras son dificultades a las que se enfrentan las parejas en esta era virtual.

*“Como ejemplo de las negativas consecuencias, aparece el double check, dos tics de color [azul] al lado de tu mensaje que para algunas personas son una prueba fehaciente de que este se ha leído”.* (Martín, et al., 2016. p. 411).

*“Yo veo en mis compañeros que se enojan porque no les puso “me gusta”, pero es enojada de verdad, cierto. O porque no le publicó algo”.* (Entrevista #3, ALYEL, abril 26 de 2018).

Aunque las parejas expresan que las RSV/O no han sido un agente que problematiza su relación, las anécdotas (haciendo hincapié a que son sucesos conocidos de otras parejas), las redes sociales han influenciado tanto en la sensación de celos que se desprende de acciones de su pareja, como de la dependencia que se tiene a las redes sociales y a los Smartphone.

*Le digo: «Desenchúfate chúfate» (...) si, es muy molesto porque digamos, cuando nos levantamos o cuando yo me levanto, normalmente le doy un abrazo y un beso (...) yo antes de mirar el celular, antes de mirar la hora, a veces no me importa la hora, exceptuando pues cuando estoy trabajando, pero igualmente siempre lo hago, hago como la misma tarea, de coger, levantarme y darle un beso y un abrazo y obviamente darle gracias a Dios, por el día que está comenzando, por el que terminó y por mi esposa y ella en ocasiones, digamos, coge el celular y te quedas ahí, cuando yo volteo está pegada al celular, vuelvo y volteo y me hago el dormido.* (Entrevista #2, MYA, abril 2018).

*Todo el puto día pegado de eso y eso es películas y series (...) y es cocinando o es con [el niño] y es viendo eso, o sea el computador acá con Netflix que una serie, entonces si le gusto una serie se la ve (...) si son tres temporadas en un día se las ve, se la termina de ver toda y entonces uno es como «bueno y entonces este que».* (Entrevista #5, LYG, mayo 2018).

Este es un tema que en la contemporaneidad se ha convertido en un conflicto tanto en parejas como en familias, incluso en escenarios académicos. Esta dependencia no solamente se debe a que se esté chateando con alguien o que sea un escenario de infidelidad, este también se da por juegos en línea, navegación compulsiva, compras en la red, acceso a pornografía y a relaciones sexuales facilitadas por internet o adicción a las ciber-relaciones. (Berner y Santander, 2012).

*Me parece muy contraproducente que uno, así no quiera, igual usted se mete a Facebook y a veces es difícil salir, ¿cierto? Entonces uno empieza en inicio, empieza a chismosear la vida de las personas y eso me parece horrible y hay un momento en el que uno dice: «juepucha, ¿Qué estoy haciendo?» O sea, uno empieza y cuando menos cree ya lleva 1 hora ahí chismoseando bobadas. (...) Y así uno trate de ser maduro con eso.... o sea, lo primero que uno [hace] cuando se sienta en el escritorio de la oficina es: en una pestaña Hotmail y en la otra pestaña Facebook. Pero entonces hay momento en los que yo digo: « ¡pero qué es esto!» (...) yo caigo que «ah voy a publicar la foto de tal cosa», o no sé, uno se emboba viendo en inicio, por ejemplo lo que publica la otra gente entonces uno se queda chismoseando a veces. (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).*

A lo anterior, un participante nos comparte una reflexión:

*Más del tiempo que a veces se le dedica al tema del celular y las redes sociales ya sea por trabajo o por hobbies ser un poquito más conscientes de ese tiempo y que tanto afecta el tiempo de calidad para compartir en pareja. (Entrevista #2, MYA, abril 2018).*

Al convertirla en una necesidad de cada día, las RSV/O han ganado espacio en la intimidad relegando a sus seres queridos, en este caso a la pareja. Promoviendo de esta manera la adicción a las redes como si se tratase de algo vital para su existencia.

*Es muy difícil usted desprenderse de ellas. O sea, yo he tratado de cerrarla pero el cerebro inmediatamente lo asimila como algo... también a veces digo «juepucha tengo que tomar conciencia, tengo mucho que hacer» (...) O sea, es una comparación, porque genera una adicción tal que [a] uno le cuesta incluso dificultad cerrar y usted la cierra y el cerebro inmediatamente vuelve y se va y lo vuelve a abrir así usted no quiera. (Entrevista #3, ALYEL, abril 2018).*

Por lo anterior, en los espacios que se comparten en pareja, como regla implícita o explícita, los participantes mencionan que, en su tiempo compartido físicamente evitan el uso del teléfono celular y sus aplicaciones, bien sea porque el otro se molesta o lo solicita, pues consideran

que ello hace que el otro o la otra se sienta ignorado (a), “*Si yo estoy aquí, le digo: «hola ¡yo existo!»*». (Entrevista #6, JPYC, mayo 2018).

Por otra parte, las parejas que participaron en la investigación expresaron que la intimidad desde la dimensión pragmática, más allá del campo de las redes sociales, se vive en la cotidianidad, mayormente en forma física, haciendo especial énfasis en no exponer mucho su vida emocional en el campo de las redes sociales:

*No nos gusta, no hay porque estar informando de lo que pasa en nuestras vidas ni en nuestra relación, una relación es de dos y no es un espectáculo ni algo sobre lo que las personas deban estar constantemente enteradas, mucho menos un asunto en el que cualquiera pueda opinar o intervenir (...) Las relaciones no pueden escapar a la digitalización de la comunicación, nosotros no llevamos la intimidad a la red, pero las usamos para comunicarnos, como un tipo de reemplazo de lo que antes fue el teléfono. Nosotros solo subimos muy de vez en cuando una foto juntos, pero no revelamos detalles sobre nuestros sentimientos, prácticas o pensamientos frente a nuestra relación...* (Entrevista #1, EYA, Abril 2018).

Mientras otros piensan que, de cualquier manera, compartir fotos, memes, videos e imágenes en las redes sociales es, sin hacerlo conscientemente, exponer la intimidad, pues

*Son espacios que compartimos en otros sitios, porque se enteran de ¿qué estamos haciendo?, de ¿a dónde vamos?, de ¿qué sitios frecuentamos? (...) Si, si es exponer la intimidad, pero por mi parte yo no lo veo como una negativa, sino como, cuando a vos te dan un premio, vos lo lucís, te dan un par de zapatos que te encantan y te los pones todos los santos días, así sea con la pinta menos adecuada, es como lucir ese premio, es como lucir ese par de zapatos que tanto te gustan y decir son míos carajo. [Risas] (...) no quiero que se malinterprete en decir que ella es mía, en lo absoluto o tal vez si es mía, pero como definimos las dos el ser mío, no con posesión, pero si con posición.* (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).

Con base a lo anteriormente expuesto, se puede inferir que los perfiles de las redes sociales si expresan (aunque los participantes no lo hagan adrede) la influencia real del entorno social, en las que las fotografías de perfil asumen una posición prominente en una presentación en

línea para involucrarse en relaciones interpersonales. (Hancock y Toma, 2009). “*Sé de muchos, se ve como que se mantienen ahí al tanto cuando la novia o el novio comentó foto de otra persona y ya están ahí como que: (...) «te cogí con las manos en la masa».* (Entrevista #4, MFYA, abril 2018).

Con lo anterior, se evidencia que las RSV/O influyen en la dimensión pragmática de la intimidad que las parejas construyen, toda vez que se han posicionado como una herramienta para materializar sus pensamientos y sentimientos hacia el otro.

## 4. CAPITULO IV

### DETRÁS DEL TELÓN INVESTIGATIVO

El presente capítulo dará cuenta de las emociones, sensaciones y reflexiones generadas en las tres investigadoras a partir de la línea de investigación en familia, el trabajo de campo y durante todo el proceso investigativo. Su contenido comprende las distintas posturas generadas de acuerdo con lo expresado en los relatos, con los autores, las asesoras académicas y compañeras de curso.

#### 4.1 En torno a la línea de investigación

Elegir nuestra línea de investigación fue más fácil de lo que imaginábamos, las tres investigadoras sabíamos desde siempre que ahí queríamos estar. Quizá como un regalo del cielo todo se jugó a favor para que ratificáramos ese llamado académico. Recordamos con gratitud cuando llegamos al taller pre línea el día en que nos iban a presentar las propuestas académicas; en cuanto vimos a las profesoras Martha y Bárbara nos miramos, sonreímos y se llenó de éxtasis nuestro sentir. En ese momento, toda nuestra incertidumbre y nuestras preocupaciones se esfumaron, pues además de la línea en familia teníamos la posibilidad de estar nosotras juntas con las asesoras que queríamos.

Como si lo anterior no fuera suficiente, cuando nos presentan la línea nos enamoramos, pues cada una de sus consideraciones nos atravesaba el alma. Lo primero tenía todo que ver con que su objeto hiciera *“énfasis en perspectivas conceptuales y metodológicas fundamentadas por ideas y procedimientos inspirados en la construcción conjunta y en la responsabilidad relacional, que orientan el desarrollo de intervenciones e inspiran preguntas de investigación, las cuales en el proceso de comprender relaciones familiares, trascienden a la familia<sup>1</sup>”* pues nuestras

---

<sup>1</sup> Presentación línea de Familia, talleres pre-línea junio 8 de 2017

conversaciones siempre giraban alrededor de la importancia que le dábamos a este campo de acción, teniendo en cuenta que se debía generar conocimiento a partir de situaciones contemporáneas que modificaban los roles de los individuos y con ellos sus sistemas relacionales.

Allí aparecieron dos conceptos fundamentales, el primero la construcción conjunta, que fundamentados en el construccionismo social brindaban una posibilidad inmensa a lo que conocíamos como investigación: esa mirada aislada, donde el investigador escribe detrás de un “*burladero*<sup>2</sup>” con el fin de delimitar informes puramente a lo que expongan los participantes, como si la investigación misma no atravesara la vida de los investigadores.

Vimos que en el construccionismo social tendríamos una oportunidad gigante de reconocer las diversidades a partir del enfoque colaborativo, que los aprendizajes que salían de las conversaciones eran sumamente valiosas en el tema que ya habíamos pensado investigar, las redes sociales virtuales, pues no queríamos quedarnos con el prejuicio de las mismas a partir de experiencias personales.

Ese mismo día se presentaron tres preguntas guía para lo que se trabajaría en línea, una de ellas que sin duda nos provocó desde el primer momento: *¿Cuáles serían los lugares del amor, la sexualidad, el matrimonio, la filiación y las parejas en las familias y la cultura contemporánea?* Allí comprendimos que todo jugaba a nuestro favor, pues como ya habíamos decidido el tema, los participantes se ubicaban allí como si definitivamente el tema se empecinara en buscarnos... ¡y nos encontró!

Cuando decidimos embarcarnos en la línea de profundización de familia teníamos algunos miedos y más con el tema, era un reto afrontar el ultimo nivel de un montón de semestres de investigación, entre teoría y práctica. Pero, ¿porque elegimos esta línea? La elegimos sin duda por el amor y la pasión que tenemos frente al tema, porque sentíamos que era la línea en la cual queríamos profundizar nuestros conocimientos, pero además porque creemos que el trabajo con individuos y familia es la clave para la transformación social pues este es un espacio donde confluyen ideas, valores, vivencias y experiencias que permite la trasmisión y trasmutación de normas, creencias, tradiciones, conocimientos y comportamientos, los cuales según su naturaleza

---

<sup>2</sup> Lugar en que se refugian los toreros y sus cuadrillas, detrás de las vallas que delimitan el ruedo, para no estar expuestos a las cogidas.

histórica, política económica y socio cultural. (...) Es el primer nicho en donde el ser humano experimenta relaciones de intimidad, aprendizaje, dependencia, cooperación, resistencia y supervivencia<sup>3</sup>.

Pero además, creemos que aunque puedan ser los sujetos más comúnmente conocidos (individuo y familia), las familias se transforman constantemente, lo que requiere de la importancia de la teoría y la práctica para propiciar espacios a las familias de forma situada y en ese sentido, consideramos que la mejor forma es a partir de sus propias experiencias.

## 4.2 Sobre las entrevistas

Las entrevistas de esta investigación nos encantaron, fueron espacios que más que tender a obtener respuestas, se convirtieron en espacios de conversación, charla y hasta chacoteo<sup>4</sup>, lo que permitió la generación de empatía con participantes con los que nunca habíamos tenido ninguna conversación. Hay una expresión que nos enriqueció mucho y con la que quedamos muy conformes:

*Queremos agradecerles por el cuidado, porque me han entrevistado otras personas para estar pegado del celular o cosas como esas, ¿cierto? En cambio, aquí se les ve como la atención, como las ganas de saber sobre algo (...) también lo que va fluyendo acá y ustedes tienen una energía muy chévere. Me dieron como la confianza para poder hablar. (Entrevista #4, MFYA, abril 26 de 2018).*

Despertando en nosotras un sinnúmero de sensaciones, pues consideramos que las conversaciones permitieron justamente esto, el proceso de empatía con los participantes fue muy fácil, esto puede deberse por lo que el relato mismo nos evoca, logramos tener la capacidad de prestar atención suficiente y la importancia que se le debe al entrevistado pues finalmente este es

---

<sup>3</sup> Fragmentos del concepto de Familia construido por las autoras de este informe

<sup>4</sup> Expresión para describir las risas, chistes e informalidad

el protagonista del relato y el hecho de que nos permitan el espacio y contar sus vivencias es un regalo muy valioso para nosotras.

Al comienzo no fue fácil, nos sentimos sumamente nerviosas, cometimos “primiparadas”, estábamos descoordinadas, pero solo bastó una entrevista para “afilarnos”, el resto las hicimos con más calma, con mayor organización y control sobre los relatos y el tiempo. De allí la inmensa importancia de realizar un pilotaje con personas externas a las del equipo. Las observaciones se nos dificultaron bastante, era un campo inexplorado totalmente y más refiriéndonos a un segundo orden, donde no encontrábamos el límite en los mismos.

Pero por parte de las entrevistas si nos sentimos muy cómodas, salvo que los nervios nos jugaron malas pasadas, comprendimos el valioso equipo que teníamos, pues siempre que alguna estaba “encartada” con la pregunta o la respuesta no era acorde a lo que estábamos preguntando, aparecía la otra para preguntar un poco más, sin dejar de lado que estábamos más que en una entrevista en una conversación, fue muy chévere, se notó el trabajo en equipo, la organización y la apropiación del tema por cada una de nosotras.

En general pudimos observar que los participantes de esta investigación tenían ciertas actitudes similares, nosotras quisimos llamarlo amor, sin entrar a decir que es realmente lo que sienten, pero fue lo que percibimos, pues contar su historia los emociona, se miraban a los ojos, sonreían frecuentemente, hablan del otro sonriendo entre sí, algo que a nuestra forma de ver fue muy lindo y que hablando en términos de la investigación, sellan los lazos emocionales y los pasan a un plano pragmático.

Algo muy particular que nos sucedía específicamente en esta investigación, quizá porque comprendíamos que el construccionismo social nos permitía un poco eso, era preguntarnos constantemente ¿cómo nos sentíamos? ¿Esto me ha afectado del mismo modo? ¿Conuerdo con su relato? En ocasiones nos confrontó pues los valores éticos y morales, el estilo de vida o las situaciones ya superadas nos ponían en contraposición o por el contrario, plenamente identificadas.

Solo dos asuntos nos quedaron como sinsabor. La primera es que no sabemos hasta qué punto el hecho de conocer algunos de los participantes sesgara un poco la información, pues hay cosas que sabemos cómo confidentes que allí no surgieron por el hecho de que su pareja estuviese

presente. O si, por el contrario, este fue un factor benefactor, pues el proceso de empatía no se nos dificultaba.

El segundo punto tuvo que ver con una reflexión que giró en torno a una entrevista, donde nos decían que a medida que la relación maduraba, los asuntos referentes a las RSV/O no eran tan importantes, que la relación trascendía y se dejaba de romantizar un montón de asuntos; lo que nos llevó a preguntarnos: ¿Será que debimos incluir otros criterios de selección como parejas con una relación de menor tiempo?; ¿Será que las entrevistas posibilitarían mayor intimidad y confianza en el diálogo si se hubieran planteado hacerlas inicialmente de manera individual y luego en pareja? Las respuestas a estas preguntas desde nuestro sentir es que en cuanto a la población, sí debimos incluir parejas con menos permanencia en la relación, pues consideramos que de hacerlo así, se hubieran obtenido resultados que permitiesen discusiones más amplias de base tanto para un mayor alcance en el cumplimiento de los objetivos de la investigación como para herramientas de intervención acordes a las necesidades actuales. En cuanto a la segunda pregunta creemos que el sesgo que consideramos que existió por tener la pareja al lado hubiese sido menor, los individuos quizá, se hubieran sentido más cómodos en hablar de temas que para muchas parejas aún son tabú.

### **4.3 En torno a la investigación**

Como se los contamos en el apartado anterior, investigar asuntos sobre la participación o influencia del manejo de las RSV/O en la construcción de intimidad de las parejas era un tema que nos atravesaba, no solo porque es contemporáneo, sino porque de alguna manera habíamos vivido situaciones en ese escenario que habían marcado algunas de nuestras relaciones, no solo a nosotras, sino a nuestros círculos más cercanos.

Las consideraciones iniciales que teníamos sobre el tema, databan de conversaciones con amigos y familiares en la que generalmente aparecían asuntos de descontento con las redes sociales: celos, infidelidad, adherencia al dispositivo móvil y hasta los espacios restados en la relación por el tiempo dedicado tanto a las redes como a las aplicaciones móviles. Pero quizá nunca en nuestros temas de conversación se gestaban discursos de las posibilidades que encontrábamos

allí, por eso desde un inicio pensamos que nuestra investigación daría un resultado fijo: que las redes sociales habían perjudicado sustancialmente las relaciones de pareja.

En contraposición con nuestra hipótesis inicial, las intervenciones de los participantes de esta investigación<sup>5</sup>, suscitaron variadas situaciones que además de perjudicar, posibilitaban espacios de comunicación, que de una u otra forma permitían expresar sentimientos, emociones o sensaciones que se desprendían de este medio de comunicación y que sin duda nos situaban en este mundo de posibilidades.

Un asunto que salió allí y que nos sacudió muy fuerte fue el tema de la adherencia, pues en cuanto veíamos las actitudes que tomaban las parejas al hablar sobre esta situación; lo molesto que puede ser para el otro y los tiempos restados a la pareja por el uso desmedido de estos dispositivos móviles, surgieron reflexiones como:

*¿Hasta dónde se puede considerar normal mi dependencia al celular? Es que realmente me siento muy rara cuando no lo tengo, casi que todo el tiempo quiero estar ocupada y una de las cosas que hago es revisar redes, casi siempre en el mismo orden, jugar Candy Crush, Facebook, Instagram y WhatsApp. ¿Pueden creer que en Candy voy en el mundo 3.290? ¡Eso es una exageración! Y más si sumo los minutos que me pudo costar pasar cada uno de esos mundos, sin embargo, es algo que se hace inconscientemente, solo hasta que entramos en estas reflexiones es que entiendo que más que una necesidad es una dependencia ¡muy grande! Y lo que más me preocupa de ello es que todo el tiempo, mientras este despierta, siento que debo estar haciendo algo.<sup>6</sup>*

Personalmente nos sentimos identificadas con varios aspectos que exponían los entrevistados en tanto la relación en un principio no estaba muy ligada a las redes sociales, pero cuando estas aparecieron, empezaron a emerger una serie de dificultades a resolver, pero como bien lo decían: estos tuvieron que ser resueltos por medio de consensos y diálogos para que no siguiera afectando la relación.

---

<sup>5</sup> Cuando hablamos de los participantes de la investigación, nos incluimos como investigadoras

<sup>6</sup> Diario de campo Laura Ruiz

El reconocimiento de esas sensaciones, emociones, pensamientos y reflexiones suscitadas en nosotras como investigadoras resulta enriquecedor para la investigación y para nosotras mismas en tanto posibilita un aprendizaje bidireccional: por un lado promueve una comprensión más amplia de la realidad estudiada, revaluando nuestras perspectivas frente a esta; y por otro lado, nos permitió hacer construcciones propias de vida.

Por otra parte, consideramos que la observación de segundo orden que se plasma en este capítulo, genera mayor empatía con los participantes de la investigación, posibilita relaciones horizontales con ellos puesto que permite la vinculación y el sentimiento de identificación con las historias de vida que sobresalen en los relatos de las entrevistas. En este sentido, vemos reflejada una relación más humanizadora con los participantes, un asunto del que ellos también dieron cuenta manifestando la conexión empática y el rol de sujetos activos que se les otorgó en la investigación, algo que consideramos que también fortalece y posiciona nuestro quehacer profesional a su vez que promueve la apropiación por su participación en el proyecto investigativo.

## 5. CONCLUSIONES

La investigación permitió un acercamiento a la concepción de familia que tienen algunas parejas de la ciudad de Medellín, cómo construyen su intimidad en torno a las dinámicas de las redes sociales y a las conversaciones, discrepancias y/o acuerdos que en pareja han establecido frente al uso de estas. También posibilitó una aproximación al significado que las parejas le dan a la intimidad, sus espacios y la forma en que se relacionan alrededor de las RSV/O.

Los participantes de esta investigación mencionan que ser pareja es ser familia, que esta no solo se conforma en función de la prolongación de la especie a través de la procreación, sino que la familia está enmarcada en un concepto amplio y democrático, donde el apoyo mutuo; construir y compartir proyectos de vida; la toma de decisiones; la distribución de roles; la compañía y otros; son elementos configuradores en sentir, ser y pertenecer a una familia. Además es el espacio donde se construye intimidad, se crea unión a partir de la afinidad y un proyecto de vida que los vincula a un "nosotros",

Respecto a la intimidad, los participantes consideran que la familia de origen tiene una participación importante en su construcción, especialmente en el plano de la dimensión cognitiva, puesto que cada miembro aporta su historia familiar a la configuración del mundo del otro, especialmente en cuanto a la personalidad, los pensamientos, la forma de ver y darle significado a las cosas. Además porque la familia es el escenario donde se adquieren hábitos sociales, afectivos y educativos que contribuyen a la construcción social y desarrollo del individuo.

La utilización de las RSV/O influye en la construcción de intimidad, los participantes expresan que su uso podría desatar emociones que propician en la relación un ambiente de tranquilidad o inseguridad según sea el caso, es decir, los significados e interpretaciones que dan los individuos a los asuntos que atañen a los espacios en redes virtuales. Esta área está bastante relacionada con los aprendizajes construidos individualmente, con información de la familia, la cultura y redes de relacionamiento.

Las redes sociales actúan como una herramienta de comunicación en las parejas, este medio les permite interactuar en tiempo real tanto para labores de la vida cotidiana como para expresarse. Es un recurso que optimiza dinero y tiempo que, según los participantes, puede ser utilizado en pareja, por lo que fue considerado como un medio de comunicación importante y necesaria en la actualidad. Las RSV/O permiten también crear espacios en común de entretenimiento y un pasatiempo que aporta a la construcción de intimidad en tanto comparten ideas, pensamientos y hobbies.

La intimidad no solo se reduce a expresiones que se dan en la vida cotidiana sino a otras prácticas que se puedan expresar a través de las RSV/O, tales como: mensajes de texto, emojis, memes, audios, videos, publicaciones, fotografías, videollamadas y su correspondencia a través de la respuesta de la emoción mediada por la red. Estas prácticas han posibilitado que lo privado haya sido permeado por lo público *-Extimidad-*, en el sentido en que la intimidad pueda ser expuesta en accesos compartidos no solo con sus parejas sino también con sus familiares y amigos.

La publicación de fotos con la pareja en las diferentes redes y las descripciones que se le agrega en el pie de foto fue la forma más frecuente que los participantes afirmaron usar para demostrarle afecto a su pareja. En el análisis de la información recogida y generada en la investigación se infiere que, la relación entre la foto de perfil y el estado de afianzamiento del vínculo de las parejas es un elemento fuerte, pues esto se correlaciona con el compromiso, sentirse orgulloso u orgullosa de su pareja, demostrarle el valor que tiene para el individuo la otra persona y que además son reconocidos por los demás.

A pesar de sobresalir el uso y manejo de las RSV/O como positivas en los participantes, estos afirmaron que no quisieran que estuvieran en sus vidas a raíz de inconvenientes presentados e incluso porque representan un riesgo para su relación de pareja, pues expresaron que el fácil acceso a las redes virtuales genera algo de "adicción" que repercute en sus espacios de intimidad en pareja. Es decir, tiempo, espacio y atención que se resta a la pareja, ello se catalogó como un generador de celos y desconfianza, pues se expone que disminuye tiempo de calidad en pareja y permite la aparición de la indiferencia, reclamos del espacio restado, hábitos no aprobados, discordias, dificultad para posibilitar acuerdos frente a lo que se quiere, piensa y actúa frente a las redes, la infidelidad, la desconfianza, los celos, la descontextualización o malinterpretación de la

información, entre otras problemáticas identificadas por los participantes y cuya presencia dificulta el vínculo íntimo en construcción.

Los participantes afirmaron que saber darle manejo a lo que ofrece la red es importante para hacer de esto algo que beneficie la relación en lugar de perjudicarla. Asimismo advierten que, aunque suela señalarse que el WhatsApp, Instagram o Facebook acaban con las relaciones, son propiamente los fines dados por cada persona a estas lo que define la influencia en la permanencia o estabilidad del vínculo de la pareja.

Algunos estudios mencionados en la investigación evidenciaron reacciones violentas frente a la no respuesta de su pareja a las publicaciones que el individuo hace en las RSV/O, entre ellas se encuentran el enojo, agresiones físicas, intimidar, controlar a la pareja, usurpar la personalidad e incluso como violación de la intimidad (Martín, et al, 2016). Estos comportamientos no se evidenciaron en los relatos enunciados por los participantes de esta investigación. Sin embargo, se encuentran expresiones de desconfianza en tanto se piensa que este escenario promueve la simplicidad de la comunicación y por ende, la desinhibición por parte del individuo, lo que facilita los encuentros amorosos online con otras personas. Aunque esta infidelidad no está en el plano físico, los participantes consideran que es una falta al amor, compromiso y lealtad.

La investigación afirmó la hipótesis preconcebida por el equipo investigador en tanto se infiere que las RSV/O sí influyen en la construcción de intimidad, en tanto para las parejas se hace necesario crear acuerdos y claridades frente al uso de la mismas; porque ha sido un generador de diferentes emociones que construye o deconstruye a la pareja y porque es un medio que está inmerso en la cotidianidad.

## **6. RECOMENDACIONES**

Se sugiere la construcción de nuevas investigaciones respecto a la influencia de las RSV/O en la construcción de intimidad de las parejas en diferentes poblaciones, municipios y grupos etarios. Esto permitirá comprender de manera más amplia de acuerdo a las cosmovisiones, cultura y maneras de pensar y actuar frente al uso de las mismas. Asimismo, se propone potenciar los estudios desde Trabajo Social en la categoría “pareja” más aún cuando las transformaciones contemporáneas precisan de resignificaciones en cuanto al reconocimiento de sus dinámicas relacionales.

Por otra parte, en cuanto al diseño metodológico aplicado a las investigaciones con pareja, se recomienda que las entrevistas se hagan en una primera fase de manera individual y luego, en pareja se hable de las comprensiones, aprendizajes, comportamientos, compromisos y acuerdos que construyan en conjunto. Esto con el fin de propiciar espacios de mayor confianza para que cada uno pueda expresarse sin prejuicio alguno por su pareja y así evitar sesgos u omisiones en la información.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía de Medellín. (2009). *Lineamientos para la formulación y desarrollo de la Política Pública en familia en el municipio de Medellín.*

Alcaldía de Medellín. (2011). *Cartilla módulo familiar.* Recuperado de: <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Medell%C3%ADn%20solidaria/Secciones/Publicaciones/Documentos/2011/Cartilla%20Modulo%20Familiar.pdf>

Alarcón, Daniel (2016) *Las nuevas tipologías de Familias.* Recuperado de: <http://danalarcon.com/>

Ander-Egg, E. (2011) *Diccionario del Trabajo Social.* Argentina: Editorial Brujas.

Arab, E. y Diaz, A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, vol. 26 (numero 1), pp. 7-13. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864015000048>.

Arango, Ana María y Peláez, Laura (2017) *La infidelidad y el incumplimiento de los deberes conyugales como causales de divorcio en Colombia: propuesta de una relectura.* Medellín: Universidad Eafit. Recuperado de: [https://repository.eafit.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10784/12176/ArangoBravo\\_AnaMaria\\_PelaezSoto\\_Laura\\_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10784/12176/ArangoBravo_AnaMaria_PelaezSoto_Laura_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Asamblea Nacional Constituyente (1991) *Constitución política de Colombia.* Recuperado de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>.

Bacallao, L. (2015). Recursos interactivos y redes sociales en la información sobre salud sexual y reproductiva en la prensa cubana: la sección "Sexo sentido", del diario *Juventud Rebelde.* *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, vol. 26 (número 2), pp. 94 – 106. Recuperado de: <http://insp.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=377645761002>.

- Basile, D. y Linne, J. (2015) El photo sharing como motor de la sociabilidad. *Revista Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, pp. 17 – 27. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ccedce/n54/n54a02.pdf>.
- Bedoya, Ledy y Herrera, Ovidio (2017) Ser pareja o tener pareja y la crisis: oportunidad para fortalecer la relación. En Red de Programas Universitarios en Familia. *Desafíos y Perspectivas en el acompañamiento de parejas*. Ponencia llevada a cabo en el Seminario Internacional de Familia, Medellín.
- Berner, E y Santander, J. (2012) Abuso y dependencia de internet: la epidemia y su controversia. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, vol. 50 (número 3), pp. 181 – 190. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-92272012000300008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272012000300008).
- Bresson, C. (2011). *Otra forma de mirar*. Recuperado de: <https://otraformademirar.org/2011/08/18/el-relato-fotografico-segun-cartier-bresson/>
- Briones, G. (2002) *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Caillé, P. (1992). *Uno más uno son tres: la pareja revelada a sí misma*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Cerrillo, Agustí (2008) Privacidad y redes sociales. *IDP Revista de Internet, Derecho y Política*, (número 9), pp. 1 – 3. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78813254001>
- Chapman G. (2005) *El matrimonio: pacto y compromiso para fortalecer los lazos de comunicación e intimidad*. B & H Books. Recuperado de: <https://www.christianbook.com/el-matrimonio-pacto-y-compromiso/gary-chapman/9780633152758/pd/152757>.
- Consuegra, N. (2004) *Diccionario de psicología*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Cornejo, M. y Tapia, L. (2011) Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, vol. 12 (número 2), pp. 219 – 229. Recuperado de: <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf>.

De la torre, S. (2004) Dimensión emocional y Estilos de vida. *Linhas críticas, Brasília, vol. 10* (número 19), pp. 299 – 318. Recuperado de: [http://www.ub.edu/sentipensar/pdf/dimension\\_emocional.pdf](http://www.ub.edu/sentipensar/pdf/dimension_emocional.pdf).

De Pina, R. (2005) *Diccionario de Derecho*. Editorial, Porrúa. México.

Declaración universal de los Derechos Humanos. (1948) Recuperado de: [http://www.ichrp.org/es/articulo\\_16\\_dudh](http://www.ichrp.org/es/articulo_16_dudh).

Donoso, T. (2004) Construcción Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile vol. 13* (número 1), pp. 9 - 20. Recuperado de: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17459/18229>.

Febvre, L. (1961) La tierra y la evolución humana. Introducción geográfica a la historia. *Colección la evolución de la humanidad*. Tomo 4. México: Editorial Hispanoamericana.

Flores, J.; Morán, J. y Rodríguez, J. (2009) Las redes sociales. *Boletín electrónico de la Unidad de Virtualización Académica – UVA*, (número 1), octubre, pp. 1 – 15. Recuperado de: [http://mc142.uib.es:8080/rid%3D1HY8TVCB-15599LW-1S6Z/redes\\_sociales.pdf](http://mc142.uib.es:8080/rid%3D1HY8TVCB-15599LW-1S6Z/redes_sociales.pdf).

García, T. (2013) Usos y acepciones del concepto familia: Entre el texto y la realidad. *Revista Facultad de Trabajo Social, vol. 29* (número 29), enero-diciembre, pp. 49-64. Recuperado de: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/2326>.

Garrido, Adriana; Reyes, Adriana; Torres, Laura y Ortega, Patricia (2008) Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. *Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 13* (número 2), julio – diciembre, pp. 231-238. Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213203>

Ghiso, A. (2010) *Métodos de la investigación cualitativa*. Recuperado de: [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/563/Enfoques\\_de\\_Investigacion\\_Cualitativa.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/563/Enfoques_de_Investigacion_Cualitativa.pdf).

Giberti, E. (2005) *La familia, a pesar de todo*. Buenos Aires: Noveduc.

- Gómez, E. y Villa, V. (2014) Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, vol. 10 (número 1), Enero – Junio, pp. 11-20. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>.
- Hancock, J., & Toma, C. (2009). Putting your best face forward: The accuracy of online dating photographs. *Journal of Communication*, número 59, pp. 367-386
- Iturrieta, S. (2001) Perspectivas teóricas de las familias: como interacción, como sistemas y como construcción social. En *Conflictos Familiares ¿cómo resolverlos?* Recuperado de: <http://www.cpihts.com/PDF/Sandra%20Olivares.pdf>.
- Lee, J.A. (1973) *The colours of love*. Ontario: Prentice Hall.
- Linares, J. (2010). Paseo por el amor y el odio: la conyugalidad desde una perspectiva evolutiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, vol. 19 (número 1), abril, pp. 75 – 81. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2819/281921797007.pdf>.
- López, Y. (2003) La familia como campo de saber de las ciencias sociales. *Revista de Trabajo Social* (número 5), pp. 25 - 40.
- Losantos, M.; Montoya, T.; Exeni, S.; Santa Cruz, M. y Loots, G, (2016) Aplicando la epistemología socioconstruccionista a la investigación en Psicología. *International Journal of Collaborative Practice*, vol. 6 (número 1), pp. 32 – 46. Recuperado de: [https://ijcp.files.wordpress.com/2016/04/losantos\\_montoya\\_exeni\\_santacruz\\_loots\\_spanish\\_6.pdf](https://ijcp.files.wordpress.com/2016/04/losantos_montoya_exeni_santacruz_loots_spanish_6.pdf).
- Luhmann. N. (2008, 20 de marzo) El amor como pasión. El cultural .Recuperado de: <https://www.elcultural.com/revista/letras/El-amor-como-pasion/22717>
- Malde, I. (2012) *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. Recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Maldonado, C. (1990). Acerca del conflicto conyugal. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, marzo (número 6), pp. 13 - 19. Medellín: Editorial UPB.

- Martín, A.; Pazos, M.; Montilla, C. y Romero, C. (2016). Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: las redes sociales. *Educación XXI*, vol. 19 (número 2), pp. 405-429. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70645811017>.
- Montero, S. (1992). *Derecho de Familia*. México: Editorial Porrúa.
- Montoya, G., Zapata, C. y Cardona, B. (2003). *Diccionario especializado de Trabajo Social*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Muñoz, M. y Sánchez, M. (2016) Propensión a innovar en TIC y reciprocidad en el ámbito de las redes sociales. *Revista de Administración de Empresas*, vol. 56 (número 2), pp. 226 – 241. Recuperado de: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-75902016000200226&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-75902016000200226&script=sci_abstract&tlng=es).
- Nass de Ledo, I. (2011) Las redes sociales. *Revista Venezolana de Oncología*, vol. 23 (número 3), p. 133. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375634868003>.
- Oliva, C. (2012) Redes sociales y jóvenes: una intimidad cuestionada en internet. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, (número 54), Julio, Agosto y Septiembre, pp. 1 – 16. Recuperado de: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/coliva.pdf>.
- Pairuna, L. (2012) *¿Qué es y para qué sirve Instagram?* Recuperado de: <http://www.codedimension.com.ar/noticias-sobre-tecnologia/noticias/que-es-y-para-que-sirve-instagram-/49>.
- Palacio, María Cristina (2009) los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo sólido y lo líquido. *Revista latinoamericana de estudios de familia*, Vol. 1, enero – diciembre, pp. 46 – 60 Recuperado de: [http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef1\\_3.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef1_3.pdf)
- Pérez, C.; Castillo, J. y Davins, M. (2009) Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica. *Apuntes de Psicología*, vol. 27 (número 2-3), pp. 197-217. Recuperado de: <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/viewFile/142/144>.
- Planiol, M. y Ripert, G. (2002) *Tratado Práctico de Derecho Civil Francés*. La Habana: Editorial Cultural.

- Prokop, P.; Morvayova, N. y Fedor, P. (2016) Contigo o sin ti: ¿la satisfacción de pareja y la violencia dirigida a la pareja influyen en la presencia de la pareja en la fotografía del perfil en Facebook de una mujer? *Anales de Psicología*, vol. 32 (número 2), pp.307 - 312. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0212-97282016000200001](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282016000200001).
- Quintero, A. (2007) *Diccionario especializado en familia y género*. Buenos Aires: Lumen Hvmanitas.
- Red de programas universitarios en familia (2017) Seminario internacional de familia. Desafíos y Perspectivas en el acompañamiento de parejas. Evento académico.
- Rousseau, J. (1762) *El Contrato Social*. Barcelona: Marc-Michel Rey.
- Salles, C. y Ger, S. (2011) Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Revista Educación Social*, vol. 49, pp. 25 – 47.
- Sibila, P. (2008). La intimidad como espectáculo- 1ed- Buenos aires: Fondo de cultura económica
- Szmulewicz, T. (2013) La pareja: una diada singular. *Psiquiatría y salud mental*, vol. 30 (número 1), pp. 31 - 37. Recuperado de: [http://www.schilesaludmental.cl/pdf\\_revistas/2013\\_01/04\\_la\\_pareja\\_una\\_diada\\_singular.pdf](http://www.schilesaludmental.cl/pdf_revistas/2013_01/04_la_pareja_una_diada_singular.pdf).
- Tarifa, A. y Domic, J. (2008). Percepción social de las mujeres sobre la violencia sexual dentro de la vida conyugal. *Ajayu*, Vol. 6 (número 2), pp. 248 – 275. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461545470007>.
- Ubillos, S.; Páez, D. y Zubieta, E. (2004) Relaciones íntimas: atracción, amor y cultura. En Páez, D; Fernández, I; Ubillos, S. y Zubieta, E., *Psicología social, cultura y educación* (pp. 511 – 536). España: Pearson Prentice Hall. Recuperado de: <http://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/capitulo+xv.pdf>.
- Vidal, M.; Vialart, M. y Hernández, L. (2013). Redes sociales. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, vol. 27 (numero 1), pp. 146 – 157. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412013000100017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100017).

Yubero, S. (2004). Socialización y aprendizaje social. En Páez, D; Fernández, I; Ubillos, S. y Zubieta, E., *Psicología social, cultura y educación* (pp. 819 – 844). España: Pearson Prentice Hall.  
Recuperado de: <http://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>.

## 8. ANEXOS

### Anexo 1. Libro de códigos

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	OBSERVABLES	
<b>R E D E S  S O C I A L E S</b>  <b>RSV/0</b>	<b>I N T I M I D A D</b>	<b>Dimensión cognitiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aprendizajes</li> <li>✓ Cosmovisiones</li> <li>✓ Culturas</li> <li>✓ Afectos</li> </ul>
		<b>Dimensión emocional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Amor</li> <li>✓ Sentimientos</li> <li>✓ Emociones</li> <li>✓ Atracción física</li> <li>✓ Atracción erótica</li> <li>✓ Compromiso</li> </ul>
		<b>Dimensión pragmática</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Espacios compartidos</li> <li>✓ Deseo</li> <li>✓ Sexo</li> <li>✓ Gestión de la cotidianidad (espacio y tiempo en pareja )</li> <li>✓ Muestras de afecto</li> <li>✓ Extimidad.</li> </ul>

## Anexo 2. Formato consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estoy de acuerdo en participar en el estudio sobre la influencia del uso de las redes sociales WhatsApp, Facebook e Instagram en la construcción de la intimidad de las parejas, entiendo que se me aplicara una entrevista donde me preguntaran acerca de mi vida personal.

Toda la información generada por este estudio será usada únicamente por las estudiantes investigadoras Laura, Eileen y Mónica para la línea de investigación en Familia de trabajo social de la Universidad de Antioquia en el 2018.

La información generada en el estudio es estrictamente confidencial y no será usada para generar beneficios económicos. He leído la información con relación al estudio, he tenido oportunidad de efectuar preguntas sobre el mismo y he recibido respuestas satisfactorias. Entiendo que mi participación es voluntaria, anónima y que puedo abandonar el estudio cuando lo desee, sin que tenga que dar explicaciones.

Estoy de acuerdo en que esta entrevista pueda ser grabada y transcrita y puedo solicitar la utilización de un seudónimo.

Estoy de acuerdo en participar en la investigación y puedo solicitar una copia de este documento.

_____	_____	_____
Nombre del entrevistado	Firma del entrevistado	Fecha
_____	_____	_____
Nombre del testigo	Firma del testigo	Fecha
_____	_____	_____
Nombre del investigador	Firma del investigador	Fecha

### Anexo 3. Formatos guías de entrevistas

#### GUÍA DE ENTREVISTA N° 1

Buen día, de antemano le agradecemos su participación en nuestra investigación, para nosotras es muy satisfactorio que ustedes hagan parte de la misma y que nos permita conocer un poco más de su vida.

1. Nombres de cada uno
2. Edad
3. ¿A que se dedican? (opcional: ¿tienen hijos?)
4. Para comenzar quisiéramos que nos contaran un poco ¿cómo se conocieron?
5. ¿Hace cuánto se conocen?
6. ¿Cuánto llevan de relación?
7. ¿Cómo decidieron ser pareja?
8. Como fue el proceso de conquista, ¿Quién conquistó a quién? Y ¿cómo?
9. ¿Qué tipo de vínculo tienen? (de hecho, de derecho, solteros...),
10. Como nombran su relación
11. ¿Usan algún apodo entre ustedes para expresarse?, ¿Cuál, cuáles?
12. ¿Qué es lo que más valoran entre ustedes como pareja?
13. ¿Cuáles son las redes sociales virtuales que ustedes utilizan?
14. ¿Con qué frecuencia las usan?
15. Seleccione una de las siguientes opciones para indicar el tiempo que le dedica a las redes sociales en el día? (cada uno)
  - 1= de 0 a 3 horas
  - 2= de 4 a 7 horas
  - 3= de 8 a 11 horas
  - 4= de 12 a 15 horas
  - 5= más de 15 horas
16. ¿Qué piensas de lo que él/ella contestó?
17. ¿Dirías que las usas más que él/ella?
18. En el tiempo de pareja, ¿Cuánto le dedica a las redes sociales? (cada uno)
19. ¿Qué pasa con él/ella cuando tu estas en las redes sociales?
20. De 1 a 10, siendo 1 muy poco y 10 mucho, ¿cuánto consideran que las redes sociales FIW han contribuido a su relación de pareja?
21. ¿Por qué le dan ese valor?
22. ¿De qué manera utilizan las redes sociales virtuales para expresarse como pareja?
23. ¿de qué maneras han sido significativas esas formas de expresión?
24. ¿Con que otras personas se comunican ustedes en las redes sociales online?

25. ¿Qué cree usted que diría él/ella sobre las otras personas con la que te comunicas por dichas redes?
26. De 1 a 10, siendo 1 muy poco y 10 mucho, ¿qué tanto quisieran que las redes sociales FIW estén en su relación?
27. ¿Por qué le dan ese valor?
28. ¿Cómo interactúan ustedes con sus familiares en las redes sociales?
29. ¿ustedes creen que esta interacción con sus familiares les ayuda a estar más unidos o menos unidos?
30. ¿Cómo interactúan ustedes con sus amigos en las redes sociales?
31. ¿ustedes creen que esta interacción con sus amigos les ayuda a estar más unidos o menos unidos?
32. ¿Qué grupos de redes sociales de amigos comparten en pareja?
33. ¿Cómo han fortalecido la relación estos grupos?
34. ¿Qué tanto incluyen en sus conversaciones los mensajes que ruedan en la red?
35. Algunas fuentes periodísticas han develado el aumento de índices de maltrato a su pareja por infidelidad en redes sociales virtuales. ¿qué les dice esto?
36. Una pareja nos compartió el siguiente post: “que toxico pelear por un visto, por subir o no subir una foto, por un me gusta, por un tweet. Las relaciones humanas son más profundas que algo que ocurre en una aplicación... qué difícil es amar en tiempos de internet”. ¿Qué piensan de eso?
37. Imaginémonos que él/ella te propone cerrar tus redes sociales virtuales para evitar situaciones de infidelidad o como medida protectora de su relación. ¿Qué piensas de ello?, ¿y tú? (es válido, relevante pelear por no dar un me gusta a una foto ...)
38. Para terminar, ¿consideran que hay algo que de pronto yo no les hayamos preguntado en la entrevista, que consideres que sea importante, que quieran que sea tenido en cuenta, algo que quiera profundizar puede ser una experiencia, anécdota, vivencia o comentario?

## GUÍA DE ENTREVISTA N° 2

1. ¿Qué conversaciones, reflexiones o sensaciones surgieron en ustedes como pareja y como individuos luego de la entrevista realizada?
2. ¿Consideran que quedó algo sin expresar allí?
3. ¿Qué es para ustedes el amor?
4. ¿Qué significado le otorgan a la intimidad?
5. ¿Puede darnos ejemplos de ella en su vida cotidiana? (tener en cuenta las categorías por si hay que darles algunos ejemplos).
6. ¿Consideran que ser pareja es ser familia? ¿Por qué?
7. ¿Conoce sobre el sexting? ¿Ha oído hablar del tema?

8. ¿Consideran que publicar fotos en pareja, mensajes y cosmovisión del mundo a través de las publicaciones que hacen en sus redes sociales virtuales u online expone su intimidad como pareja? ¿Por qué?
9. ¿Qué opinan a cerca de exponer la intimidad en redes sociales online a través de las publicaciones referentes a la pareja?
10. Paula Sibila, autora que se ha especializado en la intimidad y las redes sociales, expone que la intimidad expuesta en las redes sociales o por medio de las mismas, transforma la intimidad en extimidad. Es decir, exhibir públicamente las relaciones sociales mediadas por las imágenes, videos y otros. Ello puede abarcar selfies, video llamadas y conversaciones subidas de tono por medio de la red. Teniendo en cuenta este concepto, ¿pueden compartirnos lo que piensan ustedes acerca de ello y si en su vida cotidiana lo utilizan como medio de afianzamiento de su relación? ¿Pueden darme algunos ejemplos? ¿Hacen alguna reflexión sobre la “intrusión” consciente o inconsciente de la extimidad a través de las redes?

#### Anexo 4. Formato técnica “Foto relato”

<b>RELATOS FOTOGRÁFICOS</b>
<b>Objetivo:</b> Explorar el lugar de los significados que otorga la pareja a una foto “insignia” de su relación.
<b>Características:</b> Dicha estrategia busca el sentido de un hecho en la articulación ojo + cerebro + corazón, proporcionando una fuente de conocimiento e información sobre el tema objetivo desde la visión de los sujetos participantes.
<b>DESARROLLO DE LA TÉCNICA</b>
<b>Descripción:</b> Para propósito del encuentro, se solicitará con antelación a cada integrante de la pareja que lleven una o varias fotos que se encuentren publicadas en Facebook, WhatsApp y/o Instagram y que, desde su perspectiva, consideren sean simbólicas, emblemáticas, insignia de la relación o que contenga un mayor sentido de conexión entre la pareja. Posteriormente, cada uno hará la presentación de su fotografía. Para dicha socialización se plantean las siguientes preguntas orientadoras:
¿Por qué escogió esta fotografía?
¿Qué significados y sentimientos le suscita esta fotografía?
¿Quién la publicó?
¿Tiene algún encabezado? ¿Cuál?
¿Qué significó para usted que él/ella haya publicado esta foto?
¿Qué opinas del significado que él/ella otorga a la fotografía?

Luego, se propone que la pareja intercambie sus fotos y cada uno exprese lo que significa que su pareja haya escogido dichas fotos y que le representa esa elección por parte de él y/o ella.

**Expresión:** socialización de la fotografía.

**Interpretación:** a través de preguntas orientadoras.

**Reflexión:** conclusiones, construcción colectiva de lo realizado.

**Evaluación:** sobre todo el desarrollo de la estrategia.

**Sistematización y análisis de la información**