



**“Transformaciones que reconocen tres familias en su dinámica interna al acoger niños, niñas o adolescentes en calidad de hogar sustituto, en la ciudad de Medellín”**

**Arelis Bermúdez Banguero**

**Alexandra Moreno Hernández**

**Sara Ceballos Uribe**

**Trabajo de grado para optar el título de Trabajadoras Sociales**

**Asesoras académicas:**

**Bárbara Zapata Cadavid**

**Magister en intervención en sistemas humanos**

**Martha Cecilia Arroyave Gómez**

**Magister en terapia familiar y de pareja**

**Universidad de Antioquia  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Departamento de Trabajo Social  
Medellín  
2019**

## Agradecimientos

En este proceso que trajo para nosotras grandes retos y aprendizajes, tiempo en el que fue posible conocernos y sacar a flote un sinnúmero de capacidades y habilidades escondidas, es necesario agradecer a todas aquellas personas que de una u otra manera hicieron parte del mismo; a nuestras familias por su apoyo incondicional y paciencia en todo momento.

A nuestras asesoras, quienes con sus conocimientos, disposición y dedicación lograron guiar de manera satisfactoria este trabajo de grado, permitiéndonos abrir nuestra mirada como profesionales.

A las familias participantes y quienes nos llevaron a ellas, ya que fueron quienes inspiraron nuestro trabajo y abrieron su corazón a contarnos su historia, lo que permitió enriquecerlo.

A nuestras compañeras de curso y de Trabajo Social, amigos (as), profesores y quienes de alguna manera hicieron parte del proceso, **¡gracias infinitas!**

## Resumen

La presente investigación se refiere a las transformaciones que reconocen los miembros de tres familias de la ciudad de Medellín con la permanencia y acogida de un nuevo integrante, en el marco del programa de Hogares Sustitutos del ICBF, todo, desde sus voces.

Es una investigación de carácter cualitativo, la cual buscó darle protagonismo a la voz de los sujetos participantes, quienes se encuentran inmersos en una realidad y dándole su propio significado. Esto, a partir del construccionismo social como perspectiva epistemológica que entiende la realidad social como producto de una construcción socio-histórica que busca dar cuenta de la construcción de las relaciones, a partir de las narraciones de los sujetos que la viven.

De esta manera, el objetivo principal de la investigación fue identificar las transformaciones que reconocen las familias en su dinámica interna al acoger niños, niñas o adolescentes del programa de Hogares Sustitutos del ICBF, en la ciudad de Medellín, explorando los cambios ocurridos en sus vínculos afectivos, la identificación de las tareas y responsabilidades que asumen sus miembros dentro del hogar y el reconocimiento de los procesos de comunicación entre los integrantes de la familia.

### **Palabras clave:**

Hogares sustitutos, familia, transformaciones, comunicación, vínculos afectivos, tareas y responsabilidades, construccionismo social.

## Abstract

This investigation called "Substitute Homes: an expression of love and solidarity", refers to the transformations that are recognized within a family with the permanence and reception of a new member, for this case under the ICBF Substitute Household program, from the voice of its members.

It is a qualitative research, which seeks to give prominence to the voice of the participating subjects, who are immersed in a reality and give it its own meaning. Under social constructionism as a transversal theory, understand that social reality is the product of a socio-historical construction that seeks to account for the construction of relationships, from the narrations of the subjects who live it.

The main objective of the research was to identify the transformations that families recognize in their internal dynamics with the permanence of a child or adolescent received under the substitute homes program of the ICBF in the city of Medellín, exploring the changes that have taken place in their links affective, the identification of the tasks and responsibilities assumed by their members within the home and the recognition of the communication processes between the members of the family.

### **Keywords:**

Substitute homes, family, transformations, communication, affective bonds, tasks and responsibilities, social constructionism.

## Tabla de contenido

1	Introducción .....	6
2	Generando Investigación .....	8
2.1	Justificación.....	8
2.2	Antecedentes .....	11
2.3	Planteamiento del Problema.....	14
2.4	Objetivos .....	21
2.4.1	Objetivo General .....	21
2.4.2	Objetivos específicos .....	21
2.5	Referente Teórico y Conceptual.....	22
2.5.1	Referente Teórico.....	22
2.5.2	Referente Conceptual.....	24
3	Construyendo con las Familias .....	33
3.1	Memoria Metodológica .....	33
3.2	¿Quiénes son las familias? .....	37
3.3	Clasificación y ordenación de la información.....	39
3.4	Consideraciones éticas .....	39
4	Familias: no tienen un trabajo... Entregan la vida.....	41
4.1	Familia 1 “Aceptación” .....	41
4.2	Familia 2 “Milagro” .....	44
4.3	Familia 3 “Resiliencia” .....	46
5	Dinámica Interna: un mundo de relaciones desde la voz de las familias.....	49
5.1	Comunicación: “El lenguaje del amor” .....	50
5.2	Tareas y responsabilidades: “Entrega incondicional” .....	55
5.3	Vínculos afectivos: “Como parte de la familia” .....	58
6	Conclusiones .....	61
7	Recomendaciones .....	64
8	Referencias Bibliográficas .....	66
9	Anexos .....	73
9.1	Guía de Entrevista Semiestructurada .....	73
9.2	Guía de Observación de segundo orden.....	75

## 1 Introducción

Investigar la familia desde un enfoque socioconstruccionista permite dar una mirada desde la voz de los actores, construir con ellos y darle relevancia al lenguaje y a la comunicación como prácticas cotidianas. Así mismo, posicionarse desde el construccionismo social le permite a un investigador asumir el concepto de familia como una construcción continua y cambiante, según los significados que quienes viven en ella otorgan a sus prácticas y a los que se accede gracias a los relatos que los sujetos participantes hacen de su propia realidad, de su contexto y de sí mismos, dando cuenta del dinamismo y reconfiguración constante en el que ésta se encuentra.

De esta manera, mediante esta perspectiva se logra visualizar la familia más allá del concepto tradicional y su concepción de nuclear como forma privilegiada por los discursos ideológicos dominantes, dejando ver con claridad nuevas formas de relacionarse; acciones como conversar, llegar a acuerdos y plantear normas que beneficien a todos.

Así, la presente investigación es el producto de un largo trabajo realizado de la mano de tres familias de la ciudad de Medellín; dos de ellas pertenecientes en la actualidad al programa de Hogares sustitutos del ICBF y la tercera, hizo parte del mismo durante cuatro años. El objetivo de este estudio fue identificar las transformaciones que reconocen las familias en su dinámica interna con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido bajo el programa de hogares sustitutos del ICBF, en la ciudad de Medellín.

Ahora bien, este texto pretende llevar al lector a conocer dichas transformaciones desde la voz de los miembros de las familias, así como las conclusiones y recomendaciones que desde el Trabajo Social es posible formular, a partir de la indagación realizada. El documento presenta una delimitación o planteamiento del problema y antecedentes del mismo, así como una justificación acerca del por y para qué de la investigación.

Siguiendo esa ruta y concluyendo el primer capítulo, se expondrá el referente teórico, que, tal como se presentó al inicio, es el construccionismo social, para más adelante definir las categorías y subcategorías conceptuales que guiaron la investigación.

En el segundo capítulo, “Construyendo con las familias”, se expondrá la forma en la que metodológicamente se realizó la investigación, la selección y contacto con los participantes y una descripción de los mismos.

En el capítulo tres, titulado “Familias: no tienen un trabajo... Entregan la vida” se relata el acercamiento a sus sueños, anhelos, formas de vida y de relacionarse, lo cual fue posible construir a través de la experiencia vivida con cada uno de los protagonistas. A cada familia se le asignó un nombre, el cual la identifica según su historia y relatos, también para cada una se realizó un Genograma que ilustra de manera sencilla la estructura familiar en tres generaciones y la relación entre sus miembros.

Por último, el análisis e interpretación de la información, donde se muestra el producto final de esta investigación, logrando ver los resultados que nos llevan a dar cuenta de los objetivos planteados, esto será en el capítulo cuatro, titulado “Dinámica Interna: un mundo de relaciones desde la voz de las familias”, en el que a través de tres momentos se logra desarrollar cada uno de los objetivos.

## 2 Generando Investigación

### 2.1 Justificación

Siendo la familia un escenario considerado como principal contexto de interacción y socialización de los seres humanos, necesario para la potenciación de su desarrollo, se considera que ésta debe asumir responsabilidades relacionadas con la garantía, protección y defensa de los derechos de sus miembros, especialmente de la niñez; para lo cual también es necesario disponer del apoyo y corresponsabilidad del Estado y la sociedad, de los cuales se espera que operen como red de soporte en caso de que por algún motivo la familia no tenga las condiciones para garantizar dicho desarrollo.

Ahora bien, en Colombia a lo largo de los años y por condiciones de carácter económico, político y cultural, y de manera particular por la permanencia de un conflicto político y armado durante seis décadas, los derechos de los niños, las niñas y adolescentes, así como los de sus familias han sido vulnerados de manera reiterada; es por esto que el Estado ha requerido medidas de protección que privilegian el núcleo familiar como foco de las mismas, por ser considerado el ambiente propicio para el adecuado desarrollo de toda persona. Una de estas medidas son los Hogares Sustitutos, conformados por familias que deciden de manera voluntaria acoger a niños, niñas y adolescentes en estado de vulneración de derechos, para brindarles un ambiente en el que se dé el restablecimiento de tales derechos y un íntegro desarrollo emocional.

La permanencia de estos niños, niñas y adolescentes en los Hogares Sustitutos es temporal e independientemente del tiempo de dicha permanencia, se generan transformaciones y creación o ruptura de vínculos afectivos en cada grupo familiar. Los constantes cambios que son generados a partir de las relaciones y vínculos que se desarrollan

con la llegada o partida de un integrante, generan movimientos y transformaciones que se deben asumir al interior de las familias sustitutas y reconstruir el vínculo si es necesario.

Así, se torna interesante indagar en familias pertenecientes o que hayan pertenecido al programa de Hogares Sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (en adelante ICBF), sobre las transformaciones que reconocen en sus dinámicas internas con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido. Idea que surge de una premisa sistémica y es que el cambio de uno de los componentes del sistema provoca movimientos en los otros componentes y que los cambios familiares más relevantes tienen que ver con la entrada y salida temporal o permanente de alguno(s) de sus integrantes.

Las realidades que viven estas familias son generalmente poco conocidas por la población colombiana, por esto, desde el Trabajo Social se tiene la misión de intervenir en el contexto de sus relaciones tanto en el entorno social como al interior de las familias; para esto se generan investigaciones que permitan visibilizar esas realidades y generar conocimiento frente a ellas, ayudando a lograr una oportuna intervención.

Después de una revisión documental sobre Hogares Sustitutos, se logra hallar que las investigaciones que se han realizado desde las diferentes disciplinas han sido enfocadas a conocer la pertinencia del programa, teniendo como protagonistas a los niños, niñas, adolescentes y las madres que se hacen cargo de ellos, sin profundizar en las transformaciones constantes que se dan con la permanencia de los mismos dentro de la familia, reconocidas por todos sus miembros; de ahí la pertinencia de una investigación dirigida a visibilizar estas transformaciones, con el fin de generar interés por dichas realidades, así como mejores orientaciones para su intervención.

De esta manera, la pertinencia de esta investigación se ve enmarcada en dos líneas: social y disciplinar.

Desde lo social se cree que investigaciones que apunten a conocer las transformaciones en las relaciones que se dan al interior de las familias sustitutas, aportan haciendo visible no solo la solidaridad que se da en estas, sino, evidenciando la realidad de aquellos núcleos familiares que ajustan su modo de vida para ayudar a otros; lo que puede convertirse no solo en un ejemplo para la sociedad y en un reconocimiento para estas familias, sino, en la evidencia del ejercicio de la corresponsabilidad que debe tener la sociedad y el Estado como garantes de derechos de la niñez colombiana.

El cumplimiento de tal función trae consigo transformaciones en las dinámicas familiares de estos hogares, las cuales, mediante investigaciones centradas en ellas pueden contribuir al acompañamiento dado desde la entidad rectora (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar). El acompañamiento que reciben dichos hogares puede ser mejorado a partir de los resultados de investigaciones que visibilicen sus realidades.

Por otra parte, el Trabajo Social tiene un gran interés por la generación de nuevos conocimientos que hagan visibles distintas realidades, con el fin de crear estrategias de intervención apropiadas para las mismas. Es ahí donde se enmarca la pertinencia disciplinar de esta investigación, pues el reconocimiento de las transformaciones que se generan en las dinámicas familiares, son dignas de estudio para el diseño de estrategias de intervención. Los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en alguna medida de protección, evidencian una problemática social y familiar; por eso los estudios que se realicen de forma académica o institucional para conocer las relaciones de los niños, niñas y adolescentes en los Hogares Sustitutos (en adelante HS) y dinámicas familiares de los mismos, aportan a que los programas y procesos de intervención por los profesionales sean apropiados y contribuya al desarrollo, bienestar y protección de la infancia, la niñez y la adolescencia.

## 2.2 Antecedentes

En el área de investigaciones sobre el tema de Hogares Sustitutos (en adelante HS), se encuentra que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Save the Children mediante un convenio de cooperación llevaron a cabo durante los años 2007 y 2008 la primera evaluación nacional Medio Familiar: Hogar Sustituto y Amigo, mediante una investigación evaluativa en la cual se trabajó de dos formas complementarias: por una parte, se empleó un diseño de tipo descriptivo que arrojó información cuantitativa sobre los diferentes procesos evaluados; y fue complementado con un diseño de estudio de casos para profundizar en la información cualitativa y ayudar a comprender procesos importantes sobre los HS. El objetivo fue evaluar el Programa de HS y Amigos en el ámbito nacional.

Entre los hallazgos significativos para esta investigación se exponen las motivaciones de las madres sustitutas para desempeñarse como tal:

En general, las mayores motivaciones radican en el amor y el gusto por los niños y niñas. De hecho, más de una tercera parte de las opiniones expresadas, teniendo en cuenta que podían ser dos, se orientan en tal sentido. Otro conjunto de opiniones alude a la necesidad de prestar un servicio desde una mirada personal y social. El tercer grupo de razones para aspirar a ser madre sustituta tiene que ver con el uso del tiempo, porque la función les permite estar ocupadas, o también por motivos económicos (con un porcentaje muy bajo). Cabe destacar que algunas madres se motivaron por influencia de otras madres sustitutas. (p.132)

En cuanto a las características de los niños, niñas y adolescentes, la investigación arrojó que tienden a vivir en núcleos familiares grandes, los cuales incluyen miembros de la familia nuclear, la familia extensa y en otros casos, personas no relacionadas directamente

con la familia. Cerca del 45 % vive en hogares conformados por entre seis y siete personas. Y un 24 % en hogares de ocho personas o más. (p.134).

Esta investigación de corte cuanti-cuali, arroja datos interesantes, pero no profundiza en las relaciones y menos en las transformaciones que se dan dentro de los HS con la permanencia de los niños, niñas y adolescentes acogidos.

Desde un ámbito académico, se referencia la tesis de Isabel Cristina Patiño Mejía (2006), para optar al título de especialista en Problemas de la infancia y la adolescencia, con la cual quiso descifrar las lógicas subjetivas que atravesaban la experiencia de HS del ICBF a la luz del psicoanálisis, desde la interpretación de un relato de vida de un sujeto protegido en su infancia por el ICBF. Entre los hallazgos de dicha investigación se resaltó la importancia que le dio el protagonista a sus padres sustitutos al asumirse como quien ocupó un lugar importante en la vida de la madre y el padre, haciendo énfasis en el lenguaje de amor que entendió y le permitió reconocer la preocupación de ellos por su bienestar.

También se reconoció la labor de los padres como constructores del presente del menor acogido, quien en la actualidad se asume como un hombre soñador y capaz de alcanzar y materializar sus sueños. La investigación fue orientada por teorías derivadas del psicoanálisis, que no propiciaron una revisión a las transformaciones en las dinámicas internas de la familia sustituta con la permanencia en el hogar del hombre entrevistado. Esta investigación centró su atención en el protagonista y se remitió a quienes él nombraba.

Por otro lado, se referencia la tesis de grado realizada por Milena María Ferreira en el año 2004 para optar el título de Trabajadora Social de la Universidad de Antioquia. El estudio parte de considerar las relaciones que establecen entre el hogar sustituto y el menor bajo medida de protección especial del ICBF durante el año 2003. Definida como una

investigación descriptiva realizó un análisis de corte cualitativo donde se mostraron algunos aspectos importantes de los matices de la relación.

Inicialmente “las madres opinan que la medida de protección del hogar sustituto es más conveniente que la institucionalización. El medio de una institucionalización no permite la atención exclusiva a un solo menor que tanto se demanda para una correcta formación, diferente al hogar sustituto que puede ser más cercano y disponible a sus necesidades” (pág 63).

La relación que establecen los niños, niñas y adolescentes dentro del hogar sustituto es con miembros que ya se encuentran en la etapa de adulto joven con actividades y otro estilo de vida, pero que no genera impedimento para establecer relaciones generacionales, donde las diferencias de edad permiten otro tipo de experiencias que dan paso a distintos espacios para conocerse, compartir y dialogar, por medio de lo cual se logra la colaboración con el proceso de acomodación y permanencia en el hogar.

### 2.3 Planteamiento del Problema

El concepto de familia ha sido estudiado desde distintas disciplinas, especialmente de las ciencias sociales. Para esta investigación y ante la diferencia entre los conceptos, se hace necesario inicialmente hacer una distinción entre Familia y Hogar; para esto se referencia lo dicho por Laslett (1972), quien hace la aclaración entre ambos conceptos indicando que el hogar se refiere a la unidad residencial donde viven los miembros de una familia, aunque las personas que forman un hogar no tienen que estar unidos por relaciones de parentesco, mientras la familia está formada por un grupo de personas a quienes les unen lazos de parentesco. Es decir, todas las familias forman hogares, pero no todos los hogares están formados por familias.

Ahora bien, para complementar lo anteriormente dicho por Laslett y teniendo en cuenta que la familia es un grupo de personas unidas por lazos de parentesco, se retoma a Elizabeth Jelin, cuando dice que:

Se trata de una organización social, un microcosmos de relaciones de producción, reproducción y distribución, con su propia estructura de poder y fuertes componentes ideológicos y afectivos. Existen en ella tareas e intereses colectivos, pero sus miembros también poseen intereses propios diferenciados [...]. En la vida cotidiana, las relaciones familiares constituyen el criterio básico para la formación de hogares y el desempeño de las tareas ligadas a la reproducción biológica y social. (p.45)

Esta autora, si bien no contradice la definición que se tiene de familia con

Laslett, amplía el concepto y le brinda mayor profundidad al significado del mismo, teniendo en cuenta las relaciones, tareas e intereses individuales y colectivos que también existen dentro de una familia, más allá de los lazos de parentesco que pueda existir entre sus miembros.

Ahora, en un marco legal y de acuerdo con la legislación colombiana, el artículo 42 de la Constitución Política de 1991, define la familia como el núcleo fundamental de la sociedad y espacio apropiado para el crecimiento y desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.

En este mismo sentido, la Política Pública para la Primera Infancia tiene como eje central la familia y la considera como: “el contexto más propicio para generar vínculos significativos, favorecer la socialización y estimular el desarrollo humano, de tal forma que se incorpora en las estrategias de intervención para el desarrollo integral de la primera infancia” (Conpes, 2007, p.22)

Así, se puede decir que la familia claramente está conformada por dos o más individuos y lo que se teje al interior de ella: relaciones, intereses en común, vínculos, entre otras, van más allá de una definición tradicional de lo que es familia, dado que dentro de ella pueden existir alteraciones que no permiten un ambiente armonioso e ideal para el desarrollo integral y óptimo de sus integrantes. Es claro también que, siendo la familia el principal contexto de socialización de una persona, debe garantizar a sus miembros la protección, cuidado y bienestar. Para el caso de los niños, niñas y adolescentes, cuando la familia, específicamente la de origen, se encuentra en incapacidad de hacer esto de manera adecuada, le corresponde al Estado garantizar un cuidado alternativo apropiado para su pleno desarrollo.

De esta manera, es preciso remitirse a (Aguirre, s.f. Pág. 11) cuando dice que “Aunque [las familias] difieren en la forma de expresarse y los contenidos que transmiten, la finalidad es la misma en todos los grupos humanos: asegurar a los niños la supervivencia e integración a la vida social”.

Por lo anterior, lo que se desarrolla al interior de la familia, constituye un papel fundamental en el desarrollo integral de las personas, por esto cuando dentro de la familia existe algún tipo de inestabilidad, el Estado desarrolla medidas alternativas que permitan a los niños, niñas adolescentes seguir el curso normal de su desarrollo sin alterar ningún proceso del mismo, como es el caso de los Hogares Sustitutos, donde éstos encuentran en una familia diferente a la biológica, un espacio de reivindicación de sus derechos.

Ahora bien, es en la dinámica interna de una familia donde se desarrollan relaciones basadas en la comunicación, la afectividad, la autoridad, los procesos de socialización, entre otros; y a la misma vez se despliega la cotidianidad, elemento necesario para la comprensión del desarrollo de las relaciones y de los procesos de adaptación. Así, para entender esta dinámica se retoma a María Eugenia Agudelo (2005) que al hablar de la dinámica familiar dice que:

comprende las diversas situaciones de naturaleza psicológica, biológica y social que están presentes en las relaciones que se dan entre los miembros que conforman la familia y que les posibilita el ejercicio de la cotidianidad en todo lo relacionado con la comunicación, afectividad, autoridad y crianza de los miembros y subsistemas de la familia.

Con relación a lo anterior, es en la cotidianidad familiar donde se aprende a tener conciencia sobre el lugar que tiene cada integrante en la sociedad como sujeto de derechos y

en esa misma medida, es la familia la principal responsable de la protección de cada uno de sus integrantes.

Así, la protección a la infancia, la niñez y la adolescencia en Colombia tiene una corresponsabilidad del Estado, la sociedad y la familia; y es por esto que, en el código de Infancia y Adolescencia del año 2006, "Se entiende por protección integral de los niños, niñas y adolescentes el reconocimiento como sujetos de derechos, la garantía y cumplimiento de los mismos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior" (Ley 1098, 2006, Art.7).

Por su parte, la protección integral se puede considerar como el conjunto de acciones, políticas, planes y programas que, en compañía del Estado, la participación de la familia y sociedad en general, garantizan que todos los niños, niñas y adolescentes gocen de manera efectiva y sin discriminación de sus derechos.

Las políticas y planes nacionales se desarrollan paralelamente a los que se dan en materia de infancia a nivel internacional. En la Política Pública Nacional de Primera Infancia del año 2007, se encuentra que las convenciones internacionales sobre los derechos de los niños y las niñas y la cumbre mundial en favor de la infancia, comprometen al país a desarrollar Planes de Acción orientados a dar vigencia a la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, adoptada también en la Ley 12 de 1991. De igual forma se le hace un llamado al Estado a:

Asumir la perspectiva de derechos como marco ético para la planeación de políticas y programas en beneficio de la infancia. Con esto, el niño y la niña dejan de ser mirados como un conjunto de necesidades por resolver, para hacerlo como sujetos legítimos de derechos. (Conpes, 2007, p.11)

Por consiguiente, las instituciones y entidades competentes, quienes llevan a cabo los procesos y programas de restablecimientos de derecho de los niños, niñas y adolescentes en Colombia, a lo largo de los años han desplegado un gran esfuerzo para orientar dichos procesos y dar respuesta a nuevas demandas sociales respetando el objetivo básico que es el bienestar de esta población, proporcionando la seguridad y garantías necesarias.

Así, la mayor entidad competente en Colombia para dichos procesos es el ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar) quien de acuerdo a su visión y misión se encarga de “trabajar por la prevención y protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia y el bienestar de las familias en Colombia, brindando atención especialmente a aquellos en condiciones de amenaza, inobservancia o vulneración de sus derechos” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar).

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), cuenta con medidas de protección especiales para brindar una atención integral a los niños, niñas y adolescentes dando prioridad a sus derechos, es decir “la restauración de su dignidad e integridad como sujetos y de la capacidad para hacer un ejercicio efectivo de los derechos que le han sido vulnerados”. (Art 50. Ley 1098 de 2006). De esta manera el Estado a través de esta institución pone en marcha las siguientes medidas de protección para los niños y las niñas:

- Amonestación.
- Ubicación en familia de origen o familia extensa.
- Ubicación en hogar de paso.
- Adopción.

- Ubicación en Hogar Sustituto.

Este último, como tema principal de esta investigación, es definido como: “Una medida de protección provisional que toma la autoridad competente y consiste en la ubicación del niño, niña o adolescente en una familia que se compromete a brindarle el cuidado y atención necesarios en sustitución de la familia de origen”. (Art 50. Ley 1098 de 2006).

Por tanto, es preciso abordar la historia del programa Hogares Sustitutos, los cuales fueron creados en los años 70, buscando proporcionar experiencias de vida en familia y formas de vínculos afectivos en niños y niñas abandonados, extraviados y en proceso de adopción.

En 1985 el objetivo de atención es cambiado y se orienta al cuidado solidario de vecinos y familia extensa de los niños menores de 7 años; también incluyen en el programa niños con limitaciones físicas o mentales y con situaciones familiares de pobreza, niños abusados y maltratados por sus padres.

Los Hogares han pasado por diferentes transformaciones y es la inclusión de nuevas situaciones, como son los escenarios de conflicto armado en nuestro país, la violencia social y familiar, el desempleo, pobreza y vulneración de derechos de los niños en todas sus formas, que ha ameritado respuestas de protección en medio familiar. De acuerdo a lo anterior y para dar respuesta a dichos escenarios de vulneración de derechos, en la actualidad, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, define los Hogares Sustitutos como:

Una modalidad de atención en la cual una familia seleccionada y capacitada según criterios técnicos del ICBF, acoge voluntariamente y de tiempo completo a niños, niñas o adolescentes menores de 18 años, con medida de

colocación familiar, por encontrarse en situación de abandono o de peligro y les brinda en un ambiente afectivo, una atención integral que les garantice el cumplimiento y restitución de sus derechos, con el apoyo institucional a través de la gestión y coordinación con los sectores corresponsables del Sistema Nacional de Bienestar Familiar (ICBF, 2007, p.17).

Esta entidad rectora “privilegia la atención en una unidad familiar por ser considerada un escenario fundamental para el restablecimiento de vínculos e instancia formadora y constitutiva de sujetos de derecho, promotora inicial de relaciones socio afectivas y participativas”. (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2009).

Ahora, es importante pensar en los vínculos y relaciones que se tejen al interior de estos hogares, donde no solo la persona que “cuida” o está a cargo del niño, niña o adolescente es quien los crea, allí también interacciona el resto de la familia, quienes también conviven con la persona acogida y hacen parte a su vez de su desarrollo, siendo este un proceso que puede estar lleno de significados y transformaciones, tanto a nivel familiar como individual.

No obstante, dichas familias no están exentas a que al interior de ellas ocurran cambios, teniendo en cuenta que hay otra persona interactuando de tiempo completo con todos los integrantes. Es por eso que esta investigación se pregunta por las transformaciones que reconocen los miembros de las familias en sus dinámicas internas con la permanencia del niño, niña o adolescente acogidos en el programa de Hogares Sustitutos del ICBF en Medellín.

Por eso, la pregunta que orientó esta investigación fue: ¿Qué transformaciones reconocen las familias en su dinámica interna con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido en el programa de hogares sustitutos del ICBF en la ciudad de Medellín?

## 2.4 Objetivos

### 2.4.1 Objetivo General

Identificar las transformaciones que reconocen las familias en su dinámica interna con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido en el programa de hogares sustitutos del ICBF en la ciudad de Medellín.

### 2.4.2 Objetivos específicos

1. Explorar los cambios ocurridos en los vínculos afectivos con la permanencia del niño, niña o adolescente acogido en familias que operan como Hogares Sustitutos
2. Identificar las modificaciones en las tareas y responsabilidades que asume cada integrante de la familia al acoger un niño, niña o adolescente en calidad de Hogar Sustituto.
3. Reconocer los procesos de comunicación entre los integrantes de la familia con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido bajo el programa de hogares sustitutos del ICBF en la ciudad de Medellín y los cambios que se atribuyen a su presencia

## 2.5 Referente Teórico y Conceptual

### 2.5.1 Referente Teórico

En esta investigación se retomó el Construccinismo Social como teoría transversal, la cual tiene uno de sus orígenes en el trabajo de los sociólogos P. L. Berger y T. Luckman (1979), quienes, desde sus postulados, fundan las bases de lo que hoy se comprende como Construccinismo Social o socioconstruccinismo, dándole importancia al lenguaje en la comunicación. Posteriormente otros autores han desarrollado esas ideas desde diversos campos como la psicología, con J. Bruner, K. Gergen; la antropología con C. Geertz y la terapia familiar con M. White, D. Epston o H. Anderson. (Gastañaga, 2004, p.263)

El construccinismo social, según Gergen, se trata de un conjunto de conversaciones que se desarrollan en todas partes del mundo y participan, todas ellas, en un proceso que tiende a generar significados, comprensiones, conocimientos y valores colectivos (Gergen, 2006). Desde sus postulados se le da protagonismo al lenguaje, a las relaciones y a las construcciones conjuntas de los sujetos, lo que permite a las investigadoras asumir una postura de relación horizontal indispensable para concebir al otro como creador de conocimiento.

Así, cuando el construccinismo social se aplica al campo de la investigación, esta es vista como un proceso de colaboración con aquellos que participan con los investigadores en la construcción de nuevas maneras de conocimiento (McNamee, 2012). De esta forma, fueron los actores que participaron en la investigación, los que construyeron significados y realidades en el proceso de interacción.

Pensar en la importancia de esta teoría en la investigación nos presenta al lenguaje como portador de conocimiento y no solo como un elemento de la comunicación.

Así bien, desde dicho marco de referencia se buscó conocer cómo los sujetos llegan a describir o dar cuenta del mundo en el que viven, para luego comprender sus significados, teniendo en cuenta que una gran parte (o la totalidad) de nuestra experiencia vivida y del modo en que habitamos han de ser considerados como socialmente construidos. Así, cuando Magnabosco (2014), se remite a Shotter & Lannaman, (2002) describe esta teoría como:

Un movimiento que apunta a la discusión de una ética y una política relacional, existente en el grupo familiar y en los demás grupos. Su dimensión ética enfatiza la importancia de las relaciones sociales como espacio de construcción del mundo. La realidad es siempre representada a partir de un punto de vista cultural y un lenguaje particular. Aunque la realidad de la palabra, como es el caso de cualquier signo, resida entre individuos, la palabra, al mismo tiempo, se produce por medio del mismo organismo específico, sin cualquier recurso, cualquier equipamiento o cualquier otro tipo de material extracorpóreo. (p.224)

Esta teoría permite una perspectiva más amplia de participación y construcción de procesos de cambio con los que se pretende entender de alguna manera la realidad en la que viven los sujetos y su interpretación de la misma, lo que nos remite a todos los intercambios que se dan entre ellos. Así, desde el construccionismo social:

Las personas viven de acuerdo a las historias que construyen sobre la experiencia vivida. Cuando cuentan sus historias, son protagonistas y entienden mejor sus vidas, las alegrías y los sufrimientos por los cuales transcurren. Todas las vivencias solo tienen sentido porque poseen una

historia. Ser el personaje principal significa ser el autor de su propia vida (Magnabosco, 2014. p.225).

Esta investigación se preguntó por las transformaciones en las dinámicas internas de las familias pertenecientes al programa Hogares Sustitutos del ICBF, que acogen a niños, niñas o adolescentes; partiendo de los cambios que los sujetos reconocen en su dinámica interna. Esto, atravesados por una historia que, aunque es compartida por los miembros del grupo familiar, es expresada y vivida cada uno desde su individualidad, asumiendo posturas frente a las situaciones que permea el grupo y de esta forma, la manera de afrontar las situaciones favorables o adversas.

Todo lo que estas familias viven en su cotidianidad, la manera en la que interpretan su realidad y todo lo que sucede en su entorno, cobra sentido en su relación con otros y aún más si ese otro es alguien nuevo en su entorno familiar, un niño, niña o adolescente que llega permeado por otra realidad.

### **2.5.2 Referente Conceptual**

Para el abordaje de la pregunta investigativa, se establecieron dos categorías y tres subcategorías conceptuales que guiaron la resolución de los objetivos: familia y dinámica interna como las principales; comunicación, tareas y responsabilidades y vínculo afectivo, como subcategorías que permiten una mayor comprensión y análisis y que se enuncian en los objetivos específicos.

### 2.5.2.1 Familia

En cuanto a lo que el concepto de familia refiere, se retomaron definiciones que rompen el esquema tradicional de la misma; tal es el caso de Olivia y Villa (2013) cuando dicen que:

La familia es el grupo de dos o más personas que coexisten como unidad espiritual, cultural y socio-económica, que aún sin convivir físicamente, comparten necesidades psico-emocionales y materiales, objetivos e intereses comunes de desarrollo desde distintos aspectos, cuya prioridad y dinámica pertenecen a su libre albedrío: psicológico, social, cultural, biológico, económico y legal. (p.16)

Para esta investigación, fue preciso hablar de la familia que convive, que se relaciona y que mantiene un contacto permanente entre sus integrantes, puesto que para el caso de un niño, niña o adolescente acogido bajo un hogar sustituto, estos componentes son importantes para su desarrollo integral; por eso fue pertinente explorar definiciones que se aproximaron a la realidad de estas familias, que en la mayoría de los casos no comparten intereses con las familias de origen de quienes son acogidos.

En esta misma medida, fue interesante retomar a Malde Modino (2012) cuando al hablar de familia la define como:

La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se supone duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. (p.1)

Se retomó también el concepto planteado por Ángela María Quintero, cuando dice que la familia como grupo primario se caracteriza porque sus miembros están unidos por vínculos sanguíneos, jurídicos y por alianzas que establecen sus integrantes, lo que conlleva a crear relaciones de dependencia y solidaridad. La familia es entonces “el espacio para la socialización del individuo, el desarrollo del afecto y la satisfacción de necesidades sexuales, sociales, emocionales y económicas, y el primer agente transmisor de normas, valores, símbolos” (Quintero 2007).

Aunque los conceptos retomados proponen una visión de familia ideal donde se dimensionan sus buenas relaciones y desarrollo integral, distan de lo que precisamente un niño, niña o adolescente acogido han tenido a lo largo de la vida. Por lo anterior, en esta investigación se vio la familia bajo la luz de Puyana (2008) cuando la define como:

Una institución marcada por relaciones de solidaridad, conflicto y hasta violencias, que a la vez constituyen un puente entre el mundo privado y el público, permanece articulada al contexto social, a la vez que se ve afectada por este. Además, se convierte en un grupo fundamental al brindar protección para sus miembros ante las situaciones adversas, como ocurre ante las condiciones sociales de la mayoría de la población. (p.31)

Las familias sustitutas, al igual que las de origen están marcadas por las mismas relaciones, obligaciones, deberes y derechos, siendo esto ejercido, en distintas medidas. De esta manera, Puyana da una definición que cobija la realidad de las familias en cuestión, pues si bien una de ellas, en este caso la de origen, no cumplió a cabalidad sus deberes, no está por fuera de dicha definición.

### 2.5.2.2 Dinámica interna

Al interior de las familias se identifican sus formas de afecto, relaciones, comunicación y vínculos afectivos, por lo que en esta investigación fueron abordadas desde la definición de dinámica interna, focalizada específicamente en el vínculo afectivo, la comunicación y tareas y responsabilidades, diferenciada de la de dinámica familiar, entendiendo esta última como el clima relacional que se establece entre los integrantes de las familias y las interacciones que allí se tejen, esta se encuentra en constante movimiento, generando a veces algún tipo de inestabilidad, ya que existen no solo las interacciones al interior de ella, sino que también se articula con su entorno, un mundo social exterior que la permea en todo momento.

En la teoría sistémica -que si bien no es la que rige esta investigación- aunque ha sido antecedente de autores construccionistas, en especial aquella informada por la cibernética de segundo orden, se plantea que la llamada dinámica familiar puede ser entendida en tres dimensiones o perspectivas:

La dimensión estructural, que comprende todo aquello que genera los límites, jerarquías y tipologías familiares. La dimensión funcional o relacional, que se conforma por las interacciones y relaciones familiares, comunicación, afectividad y cohesión familiar. Y por último, se encuentra la dimensión evolutiva, que comprende el ciclo vital y la trayectoria de vida.

El interés de esta investigación se centró en la dinámica interna de las familias, donde se evidenció que en esta última se involucran los vínculos, la comunicación y relaciones familiares, entendidas desde la dimensión relacional, anteriormente mencionada.

En las relaciones e interacciones que se generan al interior del grupo familiar, se establece un sistema de normas que permiten a los miembros diferenciarse del mundo social y cultural. Es así, como los componentes de la dinámica interna entendida desde la cotidianidad, son pertinentes en esta investigación y una guía para el alcance de los objetivos, donde se logra reconocer que al interior de las familias surgen diferentes momentos en los que se evidencian las relaciones entre sus miembros, permeada por la comunicación y normas, que permite que cada uno de ellos tome una postura y logre hacer una lectura diferente de su contexto para identificar sus propias transformaciones.

### 2.5.2.3 Comunicación

Entendida desde la teoría de la comunicación humana, formulada por P. Watzlawick y colaboradores, quienes plantean que:

La comunicación es un proceso de interacción, por lo que se entiende que cuando una persona ejerce una acción o entre dos o más personas se da una acción recíproca, hay comunicación. Es así como toda conducta y no solo el habla es comunicación. (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1991, p.6,10)

Por consiguiente, es pertinente retomar uno de los axiomas presentados por dicha teoría, con el que se plantea la imposibilidad de no comunicar:

[...] Toda conducta en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicar. Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes, a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y, por ende, también comunican. Debe entenderse claramente que la mera ausencia de palabras o de

atención mutua no constituye una excepción a lo que acabamos de afirmar.

(Watzlawick, et al., 1991, p.29)

De ahí se deduce que, cualquier conducta humana tiene función comunicativa, incluso aunque se intente no comunicar. No solo comunicamos mediante palabras, sino también con expresiones faciales, gestos e incluso cuando se guarda silencio.

En consecuencia con lo anterior, conviene remitirse también a Virginia Satir (2002) cuando al hablar de comunicación expresa que: “la comunicación nos permite darnos a entender con los demás y satisfacer nuestras necesidades. Puede decirse que la comunicación es aquello que utilizamos en el arte íntimo de la vida cotidiana con los demás” (p.23) y añade que “La comunicación es, al mismo tiempo, verbal y no verbal. Las palabras no son lo único que utilizamos para comunicar un mensaje; el tono de la voz, los movimientos faciales y corporales y los cambios físicos también envían mensajes” (p.24).

Así, para esta investigación se entendió la comunicación como toda conducta, acción y/o interacción que pudiese transmitir un mensaje; es decir, no solo lo expresado verbalmente.

Al retomar la comunicación bajo esta teoría se pretendió ir más allá de lo que se pudiese escuchar, pues los gestos, actos, silencios y demás formas de interactuar entre los participantes, aportarán material significativo de análisis a los casos.

Ahora, retomando palabras de Gallego (2006) la comunicación familiar se puede entender como un acto simbólico, que genera al interior de las familias significados a cosas, situaciones del diario vivir, mensajes, percepciones, sentimientos e incluso sentires a los miembros de la familia; los significados se construyen a partir de los referentes que tienen sus miembros desde lo cultural, de género, generación, entre otros, siendo esto un hecho

subjetivo, que surge de las experiencias personales y de la historia en relación de los comunicantes. (p.7)

De esta manera se entendió la comunicación al interior de las familias como un hecho productor de distintos significados, generando en cada integrante de la familia apreciaciones diferentes, tomadas desde su propia subjetividad.

#### 2.5.2.4 Vínculo afectivo

Basado en la teoría del vínculo elaborada por John Bowlby, quien dice que:

El vínculo es un comportamiento primario con un fundamento biológico. Existe la necesidad de estar cerca de los padres, de buscar seguridad, alivio, amor y atención por parte de esa persona pero esto no es menos importante que el deseo de alimento y calor. El vínculo no se da exclusivamente con los padres, ya que desde el nacimiento el ser humano está biológicamente programado para estar vinculado también a otras personas significativas. (Bowlby, citado por David Howe, 1973, p.66-68).

El vínculo atraviesa todas las etapas del ciclo de vida, se convierte en un medio para crear lazos afectivos, de seguridad, de aceptación y comunicación; esto se da principalmente en las relaciones de los padres con sus hijos, sin embargo, tal como dice la teoría de Bowlby, no necesariamente el principal vínculo es con aquellos que dan vida, sino que también -como en el caso de los hogares sustitutos- se manifiesta entre los niños, niñas y adolescentes acogidos y quienes los cuidan, alimentan, les brindan cariño y apoyo.

Para ampliar la idea sobre lo que es el vínculo, es pertinente retomar el artículo: “Epistemología e Historia de la Ciencia” de la Universidad de Córdoba, en el cual retoman a Pichón Rivieré (1957, p. 47) quien señala que “el vínculo es un vínculo social, aunque sea

con una persona”. Por tanto, esa relación es única, con características particulares; cada experiencia ayuda a nuevas construcciones vinculares.

#### 2.5.2.5 Tareas y responsabilidades

Bajo la noción de que las tareas y responsabilidades en la familia están enmarcadas por acciones de corresponsabilidad, de acuerdo al artículo publicado por la Revista Latinoamericana Polis, Corresponsabilidad Familiar y el Equilibrio Trabajo familia, la corresponsabilidad tiene relación con el trabajo doméstico, sin embargo, no está solo orientado a tareas domésticas, pues incorpora la crianza de los hijos y su educación (Maganto, 2004).

Según Shelton y John (1996, citado en Rodríguez, Peña & Torio, 2010), quienes hacen un agrupamiento de las tareas en tres dimensiones principales: inicialmente se encuentran las tareas del hogar donde se comprende todo lo relacionado con la administración de los recursos en el hogar y lo relacionado con el aseo, alimentación y transporte, en el funcionamiento familiar.

En segunda instancia se encuentra el cuidado de los hijos e hijas y de otras personas dependientes que, para el caso de las familias de la investigación, son los niños, niñas y adolescentes acogidos, esto incluye actividades que promuevan el cuidado, la atención, la seguridad, acompañamiento de los integrantes de la familia y vayan en beneficio de ellos.

Por último, se encuentra el trabajo emocional, el cual comprende todas aquellas actividades orientadas al soporte de emociones dentro de la familia, con comportamientos que demuestren apoyo, escucha, aprecio, amor y todo aquello que va en beneficio de esto.

### 2.5.2.6 Discapacidad

Durante el proceso investigativo surgió una categoría emergente: “discapacidad” puesto que las familias con las que se trabajó acogen actualmente niños, niñas y adolescentes con esta condición, y aunque no se consideró inicialmente esta situación por no ser el foco de la investigación, se vio necesario tenerla presente. Para desarrollar dicho concepto es preciso remitirse a la definición de la OMS:

Discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive”. (Página oficial. OMS)

Es así como las personas con discapacidad se ven enfrentadas no sólo a asumir su condición sino a enfrentar el mundo exterior, es decir el contexto en el que se mueven, esto puede ayudar o complejizar la forma de llevar dicha condición.

### 3 Construyendo con las Familias

#### 3.1 Memoria Metodológica

Para el desarrollo de la investigación fue necesario llevar a cabo una ruta metodológica que fuera coherente con los objetivos trazados y diera respuesta a ellos, por lo tanto, se retomó el Construccinismo Social como soporte conceptual y epistemológico de la metodología, dado que permite darle voz a los actores, que son quienes construyen su realidad, y son quienes describen y dan cuenta del mundo en el que viven. En concordancia con dicha postura también se tuvieron en cuenta los planteamientos del paradigma interpretativo, ya que este “intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las nociones de comprensión, significado y acción” (Perea, 2007, p.27).

Así, el interés de la investigación no fueron números, cifras o estadísticas, ni predecir o controlar las transformaciones que reconocen las familias en su dinámica interna con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido, sino identificarlos a través de sus voces; además, este paradigma permitió tener en cuenta la complejidad y el dinamismo que caracteriza la realidad, siendo esta dinámica, donde se enfatiza en el significado de las subjetividades, de las acciones humanas y de las relaciones que se establecen entre las personas, para su comprensión y significación.

En esta medida, se consideró pertinente la manera como éste paradigma se articula con la propuesta comprensiva, en el llamado paradigma comprensivo-interpretativo, ya que desde allí se pudo reconocer al otro como intérprete de la realidad que vive, construye y deconstruye, buscando dar sentido a una realidad a través de la comprensión y la interpretación del otro y de sí mismo, teniendo en cuenta la interacción e intersubjetividad como posibilidad para la construcción de significados.

Este paradigma permitió establecer una visión holística de la realidad, sin pretender hacer generalidades y facilitando también que la verdad fuese construida por los actores de acuerdo a los significados que ellos mismos le dieron a las situaciones vividas.

A su vez, se propuso un enfoque cualitativo, el cual se entendió como:

Un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y lo convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en su contexto o ambientes naturales) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen). (Hernández, 2006).

Este enfoque permitió que la investigación tuviese en cuenta a los sujetos involucrados facilitando su participación, ya que es necesario considerar los distintos significados que construyen las personas implicadas, sus percepciones e intenciones y la relación que se establece en cada familia, lo que incluye a su vez las diferentes prácticas, experiencias, y situaciones que influyen en las dinámicas familiares con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido en el programa de hogares sustitutos del ICBF en la ciudad de Medellín.

Al tener como objetivo general identificar las transformaciones que los sujetos participantes reconocían en su dinámica interna, esta investigación estuvo basada en la fenomenología, pues desde allí se busca:

Conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia. El fenomenólogo intenta ver las

cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando. (Guiso,1996, p.3)

Así, desde la investigación fenomenológica se logró hacer partícipes las descripciones de los significados vividos por los participantes, así como la identificación de las transformaciones reconocidas a partir de las relaciones construidas en la cotidianidad de las familias participantes.

El desarrollo de la ruta metodológica inició con la producción de la información, inicialmente con un rastreo documental que permitió recuperar la mayor cantidad accesible de información bibliográfica sobre el tema de interés, ser fichado de manera que fuera más sencillo el proceso y recopilar la información que más tuviera incidencia en la investigación.

En cuanto al alcance de los objetivos investigativos, la técnica principal que se empleó para la recolección y generación de la información fue la entrevista, ya que esta “permite recoger información (datos, opiniones, ideas, críticas) sobre temas y situaciones específicos, así como la interpretación que le dan los entrevistados” (Torres, 1998, p.99).

Al preguntarse esta investigación por las transformaciones que reconocían los sujetos en su propia realidad, la entrevista se convirtió en el instrumento principal, pues fue a través de la interacción que esta permitió que los actores dieran cuenta de sus sentimientos, percepciones, acuerdos, desacuerdos y demás; lo que permitió tejer entre todos los participantes una realidad en común que dio respuesta a los objetivos planteados. Dicha entrevista estuvo direccionada por una guía de preguntas, la cual facilitó no solo el desenvolvimiento tanto de protagonistas como de investigadoras en un ambiente de confianza sino, la emergencia de narraciones que dieron cuenta de nuevos focos de análisis para la investigación.

Como complemento a la entrevista se realizó la observación participante, también con una guía que predeterminara factores importantes, lo que permitió la inmersión de las investigadoras en el contexto en el cual tuvieron lugar las actuaciones de los protagonistas y facilitó acceder al conocimiento cultural y ambiente cotidiano de los mismos; la observación “consiste en apreciar o percibir con atención ciertos aspectos de la realidad inmediata. Observamos los hechos y acontecimientos a través de todos nuestros sentidos (...) nos permite recoger o comprobar informaciones en un contacto directo con la realidad” (Torres, 1998, p.85).

A su vez, fue importante tener en cuenta la observación de segundo orden, donde el investigador es un tipo de observador externo:

Orientado a la observación de observadores y sus respectivas observaciones. Desde su posición no sólo puede observar lo que sus observados indican y describen -el qué observan-, sino también, captar los esquemas de diferencias con que marcan tales observaciones y trazan sus distinciones -el cómo observan. (Arnold. 1998, párr.4)

La pertinencia de dicha técnica radicó en que un observador no puede observarse por sí mismo, en su perspectiva interna y sin ayuda, es necesario entonces una observación de observaciones efectuada por las investigadoras que también hicieran a su vez parte del proceso, sustentada desde una observación de segundo orden. Esta postura, consistente con la perspectiva construccionista, ayudó a la reflexión y actuó en relación no sólo con lo que desea el observador originalmente, sino a preguntarse durante el proceso sobre lo que el otro espera de él.

### 3.2 ¿Quiénes son las familias?

La investigación se desarrolló con la participación de dos familias pertenecientes al programa de Hogares Sustitutos del ICBF, residentes en la ciudad de Medellín y una familia que tuvo la oportunidad de pertenecer durante dos años a dicho programa.

En la búsqueda se encontró algo en común con las dos familias que en la actualidad siguen operando como hogar sustituto; los niños, niñas y adolescentes acogidos presentan algún tipo de discapacidad. Lo anterior, sin ser el foco de la investigación, fue algo que enriqueció el proceso, permitiendo ampliar la mirada y generar algunos cambios en la interacción y la recolección de la información.

La familia 1: “Aceptación” compuesta por padre, madre (Sonia) y dos hijos biológicos: Lorena y Samuel. La familia para el momento de la entrevista no estaba en el programa, pero operó como Hogar Sustituto durante dos años, en los cuales acogieron a seis niños.

La familia 2: “Milagro”, vinculada hace 19 años al programa, conformada por padre, madre (Martha) dos hijas (Camila 26 años de edad y Lina 23 años de edad) y un hijo biológico (Alejandro, 28 años de edad), para el momento de las entrevistas conviven con dos niños; uno de 3 años de edad (Daniel), quien lleva poco más de dos años en el hogar y uno con 15 años de edad (Esteban), quien fue acogido hace más de 10 años. Los dos niños acogidos están diagnosticados con hidrocefalia (Daniel) y problemas de crecimiento y aprendizaje (Esteban).

En cuanto a la familia 3: “Resiliencia”, conformada por padre, madre (Laura), dos hijos biológicos (Patricia y Felipe) y un nieto (Camilo), llevan operando como Hogar Sustituto aproximadamente 15 años, durante este tiempo han acogido a cuatro niños, dos de

ellos hermanos biológicos, con los que convivieron 12 años. Actualmente viven con Daniel, de 7 años. Daniel tiene una condición especial, diagnosticado con “mutismo selectivo”.

La elección de las familias se realizó por “Bola de Nieve”, por medio de conocidos y familiares, se inició indagando quienes conocieran familias que pertenecieran al programa de Hogares Sustitutos para posteriormente realizar el contacto con ellos y contarles sobre la investigación. Algunas familias contactadas en los inicios de la investigación, no cumplían con los criterios de selección, uno de ellos, que tuviese hijos biológicos u otro miembro conviviendo igualmente con los menores acogidos. Sin embargo, las familias que no participaron en la investigación manifestaron preocupaciones, como temor por tratarse de niños del ICBF pese a que de antemano se les informó que era un trabajo de carácter académico al igual de la confidencialidad de la información. Otras por su parte manifestaron apatía a hablar de asuntos relacionados con el ICBF, incluyendo su experiencia como Hogar Sustituto.

Sin embargo, las familias que finalmente acompañaron el proceso de la investigación, siempre estuvieron dispuestas, acogiendo de manera positiva las entrevistas y siempre prestas a resolver inquietudes o preguntas que surgieran durante el desarrollo de las mismas. En sus casas se sentía el calor de hogar, la solidaridad y el amor con el que se cuidan entre sus miembros.

Al formular el proyecto de investigación, se estipuló entre los criterios de selección que las familias estuvieran conformadas por dos personas como mínimo, que fueran quienes compartieran y/o convivieran con el niño, niña o adolescente acogido o que lo hubiesen hecho anteriormente, ya que era importante conocer los diferentes significados que cada

persona le daba a su realidad y cómo esta conversaba con la de los demás miembros de la familia.

Las condiciones especiales de los niños y las niñas pertenecientes a las familias 2 y 3 fueron situaciones con las que nos encontramos a medida que íbamos conociendo las familias, en la formulación del proyecto de investigación no estaba previsto ni se tuvo como criterio de selección, sin embargo, permitieron ampliar el análisis de las categorías y proporcionaron muchas más herramientas para su desarrollo.

### **3.3 Clasificación y ordenación de la información.**

Inicialmente se le asignó un código a cada familia: “aceptación”, “milagro”, “resiliencia” los cuales las representan y fueron inspirados en los relatos de los miembros de cada familia y en la vivencia como investigadoras con cada una de ellas. Posterior a esto, se transcribieron los relatos de cada una. A esta información se le dio una clasificación, según la categoría de análisis (Familia y dinámica interna) y subcategoría (Comunicación, tareas y responsabilidades, vínculos afectivos) a la que diera luz, asignándole un color a cada una, para facilitar su comprensión y análisis para posteriormente empezar a dar respuesta a los objetivos planteados.

Entonces, se procedió a consignar la información seleccionada en una matriz de análisis, de donde se sustrajeron los testimonios que más adelante se analizarán.

### **3.4 Consideraciones éticas**

En cuanto a las consideraciones éticas, se tuvo en cuenta el consentimiento informado y confidencialidad de la información, todo lo dicho por los integrantes de las familias durante las entrevistas sólo sería publicado y utilizado con fines académicos, siempre y cuando ellos

lo autoricen a través de un consentimiento informado por escrito. De igual manera, se protegió el anonimato de los sujetos mediante el uso de nombres simbólicos acordados con los integrantes de las familias.

De acuerdo con lo estipulado en el contexto de la investigación en ciencias sociales se comunicó con claridad a las personas participantes todos los asuntos puntuales del presente estudio, el papel de los investigadores, los fines, las intenciones y las acciones a desarrollar durante el proceso.



## 4 Familias: no tienen un trabajo... Entregan la vida

Es necesario hacer mención, que en la búsqueda de las familias nos encontramos con algunas que no accedieron a hacer parte del proceso de investigación porque pensaban que se trataba solamente del programa de Hogares Sustitutos, con el que habían tenido alguna dificultad y no querían ahondar en el tema, generando una indisposición. Fue así como por “bola de nieve” llegamos a las tres familias participantes y en el encuentro con cada una de ellas logramos acercarnos a sus sueños, anhelos, formas de vida, relaciones y construcciones que cada uno de sus integrantes hace de acuerdo a la realidad que vive, dando como resultado un sin fin de emociones que permiten poner a conversar las teorías encontradas, la voz de los actores y la voz de las investigadoras.

Por cada familia se realizó un genograma que ilustra de manera sencilla la estructura familiar incluyendo tres generaciones y la relación entre sus miembros identificada en sus relatos. Dicho genograma se realizó de acuerdo a la información brindada en las entrevistas, donde en algunas preguntas nos interesaba conocer la estructura familiar.

### 4.1 Familia 1 “Aceptación”

No fue fácil para Sonia abrir su corazón y hablar de su experiencia, esa fue la sensación que nos generó como investigadoras. Fue madre sustituta durante cuatro años. Ella, siempre entregada a su familia y dispuesta a ayudar a niños que lo necesitan, aún cuando la propuesta de sus amigas para pertenecer al programa, le causó un poco de temor al principio.

Aunque haya pasado un año, recuerda con nostalgia el motivo por el que hoy ya no puede trabajar con niños, una de las cosas que más la hacía feliz hace algún tiempo.

Sonia vive con Ricardo su esposo y su hijo Samuel, de 10 años. En el tiempo en el que estuvo en el programa de Hogares Sustitutos acogió a cuatro niños, a los cuales ella y su

esposo les entregaron todo su cariño, dedicación y acogieron como parte de su familia en el tiempo en el que estuvieron con ellos.

Comienza su relato recordando a Martín de ocho meses y a su hermanito Juan, de dos años. La llegada de los niños les dio mucha alegría; con Martín se creó un vínculo muy especial con el paso del tiempo. Para cuando el niño ingresó presentaba desnutrición, por lo tanto, esto significaba gran dedicación por parte de ella para lograr sacar al niño de su estado.

Fue así, como cada día notaba el progreso del niño en todos los sentidos, tanto Martín como su hermano se convirtieron en parte de la familia, eran vistos como otros hijos, según el relato de Sonia. Pero llegó el día en que se debían ir del hogar, fueron dados en adopción y esto causó una profunda tristeza en todos, sin excepción, ya que para la fecha de la partida de ellos, Martín tenía dos años y Juan tenía cuatro.

Esta situación causó que por un tiempo considerara la posibilidad de no seguir operando como Hogar Sustituto, pues para el tiempo de la entrevista, aún los recordaba con nostalgia. Era la mezcla de ese sentimiento de tristeza y decepción al mismo tiempo, ya que unos meses más adelante, motivada por el deseo de ayudar a niños que necesitan hogar, decide acoger dos hermanos; Isabella de 4 años y Andrés de 5 años, sin saber que años más tarde, aún amando y siendo responsable con su labor, tendría que ser privada de volver a ejercer algún trabajo que se relacione con niños.

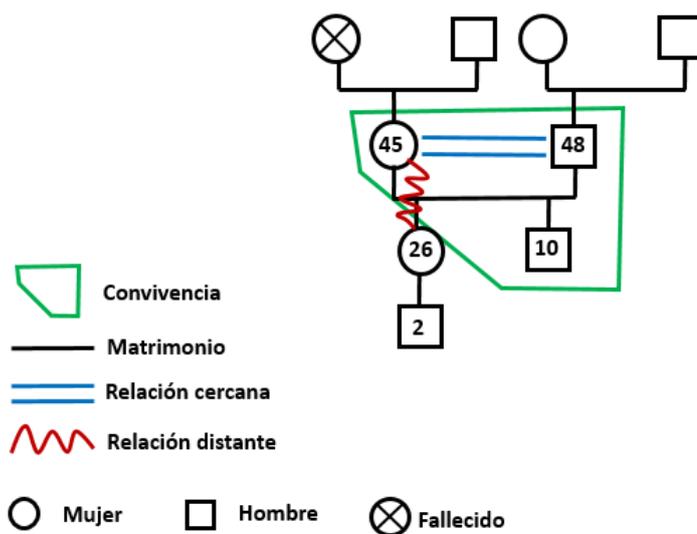
Isabella a la edad de 6 años manifestó que Sonia la maltrataba y después de pasar por algunos procesos deciden retirar los niños del hogar, por lo tanto no podrá trabajar con niños; lo más doloroso, según ella, es que todo era falso y no iba a volver a saber de Martín. Ella expresa su malestar con la institución ICBF, pues considera que no se llevaron los procesos pertinentes que probaran la ausencia de maltrato.

En muchas ocasiones de la vida, suceden cosas que a nuestro modo de ver no son justas o sencillamente no deberían de ocurrir. Situaciones como estas, inciden para que planes o proyectos sean cambiados, a su vez la forma de actuar y pensar con respecto a algo o alguien; cambios al interior de la familia y percepciones sobre alguna entidad, que, para este caso, es con respecto al ICBF.

Como investigadoras y trabajadoras sociales en formación logramos conectarnos con la historia de Sonia, nos cuestiona el trabajo interdisciplinario y nos pone a pensar la importancia de desarrollar en conjunto estrategias que permitan conocer las causas y aspectos que se puedan trabajar en las familias y con los niños para prevenir dichas situaciones. Si bien el profesional debe ajustarse a los protocolos y lineamientos institucionales, las apreciaciones de los sujetos son parte fundamental para crear alternativas de mejoramiento en toda gestión o intervención.

A continuación, presentamos el genograma realizado para la Familia 1, donde a través de tres generaciones logramos identificar su composición familiar y relaciones.

**Familia 1: "Aceptación"**



Fuente: elaboración propia.

## 4.2 Familia 2 “Milagro”

Martha es una madre sustituta que lleva 19 años acogiendo niños, niñas y adolescentes y en compañía de su familia brinda el cuidado que necesitan. Aunque haya perdido la cuenta de cuántos niños y niñas han pasado por su hogar, cada uno de ellos le ha movido el corazón de alguna manera y le ha dejado aprendizajes más allá de su estadía.

Ella vive actualmente con su esposo y sus tres hijos: Camila, Lina, Alejandro y dos niños acogidos bajo el programa: Daniel y Esteban. Afirma que ellos son su adoración, desde que llegaron a su hogar lo han llenado de felicidad, no solo a Martha sino a toda la familia.

La decisión de ingresar a operar como Hogar Sustituto fue concertada con toda la familia, aunque para ese entonces sus hijos biológicos estaban muy pequeños. Su esposo siempre la apoyó y dejó que ella tomara la decisión final, aun sabiendo que esto podría causar diferencias entre sus hijos y quienes llegaran a pertenecer a su hogar.

Desde siempre Martha ha sentido ese deseo de ayudar a quien lo necesite, tanto es que, muchos años atrás estudió Trabajo Social en la Universidad de Antioquia y en ese momento junto a una compañera tenían pensado hacer una guardería para madres cabeza de hogar, por medio de redes de apoyo. Esto nunca se dio pero su sueño siempre fue trabajar con niños, lo que más adelante se le haría realidad cuando su amiga, siendo Trabajadora Social del ICBF le brindara la posibilidad de ingresar como madre sustituta al programa.

Aunque ya había acogido a diferentes niños y niñas en calidad de Hogar Sustituto, para ella la llegada de Esteban marcó el inicio de una bonita historia. A hoy, lleva con él 15 años aproximadamente, fue entregado en sus brazos cuando apenas tenía cuatro meses de edad y desde entonces le ha entregado todos sus cuidados y amor. Pero Esteban es muy especial, en todo el sentido de la palabra, es un joven diagnosticado con Trastorno de

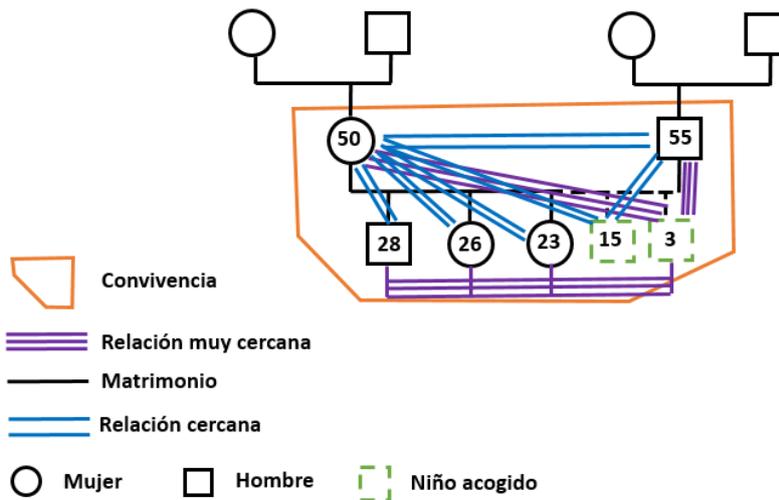
desarrollo intelectual y problemas de crecimiento, tal como Martha lo define: “*Él es grande, pero tiene mentalidad de un niño*”, sin embargo, con él nunca han tenido inconvenientes de comportamiento, es un joven muy calmado, no es grosero y se acomodó fácilmente a su hogar, debido a la edad que tenía en ese momento.

Martha actualmente vive también con Daniel “el bebé” como ella lo llama con cariño, un niño de tres años, a quien acogió también cuando tenía pocos meses de nacido, con un diagnóstico especial. Respecto a su llegada al hogar, Martha expresa: “*lo recibí un poquito engañada [...] uno es no, no, no, entonces ellas de pronto omiten ciertas condiciones para que uno no lo piense más y si no el niño no estuviera aquí, pero bueno. Ya está y es una bendición, yo lo amo mucho; todos, todos lo amamos a él, Daniel es un ángel. Finalmente yo creo que era para este hogar*”.

La sensación que nos produjo ver cómo al decir esto sus ojos se iluminaban, nos llevó a entender que, aunque al principio la decisión de acoger un nuevo integrante no es fácil, su llegada siempre llenará de aprendizajes y sobre todo de amor a cada hogar, aún más cuando llega con una situación especial; Daniel tiene diagnóstico de Parálisis cerebral bifrontal. Aun así, esto no es impedimento para quien tiene todo su amor para entregar. Todo en la familia gira en torno a él, un bebé que casi sin hablar hace que todos estén atentos a él y a todos sus cuidados.

A continuación, se muestra el genograma de la Familia 2:

**Familia 2: "Milagro"**



Fuente: elaboración propia.

### 4.3 Familia 3 "Resiliencia"

Llegar al hogar de Laura fue como llegar a nuestra casa, por su amabilidad al recibarnos, sus atenciones y buena disposición. Tuvimos contacto previo con su hija Patricia, quien amablemente nos indicó cómo llegar y a pesar de las ocupaciones de los miembros de la familia nos regalaron un buen tiempo.

Laura se desempeña como ama de casa y en su tiempo libre realiza labores de peluquería, tiene muchos clientes vecinos que apoyan su labor. Vive con sus dos hijos, Patricia y Felipe, su esposo, su nieto Camilo y Daniel, un niño de 7 años acogido bajo el programa de Hogares Sustitutos. Daniel llegó para ocupar el lugar de dos hermanos que fueron adoptados después de llevar 12 años viviendo con ellos.

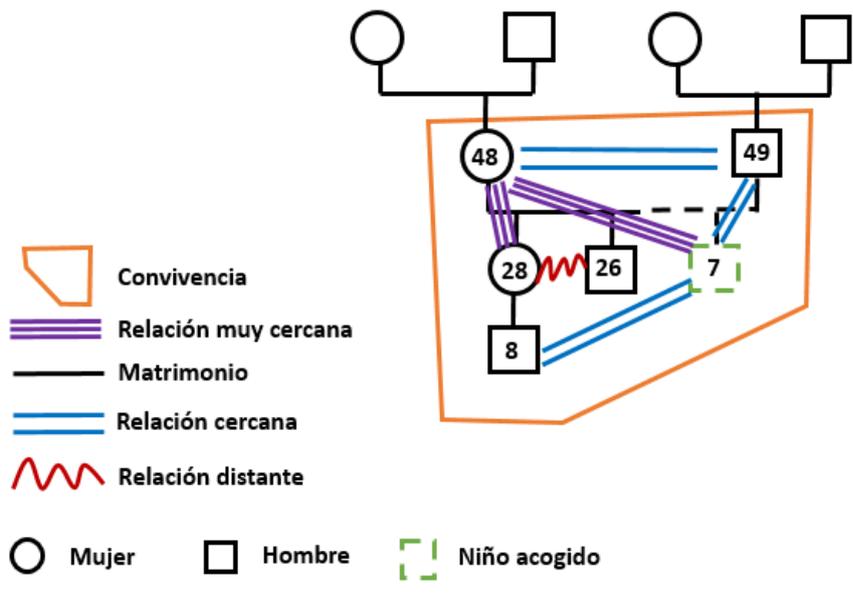
Laura, en medio de sus historias nos relata cómo ha vivido cada partida, centrando su atención en dos hermanos biológicos, con un diagnóstico especial cada uno, acogidos bajo el programa en tiempos diferentes y que, su hogar fue el lugar para encontrarse y vivir en una

familia como hermanos. Cada frase la llevaba a un recuerdo con ellos, sus expresiones de amor, su forma de comunicarse y las alegrías que tuvo mientras hicieron parte de su familia.

Durante nuestra estadía en su hogar, nos acogieron con gran gentileza y amabilidad y mientras transcurría la conversación que hasta ese momento apenas iniciaba, se acerca a la puerta un niño, era Daniel, con un silencio absoluto solo nos mira, lo invitamos a sentarse con nosotras, pero él, en medio de su silencio, nos dio a entender que se sentía bien donde estaba y no deseaba compartir ese momento con nosotras. La conversación continuó y al ver la reacción de Daniel, Laura nos dijo: *“Lo que pasa es que Daniel tiene un diagnóstico que se llama “Mutismo selectivo”, no es autismo, no tiene nada que ver con eso, porque la gente se confunde. Mutismo es como cuando usted pone el televisor en “mute”, entonces se silencia, y selectivo es que el selecciona con quién habla [...] Yo digo que él tiene un mal diagnóstico de pronto por lo vivido, que no sé mucho, puede que se haya cerrado en un silencio y se quiere bloquear y se quiera cerrar en sí mismo”*.

Allí entendimos que también se puede expresar con una mirada y que las circunstancias vividas pueden reflejarse en la manera como se actúa frente a los demás.

**Familia 3: "Resiliencia"**



Fuente: elaboración propia.

## 5 Dinámica Interna: un mundo de relaciones desde la voz de las familias.

*"Desde que el niño llegó, somos más unidos"*

*(Patricia, hija biológica, Familia Resiliencia.)*

*"Aquí hay mucho amor para el bebé"*

*(Martha, madre sustituta, Familia Milagro.)*

*"Son experiencias muy bonitas y eso le fortalece a uno el corazón, el alma"*

*(Laura, madre sustituta, Familia Resiliencia.)*

Acercarnos a la dinámica interna de familias pertenecientes al programa de hogares sustitutos del ICBF, con la visión de sus miembros y desde la perspectiva del Trabajo Social, nos ha brindado la posibilidad de darle una mirada, desde su realidad, a todo lo que de ella se desprende. Así, gracias a la teoría y la interacción con las familias nos damos cuenta que el contexto familiar es amplio y complejo, que cada familia es un mundo de emociones, relaciones y sentimientos propios. Sin embargo, no todo lo que se vive allí es color de rosa, en medio de ellas emergen los conflictos, discusiones y tristezas que también atraviesan ese mundo creado por todos sus miembros.

Después del acercamiento a la teoría y la interacción con cada una de las familias, este capítulo se nutre de los relatos, lecturas y nuestras percepciones como investigadoras. Así, a lo largo de este apartado se analizarán las transformaciones en la comunicación, las tareas y responsabilidades y los vínculos afectivos, como expresión de la dinámica interna de dichas familias.

## 5.1 Comunicación: “El lenguaje del amor”

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos a desarrollar es reconocer los procesos de comunicación entre los integrantes de la familia que participa en el Programa Hogar Sustituto con la permanencia de un niño, niña o adolescente, se retomaron los aportes de Watzlawick, cuando menciona que no solo comunicamos mediante palabras, sino también con expresiones faciales, gestos e incluso cuando se guarda silencio; entendiéndose así la comunicación como toda conducta, acción y/o interacción que pudiese transmitir un mensaje, es decir, no solo lo expresado verbalmente.

De esta manera, a través de la comunicación se transmiten mensajes de solidaridad y unión que se dan cuando los procesos comunicativos son efectivos, propiciando así el fortalecimiento de las relaciones familiares; manifestándose, por ejemplo, en acuerdos que involucran a todos los integrantes de la familia, como lo expresado en algún momento por las madres sustitutas cuando pensaron en la opción de acoger a un niño, niña o adolescente.

*“Yo conversé con mi esposo y él me dijo que lo que yo quisiera y la niña mayor me dijo que sí, que le ayudáramos a los niños. Finalmente la decisión la tomamos mi esposo y yo”. (Martha, Madre sustituta, Familia Milagro. Junio 2018.)*

*“A mi unas amigas me propusieron que fuera madre sustituta, yo le comenté a mi esposo y él me dijo que era decisión mía”. (Madre sustituta, Aceptación. Junio 2018)*

Las tres familias evidenciaron su capacidad de utilizar la comunicación cotidiana para el bienestar común, puesto que cada integrante tiene y tuvo en cuenta, para el caso de la familia “Aceptación”, el punto de vista del otro y se hacen acuerdos que permiten no solo el cuidado de los niños acogidos, sino el pleno y óptimo desarrollo de la vida de cada uno.

En las familias 2 “milagro” y 3 “resiliencia” reconocen el desarrollo de habilidades comunicacionales que permiten el entendimiento de expresiones de amor, agradecimiento y necesidad, transmitidas a través de lenguaje verbal y no verbal. Es evidente el aprendizaje de las familias para comunicarse de forma no verbal, al coger niños con discapacidad y aprender a comunicarse de forma diferente con ellos, entendiendo sus necesidades. Se evidencia cuando una de las integrantes de la Familia Resiliencia.

*“Kevin el hijo de ella y los sobrinos se sienten comprometidos, por decir algo, que la niña que no veía, le decía: “aquí hay que bajar”, “aquí hay que subir”, “Leidy, cómase esto” (Laura, madre sustituta, Familia Resiliencia. Junio 2018).*

A su vez, la comunicación pasa por transformaciones con el tiempo, resaltando aún, que el ciclo vital de los miembros de la familia, en particular de los hijos biológicos, influye en los modos de comunicación y la participación en la toma de decisiones, este se convierte en un factor clave en las transformaciones a nivel de comunicación. De acuerdo a lo que manifiestan las familias entrevistadas, al acoger niños contemporáneos a los hijos biológicos se presentaron rivalidades entre estos, presentándose así la necesidad de hacer acuerdos para el manejo de expresiones de sentimientos como la rabia, creación de espacios para conocer puntos de vista y expresar opiniones.

*“Entonces la comunicación era más distinta antes, era más de imposición. Ahora la comunicación yo la califico con un 9 o un 10 porque hoy por hoy ya todos son adultos, ya no hay la arrogancia del muchacho adolescente, ya nos podemos sentar a hablar todos de todo” (Martha, madre sustituta, Familia Milagro. Junio 2018).*

Ahora, sumado a la etapa del ciclo vital en el que se encuentran los hijos biológicos, se identificó que el hecho de compartir con nuevos integrantes de su misma edad, afectó la

comunicación, generando más conflictos entre niños a raíz de la disminución de atención por parte de sus padres:

*“Camila peleaba con Esteban [...] ella perdió mucho de la condición de niña, de la menor, cuando empezaron a llegar otros menores que ella y antes ellos a ayudarme, entonces ella perdió muchísimo de su espacio de la menor, de los mimos, de las consideraciones que tiene el hijo menor; ella empezó a perderlos y abrirse el espacio a otros muchachos que necesitaban más atención, más cariño, más acompañamiento; porque todos traen cargas de problemas a diferente nivel, unos de salud, otros de comportamiento, otros a nivel psicológico, entonces ya uno suelta un poquito los de uno y coge como esta labor”. (Martha, Madre sustituta, Familia Milagro. Junio 2018).*

*“Camilo tiene 10 años, va para 11, Daniel va a cumplir 17, y Daniel y Camilo peleaban y Camilo decía que él le decía bobo. Daniel sin hablar... Según él, que Daniel le decía bobo”. (Laura, Madre sustituta, Familia Resiliencia, junio 2018)*

En esta misma medida, cuando los hijos biológicos se encuentran en la adolescencia o adultez, la expresión de sentimientos cambia, manifestándose en acciones de solidaridad, amor y ayuda con los niños acogidos, evidenciando así fortalecimiento en los procesos de comunicación.

Hasta el momento, hemos presentado cómo a través de la comunicación, dentro de la familia se dan desde acuerdos hasta rivalidades, siendo pertinente retomar palabras de Gallego (2006) cuando dice que a través de la comunicación los integrantes de la familia establecen, mantienen y disuelven sus relaciones íntimas

Por otro lado, fue común evidenciar en las dos familias que acogían niños con discapacidad, el desarrollo de nuevas habilidades comunicacionales. Para las familias

“Milagro” y “Resiliencia” la permanencia de estos niños con capacidades especiales propició el trascender en la manera de comunicarse, puesto que debieron comenzar a interpretar nuevos silencios, nuevas miradas, nuevas necesidades, expresadas de una manera poco convencional. Esta linda transformación en las familias puede evidenciarse en los siguientes relatos:

*“Tenía parálisis cerebral bilateral y bifrontal pero era totalmente funcional y no hablaba, pero usted le entendía todo. Él con una risa, con una mirada todo lo decía”*  
(Martha, Madre sustituta, Familia Milagro. Junio 2018.)

*“[...] o por ejemplo Camilo me decía: “Daniel tiene sed”, “Daniel quiere leche”, o sea, tenía como ese poder o don de entenderle”. (Patricia, Hija Biológica, Familia Resiliencia. Junio 2018)*

*“Daniel que no hablaba, Camilo con mucha fácil edad le entendía” (Laura, Madre sustituta, Familia Resiliencia. Junio 2018)*

Estas realidades fueron nombradas como aprendizajes y lecciones de vida que llegaron con la vinculación de nuevos integrantes a las familias. Para ellos las transformaciones que hubo en su comunicación fueron positivas.

Por su parte, la familia Aceptación, la cual no acogió niños con discapacidad, expresó que la llegada de estos nuevos integrantes no modificó su comunicación. En palabras de la madre sustituta de este hogar:

*“Era igual [...] es que la comunicación de nosotros ha sido buena, no quiere decir que no peleamos, ni que yo no me enoje y que no alegue, porque yo alego y yo peleo, como todas las mamás, pero nosotros siempre hemos tenido muy buena comunicación. No hubo cambios[...]Todos tenemos muy buena*

*comunicación entre nosotros. Todo nos lo contamos, tratamos de resolver todo, todos juntos”. (Madre sustituta. Familia Aceptación. Junio 2018)*

Ahora, comprender la realidad de estas familias bajo la mirada construccionista permitió interpretar a cada integrante desde su relato, desde su realidad, pues si bien en las familias hubo afirmaciones compartidas por todos los integrantes, cada uno, para llegar a ella, la vivió de diferente manera.

El análisis de la información aquí expuesta, nos lleva a la conclusión de que cada familia, a nivel de comunicación, se acomoda a las nuevas necesidades que llegan con cada integrante, por lo que de una u otra forma hay transformaciones, puesto que debe darse una reacomodación con cada nuevo ingreso y egreso del hogar. Estos cambios o transformaciones en la comunicación, no son identificados por las familias, puesto que no son explícitos para ellos, sin embargo, se halló que el solo hecho de que existan celos entre niños, genera cambios a nivel comunicacional.

Por último, la mayor evidencia de que la comunicación no es simplemente lo verbal y que cada persona es una realidad:

*“Por ejemplo recién vino Leidy...estoy haciendo mucha fuerza para no llorar. Recién vino Leidy, Leidy tuvo un diagnóstico de baja visión, [...] entonces Daniel se metió a bañarse y Pablo no hablaba, emitía sonidos, pero no hablaba. Y ella no ve. Entonces él se mete al baño y él empieza allá “aaummm, aaummm” porque él emite un sonido[...] entonces ella se para y me dice: “Si ves Laura, este hermanito mío no entró la toalla” [...] entonces Patricia viene y me dice: “Amá, si él no habla y ella no ve, entonces ella por qué sabe que él está pidiendo la toalla?”, entonces son cosas que yo le decía : “hija, el lenguaje del amor”, pues, ellos se comunican”. (Laura, Madre sustituta, Familia Resiliencia. Junio 2018)*

## 5.2 Tareas y responsabilidades: “Entrega incondicional”

Un aspecto importante a considerar en las familias, es la cooperación entre sus miembros con las tareas diarias del hogar, las cuales no se limitan solo al trabajo doméstico; esto contribuye al buen funcionamiento de la misma, ya que la responsabilidad del hogar no compete solo a la madre, pues es un asunto de corresponsabilidad que enmarca aspectos, que Shelton y John,(2004) definen como: la administración de los recursos, educación, crianza de los hijos, bienestar emocional y las tareas y responsabilidades que hacen parte de su vida cotidiana.

Para el caso de las familias entrevistadas, las tareas y responsabilidades de sus miembros, se dan la mayoría de las veces de forma voluntaria, es decir, sin imposición de la madre o padre, pues según expresaron ellos, los hijos biológicos ya son mayores de edad.

Una evidencia de ello, es el trato que se hizo en la familia 1, donde una de las hijas biológicas dejó su trabajo y se dedicó a la ayuda en el cuidado de uno de los niños acogidos y en el desarrollo de algunas tareas del hogar, siendo apoyada económicamente por sus otros hermanos biológicos. Los siguientes relatos nos dan a entender lo anterior:

*“[...] entonces Camila llegaba y se servía, mi hija le empacaba la coca; ya eran como los acuerdos de ellas como hermanas, de como le colaboraba la que está trabajando, porque Laura se salió para servirme a mí y a todos nosotros. Ella en verdad está renunciando a su propia vida laboral y a todos sus espacios, entonces acá todos tenemos que hacer acuerdos con ella para ayudarla”. (Martha, Madre sustituta, Familia Milagro. Junio 2018)*

*“Si mi mamá no puede llevarlo a terapia, lo lleva mi papá, mi hermanito o lo llevo yo; pues nunca se dejan de hacer las cosas... si, el apoyo que tiene mi mamá es muy bueno” (Patricia, Hija Biológica, Familia Resiliencia. Junio 2018).*

*“[...] mi mamá se va a ir a pasear y uno se los cuida” (Patricia, Hija Biológica, Familia Resiliencia. Junio 2018).*

Además, no se puede obviar que los niños, niñas y adolescentes acogidos también asumen una actitud de colaboración en el hogar, pues sienten la familia como suya aunque los cuidadores les deleguen ciertas responsabilidades como parte de su formación; responsabilidades que son de acuerdo a su edad y capacidad.

*“Él lava la cocina todos los días, o por la mañana o por la noche, una vez al día. Cuando él me ve enferma yo le pido el favor y me vuelve a arreglar la cocina; él me hace los mandados, a él le gusta mucho [...]” (Martha, Familia Milagro junio 2018).*

*“Daniel debe recoger sus cosas y tiende la cama... mire Pedro Pablo no hablaba y uno le decía vaya compre la leche y las arepas y él iba” (Laura, Familia Resiliencia, junio 2018).*

Es así, como cada familia permite que sus miembros asuman responsabilidades, dar soluciones a conflictos y aportar en la toma de decisiones, aunque en última instancia, la madre o el padre decidan qué hacer en una situación determinada. Pero no es solo asumir cada uno lo que corresponde, también es, como parte funcional de las mismas, la estructura de autoridad que construyen y se visualiza a través de unas normas y límites que ellos reconocen.

*“Yo nunca dejé tomar trago hasta que tuviera la mayoría edad, nunca lo apoyé porque yo asumo que, si yo decido volverme fumadora o toma trago, es porque yo respondo por mis gastos. Este muchacho si hoy en día lo ven con un vicio, lo cogió ya viejo, mientras yo lo tuve bajo mi cuidado, que yo sentía que hasta determinada edad*

*yo tenía que responder. Ahora es responsabilidad de ellos lo que hacen” (Martha, Familia Milagro, junio 2018).*

*“Esas normas las poníamos el papá y yo pero ellos ya tienen la formación. Estaban por ejemplo dice mucho yo quiero una discoteca cuando tenga los 18, cierto mami que el día de mi cumpleaños va a ser en una discoteca, porque el sabe que hasta cierta edad no puede hacer ciertas cosas”. (Martha, Familia milagro, junio 2018).*

*“Pues son normas muy lógicas, que uno sabe que lo tiene que hacer, ¿no?, por ejemplo, a mi mamá no le gusta que uno llegue tarde, mas sin embargo a veces uno lo hace” (Patricia, Familia Resiliencia, junio 2018).*

En el caso de las tres familias entrevistadas, los hermanos mayores asumen de manera voluntaria nuevas tareas y responsabilidades relacionadas con el cuidado de los niños, niñas y adolescentes acogidos, siendo estos un apoyo importante para las madres, sin dejar de ser esta la jefatura del hogar. En los tres casos, sigue siendo el padre proveedor económico y participante ocasional en las tareas, normas y límites.

Las familias coinciden en la importancia de involucrar a los niños acogidos en las tareas del hogar, dependiendo de su edad, labores básicas como lavar los platos, ir a la tienda, doblar las cobijas, tender la cama, sin diferenciación entre los hijos biológicos y los acogidos.

A medida que la familia pasa por ciertos ciclos, puede cambiar la forma de establecer y hacer cumplir las normas. El ciclo vital de los hijos marca una diferencia en ello, en cuanto a la flexibilidad o exigencia para el cumplimiento de las mismas. En el caso de los niños, niñas o adolescentes acogidos, y según lo expresado por las familias entrevistadas no existe diferencia con los hijos biológicos, ellos se adaptan a la dinámica y cumplen con lo requerido

por sus padres sustitutos, ellos buscan brindar constantemente bienestar en la familia, teniendo en cuenta las necesidades de cada uno.

### 5.3 Vínculos afectivos: “Como parte de la familia”

Uno de los planteamientos más importantes de la teoría vincular expuesta por Bowlby (1976), señala que desde el nacimiento el niño está biológicamente predispuesto a vincularse, aun con otras personas diferentes a sus padres, lo que hace entender que existe una naturaleza de interacción. Así, se deben considerar las características individuales de cada persona, pues esto influye en la forma en que se da el vínculo.

De acuerdo a lo anterior, en las familias que operan como Hogares Sustitutos, se evidenció que, aunque los niños, niñas y adolescentes crean un vínculo muy fuerte con la madre sustituta, también tienen otras figuras vinculares importantes, esto se debe a que cada miembro de la familia desde su propia subjetividad asume la idea de convivir con alguien externo y hacerlo parte de su familia, brindándole afecto.

Así, fue común escuchar de las madres sustitutas que sus hijos biológicos demostraban preocupación por los niños acogidos, como expresión de amor. :

*“Entonces él entró y me dijo: “mami poné cuidado que esos pelaitos hacen sino molestar a Esteban”. Le dolió su hermano. (Martha, Familia Milagro, junio 2018)*

*“Eran muy nobles con ellos, aprendieron a quererse muchísimo”. (Sonia, Familia Aceptación, junio 2018).*

Si bien hay que tener en cuenta que la madre tiene unas características comportamentales en cuanto al cuidado y necesidades y esto de alguna manera influye en que

exista una relación más cercana con el niño, niña o adolescente, también es claro que cada uno de los miembros de la familia, logra vincularse con ellos significativamente.

*“Ellos son hermanos. Por ejemplo, él dice mis hermanos, mis tíos, mi abuela, mi abuelo. Él es de aquí” (Martha, Familia Milagro, junio 2018).*

Algo igualmente significativo en el establecimiento de los lazos afectivos entre los miembros del hogar, es el ciclo vital de los mismos, es un elemento importante a considerar en la dinámica de la familia, en este caso, en el aspecto vincular, pues se convierte en un factor diferenciador, ya que ciertos vínculos se vuelven conflictivos, estrechos o distantes dependiendo la edad de sus integrantes.

Este ciclo vital de los hijos biológicos incide en su relacionamiento con los niños, niñas o adolescentes acogidos, pues expresaron las madres que en edades tempranas se presentaron casos de celos por parte de los hijos biológicos; esto por la sensación de desplazamiento de la atención de la madre hacia los nuevos integrantes.

*“Sí los modifican, por ejemplo, yo tuve muchas dificultades cuando los niños míos- biológicos- eran adolescentes por los celos que se daban”. (Martha, Familia Milagro, junio, 2018).*

Si bien existe un vínculo fuerte de los niños acogidos con la madre, que es quien está más cerca de ellos y con quien tuvieron su primer acercamiento en la llegada al hogar, estos están vinculados de manera especial con los hijos biológicos mayores, que para el caso de la familia 2 y 3, representan para ellos protección, seguridad y ejemplo.

Finalmente, cada familia le da un significado a la llegada de los niños, niñas o adolescentes, al igual que el vínculo que establece con ellos.

*“Ya está y es una bendición, yo lo amo mucho; todos lo amamos a él, Daniel es un ángel. Finalmente yo creo que era para este hogar” (Martha, Familia Milagro, junio 2018).*

Sin embargo, no solo es la llegada de estos niños y niñas lo que transforma una dinámica interna en una familia. Su partida también marca un hito importante, pues, tal como mencionan las madres, cada uno de ellos deja su huella en el hogar, generando tristeza con su partida, independientemente del tiempo que estuvieron en el hogar, las madres siguen sintiendo vínculos con aquellos que ya no están, expresando, por ejemplo, que *“Cada partida de uno de estos niños es como enterrar un hijo” (Laura, Familia Resiliencia, junio 2018).*

*“Yo paré un tiempo, me afectó mucho la ida de él, era como superando la ausencia, como ese duelo, de perder un hijo” (Laura, Familia Resiliencia, junio 2018).*

Así mismo, en sus relatos se identifica cómo los niños y niñas acogidos también de alguna manera manifiestan su tristeza, con acciones que representan los vínculos que crearon con la familia que los acogió:

*“La niña nunca me olvidó, de hecho se voló de varios hogares y siempre venía donde mí, a buscarme.” (Martha, Familia Milagro, Junio 2018).*

Como investigadoras resaltamos como la percepción vincular de las familias se vuelve más amplia y motivada por cada una de sus experiencias con niños, niñas y adolescentes con discapacidad, quienes ameritan mayores cuidados y atención. Estas familias viven con la convicción de que algo especial ha transformado sus vidas; lo que para algunos es difícil asumir, el cuidado de personas con discapacidad, para estas familias, es una oportunidad de ser mejores seres humanos, más solidarios y no actuar con indiferencia ante la necesidad o situaciones que viven los demás.

## 6 Conclusiones

En primera medida es importante resaltar que investigar la familia desde un enfoque socioconstruccionista permite dar una mirada desde la voz de los actores, construir con ellos y darle mayor importancia al lenguaje en la comunicación, desde todas sus formas. Esta mirada permite al investigador asumir el concepto de familia desde una construcción cambiante, gracias a los relatos que los sujetos participantes hacen de su propia realidad, de su contexto y de sí mismos. Gracias a esta perspectiva se logra visualizar la familia más allá del concepto tradicional y su concepción de nuclear, dejando ver con claridad nuevas formas de relacionarse, pues acciones como conversar, llegar a acuerdos y plantear normas que beneficien a todos, toman fuerza en ese sentido.

Por otro lado, las familias que operan como hogares sustitutos experimentan con frecuencia el ingreso y egreso de niños, niñas o adolescentes en su hogar, lo que les exige tener capacidad de resiliencia y adaptación al cambio, puesto que con cada nuevo integrante llegan a ellos nuevas necesidades. A partir de ahí, cada familia experimenta transformaciones; en la distribución del tiempo, en la intimidad familiar, en las responsabilidades individuales y en las colectivas, lo que exige establecer acuerdos y tomar decisiones que para el caso de las familias que han acogido niñas, niños y adolescentes son en sí mismas parte de los cambios que ellos reconocen y están dispuestos a afrontar. Igualmente, hacen de esta experiencia una oportunidad para el fortalecimiento de sus relaciones al interior de la familia.

A pesar de tener presente que la estadía de los niños, niñas o adolescentes será temporal, cada egreso de uno de ellos se convierte en un duelo para las familias, esto genera, en muchas ocasiones, que se tome la decisión de no pertenecer más al programa, siendo la salida que consideran ser la más adecuada. Finalmente, cada experiencia deja en ellas el

deseo de contribuir a que estos niños, niñas o adolescentes que llegan a ser parte de sus familias, sienta amor, cuidado y seguridad.

Tanto el rol materno como el paterno son desarrollados sin distinción entre los hijos biológicos y los acogidos, lo que evidencia la equidad en el restablecimiento de derechos de los niños acogidos, en normas, tareas y responsabilidades.

No obstante, esto no es lo único que se evidencia, puesto que el nivel de solidaridad de las familias, junto a las necesidades que trae cada nuevo integrante, las lleva a desarrollar un sinnúmero de habilidades y potenciales que ayudan al fortalecimiento de su dinámica interna, concluyendo así que el paso de estos niños por las familias sí genera transformaciones, que en ocasiones no son visibles o significativas para los integrantes pero, que son una oportunidad de consolidar su relación familiar.

Se hizo visible en los tres grupos familiares entrevistados, el papel que cumple la madre, pues en todos es quien lleva el control del hogar, quien más entrega su tiempo, cuidados y todo lo que un niño, niña o adolescente requiere. A pesar de la ayuda que tiene por parte de los demás miembros de la familia y el equipo interdisciplinario del programa, es la madre quien debe asumir el rol de cuidadora y responsable de quien es acogido, creando sobre su familia una especie de marco protector.

Sin embargo, también fue común ver en las familias una especie de “relevo por género”, pues cuando por algún motivo la madre no puede cumplir sus funciones regulares, es la hija mayor quien hace las veces de cuidadora, ocupando un lugar primordial en las tareas y responsabilidades dentro del hogar; aún si en la familia existe una figura paterna, ésta última tiende a participar poco en el desarrollo de las tareas del hogar, las cuales comprenden el cuidado de los niñas o niños acogidos, sin dejar de ser este importante en la toma de decisiones. Este hallazgo confirma, sin duda, que en la cultura contemporánea las

familias siguen teniendo prácticas claramente patriarcales, no obstante, las familias entrevistadas han desarrollado algunas sensibilidades distintas.

Convivir, cuidar, acoger a un niño, niña o adolescente con discapacidad genera mayores transformaciones al interior de las familias, puesto que al demandar ellos mayor atención, el nivel de amor y solidaridad al interior del hogar aumenta. Sin embargo, no es mucha la diferencia que se encuentra en la elaboración del duelo de cada familia que despiden un integrante, independiente de su condición física y/o mental, demostrándose así la fortaleza del vínculo que se genera entre cada integrante de la familia y el niño, niña o adolescente acogido.

Lo anterior, nos hace pensar en la importancia que tiene el Trabajo Social en la intervención con familias y más con aquellas pertenecientes al programa de Hogares Sustitutos, en las que se vive un sinnúmero de situaciones que son acompañadas por un equipo interdisciplinario, siendo un apoyo constante a la institución y al proceso que viven tanto los niños como las familias. Así mismo, la intervención del Trabajo Social en los procesos de llegada, permanencia y partida de un niño, niña o adolescente acogido debe ser permanente, permitiendo identificar factores que deban fortalecer dichas familias para que se cumpla el objetivo de la estadía de estos niños y niñas en el hogar, al tiempo que se observe y atienda a las familias en las situaciones que enfrentan.

## 7 Recomendaciones

Se hace necesario plantear algunas recomendaciones a partir del proceso de investigación realizado, las cuales tienen como intencionalidad servir como antecedente para conservar y nutrir el acercamiento a realidades sociales como la familia.

En primer lugar, consideramos importante darles mayor visibilidad a los estudios sobre la familia no nuclear, las interpretaciones que sus miembros hacen de su propia realidad y lo que de allí surge, ya que esto permite entrar en una realidad poco conocida y reconocida por la sociedad.

Así mismo, es recomendable profundizar en los estudios de familia teniendo como referente conceptual el construccionismo social, ya que se trata de una perspectiva que invita a adentrarse con mayor facilidad en la visión de los sujetos frente a la realidad que viven, sus deseos, anhelos y la forma en la que la interpretan.

Como trabajadoras sociales consideramos necesario buscar espacios de socialización con equipos interdisciplinarios que permitan visualizar realidades de familias que operan como Hogares Sustitutos y sus experiencias, en procura de encontrar alternativas de solución a las necesidades que presentan actualmente estos hogares.

La participación del Trabajo Social en las investigaciones sobre familia debe generar reflexiones en torno a la realidad familiar, para así propiciar un diálogo continuo entre la academia y la sociedad. En ese sentido, a partir de esta investigación se ve la necesidad de fortalecer cada vez más la labor interdisciplinaria que se da como acompañamiento a las familias que operan como hogar sustituto, pues es indispensable el trabajo desde distintas perspectivas en temas como elaboración del duelo, que involucren a todos los miembros de la familia.

A su vez, se reconoce que las familias enfrentan retos significativos en su dinámica, puesto que es esta cambiante, por lo que las realidades que viven hacen pensar en la necesidad de nutrir continuamente construcciones teóricas que den cuenta de ello y enriquezcan la intervención profesional.

En esta medida, es fundamental llevar a cabo investigaciones que permitan dar cuenta de las transformaciones de las familias y posibiliten la comprensión de sus dinámicas, más aún cuando son familias que experimentan más cambios de los habituales, puesto que acogen y despiden seres con los que crean vínculos afectivos fuertes. Así, al hacerse más visibles dichas realidades y transformaciones, el acompañamiento interinstitucional y disciplinar podrá ser mayor, generando un aumento en la calidad de los procesos de restablecimiento de derechos y en el reconocimiento y colaboración que merecen todos los integrantes de las familias que acogen niños, niñas y adolescentes, en calidad de Hogares Sustitutos del ICBF.

## 8 Referencias Bibliográficas

- Agudelo Bedoya, M. E. (2005). *Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 3(1).
- Carbonell, J; Carbonell, M y González Martín, N. (2012) *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto de investigaciones jurídicas. Serie: Estudios Jurídicos, Núm. 205. Coordinadora México. Editorial: Elvia Lucía Flores Ávalos.
- Ceballos, G., Vásquez, G., Nápoles, R. y Sánchez, T. (2004). *Influencia de la dinámica familiar y otros factores asociados al déficit en el estado nutricional de preescolares en guarderías del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Jalisco, Hospital civil de Guadalajara e Instituto de Nutrición Humana*. Guadalajara (México): Universidad de Guadalajara.
- Crespo, E (2003). *El construccionismo y la cognición social. Metáfora sobre la mente. Política y sociedad*. pág 5-14.
- Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Documento CONPES 109*. Política Pública Nacional de Primera Infancia. Bogotá, D.C.
- De Pina Vara, R. (2005) *Diccionario de Derecho*. Editorial, Porrúa. México.

Febvre, L. (1961) *La tierra y la evolución humana. Introducción geográfica a la historia*. Segunda edición en español. Colección la evolución de la humanidad. Tomo 4. México. Unión Tipográfica. Editorial Hispanoamericana.

Gergen, K. (2005), *Construir la Realidad. El futuro de la psicoterapia*. Barcelona, Paidós.

Gergen, K. (2006). *Construir la realidad: el futuro de la psicoterapia*. España: Paidós Ibérica.

Gómez Bengoechea, Blanca. (Abril- Junio 2006). *El conocimiento de los orígenes en la adopción*. Letras de Deusto, Vol.36, Pág.123-126.

Guiso, A. (1996). *Diseño cualitativo, metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.

Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación*. México. McGrawHill. Interamericana Editores.

Howe, David. (19979, *La teoría del vínculo afectivo para la práctica del trabajo social*. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Buenos Aires.

Jiménez, B., Absalón (2008), *Historia de la Infancia en Colombia: crianza, juego y socialización*. 1968-1984. Anuario Colombiano de la Historia Social y de la Cultura, No 35 pág 155-185

- Magnabosco, M. (2014). *El Construccinismo Social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual*. Revista de Psicología, vol. 32, núm. 2, 2014, pp. 220-242.
- Modino, I. M. (2012). *Qué es la familia*. Definición e implicaciones del concepto. 88.
- Oliveira, O., Eternod, M. y López, P. (1999). *Familia y género en el análisis demográfico*. En B. García (Coord.): *Mujer, género y población en México*. México: El Colegio de México/Sociedad Mexicana de Demografía.
- Planiol y Ripert (2002) *Tratado Práctico de Derecho*. Instituto de Investigaciones Jurídicas. México
- Pérez, A. (2012). *Sobre el construccionismo: Construcción social de lo real y práctica investigativa*. Revista Latinoamericana de metodología de las ciencias sociales. pp 5-21, Vol 2, n 2.
- Revista Fundación Universitaria Luis Amigó. N.5 p.11. (s.f.)
- Rousseau, J. (2008) *El Contrato Social*. Editorial. Maxtor. Reimpresión
- Torres, A. (1998). *Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa*. Arfin Ediciones

Viveros, E. & Arias, L. (2006). *Dinámicas internas de las familias con jefatura femenina y menores de edad en conflicto con la ley penal: características interaccionales*. Medellín: Fondo Editorial Fundación Universitaria Luis Amigó.

Barg, L., (s.f). Familias e historicidad. (s.m.d). recuperado de:

[http://blogs.unlp.edu.ar/tsiv/files/2013/03/Familias-e-historicidad-Ponencia-Liliana-](http://blogs.unlp.edu.ar/tsiv/files/2013/03/Familias-e-historicidad-Ponencia-Liliana-Barg-21-octubre.pdf)

[Barg-21-octubre.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/tsiv/files/2013/03/Familias-e-historicidad-Ponencia-Liliana-Barg-21-octubre.pdf) (25/03/2018)

Evaluación del Medio Familiar. Hogares Sustitutos y Amigos del ICBF

[https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/267\\_Evaluacion\\_del\\_medio\\_familiar\\_Hogares\\_Sustitutos\\_y\\_Amigos\\_del\\_ICBF\\_DOC.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/267_Evaluacion_del_medio_familiar_Hogares_Sustitutos_y_Amigos_del_ICBF_DOC.pdf), consultado el 8 de octubre de 2017

Gallego., U. Silvia. (2006). *Comunicación familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*. Manizales: Editorial Universidad de Caldas.

Hincapié, L. (2012). Estrategias para rastrear, ordenar y analizar fuentes documentales.

Medellín. (En línea) Ubicado en:

[http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/76/Documentos\\_de\\_trabajo/D](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/76/Documentos_de_trabajo/D)

Recuperado el 17/11/17

Jelin, E, (2012) *La familia en Argentina: Trayectorias históricas y realidades contemporáneas*. Buenos Aires, Argentina. IDES. Ubicado en :

<https://trabajosocialtres.files.wordpress.com/2016/04/jelin-la-familia-en-la-argentina.pdf>

Ley 1098 de 2006, *Código de Infancia y Adolescencia*. Recuperado de:

<http://www.ins.gov.co/normatividad/Leyes/LEY%201098%20DE%202006.pdf>

Malde, Iria. “*Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*” Recuperado de:

<http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html> (10/12/2018)

OMS. <https://www.who.int/topics/disabilities/es/>. Recuperado el 10/12/2018.

Página Web oficial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar:

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/bienestar>, consultado el 8 de Octubre de 2017.

Perea, C. (2007) *Módulo paradigmas de la investigación social*. Bogotá. Ubicado en:

[http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401526/Modulo\\_401526.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401526/Modulo_401526.pdf) . Recuperado el 17/11/17.

Perspectiva histórica de la evolución de los derechos del niño. Ubicado en:

<https://www.humanium.org/es/historia>, Recuperado el 19/10/2017.

Política de Protección la Primera Infancia colombiana en contexto de conflicto

armado.<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20140120034623/conceptual.pdf>. Recuperado el 20 de octubre 2017.

Puyana, Yolanda. *Políticas de familia en Colombia: matices y orientaciones*. Revista Trab. Soc., Número 10, 2008. Recuperado de:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/14074/14825>

Ramírez Libia, Arcila Adriana, Buriticá Luz Elena y Castrillón Jairo. (2004) *Paradigmas y modelos de investigación*. Recuperado de:

<http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2011/02/0008paradigmasymodelos.771.pdf>

Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características

<http://http://revista.virtual.ucn.edu.co/index.php/Revista/article/viewFile/364/679>  
revistav

Rodríguez Fernández, N. (s.f.) "*Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica*", en Contribuciones a las Ciencias Sociales, Mayo 2012,

[www.eumed.net/rev/ccss/20/](http://www.eumed.net/rev/ccss/20/)

Satir, V. (2002). *Ejercicios para la comunicación humana*. México: Editorial Pax México.

Recuperado de:

<https://books.google.com.co/books?id=T3R7gUKdL6MC&pg=PA9&dq=concepto+de+comunicacion+virginia+satir&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi4tsrg1u7dAhVJrFMKHdTQBcAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=comunicaci%C3%B3n&f=false>

Study Lib. (s.f.) <http://studylib.es/doc/141761/estructura-familiar-y-estilos-de-vida>

Recuperado el: 17/11/17.

Sobre la Dinámica familiar (s.f.) Revisión Documental. Recuperado en:

<http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/viewFile/CUTS0404110255A/7616>.

Torres Velázquez, L. E., Ortega Silva, P., Garrido Garduño, A. & Reyes Luna, A. G. (2008).

*Dinámica familiar en familias con hijos e hijas*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10(2), 31-56. Universidad Intercontinental. México.

<http://www.redalyc.org/pdf/292/29242798008.pdf>.

Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*.

Barcelona: Editorial Herder. Recuperado de:

<https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2015/09/276081111-teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick.pdf>

### 9.1 Guía de Entrevista Semiestructurada

El propósito de esta entrevista es conocer la experiencia de cada miembro de la familia que opera como Hogar Sustituto, con el fin de aportar información fundamental al proyecto de investigación que se adelanta sobre familias adscritas a esta medida de protección, el cual tiene como objetivo general: Identificar las transformaciones que reconocen las familias en su dinámica interna con la permanencia de un niño, niña o adolescente acogido en el programa de hogares sustitutos del ICBF en la ciudad de Medellín.

Para conocer tales experiencias y efectuar su análisis, es muy importante la información que los distintos actores brindan acerca del contexto en el que viven actualmente, en este caso, es la acogida de un niño, niña o adolescente en el programa de hogares sustitutos del ICBF y cómo vivir esto ha traído consigo transformaciones

#### Preguntas Introductorias

1. ¿Quiénes conforman el núcleo familiar?
2. ¿Cuánto tiempo lleva operando como Hogar Sustituto?
3. Durante ese tiempo, ¿A cuántos niños, niñas o adolescentes ha tenido la oportunidad de acoger?
4. ¿Ha tenido más de un niño, niña o adolescente bajo el programa de Hogar Sustituto al mismo tiempo?
5. ¿Cuál es el tiempo de permanencia del NNA bajo la medida de protección dentro del hogar?
6. ¿Quién tomó la iniciativa de vincularse a Hogares Sustitutos?

7. ¿Qué los motivó como familia a vincularse a Hogares Sustitutos?
8. ¿Todos los miembros de la familia estuvieron de acuerdo en pertenecer al programa?
9. ¿Cómo se desarrolla un día normal al interior de la familia cuando hay un NNA acogido y cuando no lo hay?
10. ¿De qué manera considera que la vinculación al programa de Hogares Sustitutos ha cambiado la vida familiar?
11. ¿Piensa usted que se ha fortalecido o se ha debilitado algún vínculo con la permanencia de algún NNA en el hogar? ¿Cuáles?
12. ¿Cuáles son los cambios más significativos a nivel de comunicación que reconoce de usted se han dado con la permanencia de un NNA?
13. ¿Podría hacer un paralelo entre el antes y el durante de su familia con la acogida de un NNA?
14. ¿Cuáles son las responsabilidades al interior del hogar que asumen los miembros de la familia con la acogida de un NNA?
15. ¿Cómo se han asumido estas asignaciones o adquisiciones al interior de la familia?
16. ¿Hay algún miembro de la familia que se oponga o no esté de acuerdo con su responsabilidad?
17. ¿Las responsabilidades asumidas por los miembros de la familia son sólo con el NNA?
18. ¿Cuáles son las responsabilidades que como Familia tienen con el ICBF al acoger al NNA en el programa?
19. ¿Cómo se resuelven las situaciones que generan diferencias dentro del hogar? ¿Se han resuelto siempre de la misma manera?
20. ¿De qué manera considera usted que ha cambiado su relación con la familia con la permanencia del NNA?

21. ¿Usted ha notado cambios en algún miembro en particular de la familia, después de la vinculación del NNA?
22. ¿Quién asume la jefatura del hogar?
23. ¿Qué normas existen en la familia?
24. ¿Las normas permanecen igual o han sido transformadas con la vinculación del NNA?

## 9.2 Guía de Observación de segundo orden

Esta guía de observación está diseñada con el fin de observar e identificar aquellos aspectos que son relevantes y no se evidencian con el lenguaje verbal -el análisis de lo no dicho-, así como la experiencia registrada por cada investigadora durante el proceso, teniendo en cuenta la idea constructivista acerca de que el observador hace parte de lo observado.

Fecha:

Entrevista a la familia:

Observadora:

Aspectos a observar:

1. Disposición para aportar y participar del proceso.
2. Coherencia entre las preguntas y respuestas.
3. Lenguaje no verbal. (expresiones, movimientos, miradas)
4. Concordancia de las respuestas entre los integrantes de la familia.
5. Distribución del espacio físico.
6. El ejercicio de poder.
8. Nivel de comunicación entre la familia.
9. Emociones de la entrevistadora y de las coinvestigadoras en el desarrollo de la entrevista



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS  
SOCIALES Y HUMANAS

