

Informe final

Subjetividad y comunicación:

**Perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la
Universidad de Antioquia: Comunicación Organizacional y
Comunicación para el Desarrollo**



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

Camilo Rincón Ramírez

Asesor temático: Luis Antonio Ramírez Zuluaga

Asesora metodológica: Ana Lucía Mesa Franco

Universidad de Antioquia

Facultad de Comunicaciones

Pregrado en Comunicaciones

Medellín, 2019

Subjetividad y comunicación:

**Perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la
Universidad de Antioquia: Comunicación Organizacional y
Comunicación para el Desarrollo**



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

Trabajo de grado para optar el título de Comunicador

Camilo Rincón Ramírez

Asesor temático: Luis Antonio Ramírez Zuluaga

Asesora metodológica: Ana Lucía Mesa Franco

Universidad de Antioquia

Facultad de Comunicaciones

Pregrado en Comunicaciones

Medellín, 2019

Agradecimiento

Este trabajo fue apoyado por el Fondo para Apoyar los Trabajos de Grado de Pregrado de la Facultad de Comunicaciones y el Comité para el Desarrollo de la Investigación de la Universidad de Antioquia. Un agradecimiento especial a estas dos entidades.

Contenido

1. Resumen	1
2. Introducción.....	2
3. Diseño metodológico	6
3.1 Paradigma.....	6
3.2 Perspectiva.....	7
3.3 Enfoque	8
3.4 Métodos	9
3.4.1 Genealogía	9
3.4.2 Análisis del discurso	9
3.5 Técnicas e instrumentos	10
3.5.1 Entrevista semiestructurada	10
3.5.2 Análisis de archivo	11
3.5.3 Encuesta	11
3.7 Propuesta de análisis de datos	12
3.7.1 Fase 1:.....	12
3.7.1 Fase 2:.....	12
4. Discusión.....	13
4.1 Dispositivo de poder.....	13
4.1.1 Dispositivo en la Comunicación Organizacional	14
4.1.2 Dispositivo del desarrollo	19
4.2 Identificación.....	23
4.3 Subjetivación.....	27
4.4 Perfil crítico.....	32
5. Conclusiones	38
6. Recomendaciones	41
7. Referencias bibliográficas	43
8. Anexos	47

1. Resumen

El tema principal de la investigación es la relación entre la subjetividad y la academia. La subjetividad se entiende, en el trabajo, como aquellas intenciones y decisiones que un individuo construye y ejerce; también, se fundamenta en que los pensamientos, sentimientos y actitudes nos son contruidos, únicamente, desde la individualidad, sino que están atravesados por relaciones de saber/poder y por formas de gobierno. De esta manera, se indaga por las formas de subjetividad que construye el Pregrado de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, que es leído como una instancia que hace parte del entramado de saber/poder y que, por ende, es productora de subjetividades.

Palabras clave: subjetividad, comunicación, pensamiento crítico, dispositivo, subjetivación.

Abstract

The main topic is the relationship between subjectivity and academia. Subjectivity is understood in the research, as those intentions and decisions that an individual constructs and exercises; also, it is based on the idea that thoughts, feelings and attitudes are not built only from the individuality, but are crossed by knowledge / power relationships and forms of government. In this way, it is inquired the forms of subjectivity that builds the Undergraduate of Communications of the University of Antioquia, which is read as an instance that is part of the knowledge / power framework and, therefore, is a producer of subjectivities.

Keywords: subjectivity, communication, critical thinking, device, subjectivation.

2. Introducción

El tema principal de la investigación es la relación entre la subjetividad y la academia. Específicamente la producción de subjetividades en el Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia. Para lo anterior, se considera que las relaciones sociales, personalidades y subjetividades no son cuestiones privadas, debido a que están atravesadas por relaciones de saber/poder y formas de gobierno, que se gestan en la cotidianidad de los individuos (Rose, s.f).

El Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia surge cuando Comunicación Social-Periodismo se divide en 2004; allí, también emergieron los pregrados de Periodismo, Comunicación Audiovisual y Letras: Filología Hispánica. Comunicaciones se fundamenta, teórica y metodológicamente, en el Proyecto Educativo del Programa (PEP). En este documento se entiende la comunicación como “una disciplina que parte de los procesos de intercambio de sentido, que analiza prácticas de interacción activa y crítica, mediante la interrelación de los sujetos involucrados de manera interpersonal, grupal, organizacional y comunitaria” (Facultad de Comunicaciones, 2010, p.17).

En el Pregrado hay dos perfiles ocupacionales: la Comunicación Organizacional y la Comunicación para el Desarrollo. La primera, se basa en “[...] las ciencias administrativas, las ciencias de lenguaje, la psicología y las ciencias de la comunicación que estudia los procesos de comunicación humana y mediatizada que articulan los grupos humanos en las organizaciones para el cumplimiento de propósitos comunes” (Facultad de Comunicaciones, 2010, p.24). Su campo de acción se dirige a la investigación, análisis, planificación y dirección de la comunicación en organizaciones de diversa índole. Los subtemas de esta área de estudio son: el desarrollo, la cultura y el clima organizacional, las relaciones públicas, el mercadeo y la publicidad institucional.

Por su parte, la Comunicación para el Desarrollo “es un área de trabajo y estudio que concibe la comunicación como una estrategia para la participación en condiciones de equidad y el disfrute de los derechos sociales para toda la población” (Facultad de Comunicaciones, 2010, p.27). La comunicación es un proceso de intermediación para construir el desarrollo y el cambio social. Un egresado de esta área de estudio se enfoca

en la investigación, el análisis y el diagnóstico de los procesos comunicativos en las comunidades con el fin de contribuir al desarrollo. Los subtemas son: la educación, el ambiente, la salud, la cultura, la economía, entre otros.

La comunicación y la subjetividad están ligadas, puesto que comunicar genera formas de actuar sobre otra persona o personas (Foucault, 2001). De esa manera, la subjetividad y el sujeto son elementos producidos por instancias institucionales, colectivas e individuales (Guattari, 1996). Los dos perfiles ocupacionales del pregrado en Comunicaciones no son ajenos a ello, pues son considerados como productores de formas de subjetividad. De esta manera, es pertinente preguntarse por las formas en que se estudia la comunicación desde la academia, con relación a la producción de saberes, el ejercicio del poder y las posibilidades éticas referidas al ejercicio profesional y a la correspondiente conformación de sujetos.

De esa manera aparece la cuestión del poder, que no es un objeto que se obtenga o que controle el Estado u otra instancia centralizada y generalizada, sino un elemento diseminado por el entramado social; es decir, el poder no se adquiere, sino que se ejerce por medio de acciones que generan otras acciones. A partir de lo anterior, Foucault (2001) da la siguiente definición de sujeto:

Hay dos significados de la palabra sujeto; sujeto a otro por control y dependencia y sujeto como constreñido a su propia identidad, a la conciencia y a su propio autoconocimiento. Ambos significados sugieren una forma de poder que sojuzga y constituye al sujeto (p.245).

Por lo anterior, el objeto de estudio y el objetivo central es comprender cuáles son las subjetividades que producen los dos perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia: la Comunicación Organizacional y la Comunicación para el Desarrollo. Para ello, se indaga en los “sistemas prácticos”, que son las formas racionales que organizan las maneras de hacer, y que se fundamentan en tres dominios: el control sobre las cosas, la relación con los otros y las relaciones consigo mismo (Foucault, 2015), es decir, las relaciones de saber, poder y la ética. La finalidad es comprender “cómo nos hemos constituido como sujetos de nuestro saber, cómo nos hemos constituido como sujetos que ejercemos o soportamos las relaciones de poder;

cómo nos hemos constituido como sujetos morales de nuestras acciones” (2015, p.52), que se centraría, en este caso, en cómo se constituye una persona en comunicador, cómo se ejerce la comunicación y el poder, y cómo se relaciona la comunicación con nuestra ética.

Se tomaron como fundamento los siguientes documentos e investigaciones relacionados con la producción de subjetividades, el estudio académico de la comunicación y el Pregrado de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia: *Proyecto Educativo de Programa (PEP)* (2010), que es la base de la investigación. Desde allí se desarrollaron los perfiles ocupacionales y se establecen unos lineamientos en torno al quehacer de un comunicador; *Abordaje de los enfoques epistemológicos del Proyecto Educativo de Programa del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia*, de Maily González (2013), que aportó un primer acercamiento al marco teórico-metodológico del PEP y a su sustento paradigmático; finalmente, *Prácticas comunicativas: construcción de subjetividades, saberes y técnicas en la red de huerteros de Medellín*, realizado por María Isabel Correa (2016), que relaciona las prácticas comunicativas con la producción de subjetividad.

Por su parte, se encontró, en los antecedentes, el artículo *Sobre subjetividad y (tele)trabajo: Una revisión crítica*, escrito por Diana Bustos (2012), que posiciona la producción del sujeto en un marco geohistórico (modernidad/occidental) y brinda un esbozo de la manera en que se relaciona una práctica laboral con la producción de subjetividades; y el artículo académico *Subjetividad, comunicación y educación*, de Tomás Vázquez (2008), en el que se observa la relación que existe entre la comunicación y la producción de subjetividades y que aporta elementos teóricos para la discusión.

También, es importante mencionar el trabajo de grado *Comunicación y cambio: visiones sobre el perfil del comunicador para el desarrollo en dos facultades de comunicación de la ciudad de Medellín*, realizado por Claudia Cuartas, Sandra Duque y Camila Gómez (2017), que brinda un acercamiento a la manera en que se concibe la Comunicación para el Cambio y para el Desarrollo en el Pregrado de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia.

Además de estos antecedentes teórico-investigativos, se propuso, por otro lado, un diseño metodológico estructurado por un paradigma interpretativo, una perspectiva crítica y un enfoque mixto. Los métodos utilizados fueron: la genealogía y el análisis del discurso. Por su parte, las técnicas fueron: el análisis de archivo del PEP, 16 entrevistas semiestructuradas y la encuesta a 46 egresados.

El informe final se estructura, en un primer momento, por la problematización del tema y la introducción a la investigación; luego, se presenta el diseño metodológico que muestra cómo se estudió el problema; posteriormente la discusión, en la que se interpretan los hallazgos; y finalmente, las conclusiones y recomendaciones.

La discusión se conforma de cuatro capítulos. En el primero, se identifica en la formulación del Proyecto Educativo del Programa (PEP) el dispositivo de poder que atraviesa los perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia; en el segundo, se rastrean los procesos de identificación de algunos egresados respecto a lo que establece el PEP en los perfiles ocupacionales; en el tercero, se reconocen las subjetivaciones que se constituyen a partir de las labores profesionales que desempeñan algunos comunicadores egresados; y, en el último, se indaga por la relación que se establece entre el perfil crítico de Comunicaciones y el campo laboral de algunos egresados.

La pregunta que fundamenta la investigación es: ¿cuáles son las subjetividades que producen los dos perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, la Comunicación Organizacional y la Comunicación para el Desarrollo, en los egresados?

3. Diseño metodológico

El diseño metodológico se estructuró en un paradigma interpretativo, una perspectiva crítica y un enfoque mixto. Los métodos fueron: la genealogía y el análisis del discurso. Por su parte, las técnicas fueron: el análisis de archivo, centrado en el PEP; la encuesta a 46 egresados; y 16 entrevistas semiestructuradas a cuatro personas de la comunidad académica que participaron en la elaboración del PEP, cuatro profesores de Comunicación Organizacional y Comunicación para el Desarrollo, y ocho egresados del pregrado. El análisis se realizó en dos fases: la primera, en la que se identificó la forma en que los perfiles ocupacionales del pregrado están contruidos; y la segunda, en la que se observaron las identificaciones, subjetivaciones y el perfil crítico de los egresados.

3.1 Paradigma

El paradigma científico tradicional, fundamentado en una visión empírica-experimental, se estructura en tres elementos: el empirismo, el realismo y el positivismo. El primero, sostiene que el conocimiento se obtiene por medio de la experiencia; el segundo, se basa en la idea de que los objetos materiales existen y son independiente de las relaciones de los seres humanos; el último, dice que el método científico de las ciencias exactas es el único válido para la obtención del conocimiento (Álvarez, 2009).

El positivismo se diseminó en las ciencias sociales y humanas con la pretensión de replicar el método científico tradicional. Se caracteriza por la creencia en una realidad objetiva y estática que puede ser observada, explicada, predecida y medida (Álvarez, 2009). Es decir, la realidad tiene una existencia propia regida por leyes universales y hay un investigador objetivo que se enfoca en acceder al conocimiento, pero que no es creador de él (González, 2003). Sin embargo, como Juan Luis Álvarez (2009) afirma, en el estudio de las ciencias sociales y humanas...

[...] conceptos tales como leyes, experimentos, medidas, variables, control y teoría no significan lo mismo que en las ciencias naturales. Por tanto, el término ciencia no se puede aplicar con el mismo sentido a la percepción, a la cognición, a la motivación, al aprendizaje, a la psicología social, a la psicopatología, a la psico-terapia, a la estética, al estudio de la creatividad o al estudio empírico de fenómenos relevantes en los dominios

de las humanidades. Como puede verse, estas consideraciones alejan al científico de lo que, desde mi punto de vista, es la mayor esencia de la humanidad (incluidos los científicos): su subjetividad (p.17).

Por lo anterior, al realizarse la investigación desde el área de comunicaciones, enfocada en el sujeto y la subjetividad, el trabajo se fundamentó en el interpretativismo. Este paradigma busca la comprensión del significado de los fenómenos sociales y develar la manera en que un fenómeno se ha constituido. Su atención se centra en la descripción de lo individual y en la existencia de realidades múltiples. No pretende establecer leyes universales ni generalizaciones, sino que considera que un saber es válido en un espacio y tiempo determinados (González, 2003).

3.2 Perspectiva

El trabajo se formuló desde una perspectiva crítica, que no enfatiza únicamente en los aportes realizados por la Escuela de Frankfurt, sino que se nutre de un conjunto de autores que aportan a la concepción de lo crítico y desarrollaron su propia escuela. En este caso, Michel Foucault (1995) y Santiago Castro Gómez (2000).

Santiago Castro Gómez (2000), en su texto *Teoría tradicional y Teoría Crítica de la cultura*, especifica que el objeto de estudio no está preformado (positivismo), sino que se configura y reconfigura en el acontecer social (interpretativismo). Esto es, la teoría no es vista como un conjunto de proposiciones esencialistas, sino como una lucha de poder en torno a la construcción de significados. Se reconstruye la relación tradicional sujeto-objeto, en la que hay un investigador objetivo que accede a un objeto de conocimiento, y, más bien, se habla de unos sujetos (investigador-investigado) atravesados por el acontecer social.

Michel Foucault (1995), en la conferencia denominada *¿Qué es la crítica? [Crítica y aufklärung]*, introduce la relación entre sujeto, verdad y poder. Se ve la gubernamentalización como aquel proceso en el que el individuo es sujetado por medio de mecanismos y dispositivos de poder, a determinados regímenes de verdad. En este

sentido, la crítica aparece como una resistencia, una alternativa, una sospecha a determinadas maneras de gubernamentalización. De tal forma,

[...] La crítica es el movimiento por el cual el sujeto se atribuye el derecho de interrogar a la verdad acerca de sus efectos de poder, y al poder acerca de sus discursos de verdad; pues bien, la crítica será el arte de la inservidumbre voluntaria, de la indocilidad reflexiva. La crítica tendrá esencialmente por función la desujeción en el juego de lo que se podría denominar, con una palabra, la política de verdad (Foucault, 1995, p. 8).

Por lo anterior, la investigación tuvo una perspectiva crítica porque se orientó por la reflexión de Castro (2000) en torno a la manera de concebir un objeto de estudio no pre-elaborado ni esencial, sino reconfigurado y atravesado por relaciones de fuerza; y, también, debido a que se concibió la producción de sujetos y subjetividades enlazada con procesos de saber, de poder, de gubernamentalidad y desujeción.

3.3 Enfoque

El trabajo tuvo un enfoque Mixto. Principalmente fue cualitativo, puesto que buscó comprender y analizar los significados y las interacciones subjetivas individuales y grupales. Lo cualitativo se caracteriza por ser inductivo, poner en el centro a las personas y su contexto, no pretender que el investigador sea objetivo, no tener una sola realidad, entre otros (Álvarez, 2009). De esta manera, el enfoque subraya “[...] el hecho de que la verdad objetiva resulta de la perspectiva. El conocimiento y la verdad son creados por la mente, y no descubiertos por ella” (2009, p.43).

Por su parte, lo cuantitativo es un elemento que complementó lo cualitativo. Este enfoque es un proceso sistémico que se elabora a partir de determinados pasos. “Planear una investigación consiste en proyectar el trabajo de acuerdo con una estructura lógica de decisiones y con una estrategia que oriente la obtención de respuestas adecuadas a los problemas de indagación propuestos” (Monje, 2011, p.20). No existe un proceso de validez universal, pero sí busca ser sistemático y metódico.

De lo anterior, surgieron varias reflexiones sobre la producción de la subjetividad. No es unívoca, ni única, no es una ley universal, ni se accede a ella, sino que es constantemente construida. Esta configuración se da a partir de unas relaciones de saber/poder en las que se genera un sujeto. Existe la posibilidad de ser crítico con esos efectos de verdad y el individuo puede elaborarse a sí mismo a partir de otras formas de gobierno. El acercamiento a la población que se va a estudiar no pretendió generalizar sus formas de subjetividad, sino comprenderlas. La relación no fue de sujeto/objeto, sino de sujeto a sujeto, en la que el investigador no es ajeno a las realidades que estudia y está en constante diálogo con ellas.

3.4 Métodos

3.4.1 Genealogía

La genealogía es transversal al proceso investigativo. Este método se entiende como un ejercicio de investigación histórico-crítico que analiza dispositivos. No se buscan estructuras organizativas universales del conocimiento, sino que estudia los “acontecimientos”, las rupturas y las experiencias, para visibilizar la manera en que el sujeto se ha constituido con relación a lo que dice, hace y piensa (Cerruti, 2012).

El dispositivo es un término técnico y operativo que consiste en “[...] un conjunto resueltamente heterogéneo, que implica discursos, instituciones, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados administrativos; proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; en síntesis, tanto lo dicho cuanto lo no dicho” (Foucault, 1985, citado por Cerruti, 2012). En este sentido, los dos perfiles ocupacionales del pregrado se relacionan con dispositivos que emergieron en un contexto determinado y que se componen de un conjunto de discursos y tecnologías productoras de subjetividades.

3.4.2 Análisis del discurso

El discurso es un ordenamiento en el que se inscribe un campo de experiencia y saber posibles. Es un elemento teórico-práctico que produce, comunica y legitima

conocimiento, a través del lenguaje y en un orden social dado (Foucault, 1974, citado por Ortiz, 1995). Este ordenamiento es un campo atravesado por luchas, inquietudes, fuerzas, peligros y relaciones de poder. De esta manera, el discurso podría definirse como “[...] una creencia, una práctica o un conocimiento que construye realidad y proporciona una forma común de entender el mundo por los individuos y pragmáticamente, es el lenguaje en uso y sus efectos en los distintos contextos sociales” (Urra, Muñoz y Peña, 2013, p.52).

El análisis de discurso es un método que analiza toda producción comunicativa, con el fin de identificar elementos ideológicos, políticos, retóricos y afectivos. Este método, a partir de la propuesta de Foucault, analiza la posición de un individuo y las formas en que reproduce o no unas relaciones de saber/poder que construyen unos sujetos y unas subjetividades.

Esta perspectiva metódica se focaliza en las prácticas discursivas, que están acompañadas por las palabras y frases que permiten a los que hablan tener una posición de ellos con relación al poder. Su análisis explora tanto los discursos en términos del contexto socio-histórico como la manera en que estos impactan al individuo y su subjetividad.

En la investigación, este método se centró en analizar los contenidos del PEP y las entrevistas realizadas a profesores y egresados del pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia.

3.5 Técnicas e instrumentos

3.5.1 Entrevista semiestructurada

La entrevista busca entender la perspectiva desde el entrevistado y se focaliza en los significados de sus experiencias (Álvarez, 2009). Para ello, se utilizan unos temas base en los que se enfocan las preguntas. “El entrevistador permite que los participantes se expresen con libertad con respecto a todos los temas de la lista y registra sus respuestas” (Monje, 2011, p.149). Se procede de un conjunto de preguntas generales que sirven de guía para obtener la información. Así se favorece la expresión del entrevistado y la escucha activa del entrevistador (2011). “Permite identificar y clasificar los problemas, los sistemas de valores, los comportamientos, los estados emocionales, etc., de las personas” (2011, p.149).

Se realizaron un total de 16 entrevistas pensadas de la siguiente manera: cuatro entrevistas enfocadas en personas que participaron en la creación y reformulación del PEP; cuatro entrevistas a profesores que dictan cursos enfocados a crear un perfil organizacional o para el desarrollo; y ocho entrevistas a egresados.

3.5.2 Análisis de archivo

El análisis de archivo es una línea del análisis documental que, en este caso, se dirigió a estudiar el PEP del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, de acuerdo con la propuesta de unas categorías. Para ello, se utilizó el concepto de dispositivo y sus tres funciones: la heterogénea, que trata instituciones, reglamentos, leyes, medidas administrativas, entre otros; la función histórico estratégica, que se relaciona con las formaciones históricas que responden a una urgencia; y la función incitante o desviante, que es la forma en que el dispositivo permite unas líneas de fuga (Ramírez, 2015, p. 48-49).

3.5.3 Encuesta

Los sujetos de investigación diligenciaron un formato con preguntas abiertas y cerradas. El cuestionario se elaboró a partir del problema, las preguntas y los objetivos de la investigación y buscó llevar a los individuos a la reflexión sobre el tema estudiado (Álvarez, 2009).

La población de la encuesta se constituyó por los 337 egresados del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia. No fue representativa, pues no reflejó las características generales de la población, sino que buscó arrojar datos que complementaran la investigación. El tipo de muestreo fue no probabilístico, debido a que los elementos tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos. Además, fue una muestra aleatoria simple y los elementos se eligieron al azar. Los datos de la muestra fueron: una población de 337 egresados; un nivel de confianza del 85%; y un margen de error del 10%. El tamaño de la muestra fue de 46 egresados. Como se dijo en el enfoque, la parte cuantitativa fue un apoyo a lo cualitativo que representó mayor peso en la investigación

3.7 Propuesta de análisis de datos

Se propuso un análisis de datos, de acuerdo con dos fases que respondieron a los objetivos específicos de la investigación, de la siguiente manera:

3.7.1 Fase 1:

En la primera fase, relacionada con el saber, se identificaron las formas en que están contruidos los perfiles ocupacionales en el PEP del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia y el campo de acción de algunos de los egresados. Para ello, se utilizó la genealogía y el análisis del discurso aplicado a entrevistas en las que se buscó reconocer en el PEP y en la comunidad académica algunos acontecimientos, emergencias, rupturas y formas de subjetividad. Para esto, se realizó análisis de archivo al PEP y entrevistas semiestructuradas a la comunidad académica y a los profesores que tienen a cargo cursos encaminados a elaborar el perfil ocupacional.

3.7.1 Fase 2:

En la segunda fase, relacionada con el poder y la subjetivación, se examinaron las acciones laborales ejercidas por algunos comunicadores egresados del pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, con el fin de considerar las identificaciones, subjetivaciones y el perfil crítico. Por tal motivo, se utilizó la entrevista semiestructurada, realizada a 8 egresados; y la encuesta, a 46 egresados.

4. Discusión

4.1 Dispositivo de poder

Con el fin de identificar las formas de subjetividad que produce el pregrado, en un primer momento, se indaga por la manera en que los perfiles ocupacionales, organizacional y para el desarrollo, se insertan en unos dispositivos de poder y, por ende, producen subjetividades.

Para el análisis se proponen dos categorías: el dispositivo organizacional y el dispositivo del desarrollo, que responden a los dos perfiles laborales propuestos por el Pregrado. Un dispositivo es una red de elementos heterogéneos como discursos, instituciones, leyes, decisiones administrativas, proposiciones filosóficas, enunciados científicos, entre otros (Foucault, 1985, citado por Cerruti, 2012), que construyen sujetos y subjetividades; es decir, las formas de ser y pensar de los individuos. Es un entramado de relaciones entre discursos y prácticas, atravesadas por relaciones de saber y poder que producen determinados tipos de subjetividades.

El dispositivo es una máquina que hace ver y hablar. A partir de él se distribuye lo visible y lo invisible, lo dicho y lo no dicho. De esa forma, los dispositivos son líneas de fuerza que forman una red de poder, saber y subjetividad (Deleuze, 1990, citado por García, 2011). En términos generales, el dispositivo es un concepto técnico que permite operativizar los elementos que constituyen un saber y su relación con el poder y la producción de subjetividad. Para el análisis de los dispositivos se proponen tres funciones que permiten indagar, genealógicamente, por el entramado que constituye lo organizacional y el desarrollo. La primera función, la heterogénea, trata instituciones, acondicionamientos arquitectónicos, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos y proposiciones filosóficas o morales; la función histórico estratégica, que trata aquellas formaciones históricas que en un momento dado han tenido que responder a una urgencia; y la función incitante o desviante, que es la posibilidad que da el dispositivo de adaptarse o aislarse de él (Ramírez, 2015, p. 48-49).

El dispositivo está directamente relacionado con el concepto de poder. Este es una relación entre dos o más personas, en la que unas acciones inducen y modifican otras acciones (Foucault, 2001). No es un objeto que se concentre o se retenga. Solamente

existe cuando es puesto en acción. Foucault (2001) define el poder como aquello que “actúa sobre las acciones de los otros: una acción sobre otra acción, en aquellas acciones existentes o en aquellas que pueden generarse en el presente o en el futuro” (p.22). En toda relación humana hay poder. Por ello, la búsqueda por la subjetividad no se desliga de la reflexión sobre las formas en que el poder atraviesa las relaciones entre academia y estudiante. En este caso, el trabajo se enfoca en las maneras en que los estudiantes del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia hacen parte de unas relaciones de conocimiento y poder, que influyen directamente en las formas de subjetividad. A continuación, el texto se adentra en la discusión de ambos dispositivos del Pregrado en Comunicaciones.

4.1.1 Dispositivo en la Comunicación Organizacional

La Comunicación Organizacional se establece como el perfil ocupacional con más peso para un estudiante, debido a las exigencias del mercado laboral y la innovación curricular llevada a cabo por la universidad de 1997 a 2009; lo anterior, se evidencia en la cantidad de materias que se enfocan en esa temática y en la manera en que está estructurado el pregrado. Esta área de estudio, como campo académico, surge en Norteamérica entre la década de 1930 y 1940. La comunicación fue vista de manera vertical y su finalidad fue el aumento de la productividad, la eficacia y la eficiencia. En sus inicios se fundamentó en el funcionalismo y el modelo de información de Shannon y Weaver (Palacios, 2015).

La Comunicación Organizacional es definida por Saladrigas (2003), citada por Guillén y Espinosa (2014), como un proceso de intercambio de significados que son planificados o espontáneos, median y generan flujos de sentido tanto dentro como por fuera de las organizaciones, y que buscan el cumplimiento de los objetivos. Esta línea de estudio académico emergió de cuatro tradiciones teóricas en los Estados Unidos: los estudios del habla, la persuasión, el discurso público u oratoria y la teoría de la comunicación humana. La Comunicación Organizacional es definida por Rodríguez (1999), citado por Lemus (2000), como...

El conjunto de técnicas y actividades encaminadas a agilizar y facilitar el flujo de mensajes que se dan entre los miembros de la organización y su medio; o bien, a influir en las opiniones, actitudes y conductas de los públicos internos y externos de la

organización, con el fin de que esta última cumpla mejor y rápidamente con sus objetivos (p.16).¹

En el año 2004 el pregrado en Comunicación Social-Periodismo se divide en Comunicaciones, Periodismo, Comunicación Audiovisual y Letras: Filología Hispánica. Desde sus inicios, el nuevo pregrado asume la Comunicación Organizacional como perfil ocupacional. Cabe resaltar que dicho concepto, como ya se anotó, surge en la década de los 40 en Estados Unidos, y que en la Universidad de Antioquia solo se integró en el momento de la división. Desde el PEP se asume la Comunicación Organizacional como un campo de conocimiento joven que está en construcción y que se nutre de teorías administrativas y organizacionales.

El Pregrado en Comunicación Social-Periodismo, que antecedió a Comunicaciones, se creó en el año 1961 y fue el único espacio para la formación profesional en comunicaciones en la educación pública del Departamento de Antioquia, hasta el primer lustro del siglo XXI. Dicho pregrado se enfocó en la enseñanza del periodismo.

La profesora María Elena Vivas asume la decanatura del pregrado en el año 1998. Para ella, en ese momento en...

La Facultad se estaba viviendo una especie de malestar, de situación difícil en términos de lo que el pregrado ofrecía, tanto por los mismos egresados, como los estudiantes, como los profesores, por entender qué es la comunicación. Si nos situamos en 1998-1999, es un momento en que hay una ruptura, venía ya hace rato con el tema de internet por el tema de la sociedad de la información, por lo que está ocurriendo en general en la producción, en los medios, en las plataformas, en las necesidades del medio en general encontramos en ese momento unas cifras [...] había una cantidad de egresados desempleados, porque realmente el pregrado nuestro era en periodismo.

Adicionalmente, la Universidad de Antioquia inició un proceso de renovación curricular en los pregrados de la sede central de la Universidad de Antioquia en el año 1997, dirigido

¹ “(...) influir en las opiniones, actitudes y conductas de los públicos internos y externos” se relaciona, directamente, con la “conducción de las conductas de los otros”; es decir, con un aspecto de la gubernamentalización del poder y del dispositivo. Lo anterior, es conexo a la gestión de formas de subjetividad.

por la Vicerrectoría de Docencia. De ese estudio surgió que el nuevo diseño de los pregrados debía tener flexibilidad, interdisciplinariedad, la articulación de la teoría y la práctica, la formación integral, la pertinencia, la formación en investigación y, por último, la transversalidad.

En dicha innovación curricular, el Pregrado en Comunicación Social y Periodismo realizó su primera autoevaluación, con el fin de acreditar el programa. Allí se tuvo en cuenta los aportes de egresados, profesores, estudiantes, empleadores, especialistas en comunicación, Felafacs (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social), el Instituto de Estudios de la Comunicación y la Cultura Ieco, la Asociación Internacional de Comunicación ICA, Confiarp (Confederación Interamericana de Relaciones Públicas), y Cecorp, Centro Colombiano de Relaciones Públicas, entre otros (Facultad de Comunicaciones, 2010).

Es decir, la división se dio por la innovación curricular de los pregrados de la universidad y, principalmente, por las necesidades del mercado laboral del momento. Marta Chavarriga, profesora que acompañó el surgimiento del pregrado, dice...

[...] ese enfoque que nosotros teníamos de comunicación social periodismo, se quiso inyectar a esta orientación que había acá en la facultad el enfoque gerencial, organizacional que en ese momento se descubrió que era importante y que era un asunto que el mercado estaba necesitando, porque quierase o no uno siempre la formación de los profesionales que el mercado necesita.

De esta manera, emergió el pregrado en Comunicaciones que asumió la Comunicación Organizacional y la Comunicación para el Desarrollo como los dos perfiles ocupacionales. La evaluación realizada por el pregrado arrojó como resultado que “es necesario establecer mayores vínculos entre las actividades académicas y las necesidades del medio laboral. Es importante introducir nuevas pedagogías en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es conveniente fomentar el trabajo interdisciplinario. Los comunicadores deben tener formación gerencial” (Facultad de Comunicaciones, 2010). Esta última entendida como una forma correcta de administrar el tiempo, los recursos y buscar la eficiencia y la eficacia en las organizaciones; también, se pensó porque el comunicador está al lado de los altos mandos de una organización.

Un dispositivo no es inflexible, puesto que se reconfigura constantemente. De él surgen rupturas o reajustes que responden a una emergencia determinada. Precisamente una de esas emergencias se relaciona con la configuración de un posible tercer perfil, reconocido por los egresados, que es el de investigador. Dicho perfil emerge desde la innovación curricular realizada entre 1997 y 2009, puesto que dentro de sus conclusiones afirma que “a partir de la renovación curricular emprendida por la Universidad de Antioquia desde 1997 en algunos de sus programas de pregrado en la sede central, la cultura investigativa ha invadido los currículos” (González, 2011, P.9). De esta manera, se podría pensar que los dos perfiles ocupacionales de un egresado en comunicaciones se insertan en un tercer dispositivo: la cultura investigativa. Es decir, es un reajuste que responde a una emergencia determinada.

Por tal razón, dicha emergencia podría relacionarse con lo que Negri y Hardt (2005) denominan como el fenómeno del “trabajo inmaterial” o del “trabajo intelectual masificado”. Es decir, en la actualidad la acumulación de capital no es de tipo manufacturero, sino inmaterial y comunicativo. Para Negri y Hardt (2005), dichas formas de trabajo inmaterial...

Parten de dos proyectos de búsqueda coordinados. El primero consiste en el análisis de las transformaciones recientes del trabajo productivo y de su tendencia cada vez más inmaterial. El papel central preferentemente ocupado por la fuerza de trabajo de los obreros de fábrica en la producción de plus-valores es hoy día asumida de forma creciente por una fuerza de trabajo intelectual, inmaterial y *fundado sobre la comunicación*... El segundo proyecto (seguido lógicamente del primero)... consiste en el análisis de la dimensión social e inmediatamente comunicante del trabajo vivo en la sociedad capitalista contemporánea; de este modo [se] plantea con insistencia el problema de las nuevas figuras de la subjetividad en su explotación, al tiempo que en su potencial revolucionario (p. 149).

Por lo anterior, es válido preguntarse por la forma en que se aborda la investigación en el Pregrado en Comunicaciones: sus enfoques, perspectivas y finalidades. En otras palabras, una de las formas de subjetividad que busca producir el Pregrado es el investigador, que puede ser relacionado o no con el trabajo intelectual masificado. Este último, hace referencia al cambio de la concepción del intelectual como alguien virtuoso y destacado (generado en la modernidad) a la proliferación de actividades intelectuales relacionadas

con labores de la sociedad de la información² “(...) que configuran ese nuevo intelectual de masas, difuso y precario” (Galcerán, 2007, p.97). Dicho de otro modo, el pensamiento y la creatividad se convierten en agentes productivos directos de legitimación del nuevo tipo de capitalismo. Por tal razón, el trabajador se constituye en “medio de comunicación que descubre nuevos temas, los documenta, los elabora, los presenta, no espera a que le digan lo que tiene que hacer sino que se adelanta a la empresa” (2007, p.97), que, como se desarrolla en el capítulo sobre el *Perfil crítico*, se relaciona con la concepción del pensamiento estratégico.

Esta nueva concepción del trabajo puede reforzar las formas de producción actuales o generar subjetivaciones, pues como Negri y Hardt (2005) plantean, en capítulo “La producción biopolítica” del libro *Imperio*, la comunicación tiene también un potencial “revolucionario”, debido a su relación directa con la producción de formas de subjetividad. Dicho análisis excede los objetivos de la investigación y puede perfilarse como un tema futuro a indagar.

Por su parte, en la actualidad surgen dos elementos que reconfiguran el mundo laboral del comunicador: lo estratégico y lo digital, que, de cierta manera, reelaboran el dispositivo organizacional y que se salen de lo estipulado en el PEP. Lo estratégico es entendido como la capacidad que tiene un comunicador en una organización de tener una visión amplia del uso de los medios, que no se dirige netamente a la producción de contenidos y que se enfoca en conseguir un objetivo, con unos públicos determinados. David Hernández, actual coordinador del pregrado, expone que “el primer reto es lo estratégico, la gestión, la mediación y la producción de contenidos; es decir, queremos dar un estatus más estratégico a la comunicación”.

Por su parte, lo digital es más inasible; es un campo de estudio incipiente (Scolari, 2008). Un primer elemento que ayuda a caracterizar la comunicación digital es el texto *Hipermediaciones, elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva* de Carlos Scolari (2008). Allí, el autor indica que la comunicación digital emerge como

² Para Galcerán (2007) dichos trabajadores son “(...) grabadores, editores, traductores, desarrolladores de software, creadores de páginas web, diseñadores, publicistas, periodistas, trabajadores de la imagen, y un largo etc.” (p.97).

respuesta a la crisis de la comunicación unidireccional promovida por la comunicación de masas. Para Scolari (2008) están,

por un lado, las tecnologías analógicas, en el otro las digitales. A la lógica uno-a-muchos de la difusión masiva tradicional se oponen las tramas reticulares, y a las textualidades lineales se enfrenta el hipertexto. Si la vieja industria cultural constituía un sistema donde cada medio y lenguaje ocupaba su lugar, en la nueva mediaesfera todo tiende a combinarse en entornos multimedia. Además, las prácticas interactivas rompen con el consumo pasivo de los medios masivos (Scolari, p.79).

La comunicación digital se compone por la hipertextualidad, la interactividad, la reticularidad, la digitalización y la multimedialidad, que son en mayor o menor medida rasgos pertinentes de las nuevas formas de comunicación. Todo ello converge en lo que el autor denomina hipermediaciones, que son definidas como “(...) procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí” (Scolari, 2008, p.113-114). Es decir, la hipermediación se disemina por todo el entramado social y confluye en las relaciones sociales, económicas, políticas, laborales y organizativas. En este sentido, hay un desfase entre el perfil laboral y el mercado laboral, que, posiblemente, reconfigurará el dispositivo organizacional.

4.1.2 Dispositivo del desarrollo

Alfonso Gumucio (2011), distingue dos corrientes teóricas surgidas en la segunda parte del siglo XX, que conformaron las bases de la Comunicación para el Desarrollo: la teoría de la modernización y las teorías de la dependencia. La primera, surgió en Estados Unidos y se basó en un modelo vertical en el que la comunicación era una herramienta persuasiva que permitía la expansión del mercado y el consumo. Mientras que las segundas, surgidas en Asia, África y con especial énfasis en América Latina, entendían las causas del subdesarrollo como problemáticas relacionadas “[...] con la tenencia de la tierra, con la falta de libertades colectivas, con la opresión de las culturas indígenas, con la injusticia social y otros temas políticos y sociales, y no solamente con la carencia de información y conocimiento” (2011, p. 34).

En un contexto de tensiones entre la teoría modernizadora y las teorías de la dependencia, surge la Comunicación para el Desarrollo que “hacia énfasis en una tecnología apropiada, que pudiera ser asumida por el campesino pobre, y planteaba además la necesidad de establecer flujos de intercambio de conocimiento e información entre las comunidades rurales y los técnicos y expertos institucionales” (Gumucio, 2011, p.35).

Para el PEP del Pregrado en Comunicaciones, la Comunicación para el Desarrollo es un área de trabajo y estudio que concibe la comunicación como una estrategia para la participación en condiciones de equidad y el disfrute de los derechos sociales para toda la población. En este campo la comunicación es entendida como...

Proceso y no como conjunto de tecnologías para cambiar conductas, se mueve en el ámbito de la interlocución y la intermediación para la construcción colectiva del desarrollo, entendido éste como conquistas de cada cultura en lo que respecta a mejores niveles en la calidad de vida, que en su dinámica se comprometan con el desarrollo nacional (Facultad de Comunicaciones, 2010, pp. 27-28).

El Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia establece la Comunicación para el Desarrollo como uno de sus perfiles ocupacionales. Sin embargo, es una línea incipiente en el entramado curricular del pregrado, debido a que se anexa, de manera precaria, al dispositivo del desarrollo; dicho de otro modo, es un perfil accesorio. Lo anterior, se evidencia en el marco teórico y la distribución de materias del pregrado. En el primer caso se define lo organizacional, el clima, la cultura, el mercadeo, la publicidad y la gerencia y no hay conceptualización del Desarrollo y sus distintas vertientes; mientras que en el segundo caso, hay una distribución inequitativa de las materias, pues se ven cinco gerencias, tres relaciones públicas, dos comunicaciones organizacionales, un taller central y una clase de publicidad, y en la línea del desarrollo se ve un taller central y Comunicación y Humanidades VI. Este último hecho también se evidencia en la investigación *Abordaje de los enfoques epistemológicos del Proyecto Educativo del Programa del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia*, de la entonces estudiante Maily González (2013), pues ella indica “[...] que se debe dar igual importancia a los dos énfasis, debido a que las materias le apuntan más a un comunicador organizacional y estratega” (p. 33).

Lo anterior, también se refleja en el siguiente gráfico que muestra el perfil laboral de los egresados.

¿En qué perfil ocupacional se desempeña?

48 respuestas

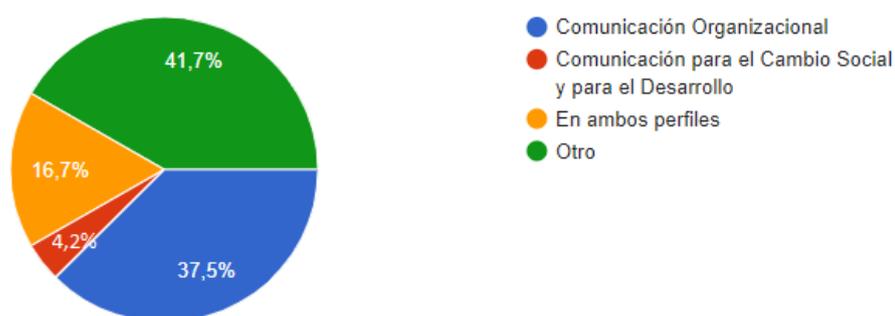


Gráfico N°1

De lo anterior emergen varias lecturas. La primera, que el mercado laboral no se restringe a la Comunicación Organizacional, ni a la Comunicación para el Desarrollo. La segunda, dentro de los dos perfiles hay una tendencia hacia la comunicación organizacional, seguida por el desempeño en ambos perfiles y, en menor medida, con tareas netamente enfocadas a la Comunicación para el Desarrollo. También, que el egresado tiene la posibilidad de estar en las márgenes de los dispositivos a los que se integra el pregrado. No obstante, al indagar por los egresados que eligieron la respuesta “otro”, se encontró que las tareas que realizan responden a lo estipulado en el PEP como parte de la Comunicación Organizacional, tales como la publicidad, el mercadeo, la gestión de la cultura de la organización...

Uno de los elementos reiterativos a la hora de analizar los datos es que la Comunicación Organizacional y la Comunicación para el Desarrollo no están aparte, sino que en el mundo laboral un comunicador para el desarrollo debe realizar labores organizativas y viceversa. Ahora, cabe preguntarse de qué manera se asume lo organizacional y cómo todo el discurso organizativo se disemina en el desarrollo, ya que el dispositivo organizacional subsume y se apropia de la otra línea profesional.

Como se dijo anteriormente, antes de la división del 2004 el pregrado tenía un enfoque en la investigación periodística. La ruptura puede leerse en términos de una escisión epistémica en la que se busca relacionar la comunicación con las ciencias sociales. En términos de lo organizativo es evidente que dicho perfil emerge a partir de un mercado laboral que pone la atención en el papel de la comunicación en las labores organizacionales. Ahora, el surgimiento del perfil del desarrollo se relaciona con la afirmación de la Profesora Marta Chavarriga, que dice que "en contra de los otros que creían que lo organizacional es solo gerencial, pues y es que los procesos de desarrollo comunitario también se deben gerenciar, pero ellos solo pensaban en función de la empresa".

Es decir, se pensó la Comunicación para el Desarrollo como una posibilidad organizativa que no respondiera netamente a la empresa privada. Allí, de nuevo aparece la innovación curricular realizada de 1997 a 2009, debido a que dentro de los conceptos estructurantes aparece la "pertinencia" en dos vertientes: laboral y social. En el documento sobre la evaluación de la renovación curricular puesta en marcha desde 1997 en la Universidad de Antioquia, Caijao (2009), citada por la autora Gonzáles (2011), define la pertinencia como "las necesidades de la sociedad, especialmente en su aspecto productivo, pretendiendo adecuar lo que se ofrece desde la educación formal a la demanda potencial del mercado laboral" (p.4).

A partir de lo anterior se afirma que el pregrado en Comunicaciones se ha inclinado más por la pertinencia laboral que por la pertinencia social; ello se evidencia, como ya se nombró, en que el perfil del desarrollo es, de cierta manera, accesorio.

Dicha unión de ambos perfiles en el mercado laboral es sintetizada en el término de integralidad. Este concepto busca que el comunicador de una organización no se olvide de lo colectivo y que un comunicador enfocado en el desarrollo aplique teorías organizativas para sectores comunitarios. También, porque en el mundo laboral un comunicador realiza diversidad de labores que no solo integran lo organizativo y lo comunitario, sino también lo periodístico, lo digital, lo audiovisual y la producción de contenidos y medios. Es importante mirar de qué manera al aplicar lo organizativo a lo comunitario las visiones gerencialistas se adecúan o no a las necesidades, tiempos y prácticas de determinadas comunidades; es decir, cómo el discurso de lo organizativo y

lo empresarial se relaciona con otras áreas no enfocadas al mercado. Es un tema que, de nuevo, excede los objetivos de la investigación.

Por otra parte, a pesar de que en el PEP se aborda el concepto de desarrollo, en términos generales hay un desapruebo del mismo. Dicho alejamiento no se remite exclusivamente al Pregrado en Comunicaciones, pues hace parte de todo un estado del arte que ha sido crítico con el término, especialmente en Latinoamérica. Tal como lo indican Barranquero y Sáez (2015) “El aporte de América Latina se ha situado a la vanguardia de la crítica tanto al concepto originario de desarrollo como a la mirada informacional reduccionista de la *mass communication research*” (p.46).

Dicho desacuerdo se da, principalmente, por su enfoque netamente economicista y de aumento de las ganancias de una empresa; también, por la herencia colonial que arrastra la relación entre los “países desarrollados” y los “países del tercer mundo”. Desde la comunidad académica del Pregrado en Comunicaciones se propone un cambio del concepto o la unión de otro término complementario³.

4.2 Identificación

En este apartado se da cuenta de los procesos de identificación de algunos egresados respecto a lo que establece el PEP en los perfiles ocupacionales del Pregrado de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia. Es decir, a partir de lo anteriormente expuesto como dispositivo organizacional y del desarrollo, se analiza si los egresados se identifican o no con ambos perfiles, el mercado laboral y la labor investigativa. En un primer momento el siguiente gráfico ayuda al análisis:

³ Desarrollo a escala humana, desarrollo integral, desarrollo sostenible...

¿Está de acuerdo con los perfiles ocupacionales del Pregrado?

47 respuestas

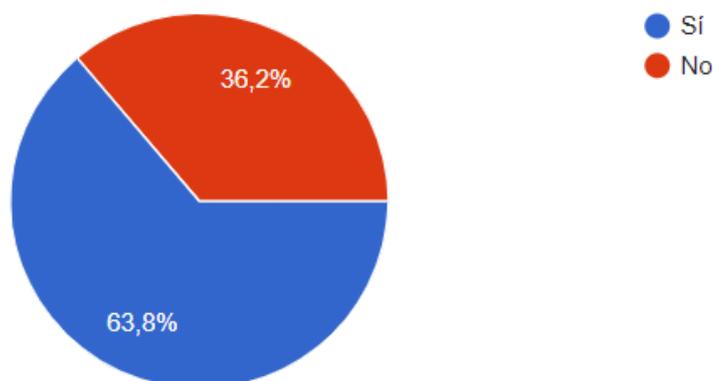


Gráfico N°2

El proceso de identificación no se desliga del concepto principal de la investigación: la subjetividad. En este sentido, Félix Guattari (1996), en el primer capítulo del libro *Caosmosis*, diferencia el sujeto y la subjetividad. El primero, se ha concebido tradicionalmente como esencia pre-reflexiva de individuación y como aprehensión acrítica de la sensibilidad y la expresividad. Por su parte, la subjetividad se centra en la intencionalidad y en las decisiones que el individuo construye y ejerce. El autor resalta que no hay una sola subjetividad, sino varias subjetividades.

Las actitudes, pensamientos y sentimientos no son construidos únicamente desde la individualidad, puesto que están administrados socialmente hasta en los más pequeños detalles. De esta manera, las personalidades y relaciones no se reducen a la privacidad, debido a que son objetos de poder que están gobernadas por instancias sociales, institucionales, políticas, religiosas, entre otras (Rose, s.f.). Por tal razón, la subjetividad se construye a partir de:

- 1) componentes semiológicos significantes manifestados a través de la familia, la educación, el ambiente, la religión, el arte, el deporte...;
- 2) elementos fabricados por la industria de los medios de comunicación, del cine, etc., y
- 3) dimensiones semiológicas a-significantes que ponen en juego máquinas informacionales de signos, funcionando paralelamente o con independencia del hecho de que producen y vehiculizan significaciones y denotaciones, y escapando, pues, a las axiomáticas propiamente lingüísticas (Guattari, 1996, p.15).

Este concepto es relevante en la investigación porque la comunicación y su estudio académico se consolidan como formas institucionales de enunciación que producen subjetividades. También, debido a que el Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia se constituye como un “componente semiológico significativo” que produce unas formas de subjetividad, que es, precisamente, el objetivo principal de la investigación.

A partir de lo anterior, el primer proceso de identificación de los egresados es la concepción de que los dos perfiles ocupacionales que propone el pregrado tienen líneas difusas, debido a que en el mundo laboral se mezclan. Es decir, el comunicador organizacional tiene que conocer conceptos sociales, y el comunicador para el desarrollo debe saber gestionar las comunicaciones en una comunidad. Javier Palacios, egresado del pregrado, afirma que los dos perfiles “[...] nutren las perspectivas que puedo usar para ejercer la comunicación en el campo laboral, porque no hago netamente social o corporativo, pero sí lo he hecho y además me sirve para las labores del día a día”.

Sin embargo, las labores de los comunicadores se enfocan más en tareas organizacionales. La mayoría de funciones encontradas en la encuesta son: competencias investigativas y analíticas para el desarrollo de estrategias rentables en las organizaciones, la capacidad de entender los diferentes públicos de manera objetiva, respetuosa y curiosa, para buscar siempre la forma de ofrecerles algo útil; la formación estratégica e investigativa para ser propositivos y pensar las comunicaciones en las organizaciones.

De lo anterior, surge el segundo proceso de identificación: en términos generales, se genera un comunicador organizacional que puede tener énfasis en el desarrollo, pero no un comunicador para el desarrollo que enfatice en procesos organizativos. Ello, se puede dar por el desnivel entre materias organizacionales y para el desarrollo, que se expuso en el capítulo anterior; también, por las exigencias del mercado laboral, puesto que, como se evidencia en el siguiente gráfico, un porcentaje alto de egresados ha desempeñado alguno de los dos perfiles laborales.

En su vida laboral ha desempeñado los perfiles laborales que propone el Pregrado

46 respuestas

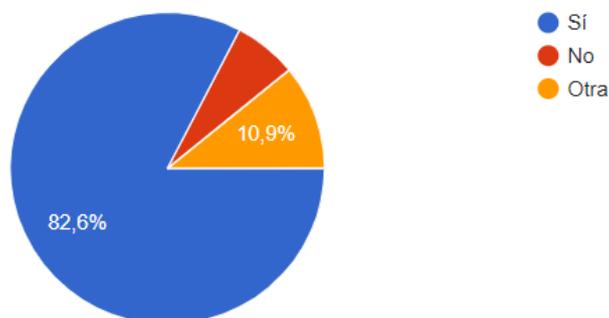


Gráfico N°3

Por otra parte, el perfil investigador, marcado por la renovación curricular que llevó a cabo la Universidad de Antioquia entre 1997 y 2009, es un elemento reiterativo. Se reconoce como un tercer perfil. Sin embargo, hay una diferencia entre la concepción de profesores y administrativos y de los egresados, puesto que los primeros la abordan como una estrategia para formar habilidades investigadoras, mientras que los segundos la ven como un posible perfil. Ejemplo de lo anterior es la siguiente respuesta de un egresado a la pregunta sobre el perfil que le brindó el pregrado “Yo creo que el pregrado intenta generar un perfil integral donde uno pueda reconocer los distintos elementos de, por lo menos, 3 enfoques de la comunicación: El cambio social o desarrollo, el organizacional y la investigación social”.

Ahora, cabe preguntarse por el perfil del desarrollo. En el análisis de los datos brindados por los egresados no se encontró una crítica directa al concepto de desarrollo. Tampoco, una visión teórica del surgimiento, cambios y actualidad del concepto. En reiteradas ocasiones se confunde el desarrollo con la capacidad de tener buenas relaciones o con el desarrollo de las relaciones organizativas. Dicho de otra manera, hay un desfase entre lo que entiende el PEP sobre Comunicación para el Desarrollo y lo que ejercen los egresados. El primero, dice que

Un profesional de la Comunicación y el Desarrollo realiza: Investigación, diagnóstico y análisis de los procesos comunicativos en las comunidades con base en las políticas de los organismos estatales encargados de proveer los servicios sociales a la población; la

organización y ejecución de proyectos de comunicación para contribuir al desarrollo en condiciones de justicia social. Para lograr sus propósitos utiliza métodos de investigación (Facultad de Comunicaciones, 2010, p.28).

Mientras que, algunos egresados manifiestan...

Me he desempeñado en los dos. En este momento es más organizacional, pero digamos que en el transcurso de mi vida profesional me he desempeñado en los dos. Por ejemplo, cuando estuve en la red de museos fue muy para el desarrollo. Pero yo siento que hay un error al definirlos y al definir esas dos vertientes, porque yo creo que si uno trabaja como organizacional necesita un componente de desarrollo, pensando el desarrollo como esa parte más humana, más social. Porque si vos trabajás en una organización, trabajás con personas, entonces necesitás como esa sensibilidad, igual en lo organizacional, para no acartonarlo tanto.

Finalmente, surgen dos elementos a considerar. El primero, que el pregrado tiene que abrirse a otros perfiles, puesto que el mercado laboral pide otros elementos tales como lo estratégico y lo digital. Lo segundo, el análisis de la relación entre subjetividad y la academia debe tener en cuenta que esta es maleable y está en constante cambio. Es decir, el campo laboral también conforma subjetividades que pueden contradecir o no las surgidas durante el transcurso universitario. Ejemplo de lo anterior es lo que dice la egresada Maily González, “me gustaba mucho la comunicación política y de hecho quería hacer mi práctica en la secretaría de participación ciudadana de la alcaldía de Medellín, pero eso no se dio, entonces entré a hacer mi práctica en el colegio San Ignacio, entonces era algo organizacional” (Entrevista, 2019). Este hecho marcó los trabajos y estudios posteriores de la egresada, puesto que se enfoca en la parte organizacional.

4.3 Subjetivación

En un primer momento se analizó la manera en que se fundamenta el Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia en términos de dispositivo de poder. Posteriormente, se buscaron las identificaciones de los egresados respecto a lo que promueve el pregrado. En este apartado, se examinan las subjetivaciones que se constituyen a partir de las labores profesionales que desempeñan algunos comunicadores egresados. Para ello, se aborda inicialmente el concepto de subjetivación; luego, se retoma una de las tres funciones del dispositivo (la incitante o desviante) con el fin de analizar si

el pregrado, desde su raíz, permite otras alternativas. Posteriormente, se analizan los hallazgos de este apartado.

Sujeto y subjetivación son conceptos que están ligados. El primero es un producto socio histórico construido en la modernidad, que está atravesado por producciones normativas que establecen dicotomías como normal/anormal, verdad/mentira, civilizado/bárbaro, entre otros⁴ (Bustos, 2012). De esta manera, “[...] el sujeto, como producto del poder, es modelado a lo largo de su vida con el objetivo de garantizar la sujeción constante de su fuerza, es formado y regulado en un conjunto de tecnologías disciplinarias y biopolíticas para que llegue a ser un sujeto” (Bustos, 2012, p.183).

Foucault (2001) da dos definiciones de la palabra sujeto. La primera, de un individuo sujeto a otro, por medio de la dependencia o control, y relacionado de manera acrítica con unos saberes que lo están produciendo constantemente. La segunda definición, habla sobre un sujeto que tiene conciencia y autoconocimiento sobre su propia identidad. Ambas formas de sujeción están atravesadas por relaciones de poder.

A partir de las definiciones sobre el sujeto, se desprende la reflexión sobre la subjetivación, que puede ser tratada de dos maneras. En la primera, el individuo se convierte en un sujeto objetivado, que es determinado por una relación entre conocimiento y poder. Mientras que en la segunda se habla sobre la relación del individuo consigo mismo, a través de unas técnicas de sí que le permiten constituirse como sujeto de su propia existencia (Vignale, 2014).

El sujeto es un resultado y la subjetivación es el proceso por el que un individuo se objetiva o se constituye como sujeto de sí mismo. De este modo, el análisis de la investigación se relaciona con la forma en que aparecen ambas formas de producción del sujeto en los perfiles ocupacionales del pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia.

⁴ Se resalta que dicha concepción de sujeto no está en el PEP. Allí, se relaciona con la intersubjetividad y el reconocimiento del individuo como un agente partícipe de la sociedad. De igual manera, en las conversaciones con los egresados no emergió la consideración del sujeto como formación socio-histórica.

Por su parte, del pregrado, visto como parte de un dispositivo, se desprende la reflexión sobre la función incitante o desviante que es aquella posibilidad que da el mismo dispositivo de adaptarse o alejarse de él. Allí, se encontró que el comunicador tiene la posibilidad de trabajar en otras áreas, tales como el periodismo, lo audiovisual, la academia, entre otras; también, que el mercado laboral puede desafiar los linderos que establece el programa. Eduardo Domínguez, dice...

Esos perfiles son unos paraguas, a la hora de la verdad... uno dice voy dirigido hacia allá, pero la oportunidad laboral se le presenta en una variante de esas. El egresado sale y busca conectarse con una de esas variaciones y a lo mejor puede hacer innovación. Porque nosotros queríamos decir con esos perfiles es que no se ilusione con venir a hacer medios como si ese fuera el fin de su profesión, sino que entienda que trabaja es para organizaciones de diferente tipo haciendo medios, pero en medio al servicio de...

A saber, no hay una marcada función desviante en el pregrado; sin embargo, el mundo laboral reconfigura, en reiteradas ocasiones, el perfil ocupacional de los egresados. Adicionalmente, como lo expresa el profesor, los perfiles, que si bien se encuentran en el pregrado, son una maniobra para consolidar un pensamiento estratégico.

En el gráfico 2, que responde a la pregunta “¿Está de acuerdo con los perfiles ocupacionales?”, un 63,8 % de los encuestados está de acuerdo; por su parte, en el gráfico 3, que responde a “En su vida laboral ha desempeñado los perfiles que propone el pregrado”, el 82,5 % de los encuestados responden afirmativamente. De ello se puede deducir que hay mayor identificación que subjetivación en los egresados. Sin embargo, al preguntar por el perfil laboral en que se desempeña (ver gráfico 1), la respuesta con más porcentaje es “otro” perfil (41,7%), seguido por “Comunicación Organizacional” (37,5%), “Ambos Perfiles” (16,7) y, por último, comunicación para el desarrollo (4,2%).

Es decir, según las respuestas del gráfico 1, se refuerza la idea de que la comunicación para el desarrollo es un perfil accesorio del pregrado; que en el mundo laboral se entremezclan los dos perfiles y que tiene mayor peso la Comunicación Organizacional. Ahora, al indagar por las labores que desempeñan las personas que marcaron la respuesta “Otro”, se encontró: cultura corporativa, publicidad, mercadeo, marketing, relaciones públicas, mercadeo, fotografía, comunicación digital... Por consiguiente, algunos

egresados creen que se salen de los perfiles ocupacionales promovidos por el pregrado, aunque sus labores se relacionen con el área organizacional y, en menor medida, lo que propone la Comunicación para el Desarrollo. De modo que, si retomamos las dos definiciones de subjetivación, se evidencia que un porcentaje de los egresados del pregrado en Comunicaciones se encuentra en la primera: es un sujeto objetivado, que, a pesar de que busca salirse de lo estipulado por el PEP, reproduce el modelo de saber elaborado desde el mismo.

Por otro lado, se encontró que los perfiles que propone el pregrado no están fijos, puesto que no sujetan totalmente. El comunicador tiene la posibilidad de forjar otros caminos, aunque solo se dé cuando egrese. Dicho de otro modo, el pregrado no brinda la posibilidad de subjetivarse, sino que es un proceso que se lleva a cabo al egresar y que está directamente relacionado con el mundo laboral y las concepciones individuales de los sujetos. Ejemplo de lo anterior, son las labores que ejerce Juliana Gallego...

Yo en la Secretaría de Cultura trabajo para la red CATUL, que es una red de uvas, teatros y casa de cultura de la ciudad de Medellín y yo estoy en el equipo de la casa de cultura de Santa Elena. Ahí me desempeño como promotora o gestora cultural. Digamos que la más importante es contribuir en la planeación y ejecución de todo el componente programático de la casa de la cultura (...) También, hay un asunto de fomento, que es muy importante que son actividades más inmediatas, pero que igual tiene su incidencia con el territorio, entonces digamos que eso es como lo más importante que yo desarrollo ahí. Ser como el enlace. Ya luego vienen otras cosas más administrativas como el mantenimiento del sistema de calidad de la secretaría, el estar todo el tiempo monitoreando que las actividades y los talleres salgan bien.

Por otro lado, como se nombró en el capítulo anterior, emerge una diferencia en la concepción de la investigación⁵ entre los profesores y los egresados. Pues, en el primer caso, la investigación se asume como una estrategia de pensar, puesto que, como afirma una profesora, "la función del pregrado no es formar investigadores, yo creo que logra

⁵ La investigación se concibe en el PEP como un componente formativo en dos líneas: la primera, como un elemento que permite al estudiante conocer los paradigmas, técnicas y métodos de investigación; y, la segunda, busca que los estudiantes adquieran destrezas para formular, evaluar, dirigir y ejecutar proyectos. En el documento no hay un relacionamiento directo de la teoría crítica y la investigación.

formar simpatizantes de la investigación, afecto a la investigación (...) Segundo, pienso que es la manera más adecuada de mostrarles a ustedes que el mundo no está terminado”

Por su parte, en los egresados se encuentran tres concepciones. La primera, la de anexar la investigación a sus labores del trabajo; la segunda, mirarla como un tercer perfil profesional, a partir de la relación entre comunicación y ciencias sociales; y la tercera, relacionada con la concepción de los profesores, como un componente formativo que afianza unas aptitudes para el mundo laboral. Ejemplo de ello se encuentra en las respuestas de algunos egresados a las encuestas:

“Un perfil direccionado a la investigación, aunque diría que la comunicación organizacional y para el cambio social también se desarrollan bien en el pregrado; es un complemento entre comunicador para el cambio social, con organización, pero lo que más nos brindó el pregrado es el perfil de investigación; comunicadora con capacidades para liderar procesos comunicacionales en entornos corporativos y sociales, con posibilidad de articular conocimientos y metodologías propias de la Comunicación para el Desarrollo y la Comunicación Organizacional”.

De lo anterior se deduce que hay una diferenciación en las concepciones. Es decir, sin pensarla, ni articularla, la investigación ha emergido como un perfil laboral del Pregrado de Comunicaciones, a pesar de que la misma no brinda esa posibilidad de subjetivación. La investigación abre una brecha, una escisión en la que emerge la posibilidad de la función desviante. No obstante, más allá de ello, investigar no significa instantáneamente un proceso de subjetivación y, en ese caso, hay que realizar un análisis más profundo del tema.

Como se nombró anteriormente, la comunicación digital y la comunicación estratégica surgen como los nuevos retos de un egresado de comunicaciones. En ese sentido, las relaciones entre academia y mercado laboral se reconfiguran, puesto que, en diversas ocasiones, hay un desfase entre los perfiles laborales propuestos por el pregrado y los perfiles laborales que exige el mercado. Vale decir, un egresado se ve dirigido a sujetarse a las tendencias actuales: la comunicación estratégica y las hipermediaciones, que reconfiguran los procesos comunicativos.

Finalmente, al retomar el concepto de subjetivación, no se encontró ese proceso histórico de la construcción y la puesta en crítica de las formas de sujeción. En otros términos, la identificación de los egresados es mayoritaria con lo que establece el PEP y la constitución de sí mismos como profesionales responde, mayoritariamente, a lo allí está estipulado.

4.4 Perfil crítico

En este capítulo se indaga por la relación que se establece entre el perfil crítico del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia y el campo laboral de algunos egresados. En un primer momento se analiza la manera en que el pregrado aborda y entiende el perfil crítico; posteriormente, se genera una discusión sobre el concepto de lo crítico; y, finalmente, se abordan los hallazgos encontrados sobre el tema.

De entrada, en el PEP de Comunicaciones se establece que uno de los perfiles de un egresado debe ser “la reflexión crítica acerca de las teorías de la Comunicación y sus desarrollos e innovaciones” (Facultad de Comunicaciones, 2010, p.14); también, se afirma que en el pregrado se “afianza y crea condiciones para que el estudiante adquiera un pensamiento crítico, con fundamentos filosóficos y científicos (2010, p.41). Es decir, el Pregrado asume la crítica desde la institucionalidad, como una de sus características.

La crítica es definida desde la Escuela de Frankfurt y la acción comunicativa de Habermas. La primera, se aborda como una teoría que plantea las relaciones entre individuo y sociedad y que mira las situaciones desde una óptica histórica y social; además, especifica los términos de cultura de masas y de industria cultural. Por su parte, la acción comunicativa, se define a partir de identificar la sociedad como un entramado de relaciones comunicativas en las que sujetos opuestos se comunican, a partir de la intersubjetividad y la acción expresiva desde la sinceridad (Facultad de Comunicaciones, 2010).

Dichas definiciones no se desligan de la concepción que tiene la comunidad académica sobre el término, especialmente relacionada con la acción comunicativa de Habermas. Eduardo Domínguez, profesor entrevistado, dice que el objeto de estudio de la comunicación es...

la acción comunicativa, que es una actividad de diálogo y de controversia con medios o sin medios, que trata de acercar a los sujetos, a las subjetividades en una organización cualquiera (...) el hacer de la comunicación es poner en acción común los sujetos y buscar el entendimiento y la comprensión de los desentendimientos. Que un desentendimiento no cause un trauma, que no se vuelva rivalidad, que una persona que no terminó no hablando con otra porque no entendió o no está de acuerdo con el punto de vista de otra. Yo creo que el comunicador lo que busca es que el disenso sea posible mediante la construcción colectiva y que, en una organización cualquiera de tipo político, social, empresarial, convivan los diferentes puntos de vista sin necesidad de declararse enemigos ni en enemistad.

La crítica no se reduce unívocamente a la Escuela de Frankfurt ni a la acción comunicativa trabajada por Jürgen Habermas, debido a las características políticas, sociales, económicas y culturales de América Latina y porque los conceptos no son estáticos en el tiempo. Hablar de la crítica excede los límites de este trabajo, debido a que ha sido un concepto analizado por filósofos, sociólogos y diversos pensadores. No obstante, se puede realizar un acercamiento al término, con el fin de ponerlo a conversar con las concepciones que tienen los egresados.

Kant (2015), en el texto *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?*, brinda un primer elemento para abordar el concepto. Para el autor la crítica es “la salida del hombre de la minoría de edad, de la cual él mismo es culpable” (p.1). Esta minoría de edad es definida como la incapacidad del hombre de valerse de su propio entendimiento.

Eleonora Cebotarev (2003), brinda un segundo elemento al decir que la Teoría crítica se asocia, usualmente, con los desarrollos de la Escuela de Frankfurt y de autores como Jürgen Habermas, Max Horkheimer, Theodor Adorno, entre otros. Precisamente, el Pregrado en Comunicaciones asocia la crítica con estos pensadores.

Por otra parte, Horkheimer (1970), citado por Losada y Casas (2008), dice que la crítica es el “(...) esfuerzo intelectual, y eventualmente de orden práctico, que no se resigna a aceptar, de manera irreflexiva y por simple hábito, las ideas, acciones y condiciones sociales predominantes” (2008, p.55). Este apartado refuerza la definición de crítica que se elabora en el marco teórico del PEP.

El trabajo de investigación se formula desde una perspectiva crítica, que no solo se relaciona con la Escuela de Frankfurt, sino que se fundamenta en las reflexiones que Michel Foucault (1995) y Santiago Castro Gómez (2000) hicieron sobre el concepto.

Santiago Castro Gómez (2000), en su texto *Teoría tradicional y Teoría Crítica de la cultura*, especifica, primero, que el objeto de estudio no es esencial, sino que se reconfigura constantemente en el acontecer social. La perspectiva crítica plantea la vida social como un lugar que se conforma por medio de contradicciones y de una dialéctica entre la estructura y el sujeto, “[...] ni la vida de la estructura prescindiendo de los sujetos, como plantean Durkheim y Luhmann, ni la vida de los sujetos prescindiendo de la estructura como quisieran los comunitaristas” (Castro, 2000, p. 98). Para la teoría crítica, la ciencia y su estudio están mediados por la praxis social.

Michel Foucault (1995), en contraste, define la crítica como la posibilidad que tiene un sujeto de interrogar al saber y a las maneras en que se configuran las redes de poder. La crítica aparece como una reflexión que se desliga y pone en entredicho las políticas de la verdad.

A partir de lo anterior, se deduce que el concepto de crítica es amplio y que el Pregrado en Comunicaciones lo asume desde una corriente y unas líneas determinadas que enfatizan en el actuar comunicativo trabajado por Habermas. Ahora, este capítulo busca responder si los egresados relacionan o no su quehacer con la acción comunicativa o con la escuela de Frankfurt. Un primer elemento para abordar lo anterior lo proporciona la siguiente gráfica,

¿El Pregrado en Comunicaciones tiene un perfil crítico?

47 respuestas

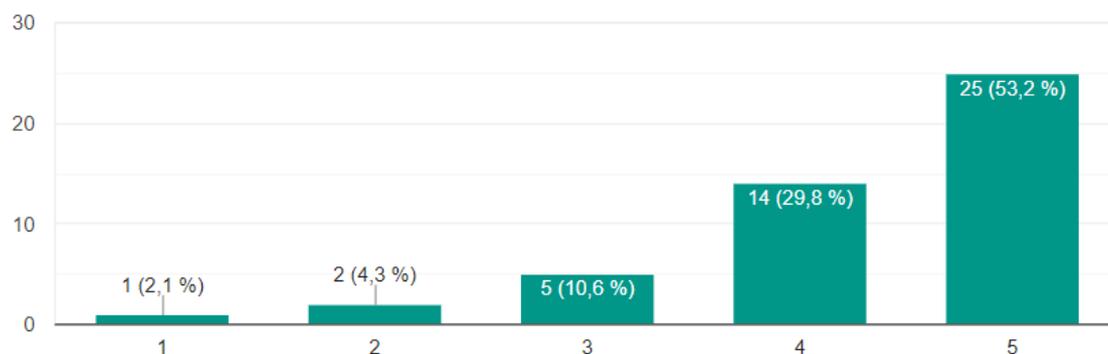


Gráfico N°4

En términos generales la asociación entre el Pregrado en Comunicaciones y un perfil crítico es recurrente. Sin embargo, no se encuentra una relación directa entre el quehacer laboral con la acción comunicativa o los desarrollos teóricos de la Escuela de Frankfurt; tampoco, con lo que este trabajo aborda como pensamiento crítico. La crítica, en egresados y profesores, se identifica, principalmente, con la habilidad estratégica y la investigación.

La habilidad estratégica es pensada como la capacidad propositiva. Es decir, un comunicador crítico, en esta concepción, es una persona que en una organización es capaz de tener un criterio, proponer y aportar a los objetivos; también, entiende cómo funciona y está estructurada una organización; mira más allá de lo que le dicen y se aleja del tema netamente operativo, con el fin de tener una visión general y una búsqueda de propósitos. En otros términos, hay una concepción de lo crítico relacionado con la capacidad reflexiva entorno a un quehacer, que tiene la finalidad de adecuarse y ser funcional a una organización. Ejemplo de lo anterior son las siguientes afirmaciones. La primera de una profesora y la segunda de una egresada

Algo muy importante es la mentalidad crítica, que no se puede confundir con tener mentalidad crítica. He trabajado con estudiantes de acá en las prácticas o con profesionales de acá y tienen una mentalidad crítica y propositiva. Pienso, también, que desde el lenguaje y las narrativas el comunicador de acá es versátil, es capaz de adaptarse, se la rebusca, es muy recursivo: o sea, cuando he tenido practicantes de acá uno sabe que

puede tener retos que uno no se proponía en ese momento y sale y uno sabe que con el de la de Antioquia no... él le va a ayudar a uno a buscar la solución.

Entonces, me parece que ahí somos muy buenos. Entonces somos críticos, pues la crítica siempre está acompañada de una propuesta y esa propuesta somos creativos, Entonces serían esas tres características las que tiene un egresado.

Por otra parte, se relaciona la crítica directamente con la investigación. Es decir, se tiene la visión de que la formación como investigador brinda un elemento crítico. No obstante, no se profundiza en las perspectivas, los métodos y las concepciones desde las que se investiga. Esto se fundamenta en afirmaciones como... "al yo tener habilidades investigativas, ser una persona que proponga desde estrategias conceptualmente creativas y sostenibles en el tiempo y pueda tener una lectura crítica de la comunicación, con eso uno tiene por lo menos para ingresar a una organización".

Dicha visión se relaciona con lo discutido en el primer capítulo sobre la emergencia de la investigación como ruptura del Pregrado en Comunicaciones. Esta se da, principalmente, por la innovación curricular que llevó a cabo la Universidad de Antioquia entre 1997 y 2009. Allí, se habla del surgimiento de "la cultura de la investigación". Ahora, dicha cultura no se relaciona *per se* con la crítica, debido a que la investigación se compone de diferentes perspectivas, métodos, niveles, indagaciones que se deben considerar.

El artículo *Reflexiones sobre la reforma de la universidad en el capitalismo cognitivo*, de Montserrat Galcerán (2007), amplía la reflexión sobre el papel de la investigación. El capitalismo cognitivo emerge como la ruptura del capitalismo industrial. Allí, el capital pasa de ser manufacturero a convertirse en producción de conocimiento; igualmente, se le da importancia a la parte creativa y no solamente a la reproductiva, lo que posibilita caracterizar una nueva forma de acumulación. Blondeau (2004), citado por Galcerán (2007), define dicho capitalismo como...

El desarrollo de una economía basada en la difusión del saber y en la que la producción de conocimiento pasa a ser la principal apuesta de la valorización del capital. En esta transición, la parte del capital inmaterial e intelectual, definida por la proporción de trabajadores del conocimiento –knowledge workers– y de las actividades de alta intensidad de saberes –servicios informáticos, I+D, enseñanza, formación, sanidad,

multimedia, software— se afirma en lo sucesivo, como la variable clave del crecimiento y la competitividad de las naciones” (Blondeau, 2004, p.66).

En dicho capitalismo, la tecnología, el manejo de la información y las redes de comunicación toman relevancia. En este sentido, es importante preguntarse por la relación entre un dispositivo de trabajo inmaterial, la acumulación capitalista del conocimiento y la producción de investigadores en la academia.

Finalmente, en menor medida y como hallazgo no esperado, se encontró que en el pregrado no se es crítico con el discurso del emprendimiento. Este concepto es tratado por Mauricio Bedoya y Alberto Castrillón (2017) en el texto *Neoliberalismo como forma de subjetivación dominante*, en el que afirman que,

En la contemporaneidad la subjetividad emergente es la del empresario de sí del cual afirmamos que: (1) debe comportarse como emprendedor; (2) hace de su vida su propio capital humano, el cual debe incrementar invirtiendo en sí mismo para que la empresa de sí obtenga mejores rendimientos; (3) construye nuevas formas de vínculo centradas en el mercado y (4) es gobernado bajo la promesa de la libertad absoluta, el culto al riesgo y el discurso de la flexibilidad

La falta de crítica se evidencia en las siguientes afirmaciones de un profesor y un estudiante. El primero afirma que “(...) entiendo que no todo el mundo tiene que ser empleado. Yo lo entiendo más como el gusto persona por desarrollar empresa y como una especie de actitud” y en el segundo caso es definido como “no solamente es un negocio, emprendimiento es un artista, una persona que se atreve a iniciar algo, una persona que se atreve a crear algo, emprender es crear, es no estar conforme con lo que hay, intentar buscar otra cosa”.

De esta manera, es importante abrir una brecha en la que se genere una indagación sobre las maneras en que se refuerza el neoliberalismo como forma de subjetivación dominante y un estudio sobre cómo esta dinámica ha permeado la formación universitaria. De nuevo, es un tema que excede los propósitos de la investigación y se propone como una línea a investigar en las comunicaciones.

5. Conclusiones

La finalidad de este apartado no es concluir tajantemente, ni elaborar apreciaciones terminadas, sino aportar a la construcción del estudio crítico de las comunicaciones en sus diversas vertientes y generar discusiones sobre las formas en que se relaciona la comunicación, no solo desde su estudio académico, con la generación de maneras de pensar, sentir y actuar; es decir, las subjetividades.

En un primer momento emergió la categoría de dispositivo y se relacionó con los perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones. Allí, se encontró que el discurso de lo organizacional se ha diseminado en la carrera y que este perfil es el que mayor peso tiene. Este emergió, entre otras razones, para responder a las exigencias del mercado laboral y por la renovación curricular llevada a cabo por la universidad de 1997 a 2009. Un dispositivo no es inflexible y se reconfigura constantemente. De él surgen rupturas que responden a una emergencia determinada. Precisamente, una de esas emergencias se relaciona con la configuración de un posible tercer perfil, reconocido por los egresados, que es el de investigador. Es decir, es una de las formas de subjetividad que busca producir el pregrado en comunicaciones.

Ahora, es importante indagar por la relación entre la formación investigativa y el trabajo intelectual masificado, más por las formas en que la universidad se inserta en las redes de saber y poder que, en este caso, se relacionan con el capitalismo cognitivo en el que el conocimiento se convierte en el gran capital del mundo actual. Allí, la comunicación tiene un papel preponderante, debido a su capacidad de ser un elemento fundamental en la acumulación de este tipo de capital; también, porque a partir de la comunicación se pueden generar formas de resistencia ante tales dinámicas.

Por su parte, la Comunicación para el Desarrollo se configuró como un perfil accesorio, lo que se ve en su insipiente en el entramado curricular del pregrado. Lo anterior, se evidencia en el marco teórico y la distribución de materias del pregrado. Adicionalmente, hay un rechazo general hacia el concepto de desarrollo, que no solamente se realiza desde el pregrado, sino que hace parte de un estado del arte que ha sido crítico con el concepto, especialmente en América Latina. En el pregrado se habla de posibles alternativas como la comunicación integral o la comunicación para el cambio social.

Una de las rupturas que surgió en la indagación es que en la actualidad surgen dos elementos que reconfiguran el mundo laboral del comunicador: lo estratégico y lo digital, que, de cierta manera, reelaboran el dispositivo organizacional y que no se han anexado al Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia.

Posteriormente, se reflexionó sobre las categorías “identificación” y “subjetivación”, a partir de los hallazgos y la discusión generada en la configuración de los dispositivos. Allí se encontró que, en los egresados, hay mayor proceso de identificación con el pregrado. La primera identificación fue que los dos perfiles no están aparte, sino que en el mundo laboral un comunicador para el desarrollo debe realizar labores organizativas y viceversa. Sin embargo, en términos generales, se genera un comunicador organizacional que puede tener énfasis en el desarrollo, pero no un comunicador para el desarrollo que enfatice en procesos organizacionales.

La investigación es un tema recurrente. Allí, se encontró una diferencia entre la concepción de profesores y administrativos y de los egresados en torno a este tema, puesto que los primeros lo abordan como una estrategia para formar habilidades investigadoras, mientras que los segundos la ven como un posible perfil.

En términos de subjetivación, los dos perfiles que propone el pregrado no están fijos, puesto que no sujetan totalmente. El comunicador tiene la posibilidad de forjar otros caminos, aunque solo se dé cuando egrese. Es decir, el pregrado no brinda la posibilidad de subjetivarse, sino que es un proceso que se lleva a cabo al egresar y que está directamente relacionado con el mundo laboral y las concepciones individuales de los sujetos.

Como se nombró anteriormente, en los egresados hay mayor identificación que subjetivación con lo que el pregrado propone. Se encuentran egresados que se salen del perfil organizacional y del desarrollo y se vinculan a perfiles como el de la comunicación digital y la comunicación estratégica, pero no se evidencia una subjetivación o alejamiento que ponga en crítica sus formas de ser, pensar, sentir, ni actuar; ni tampoco, hay una visión de reflexión en torno a lo que Negri y Hardt (2005) denominan como “trabajo inmaterial”.

Finalmente, al indagar sobre la relación que se establece en el perfil crítico del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia y el campo laboral de algunos egresados se encontró que desde la institucionalidad se aborda lo crítico desde la Escuela de Frankfurt y, principalmente, desde la acción comunicativa trabajada por Habermas. Sin embargo, los egresados no asumen lo crítico desde lo postulado por el PEP, sino que lo relacionan con un perfil estratégico y propositivo y una capacidad investigativa. Es decir, el Pregrado en Comunicaciones se inserta en una visión de la crítica, que no se abre a otras propuestas; además, hay falencias en la formación crítica de los estudiantes.

El PEP define el objeto de estudio de la comunicación de la siguiente manera,

La comunicación es una disciplina que parte de los procesos de intercambio de sentido, que analiza prácticas de interacción activa y crítica, mediante la interrelación de los sujetos involucrados de manera interpersonal, grupal, organizacional y comunitaria a nivel local, regional, nacional e internacional. Analiza los paradigmas y teorías de la comunicación y reconoce los aportes inter y transdisciplinarios de las ciencias” (Facultad de Comunicaciones, 2010, p. 17).

En este sentido, al retomar de discusión de Santiago Castro Gómez (2000) sobre un objeto de estudio visto de una manera esencialista y uno que se reconfigura constantemente, es importante indagar por la visión disciplinaria y unívoca de la comunicación que se tiene desde dicha definición; también, explorar la relación entre el objeto y los relacionamientos de saber y poder en distintas instancias sociales...

Ver la comunicación como un proceso racional en que unos actores llegan a unos consensos es negar un componente imprescindible de todo relacionamiento: el poder. Es decir, en la academia, el mundo laboral y en otras instancias, la comunicación es un elemento que está en un constante flujo de saber y poder que define, enmarca y desordena las formas de generar subjetividad e impactar en las actitudes y relacionamientos. De esta manera, a la comunicación que se estudia en el pregrado le falta abordar dichos temas, que no desligan a un egresado de ser un agente que influencia en las subjetividades.

6. Recomendaciones

A partir de los hallazgos y de la discusión se abren posibles rutas de indagación con relación a la interacción entre la subjetividad y la academia; también, sobre la manera en que está estructurado el Pregrado. En el primer caso, se recomienda...

- Generar una indagación sobre las formas en que el capitalismo cognitivo o trabajo inmaterial ha entrado a operar en la formación universitaria.
- En los hallazgos se encontró que la línea organizacional y para el desarrollo están entremezcladas. De esta manera, es relevante mirar de qué manera al aplicar procesos organizacionales a lo comunitario, las visiones gerencialistas se adecúan o no a las necesidades, tiempos y prácticas de determinadas comunidades; es decir, cómo el discurso organizacional y empresarial se relaciona con otras áreas no enfocadas al mercado.
- Indagar sobre las posibilidades del pensamiento crítico en la investigación, a partir de una mirada epistémica que amplíe la reflexión sobre el papel de las comunicaciones como campo perteneciente a las ciencias sociales
- Reflexionar sobre el fenómeno del emprendimiento en la formación universitaria, a partir de comprender que es un concepto que ha surgido en un contexto neoliberal.

Por su parte, se recomienda al Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia:

- El pregrado promete dos perfiles, pero se están formando comunicadores organizacionales. De esta manera, se recomienda verificar el desnivel existente entre los perfiles ocupacionales, tanto en el número de materias, el marco teórico y las prácticas del pregrado, ya que el egresado que quiera desempeñarse como comunicador para el desarrollo o para el cambio social no tiene bases sólidas en su formación.

- Generar una reflexión sobre las maneras en que se aborda la investigación en el pregrado, debido a la diferente concepción que tienen profesores y egresados sobre la misma. De igual manera, observar la relación entre el trabajo intelectual masificado y la formación del comunicador.
- Establecer líneas de discusión en torno a la emergencia de lo digital y lo estratégico como nuevos perfiles ocupacionales que el mercado laboral promueve.
- Abrir paso a la formación del pensamiento crítico, que no solo se dirija a un actuar comunicativo, sino que aborde temas relacionados con el saber, el poder y la producción de subjetividades, debido a que la comunicación es un elemento transversal a dichos conceptos.

7. Referencias bibliográficas

- Álvarez, J. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Disponible en: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/como-hacer-investigacion-cualitativa.pdf>
- Barranquero, A. y Sáez, C. (2015). La crítica descolonial y ecológica a la comunicación para el desarrollo y el cambio social. *Palabra Clave*, 18, (1), pp. 41-82.
- Bedoya, M y Castrillón, A. (2017). El neoliberalismo como forma de subjetivación dominante. *Revista de Estudios Foucoltianos*, (3), pp. 31-56. Disponible en: <http://revistas.cenaltes.cl/index.php/dorsal/article/view/206>
- Bustos, D. (2012). Sobre subjetividad y (tele)trabajo. Una revisión crítica. *Revista de Estudios Sociales*, (44), pp. 181-196. Disponible en: <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2277/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=46205868-1ed1-41b8-8459-557980add7d1%40sessionmgr102>
- Castro, S. (2000). Teoría tradicional y teoría crítica de la cultura. En Castro, S (Editor), *La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina* (pp. 93-108). Bogotá: Centro Editorial Javeriano.
- Castro, S. (2007). Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En Castro y Grosfoguel (Editores), *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 79-92). Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.
- Cebotarev, E. (2003). El enfoque crítico: una revisión de su historia, naturaleza y algunas aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1, (001), pp. 3-27.
- Cerruti, P. (2002). La “ontología histórica” de Michel Foucault. Apuntes de método para el análisis crítico socio-cultural. *Soc. e Cult., Goiânia*, 15 (2), pp. 393-403.
- Correa, M. (2016). *Prácticas comunicativas: Construcción de subjetividades, saberes y técnicas en la Red de Huerteros de Medellín*. (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia. Facultad de Comunicaciones. Pregrado en Comunicaciones. Medellín.
- Cuartas, P., Duque, S. y Gómez, C. (2017). *Comunicación y cambio : visiones sobre el perfil del comunicador para el desarrollo en dos facultades de comunicación de la ciudad de Medellín*. (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia. Facultad de Comunicaciones. Pregrado en Comunicaciones. Medellín.

Facultad de Comunicaciones, Universidad de Antioquia. (2010). *Proyecto Educativo de Programa*. Disponible en: shorturl.at/eklmu

Foucault, M. (1995). ¿Qué es la crítica? (Crítica y Aufklärung). *Revista de filosofía*, 11, pp. 5-25. Disponible en:

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/8774/1/Que%20es%20la%20critica%2C%20critica%20y%20Aufklarung.pdf>

Foucault, F. (2001). El sujeto y el poder. En H. Dreyfus & P. Rabinow (Eds.), *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica* (pp. 241-259). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Foucault, M. (2015). ¿Qué es la ilustración?. En Immanuel Kant, Michel Foucault *¿Qué es la ilustración?.* (pp. 17-59). Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Galcerán, M. (2007). Reflexiones sobre la reforma de la universidad en el capitalismo cognitivo. *Nómadas*, (27), pp. 86-97. Disponible en:

http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/27/8_galceran_huguet.pdf

García, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei*, (74), pp. 1-8. Disponible en: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>

González, E. (2011). Sobre la evaluación de la renovación curricular puesta en marcha desde 1997 en la Universidad de Antioquia. *Unipluriversidad*, 11 (3), pp. 1-13.

Disponible en:

<https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/11839/10751>

González, M. (2013) *Abordaje de los enfoques epistemológicos del proyecto educativo de programa del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia*. (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia. Facultad de Comunicaciones. Pregrado en Comunicaciones. Medellín.

Guattari, F. (1996). Acerca de la producción de la subjetividad. En F. Guattari, *Caosmosis* (pp. 11-46). Buenos Aires: Manantial.

Guillen, G. y Espinosa S. (2014). En busca del desenredo de la comunicación organizacional. *Razón y Palabra*, (87), pp. 109-130. Disponible en:

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N87/M87/10_GuillenEspinosa_M87.pdf

Gumucio, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y pensamiento*, 30, (56), pp. 26-39.

Kant, I. (2015). Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?. En Foucault, M. y Kant, I, *¿Qué es la ilustración?* (pp.1-16). Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Losada, R. & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político: Historia, epistemología y perspectivas de la Ciencia Política*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Lemus, R. (2000). *La investigación en la Comunicación Organizacional*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Instituto de Lingüística y Comunicación. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/url/lib/invest.pdf>

Monje, C. (2001). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Disponible en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Negri, T. & Hardt, M. (2005). *Imperio*, Argentina: Paidós.

Ortiz, C. (1995). La estrategia discursiva del poder. *Revista Universidad Católica de Oriente*, 4 (7), pp. 23-43.

Palacios, J. (2015). Historia y avances en la investigación en comunicación organizacional. *REVISTA INTERNACIONAL DE RELACIONES PÚBLICAS*, 5, (10), pp. 25-46.

Ramírez, L. (2015). *Anonimato y poder. Yuxtaposiciones y disyunciones desde Foucault y Blanchot*. Tesis de Doctorado en Filosofía del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia.

Rose, N. (s.f). Introducción. En Rose, N., *El Gobierno del Alma, la formación del yo privado*. (pp. 1-35). Disponible en: http://www.opech.cl/comunicaciones/actualizacion_01_06/gobierno.pdf

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones: elementos para una teoría de la comunicación social interactiva*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Urra, E., Muñoz, A. & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria*, 10 (2), pp.50-57.

Vásquez, T. (2008). Subjetividad, comunicación y educación. *Pedagogía y Saberes*, (29), pp. 19-26. Disponible en:

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6920/5646>

Vignale, S. (2014). Foucault, actitud crítica y subjetivación. *Cuadernos de filosofía*, (61), pp. 5-17. Disponible en:

revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CdF/article/download/2440/2097

8. Anexos

Entrevista semiestructurada Comunidad académica

Nombre:

Cargo administrativo que desempeñaba al momento de participar en la elaboración del PEP:

Cargo académico que desempeñaba al momento de participar en la elaboración del PEP:

Estudios:

1. ¿Por qué se dividió el Pregrado en Comunicación Social y Periodismo?
2. ¿Por qué el título que se otorga es el de comunicador y no se enfatiza en algún área?
3. ¿Por qué adoptar un sistema modular?
4. ¿Cuáles son los desafíos que un comunicador tienen que afrontar en el mundo laboral?
5. ¿Qué finalidad tiene el estudio de las comunicaciones?
6. ¿Es la comunicación una disciplina?
7. ¿Por qué la investigación es uno de los énfasis del Pregrado?
8. ¿Por qué la comunicación organizacional es uno de los perfiles principales del pregrado?
9. ¿Por qué la capacidad gerencial es una de las apuestas del pregrado?
10. ¿Por qué la Comunicación para el Desarrollo es uno de los perfiles profesionales del pregrado?
11. ¿Qué entender por desarrollo en el estudio de la comunicación?
12. ¿Por qué estos dos perfiles ocupacionales y no otros?
13. ¿Son pertinentes los perfiles ocupacionales elaborados en el Pregrado?
14. ¿Qué importancia tiene la teoría funcionalista en el estudio de la Comunicación?
15. ¿Qué es la teoría crítica para el Pregrado en Comunicaciones?
16. ¿El PEP tiene falencias?
17. ¿Le quitaría o aportaría algo al PEP?
18. ¿Qué características tiene un egresado en Comunicaciones?
19. ¿Cuál es el perfil ocupacional que se pensó desde el pregrado?
20. ¿Un egresado puede desempeñarse por fuera de lo estipulado en el PEP?
21. ¿Qué convenios o redes tiene el pregrado?
22. ¿Qué posibilidades tiene un comunicador para trabajar en el campo laboral para el cambio social?
23. ¿Por qué no hay comunicación para el cambio en la parte teórica?

Entrevista semiestructurada a profesores

Nombre:

Cargo administrativo:

Cargo académico.:

Estudios:

1. ¿Cuál es la finalidad de estudiar un Pregrado en Comunicaciones?
2. ¿Qué piensa del sistema modular del pregrado?
3. ¿Cuáles son los desafíos que un comunicador tiene que afrontar en el mundo laboral?
4. ¿Qué características debe tener un comunicador en el mundo laboral?
5. ¿Es la comunicación una disciplina?
6. ¿Cuál es el perfil ocupacional de un comunicador?
7. ¿hay algún elemento que haga falta en los perfiles ocupacionales?
8. ¿Qué elementos conceptuales brinda en su clase para formar a un comunicador?
9. ¿Qué elementos prácticos brinda en su clase para formar a un comunicador?
10. ¿Son pertinentes los perfiles ocupacionales elaborados en el Pregrado?
11. ¿Qué otros perfiles propondría?
12. ¿Son funcionales los perfiles ocupacionales?
13. ¿Es crítica la comunicación que se estudia en el Pregrado?
14. ¿Un comunicador puede ser crítico en el mundo laboral?
15. ¿Cómo se piensa la comunicación desde su clase?
16. ¿En su clase cómo se piensa la formación del comunicador?
17. ¿Qué piensa del mundo laboral de la comunicación?
18. ¿Qué ventajas tiene estudiar Comunicaciones?
19. ¿Qué desventajas tiene estudiar Comunicaciones?
20. ¿Hay campo laboral para un comunicador para el cambio?
21. ¿El pregrado tiene el enfoque en algún perfil?

Entrevista semiestructurada a egresados

Nombre:

Semestre en que egresó de la Universidad:

1. ¿En qué lugares ha desempeñado su labor como comunicador?
2. ¿En qué lugar labora actualmente?
3. ¿Cuál es el perfil ocupacional del lugar en que laboral?
4. ¿Qué tareas tiene que realizar?
5. ¿Cómo ve el mundo laboral de un comunicador?
6. ¿Qué ventajas le brindó el pregrado para el mundo laboral?
7. ¿Qué desventajas le brindó el pregrado para el mundo laboral?
8. ¿Con qué características se forma un comunicador de la Universidad de Antioquia?
9. ¿El pregrado en Comunicaciones lo formó para el mundo laboral?
10. ¿Qué elementos teóricos se lleva del pregrado?
11. ¿Qué elementos prácticos se lleva del pregrado?
12. ¿Qué pertinencia tienen los perfiles ocupacionales del pregrado?
13. ¿Está de acuerdo con los perfiles ocupacionales que propone el pregrado?
14. ¿Qué le quitaría o le agregaría al pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia?
15. ¿Un egresado puede desempeñarse por fuera de lo estipulado en el PELiP?
16. ¿Al comunicador de la universidad de Antioquia se le forma con un perfil crítico?
17. ¿Qué posibilidades hay en el mundo laboral de tener un pensamiento crítico?
18. ¿En su vida laboral ha desempeñado los perfiles que propone el Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia?

Cuestionario

Link: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtbBIoDQ3Bbjcl6qAiDzR-c7j2MYM9Gp3OMTs1KylmF067Sw/viewform?usp=sf_link

Consentimiento informado

Proyecto:

Subjetividad y comunicación, Perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia: Comunicación Organizacional y Comunicación para el Desarrollo

Datos necesarios para decidir si desea participar en los grupos focales y en las entrevistas que se propongan a lo largo del proyecto:

Título del proyecto:

Subjetividad y comunicación, Perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia: Comunicación Organizacional y Comunicación para el Desarrollo

Identificación de los investigadores.

1-Camilo Rincón Ramírez (Investigador principal)
Pregrado en Comunicaciones
Facultad de Comunicaciones
Universidad de Antioquia
Medellín, calle 67 No. 53 – 108 (Bloque 9, oficina 409)
Tel: 3116863188
camilo.rinconr@udea.edu.co

2-Luis Antonio Ramírez Zuluaga (Asesor temático)
Lugar de trabajo:
Instituto de Estudios Regionales (INER)
Universidad de Antioquia
Medellín, calle 67 No. 53 – 108 (Bloque 9, oficina 243)
Tel: 219 56 94/219 56 99
lantonio.ramirez@udea.edu.co

3-Ana Lucía Mesa Franco (Asesora metodológica)
Lugar de trabajo:
Facultad de Comunicaciones
Universidad de Antioquia
Medellín, calle 67 No. 53 – 108 (Bloque 9, oficina 243)
alucia.mesa@udea.edu.co

Sitio donde se llevará a cabo el estudio.

Universidad de Antioquia

Entidades que respaldan la investigación

Pregrado en Comunicaciones
Universidad de Antioquia

Consideraciones éticas generales

El proyecto de investigación se compromete, a partir del código de ética de investigación de la Universidad de Antioquia, a: considerar el marco ético-jurídico –institucional, local, nacional e internacional – para la toma de decisiones en la investigación; a gestionar el proceso investigativo de manera ético – científica, con responsabilidad, seguridad, transparencia y veracidad; a difundir los hallazgos de la investigación de manera abierta, completa, oportuna y razonable a la comunidad científica y a la sociedad en general; y a realizar consentimientos informados con los sujetos de investigación, en los que se reconozcan la ética del investigador con los sujetos de investigación.

Recomendaciones para los participantes:

1. Lea con atención la información antes de decidir si desea participar de los grupos focales que se han programado para esta investigación; y antes de decidir si desea ser entrevistado(a) y bajo qué modalidad.
2. En caso de que el presente documento de consentimiento contenga palabras o conceptos que usted no entienda, por favor, pídale a los miembros del equipo investigador que le expliquen todas las palabras, conceptos o información que no comprenda con claridad.
3. Usted puede realizar todas las preguntas que considere sean necesarias para tomar la decisión.
5. Es importante que usted lea con atención este consentimiento informado antes de firmarlo. Si hay niños involucrados, ellos deben firmar también si tienen edad suficiente para hacerlo, independientemente de la firma de los padres o del representante legal.

Información sobre el proyecto:

1. Este proyecto trata la producción de subjetividades en los perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones.
2. Este proyecto de investigación tiene como objetivo analizar las formas de subjetividad que producen, en los egresados, los dos perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, la Comunicación Organizacional y la Comunicación para el Desarrollo.
3. La última reformulación del P.E.P. (Proyecto Educativo del Programa) fue realizada en el año 2010. Por lo anterior, y a partir de considerar que la comunicación es un campo actual de discusión, con el proyecto de investigación se espera que los resultados aporten, críticamente, a pensar los perfiles profesionales producidos por el pregrado.
4. La razón para invitarle a participar de los grupos focales o de las entrevistas programadas para esta investigación es su experiencia respecto a la formación del egresado del Pregrado en Comunicaciones.
5. En el caso de los grupos focales el número total de participantes podrá variar entre cinco (5) y quince (15) personas.
6. En el caso de las entrevistas semiestructuradas, su duración estará entre 40 minutos y una hora.

Procedimientos de la investigación: grupos focales y entrevistas

9. Los grupos focales son reuniones que tienen el fin de recopilar información relativa a las percepciones, ideas, actitudes, creencias, valores, sentimientos y acciones de las comunidades sobre su participación en los procesos de reparación y la incidencia que éstos han tenido para su comunidad.
10. Las entrevistas son conversaciones más detalladas sobre los temas propuestos desde el proyecto de investigación.
11. Toda la información obtenida en los grupos focales y entrevistas tendrá un manejo estrictamente confidencial y anónimo. No serán registrados en ningún documento ni su nombre ni el de la institución para la cual usted labora. La información será manejada exclusivamente por los investigadores y utilizada para los fines del estudio. No tiene objetivos disciplinarios ni de auditoría.
12. Ningún dato o información que usted narre en los talleres o en las entrevistas será usado por fuera de este trabajo propuesto.
13. Cuando la investigación esté avanzada usted será invitado (a) a revisar los resultados alcanzados antes de que éstos sean socializados de manera más amplia, y será invitado(a) a participar en los foros de presentación de dichos hallazgos.
14. Las personas que deseen participar de las actividades descritas no tendrán que asumir ningún gasto
15. Recuerde: su participación es libre y voluntaria y no habrá ninguna compensación económica.

Responsabilidades del participante:

Al momento de firmar el consentimiento informado el participante se compromete a:

1. Actuar con veracidad.
2. Participar de los grupos focales o en las entrevistas semiestructuradas.

Obligaciones del investigador.

1. Acompañar la realización de los grupos focales y entrevistas.
2. Guardar la confidencialidad de los datos del participante.

Resultados esperados:

1. Los resultados obtenidos en la investigación serán usados para generar conocimiento académico sobre la comunicación y la producción de subjetividad en la academia.

***Especifique cómo desea participar (modalidades) en las actividades contempladas: grupos focales y entrevistas**

Señale con una X si desea participar en el proyecto de investigación “**Subjetividad y comunicación, Perfiles ocupacionales del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia: Comunicación Organizacional y Comunicación para el Desarrollo**”

1. ” _____
2. La información sobre el proyecto, sus procedimientos y consideraciones ha sido clara y he leído las explicaciones al respecto.
Sí _____ No _____

3. **Decido participar bajo las siguientes modalidades:**

- Ser entrevistado(a) Sí _____ No _____
- Permitir que la entrevista sea grabada Sí _____ No _____
- Permitir que la entrevista sea transcrita Sí _____ No _____
- Permitir que partes de la entrevista sean citadas en el informe de investigación de manera anónima Sí _____ No _____
- Permitir que partes de la entrevista sean citadas en el informe de investigación con mi nombre:

Sí _____ No _____

Firma del consentimiento

Manifiesto que no he recibido presiones verbales, escritas y/o mímicas para participar en el proyecto de investigación; que dicha decisión la tomo en pleno uso de mis facultades mentales, sin encontrarme bajo efectos de medicamentos, drogas o bebidas alcohólicas, consciente y libremente.

Nota:

La persona que abajo firma y pone su huella, hace constar que ha recibido una copia de este documento de consentimiento informado.

Nombre

Cédula de ciudadanía