



el arte como Mediación

EN LA

ESTRUCTURACION

del

SUJETO SOCIAL

BVEN:GOBIERNO

BANK

el arte como Mediación EN LA ESTRUCTURACION del SUJETO SOCIAL

This central graphic is a vibrant collage. It features the text 'el arte como Mediación' at the top, 'EN LA' in large colorful letters, 'ESTRUCTURACION' in a black banner, 'del' in green, and 'SUJETO SOCIAL' in large white and black letters at the bottom. The collage includes various images: a camera, a person's face, a piggy bank labeled 'BANK', a person at a desk with a brain, a person in a red dress, a person in a blue jacket, and a person in a black coat. The background is a mix of patterns, colors, and textures.



**EL ARTE COMO MEDIACION EN EL PROCESO DE ESTRUCTURACIÓN DEL
SUJETO SOCIAL**

MILY DIVIANGIE CARRILLO NARANJO

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
MEDELLÍN
2015**

**EL ARTE COMO MEDIACION EN EL PROCESO DE ESTRUCTURACIÓN DEL
SUJETO SOCIAL**

MILY DIVIANGIE CARRILLO NARANJO

**Trabajo de Grado para optar por el título de
Socióloga**

Asesor

César Augusto Tapias Hernández

Maestría en Antropología

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
MEDELLÍN**

2015

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. INGRESANDO A LA TEMÁTICA.....	11
2. ACERCAMIENTO HISTÓRICO AL SISTEMA EDUCATIVO	13
3. UBICANDO UN CONTEXTO.....	16
4. UN COLEGIO DE SONSÓN COMO ESCENARIO DEL TRABAJO DE CAMPO.....	20
4.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	21
5. PROBLEMATIZANDO	24
6. BUSCANDO RESPUESTAS.....	28
7. OBJETIVOS	33
7.1. OBJETIVO GENERAL	33
7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	33

8. METODOLOGÍA	34
8.1. DESARROLLO METODOLÓGICO Y USO DE LAS TÉCNICAS	36
8.1.1. Primer momento	36
8.1.2. Segundo momento	37
8.1.3. Tercer momento	37
8.1.4. Cuarto momento	38
8.2. TECNICAS METODOLÓGICAS	38
8.2.1. Observación participante	38
8.2.2. Diario de campo	38
8.2.3. Talleres temáticos	39
8.2.4. Entrevistas no estructuradas	39
9. CRONOGRAMA	40
9.1. CRONOGRAMA GENERAL	40
10. MARCO TEORICO	41
10.1. DE LA TEORIA DE SISTEMAS A LA ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO SOCIAL	41
11. SOCIALIZACIÓN Y COMUNICACIÓN COMO CENTRO DE LA MEDIACIÓN SOCIAL DEL ARTE	47

12. LA MEDIACIÓN DEL ARTE DESDE UNA MIRADA SOCIOLÓGICA51

13. DE LA PRACTICA A LA TEORÍA Y DE LA TEORÍA A LA PRACTICA59

LISTA DE IMÁGENES

Pág.

Imagen 1. Un colegio de Sonsón como escenario del trabajo de campo.....20

Imagen 2. Ubicación geográfica21

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Cronograma general	40

EL ARTE COMO MEDIACIÓN EN LA ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO SOCIAL

RESUMEN

Tras un análisis de contenido de fuentes primarias y secundarias fundamentado en un ejercicio de observación e intervención social, se desarrolla una investigación cualitativa de perspectiva sociológica que pretende justificar el arte como mediación en la estructuración del sujeto social. Lo cual ofrece hasta el momento resultados parciales que pretenden abrir paso a nuevos interrogantes de carácter sociológico.

Es a la luz de la teoría de sistemas de Niklas Luhmann (1984), que se busca abrir un dialogo teórico (en los que se destacan postulados de Durkheim (1976), Serrano (1978) Barbero (1987) y Freire (1959) los cuales fundamentan el entendimiento de la idea, que surge a partir de una práctica académica como escenario del trabajo de campo, que consistía en realizar una intervención social a una comunidad educativa ubicada en el municipio de Sonsón (Antioquia-Colombia).

Tras la realización de diferentes actividades y talleres en los que se involucraba el arte como medio potencializador del proceso educativo de un grupo de niños y niñas, se llevó a cabo una continua observación participante y el uso de diario de campo, que permitieron plantear una serie de hipótesis que se recogen en la tesis que se lleva a cabo actualmente.

Se entiende desde Luhmann (1993) a la sociedad colombiana (aplicable para toda sociedad) como un sistema social relacionado comunicacionalmente con otros sistemas (educativo, económico, político, cultural, artístico, psíquico) que lo componen, y que lo diferencian de un

entorno social globalizado que le determina desde afuera la autorreferencia del sistema social parcial que es.

Evidentemente atravesamos una crisis sistémica, producto de la incomunicación que se da entre las partes que conforman al sistema social. Crisis, que afecta directamente el sistema educativo (reflejada en las aulas de clases, en las instituciones educativas, en los sujetos sociales, en la sociedad misma y en el contexto del trabajo de campo), y que se da como el producto de un andar histórico. Evidenciando, cómo en nuestros contextos latinoamericanos (especificando el contexto local) se impuso una educación colonial hegemónica, que reproduce un orden social viciado por intereses económicos parcializados hacia una minoría dominante y que mantiene conscientemente un sistema social descompuesto y desigual (crisis).

El arte entra en el sistema educativo como mediador comunicativo en el proceso de socialización del individuo, que es estructurado por el sistema social. Es entonces cuando el arte actúa como vínculo mediador de la confrontación armónica y no violenta, del sujeto individual y colectivo, que determina al sujeto social. Y el arte como mediación en la estructuración de un sujeto libre, que bajo la concientización de la realidad (a través del arte) comprende críticamente que el sistema dado en el que se desenvuelve y que lo determina, se encuentra en permanente cambio y que se modifica según su acción, entonces le permite actuar conscientemente como agente de cambio que busca reconciliarse con la iniciativa histórica de construir sociedades cada vez más libres y equilibradas con su entorno socio-espacial y natural.

Palabras clave: Sociología, Arte, Mediación, Sistema educativo, Sistema social.

1. INGRESANDO A LA TEMÁTICA

Una educación que sea definitivamente liberadora, irreversiblemente potencializadora e indiscutiblemente humana, sería una educación soñada, deseada y esperada. Un sistema educativo relativizado, crítico y reinventado, sería un sistema educativo justo. Así pues, un conocimiento que se construye por medio del arte es una propuesta pedagógica alternativa al sistema educativo limitado, cerrado, acrítico y desigual que tenemos actualmente en las instituciones educativas públicas de nuestro país.

De tal manera el eje central de esta investigación, es en sí mismo una propuesta, que busca reivindicar los aportes del arte en la educación de los niños y niñas, como ejercicio de la praxis pedagógica, mostrando cómo el arte constituye un espacio de posibilidades para individuos y sociedades más libres; en la medida en que estructura seres humanos sensibles, creativos y críticos a la vez que fortalece las relaciones sociales y comunicacionales de la sociedad en su conjunto

Así mismo se plantea una crítica al actual modelo del sistema económico capitalista y a las posturas neoliberales que en sí determinan al subsistema educativo, bajo una asimétrica relación de fuerzas explicable a través de Luhmann¹, quien afirma que el sistema social que es la sociedad tiene formas de relación comunicacional con los subsistemas que la constituyen, lo cual indica una relación comunicacional directa entre el sistema social y el subsistema educativo y éste a su vez tiene relaciones de dependencia con otros sistemas, como el sistema económico, de tal modo que alteraciones en estas relaciones podrían constituir riesgos, sobre todo teniendo en cuenta las características económicas y sociales nuestro contexto actual.

¹ Niklas Luhman (1927-1998) fue un reconocido sociólogo alemán que propuso la teoría de sistemas.

Actualmente, las decisiones de la escuela son decisiones económicas (el sistema educativo se encuentra delimitado y por tanto controlado por el sistema económico) y así lo evidencian las estrategias educativas, tal es el caso del Banco mundial que invierte en los sistemas educativos con el fin de establecer una educación “para el desarrollo”, bajo un enfoque que busca principalmente formar mano de obra calificada, que contribuya a los países a ser más productivos y competitivos dentro de las exigencias del mercado mundial. Hoy en día el Banco mundial es el mayor proveedor de financiación externa para la educación del mundo, espialmente de los países subdesarrollados², tratándose indiscutiblemente de una intervención de control y reproducción del sistema social dominante.

De éste modo, la propuesta investigativa, parte de la crisis que atraviesa el sistema educativo, una crisis que viene desde antes y que se ha mantenido en el tiempo, una crisis que es el reflejo de otras tantas crisis sociales, políticas, culturales y económicas que atraviesan y han atravesado nuestras sociedades actuales bajo los procesos de dominación del sistema capitalista, el cual como generador y condicionador del contexto donde se desenvuelven las relaciones sociales de los sujetos, ha estructurado lo social a lo económico, limitado las relaciones sociales a simples transacciones económicas y de poder, tal es el caso de la mercantilización de la educación y la pedagogía.

² Así lo asegura Elizabeth King directora de educación en la red de desarrollo humano del Banco mundial Ver en Línea: King, Elizabeth (s.f.).

2. ACERCAMIENTO HISTÓRICO AL SISTEMA EDUCATIVO

“porque la razón misma se ha convertido en un simple accesorio del aparato económico omnicomprendivo” (Horkheimer, 1997)

La educación ha estado presente en todas las sociedades de todos los tiempos e incluso en las épocas más remotas. Cuando las sociedades eran pequeñas comunidades rudimentarias, existía una manera de formar a los nuevos sujetos que crecían en la comunidad, sin embargo, ésta no era una función confiada a nadie en especial, sino que el más chico aprendía de la vigilancia de su entorno la forma en que los más grandes se relacionaban, cómo vivían y cómo sobrevivían, cuáles eran las reglas, los valores, las costumbres, los ritos y un sin número de elementos que conformaban esa unidad, y aunque para ese entonces no se haya llamado educación, este era el proceso que acompañaba la estructuración de los individuos en un entorno determinado.

Para entonces las comunidades eran pequeños grupos de humanos dispersos en territorios y tiempos remotos, dónde aún no existían los pueblos, ni mucho menos el Estado, así que los procesos de desarrollo y formación de los sujetos, no era una cuestión dirigida por alguien en específico sino que era un asunto más espontáneo.

Pronto esto cambiaría de acuerdo a los usos del espacio y los cambios sociales que hubo en la época. Los grupos humanos fueron creciendo y las comunidades primitivas se fueron transformando y organizando lentamente en una sociedad compleja dividida en clases³, basada en la propiedad privada. Esta sociedad se dividió básicamente en dos bloques o clases, los dominadores y los dominados o los poseedores y los desposeídos, los primeros con más tiempo que los segundos, descubrieron el ocio y dedicaron el tiempo libre a pensar la forma de perpetuar

³ “la aparición de las clases sociales tuvo probablemente un doble origen: el escaso rendimiento del trabajo humano y la sustitución de la propiedad común por la propiedad privada”. Engels, citado por Ponce (1972).

su poder, así descubrieron el peso que tiene dirigir el curso del conocimiento, y se dedicaron a transmitir entre los suyos el saber de cómo dirigir, a la vez que promovían la incompetencia de las masas, asegurando su estabilidad y duración en el poder a través del tiempo. (Ponce, 1972, p. 42)

Esto revela la dominación y control al acceso del conocimiento que se dio desde el surgimiento de las sociedades, una desigualdad que pronto fundamentó el curso del sistema educativo; mientras a unos se les enseñaba a dar órdenes, a los otros, la gran mayoría se les enseñaba a recibir órdenes y mientras solamente unos pocos tenían tiempo para dedicarlo a la escuela y al conocimiento, los demás debían dedicarse al trabajo; siendo éste un aspecto duradero en el tiempo y palpable en nuestra realidad, con la diferencia de que los entes reguladores de la educación han cambiado, especialmente en occidente, dónde primero fue la iglesia católica y después el Estado los encargados de la educación.

En el siglo XVII y XVIII, con la llegada de la época moderna y el posicionamiento del capitalismo, acompañado de la formación del Estado moderno y del triunfo de la burguesía, la cual se consolidaba en el poder e imponía valores ideológicos y sociales como el progreso, el mercado, la comunicación, el individualismo y la razón, surgieron significativas transformaciones sociales. En cuanto a la educación, el Estado se había visto amenazado por las recientes revoluciones y protestas de la época ilustrada, así que optó por incluir algunas de esas exigencias a sus políticas sin dejar el régimen absolutista, fue entonces cuando se hizo cargo de la educación y proclamó que ésta debía ser pública, gratuita y obligatoria, orquestando un sistema educativo con una fuerte jerarquía de castas y una estructura de instrucción militar basada en la disciplina, la obediencia y el castigo, que según se dice en “la educación prohibida” (Video-documental) surgió en Prusia. Un modelo educativo que viajó rápidamente por el mundo y fue adoptado paulatinamente por las sociedades.⁴

⁴ Video documental la educación prohibida: [en línea], (s.f.).

Sin embargo en América Latina y el Caribe, la adaptación al sistema educativo realmente no fue tan voluntaria sino que hizo parte del proceso de colonización y dominación que ejercieron las potencias mundiales a los países “subdesarrollados”. Al respecto, Cristhian Díaz (2010) realiza unas interesantes reflexiones que se inscriben en el programa denominado modernidad/colonización, que pretenden cuestionar aquellos “procesos históricos que dieron lugar, y que aún mantienen, la colonialidad como lógica de dominación, exclusión, jerarquización, imposición y legitimidad de determinados sujetos, prácticas y saberes” en el contexto Latinoamericano (p.219), en donde se destaca el papel del conocimiento y la educación.

El conocimiento es un producto histórico, geopolíticamente delineado, anclado a intereses de poder que lo definen, configuran y establecen. De aquí que partamos de la idea de que su naturaleza no es absoluta, universal, apolítica y deshistorizada, por el contrario, es un constructo que obedece a claros móviles de poder que lo corporizan y sitúan históricamente, otorgándole un lugar político y específico en el mundo. (Díaz, 2010, p. 228)

Es entonces el actual sistema educativo el resultado de un andar histórico, contagiado de poder, de intereses en pugna y de un modelo cultural hegemónico que coloniza a través de la lógica capitalista, que estructura los saberes y los conocimientos difundidos en la vida cotidiana de los sujetos, normalizando la desigualdad y la discriminación, mientras se reproducen las relaciones económicas de clase.

3. UBICANDO UN CONTEXTO

Tenemos hasta el momento una pequeña síntesis de la historia del sistema de la educación colonial desarrollado principalmente en Occidente, con el fin de generar un referente contextual particular, es necesario volver sobre algunos elementos de la historia colombiana para determinar el camino que ha construido la situación actual de nuestra educación, antecedentes que atraviesan por las estructuras políticas, económicas y culturales que han caracterizado la formación social de que la hacemos parte, realidad permeada por las lógicas capitalistas e imperialistas que imperan y determinan el tipo de educación.

Fue solamente hasta la primera mitad del siglo XX que la modernización del sistema educativo llegó a América Latina, así lo relata Martha Cecilia Herrera (s.f.), una estudiosa en el tema, quién nos cuenta que alrededor de los años 30 Colombia experimentó varias transformaciones producidas por fenómenos como el crecimiento de la industria manufacturera, el aumento de las obras de infraestructura y la urbanización de algunos sectores del país, causados principalmente por el crecimiento demográfico y las migraciones rural-urbanas que generaron un traslado del poder del sector rural al sector urbano, lo cual estuvo acompañado por la conformación de nuevos grupos sociales que buscaban participación social, educativa, en salud y servicios públicos.⁵ (p.3)

Bajo estas nuevas dinámicas sociales y el triunfo del liberalismo, surgió en el país la necesidad de reformar las antiguas estructuras educativas, coloniales y religiosas que predominaban en las instituciones, siguiendo tendencias universalistas que llegaban de Europa, como resultado, se dieron una serie de reformas en el sistema educativo, pero, fue solamente a

⁵ Estos fenómenos -continúa Martha-, “estuvieron acompañados por sucesos internacionales que contribuyeron a precisar el perfil de estas décadas, incidiendo profundamente en el plano nacional; dentro de ellos puede mencionarse el cambio de eje económico de Inglaterra hacia los Estados Unidos—que repercute en la intervención directa de este país en diversos territorios de América Latina—, la primera y segunda guerra mundial, el auge del autoritarismo en diversos países europeos y el surgimiento de movimientos nacionalistas en algunos países de América Latina”. Herrera, M., C. (s.f.).

partir de los cincuenta que el sistema educativo realmente se amplió. Entonces se adaptó a nuestra realidad tendencias eurocentricas con tan escasas consideraciones que dejaron como resultado un sistema educativo que no responde de manera efectiva a las necesidades reales de nuestro contexto.⁶

Actualmente las leyes que regulan el sistema educativo en Colombia, son como todo contrato social, un desbordamiento de bellas palabras cómo, pluralismo, interculturalidad, equidad, desarrollo integral, etc., al leerlas da la sensación de que los planteamientos han pensado en todo, que están completos y abordan los aspectos más importantes del desarrollo de una vida humana óptima en sociedad. Así define la educación el Ministerio de educación⁷: “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.” (Ministerio de educación, 1994). Sin embargo, lo que encontramos en la práctica dista mucho del marco legal, pues las instituciones educativas y el sistema educativo en general se alejan del discurso cuando quedan en evidencia las problemáticas de desigualdad, cobertura, calidad, entre otros. Hablando específicamente del campo del arte, encontramos que a pesar de que es incluido legalmente como un factor importante y determinante en el proceso de desarrollo de los niños y jóvenes, no es suficientemente tenido en cuenta en las escuelas, pues su grado de importancia es reducido al contenido de una materia que ocupa solamente el espacio de una clase semanal, dictada magistralmente. Un arte aburrido que poco contribuye a la exploración del sujeto con su cuerpo, su mente, sus capacidades, habilidades y talentos. Tratándose nuevamente de un efecto que produce la colonización del conocimiento y la jerarquización de los saberes de acuerdo a los intereses del capital.

De todos modos, en el mundo, en América Latina, así como en Colombia, han surgido movimientos sociales que buscan reivindicar el sentido de la educación; destacamos a nivel

⁶ Por ejemplo en Colombia debería incluirse una formación a partir de nuestra relación con la tierra y mucho más en el espacio de una escuela rural, puesto que nuestros ancestros son campesinos, nuestra economía es principalmente agrícola y el problema de la tierra ha derivado en un conflicto político y social prolongado en el tiempo.

⁷ Ley 115 de febrero 8 de 1994.

internacional TED (Tecnología, Entretenimiento, Diseño), una organización sin ánimo de lucro que desde 1990-2002 comenzó en Estados Unidos a propagar un congreso anual de “ideas dignas de difundir”, conformadas de interesantes conferencias de gran variedad temática (arte, cultura, política, ciencia, educación, negocios, medio ambiente, etc.), que se extendieron por el mundo, hasta que en el año 2009 se creó TEDx (quiere decir evento organizado independiente), un programa que cuenta con la participación Latinoamericana y de diferentes partes del mundo. La realización de estas conferencias ha arrojado y evidenciado certeros resultados en cuanto a críticas al sistema educativo, mostrando propuestas y alternativas para transformarlo. Una de las conferencias más interesantes al respecto, se trata de “La escuela en la nube” llevada a cabo por Sugata Mitra, su pregunta se centra en la escuela del futuro y su idea consistía en poner computadoras en lugares dónde aún no había acceso tecnológico, dejando que los sujetos mismos interactuaran con la máquina y aprendieran por sí mismos, sus resultados siempre mostraron la capacidad de los niños y jóvenes en descubrir el conocimiento, dice Mitra respecto al conocimiento, el aprendizaje y la enseñanza, “solo hay que dejar que suceda” (Frujo Escolar, s.f.).

A nivel Latinoamericano resaltamos *La educación prohibida* (2012), un video documental Argentino que ha tenido gran difusión, el cual reconoce y evidencia la necesidad de una educación diferente, inspirada en tendencias educativas no convencionales y que contribuyan a romper con las trabas de éste sistema educativo tradicional latinoamericano.

Así mismos, en Colombia existen numerosos intentos de una educación popular, planteados desde diferentes contextos, que han generando gran variedad de aciertos, no es necesario ir muy lejos, dentro del mismo espacio que nos rodea hay propuestas, pues la necesidad es obvia, profesores de artes, iniciativas de barrio, e incluso programas gubernamentales, son los escenarios donde el arte se revela como mediador para acompañar el desarrollo de los sujetos, otorgándoles posibilidades diferentes de vida a nivel individual y social, un encuentro que logra comunicar en consonancia las sensaciones con el conocimiento y los conceptos.

En alguna ocasión, La revista Semana publicó una noticia que apunta a esta misma dirección, la *Fundación para la actualización de la educación* (FACE) que desde 1983 funciona bajo una propuesta nueva de no evaluación, no exámenes y no tareas, trascendiendo de la metodología tradicional de enseñanza- aprendizaje, saliéndose de los conductos regulares y luchando por su mantenimiento. Su principal creadora Margoth de Pellergrino afirma, "Estamos visualizando el futuro y tratando de hacer hoy lo que muchos estarán haciendo en 20 años" (Semana, 1994), una educación que hace énfasis en el ser por encima del tener basada en el autoanálisis y la autocrítica. "FACE desarrolla los procesos de voluntad, pensamiento, emocionalidad y accionar social, aspectos determinantes en la adquisición del conocimiento y el desarrollo personal." (Colegios Colombia, s.f.).

Todo lo anterior muestra la necesidad de revolucionar los sistemas educativos de cada contexto, de transformarlos, cambiarlos y construirlos a través de una permanente apertura en la búsqueda de salidas, respuestas, soluciones y opciones a las situaciones problemáticas que se presentan no solamente en este sistema, sino también en los sistemas sociales en general (que permanecen estructurados por un alterado orden social).

4. UN COLEGIO DE SONIÓN COMO ESCENARIO DEL TRABAJO DE CAMPO

Imagen 1. Un colegio de Sonsón como escenario del trabajo de campo



El interés de mi proyecto de trabajo de grado, se centra en contribuir a la función socializadora del sistema educativo, haciendo del arte el vínculo comunicador entre lo individual y colectivo que integran al individuo en sociedad. El trabajo de campo se realizó en el oriente antioqueño, municipio de Sonsón, el cual está conformado por 8 corregimientos, 101 veredas y 16 barrios en el casco urbano y cuenta en total con una extensión territorial de 1323 km² y una población estimada en el 2012 de 36.781 habitantes, de los cuales 15.320 son de la zona urbana y 21.461 de la zona rural.

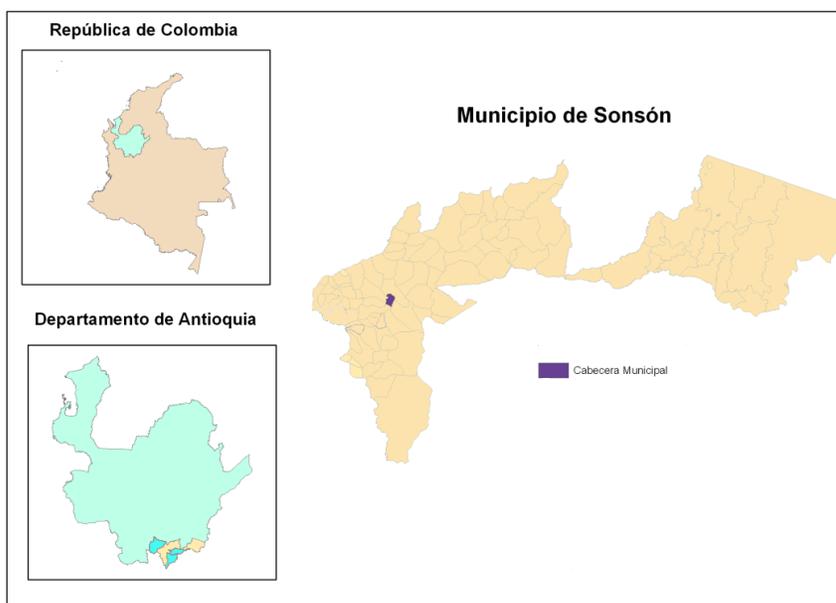
Sonsón queda a cuatro horas de Medellín, vía palmas, más allá de la ceja y de la unión, después de girar sobre las suficientes montañas de verde camino, se encuentra la cabecera municipal. Es un pueblo frío de cielo blanco, dónde se celebra la fiesta del maíz y se encuentra uno de los balcones más lindos de Antioquia, la también llamada tierra capira, de la esperanza y

que se negó a morir. Me cuenta Muricio Cano, un profesor de Español del liceo Braulio Mejía de Sonsón, que éste es uno de los municipios más grandes de Antioquia y que es un pueblo bicentenario, que hizo parte del proceso de colonización del eje cafetero y que era el lugar de donde salían las tropas colonizadoras, dice también que su historia está plasmada en la arquitectura, en los museos y en las iglesias, que reflejan una cultura arraigada y tradicionalista que caracterizan el lugar.

Su amplio territorio geográfico, está rodeado por hermosos paisajes de los cuales brota mágicamente el agua, cuenta con un páramo e innumerables cascadas, quebradas, senderos verdes, ríos y hasta cuevas y cavernas, su gente fluye como el agua bajo las dinámicas propias del territorio, su economía es fundamentalmente agrícola, predominando el cultivo de papa capira, cebolla, fresa, aguacate y tomate de árbol.

4.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Imagen 2. Ubicación geográfica



El sistema educativo del municipio, cuenta con cinco instituciones de educación básica y secundaria, ubicadas en el casco urbano, entre las cuales hay una normal, uno agropecuario y la institución a intervenir, que lleva el nombre “Liceo Braulio Mejía”. El grupo de niños que participaron del proyecto fueron seleccionados por la coordinadora académica, Luz Dary Arias Herrera, quien escogió 15 niños de los grados de primero a quinto de primaria, que ella consideraba podrían participar activamente de los talleres.

La propuesta trabajada, consistía básicamente en brindarles a este grupo de niños diversas actividades relacionadas con el arte que les permitiera una mejor interacción social a partir del conocimiento de sí mismos, es decir, el arte como un instrumento para que los sujetos perciban, descubran, conozcan y reconozcan; tanto a ellos mismos, como al otro y a su entorno, y que sea por medio del arte que interpreten, sientan y expresen libremente el mundo que les rodea. Se pretendía además brindarles un espacio en construcción, en el que ellos mismos desde sus autonomía decidían individual (elegir que dibujar, que colores usar, etc.) y colectivamente (elegir las actividades a realizar).

El papel del arte y el juego como mediadores, se ubica en el contexto en la medida en que contribuye al encuentro del ser individual con el ser social, función socializadora de la educación. Así los niños y niñas por medio del arte y el juego interactúan con el mundo, tal es el caso del teatro recreativo⁸, una práctica que permite descubrir y reconocer a partir de del encuentro con el cuerpo, esa armonía andante, real y presente en el mundo que los ha acompañado desde el comienzo sin dejar de cambiar, y entonces el cuerpo para actuar, para ser y sentir, el cuerpo como mediador en la interacción con la realidad inmediata y de encuentro con el otro, es decir, con la diferencia y el complemento. También el arte como mediador de la comunicación de ideas y emociones, así como la escritura, ideas y emociones plasmadas, de alguna manera materializadas y visibles, legibles e interpretables, o el juego como mediador en el desarrollo integral de los sujetos, disponiendo a través de la diversión la reflexión de realidades cotidianas, el desarrollo de

⁸ Referente bibliográfico: Augusto Boal (1985) con el “Teatro del oprimido. Teoría y práctica”

habilidades para la vida, físicas y psíquicas, como el control de emociones, la autoconfianza y el fortalecimiento de las relaciones interpersonales.

Por ello, la necesidad de que éste fuera un trabajo extendido en el tiempo que permitiera visibilizar los efectos en la estructuración del sujeto social, sin embargo, ante la incapacidad temporal, se llevó a cabo, a lo largo de los talleres una observación participante y el uso de un diario de campo que permitieron enlazar ideas de lo que veía en los niños, como efectos inmediatos de la práctica lúdico- artística, sin obviar el espacio, el colegio, sus alrededores, y los sujetos que intervenían, por supuesto, en un primer lugar los niños y niñas y en segundo lugar los profesores, padres de familia y directivos, en definitiva el registro de un contexto general, que arrojó la información que guió el análisis documental.

5. PROBLEMATIZANDO

Para éste siglo XXI, ya ha sido mucho lo que se ha hablado y se sigue hablando en cuanto a pedagogía y educación, acerca de sus variadas formas de presentación y de ejecución, sin embargo, actualmente hacemos parte de un sistema educativo que día a día se hace más universal, con ciertas aristas bastantes cuestionables; el punto es que la educación se ha regulado de manera sistemática, revelando un problema en las políticas educativas de cada Estado, pues resulta inverosímil creer que las competencias educativas necesarias de cada lugar sean las mismas en todos los lugares y que éstas funcionen de una única forma.⁹ Y de ser un sistema universal, hay mucho por reevaluar y replantear por ejemplo ¿por qué la historia que se enseña procede de un solo lugar?

Así mismo resultan cuestionables asuntos como la incapacidad por comprender las diferencias entre los individuos y sus contextos, pues dentro del modelo del sistema educativo colonial, ya se encuentran determinados los temas, las áreas y los conocimientos que cada sujeto debe adquirir en cada etapa de su desarrollo, independientemente del proceso de cada individuo y del entorno en que se desenvuelva; la forma masiva en que funciona la educación no permite las particularidades de los individuos, ni mucho menos profundiza en las necesidades de cada uno, por el contrario determina sistemáticamente la estructuración masiva del sujeto social.

También hay dificultades para despertar el interés de los niños y las niñas por el conocimiento y el aprendizaje, ya que las maneras tradicionales de transmitirlo se han quedado atrás en comparación con los torrenciales cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos que influyen en los sujetos de la actual sociedad. Es decir, no hay una línea comunicativa entre el sistema educativo y el cambio social que implica la era tecnológica del internet, “globalizada” del siglo XXI.

⁹ Ya se nombró que en el colombiano sería pertinente una educación relacionada con el tema agrario.

Por otra parte, los individuos son cada vez menos receptivos a las largas jornadas de estudio, su capacidad de concentración es cada vez más corta, pues su inquieta mente esta buscando la mayoría de las veces como entretenerse, a lo que se suma el ambiente de los colegios, que parecen cada vez más unos centros de concentración, aburridos y rodeados de muros y encierro, todo un ambiente orquestado por un timbre que anuncia el paso a seguir, lo que indiscutiblemente coarta al individuo de sus libertades de descubrimiento por medio de mecanismos de control y de sanción que determinan su comportamiento.

Mientras la familia como célula constitutiva de la sociedad y generadora de las bases de la educación de todo sujeto, son hoy en día en la mayoría de los casos disfuncionales, familias a las cuales les es queda cada vez más difícil estar pendientes y guiar la educación de sus hijos e hijas, lo que los lleva a considerar a los colegios, como guarderías o lugares responsables de dirigir el proceso de descubrimiento y relacionamiento del mundo social donde se ubica cada individuo. Se trata entonces de las limitaciones de la escuela y las familias en su hegemonía a la hora de estructurar al individuo en sociedad.

A todo lo anterior se suma el déficit presupuestal y la limitación económica del sistema educativo que termina evidenciando la mercantilización de ésta. La educación como un servicio pone por encima el factor económico del social, siendo este uno de los elementos que más influyen en la crisis actual. La educación, hace parte de las principales inversiones sociales que hacen los Estados para el desarrollo de sus sociedades, y se supone que estos deben garantizar la educación de todo ciudadano, sin embargo éste deber ser no se materializa; la educación no llega a todos los lugares y es desigual (varía mucho de acuerdo a su condición de público o privado), lo que conduce a que el objeto de la educación sea adaptado y manipulado a la hegemonía del capital y finalmente permite que sean los organismos financieros, como el banco mundial¹⁰ o en

¹⁰ Desde 1963, el Banco mundial destina (invierte) grandes presupuestos de capital para poder intervenir en los sistemas educativos de los países en desarrollo. Ampliar: En línea: (Banco Mundial, 2003).

su defecto los intereses corporativos de las ONGs¹¹ los que por medio de la inversión de capital orientan los intereses del conocimiento y el sistema educativo.

Problemáticas¹² a las que se suma lo que algunos han considerado como la inflación educativa; ya que en poco tiempo la educación ha ido muy lejos, los títulos y las especializaciones son cada vez mayores; un bachillerato ya no significa tener capacidades suficientes para desempeñar cargo alguno, mientras un profesional de pregrado puede resultar desempeñándose en cargos de salarios mínimos, con contratos de prestación de servicios que poco garantizan una estabilidad y calidad de vida. Y el imaginario social que considera la educación como mecanismo de ascenso social se aleja cada vez más, hablamos entonces de la actual necesidad de pasar el resto de la vida estudiando y pagando matriculas para obtener un buen empleo laboral que nos permita subsistir.

Se nos hace difícil reconocer, que muchas veces inmersos en la lógica del capitalismo, caemos en dinámicas absorbentes de la vida cotidiana y normalizamos todo tipo de situación que nos oprime. Tal vez esta época está demasiado acelerada y enfocada como para detenerse y reflexionar, así como la vida misma, llena de afanes y de “metas”, que más que realización del

¹¹ Las investigaciones que dirigen el curso del descubrimiento de nuevos conocimientos, son financiados por empresas e instituciones de poder económico que bajos sus intereses coordinan los avances científicos, tal es el caso de la guerra, armamento, estética, control y conservación del sistema, en lugar de dedicar el potencial humano hacia un cambio que contribuya al cambio y a la transformación hacia formas de vida más armónicas.

¹² **Resumen de problemáticas:** A manera de síntesis, las principales problemáticas identificadas en el actual ejercicio pedagógico y de aprendizaje de los sujetos en sociedad, son:

1. La educación es manipulada y direccionada por el poder económico, lo que posibilita la dominación del sujeto en sus diferentes ámbitos, individual y social.
2. Una educación masiva, tradicional, es incapaz de reconocer las diferencias, entre los sujetos y sus contextos.
3. La escuela de nuestros días es excluyente, primero en acceso (los mejores colegios y universidades son entidades privadas, las herramientas de estudio y la profundización en materias de estudios son muy costosas), segundo en conocimientos (hay saberes que son más valorados socialmente que otros, caso de las matemáticas VS el arte), y tercero en su forma (la limitada estructura educativa y pedagógica (Curriculum)).
4. La educación actual promueve el individualismo, el consumismo, la burocracia, la exclusión, la competencia, el militarismo y la violencia.
5. La educación pública, generalmente despiertan poco interés en los sujetos por el conocimiento, las clases son aburridas, magistrales, poco creativas y en definitiva poco artísticas, el sistema del arte es asumido como opcional, relegado como un campo de conocimiento de segundo orden.
6. Imposición de un sistema educativo hegemónico.

ser son imposiciones sociales; una carrera en la que el sujeto se inserta sin voluntad en el momento mismo en que nace y que se reproduce eficazmente a sus cinco años, cuando entra al molde del sistema educativo ya determinado por factores económicos y políticos, delimitados con anterioridad y que limitan al sujeto para que no se cuestionen, renueve y revolucione.

Crear que el sistema educativo está bien tal cual está y adaptarnos a él sin reparos, es una posición alienada, acrítica, resignada y poco reflexiva e imaginaria de lo que nuestros deseos pueden inspirar en cuanto a una buena educación, sin embargo hay que reconocer que esto ocurre por la influencia de un orden social sistémico que reproduce el sistema educativo.

Definitivamente algo anda mal en interior del sistema educativo: por un lado se encuentra un orden social alterado por una manipulación del capital que lo parcializa, y por el otro, aunque no se pueden negar las inmensas habilidades del ser humano, tanto a nivel cognitivo como corporal, existe una generalizada frustración del individuo que se hace efectiva a través del proceso de estructuración del individuo como ser social, lo que inevitablemente genera una descomposición social reflejada tanto en los individuos como en las sociedades.

Suficientes razones que justifican la necesidad de que el sistema educativo debe renovarse en la búsqueda de su objetivo socializador, para que la estructuración del individuo en sociedad realmente se supere armónicamente y no violentamente, la tensión que produce el encuentro de las sensaciones con el orden social, y procure así, la transformación hacia sociedades más humanas en términos sociales.

6. BUSCANDO RESPUESTAS

Es común definir la educación como un proceso fundamental en el desarrollo de todo sujeto en sociedad, pero, ¿somos conscientes de la incidencia y los efectos que ésta tiene en la sociedad?, la pregunta es entonces por lo que se quiere, tanto para cada uno de los niños, jóvenes y adultos de nuestras sociedades, como para nuestras sociedades mismas y ¿qué hacemos para ello a través de la educación?, tratándose entonces, de la sociedad de hoy, pero también de la sociedad en construcción, es decir de la sociedad del futuro incierto.

La pregunta por el sistema educativo, es a su vez la pregunta por el sistema social que queremos, y aunque intentar resolver ésta duda puede dejarnos inmersos en una infinidad de subjetivas soluciones, lo significativo es proyectarnos hacia una mejor educación, una educación más completa, más real y humana. Como dice Freire (1983), se trata de superar la contradicción opresor – oprimido y plantear una educación como practica de liberación, pero, para ello, es necesario entender que el sistema global que configura la sociedad, se encuentra determinado por el devenir histórico, así que el primer paso para cambiar el modelo educativo es generar conciencia de la realidad opresora y así realizar una praxis pedagógica de la liberación. “La realidad social, objetiva, que no existe por casualidad sino como producto de la acción de los hombres, tampoco se transformará por casualidad.” (Freire, 1983, p.42).

Una praxis de la liberación se pregunta por los elementos que fundamentan la desigualdad, la discriminación, la violencia, el racismo, la jerarquización, la imposición, se plantea la pregunta por el conocimiento que se enseña e intenta determinar quién se beneficia de éste, para así develar cómo se reproduce la situación que nos oprime. Pero no se queda allí en la reflexión, si no que la praxis en su necesidad de acción, se plantea objetivos reales de cambios y transformación de la realidad.

Entonces es necesario reevaluar, reflexionar y replantear el sistema educativo, y esto no significa calificar o dar atributos cuantitativos, como se ha hecho con las personas –profesores, estudiantes- e incluso instituciones que son “buenos” o “malos” de acuerdo al número de aciertos obtenidos en una prueba, es necesario volver a lo humano, volcar el conocimiento que ha estado al servicio del mercado a la vida misma y dejar de creer que el sistema social esta simplemente dado incuestionable e inmodificable, para que nosotros, día a día, lo cuestionemos críticamente y lo cambiemos por medio de la acción.

Así, a través de éste cuestionamiento reflexivo, la investigación en curso, plantea una propuesta que buscar liberar y transformar por medio del arte. Pues el arte como mediador entre la sociedad y el sujeto (es decir, como mediador en el proceso socializador que estructura al individuo en sociedad), permite al individuo el descubrimiento de su naturaleza humana en contexto, para ser consciente del orden social (construido y estructurado históricamente) que lo rige y lo determina, el cual, gracias a la adquisición de un grado de conciencia mayor a través del arte, se cuestiona críticamente, a la vez que comprende que por medio de su acción, puede transformar y contribuir a la construcción de sociedades más armónicas con el ser humano y su ambiente social y natural.

En síntesis, se trata de proponer el arte como solución a la situación comunicacional que se da entre el sistema educativo y el sistema social, como reflejo de la crisis sistémica. Relación dicotómica problemática que se reproduce en el individuo bajo la socialización que posibilita el mismo sistema educativo y que normaliza en el individuo la crisis que causa el sistema social desigual. De tal suerte que hay un vacío comunicacional entre el sistema y el sujeto social que pretende ser resuelto bajo los efectos socializadores del arte, que estructuran al sujeto social como agente de cambio.

Un agente de cambio tiene como pilares de su acción, el reconocimiento de la sociedad en la que se desenvuelve, para que así, situado en ella, se reconozca a sí mismo como el producto

histórico determinado y determinante. Determinación que ha sido limitada por la manipulación de organismos de poder que imponen hegemónicamente sus intereses y construyen un orden social convulsionado. Así, la transformación del sistema educativo colonial, debe encontrar en la mediación artística la forma que mejor propicia el desarrollo en el individuo de la sensibilidad que se requiere para crecer como individuos críticos y autónomos en sociedad, que buscan un cambio en pro de la construcción de un orden social más justo.

Por ello, este trabajo teórico-práctico se guía bajo interrogantes que involucran al sistema social en relación con el sistema educativo y el sistema del arte; los cuales, cuando actúan comunicativamente en la estructuración del individuo en sociedad, contribuyen a la transformación social. A través del arte el individuo se hace consciente de la realidad en la que vive y considera el futuro un campo abierto en construcción en permanente riesgo, incierto, que debe reconciliarse con la iniciativa histórica del ser humano de autodeterminar sociedades cada vez más libres.

7. ENCONTRANDO UNA JUSTIFICACIÓN

“El arte se desempeña como comunicación aunque no puede ser explicado adecuadamente mediante palabras y ni qué decir de conceptos” Niklas Luhmann (2005).

“En momentos de crisis, solo la imaginación es más importante que el conocimiento.”
Albert Einstein.

A pesar de las bastas incongruencias del sistema educativo, no es posible prescindir de él, por ello se hace completamente necesario que innovemos, que cambiemos, que creemos y generemos alternativas educativas, solo así, bajo la construcción colectiva de propuestas es posible transformar el sistema educativo y aportar en la solución no solo de la crisis comunicacional que hay entre la sociedad y la educación, sino dentro del sistema social mismo donde se materializan las consecuencias de la crisis sistémica.

Será a través de una investigación sociológica (esta como ciencia social que se preocupa por el establecimiento de leyes, regularidades y sentidos en torno a situaciones sociales específicas que ocurren a nuestro alrededor y que generan preguntas), que nos acercaremos epistemológicamente a la práctica pedagógica para determinar sus falencias y configurar una propuesta que contribuya a disminuir los vacíos comunicacionales ya mencionados.

Propuesta encaminada en hacer del arte una herramienta comunicacional y pedagógica que promueva un aprendizaje emancipador, considerando como fundamento, que el aprendizaje de las artes, potencializa capacidades motrices, psicomotrices y emocionales que al involucrar al individuo, fortalecen y mejoran sus relaciones sociales. Así, la determinación del arte como medio y mediación, permite enriquecer los procesos de comunicación y fortalecer el sistema educativo y por efecto el sistema social, me es necesario realizar (para este caso), una breve

investigación que posibilite constatar, justificar y por tanto comprender la propuesta llevada a cabo durante el trabajo de campo.

7. OBJETIVOS

7.1. OBJETIVO GENERAL

Experimentar una propuesta pedagógico-sociológica para intervenir los procesos de enseñanza y aprendizaje de un grupo de niños en el colegio Braulio Mejía del municipio de Sonsón Antioquia y que permita realizar una aproximación teórica propuesta del *arte como medicación en la estructuración de los sujetos sociales*.

7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Realizar una exploración etnográfica del comportamiento de los niños y niñas en una serie de actividades artísticas, corporales, lúdicas y pedagógicas, usando como instrumentos la observación participante y el diario de campo.
- Realizar una exploración documental que permita la construcción conceptual que fundamenta la propuesta, a la vez que oriente la reflexión respecto a los hallazgos en el trabajo de campo.
- Contrastar la información de los resultados obtenidos durante el trabajo de campo y la reflexión teórica.

8. METODOLOGÍA

Se trata de una investigación de carácter cualitativo que tiene por objeto integrar diferentes componentes metodológicos que permitan la aproximación teórico- práctica de la propuesta “*el arte como mediación en la estructuración del sujeto social*”, develando desde los sujetos intervenidos la relación existente entre el sistema educativo y el arte como mediación.

Esta investigación social cualitativa, intenta encarar el mundo empírico, generando conceptos que derivan del análisis de datos obtenidos en el trabajo de campo, que acompañados por una reflexión teórica permitan la descripción, comprensión e interpretación de fenómenos sociales, a través de las percepciones y significados producidos por la experiencia misma de los sujetos. Una investigación social cualitativa que no se puede quedar en la teoría o en la revisión de datos numéricos obviando los contextos, los sujetos, y sus particularidades, sino que debe operar en términos teórico-prácticos e interpretativos. (Goetz & LeCompte, 1988, p.13-14).

Como ya se dijo, éste enfoque se compone del uso de diferentes diseños metodológicos que van de acuerdo a los momentos de investigación, en un primer momento se realiza un trabajo de campo de enfoque etnográfico, en un segundo momento se realiza un análisis de datos de acuerdo a la información disponible en las diferentes fuentes (Libros, videos, entrevistas y conversaciones, etc.) de donde surge la codificación que enlaza el trabajo de campo y la reflexión teórica, finalmente hay que resaltar que los resultados obtenidos son parciales ya que la ambición más que investigativa, exploratoria, busca determinar los efectos del arte en la estructuración de los sujetos, en un estudio longitudinal en el tiempo.

La razón por la que usamos la Etnografía¹³ como la metodología más adecuada para llevar a cabo el trabajo de campo, es porque a través de la observación, la descripción y la permanente reflexión interpretamos a partir de los sujetos mismos la incidencia que tiene la experimentación del niño con el arte. La etnografía nos permite darles voz a los niños y niñas acerca de su percepción de la educación y del arte.

Con los diseños cualitativos, los etnógrafos intentan describir y reconstruir de forma sistemática y lo más detalladamente posible las “características de las variables y fenómenos, con el fin de generar y perfeccionar categorías conceptuales, descubrir y validar asociaciones entre fenómenos, o comparar los constructos y postulados generados a partir de fenómenos observados en escenarios distintos. (Goetz & LeCompte, 1988, p.13-14)

En base al trabajo de campo y los aportes teóricos que contribuyen al entendimiento del sistema del arte como mediador en el sistema educativo, aportes que de una u otra manera logran conectar algunos de los elementos conceptuales que guían ésta propuesta pedagógica, que son: Arte, Mediación, Pedagogía, Sociología, Sistema y niñez.

¹³ Una etnografía de la educación, debe operar en términos teórico- prácticos, ya que los problemas educativos no se pueden resolver únicamente en términos teóricos sino también y especialmente en términos prácticos, siendo éste último la característica principal de la etnografía, por lo que es necesario trasladarse a la vida cotidiana de las aulas y ubicarse en un contexto delimitado para que con el apoyo crítico y reflexivo de la teoría se puedan generar acercamientos a esa realidad social y formular respuestas acertadas, sin olvidar que las respuestas sociales no pueden ser formulas aplicables universalmente.

8.1. DESARROLLO METODOLÓGICO Y USO DE LAS TÉCNICAS

8.1.1. Primer momento

Para comenzar, el contexto del trabajo de campo se ubica en el municipio de Sonsón oriente Antioqueño, escenario de la práctica académica que tenía como fin fortalecer los procesos educativos. A través de visitas a las cinco instituciones educativas del municipio, acompañadas de reuniones con directivos, profesores y estudiantes, se llevó a cabo un diagnóstico social que permitió determinar la existencia de múltiples falencias en el sistema educativo, planteando la necesidad de dar respuesta o posibles soluciones para aportar a la resolución de las problemáticas del entorno inmediato y que pronto, gracias al acercamiento histórico de la educación, se reflejaban como problemáticas generales del ámbito educativo en nuestro país y el mundo.

Así surge la propuesta investigativa, que en un principio tiene como objeto crear un espacio donde los niños potencialicen su desarrollo por medio del arte. Se elige una de las cinco instituciones educativas, llamada Liceo Braulio Mejía (el criterio de su elección fue por su buena disposición y cercanía a la ciudadela educativa), se planea un cronograma de actividades y junto con el apoyo del rector y la coordinadora académica, se concerta una reunión informativa de la propuesta con los padres de familia del grupo de niños previamente delimitado (15 niños y niñas de 10- 13 años de edad).

La intervención se realiza por medio de 10 talleres lúdico-artísticos que estimulan la relación de éstos sujetos con su entorno y el conocimiento; las actividades fueron de deporte, juego, arte, teatro, lectura, escritura, dibujo, manualidades, entre otras prácticas que de una u otra manera posibiliten al sujeto la experimentación con su cuerpo, su intelecto y su creatividad, mi participación es como diría Mitra de mediación o método de la abuela, es decir de acompañamiento y motivación.

En este momento de carácter etnográfico; se realiza una observación participante por medio de los talleres (10) donde se obtiene datos sobre los puntos de vista, sentimientos y subjetividades de los sujetos con respecto a las inquietudes planteadas. Por medio de un diario de campo se detallan percepciones propias, pensamiento y reflexiones que surgen y permitirán construir la interpretación final.

8.1.2. Segundo momento

Después de los datos obtenidos a través de la experiencia del trabajo de campo, el análisis se desplaza a una reflexión teórica, la cual nos permite contrastar ideas que relacionen los conceptos y palabras claves que orientan esta investigación. El papel de la teoría es principalmente reflexivo y está acompañado del ejercicio de escritura y construcción de los referentes conceptuales. En éste segundo momento se produce un distanciamiento con el grupo focal generando un aporte reflexivo que plantea la necesidad de generar nuevos datos, la realización de entrevistas no estructuradas (con el rector del colegio, un profesor y los niños).

8.1.3. Tercer momento

El siguiente paso consiste en realizar un análisis de los datos obtenidos durante el trabajo de campo, de acuerdo con Fals Borda, el problema de la relación actuar y pensar se resuelve por medio de la determinación de que la práctica es primera que la reflexión ya que “así se demuestra que la verdad objetiva es materia en movimiento.” Se realiza un acercamiento del impacto social de la intervención, por medio de las entrevistas y se procede a realizar el análisis de los datos, que cuenta con tres momentos; el primero se llama **descubrimiento**, y consiste en sacar de toda la información obtenida en los momentos anteriores los datos, seguido de la **codificación** que consiste en generar códigos que nos permitan catalogar toda la información en grupos de análisis y por último la **relativización**, momento en el que se interpretan los datos y los códigos.

8.1.4. Cuarto momento

Finalmente es necesario regresar al lugar de campo, compartir los resultados (parciales) obtenidos y socializarlos de modo tal que se puedan obtener nuevos datos en relación al impacto del ejercicio investigativo.

8.2. TECNICAS METODOLÓGICAS

8.2.1. Observación participante

Esta fue la principal técnica llevada a cabo durante los talleres, pretendía recolectar la información del proceso de intervención en el trabajo de campo. Esta es una técnica utilizada en las ciencias sociales, en donde el investigador comparte con los investigados su contexto, experiencia y vida cotidiana, para conocer directamente percepciones, sentimientos y pensamientos de los sujetos que participaron del estudio sobre la situación problemática planteada.

8.2.2. Diario de campo

El Diario de campo muestra de manera ejemplar, la aplicación de las herramientas metodológicas de la investigación etnográfica, por medio de él, se conoce un instrumento que busca recopilar la información relevante del trabajo de campo, incluyendo percepciones personales; es importante para avanzar ordenar y clasificar la información para construir el dato etnográfico; proceso que convierte la información en dato relevante para los intereses analíticos.

8.2.3. Talleres temáticos

Esta técnica constó de diversas actividades temáticas que reforzaron los conocimientos adquiridos durante el proceso educativo de los sujetos por medio del arte. Se llevaron a cabo en total 10 encuentros en los que se desarrollaron actividades de corte artístico, deportivo y cultural, con la finalidad de propiciar un encuentro de los sujetos, consigo mismos, con el otro y el entorno social.

8.2.4. Entrevistas no estructuradas

La entrevista en profundidad (o entrevista sociológica) como expresión de las técnicas de investigación cualitativa permite profundizar en aquellos elementos de interés proporcionando información desde los sujetos mismos, es la posibilidad de generar una conversación elástica con sujetos determinados en relación a asuntos determinados, ofreciendo un campo abierto en datos.

9. CRONOGRAMA

9.1. CRONOGRAMA GENERAL

Tabla 1. Cronograma general

ACTIVIDAD	SEPTIEMBRE- FEBRERO (2013-2014)	MARZO- AGOSTO 2014	SEPTIEMBRE- OCTUBRE 2014	NOVIEMBRE - FEBRERO (2014-2015)	FEBRERO 2015	MARZO 2015
Practica académica						
Distanciamiento						
Exploración documental						
Reelaboración de la propuesta						
Construcciones conceptuales						
Entrevistas no estructuradas						
Codificación de los datos						
Redacción final						

10. MARCO TEORICO

El desarrollo instauro un modelo de organización de la sociedad y de las mentes en el cual la especialización compartimenta a los individuos, de forma que cada uno solo tiene una parte estanca (puntual y especializada), de responsabilidades. Con esta compartimentación, se pierde la visión de conjunto, lo global y, con ello, la solidaridad. Sin olvidar que la educación hiperespecializada reemplaza la antigua ignorancia por una ceguera nueva, que se mantiene gracias a la ilusión de que la racionalidad determina el desarrollo, cuando lo cierto es que éste confunde la racionalidad determina el desarrollo, cuando lo cierto es que este confunde la racionalización tecnoeconomica con la racionalización humana.

(Edgar Morín, 2011)

10.1. DE LA TEORIA DE SISTEMAS A LA ESTRUCTURACIÓN DEL SUJETO SOCIAL

La teoría de sistemas de Luhmann (1998) distingue entre los sistemas vivos, encargados de reproducir vida, los sistemas psíquicos, encargados de la reproducción de la conciencia y los sistemas sociales que se encargan de reproducir comunicaciones, es por ello que la sociedad, como construcción social, es un sistema social, y por ende son las comunicaciones y no los hombres o sus acciones, la parte que la constituyen y la reproducen, es decir que las sociedades son sistemas sociales constituidos únicamente por comunicaciones que la conforman y se producen como operaciones que le permiten reproducirse, en palabras de Luhmann, las comunicaciones son la autopoiesis de la sociedad. Y para que la comunicación comunique, se requiere de símbolos generalizados, que permitan que el sistema social produzcan sus propios elementos, así, las operaciones comunicativas que se dan dentro de un sistema social operan dentro de sus propios límites, de tal modo que cuando un sistema social produce por medio de la comunicaciones nuevas operaciones, permite la reproducción de las mismas operaciones en forma de operaciones nuevas, dándose una reproducción del sistema casi inalterable.

Pero a pesar del carácter sistémico al que responden las operaciones comunicativas que constituyen cada sistema social, éstas pueden variar de acuerdo a cada sociedad y son comparables entre sí a través de diferencias. Diferencias que pueden registrarse a partir de la observación que consecuentemente opera en términos diferenciales. Por consiguiente las diferencias permiten comparar, es decir que para entender o comprender los hechos sociales, como operaciones de comunicación que se dan en las sociedades, se debe partir de la observación, que nos permite referenciar y por tanto comprender en que se basan las diferencias de lo que se observa, obteniendo así una autorreferenciación del propio sistema que nos permitirá comprenderlo.

Por ello, para entender los sistemas sociales Luhmann diferencia al sistema de su entorno (binomio sistema/entorno), de hecho para la teoría de sistemas, el sistema no existe sin el entorno, ni el entorno sin el sistema, pues se dan de manera simultánea, y el sistema solo existe y logra mantenerse gracias a la distinción con su entorno, lo que permite que el sistema se autorreferencie de acuerdo a su entorno, sin embargo es el entorno quien orienta estructuralmente al sistema, es decir que lo determina, a pesar de que el sistema social por su parte se considera cerrado en la medida sus operaciones (comunicaciones), ya éstas le pertenecen a él y no al entorno, y así, todo lo que no es comunicación pertenece al entorno del sistema, de tal modo que “Una de las consecuencias más importantes del paradigma sistema/entorno consiste en que es necesario distinguir entre el entorno de un sistema y los sistemas en el entorno de dicho sistema.” (Luhmann, 1998, p. 41)

La teoría de sistemas de Luhmann (1998) se diferencia de otras teorías en su comprensión del mundo, desde el momento en que lo entiende, no como una única unidad, sino como una gran red de redes en las que participan al mismo tiempo unida y separadamente algunos subsistemas que lo componen, por lo que se entiende que los sistemas sociales se componen de subsistemas, entre los que están; el subsistema político, económico, religioso, mediático, de la ciencia, de la familia, entre otros, y por supuesto, el de la educación, que actúa de manera particular por atender a un referente del entorno, *la singularidad del sistema educativo es que sus efectos se manifiestan, a*

diferencia de los demás subsistemas como funcionales desde el exterior del sistema social, es decir del entorno. (Luhmann, 1998, p.56), de todos modos, el sistema educativo se encarga de la transformación de los sistemas psíquicos particulares de los individuos, para que éstos puedan y estén en capacidad de participar en cualquiera de las formas en que se presenta la comunicación de un determinado sistema social, asegurando así, a través de la socialización el comportamiento adecuado.

Así, que la existencia de sistemas sociales complejos, plantea una estructuración del sistema social que hace referencia a un complejo de partes relacionadas entre sí, en las que participan e intervienen diferentes sistemas del entorno del sistema social, que su vez participan en el proceso de estructuración del sistema psíquico de la persona (individuo/ sujeto), sin embargo el sistema de la familia y el sistema de la educación, tienen un papel protagónico, especialmente el sistema educativo, ya que se sitúa en la tensión que el sistema mismo genera en el individuo y se encarga de la socialización de éste al sistema social dónde confluyen referencias sistémicas psíquicas y sociales.

Entramos en un campo divergente dentro del sistema social, pues de acuerdo a la socialización que el sistema social hace en el individuo por medio del subsistema educativo, se atiende a que todo hecho individual parte de una connotación social que obedece al resultado histórico y cultural de un contexto (sociedad), por tanto, todo hecho individual es esencialmente un hecho social, sin embargo, esta connotación social del individuo en sociedad no le priva de tener una individualidad que le diferencia y le hace particular de otras individualidades, pues en los complejos sistemas sociales, los individuos son muy diferentes los unos de los otros, aunque no lo sean en su totalidad, ya que ese estilo de individualidad hace parte de una proclama cultural, donde incluso los deseos más íntimos del individuo son ideas creadas a partir de la socialización que le permiten elegir entre un amplio repertorio de referentes y opciones que le ofrece su contexto y ambiente social, cultural e histórico, es decir la sociedad.

Ciertamente, confluyen en el individuo necesidades internas de individualidad que terminan por ceñirse a un sistema social preestructurado por medio de la socialización que ejerce principalmente la escuela, lo que niega toda arbitrariedad dentro del proceso de estructuración del individuo, pues el sistema psíquico del individuo que es estructurado por influencias externas (entorno), así, el sistema psíquico pertenece al entorno del sistema y el sistema social lo ofrece bajo operaciones que se rigen en su propia lógica, situándose dentro de una amplia gama de posibles conexiones limitadas que el sistema social le ofrece al individuo, el cual existe en ausencia de los sistemas psíquicos que pertenecen al entorno. Esto puede entenderse más fácilmente en lo que Luhmann (1998) dice respecto a los sentimientos:

La conocida multiplicidad de los sentimientos,(...), sólo se da secundariamente por medio de una interpretación cognoscitiva y lingüística; por lo tanto dentro de toda estructura de complejidad de los sistemas psíquicos, los sentimientos están socialmente condicionados (...) por la cultura de los sentimientos. (p. 252).

La educación transforma a los individuos en sujetos sociales. De tal manera que los sistemas educativos y pedagógicos deben recurrir a la psicología, pero también y especialmente a la sociología, ya lo afirmaba Durkheim¹⁴ (1976) al catalogar la educación como un fenómeno eminentemente social por su fin pues:

La educación, lejos de tener simplemente por fin desarrollar al hombre tal y como sale de la naturaleza tiene por objeto extraer de allí un hombre enteramente nuevo; crea un ser que no existe, bajo en el estado de germen indiscernible: el ser social. (p. 1),

Pero también entendible desde Luhmann (1996), quien dice que;

¹⁴ Émile Durkheim, fue un sociólogo francés (1858-1917).

En la comunicación educativa, y nos metemos ahora en ésta referencia sistémica, no se puede llegar en absoluto a los sistemas psíquicos, aunque sin duda participan con su atención, a través de conexiones estructurales, (...). En este sentido, es inevitable que la comunicación también socialice. Pero se trata de efectos externos incontrolables. (p. 156)

Las sociedades del siglo XXI, asistimos a la nueva fase de formación económica- social capitalista, que deriva entre otras cosas de la revolución tecnológica y la expansión de las comunicaciones; fase denominada globalización. Lo que implica que el sistema social global oriente estructuralmente a los sistemas sociales parciales, pues el sistema global, es el entorno del sistema parcial, así, los sistemas educativos parciales asumen influencias externas del sistema social global que es mucho más amplio y complejo, y los determina, ofreciéndoles un referente que les permite identificarse y autorreferenciarse, y aunque el sistema global orienta el sistema parcial, los sistemas educativos parciales varían de acuerdo a sus contextos y conservan características culturales que les son propias. En tal caso, los factores internos y externos entran en una tensión en la que las tendencias externas tienden a abolir las internas para eliminar las resistencias de la globalización y mantener un centro de jerarquización.

Así cuando hablamos del sistema educativo colombiano nos referimos a un sistema parcial diferenciado del sistema global, diferencia que no atribuye indiferencia pues el sistema global adquiere la función de entorno interno del sistema parcial al que otorga autorreferencia. Por su parte, el sistema educativo global imperante, ha sido el producto de un andar histórico que ha determinado relaciones de dependencia con otros sistemas como el sistema económico y político, relaciones que procuran mantener un modelo tradicional que se resiste al cambio de su estructura social, conservando fundamentos de una sociedad patriarcal, industrializada y cristiana dentro de una sociedad totalmente diferente, producto precisamente de éstos procesos. Como consecuencia el sistema educativo parcial se ve afectado y de antemano determinado por el sistema global que es su entorno de referencia y que se resiste también como la mayoría de las estructuras a cambiar de acuerdo a las necesidades sociales del momento y el contexto.

En su fin social, el sistema educativo atiende en dotar al niño de una conciencia que responde a las necesidades que considera adecuadas socialmente, orientando el proceso de descubrimiento en el que el individuo extrae y conforma sus potencialidades innatas, bajo configuraciones determinadas por el entorno social, permitiendo así el control y la reproducción social que se da a través de la función socializadora que ejerce el sistema educativo sobre el individuo en sociedad.

11. SOCIALIZACIÓN Y COMUNICACIÓN COMO CENTRO DE LA MEDIACIÓN SOCIAL DEL ARTE

Los dos lobos y el viejo cacique.

Un viejo cacique de una tribu ancestral estaba charlando con sus nietos y les dijo: una gran pelea está ocurriendo en mi interior y es entre dos lobos. Uno de ellos representa la maldad, el temor, la ira, la envidia, el dolor, el rencor, la avaricia, la arrogancia, la culpa, el resentimiento, la inferioridad, la mentira, el orgullo, la competencia, la superioridad y la egolatría. El otro, la bondad, la alegría la paz, el amor, la esperanza, la serenidad, la compasión, la humildad, la dulzura, la generosidad, la benevolencia, la amistad, la verdad y la fe. Esa misma pelea está ocurriendo dentro de vosotros y dentro de todos los seres de la tierra. Hubo un silencio, solo interrumpido por el chisporroteo de la leña que alimentaba el fuego del lugar. Tras unos instantes, uno de los niños preguntó: Dinos, abuelo ¿cuál lobo ganará? Y el viejo cacique respondió simplemente: El que alimentos.

(Sabiduría Indígena)

La mediación social del arte ubicada en el sistema educativo, plantea importantes ventajas en el proceso de estructuración del individuo, debido a su capacidad de mediar en la dicotomía existente entre la parte individual y social que constituyen a los seres humanos. Antinomia reflejada entre individuo y sociedad, que ha sido foco de análisis de la sociología de la educación, planteada principalmente por Durkheim (1976), para quién la educación, por medio del proceso de socialización, generara los lazos necesarios que vinculan ineludiblemente a los individuos con la sociedad. De tal manera que la educación permite la asociación de los individuos, a través de la reproducción de sentidos morales, comunes y generales que vinculan al ser individual en relación con los otros individuos asociados en la sociedad.

La dicotomía que plantea el ser colectivo y el ser individual del sujeto social, no se trata de una diferencia que se opone y se niega, pasando inadvertida, sino que se trata de una dicotomía propia del ser humano en sociedad, que revela la tensión que se libera permanentemente entre individuos y sociedad. Por un lado la fuerza individual, busca resolverse a través sensaciones

ilimitadas que conducen a un egoísmo que se opone a la unidad gracias a la ausencia de una autorregulación natural, y por el otro, el sistema social a través de la imposición de un orden, busca producir y mantener una unidad tras el control y regulación de los instintos de la naturaleza humana. Por su parte el sistema educativo, ha operado desde sus comienzos bajo la oposición entre objetivismo/ subjetivismo. Por su parte, el objetivismo, da mayor importancia a las estructuras sociales, mientras que el subjetivismo prepondera las representaciones y acciones humanas, antinomia irresoluble, pero que sin embargo, se intenta superar a través de los procesos de socialización.

El sistema educativo, es para Durkheim (1976) la acción restringida que ejerce una generación adulta sobre una generación joven que no se está preparada para la vida en sociedad, de tal manera que es la educación la encargada de socializar, es decir, de preparar al ser humano que por naturaleza carece de sentido social para que viva en sociedad. Esta función que se realiza a través del proceso socializador y por tanto comunicativo y educativo, permite que el individuo en construcción, se fije límites físicos y mentales que sean acordes a la comunidad.

Se entiende que la educación es la encargada de socializar a los hombres y mujeres que no son sociales por naturaleza a un sistema social, que se les impone como fuerza exterior y que fija límites a sus deseos, sin duda, en la sociedad ha de prevalecer la fuerza social sobre la individual. Sin embargo, bajo la actual crisis sistémica, el proceso de socialización del individuo en sociedad ha resultado paradójico, pues el orden social ha sido manipulado y alterado por una hegemonía que responde a los intereses de una minoría económica, los cuales a través del sistema educativo impone sistemas psíquicos que permiten la reproducción de ese desigual orden social económico, que conduce, inevitablemente a una creciente individualidad del ser humano en sociedad, que responde a intereses parcializados y no generales, como debería ser, de competencia, desigualdad y consumo.

Ahora bien, cuando se habla del arte como mediación en el sistema educativo, me refiero a la medicación como puente comunicativo entre los individuos y las sociedades, es decir, como mediación de las sensaciones y el conocimiento. El arte como mediador en el proceso de socialización que el sistema social a través de la educación ejerce sobre el sujeto, permite que las ideas de libertad propias del individuo, se establezcan, sin limitarlas violentamente¹⁵ dentro de un marco de orden moral que permite la vida en sociedad. Es entonces cuando el arte como mediador educativo del proceso de socialización se inscribe en la línea histórica que busca consolidar sociedades cada vez más libres y humanas, sobretodo y especialmente a las sociedades que han estado marcadas históricamente por la colonización, el dominio y la opresión, producto de un sistema social desigual con dominios globales. El actual sistema educativo hegemónico operante, en su capacidad reproductora de la realidad (como lo afirma Durkheim), permite equivalentemente la reproducción de las relaciones de desigualdad, producción de un sistema simbólico dominante que debe transformarse.

De tal modo que el arte como mediación pedagógica, educativa, comunicativa y socializadora que se propone, se da bajo tensiones que tienden a superarse por medio del arte, es decir, a través de la reconciliación de los factores que se presentan en la tensión que se produce entre los aspectos intrínsecos y extrínsecos que afectan la estructura individual y colectiva del sujeto en sociedad, permitiéndole a través del arte, generar un criterio para interactuar en un sistema social que se le impone y lo determina, pero que también lo confronta en medio de una realidad desigual que por su misma construcción como ser social, intuye como contradictoria y en la que devela la necesidad de cambio.

El sistema educativo como escenario de reproducción del orden social, es precisamente el escenario de cambio fundamental para construir lo más humanamente posible todo sistema social, a partir del entendimiento, reflexión y acción desde las características particulares con las que cuenta cada uno de los sistemas parciales, pues solo así se resolverán necesidades propias, y en

¹⁵ No las limita violentamente, porque la libertad que propicia el arte, se inscribe en la liberación del ser humano a los mecanismos de opresión que lo delimitan y determinan de manera desigual bajo la dualidad de humnización/deshumanización.

esto radica precisamente el necesario cambio del sistema educativo y la incursión en la eficacia del arte, y es que plantea que el cambio debe producirse desde el sistema social mismo, pues como dice Luhmann (1984) el cambio social del sistema solo se produce desde adentro y no fuera de él, un cambio lento pero continuo que permita fortalecer las estructuras sistémicas más débiles.

El arte como elemento sensible y objetivo que refleja el andar histórico humano, permite la comunicación del individuo con la sociedad y su entorno y entonces es cuando el arte entra en la red que es la sociedad para mediar en los lazos comunicativos, de tal modo que su entrada permanente en las aulas de clase, produzca un cambio en el sistema educativo y como consecuencia en el sistema social, de tal modo que proporcione la futura producción de una necesaria congruencia dentro del heterogéneo y cambiante sistema social (Serrano: 2008), congruencia que se da entre los componentes que alteran permanentemente los cambios naturales y sociales de la sociedad.

12. LA MEDIACIÓN DEL ARTE DESDE UNA MIRADA SOCIOLÓGICA

“Una vida sin mediaciones simbólica, representacionales, por intensa y excelente que pueda ser, difícilmente será arte. (...) el arte nos ofrece nuevos mundos desde los que hacer o rehacer nuestra experiencia del mundo, nuestro caminar histórico.” José García Leal (2007)

Se nos hace importante aclarar que nos referimos al arte como mediación social y no solamente como medio. En palabras de Luhmann (2005), el medio designa “acoplamiento laxo de los elementos”, laxo en el sentido de una pluralidad abierta de posibles conexiones compatibles que alberga la unidad de un elemento (p. 171), aún así, cuando hablamos de mediaciones, no nos separamos del medio como tal, pero sí nos trasladamos al espacio donde se producen sus sentidos (como lo asegura Barbero), es decir, nos ubicamos en el campo social donde se producen las posibilidades y las articulaciones del medio en la mediación.

En el sentido más simple, la mediación se refiere a un elemento que actúa en medio de dos extremos y que por estar en la mitad, busca interceder, conciliar, propiciar o vincular, sin embargo la mediación se complica en el campo de lo social debido a los elementos característicos que influyen en los contextos temporal-espaciales en los que ésta se da, siendo necesario tener en cuenta características económicas, políticas, culturales y sociales del sistema social donde las articulaciones se presentan.

La mediación social es un término que toma fuerza en los años setenta, después de la Revolución de mayo de 1968 y de la crisis económica en las sociedades de consumo de masas, propuesto principalmente por los españoles Manuel Martín Serrano y Jesús Martín Barbero, teóricos de las ciencias sociales y de la comunicación, que se sitúan en los cambios sociopolíticos producidos por el paso del sistema capitalista industrial al sistema capitalista globalizado del monopolio. Sus aportes han sido bastante importantes en el contexto Iberoamericano y

Latinoamericano, especialmente en el caso de Barbero, ya que contribuyen a los planteamientos críticos que cuestionan la evolución desigual del sistema capitalista y analizan los efectos de su internacionalización.

La mediación social ha estado presente en todas las sociedades de todos los tiempos, son inevitables ya que permiten la comunicación que es la base fundamental de los sistemas sociales. Para Serrano (2008), la mediación social en la era de la globalización, se sitúa en las contradicciones de la innovación tecnológica y el disonante cambio cultural que se da al respecto. La sociedad capitalista postindustrial se ve afectada por la innovación tecnológica, por lo que experimenta una contradicción dialéctica que exige una mediación que vincule la disonancia cultural que produce, sin embargo, la sociedad capitalista busca superar esta contradicción negándola a través de la mediación que ejercen sistemas de ajuste, evitando la necesidad de producir cambios estructurales al adaptar a las sociedades y las personas a ésta disonancia-crisis sistémica. “La sociedad que así funciona se mantiene porque posee sistemas de ajuste que hacen posible que los actores sociales se adapten a vivir un estado de crisis permanente sin cuestionar el sistema global.”(p. 20) (la mayoría de las veces, el sistema mismo bloquea los medios que cuestionan el poder hegemónico).

El planteamiento de Serrano (2008) es verificable en el campo de lo social, cuando encontramos que las formas de interpretar la realidad son limitadas por la mediación que hacen las instituciones y los medios comunicativos y de información, en la estructuración de la psiquis del sujeto social. Tal es la función del sistema educativo hegemónico, que a través de un ejercicio pedagógico amañado en limitaciones (que impone el sistema global), media en el interés de mantener el orden social de las cosas (disonante y en crisis), estructurando un sujeto social que se acomoda en la crisis y tolera.

Las mediaciones sociales son actividades de las instituciones que tienen un papel importante en la reproducción de las sociedades de nuestros tiempos. (...) funcionan en todas las sociedades y

en todas las épocas; con mayor intensidad cuando asumen la función de establecer ajustes entre los usos de las nuevas tecnologías y las correspondientes reorganizaciones de las sociedades (Revista Chasqui, 2011, p.27)

De igual manera Jesús Martín Barbero (1987), desde una investigación de las comunicaciones, analiza la realidad social desde el campo de las mediaciones, las cuales considera como dispositivos a través de los cuales la hegemonía transforma desde adentro el sentido de la vida cotidiana de los sujetos (es decir de la vida en comunidad y del trabajo mismo), para transformar y recomponer, bajo una tendencia globalizadora los componentes culturales que particularizan los territorios, lo que inevitablemente produce una tensión que se manifiesta en el cambio del sentido de la vida construido cultural y particularmente, (desconexión arbitraria que para Serrano producen los disonantes cambios culturales) en la que se suprimen significados y sentidos sociales, que generan una pérdida de identidad y desagregación social.

El contexto global en el que se sitúa el sistema social-parcial (sociedad Colombiana - Latinoamericana) se encuentra en permanente flujo de información que llega de su entorno externo (global) y transforma desde adentro los sentidos sociales y colectivos de las culturas, generando un desequilibrios en las comunidades, que aprovecha para ejercer el control social a partir de las medicaciones que se inmiscuyen en la vida cotidiana, es precisamente a través de los medios de comunicación (televisión, radio e internet) que se sustituyen las creencias y las tradiciones. Es la forma “cómo la ideología penetra los mensajes, imponiéndoles desde ahí a la comunicación la lógica de la dominación.” (Barbero, 1987, p.15)

Las crisis periódicas que presentaba el sistema global hoy fundamentan una crisis orgánica (de largo aliento diferente de las coyunturas) que ha matado con la esperanza de cambio, sin embargo Barbero ve en:

Las "solidaridades duraderas y personalizadas" de la cultura barrial y de los grupos artísticos, en los graffitis y en la música juvenil, en los movimientos de mujeres y de pobladores pobres, ve los resortes de una "institucionalidad nueva, fortaleciendo la sociedad civil". Se pueden hacer a esos agolpamientos críticas semejantes a las destinadas a los movimientos populares tradicionales, porque también reproducen estereotipos y jerarquías injustas de la cultura hegemónica. Sin embargo, el conocimiento de sus hábitos de consumo y apropiación de las industrias culturales, así como de las formas propias de organización de la cultura cotidiana, son algunos de los caminos para pasar de las respuestas que fracasaron a las preguntas que renueven las ciencias sociales y las políticas liberadoras. (Canclini en: Barbero, 1987. Introducción)

Así que cuando propongo el arte como mediación, no me refiero a una mediación de control y reproducción o de desagregación, no es la mediación de la hegemonía presente en las dinámicas sociales como ya se señaló, pues las mediaciones de acuerdo a sus usos varían y pueden producir dependencia o autonomía. Una medicación desde los actores sociales debe tener el principio de autonomía, para que entendidos desde una perspectiva amplia, en la que se incluya el problema de la identidad en una crisis cultural producida por la transnacionalización y/o globalización del sistema social, emerjan de las lógicas hegemónicas como agentes de cambio y a partir del ejercicio de la democracia den una perspectiva nueva a la política, procurando por una transformación de lo social.

De tal suerte que el arte como mediación en la construcción del sujeto social, se sitúa en el campo del sistema educativo y de la pedagogía, para otorgar a los procesos de estructuración y socialización de los sujetos, mayores posibilidades de adquirir conciencia de su realidad opresora, para poder transformarla por medio de una praxis de la liberación; la mediación artística en el sistema educativo es una puerta en la que se abren otros mundos posibles a través de la comunicación y acción humana, brindándoles a los sujetos sociales (que para el caso específico de la práctica son los niños y niñas del municipio de Sonsón) elementos para que experimenten los aspectos colectivos e individuales, de acuerdo al lugar donde viven, e interactúen con el mundo y el conocimiento de una manera más humana.

Muchas cosas se han dicho del arte; de su devenir histórico, de su fin, su versatilidad de formas, escenarios y propuestas, de su función social, de su capacidad reaccionaria, liberadora y revolucionaria. Ha sido tanto lo que se dicho y hecho respecto al arte que ha resultado imposible delimitar ¿qué es arte?, y ¿qué determina qué lo es o lo no es? Las posiciones que se asumen al respecto son tan variadas y subjetivas como percepciones e interpretaciones tiene el ser humano, por un lado algunos dicen que el arte está presente en todo, que todo es arte, tanto una silla como un cuadro y así mimos que el arte está por todos lados, que hay tanto de arte en una calle como en una galería; así mismo están sus contradictores, para quienes el arte al serlo todo se reduce a la nada o simplemente los que desde lo bello y lo estético delimitan el arte.¹⁶ Pero no pretendemos entrar en discusiones filosóficas que intentan determinar o delimitar qué es el arte, pues ya existen suficientes intentos teóricos bajo ésta intensión histórica irresoluble. Para ésta investigación se asume el arte en su amplitud, potencialidad y posibilidad, donde su belleza no radica únicamente en su componente estético, sino en su capacidad mediadora y comunicativa de pensares y sentires.

El arte se propone como el elemento que posibilita la comunicación en el proceso pedagógico de aprendizaje-enseñanza (socialización) de los niños y niñas (que para el caso específico, participaron en los talleres ofrecidos a la Institución Educativa Linceo Braulio Mejía de Sonsón)¹⁷, en los que a través de la experiencia artística, se ofrece al individuo la posibilidad de experimentar la reconciliación de su ser individual y su ser social. El arte como mediador para el que el individuo en la sociedad se encuentre de una forma diferente a la tradicional con el conocimiento, la posibilidad de descubrirse a sí mismo desde la conciencia de su cuerpo, que revela posibilidades y limitaciones, y así mismo fortaleciendo su relación con el otro, donde se les permite interactuar libremente, por supuesto alterando el sistema social, pero que no afecta de manera negativa a la sociedad.

¹⁶ Para ampliar éste tema puede consultarse “La condición simbólica del arte.” Por: José García Leal

¹⁷ Sonsón, es un municipio alejado de la capital antioqueña, donde hay únicamente una sala de teatro, donde los niños y niñas no experimentan en su vida cotidiana las ventajas del arte.

La mediación artística en la pedagogía, plantea un sistema educativo más justo, sensible y humano, no basado en la desigualdad y competencia, sino en la creatividad, libertad y cooperación. Tengo la certeza de que el arte se manifiesta casi de manera natural en el ser humano. De tal suerte que considero el arte como la forma más acertada para acercarnos a la parte sensible del sujeto, contribuyendo a una proyección individual en el entorno y el sistema social, por medio de una socialización que desde el mismo sistema se plantea la necesidad de cambio y evolución, buscando por qué no, imponer formas educativas más creativas, que aprovechen todas las versatilidades que ofrece la experimentación con el arte en su ejercicio pedagógico, socializador y comunicativo entre lo individual y lo social que constituyen la confrontación interna y externa de los seres humanos, propiciando finalmente escenarios diferentes de relación de las sensaciones y el conocimiento, fundición que enriquezca los procesos de desarrollo y estructuración del individuo en sociedad.

Es decir, el arte como praxis pedagógica de la liberación o como mediador en el sistema educativo. Como propone Paulo Freire (1983) cuando habla de la pedagogía de la liberación como una praxis mediadora que tiene por objeto superar la condición de opresores y oprimidos; de lo que se trata es de deconstruir *la pedagogía dominante y opresora*, que no tiene en cuenta la condición social de los sujetos, para poder transformar no solo la realidad inmediata, sino también el sistema educativo y ende cambiar la percepción de realidad social que los oprimidos tienen, no solo a corto sino a largo plazo; efectos que solo pueden darse bajo un proceso de concientización, pues solo cuando se adquiere la conciencia de opresor- oprimido, se puede cambiar desde adentro, en el sistema mismo y desde el hacer, a partir de una praxis consciente, que actúa en pro de superar dicha contradicción, que se manifiesta en las cotidianas condiciones de violencia, donde se oponen la humanización/deshumanización, especialmente en sociedades como las nuestras que han sufrido los violentos efectos de la colonización de los modelos eurocentrismo de progreso y consumo.

“la realidad social, objetiva que no existe por casualidad sino como producto de la acción de los hombres, tampoco se transforma de casualidad (...) transformar la realidad opresora es tarea histórica, es la tarea de los hombres.”(Freire, 1983, p. 42).

La educación como práctica de la libertad, parte de la pregunta acerca de la educación para qué y para quién, revelando el por qué de esa necesaria búsqueda por cambiar algunos elementos del sistema educativo que lo alejan de los intereses comunes, es decir de las mayorías, que exigen una construcción social del individuo y de la sociedad más completa e igualitaria, lo que se inscribe en una vía de integración del individuo en sociedad más comunicativa y receptiva con la construcción del sistema social que propician sus partes. Para Freire (1983), la educación debe ser indiscutiblemente popular, pues solo así se logrará obtener de la opresión, de sus causas y sus efectos, el pilar de reflexión para oprimidos y opresores. Tal es la importancia de que los educados y educadores se reconozcan en su propia realidad, y que en su actividad de aprendizaje y enseñanza, es decir de socialización sean cada vez más conscientes y por ende consecuentes en relación con su contexto histórico, social y cultural ya determinado. El interés educativo de Freire, como lo asegura Gerhardt (1993), “se centra en generar las posibilidades humanas de creatividad y libertad en medio de estructuras político-económicas y culturales opresivas. Su objetivo es descubrir y aplicar soluciones liberadoras por medio de la interacción y la transformación social.” (p. 4).

La estrecha relación entre el arte y el sistema educativo que se propone como práctica pedagógica de liberación, se justifica en ésta misma amplitud que posee el arte, como posibilitador de posibilidades en el sujeto colectivo e individual, como mediadora en la formación y desarrollo de los individuos en sociedad, propiciando caminos humanos cada vez más libres que superen definitivamente la violencia de la opresión, donde el arte fortalece al individuo en su comunicación con el mundo social, sensibilizándolo y arrojándolo hacia reflexiones de la vida cotidiana, de su entorno y su capacidad de acción.

Esta investigación no es la primera en proponer la alianza entre la sociología y el arte como una puerta de posibilidades y alternativas al entendimiento y expresión del ser humano en su entorno social y cultural, innumerables estudios, proyectos y propuestas se han desarrollado bajo ésta certeza. De acuerdo con Antonie Hennion (1987), las relaciones del arte y la sociología han sido difíciles y casi de competencia, por lo que propone una nueva sociología del arte, que no se limite en la denuncia de las condiciones sociales, exteriores, de desigualdad en las que se mueve la producción y el consumo de las obras de arte, pues “Es esta relación de inesperada competencia, simétrica en la definición de un objeto, la que permite a un medio escapar de la negociación permanente, densa, heterogénea, del debate cotidiano para apoyarse en una razón superior”.(p. 4) Así, Hennion nos habla críticamente del papel que ha asumido la sociología frente al arte y los temas que se salen de su campo, en donde suele recaer en los límites de lo social, en cambio, propone ver sociológicamente el arte desde adentro en el campo específico del sistema educativo, explorando sus posibilidades como dispositivo de mediación en los procesos de formación/estructuración/adoctrinamiento que se da desde la escuela, para lo que es necesario dejar de sobreentender el arte y explorarla por medio de un acercamiento que permita una síntesis que valla más a la par de los actores, y no se quede en la síntesis teórica.

13. DE LA PRACTICA A LA TEORÍA Y DE LA TEORÍA A LA PRACTICA

El arte es un evento que surge como necesidad del ser humano por expresar lo indefinible de sus sentimientos, es la representación del mundo que se conoce a través de los sentidos y es una actividad profunda, que nos transporta por medio del sentir a mundos posibles. Bajo esta apertura, el arte es bello por su capacidad comunicativa y transformadora; comunicativa en la medida que permite generar vínculos de asociación entre dicotomías y transformadora por ser capaz de llevar a otros estados más armónicos (por involucrar toda su parte sensible) estas relaciones que en la mayoría de los casos se presentan como problemáticas.

Nuestros tiempos, acelerados, convulsionados y descompuestos, han de confrontar una fase de crisis comunicacional que pone a nuestras sociedades en permanente riesgo de perecer ante los desafíos dicotómicos y problemáticos, reproduciendo inconsistencias sociales que ha planteado el proceso histórico que ha configurado la desigual sociedad capitalista globalizada. Así nuestros tiempos necesitan mediaciones más humanas que construyan sociedades para los seres humanos, para la naturaleza y las cosas.

Recordemos que de acuerdo con la teoría de sistemas de Luhmann (1998), toda observación que pretende estudiar un hecho social, opera bajo diferencias que le permiten referenciar-autoreferenciarse para comprender. Es lo mismo cuando el sistema social al diferenciarse de su entorno se autorreferencia, y es lo que debe ocurrir en el entendimiento del sistema educativo de un lugar determinado de la sociedad colombiana. Asumido el sistema social colombiano como un sistema parcial estructurado por el sistema social global que actúa como su entorno y lo orienta estructuralmente, se entiende que el subsistema educativo sea determinado por influencia del entorno, así que para entender el sistema educativo colombiano como hecho social, es necesario tener en cuenta que la sociedad capitalista, es el sistema social global que actúa como entorno y guía estructuralmente y jerárquicamente los sistemas parciales de la sociedad Colombiana, de tal modo que el sistema educativo de Sonsón, se concibe como un sistema parcial que está orientado

por su sistema de referencia que es el entorno nacional, el cual a su vez responde a estructuras sistémicas dirigidas por el sistema global que bajo relaciones de dependencia es orientado por el sistema económico global- capitalista.

El sistema educativo trastocado por el sistema social colombiano y el sistema social global, es determinado por las estructuras políticas institucionales que terminan por dirigir el proceso de socialización del individuo que se asume localmente bajo intereses económicos y del mercado, el cual se guía por un cínico interés de formar a los individuos como mano de obra calificada para el funcionamiento del sistema desigual, donde todos consumimos, pero donde las mayorías producimos y producimos, esclavizando nuestras vidas para poder consumir, lo que encuba en el interior del sistema educativo una serie de problemáticas, que se reflejan en sus estructuras y que inciden directamente en la estructuración de los sujetos sociales y en las sociedades como tal.

El sistema educativo colombiano, al igual que los demás sistemas referenciados globalmente, responde a intereses económicos parcializados por la élite económica, que erigen el sistema capitalista como una sociedad del consumo y el trabajo, que bajo su función socializadora, educa con el fin de formar mano de obra calificada, y poder alimentar al sistema que necesita cada vez más gente que trabaje para consumir.

Por supuesto, la realidad de nuestro sistema social, se encuentra determinada por fuerzas externas que se le imponen como orden social y lo estructuran. Lo que ocurre, es que el sistema parcial y el sistema global se encuentran en una relación dicotómica tensionante, parecida a la que ocurre entre el sujeto individual y colectivo en la sociedad, así que cuando el sistema parcial queda estructuralmente orientado por el sistema hegemónico capitalista (fundamentado en relaciones de poder económico), inevitablemente responde a intereses parciales que conscientemente buscan ocasionar un desequilibrio social de fuerzas que beneficia a los más poderosos, por que el poder radica en la capacidad de hacer, y la clase más poderosa, es decir los

opresores, buscarán eternamente mecanismos de mediación que pretenden generalizar el sistema hegemónico desigual, a la vez que lo reproducen y lo mantienen.

El sistema social parcial es mediado por instituciones, empresas y organizaciones que reproducen una comunicación unidireccional y hegemónica, anulando la comunicación dialéctica necesaria para la armonía de las partes que conforman el sistema social. La crisis sistémica que atraviesan la mayoría de las sociedades suramericanas, se debe a ésta comunicación unidireccional que se impuso violentamente desde la colonización, que impone un modelo organizacional de sociedad, guiada por una idea de desarrollo que se devalúa todo el tiempo.

Estas hipótesis trabajadas a lo largo del trabajo y respaldadas por la teoría de sistemas, fundamentan la idea que guía el interés investigativo que apenas comienza, y dan cuenta de asuntos que venía reflexionando desde mi propia experiencia, pero que gracias a la práctica académica de intervención social, ahora podía ver desde afuera (estando adentro). Mi principal reto era hacer que estos niños a través de una experiencia liberadora, dejaran el temor a comunicar libremente lo que pensaban o querían hacer y se convirtieran en un futuro en personas autónomas y conscientes, como agentes de cambio (aspecto que solo podría comprobarse bajo un ejercicio de experimentación largo en el tiempo).

El niño está naturalmente orientado por su curiosidad de conocer el mundo, eso lo hace ser un investigador innato e insaciable, que negativamente se ve afectado por su incursión en el sistema educativo, pues las escuelas como lugares poco provocativos, excepto por los parques y zonas verdes, responden dogmáticamente¹⁸ a todas las preguntas que posee el niño, poniendo punto final a sus interrogantes.

¹⁸ No se trata de creer en Dios o no, pero sí se trata de entender que las cosas que nos involucran como seres humanos pasan como el resultado de unos hechos y no por voluntad divina.

Durante los primeros encuentros con los niños en la práctica académica, entendí que para los niños y niñas la socialización libre con otros individuos y su entorno se da a través del juego. Esta palabra de acción divertida tiene gran importancia para el buen desarrollo de los individuos, sin embargo, la connotación tradicional hegemónica de la educación la priva de las aulas de clase, para ofrecerla como recompensa al niño que aguanta sentado y casi inmóvil largas y traumáticas jornadas educativas en las que se les imparten los “importantes conocimientos” como matemáticas y lengua castellana.

Así que mis talleres, buscaban todo lo contrario, era hacer de la totalidad del espacio, un encuentro de esparcimiento, de arte y juego que conectara los conocimientos sistémicamente asumidos como importantes de manera abierta y sensible, no asumidos de manera dogmática como verdad absoluta dada, sino a partir una construcción que producían ellos mismo desde su interacción y que les permitía comprender mejor. Para éste caso, recuerdo que luego de ver un documental de medio ambiente, salimos al lago a caminar y recrear lo visto en el documental, de lo que surgió un diálogo muy interesante, Santiago espontáneamente dice “me gusta mucho la naturaleza, pero no me gusta es que nosotros la matamos” a lo que responde Valentina “pero si todos nos juntamos, podemos arreglarla”, de tal modo que en estas dos frases, se puede ver la construcción y reflexión que ellos mismo realizaron desde la experiencia, así que ellos desde su grado de complejidad, entendieron una problemática actual de interés mundial.

Una de mis primeras grandes sorpresas, fue descubrir o redescubrir por la experiencia vivida y olvidada, que existe una **naturaleza de los niños**, la cual, destaco desde el ejercicio de observación participante desde varios comportamientos reiterados por el grupo de niños; el no quiero, que decían cuando algo les causaba miedo o pena, por ejemplo, la primera vez que intentamos hacer una obra de teatro que ellos mismo eligieron, se mostraban reacios (tanto que pensé que no les gustaba), pero a medida que avanzaba el ensayo ellos se animaban más y más, se contagiaban los unos a los otros, y cambiaban repentinamente esa actitud en la que había visto tanta determinación en el no quiero, así que la diferencia en la participación y entusiasmo de los niños ante el primer taller de teatro y último fue realmente significativo, teniendo en cuenta que

además mejoraban su capacidad de expresar el personaje. El no quiero en éste caso, refleja esa estructura hegemónica en la psiquis del sujeto que lo hace dócil, miedoso e inseguro, pues a pesar de que el niño es capaz de lanzarse a hacer todo el tiempo cosas nuevas lo abruma su libertad de elección y exposición. De lo que asumo, que los niños necesitan más oportunidades de encontrarse con sus semejantes en situaciones (juego- talleres artísticos) en las que se sientan cómodos, tranquilos y no calificados y evaluados, de tal manera que la socialización se dé armónicamente y no violentamente, a partir del relacionamiento con el otro y su realidad inmediata.

Comparto la idea de Augusto Boal (2001) que a través del teatro y de la figura de espectadores, (el sujeto como espectador de la realidad social que ocurre a su alrededor, pero también como actor que la produce)¹⁹ es posible contribuir en la formación de sujetos cada vez más conscientes. Por decir una de sus tantas ventajas; el teatro contribuye al conocimiento del cuerpo y sensibiliza el autocuidado, entendiendo la importancia que tiene respetar la corporalidad de los demás, un aspecto determinante en lo que se comprende como la no violencia y el respeto al otro, (un hombre sensible y respetuoso no golpea a su mujer), función que debe realizar la socialización que procura la educación, pero que no se da debido a los sentimientos de odio y envidia que cultiva el sistema educativo desigual bajo su lógica global dirigida en la competencia.

Un asunto interesante en el campo fue precisamente el trabajo con el cuerpo. Volviendo a la obra de teatro (adaptación colombiana para niños), de la que se llevaron a cabo únicamente tres ensayos, los niños comunicaban a través de su cuerpo la timidez, el miedo, el nerviosismo, cosa extraña que pasa mucho en nuestra cultura cuando nos exponemos a los ojos, es decir a la mirada del otro, realmente no hay manejo del cuerpo, no hay conciencia corporal, ya en el último ensayo, si ya por lo menos los niños hablaban para decir cada uno lo que correspondía a su personaje y lo acompañaban con una risa nerviosa, pues entonces no se movían y sus interpretaciones eran estáticas y planas. Definitivamente hay en los niños un estado pasivo en relación a su cuerpo, y

¹⁹ Esta idea de Boal (2001), la transformación del espectador en protagonista de la acción teatral y el intento, a través de esa transformación, de modificar la sociedad y no sólo interpretarla.

aun no sé si es algo que pasa en términos generales por los cambio de acciones de diversión de la niñez, pero lo cierto es que los espacios se reducen cada vez más y se llenan de un entretenimiento mental (tecnológico) que no requiere conciencia corporal, lo que ha cambiado los estilos de vida saludables a estilos sedentarios y cómodos, causando no solamente el consumo de la producción de alimentos masivos (comida chatarra y gaseosas), sino además el desconocimiento de cómo actúa nuestro cuerpo en la relación directa con el mundo, nos da miedo movernos libremente, nos da miedo la liberación corporal y según estudios sociológicos no es un asunto casual.

La estrategia para ese miedo a libertad física y mental que revelaban los niños y niñas con sus actos, fue precisamente darles autonomía, era justo darles la posibilidad de elegir que quería hacer, como lo querían hacer y en dónde lo querían hacer. Lo cual liberaba su capacidad imaginativa y orientaba su querer, entonces cada vez habían menos excusas para decir no quiero, entonces cada vez se veían avances, ya hablaban entre ellos y aunque no habían acuerdos explícitamente concertados como un adulto imagina, habían pactos entre ellos, habían treguas y el tire y afloje que al principio se daba se fue dilatando cada vez más hasta casi desaparecer y perderse en el sentido de pertenencia con el grupo, los niños siempre fueron a los talleres por que quisieron y porque era un espacio de disfrute y aprendizaje, así lo demostró su constante participación de los talleres.

Se hace necesaria una apertura del sistema educativo hacia la estructuración del ser humano de forma integral, tanto en su dimensión física, mental, emocional, espiritual, como social, para ello están las teorías de la liberación, que proponen una praxis pedagógica en las que la mediación social que hace la educación en la conciencia de los sujetos, conduce hacia una mejor sociedad. En este caso desde las actividades artísticas (la cual se refiere específicamente al campo que la experiencia artística posibilita, al margen de los resultados artísticos) que arrojan a los sujetos a la libertad que les asusta y les permite superar las dicotomías, las tensiones, las contradicciones que se le presentan en la vida social y en su misma estructuración en la que debe aprender a controlar sus deseos e instintos naturales por el bienestar colectivo, de tal suerte que

no alteren el orden social, sino que lo restablecen y lo equilibran, para no dejar de creer que es posible construir sociedades más humanas, más justas y más equitativas.

Finalmente este trabajo es una apertura a un campo demasiado amplio que requiere mayor tiempo de experimentación y de observación, longitud temporal que permita constatar y reflexionar efectivamente todos los efectos que produce el arte en los procesos de estructuración del sujeto social.

BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial. (2003). *Construir Sociedades de Conocimiento: Nuevos Desafíos para la Educación Terciaria*. Recuperado el 13 de marzo de 2014 en <http://siteresources.worldbank.org/TERTIARYEDUCATION/Resources/Documents/Constructing-Knowledge-Societies/CKS-spanish.pdf>

Barbero, Jesús Martín. (1978). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México. Ediciones G. Gili, S.A.

Boal, Augusto (1985). *Teatro del oprimido. Teoría y práctica*. México. Editorial Nueva Imagen.

Boal, Augusto. (2001). *Juegos para actores y no actores*. Barcelona: Alba Editorial.

Castillo, Jorge. (2012). *Sociología de la educación*. Recuperado el 2 de marzo de 2014 en http://www.aliatuniversidades.com.mx/bibliotecasdigitales/pdf/Educacion/Sociologia_de_la_educacion.pdf

Colegios Colombia. (s.f.). *FACE - Fundación para la actualización de la Educación*. Recuperado el 23 de abril de 2014 en <http://www.colegioscolombia.com/minisitios.php?COL=2801>

Díaz M., Cristhian James. (2010, Julio-diciembre 13). Hacia una pedagogía en clave decolonial: entre aperturas, búsquedas y posibilidades. *Red de revista de América Latina, el Caribe*,

España y Portugal. [En línea]. Recuperado el 13 de diciembre de 2013 en <http://www.redalyc.org/>

Durkheim, Émile. (1976). *Educación como socialización*. Salamanca: Siguem.

Durkheim, Émile. (2000). *Educación y sociología*. Barcelona: Ediciones Península. S. A.

Durkheim, Émile. (s.f.). *La educación como fenómeno social*. [En línea]. Recuperado el 13 de diciembre de 2013 en http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/19_05text.pdf

Eulam Producciones. (Productor). (s.f.). *La educación prohibida*: [Video documental]. Recuperado el 13 de marzo de 2014 en <https://www.youtube.com/watch?v=-1Y9OqSJKCc>

Freire, Paulo. (1983). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo Veintiuno Editores. S.A.

Fruugo Escolar. (s.f.). *Sugata Mitra Una escuela en la nube*. [Video]. Recuperado el 23 de abril de 2014 en <https://www.youtube.com/watch?v=J-lmltydQcI>

Gerhardt, Heinz-Peter. (1999). *Paulo Freire (1921-1997)*. [En línea]. Recuperado el 17 de diciembre de 2014 en <http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/freires.pdf>

Goetz & LeCompte, (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid. España: Ediciones Morata.

Hennion, Antoine. (1987). *De una etnografía de la enseñanza musical a una sociología de la mediación*. [En línea]. Recuperado el 7 de marzo de 2014 en <http://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25018/56405>

García Leal, José. (2007). La condición simbólica del arte. *Contrastes Revista Internacional de filosofía*. Málaga. España, pp. 133-149

King, Elizabeth (s.f.). *Aprendizaje para todos: la Estrategia de Educación 2020 del Grupo del Banco Mundial*. [En línea]. Recuperado el 13 de marzo de 2014 en http://www.iiz-dvv.de/index.php?article_id=1473&clang=3

Ley 115 (1994, febrero 8). *Por la cual se expide la ley general de educación*. Recuperado el 23 de marzo de 2014 en http://www.oei.es/quipu/colombia/Ley_115_1994.pdf

Los Organizadores. (2011). Las mediaciones. *Revista latinoamericana de comunicación Chasqui*, (114-115), pp. 27-29.

Luhmann, Niklas. (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Luhmann, Niklas. (1998). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. España: Anthropos Editorial.

Luhmann, Niklas. (2005). *El arte de la sociedad*. México: Editorial Herder S. de R.L. de C.V.

Ministerio de educación. (1994). [En línea]: <http://www.mineducacion.gov.co/>

Morín, Edgar. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*.

Ponce, Anibal. (1973). *Educación y lucha de clases*. Buenos Aires: La pulga Ltda.

Semana. (1994). Un colegio sin notas ni tareas. *Revista Semana*. [En línea]. Recuperado el 12 de marzo de 2014 en <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/un-colegio-notas-ni-tareas/24424-3>

Serrano, Manuel Martín. (2008). *La mediación social*. Madrid España: Ediciones Akal S.A.