

“El corazón que habita la casa”.

Sentido otorgado por estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia al  
quehacer investigativo para su trabajo de grado.

Monografía para optar al título de sociólogo.

Alejandro Bustamante Londoño.  
Autor.

Dra. Andrea Lissett Pérez Fonseca.  
Antropóloga social.  
Asesora.

Universidad de Antioquia.  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.  
Departamento de sociología.  
Octubre 2015.



... a la memoria de mis abuelas Laura y Alba.

Y dedicado a estudiantes,  
profesores y egresados del  
pregrado de Sociología de la  
U de A.

Gracias a mis padres por su apoyo incondicional y auspicio, que Dios les dé el cielo, pues ellos, Juan Manuel y María Andrea, se gradúan con migo, ellos son los sociólogos.

Gracias a mi profesora Andrea Lissett Pérez Fonseca por la gran persona, amiga, y profesional que con rigor y humildad trabaja, le deseo que siempre participe de grandes procesos académicos, que este bien de salud, de mente y de todo. Gracias por animarme a extender el concepto de intolerancia social al de justicia, siendo por ello, que ambos quedaron incluidos como referentes de apoyo en uno de los apartados de este trabajo de grado. Además, gracias por su entrega a la hora de permitirme comprender el asunto de la corporalidad vivenciadas desde la mirada fenomenológica para poder interpretar al sujeto investigador en el contexto vivencial.

Gracias a Pilar Rave, Daihana González, Claudia Rengifo, Milena Álvarez y a Fernando Sánchez, estudiantes graduados de sociología que me abrieron sus puertas para entrevistarlos, que su vocación profesional siempre sea recompensada.

Gracias al profesor Edison Brand coordinador de prácticas, y a Sandra Múnera auxiliar de Trabajos de Grado por su acompañamiento constante, que la vida gratifique con creces el apoyo entregado que fue enorme.

Gracias al profesor Carlos Aristizabal por su atención, buena vibra, paciencia y presencia, que siempre este en él la alegría y fuerza que trasmite.

Gracias a la profesora Alina Ángel del grupo de Investigación Interdisciplinario de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia por su dedicación a los estudios sobre trabajos de grados de la facultad por varios años, las conversaciones con

ella son muy enriquecedoras al igual que su apoyo; que sus proyectos encuentren los mejores caminos. v

Gracias a Yulieth Taborda Ramírez coordinadora del Centro de documentación CISH por su disposición para facilitarme el acceso a la cultura material escrita y digital es esta investigación, que su trabajo sea siempre bien recibido en nuestra facultad.

Gracias al profesor Carlos Mario Giraldo por su valiosa ayuda, ánimo y facilitación de documentos, que su disposición y bonita labor sea siempre fructífera en todas las direcciones.

Gracias a la profesora Yolima Bedoya por enseñar a aterrizar las ambiciones en los primeros semestres. Que le valla siempre bien y continúe con un bonito porvenir y haya luz para su cotidianidad.

Gracias a los estudiantes del curso de investigación de la profesora Andrea Lisset Pérez por permitirme estar en sus clases y salidas de campo en la fase de exploración que antecedió este trabajo de grado, que su esencia creativa permanezca.

Gracias a Olga Cecilia Vergara Agudelo —Olguita— de la Biblioteca Tomas Carrasquilla del municipio de Santo Domingo, por permitirme el acceso a equipos de cómputo para que este informe se escribiera.

Gracias a Carolina Parra historiadora, a Asia Libertad enamorada de los pueblos, a mi hermoso amor Noel Lau viajero y peregrino inspirador, al artista Dubían Fernando Torres por ayudarme a pensar el título del trabajo de grado sin querer queriendo, a Julián Bustamante mi hermano teatrero y a Andrea Carrillo filosofa por su buen ánimo, fortaleza y aportes, que siempre halla en ustedes esa alegría que los caracteriza.

Gracias a Liliana Rodríguez, Milena Álvarez, Andrés Duque, Diego Álvarez, Rosana Betancur,<sup>vi</sup> Nelson Ramírez, Yeny Zea, Mauricio Aristizabal, Daniel Sebastián Torres, Cristian Patiño, Alejandra Burbano, Tatiana Montes, Johana Martínez, Kelly V. Ramírez, Sirley González, grandes seres, compañeros de carrera y buenos consejeros para este trabajo de grado. Que su mirada siempre este en buena marcha.

Gracias a José Manuel Bedoya y Carolina Montes con quienes en el curso de investigación cualitativa estudiamos sobre las dificultades de los estudiantes a la hora de investigar, un primer cimiento para el desenlace de ésta búsqueda por “conocer a los que conocen”. Que haya paz y bendición en sus vidas.

Gracias a los-as profesores-as Erika Torrejón, Alfredo Ghiso, Rafael Rubiano, Yolima Bedoya. Luz Dary Muñoz Ortiz antropóloga, Wilson Chica, Campo Elías Galindo, Germán Porras, Mario Giraldo, Raúl Torres, y demás, por sus grandes enseñanzas, las cuales, le dejan a uno palabras, prácticas y sentires, que sus procesos profesionales encuentren siempre los mejores lugares de transformación para que lleven a cabo siempre su misión de la mejor manera.

Gracias a Aida Patricia Mejía, Amparo y a Amanda y a la otra Amanda y a su esposo don Jeremías, personas que recuerdo mucho, pues vivir en sus casas fue enormemente grandioso en mi proceso como estudiante de la Universidad de Antioquia.

Gracias a Lina, a Camilo, a Jairo, a Margarita, a Julián, a Jota, a Mario, y a Santa que en paz descansa, ya que en el momento en que existió el grupo de fractal teatro me permitieron como espectador e inquilino en su cede sentirme amigo y familia, algo que tuvo gran impacto para desarrollar mi sensibilidad en el tema del cuerpo. Que sus búsquedas en el arte tengan los renacimientos necesarios.

Gracias a Ismael Toloza, a Oscar León, Sindy, Jhon Jairo Payan por haberme permitido ser un vii libro abierto en sus vidas.

Gracias a las tías, tíos, primos y primas de los dos lados siempre por estar ahí cerquita, aconsejando, acompañando, apoyando, que la vida nos permita mantener bien nuestros lazos de sangre y afecto.

Gracias a mi tíos-as Berta, Gloria, Estela, Olga, Betty, Nelly, Yady, Rodrigo, Ricardo y más.

Gracias a mi hermano Juli y a mi hermana Bivi por su fuerza creativa e inspiradora, ejemplos de rebeldía. Que sus caminos siempre estén en luz.

Gracias a las mujeres por su bella amistad.

Gracias a mis amantes.

Y gracias sino recuerdo a alguien, pero que la vida les recompense y bendiga.

Y gracias a todos a aquellos y aquellas con quienes he vivenciado mi otredad. Que tengan buen camino.

A vosotras-os que Dios les bendiga, guarde y pague, que la virgen les acompañe; y como dicen, que tengan la mente vacía, el corazón lleno y el sexo satisfecho. Abrazos.

De manera dialógica, y con ayuda de la sociología del cuerpo y del conocimiento, aquí se da la bienvenida a una interpretación de la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social en estudiantes del programa de Sociología de la Universidad de Antioquia al finalizar su carrera. Al comenzar, se visibilizan antecedentes de estudios a los trabajos de grado y ruta metodológica para la actualización (capítulo uno). Luego, se desarrolla la caracterización de trabajos de grado para el periodo 2009-2013; exponiéndose tendencias que denotan las estrategias de investigación más empleadas, los campos sociológicos más usados, las modalidades más escogidas, y datos sobre los principales temas de intolerancia e injusticia social más trabajados (capítulo dos). Y se presenta un estudio hermenéutico hecho a la narrativa de estudiantes que trabajaron de cerca el tema de la intolerancia e injusticia social; mostrándose descriptiva e interpretativamente, y con acento reflexivo, prismas de la tras-escena intercorporal sucedida al participar en comunidad (capítulo tres). Al finalizar, se da a conocer la presencia del sentido otorgado por los estudiantes al quehacer investigativo sociológico (capítulo cuarto).

**Palabras Clave:** Trabajos de grado de sociología, tendencias de investigación social, quehacer investigativo sociológico, experiencias intercorporales en investigación social, sentidos otorgados a la experiencia sociológica, estudiantes de sociología, Universidad de Antioquia.

**Contacto:** [alejandrho@gmail.com](mailto:alejandrho@gmail.com)



Las vivencias y aprendizajes del proceso del pregrado permiten a los-as estudiantes crecer no solo como profesionales sino como personas, por eso mi deseo aquí fue hacer un trabajo de grado cuya experiencia me permitiera reflexionar sobre este aspecto. Creo que la vida y las cosas que hacemos valen la pena si el impulso que las mueve es la disposición para sanar y que elegir una carrera como estas es asunto de una historia personal individual y compartida con otros.

Comprendiendo el sentido del *alma mater*, se puede reconocer que a la vez que somos seres con arraigos culturales, historias vecinales y mundos sociales particulares, también somos sujetos con potencialidad transformadora, por lo que la intensión de encontrar un lugar en el mundo se puede convertir realmente en algo relevante.

Personalmente, un día, luego de ver finalizar el último curso de la carrera (análisis de coyuntura) pensé en abandonar sociología, pues me daba miedo visualizarme una vida adulta de profesional, pues el diploma lo veía como una etiqueta de un producto llevado por adultos que no son felices. Pasar por la universidad fue realizar un sueño y tener la experiencia de una alegría gigante, y terminar la carrera parecía más un castigo que una bendición; cómo si la vida sin universidad no valiera la pena.

Así que decidí regresarme a mi pueblo. Allí me puse a trabajar en la huerta de la casa, y a ayudar a mis padres. No sabía si regresaría a la ciudad. Pero la estancia en el pueblo me hizo reflexionar. Me di cuenta que no podía abandonar mis sueños, que debo asumir mis responsabilidades de adulto y convertirme en agente de mi propia vida; pues, es así es como puedo participar mejor en la vida que comparto con otros.

También me di cuenta que mi tarea era sanar mi relación con el/lo otro. Asunto que x  
representa ver a mi prójimo con nuevos ojos, pero también darle una mirada diferente a la realidad en la que como actor social veo, construyo y participo todos los días. Por eso terminar sociología es dar el primer paso para mi propio proceso sanador, es el ritual de cerrar un ciclo, y por lo menos a nivel personal, reconocirme en un proceso de iniciación en un estilo de vida guiado por la crítica y la reflexión que se ha engendrado en mí mediante la vivencia en la universidad, universidad sobre la cual la sociedad ha entregado una enorme confianza para la formación de tantas generaciones.

Observar hacia atrás y ver mis experiencias de pregrado y universidad, llena mi vida de un sentir particular: la vivencia de la carrera no solo fue la realización de un sueño sino la construcción de un nuevo sujeto en mí. La universidad participó en mi proceso de ver el mundo con otros ojos, y por eso quiero permitirme crecer, al igual que lo han hecho muchos de mis compañeros-as, dando los pasos finales que el mundo de la vida otorga como tarea para comenzar nuevos procesos.

A través de los cursos del pregrado, bajo la voz de los profesores, mirar la diversidad cultural y la vida social que se construye a diario, incluida la historia de Colombia con sus tensiones, utopías e injusticias, me permitió una confrontación constante, y una deconstrucción de la mirada del mundo de la vida. Por eso acepto que ahora la tarea es seguir el camino de llevar un estilo de vida guiado por la memoria que se ha instituido en mí para posibilitarme participar como sujeto constituyente de una nueva forma de vida a nivel personal y comunitaria más humana.

Además, creo que abriendo nuestros ojos es como la universidad (en tanto que fuero social) abre los suyos, puesto que la universidad nos integra como sujetos y se describe así misma con nuestras propias historias. Así que me doy cuenta que hacer mi carrera, además de terminarla, ha

supuesto un proceso sanador personal e intersubjetivo, puesto que como sujetos que tenemos xi  
vivencias somos una red extensa de interconexiones; nada de lo que experimentamos en la vida  
lo hacemos solos, lo hacemos con otros, y con otros es que aportaremos a la sanación de la  
humanidad y el planeta, desde nuestras relaciones cara a cara s podemos aportar de manera  
consciente y necesaria, para hacer frente a las injusticias sociales que interactúan con nosotros  
mismos a través de la experiencia de vida.

Decidir terminar la carrera la universidad fue como regresar a casa. Es importante saldar las  
cuentas pendientes para recomenzar. La terea que me quedó, por tanto, fue hacer el trabajo de  
grado. En donde: *si* el sentido que le encuentre a decidir terminar mi carrera fue el de vivir el fin  
del ciclo como un proceso sanador, entonces lo que mejor me pudo motivar a hacer mi trabajo de  
grado fue preguntar a algunos de mis compañeros por el sentido que ellos le otorgaron a la  
investigación social, a los procesos de investigación realizados por ellos para terminar la carrera,  
es decir, a los ejercicios de construcción del conocimiento sociológico para sus trabajos de grado,  
puesto que con estos, mis compañeros además de validar sus saberes se ponen en escena como  
sujetos de acción con el mundo de la vida social local y/o mundial.

Con el apoyo de mi asesora Andrea, hice el presente trabajo de grado; y puse algunas de mis  
cuestiones existenciales en él; de manera respetuosa pues el acto de construcción del  
conocimiento es un proceso colectivo. La verdad, es que mi pregunta esencial aquí ha sido por el  
sentido que puede uno como estudiante puede otorgarle al hacer sociología. Con el propósito de  
indagar esta problemática, desarrollé la presente investigación.

Algo muy importante —a tener en cuenta—, y como he aprendido en la carrera es que las  
*reflexiones* más plenas sobre un proceso se logran en retrospectiva luego de atravesarse por  
completo; ellas reconfiguran la experiencia perceptiva, puesto que solo el ejercicio de *la mirada*

*consciente* transforma lo vivido desde la significatividad otorgada al cerrar los ciclos. En mi caso, la Sociología me ha permitido navegar en mí mismo y tener muchas de las más bonitas experiencias de mi vida en cuanto que ahora las miro con otros ojos. Ella me ha ayudado a encontrar puntos de luz, a conocer algunos de mis miedos intersubjetivos y a confrontarme como persona; a aceptar que precisamente en mis dificultades es donde están mis posibilidades de encontrar mi papel constructivo en el mundo.

Así que, a mis compañeros-as decidí preguntarles por los sentidos otorgados a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, y cuando lo hice fue poniendo especial énfasis en la experiencia del quehacer investigativo con participación en comunidad en contextos de intolerancia e injusticia social, experiencia llevada a cabo para el desarrollo de sus trabajos de grado; puesto que ahí pudieron participar desde sí mismos con el acumulado de sus procesos de formación académica.

Igualmente, la inquietud por la experiencia corporal me llevó a hablar con ellos-as, ya que esta carrera me ha permitido una nueva murada del cuerpo, dada su participación en la construcción de subjetividades y de agencia social. Además, en la corporalidad vivenciada el investigador puede encontrar el recinto propicio de la experimentación; gracias a la posibilidad de dialogo de los escenarios de la vida social con el mundo de las percepciones sensoriales.

Además, la pregunta por el asunto de la transformación social me llevó a delimitar mi universo de estudio hacia los-as estudiantes que realizaron sus trabajos de grado en contextos de intolerancia e injusticia social, puesto que creo que la sociología también cobra sentido en la medida en que permite visibilizar —y confrontar— a nuestra sociedad con sus problemas y anomias sociales; los cuales exigen que la voz del otro sea escuchada. Así, la sociología funciona como un telar que une la conciencia social, —es decir, que construye conocimiento en virtud del

cambio— a las necesidades del presente, a partir de la vivencia intencionada en comunidad o <sup>xiii</sup> reflexionada del sujeto en su fuero personal.

Los resultados de esta investigación se exponen en el presente informe en varios capítulos de la siguiente manera:

En el primer capítulo “aspectos introductorios”, se muestra la estructura teórico-metodológica que sirve de guía para comprender el desarrollo del presente informe de grado. Se explica la problemática, se enseñan los antecedentes, se exponen los referentes conceptuales, se da a conocer la hipótesis general y la ruta metodológica que permitió un camino posible para aproximarnos al sujeto del quehacer investigativo, los estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia, en el desarrollo de sus trabajos de grado.

En el segundo capítulo “caracterización trabajos de grado - pregrado de sociología 2009-2013”, se describen y analizan mediante datos estadísticos seis focos de frecuencia, a saber de :

- a) El uso de modalidades de realización de trabajos de grado;
- b) Tipos de trabajos de práctica presentados;
- c) El uso de enfoques de investigación;
- d) El empleo de enfoques cualitativos para estudiar problemáticas sobre intolerancia e injusticia social<sup>1</sup>;
- y e) Las tendencias de estudios sobre intolerancia e injusticia social;
- y f) El uso de participación en comunidad en estos estudios sobre intolerancia e injusticia social.

En el segundo capítulo “descripción experiencias intercorporales de los-as estudiantes”, se exponen referencias a experiencias del cuerpo que atraviesan en mundo intersubjetivo de estudiantes que llevaron a cabo sus investigaciones con participación en comunidad. Se

---

<sup>1</sup> Entiéndase en este trabajo la categoría intolerancia social como fenómeno referido a contextos de rechazo social (Cisneros, 2001:179) que pueden manifestarse como exclusión, marginación, discriminación y estigma por parte de unos colectivos sociales a otros. Igualmente acá es entendido como injusticia social acciones de abandono por parte del Estado o de grupos sociales mayoritarios a las necesidades sociales y comunitarias de comunidades marginadas.

describen, por tanto, las presencias de datos sensibles —sonidos, olores, imágenes, sabores, sentimientos— que participan mediados por: a) Los sentidos del cuerpo; y b) Las emociones, en los procesos de construcción del conocimiento sobre la realidad social para la realización de trabajos de grado en el pregrado de sociología. xiv

En el tercer capítulo “sentidos otorgados a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social”, se hace énfasis, en los sentidos que los-as estudiantes conceden a la experiencia del quehacer investigativo sociológico con participación en comunidad para la experiencia sociológica, ya sea a través de la modalidad de monografía de grado o de practica académica a la que se le implementa un proceso de investigación para el informe final.

Finalmente, en las “conclusiones”, se hace un recorrido por los principales conocimientos construidos a partir del dialogo con la caracterización de los trabajos de grado y con los relatos de los-as estudiantes, haciéndose énfasis en: a) Importancia de la participación comunitaria para su elaboración; b) Grandes aportes de la carrera de sociología visibilizados en reflexiones de sus estudiantes con relación a su experiencia de la investigación social; c) El informe ejecutivo de práctica como como producto sociológico inconcluso.

Capítulo 1. Aspectos introductorios.....	21
1.1 Problemática. ....	21
1.2 Antecedentes. ....	23
1.4 Hipótesis. ....	32
1.5 Ruta Metodológica.....	33
Capítulo 2. Caracterización trabajos de grado del pregrado de sociología, 2009-2013. ....	36
2.1 Perfil general de presentación de los trabajos de grado según modalidad.....	36
2.2 Acumulado de trabajos de grado en el pregrado.....	38
2.3 Modalidades de los trabajos de grado del pregrado de sociología.....	39
2.4 La Sociología política: campo sociológico más empleado en la realización de los trabajos de grado.....	41
2.5 Informes de práctica con reflexiones sociológicas. ....	43
2.6 El uso de enfoques y técnicas de investigación social en los trabajos de grado. ....	45
2.7 Las investigaciones realizadas acerca de problemáticas sobre intolerancia e injusticia social. ....	51
2.8 Participación en comunidad con estrategias cualitativas (en los estudios sobre intolerancia y/o injusticia social). ....	64
Capítulo 3. Descripción experiencias intercorporales de los estudiantes ....	67
3.1 La palabra como gesto. ....	69
3.2 Relatos primera parte (Fragmentos).....	73
3.3 Aproximaciones interpretativas. ....	81
Capítulo 4. Sentidos otorgados a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social. ....	96
4.1. La autoreflexividad en el quehacer investigativo. ....	96
4.2 Relatos segunda parte (Fragmentos). ....	98
4.3. Aproximaciones interpretativas sobre ejercicios de autoreflexividad en estudiantes de sociología que realizaron sus trabajos de grado entre los años 2009-2013. ....	107

4.4 Participar de la construcción del conocimiento sobre la realidad social en comunidad	xvi
significa la posibilidad de: .....	112
4.4.1 Dejarse llevar por una pregunta personal.....	112
4.4.2 Abrirse a la sorpresa, con acento sociológico.....	113
4.4.3 Aprender en colectividad. ....	114
4.4.4 Escuchar la voz del otro.....	116
4.4.5 Verse en común con otros.....	119
4.4.6 Enfrentarse a situaciones difíciles.....	120
4.4.7 Descubrirse a sí mismo. ....	122
4.4.8 Entrar en un proceso sanador.....	123
4.4.9 Reinventarse.....	125
4.4.10 Vivir una vocación: “Hacer lo que a uno le gusta”.....	126
Conclusiones.....	130
Referencias.....	139
Apéndice.....	151
I. Matrices de datos basadas en las entrevistas a estudiantes.....	152
Matriz de apoyo cualitativo 1. Clasificación “experiencias corporales” para el capítulo 3. ..	152
Matriz de apoyo cualitativo 2. Clasificación “sentidos otorgados” para el capítulo 4. ....	158
II. Guía entrevista.....	169



Tabla 1. Pregrado Sociología Universidad de Antioquia, modalidad trabajos de grado, 2009-2013..... 40

Tabla 2. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Campos de la sociología, Trabajos de Grado, 2009-2013. .... 41

Tabla 3. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Enfoques de investigación trabajos de grado, Según Año, 2009-2013. .... 46

Tabla 4. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Uso enfoque sistematización de experiencias, según Año, 2009-2013..... 47

Tabla 5. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Frecuencia trabajos de grado sobre intolerancia y/o injusticia social con estrategias cualitativas, 2009-2013. .... 49

Tabla 6. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Problemáticas de intolerancia e injusticia social más estudiadas específicamente con investigación cualitativa, Trabajos de grado 2009-2013. ....56

Gráfico 1. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, modalidad trabajos de grado, 2009-2013..... 38

Gráfico 2. Pregrado sociología Universidad de Antioquia, Enfoques de investigación trabajos de grado, 2009-2013. .... **¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 3. Pregrado Sociología Universidad de Antioquia, Enfoques de investigación más empleados, Trabajos de grado, 2009-2013. .... **¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 4. Pregrado Sociología Universidad de Antioquia, Técnicas de investigación más empleadas, Trabajos de grado, 2009-2013. .... 47

Gráfico 5. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Frecuencia - Participación en comunidad con estrategias cualitativas en el estudio de intolerancia e injusticia social, Trabajos De Grado 2009-2013..... 64

Gráfico 6. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Técnicas cualitativas de participación en comunidad más empleadas en estudios sobre intolerancia e injusticia social, Trabajos de grado 2009-2013. .... 65

Relato 1. Milena Álvarez, parte 1. ....	74
Relato 2. Fernando Sánchez, parte 1. ....	75
Relato 3. Pilar Rave, parte 1. ....	76
Relato 4. Daihana González, parte 1. ....	77
Relato 5. Claudia Rengifo, parte 1. ....	78
Relato 6. Milena Álvarez, parte 2. ....	98
Relato 7. Fernando Sánchez, parte 2. ....	99
Relato 8. Pilar Rave, parte 2. ....	102
Relato 9. Daihana González, parte 2. ....	1032
Relato 10. Claudia Rengifo, parte 2. ....	1054

Cuadro 1. Pregrado sociología, Universidad de Antioquia, Modalidades de trabajo de grado.	37
Cuadro 2. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Experiencias corporales y emocionales en reconocimiento de intolerancia e injusticia social, 2009-2013. ....	71
Cuadro 3. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Expresiones sobre el sentido otorgado al quehacer investigativo sobre de intolerancia e injusticia social, 2009-2013. ....	109
Esquema 1. Campo Investigativo. ....	26
Esquema 2. Modelo hipotético. ....	33
Esquema 3. La palabra como gesto.....	68
Esquema 4. Algunos sentidos otorgados (por estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia) a la construcción del conocimiento sobre la realidad social.....	108

## Capítulo 1.

### Aspectos introductorios

#### 1.1 Problemática.

Como estudiantes de Sociología se nos ha enseñado que esta carrera, en tanto que disciplina científica empírica, es definida por su participación en la construcción del conocimiento sobre la realidad social y en tanto que actor social, que al describir la realidad busca reconocer al sujeto singular y colectivo, participa reflexivamente de ejercicios no sólo cognitivos sino de intervención y transformación del mundo de la vida colectiva, académica, social, y comunitaria; evolucionando como campo en sus diferentes enfoques de apertura a la sociedad.

Tal vez por ello, el programa del pregrado de Sociología de la Universidad de Antioquia, de la ciudad de Medellín, expresa en su misión institucional la búsqueda por trabajar de manera crítica en la comprensión de la realidad social, en aras de alcanzar conocimiento y participación en la intervención social con el propósito de aportar hacia el cambio social en Colombia y el mundo.

Además —y en articulación con el concejo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas—, en él se estableció que para la finalización de la carrera, los-as estudiantes lleven a cabo un trabajo de grado mediante matrícula en una de tres modalidades, a saber: la monografía, la práctica académica o la pasantía de investigación (FCSH, 2013, Acuerdo 764, *Artº* 3 y 4º), que les permita poner en práctica los conocimientos teórico-metodológicos adquiridos, con el fin de validar sus saberes profesionales o sea: validar la postura académica, sociopolítica, socioeconómica y práctica de la carrera a través de

la calidad humana, técnica y social de sus contenidos puestos en el escenario de procesos de construcción del conocimiento y de intervención sobre la realidad social.

Por esto, un ejercicio investigativo —descriptivo y reflexivo— que permitiera conocer algunas frecuencias con que los-as estudiantes matricularon cada una de estas modalidades para la realización de sus trabajos de grado, el uso de diferentes enfoques de investigación social, —particularmente para el estudio de problemáticas sobre intolerancia e injusticia social con participación en comunidad—, que también ayudara a aproximarse a las experiencias de investigación de los-as estudiantes mediante la mirada a sus relaciones cara a cara con sus sujetos de investigación y posibilitara revelar desde la palabra reflexiva de los mismos sus sentidos otorgados a la construcción del conocimiento sobre la realidad social, con el objetivo final de encontrar el aporte de la sociología a sus vidas como sujetos, se hacía necesario ejecutar.

Entonces, la presente investigación se llevó a cabo con la siguiente pregunta guía: ¿Cuáles fueron las vivencias de investigación de los-as estudiantes del pregrado de Sociología de la Universidad de Antioquia en el periodo 2009-2013 en el campo metodológico —especialmente, para el estudio de problemáticas de intolerancia e injusticia social con participación en comunidad—, que permitan caracterizar sus trabajos de grado, identificar sus experiencias intercorporales y reconocer algunas de sus reflexiones para evidenciar algunos sentidos otorgados a la construcción del conocimiento sobre la realidad social?

Ejercicio que puede ser relevante para al programa de Sociología porque con base en la observación reflexiva del quehacer investigativo, para la elaboración del trabajo de grado por parte de sus estudiantes, permite conocer preferencias de los-as estudiantes a la hora de matricular el curso de trabajo de grado; escuchar a los-as en sus reflexiones en retrospectiva con relación a sus procesos académicos y comunitarios desde la tras-

escena de quehacer investigativo; observar su emocionalidad que habita la experiencia al estudiar y aplicar la sociología; conocer aportes de la carrera en el mundo social desde la experiencia intersubjetiva de los-as estudiantes; y observar algunos puntos que pueden invitar a mejorar la calidad de los informes de grado.

## 1.2 Antecedentes.

Los principales estudios realizados con relación a los trabajos de grado realizados por los estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia son los siguientes:

Para el año 1999, la estudiante de Sociología Ángela María Posada en su monografía de grado hace un inventario sobre los trabajos de grado de sociología realizados en el periodo 1973-1998. Permitiendo conocer, sobre este rango de años, la cantidad de trabajos de grados realizados por quinquenio y las frecuencias con que los-as estudiantes se inscribieron a diferentes campos de la sociología —sociología rural, urbana, política, etc.— para hacer sus investigaciones, en diferentes etapas del Departamento de Sociología, definidas por diferentes pensum que operaron uno tras otro hasta el año 1998. Igualmente, la estudiante hace algunas descripciones sobre los enfoques investigativos y recursos metodológicos que se emplearon a la hora de hacer los trabajos de grado.

Posteriormente, el profesor de Sociología Marco Antonio Vélez (2006) en el libro *«Tejidos Disciplinarios de los sujetos, la sociedad y la cultura : Estado del Arte sobre los trabajos de grado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas 1970-2003»*, publica un inventario sobre los trabajos de grado que complementó la investigación de la estudiante Posada del año 1999, actualizando los datos hasta el año 2005 y permitiendo conocer los diferentes campos de la sociología, para el nuevo periodo,

según los cuales los-as estudiantes hacen sus trabajos de grado. Vélez también mostró y analizó datos sobre los enfoques metodológicos empleados para el desarrollo de algunos de estos trabajos basado en una muestra; expuso un estudio reflexivo sobre los impactos que han tenido en ellos los procesos de realización de las reformas curriculares de la universidad, las reglamentaciones y los acuerdos académicos en la historia del Departamento de Sociología; e hizo una reflexión sobre “la carencia de tesis en el campo de las teorías sociológicas”. (p. 384-385 y389).

Luego, los estudiantes Rodrigo Zapata Hurtado y Deixi Pacheco Tarazona (2006) realizaron su trabajo de grado titulado; «*Una aproximación a la interdisciplinariedad en las Ciencias Sociales*». Él y ella participaron como pasantes en el Grupo de Investigación de Interdisciplinariedad de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; y como resultado, en sus informes de grado hacen un recorrido teórico por los conceptos de interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, además, con la ayuda de la estrategia del análisis de contenido describen prácticas interdisciplinarias en la redacción de algunos de los trabajos de grado de los-as estudiantes, particularmente sobre algunos enfocados en estudios medioambientales, permitiendo observar investigaciones de estudiantes en esta área en dialogo con presupuestos teóricos de otras disciplinas como el derecho y entre otras la filosofía.

Para el año 2011 se realiza el trabajo de grado de los estudiantes Juan Carlos Arenas Agudelo y Ana María Cuberos con el título: «*Caracterización de las prácticas académicas en el departamento de Sociología. 2005-2009*», resultado de una experiencia de pasantía investigativa con la Oficina de Extensión y Prácticas de Sociología; además, en el año 2012 se publica el libro: «*Sistematización de Extensión y Prácticas del Departamento de Sociología*», con reflexiones de los profesores Carlos Andrés Aristizabal y Yolima Bedoya.

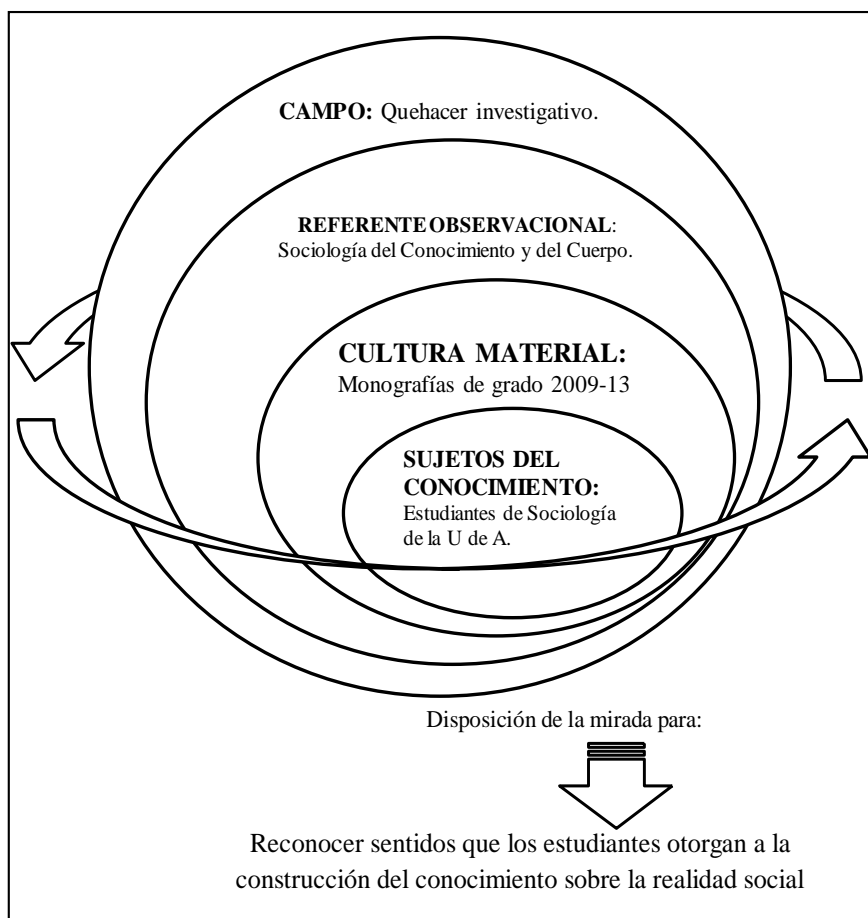


En esos dos últimos documentos se hizo un despliegue reflexivo con relación a las prácticas académicas del pregrado, que junto con otros escenarios de la oficina de extensión, permitieron a los-as estudiantes proyectarse en escenarios de comunidad. Además se presentaron caracterizaciones y análisis sobre los trabajos de grados de los-as estudiantes de sociología en el periodo 2005-2009, según frecuencias, entre otras, de elección de modalidades —práctica académica, monografía de grado y pasantía investigativa— y de perfil de agencias de práctica. También se expusieron criterios reflexivos basados en entrevistas cualitativas realizadas a profesores asesores y a estudiantes practicantes. Además, se mostraron análisis sobre algunas percepciones y apuntes evaluativos de las agencias de práctica con relación a los estudiantes del programa; comunicándose mediante todo eso algunas fortalezas y debilidades de los procesos de prácticas académicas del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia.

### 1.3 Referentes Conceptuales.

Los referentes teóricos que guiaron la disposición singular de la mirada en esta investigación, tuvieron sus bases en un dialogo entre la Sociología del Conocimiento y la Sociología del Cuerpo (Ver esquema 1). Estos dos campos de estudio, por sus conceptualizaciones significativas, invitaron a la auto-reflexividad en la investigación, y a la observación consciente sobre la puesta en escena de los sujetos investigadores en escenarios de intersubjetividad e intercorporalidad.

Esquema 1. Campo Investigativo.



**Fuente:** Elaboración propia, 2014.

La sociología del conocimiento tiene algunos de sus orígenes pre-sociológicos en la historia de la filosofía ya que algunos pensadores (Locke, Hobbes, Bacon y entre otros Voltaire) que se cuestionaron los procesos científicos de la naciente modernidad y dejaron el sabor de que no necesariamente las instituciones sociales tienen la verdad y la ciencia un conocimiento acabado. La semilla contra los prejuicios creados por las instituciones sociales presentes en la edad de la razón —el siglo de las luces, época del iluminismo— atraviesa la vida de Carlos Marx que influye a Karl Mannheim, quien a su vez, en las primeras décadas del siglo XX acuñó el término «Sociología del Conocimiento»; línea cuyo objeto específico era hacer investigación sociológica en aras

de descubrir lo que está oculto tras las ideologías dominantes.<sup>2</sup> (Mannheim, 1936, pp. 67-74; Hacking, 2000, p.96).

Luego, a mediados del siglo XX aparecen las llamadas nuevas sociologías del conocimiento que se integran al llamado giro lingüístico y epistemológico de las ciencias sociales intensificando la mirada en el sujeto, ellas ya no ponen en primer plano a la institucionalidad científica sino al sujeto que participa de la realidad social con sus conocimientos cotidianos, que Schütz (2003) llama «conocimientos a mano», o construyendo nuevos conocimientos. Esas sociologías se preocupan por explorar y comprender al conocedor y su participación en la realidad social (Lamo de Espinosa & Torres, 1994). Dentro de esta línea se inscriben, entre otros, autores como Berger, Luckmann y Schütz. Pero sería interesante tener en cuenta la influencia que tuvo Merleau-Ponty<sup>3</sup> — igualmente muy influido por Husserl en sus construcciones teóricas— en la Sociología del Conocimiento; y es que, a mediados del siglo XX se revaloriza el concepto de mundo social en la dimensión académica, y uno de sus escenarios fue la discusión sobre la relación yo-otro. Con Merleau-Ponty el concepto de «intercorporeidad» participó de esa revalorización. Su trabajo planteó que la realidad colectiva es vivida como «intersubjetividad», o sea como campo de intercorporeidad que se vive como «circuito de reciprocidades», es decir, como campo donde el sujeto

---

<sup>2</sup> En contraste con la Sociología del conocimiento estructuralista de Thomas Merton que consideraba la ciencia con una autonomía independiente de la vida de los científicos (Remmling: 1982).

<sup>3</sup> Con relación a la presencia del cuerpo en los estudios sobre el sujeto, es de tener en cuenta autores como Merleau-Ponty (1953) —de quien Schütz retomó muchos aprendizajes—. Este autor dice que en el cuerpo habitan las percepciones del sentido de la realidad; por su parte, Bourdieu (2000) expresa que a través de la vivencia del cuerpo se pueden describir los rasgos de lo social; Le Du, (1981) dice que es gracias a la participación del cuerpo que en el sujeto encuentran lugar las impresiones del entorno —y la posibilidad de hacer y sentir—; Csordas, (1990) enseña que las experiencias sociales son incorporadas en el cuerpo como vivencias. Y otros como Le Bretón, (2002) mencionan que es mediante el cuerpo que los sujetos reproducen y/o cuestionan el orden social.

puede vivenciar una ‘adherencia’ y una ‘capacidad carnal’ del ‘sentir’ con relación a los otros (López, 2008).

Esta influencia filosófica ubicó al cuerpo y a la interacción entre los sujetos en el escenario de la Sociología del Conocimiento, herencia fenomenológica a la que Berger, Luckmann y Schütz le dieron gran importancia para hablar de las relaciones cara a cara entre los sujetos, para la comprensión de la construcción de la realidad social. Dicen Berger y Luckmann que el «cara a cara» «en mí» es “la experiencia más importante que tengo de los otros”, ya que es “el prototipo de la interacción social” (Berger y Luckmann, 1968, p.46):

(...) el otro se me aparece en un presente vívido que *ambos compartimos* [y] (...) en el mismo presente vívido yo me presento a él. Mi «aquí y ahora» y el suyo gravitan continuamente uno sobre otro (...). (Berger Y Luckmann, 1968, p.46) (La cursiva es mía).

El cara a cara produce un “intercambio de expresividades”, que como la sonrisa o la mueca son llamadas, por ellos y por Schütz —influencia de la psicología—, «síntomas»:

(...) ninguna otra forma de relación puede producir la abundancia de síntomas de subjetividad que se dan en la situación «cara a cara». Solamente en este caso la subjetividad del otro se encuentra decididamente “próxima”. (Berger y Luckmann, 1968, p.47).

Para cada coparticipe el cuerpo del otro, sus gestos, su porte y sus expresiones faciales son inmediatamente observables, no solo como cosas o sucesos del mundo externo, sino en su significación fisionómica, vale decir, como síntomas del pensamiento del otro. (Schütz, 2003, p.46).

Según Alfred Schütz, en el «cara a cara» los hombres comparten en tanto que contemporáneos —a los que él también llama: «asociados»—, una «comunidad de espacio» donde un pedazo —«sector»— del mundo está al alcance de todos ellos en

virtud de participar del encuentro como «coparticipes» en confluencia con una «comunidad de tiempo» —tanto cronológico como ‘interior’— (Schütz, 2003, p.46):

(...) cada coparticipe interviene en la vida en curso del otro, puede captar en un presente vivido los pensamientos del otro tal como este los construye, paso a paso. En resumen cada uno de los asociados se halla implicado en la biografía del otro; [incluso] envejecen juntos; viven, por decir así, en una pura *relación Nosotros*. (Schütz, 2003, p.46).

Para Schütz, el mundo de la vida cotidiana que se experimenta con los semejantes es vivida por el hombre dentro de una «actitud natural» como una realidad, realidad que es intersubjetiva y que pudo haber sido experimentada en parte por «nuestros predecesores» antes de «nuestro nacimiento». Por lo que «nuestras experiencias» se manifiestan como un ‘acervo’ influenciado por «nuestros padres y maestros», funcionando finalmente como un esquema de referencia en la forma de «conocimiento a mano». (Schütz, 2003, p.198).

Según Schütz (2003) el hombre puede adoptar actitudes frente a los sucesos que vive en común con el otro, y por eso lo que le interesa es observar: “el sentido subjetivo que el hombre otorga a ciertas manifestaciones de su propia vida espontanea” (p.199).

Enseña él:

(...) el sentido (...) es el resultado de una interpretación de una experiencia pasada contemplada desde el Ahora con una actitud reflexiva. (...) Mientras vivo *en* mis actos, dirigidos hacia (...) objetos (...) [,] se vuelven provistos de sentido [los actos] si los capto como experiencias circunscritas del pasado; por lo tanto, en la retrospectión. Es decir, que solo las experiencias que pueden ser recordadas más allá de su actualidad y que pueden ser cuestionadas en lo que respecta a su constitución son subjetivamente provistas de sentido. (Schütz, 2003, p.199).

Estas formas de ver al sujeto en interacción con otros, permitieron a las nuevas sociologías comprender el papel que el cuerpo juega en las relaciones sociales entre los sujetos, incluso en la misma construcción del conocimiento sobre la realidad social y

otorgaciones de sentido a las vivencias. Así que, comprender al sujeto puede ser posible a través de una mirada reflexiva a su experiencia corporal que al ser narrada puede estar a su vez revestida de reflexividad; y, por consiguiente, de sentido.

Schütz nombra a estas experiencias provistas subjetivamente de sentido como «comportamiento», que si es «basado en un proyecto preconcebido» lo llama «acción», pero que si implica además, no un mero pensar, sino la realización de una intensión mediante el hacer lo llama «efectuación»<sup>4</sup> (o «acción dotada de propósito»), que puede ser nombrada como «ejecución»<sup>5</sup> si pasa por los movimientos corporales (p.200).

Por su parte, el antropólogo Thomas Csordas (2011) de la Universidad de California, —uno de los estudiosos contemporáneos que busca comprender la vida social desde la experiencia corporal—, expresa que el sujeto en cuanto tal hace una incorporación o encarnación de la vivencia; y el término que usa para expresar esto es «*embodiment*» que en español traduce incorporación. Según el autor esta expresión se enmarca en una propuesta teórica que pretende ser una «perspectiva (...) consciente» (p.61) para observar el cuerpo como sujeto.

Según Csordas, los sentidos del cuerpo participan de la representación y de la acción de y sobre la realidad social a la misma vez, por ejemplo: la vista se manifiesta como tacto; la mirada vivencia un paisaje y la interpretación mediante la palabra no es a *posteriori*; por tanto, el cuerpo la produce al mismo instante en que observa.

Igualmente, la palabra como la experiencia sensorial no se experimenta después del discurso, sino que el sujeto piensa mediante ellas en tanto que son su cuerpo. Es decir, para Csordas el cuerpo produce la palabra que lo habita: el recinto de la percepción es el

---

<sup>4</sup> Ejemplo, dice Schütz: «resolver un problema científico» (Schütz, 2003, p. 200).

<sup>5</sup> Expresa Schütz: «Una ejecución es, por consiguiente, una acción en el mundo externo basada en un proyecto y caracterizada por la intención de producir el estado de cosas proyectado mediante movimientos intercorporales. Entre todas las formas descritas de espontaneidad, la ejecución es la más importante para construir la realidad del mundo d de la vida cotidiana» (Schütz, 2003, p.200).

cuerpo y el acto intelectual se presenta interconectado con el acto emocional y corporal (Greco, 2011, p.4), —herencia de Merleau-Ponty<sup>6</sup>, para quien la palabra misma es un acto de expresión (Verano, 2008, pp.105-116) —.

Por lo tanto, la percepción, según Csordas, tiene como ‘asiento’ el cuerpo, no solo como objeto de la cultura sino como sujeto; así el discurso se presenta como «gesto verbal con significado». Sin ser una representación del pensamiento, el gesto es cuerpo y sujeto al presentarse y vivenciarse mediante la palabra (Greco, 2011, p.4). Csordas (2011) desde su línea merleau-pontiana dice que esto representa un «fenómeno de incorporación» (p.80); por lo cual la mirada hacia el sujeto que incorpora la vida social mediante el cuerpo —y que se expresa mediante la palabra como gesto—, permite hablar de una Sociología del Conocimiento y una Sociología del Cuerpo que están atravesadas mutuamente como campo de aprendizaje.

Por último, es importante tener en cuenta que para el desarrollo de este trabajo se comprendió el quehacer investigativo como una experiencia que se manifiesta en un «campo social» donde los sujetos investigadores participan de un conjunto de interrelaciones (Bourdieu, 2000, p.112 ) o figuraciones (Elías, 1983, p.41), que constituyen un entramado de redes de significado (Dobry, 1988, p.93), que pueden ser complejas, inestables y heterogéneas con confluencia de actores; cuyas relaciones están influidas por intencionalidades, lealtades, tensiones, omisiones, compromisos, intereses o valores individuales o colectivos, sin ser necesariamente determinadas por sistemas de jerarquización totalitarios (Criado, 2008, p.21).

---

<sup>6</sup> No se pueden negar que la fenomenología desde sus disertaciones de intercorporeidad y que la antropología desde sus reflexiones acerca del hombre como ser orgánico encarnado, aportan a la Sociología del Conocimiento luces, para traducir las experiencias corporales de la persona como vivencias dignas de ser tenidas en cuenta para la interpretación del mundo intersubjetivo que, para el caso singular de esta investigación, es el mundo que se manifiesta en el campo del quehacer investigativo con participación en comunidad de algunos estudiantes de sociología de la de Universidad de Antioquia.

Es decir, el quehacer investigativo se observó como un campo abierto de posibilidades donde participan los sujetos del conocimiento, que no necesariamente lucharon en un campo de batalla en el mundo social, comunitario y académico, pero que sí experimentaron un entorno de interacción que les permitió: poner en práctica procesos metodológicos y enfoques paradigmáticos con vivencias que influyeron en su construcción del conocimiento sobre la realidad social y en la generación de reflexiones a través de la acumulación de la experiencia y la apertura de diálogos con el mundo extrauniversitario.

#### 1.4 Hipótesis.

Esta investigación se acompañó por el siguiente presupuesto hipotético intencionado<sup>7</sup>:

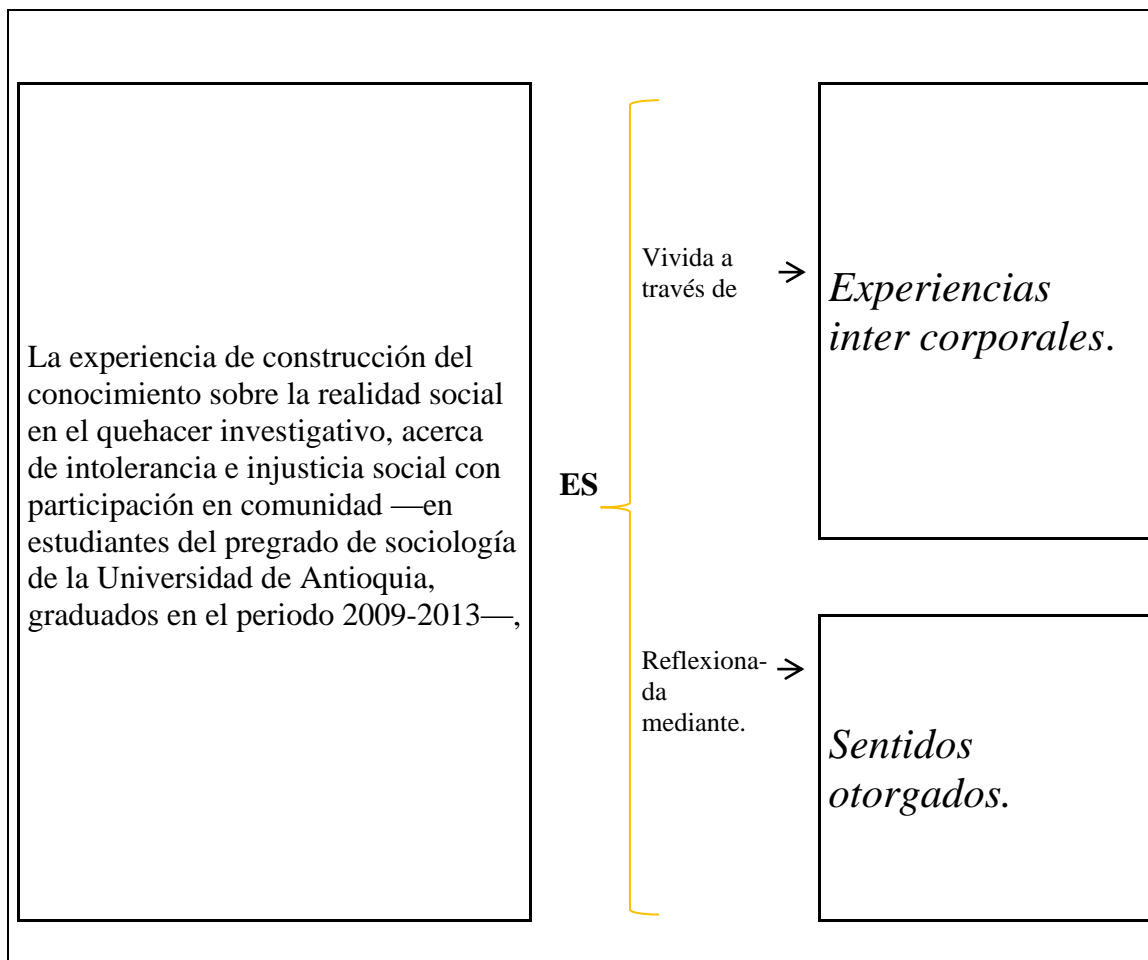
La experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, en el quehacer investigativo de estudiantes del pregrado de sociología de la Universidad de Antioquia graduados en el periodo 2009-2013, es vivida a través de experiencias intercorporales —personales e intersubjetivas— y reflexionada mediante sentidos que le son otorgados (Ver Esquema 2).

---

<sup>7</sup> Se tuvo en cuenta que la Sociología del Conocimiento es crítica frente a la formulación de este tipo de presupuestos programáticos; ella dice que se deben desarrollar poniendo la atención en su posibilidad de transformación más que de verificación. (Elías, 1983).



Esquema 2. Modelo hipotético.



**Fuente:** Elaboración propia, 2014.

### 1.5 Ruta Metodológica.

La ruta metodológica seguida para esta investigación llevó en primer lugar a clasificar las monografías de grado realizadas en el programa de Sociología durante el quinquenio 2009-2013, según modalidad/metodología y principales problemáticas sobre intolerancia e injusticia social estudiadas con estrategias cualitativas de participación en comunidad; luego, a estudiar relatos de algunos estudiantes, para buscar en sus narrativas menciones a sus experiencias intercorporales influyentes en sus procesos de investigación; y finalmente se escucharon sus reflexiones, que permitieron la

identificación de algunas de sus tomas de conciencia con relación al quehacer investigativo, para conocer el aporte que tuvo en ellos-as la carrera y en un primer plano: la comprensión de sus sentidos otorgados a la experiencia de la construcción del conocimiento sobre la realidad social, luego de participar en comunidad estudiando problemáticas de intolerancia e injusticia social.

Para la caracterización estadística se revisaron los trabajos de grado realizados en el pregrado de Sociología de la Universidad de Antioquia en el quinquenio 2009-2013 que fueron en total 213 documentos; y, para el estudio cualitativo se interpretaron los discursos de estudiantes de Sociología, representados por la experiencia de una muestra de realización de cinco trabajos de grado; la cual se basó en que cada uno de ellos-as haya hecho investigación acerca de problemáticas sobre intolerancia e injusticia social con participaron en comunidad.

Por lo tanto, primeramente: a) Se actualizó la caracterización sobre las modalidades bajo las cuales fueron realizados los trabajos de grado para el quinquenio 2009-2013<sup>8</sup>; b) Se clasificaron frecuencias sobre los principales enfoques metodológicos empleados por los-as estudiantes en ellos; c) Se identificó las principales temáticas que los-as estudiantes eligieron en el campo de las intolerancia e injusticia social; y d) Se identificaron las técnicas cualitativas más empleadas en las investigaciones realizadas en este campo. Luego: a) Se observaron y se interpretaron los relatos de algunos de los estudiantes con relación a sus experiencias intercorporales en el quehacer investigativo con participación en comunidad; y c) Se reconocieron sentidos otorgados a la construcción del conocimiento sobre la realidad social; realizándose los análisis e interpretaciones pertinentes.

---

<sup>8</sup> Los datos y gráficas se tabularon en Excel.

Para la recolección de datos numéricos se tuvo como apoyo los documentos de los trabajos de grado ubicados en el Centro de Documentación CIHS y en la Biblioteca Central de la Universidad de Antioquia, en tanto que cultura material digital presentada en formato PDF en la mayoría de los casos, o WORD; y para los datos discursivos se realizaron entrevistas a estudiantes que investigaron problemáticas sobre intolerancia e injusticia social con participación en comunidad.

Además, la exploración en las narrativas de los estudiantes se hizo con una revisión cualitativa a sus discursos, buscando información redundante, que por ‘principio de exterioridad’ (Foucault, 1992) posibilita observar ‘regularidades’, ‘fijar límites’ (Vara, 2006), y así encontrar patrones, presencias concurrentes/temas recurrentes/compatibilidades contextuales (Galeano, 2004), en este caso, con relación a relatos sobre experiencias intercorporales registradas mediante la presencia de destellos de datos sensibles de la vista, el odio, el tacto el gusto y la emoción, y de sentidos otorgados a la experiencia de construcción de conocimiento sobre la realidad social, a través de ejercicios de autoreflexividad acerca del quehacer investigativo sociológico sobre el desarrollo de los trabajos de grado que constituyen una experiencia digna de ser observada en las palabras de los estudiantes como sujetos de estudio.

## Capítulo 2.

### Caracterización trabajos de grado del pregrado de sociología, 2009-2013.

[El trabajo de grado] es como un proceso, (...) como un bebe, como un niño que uno va... una semillita que se va formando donde uno tiene conflictos (...) [y] le va tomando cariño (...) Uno [lo] escribe bajo parámetros académicos, pero (...) también [le] pone el corazón (...). Es el recordatorio (...). En este pequeño escrito está como dimensionado todo lo que aprendí durante mi proceso académico, pero también está mi alma, está lo que yo siento, está lo que me dice la sociología, lo que me dicen los autores (...) con las que uno tiene afinidad (...), pero también yo diría que a veces uno no es consciente de ello. (...) El trabajo de grado (...), muestra la propia personalidad del investigador, los propios gustos, los temas que a él le interesan, la forma de escribir, de redactar, dicen mucho de ese sociólogo y dicen mucho de lo que va a salir a la calle (...) (Socióloga Daihana González en entrevista, 2015).

#### 2.1 Perfil general de presentación de los trabajos de grado según modalidad.

Mediante el acuerdo 595 del 4 de marzo de 2013, el Consejo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, reforma el reglamento de trabajos de grado del pregrado de Sociología, para que los-as estudiantes se proyecten en el escenario profesional, validen sus saberes y habilidades en un espacio propicio, es decir, para que apliquen los conocimientos adquiridos en la carrera a situaciones sociales concretas. Por eso, al matricular el curso de “trabajo de grado”, los-as estudiantes pueden elegir entre una de tres “modalidades” específicas, a saber: Monografía; Pasantía de investigación; o Práctica académica; proponiéndose, las dos primeras como ejercicios de investigación y la tercera como ejercicio analítico de intervención (Ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Pregrado sociología, Universidad de Antioquia, Modalidades de trabajo de grado.

Objetivo general curso Trabajo de Grado	Modalidad	Característica Principal	Objetivo específico	Rol de estudiante	Se espera del estudiante
Propiciar espacios académicos para la aplicación de los conocimientos teóricos a situaciones socioeconómicas y culturales concretas, con el fin de lograr la validación de saberes, el desarrollo de habilidades profesionales y la atención directa de las necesidades del medio	Monografía.	Ejercicio de investigación	Guiar al estudiante hacia la realización de un ejercicio de investigación individual o grupal de máximo tres personas, que durante dos semestres, y bajo la asesoría de un docente, elabore, concrete, desarrolle y argumente una temática o problemática asociada a la Sociología.	Investigador —individual o grupal—.	1) Utilice apropiadamente elementos teóricos y metodológicos; 2) Realice un manejo adecuado de fuentes.
	Pasantía de investigación.	Ejercicio académico investigativo	Permitir al estudiante aplicar y adquirir conocimientos que se encuentren relacionados con la investigación científica, por medio de la participación en un grupo de investigadores expertos.	Auxiliar, coinvestigador o asistente de investigación (en el marco de una investigación institucional reconocida).	1) Aplique aportes teóricos o metodológicos a los problemas investigativos; 2) Aplique conocimientos adquiridos en las distintas asignaturas a la reflexión y análisis de los objetos y sujetos de estudio.
	Práctica académica.	Ejercicio analítico de intervención	Posibilitar que el estudiante proponga alternativas creativas de intervención de problemas sociales desde una perspectiva sociológica donde adquiera y aplique conocimientos sobre el ejercicio profesional del sociólogo.	Posibilitador de soluciones prácticas y teóricas.	1) Desarrolle aportes en el nivel de la implementación de estrategias con reflexiones sociológicas, posibilitando la solución de problemas de carácter práctico y teórico.

**Fuente:** Elaboración propia, 2014, basada en Acuerdo 595, FCSH, 2013.

Si bien las dos últimas modalidades —pasantía de investigación y práctica académica— posibilitan al estudiante participar en escenarios de comunidad, ello no niega que la modalidad de monografía también lo permita. Igualmente, al estudiante se le deja que en la modalidad de práctica académica lleve a cabo un ejercicio de investigación tipo monográfico.

Una anotación importante, el reglamento exige que para la aplicación de cualquiera de las tres modalidades los-as estudiantes lleven a cabo ejercicios que pasen por la reflexión y el análisis sociológico, para validar sus conocimientos efectivamente.

## 2.2 Acumulado de trabajos de grado en el pregrado.

Según el profesor vinculado al Departamento de Sociología Marco Antonio Vélez (2006), en el informe de investigación: «*Tejidos disciplinares de los sujetos, la sociedad y la cultura: base de datos integrada: estado del arte sobre los trabajos de grado de la FCSH 1970-2003*» en el Departamento de Sociología se tenía un acumulado de 700 trabajos de grado para el año 2005 (Vélez, 2006, p.367).

Además, en el periodo 2005-2013 se han realizado 360 informes nuevos, completándose un acumulado de 1060; entre los cuales, 213 hacen parte de la caracterización que se expone a continuación representando el 15% del acumulado en la historia actual del pregrado. Un producido académico que cuantitativamente ninguna otra universidad en la región Antioqueña posee en el campo de la sociología hasta la fecha.

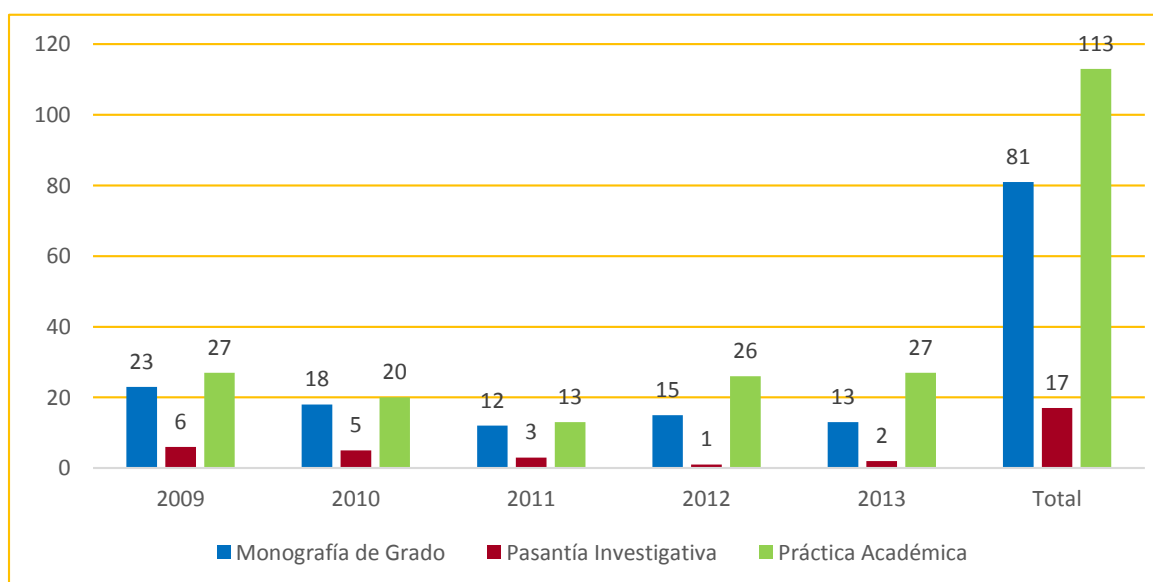
Además, la tarea a la que invita este dato es a que se siga evaluando el proceso de realización de trabajos de grado como hace ya varios años viene haciendo el Departamento de Sociología en diferentes espacios, con el fin de que se continúe mejorando su calidad, dinamizando sus procesos de realización, ampliando la

participación de nuevas agencias de práctica y de pasantía, y la optimización del despliegue de las capacidades de los-as estudiantes en diversos escenarios sociales que puedan enriquecerse y/o beneficiarse de la actividad sociológica.

### 2.3 Modalidades de los trabajos de grado del pregrado de sociología.

Entre 2009 y 2013, los-as estudiantes eligieron como el principal escenario para desarrollar su trabajo de grado una opción entre las diferentes modalidades con las siguientes frecuencias de uso: práctica académica: 53,5%, equivalente a 113 informes; monografía de grado: 39%, representante de 81 informes; y pasantía de investigación: 8%, que son 17 informes de grado, del universo de 211 (Ver Gráfico 1 y Tabla 1).

Gráfico 1. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, modalidad trabajos de grado, 2009-2013.



Fuente: Elaboración propia, 2014.

Tabla 1.<sup>9</sup> Pregrado Sociología Universidad de Antioquia, modalidad trabajos de grado, 2009-2013.

Año	Modalidad			
	Total	Monografía	Pasantía	Práctica
2009	56 100%	23 41,00%	6 11,00%	27 48,00%
2010	43 100%	18 42,00%	5 11,50%	20 46,50%
2011	28 100%	12 43,00%	3 11,00%	13 46,00%
2012	42 100%	15 37,00%	1 2,00%	26 62,00%
2013	42 100%	13 31,00%	2 5,00%	27 64,00%
<b>Total</b>	<b>211 100%</b>	<b>81 39%</b>	<b>17 8,00%</b>	<b>113 53,5%</b>

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Dado que en el periodo 2005-2009, donde la realización de los trabajos de grado en el pregrado de Sociología estuvo mediada por la elección de la práctica académica en un 61%, la monografía de grado en un 29%, y la pasantía de investigación en un 10%; de un universo de 202 trabajos de grado (Bedoya y Aristizabal, 2012, p.81; Arenas y Cuberos 2011, p.42), los nuevos datos enseñan que la modalidad de práctica académica se usó entre 2009 y 2013 7.5% menos; la monografía 10% más; y la pasantía de investigación 2% menos.

La tendencia al uso de la modalidad de práctica académica sigue ocupando el lugar superior y de la monografía el segundo, algo constante no sólo con relación al quinquenio anterior sino que empieza a acentuar su presencia desde las reformas del

<sup>9</sup> Estos datos que se recolectaron revisando cada trabajo de grado, luego se validaron de acuerdo con un listado que se solicitó a la secretaría de la oficina de extensión y prácticas de sociología, con información sobre los-as estudiantes matriculados según modalidad en el periodo 2009-2013 para garantizar confiabilidad.



pensum y la nueva reglamentación de trabajos de grado en los años 1991-1992 como ya lo había notado el profesor Vélez (2006, p.385).

Este alto uso de la modalidad de práctica académica se debe probablemente a que los-as estudiantes buscan participar de una agencia de práctica organizada y experimentar el ejercicio sociológico en contextos comunitarios, organizacionales, etc. experiencia en la que ellos pueden trabajar de cerca a procesos de investigación y/o de intervención social en ejecución.

Como resultado se benefician tanto los estudiantes como las agencias de práctica por el flujo de conocimiento tanto académico, profesional, comunitario, social y sociológico que puede circular en la experiencia.

#### 2.4 La Sociología política: campo sociológico más empleado en la realización de los trabajos de grado.

Para la realización de sus trabajos de grado, el campo más usado por los estudiantes fue el de la sociología política. Tal vez se debe al énfasis que hace el pensum del pregrado en esta materia a lo largo de varios semestres. Además la sociología política conecta muy bien con los demás campos de la sociología, constituyendo entramados metodológicos en que al interior de la disciplina confluyen en el estudio de diversas temáticas como por ejemplo las relacionadas con la memoria histórica del conflicto armado rural y urbano Colombiano que ocupa también un alto uso de estudio por parte de los estudiantes al igual que otros campos como lo son los de la sociología urbana, rural, de cultura, etc.

Por razones de espacio acá no se entrará a profundizar en el estudio particular de cada campo empleado para el desarrollo de los trabajos de grado en la carrera de sociología de la Universidad de Antioquia por sus estudiantes, sino que a continuación

se dan a conocer los campos más usados por ellos para tal ejercicio entre los años 2009-2013 (Tabla 2).

Tabla 2. Campos de la sociología, Trabajos de Grado, Pregrado sociología 2009-2013.

#	Campo de la Sociología	Frecuencia de Uso	Porcentaje
1	Sociología Política	89	42,00%
2	Sociología de la memoria del conflicto armado (Urbano y rural en Colombia)	44	21,00%
3	Sociología de redes y de las organizaciones	44	21,00%
4	Sociología Urbana	37	18,00%
5	Sociología Económica (y/o de la Economía, y/o Comercio y/o del Mercado)	33	16,00%
6	Sociología de la Cultura	25	12,00%
7	Sociología de la Educación	25	12,00%
8	Sociología de la Juventud	21	10,00%
9	Sociología del Trabajo	19	9,00 %
10	Sociología Rural	18	8,60%
11	Sociología de la Familia	16	7,60%
12	Sociología Ambiental	15	7,00 %
13	Sociología del Arte (Pintura, Música, Literatura)	14	6,60%
14	Sociología de la Infancia y adolescencia	12	5,70%
15	Sociología del Conocimiento y de la ciencia	10	4,70%
16	Sociología del Género	9	4,00%
17	Sociología de la Salud	7	3,30%
18	Sociología del espacio público.	7	3,30%
19	Sociología del Deporte y recreación	6	2,80%
20	Sociología de la Migración	4	2,00%
21	Sociología de la Religión	4	2,00%
22	Sociología de la alimentación	4	2,00%
23	Sociología sobre extracción minero-energética.	3	1,40%
24	Sociología de la Tercera Edad	3	1,40%
25	Sociología de los Servicios Públicos domiciliarios	3	1,40%
26	Sociología demográfica regional	2	1,00%
27	Sociología del Turismo	2	1,00%
28	Sociología de la Sexualidad	2	1,00%
29	Sociología de las Negritudes	2	1,00%
30	Sociología del Cuerpo	2	1,00%
31	Sociología del carnaval y la fiesta	2	1,00%

#	Campo de la Sociología	Frecuencia de Uso	Porcentaje
32	Sociología Crítica (Reflexión teórica de autores)	2	1,00%
33	Sociología del Riesgo	1	0.5%
34	Sociología de la Muerte	1	0.5%
35	Sociología del Tiempo	1	0.5%
36	Sociología Jurídica	1	0.5%
37	Sociología de las Adicciones	1	0.5%
38	Sociología del entretenimiento (y/o del ocio)	1	0.5%
39	Sociología de la Pensiones	1	0.5%
40	Sociología de la Publicidad	1	0.5%
41	Sociología de la Moda	1	0.5%
42	Sociología de la vida Nocturna	1	0.5%
43	Sociología de la Ética Empresarial	1	0.5%
44	Sociología de la Adolescencia	1	0.5%
45	Sociología de la Información	1	0.5%
46	Sociología de la discapacidad	1	0.5%
47	Sociología de la Comunicación	1	0.5%
48	Sociología de la Vivienda	1	0.5%
49	Sociología de la Educación Popular	1	0.5%
50	Sociología del Ruido	1	0.5%

Fuente: Elaboración propia, 2015.

Es de tener en cuenta que la gran cantidad de campos de la sociología que fueron empleados por los estudiantes dan informe de la diversidad temática y de campo de acción que posibilita la carrera, la cual permite que en el desarrollo del trabajo de grado se haga profundización en las temáticas que el futuro y la futura sociólogo-a elijan por sí mismos.

## 2.5 La reflexión sociológica en los informes de práctica.

Entre los informes presentados en la modalidad de práctica el 97 % demostraron que emplearon estrategias de investigación con reflexiones, dando respuesta a la propuesta de los pares académicos del CNA que recomendaba que para el desarrollo de los

trabajos de grado, en especial los de modalidad de práctica académica, se integraran mejor “el análisis sociológico” y los “enfoques de investigación metodológicos de la disciplina” (Cubídes & Ángel, 2009, pp. 7-8; Díaz & Guzmán, 2013, p.13). Esto quiere decir que efectivamente, en el pregrado se ha estado trabajado para mejorar la producción de conocimiento, puesto que los informes de grado con reflexión sociológica logran ser un grupo mayoritario.

Se evidencia que es común encontrar, documentos en los que se hacen despliegues de acuerdo con los aprendizajes del pregrado, demostrándose que los-as estudiantes aprovechan su estancia en las agencias de práctica para tener contacto con las comunidades; enfocándose en procesos de construcción del conocimiento intersubjetivos.

El resultado, son ejercicios realizados a través de diversas estrategias de investigación, reflejados en productos como sistematizaciones de experiencias y otros tipos de investigación que muestran análisis e interpretaciones sociológicas llevadas a cabo con dedicación, incluso, en algunos casos, luego de exponer informes de actividades, árboles de problemas y/o propuestas de intervención social, las trascienden y no ahogan la reflexión sociológica en su mayoría; aportando así positivamente a los procesos de construcción del conocimiento de la realidad social en las agencias de práctica, en el pregrado y en la sociedad; ya que la inclusión de reflexiones propias de la carrera en investigaciones y diagnósticos los hace más completos y satisfactorios con relación al reglamento de trabajos de grado y con la visión y misión de la carrera.

## 2.6 El uso de enfoques y técnicas de investigación social en los trabajos de grado.

Los diferentes enfoques de investigación son aquellos que posibilitan herramientas metodológicas para construir conocimiento con una mirada científica; por lo cual, en el pregrado de sociología en la Universidad de Antioquia se enseñan diseños cualitativos y cuantitativos; para que los-as estudiantes los integren a su quehacer profesional.

Es de tener en cuenta que en la sociología como ciencia, en la “investigación cualitativa” se cristalizan estrategias que incluyen el mundo subjetivo y vivencial de los sujetos, tanto investigadores como de la investigación, para la comprensión de lógicas y significados que participan de la vida y prácticas de los múltiples actores en la construcción de la realidad social (Galeano, 2004, pp.19-20); en la “investigación cuantitativa” se observan indicadores con la ayuda de variables que pueden relacionarse numéricamente para dar cuenta de procesos graduales, tendencias, frecuencias, e incluso cambios en diversos aspectos de lo social a partir de la medición (Cerdeña, 1991, pp.46.47); la “investigación mixta” o “integrativa” incluye ambos procedimientos; la “investigación documental” obtiene datos numéricos y/o no numéricos a través de la revisión documental de material escrito, fotográfico, audiovisual, etc. (Galeano 2004, pp. 113-144); la “investigación bibliográfica” o teórica, construye conocimiento a partir de textos teóricos de la disciplina, y de otras, en diversos paradigmas, para elaborar diálogos interpretativos sobre temas específicos, conceptos o categorías, sobre lo social a partir de la citación de autores; y la “sistematización de experiencias” es un proceso de reflexividad que busca reconstruir prácticas sociales, educativas y profesionales

poniendo atención en los saberes y significados del contexto y los contenidos que lo configuran para realimentarlo, potenciarlo y cualificarlo (Ghiso, 2004).

En este sentido, los informes de grado del pregrado de sociología se desarrollan así: con enfoque cualitativo, el 60%<sup>10</sup>; con enfoque cuantitativo, el 11%<sup>11</sup>; con enfoque mixto, el 22%; con enfoque bibliográfico, el 4%<sup>12</sup>; completándose así un 97% (Ver Gráfico 2); y, el restante 3% no aplica pues son informes de actividades o diagnósticos rápidos —como ya se ha mencionado— con escasa integración o profundización de reflexiones sociológicas (Ver Tabla 3).<sup>13</sup>

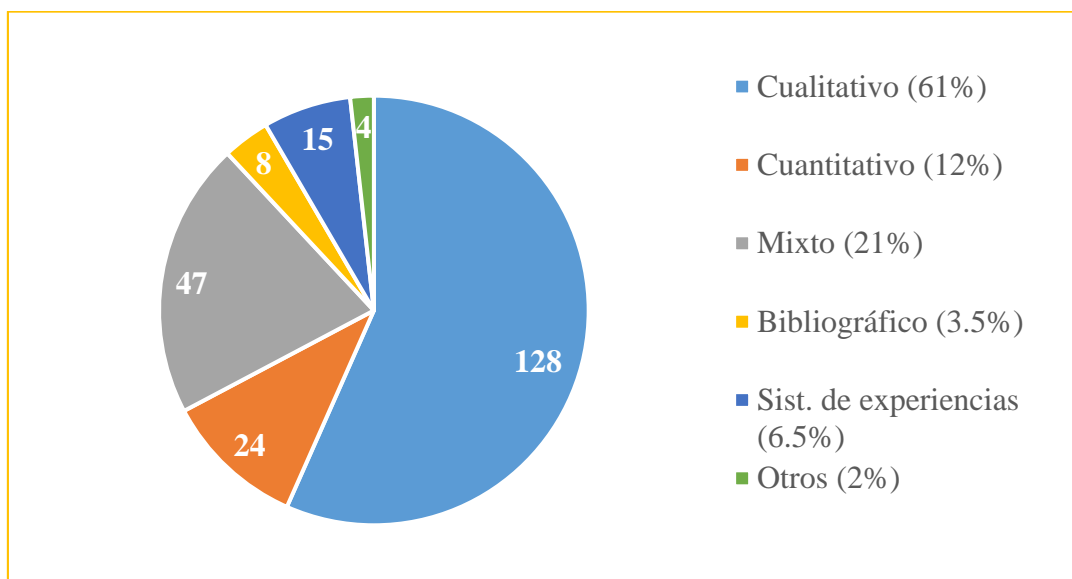
---

<sup>10</sup> Por ejemplo, la monografía de la estudiante Sandra Peláez (2010) «*Dos formas de habitar la ciudad: vivir en la calle, vivir la calle*», en el cual se hace un reconocimiento de diferentes formas de apropiación de espacios de calle de sus habitantes e imaginarios de quienes son espectadores, con la ayuda de una investigación basada en entrevistas cualitativas realizadas durante el año 2010 a habitantes de calle y a peatones. También es de tener en cuenta que hay trabajos cualitativos que son realizados mediante rastreo documental, por ejemplo, la investigación del estudiante Einer Mosquera (2010), llamada: «*Se prohíbe el mal gusto, la borrachera y la maricada. Inversión del mundo y modo de vida urbano en el contexto de los carnavales de Medellín 1899-1928.*» donde, a partir de material documental proveniente de finales del siglo XIX e inicios del XX —como correspondencias entre funcionarios públicos, publicaciones de periódicos, artículos y revistas y libros— se llevan a cabo descripciones, análisis e interpretaciones sobre el fenómeno de los carnavales en la época.

<sup>11</sup> Por ejemplo, el informe de práctica del estudiantes Homer Chaverra (2013) «*Caracterización de la población de recuperadores de Medellín y el Área Metropolitana*», en el cual se realizó un estudio con el método de la encuesta y con una población de 101 personas que se dedican al reciclaje, para hacer una caracterización de su situación socioeconómica y principales necesidades sobre calidad de vida. Igualmente hay trabajos cuantitativos que son realizados mediante rastreo documental, como son los casos de: a) Estudios numéricos basados en los contenidos de textos escritos sobre investigaciones estadísticas documentadas, es el caso de el trabajo de grado de la estudiante Aleyda Arroyave (2012) llamado «*Capital Social*», en el cual se hace un análisis sociológico a partir de datos estadísticos obtenidos de bases de datos de organizaciones internacionales como la UNESCO y la ONU; y b) Estudios numéricos hechos mediante el estudio de frecuencias de uso de palabras y citación de autores, como lo es el trabajo de grado de la estudiante Carolina Montes (2012), nombrado: «*La controversia en la ciencia y su expresión en las comunicaciones científicas: el caso entre la teoría de evolución neo-darwiniana y la teoría del diseño inteligente 2001-2006*», en el cual se hace un estudio sobre las comunicaciones entre científicos a través del análisis cuantitativo de redes de datos en textos escritos.

<sup>12</sup> Por ejemplo, el trabajo de grado del estudiante Henry Gómez (2011), que titula: «*Integración de individuo y sociedad a través del concepto de figuración en las obras teóricas de Norbert Elías*», en el cual se lleva a cabo un estudio del concepto «figuración» a partir de varias obras del sociólogo Norbert Elías.

Gráfico 2. Pregrado Sociología Universidad de Antioquia, Enfoques de investigación trabajos de grado, quinquenio 2009-2013.



Fuente: Elaboración propia, 2014.

Tabla 3. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Enfoques de investigación trabajos de grado, Según Año, 2009-2013.

Año	Enfoque de investigación					
	Universo	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	Bibliográfico	No aplica
<b>2009</b>	56 100%	32 57,00%	3 5,00%	16 28,00%	4 7,00%	0 0,00%
<b>2010</b>	43 100%	24 56,00%	4 9,00%	13 30,00%	2 5,00%	0 0,00%
<b>2011</b>	28 100%	18 64,00%	4 14,00%	5 18,00%	1 4,00%	0 0,00%
<b>2012</b>	42 100%	27 63,00%	10 24,00%	2 5,00%	1 2,00%	1 2,00%
<b>2013</b>	42 100%	27 64,00%	3 7,00%	11 26,00%	0 0,00%	3 7,00%
<b>Total</b>	<b>211</b> <b>100%</b>	<b>128</b> <b>61,00%</b>	<b>24</b> <b>12,00%</b>	<b>47</b> <b>21,00%</b>	<b>8</b> <b>3.5%</b>	<b>4</b> <b>1,00%</b>

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Es muy importante tener en cuenta que, entre este 97%, el 7% se desarrollaron como sistematizaciones de experiencias (Tabla 4) permitiendo que en diversos trabajos de grado se

hiciera reflexión sociológica sobre prácticas sociales, organizacionales o profesionales a través de la mirada juiciosa sobre procesos sociales ya consolidados o con grandes avances en diversos contextos organizacionales o comunitarios.<sup>14</sup>

Tabla 4. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Uso enfoque sistematización de experiencias, según Año, 2009-2013.

<b>Año</b>	<b>Total</b>	<b>Sistematización de experiencias</b>
<b>2009</b>	56 100%	6 10,00%
<b>2010</b>	43 100%	5 12,00%
<b>2011</b>	28 100%	1 4,00%
<b>2012</b>	41 100%	2 5,00%
<b>2013</b>	42 100%	1 2,00%
<b>Total</b>	<b>210</b> <b>100%</b>	<b>15</b> <b>6.5%</b>

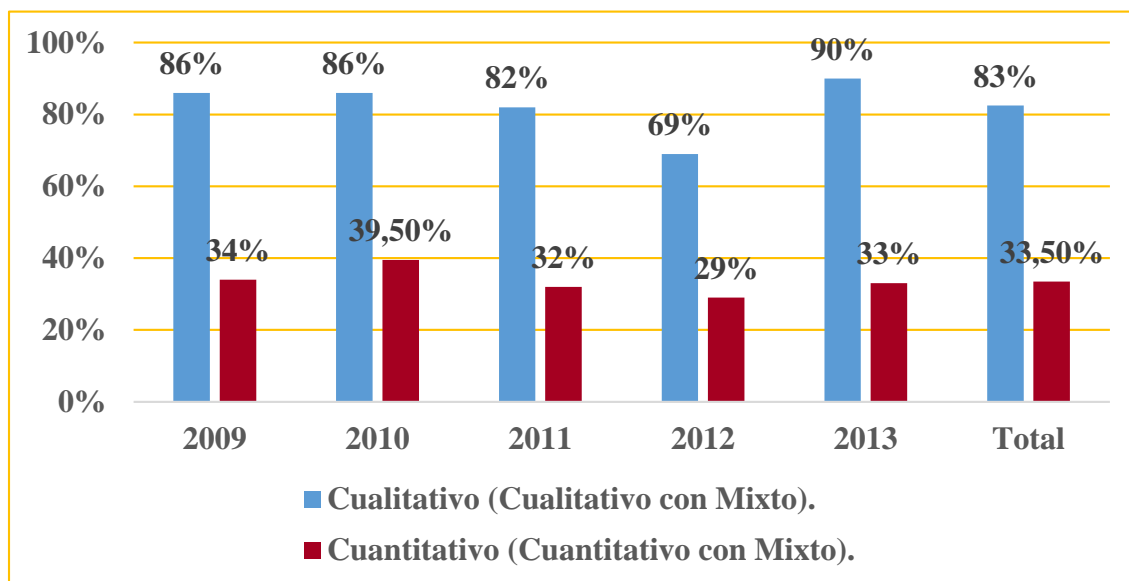
Fuente: Elaboración propia, 2014.

La cantidad de trabajos de grado en los cuales se emplearon: a) Estrategias cualitativas (enfoque cualitativo + enfoque mixto) para su desarrollo congregan un 83% de uso; b) Estrategias cuantitativas (enfoque cuantitativo + enfoque mixto) 33.5%, (Ver Gráfico 3).

<sup>14</sup> Es el caso del trabajo de grado de la estudiante Viviana Cano Chica (2009) que a lo largo de dos semestres se sumergió en el contexto de la investigación: “La flexibilidad curricular en el contexto de las transformaciones curriculares de los programas de pregrado. Universidad de Antioquia. Sede Central. 1996- 2010”, donde, como observadora se dedicó a sistematizar la experiencia metodológica de tal proyecto con el fin de posibilitar al grupo de investigación una memoria – bitácora de investigación que les fuera útil para la autorreflexión de sus procesos científicos.



Grafico 3. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia Enfoques de investigación más empleados, Trabajos de grado, 2009-2013.

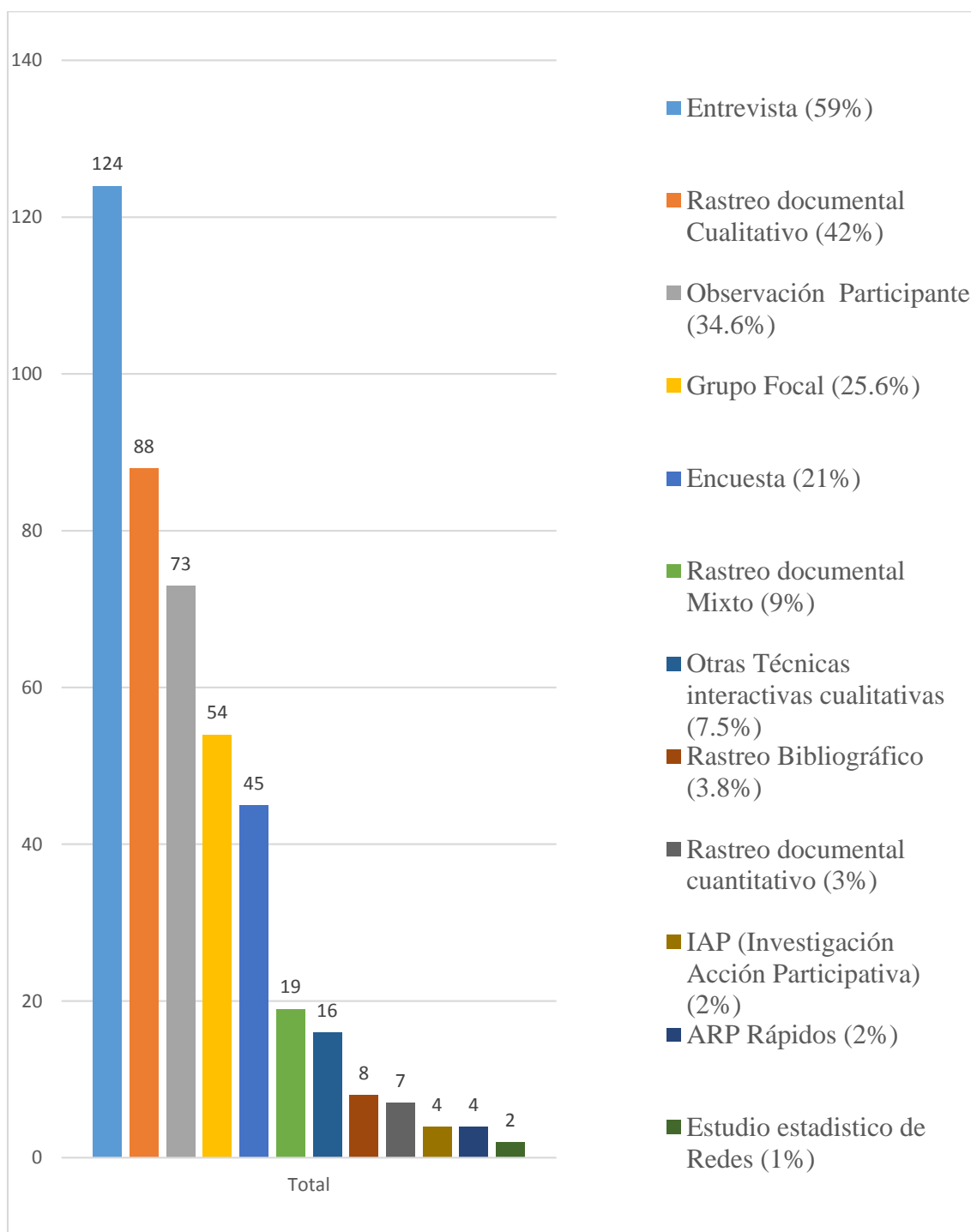


Fuente: Elaboración propia, 2014.

Estas cifras muestran el alto índice de uso de las estrategias cualitativas para la investigación por parte de los-as estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia, asunto que demuestra un gran impulso por la implementación de métodos interpretativos y hermenéuticos para la construcción del conocimiento sobre la realidad social. Lo que puede ser también un llamado a dar más participación a las estrategias cuantitativas para enriquecer más los contenidos y diálogos de las investigaciones de grado; ya que la combinación de diferentes enfoques de investigación puede ser un factor importante en los trabajos de grado, puesto que permiten hacer más completa la construcción del conocimiento; ya que las metodológicas y propuestas integrativas así lo permite.

En el gráfico 4 se puede observar con mayor rigurosidad las técnicas cualitativas y cuantitativas que los-as estudiantes usaron para el desarrollo de sus trabajos de grado.

Gráfico 4. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Técnicas de investigación más empleadas, Trabajos de grado, 2009-2013.



Fuente: Elaboración propia, 2014.

Lo que da a conocer que la técnica cualitativa más empleada fue la entrevista y la cuantitativa la encuesta. Es decir, entre 211 trabajos de grado realizados en el pregrado de sociología la entrevista se usó para los análisis de 124 informes de grado y la encuesta para 45.

Aunque también se emplearon datos estadísticos mediante la revisión documental cuantitativa en 7 informes de grado más y a través de revisión documental mixta con 19 adicionales, que suman los 71 trabajos que emplearon datos estadísticos.

## 2.7 Las investigaciones realizadas acerca de problemáticas sobre intolerancia e injusticia social.

La intolerancia social, es aquella problemática donde hace presencia el fenómeno de la discriminación con relación a cualidades físicas —o imaginarias— de individuos o colectividades (Cisneros, 2001, p.177). La intolerancia social opera acrítica y rígida como «economía de la mente» segmentando el tejido comunitario con lenguajes despreciativos, dificultando la convivencia social y el reconocimiento de las diferencias (Cisneros, 2001, p.177) y afectando procesos biográficos, personales y grupales, aunque sin condicionarles a la imposibilidad del cambio social (Subirats, 2006, pp.10-24). A la intolerancia social, tradicionalmente se les ha reconocido en el estudio sobre las religiones como intolerancia religiosa<sup>15</sup>, es el caso de la historia de la inquisición y otros hechos relevantes como los llevados a cabo en la conquista de América, donde eran vulneradas las creencias de los pueblos en virtud de la imposición de la doctrina católica.

Pero se puede hablar de diversos entornos de intolerancia social. El politólogo Isidro Cisneros (2001) habla de intolerancia política, la cual se manifiesta mediante la

---

<sup>15</sup> El filósofo Jhon Locke (1689) publicó en Inglaterra el documento «*La carta de la Tolerancia*», en el cual se invitaba a la gobierno a la tolerancia social y en especial a la religiosa en virtud de la paz del Estado. El economista Amartya Sen (2010) [2009] habla de un emperador mongol de la India, Akbar, que entre 1591 y 1592 prestó atención a las relaciones “intercomunitarias” e “interculturales” a favor de la tolerancia religiosa, en contraste con las Inquisiciones de Roma en las que se quemaba en la hoguera a Giordano Bruno en 1600 (p.67). Para nuestra época, El 16 de noviembre de 1995 la UNESCO proclamo y firmo «*Los principios sobre la tolerancia*» con motivo de la 28ª reunión de la Conferencia General (UNESCO, 1995) y en el 2011 la ONU realizó la «*Conferencia mundial contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia*» (ONU, 2012).

discriminación a: a) Las diferencias ideológicas (la pertenencia a partidos políticos); b) a la pertenecía a minorías (grupos LGTB, y entre otros, minorías negras); c) La adhesión de los sujetos a historias particulares (a historias de destierro, de migración); d) A la pertenencia a ciertos entornos sociales (vivir en un barrio de clase baja, media o alta o pertenecer a grupos al margen de la ley), e) La simple cualidad de ser diferente en entornos de exclusión.

En los entornos de intolerancia hacen presencia modos de actuar o de pensar que buscan instalarse como monopolios, muchas veces haciendo uso de la fuerza y la represión, incluso avalados por el pensamiento moderno en sus manifestaciones fundamentalistas como el pensamiento único neoliberal. Así, la intolerancia social transita entre factores globales y locales. Los modelos de vida de las grandes potencias buscan imponer múltiples modos de sumisión a los países en vía de desarrollo, primando el capital sobre el ser humano; aporreándose por tanto, las diversidades y riquezas particulares de las pequeñas poblaciones y minorías, sometiéndoles a costo del deterioro de sus condiciones de vida.

Igualmente, en los entornos locales la intolerancia social puede manifestarse en las relaciones interpersonales entre connacionales, vecinos, etc., como es el caso de los conflictos bipartidistas según adherencias políticas, o conflictos por la tenencia de la tierra etc., cuyo desenlace puede desembocar en la lucha armada o en la creación de un imaginario social de enemistad entre diversos grupos sociales que conviven pero no se soportan en virtud de sus propuestas de país y de vida particulares, por su forma de pensar y de actuar heredada por genealogías colectivas e históricas que construyen círculos viciosos de discriminación.

Esas problemáticas también se pueden interpretar como actitudes que generan «estigma social» (Goffman, 2003), puesto que «el otro» al ser encasillado y señalado

por su pertenencia a un colectivo e incluso por sus características físicas o psicológicas se convierte en blanco de exclusión. Acto provocador de invisibilización de necesidades básicas humanas, fragmentación de identidades, desterritorialización, vulneración y negación de diversidades, marginación social, e incluso violación a los derechos humanos (Subirats, 2006). Los entornos de intolerancia social hacen parte de los principales focos, entre otros, que requieren procesos de transformación social, en aras de la inclusión de las diferencias y de nuevos giros en la construcción de realidades sociales que puedan encaminar a las sociedades a procesos, por ejemplo, de reparación y restauración del tejido humano-social y comunitario, mediante el reconocimiento del sujeto en su historia particular y compartida con otros.

Igualmente, el concepto de injusticia social permite abarcar fenómenos sociales en los cuales grupos humanos experimentan formas de «menosprecio» de sus derechos fundamentales y del libre desarrollo de las potencialidades que les permiten el aprovechamiento de oportunidades para el desarrollo de posibilidades de vida digna. La injusticia social se da a través de procesos de intolerancia social, marginación, discriminación, invisibilización y/o maltrato de las personas o colectividades en tanto que ciudadanos, sujetos, actores o agentes sociales —que por sus cualidades socio-culturales, económicas, territoriales o de raza son diferenciados—. Igualmente, la injusticia social es producto de las formas en la cuales se encuentra ordenada la sociedad capitalista que da prioridad a los derechos individuales y a la distribución de bienes pasando por encima de la dignidad de los pueblos, sus capacidades, sus arraigos a sus territorios y sus problemáticas comunitarias específicas (Sen, 2010-2009).

La injusticia social se manifiesta a través de los mismos modelos de justicia social del liberalismo político estructuralista poco crítico, negándose el reconocimiento histórico y social de necesidades humanas particulares, heterogéneas y la aceptación

sana de expresiones rivales en el campo social, provocándose la negación del otro, la despreocupación humanitaria y la construcción social de comunidades marginadas y de enemistades sociales extremistas y fundamentalistas (Mouffe, (1999) [1993], p.13 y 161).

La injusticia social es negación de los florecimientos de la razón, de la ciencia, de la política, de la economía y son exposición del calvario humano que desde hace siglos reproduce la sociedad como un nudo sadomasoquista que provoca la esquizofrenia en la que se desenvuelven las guerras, las hambrunas, las conquistas, los derrumbes de imperios e incluso el control social sobre los afectos, la cultura, la sexualidad (Marcuse, 1967) y la educación (Freire, 1967). Las injusticias sociales permanecen hoy como un círculo vicioso que incluso pone al planeta en riesgo y provoca el sufrimiento de las comunidades locales que se ven envueltas en historias de destierro, de migración, de pobreza, de hambre en diferentes partes del mundo. Motivos por los cuales los seres humanos hoy tienen como subtexto y auto-suplicio la necesidad de un cambio de mentalidad, no para la construcción de utopías perfectas que se puedan quebrar en los extremos de la racionalidad sino para la construcción de la auto-reflexividad y de mirada hacia las injusticias sociales (De Sousa, 2003), que con sus historias subyacentes enseñan propósitos múltiples y muestran la voz para la construcción de procesos de reparación y sanación de lo comunitario a nivel local y mundial.

Por eso, los procesos de justicia deben ser sostenibles social, ambiental, cultural y humanamente dice el secretario general de las Naciones Unidas en 2009 (Solórzano 2010, p.94). Los nuevos procesos de justicia social, son una apuesta política y un deber ser que para superar las miserias proponen construirse a través de los intersticios de injusticia social históricos y presentes; aceptados en sus características por la observación realizada con «rostro humano» (Sen, 2010-2009; Max-Neef, 1998-1993), y

visibilizados en la aceptación de su presencia como vulneración de las capacidades humanas para la realización de las personas y de los pueblos; entendiéndose que una de las capacidades que merece su pleno desarrollo es la de las democracias para restaurar procesos de injusticia como lo son, por ejemplo, las hambrunas y la pobreza extrema, etc. (Sen, 2010-2009).

La sociología juega un papel, dado que su forma de observar permite ver mundos sociales manifiestos<sup>16</sup>, en las cotidianidades del presente. Siendo esto una preocupación de nivel transdisciplinar que trabaja con la finalidad de que la voz del otro sea escuchada, ósea: es incluyente. (Morin, 1984)

Para Rawls (1978) [1971] la justicia debe pensarse desde esquemas creados bajo pacto social para la ordenaciones de instituciones justas que dan prioridad a las libertades individuales, la propiedad, etc., dejando de lado la diversidad humana en sus múltiples posibilidades de ser y hacer más allá de la práctica social propuesta por los modelos políticos del liberalismo estructuralista, cuyo deber ser es una acotación moral de la razón moderna, pero la diversidad humana es una realidad social con arraigos en la pluralidad de la existencia, por lo tanto, la tarea de ciencia social comienza mirando las injusticias en sus formas, fondos y contenidos que subyacen en las relaciones humanas; y en la tarea de la política social abriendo camino a las democracias para su restauración multidimensional.

Por nuestra parte, aquí nos limitamos a observar como algunos-as estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia, hacen un pequeño aporte de verbalización de problemáticas de intolerancia e injusticia social a nivel local e internacional, desde sus

---

<sup>16</sup> Aunque ella quedaría incompleta si deja de realizar sus constantes diálogos con la antropología, la historia, la economía, la filosofía, la ciencia política y las demás disciplinas, ciencias, paradigmas y cosmologías

perspectivas tanto académicas como desde sus posibilidades de ser sujetos de descripción, de vivencia y de reflexión.

Tabla 5. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Frecuencia trabajos de grado sobre intolerancia y/o injusticia social con estrategias cualitativas, 2009-2013.

Año	Porcentaje máximo	Investiga intolerancia y/o injusticia social con estrategias cualitativas	
		Si	No
2009	50	25	25
	100%	50%	50%
2010	38	19	19
	100%	50%	50%
2011	23	9	14
	100%	39%	61%
2012	30	19	11
	100%	63%	37%
2013	37	19	18
	100%	51%	49%
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>91</b>	<b>87</b>
	<b>100%</b>	<b>50.6%</b>	<b>49.4%</b>

Fuente: Elaboración propia, 2014.

En el pregrado de Sociología de la Universidad de Antioquia se encontró que de 213 trabajos de grado en el quinquenio 178 emplearon estrategias de investigación cualitativas y mixtas; de los cuales 91 se desarrollaron estudiando problemáticas sobre intolerancia y/o injusticia social (Ver Tabla 5).

Entre las formas de intolerancia y/o injusticia social, expuestas en los trabajos de grado desarrollados por los-as estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia, con estrategias cualitativas de investigación, están: 1) El 98.9 % hacen alusiones a abandono estatal; 2) El 13% hacen mención amplia al conflicto armado en



Tabla 6. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Problemáticas de intolerancia e injusticia social más estudiadas específicamente con investigación cualitativa, Trabajos de grado 2009-2013.

<b>PROBLEMÁTICAS SOBRE INTOLERANCIA E INJUSTICIA SOCIAL MÁS ESTUDIADAS CON INVESTIGACIÓN CUALITATIVA</b>	<b>Proporción</b>
Alusiones a abandono estatal.	90 98.9%
Estudios sobre conflicto armado Colombiano.	27 30%
Estudios sobre conflicto armado urbano - Medellín.	17 19%
Estudios sobre destierro/desplazamiento en Colombia.	14 15%
Estudios sobre vulneración población Joven – Medellín.	13 14%
Estudios sobre intolerancia Laboral.	11 12%
Estudios sobre violencia contra la mujer en Medellín.	10 11%
Estudios sobre comunidades afectadas medioambientalmente.	8 9%
Estudios sobre violencia Intrafamiliar.	4 4%
Estudios sobre desconectados de los servicios públicos.	3 3%
Estudios sobre intolerancia a población migrante.	3 3%
Estudios sobre discriminación racial	3 3%
Estudios sobre intolerancia a expresiones artísticas.	2 2%
Estudios sobre desaparecidos por la violencia.	1 1%
Estudios sobre personas con capacidad diferente.	1 1%
Estudios sobre problemáticas sobre habitantes de calle.	1 1%

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Colombia; 3) El 13% al destierro/desplazamiento; 4) El 13% a intolerancia y/o injusticia social con relación a la Población Juvenil en la Ciudad de Medellín; 5) El 12% a Violencia de género en la ciudad de Medellín; 6) El 10% al conflicto armado intraurbano; y 7) En menores porcentajes a contextos donde se manifiestan experiencias de: a) Desconectados de los servicios públicos domiciliarios; b) Discriminación racial; c) Clasicismo; d) Violencia intrafamiliar; e) Discriminación a migrantes, f) Problemáticas sobre personas con capacidad diferente (o habilidad diferente); g) Intolerancia a expresiones artísticas; h) Problemáticas sobre habitantes de calle; e i) Problemáticas sobre la intervención de grandes corporaciones en localidades de Antioquia (Ver Tabla 6).

Es de tener en cuenta que en la mayoría de los trabajos de grado —que estudiaron problemáticas sobre intolerancia y/o injusticia social— se hizo mención a formas de abandono por parte del Estado Colombiano con relación a las dificultades que atraviesan los sujetos o las comunidades.

De manera general, se observaron estudios con relación a las siguientes problemáticas de intolerancia e injusticia social:<sup>17</sup>

En primer lugar (entre el 30% y el 14% de los trabajos de grado escrutados) realizaron investigación sobre: a) El conflicto armado colombiano; b) El conflicto armado en la ciudad de Medellín; c) El destierro (o desplazamiento) en Colombia; y d) Estigmatización a la población juvenil en Medellín.

---

<sup>17</sup> Es de tener en cuenta que en el 98% de los trabajos de grado, que estudian intolerancia e injusticia social, se hizo mención a formas de abandono estatal, algo que es relevante; puesto que muestra el alejamiento del Estado con relación a la salvaguarda de los derechos humanos y protección del libre despliegue de las capacidades de las personas, actores y agentes sociales en nuestro país.

En segundo lugar (tendencia de estudios realizados entre un 12% y un 9%): a) Intolerancia laboral; b) Estudios sobre violencia de género en Medellín; c) Estudios sobre comunidades afectadas medioambientalmente.

En tercer lugar (entre el 4% y el 3% de los trabajos de grado escrutados) realizaron investigación sobre: a) Violencia intrafamiliar; b) Los desconectados servicios públicos domiciliarios; c) Discriminación a Migrantes; d) Discriminación racial

En cuarto lugar (entre el 2% y el 1% de los trabajos indagados) se enfocaron en: a) Intolerancia a expresiones artísticas distintas; b) Desaparecidos por la violencia; c) Personas con “Capacidad Diferente”; d) Conflictos entre clases sociales; c) problemáticas de habitantes de calle (y/o de calle en calle).

Específicamente se desarrollaron:

**a) Estudios sobre conflicto armado Colombiano y/o el narcotráfico en**

**Colombia.** Son investigaciones que hacen referencia al conflicto bipartidista en Colombia llevado a la vía de las armas; pero también son estudios que hablan de efectos del fenómeno como lo son el narcotráfico, el desplazamiento y la reconfiguración de las relaciones sociales en algunas poblaciones víctimas. Además, hay investigaciones que hacen reflexiones sobre algunos procesos de reparación.

Este tipo de estudios son principalmente trabajados por: Álvarez Hidalgo (2012), Arboleda (2012), Calle (2011), Cano (2011), Castro (2013), Colorado (2012), Correa (2009), Duque Chalarcá C (2012), García Flórez (2010), García Jaramillo (2009), Gómez (2009), Moná (2011), Ochoa (2013), Ojeda Álvarez (2013), Pareja (2013), Pino (2010), Ramírez Galvis (2013), Ramírez López

(2010), Rave (2009), Rengifo (2009), Restrepo Osorio (2012), Robledo (2012), Ruiz (2011), Sepúlveda (2009), Sossa (2012), Torres Galeano (2011).

- b) Estudios sobre conflicto armado urbano - Medellín.** Son investigaciones en las cuales se trata el tema del conflicto armado en Colombia pero focalizado en la ciudad de Medellín. Estos estudios tocan temas —entre otros— como el narcotráfico y las fronteras invisibles en el mundo social urbano. Sacando a la luz problemáticas de intolerancia e injusticia social mediadas por disputas por el territorio en algunos barrios o corregimientos de la ciudad de Medellín como lo son las investigaciones de: Álvarez Ramírez (2010), Andrade (2012), Correa (2009), Duque Chalarcá C (2012), Mesa (2009), Osorio (2012), Restrepo Correa (2010), Restrepo Ospina (2013), Rojas (2012), Velásquez (2013), Victoria (2010).
- c) Estudios sobre destierro/desplazamiento en Colombia.** Aquí, en los trabajos de grado se hace mención a uno de los flagelos que se han sufrido en Colombia como consecuencia del conflicto armado por la tenencia de la tierra: el desplazamiento. Ellos son los desarrollados por: Castro (2013), García Flórez (2010), García Jaramillo (2009), Giraldo (2009), Gómez (2009), Martínez (2013), Mesa (2009), Moná (2011), Pino (2010), Rengifo (2009), Restrepo Osorio (2012), Rojas (2012), Ruiz, (2011), Sepúlveda (2009), Sossa (2012).
- d) Estudios sobre estigmatización a la población Joven – Medellín.** En la realización de algunos trabajos de grado, hubo estudiantes que buscaron visibilizar entornos de intolerancia e injusticia social con relación a sectores de la población juvenil, cuyos procesos de vida particulares o formas de pensar eran diferentes a los estereotipos de la vida social (como no poseer el “cuerpo ideal”

o un color de piel específico, o posturas de políticas o situaciones sociales particulares), les configuraban como centro de exclusión social. Por ejemplo un estudiante hace un estudio sobre jóvenes que sufren el estigma por el hecho de ser “reinsertados”, desvinculados, del conflicto armado en Colombia (Cano, 2011). Este tipo de investigaciones, de exclusión a jóvenes, fueron desarrolladas por: Bedoya & Castaño (2012), Cano (2011), Contreras (2012), Correa (2009), García Zuluaga (2013), González (2013), Marín Mesa (2012), Ospina (2013), Raigosa (2012), Restrepo Ospina (2013), Sarabia (2011), Tangarife Rendón (2013), Torres Olarte (2010).

**e) Estudios sobre intolerancia laboral.** En este tipo de estudios confluyen diversas temáticas: algunas están más enfocadas al tema sindical colombiano atravesado por la violación de los derechos humanos; otras, a los efectos que traen los nuevos modelos de mercado con relación a los trabajadores que terminan siendo expulsados de sus trabajos o experimentando fenómenos precarización de su experiencia laboral; otras, a la exclusión de algunos sectores poblacionales con relación al acceso al trabajo, ya sea por problemáticas asociadas con el racismo, y entre otras a la intolerancia religiosa. Los estudiantes investigadores que trabajaron este tema fueron: Álvarez Hidalgo (2012); Colorado (2012), Gil (2009), Gutiérrez (2011), Marín Jaramillo (2012), Mendoza (2010), Morales (2009), Ojeda Galeano (2013), Vinasco (2010), Zuluaga (2009).

**f) Estudios sobre violencia contra la mujer en Medellín.** Son investigaciones en las cuales los-as estudiantes tocan temas de intolerancia e injusticia social en las que la mujer es víctima del maltrato de pareja, de vulneración mediadas por la

experiencia misma del conflicto armado colombiano que las construye como menospreciadas; y del abandono estatal ante sus necesidades básicas insatisfechas como p. ej.: en el difícil acceso a los servicios públicos en zonas marginadas; y son aquellas realizadas por Cárdenas (2010), Gutiérrez (2011), Henao Carvajal (2009), Henao Vargas (2009), Niaza (2012), Perea (2013), Rojas (2012), Sánchez Vargas (2010), Sossa (2012), Vásquez (2009), Zuluaga (2009).

**g) Estudios sobre comunidades afectadas medioambientalmente.** Hacen referencia principalmente a problemáticas que afectan a las comunidades manifestándose como afectación medioambiental que vulnera el acceso a los recursos naturales, afectando las espacialidades y territorialidades. Además muchas veces son problemáticas que son delineadas por el secamiento de fuentes hídricas, uso inadecuado de productos sólidos, contaminación de aguas; y en ellas se ven involucrados agentes como el estado, las empresas mineras y las grandes corporaciones. Estas investigaciones son apropiadas en sus trabajos de grado por: Álvarez Ramírez (2010), Barrero (2010), Betancur Jiménez (2012), Duque Chalarcá Y (2009), Gómez (2009), Restrepo Osorio (2012), Sánchez Vásquez (2009).

**h) Estudios sobre violencia Intrafamiliar.** Hacen mención a problemáticas donde los lazos familiares se ven fragmentados en compañía de flagelos como el abandono a los hijos, el trabajo infantil impulsado por los padres de familia, la violencia física y emocional entre miembros del núcleo familiar, el abuso de poder y otros fenómenos que son estudiados de manera general a través de la experiencia en agencias de práctica que ejecutan proyectos de intervención en esta área. Los estudios y/o experiencias de práctica en este campo estas descritos

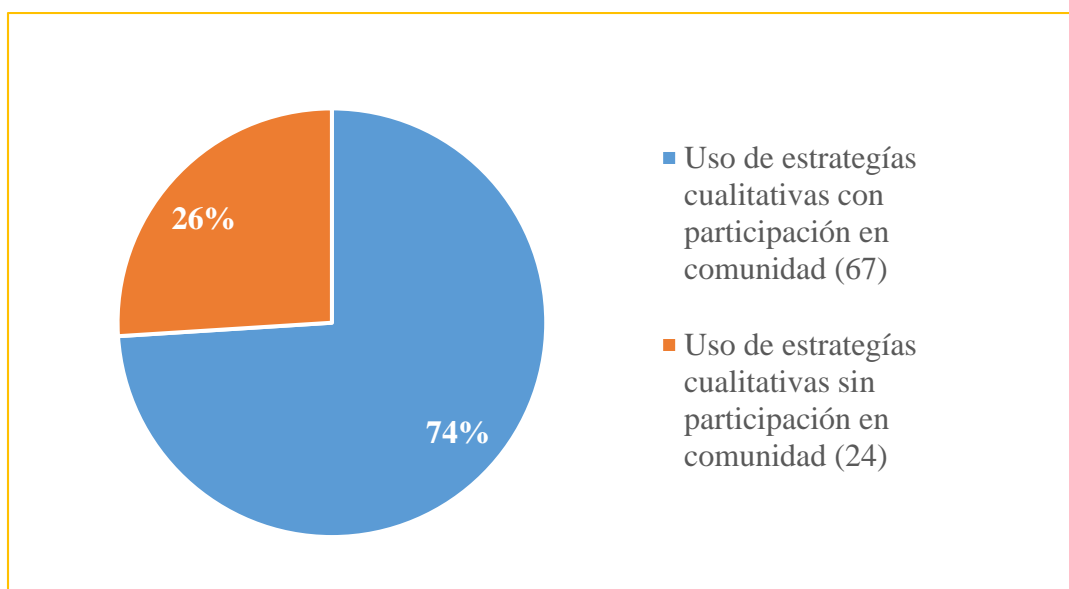
en los trabajos de grado de: Ávila (2010), Jaramillo Espinal (2009), López Ramón (2013), Ocampo (2013).

- i) Estudios sobre desconectados de los servicios públicos.** Hacen referencia a comunidades o grupos de personas que han sido desconectados del servicio de energía eléctrica o de agua potable, por parte de las empresas de servicios públicas amparadas por el estado. Los estudiantes que trabajaron esta problemática fueron: Betancur Atehortúa (2009), Vásquez (2009), Vega (2009).
- j) Estudios sobre intolerancia a población migrante.** Son investigaciones que hacen referencia a historias de migración atravesadas por intolerancias múltiples como lo son la laboral, el racismo y entre otras la discriminación de género, que sufren las personas que viajan de Colombia a otros países o que regresan de ellos. Igualmente hay investigaciones que estudian fenómenos de migración interregional en Antioquia. Los estudiantes que abordan estos temas son: Giraldo (2009), Orozco (2013), (Rave, 2009).
- k) Estudios sobre discriminación racial.** Son estudios que hacen mención a población —afrocolombiana particularmente— que es discriminada en virtud de su color de piel. Ellos son los desarrollados por: Torres Olarte (2010), Vinasco (2010).
- l) Otros estudios sobre intolerancia y/o injusticia social.** 1) Niñez trabajadora: Jaramillo Gómez (2011), Sarmiento (2011); 2) Inseguridad alimentaria: Pino (2010), Sánchez Vargas (2010); 3) Intolerancia a expresiones artísticas: Tangarife Castañeda, (2009), Ospina, H. (2013); 4) Desaparecidos de Estado en la ciudad: Álvarez Ramírez, (2010); 5) Intolerancia a personas con “Capacidad Diferente”: Álvarez L. (2013); 6) Habitantes de calle: Peláez, (2010).

## 2.8 Participación en comunidad con estrategias cualitativas (en los estudios sobre intolerancia y/o injusticia social).

Al participar en comunidad los-as estudiantes tienen la posibilidad de encontrarse cara a cara con sus sujetos de estudio y/o con organizaciones que llevan a cabo procesos de intervención social en contextos con problemáticas de intolerancia e injusticia social. Esto permite la construcción del conocimiento con mayor aproximación a las problemáticas, enriqueciéndose así los procesos de sistematización, análisis e interpretación investigativa para la realización de los trabajos de grado.

Gráfico 5. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Frecuencia - Participación en comunidad con estrategias cualitativas en el estudio de intolerancia e injusticia social, Trabajos De Grado 2009-2013.



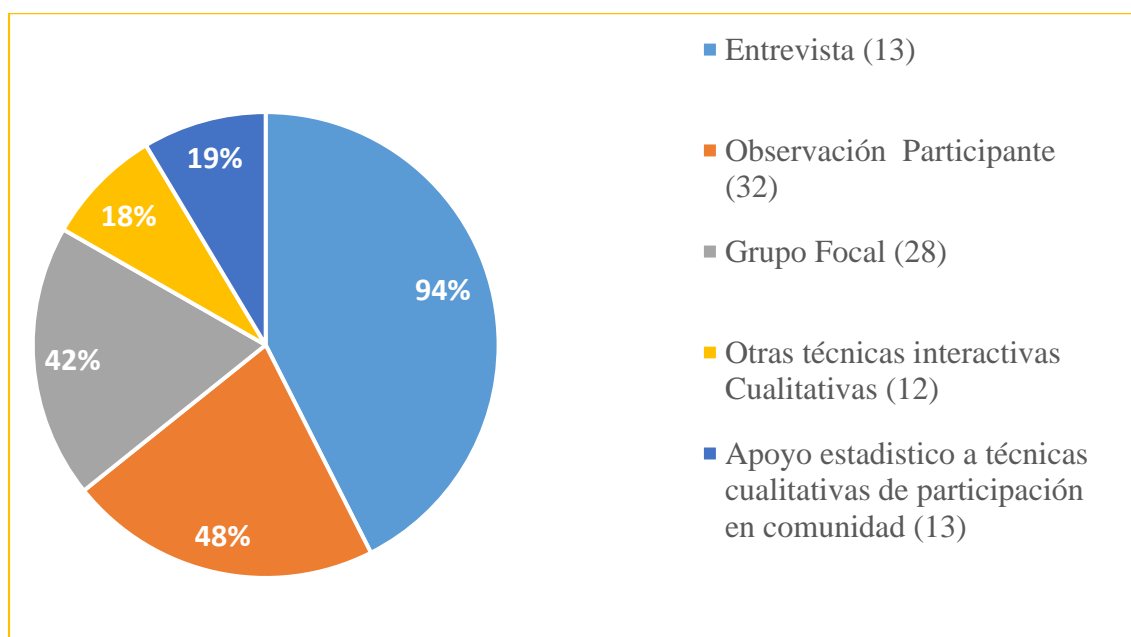
Fuente: Elaboración propia, 2014.

Entre los 91 Trabajos de Grado que estudiaron problemáticas de intolerancia e injusticia social, con el uso de estrategias cualitativas, el 74%, es decir 67 experiencias se desarrollaron con participación en comunidad (Ver Gráfico 5); donde, las técnicas más utilizadas fueron: la entrevista en un 94%, el grupo focal en un 42% y la



observación participante en un 48% y otras técnica (cartografías, participación en eventos, etc.), un 18%. Además, es importante tener en cuenta que al participar en comunidad con estrategias cualitativas, el 19% de los estudiantes acudieron al apoyo de técnicas cualitativas como la encuesta y revisión de datos estadísticos (Ver Gráfico 6).

Gráfico 6. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Técnicas cualitativas de participación en comunidad más empleadas en estudios sobre intolerancia e injusticia social, Trabajos de grado 2009-2013.<sup>18</sup>



Fuente: Elaboración propia, 2014.

La participación en comunidad depende de muchos factores. Al revisar algunos trabajos de grado se puede observar que estos pueden manifestarse como: a) La oportunidad del-la estudiante para participar de una agencia de práctica, la cual le permitirá el acceso a entornos comunitarios con procesos organizativos; b) La elección del-la estudiante de visitar entornos donde las problemáticas se vivencian, esto implica su movilización a hacia aquellos lugares, permanecer un tiempo y regresar a su vida cotidiana académica con la información necesaria para llevar a cabo su trabajo de grado; c) La decisión del-la estudiante de imbricarse en estudiar problemáticas en las cuales el

<sup>18</sup> Es de tener en cuenta que este gráfico solamente incluye las técnicas cualitativas empleadas en los estudios sobre intolerancias sociales a diferencia del Gráfico 4-b que cobija el universo de los trabajos de grado, 2009-2013.

mismo puede estar inserto, esto requiere que él haga un trabajo con personas con las cuales el comparte un mundo social en su historia de vida.

Estos tres factores influyeron en la decisión de algunos de los-as estudiantes que realizaron sus trabajos de grado con participación en comunidad durante el periodo 2009-2013, los cuales son ejemplificados con mayor rigor en los dos próximos capítulos a través de las experiencias intercorporales manifestadas en el quehacer investigativo de los sujetos y de los sentidos que estos otorgaron a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social.

### Capítulo 3.

#### Descripción experiencias intercorporales de los estudiantes

En este capítulo se identifican referencias a experiencias intercorporales de participación en comunidad en los procesos de construcción del conocimiento sobre la realidad social, que tuvieron incidencia en la elaboración de varios de los trabajos de grado realizados en el periodo 2009-2013 por estudiantes de sociología que investigaron problemáticas de intolerancia y/o injusticia social.

De los estudios sobre intolerancia e injusticia social en el periodo 2009-12 que tratan temáticas como la marginación, el estigma, el desarraigo y la exclusión social en contextos específicos, se eligieron los siguientes estudiantes investigadores: Milena Álvarez (2010) que realizó un estudio sobre las madres de desaparecidos en la comuna 13 que buscan ser escuchadas; Fernando Sánchez (2009) que estudio la fragmentación de la vida rural de algunos campesinos que sufren una experiencia de desterritorialización en San Cristóbal como efecto de la construcción del Túnel de Occidente; Pilar Rave (2009) que indago sobre la experiencia de vida de algunos migrantes en Estados Unidos que se ven forzados a llegar a cabo sus proyectos de vida a pesar de la xenofobia norteamericana; Daihana González (2013) que abordó un estudio sobre la concepción del concepto “política” en jóvenes estigmatizados como apolíticos de la comuna 2 y Claudia Rengifo (2009)<sup>19</sup> que dedicó gran parte de su pregrado a estudiar la historia de desterrados en los barrios La Cruz, La Honda y Bello Oriente.

Los referidos estudiantes llevaron a cabo su investigación mediante experiencias de participación en Comunidad. Milena asistió a tomas cívica, realizó talleres y entre otras

---

<sup>19</sup> De ahora en adelante estos estudiantes serán mencionados solo por sus nombres.

cosas visitó las casas de las madres de los desaparecidos en tanto que estos eran sus amigos y compañeros de colegio. Fernando sintió la necesidad de regresar a su casa y hacer partícipe a la comunidad en la que el creció del proceso de investigación de su trabajo de grado. Pilar decide viajar a Estados Unidos a compartir y convivir con migrantes para conocer sus historias de vida. Daihana vuelve a los grupos juveniles de su comuna: colectivos como en los que ella participo en su adolescencia, y Claudia escribe sobre aquellos con los que ya llevaba diez de caminos compartidos: los desterrados.

Para observar a estos sujetos desde sus narrativas se tuvo en cuenta aquellas palabras que identifican o aproximan a la percepción que construyen sobre el otro y sobre sí mismos —en procesos de contacto con la comunidad—, desde sus experiencias intercorporales nombradas por emociones, datos sensibles provenientes de los estímulos recordados por el entorno como imágenes, sonidos, y otros que pudieron tener incidencia en la construcción de conocimiento sobre la realidad social para sus trabajo de grado.

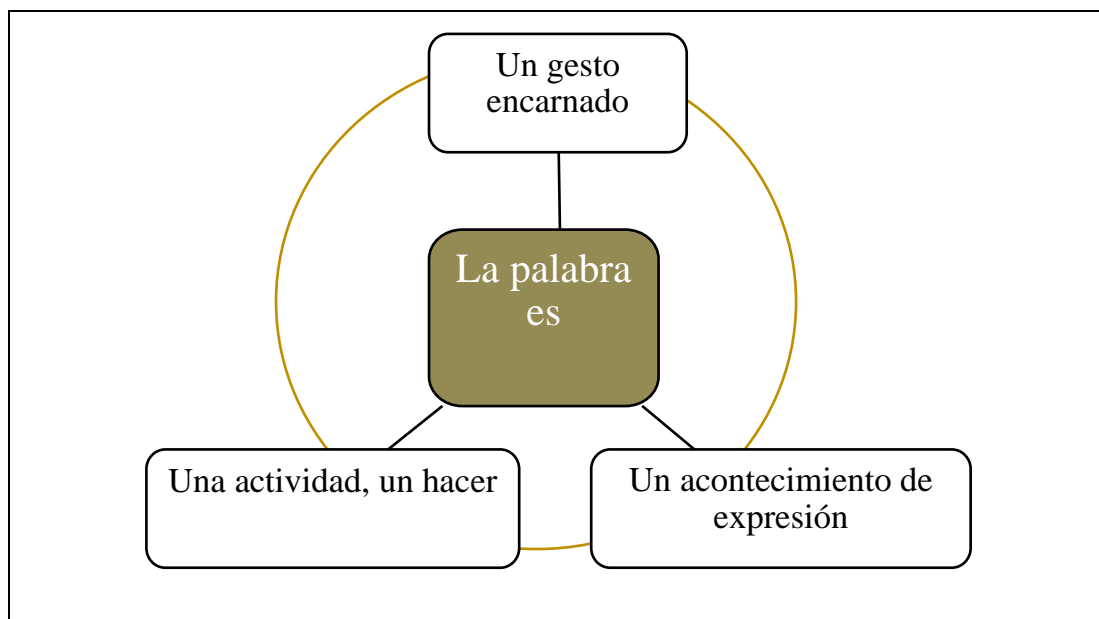
La vida social de cualquier sujeto está plagada de estímulos sensoriales pero los sujetos investigadores no le prestan atención a todo lo que ven, oyen, tocan o huelen, pues solo atienden a los que se les presentan como más urgentes en su vida cotidiana. Por eso acá solo se hace énfasis en aquellos intersticios en las narrativas que dan a conocer estos *stimuli* y emociones que en su momento generaron para la vida de los sujetos investigadores impactos en la construcción del conocimiento sobre la realidad social.

### 3.1 La palabra como gesto.

La palabra vista en una perspectiva fenomenológica puede remitir a un pasado vivido pero aparece como una experiencia del presente que «restituye» la vivencia experimentándose a sí misma como «gesto» y como «expresión creadora» (Tengely, 2010, pp. 173-198; Verano, 2008, pp.105-116). Verano (2008) afirma:

La palabra (...), es un gesto encarnado, cuyo poder radica, como en el cuerpo, en ser expresión de sí misma, en tener su propio sentido, en ser en últimas (...) una ´expresión creadora´ (...) la palabra como gesto (...) no comunica, con puras palabras, sino como un ´acontecimiento de expresión´, es decir, como ´una actividad´, (...) ´un hacer´. Es por ello que ninguna expresión es acabada, pues su actividad indica, antes que un simple hacer instrumental, su estar en nacimiento, su génesis. (p.112).

Esquema 3. La palabra como gesto.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Esta forma de mirar la palabra permite escucharla como expresión hablante que, implica no solo la lengua hablada [el español] (Verano, 2008, p.115) sino sus silencios y los no-dichos, con el fin de comprender a través de ella las interacciones de los sujetos

con los demás y sus formas de habitar la realidad social a través de la experiencia corporal que son ellos a través de ella y ella a través de ellos:

(...) el lenguaje hablante (...) destaca la apropiación —sentido encarnado— de la lengua como lo propio o fundamental del lenguaje: su poder de creación (...) la experiencia de la palabra como habla (...) impide reducir la lengua a un sistema de signos (...) (Verano, 2008, p.115).

Entonces, teniendo en cuenta que los estudiantes, —que participaron en comunidad realizando sus propios trabajos de grado sobre intolerancia e injusticia social—, pueden narrar sus experiencias colectivas de investigación como sujetos reflexivos, cuya experiencia corporal y emocional (Ver Tabla 6) atraviesa la palabra tanto en la estética del relato contado como en la *estesis* —universo experimental corporal en tiempo presente—, se exponen a continuación cinco relatos descompuestos cada uno en dos partes. La primer parte se encuentra en este capítulo remitiendo a expresiones acerca de las experiencias corporales de los sujetos investigadores en el quehacer investigativo y, la segunda, en el siguiente enfatizando en sentidos otorgados a la construcción del conocimiento sobre la realidad social. Los relatos son trabajados como actos de auto-interpretación y de auto-expresión de estudiantes de sociología y son tomados de entrevistas; en los análisis son complementados con contenido de los trabajos de grado.

Cuadro 2. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Experiencias corporales y emocionales en reconocimiento de intolerancia e injusticia social, 2009-2013.

Estudiante.	Experiencias corporales.	Emocionalidad vivenciada.
Milena.	<p>Milena narra que creció y vivió en zona fronteriza entre la comuna 13 y la vereda La Loma del corregimiento de San Cristóbal. Ella vivió en primer plano como habitante del sector el sufrimiento de los habitantes durante el proceso de la operación Orión, aquella que buscaba confrontar grupos de milicias por la fuerza afectando directamente la población civil. Milena relata su calvario desde la corporalidad vivenciada en un escenario de conflicto: desde el ruido de la guerra, el olor de la muerte, su relato nos enseñan cómo en ella se sembraron referentes de dolor en la construcción del conocimiento del mundo social.</p>	<p>En Milena, las experiencias cotidianas de la guerra, presentes en el proceso de la Operación Orión en la comuna 13 la fuertemente emocionalmente, puesto que sus lazos afectivos se vieron violentados; es decir, muchos de sus vecinos y compañeros de la escuela murieron, otros desaparecieron. Para ella, realizar su trabajo de grado constituyó acercarse a las madres de algunas de aquellas víctimas. Llorar con las madres y sus vecinas fue una experiencia que surgió en el proceso de realización de su trabajo de grado.</p>
Fernando.	<p>Regresar a su casa en San Cristóbal finalizando su pregrado en la Universidad de Antioquia, significó vivir cara a cara los cambios en el paisaje de la vida rural de su historia que empezaba a tomar profundidad como pasada; puesto que, la llegada de la construcción del Túnel de Occidente y de nuevas autopistas nacionales conllevo a la tala de bosques, migración campesina y fragmentación de la tradicional vida del campo para él, su familia y sus vecinos. Sus ojos sufrieron en vivo el desdibujamiento de sus arraigos natales, los cambios del paisaje ponen su cuerpo en situación, desacomodan su cotidianidad y la de sus vecinos.</p>	<p>Un profundo sentimiento de luto embarga a Fernando y su familia, en especial a su madre que le acompaña en muchos de sus caminos de vida y constituye para él un gran amor. Fernando dice que los nuevos proyectos le hacen sentir como un extraño en el terruño. Su corazón ahora late a otro ritmo y ahora con su formación sociológica se cuestiona por sí mismos y sus vecinos; ya pocas cosas son iguales, puesto que el paisaje se fragmenta reconfigurando sus emociones, y la realización del trabajo de grado no encuentra otro camino que dejarse llevar por las preguntas que estas le imprimieron.</p>

Continúa...

Estudiante.	Experiencias corporales.	Emocionalidad vivenciada.
Pilar.	<p>Pilar luego de gestionar los apoyos necesarios, viaja a Estados Unidos a vivir cara a cara la realidad propia de migrantes colombianos. Allí se instala y pone en marcha su trabajo de campo que la lleva a convivir con migrantes en sus casas, conocer sus estilos de vida, ir a sus restaurantes, conocer sus economías y escuchar sus historias. Se ve confrontada a un mundo de contrastes, desde los que producen los cambios del clima atmosférico hasta el particular sabor de un plato de frijoles en tierra norteamericana.</p>	<p>Su visión del mundo se ve transformada, Pilar descubre que las emociones movilizan enormemente a los migrantes colombianos, cuyo motor de vida muchas veces es el lazo que mantienen con sus familias en Colombia y que les da la fuerza para soportar procesos de discriminación y xenofobia, en sus búsquedas del sueño Americano. Pilar se siente en otra dimensión puesto que descubre la soledad que viven los migrantes incluso en contextos de hacinamiento habitacional.</p>
Daihana.	<p>Daihana disfruto parte de su adolescencia al interior de grupos juveniles en la comuna 2. Al momento de realizar su trabajo de grado regresa a ellos como practicante de sociología, y se sumerge en sus prácticas cotidianas. Ella escucha la voz de los jóvenes desde sus procesos colectivos, dialoga con los jóvenes con quien ahora no solo comparte el territorio sino sus vivencias de participación sociopolítica.</p>	<p>Al encontrarse con los jóvenes de su comuna tiene un sentimiento de familiaridad y de estar en el hogar. Daihana reconoce la estigmatización que sobre ellos recae, por parte de muchos adultos y la sociedad, que se impulsa a reducirlos como sujetos apolíticos, dejándolos al margen de la participación sociopolítica.</p>
Claudia.	<p>La historia familiar de Claudia esta atraviesa por el destierro y el desarraigo. En un momento de su vida decidió ser voluntaria para ayudar a los desterrados quien su vida se vio imbricada en procesos, movilizaciones y búsquedas existenciales; sus pies caminaron las rutas de estos marginados en nuestra ciudad durante la mayor parte de su carrera.</p>	<p>Claudia se ha sentido así misma una desterrada. Ella siente, a través del dolor del destierro de su propia historia familiar, el dolor de esos otros que viven en la periferia el abandono del Estado. Claudia dice que desde su piel y su cuerpo ha sentido el arrinconamiento, la marginación y la miseria que ha ofrecido la ciudad “más educada” a los desterrados con sus historias.</p>

FUENTE: Elaboración propia, 2015.



### 3.2 Relatos primera parte (Fragmentos).

A continuación veremos una primera puesta en escena de cinco relatos contruidos a través de las narraciones producto de entrevistas a estos estudiantes. El tema tratado para las conversaciones con ellos fue el testimonio sobre la experiencia comunitaria en la que se incluyeron, o estaban ya insertos como sujetos participantes durante la realización de sus trabajos de grado.

## Relato 1. Milena Álvarez, parte 1.

(...) Mi trabajo de grado fue una construcción colectiva y tiene el nombre de: «*La escombrera, la búsqueda política de las mujeres por la Justicia, La Verdad...*». (...) La escombrera fue todo un cambio (...) Sería una hermosa montaña... (...) Como niños y niñas la habitamos... cogíamos frutos y semillas (...) ¡veíamos un pájaro! (...): ¡El Barranquero!<sup>20</sup>... (...). Después de mucho tiempo de vivir en ese idilio que yo lo nombro de color amarillo... de (...) alegría y disfrute... (...) en toda la montaña quedó un hueco (a causa de una concesión minera) (...) ¡Cuando vimos esa volqueta! (...)... ¡vimos escombros...! ¡(...) pedazos de cemento!, ¡pedazos de adobe!, ¡pedazos de madera...! (...) ¡y... llevaron la retroexcavadora...! (...). Empezaron a hacer escalas... (...).

Cuando eso (...) aquí en San Javier (...) se vivieron 6 operaciones militares: "Contra Fuego", "Mariscal", "Antorcha", y entre las otras...: "Orión" (...) La escombrera estaba en las primeras fases... (...) Como a las seis de la tarde empezaban las balaceras... (...) Yo digo que ese fue el momento gris... porque, era sentir el olor del plomo, sentir el frío, el miedo, y en cercanía con la familia sentir como la muerte ahí... Sentirse desprotegido... (...) Como toda la situación de oscuridad, de tinieblas... donde, uno no veía nada florecer (...) Se escuchaban las bombas, los fusiles, el helicóptero, los radioteléfonos y uno no sabía qué hacer (...) No había luz (...) no había nada... no sabíamos más o

Continúa...

---

<sup>20</sup> Este pájaro, de hermoso plumaje, también es conocido en Antioquia como: "La Soledad".

menos como era que íbamos a poder salir... (...) Escuchábamos en la radio que habían ejecutado “no sé a cuántos subversivos”, (...) [y] que “no eran identificados” (...).

¡Terrible!... (...) La escombrera funcionaba (...) Pero resulta que de seis de la tarde a seis de la mañana (...) se escuchaban motosierras... (...) se escuchaban gritos... (...) se escuchaban implorando que los respetaran... (...) Este lugar sirvió para poder ocultar muchas cosas (...) Se tapa con escombros el dolor, (...) Uno no es ajeno a ese lugar... (...) Por eso (...) la mirada que yo doy con el Trabajo de Grado es desde las mujeres que buscan a sus hijos desaparecidos... (...) porque los chicos, las chicas y muchas personas de las que están allá bajo los escombros eran amigos y amigas, compañeros y conocidos (...) Entonces, es una cosa así dolorosa de llevar todo el tiempo (...)” (Entrevista a Milena Álvarez, 2014).

## Relato 2. Fernando Sánchez, parte 1.

(...) ¡Yo me había ido de la casa!, (...) y (...) necesito decir: ¡no! ¡Ya tengo que volver a la casa!” (...). [Luego, siento] como una suerte de añoranza que en antropología lo han llamado como “añoralgía”. “Añoralgía” en cuando te vas de la tierra pero te sentís como extraño en el terruño (...). Recuerdo un día que (...) yo acababa de llegar de la U y mi mamá me dijo: “Estamos de luto”, eran como las 12:00 o 12 y 30 -yo acababa de llegar de la U- y yo: “Mamá...¿quién se murió?, y me dice...: “¡No!... venga pa’ que mire”, y salgo, y nos hacemos

Continúa...

en la carretera y ahí mismo me dice: “Vea, ya tumbaron todo ese bosque que había ahí”, y yo le dije: “Si mamá, ¡estamos de luto! (...).

[Yo] Estaba terminando sociología... (...) Entonces (...) la pregunta [para el trabajo de grado] (...) se termina resolviendo por las representaciones sociales de la gente en la vereda (...) a todo ese proyecto de “desarrollo” que ha sido el túnel de occidente... (...) Una obra que impacta en la comunidad (...) También me tocó a mí (...) Ese túnel de occidente (...) fragmenta mis recorridos de adolescente y estudiante del colegio (...) porque (...) me desdibujó en términos muy paisajísticos como el ambiente (...) Yo... me iba a una vereda (que no le gustaba a mi mamá para nada) que era la vereda La Playas, (...) ella me decía: “(...) mire que por allá espantan a tal hora...” (...).

(Entrevista a Fernando Sánchez, 2015).

### Relato 3. Pilar Rave, parte 1.

(...) El trabajo de grado (...) lo (...) escribí estando embarazada y todo... (...) Mi tesis de grado fue el parto (...) Yo comencé a leer sobre la migración (...) [y] uno de los profes (...) me empezó a pasar varios textos (...) Me enamoro del tema (...) y cuando llegué al sexto semestre (...) comencé a mirar EEUU (...) La ventaja (...) era que un tío (...) vivía acá, [y] me enseñó a recorrer la ciudad, (...) Comencé a trabajar (...) el Sueño Americano... (...)

No es lo mismo (...) cuando tú haces una investigación de campo (...) Todo se vuelve como lo que yo llamo (...) “sociología de redes”: fulanito me presenta a fulanito... y fulanito a fulanito hasta que llego a la fuente (...) A mí

Continúa...

me toco rumbear, (...) me tocó tomar cerveza... (...) [y] amanecí en la casa de ellos [y ellas] (...) Me fue difícil (...) Es una cosa que se tiene que sacar con las uñas...

Lo primero que yo sentí fue como un contraste, (...) vos notas primero el dinero, segundo la condición de vida y la comida. Entonces la leche con tapa roja, la leche con tapa morada, la leche con tapa azul que no es un litro, que es un galón, que vale no sé cuánto... (...)

Entonces hay como un choque (...) es otra dimensión, (...) Hay muchos cambios (...) El encontrarme cómo viven acá los colombianos: en unos cuartos pequeños, estrechos, compartiendo (...) un baño entre cuatro y cinco (...) que vives en un mundo de soledad (...) ¡El restaurante! (...) uno comienza a extrañar esa comida... (...) como si extrañara la mamá (...)

Es importante (...) establecer relaciones, por ejemplo el chiste... es usted contar un chiste en una reunión si no estás con un colombiano no te entienden (...) Mucha gente se vino [a EE UU] por motivos del conflicto (...) [o] por motivos familiares (...) No siempre eran motivos económicos, yo lo menciono: “Colombianos más allá de las remesas: Una persona que siente, una persona que sueña...” [y], me afecto saber que... por ejemplo en el caso de los hombres... la soledad que viven... (...) Entonces (...) es pensar esto... no como un trabajo de grado por el que me voy a graduar, sino como parte de un proyecto de vida... (...)

(...) (Entrevista a Pilar Rave, 2015).

## Relato 4. Daihana González, parte 1.

(...) Mi experiencia parte primero como practicante dentro del proceso de “PP-Joven”<sup>21</sup> y desde el proceso de grupos juveniles que lideraba la secretaría de la juventud de la alcaldía de Medellín (...)

Yo pertenezco a la comuna dos, yo soy joven, yo pertencí a un grupo [juvenil] desde los 13, 14 años, (...) donde tratábamos el tema de la recreación (...) Entonces en mi experiencia subjetiva y personal era un encuentro también con mi misma porque hago parte, de cierta forma, del sujeto que en ese momento (...) yo como joven pero a la vez como socióloga estoy investigando. (...) Mi familiaridad con el territorio, con mi ser joven, con mi participación (...) me impulso mucho.

(...) Me intereso mucho el tema de la (...) estigmatización del joven dentro del territorio, (...) al considerársele como un ser totalmente apático e indiferente de [lo] que pasa a su alrededor y (...) en los procesos políticos... (...) y de ese tipo de definición de ser joven que solo le interesa la fiesta (...) que se le asocia con la drogadicción (...) con lo malo, con la inmadurez... (...) Uno no puede negar que la subjetividad también está impregnada en el trabajo

Quería hacer algo también que saliera de mi experiencia pero también (...) que pudiera dar luces sobre la experiencia de los muchachos dentro del territorio (...) Una experiencia que no necesariamente tiene que estar marcada por (...) lo negativo con que a veces se mira en las comunidades de Medellín, sino por otros procesos, inclusive autónomos, de la institucionalidad que se

Continúa...

<sup>21</sup> “Presupuesto Participativo Joven” (Proyecto de política de la Administración municipal de la ciudad de Medellín).

mantienen por la forma de relacionarse de los chicos que ¡sí!... ¡son de barrio...! pero (...) aún se mantienen ciertas cosas que es necesario rescatar y valorar. (...)

(...) ¿Qué más que los jóvenes para repotenciar y darle diversidad misma a ese concepto [el concepto de política] y [a] su quehacer cotidiano?, (...) Los jóvenes desde su cotidianidad luchan a pesar de las adversidades, (...) y (...) hay esperanza de... en estos barrios... (...) El concepto de política no es un concepto abstracto de quedar en el aire, es un concepto muy vivencial, muy desde el territorio, muy desde el relacionamiento con el otro (...) (Entrevista a Daihana González, 2015).

#### Relato 5. Claudia Rengifo, parte 1.

(...) Ha pasado una cosa muy linda y es... (...) Yo (...) llegue muy chiquita a La Honda (...) Eso ya casi 11 años... (...) [y] me quede en la comuna 3. Entonces los niñitos que yo veía de 8 años... muchos de ellos ahora son pelaos de veinte, veinticinco años... Y me agrada mucho (...) ya es una familia (...) En medio de la guerra que los ha violentado tantas veces (...) se conserva aún el sentimiento de familia, de hogar (...) ¡y lo digo desde la vivencia! (...) ¡ahí hemos estado nosotros desde la comuna haciéndonos esa pregunta! (...) La investigación desde abajo, (...) [para] recuperar la memoria oral, las historias de la vida (...)

[Además] la pregunta, la historia, ella misma me buscaba (...) [y] ¡yo me sentía a mí misma desterrada!... me sentía a mí misma buscándome y buscando [:]

¿cuándo Colombia va a salir de esto?, ¿cuál es el camino? (...) Entonces (...) ¡la

Continúa...

búsqueda era por mí! (...) esa pregunta que habita en uno... (...) Mi papá era un desplazado de 1957... (...) mi mamá... que tres generaciones atrás (...) venían huyendo de la Segunda Guerra (...) La pregunta no era solo (...) por los desterrados en Colombia, ¡la pregunta era también por mí! (...) Entonces, ¡era muy intenso!...

Pero ahí sí, (...) yo siento que cuando la investigación pasa por la piel y por el cuerpo, necesariamente es una búsqueda de sí mismo (...)

La experiencia de la comuna 3 (...) y en esto tiene que ver mi monografía y otras monografías muy bonitas que llegaron (...) permitió que conociéramos los orígenes de la gente que estaba allá, que descubriéramos [que] mucha de la gente que llegó era proveniente de comunidades eclesiales de base, (...) que había líderes campesinos, (...) que había gente que llevaba 40 años construyendo territorio, que devolverles la historia era devolverles su poder (...) como comunidad (...)

Entonces entendí que si nosotros que somos de esta época no buscamos aportar una voz, muchas cosas en 50 años van a ser silenciadas y van a decir que: “Esa historia no existió”, (...) que: “No fueron tantos muertos”, (...) que: “Eso no estuvo documentado”. Entonces la pregunta vital (...) Y en este tiempo en Colombia se necesita gente que lo diga. (Entrevista a Claudia Rengifo, 2015).



### 3.3 Aproximaciones interpretativas.

Los relatos están cargados de datos sensibles y emocionalidad. Los ojos que ven, oídos que escuchan, olfato que huele, boca que degusta, piel que palpa y emoción e intelecto que se dan mediante la palabra como acto de expresión y/o de comportamiento mediante el contacto con el otro participan de la construcción del conocimiento sobre la realidad social, integrados en experiencias intercorporales que propician la integración del sujeto en su quehacer investigativo como se indica a continuación:

En Milena su experiencia de vida estuvo permeada por la violencia de estado y paramilitar. Milena creció en un área rural, en una montaña cerca de la comuna 13, parte de la montaña fue explotada por su riqueza en arena hasta transformarse en un pequeño paisaje desértico, que luego sería el recinto en el que convergerían escombros y muertos.

Fernando, vivió su propio duelo — con su familia y vecinos— de una transformación del entorno, esta vez no producto de la industria minera sino de la llegada de los megaproyectos que mediante autopistas buscan la conexión Aburra-Cauca e implican la construcción de Túnel de Occidente. Las montañas ahora están atravesadas por el pavimento y el asfalto, sus ojos hoy ven otro paisaje, su cuerpo adolece la desaparición de bosques y afectación de fuentes de agua. Además muchos de sus vecinos ya no están, puesto que su pedazo en la vereda ya no existe.

Daihana, nuevamente vuelve a participar de la vida de los grupos juveniles, ya no como integrante sino como practicante de un proyecto municipal y se encuentra con que los jóvenes no son apáticos a la política — a diferencia de las creencias de muchos adultos y líderes comunitarios que pueden marginarlos estigmatizándolos como apolíticos—. Daihana ve jóvenes diferentes que le otorgan la palabra esperanza. Entonces, ella se convierte en oído para estos jóvenes que devienen imagen de un

pensamiento diferente y latente en el barrio. Esto la hace reflexionar profundamente sobre sí misma como sujeto y prestarse para escuchar lo que ellos tienen para decir.

Claudia, en su proceso de cercanía con los desterrados comienza a preguntarse por sí misma, y descubre que en su árbol genealógico aparece la misma historia que sufren muchas de las personas con las que ahora comparte, descubre historias de su familia paterna desterrada en esta misma patria Colombia y de su familia materna que llega a Colombia producto de la Segunda Guerra Mundial. Esto le da respuestas al sentimiento de desterrada que parece acompañarla. Ella se descubre rodeada de desterrados y entre los desterrados, rodeada de sus historias, de sus pasados, de sus dolores, y que distanciarse — tal vez por mucho rato— no será su objetivo. En Claudia esas historias de los otros parece que las lleva en su cuerpo. Su trabajo de grado menciona la historia de esos otros como la historia de un viacrucis.

Pilar, emprende un viaje a Estados Unidos a conocer a quienes serían sus sujetos de estudio y se encuentra con que — en medio de la inmensidad de esas ciudades— los migrantes viven en condiciones que no son las más deseadas por cualquier persona del cotidiano aquí en Colombia, puesto que ella se encuentra con historias de hacinamiento, de maltrato intrafamiliar y otras como la marginación social —por el hecho de alguien ser latinoamericano y además de todo y posiblemente indocumentado—. Pilar se enfrenta a un mundo que al parecer la convoca a un deber “moral y espiritual” de escuchar la palabra del migrante es el protagonista.

En los cinco relatos se observan maneras en que el cuerpo experimenta el “suplicio” del otro y/o del sí mismo que representa el despojo en diferentes aspectos como producto de la intolerancia e injusticia social. Milena habla de mujeres que reclaman ser escuchadas: un “clamor”. Fernando, su madre y sus vecinos reciben de sus ojos la noticia por el bosque que ya no está, — por los recorridos rurales que ya no se

repetirán— y lo viven como la noticia de un “duelo”. Daihana ve como a los jóvenes se les margina frente a la posibilidad de su participación política: un “estigma”. Claudia observa el calvario cotidiano de muchos colombianos que no han perdido la esperanza: un “viacrucis” y Pilar experimenta la “soledad” del recinto del migrante.

El primer relato muestra la vivencia que en Milena incide en la construcción de su trabajo de grado. Milena relata en virtud de los sentidos (oído, vista, etc.) que en el pasado participaron de un campo perceptivo (sonidos, imágenes, etc.) dejando registros de balaceras, gritos, suplicios y encierros gracias a todo un paisaje sensorial que dibuja para su narrativa un “momento gris” que irrumpe la tranquilidad, del “idilio de color amarillo (...) de alegría y disfrute”.<sup>22</sup>

En tanto que Milena es sujeto para sí misma y para su comunidad, se podría decir que sus ojos participan —para decirlo con Le Bretón (2002) - de una “mirada escénica” que observa toda la textura que el nuevo paisaje le entrega, paisaje que pareciera dominar el espacio por encima del sujeto, convirtiendo por tanto en una paisaje que “de algún modo expulsa y que es hostil a los sentidos y al deambular de los que caminan” (Le Bretón 2002, p.104). Dice ella: “(...) en toda la montaña quedó un hueco (a causa de una concesión minera) (...) ¡Cuando vimos esa volqueta!, ¡(...) vimos escombros...! (...).

Y cuando irrumpe el conflicto, llega el encierro, los ojos ya no ven y la confusión hace presencia: “(...) No había luz (...) no había nada... no sabíamos más o menos como era que íbamos a poder salir... (...)” Pero los otros sentidos comienzan un recorrido que reconocen la experiencia social que vive; por ejemplo ella a través de los oídos es testigo de:

---

<sup>22</sup> Los fragmentos narrativos no se citarán en esta fase interpretativa puesto que ya se encuentra la cita con los datos completos en las páginas destinadas a los relatos. Aunque, si se nombra el o la estudiante que los expresó.

- Clamores: “(...) La escombrera funcionaba (...) Pero resulta que de seis de la tarde a seis de la mañana (...) se escuchaban motosierras... (...) se escuchaban gritos... (...) se escuchaban implorando que los respetaran... (...)”.
- Del conflicto armado: “(...) Como a las seis de la tarde empezaban las balaceras... (...) se escuchaban las bombas, los fusiles, el helicóptero, los radioteléfonos (...)”.
- De las noticias de la radio: “(...) escuchábamos en la radio que habían ejecutado “no se a cuantos subversivos (...) que “no eran identificados (...)”.

Sonidos en tanto que información acústica que molesta a los oídos de Milena se interpretan como ruido.

Si bien se supone que el lugar de la casa es el lugar donde se amortiguan los ruidos externos y en la que se cobijan los sonidos familiares, (Le Bretón, 2002, p.110) Los sonidos, en este caso del conflicto y la violencia, pueden irrumpir en la cotidianidad permitiendo a Milena construir nuevos significados sobre la realidad social, puesto que, en su ahora, su “esfera íntima es porosa”, en tanto que se convierte en “víctima del ruido”<sup>23</sup> al sentirse “amenazada por el otro”. Dice Le Bretón:

(...) la vida social adquiere relevancia por un fondo sonoro (...) Una red de sonidos impregna continuamente el curso de la existencia y le da una aspecto familiar. Pero, en general, el ruido aparece como algo desagradable para la conciencia (...) es el sonido elevado al rango de *stress* (...) Un ruido (...), provoca un sobresalto, moviliza enseguida una actitud vigilante, un estado de alerta cargado de desagrado (...) el ruido es un problema de apreciación personal, no es un dato objetivo. El juicio individual acentúa o

---

<sup>23</sup> Se puede decir que a través del ruido Milena experimentan *ecos* de la violencia más allá del sonido.

atenúa los efectos posibles (...) La víctima del ruido (...) está, sin cesar, amenazada por el otro (Le Bretón, 2002, pp. 109-111).

Milena también habla de aquel conflicto a través de olores sentidos: “(...) era sentir el olor del plomo (...)”.

Si bien el ser humano puede adaptarse con rapidez a los olores de su cotidianidad enseña Le Bretón (2002) que “el efecto de los olores se atenúa” y que “se mitigan mucho más rápido que el resto de *stimuli* sensoriales (p.113). Pero un olor nuevo puede causar gran impacto. Cuando Milena hablo de nuevos olores al interior de la casa no se referiría a la tal vez fragancia acostumbrada por la presencia de los árboles y el jardín de la montaña, sino al olor del plomo al que no estaba enseñada y quizás por ello ella complementa la frase diciendo: “(...) era sentir el frio (...)”.

El relato permite situar a cualquier interlocutor en el acontecimiento que Milena y su familia se encontraba, puesto que no se trataba de que el conflicto está lejos en la comuna 13, sino que el conflicto llega hasta la montaña, llega a su casa penetrándola y exhibiendo sus olores, mostrando a todos el presente del mundo social que viven y que los rodea. Milena y su familia construyen conocimiento sobre su realidad social mediante el testimonio vivo de sus sentidos.

Se podría decir, conforme Le Bretón, que los rituales cotidianos, por ejemplo, ir a la escuela sin experiencias dolorosas antes de la Operación Orión, le permitían a Milena tener una vida diaria con un “uso ordenado del cuerpo”, puesto que ella como niña y adolescente llevaba y acostumbraba una vida, como se diaria conforme a Le Breton (2002), que fluye según “una arquitectura de gestos, sensaciones, y percepciones”, en este caso, en los recorridos cerca a la “hermosa montaña”. Pero todo cambia: irrumpe la

violencia y la experiencia de estesis<sup>24</sup> de Milena se ve transformada. Esto puede interpretarse desde Le Breton así:

(...) la sensorialidad (...) vuelve disponible, filtra los acontecimientos (...) en los usos del cuerpo recuerda que, en el paso de los días, el hombre teje su aventura personal, (...) siente placer o dolor, indiferencia o rabia Las pulsaciones del cuerpo permite oír como repercuten las relaciones en el mundo del sujeto, a través del filtro de la vida cotidiana. (Le Breton, 2002, p.92).

Las sensaciones producidas por los estímulos sensoriales que atravesaron la vida de Milena diluyeron su significación acostumbrada sobre su entorno comunitario. Los eventos que le participan en su experiencia corporal le permiten construir una nueva forma de percibir el mundo social.

Milena vive de esta manera su propia experiencia y es través de su trabajo de grado que emprende un camino por comprender la experiencia del otro, es decir, de aquellas mujeres que buscan a sus hijos desaparecidos. Por eso Milena dijo:

(...) este lugar sirvió para poder ocultar muchas cosas (...) se tapa con escombros el dolor, (...) uno no es ajeno a ese lugar... (...) por eso (...) la mirada que yo doy con el Trabajo de Grado es desde las mujeres que buscan a sus hijos desaparecidos.

---

<sup>24</sup> En la experiencia de estesis los estímulos como los sonoros, las imágenes, etc, juegan un papel muy importante, puesto que la participación de la experiencia corporal que deviene de ellos -quizás ordenada por rituales, la presencia de arraigos (Le Bretón, 1990, pp.92-93) e incluso por sorpresas— permiten al sujeto procesos particulares de exposición a la vida social. Por tanto, en ella —en la experiencia de estesis en tanto que acontecimiento— se podría decir que el sujeto en su cuerpo se encuentra cogido a su propia sensorialidad con relación a la realidad. Katya Mandoki —influenciada por Dewey—expresa que el sujeto puede vivir acontecimientos de prendamientos y/o de prendimientos, queriendo decir que, los primeros representan adherencias a “objetos” a los que el individuo se acopla a través de registros de experiencia —visual, acústico, corporal y verbal— (...) como la semilla que se prenda a la tierra generando raíces para absorber sus nutrientes”, pero en los segundos, ya no se trata de esta “apertura” o “acto de amplitud”, sino de “encierro y estrechez de la subjetividad en su impotencia, cuando la sensibilidad no es cautivada sino capturada”, por ejemplo el caso de “madres o padres que tiene que enfrentar la responsabilidad de un hijo con graves problemas de salud” (Mandoki, 1994, p.71). (Entiéndase, pues, esto, en términos de la experiencia estética.)

En Milena vivir el otro es prestar atención a su vivencia desde la vivencia propia. Si bien Milena no es una de estas madres, si comparte el dolor de tener a alguien cercano desaparecido, dado que de los hijos de estas madres muchos fueron niños con los cuales Milena creció y jugó en su infancia en la montaña, y compartió aulas de estudio en la adolescencia en el colegio:

(...) porque los chicos, las chicas y muchas personas de las que están allá bajo los escombros eran amigos y amigas, compañeros y conocidos (...) Entonces, es una cosa así dolorosa de llevar todo el tiempo (...).

Algo semejante ocurre con Fernando en otra zona rural. Para este estudiante sus gestos se vieron desdibujados a la hora de regresar a su tierra, y encontrarse con que actores externos (el gobierno a través de contratistas) pone una autopista y derriba un bosque. El paisaje de su vereda ahora no es el mismo, entonces la mirada hace presencia en su despliegue corporal, ya que hay un prendimiento inevitable desde la sensorialidad, y es por eso que él dice: “(...) te sentís como extraño en el terruño (...)” Aquí la “mirada” hace presencia en su despliegue subjetivo, puesto que hay una otorgación de sentido frente al acontecimiento.

Es importante recordar que en Fernando un ángulo de su historia comienza cuando decide regresar a su casa, algo que él nombra —desde una acción— que remite a una estética del cuerpo mediante el instalarse: “(...) instalarme otra vez en la casa (...)”.

Algo movía a Fernando a regresar. En su informe de grado lo menciona también:

Este trabajo investigativo parte de un (...) compromiso con un lugar (...) del que soy originario (...) Regresar a este lugar (...) y volverlo a ver como el (...) territorio donde mi historia seguía caminando con las historias de muchos que (...) habían hecho de esta vereda su espacio social, su paisaje, su mundo físico y social, su hábitat. (...) (Sánchez, 2009, p.26).

Instalarse —como él lo llama— requiere una movilización de su presencia y de sus sentidos hacia el lugar rural donde él creció. Fernando llega al hogar materno y se encuentra con que ahora muchas cosas van a desfallecer ante su mirada:

(...) Recuerdo un día que (...) yo acababa de llegar de la U (...) y mi mamá me dijo: “Estamos de luto”, (...) y yo: “Mamá... ¿quién se murió? (...) y me dice...: “¡No!... venga pa’ que mire”, y salgo, y nos hacemos en la carretera y ahí mismo me dice: “Vea, ya tumbaron todo ese bosque que había ahí” (...), y yo le dije: “Si mamá, ¡estamos de luto!” (...)

Estos cambios en el paisaje se viven desde el cuerpo y el sentido que por excelencia lo sufrió fue la vista observante en situación de prendimiento y subjetivación, adherida, registrante, relatante e interpretante. Estas nuevas imágenes —del bosque que ya no está— operan como estímulo sensorial que se entrega a los ojos del estudiante y de la estudiante de manera «hablante». Se podría decir conforme Csordas (1990) que aquí habría incorporación de la vivencia y mediante Le Bretón (2002) que: “(...) El humor colorea los gestos y la sensorialidad modifica la atención (...)” (p.92).

Y antes de seguir es bueno tener en cuenta que:

El individuo habita su cuerpo de acuerdo con las orientaciones sociales y culturales que lo atraviesan, pero vuelve a representarlas a su manera, según su temperamento y su historia personal. (Le Breton, 1998, p.39).

Claro está que cada cosa que Fernando ve —en proceso de cambio— moviliza su atención y emoción, marcada por su propia historia personal pasada y presente. Ya que el momento para el cual “ya tumbaron todo ese bosque que había ahí” carga de nuevo significados al joven puesto que su sensorialidad recibe signos que provienen de lo que ven (bosque derribado), del pasado vivido (camino recorrido en la vereda) y del futuro percibido (autopista) como habitantes de la vereda. La emoción en tanto nutrida por la



sensorialidad de la vista hablante y re-significante<sup>25</sup> le permite a Fernando comprender a su madre cuando le dice que: “estamos de luto”. Por esto Fernando expresa:

(...) también me tocó a mí (...) Ese túnel de occidente (...) fragmenta mis recorridos de adolescente y estudiante del colegio (...) porque (...) me desdibujó en términos muy paisajísticos como él (...) como el ambiente (...)

La llegada del Túnel le moviliza sus sentidos y lo pone en consonancia con sus vecinos en tanto que aquellos otros que experimenta la misma situación, situación que en su trabajo de grado la describe —entre otras adjetivaciones— como una experiencia de desterritorialización:

El discurso del progreso y todo lo que esto significa; (...) megaproyectos, inscritos (...) inscritos todos estos bajo las lógicas del sistema (...) como el fantasma real de la desterritorialización, de la marginalización, del desarraigo (...) transforma en la vida de quienes han construido el mundo y su realidad en un ambiente rural, (Sánchez, 2009, p.26). (Fragmento monografía).

Esta mirada de “desterritorialización”, “marginación” y “desarraigo” es posible entenderlas —desde la separación que sufre el cuerpo— con relación al paisaje que un día se vio, se caminó, se palpo, se olió. Por esto Fernando decide indagar en la vida de sus vecinos, que de seguro tendrán sus propias representaciones e imaginarios con relación a los nuevos cambios, pero también universos comunes con el estudiante.

Dice Fernando:

(...) Entonces (...) la pregunta [para el trabajo de grado] (...) se termina resolviendo por las representaciones sociales de la gente en la vereda (...) a todo ese proyecto de

---

<sup>25</sup> Se podría decir que hay toda una autoría subjetiva e intersubjetiva detrás de la forma de ver. Puesto que tal vez es el sujeto y su mundo social y comunitario compartido, quien está en la tras-escena histórica, —y coyuntural en el ahora— de la mirada. La experiencia de vida del cuerpo hace presencia por delante de las circunstancias. El cuerpo en tanto acontecimiento del sujeto y el sujeto mismo, participa de los ejercicios que los estudiantes hacen de toma de conciencia y autoconocimiento.

“desarrollo” que ha sido el túnel de occidente... (...) una obra que impacta en la comunidad.

Esta forma de resolver la pregunta en Fernando puede nombrarse desde el lenguaje de Schütz como una “efectuación manifiesta” (Schütz, 2003, p.200; López, 1994, p.178), en tanto que se lleva a cabo mediante los movimientos del cuerpo (gestos y disposiciones físicas acompañadas por motivos), al visitar a sus vecinos y al tomar fotografías del paisaje de la vereda hay una “efectuación” vivida de manera intencional y no un simple comportamiento (*conduc*) (Schütz, 2003, pp. 200-201). Por tanto, el construir conocimiento de la realidad social de la vereda, puede interpretarse como una “acción-efectuación” en tanto que es movilizada por el cuerpo a través de una intencionalidad que lleva a Fernando a hacer un ejercicio de intersubjetividad.

Le Bretón enseña que “Los innumerables movimientos del cuerpo durante la interacción (...) se arraigan en la afectividad de los individuos”. (Le Breton 1998; 37) Y la comunicación con los otros se puede llevar a cabo a través de una “partitura gestual (...) que encarna la relación con el otro” (Le Breton, 1998, p.37).

Por lo tanto, se podría decir que la intención de Fernando —por conocer las representaciones de sus vecinos— le moviliza a construir toda una forma de presentarse a sí mismo como sujeto investigador para escucharlos y poder comprender sus imaginarios. Tal vez los gestos que le llevan a hablar con sus vecinos están cargados de la motivación que le produce el mismo sentimiento de luto, carga emotiva que lo acerca a ellos.

Dice Le Bretón que: “Etimológicamente *gestus* se construye a partir de la raíz *gerer*, que significa “hacer” y “llevar”. (Le Betón, 1998, p.38) y luego explica:

El gesto no es una mera gesticulación despojada de sentido, sino que cumple una función significativa y participa en la eficacia simbólica que preside toda acción, la de

mover el mundo con signos. El gesto es una figura de la acción (...) (Le Betón, 1998, p.38).

El acto de ir hacia los vecinos a preguntárseles por su propia experiencia constituye una experiencia gestual intersubjetiva, puesto que a través de las narraciones propias en conjunto con los de ellos —en una cohabitación y una coexistencia mediante la vivencia y la narrativa— Fernando construye un conocimiento de la realidad social que le mueve hacia la comprensión más amplia de la situación del proceso que enfrenta su vereda.

Por otro lado, en cuanto a la estudiante Pilar, su trabajo de campo investigativo también puede ser interpretado como un gesto narrativo, al movilizar algunas comprensiones sobre el mundo social del migrante, a través de la atención que la estudiante hace al buscar sus historia de vida en el exterior a través del “cara a cara”.

Pilar, tuvo una experiencia para la realización de su trabajo de grado que como las demás, estuvo influenciada por las particularidades del entorno. Pilar habla particularmente usa la palabra “contrastes” para su experiencia de movilidad. Ella experimenta eventos con y mediante la presencia del cuerpo en el extranjero y que hacen quiebre y marcan diferencia con la vida en Colombia.

Si bien Fernando hizo un viaje de regreso a sí mismo, Pilar hizo uno de visita a la vida de los otros. Pilar luego de enamorarse del tema de migración se fue para Estados Unidos a encontrarse con la vida diaria de quienes serían los migrantes sujetos de su investigación. Al llegar: “(...) Lo primero que yo sentí fue como un contraste (...) Entonces hay como un «choque» (...) es otra dimensión (...)”:

(...) ¡Este país es un mundo muy distinto al que se vive en Colombia! ... empezando por los cambios del clima... eso para mí fue un choque... el llegar a una ciudad donde

¡hacía un calor!, porque yo vine en verano ¡miedoso!, ¡parecía Puerto Berrio!<sup>26</sup>, ¡Una humedad impresionante!... (...) y contraste con que yo después volví en invierno (...)

Choques, entre otros, con los cambios en la presentación de los alimentos:

(...) visité casi todas las casas donde vivían (...) Entonces... (...) vos notas primero el dinero, segundo la condición de vida y la comida. Entonces la leche con tapa roja, la leche con tapa morada, la leche con tapa azul que no es un litro, que es un galón, que vale no sé cuánto... (...)

Y choques con la espacialidad vivenciada:

(...) hay muchos cambios (...) en el encontrarme cómo viven acá los colombianos en unos cuartos pequeños, estrechos, compartiendo (...) un baño entre cuatro y cinco (...).

Y la emoción que le transmiten los migrantes es que: “(...) vives en un mundo de soledad (...)”. Y una carga de afectación recae sobre Pilar: “(...) Me afecto saber que... por ejemplo en el caso de los hombres... la soledad que viven... (...)” y “(...) me afecto como una de ellas, profesional y fue maltrata por la pareja... tan feo (...)”

Podría decirse que Pilar en tanto sujeto investigador se encuentra “afectado, tocado por los acontecimientos” (Le Breton, 1998, pp. 103-104) en tanto que se encuentra ella misma como sujeto de esa realidad estudiada:

Implicado en sus acciones, en sus relaciones con los otros y los objetos que le rodean, en su medio ambiente (...) [Relaciones que] movilizan la afectividad y son procesos a los que subyacen valores, significaciones, expectativas, (...) (Le Breton, 1998, pp. 103-104).

Así, Pilar participa de la vida del otro no solo escuchando sus historias, sino que también entra en sus campos de vivencia cotidiana, experimentando en sus lugares de dormitorio, participando de las comidas con ellos, yendo a sus restaurantes y saliendo

---

<sup>26</sup> Ciudad puerto de Colombia que por su baja distancia sobre el nivel del mar es denominada como “tierra caliente”. Particularmente hace mucho calor y hay que tomar mucha agua para hidratarse, es como si uno fuera a la costa colombiana pero sin briza marina, entonces uno es como todo “pegotudo” de puro sudor.

de fiesta con ellos, de alguna manera entra en su espacio de adolecer la vida, de dejarse afectar y de celebrarla también. Por ejemplo, a través de encuentros que entre tantas confrontaciones dejan una grata sensación: “(...) ¡el restaurante! (...) uno comienza a extrañar esa comida... (...) como si extrañara a la mamá (...)”

En la interacción, si se entiende que los restaurantes que frecuentó con los migrantes fueron de comida típica Colombiana, nos enseña Pilar que se descubre a sí misma latinoamericana en tanto que se congrega con personas con quienes comparte un mismo origen, una misma nacionalidad, unos usos y costumbres alrededor de las historias que se cuentan en la compañía del sentido del gusto atravesado por los arraigos del cuerpo quizá, entre otros, a sabores y universos simbólicos. Tal vez por esto Pilar dice lo siguiente: “(...) vives en un mundo de soledad (...) por ejemplo el chiste... es usted contar un chiste en una reunión... si no estás con un colombiano no te entienden (...)”

Entonces se podría compartir con Le Bretón la siguiente interpretación: (...) el hecho de compartir ritos vinculados con la sociabilidad, (...) hacen posible la comunicación, la constante transmisión de los sentidos (Le Breton, 2002, p.121).

Los otros estudiantes también experimentan situaciones parecidas alrededor ya sea de objetos simbólicos o escenarios significativos. Esos escenarios posibilitan el encuentro. Por ejemplo Daihana al igual que sus sujetos de investigación, en su adolescencia departió con otros jóvenes al interior de grupos juveniles: “(...) yo soy joven, yo pertencí a un grupo [juvenil] desde los 13,14 años, (...) donde tratábamos el tema de la recreación (...)”

Daihana habla acerca de la presencia de una “familiaridad” con aspectos del trabajo de campo que llevaba a cabo para su trabajo de grado: “(...) Mi familiaridad con el territorio, con mi ser joven, con mi participación (...) me impulso mucho (...)” Y

Claudia habla de un sentimiento parecido: “(...) el sentimiento de familia, de hogar (...) y lo digo desde la vivencia (...)”

Para comprender mejor a Daihana y Claudia se puede observar con sus propias palabras como expresan la sensación de compartir sus historias personales con las de sus sujetos de estudio:

Daihana:

(...) mi experiencia subjetiva y personal era un encuentro también con mi misma porque hago parte de cierta forma del sujeto que en ese momento (...) estoy investigando. Yo pertenezco a la comuna dos (...)

Claudia:

(...) ¡Yo me sentía a mí misma desterrada!... (...) mi papá era un desplazado de 1957... (...) mi mamá... que tres generaciones atrás (...) venían huyendo de la Segunda Guerra (...) <sup>27</sup>

Y agrega: “(...) Entonces, ¡era muy intenso!... (...)” una cúspide emocional, puesto que ahora descubre que comparte historias con los otros. Esos otros en los que confluye la vida en:

(...) la loma empinada de ranchos de un paisaje tan desolado, los niños y los viejos analfabetas de ciudades, conocedores de otras formas de conocer, venidos de los campos, con los que jugábamos los domingos [y donde] su afecto, su destierro, invitaban a la pregunta, las mismas preguntas que marcaron nuestras jóvenes búsquedas (...). (Rengifo, 2009, p.23) (Fragmento Monografía). <sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> La misma narrativa del barrio de los desterrados llevó a Claudia al autoconocimiento. Las historias de los otros la llevaron a conocer su propio pasado familiar, pasado con historias de despojo que le permitió comprender mucho, a su vez, algunos prismas de su propia búsqueda comunitaria.

<sup>28</sup> Claudia la ciudad con un corazón adolecido, y esto influye en la redacción de su trabajo de grado, por ejemplo, en el siguiente fragmento ella describe desde el tacto y la mirada reflexiva su vivencia: “Camino las calles de mi ciudad del centro a los empinados e improvisados caminos de la periferia, esos que abrieron los desterrados en estas lomas como reclamo de un lugar en el mundo. Desde la periferia se observa la ciudad allá abajo, la misma que se embellece y se transforma, la misma que va expulsando hacia la periferia a los más miserables a los cuales

En las palabras de Claudia, como en las de los otros estudiantes hay silencios que delinear al lector especificidades de su vivencia, pero que también están cargadas de otros silencios que cuentan la otra historia, el subtexto de la intolerancia y la injusticia social. Silencios que están tras los destellos de los sentidos.

Cuando Milena, Fernando, Pilar, Daihana y Claudia participan en comunidad — desde sus propias experiencias— y tienen en cuenta las historias de vida de las madres desaparecidas, de los campesinos desterritorializados, de los jóvenes estigmatizados, de los colombianos marginados en el exterior, y de los desterrados en nuestra patria, le están permitiendo a los otros ser nombrados. Dice Le Bretón:

“El anónimo, el desconocido, sumergido en la multitud indiferente, sin rasgos particulares, es un hombre sin lazos, sin rostro. En cambio ser nombrado, significa (...) el reconocimiento de los otros, ofrecerles un rostro que tiene una cualidad particular, unas emociones y unos recuerdos en común. Ser conocido por el otro implica mostrarle y hacerle comprensible un rostro lleno de sentido y de valor, y de hacer de su rostro en contrapartida, un lugar de igual significación e interés” (Le Breton, 2009, p.13).

---

el desarrollo no les deja un espacio y así se van arrinconando rancho con rancho en esta suerte de albergue, del afuera de la centralidad, de la periferia. Camino las calles de mi ciudad de nuevos adoquines, de gordas y de flacas, de centros de exposiciones internacionales, la más educada, la más xenófoba, la que categoriza con mayor diplomacia la miseria y esconde a los miserables para sus festejos. Camino por los barrancos amarillos de la periferia de mi ciudad y los encuentro a ellos que poco a poco a muerte de las esperanzas se quedaron aquí en mi ciudad, los que huyen, los despojados, los perseguidos, los sin tierra. Comprendo, así se construyó mi ciudad, comprendo que el silencio cubrirá esta realidad, no es conveniente hablar, no es conveniente recordar que así se construyó mi ciudad.” (Rengifo, 2009, p.23) (Fragmento Monografía)

## Capítulo 4.

### Sentidos otorgados a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social.

Escuchar el expresarse sobre el sí mismo de los sujetos investigadores (con relación a temporalidades y espacialidades cotidianas, vivenciadas mediante participación en comunidad, que influyeron para la realización de sus trabajos de grado), posibilitó el acercamiento a los sentidos otorgados por los mismos a la construcción del conocimiento sobre la realidad social, en tanto que “ejecución vivida” a través de experiencias intercorporales muchas veces intencionadas en su realización y/o reflexionadas en retrospectiva, es decir, mediante el recuerdo.

En este capítulo se aborda el contenido expreso de los estudiantes que remite a sus sentidos y significaciones, dados a la construcción del conocimiento sobre la realidad social.

#### 4.1. La autoreflexividad en el quehacer investigativo.

Con Hugo Zemelman (2002), Morin (1999-1986), Santos (2003) se comprende que la autoreflexividad es la acción que permite al sujeto investigador ubicarse en un entorno ético que aboga por el autoconocimiento sobre los escenarios de la investigación social con relación a sí mismos. Mediante tomas de conciencia de “reflexividad sobre la autoreflexividad”<sup>29</sup>, de los investigadores con relación a sus caminos recorridos y a sus mundos vividos en la construcción del conocimiento, se pueden ver sus despliegues emocionales, simbólicos e intelectuales, subjetivos, permitiéndose con esto reconocer la

---

<sup>29</sup> Como dice Morin (1999-1986), un asunto de «*La consciencia de la consciencia*», pp.2007-209) entendida la consciencia como “el arte de la reflexión”.



integralidad de “ (...) lo gestante que permanece oculto detrás de lo producido (...)”, y de nombrar lo “no nombrado” (Zemelman, 2002, p.82-83), del sujeto significativo subyacente detrás de la práctica sociológica, en este caso, el estudiante del pregrado de Sociología de la Universidad de Antioquia.

La práctica de reflexividad es la emergencia que según Morin (1999-1986) define la acción consciente del sujeto sobre sí mismo (p.134), acción que si es emancipadora, dice Boaventura de Santos (2003), puede ser nombrada como autoconocimiento; lo que se entendería como progreso del mismo conocimiento.

Además, cuando el otro, ese “otro” investigador, ha sido elevado a la condición de sujeto, es virtud de que se ha introducido la consciencia en el objeto del conocimiento. Lo que permite la construcción de conocimiento acerca del constructor del conocimiento. Acción que Morin (1894) dice que opera con el descubrimiento de nuestros propios límites, como resultado del intento del auto-desdoblamiento en «observador/observado»: “Sentimos una profunda insatisfacción ante cualquier observación que no esté en movimiento y que no se observe a sí misma...” (p.12), así que aquí, nos ponemos en movimiento para aportar en esta tarea de la sociología y de las ciencias humanas en general.

En síntesis, puede entenderse que la reflexividad en el quehacer investigativo es una actividad que se manifiesta como la actitud que reintroduce al sujeto reflexiva y críticamente en el conocimiento científico (Morin, 1984, p.12 & p.63; Zemelman, 2002, pp. 59-60; Santos, 2003, p.31), pensándose a sí misma, a lo social y a la investigación construyendo una manifestación en la que el sujeto investigador se desdobla en “observador/observado” (Morin 1984, pp. 10-12, Zemelman, 2002, pp. 60-65). Repliego que constituye el acto de conciencia.

#### 4.2 Relatos segunda parte (Fragmentos).

Los siguientes relatos continúan la narración que se construyó con base en entrevistas a estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia, que realizaron estudios sobre problemáticas de intolerancia e injusticia social —con participación en comunidad— en el proceso del desarrollo de sus trabajos de grado en el periodo 2009-2013.

## Relato 6. Milena Álvarez, parte 2.

(...) Cuando yo entré a Sociología tenía muchas preguntas... (...) Además hay una herida supremamente profunda ¡huy no!, (...) Es una cosa (...) de las emociones... (...) porque... (...) uno que ha vivido eso (...) [La violencia en la comuna 13 —Los efectos de la Operación Orión—] Y por eso (...) yo desde el inicio del pregrado empecé a trabajar el tema que yo quería... ¡siempre!... y eso me sirvió para direccionar mi monografía... (...) Ahí algo importante es sanar las heridas de la persona... (...) de uno mismo, de agarrarse de eso, de lo que uno le gusta, porque eso es como lo más importante, y uno así lo disfruta. (...) Y si uno no se acerca a lo que uno quiere, entonces la universidad no le posibilita (...) poder afianzar más mi proceso (...) no solamente desde la institución sino también desde la organización comunitaria (...).

Yo digo que (...) la Sociología (...) es la vida misma (...) La Sociología para mí fue un puente que me ayudó a impulsar todas mis preguntas y a realizar nuevas preguntas con el aprendizaje de lo investigativo, y así yo pude generar esa reflexión que (...) es una construcción que se puede hacer con el otro y con la otra... (...) Pues..., la investigación, ¡hay! (...) es como ese comunicarnos, (...) ser como esos ángeles que se van acercando a las historias, a la memoria, a los relatos... (...) / [Por eso...] uno es otra persona después de estudiar esta carrera... (...) Uno ahora se hace preguntas (...) sobre el lugar de dónde venimos y sobre la historia de aquel... y sobre cómo avanzamos (...) y [sobre] nuestra participación... [Ahora] nuestra pregunta social es una pregunta desde nuestra existencia porque permite una conexión con lo que uno es... porque

Continúa...

uno no se aleja de ahí, uno no se aleja... (...) pues todo el tiempo me siento una con ellas... [con las madres de los desaparecidos] un nosotras... ¡claro!, si son mis vecinas, mis amigas... todo el tiempo.

[Por eso digo que...] la Sociología es para traer a luz a las cosas que no son nombradas, (...) para dar esperanza, (...) para poder abrir los ojos ante las cosas que están pasando, para hacer un alto en el camino y (...) hacer una reflexión (...) La Sociología es un espacio de reivindicación para vivir algo transformador de una manera dinámica (...): una sanación de (...) un nosotros..., (...) la tarea de la acción (...) (Entrevista a Milena Álvarez, 2014).

#### Relato 7. Fernando Sánchez, parte 2.

Yo recuerdo que en el proceso de investigación me encuentro con la investigación de la Escuela del Hábitat de la Nacional y en la portada para presentar el corregimiento aparece el Túnel de Occidente como figura emblemática y representativa, y yo. —“¿Cómo?”... -“¡Hay marica!... ¡aquí está pasando algo bien extraño (...) algo bien teso!”(...) porque [se] (...) utilizó esa figura (...) pa’ mostrar el corregimiento... cuando puedo mostrar... ¡qué sé yo!, (...): ¡una huerta!, o la ¡capilla de la vereda El Llano! (...) Esto me llevó a (...) decidir (...) las segundas fuentes que eran la fuente del otro, en la narrativa, en la historia (...) —Fueron (...) cinco historias de vida— (...) para poder (...) decir... “¡algo está pasando aquí!” (...)

[Fue] una propuesta por la vida (...) una experiencia entre investigativa,

Continúa...

entre experimental y entre resaltar un poco como la vida cotidiana de... (...) esos otros [que] han pasado por la vida de uno [y] han dejado maneras, han dejado palabras, han dejado formas de seguir presentándose (...) Esto (...) me permitió verme en común con otros (...) ¡siempre estás pensando en relación con los otros! y ese otro también es vos (...) Yo creo que... yo fui... voy a contarlo así... ¡(...) la sexta historia de vida! (...) La vida que soy yo con otros... ¡presentándolos a ellos! (...) Yo me resuelvo en una historia de vida, porque eso (...) es fundamentalmente la auto-reflexividad (...).

Un proceso totalmente sanador, (...) porque maduré un poco el juicio, maduré la mirada, (...) una mirada en doble propósito... una mirada con relación a lo mío, una mirada con relación al otro... [que] me acercó de manera más reflexiva... (...) a los demás [y] porque yo creo que yo me inscribí en esa línea de la Sociología (...) [que] no me desborda la posibilidad de ser un intelectual orgánico (...) porque cuando uno se piensa de manera orgánica no solamente está atravesado por axiomas o tipologías o categorías, sino que uno pone su cuerpo en escena (...) Y yo creo que yo ahí me he inscrito más como en una línea de investigación-acción-participativa, o participante como apuesta (...) política [donde ]... no se puede desconocer que... uno está en otros lados de la brecha digámoslo así (...)[Además] la Sociología [es] para darle sentido a los sueños. (Entrevista a Fernando Sánchez, 2015).

## Relato 8. Pilar Rave, parte 2.

Cuando vos le hablas [preguntas] a muchas personas acá de —“¿Cómo ha sido eso?” [la experiencia de buscar el sueño americano], (...) Ellos se preguntan también como por la vida de uno. Entonces obviamente había que contarles cosas de la vida de uno para que ellos estuvieran tranquilos (...) Entonces se desahogan (...) es una catarsis (...) a partir de la palabra (...) [y] (...) cualquier historia que implique que el ser humano se encuentre en unas condiciones más vulnerables te toca y te afecta (...) Por ejemplo (...) [alguien] (...) me decía... “yo no me siento colombiana” (...) que: (...) —“Gas ese país”, (...) A mí me daban gana como de cogerla del pelo (...) pero ¡no!-... hay que aprender a respetar... (...) porque son historias de vida distintas (...).

Yo siempre he creído que como sociólogos tenemos es un papel más allá de la academia, un papel con la sociedad (...) el papel de mirar la sociedad como sociedad no como una estadística (...) es como un deber mío moral, espiritual (...) [Además] yo siempre he dicho que la investigación se hace con amor y pasión, (...) ese h (...) Tú no logras entender esa población si tú no te metes en los zapatos de ellos (...) Tú eres simplemente un interlocutor de algo (...) Tú simplemente preguntas y escuchas pero... ¿Quién es el protagonista?... es ¡el sujeto! (...) La clave es la voz del sujeto (...) [es] el ingrediente que uno tiene que aplicarle... un padre de la Sociología que lo menciona y se llama ‘investigación acción participativa` ... (...) (Entrevista a Pilar Rave, 2015).

Uno le plasma, de cierta manera, amor al trabajo que uno hace (...) Es un proceso muy bonito... porque (...) a medida que uno va haciendo el trabajo de grado, y que uno interactúa con las personas que hacen parte de la elaboración —desde mi caso con los jóvenes—... (...), empieza como a cogerle acariño (...) Hay dificultades (...), a veces (...) renunciaciones (...) [y] frustraciones, donde (...) uno se puede sentir muy perdido —incluso uno a veces empieza con una pregunta y termina con otra— (...) Pero a medida que va pasando el proceso va dimensionando las responsabilidades —en mi caso— (...) de contar bien... de hacer un trabajo bien disciplinado, (...) que no es solo para mi beneficio — porque voy a graduarme—; (...) [sino] ¡que quede... que contribuya académicamente!, (...) que (...) facilite visibilizar a los jóvenes desde otro ángulo... [y] que (...) ayude a responder a algunos cuestionamientos [y] que (...) genere otros [y, así] generar conocimiento (...) pero no un conocimiento... (...) por allá en las alturas que se aleje de esa realidad.

Lo más difícil para mí a la hora de uno hacer un trabajo de grado (...) es (...) entender al otro en su mundo (...), ganar su confianza, (...) y a la vez hacer el trabajo investigativo (...) Está mi esencia porque yo estoy construyendo conocimiento, pero no puedo pensar por encima de lo que el otro me está diciendo, ni acomodarlo a lo que yo creo que es (...) Uno tiene que generar conocimiento (...) ¡pero ojo! ¡sin perder la esencia del otro! (...) Es un hilo muy delgado, muy fino, [ya] que uno puede... caer en un subjetivismo muy fuerte

Continúa...

al pensar: “ah... yo creo esto y esto” o un objetivismo extremo (...) al simplemente limitarme a lo que el otro está diciendo... (...).

Es como navegar o estar entre varias corrientes... está mi corriente de pensamiento, mi visión de investigador, (...) de sociólogo (...), ¡que construye el conocimiento (...) social frente a una realidad!, está la visión del otro..., ¡el conocimiento del otro que nutre ese conocimiento que yo estoy plasmando (...), y está también mi visión subjetiva del asunto, (...) mi experiencia de (...) ser joven, [de] conocer mucho el territorio [y] la realidad de los pelaos desde hace mucho tiempo; (...) Y, yo diría que también es [está] el arte de saber escribir porque uno (...) le imprime su propia esencia (...), su estilo de darle vida y (...) protagonismo a los actores que están involucrados en esa realidad.

[Además] a la hora de elaborar un trabajo de grado y a la hora de experimentarte como sociólogo (...) te descubres a ti mismo y a tus afinidades (...) Cuando uno estudia Sociología (...) sales con una visión clara de ti mismo y de la realidad en la que estás inmerso (...) no sale[s] siendo el mismo... sale[s] a lo mejor con más preguntas, sale[s] con frustraciones... pero sale[s] también con un conocimiento y con una visión del mundo completamente distinta. Entonces, más que un aprendizaje académico también es un aprendizaje de vida, (...) un proceso (...) y un aprendizaje personal que te ayuda a conocerte también a ti mismo (...) La realidad la ve de distinta manera, [a] los sujetos los ve de distinta forma (...) Surge (...) el respeto por el otro, (...) por la diversidad... (...) [Se] genera conciencia (...) El aspecto sanador sería en la generación de conciencia [sobre] (...) el trasfondo social [de] cosas que nosotros veíamos como normales o como cotidianas... (...), caso tal (...) de las



reivindicaciones sociales, (...) caso tal del trasegar histórico del país (...) [Por eso] creo que la investigación debe ser el punto de lance, o el punto de arranque para la transformación social (...) [pero] a la hora de uno mirar que realmente pasa con la investigación... se queda meramente en textos y ya. Creo que eso me parece muy triste. (Entrevista a Daihana González, 2015)

#### Relato 10. Claudia Rengifo, parte 2.

(...) Desde que planteé la pregunta de trabajo de grado (...) — ¡yo siento que la pregunta (...) nunca para y genera más cosas!— todo ha sido levantado con la comunidad [...:] mi familia, (...) mis luchas (...). Todo ha sido (...) atravesado por los sujetos que la han vivido y que [la] estamos interpretando (...) Yo creo que la voz misma (...). Lo que me dice la campesina, lo que me dice el campesino (...) ya tiene un poder y no necesita ningún esfuerzo que la [lo] valide (...) Entonces (...) ha sido muy bonito; esto atraviesa en el contexto y (...) tiene que mover todo (...) Y lo más chistoso (...) es que no se me muere la esperanza (...) [:] esa necesidad de nuevas utopías para las nueva generación... (...) [ y de] que Colombia pudiera mirarse a sí misma en sus memorias (...) un asunto de autoconocimiento (...) [del] ¡(...) sujeto con capacidad de transformación!

Entonces (...), el conocimiento (...) se puede construir desde la comunidad - lo demás puede ser aplicación del rigor de la técnica- (...) pero el conocimiento está ahí (...) y (...) es para la ciudad. La investigación (...) tiene que ser un despertar de conciencia y atraviesa la pregunta existencial y mi manera de ver

Continúa...

el mundo, ósea, ese mundo que yo quiero sentir y comunicar (...) porque el asunto de que llegue a mí una realidad [significa que] yo me hago consciente de ella, [que] la puedo dejar pasar por mi ser, por mi conciencia, (...) [permitiendo] ¡que uno se transforme (...)!

Esto ha sido una vocación... algo que nos traspasa la vida (...) ¡hay una mirada sobre el mundo y sobre el otro! (...) [:] “¡yo estoy viviendo!”(...) No hay un distanciamiento, no hay neutralidad valorativa, por el contrario, yo me sumerjo en las aguas de mi historia con mi cuerpo, (...) mis emociones, (...) mis entrañas, (...) mis desvelos, (...) mis pasiones, (...) mis lágrimas, (...) somos un ser integral,(...) Yo siento que si el saber y el conocimiento no pasan por (...) la sorpresa, (...) y (...) la emoción (...) entonces es un conocimiento frío y distante que poco podría decirle a las personas, a la sociedad (...).Creo (...) [con] el profesor Fals Borda,(...) en una práctica amarrada a la acción real y concreta ...(...).

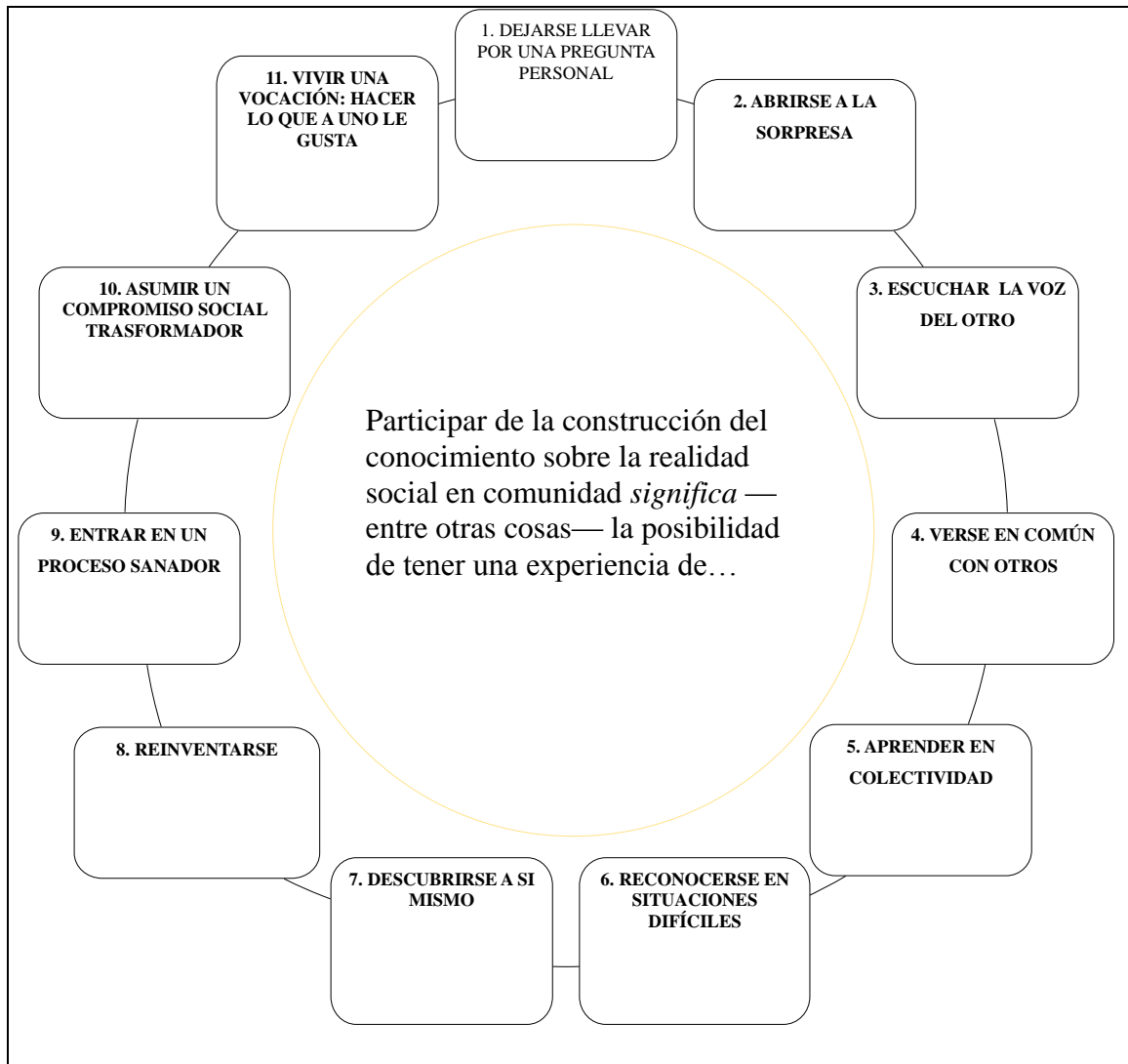
Aplicamos un conocimiento teórico pero (...) ¡hay que develar situaciones reales! (...) develar las contradicciones sociales (...) develar las heridas, los dolores, (...) y ¡qué fuerte!, porque eso es ¡fuerte! (...), ¡claro!... reconocer las realidades... (...) al exponerlas es como si se nos pusiera la sociedad de cara con lo que le duele... (Entrevista a Claudia Rengifo, 2015).

#### 4.3. Aproximaciones interpretativas sobre ejercicios de autoreflexividad en estudiantes de sociología que realizaron sus trabajos de grado entre los años 2009-2013.

Las siguientes aproximaciones interpretativas se hacen con relación a los relatos que fueron presentados y expuestos en las páginas anteriores. En algunos momentos se trae a colación expresiones de la primera parte de los relatos que muestran, acontecimientos reflexivos con relación a la tras-escena del quehacer investigativo de estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia, marcada por la experiencia científica, disciplinar, subjetiva e intersubjetiva del proceso de construcción de conocimiento sobre la realidad social que ayuda a dar forma al sentido otorgado a la misma

En las narrativas, se pudo observar que, para los estudiantes, la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, significa, entre otras posibilidades la experiencia de poder permitirse a sí mismo: 1. Dejar llevar por una pregunta; 2. Abrir a la sorpresa; 3. Escuchar la voz del otro; 4. Verse en común con otros; 5. Aprender en colectividad; 6. Reconocerse en situaciones difíciles; 7. Descubrirse; 8. Reinventarse; 9. Entrar en un proceso sanador; 10. Asumir un compromiso social transformador; 11. Vivir una vocación (hacer lo que a uno le gusta) (Ver Esquema 5). Aquí comienza nuestra navegación a continuación.

Esquema 4. Algunos sentidos otorgados (por estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia) a la construcción del conocimiento sobre la realidad social.



Fuente: Elaboración propia, 2015.

Cuadro 3. Pregrado Sociología, Universidad de Antioquia, Expresiones sobre el sentido otorgado al quehacer investigativo sobre de intolerancia e injusticia social, 2009-2013.

Investigar significa la posibilidad de...	Estudiante.	Ósea, poder...
1) ...dejarse llevar por la pregunta.	Milena.	Impulsar mis propias preguntas.
	Daihana.	Cambiar la formulación de mi pregunta.
	Claudia.	Dejar que la pregunta me busque a mí.
2) ...abrirse a la sorpresa.	Pilar.	Experimentar un choque.
	Daihana.	Sentirme perdida.
	Claudia.	Pasar por la sorpresa.
3) ...aprender en colectividad.	Milena.	Hacer reflexión con los otros.
	Fernando.	Inscribirme en la Investigación Acción participativa- IAP.
	Pilar.	Ser una interlocutora de los otros.
	Daihana.	Interactuar con las otras personas que nutren mi conocimiento.
	Claudia.	Levantar el conocimiento en comunidad.
4) ...escuchar la voz del otro.	Milena.	Acercarme a las historias.
	Fernando.	Decidir ir a la narrativa del otro.
	Pilar.	Intentar meterse en los zapatos de la población.
	Daihana.	Tratar de entender al otro en su mundo sin perder su esencia.
	Claudia.	Dejarse a travesar por los sujetos pues su voz "ya tiene un poder".
5) ...verse en común con otros, comprenderse como parte de un nosotros.	Milena.	Permitirse sentirse parte de un nosotros.
	Fernando.	Participar con la propia historia de vida.
	Pilar.	Contar los sujetos investigados cosas de la vida de uno.
	Daihana.	Reconocer que se comparte un mismo territorio con los otros.
	Claudia.	Aceptarse sujeto de la realidad que interpreto.

Continúa...

Investigar significa la posibilidad de...	Estudiante.	Ósea, poder...
6) ...enfrentarse a situaciones que pueden ser difíciles.	Milena.	Reconocer mi propio dolor.
	Pilar.	Reconocer mi propia afectación.
	Claudia.	Reconocer el dolor social.
7) ...descubrirse a sí mismo.	Milena.	Permitirme conectar con mi propia existencia y con lo que yo soy.
	Fernando.	Reconocer que también soy una historia de vida.
	Daihana.	Descubrir mis afinidades.
	Claudia.	Conocer las memorias de Colombia en mi propia historia.
8) ...entrar en un proceso sanador.	Milena.	Permitirse sanar a través de la experiencia de un nosotras.
	Fernando.	Permitirme madurar mi juicio y mi mirada.
	Pilar.	Escuchar al otro “desahogarse”.
	Daihana.	Permitir que en mi se genere conciencia.
	Claudia.	Entrar en la búsqueda de mi misma.
9) ...reinventarse.	Milena.	Permitirme hacer nuevas preguntas.
	Fernando.	Dejarme transformar por esos otros que han pasado por la vida de uno.
	Daihana.	Permitirme una nueva visión sobre mi misma y sobre el mundo que me rodea.
	Claudia.	Dejarme transformar cuando me hago consciente de la realidad.
10) ...vivir una vocación: hacer algo que a uno le gusta.	Milena.	Agarrándome de lo que me gusta.
	Milena.	Viviendo la sociología.
	Fernando.	Experimentar la investigación como una propuesta por la vida.
	Pilar.	Integrar el tema investigado a mi proyecto de vida.
	Pilar.	Investigar con amor y pasión.
	Daihana.	Integrar el tema de investigación a mi experiencia personal.
	Daihana.	Plasmar el trabajo de grado con amor.
Claudia.	Vivir la investigación como vocación que traspasa mi vida.	

Continúa...

Investigar significa la posibilidad de...	Estudiante.	Ósea, poder...
<b>11) ...asumir un compromiso social transformador.</b>	Milena.	Preguntarme por mi participación social en el lugar de donde vengo.
	Milena.	Buscar abrir los ojos.
	Fernando.	Presentar a los otros.
	Fernando.	Asumir una apuesta política.
	Pilar.	Mirar la sociedad desde un deber ser moral y espiritual.
	Daihana.	Visibilizar a los otros.
	Daihana.	Crear que la investigación es un punto de arranque para la transformación.
	Claudia.	Aportar con mi propia voz.
	Claudia.	Dejar que el conocimiento sobre la realidad me transforme a mí también.

**Fuente:** Elaboración propia, 2015.

4.4 Participar de la construcción del conocimiento sobre la realidad social en comunidad significa la posibilidad de:

Para estudiantes del pregrado de sociología graduados entre los años 2009-2013, la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social en comunidad, significa... entre otras cosas, la posibilidad de:

#### 4.4.1 Dejarse llevar por una pregunta personal.

Dice Daihana: “(...) uno a veces empieza con una pregunta y termina con otra (...)”. Además, los estudiantes también enseñan que el mismo quehacer investigativo cobra sentido en la medida en que posibilita movilizarlos a ellos como sujetos y como actores(as) sociales con sus propias preguntas personales, sociales e incluso existenciales. Milena y Claudia dicen que la pregunta puede hacer presencia —con independencia de la experiencia sociológica—, y que el sujeto investigador puede decidir integrarla a sus procesos de construcción del conocimiento sobre la realidad social. Así que la Sociología solo permite, en esta perspectiva, canalizar preguntas de una manera particular.

Milena expresa que: “(...) la Sociología para mí fue un puente que me ayudó a impulsar todas mis preguntas y a realizar nuevas preguntas con el aprendizaje de lo investigativo (...) y Claudia dice: “(...) la pregunta, la historia, ella misma me buscaba, (...) me sentía a mí misma buscándome y buscando [:] ¿cuándo Colombia va a salir de esto?, ¿cuál es el camino? (...)” agregando que —luego de sentirse en su proceso de investigación “a si misma desterrada”— Claudia descubre que “(...) entonces (...) la búsqueda era por mí (...) [desde] esa pregunta que habita en uno... (...)”.



Es decir, las propias preguntas existenciales de los estudiantes pueden estar latentes en el seno de su quehacer investigativo, incluso puede presentarse como el motor de búsqueda, tal vez sin ser consciente de ello en algún momento determinado. Pero esa integración de la pregunta personal en los procesos de investigación social es posible en la medida en que los estudiantes pueden compartir con los otros una misma historia social y por ende unas mismas búsquedas y necesidades a partir del fuero personal que se pone a disposición de la práctica sociológica. El primer sentido —por tanto— del quehacer investigativo es el hecho de que este posibilita al estudiante dejarse llevar por sus propias preguntas.

#### 4.4.2 Abrirse a la sorpresa, con acento sociológico.

Otro apunte que cobra sentido en el ámbito de la construcción del conocimiento con participación en comunidad, es la posibilidad de que el estudiante puede abrirse a la sorpresa frente a la comprensión de la realidad que el “cara a cara” puede facilitar. Podría decirse que, esa sorpresa es la que permite a Pilar hablar de que al acercarse al mundo de los otros “(...) hay como un choque (...)” y que su realidad en ese instante es la experiencia de estar en “(...) otra dimensión (...)”. Quizás el estudiante puede tener sus dificultades como dice Daihana: “(...) uno se puede sentir muy perdido” pero la sorpresa permite reformular la pregunta. La posibilidad que da el quehacer investigativo de la sorpresa es la posibilidad de que el estudiante se salvaguarde como dice Claudia de: “un conocimiento (...) distante que poco podría decirle a las personas, a la sociedad”.

La sorpresa como posibilidad —que despierta el quehacer investigativo— se convierte, por tanto, en algunos de los estudiantes, en una vivencia que permite primero: hacerse preguntas (el caso de Fernando que quiere conocer más acerca de las historia de

sus vecinos cuando sorprendido se encuentra con la portada de la revista —que pública información sobre la construcción del Túnel de Occidente—, y segundo, descubrir la propia experiencia ( la situación en que él con ojo no solo de investigador sino de habitante de la vereda El Llano de San Cristóbal siente fragmentársele el paisaje a luto de su familia y suyo). Tanto el impulso del quehacer investigativo como la historia personal posibilitan la experiencia de la sorpresa en el sujeto que construye conocimiento sobre la realidad social.

Con Zemelman (2005:86) se puede decir que el desarrollo de la capacidad de asombro es la que permite “incorporar al sujeto” en los procesos de construcción del conocimiento. Y con estos estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia se puede complementar que la experiencia del quehacer investigativo además de permitir desarrollar la capacidad de asombro puede incluirla desde los propios escenarios vitales del investigador, quien perteneciente a una comunidad se entrega a la sorpresa no solo desde la perspectiva de la intersubjetividad con sus coterráneos, sino que, con un acento sociológico, puede abrirse desde y hacia ella (la sorpresa) a la construcción del conocimiento sobre la realidad social.

#### 4.4.3 Aprender en colectividad.

Para algunos estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia, el quehacer investigativo —con estrategias cualitativas de participación en comunidad— cobra sentido en la medida en que posibilita construir conocimiento en colectividad. Milena dice que “la reflexión” en la investigación social es: (...) una construcción que se puede hacer con el otro y con la otra... (...)”, incluso, expresa: “... mi trabajo de grado fue una construcción colectiva”. En su investigación, Milena participa en un escenario de intercorporalidad, puesto que los aprendizajes no surgen solo a partir de ella sino de la

emocionalidad, sensibilidad y reflexividad que experimenta en la intersubjetividad en la comuna 13 y la vereda La Loma de San Cristóbal, durante la construcción del conocimiento de la realidad social.

Fernando menciona que se ha inscrito en la línea de la “Investigación-Acción-Participativa, o Participante” “como apuesta (...) política”. Milena, Claudia y Pilar también mencionan este tipo de investigación en las entrevistas. Línea de investigación que además de posibilitar la construcción colectiva del conocimiento permite que el sujeto investigador se piense a sí mismo —acompañando la comunidad— posibilidades de transformación del mundo social, —sentido que se retoma más adelante—. Claudia expresa: “(...) todo ha sido levantado con la comunidad (...) [:] mi familia, (...) mis luchas (...)”, y concibe que: “(...) el conocimiento (...) se puede construir desde la comunidad, lo demás puede ser aplicación del rigor de la técnica- (...) pero el conocimiento está ahí (...) y (...) es para la ciudad”.

La posibilidad de construir conocimiento sobre la realidad social en colectividad es ofrecida por la investigación cualitativa en sus estrategias de participación en comunidad. Al participar en comunidad se entranan diferentes visiones subjetivas que permiten que se experimente esa posibilidad. Así lo expresa Daihana:

Es como navegar o estar entre varias corrientes... está mi corriente de pensamiento, mi visión de investigador, (...) de sociólogo (...), ¡que construye el conocimiento (...) social frente a una realidad!; está la visión del otro... ¡el conocimiento del otro que nutre ese conocimiento que yo estoy plasmando (...)!

Podría decirse que, Daihana enseña que la investigación social posibilita poner en confluencia el acumulado académico del investigador social con la voz de los sujetos de una comunidad, lo que permite la construcción colectiva del conocimiento en la investigación social. La ejecución de la investigación social con estrategias cualitativas

de participación en comunidad, además de posibilitar esta construcción de conocimiento de manera colectiva, exige la disposición del sujeto investigador que la aplica y permite escuchar la voz del otro como lo veremos enseguida y más detenidamente.

#### 4.4.4 Escuchar la voz del otro.

Otro sentido otorgado al quehacer investigativo es la posibilidad de escuchar la voz del otro. Milena ve a los investigadores como “ángeles” que se acercan a las historias de los otros. Fernando ve a los otros como los portadores de las historias que muestran la otra cara de la realidad. Pilar ve al investigador como un interlocutor que da protagonismo al otro al permitirse escucharlo. Y Claudia agrega que la voz de los otros tiene un poder, pero ¿para qué comprender el hecho de que los estudiantes de Sociología le den tanta importancia a la voz del otro?

Cuando Milena considera que los investigadores sociales hacen el papel de acercarse como “ángeles” a las historias de los otros, ella lo dice así: " la investigación, ¡hay! (...) es como ese comunicarnos, (...) ser como esos ángeles que se van acercando a las historias, a la memoria, a los relatos... (...)" . Para comprender un poco esta afirmación habría que recordar que las historias —de esos otros a las que la estudiante se acercó— fueron las de madres de jóvenes desaparecidos en su misma comunidad. Milena fue amiga, vecina e incluso compañera de colegio de algunos de estos jóvenes desaparecidos. Se podría decir que toda la emoción que lleva a la estudiante a sentir la palabra “ángeles” para describir a un investigador social, quizás se imprime o hace referencia a la intencionalidad de escuchar la voz del otro con una disposición que se puede lograr a través de la historia compartida. Disposición con que ella en el trabajo de grado reconoce en sus sujetos de estudio su otredad: las madres de los desaparecidos, un grupo de sujetos políticos que reclaman ser atendidos.

Este acercarse al otro desde la motivación del dolor compartido, tal vez es lo que puede representar en un sociólogo la personificación de un ser que comprende. Quizás para Milena un sociólogo es una persona que siente y comprende el dolor del otro. Milena muestra una intercorporalidad vivenciada desde la emoción proveniente de la historia compartida. Milena en sus relatos enseña con su historia de vida un acto de expresión, que es descriptor —desde su presente que apela a la memoria— del despliegue de ella —sujeto investigador— hacia un pasado en común con otros; por lo tanto, su propia voz es escuchada en la medida en que ella escucha la voz de las otras.

Aquí, es de tener en cuenta que acercarse al otro desde la historia común puede implicar vivir la otredad mediante la intersubjetividad (Merleau-Ponty 1945), y acercarse motivado por estas vivencias compartidas, por las luces y las sombras de lo que podría llamarse la *Lebenswelt* —mundo de la vida— (Schütz, 2003, pp. 126-142) es vivir una experiencia nutrida de intencionalidad, y si la intencionalidad es acompañar al otro escuchando sus relatos, se podría comprender la situación que lleva a esta estudiante a otorgar cierto sentido a la construcción conocimiento sobre la realidad social. Pareciera que el “ángel” que escucha las historias de los otros es un oído que oye con una intencionalidad de ser sujeto con el otro.

Algo muy parecido ocurre con el estudiante Fernando, quien al ver en la portada de la revista se encuentra con aquella información sobre megaproyecto de un túnel que, se construiría cerca de su casa. Fernando decide hablar con los propios vecinos para escuchar sus historias cotidianas contextualizadas en virtud de la nueva infraestructura, es decir, el estudiante decide ir a la historia de esos otros que poco tienen en cuenta:

Yo recuerdo que (...) me encuentro con la investigación de la Escuela del Hábitat de la Nacional y en la portada, para presentar el corregimiento, aparece el Túnel de Occidente como figura emblemática y representativa, y yo: “¿Cómo”... - “¡Hay marica!... ¡aquí está pasando algo bien extraño (...) algo bien teso!”(...) cuando, puedo

mostrar... ¡qué sé yo!, (...): ¡una huerta!, o la ¡capilla de la vereda El Llano! (...) Esto me llevó a (...) decidir (...) las segundas fuentes que eran la fuente del otro, en la narrativa, en la historia (...) para poder (...) decir... “¡algo está pasando aquí!” (...)

Por su parte, Pilar con su propia particularidad —la de visitar a esos otros sin compartir su misma historia, por ejemplo, la de ser o haber sido inmigrantes indocumentados— dice que, es importante “ponerse en los zapatos del otro”, y esto lo corroboramos en su relato donde expresa que se fue a vivir con sus sujetos de estudio. Tal vez pareciera un poco extremo, Pilar se podría hacer limitado a conseguir historias de migrantes de otras formas, pero ella decide viajar a escucharlos en su entorno, a acercarse a esos que son “esas historias” en sus nuevos hogares en el exterior, para convertirse en ese “interlocutor” que pregunta, escucha y que vivencia la vida del otro en la medida de lo posible. Recordemos como en el capítulo 2 aparece el relato de Pilar que describe los choques y contrastes que sufrió en ese proceso de reconocer la voz del sujeto.

Voz a la que para Daihana también decidió escuchar. En el relato ella cuenta que al llegar a su propia comuna como practicante de Sociología con la administración municipal, para trabajar con grupos juveniles, representaba una institucionalidad, y comprendía que el carnet podría marcar un poco la distancia entre ella y los sujetos de la comunidad. Pero Daihana, en su pasado había pertenecido a uno de esos grupos juveniles que se formaban en su barrio, y siente que puede reconocer a sus sujetos de investigación en algunas de sus complejidades, surgidas allí donde estos son jóvenes y comparten con ella el mismo territorio y algunas historias de vida parecidas. Tal vez por esto es que sus sujetos de estudio se abren a ella mediante la palabra, y en algunas prácticas cotidianas colectivas se permiten ser observados. Lo que permite a la estudiante tomar nota y construir conocimiento “¡pero ojo! ¡Sin perder la esencia del otro!” —Dice Daihana —; quien decide no hacer un informe de práctica con las

cualidades y exigencia de una monografía de grado, un documento escrito que le permitió dar espacio a la voz del otro, a “ese otro en su mundo” desde los aprendizajes del quehacer sociológico.

Es sobre esa voz, que en sí misma, Claudia dice: “tiene un poder”, pues se manifiesta en campesinos y campesinas desterrados en la ciudad, en los que reconoce también su propia voz y su propia historia. Es importante recordar que, a través de la voz de la historia de los otros, Claudia se pregunta por su propia historia, descubriendo que la de ellos es también la de su mismo árbol genealógico. Por eso, para ella la voz de los otros puede ser su propia voz.

#### 4.4.5 Verse en común con otros.

Construir conocimiento sobre la realidad social significa para los estudiantes la posibilidad de hacer parte de un nosotros. Milena comparte con las madres de los desaparecidos el hecho de haber sido testigos de la violencia de estado en el año 2002 en la comuna 13 con las operaciones militares. Fernando vivencia con sus vecinos los cambios en el paisaje en su vereda causados por la llegada del megaproyecto “Túnel de Occidente”. Pilar participa de una misma nacionalidad con algunos migrantes en Estados Unidos. Daihana en su adolescencia hizo parte de un grupo juvenil al igual que sus sujetos de estudio, y comparte con ellos un mismo territorio. Y Claudia desde su árbol ancestral comparte una historia común con los desterrados.

Milena particularmente —en el primer relato— dice: “(...) uno no es ajeno a ese lugar... (...)” “pues todo el tiempo me siento una con ellas... un nosotras... ¡claro!, si son mis vecinas, mis amigas... todo el tiempo”. Por eso ella, al igual Pilar que, expresa que a los sujetos de estudio: “había que contarles cosas de la vida de uno”, se acerca donde las madres a decirles quien es ella misma con relación a sus hijos desaparecidos.

A Claudia le pasa un poco diferente, pues en el momento de acercarse a la historia de los otros descubre algo de su parte en ese nosotros: “(...) yo me fui hasta atrás y era un tatarabuelo, entonces necesariamente está ahí, esto le compete a toda la sociedad colombiana entonces es imposible que uno diga que se va a distanciar”.

Es el hecho de participar con aspectos de la propia historia de vida lo que permite que la investigación posibilite encontrarse en un lugar común con los otros, y descubrir en la historia del otro en este proceso de intersubjetividad: la propia otredad (López, 2008, p.184), ese que es el otro, y ese que soy yo. Fernando nos ayuda a comprenderlo mejor:

Esto (...) me permitió verme en común con otros (...) ¡siempre estás pensando en relación con los otros! y ese otro también es vos [ósea, tú] (...) Yo creo que... yo fui... voy a contarlo así... ¡(...) la sexta historia de vida! (...) La vida que soy yo con otros... ¡presentándolos a ellos! (...) Yo me resuelvo en una historia de vida (...).

Así que los estudiantes otorgan, a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, el sentido de que mediante ella se permite al investigador verse en común con otros, es decir, participar del mundo de sus semejantes.

#### 4.4.6 Enfrentarse a situaciones difíciles.

También es una regularidad que los estudiantes de Sociología le otorgan a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, la posibilidad de enfrentarse a situaciones difíciles de carácter personal o social. Milena habla de la posibilidad de reconocer su propio dolor a través de la experiencia investigativa, dolor que corresponde a su historia personal: “(...) los chicos, las chicas y muchas personas de las que están allá bajo los escombros eran amigos y amigas, compañeros y conocidos (...)”.



Por su parte, Pilar expresa que las historias de intolerancia social a las que se enfrenta cara a cara movilizan en ella sensaciones de afectación: "(...) cualquier historia que implique que el ser humano se encuentre en unas condiciones más vulnerables te toca y te afecta". Y por su parte Claudia dice que el proceso de construcción de conocimiento al develar la realidad puede confrontar a Colombia y quizás al globo desde un dolor social: "(...) es ¡fuerte! (...), ¡claro!... reconocer las realidades... (...) al exponerlas es como si se nos pusiera la sociedad de cara con lo que le duele..."

Los estudiantes vivencian una mirada atenta al sujeto que estudian con sus respectivas problemáticas, las cuales muchas veces comparten con él desde una historia social común, y podría interpretarse que ellos descubren, en la construcción del conocimiento sobre la realidad social, la vivencia de haberse enfrentado en comunidad a situaciones difíciles, algo que atraviesa inevitablemente la emoción, sin negarse que esta misma permite a la sociológica la manifestación del reconocimiento de la intolerancia y la injusticia social que vulnera lo comunitario y lo subjetivo a través del despojo, del estigma y de otras formas de exclusión social.

De modo que los estudiantes relacionaron en sus relatos la experiencia de construcción del conocimiento con participación en comunidad, sobre intolerancia e injusticia social, con la inevitabilidad de enfrentarse a situaciones difíciles que afectan y producen dolor personal y social.

Esta afectación que en el sujeto investigador y social puede ser producto de "el reconocimiento de nudos problemáticos (...)" y darse por la exigencia del científico social de no alejarse de "(...) la emergencia de nuevas formas de razonamiento" (Zemelman, 2005:86), reclaman que el conocimiento pase por la integralidad del investigador —incluyendo su emoción y su historia personal— para permitirle comprender la experiencia humana social e histórica.

#### 4.4.7 Descubrirse a sí mismo.

Fue frecuente que los estudiantes dieran a entender que la experiencia sociológica, de la investigación para su trabajo de grado, significó la posibilidad de permitirse descubrirse a sí mismos. Milena, expresó que llevar a cabo su investigación le permitió interactuar consigo misma. Ella dice: "(...) nuestra pregunta social es una pregunta desde nuestra existencia porque permite una conexión con lo que uno es... porque uno no se aleja de ahí, uno no se aleja... (...)". Lo que podría interpretarse como que el hecho de que un estudiante se haga participe de un proceso de investigación le posibilita tomarse a sí mismo como centro de descubrimiento con relación a la vida social, puesto que somos sujetos sociales, somos historia y somos una confluencia de todo lo que hemos vivido. Por ejemplo, Fernando expresa: "Yo me resuelvo en una historia de vida, porque eso (...) es fundamentalmente la auto-reflexividad (...)". Esto va muy en concordancia con el primer sentido otorgado al quehacer investigativo que se mencionó en este capítulo, donde algunos de los estudiantes mencionaban que la experiencia de construcción del conocimiento era la posibilidad de dejarse llevar por una pregunta personal.

Pareciera que el proceso de auto-reflexividad en el proceso de investigación —valga la redundancia— llevó en su momento a que los estudiantes como sujetos investigadores, se descubrieran a sí mismos en sus respectivos contextos sociales investigados, es decir, en la vida que tienen en común con sus semejantes, y en las correspondencias con ciertos temas de investigación. Por ejemplo, Daihana dice que como investigador social: "(...) te descubres a ti mismo y a tus afinidades, (...)", ya que la construcción de conocimiento "(...) más que un aprendizaje académico también es un aprendizaje de vida, (...) un proceso (...) y un aprendizaje personal que te ayuda a conocerte también a ti mismo".

Ta vez, podría considerarse que este conocerse a sí mismo es conocer también algunos pedazos de la historia de Colombia, en tanto en ella hay la presencia de sujetos históricos, de voces presentes y de historias por escuchar. Por ejemplo, Claudia expresa que al descubrirse ella misma en una historia familiar atravesada por una historia de destierro, le permitió comprender aspectos de la memoria histórica del país. Quizás por esto ella expresa que uno de sus sueños es "que Colombia pudiera mirarse a sí misma en sus memorias (...) un asunto de autoconocimiento (...) [del] ¡(...) sujeto con capacidad de transformación!".

Por lo tanto, la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social con participación en comunidad, en contextos con problemáticas de intolerancia e injusticia social, significa, entre otras cosas, la posibilidad del autodescubrimiento tanto en el sujeto individual, que hace parte del mundo de la vida social del presente, como del sujeto histórico que eleva quizás un reclamo del que somos partícipes en sociedades como la nuestra a lo largo de los años.

#### 4.4.8 Entrar en un proceso sanador.

Participar de procesos de la investigación social también significa, entre otras cosas, — para algunos estudiantes del departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia— la posibilidad de entrar en un proceso sanador. Luego de haber experimentado hacer estudios sobre problemáticas que los afectan a ellos mismos, de enfocarse en escuchar la voz del otro y de verse cogidos en medio de la participación de mundos comunes intersubjetivos, hay estudiantes que tienen expresiones como las siguientes:

Milena:

(...) algo importante es sanar las heridas de la persona... (...) de uno mismo (...) La Sociología es un espacio de reivindicación para vivir algo transformador de una manera dinámica (...): una sanación de (...) un nosotros..., (...) la tarea de la acción (...).

Fernando Expresa que a través de la experiencia sociológica ha vivenciado:

Un proceso totalmente sanador, (...) porque maduré un poco el juicio, maduré la mirada (...) una mirada en doble propósito... una mirada con relación a lo mío, una mirada con relación al otro... [que] me acercó de manera más reflexiva... (...) a los demás (...)

Pilar expresa que al acercarse a escuchar a sus sujetos de estudio, al prestar atención a sus palabras, ellos: "Entonces se desahogan (...) es una catarsis (...) a partir de la palabra (...)

Daihana en este ver a los otros de otra manera, en esta transformación de la mirada, a partir de la experiencia investigativa sociológica, lo expresa así:

(...) cuando uno estudia Sociología (...) la realidad la ve de distinta manera, [a] los sujetos los ve de distinta forma (...) Surge (...) el respeto por el otro, (...) por la diversidad... (...) Se genera conciencia (...) El aspecto sanador sería en la generación de conciencia [sobre] (...) el trasfondo social [de] cosas que nosotros veíamos como normales o como cotidianas... (...) caso tal (...) de las reivindicaciones sociales (...) caso tal del trasegar histórico del país (...)

Y Claudia nos lleva nuevamente al encuentro consigo misma, asunto que podemos verlo como que el proceso sanador comienza en la propia casa, en el propio cuerpo y en el propio ser del que participa uno como sujeto: "(...) yo siento que cuando la investigación pasa por la piel y por el cuerpo, necesariamente es una búsqueda de sí mismo (...)."

Hay presencia de procesos sanadores en investigación social, es decir, de restaurarse a sí mismo en el encuentro con su propia historia, de regresar a casa, de auto-conocerse, de auto-reflexionar, de mirar la realidad y a los otros con ojos nuevos. La experiencia de investigación social puede presentarse entonces como un proceso sanador, al momento en el que el sujeto investigador se presta desde su existencia humana al encuentro tanto intersubjetivo como consigo mismo.

El hecho de que algunos estudiantes de sociología, a la hora de la reflexión, interpreten sus experiencias de construcción de conocimiento sobre la realidad social como un proceso curativo en sus vidas, resulta ser algo que los presenta como sujetos que de entrada participan de procesos de transformación de la realidad social, en un principio desde sus propias historias de vida que inevitablemente de alguna manera se conjugan y confluyen con la historia y vida social colectiva.

#### 4.4.9 Reinventarse.

En el pregrado de Sociología de la Universidad de Antioquia, luego de la experiencia del proceso de construcción de conocimiento sobre la realidad social, hay estudiantes que dan cuenta de procesos de transformación en tanto que experimentan reconfiguraciones con la forma de relacionarse con sí mismos, con los demás y con el quehacer investigativo mismo; por ejemplo, Milena después de su experiencia de investigación sociológica expresa una transformación con relación a su mirada sobre sí misma y su comunidad: “Uno ahora se hace preguntas (...) sobre el lugar de dónde venimos y sobre la historia de aquel... y sobre cómo avanzamos (...) y [sobre] nuestra participación...”.

Fernando, expresa que en el quehacer investigativo se presenta la posibilidad de dejarse transformar por esos otros: “(...) esos otros (...) han pasado por la vida de uno

[y] han dejado maneras, han dejado palabras, han dejado formas de seguir presentándose (...)" y Daihana expresa algo parecido con relación a la observación que hace de sí misma, de su ámbito investigativo y de su realidad:

(...) sales con una visión clara de ti mismo y de la realidad en la que estás inmerso  
 (...) no sale[s] siendo el mismo... sale[s] a lo mejor con más preguntas, sale[s] con frustraciones... pero sale[s] también con un conocimiento y con una visión del mundo completamente distinta.

En concordancia con la mirada que viene expresando Daihana, Claudia enseña que este cambio con relación a la forma de relacionarse consigo mismo se manifiesta en la generación de conciencia frente a la realidad social: "(...) porque el asunto de que llegue a mí una realidad [significa que] yo me hago consciente de ella, [que] la puedo dejar pasar por mi ser, por mi conciencia, (...) [permitiendo] ¡que uno se transforme (...)!"

#### 4.4.10 Vivir una vocación: "Hacer lo que a uno le gusta".

Elegir hacer investigación social significa la posibilidad de que los estudiantes lleven a cabo ejercicios académicos y comunitarios para los cuales muestran disposición y gusto. La vocación trasciende el ejercicio de asumirse un rol, puesto que ella está ligada directamente a aquellas tareas que el sujeto realiza con disfrute, satisfacción y entereza, valores que los estudiantes atribuyen a la experiencia de construcción del conocimiento.

Milena dice sobre decisiones que tomó con relación a su experiencia de realización de su trabajo de grado: "Ahí algo importante es (...) agarrarse de eso, de lo que uno le gusta, porque eso es como lo más importante, y uno así lo disfruta. [Pues] yo digo que (...) la Sociología (...) es la vida misma (...)". En concordancia, Fernando expresa que llevar a cabo su trabajo de grado fue " (...) una propuesta por la vida (...) La Sociología [es] para darle sentido a los sueños"; igualmente Pilar dice: " (...) es pensar esto... (...)

como parte de un proyecto de vida... (...)” porque "(...) yo siempre he dicho que la investigación se hace con amor y pasión, (...) ese ha sido el ingrediente que uno tiene que aplicarle... (...) "; de la misma manera Daihana comenta que a la hora de investigar: “(...) uno le plasma, de cierta manera, amor al trabajo que uno hace (...) Es un proceso muy bonito...” donde “uno (...) le imprime su propia esencia (...)”; y finalmente Claudia dice que vivir este proceso:

(...) ha sido una vocación... algo que nos traspasa la vida (...) ¡hay una mirada sobre el mundo y sobre el otro! (...) [:] “¡yo estoy viviendo!” (...) No hay un distanciamiento, no hay neutralidad valorativa, por el contrario, yo me sumerjo en las aguas de mi historia con mi cuerpo, (...) mis emociones, (...) mis entrañas, (...) mis desvelos, (...) mis pasiones, (...) [y] mis lágrimas, (...).

De manera que, la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad para hacer el trabajo de grado significa, entre otras cosas, la posibilidad de vivir una vocación: de “hacer lo que a uno le gusta”.

#### 4.4.11 Asumir un compromiso social transformador.

Otro sentido otorgado, por algunos estudiantes de Sociología a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, es el hecho de que el quehacer investigativo posibilita, entre otras cosas, asumir compromisos sociales transformadores con relación a las propias comunidades estudiadas; permitiéndose, llegar a los otros de manera intencional y así sumar con ellos la voz que acompaña a sus reclamos.

Por ejemplo, Fernando que es nativo del lugar sobre el que hizo la investigación expresa que su tarea con relación a sus vecinos es estar “(...) ¡presentándolos a ellos! (...)”, puesto que su voz marca diferencias con la publicidad centrada en los macro-

proyectos que se llevan a cabo en la vereda EL Llano de San Cristóbal, visibilizando así la fragmentación que vivencian los sujetos en el territorio desde una apuesta política:

(...) yo me inscribí en esa línea de la Sociología (...) [que] no me desborda la posibilidad de ser un intelectual orgánico (...) porque (...) uno pone su cuerpo en escena (...) yo ahí me he inscrito más (...) en una línea de investigación-acción-participativa, o participante como apuesta (...) política [donde]... no se puede desconocer que... uno está en otros lados de la brecha.

Igualmente, Milena que también es nativa de la comunidad donde realizó su investigación, expresó:

(...) digo que... (...) la Sociología es para traer luz a las cosas que no son nombradas, (...) para dar esperanza, (...) para poder abrir los ojos ante las cosas que están pasando, para hacer un alto en el camino y (...) hacer una reflexión (...) [puesto que] uno ahora se hace preguntas (...) sobre el lugar de dónde venimos y sobre la historia de aquel... y sobre cómo avanzamos (...) y [sobre] nuestra participación.

Y Daihana dice:

Pero a medida que va pasando el proceso va dimensionando las responsabilidades —en mi caso— (...) de contar bien... de hacer un trabajo bien disciplinado, (...) que no es solo para mi beneficio —porque voy a graduarme—; (...) [sino] que quede... que contribuya académicamente, (...) que (...) facilite visibilizar a los jóvenes desde otro ángulo... [y] que (...) ayude a responder a algunos cuestionamientos [y] que (...) genere otros (...) [Además] creo que la investigación debe ser el punto de lance, o el punto de arranque para la transformación social (...)

Muy parecido a lo que expresa Pilar:

(...) como sociólogos tenemos es un papel más allá de la academia, un papel con la sociedad (...) el papel de mirar la sociedad como sociedad no como una estadística (...) es como un deber mío moral, espiritual.



Y Claudia:

Aplicamos un conocimiento teórico pero (...) ¡hay que develar situaciones reales!  
(...) develar las contradicciones sociales (...) develar las heridas, los dolores, (...) [pues]  
si nosotros que somos de esta época no buscamos aportar una voz, muchas cosas en 50  
años van a ser silenciadas y van a decir que: -“Esa historia no existió”, (...) que: -“No  
fueron tantos muertos” (...)

Mujer, quién, además, expresa que el asunto de la transformación, que posibilita la  
construcción del conocimiento sobre la realidad social, comienza a experimentarse por  
el investigador mismo:

(...) porque el asunto de que llegue a mí una realidad [significa que] yo me hago  
consciente de ella, [que] la puedo dejar pasar por mi ser, por mi conciencia, (...) [:] ¡que  
uno se transforme (...)!

## Conclusiones.

Se pudieron medir estándares, encontrar regularidades y develar singularidades con el fin de propiciar entendimientos y comprensiones acerca de la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social, de estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia, que realizaron sus trabajos de grado en el periodo 2009-2013. Experiencia, que por compleja y heterogénea, se particularizó a los campos de investigación social dedicados al estudio de problemáticas de intolerancia e injusticia social en grupos sociales diversos donde se ha visto vulnerada la dignidad humana afectándose la armonía, la convivencia y la integración justa entre las personas y las comunidades.

Una fase cuantitativa permitió encontrar tendencias en la estructura de los informes escritos, para caracterizarlos según sus metodologías, y una cualitativa, descubrir universos de significación en la retrospectiva de los sujetos investigadores que permitieron ser descritos desde sus experiencias corporales y otorgación de sentidos a la construcción del conocimiento sobre la realidad social, como se refiere a continuación:

1. En lo que atañe a la caracterización estadística, los mayores porcentajes de trabajos de grado realizados por estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia fueron desarrollados mediante la modalidad de práctica, seguidos de la monografía y finalmente de la pasantía. Cabe destacar que los informes en su gran mayoría (es decir, el 98%) fueron elaboraciones guiadas por la investigación y la reflexión sociológica, aunque, unos pocos mostraron ser solo informes de actividades o de presentación de diagnósticos rápidos sociológicamente ineficaces; ya que con su poca rigurosidad deja mucho que

desear, ya que no implementan referentes teóricos ni reflexiones cotidianas de la profesión, ni dan luces de procesos mínimos de investigación y no demarcan una experiencia sociológica interpretativa.

Pero si se pudo evidenciar de manera positiva la validación de saberes que hacen los estudiantes con relación a su formación en sociología, realizada en un gran porcentaje (53%) con la participación de en agencias de práctica. Así, los estudiantes lograron participar en diversos contextos sociales gestionados desde el departamento de extensión del pregrado que permiten la proyección del-a futuro-a sociólogo-a en contextos de comunidad y sociedad, con gran apoyo para procesos organizativos, empresariales y comunitarios.

Aunque la mediación de aquellas agencias no fue condición necesaria para que los estudiantes participaran en comunidad, puesto que se evidenció que algunos de ellos realizaron sus monografías de grado en contextos de comunidad por cuenta propia; y vincularon su trabajo de investigación con sus propios entornos comunitarios de vida rural o urbana, sobre los cuales que llevaron a cabo descripciones y reflexiones sociológicas; y, otros estudiantes con autogestión emprendieron ejercicios de trabajo de campo en comunidades externas que les permitieron inmersión experiencial para sus investigaciones.

Para el desarrollo de los trabajos de grado en el quinquenio, un 84% de los estudiantes empleó estrategias cualitativas de investigación; entre los cuales, el 87% de ellos lo hizo para estudiar problemáticas sobre intolerancia e injusticia social con técnicas como la entrevista, el grupo focal y la observación participante.

Las problemáticas de intolerancia e injusticia social más mencionadas tienen que ver con el conflicto armado en Colombia en sus diversas afectaciones como son: el destierro, los desaparecidos por la violencia, la lucha por la tierra y el territorio; y hacen presencia otras problemáticas como las afectación socio-ambiental provocadas por grandes corporaciones, discriminación racial, migración nacional e internacional, intolerancia laboral, etc.

2. En la revisión cualitativa y hermenéutica se encontró que, en cuanto al hecho social de la intolerancia y la injusticia social sufrido en los mundos sociales específicos investigados por los estudiantes, aparece como presencia fenoménica la experiencia propia de los estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia, los cuales, son sujetos con potencialidad reflexiva ante situaciones sociales de marginación donde las personas y comunidades poco pueden gozar de un despliegue integral de sus capacidades, producto del economicismo a ultranza del neoliberalismo capitalista en globalización, con impactos locales negativos y con falencias a nivel de la responsabilidad humana; que incentivan la pregunta sociológica.
  
3. En los relatos de los estudiantes entrevistados sobre sus experiencias de investigación acerca de problemáticas de intolerancia e injusticia social, hubo narrativas que dieron cuenta de experiencias intercorporales que influyeron en la realización de sus monografías de grado; su evidencia permitió reconocer sus vivencias de participación en comunidad en la construcción del conocimiento y comprender, a través de destellos de datos sobre su emocionalidad e

intercorporalidad vivenciada, cómo ellos se develan —se presentan— a sí mismos y al mundo social que estudiaron.

Puesto que las palabras narradoras (o *narrantes* —palabras hechas sujeto —) de los estudiantes, se manifestaron como actos de incorporación de los propios procesos investigativos de los trabajos de grado; logrando transmitir, en tanto que actos de expresión, un despliegue descriptivo experiencial, exponiendo información acerca de los sentidos del cuerpo que les permitieron a ellos como investigadores, a la hora de estar en comunidad, experiencias sensoriales accesibles al recuerdo, manifestadas por sentimientos y por vivencias de la vista, del oído, del tacto, del gusto y del olfato, a través de imágenes, sonidos, texturas, sabores y olores nombrados.

Estos contextos permitieron ver la implicación subjetiva de la historia personal de los-as estudiantes con la investigación social, y observar cómo ellos-as formados en la Universidad de Antioquia movilizaron su propia experiencia de vida para la realización de su trabajo sociológico académico de grado, integrado, incluso a interacciones sociopolíticas que surgieron en el encuentro con las víctimas de diversos flagelos sociales, con las cuales los sujetos investigadores generaron campos de aprendizajes en los que confluyeron comprensiones diversas sobre los fenómenos de intolerancia e injusticia social, —donde tiene lugar el menosprecio y el estigma social, la marginación y la exclusión: el destierro, la xenofobia, etc.—

El hecho de que los estudiantes hayan participado en comunidad observando problemáticas de intolerancia e injusticia social les permitió tener vivencias cara a cara no solo con las comunidades afectadas sino con los propios fenómenos. Las problemáticas pasaron de ser descripciones propias de los autores de libros y

documentos académicos a ser vivencias del presente, y hasta del reencuentro con dolores del pasado de los mismos sujetos investigadores con sus propias historias personales y genealógicas; ya que, hay estudiantes o sus familias que fueron/son parte de las mismas comunidades vulneradas en esta u otra generación más antigua, donde la propia voz y experiencia vinculante de consanguinidad fue/es canal en primer plano para la comprensión sociológica de los fenómenos por ellos estudiados.

Así, vivir en comunidad, estar y devenir mediante ella en compañía de sus procesos académicos y vivenciales, permitió a los estudiantes crecer personal y profesionalmente. Algo adecuado para la construcción del conocimiento, puesto que el mundo social, los arraigos particulares y genuinos propios de ellos como sujetos investigadores con sus entornos vitales (específicos en sus entramados problemáticos y originales en sus vivencias intersubjetivas con historias y procesos particulares), fueron también el regazo de versiones detalladas sobre las poblaciones vulneradas por la intolerancia y la injusticia social. Lo que, permitió —para la realización de diferentes trabajos de grado— diálogos académicos de inmersión en diversas manifestaciones fenoménicas de la marginación y su posterior interpretación; creándose nuevas cristalizaciones en el aprendizaje sobre la realidad que corresponde a la mirada del-a sociólogo-a en formación y en la otorgación de sentido que este construye al reflexionar sobre el camino recorrido.

4. El sentido, en síntesis, que los estudiantes otorgaron a la experiencia de la construcción del conociendo sobre la realidad social fue la posibilidad de acceder a una vivencia que les movilizó a:
- Poner sus propias búsquedas existenciales y sociales al servicio de la misión de comprensión del mundo social, puesto que, algunos estudiantes congregan motivaciones desde sus propias historias personales, emocionales y vivenciales que pueden despertar y hacer presencia en el quehacer investigativo.
  - Vivir el asombro frente a aspectos de sí mismos y de la realidad social que no conocían o habían tenido en cuenta, dado que, los estudiantes a través de la investigación social se pueden autoobservar con nuevos ojos en medio de la narrativa vivencial que se construye, y se reflexiona, a partir de la investigación del mundo social y comunitario que propicia la sorpresa.
  - Aprender en colectividad los aspectos experienciales que dan cuenta sobre las problemáticas de intolerancia e injusticia social que sufren algunas comunidades, puesto que, cuando los estudiantes van a la comunidad investigada, o son nativos, pueden construir conocimiento a partir de vivencias comunes, diálogos e historias compartidas.
  - Escuchar la voz del otro logrando encontrar relatos particulares acerca de las vivencias que sufren algunos sujetos en contextos de intolerancia e injusticia social, ya que la palabra del sujeto contiene por sí misma universos de expresión de sentido y de descripción de mundos vividos, por lo que incluirla es presentar al otro desde su experiencia singular.

- Verse en común con otros, en la medida que la experiencia del cara a cara en la investigación social posibilita la experiencia intersubjetiva que se abre al reconocimiento del mundo común mediante problemáticas, pasados comunes, nacionalidades compartidas, territorialidades y entre otras situaciones la pertenencia a pequeñas agrupaciones y/o poblaciones.
- Reconocerse en situaciones emocionales difíciles; puesto que, los estudiantes, al participar en comunidad, pueden lograr experimentar un reconocimiento de algunos prismas de la intolerancia y/ la injusticia social, a partir de la afectación personal generada al observar la historia del otro o la personal.
- Descubrirse a sí mismo, ya que los estudiantes expresan que en el proceso de investigación se pueden conocer más de cerca no solo el mundo de los otros sino las propias historias pasadas y comunes, al igual que las dificultades y disposiciones personales a la hora de emprender de investigación con participación en comunidad.
- Entrar en un proceso sanador, dado que los estudiantes en su mayoría expresan que llevar a cabo ejercicios sociológicos con participación en comunidad les permitió tener cambios que los llevo a madurar el juicio y la mirada con relación a los otros; a sanar las propias heridas, a vivir momentos de desahogo y catarsis, a generar reflexiones autoconscientes y a no negarse la búsqueda del sí mismo.
- Reinventarse: los estudiantes expresaron que la experiencia de construcción de conocimiento les abrió las puertas a generarse nuevas preguntas, a asumir posturas con una nueva visión frente a la realidad social, a dejarse



transformar por esta y a aprender nuevas maneras de presentarse a sí mismos a partir de la cercanía con los otros.

- Vivir una vocación (hacer lo que a uno le gusta). Ya que los estudiantes expresaron que hacer investigación les permitió disfrutar sus procesos de aprendizaje, y sus afinidades profesionales, como experiencia que atraviesa la vida misma con disposición y amor.
- Asumir un compromiso social transformador. Dado que los estudiantes en su mayor parte dijeron que la investigación social les permitió empoderarse de posturas políticas, morales e incluso espirituales, que buscan encaminarse en develar dolores y heridas sociales, en unirse a la voz de los otros para imbricarse en reflexiones que den luz, esperanza e inviten a la transformación de la realidad social.

Efectivamente, la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social en el quehacer investigativo acerca de intolerancia e injusticia social con participación en comunidad en estudiantes del pregrado de sociología de la Universidad de Antioquia, graduados en el periodo 2009-2013, es vivida a través de experiencias intercorporales y reflexionada mediante sentidos que son otorgados.

Así, cada trabajo de grado es valioso, en tanto que no solo es el producto de un ejercicio para la validación de saberes, sino la mirada y la exposición propia del sujeto que navegó por temáticas y problemáticas específicas que le permitieron reconocer mundos sociales y verse en estos mismos situados como actor, e incluso como agente sociopolítico de lucha y defensa de valores que se circunscriben, por ejemplo, en la defensa de los derechos humanos, la dignificación de la persona, el cambio social, y la aceptación de las diferencias.

El y la estudiante de sociología es profundamente auto-reflexivo con relación a sí mismo, a su otredad, a la sociología, a lo social, y al quehacer investigativo en contextos comunitarios; su palabra es una palabra recibida de la vos del otro que ha sido escuchada, de la emoción sentida en la experiencia, de la acción realizada para alcanzar una intersubjetividad consciente y del proyecto/proceso social sentido en el que ha involucrado la ejecución de su vivencia. El y la estudiante de sociología se regocija y reproduce, en, con, por y para la receptividad de la academia con el mundo social y comunitario que hoy se manifiesta en transformación en los niveles locales y globales en humanización, para un capitalismo más justo, una economía más solidaria y unas interacciones políticas más satisfactorias, incluyentes, que miran a los ojos, aceptan las verdades que hay que aceptar para poder perdonar y son misericordiosas con la diversidad humana.

El y la estudiante de sociología a comunicado, entre otras cosas, la intolerancia y la injusticia social, para ser develada en sus características; acción que como han mostrado estudiantes del pregrado no es impuesta, sino que se ha laborado natural y espontáneamente en su hacer cotidiano académico y vivencial de a pie, con sus propias vivencias y las vivencias compartidas con sus semejantes. La carrea de sociología es un regalo grande que nuestra misma sociedad a través la de la universidad que se da a sí misma para aportar desde otro ángulo, de los campos de mirada de la realidad, una gota de consciencia al mundo social que durante generaciones hemos construido, y poder dar el giro a las nuevas construcciones del mundo de la vida entre humanos que se gesta para las generaciones venideras en el regazo de la reflexión.

## Referencias.

### Libros.

- Aristizabal, C. & Bedoya Y. (2012). *Sistematización de Extensión y Prácticas del Departamento de Sociología*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Bourdieu, P. (2000). *Cuestiones de sociología*. Madrid: Istmo.
- Cerda, H. (2000). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Búho.
- Derrida, J. (2010). *La universidad sin condición*. Madrid: Trotta.
- Dobry, M. (1998) *Sociología de las crisis políticas*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Elías, Norbert. (1983). *Compromiso y distanciamiento*. Barcelona: Ediciones Península.
- Elías, Norbert. (1999). *Sociología Fundamental*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- Freire, P. (2011-1967). *Educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI Editores.
- Galeano, E. (2004). *Estrategias para investigación social cualitativa: el giro de la mirada*. Colombia: La carreta editores.
- Goffman, E. (2003). *Estigma. La Identidad Deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hacking, I. (2000). *¿La construcción social de qué?* Barcelona: Paidós.
- Lamo de Espinosa, E. & Torres, C. (1994). *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Madrid: Alianza.
- Le Breton, D. (1998). *Las pasiones ordinarias*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y la modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Le Breton, D. (2007). *El sabor del mundo, una antropología de los sentidos*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Le Du, J. (1981). *El Cuerpo hablado*. Psicoanálisis de la expresión corporal. España: Pan Ballantine.
- Londoño, G. (2005). *Las prácticas académicas en los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- López, M. (1994). *Investigaciones fenomenológicas sobre el origen del mundo social*. España: Prensas Universitarias Zaragoza.

- Max-Neef, M. (1998-1993). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Barcelona: Icaria.
- Mandoki, K. (2006). *Estética cotidiana y juegos de la cultura: Prosaica I*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Marcuse, H. (1967). *Acerca del carácter afirmativo de la cultura*. Buenos Aires: Cultura y sociedad.
- Medina, J. (1964). *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico de América Latina*. Buenos Aires: Solar / Hachette.
- Merleau-Ponty, M. (1953). *Estructura del comportamiento*. Argentina: Librería Hachette.
- Mockus, A. (1999). *Pensar la universidad*. Medellín: Universidad Eafit.
- Morin, E. (1984). *Ciencia con Consciencia*. Barcelona: Anthropos.
- Morin, E. (1999-1988). *El Método III. El conocimiento del conocimiento. Libro primero antropología del conocimiento*. Madrid: Catedra.
- Mouffe, CH. (1999-1993). *El retorno de lo político*. Buenos Aires: Paidós.
- Rawls, J. (1978-1971). *Teoría de la justicia*. Madrid. Fondo de Cultura Económica.
- Remmling, G. (1982). *Hacia la sociología del conocimiento: origen y desarrollo de un estilo del pensamiento sociológico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Santos, B. (2003). *Critica de la razón indolente*. Bilbao: Desclée.
- Sen, A. (2010) [2009]. *La idea de justicia*. Bogotá: Aguilar.
- Schütz, A. (2003). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Subirats, J. (2006). *Fragilidades Vecinas. Narraciones biográficas de exclusión social urbana*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Vara, A. (2006). *La lógica de la investigación en las ciencias sociales*. Lima: Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas.
- Vélez, M. (2006). En: Universidad de Antioquia (2006). *Tejidos disciplinares de los sujetos, la sociedad y la cultura: Estado del Arte de los trabajos de grado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Universidad de Antioquia 1970-2003*. (pp. 365 -403). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Zemelman, H. (2002). *Necesidad de Conciencia*. México: Anthropos.
- Zubiri, X. (1986). *Sobre el hombre*. Madrid. Alianza.

### Artículos y ponencias en internet.

Csordas, T. (1990). *Embodiment as a Paradigm for Anthropology*. *Ethos*, 18, (1), 5-47.

Recuperado de: <http://openwetware.org/images/5/54/Csordas.pdf>, Stable URL:  
<http://links.jstor.org/sici?sici=0091-2131%28199003%2918%3A1%3C5%3AEAAPFA%3E2.0.CO%3B2-M>

Tengely, L. (Septiembre, 2010). *La formación de sentido como acontecimiento*. *Eikasía*, año VI, (34), 173-198. Recuperado de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo;jsessionid=FF22C9A1BF15F832C5248E18D1229C64.dialnet02?codigo=3662630>

Greco, M. (Diciembre, 2011). Pensamientos encarnados y emociones corporizadas: impresiones sobre una entrevista cualitativa en profundidad a dos vecinos de un excentro clandestino. En: Seminario *Alquimias, etnográficas: subjetividad y sensibilidad teórica*. Argentina, Universidad de Buenos Aires. Recuperado en:

[http://www.antropologiadelasubjetividad.com/trabajos\\_investigacion\\_antropologia.htm](http://www.antropologiadelasubjetividad.com/trabajos_investigacion_antropologia.htm)

### Trabajos de grado.

Álvarez, J. (2012). *La amenaza: El caso de las organizaciones sindicales antioqueñas: 1986 – 2010*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Álvarez L. (2013). *Oigo leyendo y hablo escribiendo: la adquisición del castellano escrito en las personas sordas como medio para la inclusión social*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Álvarez, S. (2010). *La escombrera: entre la memoria y la impunidad: la búsqueda política de las mujeres por la vida, la verdad y la justicia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Andrade, O. (2012). *Convenio entre Pastoral Social Diócesis de Quibdó y Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia: sistematización de la experiencia e impactos en la minería en territorios de las organizaciones Cocomopoca y asociación Orewa en el Alto Atrato*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Arboleda, J. (2012). *La incidencia del conflicto armado en las Juntas de Acción Comunal: estudio de caso en las veredas la Aguada y la Quiebra del municipio de Granada, Antioquia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Arenas, J. (2011). *Caracterización de las prácticas académicas en el departamento de sociología 2005-2009. Monografía del pregrado en Sociología*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Arroyave, A. (2012). *Capital Social*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ávila, C. (2010). *Descripción de las causas que influyen en las situaciones de vulnerabilidad que afectan a los niños y niñas de la segunda infancia habitantes de los inquilinatos del sector de Lovaina del Barrio San Pedro de la ciudad de Medellín para el 2009*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Barrero, Y. (2010). *Evaluación de impacto social por afectación ambiental*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Bedoya, F. & Castaño, P (2012). *Aproximaciones al consumo de industrias culturales en jóvenes populares de la Institución Educativa Romeral*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Betancur, C. (2009). *Servicios públicos domiciliarios: los desconectados*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Betancur, E. (2012). *Invisibilidad de la minería artesanal e informal de carbón en Antioquia: surgimiento y muerte, períodos 2010 – 2011*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Burbano, M. (2011). *El plan nacional de rehabilitación: una apuesta a la consolidación del poder estatal (1986 - 1990): el caso del departamento de Antioquia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Calle, L. (2011). *Incidencia de las acciones colectivas de las organizaciones sociales en el oriente Antioqueño en el periodo 2002-2008: un estudio de caso comparativo*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Cano, V (2009). *Sistematización de la experiencia metodológica de la investigación “La flexibilidad curricular en el contexto de las transformaciones curriculares de los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia. 1997-2010”*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Cano, R. (2011). *La invisible esperanza del caracol: reflexión sociológica sobre la construcción de la identidad juvenil de cuatro jóvenes desvinculados del conflicto armado*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Cárdenas, D. (2010). *Debora Arango: la conciencia invertida del mundo 1935-1940*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Castro, D. (2013). *El conflicto armado y la tierra en el Oriente antioqueño entre 1997-2004*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Colorado, Y. (2012). *La configuración social y política de la amenaza contra sindicalistas en Colombia, 1986 – 2011*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Contreras, H. & Patiño, C. (2012). *Jóvenes territorio y desarrollo*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Correa, D. (2009). *Arte, narcotráfico y ciudad: Medellín 1994-2003*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Cuesta, L. (2012). *Informe final de práctica: Gestión del conocimiento*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Chaverra, H. (2013). *Caracterización de la población de recuperadores de Medellín y el Área Metropolitana*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Duque, C. (2012). *Entre memorias, voces y conversaciones ciudadanas: reflexiones analíticas del proyecto "Museo: Casa de la memoria" para Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Duque, Y. (2009). *Acercamiento analítico a las problemáticas socioambientales asociadas a la explotación de la minería artesanal y de pequeña escala -MAPE- de oro en Colombia, desde la sociología medioambiental*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- García, É. (2010). *Joven Por-Venir. Acercamiento diagnóstico a la implementación del enfoque diferencial juvenil en la atención integral a la población víctima de desplazamiento forzado de Antioquia en el 2010: estudio de caso Organización Ajudec San Francisco y Grupo de Jóvenes Artemis San Luis*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- García, J. (2009). *La transformación de la ciudad de Medellín en la década del noventa: análisis sociológico a partir de los cuentos literarios juveniles*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- García, J. (2013). *Miradas, transformaciones y modos de socialización: un acercamiento a la incidencia que tiene para las y los jóvenes de la comuna dos su participación en grupos juveniles*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Gil, J. (2009). *Forma de resistencia y lucha de los trabajadores ante la vulneración de derechos laborales durante el año 2008 en Colombia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Giraldo, D. (2009). *Aprendizajes políticos y ejercicios de ciudadanía en contextos de migración intrarregional: el caso de los sanrafaelitas que emigraron hacia Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Gómez, H. (2011). *Integración de individuo y sociedad a través del concepto de figuración en las obras teóricas de Norbert Elías*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Gómez, J. (2009). *Agroindustria de palma o historia del despojo de un sistema de vida en la cuenca del río Curvaradó*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- González, S. (2013). *La política imaginada, miradas desde el prisma del mundo juvenil*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Gutiérrez, M. (2011). *Informe de práctica proyecto ciudadanía laboral escuela nacional sindical ENS municipio de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Henao, L. (2009). *Incidencia de algunos imaginarios colectivos en la educación sexual adolescente reproducidos a través de las instituciones educativas, la familia y la iglesia en el municipio de San Vicente Ferrer*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Henao, A. (2009). *Mujer y derechos: problemática de género en la ciudad de Medellín 28: las violaciones sexuales como una vulneración de los derechos de las humanas*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Jaramillo, D. (2009). *Aportes sobre la transmisión intergeneracional de la violencia intrafamiliar en el proyecto: Niños y Niñas en Alto Riesgo... de Ser Felices*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Jaramillo, G. (2011). *Monitoreo jornadas de trabajo Corporación Educativa Combos. Programa de atención integral a la niñez trabajadora - PAINIT - para el año 2010*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Jiménez, A. (2010). *Desmovilización paramilitar en Medellín primer semestre de 2007*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Juvinao, A. (2010). *Diagnóstico social, Barrio Brisas del Jardín Manrique Oriental, ciudad de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



- Londoño, Y. & Zapata, D. (2009). *Acompañamiento a monitoreo de reconocimiento de los derechos de las niñas, los niños, jóvenes y personas en condición de desplazamiento de la corporación educativa Combos para el año 2008*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- López, J. (2009). *Configuración, tensiones y fragmentación del Viejo Caldas: el caso de Risaralda: un estudio sociológico procesual*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- López, A. (2013). *Problematización sociológica de las concepciones de la infancia en CORPINDES, Centro Persona y Familia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Marín, L. (2012). *Dinámica sindical y laboral en Colombia, año 2011*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Marín, N. (2012). *El consumidor social de sustancias psicoactivas: el portador de la farmacodependencia en Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Martínez, R. (2013). *Construcción del poder dual: guerrilla en San Carlos (Antioquia) 1986-1997*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Mena, C. (2012). *Mujeres jóvenes en ruta. Participación e incidencia de las mujeres jóvenes en el movimiento social de mujeres durante 2008 y 2010 en Medellín: el caso de la Ruta Pacífica de las Mujeres - Regional Antioquia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Mendoza, Y. (2010). *Dinámica laboral y sindical en Colombia: informe anual 2009*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Mesa, O. (2009). *Desplazamiento forzado intraurbano y ciudadanía Medellín 2008*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Moná, J. (2011). *Restitución de tierras a las víctimas del paramilitarismo, una promesa inconclusa*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Montes, C. (2012). *La controversia en la ciencia y su expresión en las comunicaciones científicas: el caso entre la teoría de evolución neo-darwiniana y la teoría del diseño inteligente 2001-2006*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Montoya, L. (2012). *Corregimientos de Medellín, territorios rurales o territorios urbanos*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Morales, P. (2009). *La lógica del mercado en la homogenización del desarrollo como modelo hegemónico*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Mosquera, E. (2010). *Se prohíbe el mal gusto, la borrachera y la maricada. Inversión del mundo y modo de vida urbano en el contexto de los carnavales de Medellín 1899-1928*.
- Ocampo, N. (2013). *Análisis sobre la intervención de la Corporación Educativa COMBOS en el proceso de desestimulación del trabajo infantil en niños y niñas entre los 8 y los 12 años de edad*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Niaza, Y. (2012). *Empoderamiento de la participación de la mujer Embera Chamí en espacios organizativos y decisorios en el ámbito indígena Valle del Cauca*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ochoa, M. (2013). *Influencia de la Ley 70 de 1993 en las formas de organización del territorio colectivo de Mandé*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ojeda, Y. (2013). *Impresión luminosa de la marginalidad*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ojeda, R. (2013). *Flexibilización laboral en el sector textil caso Fabricato*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Orozco, C. (2013). *Principales impactos socio-económicos de la migración internacional en las familias de retornados en Pereira - Risaralda año 2008-2012*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Osorio, Y. (2012). *Comunidad y combos en San Antonio de Prado. Procesos de legitimidad en un territorio de dinámicas conflictivas. Año 2011*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ospina, H. (2013). *El movimiento hip hop como promotor de referentes socioculturales en el marco de los procesos de desarrollo comunitario en jóvenes de las comunas de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Pareja, Y. (2013). *Conflicto armado en la comuna 8 y 9 de Medellín en el 2012*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Peláez, S. (2010). *Dos formas de habitar la ciudad: vivir en la calle, vivir la calle*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Peña, L. (2009). *Cine, memoria y sociedad*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Perea, H. (2013). *De mujeres y participación. Clubes juveniles en la comuna 13 de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Posada, A. (1999). *Estudio de las monografías de grado de los estudiantes de sociología entre 1973 y 1998*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Pino, Y. (2010). *Muchos vivimos del recorrido: la alimentación en el barrio La Cruz*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Raigosa, I. (2012). *Permanencia estudiantil, espacios y espacialidades desde las concepciones de los y las estudiantes de la licenciatura en pedagogía infantil de la Universidad de Antioquia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ramírez, N. & Rodríguez L. (2013). *Producción social del espacio: discursos y tensiones de los actores en la formulación del proyecto Cinturón Verde Metropolitano, caso Jardín Circunvalar de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ramírez, A. (2012). *Un acercamiento a la construcción de memoria en Colombia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ramírez, D. (2010). *Sistematización experiencia de la Corporación Vida, Justicia y Paz*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Rave, L. (2009). *Detrás de las utopías del sueño americano*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Rengifo, C. (2009). *Narrativas del destierro: memorias cautivas del desarraigo en el contexto colombiano*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Restrepo, A. (2010). *Santander: la mejor esquina de Medellín: acciones colectivas de investigación para la identidad y la memoria*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Restrepo, Y. (2012). *Estudio de caso del proyecto minero-energético que se desarrolla en el municipio de Nariño Antioquia: ¿qué piensa la comunidad?* Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Restrepo, L. (2013). *Jóvenes y participación desde un escenario institucional*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ricaurte, J. (2010). *Barrios, tiendas, tenderos e imaginario urbano en la ciudad de Medellín, comuna 3, barrios La Cruz y La Honda*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Robledo, M. (2012). *La memoria colectiva de las víctimas del conflicto armado como potenciador de su accionar político*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Rojas, D. (2012). *Proyecto acompañamiento psicosocial a la familia, la niñez, la juventud y la tercera edad afectada por el conflicto armado en el municipio de Granada, Antioquia*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Ruiz, S. (2011). *Desplazamiento forzado en Granada, Antioquia 2008-2009, retorno de la población desplazada*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sánchez, D. (2009). *Empoderamiento y liderazgo en Agencias Locales de Desarrollo Autónomo ALDEAS*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sánchez, A. (2010). *Seguridad alimentaria de las mujeres cabeza de hogar y sus familias en condición de desplazamiento forzado del barrio Llanaditas, en la comuna 8 de la ciudad de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sánchez, J. (2009). *Los campesinos del reposadero y el camino del rey*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sarabia, A. (2011). *Usos alternativos del espacio público en el Parque de los deseos, el Parque explora y sus alrededores en la ciudad de Medellín por parte de nuevas culturas juveniles*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sarmiento, R. (2011). *El derecho a la recreación y la educación de los niños y niñas en el barrio La Independencia III comuna 13 de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sepúlveda, L. (2009). *Crecimiento urbano y ruralidad en el Corregimiento de San Cristóbal Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sossa, D. (2011). *Proyecto de acompañamiento psicosocial a la familia, la niñez, la juventud y la tercera edad, víctimas del conflicto armado en el municipio de Granada - Antioquia 2011*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Suárez, L. (2010). *La organización comunitaria y su relación con los objetivos de desarrollo del milenio: un acercamiento a la experiencia de la Corporación para el Desarrollo Picacho con Futuro*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Tangarife, D. (2009). *La nueva música colombiana: identidad, nación e industria cultural*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Tangarife, J. (2013). *Estudio perceptivo de la vida nocturna de la ciudad de Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Torres, R. (2011). *Retos en la administración de la Unidad Deportiva Satélite Granizal, espacio para la inclusión social y la convivencia ciudadana*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

- Torres, D. (2010). *Jóvenes afromedellinenses: resistir, adaptarse o blanquearse: respuestas ante la discriminación racial 2009*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Vásquez, A. (2009). *Mujeres re-existiendo para posibilitar la vida, vulneración de los derechos de las mujeres en situación de desconexión y no acceso al agua. Estudio de caso en Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Vega, V. (2009). *La desconexión de los servicios públicos domiciliarios un problema de ciudad: una mirada desde las acciones de la comunidad*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Velásquez, T. (2013). *Percepción de seguridad, desde la construcción del metrocable línea K, de los/as habitantes de la tercera edad pertenecientes al club de vida Las Victorias del barrio Andalucía del municipio de Medellín entre los años 2004-2013*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Victoria, E. (2010). *Videojuegos y sociedad: evolución de los videojuegos desde su origen 1972 al 2009 y su relación con las formas de interacción entre quienes participan de esta actividad en contextos de tensión y conflicto*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Vinasco. (2009). *Trabajar como negro: condiciones sociolaborales de la población afro en Colombia y Medellín*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Zapata R. & Pacheco, D. (2006). *Una aproximación a la interdisciplinariedad en las ciencias sociales*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- Zea. (2009). *Relaciones sociales y culturales que se desprenden de las formas de producción en el corregimiento de Palomos en el municipio de Fredonía entre los años 1997-2007*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Zuluaga, J. (2009). *El control social de la iglesia en la relación obrero, empresa, religión: el caso de los barrios que habitan los obreros en Medellín. 1920-1930*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

### **Artículos.**

- Cisneros, I. (2001). *Intolerancia cultural: Racismo, nacionalismo, xenofobia*. Perfiles Latinoamericanos, 10 (18), 177-189.
- Criado, E. (2008). *El concepto de campo como herramienta metodológica*. Revista Española de investigaciones sociológicas - Reis, (123), 11-33.

- Ghiso, A. (2004). *Sistematización de experiencias. Propuestas y debates*. Revista Apartes, (57), 8-16.
- Le Breton, D. (2009). *El rostro y lo sagrado: algunos puntos de análisis*. Universitas Humanística, (68), 139-153.
- López, M. *Merleau-Ponty: Imbricación en el mundo con los otros*. Daimon, Revista de Filosofía, (44), 2008, 105-106.
- Verano, L. (2008) *Sentido encarnado y expresión en Merleau-Ponty*. Daimon, Revista de Filosofía, (44), 2008, 105-106.

**Apéndice.**

### I. Matrices de datos basadas en las entrevistas a estudiantes.

Matriz de apoyo cualitativo 1. Clasificación “experiencias corporales” para el capítulo 3.

Investigador.	Datos generales.	Narraciones específicas que se remiten a destellos de los sentidos y las emociones.
Milena.	<b>Sentido:</b> La Vista. <b>Estímulo:</b> Visual. <b>Sentimiento:</b> Alegría, disfrute.	<b>Destello emocional:</b> "[...] ese idilio que yo lo nombro de color amarillo [...] de alegría y disfrute".
		<b>Destello de la vista:</b> "[...] sería una hermosa montaña... [...] Como niños y niñas lo habitamos... cogíamos frutos y semillas [...] ¡veíamos un pájaro! [...]: ¡El Barranquero!...".
	<b>Sentidos:</b> La vista, el oído, el olfato, el tacto. <b>Estímulos:</b> Visual, sonoro, olfativo, táctil. <b>Sentimiento:</b> Miedo, desprotección.	<b>Destello emocional:</b> "[...] el momento gris [...] terrible [...] sentirse desprotegido.... [...] como toda la situación de oscuridad, de tinieblas... donde uno no veía nada florecer [...] el miedo, y en cercanía con la familia sentir como la muerte ahí...".
		<b>Destello de la vista:</b> " [...] en toda la montaña quedó un hueco (a causa de una concesión minera) [...] cuando vimos esa volqueta [...] vimos escombros... [...] pedazos de cemento, pedazos de adobe, pedazos de madera... [...] y... llevaron la retroexcavadora... [...] empezaban a hacer escalas".
		<b>Destello del olfato, del tacto:</b> " [...] era sentir el olor del plomo, sentir el frío [...]".
		<b>Destello del oído y de la vista:</b> [...] como a las 6 de la tarde empezaban las balaceras... [...] se escuchaban las bombas, los fusiles, el helicóptero, los radioteléfonos y uno no sabía qué hacer [...]. no había luz, [...] no había nada... no sabíamos más o menos como era que íbamos a poder salir... [...] escuchábamos en la radio que habían ejecutado “no sé a cuántos subversivos”, [...] que “no eran identificados”.
<b>Destello del oído:</b> "[...] la escombrera funcionaba [...] pero resulta que de 6 de la tarde a 6 de la mañana [...] se escuchaban motosierras... [...] se escuchaban gritos... [...] se escuchaban implorando que los respetaran...".		

Continúa...



Investigador.	Datos generales.	Narraciones específicas que se remiten a destellos de los sentidos y las emociones.
Fernando.	<b>Sentido:</b> La vista. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional.	<b>Destello Emocional:</b> "[...] cuando te vas de la tierra pero te sentís como extraño en el terruño [...]".
	<b>Sentimiento:</b> Añoranza.	<b>Acción corporal:</b> " [...] instalarme otra vez en la casa [...]".
	<b>Sentido:</b> La vista. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional. <b>Sentimiento:</b> Luto.	<b>Intercorporalidad y Emoción:</b> “[...] mi mamá me dijo: “Estamos de luto”, [...] y yo: “Mamá... ¿quién se murió? [...]”].
	<b>Sentido:</b> La vista. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional. <b>Sentimiento:</b> Luto. <b>Sentido:</b> La Vista, el tacto. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional. <b>Sentimiento:</b> Fragmentación.	<b>Destello de la Vista:</b> “[...] y me dice... “No... venga pa’ que mire”, y salgo, y nos hacemos en la carretera y ahí mismo me dice: “-Vea, ya tumbaron todo ese bosque que había ahí [...]”].
	<b>Sentido:</b> La vista. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional. <b>Sentimiento:</b> Luto.	<b>Inter-corporalidad emoción:</b> "[...] y yo le dije: -“Si mamá, ¡estamos de luto! [...]”].
	<b>Sentido:</b> La Vista, el tacto <b>Estímulos:</b> Visual y emocional. <b>Sentimiento:</b> Fragmentación.	<b>Destellos del tacto y de la vista:</b> “[...] Ese túnel de occidente [...] fragmenta mis recorridos de adolescente y estudiante del colegio [...] porque [...] me desdibujó en términos muy paisajísticos como el ambiente. [...]”].

Continúa...

Investigador.	Datos generales.	Narraciones específicas que se remiten a destellos de los sentidos y las emociones.
Pilar.	<b>Sentido:</b> El Tacto. <b>Estímulos:</b> Táctil. <b>Sentimiento:</b> Parto.	<b>Cuerpo vivido:</b> “[...] yo digo: mi tesis de grado fue el parto. [...] lo [...] escribí estando embarazada y todo... [...]”
	<b>Sentido:</b> La vista. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional. <b>Sentimiento:</b> Enamoramiento.	<b>Experiencia de la vista:</b> “[...] Yo comencé a leer sobre la migración [...] [y] uno de los profes [...] me empezó a pasar varios textos [...]”.
	<b>Sentido:</b> La vista. <b>Estímulos:</b> Visual, emocional. <b>Sentimiento:</b> Enamoramiento.	<b>Destello emocional:</b> " [...] me enamoro del tema [...]".
	<b>Sentido:</b> La vista, el gusto, el tacto. <b>Estímulos:</b> Visual, gustativo, táctil. <b>Sentimiento:</b> Choque, soledad.	<b>Destello emocional:</b> “[...] Lo primero que yo sentí fue como un contraste [...] Entonces hay como un choque [...] es otra dimensión [...]”.
	<b>Sentido:</b> La vista, el gusto, el tacto. <b>Estímulos:</b> Visual, gustativo, táctil. <b>Sentimiento:</b> Choque, soledad.	<b>Cuerpo vivido:</b> "[...] éste país es un mundo muy distinto al que se vive en Colombia [...] visité casi todas las casas donde vivían [algunos migrantes]. Entonces... [...] vos notas primero el dinero, segundo la condición de vida y la comida. Entonces la leche con tapa roja, la leche con tapa morada, la leche con tapa azul que no es un litro, que es un galón, que vale no sé cuánto... [...]".

Continúa...

Investigador.	Datos generales.	Narraciones específicas que se remiten a destellos de los sentidos y las emociones.
Pilar.	<p><b>Sentido:</b> La Vista, El Gusto, El Tacto.  <b>Estímulos:</b> Visual, Gustativo, Táctil.  <b>Sentimiento:</b> Me fue difícil.</p>	<p><b>Destello emocional:</b> “[...] Me fue difícil [...] es una cosa que se tiene que sacar con las uñas... [...]”.</p>
	<p><b>Sentido:</b> La Vista, El Gusto, El Tacto.  <b>Estímulos:</b> Visual, Gustativo, Táctil.  <b>Sentimiento:</b> Me fue difícil.</p>	<p><b>Cuerpo vivo:</b> "Todo se vuelve como lo que yo llamo [...] Sociología de Redes: fulanito me presenta a fulanito... y fulanito a fulanito hasta que llego a la fuente [...] a mí me toco rumbear, [...] me tocó tomar cerveza... [...] amanecí en la casa de ellos [y ellas] [...]”.</p>
	<p><b>Sentido:</b> La Vista, El Gusto, El Tacto.  <b>Estímulos:</b> Visual, Gustativo, Táctil.  <b>Sentimiento:</b> Me fue difícil.</p>	<p><b>Cuerpo vivo:</b> “[...] hay muchos cambios en la comida, en el encontrarme cómo viven acá los colombianos en unos cuartos pequeños, estrechos, compartiendo [...] un baño entre cuatro y cinco [...]”.</p>
	<p><b>Sentido:</b> El gusto, La vista; el tacto.  <b>Estímulos:</b> Gustativo, Visual, táctil.  <b>Sentimiento:</b> Soledad.</p>	<p><b>Destello emocional:</b> “[...] pero que vives en un mundo de soledad [...]”.</p>
	<p><b>Sentido:</b> El Tacto.  <b>Estímulos:</b> Táctil.  <b>Sentimiento:</b> Afectación.</p>	<p><b>Destello emocional:</b> " [...] Me afecto saber que... por ejemplo en el caso de los hombres... la soledad que viven... [...]”.</p> <p><b>Destello emocional:</b> “[...] me afecto como una de ellas, profesional y fue maltrata por la pareja... tan feo”.</p>

Continúa...

Investigador.	Datos generales.	Narraciones específicas que se remiten a destellos de los sentidos y las emociones.
Daihana.	Sentimiento: Familiaridad.	<b>Destello emocional:</b> [...] Mi familiaridad con el territorio, con mi ser joven, con mi participación [...] me impulso mucho”.
		<b>Inter- subjetividad vivida:</b> “[...] mi experiencia subjetiva y personal era un encuentro también con mi misma porque hago parte de cierta forma del sujeto que en ese momento [...] estoy investigando”.
	Sentimiento: Estigmatización del otro.	<b>Cuerpo vivido:</b> “[...] Yo pertenezco a la comuna dos, yo soy joven, yo pertencí a un grupo [juvenil] desde los 13 — 14 años, [...] donde tratábamos el tema de la recreación [...]”.
Claudia.	Sentimiento: Familiaridad.	<b>Motivación Vivida:</b> “[...] la [...] estigmatización del joven dentro del territorio, dentro de los procesos políticos como presupuesto participativo [...] al considerársele como un ser [...] apático e indiferente de que pasa a su alrededor y [...] en los procesos políticos... [...]”.
		<b>Corporalidad Vivenciada:</b> " [...] llegue muy chiquita a La Honda, eso ya casi 11 años... [...] me quede en la comuna 3. Entonces los niñitos que yo veía de 8 años muchos de ellos ahora son pelaos de 20-25 años... y me agrada mucho [...] ya es una familia [...] en medio de la guerra que los ha violentado tantas veces".
	Sentimiento: Destierro/ Intensidad.	<b>Destello Emocional:</b> “[...] Se conserva [...] el sentimiento de familia, de hogar [...] y lo digo desde la vivencia [...]”.
		<b>Historia Cargada:</b> “[...] mi papá era un desplazado de 1957... [...] mi mamá... que tres generaciones atrás [...] venían huyendo de la Segunda Guerra (...) La pregunta no era solo [...] por los desterrados en Colombia, ¡la pregunta era también por mí! [...]”.
		<b>Destello Emocional:</b> “[...] ¡yo me sentía a mí misma desterrada!... [...] entonces, ¡era muy intenso!..”.

Continúa...

Investigador.	Datos generales.	Narraciones específicas que se remiten a destellos de los sentidos y las emociones.
Claudia.	<b>Sentimiento:</b> Búsqueda	<b>Destello Emocional:</b> " [...] me sentía a mí misma buscándome y buscando": " ¿cuándo Colombia va a salir de esto?, ¿cuál es el camino?"
	<b>Sentimiento:</b> Reclamo de un lugar en el mundo	<b>Cuerpo Vivido:</b> " [...] la investigación pasa por la piel y por el cuerpo [...] " <b>Destello del tacto:</b> "Camino las calles de mi ciudad del centro a los empinados e improvisados caminos de la periferia, esos que abrieron los desterrados [...]"
	<b>Sentimiento:</b> Xenofobia, miseria	<b>Destello del tacto:</b> "Camino las calles de mi ciudad de nuevos adoquines, de gordas y de flacas, de centros de exposiciones internacionales, la más educada, la más xenófoba, la que categoriza con mayor diplomacia la miseria y esconde a los miserables para sus festejos".
	<b>Sentimiento:</b> Despojo	<b>Destello del tacto:</b> "Camino por los barrancos amarillos de la periferia de mi ciudad y los encuentro a ellos que poco a poco a muerte de las esperanzas se quedaron aquí en mi ciudad, los que huyen, los despojados, los perseguidos, los sin tierra".
	<b>Sentimiento:</b> Expulsión y arrinconamiento	<b>Destello de la vista:</b> "Desde la periferia se observa la ciudad allá abajo, la misma que se embellece y se transforma, la misma que va expulsando hacia la periferia a los más miserables a los cuales el desarrollo no les deja un espacio y así se van arrinconando rancho con rancho en esta suerte de albergue, del afuera de la centralidad, de la periferia".

Fuente: Elaboración propia, 2015.

## Matriz de apoyo cualitativo 2. Clasificación “sentidos otorgados” para el capítulo 4.

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
1) ... Dejarse llevar por la pregunta.	Milena.	Impulsar las propias preguntas.	"[...] la Sociología para mí fue un puente que me ayudó a impulsar todas mis preguntas y a realizar nuevas preguntas con el aprendizaje de lo investigativo (...)"
	Daihana.	Cambiar la formulación de la pregunta.	"[...] hay dificultades, [...] a veces [...] renunciás, [...] [y] frustraciones, donde [...] uno se puede sentir muy perdido [...] incluso uno a veces empieza con una pregunta y termina con otra-. [...]"
	Claudia.	Dejar que la pregunta me buscará a mí.	"[...] la pregunta, la historia, ella misma me buscaba, [...] ¡yo me sentía a mí misma desterrada!... me sentía a mí misma buscándome y buscando [:] ¿cuándo Colombia va a salir de esto?, ¿cuál es el camino? [...]. Entonces [...] ¡la búsqueda era por mí!, [desde] [...] esa pregunta que habita en uno... [...]."
2) ... abrirse a la sorpresa.	Pilar.	Experimentar un choque.	"Entonces hay como un choque (...) es otra dimensión, [...]"
	Daihana.	Sentirse perdido.	"[...] hay dificultades, [...] a veces [...] renunciás, [...] [y] frustraciones, donde [...] uno se puede sentir muy perdido -incluso uno a veces empieza con una pregunta y termina con otra-. [...]"
	Claudia.	Pasar por la sorpresa.	"Yo siento que si el saber y el conocimiento no pasan por [...] la sorpresa, [...] y [...] la emoción [...] entonces es un conocimiento frío y distante que poco podría decirle a las personas, a la sociedad".

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
<b>3) ... aprender en colectividad</b>	Milena.	Hacer reflexión con los otros.	“[...] y así yo pude generar esa reflexión que [...] es una construcción que se puede hacer con el otro y con la otra... [...]" / "... mi trabajo de grado fue una construcción colectiva".
	Fernando.	Inscribirse en la IAP.	“Y yo creo que yo ahí me he inscrito más como en una línea de investigación-acción-participativa, o participante como apuesta [...] política".
	Pilar.	Ser un interlocutor de los otros.	"[...] Tu eres simplemente un interlocutor de algo [...] tu simplemente preguntas y escuchas pero... ¿Quién es el protagonista?... es ¡el sujeto! [...] La clave es la voz del sujeto [...], Tenemos un padre de la sociología que lo menciona y se llama 'investigación acción participativa... [...]"
	Daihana.	Interactuar con las otras personas que nutren mi conocimiento.	“[...] a medida que uno va haciendo el trabajo de grado, y que uno interactúa con las personas que hacen parte de la elaboración -desde mi caso con los jóvenes-... [...]" / Es como navegar o estar entre varias corrientes... está mi corriente de pensamiento, mi visión de investigador, [...] de sociólogo [...] -que construye el conocimiento [...] social ¡frente a una realidad!-, está la visión del otro... -¡el conocimiento del otro que nutre ese conocimiento que yo estoy plasmando [...]- [...]"
	Claudia.	Levantar el conocimiento en comunidad.	"todo ha sido levantado con la comunidad [...] [:] mi familia, [...] mis luchas [...]. " / "[...] el conocimiento [...] se puede construir desde la comunidad - lo demás puede ser aplicación del rigor de la técnica- [...] pero el conocimiento está ahí [...] y [...] es para la ciudad".

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
4) ...escuchar la voz del otro	Milena.	Acercarse a las historias.	"Pues... la investigación, ¡hay! [...] es como ese comunicarnos, [...] ser como esos ángeles que se van acercando a las historias, a la memoria, a los relatos... [...]"
	Fernando.	Decidir ir a la narrativa y del otro.	"Esto me llevó a [...] decidir [...] las segundas fuentes que eran la fuente del otro, en la narrativa, en la historia. [...] -fueron [...] cinco historias de vida- [...] para poder [...] decir... "¡algo está pasando aquí!" [...]"
	Pilar.	Intentar meterse en los zapatos de la población.	"Tú no logras entender esa población si tú no te metes en los zapatos de ellos. [...] Tu eres simplemente un interlocutor de algo [...] tu simplemente preguntas y escuchas pero... ¿Quién es el protagonista?... es ¡el sujeto! [...] La clave es la voz del sujeto [...]"
	Daihana.	Tratar de entender al otro en su mundo sin perder su esencia.	"Lo más difícil para mí a la hora de uno hacer un trabajo de grado [...] es [...] entender al otro en su mundo [...]/ Uno tiene que generar conocimiento [...] -¡pero ojo!- ¡sin perder la esencia del otro!"
	Claudia.	Dejarse a travesar por los sujetos pues su voz "ya tiene un poder".	"todo ha sido [...] atravesado por los sujetos que la han vivido y que [la] estamos interpretando [...] " Yo creo que la voz misma [...] lo que me dice la campesina, lo que me dice el campesino [...] ya tiene un poder y no necesita ningún esfuerzo que la valide. [...]"
5) ... Verse en común con otros.	Milena.	Permitirse sentirse parte de un nosotros.	"[...] uno no es ajeno a ese lugar... [...]" /"pues todo el tiempo me siento una con ellas... [Con las madres de los desaparecidos] un nosotras... ¡claro!, si son mis vecinas, mis amigas... todo el tiempo"

Continúa...



Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
<p>5) ... Verse en común con otros. Comprenderse parte de un nosotros.</p>	Fernando.	Participar con la propia historia de vida.	"Esto [...] me permitió verme en común con otros [...] ¡siempre estás pensando en relación con los otros! y ese otro también es vos. [...] Yo creo que... yo fui... voy a contarlo así... ¡[...] la sexta historia de vida! [...] La vida que soy yo con otros... ¡presentándolos a ellos! [...] Yo me resuelvo en una historia de vida, porque eso [...] es fundamentalmente la auto-reflexividad. [...]".
	Pilar.	Contar los sujetos investigados cosas de la vida de uno.	"Entonces obviamente había que contarles cosas de la vida de uno para que ellos estuvieran tranquilos [...]".
	Daihana.	Reconocer que se comparte un mismo territorio con los otros.	"Entonces en mi experiencia subjetiva y personal era un encuentro también con mi misma porque hago parte de cierta forma del sujeto que en ese momento sé... -que yo como joven pero a la vez como socióloga- estoy investigando."
	Claudia.	Aceptarme sujeto de la realidad que interpreto.	"[...] todo ha sido [...] atravesado por los sujetos que la han vivido y que [la] estamos interpretando [...]".
<p>6) ... enfrentarse a situaciones que pueden ser difíciles.</p>	Milena.	Reconocer mi propio dolor.	"[...] los chicos, las chicas y muchas personas de las que están allá bajo los escombros eran amigos y amigas, compañeros y conocidos [...]".

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
6) ... enfrentarse a situaciones que pueden ser difíciles.	Pilar.	Reconocer mi propia afectación.	"[y] [...] cualquier historia que implique que el ser humano se encuentre en unas condiciones más vulnerables te toca y te afecta".
	Claudia.	Reconocer el dolor social.	"[...] hay que [...] develar las heridas, los dolores, [...] y ¡qué fuerte!, porque eso es ¡fuerte! [...], ¡claro!... reconocer las realidades... [...] al exponerlas es como si se nos pusiera la sociedad de cara con lo que le duele...".
7) ... descubrirse a sí mismo.	Milena.	Permitirme conectar con mi propia existencia y con lo que yo soy.	"[...] nuestra pregunta social es una pregunta desde nuestra existencia porque permite una conexión con lo que uno es... porque uno no se aleja de ahí, uno no se aleja... [...]"
	Fernando.	Reconocer que también soy una historia de vida.	"Yo me resuelvo en una historia de vida, porque eso [...] es fundamentalmente la auto-reflexividad. [...]"
	Daihana.	Descubrir mis afinidades.	"[...] te descubres a ti mismo y a tus afinidades, [...]" / "Entonces más que un aprendizaje académico también es un aprendizaje de vida, [...] un proceso [...] y un aprendizaje personal que te ayuda a conocerte también a ti mismo".
	Claudia.	Conocer la memoria de Colombia en mi propia historia.	"[...] que Colombia pudiera mirarse a sí misma en sus memorias [...] un asunto de autoconocimiento [...] [del] ¡(...) sujeto con capacidad de transformación!"

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
8) ... entrar en un proceso sanador.	Milena.	Permitirse sanar a través de la experiencia de un nosotras	"La Sociología es un espacio de reivindicación para vivir algo transformador de una manera dinámica (...): una sanación de [...] un nosotros..., [...] la tarea de la acción [...]". / "Ahí algo importante es sanar las heridas de la persona... [...] de uno mismo [...]"
	Fernando.	Permitirme madurar mi juicio y mi mirada	"Un proceso totalmente sanador, [...] porque maduré un poco el juicio, maduré la mirada. [...] una mirada en doble propósito... una mirada con relación a lo mío, una mirada con relación al otro... [que] me acercó de manera más reflexiva... [...] a los demás [...]"
	Pilar.	Escuchar al otro "desahogarse"	"Entonces se desahogan [...] es una catarsis. [...] a partir de la palabra. [...]"
	Daihana.	Permitir que en mi se genere conciencia	"[Además] cuando uno estudia Sociología [...] la realidad la ve de distinta manera, [a] los sujetos los ve de distinta forma. [...] Surge [...] el respeto por el otro, [...] por la diversidad... [Se] genera conciencia. [...] El aspecto sanador sería en la generación de conciencia [sobre] [...] el trasfondo social [de] cosas que nosotros veíamos como normales o como cotidianas... [...], caso tal de [...] de las reivindicaciones sociales, [...] caso tal del trasegar histórico del país. [...]"
	Claudia.	Entrar en la búsqueda de mi misma	"Pero ahí sí, [...] yo siento que cuando la investigación pasa por la piel y por el cuerpo, necesariamente es una búsqueda de sí mismo".

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
9) ...Reinventarse.	Milena.	Permitirme hacer nuevas preguntas	"Uno ahora se hace preguntas [...] sobre el lugar de dónde venimos y sobre la historia de aquel... y sobre cómo avanzamos [...] y [sobre] nuestra participación..."
	Fernando.	Dejarme transformar por esos otros que han pasado por la vida de uno.	"[...] esos otros [...] han pasado por la vida de uno [y] han dejado maneras, han dejado palabras, han dejado formas de seguir presentándose. [...]"
	Daihana.	Permitirme una nueva visión sobre mi misma y sobre el mundo que me rodea	"[...] sales con una visión clara de ti mismo y de la realidad en la que estás inmerso. [...] no sale[s] siendo el mismo... sale[s] a lo mejor con más preguntas, sale[s] con frustraciones... pero sale[s] también con un conocimiento y con una visión del mundo completamente distinta".
	Claudia.	Dejarme transformar cuando me hago consciente de la realidad	"[...] porque el asunto de que llegue a mí una realidad [significa que] yo me hago consciente de ella, [que] la puedo dejar pasar por mi ser, por mi conciencia, [...] [permitiendo] ;que uno se transforme [...]!"

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
10) ... Vivir una vocación: hacer algo que a uno le gusta.	Milena.	Agarrándome de lo que me gusta	"Ahí algo importante es [...] de agarrarse de eso, de lo que uno le gusta, porque eso es como lo más importante, y uno así lo disfruta".
		Viviendo la sociología	"Yo digo que [...] la Sociología [...] es la vida misma [...]"
	Fernando.	Experimentar la investigación como una propuesta por la vida	"[Fue] una propuesta por la vida [...], una experiencia entre investigativa, entre experimental y entre resaltar un poco como la vida cotidiana de... [...] esos otros [...]"
	Pilar.	Integrar el tema investigado a mi proyecto de vida	"Entonces [...] es pensar esto... no como un trabajo de grado por el que me voy a graduar, sino como parte de un proyecto de vida... [...]"
		Investigar con amor y pasión	"[...] yo siempre he dicho que la investigación se hace con amor y pasión, [...] ese ha sido el ingrediente que uno tiene que aplicarle... [...]"
	Daihana.	Integrar el tema de investigación a mi experiencia personal	"[...] está [...] mi experiencia de [...] ser joven, [de] conocer mucho el territorio [y] la realidad de los pelaos desde hace mucho tiempo; [...]"

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
<b>10)</b> ... Vivir una vocación: hacer algo que a uno le gusta.	Daihana.	Plasmar el trabajo de grado con amor	"Uno le plasma de cierta manera amor al trabajo que uno hace [...]. Es un proceso muy bonito..."
	Claudia.	Vivir la investigación como vocación que traspasa mi vida	"Esto ha sido una vocación... algo que nos traspasa la vida [...] ¡hay una mirada sobre el mundo y sobre el otro! [...] [:] "¡yo estoy viviendo!" [...] No hay un distanciamiento, no hay neutralidad valorativa, por el contrario, yo me sumerjo en las aguas de mi historia con mi cuerpo, [...] mis emociones, [...] mis entrañas, [...] mis desvelos, [...] mis pasiones, [...] mis lágrimas, [...] somos un ser integral [...] "
<b>11)</b> ... asumir un compromiso social transformador.	Milena.	Preguntarme por mi participación social en el lugar de donde vengo	"Uno ahora se hace preguntas [...] sobre el lugar de dónde venimos y sobre la historia de aquel... y sobre cómo avanzamos [...] y [sobre] nuestra participación..."
	Milena.	Buscar abrir los ojos	"[...] digo que... [...] la Sociología es para traer a la luz las cosas que no son nombradas, [...] para dar esperanza, [...] para poder abrir los ojos ante las cosas que están pasando, para hacer un alto en el camino y [...] hacer una reflexión [...]"
	Fernando.	Presentar a los Otros	"[...] La vida que soy yo con otros... ¡presentándolos a ellos! [...]"

Continúa...

Investigar significa	Investigador.	Investigar significa poder...	En palabras del-la estudiante.
----------------------	---------------	-------------------------------	--------------------------------

<b>poder... (Significados en común).</b>		<b>(Expresiones particulares).</b>	
<b>11) ... asumir un compromiso social transforma- dor.</b>	Fernando.	Asumir una apuesta política	"[...] yo me inscribí en esa línea de la Sociología [...] [que] no me desborda la posibilidad de ser un intelectual orgánico [...] porque [...] uno pone su cuerpo en escena [...] yo ahí me he inscrito más [...] en una línea de investigación-acción-participativa, o participante como apuesta [...] política [donde]... no se puede desconocer que... uno está en otros lados de la brecha".
	Pilar.	Mirar la sociedad desde un deber ser moral y espiritual	"Yo siempre he creído que como sociólogos tenemos es un papel más allá de la academia, un papel con la sociedad [...] el papel de mirar la sociedad como sociedad no como una estadística [...] es como un deber mío moral, espiritual".
	Daihana.	Visibilizar a los otros	"Pero a medida que va pasando el proceso va dimensionando las responsabilidades -en mi caso- [...] de contar bien... de hacer un trabajo bien disciplinado, [...] que no es solo para mi beneficio - porque voy a graduarme-; [...] [sino] que quede... que contribuya académicamente, [...] que [...] facilite visibilizar a los jóvenes desde otro ángulo... [y] que [...] ayude a responder a algunos cuestionamientos [y] que [...] genere otros".
		Crear que la investigación es un punto de arranque para la transformación	"creo que la investigación debe ser el punto de lance, o el punto de arranque para la transformación social [...]"

Continúa...

Investigar significa poder... (Significados en común).	Investigador.	Investigar significa poder... (Expresiones particulares).	En palabras del-la estudiante.
11) ... asumir un compromiso social transformador.	Claudia.	Aportar con mi propia voz	"Aplicamos un conocimiento teórico pero [...] ¡hay que develar situaciones reales! [...] develar las contradicciones sociales [...] develar las heridas, los dolores, [...] / "Entonces entendí que si nosotros que somos de esta época no buscamos aportar una voz, muchas cosas en 50 años van a ser silenciadas y van a decir que -"Esa historia no existió", [...] que -"no fueron tantos muertos" [...]"
		Dejar que el conocimiento sobre la realidad me transforme a mí también	"[...] porque el asunto de que llegue a mí una realidad [significa que] yo me hago consciente de ella, [que] la puedo dejar pasar por mi ser, por mi conciencia, [...] [y] ¡que uno se transforme [...]"

Fuente: Elaboración propia, 2015.



## II. Guía entrevista.

### Universidad de Antioquia – Guía entrevista

**Trabajo de grado:** *«El corazón que habita la casa. Sentido otorgado por estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia al quehacer investigativo para su trabajo de grado».*

**Tema:** Experiencias intercorporales de participación en comunidad y sentidos otorgados por los estudiantes a la vivencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social en el periodo 2009-2013.

**Entrevistados:** Estudiante graduados de sociología (2009-2013): Milena Álvarez, Fernando Sánchez, Pilar Rave, Daihana González, Claudia Rengifo.

**Entrevistador:** Estudiante de sociología Alejandro Bustamante Londoño.

**Fecha:** Mayo de 2014 a marzo 2015.

**Lugar:** Ciudad de Medellín.

### PROTOCOLO.

Se busca conversar acerca de la experiencia de los estudiantes con relación a su quehacer investigativo. Con el fin de conocer sus vivencias de estudios sobre intolerancia e injusticia social a través del contacto “cara a cara” con la comunidad, para conocer descripciones sobre las vivencias del cuerpo (lugares recorridos, olores sentidos, imágenes observadas, sabores degustados, sonidos escuchados) y reflexiones de los estudiantes (con relación a sí mismos, a su otredad, a lo social, a la sociología y al mismo quehacer investigativo), para hacer aproximación a la narrativa sobre sentidos otorgados por ellos a la experiencia de construcción del conocimiento sobre la realidad social.

**Preguntas a realizar:**

1- ¿Cuáles fueron tus motivaciones en la escogencia del enfoque investigativo y del tema de tu Trabajo de Grado?

2 - ¿Cuáles transformaciones notaste en ti como persona a la hora de ponerte en el rol de investigador (a)?

3 - ¿Cuáles emociones se generaron en tí a la hora de acercarte a la realidad de los sujetos investigados? ¿Reíste, lloraste? ¿Sentiste miedo, verguiza, ira?

4 - ¿Cuáles pensamientos se generaron en ti como persona a la hora de hacer reflexión sobre tu experiencia investigativa?

5 - ¿Cómo fue tu experiencia con las estrategias cualitativas de participación en comunidad?

6 - ¿En comunidad te sentiste parte de un nosotros?, es decir, ¿Te sentiste en unidad con las personas que investigaste?

7 - ¿En tu experiencia investigativa pudiste sentir que la sociología tiene o no un papel social?

8 - ¿Consideras que es posible vivir la investigación social en código sanador, es decir, vivir la investigación de tal forma que se humanice constantemente tanto al investigador como a las personas que son reconocidas como sujetos de estudio?

**Fuente:** Elaboración propia, 2014.

Septiembre de 2015.

*Gracias.*

