

**Barreras del emprendimiento rural desde una perspectiva de género en el
Oriente de Antioquia, Colombia**

Documento presentado como requisito para optar al título de:
Magíster en Agronegocios

Por:
Aura Cristina Restrepo Botero

Director:
Harold Cardona Trujillo

**Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Agrarias
Maestría en Agronegocios
Medellín, 2020**

Resumen

El emprendimiento es considerado como un fenómeno impulsor del desarrollo económico de una población, jugando este un papel importante en el desarrollo rural, no obstante, cuando se habla de oportunidades a la hora de emprender, las mujeres rurales enfrentan un entorno de inequidad ya que son más las barreras que afrontan que las oportunidades percibidas. Con estos antecedentes, se indagó por las barreras que enfrentan a la hora de emprender las mujeres rurales de los municipios de La Unión, Sonsón, Argelia, Nariño y Abejorral, municipios pertenecientes a la subregión del páramo del Oriente de Antioquia. En el presente estudio, mediante un muestreo por conveniencia, se seleccionaron mujeres líderes de las asociaciones de mujeres rurales conformadas en dichos territorios. Como parte esencial del estudio, los datos primarios se obtuvieron a partir de entrevistas semi estructuradas, las cuales fueron validadas por expertos tanto en el ámbito empresarial como en el de enfoque de género. Un segundo instrumento fue puesto a prueba con los actores públicos, privados y sociales de dichas comunidades con el propósito de respaldar la información ya obtenida con las líderes rurales emprendedoras. Se caracteriza la población foco de trabajo y posterior a esto se realizó un análisis de mínimos cuadrados parciales, PLS, que permitió identificar las barreras que enfrentan las mujeres rurales a la hora de emprender. Finalmente se dan recomendaciones para promover los emprendimientos de las mujeres rurales de esta subregión del Oriente de Antioquia.

Palabras claves: Emprendimiento rural, mujer rural, desarrollo rural, barreras.

Clasificación JEL: J16

Abstract

Entrepreneurship is considered a phenomenon that drives the economic development of a population, playing this important role in rural development, however, when talking about opportunities when it comes to entrepreneurship, rural women affected an environment of inequality as they are more the barriers that face the perceived opportunities. With this background, the barriers faced when undertaking rural women in the municipalities of La Unión, Sonsón, Algeria, Nariño and Abejorral, municipalities belonging to the sub-region of the Oriente's paramo of Antioquia, were investigated. In this study, through convenience sampling, selecting women leaders of rural women's associations formed in these territories. As an essential part of the study, the primary data were obtained from semi-structured surveys, which were validated by experts both in the business field and in the gender approach. A second instrument was put to the test with the public, private and social actors of the communities with the purpose of supporting information and obtaining rural entrepreneurial leaders. The focus population is characterized and after this an analysis of partial least squares, PLS, was carried out, which identify the barriers faced by rural women when undertaking. Finally, strategies are proposed in favor of rural women's enterprises in this subregion of the Oriente of Antioquia.

Keywords: Rural entrepreneurship, rural women, rural development, barriers.

JEL Classifications: J16

Contenido

Abstract.....	iv
Lista de tablas	iv
Lista de figuras	iv
Siglas y abreviaturas	v
Introducción.....	6
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	6
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1. <i>Marco conceptual</i>	9
2.2. <i>Marco referencial</i>	10
3. METODOLOGÍA	16
3.1. <i>Área de estudio</i>	16
3.2. <i>Recolección de información</i>	17
3.2.1. Instrumento de recolección de información	17
3.2.2. Mínimos cuadrados parciales-PLS	18
3.2.3. Modelo propuesto y operacionalización de variables	19
4. RESULTADOS	22
4.1. <i>Análisis de estadística descriptiva</i>	22
4.2. <i>Análisis de Mínimos Cuadrados Parciales</i>	32
Referencias	39
Apéndice 1.....	44
Apéndice 2.....	50

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	20
Tabla 2. Número de mujeres rurales emprendedoras entrevistadas por municipio.....	23
Tabla 3. Recomendaciones a favor de los emprendimientos de las mujeres rurales	38

Lista de figuras

Figura 1. Ubicación geográfica del Oriente antioqueño y sus subregiones (Colombia).	16
Figura 2. Representación teórica del modelo estimado por PLS.....	22
Figura 3. Distribución de mujeres rurales al momento de emprender según rango de edad por municipio.....	23
Figura 4. Años promedio de escolaridad de las mujeres rurales al momento de emprender por municipio	24
Figura 5. Estado civil de mujeres rurales al momento de emprender por municipio	25
Figura 6. Número de hijos promedio por mujer rural al momento de emprender por municipio	25
Figura 7. Lugar de residencia al momento de emprender por municipio.....	26
Figura 8. Mujeres rurales emprendedoras con tierra a nombre propio.....	26
Figura 9. Porcentaje de mujeres rurales emprendedoras que contaron con apoyo familiar al momento de emprender	27
Figura 10. Tipo de apoyo recibido	28
Figura 11. Distribución de mujeres rurales emprendedoras con pareja emprendedora por municipio	28
Figura 12. Motivo del emprendimiento.....	29
Figura 13. Distribución tipo de tenencia del local donde se ubica el emprendimiento.....	30
Figura 14. Ingresos mensuales promedios del emprendimiento por municipio	30
Figura 15. Número de trabajadores al momento de emprender y actualmente	31
Figura 16. Distribución restricciones identificadas por municipio	31
Figura 17. Procedencia del dinero para el emprendimiento	32
Figura 18. Coeficientes de regresión y VIP para la Barrera de infraestructura y educación ...	33
Figura 19. Coeficientes de regresión y VIP para la Barrera de género	34
Figura 20. Coeficientes de regresión y VIP para la Barrera burocrática y financiera.....	35

Siglas y abreviaturas

COPADE: Comercio Para el Desarrollo

DNP: Departamento Nacional de Planeación

GEM: Global Entrepreneurship Monitor

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PDET: Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial

PDRIET: Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial

PIB: Producto Interno Bruto

PLS: Partial Least Squares (Mínimos Cuadrados Parciales)

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

RRI: Reforma Rural Integral

SMMLV: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente

TEA: Tasa de Actividad Emprendedora

VIP: Variable Influence on Projection (Influencia de la Variable en la Proyección)

Introducción

1. Planteamiento del problema y marco teórico referencial

Las zonas rurales en Colombia pese a contar con ventajas económicas por su posición geográfica estratégica, abundantes recursos naturales y una actividad agroindustrial orientada hacia el exterior, presentan uno de los más altos niveles de atraso humano, social y económico en América Latina. Esto se expresa en los bajos niveles de calidad de vida y capacidades humanas, sociales y económicas de la población y la debilidad de su base económica para elevar la productividad, (DNP, 2015). La Reforma Rural Integral (RRI)¹ fue el único asunto orgánico de política pública que se negoció en el Acuerdo Final para La Terminación del Conflicto y La Construcción de una Paz Estable y Duradera con las FARC - EP², esta reforma parte de tres pilares: la inclusión del campesinado, la integración de las regiones y la seguridad alimentaria (Reyes, 2016).

La RRI cuenta con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en los que considera el desarrollo agrícola como la principal vía a través de la cual los hogares rurales pueden romper la trampa de la pobreza extrema, para lo que cuenta con políticas públicas que permitan la recuperación de predios improductivos, la imposición de cargas tributarias progresivas y la disposición de tierras para entregar a los pobres rurales, entre otras medidas. Este acuerdo busca que los habitantes del campo accedan a tierra, tengan acceso a los recursos necesarios para producir, participen en la planeación de sus regiones y así mejorar sus condiciones de vida.

En la actualidad más del 90 % de la población rural es pobre o vulnerable, es decir presenta riesgos y privaciones que no le permiten consolidar una trayectoria sostenible de superación de pobreza y consolidación de clase media, sumado a un mercado laboral ineficiente con fuertes restricciones en términos de ingresos y calidad del empleo y bajas capacidades de acumular activos productivos (DNP, 2015). El crecimiento del sector agropecuario en los últimos 24 años ha sido muy volátil e inferior al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) total, salvo en períodos muy específicos, la participación del PIB sectorial (medido en precios constantes de 2005) ha caído gradualmente de 9 % a 6 % del producto nacional, por otro lado el 49 % de los ocupados en el campo son trabajadores por cuenta propia; de estos, el 91 % recibe ingresos inferiores al salario mínimo legal vigente (Merchan, 2015).

¹ El Departamento Nacional de Planeación (DNP), con base en el CONPES 3616 «Política de Generación de Ingresos para la población en situación de Pobreza Extrema y Vulnerable», puso en marcha en el 2012 una iniciativa piloto denominada Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial (PDRIET) en el sur del Tolima y en el norte del Cauca.

² Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo

Por lo tanto, si «los más pobres y los más vulnerables dependen de la agricultura» (Hazell et al., 2007; Kay, 2006); si se evidencia las falencias de los proyectos de desarrollo agrícola (Banco Mundial, 1995); y si se concentra factores productivos como la tierra (Ibáñez & Muñoz, 2011; PNUD, 2011b), existen razones convincentes para plantear la hipótesis de que la reducción de la pobreza a través del aumento de la productividad agrícola sigue siendo un privilegio de los agricultores ricos que se hacen más ricos, mientras que los productores muy pobres siguen teniendo baja productividad. Lo mismo se aplica a la adopción de tecnología y el desarrollo de agricultura comercial.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018), aproximadamente la mitad de las personas en el mundo que realizan labores en la agricultura son mujeres. No obstante, realizar esta labor no es fácil, puesto que según esta misma organización, sus puestos de explotación agrícola suelen ser más pequeños, lo que genera situaciones de desventaja, como el difícil acceso al financiamiento, menores niveles de educación y lenta adaptación a las nuevas tecnologías (Desarrollo, 2018). La pobreza vista desde la perspectiva de género sugiere que las mujeres son pobres a consecuencia de la discriminación. El sometimiento de la participación de la mujer en la sociedad disminuye la posibilidad de acceder a la propiedad y al control de los recursos económicos, sociales y políticos (Arriagada, 2003).

En los entornos rurales las oportunidades para el empleo son menos numerosas que en las ciudades y esta falta de trabajo afecta más a la mujer que al hombre y aunque se ha realizado un proceso de igualdad, basado en los objetivos del milenio número 5, el cual tiene como fin la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, en estos entornos rurales, dicho proceso se hace más lento (Pérez & Tallón, 2015).

Las mujeres juegan un papel fundamental en el desarrollo del medio rural y sus funciones son de vital importancia en la sociedad, por tal motivo el empoderamiento de estas se hace necesario para impulsar el crecimiento económico y promover el desarrollo mediante la participación de ellas en el mercado laboral, el cual puede ser llevado a cabo a través del emprendimiento (Heller, 2010). Frente a este último punto, Akehurst, Simarro, & Mas-Tur, (2012), analizan los factores externos e internos relacionados con el desarrollo de las mujeres emprendedoras. Akehurst et al. Estudian los factores externos de la expansión de los negocios y la financiación, y los factores internos en cuanto a las características demográficas de edad, estado civil, maternidad (si la mujer tiene niños pequeños y cuántos), y la importancia y la influencia de la familia. Haciendo uso de un análisis factorial los autores observan si estas variables independientes se relacionan con la motivación, las barreras y el éxito de las emprendedoras rurales.

De acuerdo con el *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), en el caso de Colombia, en el 2015, existieron 1,47 hombres con actividad emprendedora por cada mujer

con igual actividad. Teniendo en cuenta los resultados de la TEA (Tasa de Actividad Emprendedora) por género y por motivación, se pudo observar que al momento de crear empresa en Colombia, el 28% de los hombres iniciaron su actividad emprendedora por necesidad, esta situación contrasta con la situación desventajosa de las mujeres, de las cuales el 34,5% emprendieron por necesidad (GEM, 2016).

Para el caso de Antioquia en particular, el panorama no es muy variable, ya que por cada hombre que inicia su actividad emprendedora por necesidad, siete lo hacen por oportunidad, mientras que, para el caso de las mujeres, por cada mujer que emprende por oportunidad, cuatro lo hacen por necesidad. En cuanto a las fases de todo el proceso emprendedor, se analiza que el porcentaje de participación de las mujeres es inferior al porcentaje de participación del hombre, ya que las mujeres representan apenas un 44.4 % de los emprendedores potenciales, el 41.4% de la TEA y un escaso 21.5% de los emprendedores establecidos (GEM, 2013).

Es así como en pleno siglo XXI aún las mujeres no cuentan con las condiciones necesarias para poner en marcha su propio negocio, pues como lo evidencia un estudio de la Fundación Bavaria, La Universidad del Rosario y el Grupo Sura, “el 67% de la totalidad de los emprendimientos que fracasan cada año en el país son liderados por mujeres, frente a solo un 33% de los negocios que mueren a la cabeza de un hombre” (Pardo & Alfonso, 2015).

Esta situación no es ajena en el ámbito rural de los municipios de La Unión (municipio de la subregión del altiplano), Abejorral, Argelia, Nariño y Sonsón (municipios de la subregión del páramo), en donde las mujeres que emprenden también lo hacen en su mayoría por necesidad y con poco valor agregado. Es así como surge la pregunta de ¿Cuáles son las barreras que enfrentan las mujeres rurales de la subregión del páramo del Oriente de Antioquia a la hora de emprender? Por tratarse de un tema, no sólo de igualdad de género, sino también de desarrollo rural, aportar a esta pregunta sirve de insumo en la generación de estrategias institucionales, sociales y políticas que permitan dinamizar los territorios ya que el emprendimiento es una base de crecimiento económico cada vez más fuerte y necesaria para progresar.

Por lo anterior, la presente investigación cuenta con el Objetivo General de Identificar los problemas y desafíos relacionados con el emprendimiento femenino en la zona del páramo del Oriente de Antioquia y con los objetivos específicos de Caracterizar el emprendimiento rural femenino de la zona del páramo del Oriente de Antioquia; Identificar las barreras de los emprendimientos rurales femeninos de la zona del páramo del Oriente de Antioquia; y, Dar recomendaciones para promover los emprendimientos de las mujeres rurales en la zona del páramo del Oriente de Antioquia.

Para lograr los objetivos propuestos, esta investigación tiene la siguiente estructura. La primera sección revisa las teorías más recientes sobre las mujeres emprendedoras rurales, y las barreras que enfrentan a la hora de emprender. En la segunda sección, se expone el área de estudio y el método de Mínimos Cuadrados Parciales -PLS³-, en la tercera sección se muestran los resultados y en la cuarta sección las principales conclusiones del estudio y las recomendaciones propuestas.

2. Marco teórico

2.1. Marco conceptual

La palabra emprendimiento proviene del francés *entrepreneur* (pionero), la cual hace referencia a «la capacidad de una persona para hacer un esfuerzo adicional por alcanzar una meta u objetivo» (Castrillon & Ricaurte, 2008). El economista francés Richard Cantillon en 1755 con su «*Essai sur la Nature du Commerce en Général*» fue el primer autor en utilizar el término *entrepreneur* y considerar el emprendimiento como un dinamizador de la economía de un país, este describió el emprendimiento como generalizado y le dio al emprendedor un papel fundamental (Brown & Thorton, 2013). En 1803 Jean-Baptiste Say definió el emprendimiento como aquella actividad que desplaza los recursos económicos de una actividad poco productiva a una de mayor productividad y rendimiento (Say, 1803). Por su parte, Schumpeter describe el emprendimiento como un proceso destructivo creativo caracterizado por la innovación constante (Schumpeter, 1934).

En 1986 Kirzner integra un nuevo concepto a la ya definición propuesta en donde la creatividad y la libertad humana jugaban un papel importante para mejorar las condiciones humanas a través del emprendimiento (Tarapuez & Botero, 2007).

En el 2012 Alizo y Escalona proponen que el concepto de emprendimiento nace a partir de la realidad que se vive en cada territorio, en el cual las observaciones empíricas tienen un carácter valioso en la productividad, independientemente si se trata de economías en proceso de desarrollo o ya desarrolladas. Así mismo resaltan las características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de generar emprendimientos: «la creación de valor, el dedicar tiempo y esfuerzo, el asumir riesgo, organizar asertivamente los recursos disponibles con el propósito de lograr un fin práctico, y la combinación de la innovación como un garante de logro y permanencia dentro de un sector productivo determinado» (Alizo & Escalona, 2012).

Álvarez y Urbano en el 2013, identificaron que mediante el emprendimiento pueden ser facilitados los diseños de diferentes políticas y estrategias para que este sea fomentado

³ *Partial least squares regression (PLS)* por sus siglas en inglés

en un entorno de globalización, el cual va en pro de la movilidad geográfica y la diversidad cultural (Álvarez & Urbano, 2013).

Atienza, Lufín y Romaní no contradicen lo que con anterioridad ya se ha planteado, pues para ellos “el emprendimiento difiere según la región a causa de los entornos dinámicos e innovadores en donde presentan condiciones favorables para emprender; también se encuentra el emprendimiento precario basado en la subsistencia con poca educación y empobrecidos y emprendedores por cuenta propia que han logrado obtener ingresos relativamente altos con nivel educativo bajo” (Atienza et al., 2016).

2.1.1. Emprendimiento y desarrollo rural:

Herrera y Gutiérrez definen el emprendimiento como «el impulsor de la economía actual y del desarrollo social a través del crecimiento económico», con base en este los habitantes de un territorio estarán abiertos a nuevas oportunidades, con el fin de aprovecharlas, generar empleos y fomentar la innovación partiendo de varias perspectivas como lo son: psicológica, económica, política, social, geográfica y socio cultural (Herrera & Gutiérrez, 2014).

Para Romero y Milone los emprendedores juegan un papel muy importante para el desarrollo rural ya que, para ellas, ellos «son los principales creadores de empleo facilitando la regeneración económica y social de los países, la situación de crisis económica, financiera y social» (Romero & Milone, 2016).

Es así entonces como el emprendimiento se convierte en un camino para que las familias rurales puedan tener una mejor calidad de vida, para lo que se requiere apoyo no solo de las instituciones públicas, sino también privadas y de carácter social.

2.2. Marco referencial

2.2.1. El papel de la mujer rural en el emprendimiento:

De los más de 1.000 millones de personas que se dedican a actividades rurales (agricultura y ganadería principalmente) en los países en desarrollo, un 43% son mujeres, cifra que oscila entre aproximadamente un 20% en América Latina y un 50-60% en África y Asia. Es decir, que la mujer representa un factor humano fundamental en este sector. Sin embargo, menos de un 20% de los propietarios de las tierras son mujeres, frente a más del 80% de hombres. Es decir, las mujeres tienen un acceso muy limitado a la propiedad de la tierra, pero también a los insumos, las semillas, el crédito y los servicios necesarios para trabajar y rentabilizar la tierra (COPAIDE, 2018).

A la hora de emprender existen dificultades añadidas tanto por ser mujer como por el propio entorno. Las del medio rural tienen que ver, por ejemplo, con la falta de acceso a determinados medios de producción, infraestructuras o formación, porque no todas las

actividades formativas se realizan *on line* y esto supone una limitación. En cuanto a las dificultades por ser mujer, las mujeres sufren los múltiples aspectos de la desigualdad en este mundo rural. Existen techos de cristal y pisos pegajosos con conductas discriminatorias que continúan limitando la participación femenina en la economía y política rurales. Hoy en día, gran parte de la labor de las mujeres en el mundo rural sigue siendo invisible.

En el estudio realizado por Buendía y Carrasco se hace la afirmación de que cuando la mujer toma la decisión de emprender ideas de negocio, estos emprendimientos suelen aportar en el aumento de ingresos familiares. De igual manera dichos emprendimientos fortalecen el capital humano y social, lo que a su vez permite desarrollo rural del contexto en el que se desenvuelva, erradicación de la pobreza y desarrollo sostenible para el campo (Buendía y Carrasco, 2013).

La actividad emprendedora con la estabilidad familiar puede tener relación, es así como la mujer representa un factor importante como indicador de avance social, ya que no solo cumple con su labor tradicional del cuidado de su familia, sino que adicionalmente se encuentran desarrollando algún tipo de actividad emprendedoras, evidenciando así que las mujeres son fuente de desarrollo y progreso económico y social (Amorós & Pizarro, 2006).

«Generando oportunidades para las mujeres, se genera un impacto multiplicador inmenso, la mujer tiene la capacidad para educar, cuidar y distribuir recursos de una forma singular. Una mujer que se integra al mercado laboral, que se prepara y estudia impacta no solo a las demás mujeres a su alrededor; sino que genera un impacto en el país» (Kissling, 2017)

2.2.2. ¿Por qué fracasan los emprendimientos?

El perfil psicológico de una persona empieza a ser relevante a la hora de tomar decisiones sobre emprender o no hacerlo, ya que la personalidad creativa e independiente, como el espíritu empresarial, la implicación con proyectos, la ambición, su capacidad laboral, capacidad de toma de decisiones, autonomía, destaca y potencia el perfil del emprendedor (Jiménez et al., 2014).

Motivos personales como el miedo al fracaso y el entorno social poco favorables son algunos de elementos que se han podido evidenciar que juegan un papel relevante en el fracaso de los emprendimientos liderados por mujeres. Adicional a esto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo percibe que las mujeres rurales continuamente deben enfrentarse con dificultades tales como el acceso y la falta de distribución de la tierra, el acceso al crédito, la escasa asistencia técnica, las amenazas contra su vida y sus derechos, su victimización por los actores armados y su fragmentación política, lo que las pone en

una alta situación de vulnerabilidad (riesgo tanto personal como económico), al verse limitadas por todo estos factores (PNUD, 2011a).

Silvia Teresa Morales Gualdrón y Uriel Pineda Zapata, en el año 2015 en su investigación titulada “*Factores del perfil del emprendedor y de la gestión del servicio que inciden en la supervivencia empresarial: casos del oriente de Antioquia (Colombia)*” analizan diferentes factores culturales en la región que pueden incidir en el éxito o fracaso de los emprendimientos, aunque no justamente emprendimientos rurales y liderados por mujeres, pero sí de la región. En esta investigación exploratoria se analizaron aspectos del capital humano que juegan un papel relevante a la hora de emprender en el oriente de Antioquia, factores como: educación formal, antecedentes familiares empresariales, surgimiento del emprendimiento (por necesidad u oportunidad) y disponibilidad de los recursos financieros (Morales Gualdrón & Pineda Zapata, 2015)

Es importante resaltar como varios autores en la última década se han dedicado al estudio del emprendimiento de la mujer rural en el mundo, resaltando así las dificultades que ellas enfrentan y su papel importante en el desarrollo del territorio en que se desenvuelven.

Autores como Har Bakhsh Makhijani, Muhammad Ismail Kumbhar, Shuhab Mughal y Urooj Talpur, en el año 2015, en su investigación titulada “*Women Entrepreneurship: Problems Faced by Rural Women Entrepreneurs in Sindh Province of Pakistan*” analizaron el perfil socioeconómico y los problemas que enfrentan las mujeres emprendedoras rurales de algunas provincias de Pakistan mediante la metodología de acción participativa, en donde a través de entrevistas estructuradas lograron evidenciar como el estado civil, el número de integrantes en su familia, la educación, la experiencia a la hora de emprender, la falta de trabajo estable, de capacitación, la dificultad para acceder a créditos y las dificultades a la hora de comercializar sus productos jugaban un papel muy importante a la hora de emprender (Makhijani et al., 2015) (Kumar, 2017).

En el 2017 Marish Kumar, en su investigación titulada “*Problems and prospects of the rural women entrepreneurs in India*” expone los principales desafíos por los que tienen que pasar la mujer emprendedora rural en India, los cuales son: desafíos familiares, desafíos sociales, retos tecnológicos, desafíos financieros y desafíos de política. Además, llega a la conclusión de que en los últimos tiempos los empresarios se han dado cuenta del potencial del mercado rural y por ende de la importancia de las mujeres rurales en el contexto ya que al incentivar el espíritu emprendedor y empresarial de ellas se minimizará la pobreza y se superará la baja productividad en el sector agrícola. (Kumar, 2017)

Finalmente se puede evidenciar que todos los autores resaltan la importancia de la mujer en el ámbito rural y proponen metodologías de acción participativa mediante

entrevistas para el acceso a la información primaria, con el fin de conocer los problemas que estas enfrentan y las posibles recomendaciones que pueden ser utilizadas para mitigarlos e ir en busca de mejores oportunidades.

Como se mencionó anteriormente, este estudio exploró los factores relacionados con los dos tipos de barreras para las mujeres emprendedoras: tamaño de la empresa y financieros y características demográficas intrínsecas a la edad, el estado civil, maternidad y número de hijos, y la influencia de la familia.

En cuanto al tamaño de la empresa, numerosos autores han llegado a la conclusión de que la mayoría de las mujeres prefieren crear empresas pequeñas en términos de ingresos y empleo (Akehurst et al., 2012; Carter, 1998; Cowling & Taylor, 2001). Esta elección se debe a dos causas principales: (1) las mujeres experimentan mayor dificultad que los hombres en la obtención de recursos para financiar sus negocios y (2) las mujeres tienden a tener una mayor falta de conocimiento específico que los hombres con habilidad para llevar a cabo sus actividades comerciales. Como podemos ver, las razones para que mujeres tanto por razones relacionadas con la discriminación contra las mujeres en el mercado laboral. Sin embargo, estudios de Herron & Robinson, (1993); Rey-Martí, Tur Porcar, y Mas-Tur, (2015), demuestran que la expansión del negocio también depende de la motivación de los empresarios y de la actitud y la intención con respecto al futuro de la empresa. En este sentido, otros estudios de Du Rietz y Henrekson, (2000); Fischer, Reuber, y Dyke, (1993); Rosa, Carter, y Hamilton, (1996), reportan que el tamaño de la empresa también está relacionado con las motivaciones y actitudes de las mujeres propietarias de negocios hacia la expansión, que difieren de los dueños de negocios de sexo masculino. Por lo tanto, a pesar de las diferencias de género en la propensión al riesgo no siempre están presentes, la propensión de las mujeres al riesgo en general parece más baja que la de los hombres (Akehurst et al., 2012).

El acceso a la financiación es una restricción que enfrentan muchas mujeres debido a los desafíos adicionales que deben superar para obtener recursos (Hertz, 2011). Usualmente la financiación inicial de un negocio se hace con fondos de la economía familiar. Por lo tanto, el estado de la economía familiar es importante para las mujeres emprendedoras. Sin embargo, como han demostrado numerosos estudios, la falta de capital en las primeras etapas puede afectar negativamente a los emprendimientos en el largo plazo. Los investigadores han demostrado que menos capital inicial influye en la capacidad de la propietaria del emprendimiento o empresa para lograr la financiación bancaria (Storey, 1994). Del mismo modo, otros estudios demuestran que el porcentaje de mujeres propietarias de emprendimientos que utilizan sus ahorros para financiar las operaciones del negocio, cae después del primer año, mientras que el porcentaje de mujeres propietarias de emprendimientos que utilizan los préstamos bancarios aumenta después del primer año (Welsh & Kaciak, 2018).

Otro aspecto clave de la financiación es el hecho de que el acceso al capital es un tema crítico para la supervivencia de las pymes. Sin recursos financieros suficientes, las empresarias o emprendedoras no pueden desarrollar nuevos productos y servicios, comprometerse con los planes de expansión, crear puestos de trabajo, o llevar a cabo una serie de otras acciones. En este sentido, algunos autores han llegado a la conclusión de que la facilidad de acceso a la financiación es relacionada a si se crea el emprendimiento o negocio y está dirigido por una mujer. Varios estudios han demostrado que las mujeres tienen que asegurar la financiación en condiciones menos favorables que los hombres (Coleman, 2000; Pellegrino & Reece, 1982). Además de contar con problemas de credibilidad por parte de las instituciones financieras (Orhan, 2001; Verheul & Thurik, 2001).

En cuanto a las características demográficas de las mujeres, como la edad, el estado civil, tener hijos pequeños y el número de niños pequeños se puede decir que no parece haber una relación directa entre la edad y el aumento de dificultades en los emprendimientos o negocios, según lo informado por Bates, (2002) y Lerner y Almor, (2002). La mayoría de las mujeres emprendedoras inician sus proyectos en edades comprendidas entre los 36 y 45 años, aunque muchas mujeres también comienzan las empresas en edades comprendidas entre 26 y 35. La mayoría de las mujeres de 26 años o más pueden ser influenciadas por su condición de madres (es decir, si tienen hijos y el número de hijos que tienen) (Yilmaz & Oraman, 2012).

Por el contrario, los estudiosos han informado de una relación entre el estado civil de las mujeres emprendedoras y de su actividad empresarial (DeMartino & Barbato, 2003; Hinz, 2004). Las mujeres buscan un equilibrio entre las necesidades de trabajo y las necesidades de formar una familia (Morris et al., 2006). Los resultados indican que el tener una familia no impide la creación de empresas entre las mujeres (Rønsen, 2014). Sin embargo, las mujeres emprendedoras tienen más éxito cuando no mezclan la familia con los negocios (Carter, 1998).

Con respecto a los niños, la literatura es ambigua: algunos autores han reportado una relación entre la actividad empresarial y las mujeres que tienen niños pequeños (Carter, 1998), mientras que otros autores han informado de que los niños influyen negativamente en la creación de empleo y, por tanto, la expansión de las empresas de mujeres (Brush, 1992; Brush et al., 2003).

El apoyo de la familia también puede afectar a la creación de los emprendimientos y por ende de empresas de las mujeres. El apoyo de la familia hacia las mujeres es un factor clave en el éxito del negocio (Steier et al., 2009). El apoyo familiar afecta positivamente el rendimiento del emprendimiento o negocio. Por el contrario, los problemas familiares

afectan negativamente el rendimiento del emprendimiento o negocio. Bruce, (1999) concluye que la probabilidad de que una mujer se convierte en propietaria de un emprendimiento o negocio si su pareja también es propietario de un negocio es el doble de probabilidad en cuanto a la mujer cuya pareja no es dueño de un negocio o es emprendedor.

3. Metodología

3.1. Área de estudio

Este estudio se llevó a cabo en la subregión del páramo del Oriente del departamento de Antioquia. El oriente del departamento de Antioquia comprende cuatro subregiones: Altiplanos, Embalses, Bosques y Páramos. Por su potencial productivo y lejanía de Medellín, la subregión Páramo, fue seleccionada, donde sus municipios, cuentan con asociaciones de mujeres rurales emprendedoras, ver **¡Error! Argumento de modificador desconocido..**

Los municipios de la subregión del Páramo son Abejorral, Argelia, Nariño y Sonsón. Dentro de estos fue incluido en municipio de La Unión el cual es perteneciente a la Provincia de Paz.

Las asociaciones de mujeres emprendedoras rurales tenidas en cuenta para el estudio son:

- Grupo de mujeres del municipio de La Unión.
- Grupo de mujeres del municipio de Abejorral.
- María Martínez de Nisser del municipio de Sonsón.
- Asociación de mujeres Aumar del municipio de Nariño.
- Grupo de mujeres del municipio de Argelia.

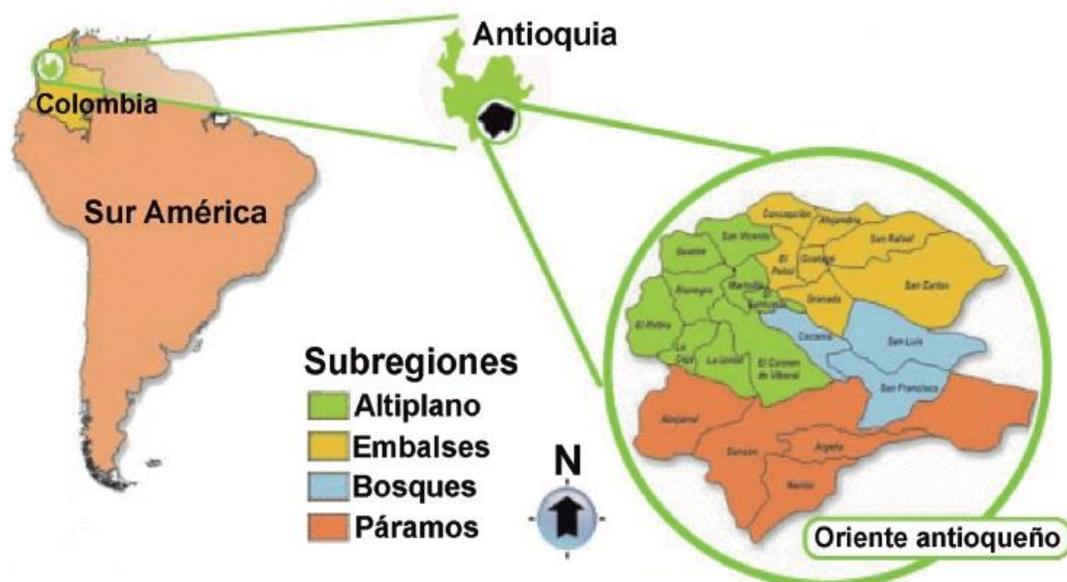


Figura 1. Ubicación geográfica del Oriente antioqueño y sus subregiones (Colombia).

Fuente: Adeproa 2010

Para el propósito de este estudio, los datos primarios fueron obtenidos a través de entrevistas semi estructuradas, las cuales fueron diseñadas a partir de la revisión de la literatura sobre factores que suelen afectar los emprendimientos de las mujeres rurales. Estas entrevistas fueron aplicadas en cada uno de los municipios a mujeres emprendedoras rurales líderes en las asociaciones seleccionadas mediante muestreo no probabilístico discrecional teniendo en cuenta que fueran emprendimientos en la línea de los agronegocios.

3.2. Recolección de información

3.2.1. Instrumento de recolección de información

El instrumento de recolección de la información fue una entrevista semi estructurada (ver Apéndice 1), considerada de acuerdo a (Rodríguez Gómez et al., 1999) como "una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado a partir de un guion que predetermina la información que se requiere. En este caso, las preguntas sirven para explorar un fenómeno ya que trata de identificar aspectos relevantes de una determinada situación de estudio para proporcionar una primera impresión o acercamiento sobre el fenómeno estudiado". Esta entrevista fue dividida en dos secciones, la primera de ellas contempla variables geográficas y demográficas como ubicación, edad, sexo y nivel de escolaridad que permiten realizar una caracterización de la población dando así cumplimiento al objetivo uno, esto mediante un análisis de estadística descriptiva. La segunda sección tiene como finalidad indagar sobre las barreras que enfrentan las mujeres rurales a la hora de emprender, por lo tanto, se consideraron variables como la identificación de la empresa, organización de la producción, competencias laborales, contabilidad y finanzas, relaciones de mercado y competencia, imagen, publicidad y tecnología, relaciones intraempresa e interinstitucionales y geografía económica de recursos naturales. Antes de su aplicación el instrumento fue validado de forma inicial con cinco mujeres emprendedoras rurales, esto con el propósito de validar la coherencia en las preguntas formuladas y ratificar que las respuestas dadas obedecieran a lo solicitado en la investigación. A medida que se iban aplicando las entrevistas se iban descartando preguntas que no enriquecían la investigación, puliendo así el instrumento utilizado. Adicional a esto, profesionales con enfoque de género validaron los instrumentos y reconocieron la pertinencia de este en la zona

No solo las emprendedoras de las diferentes asociaciones fueron entrevistadas, también se contó con un instrumento (entrevista semi estructurada) para los actores públicos, privados y sociales de cada uno de los municipios (ver Apéndice 2), con el fin de poder soportar y contrarrestar la evidencia obtenida con las entrevistas realizadas a las mujeres emprendedoras rurales y finalmente evidenciar las barreras que ellas enfrentan a la hora de emprender y sus posibles recomendaciones a futuro.

Utilizando la información recolectada con los tipos de entrevistas (mujeres rurales emprendedoras y actores públicos, privados y sociales) se realizó la estimación de un modelo PLS que permitiera determinar las variables que mayor incidencia tienen en las barreras que enfrentan las mujeres rurales para emprender, dando así cumplimiento al objetivo dos.

Finalmente, y después de haber analizado los resultados obtenidos en los objetivos uno y dos, se generarán recomendaciones a partir de las realidades que enfrentan las mujeres rurales de la subregión del Páramo de Antioquia a la hora de emprender.

3.2.2. Mínimos cuadrados parciales-PLS

Mínimos cuadrados parciales (PLS) es una extensión del análisis de componentes principales (PCA) (Wold et al., 1983). Ambos métodos siguen el conocido modelado suave, lo que significa análisis de modelos basados en datos empíricos en lugar de construcciones teóricas o lógicas, como es el caso en el modelado duro (Sundbom, 1992). Por lo tanto, PLS puede usarse para aclarar patrones complejos en los datos.

El objetivo de la PCA es encontrar la estructura inherente a un conjunto de datos. Todas las variables en los conjuntos de datos se procesan simultáneamente y luego se ordenan para encontrar las variables con mayor carga. Las variables que suministran poca información se descartan. Estos nuevos componentes portadores de información se denominan componentes principales (Henningsson et al., 2001).

PLS es un método de análisis de datos estadísticos construido en la regresión multivariante. PLS utiliza la proyección de variables latentes para reducir los datos dimensionales fuertemente correlacionados en un conjunto de datos mucho menor que por lo tanto se puede interpretar (Bang, Yoo, y Lee, 2002). El objetivo de este método es predecir la variable dependiente (Cepeda-Carrión y Roldán-Salgueiro, 2004). El algoritmo PLS original fue desarrollado como un método de regresión lineal utilizando una relación lineal interna en el espacio latente (Bang et al., 2002). Según Chin, Marcolin, y Newsted, (2003).

De acuerdo con la Bang, Fang, Schwartz, y Andress, (1998), PLS es un algoritmo de regresión lineal multivariante principalmente exploratorio que puede manejar entradas correlacionadas y datos limitados. El algoritmo reduce la dimensión de las variables de entrada (de la matriz de entrada, X) en las variables de respuesta de menor dimensión (matriz de salida, Y) a través de las proyecciones en las direcciones (entrada y salida de peso w peso c) que maximizan la covarianza entre la entrada y variables de salida.

Este método de proyección se descompone en variables de alta colinealidad y las variables unidimensionales. Se calcula un pequeño número de componentes principales. La principal diferencia con otros métodos es que este proceso se lleva a cabo tanto para la matriz X y la matriz Y, y la relación entre estos dos conjuntos de datos se maximiza. La prueba se lleva a cabo utilizando la validación cruzada (bondad de predicción, o el valor Q^2). El valor Q^2 es una medida de la capacidad predictiva del modelo. Un valor superior a 0,1 implica poder predictivo significativo en el modelo. Los valores de R^2 explican la varianza o “bondad de ajuste” del modelo. La adición de más componentes a un modelo puede aumentar la varianza explicada (Henningsson et al., 2001).

El método PLS se utiliza en una variedad de áreas donde emergen datos multivariados tanto en la investigación teórica y empírica (Bang et al., 1998). Este método fue diseñado para reflejar las condiciones teóricas y empíricas de las ciencias sociales y del comportamiento, donde es común encontrar situaciones con poca base teórica y escasa información (Wold, 1979).

PLS es típicamente descrito por sus defensores como el método estadístico preferido para evaluar modelos teóricos cuando los supuestos del modelo de ecuación estructural variable latente (SEM) no se cumplen (Hair et al., 2014; Peng & Lai, 2012). La afirmación esencial es que debido a que el estimador de ML típicamente utilizado en SEM se ha demostrado que es óptimo solo para muestras grandes y datos normales multivariados (Kline, 2011, Capítulo 7), entonces se debe usar PLS en casos donde no se cumplen las condiciones. A su vez, PLS a menudo se recomienda para estudios exploratorios (Peng & Lai, 2012; Roberts et al., 2010). Además, los modelos PLS son eficientes en muestras pequeñas, aun estimando modelos complejos y logran la convergencia más rápidamente que otros modelos (Fornell & Bookstein, 1982; Wold et al., 1983). Dado estas condiciones se toma la decisión de aplicar un PLS para esta investigación exploratoria, teniendo en cuenta que el modelo PLS no genera resultados descriptivos ni correlacionales, sino que permitirá identificar de manera exploratoria las relaciones existentes entre las variables sustentadas teóricamente en el marco teórico que se creen son barreras para el emprendimiento de las mujeres rurales del Páramo del Oriente de Antioquia, para así identificar cuáles de estas variables son efectivamente barreras al emprendimiento. Cabe destacar que los resultados obtenidos para esta muestra y especificación de modelo, son solo aplicables a las mujeres rurales emprendedoras del Páramo del Oriente de Antioquia, y los resultados no son generalizables a cualquier otro grupo de mujeres con características disimiles.

3.2.3. Modelo propuesto y operacionalización de variables

La operacionalización de las variables de estudio se adapta al modelo de Akehurst et al., (2012) para su posterior validación con PLS. La Tabla 1 muestra las variables dependientes e independientes del modelo PLS y la justificación teórica para la

descripción y soporte de las variables seleccionadas aparece en la columna de la literatura de soporte.

Tabla 1. Operacionalización de variables

Etiqueta	Variable	Descripción	Literatura de soporte
Rpropios	Recursos propios	Acceso a financiación con recursos propios o de préstamos de amigos y familiares	Pellegrino y Reece (1982), Storey (1994), Coleman (2000), Orhan (2001), Verheul y Thurik (2001), Hertz (2011), Welsh et al. (2014)
Cbancario	Crédito bancario	Acceso a financiación bancaria, capital riesgo y préstamos comerciales	
Pproductivos	Proyectos productivos	Acceso a financiación con ayudas o subvenciones públicas	
Tempresa	Tamaño de emprendimiento	Tamaño del emprendimiento a la hora de pedir financiamiento	
Tpropia	Tierra propia	Mujeres rurales que cuentan con tierras a nombre propio	
Edad	Años	Edad cuando se creó el negocio	Bates (2002), Lerner and Almor (2002), Yilmaz and Oraman (2012), Martí et al. (2014)
Hijos	Familia / niños	Número de niños cuando se creó el negocio	Carter y Rosa (1998), Brush (1992, 2003), Kevane y Wydick (2001), DeMartino y Barbato (2003), Hinz (2004), Morris et al. (2006), Ronsen (2014)
Divorciada	Estado civil: Divorciada	Estado civil, cuando se creó el negocio	(Carter, 1998), (Brush, 1992; Brush et al., 2003), Kevane y Wydick (2001), DeMartino y Barbato (2003), Hinz (2004), Morris et al. (2006), Ronsen (2014)
Soltera	Estado civil: Soltera	Estado civil, cuando se creó el negocio	
Viuda	Estado civil: Viuda	Estado civil, cuando se creó el negocio	
Afamiliar	Apoyo familiar	El apoyo recibido por el entorno familiar cuando se creó el negocio	Hisrich y Brush (1983), Bruce (1999), et impuesto al. (2009)
Aorganizaciones	Apoyo de organizaciones	El apoyo recibido por organizaciones públicas y privadas al momento de	

Etiqueta	Variable	Descripción	Literatura de soporte
		emprender	
Escolaridad	Años de escolaridad	Años de escolaridad cuando se creó el negocio	Orhan (2001), y Thurik Verheul (2001), y DeMartino Barbato (2003)
INFRA	Barreras de infraestructura y educación	Conjunto de preguntas incluidas en el cuestionario: la falta de asesoramiento e información acerca de la actividad empresarial; transporte y comunicación deficiente; falta de formación empresarial; falta de contacto con las instituciones empresariales	Hisrich y Brush (1983), Carter y Rosa (1998), Cooper (1993), Herron y Robinson (1993), Fischer et al. (1993), Rosa et al. (1996), Du Rietz y Henrekson (2000), Carenado y Taylor (2001), Orhan (2001), y Thurik Verheul (2001), y DeMartino Barbato (2003), Hinz (2004), Morris et al. (2006), Hertz (2011), Akehurst et al. (2012), Huarng et al. (2012), Welsh et al. (2014), Rey-Martí et al. (2015), Ronsen (2014)
GEN	Barreras de género	Conjunto de preguntas incluidas en el cuestionario: las mujeres encuentran mayores dificultades que los hombres para crear empresas; las mujeres reciben menos apoyo de la sociedad que los hombres para crear empresas; discriminación de género	
FIN	Barrera burocrática y financiera	Conjunto de preguntas incluidas en el cuestionario: falta de modelos de negocio; la tierra es un limitante para acceder a financiación	

Fuente: elaboración propia.

Para realizar este estudio, se utilizó una base de datos de las mujeres rurales emprendedoras de la subregión del Oriente Antioqueño (Colombia) que emprendió entre «año inicial y año final» (n = Número de empresas). La información se obtiene a través de entrevistas realizadas a las mujeres rurales que decidieron emprender. El diseño de las preguntas se basó principalmente en estudios que ya habían sido ensayados, incluyendo, entre otras, las realizadas por Verheul y Thurik (2001), Ribeiro (2003a, b), Carter et al. (2007).

La figura 2 muestra el modelo analizado usando análisis PLS.

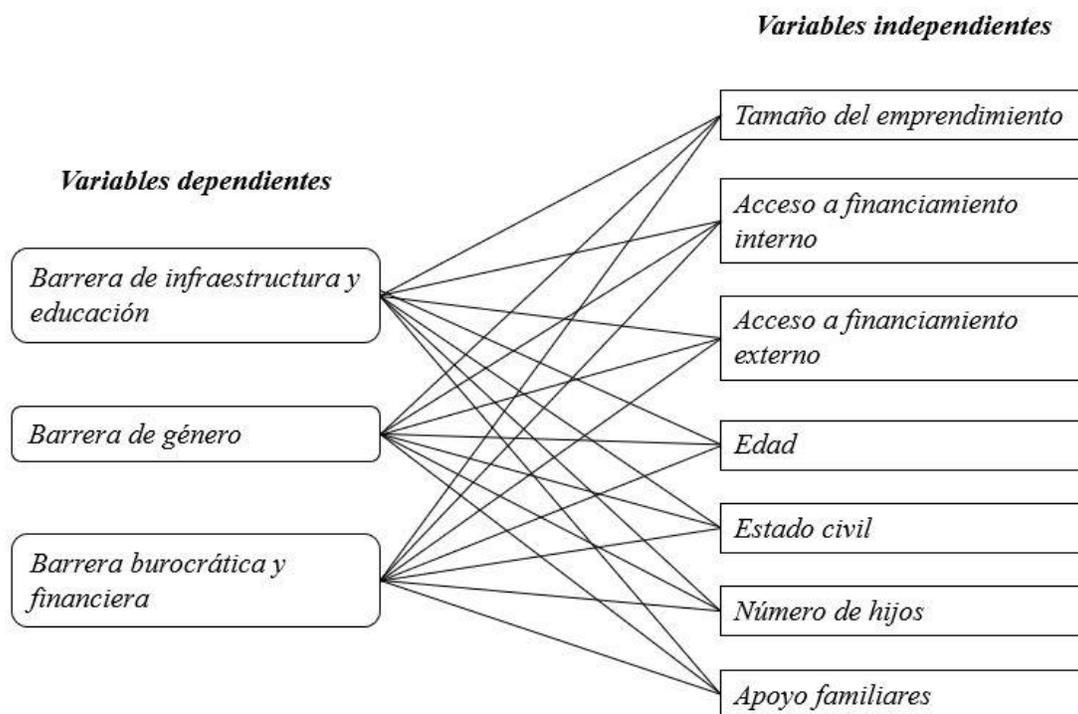


Figura 2. Representación teórica del modelo estimado por PLS

Fuente: elaboración propia

4. Resultados

4.1. Análisis de estadística descriptiva

Este ejercicio de estadística descriptiva permite caracterizar la población objeto de estudio. Como muestra la tabla 2, se aplicaron instrumentos a 30 mujeres rurales emprendedoras pertenecientes a las siguientes asociaciones y grupos de mujeres rurales emprendedoras de la subregión del Páramo: Grupo de mujeres del municipio de La Unión, Grupo de mujeres del municipio de Abejorral, María Martínez de Nisser del municipio de Sonsón, Asociación de mujeres Aumar del municipio de Nariño, Grupo de mujeres del municipio de Argelia. El municipio con mayor representatividad fue Sonsón con 26.7% de las entrevistas, los más bajos fueron Abejorral y Argelia debido a que existe un bajo acompañamiento institucional y las mujeres no se consideraban emprendedoras. Debido a esto la cantidad de mujeres rurales pertenecientes a estas asociaciones con proyectos productivos agrícolas era muy bajo, además al ir aplicando las entrevistas, se iba evidenciando que las unidades productivas o emprendimientos eran los mismos ya que contemplaban características muy similares es por esto que la muestra de 30 mujeres rurales es representativa dentro de este grupo de estudio.

Tabla 2. Número de mujeres rurales emprendedoras entrevistadas por municipio

	Número de Mujeres entrevistadas	Porcentaje de participación
Abejorral	4	13.3%
Argelia	4	13.3%
La Unión	7	23.3%
Nariño	7	23.3%
Sonsón	8	26.7%
Total entrevistas	30	100%

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas en la subregión de Oriente.

La figura 3 muestra que la mayoría de las mujeres rurales emprendedoras del oriente antioqueño se encuentran en un rango de entre 50 y 59 años, seguido del grupo de entre 30 y 39 años y el grupo de 40 a los 49 años. Esta información muestra y va en concordancia con lo que plantean (Yilmaz & Oraman, 2012) quienes muestran que hay una relación positiva entre la edad y el decidir emprender.

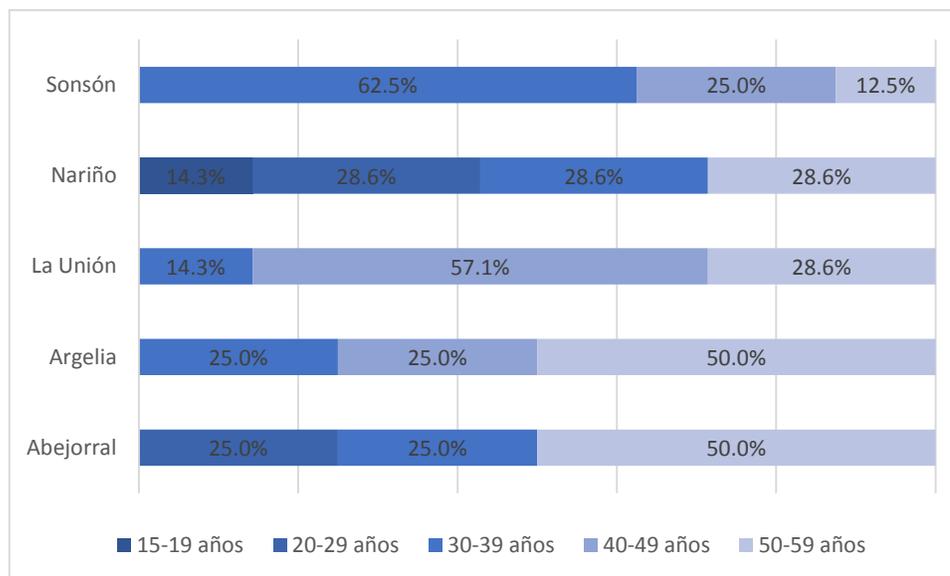


Figura 3. Distribución de mujeres rurales al momento de emprender según rango de edad por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

La figura 4 muestra la distribución de los años promedios de escolaridad de las mujeres rurales emprendedoras al momento de emprender por municipio, como se puede apreciar

no es mucha la diferencia entre los municipios de estudio. En promedio las mujeres rurales emprendedoras del Oriente estudian 7.4 años.

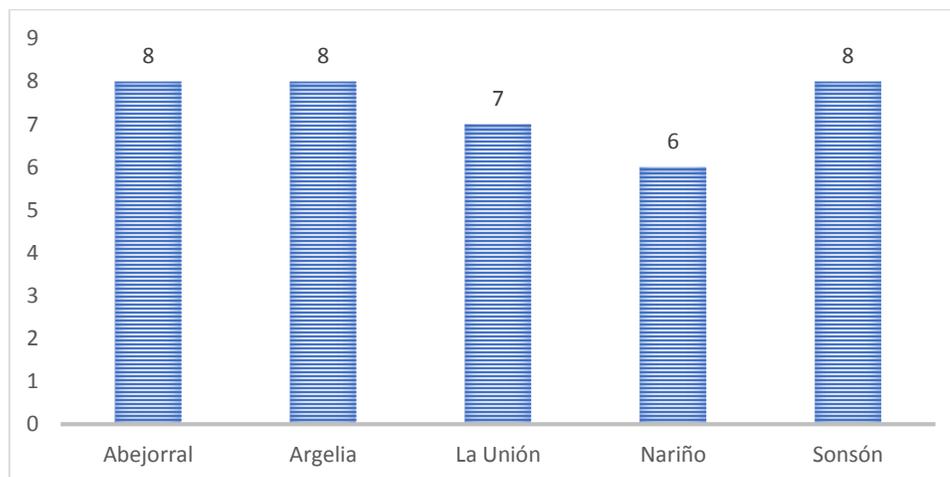


Figura 4. Años promedio de escolaridad de las mujeres rurales al momento de emprender por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Como muestra la figura 5, la mayoría de las mujeres rurales emprendedoras son casadas, seguido de las solteras y quienes viven en unión libre. En las entrevistas realizadas se pudo evidenciar que el factor personal siempre va de la mano con el factor productivo. El apoyo del conyugue si lo hay, siempre jugará un papel muy importante como motor de impulso a la hora de salir adelante con los emprendimientos, no obstante, se sigue evidenciando el machismo, ya que, en ocasiones, las parejas de las mujeres rurales, al ver que los emprendimientos son exitosos, medido en la generación de ingresos, retiran el apoyo generando en ocasiones rupturas. Esto va de la mano con lo afirmado por (Rønsen, 2014) quien afirma que tener una familia no impide la creación de empresas entre las mujeres, sin embargo, las mujeres emprendedoras tienen más éxito cuando no mezclan la familia con los negocios. De igual manera y de acuerdo a (Steier, Chua, & Chrisman, 2009) el apoyo familiar afecta positivamente el rendimiento del emprendimiento o negocio. Por el contrario, los problemas familiares afectan negativamente el rendimiento del emprendimiento o negocio.

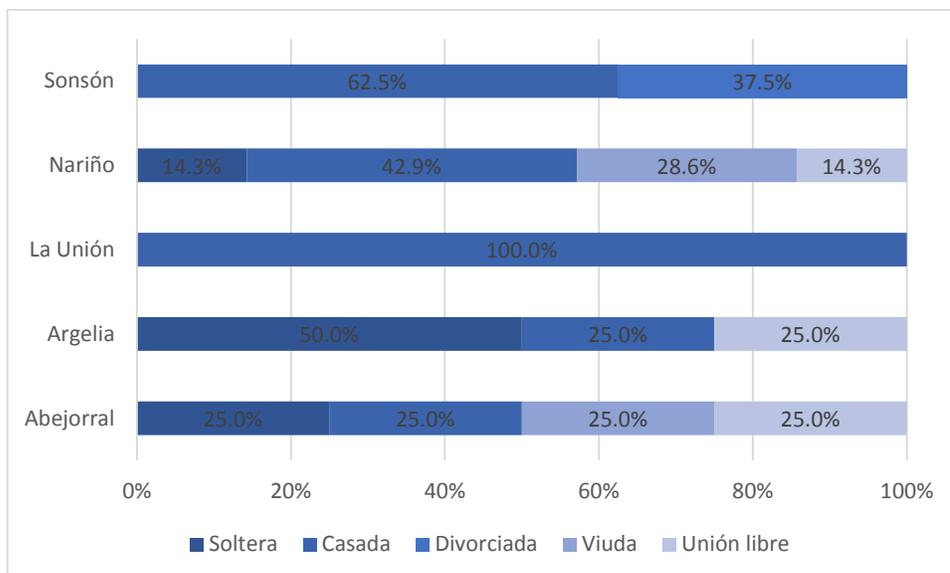


Figura 5. Estado civil de mujeres rurales al momento de emprender por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

La figura 6 al igual que la 5 no demuestra mucha diferencia entre los municipios ya que en promedio todas las mujeres rurales de los diferentes municipios, a la hora de emprender, tenían en promedio 3 hijos.

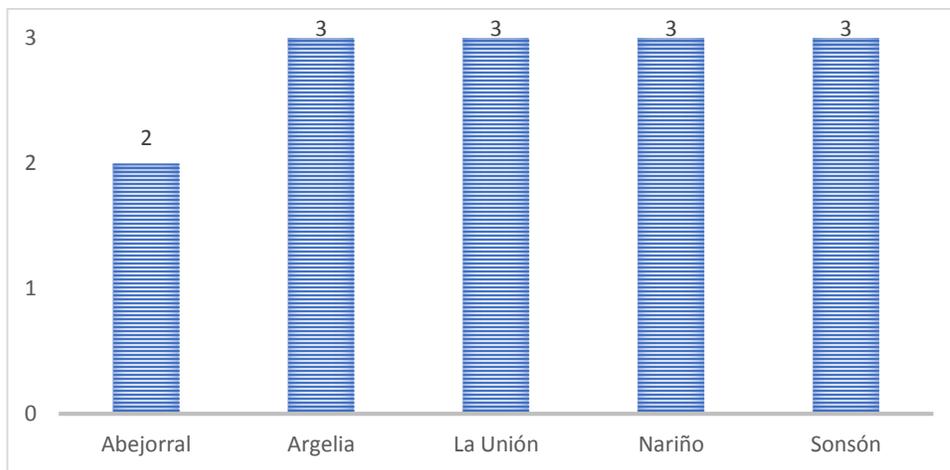


Figura 6. Número de hijos promedio por mujer rural al momento de emprender por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

La figura 7 muestra que la mayoría de las mujeres emprendedoras vivían en casa propia al momento de emprender. Sin embargo, como muestra la figura 8 más del 50% del total de mujeres rurales emprendedoras del oriente antioqueño no cuenta con tierra propia a su nombre, es decir, son sus parejas quienes aparecen como titulares de la propiedad. Resultado que evidencia un bajo empoderamiento e independencia económica de la mujer

rural emprendedora. Esta realidad va en concordancia por lo analizado por el (COPAIDE, 2018) quien expuso que menos de un 20% de los propietarios de las tierras son mujeres, frente a más del 80% hombres, por lo que el acceso a la propiedad de la tierra, pero también a los insumos, las semillas, el crédito y los servicios necesarios para trabajar y rentabilizar la tierra son muy limitados cuando se habla de mujeres rurales

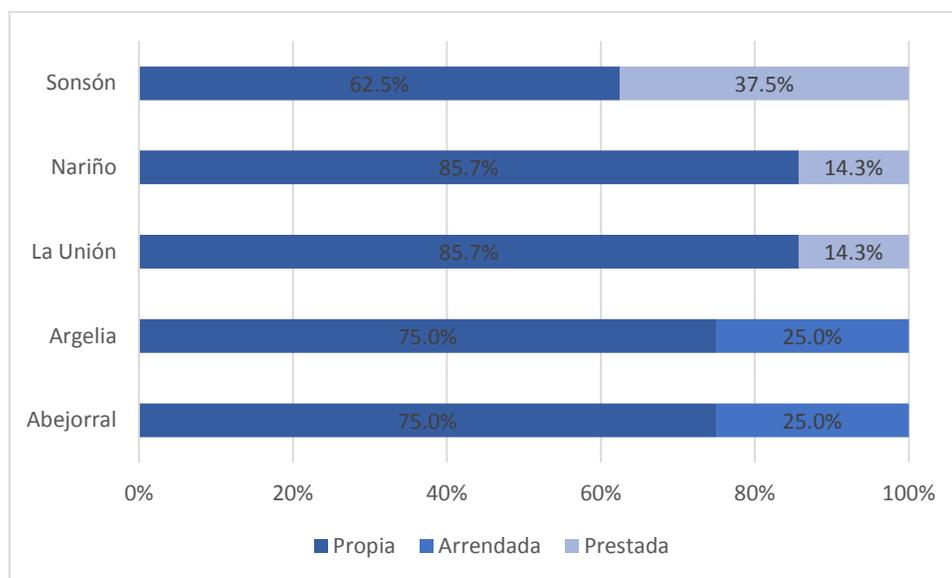


Figura 7. Lugar de residencia al momento de emprender por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

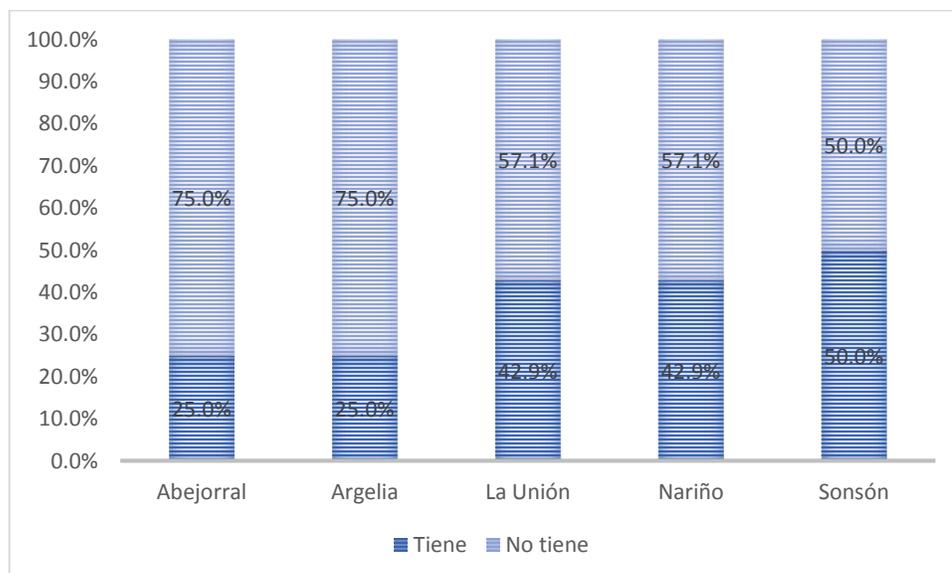


Figura 8. Mujeres rurales emprendedoras con tierra a nombre propio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Por su parte, la figura 9 muestra que más del 70% de las mujeres rurales emprendedoras del páramo contó con apoyo familiar a la hora de emprender. Este apoyo, como muestra la figura 10, se dio principalmente en el ámbito emocional, seguido del laboral, es decir, aportaban su mano de obra sin recibir remuneración salarial, seguido del financiero y en el cuidado de los hijos.

Las mujeres entrevistadas manifestaron la importancia de trabajar temas relacionados con las nuevas masculinidades, en donde los hombres empiecen a tener una visión más equitativa de los roles en el hogar, en donde haya distribución de las labores y donde las mujeres rurales no tengan una doble jornada (labores del hogar y productivas), por lo que la economía del cuidado debería de ser tenida también en cuenta. Amor, organización que surge en 1994 y que ha tenido como función analizar la situación de conflicto y crisis humanitaria en la región del Oriente, han tenido durante años el siguiente lema “Mujeres de la casa a la plaza y hombres de la plaza a la casa” con el propósito de ir generando equidad en los roles tradicionalmente aceptados y vivenciados.

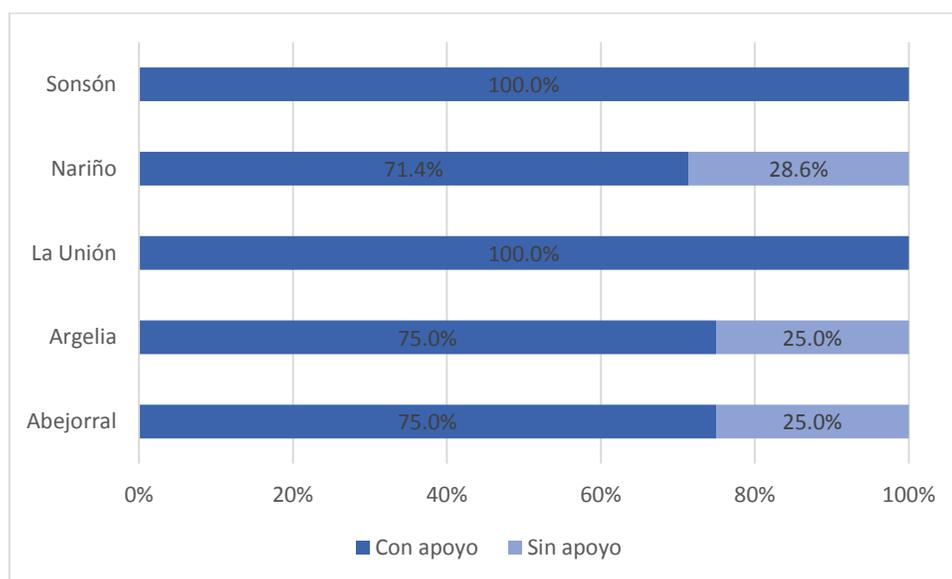


Figura 9. Porcentaje de mujeres rurales emprendedoras que contaron con apoyo familiar al momento de emprender

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

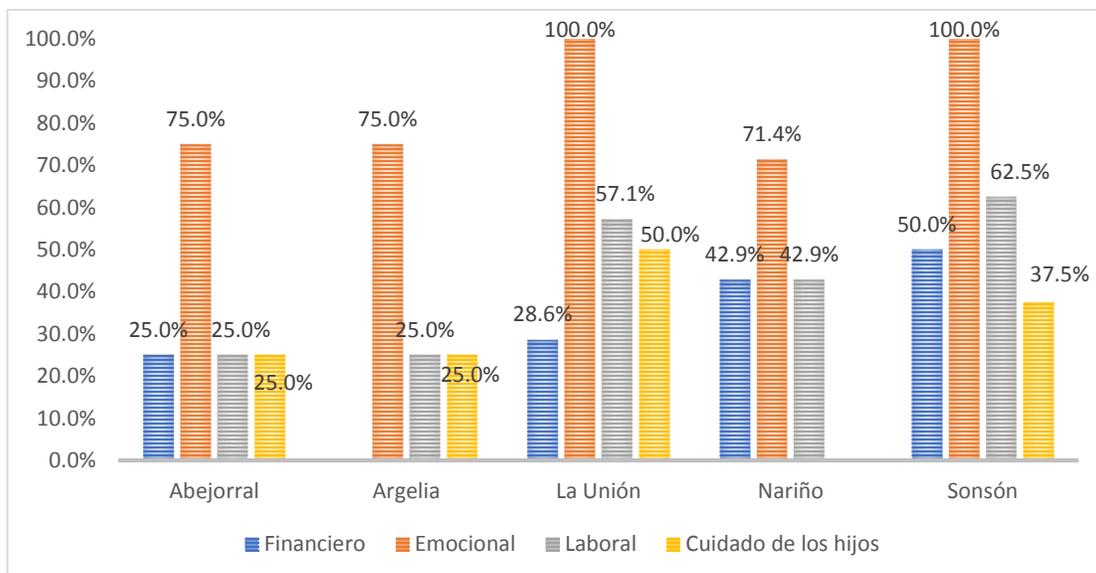


Figura 10. Tipo de apoyo recibido

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Como se observa en la figura 11, el 60% de las mujeres emprendedoras rurales de la subregión del páramo de Antioquia no tienen parejas emprendedoras lo que va en contravía de lo propuesto por (Bruce,1999) quien concluyó que la probabilidad de que una mujer se convierte en propietaria de un emprendimiento o negocio, si su pareja también es propietario de un negocio, es el doble de probabilidad en cuanto a la mujer cuya pareja no es dueño de un negocio o es emprendedor.

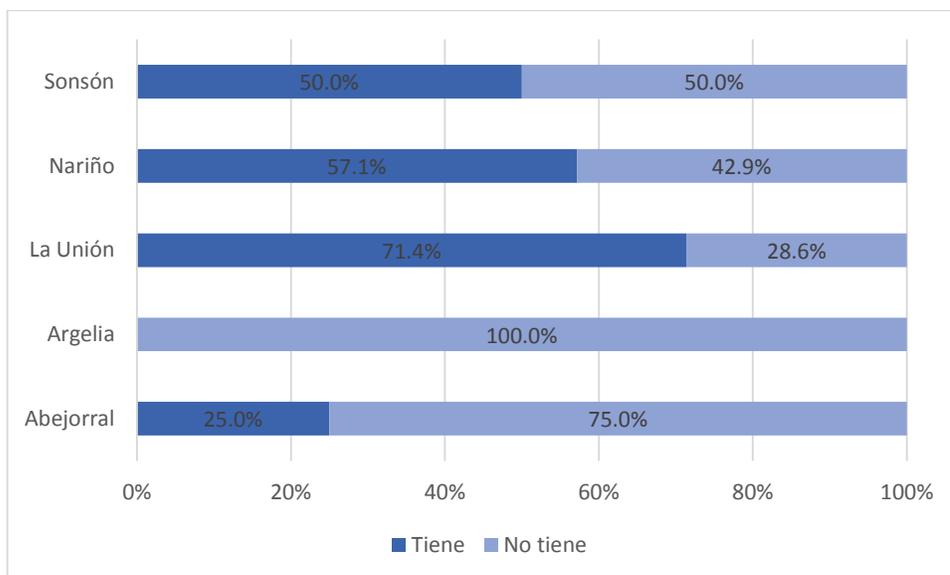


Figura 11. Distribución de mujeres rurales emprendedoras con pareja emprendedora por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Como muestra la Figura 12 en promedio el 60% de las mujeres que emprendieron en la zona de estudio lo hicieron por necesidad más que por oportunidad, validando lo ya planteado por GEM en el inicio del planteamiento. La excepción a este comportamiento es el municipio de Argelia debido a que como en su momento fue un municipio golpeado fuertemente por la violencia, con el proceso de paz han recibido más programas y proyectos enfocados a impulsar el emprendimiento para dinamizar la economía de este municipio.

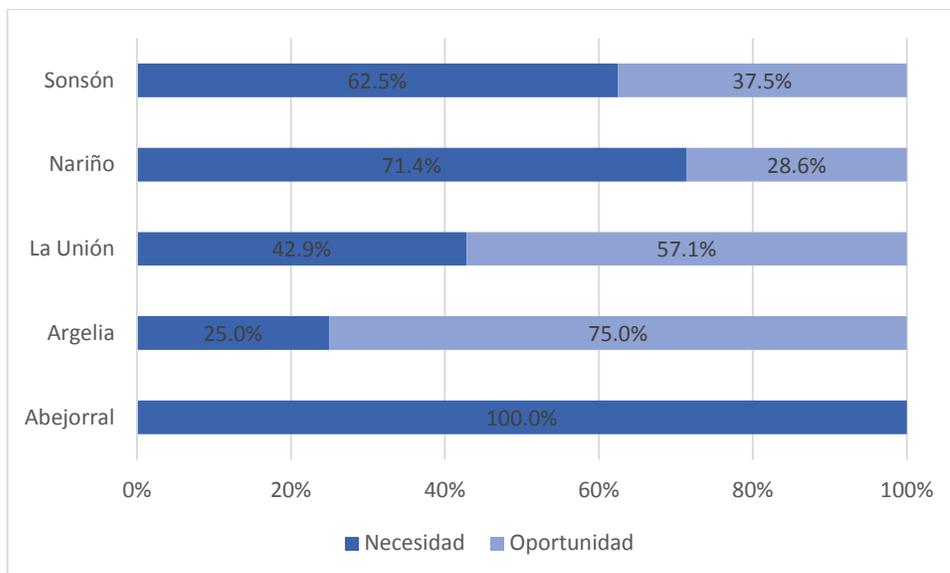


Figura 12. Motivo del emprendimiento

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

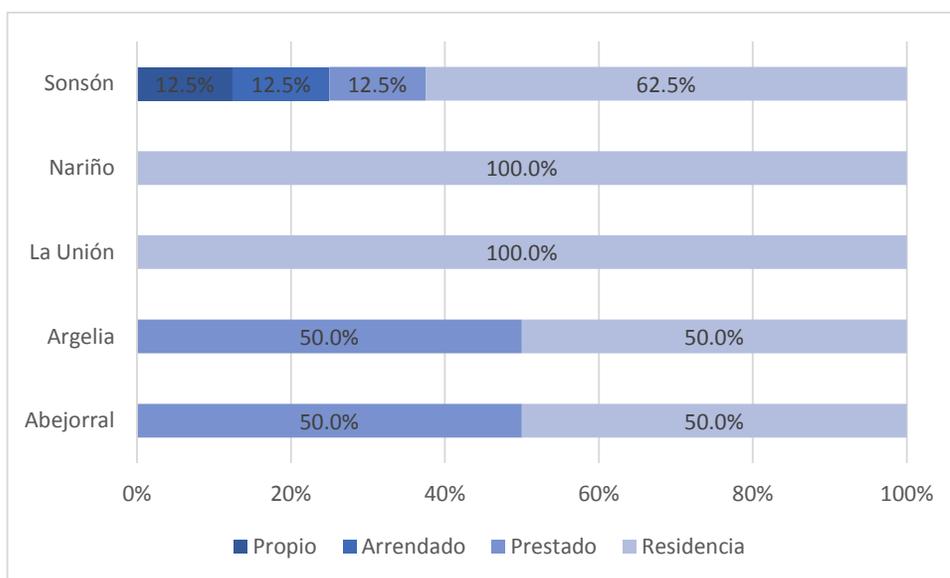


Figura 13. Distribución tipo de tenencia del local donde se ubica el emprendimiento

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

La Figura 13 muestra que más del 70% de las mujeres rurales emprendedoras objeto de estudio tienen sus emprendimientos en sus hogares, lo que va en concordancia con emprendimientos de mera subsistencia.

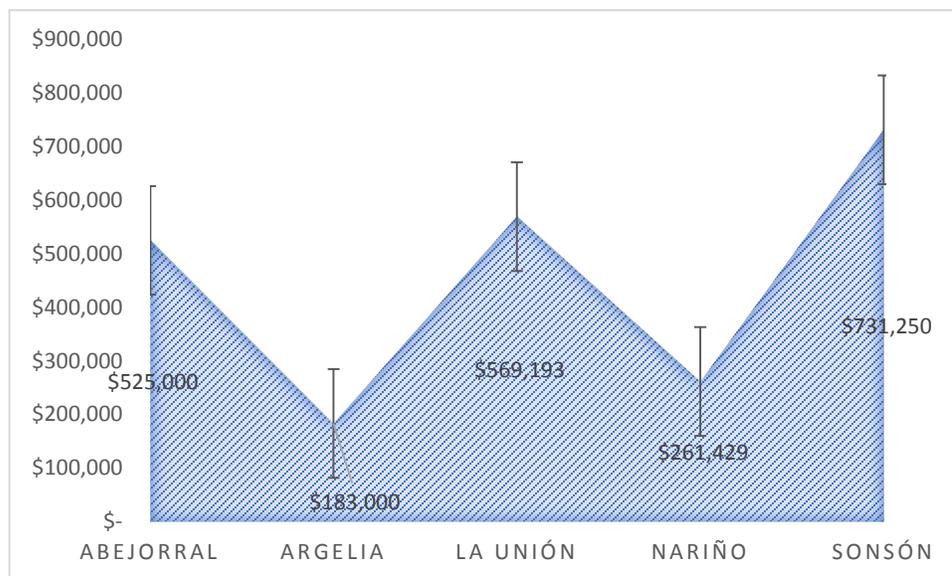


Figura 14. Ingresos mensuales promedios del emprendimiento por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Como muestra la Figura 14 para todos los municipios estudiados, el ingreso promedio del emprendimiento no sobrepasa el valor del SMMLV actual en Colombia.

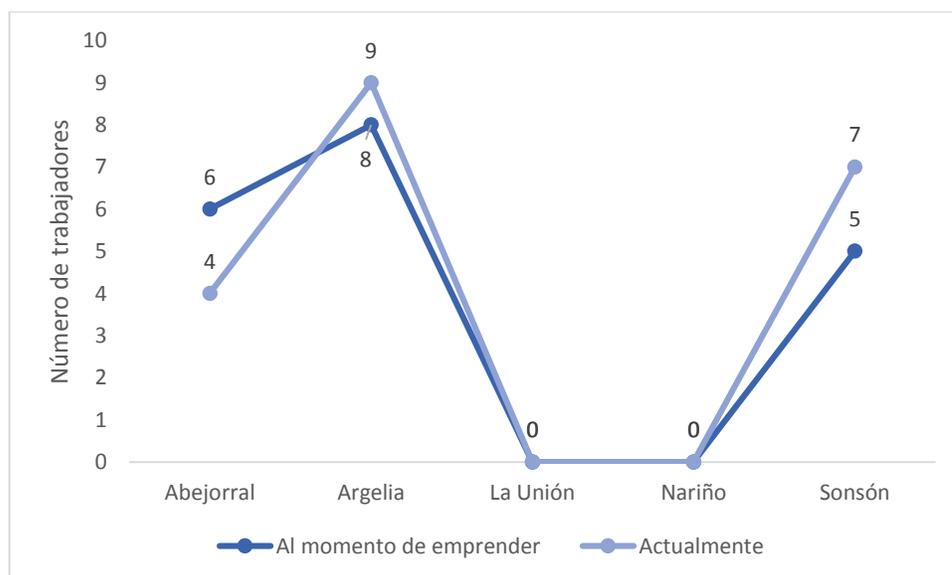


Figura 15. Número de trabajadores al momento de emprender y actualmente

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

La Figura 15 muestra que en promedio se generan 4 empleos directos por cada emprendimiento, sin embargo, cabe destacar que este empleo es por jornal y no un contrato con todas las prestaciones.

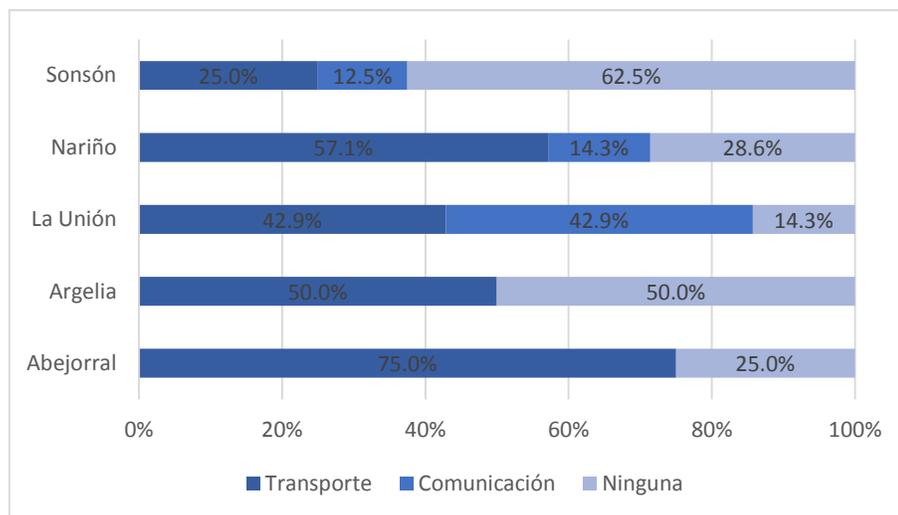


Figura 16. Distribución restricciones identificadas por municipio

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

Por su parte, la Figura 16 muestra que las mujeres rurales emprendedoras de los municipios objeto de estudio identifican el transporte como la principal restricción de infraestructura a la que se enfrentan para pasar de emprendimientos de subsistencia a emprendimientos generadores de valor agregado.

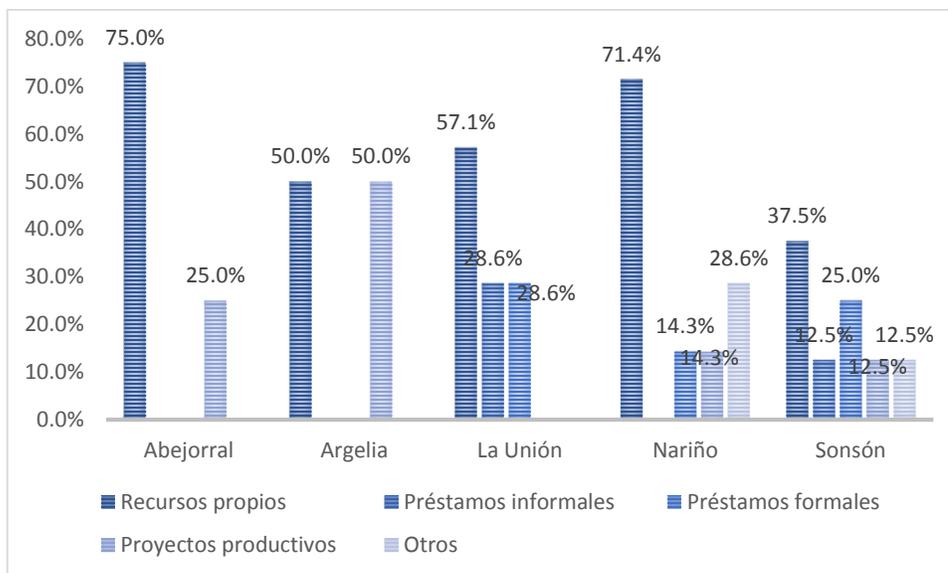


Figura 17. Procedencia del dinero para el emprendimiento

Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas realizadas.

La Figura 17 evidencia que la mayoría de los emprendimientos de mujeres rurales se inician principalmente por recursos propios o proyectos productivos que llegan a las regiones, además de los recursos obtenidos mediante familia como herencias o regalos familiares. En este caso los préstamos formales no son representativos, lo cual se puede deber a una barrera en el acceso a crédito formal o desconocimiento de las mujeres de la región de cómo acceder a estos.

4.2. Análisis de Mínimos Cuadrados Parciales

Para el análisis de resultados obtenidos mediante estimación por PLS, se hará especial énfasis en el coeficiente de regresión, para mostrar la dirección de la relación entre las variables independientes y las dependientes, y la Influencia de la Variable en la Proyección -VIP⁴- para inferir las variables independientes más influyentes en cada una de las barreras analizadas, en este caso aquellas variables independientes con un $VIP > 1$ se considera una variable influyente y relevante para tratar la barrera. Cabe destacar que los modelos PLS no permiten hacer inferencia de causalidad solo relacional.

Como muestra la figura 18 las variables Tamaño de la empresa, apoyo familiar, estado civil, proyectos productivos y apoyo de organizaciones son variables con un $VIP > 1$ lo que significa que son las variables que más influencia tienen en la Barrera de infraestructura y educación. Por su parte, los coeficientes de regresión muestran que las

⁴ Variable Influence on Projection, por sus siglas en ingles.

variables apoyo familiar, proyectos productivos y apoyo de organizaciones contribuyen positivamente a la variable dependiente, mientras que el tamaño de la empresa y el estado civil contribuyen negativamente a la variable dependiente. Es decir, estas variables actúan como barreras para el emprendimiento de las mujeres rurales en el oriente antioqueño.

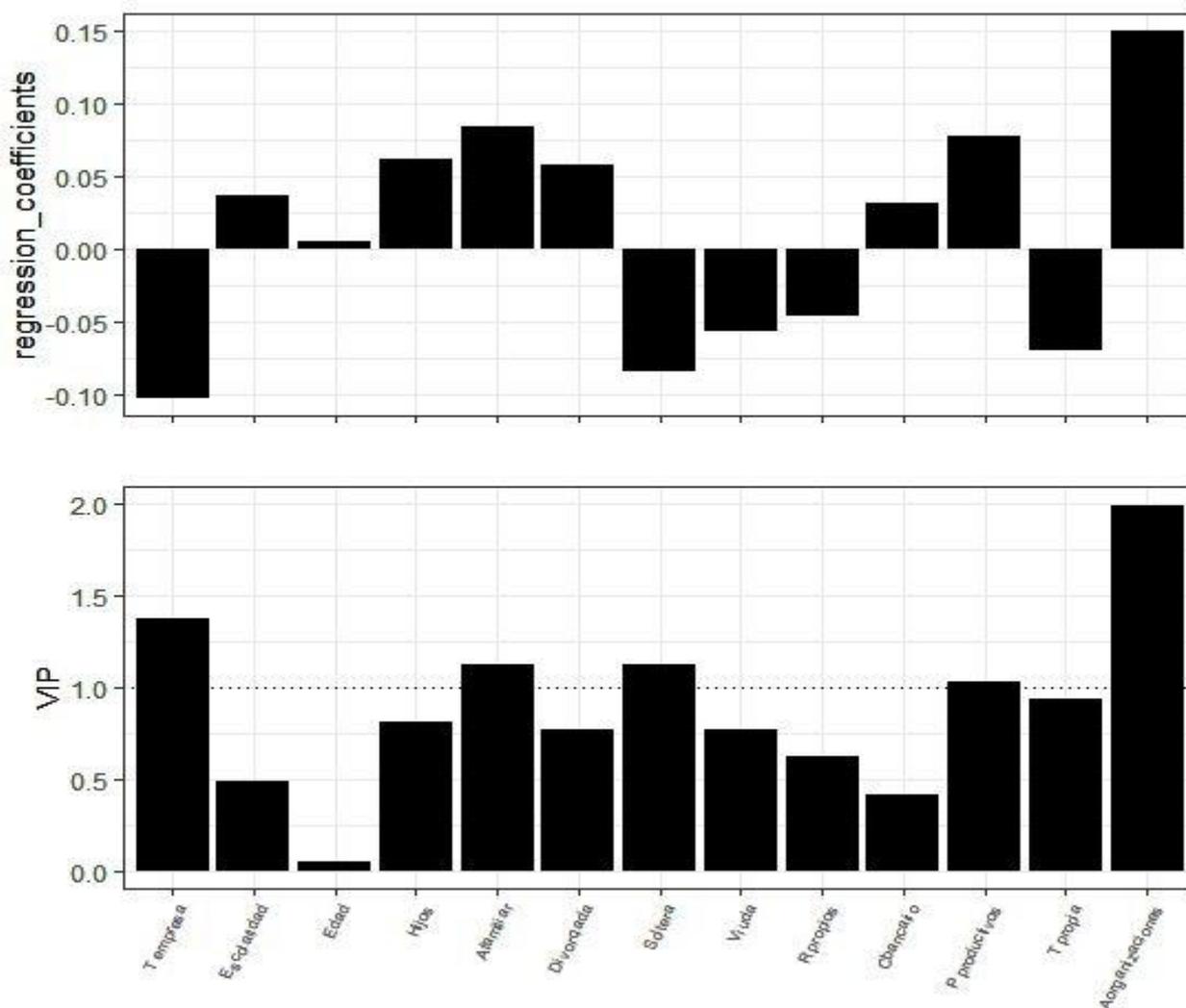


Figura 18. Coeficientes de regresión y VIP para la Barrera de infraestructura y educación

Fuente: elaboración propia a partir de software estadístico R.

Por su parte, la figura 19 muestra que los años de escolaridad, el apoyo familiar, el estado civil, tener tierra propia y el apoyo de organizaciones públicas y privadas son variables con un $VIP > 1$, es decir, son las variables que influyen en la variable dependiente Barrera de género. Mirando los coeficientes de la regresión las variables escolaridad, estado civil, tierra propia y apoyo de organizaciones vemos que tienen una relación positiva con la barrera dependiente, mientras que la variable apoyo familiar tiene

una relación negativa con la barrera. En conclusión, estas variables significativas son las que actúan como barreras para el emprendimiento de las mujeres.

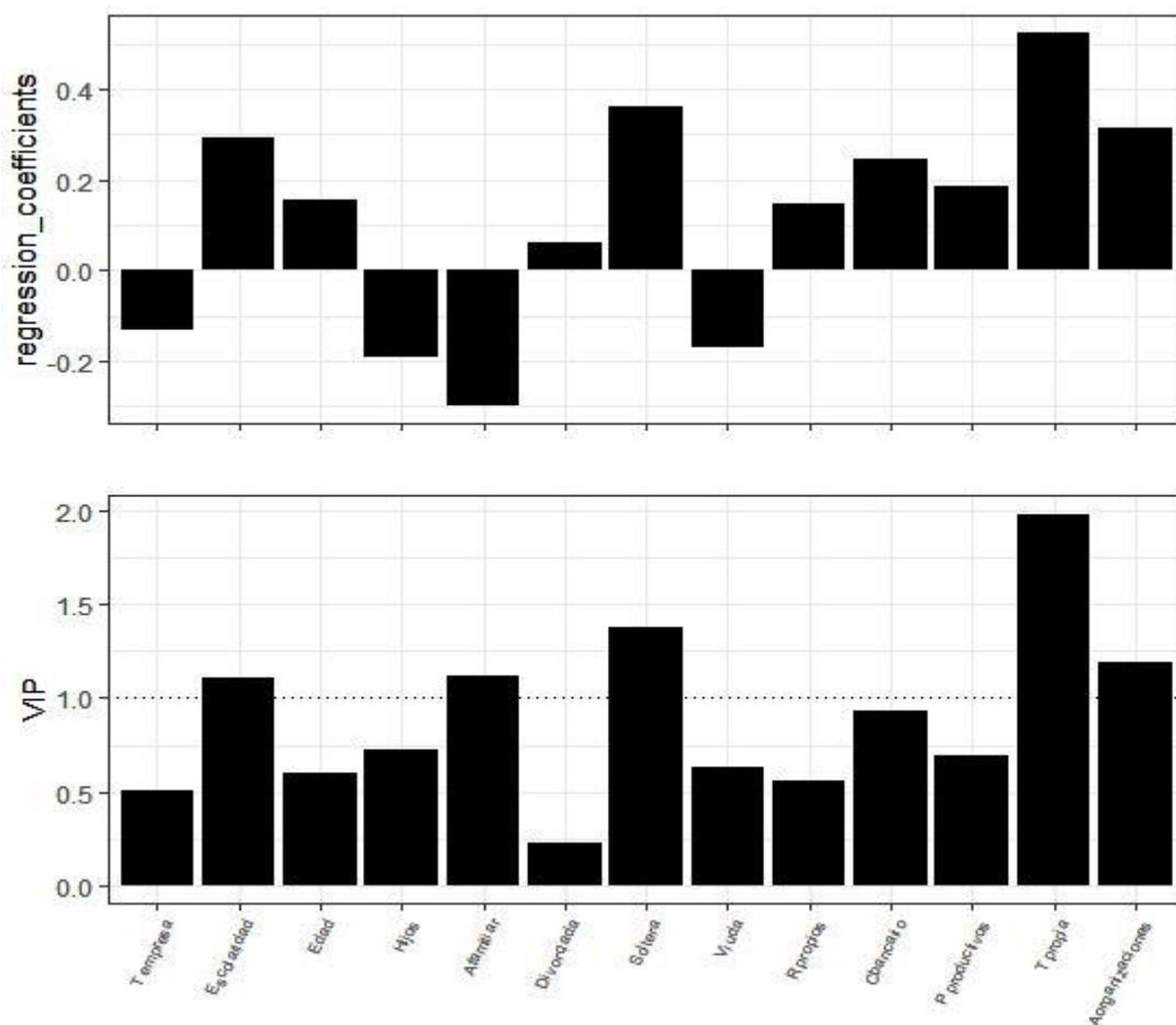


Figura 19. Coeficientes de regresión y VIP para la Barrera de género

Fuente: elaboración propia a partir de software estadístico R.

Como se ve en la figura 20, el tamaño de la empresa, los años de escolaridad, el apoyo familiar y la disposición de recursos propios son variables influyentes y relevantes para el análisis de la Barrera burocrática y financiera. Mirando los coeficientes de regresión vemos que el tamaño del emprendimiento y la disponibilidad de recursos propios son barreras para el emprendimiento de las mujeres rurales.

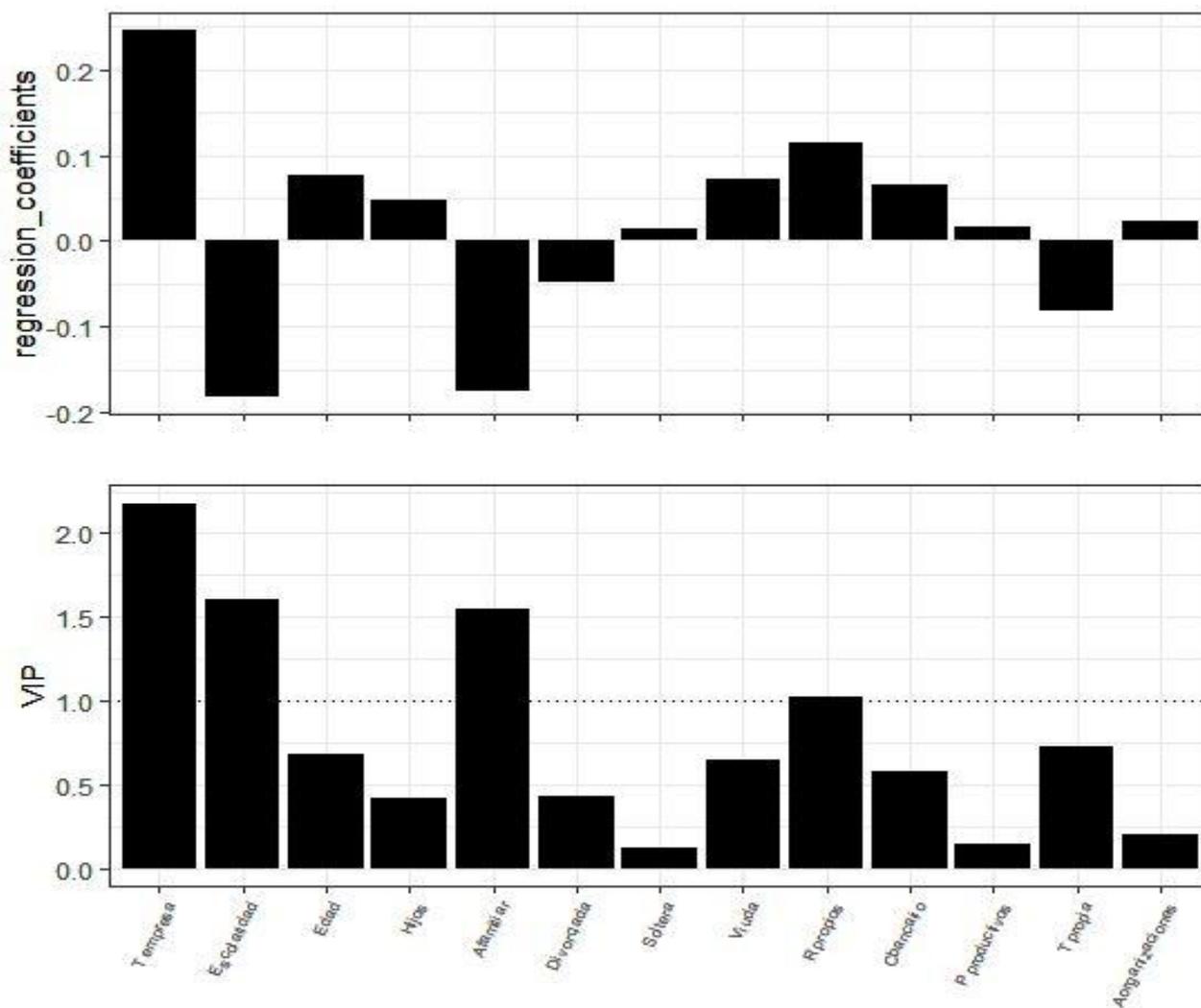


Figura 20. Coeficientes de regresión y VIP para la Barrera burocrática y financiera
Fuente: elaboración propia a partir de software estadístico R.

5. Conclusiones

La supervivencia y la sostenibilidad de los emprendimientos de mujeres rurales dependen en gran medida de apoyos externos, desde la generación de tecnologías y habilidades de producción apropiadas hasta el apoyo financiero y el acceso al crédito, pasando por la comercialización y la gestión empresarial. En cierto sentido, estos factores son válidos para todas las empresas, ya sean microempresas, pequeñas, medianas o grandes. Sin embargo, las capacidades de las mujeres rurales son los factores cruciales. Aquellas que son capaces y poseen las habilidades y el conocimiento han luchado a través del ambiente no propicio y han progresado. Es necesario contar con sistemas de apoyo externos eficaces.

Pero, después de lograr sobrevivir, ¿a dónde van los emprendimientos o las microempresas de las mujeres rurales y qué dirección deben tomar? ¿Qué es el empoderamiento de las mujeres rurales si significa una dependencia permanente de los demás? El empoderamiento real sólo puede lograrse mediante la creación de capacidad y la independencia. Estas son preguntas vitales que se plantean al reflexionar sobre el futuro de los emprendimientos de las mujeres rurales.

En general, los programas de desarrollo de la capacidad empresarial de las mujeres rurales ayudan a las empresas o a los emprendimientos a dejar de ser proyectos básicos de generación de ingresos de subsistencia para convertirse en empresas sostenibles a niveles de preservación, y luego gradualmente en empresas que se centran en el crecimiento y aumentan las expectativas de desarrollo económico y la mitigación de la pobreza en los países en desarrollo.

Para la región en estudio se pudo concluir que el apoyo institucional juega un papel muy importante a la hora de avanzar, crecer y dar valor agregado a los productos y servicios prestados, y no solo eso, el acompañamiento que se hace es relevante a la hora de que las mujeres se empoderen y tomen el manejo no solo de sus emprendimientos sino de sus vidas.

Adicional al acompañamiento por las instituciones, estudios como los planteados por Coleman, Pellegrino y Reece evidencian que las mujeres tienen que asegurar la financiación en condiciones menos favorables que los hombres, lo que se puede reafirmar con la presente investigación ya que el apoyo financiero es considerado como mecanismo para la incorporación de la tecnificación y agregación de valor al interior de los emprendimientos, no obstante, y a pesar de que hoy en día hay menciones afirmativas evidenciadas en la facilidad de obtener créditos a tasas de interés menores por el hecho de ser mujeres y para reducir así la brecha entre ellas y los hombres, se observa que son las parejas quienes aprovechan este beneficio.

Se pudo evidenciar también que aquellos emprendimientos de mujeres rurales más exitosos han contado con el apoyo de sus familiares, apoyo evidenciado en la motivación emocional brindada y en ocasiones en la facilitación de la mano de obra, reafirmado así lo declarado por Steier, Chua y Chrisman, quienes plantearon que el apoyo de la familia hacia las mujeres es un factor clave en el éxito del negocio.

Por último, se evidencia la falta de participación de las mujeres rurales en la formulación de proyectos productivos que llegan a las regiones, ya que estos proyectos llegan con paquetes tecnológicos y con actividades establecidas y no permiten que las mujeres rurales participen de la construcción de estos, por lo que se les entrega mucho dinero y recursos, pero a futuro estos pueden causar daño ya que no se genera capacidades de administración.

Estas conclusiones tienen consecuencias para la práctica del desarrollo en la esfera del apoyo a los emprendimientos y microempresas de mujeres rurales. A través de redes de colaboración y competencia recíproca, las pequeñas empresarias del Oriente de Antioquia tienen una oportunidad de éxito.

Finalmente, este estudio tuvo limitaciones como la poca diversidad en los emprendimientos de mujeres rurales encontradas en la región, en especial en Abejorral y Argelia (mujeres que no se consideraban emprendedoras y aun así pertenecían a asociaciones de mujeres emprendedoras de sus municipios). Los resultados no pueden generalizarse porque la región en estudio tiene sus propias características específicas. Las líneas futuras de investigación pueden incluir otras subregiones del Oriente de Antioquia. Además, se podría complementar la adición de otro tipo de variables a nivel tecnológico y que contemplen aspectos como la economía del cuidado, el comercio justo o los productos de origen.

6. Recomendación

La transformación o valor agregado que se les pueda dar a los productos juega un papel muy importante a la hora de generar mayor rentabilidad en lo agronegocios, ya que se podrá salir del lugar tradicional donde constantemente se ha efectuado la compra y venta de estos. Actividades como el agroturismo pueden serpreciadas en este ámbito, por tanto, y como lo ha manifestado Carolina Toro, coordinadora de proyectos de Microempresas de Colombia, la educación sigue siendo fundamental como mecanismo de fortalecimiento del encadenamiento ya que personas mejor formadas con mayor información sobre el mercado y productos pueden participar de manera equitativa en los espacios de compra y venta.

Llevar la virtualidad a la ruralidad será uno de los grandes retos, ya que este seguirá siendo una brecha y no solo para las mujeres sino para la ruralidad en general. Hoy en día

existe la posibilidad de comercializar a través de diferentes aplicaciones como lo son: Agrapp, Agronet, Kanpo, Control ganadero, Comproagro, Siembraviva. Adicional, herramientas que podrían ser tenidas en cuenta para la minimización de intermediarios, garantizando así un comercio justo.

Como lo menciona Patricia Zuluaga, integrante de la Corporación Vamos Mujer, los mercados campesinos y trueques pueden ser puestos en práctica con más frecuencia donde más que encadenamientos productivos, se lleven a cabo circuitos de comercialización, circuitos cortos, permitiendo que la economía rote al interior de la vereda, más aún teniendo presente las dificultades de las zonas para transportar lo producido.

Facilitar los escenarios de participación de toma de decisiones para que las mujeres rurales tengan la posibilidad de ser escuchas y tenidas en cuenta en la elaboración de los lineamientos políticos es esencial, es este aspecto una mesa de emprendimiento rural con enfoque de género, o un observatorio a nivel regional podrían servir de insumo a la hora de hacer un acompañamiento a través de proyectos por parte de las diferentes instituciones. Hoy en día Microempresas de Colombia adelanta esta actividad con las mujeres del municipio de Sonsón, en donde se ha puesto en marcha una agenda permanente de mujeres rurales.

A continuación, en la siguiente tabla, se hace un pequeño resumen sobre las recomendaciones que deberían ser implementadas, las actividades y sus debidos responsables:

Tabla 3. Recomendaciones a favor de los emprendimientos de las mujeres rurales

Recomendación	Acción	Responsable
Gestión de sí misma y de otras personas.	<ul style="list-style-type: none"> • La gestión de sí misma «educación para la autonomía económica y la autodeterminación». • Trabajo en equipo «reconocer el aporte a las redes de trabajo». • Divulgar el aporte del emprendimiento al bienestar familiar. 	Mujeres rurales emprendedoras
Apoyo empresarial y redes de contactos.	<ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia para las mujeres rurales de los programas de formación. • Instituciones y servicios para mujeres empresarias rurales. • Evaluación y seguimiento a planes y proyectos de fomento al emprendimiento. • Acompañamiento en elaboración de planes de negocio. 	Empresas, gremios, instituciones públicas o privadas, ONG's .

	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres de educación financiera. • Implementación de canales de comercialización de acuerdo a las necesidades • Talleres de nuevas masculinidades 	
Fomentar el ecosistema rural de emprendimiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en el desarrollo del negocio. • Identidad social, arraigo territorial y comunal. • Asociatividad comunal y redes de comercialización. • Estructuras de apoyo: formales, coordinadas, emergentes y sensibles al contexto. • Seguimiento y control de las estrategias de financiación de emprendimientos. 	Empresas, gremios, instituciones públicas o privadas, ONG's .

Fuente: elaboración propia.

Referencias

- Akehurst, G., Simarro, E., & Mas-Tur, A. (2012). Women entrepreneurship in small service firms: motivations, barriers and performance. *The Service Industries Journal*, 32(15), 2489–2505. <https://doi.org/10.1080/02642069.2012.677834>
- Alizo, M., & Escalona, M. (2012). Factores clave de gestión económica estratégica del emprendimiento tipo Pyme, vinculados al mercado en Venezuela. *Cuadernos Del Cenes*.
- Álvarez, C., & Urbano, D. (2013). Diversidad cultural y emprendimiento. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Amorós, J., & Pizarro, O. (2006). Mujeres y dinámica emprendedora: un estudio exploratorio. *Universidad & Empresa*.
- Arriagada, I. (2003). *Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género*. http://www.cepal.org/mujer/reuniones/pobreza/sra_arriagada.pdf
- Atienza, M., Lufín, M., & Romaní, G. (2016). Un análisis espacial del emprendimiento en Chile . Más no siempre es mejor. *EURE*, 42, 111–135.
- Banco Mundial. (1995). *Colombia - Review of agricultural and rural development strategy*.
- Bang, R. D., Fang, M., Schwartz, S. C., & Andress, K. M. (1998). *Apparatus and method for detecting a face in a video image*.
- Bang, Y. H., Yoo, C. K., & Lee, I.-B. (2002). Nonlinear PLS modeling with fuzzy inference system. *Chemometrics and Intelligent Laboratory Systems*, 64(2), 137–155. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0169-7439\(02\)00084-9](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0169-7439(02)00084-9)
- Bates, T. (2002). Restricted access to markets characterizes women-owned businesses.

- Journal of Business Venturing*, 17(4), 313–324.
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(00\)00066-5](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0883-9026(00)00066-5)
- Brown, C., & Thornton, M. (2013). How wntrepreneurship theory created economics. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 16, 401–420.
- Bruce, D. (1999). Do Husbands Matter? Married Women Entering Self-Employment. *Small Business Economics*, 13(4), 317–329. <https://doi.org/10.1023/A:1008179214572>
- Brush, C. G. (1992). Research on women business owners: Past trends, a new perspective and future directions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16(4), 5–30.
- Brush, C. G., Duhaime, I. M., Gartner, W. B., Stewart, A., Katz, J. A., Hitt, M. A., Alvarez, S. A., Meyer, G. D., & Venkataraman, S. (2003). Doctoral Education in the Field of Entrepreneurship. *Journal of Management*, 29(3), 309–331. https://doi.org/10.1016/S0149-2063_03_00014-X
- Buendía, I., & Carrasco, I. (2013). Mujer, actividad emprendedora y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10, 21–45.
- Carter, S. (1998). Portfolio entrepreneurship in the farm sector: indigenous growth in rural areas? *Entrepreneurship & Regional Development*, 10(1), 17–32. <https://doi.org/10.1080/08985629800000002>
- Castrillon, G. M., & Ricaurte, J. C. (2008). *Caracterización de la mujer emprendedora en Colombia*.
- Cepeda-Carrión, G., & Roldán-Salgueiro, J. L. (2004). Aplicando en la práctica la técnica PLS en la Administración de Empresas. *Congreso de La ACEDE*, 30.
- Chin, W. W., Marcolin, B. L., & Newsted, P. R. (2003). A Partial Least Squares Latent Variable Modeling Approach for Measuring Interaction Effects: Results from a Monte Carlo Simulation Study and an Electronic-Mail Emotion/Adoption Study. *Information Systems Research*, 14(2), 189–217. <https://doi.org/10.1287/isre.14.2.189.16018>
- Coleman, S. (2000). Access to capital and terms of credit: A comparison of men-and women-owned small businesses. *Journal of Small Business Management*, 38(3), 37.
- COPADE. (2018). Mujer, Pobreza y Desarrollo Sostenible. In *Comercio para el desarrollo*. <http://vinculando.org/microblogging/pobreza-y-desarrollo-sostenible.html>
- Cowling, M., & Taylor, M. (2001). Entrepreneurial Women and Men: Two Different Species? *Small Business Economics*, 16(3), 167–175. <https://doi.org/10.1023/A:1011195516912>
- DeMartino, R., & Barbato, R. (2003). Differences between women and men MBA entrepreneurs: exploring family flexibility and wealth creation as career motivators. *Journal of Business Venturing*, 18(6), 815–832. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(03\)00003-X](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0883-9026(03)00003-X)
- DNP, D. N. de P. (2015). *El campo colombiano: Un camino hacia el bienestar y la paz. Informe detallado de la misión para la transformación del campo*.
- Du Rietz, A., & Henrekson, M. (2000). Testing the Female Underperformance Hypothesis. *Small Business Economics*, 14(1), 1–10. <https://doi.org/10.1023/A:1008106215480>
- Fischer, E. M., Reuber, A. R., & Dyke, L. S. (1993). A theoretical overview and extension

- of research on sex, gender, and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 8(2), 151–168. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0883-9026\(93\)90017-Y](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90017-Y)
- Fornell, C., & Bookstein, F. L. (1982). Two Structural Equation Models: LISREL and PLS Applied to Consumer Exit-Voice Theory. *Journal of Marketing Research*, 19(4), 440–452. <https://doi.org/10.2307/3151718>
- GEM. (2013). *Global Entrepreneurship Monitor Antioquia 2012* (Issue January 2012).
- GEM. (2016). *Reporte GEM Colombia 2015 - 2016*.
- Hair, J., Hopkins, L., & Kuppelwieser, V. (2014). *Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research | Emerald Insight*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EBR-10-2013-0128/full/html>
- Hazell, P., Poulton, C., Wiggins, S., & Dorward, A. (2007). The future of small farms for poverty reduction and growth. In *2020 Discussion Paper* (Issue 42). International Food Policy Research Institute. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2499/97808962976472020vp42>
- Heller, L. (2010). *Mujeres emprendedoras en América Latina y el Caribe: realidades, obstáculos y desafíos*.
- Henningsson, M., Sundbom, E., Armelius, B., & Erdberg, P. (2001). PLS model building: A multivariate approach to personality test data. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42(5), 399–409. <https://doi.org/10.1111/1467-9450.00252>
- Herrera, K., & Gutiérrez, J. (2014). El emprendimiento como iniciativa para la creación de empresas: análisis de la perspectiva psicológica y contextual. *Revista de Ciencias Sociales*, 2, 288–302.
- Herron, L., & Robinson, R. B. (1993). A structural model of the effects of entrepreneurial characteristics on venture performance. *Journal of Business Venturing*, 8(3), 281–294. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0883-9026\(93\)90032-Z](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90032-Z)
- Hertz, N. (2011). Women and banks: Are female customers facing discrimination. *Institute for Public Policy Research, London*.
- Hinz, C. (2004). Women beyond the Pale: Marital “Misfits and Outcasts” Among Japanese Women Entrepreneurs. *Women’s Studies*, 33(4), 453–479. <https://doi.org/10.1080/00497870490444965>
- Ibáñez, A. Ma., & Muñoz, J. C. (2011). La persistencia de la concentración de la tierra en Colombia: ¿Qué pasó entre 2000 y 2010? *Notas de Política*, 9.
- Jiménez, G., Zambrano, R., & Robles, C. (2014). Innovación docente y su aplicación al EEES: Emprendimiento, TIC, y Universidad. *Historia y Comunicación Social*, 19, 187–196.
- Kay, C. (2006). Rural Poverty and Development Strategies in Latin America. *Journal of Agrarian Change*, 6(4), 455–508. <https://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2006.00132.x>
- Kissling, A. (2017). *Apostar por la mujer emprendedora, positivo para el desarrollo económico*. *Revista Estrategia & Negocios*. <https://www.estrategiaynegocios.net/lasclavesdeldia/1038250-330/apostar-por-la-mujer-emprendedora-positivo-para-el-desarrollo-economico>

- Kline, R. . (2011). *Methodology in the Social Sciences. Principles and practice of structural equation modeling, 3rd ed.* . <https://psycnet.apa.org/record/2010-18801-000>
- Kumar, M. (2017). *Problems and prospects of the rural women entrepreneurs in India.*
- Lerner, M., & Almor, T. (2002). Relationships among Strategic Capabilities and the Performance of Women-Owned Small Ventures. *Journal of Small Business Management, 40*(2), 109–125. <https://doi.org/10.1111/1540-627X.00044>
- Makhijani, H. B., Kumbhar, M. I., Mughal, S., & Talpur, U. (2015). *Women Entrepreneurship: Problems Faced by Rural Women Entrepreneurs in Sindh Province of Pakistan.* 274–277.
- Merchan, C. A. (2015). Sector rural colombiano: dinámica laboral y opciones de afiliación a la seguridad social. *Coyuntura Económica. Vol. XLV, XLV*(2), 137–182.
- Morales Gualdrón, S. T., & Pineda Zapara, U. (2015). *Factores del perfil del emprendedor y de la gestión del servicio que inciden en la supervivencia empresarial: casos del oriente de Antioquia (Colombia).*
- Morris, M. H., Miyasaki, N. N., Watters, C. E., & Coombes, S. M. (2006). The Dilemma of Growth: Understanding Venture Size Choices of Women Entrepreneurs. *Journal of Small Business Management, 44*(2), 221–244. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2006.00165.x>
- Orhan, M. (2001). Women Business Owners in France: The Issue of Financing Discrimination. *Journal of Small Business Management, 39*(1), 95–102. <https://doi.org/10.1111/0447-2778.00009>
- Pardo, C., & Alfonso, W. (2015). *¿ Por qué los negocios fracasan en Colombia ?*
- Pellegrino, E. T., & Reece, B. L. (1982). Perceived formative and operational problems encountered by female entrepreneurs in retail and service firms. *Journal of Small Business Management (Pre-1986), 20*(000002), 15.
- Peng, D. X., & Lai, F. (2012). Using partial least squares in operations management research: A practical guideline and summary of past research. *Journal of Operations Management, 30*(6), 467–480. <https://doi.org/10.1016/j.jom.2012.06.002>
- Pérez, A., & Tallón, M. (2015). Estudio de la mujer emprendedora : El medio rural como oportunidad. *Universidad de Córdoba, Facultad de Derecho y CC. EE. y Empresariales,* 1–12.
- PNUD. (2011a). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Colombia rural, razones para la esperanza.*
- PNUD, P. de las N. U. para el D. (2011b). *Informe nacional de desarrollo humano. Colombia rural. Razones para la esperanza.*
- PNUD, P. de las N. U. para el D. (2018). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.*
- Rey-Martí, A., Tur Porcar, A., & Mas-Tur, A. (2015). Linking female entrepreneurs' motivation to business survival. *Journal of Business Research, 68*(4), 810–814. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2014.11.033>
- Reyes, A. (2016). *La reforma rural para la paz.* Penguin Random House Grupo Editorial

Colombia 2016.

- Roberts, N., Thatcher, J. B., & Grover, V. (2010). Advancing operations management theory using exploratory structural equation modelling techniques. *International Journal of Production Research*, 48(15), 4329–4353. <https://doi.org/10.1080/00207540902991682>
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & Gracia Jimenez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*.
- Romero, A., & Milone, M. (2016). El Emprendimiento en España: Intención Emprendedora, Motivaciones y Obstáculos. *Journal Globalization, Competitiveness and Governability*, 10, 95–109.
- Rønsen, M. (2014). Children and family: A barrier or an incentive to female self-employment in Norway? *International Labour Review*, 153(2), 337–349. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2014.00207.x>
- Rosa, P., Carter, S., & Hamilton, D. (1996). Gender as a determinant of small business performance: Insights from a British study. *Small Business Economics*, 8(6), 463–478. <https://doi.org/10.1007/BF00390031>
- Say, J.-B. (1803). *Traité d'économie politique: ou, simple exposition de la manière dont se forment, se distribuent et se consomment les richesses*.
- Schumpeter, J. (1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Interest and the Business Cycle*. Traducido del alemán por Opie, Harvard University Press.
- Steier, L. P., Chua, J. H., & Chrisman, J. J. (2009). Embeddedness Perspectives of Economic Action within Family Firms. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(6), 1157–1167. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00338.x>
- Storey, D. J. (1994). New firm growth and bank financing. *Small Business Economics*, 6(2), 139–150. <https://doi.org/10.1007/BF01065186>
- Sundbom, E. (1992). *Borderline psychopathology and the defense mechanism test* (p. 65). Umeå universitet.
- Tarapuez, E., & Botero, J. (2007). Algunos aportes de los neoclásicos a la teoría del emprendimiento. *Cuadernos de Administración*.
- Verheul, I., & Thurik, R. (2001). Start-Up Capital: “Does Gender Matter?” *Small Business Economics*, 16(4), 329–346. <https://doi.org/10.1023/A:1011178629240>
- Welsh, D. H. B., & Kaciak, E. (2018). Women’s entrepreneurship: A model of business-family interface and performance. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 14(3), 627–637. <https://doi.org/10.1007/s11365-018-0507-6>
- Wold, H. (1979). Model Construction and Evaluation when Theoretical Knowledge is Scarce: An Example of the Use of Partial Least Squares. In J. Kmenta & J. B. Ramsey (Eds.), *Evaluation of Econometric Models* (pp. 47–74). Academic Press.
- Wold, S., Albano, C., Dunn III, W. J., Esbensen, K., & Hellberg, S. (1983). Pattern recognition: finding and using regularities in multivariate data Food research, how to relate sets of measurements or observations to each other. *Food Research and Data*

Analysis: Proceedings from the IUFOST Symposium, September 20-23, 1982, Oslo, Norway/Edited by H. Martens and H. Russwurm, Jr.

Yilmaz, E., & Oraman, Y. (2012). Women entrepreneurs: Their problems and entrepreneurial ideas. *African Journal of Business Management*, 6(26), 7896–7904.

Apéndice 1.

Guía para entrevista semiestructurada a empresarias o emprendedoras rurales del Oriente de Antioquia.

Propósito

En este estudio se indaga sobre el emprendimiento rural desde una perspectiva de género en el Oriente de Antioquia, Colombia, con el fin de observar el ecosistema de emprendimiento en la región y la implementación de recomendaciones público-privadas para el desarrollo económico y el mejoramiento del emprendimiento y competencias territoriales.

Confiabilidad

La información obtenida mediante este cuestionario garantiza que no será publicada a nivel individual de las empresas. El objetivo es aprender de las experiencias de las empresas y emprendedores sin revelar cualquier información que pueda ser considerada como confidencial por parte de éstos.

Entrevista para evaluar las barreras internas y externas que enfrentan las mujeres rurales de la subregión del páramo del Oriente de Antioquia a la hora de emprender o crear empresa.

1. Datos generales

Ficha de entrevista N°:	Fecha:	Municipio:
Empresa o emprendimiento:		
Dirección (vereda) de la empresa:		
Nombre de la entrevistada:		
Fecha de nacimiento:	Cargo:	

Dirección (vereda) de la empresaria o emprendedora:	
Correo electrónico:	Celular:

2. Características demográficas al momento de emprender

Marque con una x o complete según corresponda

- Edad:
- Años promedio de escolaridad:
- Estado civil: Soltera () Casada () Divorciada () Viuda () Unión Libre ()
- Número de hijos (as):
- Lugar de residencia: Urbana () Rural ()
- Lugar de residencia: Propia () Arrendada () Prestada ()
- ¿Tiene tierras a nombre suyo? Si () No ()

3. Lazos familiares

Responda las siguientes preguntas, marcando con una x donde corresponda.

Cuestionario con respuesta cerrada	Si	No
¿Conto con apoyo de su entorno familiar cuando inicio su emprendimiento? *		
¿Su pareja es emprendedora?		

*Si su respuesta es sí, marque con un x según corresponda

1. Financiero	
2. Emocional	
3. Laboral	
4. En el cuidado de los hijos (si los tiene)	

De 1 a 5, determine si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones (siendo 1: totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo)

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Afirmaciones	1	2	3	4	5
1. El apoyo familiar (esposo si lo tiene) es muy importante para realizar de forma correcta las labores que desempeño como empresaria o emprendedora.					
2. Recibo mucho apoyo de mi familia (esposo si lo tiene), en la labor que desempeño como empresaria o emprendedora.					
3. Tener hijos impide que me realice de forma correcta en la labor que desempeño como empresaria o emprendedora					
4. Soy autónoma a la hora de tomar decisiones sobre mi empresa o emprendimiento					

4. Tamaño de la empresa

Responda las siguientes preguntas, marcando con una x donde corresponda.

- ¿Por qué decidió emprender?

Necesidad	
Oportunidad	

- El lugar donde tiene su empresa es:

Local propio	
Arrendado	
Prestado	
Casa	

- Ingresos mensuales de la empresa

- ¿Cuántos trabajadores tenía al momento de emprender?

- ¿Cuántos trabajadores tiene en este momento?

- ¿Con cuáles de los siguientes registros cuenta?

Rut	
Cámara y comercio	
INVIMA	
Calidad	
Predio exportador	
Sellos	
Certificado de origen	
Ninguno de los anteriores	
Otro	

Cuestionario con respuesta cerrada	Si	No
¿Cuenta con restricciones de transporte?		
¿Cuenta con restricciones de comunicación?		

5. Financiamiento

Responda las siguientes preguntas, marcando con una x donde corresponda.

- ¿Dónde obtuvo el dinero para iniciar su emprendimiento?

Recursos propios	
Préstamos informales	
Préstamos formales	
Proyectos productivos	
Otros*	

De 1 a 5, determine si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones (siendo 1: totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo)

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Afirmaciones	1	2	3	4	5
1. El tamaño de la empresa o del emprendimiento es un limitante para acceder a financiamiento legal					
2. La tenencia de tierras es un limitante para acceder al financiamiento legal					
3. Ser mujer es un limitante para tener financiamiento legal					
4. Ser mujer rural es un limitante para tener financiamiento legal					

6. Formación

Responda las siguientes preguntas, marcando con una x donde corresponda.

Cuestionario con respuesta cerrada	Si	No
¿Ha contado con asesoramiento e información para su emprendimiento?		
¿Cuenta con un modelo de negocio?		
¿Ha contado con formación para su emprendimiento? *		
¿Cuenta con apoyo de organizaciones? **		

*Si su respuesta es sí, marque con un x según corresponda

1. Administrativo	
2. Producción	
3. Mercadeo y ventas	
4. Comercialización	
5. Finanzas	

** Si su respuesta es sí, selecciones las organizaciones y los temas en los que ha recibido apoyo

Tipos de apoyo:

1. Capacitación
2. Asesoría especializada
3. I+D
4. Comercialización
5. Financiamiento

	Aquí escribir otro y/o ¿cúal?	Apoyo recibido
Alcaldías municipales		
Gobernación de Antioquia		
Microempresas de Colombia		
Universidad de Antioquia		
Sena		
Cámara de comercio		
Amor		
Red de concejalas del Oriente		
Red de emprendimiento del Oriente		
Fundación banco de la mujer		
Vamos mujer		
PNUD		

7. Género

De 1 a 5, determine si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones (siendo 1: totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo)

PNA		
Cooperación internacional ¿cúal?		
Otro		

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Afirmaciones	1	2	3	4	5
1. Las mujeres encuentran mayores dificultades que los hombres para crear empresas.					
2. Las mujeres reciben menos apoyo de la sociedad que los hombres para crear empresas.					
3. Siente que ha tenido dificultades para equilibrar las actividades de su emprendimiento con las obligaciones familiares.					
4. Siente que ha sido discriminada por ser mujer.					

8. Identificación de la empresa o emprendimiento

- Hace cuantos años fundó la empresa (creación del emprendimiento):
- Tipo de organización empresarial: Individual (), Familiar (), Colectiva (), Anónima ()
- Principales productos que elabora la empresa:
- ¿Cómo obtuvo la empresa?: Compró la empresa (), Conformó la empresa (), Subarrendó la empresa (), Creada a través de programas o proyectos para el impulso de emprendimiento (). ¿Cuál?
- ¿Los productos cuentan con algún reconocimiento asociado a fama o tradición? Si () No ()

9. Competencias empresariales

- ¿Qué dificultad se le presenta para contratar el personal que necesita para desarrollar su actividad productiva?
 - Elaboración de contratos ()
 - Pago de seguridad social ()
 - Desconocimiento de requerimientos legales ()
 - No contrata personal ()
 - Otro ()
- La formación del personal que labora en su empresa está dada por:
 - Los saberes tradicionales (saber - hacer) ()
 - Instituciones de formación local ()
 - Instituciones de formación regional ()
 - Instituciones de formación nacional ()
 - Todas las labores son realizadas por la propietaria ()
 - Otra (), ¿Cuáles?

- Establezca un porcentaje según la categoría de vinculación predominante del personal en su empresa:
 - A término fijo ()%
 - A término indefinido ()%
 - Por prestación de servicios ()%
 - Jornal ()%
 - No tiene contrato ()%
 - Todas las labores son realizadas por la propietaria ()

- ¿Qué factores de localización considera relevantes para el desarrollo de su actividad empresarial en el municipio:
 - La proximidad geográfica a los mercados objetivo ()
 - La proximidad geográfica a los proveedores y empresas complementarias ()
 - La proximidad geográfica a los recursos naturales, materias primas ()
 - La disponibilidad de mano de obra local barata o trabajo con determinados ()
 - Presencia de instituciones con programas de apoyo ()

- ¿Existe competencia entre las empresas del sector y la región? Sí () No ()
Describa como es la competencia:

Apéndice 2.

Guía para entrevista semiestructurada a instituciones relacionadas con el emprendimiento rural en el Oriente de Antioquia

Propósito

Este estudio se indaga sobre el emprendimiento rural desde una perspectiva de género en el Oriente de Antioquia, Colombia, con el fin de observar el ecosistema de emprendimiento en la región y la implementación de actividades para el desarrollo económico y el mejoramiento del emprendimiento y competencias territoriales.

Confiabilidad

La información obtenida mediante este cuestionario garantiza que no será publicada a nivel individual de las empresas. El objetivo es aprender de las experiencias de las empresas y emprendedores sin revelar cualquier información que pueda ser considerada como confidencial por parte de éstos.

Ficha de Entrevista No:
Institución:
Nombre del entrevistado:
Correo electrónico:
Sector: Público (), Privado (), Mixtas, sociales (), Gremios o asociaciones (),
Objeto social:
1. Niveles de incidencia en la organización productiva
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo contribuyen sus acciones al desarrollo y fortalecimiento de empresas o unidades de producción en materia de organización de la producción, desarrollo tecnológico e innovaciones, calidad de la mano de obra y de los productos, ampliación de mercados, otras? 2. ¿Lo hace de manera directa o qué mecanismos utiliza para su intervención? 3. ¿Estas acciones son motivadas por una demanda de las productoras o es una oferta autónoma de la organización? 4. ¿Este tipo de acciones se realizan de manera conjunta con otro tipo de organizaciones o niveles de gobierno presentes en la zona? 5. ¿Contribuyen sus acciones al fortalecimiento del encadenamiento? ¿De qué manera? 6. ¿Cuál es la incidencia de las acciones que realizan como organización en cada uno de los eslabonamientos o relaciones entre los actores productivos? ¿Interviene en algún proceso específico de la actividad? 7. ¿Qué grado de aceptación tienen por parte de las productoras las acciones que ustedes como organización realizan? ¿Consideran que son adecuadas?
2. Niveles de participación de los actores
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Existen espacios colectivos que permitan que ustedes como organización participen en el diseño y toma de decisiones necesarias para el funcionamiento de las actividades productivas de la zona? 2. ¿Consideran que ustedes como organización generan espacios en los cuales puedan solucionar, coordinar o negociar los principales problemas a los que se enfrentan las productoras de la

<p>zona?</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. ¿Qué dificultades existen para generar estos espacios? ¿Qué otras organizaciones lo hacen? 4. Establezca las relaciones con otras organizaciones de carácter nacional, departamental y local, privadas o públicas, con presencia en la zona. 5. ¿Se presentan conflictos interinstitucionales para intervenir en la actividad productiva? ¿Si se presentan como se resuelven?
<p>3. Organización y coordinación interinstitucional</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Señale los espacios interinstitucionales que existen en la zona. 2. Describanos brevemente cual es el funcionamiento de estos espacios interinstitucionales en términos de convocatorias, actividades realizadas con las productoras, entre otras. 3. Existe alguna institución u organización que se lidere estos espacios, en términos de organización, negociación, acuerdos, pactos. 4. ¿Cómo son los procedimientos para la toma de decisiones de estos espacios, por mayoría, por consenso, por unanimidad, cual es mecanismo de toma de decisiones? 5. ¿Cuál es el nivel de participación de las productoras en este tipo de espacios, alto bajo o no participan? 6. ¿Cuál es la motivación de este tipo de espacios? Políticas específicas de orden departamental o nacional ¿o se genera el espacio por iniciativa de las actoras locales? 7. ¿Consideran adecuados estos espacios para el desarrollo de la organización productiva en cadenas, sistemas productivos o clúster?
<p>4. Identificación del potencial</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera que la zona tiene algún potencial en términos de recursos naturales, físicos, por especialización productiva, recursos financieros, tecnológicos entre otros? 2. ¿Cuál considera que es su papel para el desarrollo de este potencial?