

CONTRIBUCIONES Y TENSIONES DEL TRABAJO SOCIAL EN PROYECTOS  
INTERDISCIPLINARES DE INTERVENCIÓN AMBIENTAL: UN ESTUDIO DE CASO.

PRACTICA PROFESIONAL II - III

SIRLEY ANDREA ARANGO MÚNERA

ASESORA ACADÉMICA

ERIKA MARÍA RAMÍREZ OBANDO

Trabajadora social

ASESOR INSTITUCIONAL

LUIS FERNANDO OSORIO VELEZ

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MEDELLÍN

2014

## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA – DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL .....</b>	<b>6</b>
<b>CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO .....</b>	<b>8</b>
1. Ubicación general. ....	8
1.1. Historia.....	8
1.2. Marco Institucional .....	14
1.3. Población beneficiada .....	17
1.4. Servicios básicos que presta.....	21
1.5. Funciones del personal del proyecto .....	24
<b>EJECUCIÓN METODOLÓGICA.....</b>	<b>27</b>
<b>REFLEXIONES TENSIONES Y ALERTAS .....</b>	<b>38</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>50</b>

## **Lista de Tablas**

Tabla 1 Canal de hallazgos y recomendaciones .....	39
--	----

## **Lista de Figuras**

Figura 1 Localización geográfica del departamento de Antioquia en Colombia .....	9
Figura 2 Diseño de un Sistema Silvopastoril (SSP).....	11
Figura 3 Esquema de un Sistema Agroforestal (SAF).....	11
Figura 4 Municipios seleccionados para los sistemas silvopastoriles y agroforestales .....	13
Figura 5 Población beneficiaria para los sistemas silvopastoriles y agroforestales .....	18
Figura 6 Servicios básicos que presta el proyecto .....	22
Figura 7 Funciones del personal del proyecto .....	25
Figura 8 Proceso de la ejecución metodológica.....	27
Figura 9 Proceso para el análisis de la información.....	33
Figura 10 Proceso de elaboración del proyecto. ....	38

## RESUMEN

El trabajo interdisciplinario para el trabajo social en formación es indispensable, ya que a partir de ello se logra desarrollar habilidades y actitudes para lograr un desempeño profesional a futuro. Es así que el presente trabajo presenta la experiencia de práctica de trabajo social, donde se buscaba un acercamiento al campo laboral, generando dentro de su grupo de trabajo la importancia de un profesional del área social en proyectos interdisciplinarios, en este caso de intervención ambiental.

En este sentido el presente informe hace un recorrido por las distintas fases en las cuales consistió el proyecto “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia”, las cuales contienen la contextualización de la Universidad de Antioquia junto con el departamento de Trabajo social quienes dan la posibilidad de que sus estudiantes durante su proceso de formación se conviertan en humanistas y autónomos con visión global del mundo a partir de la práctica profesional, seguido se encuentra la contextualización del proyecto la cual contiene los conceptos de los sistemas, y leyes a las que se rige para este caso, también se presenta la ejecución metodológica y finalmente aquellas reflexiones y recomendaciones que fueron surgiendo a lo largo del proceso de práctica.

**PALABRAS CLAVES:** Sistemas Silvopastoriles, Sistemas Agroforestales, interdisciplinariedad, población beneficiaria.

## INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo tiene como objetivo presentar la experiencia de práctica de trabajo social, donde se buscaba un acercamiento al campo laboral y a partir de ello desarrollar habilidades y actitudes para lograr un desempeño profesional a futuro. Es así que se busca dar a conocer la importancia de un profesional del área social en proyectos interdisciplinarios, en este caso de intervención ambiental, para lo cual es necesario realizar un recorrido por las distintas fases en las cuales consistió el proyecto “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia”.

A continuación se podrá encontrar una contextualización de la Universidad de Antioquia junto con el departamento de Trabajo social quienes dan la posibilidad de que sus estudiantes durante su proceso de formación se conviertan en humanistas y autónomos con visión global del mundo a partir de la práctica profesional, seguido se encuentra la contextualización del proyecto la cual contiene los conceptos de los sistemas, y leyes a las que se rige para este caso, también se presenta la ejecución metodológica y finalmente aquellas reflexiones y recomendaciones que fueron surgiendo a lo largo del proceso de práctica.

## UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA – DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

La Universidad de Antioquia desde la Facultad de ciencias sociales y humanas busca abrir nuevos horizontes de comprensión y posibilidades de acción, en favor de la transformación de los vínculos sociales: cotidianos, en las relaciones con los otros; políticos, en las relaciones que el individuo y la comunidad sostienen con la ley y las instituciones; y en la relación a la cultura y la educación, que encarnan el lazo con el saber, como causa de acción y fuente de sentido de la existencia, individual y colectiva.

El departamento de Trabajo social el cual hace parte de la facultad de ciencias sociales y humanas busca formar profesionales en Trabajo Social, humanistas y autónomos, con visión global del mundo, capaces de aportar al conocimiento y al desarrollo humano y social, con responsabilidad ética y sentido democrático. A través de la Docencia, la Investigación y la Extensión, soportados en una sólida fundamentación teórica, metodológica y técnica, se desarrolla en la comunidad académica la capacidad analítica, la creatividad y el estímulo del trabajo interdisciplinario. Interactúa con redes y organismos del sector social, fortaleciendo la comunidad científica y académica local, regional, nacional e internacional.

Teniendo en cuenta las capacidades y aptitudes que puede aportar un estudiante en formación de trabajo social dentro de procesos educativos, para el trabajo y acercamiento con comunidades especialmente rurales, se solicita un practicante de trabajo social para hacer parte de la Fase II del proyecto “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia”, para a portar nuevas estrategias de acercamiento

y evaluación con la población que se trabaje dentro del proceso, teniendo en cuenta que ya realizada la primera Fase donde se trabajó en 14 municipios de Antioquia diferentes a los de la Fase II, no se contó con tal acompañamiento y solo se realizó con la población un acompañamiento a la hora de la socialización y entrega de certificados.

El practicante de trabajo social inicia sus procesos dentro del acompañamiento del componente social, donde inicialmente tenía un acercamiento con poblaciones que posiblemente serían las y los beneficiarios del proyecto. Se buscaba que a partir de su proceso formativo este participara activamente para la elaboración de estrategias de conocimiento y evaluación de la población beneficiaria, esto debido a la falta de un acercamiento directo con la población que se encontraba participando activamente dentro del proyecto.

Las estrategias para evaluación debían tener en cuenta el primer acercamiento a cada uno de los municipios, siendo esta la única visita a estos lugares, por ende era de suma importancia una observación de la población para que así lograra identificar los comportamientos y actividades que realizaban en su diario vivir. En el momento en que la población ya se encontraba establecida era necesario identificar qué tipo de población se encontraba participando dentro del proyecto, por ende, se realizó una caracterización con el fin de realizar un análisis adecuado del posible éxito del proyecto dentro de cada subregión o municipio.

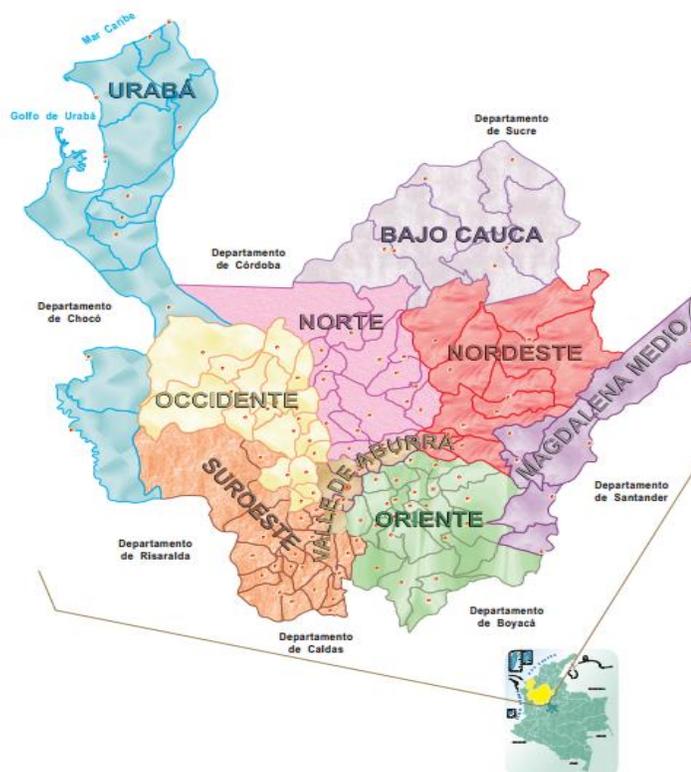
El estudiante de práctica en ningún momento se dejó solo durante el proceso, ya que contó con un acompañamiento permanente por parte de la Universidad de Antioquia, con el fin de orientar su proceso de práctica y recordando finalmente su posición dentro del proyecto como estudiante en formación dentro del plan de estudios como el Trabajo social.

## CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO

### 1. Ubicación general.

#### 1.1. Historia

El departamento de Antioquia se encuentra ubicado en el noroeste de la República de Colombia, este ocupa una extensión de 63.612 km<sup>2</sup> que equivale al 6% del territorio nacional. Los pisos térmicos presentes en este departamento son: cálido, templado, frío y muy frío, con condiciones de humedad de secas hasta muy húmedas. Debido a su privilegiada situación climática, el departamento posee una gran diversidad de flora, fauna y varios ecosistemas estratégicos de bosques, ciénagas y humedales, además de los recursos del suelo y el subsuelo, que lo enriquecen desde la perspectiva de la utilización sostenible de estos bienes de la naturaleza. La unidad administrativa de Colombia es el municipio; Antioquia con su capital Medellín está conformada por 125 municipios, 289 corregimientos, 4539 veredas. Los municipios están agrupados en nueve subregiones: Valle de Aburrá, Bajo Cauca, Norte, Nordeste, Suroeste, Occidente, Oriente, Urabá y Magdalena Medio (IGAC, 2007, p. 40) (Ver Figura 1 )



**Figura 1** Localización geográfica del departamento de Antioquia en Colombia

**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi

El departamento de Antioquia presenta varias dinámicas para su constante desarrollo, en la cual existe una presión sobre los recursos naturales, siendo de vital importancia los suelos y las coberturas terrestres, por ende, se ha realizado una caracterización, inventario sobre el uso del suelo con el fin de garantizar la conservación de los recursos.

Un estudio de suelos es importante pues permite identificar la vocación de estos, ya sea para el uso de la agricultura, la ganadería, actividades forestales entre otras. Así mismo la identificación de las coberturas terrestres en su respectivo estudio, permiten establecer información social, económica y ambiental fundamental para la toma de decisiones (IGAC, 2007).

De acuerdo al estudio realizado por IGAC (2007), sobre coberturas, se dio cuenta del gran potencial con el que cuenta el departamento de Antioquia y se encontró que el departamento presenta un potencial forestal (bosques de conservación, reforestación comercial y agroforestales) en el 76 % de su territorio, solo un 7 % tiene vocación agrícola y 5 % vocación ganadera, por ende la necesidad por implementar proyectos que ayuden a la recuperación y uso adecuado de las coberturas, pues al contrastar estos resultados con el mapa de vocación del suelo se presenta que en el departamento un 46 % hace parte del uso forestal, un 15 % actividades agrícolas y un 31 % en uso ganadero, lo que hace inferir que en el departamento se presenta un alto grado de conflicto de uso del suelo, por ende la importancia de orientar a la población en los usos adecuados del suelo a partir de la implementación de nuevas tecnologías apropiadas, sistemas productivos amigables con el medio ambiente, como los sistemas silvopastoriles y agroforestales.

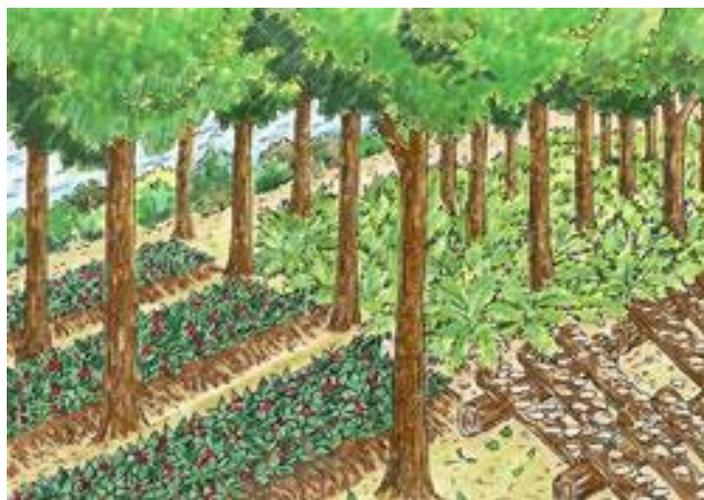
El sistema silvopastoril (SSP), entendido como aquellos sistemas de producción que incluyen pastos mejorados con alto vigor y productividad, asociados con arbustos y/o arboles forrajeros, las cuales se utilizan para dar sombrero, confort del ganado, producción de leña, extracción de madera y postes. También se pueden involucrar bancos de proteínas, cercas vivas y arboles asociados con pasturas naturales y/o mejoradas (Lozano et al., 2006, p. 9), como se puede observar en la Figura 2



**Figura 2** Diseño de un Sistema Silvopastoril (SSP)

*Fuente:* Proyecto-Unal

Por otro lado según (López y Vargas, 1998) el sistema agroforestal, es la combinación de especies leñosas con cultivos en una misma extensión de tierra, teniendo como ventajas el aumento de la productividad vegetal, diversidad de cultivos y al mismo tiempo contribuye para el mejoramiento de los suelos, entre otros, como se observa en la Figura 3.

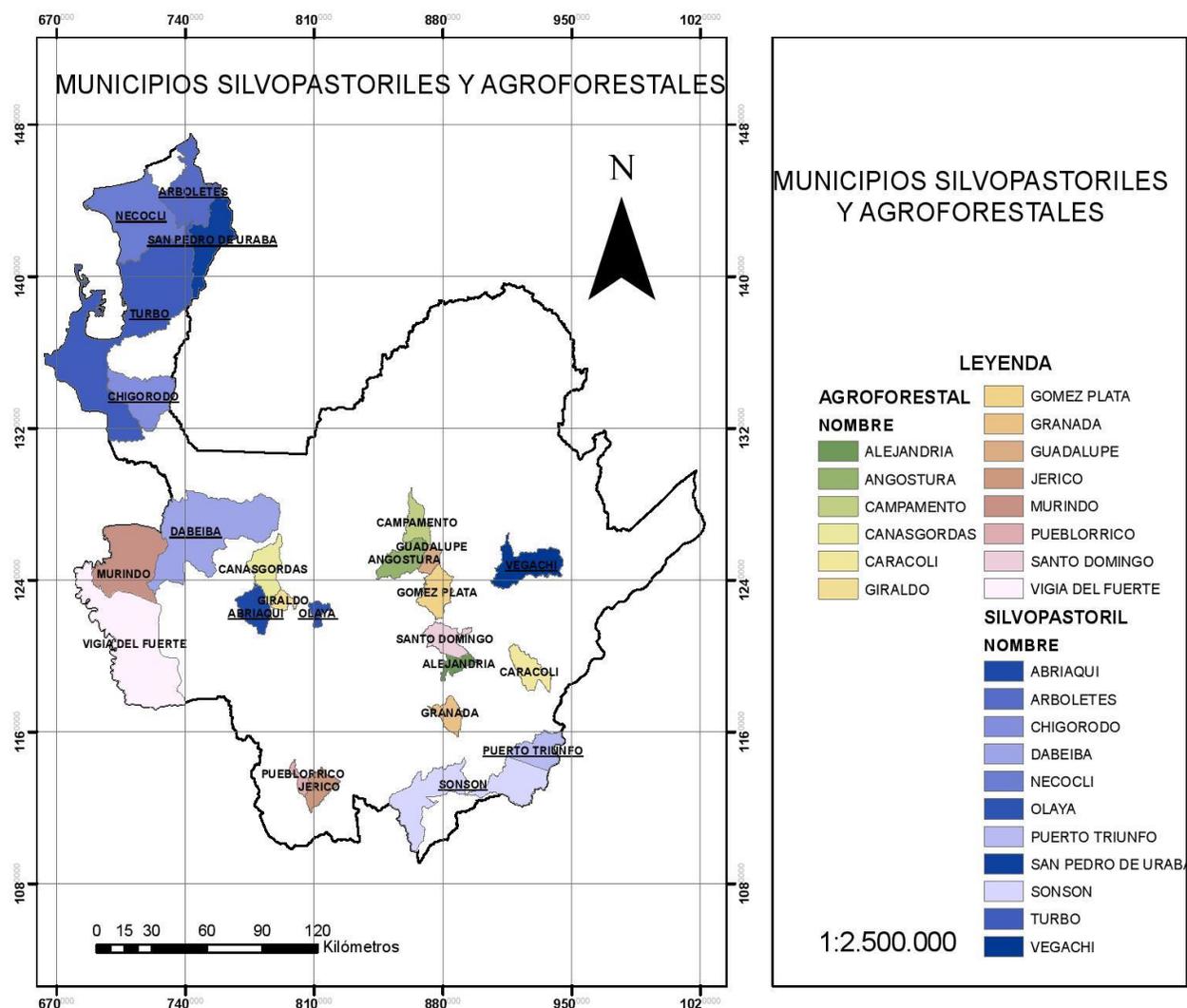


**Figura 3** Esquema de un Sistema Agroforestal (SAF)

**Fuente:** University of Minnesota Extensión- Scott J. Josiah

Ambos sistemas ofrecen grandes beneficios, no solo para la recuperación de los suelos, sino que también ofrece a las comunidades mayor rentabilidad en sus productos, lo que a su vez produce un aumento de las fuentes de ingresos, por estas y otras ventajas estos sistemas se han convertido de gran interés para los expertos ya que por medio de ellos se puede lograr un mejoramiento y un sostenimiento de los recursos naturales, además de que aporta para el desarrollo de las comunidades.

A partir de estos estudios y preocupados por la sostenibilidad del departamento se creó el proyecto por parte de la Gobernación de Antioquia “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia”, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población en 25 municipios seleccionados (ver Figura 4).



**Figura 4** Municipios seleccionados para los sistemas silvopastoriles y agroforestales

**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi – Elaboración propia

Como se observa en la figura 4 la división de los sistemas se hizo acorde en algunos municipios, a sus actividades económicas y condiciones topográficas, es así que para los sistemas silvopastoriles se eligieron 11 municipios de los cuales la Subregión Magdalena Medio y Urabá la cual presentó una representación en población dedicada a la ganadería. Para los

sistemas agroforestales fueron 14 los municipios donde en algunos, su población trabajaba en la agricultura.

## **1.2. Marco Institucional**

La ley 152 de 1994 (Ley Orgánica del Plan de Desarrollo), tiene por objeto dictar las normas orgánicas para la organización político-administrativa del territorio colombiano. Esta ley, además de hablar del Plan Nacional de Desarrollo, de los contenidos estratégicos y de un plan de inversiones, establece también las orientaciones para la elaboración de los Planes de desarrollo territorial, departamentales, municipales y distritales. Asimismo, indica que debe existir coherencia entre niveles; es decir, los Planes de desarrollo territoriales deben tener en cuenta las directrices del Plan Nacional.

El proyecto “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia”, busca mitigar el impacto ambiental causado hasta el momento por el conflicto de uso de suelo que se presenta, esto a partir de la implementación de buenas prácticas agrícolas por medio de sistemas silvopastoriles y agroforestales.

Dentro del Plan Nacional Desarrollo 2010-2014, en el capítulo IV. Sostenibilidad ambiental y prevención del riesgo, hace referencia de la riqueza y la diversidad natural y cultural que presenta Colombia y como esta ha sido la base sobre la cual la Nación y sus regiones han construido sus estrategias de desarrollo. Los recursos naturales– los suelos, las aguas, los bosques, los recursos hidrobiológicos, los minerales, los hidrocarburos, el paisaje, etc. – han sido utilizados y explotados para generar crecimiento económico y bienestar social. Pero este también

ha estado acompañado de un marcado deterioro ambiental y de la acentuación de problemas como la deforestación, la pérdida de biodiversidad y la contaminación del agua y del aire.

El futuro ambiental de Colombia depende, en buena medida, de la calidad del desempeño general de la economía y del fortalecimiento de la democracia. El crecimiento económico debe acelerar cambios tecnológicos en los sectores de la producción de manera que se mejore su eficiencia para minimizar el deterioro ambiental. Colombia, en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, busca avanzar hacia la Prosperidad Democrática impulsada por cinco locomotoras – agricultura, minero-energética, infraestructura, vivienda e innovación–, las cuales conforman la estrategia de crecimiento económico sostenible y de competitividad como pilar fundamental para alcanzar un mayor bienestar de la población. Con respecto al sector agropecuario, se estima que la producción total aumente 11,4% durante el cuatrienio. (p. 427)

La gestión ambiental enfrenta un reto importante para asegurar que este crecimiento cumpla con los parámetros de sostenibilidad y contribuya a la construcción de una sociedad más justa y equitativa para las generaciones presentes y futuras.

El Plan de Desarrollo Departamental “Antioquia la más educada” 2012-2015 en coherencia con el Plan de Desarrollo Nacional 2010-2014, y teniendo en cuenta los objetivos propuestos para la ejecución del proyecto, se encuentra enmarcada dentro de la línea estratégica 5. Antioquia es verde y sostenible donde se buscaba potenciar el desarrollo económico, social y ambiental en el Departamento a través del uso sostenible de los recursos naturales, la conectividad del territorio y su ocupación responsable, partiendo de sus particularidades y los modos de vida de la población antioqueña.

El uso intensivo de los suelos ha generado deterioro del medio ambiente, comprometiendo las condiciones de vida de las comunidades y de los ecosistemas naturales. El reto principal es mejorar el entorno ambiental y la competitividad empresarial en el Departamento, a través de la producción bajo estándares de responsabilidad ambiental y social, y del fomento a patrones de consumo sostenibles. Así, se busca minimizar los efectos negativos en tanto se incentiva la reconversión productiva y se fomentan la producción y el consumo sostenible. Lo que ubica el proyecto dentro del componente 5.2 “Componente Producción Sostenible” donde se busca un nuevo modelo de desarrollo sostenible, donde los antioqueños deben comenzar por la creación de una nueva cultura, apoyados en la articulación de los diferentes actores y en programas de explotación responsable de los recursos naturales orientados a los sectores minero y agrícola.

Al mismo tiempo el proyecto se encuentra en el programa 5.2.3 “Mitigación del impacto por inadecuado uso de los suelos”, debido al conflicto de uso del suelo identificado en el estudio del IGAC en el año 2007, impacto generado por la producción agropecuaria en entornos ambientales no pertinentes, se constituye en acción prioritaria para la sostenibilidad social, económica y ambiental de los territorios del Departamento.

Existen diversos proyectos para el presente programa del Plan de Desarrollo Departamental, pero de acuerdo a los objetivos establecidos el proyecto “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia” se encuentra dentro del proyecto 5.2.3.1 “Reconversión productiva de áreas en conflicto de uso, a través de cultivos permanentes, maderables y no maderables”, ya que se buscaba el fomento de cultivos permanentes, maderables y no maderables para el manejo de zonas de ladera y el

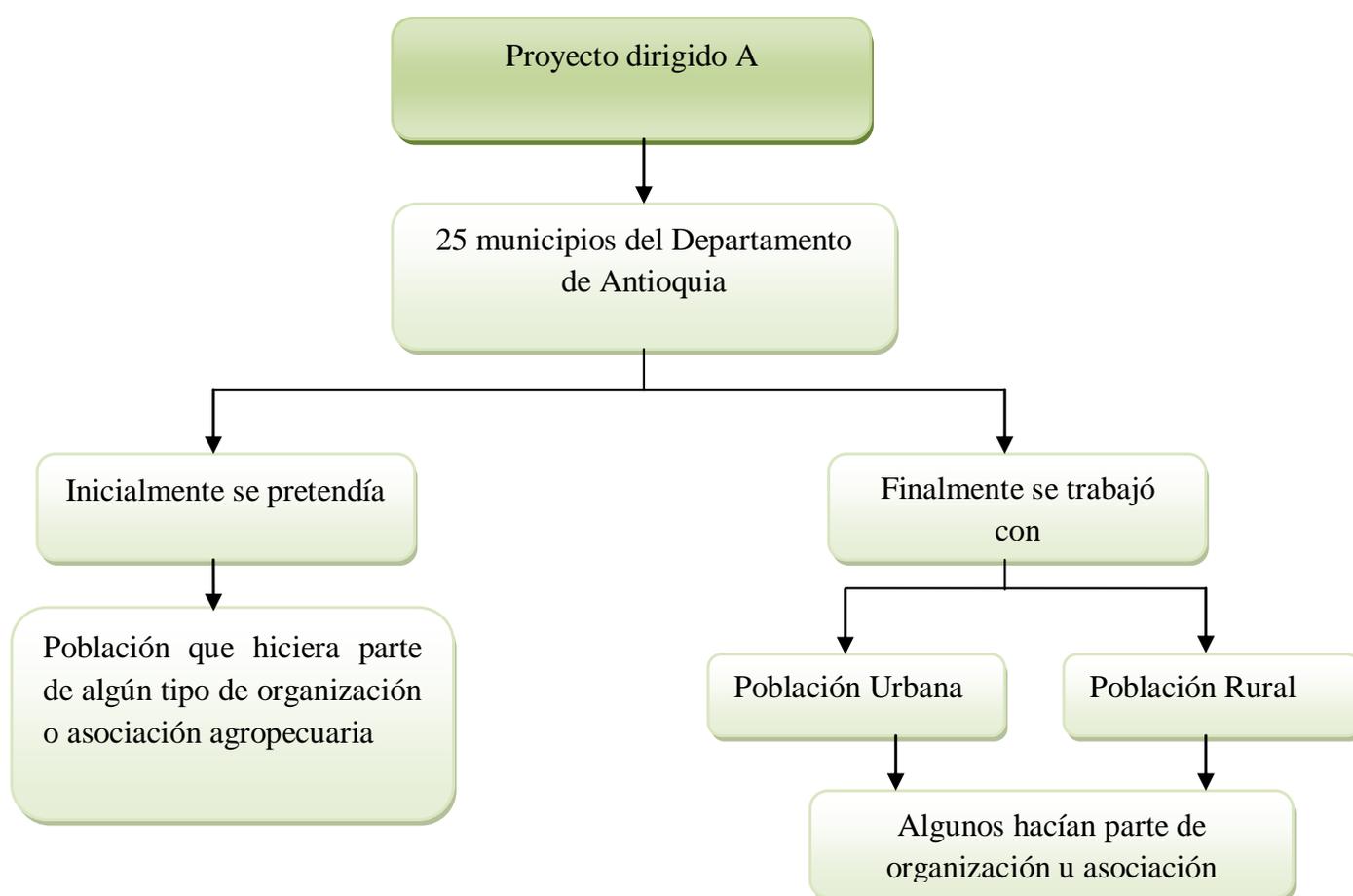
establecimiento de unidades de producción piscícolas en zonas afectadas con la explotación aurífera, como alternativas para la generación de empleo e ingresos de la población asentada en esas zonas.

Cada uno de los municipios que fueron seleccionados para la ejecución del proyecto cuenta con un Plan de Desarrollo Municipal, teniendo en cuenta las directrices del Plan de Desarrollo Departamental “Antioquia la más educada”. Donde cada municipio apuesta por la sostenibilidad, el desarrollo territorial, teniendo en cuenta las necesidades que se presenta en cada uno, dejando claro la importancia de propender por la sostenibilidad de los recursos naturales, a través de su mejoramiento con la implementación de unas buenas prácticas agrícolas, la conservación que a futuro se logre recuperar la oferta y cantidad de estos recursos, que finalmente son la base para atender las necesidades sociales, económicas y ambientales presentes y futuras de los municipios.

### **1.3. Población beneficiada**

El proyecto “Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia” inicialmente en su convocatoria buscaba que la población que participara en él, perteneciera alguna organización o asociación de productores con el fin de que los conocimientos adquiridos dentro del proceso de capacitación tuvieran mayor efectividad en el logro de los objetivos a partir del conocimiento compartido con las demás personas que hiciera parte de esta, así mismo asegurar a futuro una multiplicación del conocimiento adquirido sobre el sistema correspondiente, y dar a conocer la importancia de tener buenas prácticas agrícolas dentro de sus procesos productivos para la obtención de una mayor

rentabilidad. Aunque se pretendía ello al inicio, en ningún momento la convocatoria fue cerrada por el contrario esta siempre estuvo abierta para la población general. Finalmente, la población que participó dentro del proyecto, hacia parte del área rural o de la cabecera municipal sin discriminación alguna es decir muy pocas pertenecían a alguna organización u asociación. (Ver Figura 5)



**Figura 5** Población beneficiaria para los sistemas silvopastoriles y agroforestales

**Fuente:** Elaboración propia

El proyecto buscaba la sostenibilidad y mitigar el impacto del uso inadecuado de los suelos y los recursos naturales, por medio de buenas prácticas agrícolas, teniendo en cuenta las características topográficas y actividades económicas de cada uno los municipios, para ello era importante capacitar a la población que se encontraba en constante contacto directo con la ganadería y la agricultura es decir productores agropecuarios.

Para algunos municipios la mayor parte de su población hacía parte del área rural, la cual estaba dedicada a la producción agropecuaria, sin ser parte de alguna asociación, siendo esta misma población de gran interés para la ejecución del proyecto, ya que se generaba un impacto directo sobre los conocimientos que podrían ser utilizados no solo para la mitigación del impacto del suelo sino para generar una mayor productividad y mejorar las condiciones económicas de la población, pues no es un secreto las necesidades y dificultades que presenta la población campesina que hace parte del área rural a la hora de distribuir sus productos agrícolas o pecuarios.

También se presenta la población que, aunque vive en el área urbana (cabecera municipal), se desplazaba a trabajar al área rural como productor agropecuario, ya sea porque poseían propiedades o porque trabajaban a disposición de otros.

El proyecto iba dirigido para cualquier tipo de género, edad, grado de escolaridad, pues permitía la participación de jóvenes, adultos, adultos mayores sin importar su condición económica. Finalmente, lo que importaba eran los conocimientos que podía ofrecer la población a partir de sus procesos empíricos y de aquellos conocimientos ofrecidos en las capacitaciones por parte de los técnicos asignados por la universidad, creando un espacio de retroalimentación. Se rescata la importancia, que dentro del proyecto hubo mayor participación por parte de la

población joven, interesada en conocer y aprender a manejar este tipo de sistema, pues era claro y pertinente que esta población permaneciera dentro de su municipio evitando la migración a grandes urbes, sino que allí encontrara un lugar donde fuera posible no solo su desarrollo personal sino aportar de alguna manera para el desarrollo de su propio municipio, a través de la producción agropecuaria y sostenible y así no permitir que se pierda el legado de los campesinos y campesinas que hacen posible una alimentación adecuada y oportuna para las demás poblaciones que componen el país, lo que se conoce como la soberanía alimentaria.

La población de los sistemas agroforestales se encontraba comprendida por campesinos que vivían y trabajaban en su mayoría en el área rural, dedicados a los cultivos agrícolas, muy pocos dedicados a la ganadería u otro tipo de actividad. Para el establecimiento de la parcela agroforestal no se exigía mucho en cuanto al tamaño de sus predios pues lo que importaba en este caso era más la motivación e interés en la producción sostenible a través de la implementación de buenas prácticas agrícolas.

Por otro lado, para la población de los sistemas silvopastoriles su participación estuvo comprendida mayormente por habitantes de la cabecera municipal hacendados o algunos campesinos dedicados a la ganadería y establecidos en áreas grandes o medianas, lo que permitía una buena implementación del sistema silvopastoril.

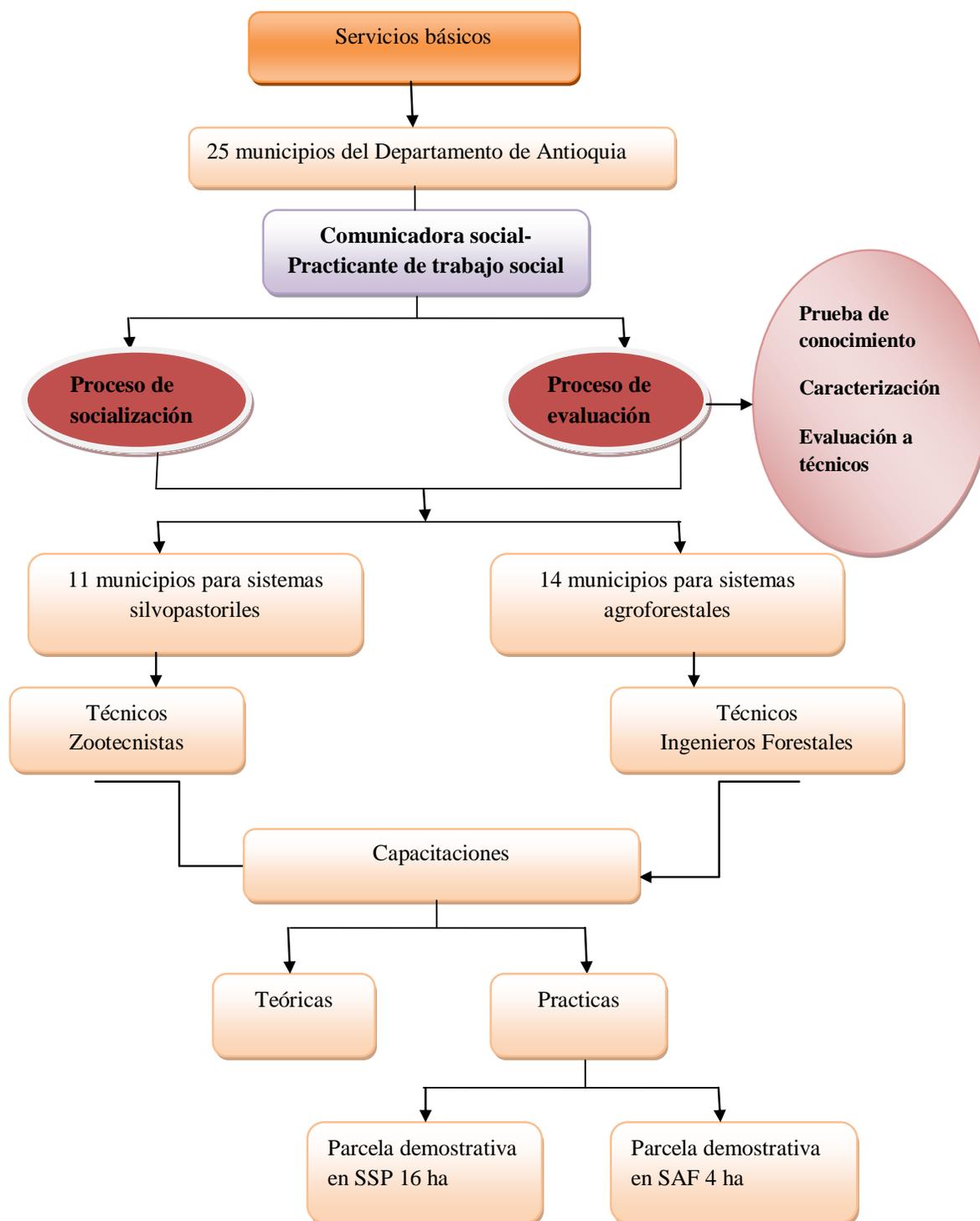
Dentro de la población que hizo parte de los sistemas agroforestales hubo igual participación de hombres y mujeres esto debido que dentro del campo y específicamente en los procesos agrícolas ambos se encuentran en las mismas condiciones para elaborar este trabajo. Lo que no se observó dentro de los sistemas silvopastoriles ya que se encontró mayor participación

por parte de los hombres, lo cual es muy normal dentro de nuestros comportamientos tradicionales, pues ha sido siempre el hombre dedicado a la ganadería.

#### **1.4. Servicios básicos que presta**

El proyecto se encontraba dirigido para la población de cada uno de los 25 municipios elegidos a los cuales en grupos conformados por 20-30 personas se le realizaron capacitaciones teórico prácticas con la metodología aprender-haciendo, estas capacitaciones se realizaron durante 8 jornadas (una jornada de 8 horas teórico – prácticas), en temas enfocados para sistemas agroforestales y silvopastoriles, simultáneamente estos conocimientos teóricos fueron puestos en práctica aprendizaje en el establecimiento de una parcela demostrativa.

Inicialmente se hizo una propuesta de los temas a abordar dentro las capacitaciones acorde al sistema a establecer, donde la población beneficiaria tenía la posibilidad de establecer los temas que consideraban pertinentes y necesarios para su aprendizaje ya sea porque no conocen sobre el tema o deseaban profundizar más sobre él. Para cada sistema se contaba con un técnico experto en los temas para los sistemas silvopastoriles estaba representado por un profesional en zootecnia y agroforestales por un profesional en la ingeniería forestal, en la siguiente Figura 6 se puede observar los servicios que el proyecto ofreció a la población de cada uno de los municipios dependiendo el sistema asignado.



**Figura 6** Servicios básicos que presta el proyecto

Fuente: Elaboración propia

Dentro del proceso de capacitación se establecieron 25 parcelas demostrativas: En sistemas silvopastoriles y en sistemas agroforestales, que le sirvieron a la comunidad primero, para aplicar lo aprendido y como segundo estas parcelas utilizadas como bancos de semilla que permitían replicar con los demás asociados o en cada una de las unidades productivas. Para el establecimiento de la parcela se buscaba que uno o varios de los beneficiarios dispusieran de sus predios, mientras que la Universidad Nacional como el ejecutor y encargado de ofrecer el equipo técnico el cual hacía un acompañamiento constante dentro del proceso de capacitación y establecimiento de la parcela. Por otro lado, la misma universidad ofreció a su vez las herramientas necesarias, pues finalmente lo que se buscaba por parte de la población beneficiara era la mano de obra e interés por conocer y manejar este tipo de sistemas.

Por parte del componente social se contaba con la participación de la comunicadora social con énfasis en comunidad y una practicante de trabajo social quienes tenían como función inicialmente la socialización del proyecto y al mismo tiempo establecer los criterios para la evaluación y caracterización de la población que hacía parte del proyecto.

Finalmente, la población que participó activamente dentro del proyecto se le reconoció con un aporte económico equivalente a las horas trabajadas (jornal). Este dato no fue presentado al inicio de la socialización del proyecto puesto que se buscaba que la población no participara de manera interesada, sino que lo hiciera por la importancia de la recuperación de los suelos, el desarrollo sostenible, y el cuidado de los recursos naturales.

Para la población que necesitaba desplazarse, fue necesario y pertinente reconocer el transporte, como también sus respectivos refrigerios.

## 1.5. Funciones del personal del proyecto

Teniendo en cuenta los servicios básicos que el proyecto ofrece a la población que hace parte de los 25 municipios seleccionados, las funciones del personal del proyecto son de vital importancia para una buena ejecución y desarrollo.

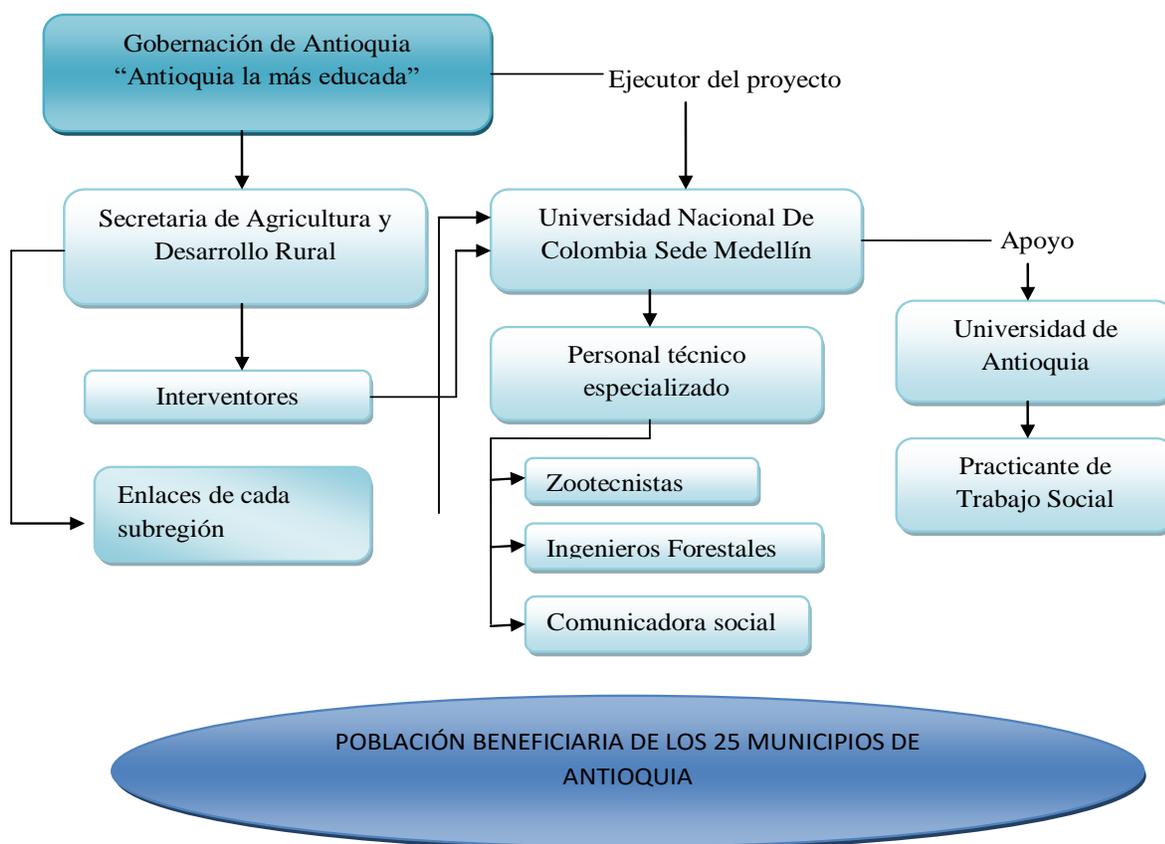
El proyecto de Establecimiento de parcelas demostrativas y capacitación en sistemas silvopastoriles, agroforestales y certificado de incentivo forestal, a extensionistas y productores agropecuarios del departamento de Antioquia”, se encontraba dentro del convenio de Asociación No. 2013AS180022 celebrado entre del Departamento de Antioquia, Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural y la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín y Universidad de Antioquia como se puede observar en la Figura 7

El departamento de Antioquia, dentro del plan de desarrollo “Antioquia la más educada”, busca la mitigación del impacto por inadecuado uso del suelo, promoviendo la implementación de tecnologías apropiadas, sistemas productivos amigables con el medio ambiente, es así que crea la necesidad de iniciar un proyecto donde se beneficie el medio ambiente y la población.

Por otro lado la Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural como función general tiende a promover y facilitar el desarrollo agropecuario del Departamento de Antioquia, con talento humano capacitado a partir de la planificación, asesoría, prestación de servicios de apoyo y coordinación interinstitucional, de conformidad con las políticas nacionales y departamentales, dentro de un contexto económico con tendencia globalizadora; bajo los principios de participación comunitaria, sostenibilidad, competitividad y equidad, con el fin de mantener y mejorar la producción y productividad del sector, contribuyendo a elevar la calidad de vida de la población rural (SADR, 2012).

Las funciones del departamento y la Secretaria de Agricultura, se basaban en la gestión administrativa y presupuestal de su competencia, para la apropiación y traslado de los recursos objeto del proyecto, para ellos aportó recursos para los sistemas silvopastoriles y agroforestales.

Sus funciones no solo se quedan en lo monetario, ya que también brindaba y gestionaba un acompañamiento técnico a los grupos de productores participantes en las capacitaciones. Por otro realizaba actividades de seguimiento y evaluación a la ejecución técnica y financiera del proyecto (Universidad Nacional), a través de la supervisión de este.



**Figura 7** Funciones del personal del proyecto

**Fuente:** Elaboración propia

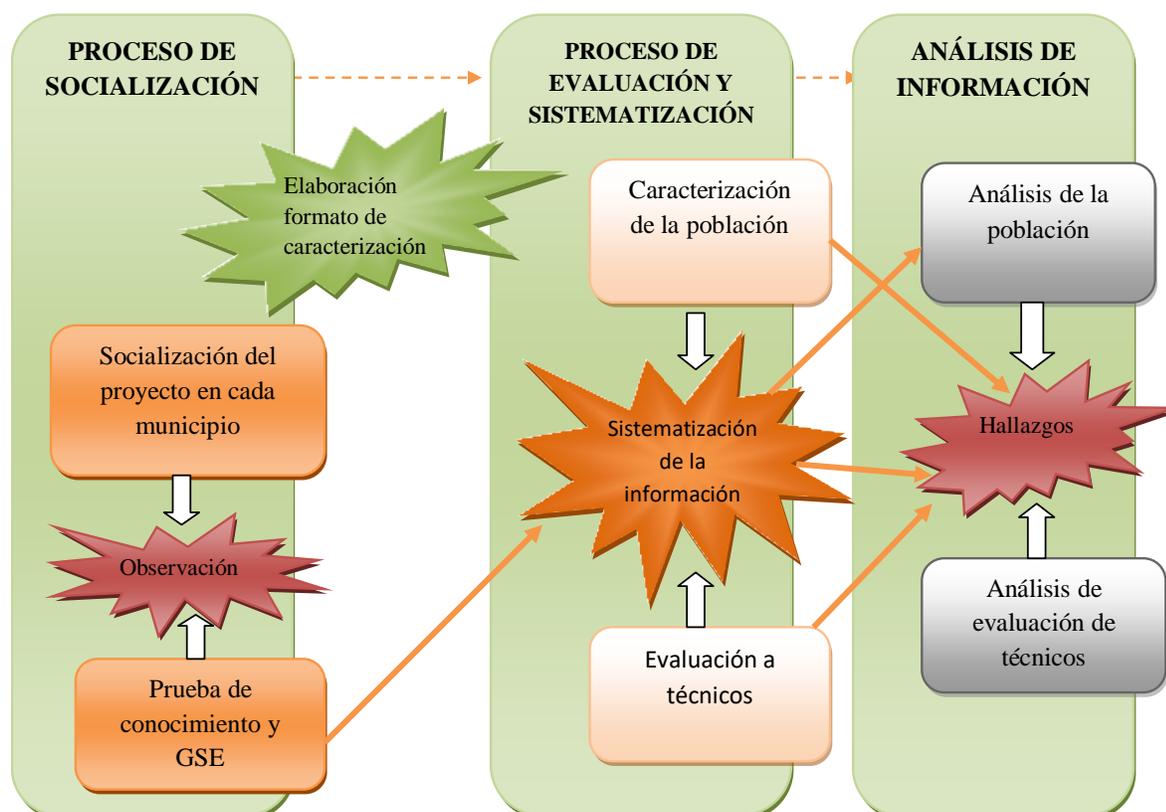
presente proyecto debido a su buena propuesta presentada ante la Gobernación de Antioquia, por ende, la mejor calificada y apta para la ejecución de este. Como ejecutor del proyecto, prestó los servicios en especie (bienes y servicios), los cuales se encuentran representados en el recurso humano calificado y multidisciplinario para el desarrollo de los talleres de capacitación y levantamiento de información para monitoreo y seguimiento, en uso de infraestructura de laboratorio y espacios locativos para el procesamiento de las muestras.

Este convenio contó con la participación de profesionales en el área de las ciencias agrarias como ingenieros forestales, y zootecnistas los cuales tenían como función capacitar a la población en los sistemas correspondientes, para llevar a cabo el componente social se contó con un profesional en comunicación social y practicante de trabajo social de la Universidad de Antioquia, quienes inicialmente hicieron la convocatoria y la presentación del proyecto en cada uno de los municipios, también fueron los encargados de realizar las pruebas de conocimiento al inicio del proyecto y la caracterización correspondiente de la población que se benefició durante el proceso.

## EJECUCIÓN METODOLÓGICA

Al iniciar el proceso de práctica dentro del proyecto, fue necesaria una presentación inicial en lo que consistía el proyecto, con el fin de iniciar el acompañamiento social para la socialización en los 25 municipios elegidos. Como integrante nueva dentro del proceso y en una segunda Fase del proyecto, la explicación de los objetivos del proyecto se presentó de una manera superficial, donde al inicio no fueron muy claros los procesos que se debían de llevar a cabo.

El componente social del proyecto de acuerdo con su respectiva ejecución, la he dividido en tres (3) momentos como se puede observar en la Figura 8.



**Figura 8** Proceso de la ejecución metodológica

Fuente: Elaboración propia

## PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

La convocatoria para cada subregión estuvo encargada por cada uno de los enlaces de las subregiones asignados por la Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural, ya realizada la convocatoria con la población la universidad como el ejecutor pasó a socializar el proyecto a través de los integrantes del componente social. La socialización se inició en el municipio de Puerto Triunfo el cual tenía asignado el sistema silvopastoril, en vista que era nueva dentro el proceso la comunicadora social realizó la socialización con el fin de que me fuera adaptando a la dinámica del proceso.

Se da inicio a la socialización del proyecto contando sobre en qué consiste, quienes hacen parte de él y finalmente quien lo ejecuta, en medio de la socialización se hicieron varias preguntas de la cual se rescata principalmente ¿saben que es un sistema silvopastoril?, a la cual varios participantes dieron respuestas acertadas, ya que en su mayoría se encontraban en un proyecto con sus respectivas capacitaciones sobre el caucho (*Hevea brasiliensis*) por parte del SENA y se les había hablado un poco sobre el tema al respecto.

Terminada la socialización del proyecto, se realizó una prueba de conocimiento en grupo de a 3 sobre los sistemas silvopastoriles, con el fin de conocer un poco cuales eran los conocimientos que ellos poseían y a su vez retroalimentar los temas propuestos para las capacitaciones.

Se dejó claro que el proyecto iba dirigido para habitantes del municipio de Puerto Triunfo, especialmente que se encontraran en alguna asociación de productores, en el cual varios participantes dijeron pertenecer al Comité Ganadero de Puerto Triunfo, los cuales se vieron

interesados en participar dentro del proyecto, ofreciendo de alguna manera sus predios para el establecimiento de la parcela demostrativa.

La convocatoria para la socialización del proyecto no se hizo de forma adecuada, ya que se usó el horario de las capacitaciones de caucho, resaltando que el capacitador del SENA, no fue informado de ésta, y muy amablemente cedió de su tiempo para que la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín cumpliera su objetivo de socializar el proyecto.

El proceso de socialización se realizó de la misma manera para los municipios de Caracolí y Sonsón, pero en estos casos si contaron con un espacio y tiempo determinado sin afectar otros procesos, dentro estos dos municipios también se realizó la prueba de conocimiento con la población que participó de la socialización, la cual se vio motivada para participar dentro del proyecto.

Luego de observar las socializaciones realizadas por la comunicadora social y estar más familiarizada con los temas a abordar dentro del proyecto se me permitió como practicante de trabajo social socializarlo con el apoyo de la comunicadora social y los coordinadores técnicos en caso de que fuera requerido. Estas socializaciones se llevaron a cabo en la subregión de Urabá. En vista de las complejidades que presentaba el formato de prueba de conocimiento y teniendo en cuenta que la mayor parte de la población de Urabá no sabía escribir se optó por no seguir elaborando la prueba y esperar al final con que población finalmente se iba a trabajar para las capacitaciones y establecimiento de las parcelas.

Dentro del proceso de socialización y teniendo en cuenta que sería la única oportunidad para el componente social tener contacto con la población era de vital importancia observar y si

era posible a través de unas entrevistas informales identificar el tipo de población con la que se estaba pensando en trabajar.

Las socializaciones para los sistemas agroforestales fueron realizadas todas por la comunicadora social.

Teniendo en cuenta el proceso que se llevó a cabo durante la Fase I, como practicante de trabajo social fomentó la idea de realizar una caracterización de la población que finalmente participara activamente dentro del proyecto, es así que con ayuda del asesor académico de la Universidad de Antioquia crea un formato que diera cuenta de indicadores como; sexo, edad, nivel educativo, lugar de residencia, ocupación entre otros.

## **PROCESO DE EVALUACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN**

Las pruebas de cambio de conocimiento y gestión social empresarial se realizaron en cada municipio, algunas durante las jornadas de socialización y otras al inicio del proceso de capacitación. Se les entregó a los participantes los formatos para ser diligenciados en forma individual o grupal de acuerdo con la capacidad de comprensión lectora y práctica escrita con que cuenta cada persona. Esta actividad se utilizó de forma que les sirviera a los participantes como inducción y motivación para ser aprovechada como una técnica que despertara el interés de los participantes, en obtener un aprendizaje previo y como parte de la metodología a considerar los técnicos en reforzar algunos temas de capacitación a desarrollar durante el proceso del proyecto.

Estas pruebas además se consideraron como una técnica para desarrollar e incorporar habilidades y crear el interés en adquirir nuevos conocimientos entre los participantes.

Simultáneamente se realizó la prueba de gestión social empresarial (GSE), buscando identificar los conocimientos que presentaba la población beneficiaria con respecto al tema y la capacidad con que cuentan para la autogestión de recursos. Otro de los propósitos de esta prueba era la orientación hacia la motivación de crear un interés individual y colectivo en la población participante del proyecto, pues permitía abordar la gestión social empresarial como un asunto importante que vinculaba el contexto socioeconómico con la dinámica organizacional, los procesos productivos y la calidad de vida de los productores y sus familias.

Además, la finalidad de aplicar estos conocimientos es para analizar el impacto que la población tiene en la conducta o concepto de las organizaciones, con el fin de aplicar estos a la mejora de la eficacia y creación de organizaciones que les permita agremiarse como comunidad.

Por otro lado, para la caracterización de la población beneficiaria, se pasó hacer conexión con los técnicos de los municipios, para que fueran ellos quienes con sus grupos de trabajo realizaran la caracterización, ya que por cuestiones de presupuesto el componente social no podía hacer presencia en cada uno de los municipios para que realizara tal caracterización.

Debido a que cada uno de los técnicos se encontraba en los municipios asignados, los formatos de caracterización fueron enviados a sus correos, con información detallada sobre el proceso de diligenciamiento, se advirtió la importancia de esta nueva evaluación para el componente social y sobre todo la ayuda que cada técnico debe brindar a las personas que no sepan escribir, pues la idea era caracterizar a toda la población y así lograr finalmente un análisis más exacto tanto cuantitativo como cualitativo.

Ya diligenciados los formatos de caracterización por cada uno de los participantes del proyecto se pasó a la sistematización de la información inicialmente de manera cuantitativa,

donde se daba cuenta sobre cuántos hombres y mujeres participaban dentro del proyecto, cuáles eran sus actividades u ocupaciones, los niveles educativos y los promedios de edad de los participantes, entre otras características. La sistematización contó con un tiempo determinado, además de que dependía de los formatos que iban ingresando por parte de los técnicos.

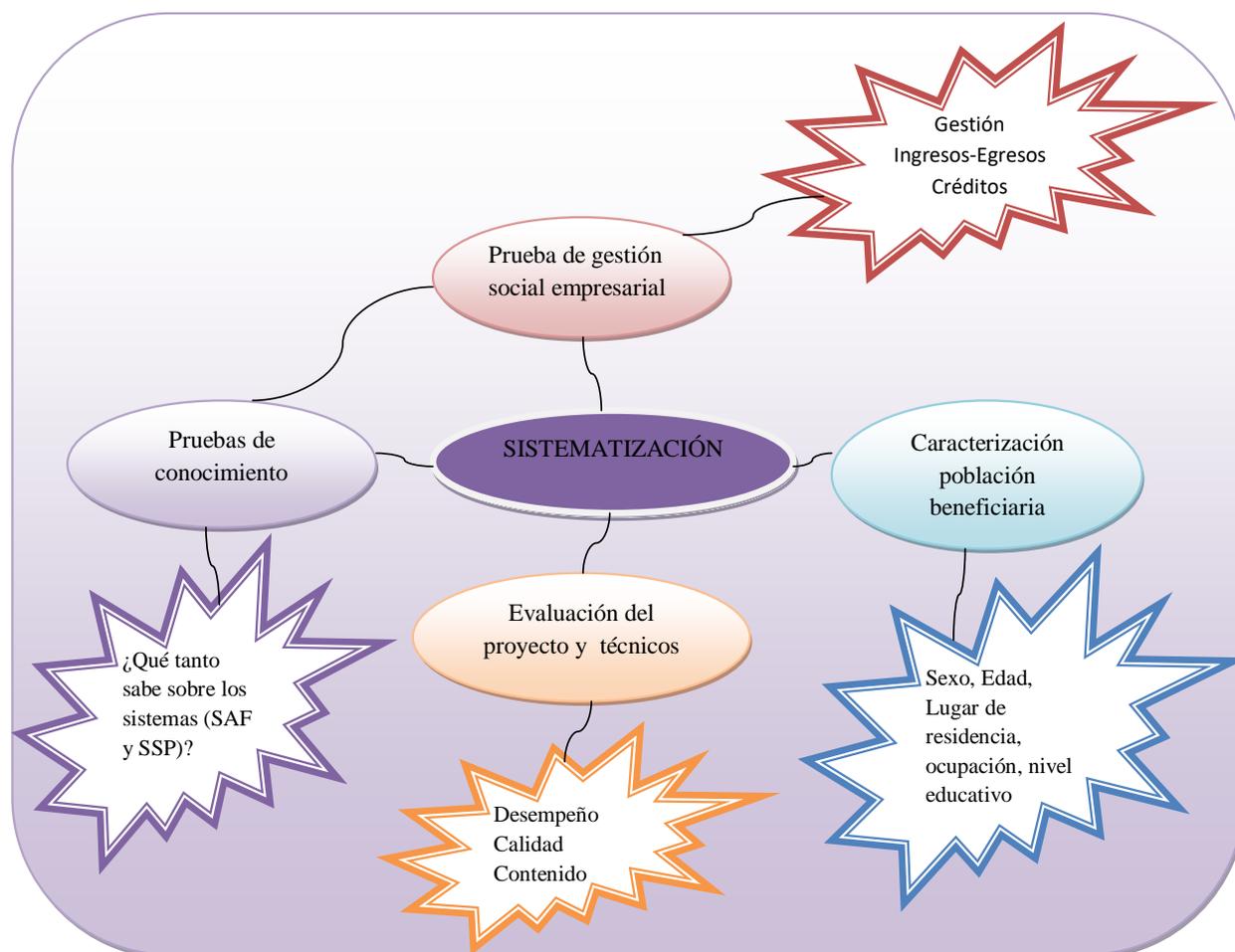
En la Fase I se realizó una evaluación para cada uno de los técnicos por parte de la población, tal evaluación se volvió a retomar en la Fase II, a partir de un modelo de encuesta que permitió evaluar la eficacia del proyecto y que sirviera para realizar los correctivos y ajustes necesarios teniendo como base el mejorar y el integrar acciones que optimicen la calidad del proyecto en todos sus componentes, como por ejemplo grado de satisfacción con el trabajo grupal, grado de participación en el proyecto, grado de satisfacción con los resultados alcanzados por el proyecto, grado de satisfacción con el desempeño del técnico. Esta información fue sistematizada y organizada de manera que al final mostrara a partir de una calificación de 1 a 5 el nivel del capacitador o técnico.

Cabe resaltar que para esta evaluación de los técnicos tampoco se contó con la presencia en los municipios del componente social, por los mismos motivos, y fue el mismo capacitador quien convocó a la población a que lo evaluara.

Finalmente se tiene la tercera fase de la ejecución metodológica la cual consiste en:

## **ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

Finalmente, al tener ya condensada, sistematizada toda la información de cada uno de los formatos requeridos para la evaluación del proyecto, se realizó un análisis de la información dependiendo de la prueba realizada como se observa en la Figura 9.



**Figura 9** Proceso para el análisis de la información

**Fuente:** Elaboración propia

La prueba de conocimiento se realizó con el fin de identificar cual era el nivel de conocimiento de la población beneficiada con respecto al sistema que fue asignado dentro de su municipio y a su vez para que esta sirviera de base para una retroalimentación de los conocimientos entre el beneficiario y el capacitador. Cada una de las preguntas se plantearon teniendo presente el objetivo que se pretendía lograr, no solo considerando el conocimiento

previo de cada individuo o grupo, sino también que permitiera perfilar el cómo hacerlo de acuerdo a la comunidad participante.

De acuerdo con la sistematización y a los resultados que se obtuvieron de estas pruebas en la mayoría de las subregiones un buen porcentaje de la población tenían claro el concepto sobre el sistema silvopastoril y agroforestal, pero muy pocos manejaban este tipo de sistema, debido a que no posean las propiedades para establecerlo, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos de la caracterización hubo mayor participación en las algunas subregiones por parte de la población joven.

En la prueba de Gestión Social Empresarial (GSE) se logró identificar que la población tiene presente la importancia de llevar un control de lo que produce, con el fin de identificar sus ingresos y egresos, además que ayuda a obtener una mayor producción si se realiza de la manera adecuada. Por otro lado, se resalta que es muy poca la población que accede a las fuentes de crédito agropecuario ya sea por desconocimiento de las fuentes que existen o por las dificultades que se presentan a la hora de acceder a ellos. Los resultados fueron similares para los 25 municipios, teniendo en cuenta que muchos beneficiarios optaron por no responder a las preguntas de la presente prueba.

Los resultados que se obtuvieron a partir de la caracterización de la población beneficiaria dan cuenta inicialmente que dentro del proceso de los sistemas silvopastoriles existía mayor participación por parte de los hombres, como mayor representación en las subregiones de Oriente y Urabá. En cambio, donde se establecieron los sistemas agroforestales, hacen mayor presencia las mujeres, mientras que en otras existen mayor representación los hombres los cuales se encuentran dedicados a la agricultura.

Por otro lado, las edades de la población beneficiaria en sistemas silvopastoriles cambiaban con respecto a la subregión. En el Magdalena Medio y Occidente hubo mayor participación de los jóvenes, mientras que para las demás subregiones la población participante fue más de adultos. Trabajar con población joven permite que los conocimientos adquiridos puedan ser replicados y al mismo tiempo que esta población de cuenta de los beneficios que trae conocer este tipo de sistema para un desarrollo sostenible dentro de sus regiones. La población beneficiaria en sistemas agroforestales contaba con mayor representación dentro el proyecto entre las edades que oscilaban entre los 20 y 40 años, siendo una población joven y adulta a su vez, lo que facilitaba un buen trabajo a la hora del establecimiento de la parcela y su respectiva replica de conocimiento con los demás que no lograron participar en el proyecto.

Debido a que la población que se encontraba participando dentro del proyecto en su mayoría era joven, la ocupación o actividad con mayor porcentaje dentro de las subregiones fue la de estudiante, de los cuales muchos se encontraban realizando cursos en el SENA, teniendo en cuenta que el sistema a implementar era el silvopastoril, dentro de la población existía un porcentaje bajo de aquellos que tienen como ocupación la ganadería. Por otro lado la población beneficiaria para los sistemas agroforestales, es una población joven-adulta que en su mayoría se encuentra dedicada a la agricultura, lo cual era conveniente a la hora de establecer la parcela demostrativa, puesto que existía entre la población un conocimiento previo y así se permitía una retroalimentación a partir de los conocimientos empíricos y los ofrecidos por parte del proyecto con el fin de mejorar las buenas prácticas agrícolas y generar a su vez una mayor sostenibilidad.

El lugar de residencia, identificarlo dentro de la población beneficiara del proyecto, permitía dar cuenta hasta qué nivel se estaba abarcando y compartiendo los conocimientos de los sistemas, dentro de la población de los sistemas silvopastoriles para las subregiones de

Magdalena Medio y Occidente se encontró que la mayoría de su población hacia parte de la zona urbana mientras que para las demás subregiones su población se encontraba dentro de la zona rural. La participación de la población de zona rural permite un acercamiento con la población que mayor contacto presenta con los recursos naturales, tal vez lo que facilitó el proceso a la hora del establecimiento de la parcela demostrativa. Para la población beneficiaria dentro de los sistemas agroforestales en su mayoría hacia parte de la zona rural, la cual se encuentra dedicada a la agricultura. El hecho de que la mayor parte de la población que participó activamente en el proyecto hiciera parte de la zona rural es muy beneficioso para la comunidad y para el proyecto, ya que de alguna manera se está asegurando que los conocimientos adquiridos en el proceso de capacitación sean practicados dentro de sus predios y compartidos con sus vecinos.

Se lograron identificar otros indicadores dentro de la caracterización como su estado civil, y pertenecían a algún tipo de organización, dato importante puesto que al inicio del proyecto se buscaba que la población que fuera a participar hiciera parte de alguna organización u asociación, lo cual no se logró puesto que la mayoría de la población no hacía parte de estas.

Finalmente se realizó con la población beneficiaria una evaluación del proyecto y de los capacitadores dentro de la población de los sistemas silvopastoriles la calificación más baja fue de 4,4/5 y la más alta fue de 4,9/5. En promedio los beneficiarios calificaron a la Universidad Nacional en los aspectos referidos con una media de 4,6/5 lo que supone un nivel de satisfacción del 93%. Por otro lado, la calificación en donde se establecieron los sistemas agroforestales más baja fue de 4,2/5 y la más alta fue de 4,9/5. En promedio los beneficiarios calificaron a la Universidad Nacional en los aspectos referidos con una media de 4,7/5 lo que supone un nivel de satisfacción del 94% confirmando la idoneidad y calidad de la Universidad Nacional como ejecutora del Presente convenio. Estos resultados tienen en cuenta el desempeño de los técnicos,

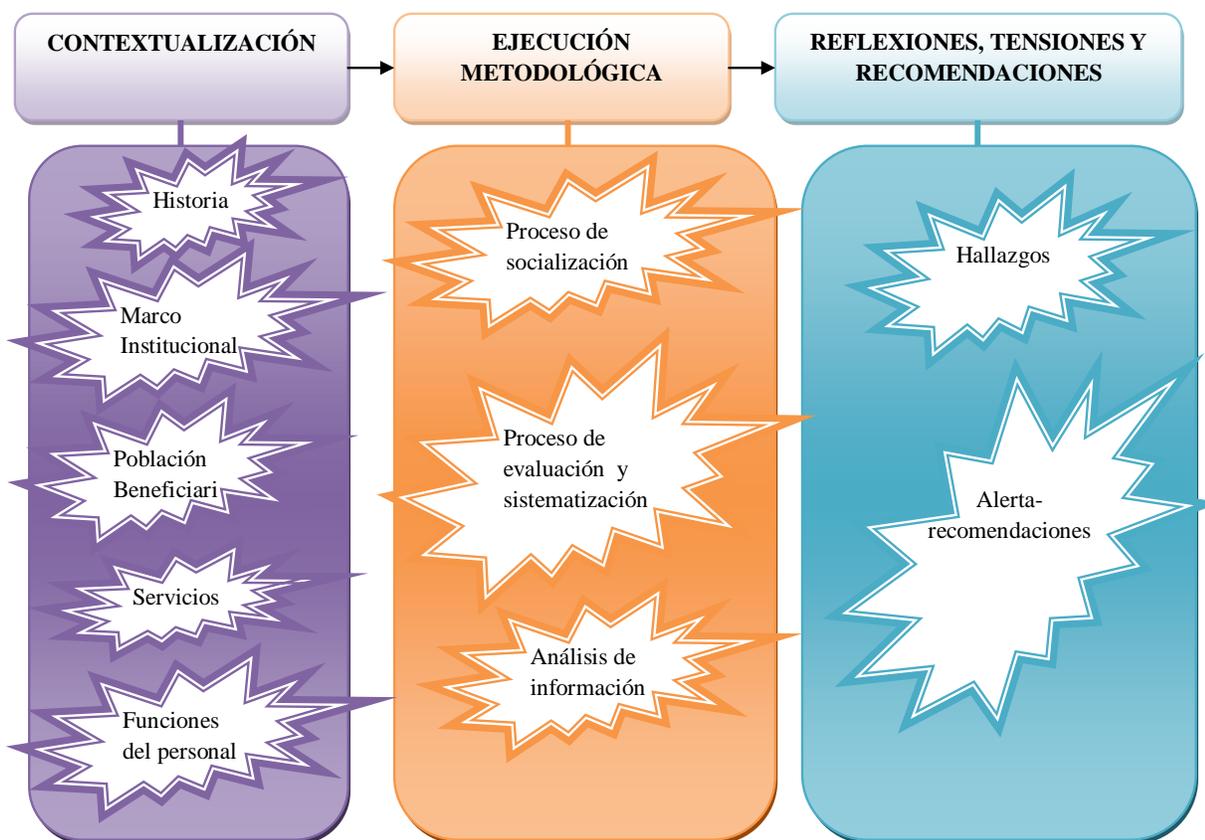
la calidad del servicio y los contenidos que se ofrecieron para las capacitaciones de los respectivos sistemas.

## REFLEXIONES TENSIONES Y ALERTAS

En el presente capítulo, se presentará aquellas reflexiones surgidas a partir de la ejecución del proyecto, teniendo en cuenta algunos datos obtenidos en la caracterización de este.

Finalmente se presentará unas recomendaciones a tener en cuenta para la mejorar los procesos de intervención interdisciplinaria en proyecto ambientales.

En la siguiente Figura 10 se muestra un poco de lo que ha sido el proceso hasta ahora del presente informe, incluyendo un poco de lo que será el presente capítulo que tiene que ver con las reflexiones, tensiones y alertas encontradas en la ejecución del proyecto.



**Figura 10** Proceso de elaboración del proyecto.

Fuente: Elaboración propia

ción

beneficiaria y de las evaluaciones de los técnicos, se realiza la siguiente Tabla 1 a partir de cada una de las categorías utilizados en el presente informe. La tabla consiste en dos canales, en el **canal A** se presentarán todos los hallazgos para cada una de sus categorías y en el **canal B** todas aquellas posibles alertas o recomendaciones que se deben tener en cuenta.

**Tabla 1** Canal de hallazgos y recomendaciones

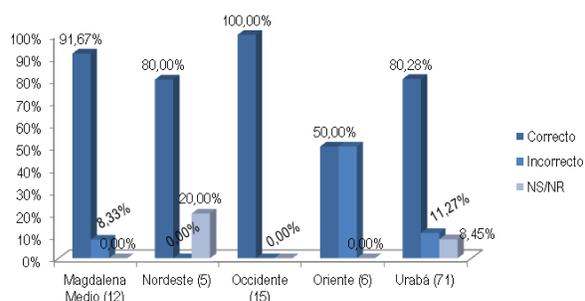
<b>CANAL A. HALLAZGOS</b>	<b>CANAL B. RECOMENDACIONES</b>
<b>Proceso de socialización del proyecto en cada uno de los municipios.</b>	
<p>Para el debido proceso de socialización de los sistemas fue evidente que en algunos municipios no se invitó a toda la población en general, por el contrario, los enlaces quienes debían realizar la convocatoria la hicieron a conveniencia propia, un grupo de personas específicas, dejando de lado las características que fueron establecidas inicialmente para obtener un buen grupo de trabajo a beneficiarse del proyecto.</p> <p>En el proyecto este es el único momento donde el técnico del componente social tiene un acercamiento a la población, y tal población quizás no sea con la que finalmente se vaya a trabajar, por ende, todas las observaciones y características extraídas en el momento tal vez al final no sea pertinente a la hora de realizar un análisis adecuado sobre la población.</p>	<p>Es importante que el ejecutor en este caso la Universidad Nacional, participe del proceso de convocatoria, ya que, como conocedor de cada uno de los sistemas, puede establecer de alguna manera el tipo de población que mejor se pueda beneficiar del proyecto, teniendo en cuenta los requerimientos iniciales dados por la misma gobernación.</p> <p>La participación de los técnicos que hacen parte del componente social, es importante durante todo el proceso por ende se recomienda que este no solo haga parte de la socialización sino que también, entre en contacto directo con la población que finalmente trabajará dentro del proyecto, para así finalmente poder realizar un análisis más exacto sobre los comportamientos, aptitudes que se</p>

presentan dentro de la población, entre otro tipo de características.

### Conocimiento sobre los sistemas silvopastoriles y agroforestales en el departamento de Antioquia

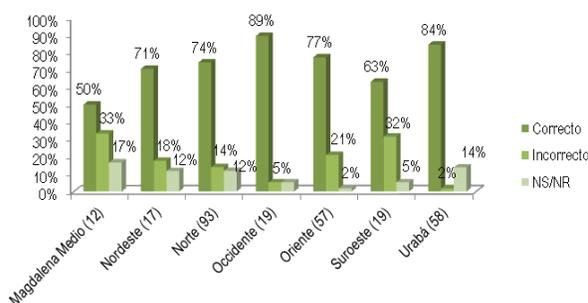
Para la identificación de los conocimientos sobre los sistemas silvopastoriles y agroforestales dentro de cada uno de los municipios fue realizada una prueba de conocimiento donde los resultados a manera general es decir por subregión fue la siguiente:

Para los sistemas silvopastoriles se tiene:



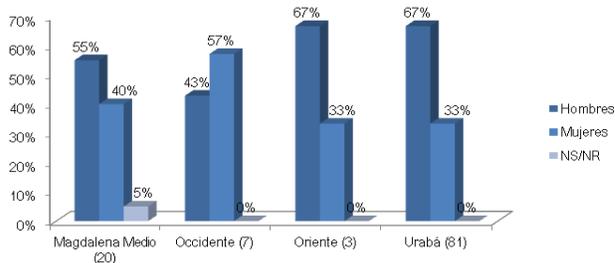
Donde es evidente que mayor parte de la población presenta un conocimiento alguno sobre el sistema.

Para los sistemas agroforestales se tiene:



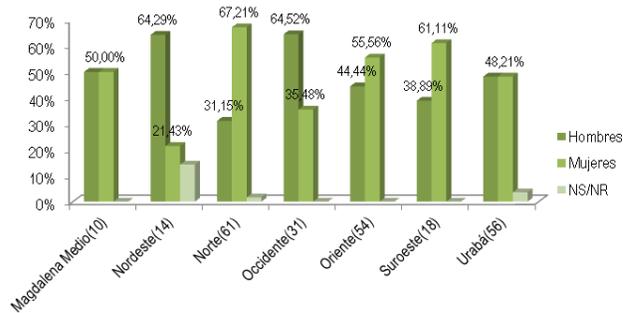
Aunque la población presenta un conocimiento sobre los sistemas, es importante que a la hora de establecer este tipo de proyectos tenga mayor consideración con aquellas personas que cuentan de alguna manera con predios donde se puedan establecer, aclarando que el tamaño del predio no importa en el caso de los sistemas agroforestales. Esto con el fin de que el sistema si sea establecido dentro de los predios de los municipios y presente de alguna manera replicas no solo de conocimiento sino del sistema.

<p>Al igual que en los sistemas silvopastoriles estos también presentan conocimiento sobre el sistema agroforestal.</p> <p>En ambos casos el conocimiento sobre el sistema era evidente el problema radicaba era en que la mayoría de la población que participó no tenía terreno para la implementación de estos.</p>	
<b>Caracterización de la población</b>	
<p>La caracterización de la población fue realizada por los técnicos de los sistemas en cada uno de sus municipios asignados, en ocasiones esta no fue realizada de la formada adecuada, lo que dificultó un poco el proceso de análisis para los técnicos del componente social, o en otros casos algunos técnicos no respondieron con los formatos de la respectiva caracterización, dejando municipios sin ser caracterizados.</p> <p>Para los debidos análisis de la población beneficiaria se tuvo en cuenta, la edad, sexo, ocupación, nivel educativo, lugar de residencia, entre otros aspectos, resaltando los anteriores ya que por medio de estos resultados se podía de alguna manera identificar el tipo de población, resultados del proyecto y las sus posibles replicas dentro de cada uno de sus municipios.</p> <p>Hallazgos con respecto al sexo</p> <p>Silvopastoril</p>	<p>Es importante que la caracterización sea realizada por los técnicos que hacen parte del componente social ya sea un trabajador social, sociólogo o comunicador social, ya que durante este proceso se puede interactuar con la población y a partir de sus conocimientos realizar una observación y análisis que le permita identificar el tipo de población con la que se está trabajando, teniendo en cuenta que solo este tipo profesional por sus conocimientos adquiridos puede realizarlo de manera más profunda y no sería una observación superficial como la haría otro tipo de profesional.</p> <p>Es importante que tengan que cuenta que el profesional de área social presenta conocimientos y capacidades para el trabajo con las comunidades y tal vez pueda facilitar el proceso de comunicación e interacción entre población-proyecto.</p>



Estos resultados se dieron debido a que el sistema silvopastoril va más enfocado a la ganadería, por ende, en nuestras regiones en común ver que quien se dedica a la ganadería son los hombres, aunque las mujeres también participaron activamente dentro del proyecto especialmente en la subregión de occidente.

#### Agroforestal



En algunas subregiones donde se establecieron los sistemas agroforestales, hace mayor presencia las mujeres, mientras que en otras existe mayor representación por parte de los hombres, en las regiones es normal encontrar que las mujeres son las que se dedican mayormente a la agricultura.

#### Hallazgos con respecto a la edad

## Silvopastoril

Edades	Magdalena Medio	Occidente	Oriente	Urabá
10 - 20	60%	14%	-	9%
20 - 30	20%	43%	-	16%
30 - 40	5%	-	67%	26%
40 - 50	5%	14%	33%	26%
50 - 60	5%	14%	-	19%
60 - 70	-	14%	-	5%

Para la población que hizo parte del presente sistema en la mayoría de sus subregiones excepto en la subregión de Urabá, era joven a adulto, lo cual facilitaba un poco el proceso a la hora de replicar el sistema. Es importante que la población joven que participa en este tipo de proyectos encuentre en ellos la posibilidad de aportar de alguna manera al desarrollo de su región, pero si toda su población es joven esto a su vez complica un poco el proceso ya que los jóvenes no cuentan con predios para el establecimiento de dicho sistema.

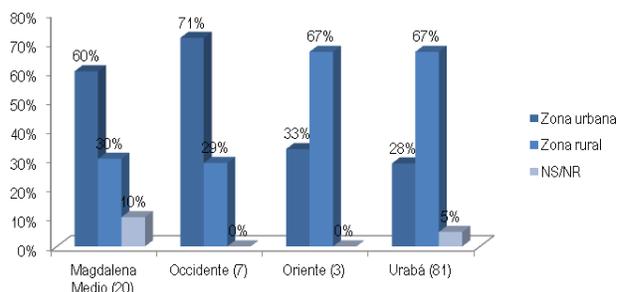
## Agroforestal

Edades	Magdalena Medio	Nordeste	Norte	Occidente	Oriente	Suroeste	Urabá
10 - 20	-	7%	10%	3%	19%	39%	7%
20 - 30	30%	7%	41%	23%	24%	6%	46%
30 - 40	40%	-	20%	13%	13%	6%	16%
40 - 50	10%	29%	15%	19%	17%	17%	11%
50 - 60	20%	7%	7%	29%	15%	28%	7%
60 - 70	-	29%	8%	10%	11%	6%	2%
> 70	-	-	-	3%	2%	-	4%
NS/NR	-	21%	-	-	-	-	7%

La población del presente sistema en su mayoría se encontraba en los mismos rangos de edad a los del otro, teniendo en cuenta las mismas apreciaciones.

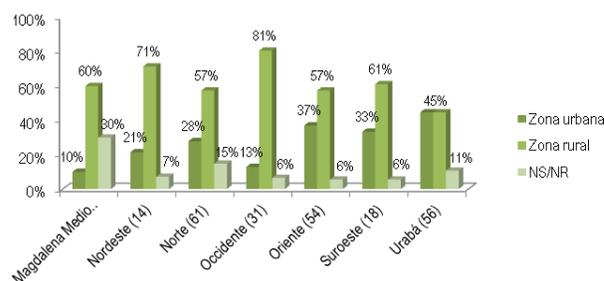
Hallazgos con respecto al lugar de residencia

## Silvopastoril



La población beneficiaria del proyecto, para las subregiones de Magdalena Medio y Occidente hace parte de la zona urbana mientras que para las demás subregiones hacen parte de la zona rural. La participación de la población de zona rural, permite un acercamiento con la población que mayor contacto presenta con los recursos naturales y a su vez se crea un espacio de retroalimentación de conocimientos empíricos y los que se ofrecen por parte del proyecto para el establecimiento de parcelas silvopastoriles con buenas prácticas agrícolas.

### Agroforestal

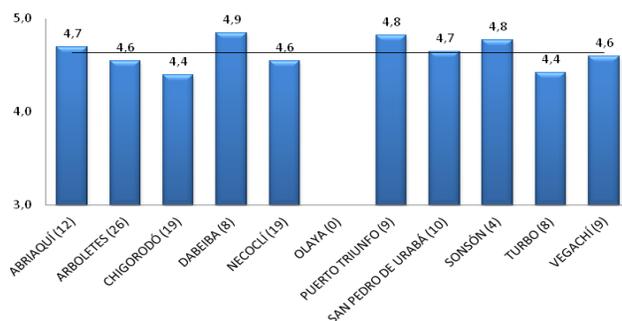


La población en su mayoría hace parte de la zona rural, la cual se encuentra dedicada a la agricultura. El hecho de que la mayor parte de la población que participó activamente en el proyecto haga parte de esta zona es muy conveniente para la comunidad y para el proyecto,

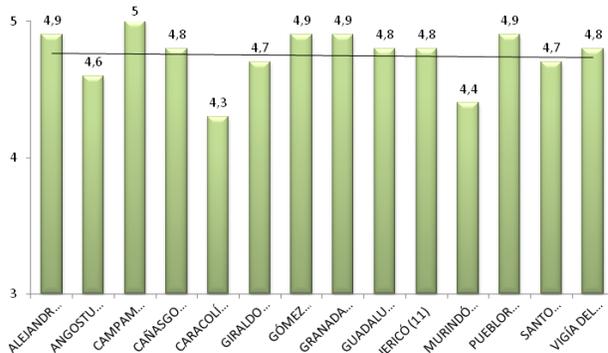
<p>ya que de alguna manera se está asegurando que los conocimientos adquiridos en el proceso de capacitación fueron practicados dentro de sus predios y compartidos con sus vecinos</p> <p>Hallazgos con respecto a la ocupación o actividad</p> <p>Silvopastoril</p> <p>La población que se encontraba participando dentro del proyecto en su mayoría era joven, la ocupación o actividad con mayor porcentaje dentro de las subregiones era la de estudiante, de los cuales muchos se encontraban realizando cursos en el SENA, era evidente el bajo porcentaje de población que presentaban como ocupación la ganadería, lo que en realidad era lo que se buscaba un poco puesto que para establecer dicho sistema se necesitaba de la presencia de ganaderos.</p> <p>Agroforestal</p> <p>La población que participó dentro del proyecto es una joven-adulta que en su mayoría se encontraba dedicada a la agricultura, lo cual era conveniente a la hora de establecer la parcela, puesto que existía entre la población un conocimiento previo y así se permitía una retroalimentación a partir de los conocimientos empíricos y los ofrecidos por parte del proyecto, esto con el fin de mejorar las buenas prácticas agrícolas y generar a su vez una mayor sostenibilidad y rentabilidad.</p>	
<b>Relación técnicos agroforestales y silvopastoriles</b>	
<p>Para el proceso de ejecución del proyecto se cuenta con profesionales zootecnistas quienes se encargaron de los</p>	<p>Establecer desde el inicio del proyecto reuniones no solo de tipo de informativo</p>

<p>sistemas silvopastoriles y profesionales ingenieros forestales encargados de los sistemas agroforestales, fue evidente durante el proceso de ejecución la división que se presentaba entre los estos técnicos, donde cada uno se volvió individualista y en ningún momento se realizó un espacio para que cada uno compartiera sus experiencias y de alguna manera retroalimentaran sus procesos, pues existían técnicos que presentaban mayores conocimientos en temas específicos que tal vez podían ser útiles para los demás.</p>	<p>sino de tipo reflexivo con todas y todos los técnicos que hacen parte del proyecto, con el fin de que den a conocer sus procesos y en lo posible tratar de retroalimentar los conocimientos entre los técnicos de ambos sistemas.</p>
<p><b>Población beneficiaria</b></p>	
<p>Por parte del componente social no hubo un contacto directo con la población que finalmente se benefició del proyecto, lo que dificultó un poco puesto si llegaba el caso en que algún participante tuviera alguna dificultad dentro del proceso tal vez el técnico del componente social nunca se daría cuenta. Durante el proceso del proyecto esto fue algo que en ningún fue evidenciado, sin querer decir que no haya ocurrido.</p>	<p>Es importante que el técnico del componente social tenga un constante contacto con la población y se cree el vínculo para cuando se presenten casos donde haya dificultades para continuar con el proceso estos sean presentados con el fin de buscar posibles soluciones.</p> <p>Es importante que la población permanezca constante dentro del proceso.</p>
<p><b>Evaluación a técnicos o capacitadores</b></p>	
<p>El formato de evaluación para los técnicos o capacitadores es elaborado desde el componente social, pero como se ha dicho desde el inicio, el componente social solo tiene contacto con la población en el momento de la socialización, teniendo en cuenta que con esta población en algunos casos no se trabajó, por ende es el mismo capacitador quien pidió la evaluación a sus beneficiarios, los resultados de estos fueron los siguientes:</p>	<p>La recomendación para este tipo de proceso es que si el técnico del componente social no es quien lo realiza, sea otra persona diferente al capacitador para así lograr objetividad por parte de los participantes a la hora de calificar.</p> <p>Se podrían buscar otros métodos de evaluación para el técnico, posiblemente con la participación del técnico del</p>

### Silvopastoril



### Agroforestal



Como se puede observar en ambos sistemas en la mayoría de sus municipios las calificaciones fueron altas, esto pudo influir mucho el hecho de que sea el mismo técnico quien realice este proceso, lo que lleva a que los participantes se sientan presionados y no logren la objetividad requerida para la calificación tanto del proyecto como del técnico.

componente social donde se pueda realizar un conversatorio para la reflexión y retroalimentación del proceso que se lleva a cabo.

Esta evaluación se realiza al final, sería conveniente que tal evaluación se desarrollara por lo menos dos veces durante el proceso del proyecto, con el fin que en la primera evaluación si existen inconvenientes estos seas concertados con el fin de mejorar y así obtener mejores resultados para finalizar el proyecto tanto por parte de la población como del mismo técnico.

### Proceso de practicante de trabajo social junto con el componente social del proyecto

El proceso del practicante fue inicialmente a partir de la socialización, en general su proceso durante la práctica se basó en la sistematización de la información

Es importante que en cualquier tipo de proyecto donde exista participación de comunicador social, trabajador social, sociólogo entre otras profesiones del área social, se les dé un reconocimiento de lo

proporcionada por cada técnico y finalmente en el análisis de ésta.

Se participó para esta segunda fase en la elaboración de un formato para la caracterización de la población, donde se logró aportar un poco para una información más detallada con respecto a la población que participó activamente durante el proceso de capacitación.

que es su labor con las comunidades, pues en algunos casos existe un desconocimiento del trabajo que se puede llevar simultáneamente con las comunidades a medida que los procesos del proyecto van avanzando.

Es indispensable su participación y contacto directo permanente dentro de los proyectos con la población, especialmente en proyectos ambientales, donde en muchas ocasiones sus procesos que cuentan con prácticas, dependen de procesos fisiológicos, fenómenos naturales entre otros que puede llegar a afectar el proceso de práctica, es ahí la importancia del profesional en el área social pues debe garantizar que por este tipo de causas la población no se disperse y continúe de alguna manera con dicho proceso.

**Fuente:** Elaboración propia

## CONCLUSIONES

Dar a conocer el proceso que se lleva dentro de proyectos ambientales y en especial en este caso sobre el establecimiento y capacitaciones de parcelas demostrativas, es importante y pertinente ya que permite crear insumos para retroalimentar y mejorar futuras fases.

Caracterizar la población a la cual va dirigida cualquier tipo de proyecto, especialmente los proyectos ambientales son pertinentes, pero al inicio de iniciar con las capacitaciones necesarias, puesto que tener un conocimiento previo de la población ayuda a mejorar los temas y la manera como se desea trabajar con la respectiva población.

A pesar de las recomendaciones sobre la importancia de que exista una representación y una mayor participación con la población por parte de los técnicos del componente social, en caso de que esta no se logre dar, es necesario realizar capacitaciones continuas al equipo técnico en temas con el manejo y relación con las comunidades para así nutrir de alguna manera la pedagogía de cada uno y así garantizar un proceso más humano y social.

El papel que cumple el profesional del área social dentro de cualquier tipo de proyecto es muy importante y este debe ser reconocido por los demás profesionales, ya que aporta al mejoramiento de la gestión y las relaciones que se establecen entre la población y el proyecto.

## BIBLIOGRAFÍA

Departamento Nacional de Planeación. (1994). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial “Por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones” Recuperado de:

<https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=M0t7MuBn8J8%3D&tabid=1667>

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (2007). Subdirección de Agrología Estudio general de suelos y zonificación de tierras, departamento de Antioquia / El Instituto. - Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia. Tomo 1

López Valencia Otoniel, Vargas Fierro Martha Cecilia. (1998). Proyecto recuperación de Ecosistemas Naturales en el Piedemonte Caqueteño. Sistemas Agroforestales. Convenio MINAMBIENTE-OIMT-CEUDES. Florencia Caquetá, Recuperado de [http://www.itto.int/files/user/pdf/publications/PD172%2091/pd%20172-91-8%20rev%202%20\(F\)%20s.pdf](http://www.itto.int/files/user/pdf/publications/PD172%2091/pd%20172-91-8%20rev%202%20(F)%20s.pdf)

Lozano Tovar María Denis, Corredor Gloria Amparo, Vanegas Rivera Miguel Alfonso, Figueroa Lilly, Ramírez Gómez Margarita, (2006). Sistemas silvopastoriles con uso de biofertilizantes. Opción tecnológica para el Valle Cálido del alto Magdalena. Programa Nacional de Recursos Biofísicos C.I. Nataima, Espinal (Tolima). Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria CORPOICA. Recuperado de <http://www.corpoica.org.co/SitioWeb/Archivos/Publicaciones/Silvopastoriles.pdf>

Plan Nacional de Desarrollo (2010-2014) “Prosperidad para todos”. Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/PND/PND20102014.aspx>

Plan de Desarrollo Departamental (2012-2015) “Antioquia La Más Educada”. Línea 5. Gobernación de Antioquia. Recuperado de [https://www.antioquia.gov.co/Plan\\_de\\_desarrollo\\_2012\\_2015/PDD\\_FINAL/PDD\\_FINAL/9\\_Linea\\_5.pdf](https://www.antioquia.gov.co/Plan_de_desarrollo_2012_2015/PDD_FINAL/PDD_FINAL/9_Linea_5.pdf)

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Misión y Visión, (2012). Gobernación de Antioquia. Recuperado de <http://www.antioquia.gov.co/index.php/la-secretaria-agricultura/misi%C3%B3n-visi%C3%B3n>

Universidad de Antioquia, Misión- Visión Facultad de Ciencias Sociales y Humanas sf.. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/CienciasSocialesHumanas/B.InformacionFacultad/A.QuienesSomos>

Universidad de Antioquia. Misión- Visión Departamento de Trabajo Social sf.. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/CienciasSocialesHumanas/B.InformacionFacultad/E.Departamentos/TrabajoSocial>