

CARTOGRAFÍA SOCIAL, CONOCIMIENTO Y TERRITORIO



**CARTOGRAFÍA SOCIAL, CONOCIMIENTO Y TERRITORIO**

**INFORME FINAL DE PRÁCTICAS I, II Y III  
PROYECTO DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD COMUNIDADES EJE DE  
PARTICIPACIÓN JUVENIL**

**ANA CRISTINA GALVIS VALENCIA  
INFORME DE PRÁCTICAS PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJADORA  
SOCIAL**

**ASESOR ACADÉMICO  
JOSÉ DAVID MEDINA HOLGUÍN  
TRABAJADOR SOCIAL Y GESTOR CULTURAL**

**ASESORA INSTITUCIONAL  
ANI LADY ZAPATA BERRIO  
MAGISTER EN ANTROPOLOGÍA**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL  
MEDELLÍN**

**2020**

*Agradezco enormemente a la vida por ponerme en el lugar correcto para aprender de todos los retos, procesos y personas. Indudablemente era mi momento de aprender de los ritmos y tiempos del trabajo colectivo.*

*Gracias al proyecto de articulación por abrirme las puertas y enseñarme los conocimientos y experiencias que lo habitan. El aprendizaje más grande que me queda es que hay otras formas de habitar y resistir en la ciudad.*

*A la profesora Ani Zapata le doy un enorme gracias por compartirme su conocimiento, paciencia, cariño y experiencia, y sin más por abrir el corazón para enseñarme de la vida y la academia. Ella devuelve la esperanza y las ganas de seguir adelante con pasión por el quehacer.*

*Agradezco al profesor David Medina por su guía en este proceso de práctica. Aprender de las lógicas de ciudad no es sencillo, pero él con su vasta experiencia logró ilustrar el mundo que hay afuera y los retos que quedan. Gracias por ser un soñador y artista.*

*A Sara Montoya y Luis Miguel González no queda más que decirles que este proceso no hubiese sido igual sin la experiencia de cada uno y su historia de vida. Gracias por su presencia en mi camino, aunque somos infinitamente diferentes siempre teníamos una razón para sentirnos iguales: Colegas.*

***¡Hay que seguir luchando por la dignidad y la vida!***

## Contenido

<b>Presentación</b>	3
<b>Introducción</b>	5
<b>Memoria metodológica</b>	6
<b>Capítulo 1: Epistemología, teoría y conceptualización</b>	7
<b>Cartografía social como generación de conocimiento y comprensión territorial</b>	7
<b>Recuento histórico de la cartografía</b>	7
<b>Enfoque teórico</b>	15
<b>Enfoque crítico social</b>	16
<b>Enfoque histórico hermenéutico</b>	19
<b>Capítulo 2: Enfoques Metodológicos</b>	21
<b>Educación popular</b>	21
<b>La cartografía desde el Proyecto de Articulación como generación de conocimiento</b>	23
<b>¿Por qué la cartografía social como estrategia?</b>	25
<b>Principios metodológicos y éticos</b>	27
<b>I. Dialogo de Saberes</b>	27
<b>II. Articulación</b>	28
<b>III. Participación e Incidencia</b>	28
<b>IV. Pensamiento Crítico</b>	29
<b>V. Interculturalidad y Diversidad</b>	29
<b>Capítulo 3: Claves para hacer cartografía</b>	31
<b>Posibles escenarios de implementación</b>	31
<b>Técnicas para implementar la Cartografía Social</b>	31
<b>Orientaciones metodológicas</b>	32
<b>Técnicas: individuo, colectivo, sociedad, territorio</b>	33
<b>Referencias bibliográficas</b>	45
<b>Anexo</b>	48



## Presentación

El siguiente texto es el insumo de reflexiones teóricas, metodológicas y prácticas que se llevaron a cabo en el transcurso de la práctica, la cual se ubicó en tres escenarios, en primer lugar, la construcción de una estrategia cartografía que quedara como insumo para el proyecto y le fuera útil en próximas intervenciones y/o articulaciones. En segundo lugar, se llevó a cabo un acompañamiento a la Plataforma de Juventud de Medellín donde se articuló en la planeación y realización de cinco encuentros formativos por parte de la subcomisión Sense8. Y por último se acompañó internamente al proyecto con el apoyo logístico, participación y asistencia –evaluativa- en el diplomado que se dio en alianza con el distrito rural campesino el cual se titula “participación y apropiación territorial juvenil en contextos rurales y campesinos”.

Este además busca ser un texto que ayude a la comprensión territorial, es decir describir y entender los contextos con las dinámicas del día a día y el accionar de los sujetos; y dar pista para indagar otras formas de mapear, donde se promueve la lectura crítica hacia los modelos hegemónicos y se le da pie a la colectivización del conocimiento, el diálogo de saberes y el conocimiento situado. La estrategia de cartografía social para la generación de conocimiento y comprensión territorial es una estrategia generadora de información, conocimiento y comunicación, desde esta se aprende haciendo con todos los sujetos, indistintamente si son jóvenes, mujeres, hombres, niños, niñas y adultos mayores.

Esta propuesta cartográfica parte de cuatro preguntas importantes, primero, ¿qué es un mapa?, segundo, ¿quiénes construyen los mapas?, tercero, ¿para qué mapear y establecer un orden?, y cuarto, ¿a quiénes mapear?, a lo largo del documento se dan las discusiones teóricas y éticas de por qué entonces debemos mapear y comprender los territorios desde

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

abajo, con los sujetos. Esta propuesta se convierte en la unión de teoría, interpretación, principios y técnicas como una pista o un norte para las implementaciones venideras.

Ante la fragmentación territorial y el individualismo, es necesario plantearse de nuevo como eje estructurante la pregunta por el sentido que tiene lo comunitario, la importancia de la construcción de un tejido social que cree formas identitarias y culturales desde donde se puedan plantear posturas políticas que defiendan el derecho a vivir y a vivir bien, y de esa manera se mantenga un compromiso ético, político y moral por no conformarse con cualquier información, proyecto o programa que no implique un bien integral para las comunidades, pues es de suma importancia para las éstas comprender sus realidades para poder entenderla y abordarla. Se trata entonces de un conocimiento para transformar, de un conocimiento ligado a la acción. A continuación Orlando Fals Borda, (1987) plantea asuntos estructurales que aportan a la pregunta por el sentido comunitario y la participación,

Otro enfoque ideológico ve la participación como una forma de estimular la autonomía regional y la defensa de lo propio, la vuelta a la provincia, al rescate de culturas subyugadas (como la femenina, la negra y la indígena), y la construcción de un verdadero poder popular con funciones de control, ejecución de planes y dación y revocación de mandatos. El compromiso participante de esta índole va, pues, con las clases explotadas y grupos oprimidos que han sido víctimas de la violencia estructural o histórica proveniente del sistema oligárquico que ha sido reforzado por las políticas desarrollistas. (p. 86)

Así pues, desde el Proyecto de Articulación Universidad – Comunidades del departamento de Trabajo Social, en el eje de Participación Juvenil, se abordó en los tres niveles de práctica la importancia por comprender desde una lectura crítica y a su vez hermenéutica las dinámicas territoriales principalmente de los jóvenes, pero sin estructurar esta propuesta solamente con esta población, sino que dejando una amplias reflexiones aplicables a cualquier contexto y con diversos sujetos.

## Introducción

El Proyecto de Articulación Universidad-Comunidades, es una propuesta de extensión solidaria del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, este proyecto promueve la articulación entre distintos actores sociales comunitarios, organizaciones sociales e instituciones públicas y la Universidad. Esta iniciativa busca acompañar procesos comunitarios, de base e institucionales que apunten a una transformación social aportando a la consolidación de proyectos por medio de tres ejes, participación juvenil; territorio; e interculturalidad por medio de la investigación.

Esta estrategia se llevó a cabo en el marco del desarrollo de la práctica solidaria y profesional, partiendo inherentemente por las motivaciones de la practicante. El escenario de la práctica plantea retos ético – políticos, pero también morales, íntimos, es un escenario donde se pone en juego lo aprendido teórica y metodológicamente a lo largo de cuatro años, y es allí donde realmente se evidencia la apropiación de esos conocimientos, pero también de esa humanidad que se va construyendo en el otro y en mí -capacidad de relacionamiento.- Es por esto por lo que la práctica en este campo profesional requiere de una constante reflexión crítica y de una de-construcción de saberes que contextualizan e intencionan esa praxis social situada en nuestra realidad latinoamericana y colombiana.

A continuación, se desglosará la estructura del texto, el cual se divide en tres capítulos; el primero aborda la epistemología, la teoría y las conceptualizaciones, de forma amplia e historizada se trabaja la categoría de cartografía y territorio con sus connotaciones sociales y profesionales, además se trabaja el enfoque teórico crítico social e histórico hermenéutico; en el segundo se aborda el enfoque metodológico: educación popular y los principios metodológicos y éticos; y por último en el tercer capítulo se trabajan los posibles

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

escenarios de implementación y las técnicas cartográficas. Con todo esto se reflexiona acerca del por qué entender la cartografía como un elemento generador de conocimiento.

### **Memoria metodológica**

Los dos objetivos trazados en esta práctica profesional fueron, en primer lugar, conceptualizar la categoría de cartografía social y cualificar las técnicas de esta estrategia transversal para el proyecto de articulación; por otro lado, se encuentra el acompañamiento a los escenarios de ciudad tales como la Plataforma de Juventud de Medellín donde se acompañó la planeación de cinco encuentros formativos en el marco de la cualificación de la formación socio política de los jóvenes de la ciudad. Estos dos escenarios estuvieron orientados en dinamizar el eje de participación juvenil en articulación con el eje de territorio. De esta manera la practicante buscó aportar al componente de generación de conocimiento e incidencia política.

Retomar la cartografía social es importante porque es una categoría analítica y práctica que ha causado convulsiones frente a las visiones que se tenía de ello, lo cual se logra comprender después múltiples y exhaustivas lecturas frente a la temática, además se contrastó con las experiencias y el acercamiento que se tenía frente al tema cartográfico y territorial, contribuyendo así a un análisis más amplio de esa *praxis*. Por otro lado, no fue simplemente crear una conceptualización y plantear un método con sus técnicas, sino que después de algunos ejercicios prácticos se establecieron unas técnicas contextualizadas y situadas a la realidad del proyecto y que aportan tanto en lo investigativo, pedagógico, y práctico, lo anterior estuvo aunado de unas bases teóricas y unos principios metodológicos macro que ayuden a comprender y a entrar con más firmeza en una posible implementación.



## **Capítulo 1: Epistemología, teoría y conceptualización**

### **Cartografía social como generación de conocimiento y comprensión territorial**

Este documento parte de dos intencionalidades, primero pretende hacer un recuento histórico y conceptual de la categoría cartografía social; segundo, busca comprenderla como una estrategia para la generación de conocimiento por medio de la que se busca revisar el estado de una situación, comunidad, contexto en particular.

#### **Recuento histórico de la cartografía**

Los mapas históricamente se han usado para mostrar los diferentes puntos de vista con respecto a la geografía y las relaciones económicas y de poder en el contexto donde se han desarrollado las civilizaciones. Como se menciona en la página -historia y mapas- (2014), Los mapas más antiguos que existen fueron realizados por los babilonios hacia el 2300 a.C. “Estos mapas estaban tallados en tablillas de arcilla y consistían en su mayor parte en mediciones de tierras realizadas con el fin de cobrar los impuestos”.<sup>1</sup> Los mapas entonces obedecen a visiones hegemónicas, lecturas amañadas tanto en ubicación territorial, como en los niveles del ejercicio de poder en el mundo; pues históricamente las estructuras de dominación han tenido relegados a los pueblos en cuanto al saber y el hacer pues se invisibilizan las cosmovisiones de los pueblos a nivel mundial; esto quiere decir que los mapas son instrumentos manipulados y sirven de estrategia mediática y política entre los países, pues tiene que ver con el asunto de que quien posee los mapas es el que tiene el poder, quien tiene el mapa accede y es portador de conocimiento. Desde allí se invisibilizan otras formas de pensar y vivir. En suma, “los mapas son, en definitiva, una de las formas de

---

<sup>1</sup> Retomado de la página web: <https://canalhistoria.es/blog/historia-mapas/>. Fecha de consulta 18 de septiembre de 2019.

ejercicio de poder donde los imperios se han adueñado de los territorios, de manera tal que en el discurso cartográfico se reproduce la ideología imperante”. (Harley, 2005, p. 79 y ss, citado por Barragán, 2015, p. 249)

Es por esto por lo que la cartografía social toma fuerza como estrategia alternativa que está de cara a la crítica de la concepción totalizante y de supremacía al concebir de una misma forma el tejido territorial; desde la cartografía social cobra vigencia el reconocimiento de aspectos que en las cartografías o mapas hegemónicos no surgen, como por ejemplo lo subjetivo del territorio y de sus sujetos, algunos ejemplos de ello son los aspectos simbólicos, culturales, patrimoniales, la formación de vínculos, comunidad, lenguajes y conflictos, por mencionar algunos, aquello visto desde una concepción de temporalidad que atraviesa cada aspecto en conjunto –pasado, presente, futuro-. Se puede desde esta perspectiva cartográfica ampliar las comprensiones, visibilizar y expandir las lecturas sobre una realidad. En ese sentido, complejiza el conocimiento de un territorio. Para entender esto es necesario retomar los inicios del concepto. “Etimológicamente la palabra cartografía se refiere al arte de trazar mapas, viene del latín charta: papel, hoja pa papiro preparada para escribir en ella; y el griego grafia: escritura”.<sup>2</sup> En ese mismo sentido la cartografía es el diseño y producción de mapas, ya sea por un individuo -un cartógrafo- que en su mayoría son investigadores, universitarios expertos en el tema de trazar y analizar mapas -geógrafos-; o una institución, por ejemplo, en Colombia está el Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Aunque lo anterior también hace referencia a la construcción de mapas, este empieza a tener connotaciones diferentes a lo largo del tiempo y de las profesiones, pero se parte desde allí para entender que el hecho de graficar y escribir sobre ello se convierte en arte y política

---

<sup>2</sup> Retomado de la página web: <http://etimologias.dechile.net/?cartografi.a> (2001-2019). Fecha de consulta 18 de septiembre de 2019.

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

en la medida en que se retoma al sujeto y sus experiencias con el entorno como eje central de análisis.

Antiguamente, la única forma de hacer los mapas era a mano, pero el hacer cartográfico ha cambiado con el paso del tiempo, ya sea por las técnicas, la tecnología y la evolución de los sujetos o estamentos encargados, además han influido las diferentes formas de ver el mundo. Investigadores particulares e instituciones han desarrollado iniciativas para entender las concepciones de territorio de la gente en



las comunidades, y un cartógrafo o investigador después de preguntar o implementar técnicas que propician la participación con muchas personas o en general en las comunidades acerca de la percepción que tienen de los lugares elabora mapas asociativos bajo esa metodología denominada cartografía social.<sup>3</sup>

Es importante tener la comprensión de la cartografía como estrategia investigativa, pedagógica y participativa que tiene unas técnicas y herramientas que si bien instrumentalizan y posibilitan según la intención de los cartógrafos unas las lógicas propias de cada territorio, incluyendo las visiones de los sujetos, las relaciones y formas de vivir, no se centra solo en eso técnico, sino que importan los procesos y las perspectivas individuales y colectivas que emerjan desde el relacionamiento en la implementación de aquellas técnicas. A pesar de que en algunos casos se sigue realizando la cartografía a través de mapas, se

<sup>3</sup> Construcción propia. Acuarela sobre papel.

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

rescata que no son los mapas convencionales, que solamente hacen estudios topográficos o de divisiones territoriales, sino que se centran más en buscar el por qué, para qué, cómo, cuándo.

(...) la cartografía como representación de lo físico siempre está cargada de las intencionalidades políticas de su elaboración, de los horizontes ideológicos de su lectura y, a la vez, no se circunscribe al mapa que representa exclusivamente lo geográfico, sino que designa las formas de representarse aquellos espacios no visibles que se escapan a las representaciones gráficas y que permanecen en la cultura mediante la delimitación del territorio. (Barragán, 2015, p. 250)

Los primeros que hablaron de cartografía fueron los geógrafos, pero con el pasar del tiempo y con la multi conceptualización que tiene el término se ha retomado la cartografía desde la antropología, la sociología, el trabajo social, la biología, la historia y geografía, los estudios ambientales, el campo de la educación, los comunicadores, la planeación del desarrollo, estudios del hábitat, estudios culturales, la gestión cultural, etc. Cada uno ha hecho una reinención del concepto y lo cualificado bien sean las pretensiones de cada profesión, pues si bien retoman los principios básicos de lo que es hacer cartografía “hacer un mapa” en la mayoría de los casos se empieza hacer de una forma crítica y social. Con el pasar del tiempo entonces se ha reconfigurado las formas de entender la cartografía, en algunos casos se equipará con un mapeo, mapeos sociales, mapeo de actores, cartografía social, cartografía participativa, cartografía pedagógica, entre otras.

Por ejemplo, los mapas participativos hacen alusión al levantamiento de mapas con las comunidades, bien sean rurales o urbanas, la idea es delimitar topografía y socialmente lo que rodea ese territorio, es en sí la combinación del conocimiento local con los enlaces tecnológicos y de allí cruzar las relaciones comunitarias que se tejen, identificando formas de comunicación, importancia de lugares, -etc.-. Con respecto a la cartografía participativa ha sido nombrada como: “Cartografía Social indígena, contra cartografía, cartografía

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

comunitaria, Cartografía Social, participativo o mapeo comunitario”. (Braceras, 2012. Citado por Barragán, 2015), este tipo de cartografía permite que las comunidades reconfiguren sus concepciones sobre el terreno, la tierra, y ayuda a que estas se empoderen y tomen decisiones frente a la trascendencia social, cultural y política de su entorno. (Barragán, 2015). Por otro lado, cuando se hace referencia al mapeo de actores quiere decir que sobre un territorio determinado se van a identificar sujetos que marcan relevancia y posibilidades de desarrollo, cohesión comunitaria, líderes y lideresas que potencian la vida social, etc. Aunque esto se hace sobre un territorio no es necesariamente tiene que ser por un mapa construido con la comunidad, pero es recomendable que se haga con la misma comunidad. Finalmente, retomar la cartografía social desde su perspectiva pedagógica es enriquecedor porque hace alusión a la forma en cómo se dan los procesos de aprendizaje y enseñanza, intentando retomar los principios de la cartografía social y ponerlos en juego con la pedagogía, la educación, entonces esto hace referencia a que,

La cartografía social pedagógica (CSP) es una posibilidad para ir más allá de lo tradicionalmente instituido y es una vía efectiva para transformar la educación. La CSP se puede entender como una estrategia de investigación y acompañamiento en la que, por medio de la acción colectiva, se lleva a los participantes a reflexionar sobre sus prácticas y comprensiones de una problemática común, mediante el levantamiento de un mapa (cartografía) en el que se evidencian las problemáticas que acontecen en dicho territorio; en este caso, los territorios relacionados con las tensiones de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje. (Barragán, 2015, p 256)

En los párrafos anteriores se nombran algunas de las formas en las que se ha entendido y se ha trabajado la cartografía; en este caso desde el Proyecto de Articulación se retoma la cartografía social y ésta se entiende como una estrategia para la generación de conocimiento y el análisis de realidades locales u organizativas pues es una técnica o herramienta que recoge, comprende y analiza el conocimiento situado tanto en los sujetos como en los

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

territorios, lo que quiere decir que es un proceso que pasa por la corporalidad y subjetividad de las personas; por lo tanto, la cartografía recoge todo lo que atañe a un ser humano, empezando por sus sentidos. Es importante retomar como lo menciona Barragán (2015) que no se puede “desconocer la similitud con muchos elementos de la cartografía participativa, se puede decir que la particularidad de la cartografía social radica en que también es una opción metodológica para aproximarse a las comprensiones sobre el territorio que un conjunto de seres humanos poseen de él”. (p. 252)

Es importante ubicar al sujeto como parte esencial de la cartografía porque a partir de este se da la comprensión de las dinámicas territoriales. El acto de cartografiar no es solo la construcción mapas sociales, siendo este un punto importante, sino que el acto de cartografiar significa pensarse un territorio subjetiva y simbólicamente y esto pasa por cada sujeto que llena de representación, crea vínculo, tejido social y cultura.

La cartografía ayuda a la comprensión y lectura de las dinámicas territoriales en tanto cultura, economía, política, desarrollo, sostenibilidad y sustentabilidad en relación con sus habitantes, [en este caso la realidad de los



jóvenes rurales], analizando como todo este tejido social permite la vida de un territorio y la proyección de este hacia afuera [es decir hacia el resto de la sociedad].<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Construcción propia. Acuarela sobre papel.



## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

Es importante a este punto acotar el término de territorio pues la cartografía tiene sentido en la medida en que se proyecta sobre determinado lugar; además precisar la comprensión de la categoría territorio permite entender la forma en que esta estrategia puede ser desarrollada. Para entender la categoría de forma integral se plantea no solo quedarnos con la noción geoespacial que implica solamente un lugar, sino que es entender que el territorio se debe también al tejido social que se da y se construye desde el proceso de socialización de los individuos que habitan ese mismo espacio, los cuales llenan de vida y sentido ese lugar concebido como territorio. Para validar esta noción retomamos a Mario Sosa Velásquez, quien define el territorio como:

Es una red, un tejido que articula componentes físicos, procesos ecológicos y procesos sociales históricos que delinear su configuración en tanto forma sistémica peculiar asociada a la disposición, pero también a relaciones de dependencia, proximidad, propiedad, inherencia, información, etc. Es un contenedor y un escenario de procesos y dinámicas ecológicas, poblacionales, relaciones de poder interconectadas con el contexto inmediato y mediato. Más allá de alguna delimitación que pueda hacerse, el territorio es un ámbito donde se desarrollan espacios, relaciones y determinantes que combinan los impactos del proceso local, nacional y global, de lo urbano y lo rural. (2012. p. 17)

Por lo tanto, se asume en dos vías, primero, como una dimensión geoespacial, es decir, es un espacio físico delimitado geográficamente; segundo, desde una dimensión social e histórica, es decir es un espacio configurado socialmente por grupos de personas a largo del tiempo los cuales construyen un tejido social a través del vínculo y la socialización, en el cual se gestan redes de apoyo, relaciones y dinámicas; configurándolo como un campo relacional. Por tanto, las nociones anteriormente mencionadas son dadas por diversos sujetos y entidades/instituciones (público – privadas) que interactúan en el lugar y permiten concebir el territorio como un espacio de construcción conjunta por medio de la participación. Por otro

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

lado, algo no menos importante es entender que el territorio se debe en gran parte al ejercicio de poder que se gesta en cada núcleo comunitario por diversos actores, es así como el territorio se convierte en un lugar habitado, historizado y contextualizado, en el cual se da el desarrollo de unas dimensiones políticas, sociales y tiene una comprensión y recreación cultural.

En el texto *Andar dibujando: dibujar andando: cartografía social y producción colectiva de conocimientos* (2014), donde se expone de forma clara y concisa la utilidad de la cartografía en nuestros días y desde nuestra profesión,

La cartografía social es en nuestro caso el instrumento para la producción de un conocimiento dialógico que tiene como fundamento la apertura a formas de conocer y experimentar los territorios que pueden incluso anteceder a los procedimientos lógicos de la representación cartográfica convencional. (p. 192)

Por último, se puede decir que la cartografía es una estrategia que alberga herramientas que sirven para construir mapas desde la horizontalidad y colectividad centrándose en reconocer la forma en que los lugares se narran desde lo subjetivo y vivencial en cada territorio; como no es un término nuevo se encuentra cargado de conceptualizaciones y herramientas que ayudan a comprender su función y las formas de implementación. Según Carballada, A (2012) la cartografía social,

También es un instrumento de intervención, no sólo de conocimiento o aproximación, ya que, al actuar tan intensamente con los actores que forman parte de sus procesos de aplicación, generan en éstos nuevas inscripciones y marcas. Este mismo efecto es posible pensarlo a nivel territorial, ya que la Cartografía no sólo describe desde lo objetivo y lo subjetivo, sino que hace ver, aquello que pasa desapercibido, carente de articulación, o sentido inminente, recuperándolo y transformándolo muchas veces en un acontecimiento significativo a nivel territorial. (p. 12)

Es decir esta estrategia permite construir un conocimiento integral acerca de un territorio por medio de técnicas vivenciales; su utilidad es múltiple pues permite plantear una

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

construcción cartográfica desde temas o tópicos específicos para analizar de ese modo factores que se requieran saber y moldear acerca del territorio sin necesidad de abarcarlo todo, aunque es bien sabido que como es una construcción desde lo subjetivo y colectivo puede que en las narraciones y/ o relatos de los participantes se abarque todo tipo de temas, lugares y sujetos. Y como se mencionó anteriormente en la metodología de cartografía social no hay un solo cartógrafo, pues es allí donde se ubica a los sujetos como parte esencial del proceso, pues precisamente lo que se busca es minimizar la verticalidad y tener un proceso dialógico y horizontal, desde ahí cada participante del proceso se convierte en cartógrafo/a como sujeto social inmerso en intereses políticos los cuales configuran la realidad social y política por ende su conocimiento no es neutral ni imparcial, pues está inserto en temas de poder, políticos, económicos y culturales. En consecuencia, con lo anterior, es importante mencionar que,

Teóricamente desde las ciencias sociales se viene a analizar la cartografía de otro modo, de forma crítica plantean que el mapa es una construcción social y que el cartógrafo es un sujeto social sumido en una red de intereses políticos propios a su época, por lo tanto, el conocimiento que produce no es neutro ni imparcial. (Connie, L, 2012 citando a Harley, 2001; Castro-Gómez, 2005; Montoya y Arango, 2008. p. 8)

### **Enfoque teórico**

En las ciencias sociales históricamente se ha trabajado sobre tres paradigmas o modelos, que aún, en la actualidad siguen vigentes y que se convierte en una forma de pensar y hacer en las ciencias sociales. Estos orientan la praxis y la investigación; en primera instancia está el *empírico analítico* que es movido por la tradición positivista y el interés técnico; por otro lado, se encuentra el *histórico hermenéutico o interpretativo* que se mueve por un interés comprensivo y práctico; y finalmente el modelo *crítico social* movido por una visión emancipatoria y un interés participativo.

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

Así las cosas, para la cartografía social se retoma el último modelo mencionado (crítico social) y el cual además es base fundante del Proyecto de Articulación y de múltiples proyectos que han formulado algunos practicantes. Desde esta lectura investigativa se puede potenciar la participación de los sujetos en y con sus territorios; a su vez se complementará la lectura desde lo histórico hermenéutico ya que si bien se plantea que la cartografía es una estrategia participativa y crítica, también se fundamenta en interpretar y comprender dinámicas territoriales, sociales y culturales; es una forma emancipatoria de concebir el lenguaje comunitario desde el sentir y la perspectiva de los sujetos.

De forma resumida Carmen Ricoy, (2006), nos esboza varios elementos de cada paradigma,

<b>Paradigmas</b>	<b>Interés</b>	<b>Ontología</b>
<b>Positivista</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Explicar</li><li>● Controlar</li><li>● Predecir</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Dada</li><li>● Singular</li><li>● Tangible</li><li>● Fragmentable</li><li>● Convergente</li></ul>
<b>Interpretativo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Comprender</li><li>● Interpretar</li><li>● Compartir la comprensión de forma mutua y participativa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Constructiva</li><li>● Múltiple</li><li>● Holística</li><li>● Divergente</li></ul>
<b>Crítico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Liberación</li><li>● Emancipación para criticar e identificar el potencial de cambio</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Constructiva</li><li>● Múltiple</li><li>● Holística y divergente</li></ul>

Tomado de Ricoy, C, 2006, p. 14

### Enfoque crítico social

Es importante antes que nada contextualizar de dónde surgen las teorías y quienes han sido los precursores de este pensamiento para ellos retomamos a Ricoy, C, (2006),

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

Este paradigma es introducido por la Escuela de Frankfurt en busca de una alternativa al positivista e interpretativo. Cuenta entre los autores representativos (ya clásicos): Horkheimer, Marcuse, Appel y Habermas, Giroux, Car y Kemmis, Freire, etc.

Exigen del investigador una constante reflexión acción-reflexión acción, implicando el compromiso del investigador/a desde la práctica para asumir el cambio y la liberación de las opresiones que generen la transformación. (p. 17)

No es ajeno que a pesar de que este pretende ser un modelo investigativo que propende a las posturas, visiones y el accionar emancipatorio, el cambio (y/o) transformación social, también tiene unas formas, reglas, presupuestos, creencias que fundamentan el enfoque en sí mismo, y da bases para una *praxis* desde allí. Por ejemplo, desde este enfoque o paradigma es regular que los sujetos se pregunten por su lugar en la sociedad y como está permea su accionar cotidiano buscando salidas emancipatorias, lo cual supera una mera interpretación, por el contrario, ofrece cambios sociales que benefician al individuo, pero sobre todo al colectivo (comunidades).

Lo dicho anteriormente se fundamenta con lo que presentan Alvarado, L y García, M (2008) en su artículo sobre las características más relevantes de este paradigma, ellas dicen que:

Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades pero con la participación de sus miembros (...) El paradigma socio – crítico se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter autorreflexivo, considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de grupos, pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano; y se consigue mediante la capacitación de los sujetos para la participación y la transformación social. (p. 190)

Este enfoque tiene injerencia con la cartografía social porque esta está fundamentada como una estrategia que permite el pensar de los sujetos desde, con y para sus territorios, de

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

esta forma podrán conocer y reinterpretar saberes, hacer críticas a las formas de organización territorial que pueden ir de lo micro (territorio específico) a lo macro (sociedad en general) y con la integración de todos los participantes se da el proceso de reflexión y la toma de decisiones consensuadas en beneficio de la comunidad. Lo que se plantea es que ello puede ser un arma que de luces acerca de las posibles transformaciones territoriales. Personalmente planteo que el hecho solo de auto reconocimiento ya es un proceso de aprendizaje, y además si a esto se le suma la desmitificación de los mapas tradicionales con una visión jerárquica y de poder del mundo, de los territorios, de los sujetos y la historia. Por último cabe resaltar que este paradigma es también una unidad dialéctica entre la teoría y la práctica (*praxis*), y a si mismo se comporta esta estrategia, en primera instancia se plantean unos pilares básicos y fundamentales, la esencia del para qué hacer una cartografía social desde abajo y con los sujetos, los principios éticos que guían el desarrollo de la misma y luego se lleva a campo la estrategia la cual puede estar sujeta a cambios por las particularidades de la realidad social, contexto.

Para Habermas (1986) según Alvarado, L y García, M:

El conocimiento nunca es producto de individuos o grupos humanos con preocupaciones alejadas de la cotidianidad; por el contrario, se constituye siempre en base a intereses que han ido desarrollándose a partir de las necesidades naturales de la especie humana y que han sido configurados por las condiciones históricas y sociales. (2008, p. 191)

Para terminar este apartado del enfoque crítico social, retomaré este importante apunte que nos dejan Alvarado, L y García, M (2008) y que se debe tener presente a la hora de hablar de las teorías críticas y la emancipación que hay en su núcleo pues no es solamente revelar información o criticar por criticar los problemas sociales o los sujetos, sino que se trata de interpelar las relaciones sociales, los sistemas macro que dominan una sociedad, los



procesos históricos, y con ello crear mecanismo que reivindiquen y defiendan la vida como principio fundamental y las relaciones sociales;

La teoría crítica no solo es crítica en el sentido de manifestar un público desacuerdo con las manifestaciones sociales contemporáneas, sino también en el sentido de desenmascarar o descifrar los procesos históricos que han distorsionado sistemáticamente los significados subjetivos. Además, propicia la comunicación horizontal para que los sujetos integrantes del grupo puedan prever y aplicar posibles opciones para superar las dificultades que les afectan, dominan u oprimen. (p. 193)

Este enfoque despierta conciencia y reflexividad, por lo que tiene todo que ver con la cartografía social pues esta genera consciencia sobre la existencia, el contexto, la comunidad, las relaciones, la visión de país, de mundo, de ciudad. También permite identificar problemáticas, necesidades, situaciones o escenarios, en ese sentido es concientizadora, y detrás de ella hay una concepción pedagógica y movilizadora. En suma se plantea como generadora de consciencia porque desde el reconocimiento de situaciones permite crear acciones y proyectos e incidir en ellos.

### **Enfoque histórico hermenéutico**

Este paradigma o enfoque es de corte interpretativo en tanto es, simbólico, cualitativo, subjetivo, humanista y fenomenológico. Lo cual quiere decir que se preocupa por comprender los fenómenos o acontecimientos sociales y busca dar una explicación de ese conocimiento situado; es por esto por lo que siempre se considera que hay un nuevo conocimiento, pues puede que se esté abordando una misma temática, pero el contexto cambia, los sujetos cambian y por ende la alteración social y la realidad también. Para comprender la lógica de este paradigma es importante saber de dónde surge,

Se ha dicho que se presentaba como una alternativa a las limitaciones del paradigma positivista en el campo de las Ciencias Sociales y de la Educación, al considerar las diferencias de éstas con relación a las Ciencias Naturales.

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

Este paradigma tiene sus antecedentes históricos en la fenomenología, el interaccionismo simbólico interpretativo, la etnografía, la antropología, etc. Sus impulsores surgen de la escuela alemana y se considera a Husserl su fundador. Entre sus autores más representativos están: Dilthey, Baden, Berger, Shutz, Mead, Blumer, Lukman, etc. (Ricoy, C, 2006, p. 16)

Este modelo entonces ha dejado en entredicho lo meramente cuantitativo, lo que se ha denominado históricamente como puro y racional implementando métodos y modelos alejados de los subjetivo para ganar conocimiento por la razón. Por el contrario, este se preocupa por las relaciones sociales, los sujetos, a su vez profundiza en los motivos del fenómeno pues “este no busca una generalización, sino que entiende que la realidad es dinámica e interactiva. Tienen en cuenta el comportamiento de los otros/as actuando consecuentemente desde una perspectiva holística” (Ricoy, C, 2006, p. 16)

A propósito de lo que se viene trabajando en este modelo, es importante mencionar que la cartografía social también se fundamenta desde este paradigma, pues no solo busca hacer una crítica a las realidades territoriales y así buscar una emancipación y cambio, sino que para eso también tiene elementos que plantean que es importante el reconocimiento del otro como sujeto de conocimientos y saberes, subjetivo, cambiante, el cual tiene un cúmulo de historias que aportan a la interpretación, comprensión, explicación y aporta posibles soluciones a un fenómeno o problema estructural. Para Curtis citado por Cohen y Manion, (1990), el sujeto es un individuo comunicativo que comparte significados. Entre ellos/as (incluido el investigador/a) se establece una comunicación bidireccional. Los propios individuos construyen la acción interpretando y valorando la realidad en su conjunto de modo analítico-descriptivo. Desde el contexto se le da su significado pleno.

## Capítulo 2: Enfoques Metodológicos

### Educación popular

En concordancia con lo anterior y como lo ameritan las propuestas estratégicas o metodológicas se deben tener bases donde soportar la intervención y/o implementación, que sirvan de guía y de limitación a la vez. Para este caso donde se expone una forma de concebir la cartografía social a un nivel más reflexivo, interpretativo y crítico, es pertinente asumir como enfoque metodológico la *educación popular* que nos dice que la educación se fundamenta desde la participación, el diálogo, el reconocimiento de múltiples conocimientos o saberes, y el análisis de los cambios culturales, sociales y políticos y la influencia de estos en los sujetos y la pedagogía. Algunos de estos puntos son también pilares fundamentales que en este documento se retoman como principios base para la implementación.

La educación popular ha sido ampliamente teorizada y trabajada desde el pensamiento Latinoamericano del siglo XX en cabeza del brasileño pedagogo Paulo Freire, el uruguayo Jose Lus Rebellato, Avram Noam Chomsky, John Dewey, entre otros. Uno de los aportes publicados en una página de psicología y mente data que:

La Educación Popular es una corriente de pensamiento y de acción, es decir, una orientación teórica y metodológica dentro del área de las ciencias sociales (aunque su aplicación más fuerte ha sido en la pedagogía y en el Trabajo Social y comunitario), que ha sido muy importante para el desarrollo de programas destinados al sector “popular”. En términos más prácticos, el concepto de Educación Popular ha sido útil para ejercer una resistencia a los modelos dominantes, no solo educativos sino también políticos, *culturales* y sociales.

En este sentido, es una práctica que busca crear sociedades más justas y humanas en defensa de los derechos humanos, las identidades, el género, el medio ambiente, (entre otros fenómenos que expresan problemáticas sociales), tratando de modificar

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

el rol de los actores que son poco considerados o que son normalmente considerados como pasivos en los modelos oficiales. (Guzmán, G, s.f)

Entender la palabra popular, es saber que precisamente esta es una forma disruptiva de comunicar por medio del lenguaje escrito y la pedagogía que hay otras formas de hacer educación y gestar el cambio, que no solamente existe el pensamiento, la educación oficial que nos habla de unas estructuras rígidas, excluyentes y a mi modo de ver discriminatorias, aceptadas por una mayoría de personas. Lo popular es una forma de hacer oposición a lo oficial, a la estructura, es reconocer que hay múltiples y diversos conocimientos y además múltiples formas de aprender y en ese sentido todos los aportes son válidos para la construcción de propuestas que apunten a lo comunitario y a las interpretaciones y reflexiones de temas específicos. Y esta forma de concebir la educación va en concordancia con los postulados principales que se plantean de la cartografía social, donde se dice que el conocimiento no lo tiene un solo núcleo de poder (por lo general son políticos o personas que no viven, habitan los territorios) y es por esto que es total mente valido propender a narrar, interpretar y comprender las configuraciones territoriales desde los sujetos que lo viven y captan los múltiples escenarios, apuestas, retos, dificultades, posibilidades, cambios, habitan en él.

(...) la educación popular en sus variados desarrollos, ha empujado una concepción en la cual no existe acción educativa y pedagógica sin contexto, y allí están presentes los diferentes elementos políticos, sociales, culturales, económicos sobre los cuales se construye la desigualdad, la exclusión, la segregación y las injusticias en nuestra sociedad, proponiendo condiciones y prácticas para transformar estas condiciones desde la educación, entendida ésta en sus múltiples dimensiones: formal, no formal e informal, bajo el supuesto de que el solo cambio educativo no transforma la sociedad, pero si aquél no cambia, tampoco lo hace la sociedad. De acuerdo con lo anterior, reconoce la educación como un ejercicio político pedagógico. (Mejía, M, 2014, p. 6)

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

Para terminar la educación popular propicia elementos para la continua construcción colectiva, comunitaria y participativa, esto es lo que se comparte con la cartografía, en ese sentido es un trabajo continuo de cara al saber comunitario y de lecturas críticas a los sistemas sociales; como lo manifiesta Mejía, M, (2014) “Su punto de partida es la realidad y la lectura crítica de ella, para reconocer los intereses presentes en el actuar y en la producción de los diferentes actores. (p. 7)

### **La cartografía desde el Proyecto de Articulación como generación de conocimiento**

Desde el Proyecto de Articulación -la cartografía social- es retomada como una estrategia que se usará en la fase de algún diagnóstico participativo, como complemento de la propuesta del Comunitario desde la implementación de algunas técnicas,<sup>5</sup>o como estrategia para identificar posibles escenarios de articulación con territorios, organizaciones sociales o de base. Se puede decir que es el medio para llegar a conocer y comprender a partir de múltiples lecturas las dinámicas del territorio, esto lleva a generar alianzas y articulaciones con procesos organizativos. A partir de conocer las dinámicas se identifican necesidades de acompañamiento y resulta vital su implementación para poder planear los momentos de la intervención en el modelo del proyecto<sup>6</sup>. Esta estrategia es importante porque se articula de forma armónica con los principios e ideas del proyecto, estos principios son relaciones horizontales y reciprocidad, construcción de confianza y acompañamiento en la vida cotidiana y organizativa.

La cartografía es una estrategia del Proyecto de Articulación para generar conocimiento, pues busca indagar por asuntos que son, en primera instancia, subjetivos y en esa medida siempre serán cambiantes y generarán conocimiento cada vez que se pregunte

---

<sup>5</sup> Propuesta de acompañamiento a organizaciones del proyecto de articulación construido por varios practicantes.

<sup>6</sup> Al final del texto se anexa el modelo de intervención construido en el 2019 por el practicante Luis Miguel para una comprensión más concreta de los pasos de intervención.

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

por ello; en segunda instancia, porque implica una planeación y definición de estrategias para la incidencia, es decir trata de tener una influencia y participación determinada con los sujetos sobre territorios –físicos, simbólicos, abstractos, emocionales-, se incide en esencia para decidir, crear, y tomar postura; y en tercera instancia, requiere en algunos casos de una sistematización de información para poder hacer un análisis y difusión de esta, en esa medida se genera el conocimiento acerca de un territorio y sus habitantes.

El componente de generación de conocimiento ha sido entendido como las formas en las que se va dejando registro y huella de lo que se ha trabajado en el Proyecto de Articulación, es decir recoge de manera concreta y escrita las conceptualizaciones, métodos y metodologías, memorias de procesos con comunidades, comprensiones de dinámicas territoriales, análisis poblacional, registro de necesidades y posibles soluciones, etcétera, todas estas útiles desde la perspectiva de la universidad, pues implica entender que el conocimiento de las comunidades es susceptible de ser documentado, rastreado, catalogado, organizado y sistematizado, tiene que ver en últimas con dos pilares de las universidades: la extensión y la investigación. Por otro lado, la generación de conocimiento que proporciona la cartografía puede ir más allá que solo sistematizar para comprender y analizar, se puede puntualizar en que la generación de este conocimiento posibilita otras formas de concebir lo educativo desde otras posturas políticas y da paso al cambio y/o transformación.

Este componente es importante con el fin de posicionarnos y entender cuál es el trabajo que se ha llevado a cabo, pero también porque se deben tener memorias de las creaciones que se dan en su núcleo, para que posteriormente se puedan replicar formas y metodologías o por el contrario saber dónde no funcionan algunas cosas. Es por esto por lo que este componente al mismo tiempo es un principio transversal del Proyecto en el cual se abordan investigaciones y construcciones teóricas que nutren las reflexiones y el quehacer del eje. Sin embargo no solo es importante por ello sino que también sale a relucir la utilidad



que las comunidades le puedan ver a esta estrategia, es decir si se habla de una construcción conjunta con las comunidades o colectivos pues que sea estratégico para estos también es indispensable; por ello se plantea que es beneficioso y apropiado para las organizaciones y procesos comunitarios en tanto ellos requieran un acompañamiento y así será inevitable descartar los intereses de ese contexto y se logrará dependiendo de su demanda obtener información por medio de múltiples técnicas para someterse posterior a una reflexión y análisis, y en lo posible plantear procesos que formen a esos individuos o colectivos frente a una temática, plantear estrategias o gestionar proyectos. Y esto resulta fundamental porque no se crean suposiciones sobre las comunidades o se cae en el error de trabajar con datos alejados de la realidad que a largo plazo no permitirán tener el sentido real de los objetivos o intencionales que las personas tienen con sus comunidades, colectivos, organizaciones. De esta manera se mantiene una relación horizontal con los participantes; un dialogo respetuoso, plural y diverso; y por supuesto una comunicación acertada.

### **¿Por qué la cartografía social como estrategia?**

Es importante porque como bien es sabido históricamente los mapas han estado ubicados dentro de un poder hegemónico y vertical y desde allí se han construido representaciones de los lugares en muchas ocasiones equivocadas y con ventajas en cuanto a poder y espacio, es por esto por lo que la cartografía social construida desde la horizontalidad y colectividad nos permite definir una posición crítica y real sobre los territorios y permite formar nuevas percepciones sobre el mismo.

Además, permite vivenciar el territorio de formas diferentes, esto quiere decir que se puede hablar acerca de él, pero también lo podemos dibujar o podemos ir a formas abstractas [por ejemplo con una línea] y plasmar los sentimientos que cada participante tiene frente a los cuestionamientos que se hagan en medio de la reflexión y el trabajo. Desde allí los sujetos

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

se leen con relación a su territorio y la cartografía es una herramienta que permite el acto expresivo, comunicativo y reflexivo.

El horizonte de esta forma de producción de conocimiento es la creación de espacios de encuentro y mediación de significados en los cuales los sujetos involucrados comparten, aportan, enseñan y aprenden. Andar dibujando y dibujar andando, bien podrían ser las premisas de esta forma de generar representaciones desde los territorios. (Montoya, García, y Ospina. 2014. p. 192)

Hacer cartografía implica retomarla como una estrategia transversal y dinámica para comprender los sujetos, territorios y sus necesidades. La cartografía es un medio para conocer y además entender de mano de las personas que habitan los territorios dinámicas y configuraciones que se van dando con el flujo de las relaciones sociales. Hacer cartografía para generar conocimiento desde la horizontalidad [el relacionamiento con el otro], sirve para construir mapas sociales y además para realizar el diagnóstico participativo y así poder conocer y comprender las realidades sociales y las necesidades que los sujetos tienen con relación al territorio. Es así como la universidad –Proyecto de Articulación- se ubica como una instancia mediadora que trabaja conjuntamente con las comunidades y no solo como un agente externo que llega a imponer visiones.

Por último, se puede decir que la cartografía entre muchas otras cosas sirve para ubicar procesos sociales, organizativos, colectivos y sujetos, con la finalidad de saber qué es lo que hacen en el territorio y por éste y desde allí saber que les interesa de cara a potenciar autonomías, trabajo colectivo, promover el avance de procesos organizativos frente a la planeación y gestión del territorio –desarrollo-, con la intención de formarse como un actor crítico cualificando sus posturas por medio de la identificación de escenarios de incidencia, gestión, y relacionamiento. De esta manera se sigue con el principio relacional Universidad – Comunidades desde ese constante dialogo y autonomía para decidir e incidir.

## Principios metodológicos y éticos

Los principios para la propuesta de cartografía social son el norte ético y político básico que se plantea para su implementación, es decir, independientemente del escenario para el que se disponga se deben tener presentes estos cuatro principios que de forma concreta reúnen la esencia de la estrategia. Son las apuestas ético – políticas de la practicante y por supuesto del proyecto de articulación.

### I. Dialogo de Saberes

Este principio permite dar claridad frente a varios asuntos, primero que, aunque los profesionales ya van con un conocimiento previo no se puede olvidar que los sujetos con los que se va a trabajar tienen un vasto conocimiento acerca de sus territorios, historias de vida y en muchas ocasiones saben teoría de la temática que se va a trabajar; segundo, todos los que participan son sujetos en construcción por ende es importante el aporte de todos y todas. Tercero, no se puede dar por sentado que el otro con el que se interactúa es una tabla rasa, es más bien un mar de historias, de conocimientos y experiencias del cual también se aprende y allí se da una retroalimentación de conocimiento.

Retomando a Zapata, B, (2018) este implica reconocernos políticamente como seres diferentes pero que aportan a la generación de la praxis (teoría y práctica) y entender que cada organización participante es portadora de un ideario, de una historia y de experiencias que le otorgan un lugar en el mundo. (p. 43). El diálogo de saberes permite que cada sujeto, comunidad u organización identifique conocimientos desde sus experiencias, promoviendo así la apropiación social del conocimiento (ASC), esta implica poner a disposición de toda la comunidad y/o sociedad de forma clara y en un lenguaje coloquial o que se entienda fácilmente el conocimiento investigativo y/o científico que se ha construido con las sabiduría y experiencia de los sujetos acerca del territorio, esta perspectiva aporta tanto a la academia

como a lo comunitario, y se procura desde allí cumplir con ese principio ético de devolver a las comunidades el conocimiento y el tiempo que ellas brindan a los espacios académicos.

### **II. Articulación**

Este es el principio fundante tanto del proyecto como el de esta estrategia, pues en allí se recoge a su vez el diálogo de saberes y la participación. La articulación es importante porque trata en primera instancia, de la revisión y complemento de las agendas comunitarias, barriales, grupales, organizacionales, territoriales, con la agenda del proyecto. Segundo, es importante entender las necesidades de los sujetos y cómo esta estrategia puede aportar a la recolección, interpretación y comprensión de información y así poder plantear transformaciones. Se requiere de una participación consciente, responsable y crítica de los sujetos, pues desde este escenario se da la posibilidad de aprender, crear y actuar juntos.

### **III. Participación e Incidencia**

Es necesaria una participación para que se fortalezcan las relaciones entre los sujetos y su territorio, es por esto por lo que se plantea como esencial una participación activa y completa de los sujetos. Por otro lado, quiere decir que se debe construir el conocimiento con las comunidades, los sujetos; de esa forma se puede hablar de una relación universidad – comunidad más horizontal. Y garantizando esa participación se puede incluir la incidencia territorial donde se plantea que es necesario generar influencia, decisión y cambio que cause algún efecto bien sea en el sujeto o en la comunidad. Finalmente, la participación e incidencia debería procurar en los individuos y actores colectivos –grupos, colectivos y organizaciones- capacidad de agencia y autonomía frente a sus territorios, promoviendo así la organización y la asociatividad.

### **IV. Pensamiento Crítico**

Este principio es transversal, pues como bien se ha trabajado a lo largo de este documento es necesario interpelar ese conocimiento o esa verdad que damos por sentada. Se trata de construir y construir con los otros a través de los conocimientos situados y de la apropiación territorial. Tener un pensamiento crítico es más que criticar y dejar hasta allí, se trata de interpretar, comprender, apropiarse y plantear escenarios de cambio y transformación por medio de proyectos, investigaciones, trabajo comunitario. Zapata, B, (2018), expone que el pensamiento crítico como principio implica también retomarlo como enfoque y propuesta,

Como enfoque parte de reconocer la singularidad y diferencia entre las organizaciones juveniles y sus integrantes; como propuesta asume a los sujetos, la realidad y los contextos como cambiantes y complejos en cada instante; es así, que cada persona, territorio y comunidad ha desarrollado una manera en específica de ser, saber, sentir, pensar, hacer y poder. (p. 43)

### **V. Interculturalidad y Diversidad**

Finalmente se retoman estas dos premisas porque como se ha trabajado a lo largo del texto es transversal entender al otro como un sujeto diferente y reconocer la diferencia tanto propia como externa, construyendo así un nosotros en la sociedad. Es decir, la diversidad es connatural a la naturaleza humana y esto es tal vez la mayor virtud y riqueza; por eso es por lo que se encuentran las diversidades, de género, étnica, generacional, sexual, de raza, clase, entre otras. Y no porque estén divididas quiere decir que se trabajan individualmente, porque es imposible dividir al ser humano solo en una de ellas y olvidar todos los otros elementos que lo componen y lo atraviesan, sino que es importante trabajar esta diversidad desde la interseccionalidad.

## **Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial**

Seguido se trabaja la interculturalidad como un principio que parte de reconocer la diversidad cultural y social, pues desde allí se reflexiona práctica y teóricamente sobre la política, la economía y la cultura. Esta es un proyecto social, político y ético que se construye y se nutre desde la multiculturalidad pero que también plantea una discusión frente a la crisis civilizatoria desde la instalación de la modernidad en occidente. Según Walsh, C, s.f “la interculturalidad crítica parte del problema de poder, su patrón de racialización y la diferencia (colonial no simplemente cultural) que ha sido construida a función de ello”. (p. 9)

## Capítulo 3: Claves para hacer cartografía

### Posibles escenarios de implementación

Los escenarios de implementación de las técnicas, aprendizaje, enseñanza y formación desde la cartografía permite entre muchas otras cosas llegar a un diagnóstico participativo y a su vez llevar a cabo procesos formativos que ayudan a los participantes a adquirir capacidades, destrezas y facilitará su participación. Estos escenarios serán definidos por el Proyecto de Articulación cada semestre según sean los intereses con respecto a procesos, aprendizajes, necesidades (académicas y comunitarias), lugares y actores que el Proyecto priorice. Es por esto por lo que no se fuerza a que deba ser con determinadas organizaciones o territorios, sino que se deja la decisión abierta, pero si es importante mantener la razón de ser de la cartografía y los principios que la rigen, incluso a la hora de construir una ruta propia de cada territorio, actor, de cada proceso con el que el proyecto interactúe. Para terminar, se deja a manera de recomendación revisar una posible implementación en algunas veredas de San Cristóbal donde ya se está adelantando un diagnóstico desde el 2019.

### Técnicas para implementar la Cartografía Social

La intencionalidad de estas técnicas es la comprensión de las dinámicas y relaciones de los sujetos –jóvenes-<sup>7</sup> tanto en el territorio urbano como en el rural. Se plantean once técnicas que posibilitan la identificación de realidades, sujetos y necesidades. Es importante mencionar que, aunque las técnicas se categorizan como descriptivas, interpretativas, analíticas, proyectivas y evaluativas<sup>8</sup>, estas son adaptables al contexto y por ende al

---

<sup>7</sup> Se adaptan las técnicas a las dinámicas juveniles porque es el eje de articulación en el que me encontraba, sin embargo, cada técnica se puede adaptar a otros sujetos (niños, adultos, entre otros), y a múltiples contextos.

<sup>8</sup> Para ampliar esta información consultar: <https://es.slideshare.net/conyas16/tipos-de-investigacion-hurtado>.

conocimiento situado, es decir, se puede cambiar el perfil de la técnica dependiendo el lugar de implementación, los intereses y necesidades; así mismo las preguntas que se encuentran al interior de cada técnica y que sirven de norte para preguntarse específicamente en este caso por lo juvenil, pero se puede cambiar la población a la luz de las intenciones y los contextos, al igual que las categorías, temas y subtemas. Cabe mencionar que algunas de estas técnicas fueron construidas por el Proyecto de Articulación a lo largo de la implementación del diplomado “Participación y apropiación territorial juvenil en contextos rurales y campesinos” y la participación y acompañamiento a la Plataforma de juventud de Medellín, estos escenarios le dieron validez a su uso a través de la retroalimentación, experiencia y reflexión.

### **Orientaciones metodológicas**

Resulta importante después de la experiencia en estos escenarios de formación y participación juvenil plantear algunas orientaciones metodológicas con respecto al diseño, re-creación e implementación de las técnicas; primero se debe tener en cuenta el grupo poblacional, el contexto y las temáticas que convocan a la reflexión y formación en determinado espacio, esto es muy importante en la medida que entre más se tenga información acerca de los intereses y la historia de ellos y ellas pues se llevarán a cabo unas técnicas más apropiadas e intencionadas. Segundo, un aprendizaje valioso que me dejan estas experiencias es que es interesante conocer con anterioridad los grupos pues esto permite comprender los ritmos, ánimos, percepciones; además de generar un lazo de confianza, respeto y reconocimiento. Posterior cuando se implementen las técnicas pueden fluir mejor las reflexiones, la comunicación, las discusiones, en suma los aportes frente a las temáticas que se planteen. Tercero, es importante traer a colación que no se trata todo el tiempo de pensarse técnicas innovadoras, sin decir que esto no es importante y oxigenador, pero si es preferible en muchos casos reescribir las técnicas –bien sea por experiencia, trayectoria o funcionalidad- pero que estén cargadas de intenciones formativas juiciosas y claras y de



objetivos concisos, es por eso por lo que hay que tener mucho cuidado en no implementar una técnica sin un por qué, pues termina por perder el sentido, el norte.

### **Técnicas: individuo, colectivo, sociedad, territorio**

A continuación se desglosan las once técnicas construidas y repensadas a lo largo de la práctica profesional, son elementos que se pensaron como un norte para la acción, formación y transformación, pues a partir de la información que se genera en su implementación se deben pensar procesos que colectivicen y politicen el conocimiento y que beneficie en su mayoría a las comunidades, colectivos, individuos, pero también a la universidad –Proyecto de Articulación-, no se plantean solamente para conseguir información y desentenderse de los procesos pues esto iría en contravía vía de lo planteado a lo largo del documento. Estas técnicas recogen todo el entramado teórico y metodológico que se trabaja a lo largo del texto y también algunas reflexiones conversadas en asesoría con los asesores de la práctica. Es importante recalcar nuevamente que si bien las técnicas se perfilan desde las experiencias juveniles, son técnicas que se pueden adaptar a cualquier población siguiendo los principios planteados en este documento.

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

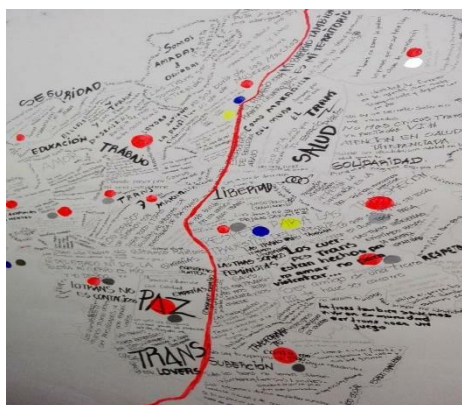
<b>Nombre de la técnica:</b> El primer territorio del ser humano: el cuerpo		<b>Nº 1</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> En esta actividad se ubica como centro al sujeto, este por medio de lo que ha vivido representará formas de pensar y de ser en relación con lo territorial. Es de un nivel más descriptivo del sujeto y como el sujeto a través de múltiples percepciones vive el territorio.		<b>Duración:</b> 2 horas
<b>Perfil de la técnica:</b> Descriptiva	<b>Temas que permite abordar:</b> Subjetividades/Subjetivaciones Experiencias de vida Experiencias juveniles	
<p><b>Descripción:</b> En esta actividad la idea central es que cada joven dibuje su silueta y en esta ubique lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En la cabeza: cómo se siente como joven y cómo es su experiencia como joven en ese territorio determinado. (necesidades, posibilidades, fortalezas)</li> <li>2. En el corazón: qué sienten por las construcciones territoriales juveniles</li> <li>3. En los brazos: cómo construyen el territorio y este que les aporta para su construcción individual.</li> <li>4. En la piel: a través de qué elementos pueden sentir el territorio sea rural o urbano</li> <li>5. En las piernas: cómo caminan el territorio (miedos- frustraciones, sueños)</li> </ol> <p>Finalmente se cierra con una reflexión acerca de que esta actividad busca mostrar lo heterogéneo que son los territorios y los sujetos y en esa medida no se generaliza y es a partir de las vivencias de cada uno que se construye y se defienden los territorios.</p> <p>Además, hay que explicar que el cuerpo como primer territorio es un lugar donde se disputan las formas de entender el mundo, y transmitir conocimiento. En este caso se busca comprender la relación entre sujeto, comunidad y territorio.</p> <p>Las siguientes preguntas pueden orientar esta actividad con los jóvenes.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿por qué el cuerpo es el primer territorio?</li> <li>2. ¿cómo se ha disputado el cuerpo de los jóvenes?</li> <li>3. ¿qué relación tienen los jóvenes con las construcciones territoriales?</li> <li>4. ¿en los territorios puede habitar la juventud?</li> <li>5. ¿los jóvenes cómo viven/habitan el territorio?</li> <li>6. ¿los jóvenes cómo construyen territorio?</li> <li>7. ¿Las dinámicas territoriales -sociales, culturales, artísticas, políticas, económicas- qué le aportan a la juventud?</li> </ol>		<b>Materiales:</b>  Papel kraft Marcadores Lapiceros Fichas

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

<b>Nombre de la técnica:</b> Evocando el territorio por medio de los sentidos		<b>Nº 2</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Por medio de esta actividad se pueden revivir las experiencias con el territorio a través de una dinámica más vivencial. Es decir, hacer uso del tacto, el olfato, la visión, el oído y el gusto.		<b>Duración:</b> 1 hora
<b>Perfil de la técnica:</b> Interpretativa	<b>Temas que permite abordar:</b> Arraigo territorial Identidades Experiencias	
<p><b>Descripción:</b> La idea central es que se lleven elementos anteriormente identificados que puedan representar el territorio por medio de esos sentidos. Para cada caso se plantea así:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tacto: semillas, tierra, pedazos de ladrillos, cuadernos, ollas.</li> <li>2. Olfato: café.</li> <li>3. Visión: fotos antiguas, mapas, archivos.</li> <li>4. Oído: música que evoque el sentir territorial, sonidos particulares del contexto.</li> <li>5. Gusto: alimentos dulces, salados (algo típico del contexto)</li> </ol> <p>**Cada una se debe adaptar después de hacer una lectura rápida de contexto por parte del practicante.</p> <p>Finalmente preguntar, ¿qué les suscitó la actividad? y ¿por qué creen que es importante pasar el territorio por los sentidos? ¿De qué manera pasar por el aspecto biocéntrico el territorio nos hace revivir y conectar nuevamente? Puede resultar interesante plasmar esta técnica en un vídeo –con anterior consentimiento- o por medio de una sistematización muy detallada, ambos formatos permiten re-crear la emoción, aprendizaje y sentir del momento.</p>		<b>Materiales:</b>  Cámara o Celular (vídeo) Lapiceros Hojas Materiales para activar los sentidos ** se priorizan dependiendo el contexto

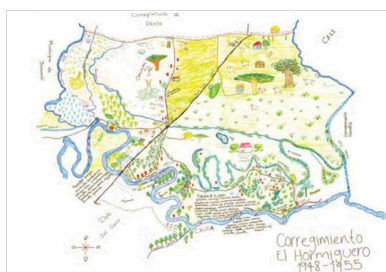
<b>Nombre de la técnica:</b> Trazar el territorio		<b>Nº 3</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> La idea principal es imaginar y sentir el territorio, el cual va a partir de una sola línea en cualquier dirección. Esto permitirá que se exprese libremente el sentir, la experiencia y la vivencia de los sujetos.		<b>Duración:</b> 2 horas
<b>Perfil de la técnica:</b> Descriptiva -Interpretativa	<b>Temas que permite abordar:</b> Dinámicas territoriales Diversidades Género Juventudes	
<p><b>Descripción:</b> Esta actividad tiene dos momentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se traza una línea de cualquier color en un papel kraft y a partir de esta línea se da la indicación de escribir a ambos lados las vivencias - experiencias y las expectativas que tiene de ese lugar con respecto a las dinámicas juveniles.</li> </ol>		<b>Materiales:</b>  Papel kraft Marcadores Lapiceros Fichas Colores

Un ejemplo de ello está en la siguiente imagen<sup>9</sup>:



2. En este momento se propone trazar el territorio como ellos lo recuerdan o lo sienten. Después de trazarlo se debe ubicar en su núcleo lo que es más importante para los jóvenes [puede ser el colegio, la iglesia, la casa, un parque, la cancha, etc.]

Se inserta imagen ilustrativa de este momento:



Posterior se debe empezar a dar sentido a esos lugares que representan como importantes. Por medio de fichas bibliográficas se escribirá en cada parte del dibujo la importancia de ese lugar y qué les brinda a los jóvenes.

<b>Nombre de la técnica:</b> Rompecabezas de la juventud <sup>11</sup>		<b>Nº 4</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Diagramar por medio de un rompecabezas gigante los sueños y los deseos que tienen como jóvenes, es la posibilidad de proyectarse a un futuro en cómo quieren vivir el territorio -resistencias, buen vivir, construcción de este, educación, arte, etc.		<b>Duración:</b> 1 hora
<b>Perfil de la técnica:</b> Descriptiva – Proyectiva	<b>Temas que permite abordar:</b> Juventudes Participación	
<b>Descripción:</b> Esta actividad va en dos vías, tanto micro como macro, pues al inicio es un trabajo individual, pero al colectivizar los sueños y las ideas que se tienen de ellos frente al territorio, se esboza un pensamiento macro acerca de ese lugar.  Para ello se deben llevar las partes de un rompecabezas ya diseñado, la idea es que cada joven coja una parte y en ella dibuje o escriba y plasme lo que tiene en su imaginación para llevarlo a la realidad, etc.		<b>Materiales:</b>  Papel kraft Marcadores Lapiceros Fichas Fichas del rompecabezas

<sup>9</sup> Foto tomada en la muestra de los resultados investigativos acerca de las vivencias trans en Medellín plasmados en una, se realizó en la fundación Casa Tres Patios en el mes de julio de 2019.

<sup>10</sup> Imagen tomada de: <https://tinyurl.com/rloezrr>. Fecha de consulta 12 de agosto de 2019.

<sup>11</sup> Técnica construida por el Proyecto en el marco del acompañamiento a la plataforma, llevando a cabo con esta el quinto encuentro formativo “política pública de juventud”

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

Lo importante es que se pueda armar bien sea en la pared o en el suelo - dependiendo de los espacios- y cada uno socializa y se hace una reflexión colectiva.	Cinta
---	-------

<b>Nombre de la técnica:</b> Mapa parlante: narración experiencial		<b>Nº 5</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Es una técnica que permite la organización de información a través del relato de diferentes escenarios, en tanto pasado, presente y futuro. El objetivo principal es recoger de manera narrativa y resaltar la forma oral para recoger y comunicar la percepción de las personas participantes sobre el territorio local y fortalecer su identidad.		<b>Duración:</b>  2 horas
<b>Perfil de la técnica:</b> Comprensiva - Analítica – Proyectiva	<b>Temas que permite abordar:</b> Memoria territorial Incidencia juvenil Participación Antecedentes Acciones juveniles en el territorio	
<p><b>Descripción:</b> Este instrumento resulta interesante porque brinda la posibilidad de elaborar un mapa por medio de la palabra y en ese sentido retomar e identificar las narrativas y los lugares de enunciación que los jóvenes van construyendo en su entorno.</p> <p>Para esta actividad es necesario que el grupo se divida en tres subgrupos,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el primero se hablará en torno a lo que saben del pasado con respecto a lo juvenil en su territorio.</li> <li>2. En el segundo se hablará acerca del presente, donde se ubicarán las vivencias de los jóvenes y las formas de habitar, construir y defender el territorio.</li> <li>3. En el tercero se hablará acerca del futuro de los jóvenes, se ahondará más en los sueños, las metas, la defensa y construcción, las posibilidades, los retos.</li> </ol> <p>Después de realizar las conversaciones por subgrupos se hace una plenaria donde se cuenta lo que cada equipo construyó (se recomienda dinamizar esta actividad con una lana por medio de la cual se vaya pasando la palabra) y posterior los otros participantes pueden hacer una retroalimentación y complementar lo que se dijo.</p> <p>Para finalizar es importante exponer que hablar de las dinámicas territoriales juveniles en tanto pasado, presente y futuro es un factor determinante porque permite retomar la memoria como un asunto político que nos dice que no se debe olvidar para no repetir asuntos del pasado, y a partir de allí hacer lecturas de qué es lo que quieren ellos y ellas en sus territorios.</p> <p>A partir de esta actividad se pueden realizar las siguientes preguntas analíticas:</p>		<p><b>Materiales:</b> Papel periódico Marcadores Cinta</p> <p>Lana Fichas bibliográficas</p>

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ¿Dónde están los jóvenes?</li> <li>5. ¿Cómo están organizados?</li> <li>6. ¿Cómo se da la participación juvenil en la vereda, comuna, barrio?</li> <li>7. ¿Cómo está organizado el territorio en relación con lo juvenil?</li> <li>8. ¿Quiénes apoyan a los jóvenes en la vereda, comuna, barrio?</li> </ol> <p>¿Qué requieren los jóvenes para estar mejor en la vereda, comuna, barrio?</p>	
---	--


<b>Nombre de la técnica:</b> Mapeo de actores		<b>Nº 6</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Busca identificar a los actores claves de un territorio o sistema, permite ubicar y analizar los flujos de relacionamiento, los intereses, y la importancia e influencia sobre los territorios y los habitantes. En el mapeo de actores es importante delimitar una realidad territorial específica.		<b>Duración:</b> 2 horas
<b>Perfil de la técnica:</b> Descriptiva - Compresiva - Analítica	<b>Temas que permite abordar:</b> Relaciones Tejido social Conflictos Roles de los actores	
<p><b>Descripción:</b> En este caso se pueden emplear dos formas, primero se puede llevar un mapa ya construido o construir con ellos mismo el mapa. A partir de esto ubicar a los actores claves en el territorio con respecto a las dinámicas juveniles.</p> <p>Ambas formas deben ir acompañadas por las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿qué actores institucionales y comunitarios convergen en el territorio con respecto a lo juvenil -alcaldía, iglesia, jac, colectivos artísticos, etc.-?</li> <li>2. ¿quiénes son los que delimitan lo que se hace y lo que no?</li> <li>3. ¿cuáles actores tienen un grado de importancia alto?</li> <li>4. ¿quiénes fortalecen las relaciones de los jóvenes?</li> <li>5. ¿cuál es el actor más importante y por qué?</li> <li>6. ¿cómo se relacionan los jóvenes con estos actores?</li> <li>7. ¿tiene legitimidad?</li> <li>8. ¿hay controversias con otros grupos poblacionales?</li> </ol> <p>La respuesta a estas preguntas se debe ir pegando en el mapa y estableciendo relaciones por medio de líneas con características determinadas o códigos (colores, formas, tamaños), que más adelante me permitan una lectura por medio de códigos.</p> <p>Es importante tener presente que las anteriores preguntas pueden ser cambiadas en la medida en que se reconozca la realidad social y se pueda hablar con más fundamento de ella. Estas son simples orientaciones.</p>		<b>Materiales:</b>  Mapa convencional (dependiendo del contexto) Marcadores Lapiceros Fichas Cinta

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

<b>Nombre de la técnica:</b> Sobre posición de mapas		<b>Nº 7</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Comparar realidades sociales, en cuanto a lo físico al vínculo de los sujetos y el tejido social. Entender que las construcciones territoriales desde abajo tienen otras pretensiones, lógicas y sistemas diferentes a las que se encuentran en los mapas convencionales.		<b>Duración:</b> 1 hora
<b>Perfil de la técnica:</b> Analítica	<b>Temas que permite abordar:</b> Apropiación territorial Ubicación geoespacial Vínculo territorial Participación e incidencia en el territorio	
<b>Descripción:</b> Esta actividad es opcional y solo si se requiere una comparación del territorio por medio de dos mapas; el primero el mapa que se construyó con los jóvenes en un mapeo de actores en cual se refleja los asuntos propios y subjetivos de como vivencian y se sueñan el territorio; y el otro es el mapa convencional que se puede encontrar en la web, libros ilustrativos del territorio o en los mapas oficiales.  La idea central acá es poder hacer un análisis comparativo y crítico con respecto a núcleos culturales, políticos, relaciones sociales y poder, y a partir de allí sacar conclusiones acerca de la apropiación territorial y plantear posibles acciones mejoradoras.		<b>Materiales:</b>  Mapa convencional Mapeo de actores Papel kraft Marcadores Lapiceros Fichas Cinta

<b>Nombre de la técnica:</b> Constelación de la participación juvenil <sup>12</sup>		<b>Nº 8</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Buscar trascender la idea de que no solo se participa en colectivos, sino que todo ser humano puede participar incluso estando muy pequeño (individualmente, aunque siempre sujeto a un contexto y unos condiciones sociales. Claro está que hay que tener presente que la participación tiene varios niveles, no siempre se hace una participación oportuna y con incidencia.		<b>Duración:</b> 2 horas
<b>Perfil de la técnica:</b> Comprensiva	<b>Temas que permite abordar:</b> Trabajo de ser Participación juvenil Enfoque diferencial	
<b>Descripción:</b> Esta actividad consiste en ubicar un papelógrafo grande al frente del tablero o en el suelo, el cual estará de ante mano pintado como una constelación, en la cual se van a colocar las respuestas a dos preguntas en el orden que deseen, cada ficha debe estar marcada con el respectivo número de la pregunta.		<b>Materiales:</b>  Papel craft Pintura Lanas

<sup>12</sup> Técnica construida por el Proyecto en el marco de la implementación del diplomado “participación y apropiación territorial juvenil en contextos rurales y campesinos” en la sesión retos para la participación juvenil en lo rural.


<p>En el centro se ubica un título “participación de la juventud rural y/o campesina” y al lado de este estarán ubicadas las siguientes convenciones de forma escrita y con color distintivos: barreras (hilo anaranjado)-posibilitadores y escenarios de cambio (hilo verde).</p> <p>La idea es que en esta constelación cada joven ubique en dos fichas bibliográficas blancas las respuestas a las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Una palabra (un nombre, un lugar, una actitud, momento etc.) que se le venga a la mente cuando escuchan la palabra “participar”</li> <li>2. ¿cuándo y con quienes sienten que pueden participar en su territorio?</li> </ol> <p>Lo importante es que se ubiquen personas, momentos importantes, lugares, y actitudes que posibilitan y dificultan y transforman la participación de los jóvenes.</p> <p>A continuación, pasarán al frente y ubicarán sus respuestas. En ese mismo momento es importante que cada uno coja los hilos y dependiendo de las respuesta ubiquen si se deben unir con barreras, posibilitadores y escenarios de cambio, pegan el hilo de la respuesta y de la convención. Así quedará un tejido de la participación juvenil. Al menos seis o siete participantes nos contarán lo que escribieron en las fichas, cómo se sintieron reconociendo esos escenarios, y finalmente cómo unieron las respuestas.</p> 	<p>Fichas bibliográficas Lapiceros Lápices Cinta Colbón</p>
---	---

<p><b>Nombre de la técnica:</b> Enjambre juvenil<sup>13</sup></p>		<p><b>Nº 9</b></p>
<p><b>Objetivos o intencionalidades:</b> Identificar la multiplicidad de diversidades, identidades, pues desde el reconocimiento del otro desde su diferencia se pueden construir nuevos vínculos y otras formas de relacionamiento con el entorno, territorio.</p>		<p><b>Duración:</b> 2 horas</p>
<p><b>Perfil de la técnica:</b> Comprensiva</p>	<p><b>Temas que permite abordar:</b> Diversidad Juventudes</p>	

<sup>13</sup> Técnica construida por el Proyecto en el marco de la implementación del diplomado “participación y apropiación territorial juvenil en contextos rurales y campesinos” en la sesión identidades juveniles: reconociéndome y reconociendo al otro.



## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

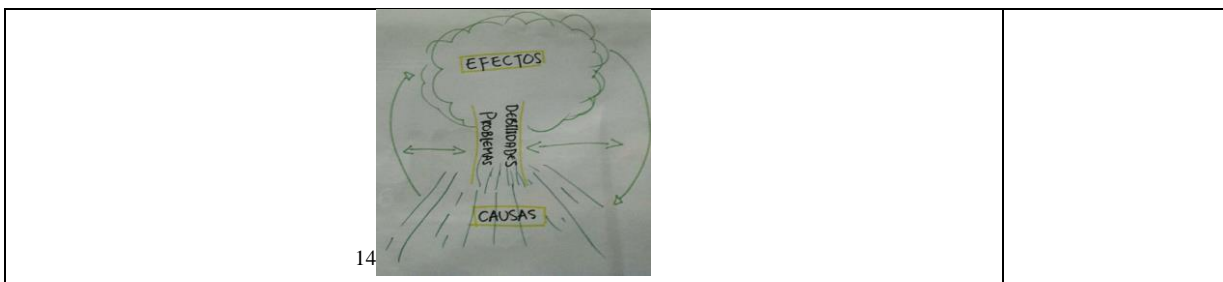
<p><b>Descripción:</b> En primera instancia se hará una plenaria donde se hablará con los jóvenes sobre aquello que comprenden por diversidad.</p> <p>Posterior, se le entrega a cada participante dos hexágonos de diferente color en el cual deberán escribir, en uno qué diversidad los identifica; y en el otro qué de las diversidades los reta a construir y participar con el otro. Después de terminar de escribir, cada uno pasará a pegar los hexágonos y con la unión de estos se construirá un enjambre que representará el territorio influenciado por las identidades diversas desde su perspectiva.</p> <p>Por último, el facilitador leerá al azar algunas respuestas en el enjambre generando una reflexión y discusión en torno a lo que refleja el enjambre.</p>	<p><b>Materiales:</b></p> <p>Papel kraft Marcadores Colores Hojas iris Fichas bibliográficas Periódico Revistas</p>
	

<b>Nombre de la técnica:</b> DOFAR		<b>Nº 10</b>
<p><b>Objetivos o intencionalidades:</b> Es una herramienta complementaria de la cartografía, propiamente no es una técnica que permita construir un mapa, o que orientará propiamente un proceso de formación pero si es pertinente a la hora de recabar sobre más información y cualificarla mejor. Es una cuestión más reflexiva. Útil para diagnósticos, para comprender situaciones, características de una organización, grupo. Permite conocer, planear y evaluar.</p>		<p><b>Duración:</b> 2 horas</p>
<p><b>Perfil de la técnica:</b> Descriptiva - Interpretativa</p>	<p><b>Temas que permite abordar:</b> Temática libre</p>	
<p><b>Descripción:</b> La Dofar es una actividad que consiste en indagar acerca de:  <b>Debilidades</b> -lo que se tiene o se anhela tener, una debilidad es diferente a una falta o carencia-  <b>Oportunidades</b> -es lo que tiene el medio para ofrecernos, es lo que ofrece el entorno-  <b>Fortalezas</b> -lo que yo tengo, con lo que cuento, en lo que soy fuerte, lo que no me representa en ningún anhelo o carencia porque cuento con el-  <b>Amenazas</b> -algo que me afecta y yo no lo puedo controlar, además está determinado por el entorno-  <b>Recomendaciones</b> -estas se apoyan en las fortalezas y en las oportunidades, además se cuida de las amenazas-                  En la DOFAR se deben tener presentes 5 aspectos:                  1. Tiempo, quiere decir hace cuanto ocurren los sucesos.</p>		<p><b>Materiales:</b></p> <p>Papel kraft Marcadores Fichas bibliográficas</p>

## Cartografía Social: generación de conocimiento y comprensión territorial

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Modo, es el cómo.</li> <li>3. Lugar, en qué espacio.</li> <li>4. Cantidad, cuantificar los niveles de [ejemplo los niveles de participación, si se da siempre, nunca, a veces]</li> <li>5. Cualidad, es la particularidad de la debilidad.</li> </ol> <p>Esta actividad es importante para identificar los factores que expongo anteriormente. Esto se hace en un papelógrafo y se debe graficar en un cuadro, se puede hacer primero por subgrupos y luego en plenaria se recogen los consensos a los que llegaron. Esta actividad puede identificar las necesidades de los jóvenes en la vereda y así ellos pueden priorizar las debilidades.</p>	
---	--

<b>Nombre de la técnica:</b> Árbol de problemas /Árbol de necesidades		<b>Nº 11</b>
<b>Objetivos o intencionalidades:</b> Es una herramienta complementaria de la cartografía, propiamente no es una técnica que permita construir un mapa, pero por medio de esta al igual que con la DOFAR se puede identificar y cualificar mejor la siguiente información; debilidades/ problemas, causas y efectos.		<b>Duración:</b> 3 a 4 horas
<b>Perfil de la técnica:</b> Descriptiva – Interpretativa - Analítica	<b>Temas que permite abordar:</b> Temática libre	
<p><b>Descripción:</b> En esta actividad se dibuja un árbol en formato grande, la particularidad es que en la raíz se ubican las causas; en las ramas los efectos y en el tronco las debilidades o los problemas. Esta actividad sirve para priorizar las debilidades y en esa medida generar o construir proyectos participativos para esa población en esa problemática. También es útil para planear, crear proyectos y crear estrategias después de analizar la información que se derive de allí. Permite identificar problemas, causas, efectos.</p> <p>Por consiguiente, paralelo a ese árbol se dibuja uno de propósitos en el que se ubican los propósitos -en el tronco-, los medios -en la raíz- y el fin -en las ramas-. Esto con el fin de identificar acciones posibles a esas debilidades que se plantean anteriormente, la acción posible se puede convertir en un proyecto o en un acompañamiento, como bien requiera cada núcleo territorial.</p> <p>La idea es que en plenaria se construyan los árboles y así garantizar una participación y el aporte de todos los jóvenes.</p> <p>Imagen para ilustrar la actividad:</p>		<b>Materiales:</b>  Papel kraft Marcadores Fichas bibliográficas




*\*Es importante aclarar que estas técnicas no se tienen que ejecutar en ese orden. Además, no es necesario realizarlas todas, dependiendo de lo que se quiera trabajar se puede hacer una elección de estas.*

---

<sup>14</sup> Construcción propia. Dibujo con marcadores.

<sup>15</sup> Construcción propia. Matriz de caracterización de las técnicas e instrumentos cartográficos.



*Lo subjetivo compete siempre al ser humano y a su vez éste está supeditado al entorno que lo rodea, en esa medida se convierte político cuando tenemos la capacidad de reconocernos como sujetos que impulsan cambios y transformaciones.*

*Construcción propia*

## Referencias bibliográficas

- Alvarado, L., García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación* [En línea]. 9(2), 187-202 [fecha de consulta 6 de febrero de 2020]. ISSN: 1317-5815. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>
- Barragán, D. (2015). *Cartografía social pedagógica: entre teoría y metodología*. Revista Colombiana de Educación, N. ° 70. Primer semestre de 2016, Bogotá, Colombia.
- Cohen, L., Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: Muralla
- Diez, J., Escudero, H., Carballeda, A., Barberena, M., Hallak, Z., Rocha, E., Massera, C. y Romero, N. (2012). *Cartografía social: Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación*. Rivadavia: Universitaria de la Patagonia. República Argentina.
- Fals, O. La participación comunitaria: observaciones críticas sobre una política gubernamental. *Análisis Político*, [S.l.], n. 2, p. 84-91, sep. 1987. ISSN 0121-4705. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/73920/66889>. Fecha de acceso: 27 marzo. 2020



Guzmán, G. (s.f). ¿Qué es la educación popular? Concepto y aplicaciones prácticas. [En línea] Disponible en: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/educacion-popular>.

Fecha de consulta: 30 de enero de 2020

Habermas, J. (1986). *Conocimientos e intereses en ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.

López, C. (2012). *Cartografía social: instrumento de gestión social e indicador ambiental*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia.

Mejía, Marco. (2014). La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo. Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas. 22, 1-31[En línea] fecha de consulta 28 de enero de 2020. ISSN: 1068-2341. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275031898079>

Montoya, V. García, y Ospina. A. (2014). *Andar dibujando y dibujar andando: cartografía social y producción colectiva de conocimientos*. Revista Nómadas, Colombia. [En línea]: [Fecha de consulta: 01 de agosto de 2019]. Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105131005013>> ISSN 0121-7550.

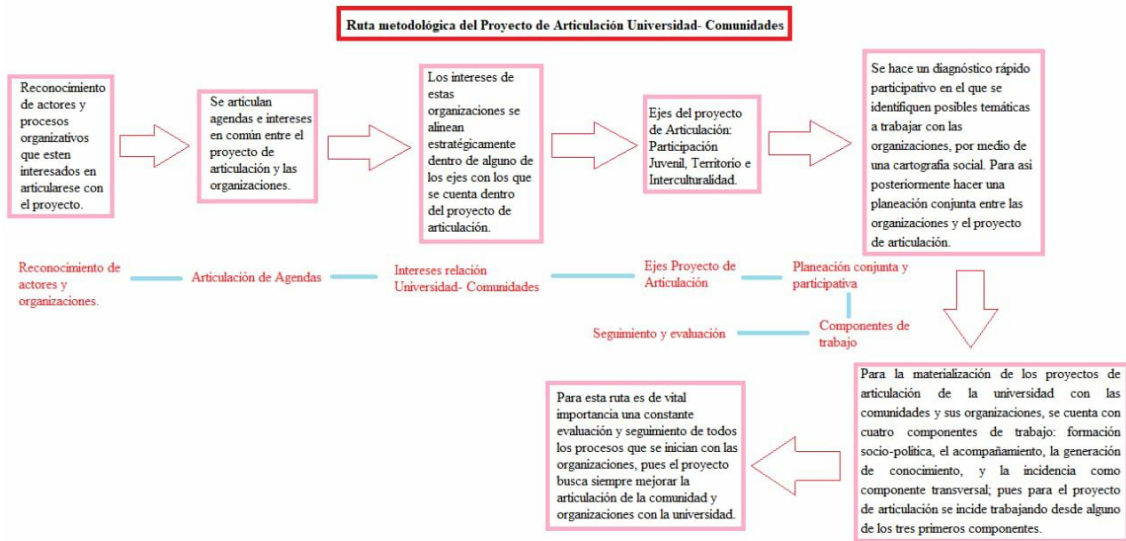
Ricoy, Carmen. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Educação [En línea]. 31(1), 11-22 [fecha de consulta 28 de enero de 2020]. ISSN: 0101-9031. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>

Velásquez, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Guatemala: Editorial Cara Parens.

Walsh, C. (s.f). *Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial: in-surgir, re-existir y re-vivir*. Educación Intercultural en América Latina: memorias, horizontes históricos y disyuntivas políticas, Patricia Melgarejo (comp). México: Universidad Pedagógica Nacional–CONACIT, editorial Plaza y Valdés.

Zapata, B. (2018). *Hacia una propuesta de fortalecimiento y acompañamiento a la organización y participación juvenil de la ciudad de Medellín: reflexiones y lecturas desde el trabajo social comunitario*. Informe de práctica del proyecto de articulación Universidad – Comunidades.

Anexo



<sup>16</sup> Gráfico base para comprender los momentos de acción en el proyecto de articulación. Construido por el practicante Luis Miguel González, 2019.