



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**“NO TODO ES LA FUENTE: APORTES AL RECONOCIMIENTO DEL CAMPUS
DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA A TRAVÉS DE LOS PATRIMONIOS
CULTURALES RELACIONADOS CON LA MEMORIA Y LA HISTORIA”**

Paula Andrea Bojacá Usquiano

Luisa Fernanda Pérez Parra

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales

Medellín

2019



No todo es la fuente: aportes al reconocimiento del campus de la Universidad de Antioquia a través de los patrimonios culturales relacionados con la memoria y la historia.

Paula Andrea Bojacá Usquiano

Luisa Fernanda Pérez Parra

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:
Licenciadas en educación básica énfasis en ciencias sociales

Asesor:

Hader de Jesús Calderón Serna
Magister en educación

Línea de investigación:
Escuela abierta y formación en ciudadanía

Universidad de Antioquia
Facultad de Educación
Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales
Medellín, Colombia
2019

DEDICATORIAS

A Paula, por su paciencia, por mostrarme los caminos que no veía, por ampliarme la mirada, por caminar a mi lado, por la incondicionalidad, por hacerme creer en mí, por la disposición, y por la amistad que todo este camino fortaleció, a ti mil gracias por siempre persistir.

Luisa Pérez

A Luisa. La vida pone las personas correctas en el momento preciso no encuentro una mejor persona con cual recorrer este camino de construcción de conocimiento, gracias por tu palabra siempre oportuna, por tu paciencia y amor hacia mí, gracias por permitirme siempre ser. Te quiero.

Paula Bojacá

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Antioquia por acogernos en su universo plural

Al programa por expandir las posibilidades de pensar los lugares de la enseñanza

A la Red de Patrimonios y memorias por abrirnos sus puertas

A nuestro asesor, gracias por ser un MAESTRO

A nuestras familias por la paciencia, el amor y la motivación, ustedes son el motor.

A nuestros amigos, los próximos maestros

A María por su incondicional acompañamiento, fuiste el ángel en los desvelos.

CONTENIDO

RESUMEN	viii
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1.Contextualización	1
1.2.Antecedentes.....	2
1.2.1. Sobre la cuestión del Patrimonio	3
1.2.2. Memoria e Historia : algunas consideraciones importantes	5
1.2.3. Un mismo punto de encuentro: la enseñanza.....	7
1.3.Problematización	8
1.4.Justificación	11
1.5.Objetivos.....	14
1.5.1 Objetivo General.....	14
1.5.2 Objetivos Específicos.....	14
2. HORIZONTES DE SENTIDO	15
2.1.El patrimonio cultural: concepto, enfoques y perspectivas	15
2.2.El patrimonio cultural en la UdeA.....	19
2.3.El lugar de la memoria y la Historia en la enseñanza del patrimonio	20
2.4.Propuesta Pedagógica: Pensar el patrimonio como espacio para la formación en y para la civilidad.....	22
2.4.1 Formación civilista: una perspectiva emergente	22
2.4.2 La Propuesta Pedagógica: Un camino para la enseñanza de las ciencias sociales en perspectiva de formación en y para la civilidad	24
3. METODOLOGÍA	26
3.1.Tipo de investigación.....	26
3.2.Paradigma	27
3.3.Método.....	29
3.4.Fases	31
3.4.1 Fase Descriptiva.....	31
3.4.2 Fase Comprensiva-Interpretativa	34
3.4.3 Fase Reflexiva.....	35
3.5.Consideraciones éticas.....	35
4. INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS	37
4.1.Categorización de los haberes culturales relacionados con la memoria y la Historia del Campus de la Universidad de Antioquia.....	38
4.1.1 Patrimonios Institucionales de la Universidad de Antioquia.....	38

4.1.2	Los Haberes Culturales patrimonializables de la Universidad de Antioquia	48
4.2.	Usos, Sentidos y Potencialidades de los Patrimonios y Haberes Culturales relacionados con la Memoria y la Historia de la Universidad De Antioquia	57
4.2.1	Lo que se dice y se piensa frente al patrimonio cultural de la UdeA relacionado con la memoria y la Historia : LOS SENTIDOS	58
4.2.2	Cómo se habita y se vive el patrimonio cultural de la U de A relacionado con la memoria y la Historia : LOS USOS.....	62
4.2.3	Potencialidades pedagógicas de los patrimonios y haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia de la Universidad de Antioquia.....	66
4.3.	Propuesta Pedagógica: En la UdeA SOMOS PATRIMONIO	68
5.	A MODO DE CONCLUSIÓN: UN CAMINO POR CONSTRUIR	78
6.	RECOMENDACIONES	82
7.	BIBLIOGRAFÍA.....	83

Tabla de figuras.

Figura 1.	Fases del método. Elaboración propia.....	31
Figura 2.	Biblioteca Carlos Gaviria Díaz. Fotografía. Elaboración propia.....	40
Figura 3.	El hombre creador de energía. Fotografía. Elaboración propia.....	43
Figura 4.	El Chelista. Fotografía. Elaboración propia.....	44
Figura 5.	El maestro forjador de futuro. Fotografía. Elaboración propia.....	44
Figura 6.	Prometeo Cristo Cayendo. Fotografía. Elaboración propia.....	45
Figura 7.	El hombre ante los descubrimientos de la física. Fotografía. Elaboración propia.....	45
Figura 8.	Arcus. Fotografía. Elaboración propia.....	46
Figura 9.	<i>Plazoleta central de la Universidad de Antioquia. Fotografía. Elaboración propia.....</i>	<i>47</i>
Figura 10.	Murales. De derecha a izquierda en la parte superior: Mural homenaje a Francisco “Pacho Gaviria, Mural Homenaje Jaime Garzón, Mural Orlando Fals Borda, en la parte inferior: Mural Magaly y Paula, Mural Benkos Bioho, Mural homenaje a Gustavo Marulanda. Elaboración propia. .	49
Figura 11.	Benkos Bioho. Fotografía de mural realizado por AFROUDEA. Bloque 5. Elaboración propia.....	51
Figura 12.	Orlando Fals Borda. Fotografía de mural realizado por Colectivo Legados. Bloque 5. Elaboración propia.....	51
Figura 13.	.Homenaje a Jaime Garzón. Fotografía del mural realizado por Colectivo Marichi y Desde el 12. Bloque 12. Elaboración propia.....	51
Figura 14.	Homenaje a la UP. Fotografía de mural de POE. Bloque 9. Elaboración propia.....	51
Figura 15.	Gustavo Marulanda. Fotografía de mural realizado por Identidad Estudiantil. Bloque 1. Elaboración propia.....	52
Figura 16.	Jesús María Valle. Fotografía tomada al mural realizado por Colectivo Elemento Ilegal. Bloque 14.....	52
Figura 17.	Gilberto Agudelo. Fotografía tomada a mural realizado por SINTRAUNICOL. Bloque 16. Elaboración propia.....	52

Figura 18. Memoria. Fotografía. Elaboración propia.	53
Figura 19. Plazoleta Fernando Barrientos. Fotografía. Elaboración propia.	56
Figura 20. Jardinera. Fotografía. Elaboración propia.	56

RESUMEN

El ejercicio de investigación a continuación descrito es el resultado de un proyecto que busca la elaboración del trabajo de pregrado de dos maestras en formación de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales realizado desde el año 2017 al 2019. La conmemoración de la construcción de la ciudadela universitaria se convierte en una excusa que posibilita ahondar a través de la investigación en “el proyecto cultural, social y científico más importante del departamento”: la Universidad de Antioquia. Esta se ha convertido hoy en un referente para la ciudad cuando se habla específicamente de temas sobre patrimonio histórico, museos y memoria pues está llena de ellos, es un espacio donde cada uno de estos elementos ha contribuido al fortalecimiento de los procesos de construcción de identidad con el campus, tanto de la comunidad universitaria como de la misma ciudad. Este trabajo permite visualizar un espacio como la Universidad de Antioquia como un lugar para la enseñanza de las ciencias sociales a través del patrimonio; pues como la escuela tiene sus libros y pupitres la Universidad cuenta con dinámicas, espacios, lugares que convergen y hacen que se reconozca el hecho de que a partir de ella se puede formar además en y para la civilidad, en este caso como se ha indicado con respecto al patrimonio relacionado con la memoria y la historia. Como fruto de este trabajo se pueden mostrar algunas consideraciones sobre las posibilidades educativas de este espacio, que aporte por medio de una propuesta pedagógica al reconocimiento del campus a través de su patrimonio y de los haberes que lo configuran y que lleve finalmente, a convertir a la Universidad en un aula abierta para quienes la habitan cotidianamente.

Palabras claves: Patrimonio, Memoria, Historia, Haberes Culturales. Universidad de Antioquia, Civilidad, Propuesta Pedagógica.

ABSTRACT

The research exercise described below is the result of a project that seeks the preparation of the undergraduate work of two teachers in training of the Bachelor of Basic Education with emphasis in Social Sciences carried out from 2017 to 2019. The commemoration of the construction of the university citadel becomes an excuse that makes it possible to deepen through research in "the most important cultural, social and scientific project of the department": The University of Antioquia. This has become today a benchmark for the city when it specifically talks about issues of historical heritage, museums and memory because it is full of them, it is a space where each of these elements has contributed to the strengthening of identity construction processes with the campus, both from the university community and from the same city. This work allows us to visualize a space like the University of Antioquia as a place for teaching social sciences through heritage; As the school has its books and desks, the University has dynamics, spaces, places that converge and make the fact that from it can also be formed in and for civility be recognized, in this case as indicated regarding the heritage related to memory and history. As a result of this work, we can show some considerations about the educational possibilities of this space, which contribute through a pedagogical proposal to the recognition of the campus through its heritage and the assets that configure it and that ultimately leads to convert the University in an open classroom for those who inhabit it daily.

Key Words: Heritage, Memory, History, Cultural Assets. University Of Antioquia, Civility, Pedagogical Proposal

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Contextualización

A propósito de los 50 años del Campus Universitario, nace un proyecto que busca la elaboración de un trabajo para optar al título de pregrado en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Facultad de Educación. Para hacerlo fue importante visualizar y comprender la universidad en clave del *patrimonio*, por tal motivo, se vinculó a la *Red de Patrimonio y Memorias* de la Universidad de Antioquia con la intención de acercarse, conocer, aprender y construir la investigación.

El espacio en donde se enmarca este proceso de investigación es la Universidad de Antioquia, la cual es una institución de educación superior de carácter público, localizada en la ciudad de Medellín, en el departamento de Antioquia y el programa en el que se realiza la práctica, es la Red de Patrimonio y Memoria.

Para entender la conformación y la labor de dicha red es importante remontarse a su devenir histórico pues en los años 2005 y 2006 existía en la Universidad de Antioquia un grupo incipiente denominado Red de Cultura, que se encargaría de apoyar la formulación del plan de desarrollo de la institución durante el decenio para el que se planteaba éste. Fruto del apoyo técnico de este grupo de trabajo se logró determinar como objetivos del plan, el fortalecimiento y consolidación de la Red de Cultura de la “Universidad de Antioquia para facilitar el desarrollo armónico y coherente de los programas y proyectos culturales que adelantan las diversas dependencias universitarias en materia cultural.” (Plan de desarrollo, 2006-2016).

La formación inicial de esta Red se hizo con el acompañamiento de expertos del nivel local y nacional, lo cual permitió reflexionar sobre “los procesos culturales y el lugar en el espacio universitario”. Es así como la concepción del patrimonio se encontraba estrechamente ligada al de cultura, es decir, eran pensados en la misma categoría del plan de desarrollo 2006-2016. Sobre esta relación se puede encontrar los aportes que la Red de Cultura desarrolla en la consulta técnica que la Universidad le hace al grupo de trabajo.

- a. *La Universidad considera que los bienes que hacen parte de su patrimonio cultural-natural son propiedad de la comunidad y por tanto su papel es el de administradora de éstos a nombre de su titular.*
- b. *Es deber de la Universidad poner su patrimonio cultural-natural al servicio del proceso de consolidación de nuestra identidad como nación, por medio de acciones encaminadas al enriquecimiento, documentación, conservación, divulgación, integración y soporte a la docencia, la investigación y la extensión, aporte a la conservación de su memoria escrita y visual (archivo general, archivo histórico, archivo fotográfico y de imágenes en movimiento) y aporte a la memoria cultural-natural del país, con énfasis en la región (p.41)*

Con la pronta caducidad del Plan de Cultura, la universidad entra en un proceso de construcción colectiva de su nuevo Plan de Desarrollo donde las premisas relacionadas con la cultura y el patrimonio, son tratadas de forma diferenciada, y esto dio paso a que dicho grupo de trabajo se renombrara como Red de Patrimonio y Memorias, bajo los preceptos de la Resolución rectoral 43609 del 4 de diciembre de 2017.

En la actualidad la Red de Patrimonio y Memorias es un colectivo conformado por dependencias de la Universidad de Antioquia que desempeñan actividades de docencia, extensión y/o investigación, quienes además, reclaman la urgente necesidad de una política de patrimonio y memoria que permita sustentar de base el desarrollo de acciones orientadas a generar un sentido de pertenencia con la Universidad a través del patrimonio, son en total 15 dependencias: La facultad de artes, Museo Universitario Universidad de Antioquia (MUUA) con cuatro colecciones distintas: Historia, Antropología, Artes visuales, y Ciencias naturales, el Herbario, la Fonoteca, la Corporación Académica Ambiental, el Sistema de Bibliotecas, Archivo histórico, el Programa Guía Cultural, el Serpentario, el Archivo audiovisual, el Instituto de biología y Bienestar Universitario.

1.2. Antecedentes

Con este contexto que se planteaba alrededor del campus de la Universidad de Antioquia, la elaboración de antecedentes del presente trabajo de investigación permitió la

comprensión del objeto de estudio a nivel conceptual y teórico frente a lo que se ha construido acerca de tal cuestión, de ahí que el desarrollo de los antecedentes tuvo como principal interés reconocer, para este caso específico, el conocimiento desarrollado en torno a los tópicos centrales que se están planteando desde allí. En este apartado se busca advertir los diferentes puntos donde convergen y divergen los conceptos de patrimonio, memoria e Historia como hilos conductores que permitieron concretar las preguntas y el mismo problema de investigación, que se derivaron ampliamente de la relación entre estos conceptos. Con todo esto se hizo posible la visualización de una serie de elementos que ya se han abordado en diversos campos de estudio y que forman los cimientos mismos del proyecto en emergencia.

Se encontró un panorama donde se presentaron una diversidad de producciones que oscilan desde el año 2000 hasta el año 2018, contexto en el que fue posible por medio de esta construcción identificar acepciones, delimitaciones, tensiones, usos, que para efectos del proyecto merecen un protagonismo, ya que permiten analizar lo que concierne al patrimonio cultural presente en el campus de la Universidad de Antioquia en relación con la memoria y la Historia, para lo cual se determinaron y desarrollan en este apartado tres categorías de análisis que se mueven constantemente por las relaciones, las definiciones, experiencias, tensiones, tendencias del patrimonio, la memoria y la Historia, sus encuentros y desencuentros en un punto en común que atravesó el planteamiento del proyecto y el campo de acción mismo de las maestras en formación que lo desarrollaron, y es precisamente el de la educación, más específicamente la enseñanza, dado los hallazgos mismos de este ejercicio de antecedentes.

Partiendo de la revisión documental, se evidencia cómo el patrimonio ha aparecido en el escenario del debate académico mundial desde diversos puntos e intereses y con unas categorías del mismo que parecen mucho más recurrentes como, por ejemplo, el patrimonio cultural o el natural, de modo tal que es hoy una base sólida de investigación en las ciencias sociales, sin embargo, es asimismo muy amplio el campo de estudio que queda por recorrer.

1.2.1. Sobre la cuestión del Patrimonio

Cuando la palabra patrimonio es escuchada en la mente se posan diversos significados de la misma, y es que cada construcción mental está ligada a un contexto que direcciona la respuesta; es de vital importancia comprender que en este momento histórico se le da un papel

fundamental a las cuestiones que tienen que ver con lo patrimonial; es por ello que resulta importante dar cuenta a través de diversos autores cómo éste es definido y desde dónde parten los estudios del mismo.

Para lograr una aproximación al significado del patrimonio es necesario iniciar con un recorrido sobre las definiciones que de éste se encuentran como la dada por Luis Repetto (2006), el cual dice que “el patrimonio es un proceso creativo, dinámico y multidimensional, a través del cual una sociedad funde, protege, enriquece y proyecta su cultura”, es decir, un proceso en el que confluyen diferentes actores e intereses con la finalidad de preservar su cultura, pues la decisión de que un objeto, lugar, o expresión entre tantos elementos adquieren un valor patrimonial depende de la sociedad y el contexto en el cual se encuentra presente.

Kingman (2011), en un sentido similar, expresa, que en cada época y contexto se decide qué es conservado, y pese a la innegable búsqueda de la preservación del patrimonio se visualiza una visión mercantilista de éste, ya que a partir de las políticas, leyes y proyectos que lo trabajan desde alguna institución se logra percibir, como lo define el mismo autor “el patrimonio, concebido en términos espaciales antes que sociales, ha pasado a constituirse en signo identitario a la vez que en escaparate o postal destinado al mercado internacional de “oportunidades” (p.26), y es que como el autor mencionado lo ejemplifica, ahora se presenta un interés arraigado a los cascos antiguos de las ciudades propiciando en ellos una oportunidad para generar recursos económicos.

“La conservación sistemática de signos, reliquias, testimonios, marcas, sirve para la construcción del sentido de identidad que inspiran las políticas patrimoniales en tanto la huella toma su importancia de la significación a la que se la vincula y crea pertinencia” (Funes, 2003, p.296), pues dichas políticas como es bien sabido, se promulgan por los gobernantes de turno y las decisiones que estos tomen son encaminadas a resolver cierto tipo de necesidades que surgen en el momento y contexto, lo que no quiere decir que se piensen, en muchas ocasiones, más allá que de lo visible y tangible del patrimonio.

Ahora bien, es necesario para una adecuada comprensión sobre el concepto de patrimonio reconocer que éste ha vivido un proceso de transformación, es por ello que es común encontrar la palabra patrimonio acompañado por otras que le da un tinte diferente a su

significado, como es el caso del patrimonio cultural, el cual se enuncia según las directrices de la UNESCO citado por Carvalho & Furani como:

Toda creación que tiene sus orígenes en las tradiciones culturales, pero se desarrolla plenamente en contacto con otras culturas. Ésta es la razón por la cual el patrimonio, en todas sus formas, debe ser preservado, realizado y transmitido a las generaciones futuras como testimonio de la experiencia y de las aspiraciones humanas, (Artículo 7 – El patrimonio cultural, fuente de la creatividad. Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural. Unesco, 2002, p.68)

También García da una definición de patrimonio cultural que, para este caso particular, sirve para definir la forma en la cual se entiende el Patrimonio del campus, en tanto lo define como:

todos aquellos recursos que el hombre ha desarrollado para enfrentar sus necesidades en cada época y que representan las vicisitudes en que ha vivido, de forma que este concepto engloba, no sólo los objetos individuales de valor histórico artístico como los elementos arquitectónicos, las esculturas, las pinturas, etc., sino también los cascos históricos como tales, las artesanías, los entornos medioambientales, las formas de cultivo, las leyendas y tradición oral, las formas de expresión artística y todos aquellos elementos relacionados. (p. 62)

Puesto que allí tomaría relevancia la pertinencia de esos haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia donde no solo toman relevancia los elementos constituidos institucionalmente como patrimonio, y más en relación a las acepciones ya tocadas, aquellos que han ayudado a vincular a la comunidad como parte de una colectividad que se llama Universidad de Antioquia donde ese patrimonio que se relaciona con la Historia y la memoria estaría representado en las leyendas, memorias, hitos, tradiciones orales, expresiones artísticas y demás, que allí confluyen y tienen valor.

1.2.2. Memoria e Historia: algunas consideraciones importantes

La memoria es en la contemporaneidad un tema crucial en muchísimos contextos, de ahí que se ha convertido desde una perspectiva más académica en un tópico primordial en los debates e incluso en la producción de conocimiento de diversas disciplinas de las ciencias sociales, alrededor de ello se comenzó a ubicar que según Antonio Viñao (2010): “la memoria es un tema de actualidad palpitante, en España y en otros países, queda fuera de toda duda” (p.18), y desde la misma perspectiva del autor, ésta se ha convertido en un objeto de estudio sobre el cual aparecen distintos significados y aseveraciones. Según Duby (citado por Viñao, 2010) “tanto la memoria como la Historia son obligatoriamente selectivas, funcionan u operan gracias al olvido, a la desmemoria o, más simple y llanamente, al hecho de que lo recordado o lo preservado es siempre una ínfima parte de lo acaecido o producido” (p.21); al respecto, y desde el mismo contexto español, se encuentran otras consideraciones importantes frente al concepto y lugar de la memoria donde aparece la indisociable relación con la Historia, y la constante tensión se basa fundamentalmente en el arraigo de encontrar una diferencia entre memoria e Historia.

Aparece entonces, sobre todo en el contexto español, el tema de la memoria histórica, en Joaquín Prats, para quien la definición de memoria histórica empieza con la diferencia de la memoria personal, definiendo la última de modo que ésta “se constituye en fragmentos emotivos que seleccionan lo que se quiere recordar y borran, en ocasiones totalmente, aquello que se desea olvidar” (Prats, 2010), mientras que su definición de memoria histórica se da entendiéndose como el combustible para la Historia, que además no logra ser un conocimiento meramente histórico más que por metonimia; para él, es un proceso individual y biográfico, que ha tratado de colarse en la escuela y en la enseñanza de la Historia como conocimiento histórico que la sociedad la ha usado para recordar la barbarie y evitar la impunidad. Por otro lado, Rüsen (citado por Pages, 2008), explica que “la memoria preserva el pasado y lo convierte en parte esencial de la orientación cultural de la vida” (p.5), y la diferencia con la Historia que resumiría gran parte de los hallazgos sobre esta relación estaría dada en que esta última es o pretende ser un saber científico que partiendo de unos supuestos teóricos o *a priori* intenta explicar e interpretar de forma coherente y lógica hechos, procesos, continuidades y cambios donde la relación entre ambos conceptos se da básicamente, puesto que la Historia indudablemente contribuye a la construcción de la memoria tanto colectiva como individual, pero se podría decir que tanto la Historia como la memoria están al servicio la una de la otra.

1.2.3. Un mismo punto de encuentro: la enseñanza

Un punto de encuentro común que atravesó las búsquedas sobre los patrimonios y su relación con la memoria y la Historia, y que tiene toda la pertinencia por el lugar en el cual se inscribe el objeto de estudio y el proyecto de investigación, es el de la Enseñanza, ya sea en instituciones educativas o contextos no escolares, de modo que por ejemplo Funes (2003) marca como punto nodal el reconocimiento de los conflictos de las prácticas de enseñanza de la Historia y se remite a los específicos, el primero, referido al tema del pasado reciente, y el segundo, en relación con la construcción de memorias colectivas. Continúa planteando, que la Historia raramente es simple, la mayoría de las veces contiene varios hilos y solo a partir de un cierto momento esos hilos se entrelazan y es por ello que ve la Historia como una abstracción, pues siempre es percibida y contada por alguien, no existe en sí.

Si bien cuando se habla de patrimonio se limita en muchas ocasiones a un tema meramente político, el cual permite conservación y permanencia en el tiempo de lugares, objetos, creencias y demás, es importante tener en cuenta el ámbito escolar en el trabajo de éste, en un campo como las ciencias sociales el patrimonio se presenta como un posibilizador en la medida en que a través de él se puede integrar al aula temas que den cuenta de la enseñanza de la Historia, como lo proponen González & Pagés (2005):

El uso de elementos patrimoniales permite el aprendizaje de unas pautas que facilitan al alumnado a acercarse y a interrogarse sobre el medio que le rodea y luego extraer conclusiones a partir de las cuales construir el conocimiento histórico y social. (p.7).

Es importante rescatar elementos del patrimonio y llevarlos al aula pues eso permite a las generaciones actuales entender sus raíces, y con esto se logra un sentido de pertenencia que les brinde elementos decisivos para el futuro. Nuevamente, con palabras de González & Pagés (2005), se expresa dicha relación con total claridad y justificación

Desde la didáctica de la Historia y de las ciencias sociales se debería potenciar la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales mediante el patrimonio cultural, porque puede facilitar la implicación y el compromiso de la ciudadanía

para actuar de manera crítica, democrática y responsable en consonancia con sus valores, principios y necesidades. (p.9).

El patrimonio, entonces, se muestra como una construcción social donde se toma como algo vivencial y adquiere, en consecuencia, características más complejas para ser analizado, de ahí que se abren las puertas a una dimensión de interpretación subjetiva o intersubjetiva si esa interpretación es colectiva, lo que revelaría una de las naturalezas mismas del patrimonio que se basa en la memoria, la cual se podría decir que determina los referentes en que la comunidad va a fijar sus discursos identitarios, donde entraría a fundamentarse a partir de la Historia.

Existen unos hilos que parecen no romperse a la hora de hablar de patrimonio, y esos hilos bien entretrejen y sostienen esa relación donde existen dificultades, frente a la selección, usos, tendencias, y más frente al patrimonio, que constantemente viaja entre la Historia y la memoria, y al que partiendo de ello se quiere pensar como la posibilidad en el Campus de la Universidad de Antioquia de generar un proceso pedagógico que permita la comprensión y reflexión de los haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia que allí confluyen.

1.3. Problematización

El patrimonio en el contexto actual, donde aparece de forma recurrente en muchísimas vías y dimensiones, supone comprender cuál es el estado en cuanto a la investigación en su campo de acción a diferentes escalas; de ahí que se vuelva fundamental, no solo conocer sino también discernir la visión de Patrimonio en términos académicos, puesto que para el proyecto actual se convirtió en un paso importante para definir parte del objeto de estudio, pero fundamentalmente permitió advertir que ese objeto se involucra más con el patrimonio cultural relacionado con la memoria y la Historia que alberga el campus de la Universidad de Antioquia.

Pensar el problema significó entonces ahondar en esos planteamientos anteriores donde se ubicaron unos puntos nodales que permitieron identificar finalmente dos situaciones importantes que configuran el problema. La primera, la estructura el tema de la difusión que plantea allí un asunto bastante problemático y que configuró muchas de las preguntas

emergentes, y es precisamente, la invisibilización de ese patrimonio que se encuentra por fuera del interés institucional llegando al punto en que incluso teniendo estos haberes todas las características para ser considerado un patrimonio del campus se queda al margen de las políticas institucionales que existen para la conservación y la difusión; se habla entonces de la invisibilización de eso otro que bien podría ser patrimonio, por todo el entramado de sentidos y usos alrededor de los mismos, y ello se relaciona con lo que Boaventura De Sousa Santos (2006) llama “razón metonímica”:

Este modo de la razón indolente, que llamo razón metonímica, hace algo que, a mi juicio, es uno de los dos aspectos del desperdicio de la experiencia: contrae, disminuye, sustrae el presente (...) Entonces, este concepto de razón metonímica contrae el presente porque deja por fuera mucha realidad, mucha experiencia, y al dejarlas afuera, al tornarlas invisibles, desperdicia la experiencia (p.21).

Siendo una parte de ese problema lo que hace referencia a la cuestión del patrimonio en el contexto del campus de la Universidad de Antioquia, donde se invisibiliza esa experiencia que se configura como parte de ese patrimonio que ha construido también la comunidad universitaria desde ese asunto tan fundamental e importante a nivel del campus de la Universidad de Antioquia, sobre todo en términos mismos del reconocimiento.

Siguiendo entonces con el asunto de la difusión, que si bien dentro de la Red de Patrimonio y Memorias a nivel de la observación del contexto se encontró con un criterio que trata de englobar este aspecto como uno de los más importantes a la hora del tratamiento del patrimonio, y donde se inscriben el Programa Guía Cultural, Bienestar y el Museo Universitario, se evidenció que no es suficiente y se termina otra vez invisibilizando otros patrimonios, es importante hacer mención a esta situación con la intención de advertir allí que la problemática se hace evidente a la hora de ahondar precisamente en las actividades que desde la misma Red de patrimonios y memorias se llevan a cabo, donde en los tres nodos ya nombrados se encargan de hacer un tipo de difusión más en torno a la información sobre eso que albergan como nodos y allí incluso se pierden las otras dependencias, ejemplo de ello está en que el encargado de la planeación directa de algunas actividades que involucren a la comunidad de la UdeA es el Programa guía cultural, que si bien engloba su tratamiento en casi que las 15 dependencias que hacen parte de la red, no se manifiesta a nivel incluso del reconocimiento de esos patrimonios, cuestión que también está asociada a la ausencia misma

de una política de patrimonio que termine por reglamentar el mismo tratamiento de éste en un campus que alberga gran cantidad de estos.

De ahí que, aunque se cuente con recursos y buenas redes de apoyo para lograr hacer una mejor difusión, no se han concentrado en la construcción de estrategias para reconocer y valorar esos patrimonios que convergen en el campus de la universidad, y allí está entonces la segunda situación problemática.

La segunda situación problema identificada, consiste en la ausencia de propósitos educativos que aporten al reconocimiento del campus a través del patrimonio cultural de la Universidad de Antioquia, y en esa medida apoyen la misma construcción e implementación de la política de patrimonio que se hace aún más necesaria en el escenario de un campus declarado bien de interés cultural, por el Ministerio de cultura en el año 2013. De allí que es necesario, como plantea Matozzi (citado por Arroyo, A & Guitan, C., 2003), que “la didáctica deba, asumir los bienes culturales en su dimensión sistémica de manera que pueden producir procesos de comprensión a los que pertenecen los objetos de estudio” (p.574), es decir, que se visualice el tratamiento del patrimonio desde las intencionalidades mismas que pueden emerger de la enseñanza de éste o desde la preservación, difusión y salvaguarda, en fin, explorando las diversas posibilidades de potencializar su uso.

Y si bien hay proyectos en la Red de Patrimonio y Memorias que tengan esta intención, aún no están consolidados, por lo cual nos preguntamos: ¿Cómo hacer difusión?, ¿cómo pensar finalidades educativas de todo ese patrimonio y haberes culturales que alberga el campus de la Universidad de Antioquia?, sobre el ¿por qué aparecen la memoria y la Historia como capitales fundamentales para comprender esos patrimonios y para pensar su enseñanza a partir de los usos y sentidos del patrimonio dentro de esta relación?, ¿es posible pensarse la UdeA como un espacio para la formación en y para la civilidad, partiendo del patrimonio relacionado con la memoria y la Historia, que no solo se extienda a los estudiantes sino a toda la comunidad que abarca la universidad, como un lugar que trascienda el espacio de su ubicación, y que por ende se inscriba como un referente de ciudad?

Aunque reconocemos que existen grandes escenarios y varias posibilidades de trabajo en cuanto al tema del patrimonio que recogería además la relación Memoria-Historia, somos conscientes también de nuestras limitaciones de tiempo y recursos, por tratarse de un trabajo

de grado de pregrado, por lo cual decidimos abordar este objeto de estudio en relación con nuestro quehacer de maestras de ciencias sociales. En ese sentido, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo contribuir al reconocimiento del patrimonio cultural del campus de la Universidad de Antioquia relacionado con la memoria y la Historia en tanto espacio de formación en y para la civilidad?

1.4. Justificación

La Universidad de Antioquia se ha convertido hoy en un referente de ciudad, puesto que aquí convergen no sólo la pluralidad de pensamientos sino una amplia diversidad de bienes culturales que se han conservado con la intención de salvaguardar la tradición, memoria e Historia que configuran y dan significado a los diferentes actores que se inscriben en ella, esos bienes han sido catalogados, ya sea por normativa o legalidad, y otros donde su valor ha estado dado por el carácter vinculante que poseen como Patrimonio; es así que frente a este panorama, se hizo posible encontrar pertinente la realización de un trabajo de investigación que se pensara el tratamiento del patrimonio cultural por medio de esos elementos que en la actualidad alojan unas memorias y unas Historias que han construido un escenario de identidad para quienes transitan el campus, y también para quienes habitan la ciudad.

Cuando se pensó en la formulación de este proyecto se trata de visualizar de este modo los alcances que el mismo puede tener en diferentes escalas y niveles, pues con el proyecto se espera hacer visible la importancia y posibilidades educativas del patrimonio con respecto a la memoria e Historia para la formación en y para la civilidad, asunto que cada día adquiere mayor protagonismo en los escenarios académicos y donde la Universidad de Antioquia genera el espacio idóneo para tratarlo y sacarlo de un cubículo donde solo algunos acceden a él; con ello, lograr que llegue a más públicos, ya que se piensa en un proyecto que tenga la posibilidad de salir y expandirse, llevarlo a las aulas de clase y a otros espacios que permitan darle el reconocimiento que merece el patrimonio que se condensa al interior de la Universidad de Antioquia.

Con esto último se pretende también que el patrimonio se convierta en un contenido en la enseñanza de las ciencias sociales, brindando un aporte importante a la comprensión de

diversos hechos históricos, y, a partir de él, permitir una adecuada mediación en el aula entendiéndolo no solo como unas directrices o declaratorias de un objeto, sino como la posibilidad de llevar las ciencias sociales a un entorno cercano que permita comprender el trasfondo de la Historia a enseñar.

Partiendo de ese panorama, se ubican tres asuntos nodales que sostienen el para qué de esta investigación:

a) La comprensión de la Universidad de Antioquia como un espacio que desborda el Patrimonio arquitectónico y artístico, pues sirve para entender la experiencia que se da y se construye en un espacio con sentido, es decir, en un lugar, éste entendido desde la perspectiva de Castree citado por Ramírez y López (2015):

Un punto específico de la superficie terrestre, de dimensiones mucho menores a las de una región. Es un espacio más restringido y acotado, es el ámbito de la vida cotidiana y, por tanto, está permeado por la identidad de un individuo o comunidad. (p.161)

Pues hay una amplia gama de elementos patrimoniales en el campus, que lo convierte en un lugar en el cual se condensan esos haberes creando vínculos que modifican, además las conductas de los sujetos que allí se inscriben, y donde es difícil ubicar acciones que permitan verdaderas comprensiones acerca de los usos y sentidos del patrimonio, puesto que no se hacen evidentes unos propósitos que aporten al reconocimiento del campus en tanto lugar donde convergen los patrimonios, que recogen además las memorias e Historias de una comunidad y que posibiliten concretar así otros usos del mismo objeto, pues muchas veces el patrimonio tiene como lo advierte Viñao (2010):

Un uso nostálgico, que tiene su origen y contribuye a construir el sentido biográfico de uno mismo y del pasado. Por otra parte, el uso memorialístico general siempre está presente de un modo u otro. Se recuerda, se trae a la memoria, lo que se considera digno de ser recordado. Y al hacerlo se preserva ese algo, lo que sea, del olvido. También es posible dar un uso didáctico al patrimonio. En este caso, su sentido y significado está unido al de un proceso determinado de enseñanza y aprendizaje, a su utilidad como recurso didáctico en contextos formales o informales de enseñanza. (p. 32)

De ahí la pertinencia misma de pensarse una propuesta pedagógica que se enmarque en ver al patrimonio ya sea como un recurso didáctico, un contenido escolar, como un medio educativo entre otras múltiples formas que tendrían cabida en el contexto que brinda la Universidad de Antioquia.

b) Como referente de ciudad y con las posibilidades de tratamiento del patrimonio desde la memoria y la Historia que alberga, el campus universitario se ha convertido en un espacio propicio para la formación en y para la civilidad, entendida en la vía del relacionamiento de los sujetos en un mismo contexto, que incluye las diversas realidades y donde “la civilidad implica más bien la invención de prácticas de reconocimiento e inclusión de aquellos que son excluidos en el actual reparto social y político” (Villavicencio, 2007, p.38); por tal motivo, es la Universidad de Antioquia no solo una institución de educación superior que ha sido declarada bien de interés patrimonial por el tema arquitectónico, sino que es un campus que hoy, en la conmemoración de los 51 años de construcción, alberga diversos patrimonios culturales que a su vez tiene unas memorias y cuentan una Historia, de los estudiantes, maestros, directivos e incluso de la ciudad de Medellín.

c) La posibilidad de pensar en un maestro de ciencias sociales capaz de ejercer también con rigurosidad su oficio de enseñar en contextos no escolarizados, porque comprende y asume la educación y la profesión desde un enfoque de escuela abierta (Calderón, 2011), en tanto se asume como un sujeto diverso, un sujeto de saber que piensa su práctica como su misma vida, y en esa medida, es capaz de leer los retos que le impone la sociedad y la educación de su tiempo. Ese sujeto múltiple en el que se constituye ese maestro, habla entonces de un asunto crucial, y es que se haya en diversos espacios que van más allá de los límites que pone la escuela, pues se entiende así mismo como un “intelectual transformativo” (Giroux, 1997), que ve siempre posibilidades formativas en los espacios que habita cotidianamente, porque se comprende y asume como un sujeto de saberes y contextos múltiples (Proyecto de Formación de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales).

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Contribuir al reconocimiento del patrimonio cultural del campus de la Universidad de Antioquia en tanto espacio de formación en y para la civilidad, a través de la construcción de una propuesta pedagógica basada en haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Categorizar los haberes culturales relacionados con la memoria y la Historia que puedan ser considerados patrimonios del campus de la Universidad de Antioquia.
- Comprender los usos, sentidos y potencialidades pedagógicas de los haberes culturales patrimonializables categorizados que posibiliten la formación en y para la civilidad.
- Construir una propuesta pedagógica en y para la civilidad basada en haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia.

2. HORIZONTES DE SENTIDO

2.1. El patrimonio cultural: concepto, enfoques y perspectivas

Transitar por las nuevas formas existentes del patrimonio, afecta el lugar privilegiado de multiplicidad de acepciones que al hablar de éste se encuentra, y que de alguna forma llevan a cambiar los modos en que actualmente se construye conocimiento alrededor del mismo concepto, pues no se hace de una forma vertical en la que una materia o área se encarga de construir sus principales criterios sino que su ser implica la transversalidad de los alcances del mismo término, y es allí donde entran otros conceptos que están estrechamente relacionados; se incluyen además las instituciones como espacios para la preservación, cuidado y difusión del patrimonio, de lo que identifica y recuerda a una sociedad, los lugares, el territorio, la cultura, las personas, la naturaleza, y finalmente, eso que alberga o que se nombra como patrimonio.

Es así como a la hora de definir un concepto como el de patrimonio se debe tener en cuenta su carácter polisémico, además que se debe abordar desde diversas miradas, y en ese lugar, pensar que hay un asunto que esa polisemia deja advertir frente a las posibilidades mismas del concepto, y es que se muestra como uno capaz de incluir diversos enfoques, ya sean económicos, culturales e incluso políticos, que le dan sentido en la medida que abarcan una amplia gama de tintes a lo que se está pensando y entendiendo como patrimonio, por eso, dentro de estos horizontes se transita por algunos de esos “tintes” de lo que se nombra como patrimonio, de algunas de sus actuales definiciones y de cómo se configura en el concepto fundamental que atraviesa todo este proyecto de investigación.

El concepto de patrimonio aparece en diferentes culturas con la noción de propiedad heredada, abarca todo aquello que “recibimos de los nuestros”, y por eso en su mínima acepción, proviene del latín *patrimonium*, que es una palabra compuesta: '*patri*' (padre) y '*monium*' (recibido). Así pues, significa: "lo que recibimos de nuestros padres", que se ha configurado en una definición que incluso hoy tiene referencias y sentido en distintos contextos; pero al hablar de patrimonio es común pensar en objetos, en el arte, en la Historia, en la naturaleza o no solo objetos, sino también cuestiones de índole inmaterial, las tradiciones,

la lengua, entre otros; así se transita por diversos campos que abarcan el patrimonio, pero donde se comparte uno específico de un autor, que es Prats (1998), para este autor es una construcción social pero también una invención.

Al respecto, el autor es enfático al señalar que el patrimonio no está dado en la naturaleza, pues no es algo dado, y que no es por tanto un fenómeno social universal, puesto que no se produce en todas las sociedades humanas ni en todos los periodos históricos, pero significa entonces que es un artificio, algo que fue pensado y construido por alguien en algún lugar o momento con unos fines determinados, y que por otro lado es cambiante; desde esta perspectiva toma relevancia el Patrimonio Cultural entendido como:

Todo aquello que socialmente se considera digno de conservación independientemente de su interés utilitario, por supuesto este concepto abarca también lo que comúnmente se conoce como patrimonio natural, en la medida que se trata de elementos conjuntos naturales y culturalmente seleccionados. (Prats, 1998. p. 64)

Desde esa acepción se entiende que el patrimonio es un elemento fundamental, porque tiene la capacidad de seleccionar las cosas del mundo que va a vincular y a generar identidad, y con identidad se incorpora la ideología, la filosofía o el mismo conocimiento; de ahí su importancia como un objeto legítimo de reflexión de la sociedad, puesto que es un componente de ella, porque con él se genera comunidad, ciudadanía, y se debaten asuntos políticos económicos y claramente culturales.

Retomando la idea que desarrolla el autor sobre el Patrimonio como invención y construcción social, se encuentra entonces que es una invención porque se inserta en la capacidad de generar discursos sobre la realidad con la intención de adquirir cartas de esa realidad y por tanto, del poder; y es una construcción social por la legitimación de esos discursos, y esa legitimación corresponde a la aceptación de unos referentes simbólicos, por lo que uno de los factores determinantes de un patrimonio es su carácter simbólico, y, en esa medida, su capacidad de representar simbólicamente una identidad.

Como ya es sabido, las cosas en el mundo son tangibles o intangibles, y esas cosas que se ha venido nombrando como “HABERES”, retomando la idea del profesor Carlos Ramírez

(s.f.), serán valorizados o, en su defecto, legitimados, por unos sujetos, y esa valorización es significativa para los mismos sujetos en tres procesos que retoma Prats (1998), como son el político, económico y científico.

La pregunta por ese patrimonio sería si tiene sentido de identidad, y se responde si éste logra tener un valor vinculante o sentido vinculante, que se da cuando esos “haberes patrimoniales” conectan a la comunidad, y ésta les da sentido, y genera cultura con ellos; esa es la fuerza del patrimonio como un símbolo que vincula (porque puede generar comunidad), de ahí que los sujetos que se relacionan con él hagan una selección, y todos los elementos que hacen parte de la naturaleza, la Historia, y lo que el autor llama “la inspiración creativa”, son potencialmente patrimonializables más no automáticamente convertidos en patrimonio.

Desde esa idea, el proyecto de investigación *“No todo es la fuente: aportes al reconocimiento del campus de la Universidad de Antioquia a través de los Patrimonios culturales relacionados con la Memoria y la Historia”* se piensa desde el valor vinculante de la memoria y la Historia, para plantear otros patrimonios que existen en la Universidad de Antioquia, que retoma además un asunto primordial del patrimonio, y es su carácter inclusivo, dado por esa capacidad de representar simbólicamente una identidad, para este caso fundamental identidades, partiendo de la integración de la comunidad en dicha representación, pues bien desde lo que se plantea el proyecto es importante entender las diversas concepciones que se presentan del patrimonio, lo cual permite darle una justificación teórica y conceptual al trabajo que se desarrolló, porque el patrimonio es un objeto fundamental de reflexión de la educación puesto que a partir del mismo, se pueden formar sujetos históricos, se puede pensar en un tipo de ciudadanía concreto, se puede enseñar el pasado, a través de la memoria que esos elementos patrimoniales cargan y así es cómo se articulará desde el aspecto de la memoria e Historia a un campo específico que más que reducirse en sí es didáctico o curricular, está enmarcado más bien desde las posibilidades mismas de la educación, donde pueda ser posible incluir diversos elementos que fueron seleccionados en el camino de construcción del proyecto pero que trata de no ser excluyente por las mismas potencialidades del objeto de conocimiento en este caso específico.

Es importante entender que el patrimonio cuenta con diferentes modos de ser interpretado y salvaguardado, dado que él responde a unas necesidades que desde el Estado se plantean para exponer lo que se quiere contar y ocultar lo que vaya en contravía del texto

nacional, desde esta mirada se piensa a lo que denominan patrimonio sea algo que se pueda mostrar que genere un interés en término de lo turístico y por ende económico, y aunque se le da la “posibilidad” a la comunidad (por ejemplo, con la construcción de una red de patrimonio y memorias en el caso concreto de la Universidad de Antioquia), para salvaguardar el patrimonio muchas veces se establecen ciertas pautas de lo que es “importante” y de lo que no es, y sobre lo que se debe resaltar y lo que se debe más bien ocultar, sin tener en cuenta lo que piensa la misma comunidad, constituyéndose en un patrimonio sesgado por una visión estatal o en lo que Rufer (2016) denomina como “patrimonio envenado”, dado que para la comunidad se convierte en un arma de doble filo, ya que esto coarta sus libertades y genera que se salvasgue en ocasiones un patrimonio que para ellos no cuenta con un significado; y para el Estado, es una herramienta que le permite librarse en salud de sus responsabilidades, pues con la potestad dada a la comunidad no es posible indicar que se está invisibilizando.

En este sentido, trayendo a colación lo que sucede en la universidad, no se puede negar que por lo general se salvaguarda el patrimonio que normativamente se le exige que preserve o el que desde la administración se toma como importante y legítimo. Por eso, dando respuesta a la necesidad de entender el patrimonio más allá de lo que está en el discurso oficial, en nuestro proyecto de investigación quisimos indagar también por esos otros haberes culturales que han estado invisibilizados y que cuentan con unas características especiales y un reconocimiento por parte de la comunidad universitaria que les posibilitaría llegar a considerarse patrimonios culturales de la UdeA.

Por último, hay que entender que el patrimonio cultural si bien se ha convertido en un tema importante en el debate académico actual, es un tema del que todavía hay mucho por hablar, y sobre todo por comprender, por ejemplo en un universidad con tantas y tan diversas formas del patrimonio, que no solo son avalados por un ente institucional como la red de patrimonio en este caso, el departamento de cultura, o por aquellos quienes ostentan el poder en términos políticos dentro del campus para patrimonializar un haber cultural, sino que a nivel interno representan, simbolizan y vinculan a tal punto que se crea una identidad alrededor de ello, por lo cual el patrimonio como objeto y base de la investigación, presenta posibilidades de comprender ese constructo social y cultural en el cual se está inmerso, permite además pensarse en la preservación misma de esos elementos que se configuran en ese caudal cultural, en la mediación con esa riqueza patrimonial de la que tanto se habla en la Universidad de Antioquia, porque permite conocer también y comprender las memorias e Historias que la

configuran como comunidad, mirar sus posibilidades educativas, en la formación en y para la civilidad, o en la misma educación, campo que principalmente importa y convoca, es por ello que el patrimonio es también un campo que ha permitido transitar no solo en temas sobre un tópico en específico, sino que involucra muchísimas que amplían incluso la visión sobre eso que “abarca” el patrimonio dentro de la Universidad y que efectivamente NO TODO ES LA FUENTE.

Entonces, se configura en el campo de la pedagogía y las ciencias sociales, en un entorno que alberga tantos patrimonios, en una ciudad universitaria que hoy también es una, donde los elementos que son nombrados alrededor de la misma permiten pensar en la formación en y para la civilidad donde se construya un orden de convivencia a través de esos símbolos que posibilitan vincular a otros y configurar compromisos cívicos, y eso es educar, ese es quizás uno de los presupuestos más ambiciosos de este proyecto.

2.2. El patrimonio cultural en la UdeA

Al comprender el concepto de patrimonio en sus acepciones más amplias resulta importante partir desde el contexto en el que se enmarca la presente investigación, es decir, la Universidad de Antioquia, cómo desde ésta se ha pensado y trabajado el concepto de patrimonio, la connotación que se le ha dado a través del tiempo. Resulta pertinente en un primer momento, ver a la Universidad de Antioquia como el “*Proyecto social y cultural más importante del departamento*” (Uribe de Hincapié, 1998), tal como quedó expresado en líneas anteriores, lo cual adquiere sentido al pensar que la universidad, desde sus orígenes, ha pertenecido a su tiempo, como lo plantean Calderón y Vargas (2014), es decir que ésta expresa de diversas maneras desde sus ejes misionales de docencia, investigación y extensión las características del contexto en la cual se enmarca.

El tema del patrimonio cultural es liderado en la Universidad de Antioquia por la Red de Patrimonio y Memorias, partiendo del hecho de que

La Universidad de Antioquia, que en sí misma es un patrimonio cultural del país y por supuesto del mundo, asume como patrimonio el acumulado de la cultura que pertenece e identifica a una colectividad (local, regional y mundial), toda creación humana, aquello que se pueda considerar integrante del paisaje, y la

transformación del territorio por el ser humano. (UdeA. Red de Patrimonio y Memoria)

Es así como a la hora de comprender los usos y sentidos que desde la institucionalidad se le ha dado al patrimonio, se debe resaltar el sentido de preservación que se le otorga a esos “objetos”, fundado en lo que la Universidad como institución y desde los estamentos que la conforman se quiere conservar. En este sentido, y partiendo de que la Universidad de Antioquía desde su concepción se ha pensado como referente de ciudad por ser el proyecto más importante en el ámbito educativo para el departamento, es por ello que los elementos conservados y dignos de considerar patrimonio dentro del campus responden a esa mirada institucional, salvaguardando lo que a través del tiempo se ha tomado como común a la comunidad universitaria.

2.3. El lugar de la memoria y la Historia en la enseñanza del patrimonio

Se parte de la idea que para la presente investigación se hizo fundamental identificar la relación de estos tres conceptos, que muchas veces aparecen como sinónimos pero que tienen grandes singularidades. Lo que permite comprender ampliamente la relevancia actual de esta relación en el debate académico y donde tanto el patrimonio, como la memoria e Historia aparecen en una perspectiva incluso más academicista como un objeto de estudio relacionado para distintas disciplinas sociales, pero donde fundamentalmente se encuentra un arraigo en sus vínculos y también diferencias.

Por ello desde lo planteado por Delgado (2014), quien establece la relación del patrimonio con la enseñanza desde las dimensiones de la memoria, entendiendo la primera como una de las finalidades de la enseñanza de las ciencias sociales, al menos en niveles obligatorios, donde el papel del profesorado es fundamental para llegar allí, y se trata de conocer la realidad que estos habitan donde en las clases se haga una conexión con el pasado, presente y futuro.

Desde una dimensión mucho más política, tanto de la memoria como de la Historia, y donde se explica su diferencia, pero también se evidencia el encuentro con la misma, se plantea que:

La memoria, como construcción social, es una formación de imagen necesaria para los procesos de constitución y refuerzo de la identidad individual, colectiva y nacional. No se confunde con la Historia, que es la forma intelectual de conocimiento, operación cognitiva. La memoria, por su parte, es operación ideológica, proceso psicosocial de representación de sí misma, que reorganiza simbólicamente el universo de las personas, de las cosas, las imágenes y las relaciones, por las legitimaciones que produce. [...] Sin embargo, es posible continuar fijando fronteras claras para evitar, no la mácula de una hipotética e indefendible pureza, sino la sustitución de la Historia por la memoria: la Historia no debe ser el doble científico de la memoria, el Historiador no puede abandonar su función crítica, hay que tratar a la memoria como objeto de la Historia. (Toledo, 1992, citado por Vasconsuellos, 2013, p. 99)

Según Vasconsuellos (2013), una tendencia actual frente al estudio del patrimonio en relación a la Historia y la memoria (en el ámbito educativo), centra la atención en el uso pedagógico y didáctico del patrimonio científico de los institutos de educación que ofrecen perspectivas generales sobre el material para la enseñanza del patrimonio en las aulas, lo que representa una posibilidad importante para la enseñanza y el uso didáctico del patrimonio, no solo en la escuela, sino también en la Universidad, lo que llevaría desde esta perspectiva, a contribuir a la solución de problemas relacionados con el cuidado del patrimonio y con la configuración de prácticas civilistas en el campus por parte de la comunidad universitaria.

El punto focal de encuentro está entonces cuando nombra la situación de la Historia por la memoria y no precisamente porque habla de la relación evidente que se ha venido planteando entre ambas, sino más bien porque la dota de sentido, que bien podría ser académico, y es el hecho de convertir a la memoria en objeto de la Historia. Continuando con esta idea, el vínculo entre patrimonio y memoria es incluso más grande, puesto que entre lo uno y lo otro se halla la Historia, y porque la eclosión de ambos conceptos se produce como asegura Viñao (2010), “en un momento caracterizado por la desmemoria y la destrucción de lo común y comunitario, y los profundos cambios en los medios y soportes de transmisión intergeneracional del saber y del conocimiento que en cada momento se considera valioso” (pp.19-20).

Sin lugar a dudas la perspectiva de Viñao (2010), propone uno de los asuntos que el proyecto también buscó y es la memoria desde el recuerdo y desde el testimonio, por eso allí

ese patrimonio relacionado con la memoria toma relevancia en eso que recuerda, narra, que sirve a la generación de esos vínculos identidad que se han venido nombrando y que finalmente se hacen presentes en todo el entramado construido a lo largo del desarrollo del proyecto.

En esa misma línea la Historia ya de manera más particular se ubica como un elemento que atraviesa ambiguamente los presupuesto del patrimonio, porque están ligados en la medida que se podría decir que tiene lugar en el pasado (dejando claro que no es sólo allí) y con esa concepción se alega a una *“mirada al pasado que no constituye un erudito adorno introductorio sino que resulta esencial para entender los problemas del presente (o del pasado reciente) y para pensar sobre el futuro”* (Cuesta, 1998, p.476), que plantea la necesidad de explorar ese pasado que también constituye al patrimonio para comprender a más profundidad aquello que es el presente del contexto actual del patrimonio de la Universidad de Antioquia.

2.4. Propuesta Pedagógica: Pensar el patrimonio como espacio para la formación en y para la civilidad

2.4.1 Formación civilista: una perspectiva emergente.

“La civilidad no se agota en el abordaje semántico. Si la civilidad no emerge como emancipación política para la construcción de lo público, la educación cívica mantendrá su carácter prescriptivo y la formación ciudadana su carácter instruccional.”

(Valencia, Cañón y Molina, 2012)

Hablar de civilidad implica transitar por varios caminos dado el entramado de sentidos que en la actualidad parecen arraigados a su contexto; se partió de la idea entonces primaria de civilidad, pues ir a su raíz devela un poco aquello a lo que está arraigado donde según María Moliner (citada por Valencia, Cañón & Molina, 2009), civilidad comparte raíz latina con civis –ciudadano, miembro del Estado, compatriota– y con civitas –ciudad, reunión de ciudadanos; cuerpo político, Estado, patria; derecho de ciudadanía–. Por ende, el término se asocia con civismo. Con ello se deja advertir todo un proceso de construcción que ha atravesado el mismo concepto pues ha variado con el tiempo, de ahí que en la actualidad como lo expresan Valencia, Cañón & Molina (2009):

La acepción política de civilidad involucra aspectos de las tradiciones liberal y republicana en relación con la educación cívica; refuerza el concepto de justicia

en cuanto a leyes, derecho y sentido de pertenencia. Así, para Adela Cortina, civilidad significa reforzar el acuerdo entre los ciudadanos en torno a una noción de justicia, con el fin de fomentar su sentido de pertenencia a una comunidad y su afán de participar en ella (p. 197). En esta definición se trasciende la cohesión social lograda mediante el derecho y se aproxima a una “libre adhesión y participación de los ciudadanos”. (p. 197)

Con todo esto se parte de la idea de una civilidad que abogue a la participación de todos aquellos que hacen parte de una comunidad, en este caso particular hablamos de quienes habitan eso que configura el patrimonio del campus de la Universidad de Antioquia y que dotan a estos espacios de unos sentidos y usos propios; por ello, allí la civilidad está dada en la posibilidad de afrontar e incluir esos haberes que ya bastante hemos nombrado en pro de lograr una participación menos selectiva de la construcción y también apropiación de los patrimonios que habitan el campus. Eso indudablemente, significa un reto más por la perspectiva que plantea el tema de la civilidad, sin embargo, se piensa desde la formación como posibilidad allí también desde las ciencias sociales.

Siguiendo ese hilo conductor, es necesario advertir la posición de este trabajo con todo ese contexto frente a la civilidad, sobre lo cual se hace énfasis en la posibilidad de pensar desde esa formación en y para la civilidad, en una amplia posibilidad de construir verdaderas prácticas de integración por medio del patrimonio, que logra la participación de los distintos agentes que son primordiales en el tema del patrimonio, haciendo referencia entonces a esos haberes culturales patrimonializables que partiendo de los usos y sentidos dados guían la constitución de una identidad frente a eso que es el entramado de significados alrededor mismo del patrimonio.

Para Susana Villavicencio (2007) las condiciones actuales enmarcadas en las políticas neoliberales y donde se ha construido un nido de injusticias, exclusiones y ocultamientos propios de la sociedad de consumo, que ameritan ser confrontados y contenidos, de modo que más allá de la formación para la ciudadanía se requiere una formación para la emancipación, la inclusión y el reconocimiento de las diversidad y las diferencias, para la regulación de conflictos, contra la indiferencia y por una justicia social, y es en esa medida que este proyecto entiende e involucra la formación en y para la civilidad como una necesidad en el contexto actual del patrimonio del campus de la Universidad de Antioquia relacionado con la memoria

e Historia abogar e incluir aquellos haberes que no están dentro de la institucionalidad sino que está más en la diversidad misma que expresa quienes lo habitan y lo construyen; de ahí que la posibilidad de este enfoque se centre en lograr integrar por medio de la formación en civilidad esos otros patrimonios que logre superar la invisibilización de los usos y sentidos distintos, de la diversidad de pensamiento, de los conflictos al interior de distintos ámbitos de la sociedad expresados allí, y que finalmente narran lo que es el campus universitario y ha sido durante los 50 años de su construcción allí, la posibilidad y la postura frente a la formación en civilidad, con esto último que plantea la autora y desde ahí se logre “la invención de prácticas de reconocimiento e inclusión de aquellos que son excluidos en el actual reparto social y político” (Villavicencio, 2006, p.38).

2.4.2 La Propuesta Pedagógica: Un camino para la enseñanza de las ciencias sociales en perspectiva de formación en y para la civilidad.

La enseñanza de las Ciencias Sociales comúnmente se enmarca en perspectivas ligadas al aula con temáticas limitadas a la geografía o la Historia. Desde esta propuesta se plantea la necesidad de pensar la Enseñanza de las ciencias sociales por medio del patrimonio, ya sea en instituciones educativas o fuera de ellas, como museos, o en este caso, la Universidad de Antioquia, permite como plantea Funes (2003) el reconocimiento de los conflictos de las prácticas de enseñanza de la Historia y se remite los específicos, el primero referido al tema del pasado reciente y el segundo en relación con la construcción de memorias colectivas.

Si bien cuando se habla de patrimonio se considera que es algo que se refiere a la conservación y demás, es importante tener en cuenta que, en el ámbito escolar, en un campo como las ciencias sociales, el patrimonio se presenta como un posibilitador en la medida que se hace posible llevar al aula otros tópicos que hablen de la enseñanza de las ciencias sociales; es así como se vuelve fundamental rescatar elementos del patrimonio presentes en el campus de la Universidad de Antioquia. Para la propuesta, es necesario pensar en cómo se ha venido planteando el asunto de los haberes culturales que pueden ser considerados patrimonios pero que en este momento no cuentan con lo que llamaremos la legitimidad institucional, es por ello que al tener la posibilidad de retomar lo que ha sido invisibilizado plantea la oportunidad para resignificar los espacios y tener una panorámica más amplia sobre lo que la comunidad universitaria piensa y construye a través de esos haberes pues “Los hombres no se hacen en el silencio sino en la palabra, decirla no es privilegio de unos sino derecho de todos” (Paulo Freire,

1971), nombrarlos con la posibilidad que aparezcan en él escenario; en ese lugar se requiere que los haberes culturales aporten a la enseñanza de las ciencias sociales en un contexto cercano para la ciudad como la Universidad de Antioquia.

Se enmarca en una perspectiva crítica de la enseñanza, donde “los profesores con los ojos del intelectual crítico, que ofrece puntos de vista, y alternativas prácticas basadas en los valores públicos, la responsabilidad cívica, el pensamiento crítico y el trabajo cooperativo” (Bonafé, 2013, p27), pueden ampliar su perspectiva a la hora de explorar nuevos escenarios y lugares para la enseñanza que a su vez como el mismo Bonafé (2013) lo expresa saca a la educación de un marco netamente escolar, haciendo pertinente el pensarse un proyecto más allá de las aulas de clase ya que

Lo que pasa en las escuelas no define en exclusividad el proceso de subjetivación. La ciudad, y las prácticas económicas, sociales y culturales que en ella se desarrollan, constituyen un potente programa de educación, que acaba conformando identidades y conocimiento práctico. (p29)

Sumado a lo anterior, para este contexto significa concebir una Historia en relación al espacio como lo es el del campus, pero donde ésta se construye a través de un escenario de relaciones que se transforman con las dinámicas que allí convergen alrededor del patrimonio y hacen posible visualizar procesos de construcción de memoria individual y colectiva, por ejemplo, como una posibilidad a partir de la cual se pueda crear nuevos escenarios para la enseñanza de las ciencias sociales, pensar en la educación en contextos que se desligan del aula escolar genera posibilidades y retos que debe enfrentar y encontrar el maestro, el cual debe repensar en su práctica, como un maestro en otros contextos porque como lo expresa Paulo Freire (1971), la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, es por ello que desde la propuesta se piensa en ampliar el espectro y desdibujar los límites que se pueden encontrar en los patrimonios ya conservados y en los haberes culturales que pueden tener el mismo carácter simbólico e identitario.

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El presente proyecto se enmarca en un tipo de investigación cualitativa, pues esta forma de acceder al conocimiento no solo se basa en lo teórico, sino que busca de alguna u otra forma, llevar la realidad a conceptualización, pero sin olvidar que cuando se habla de realidades sociales, éstas influyen e interesan dentro del proceso de investigación. Es aquí entonces donde toman fuerza esos conocimientos, comprensiones e interpretaciones propias del comportamiento de la comunidad participe de la investigación, muchos de esos saberes se basan en la cultura, y se soportan también en las diferentes expresiones de ella, ahí donde están los valores, actitudes, que guían el comportamiento de una u otra forma sostienen y se constituyen como el punto inicial de la investigación cualitativa; además y según Galeano (2004):

La investigación social cualitativa apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus protagonistas, con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. Hace especial énfasis en la valoración de lo subjetivo, lo vivencial y la integración de los sujetos de la investigación. (p. 18)

Lo que entonces indica un horizonte cualitativo, en el cual confluye e interesa el contexto específico del campus de la Universidad de Antioquia y el patrimonio cultural en relación a la memoria y la Historia que allí se encuentra, donde esas dos últimas cuestiones narran unos aspectos relevantes que permiten acceder a ese conocimiento; pues ello implica un riguroso proceso de indagación; de ser capaces de leer las realidades de ese contexto del que particularmente se habla.

La idea de un trabajo de grado en el marco de una investigación cualitativa ha propuesto el reto de pensar en la realidad en la cual se circunscribe todo el proyecto; considerar a los sujetos, situaciones y demás como asuntos de primer orden ha sido una constante en todo lo que ha significado la construcción del mismo y desde allí entonces ubicar, que se enmarca en una investigación cualitativa en el sentido que hace del otro y su realidad protagonistas en la

investigación permitiéndole a la comunidad universitaria en este caso ser parte de un proceso de construcción y reconocimiento. La visión entonces de la misma autora María Eumelia Galeano toma relevancia al ver cómo tanto dentro de la investigación cualitativa como en el presente proyecto, surgió una idea inicial que se fue configurando hasta convertirse en un problema susceptible de ser investigado. Ese primer paso del diseño se convierte en un plan con propósitos modificables, estables, que emergen y se han construido como un proceso reflexivo que opera en todas las etapas. Ello se fue traduciendo en visualizar unas actividades que permitieron ver qué es aquello que se quiere lograr, qué se espera y qué queda plasmado en ese diseño metodológico que muestra claramente las acciones a realizar y los modos de proceder.

Dentro de este diseño la investigación cualitativa aparece como aquella que permite al proyecto desenvolverse en realidades múltiples y en ese sentido estar en permanente interacción con el contexto investigado. Estas condiciones se modificaron en la medida que se fue desarrollando el mismo proceso y las maestras en formación fueron las encargadas de integrar los contextos, conocimientos, realidades, sujetos y más con los que se investiga. Responde también a la metodología cualitativa en el sentido que no se debe pensar la investigación como una ruta estática que lleve a un resultado concreto sino cómo a medida que ésta avanza se puede volver a un mismo punto hasta lograr una adecuada interpretación del proyecto como Galeano (2004), lo plantea "cada momento del proceso investigativo (preconfiguración, configuración y reconfiguración) implica reflexionar sobre la fase anterior para avanzar en la construcción del conocimiento (p. 22).

3.2. Paradigma

Teniendo en cuenta la naturaleza del proyecto que se ha venido proponiendo, el paradigma en el cual se enmarca es el crítico social, en la medida que éste siempre se planteó el interés por comprender a través de los haberes culturales patrimonializables de la Universidad de Antioquia todas las dinámicas que tienen que ver con los tópicos de Memoria e Historia y a partir de los cuales se quiere hacer partícipe a la comunidad universitaria de la construcción de una propuesta que posibilite pensarse la formación en y para la civilidad en la perspectiva de reconocimiento del Patrimonio cultural del campus en las relaciones ya nombradas y que ello permita propiciar procesos de transformación con respecto a esa realidad

que se ha venido dando en la universidad, partiendo de la definición dada por María Eumelia Galeano (2004), sobre las características de dicho paradigma se encuentra con que:

El diseño es abierto tanto a lo que concierne a la selección de participantes actuantes (contexto situacional), como en lo que hace referencia a la interpretación y análisis (contexto convencional). El investigador como sujeto de investigación integra los contextos situacional y convencional, qué se dice y quién lo dice. El diseño es emergente, es decir cambiante, va "saliendo", se va configurando de acuerdo a las condiciones, propósitos y hallazgos de la investigación. (p.27)

El proyecto que se realizó permite visualizar los maestros en un espacio que si bien es educativo se ha configurado en un lugar para la formación a través del patrimonio cultural y así como la escuela tiene sus libros y pupitres, la universidad cuenta con dinámicas, espacios, lugares que convergen y hacen que se reconozca el hecho de que a partir de ella se puede generar una construcción de conocimiento en este caso, como se ha indicado con respecto al patrimonio que posibilite eso que se ha venido nombrando como formación en y para la civilidad.

Como fruto de este trabajo se pueden lograr diversas estrategias para aprovechar este conocimiento en el aula, y por qué no, convertir a la Universidad de Antioquia en un aula abierta para quienes confluyen en ella, lo que permitiría una comprensión cada vez mejor del patrimonio cultural relacionado con la memoria y la Historia que se salvaguardan en el campus, lo que lleva a repensar el rol del docente, llevando a reflexionar sobre la prácticas, y los diferentes espacios en los cuales ésta se puede realizar. Como anteriormente se indicaba, es fundamental entonces en el proyecto comprender las dinámicas de los sujetos que interactúan en el contexto, para lograr así la comprensión de los haberes culturales patrimonializables y ligado a esto, los usos y sentidos mismos que desde allí se le han dado.

El llamado al docente es a “reflexionar y a dar sentido a la reflexión que se realiza en escuelas y liceos, en una perspectiva de cambio educativo y social” (Giroux, 1997), y que se visualice al maestro como un sujeto participe de su práctica que salga de los espacios que tradicionalmente se le han otorgado para desarrollar sus capacidades y visualizarse a sí mismo como un sujeto que transforma la realidad que habita desde la enseñanza, de ahí el inscribirse en una línea de investigación alrededor de la escuela abierta, pues al igual que Calderón (2011),

se considera que “la idea de escuela abierta posibilita permear y re-significar pedagógicamente los lugares, tiempos y procesos de la educación y la escuela, vinculándose con el mundo de la vida, la cultura y los territorios” (p.93). En este caso desde el mismo espacio de la Universidad de Antioquia como tal, una escuela abierta, que permite resignificar eso que se ha concebido como patrimonio cultural y ver en él posibilidades formativas desde las ciencias sociales

3.3. Método

Este proyecto se enmarca en el método de investigación fenomenológico hermenéutico, porque se ha encontrado en este proceso de construcción que el camino emprendido parte de una visión en la que se busca comprender y reflexionar alrededor de unos fenómenos de la experiencia cotidiana; en ese sentido se hace importante conocer cómo es entendida la fenomenología y la hermenéutica, donde Van Manen (2003) plantea que “la fenomenología describe la forma en que cada individuo se orienta hacia la experiencia vivida; y la hermenéutica se refiere a cómo cada individuo interpreta los «textos» de la vida” (p.22); desde esta perspectiva lo que propone la fenomenología hermenéutica es describir, comprender y reflexionar el contexto a través de las experiencias de los sujetos que lo habitan y dan unos usos y lo dotan de un sentido en las experiencias cotidianas.

En esa línea, pensando en el rol de maestras en formación que esperan transformar y mejorar su práctica a través de este proceso de investigación, se hace fundamental comprender este método desde la visión que propone Ayala (2008) donde:

El investigador Fenomenológico Hermenéutico está interesado primordialmente por el estudio del significado esencial de los fenómenos, así como por el sentido y la importancia que estos tienen. En el caso de la investigación aplicada al campo educativo, el interés se orienta a la determinación del sentido y la importancia pedagógica de los fenómenos educativos vividos cotidianamente. (p. 411)

De este modo se le da relevancia al asunto de pensar en mejorar la práctica a partir de la comprensión y reflexión de esos fenómenos educativos que resultan importantes. En relación a este proyecto, desde lo que se logró construir se encuentra que esa visión donde se busca

comprender y reflexionar alrededor del sentido de las experiencias vividas cotidianamente ha sido la forma de proceder y de pensar todos los propósitos que se plantearon.

En esa vía, se busca contribuir al reconocimiento del patrimonio cultural del campus de la Universidad de Antioquia en tanto espacio de formación en y para la civilidad a través de la construcción de una propuesta pedagógica basada en haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia donde tomó relevancia el método, pues se evidencia que es una investigación que pretende entonces desde la fenomenología hermenéutica no sólo describir sino interpretar esas experiencias y que en el contexto de la universidad se piense en el por qué y para qué de los usos y sentidos del patrimonio cultural relacionado con la memoria y la Historia que allí confluye, es así como Bartolomé (citado por Ayala, 2008) propone que:

En realidad, únicamente la Fenomenología Hermenéutica ofrece la posibilidad de adentrarse en la naturaleza normativa, práctica, reflexiva, situacional y conversacional de esta experiencia humana. (...) En este sentido, responde a la necesidad de que la investigación educativa consolide, desde un pluralismo metodológico, una forma de construir las ciencias pedagógicas que implique una mejora real para la educación y, por ende, al desarrollo humano.

Es así que se parte de la Fenomenología Hermenéutica como un método investigativo o un camino que permite pensar en los sujetos, en esas experiencias y fenómenos múltiples que aquí se consolidan en dos vías: la primera, que se inscriben en un espacio en común, en este caso alrededor del tema del patrimonio cultural relacionado con la memoria y la Historia del campus de la Universidad de Antioquia; y segundo, que han dotado de unos usos y sentidos a dicho espacio común. Y en el campo de lo educativo, que es precisamente donde se inserta este proyecto de investigación, se indagó en las posibilidades pedagógicas y educativas de esos sentidos y usos de lo que se ha venido nombrando en una perspectiva que permita la formación en y para la civilidad desde el planteamiento que trabaja la autora Villavicencio (2007), como un lugar desde el cual el patrimonio permite incluir las realidades, particularidades y experiencias como objetos a investigar.

Por último, se evidencia entonces “que toda disciplina que aspira a obtener una comprensión profunda de la experiencia humana encuentra en el método Fenomenológico-Hermenéutico una vía privilegiada y rigurosa de investigación.” (Ayala, 2008, p. 414), y para

este proyecto la fenomenología hermenéutica se convirtió en el camino a la indagación, descripción, comprensión, interpretación y reflexión crítica de los usos y sentidos que la comunidad universitaria ha construido a través de la experiencia cotidiana alrededor del patrimonio cultural y los haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia que se albergan en el campus de la Universidad de Antioquia.

3.4. Fases

Atendiendo al método fenomenológico-hermenéutico, el proyecto de investigación se desarrolló en tres fases: Descriptiva, Comprensiva-Interpretativa y Reflexiva, tal como se observa en la gráfica:



Figura 1. Fases del método. Elaboración propia.

3.4.1 Fase Descriptiva

En esta fase descriptiva se buscó dar cuenta del primer objetivo específico de la investigación, que consistía en categorizar los haberes culturales relacionados con la memoria y la Historia que pudiesen ser considerados patrimonios del campus de la Universidad de Antioquia, es decir, esos haberes que dan un sentido vinculante y de identidad al campus para la comunidad universitaria y que como tal puedan ser patrimonializables por ese mismo valor que han ido adquiriendo desde esos lugares de la memoria y la Historia.

En esta fase se utilizaron varias técnicas de recopilación y análisis de información, entendidas desde Galeano (2012), como dispositivos pensados para la recolección de la información ya existente (revisión documental) y para la generación de información que no ha

sido documentada (observación, técnicas interactivas, entre otros). A continuación, se explican las técnicas utilizadas en esta fase:

➤ **Revisión Documental**

El objetivo de esta técnica fue reconocer de forma amplia sobre lo que se ha dicho sobre el patrimonio en la Universidad de Antioquia, qué está escrito alrededor del tema que se puede convertir en un insumo para reconocer esa realidad desde otros lentes y actores en distintos momentos históricos de la misma universidad, en esa perspectiva y como lo plantea Galeano y Vélez (citados en Galeano, 2004)

Para la investigación cualitativa, la investigación documental no solo es una técnica de recolección y validación de información, sino que constituye una de sus estrategias, la cual cuenta con particularidades propias en el diseño del proyecto, la obtención de la información, el análisis y la interpretación. (p. 114)

Con tal fin se revisaron distintos documentos con esta información, uno de ellos fue “Universidad de Antioquia: Historia y presencia” de la autora María Teresa Uribe de Hincapié entre otros, y se diseñó como herramienta una Ficha de Revisión Documental (Anexo 1).

➤ **Entrevistas Semiestructuradas**

Las entrevistas son una técnica de recolección de la información que permite conocer desde los sujetos inmersos en la realidad el contexto de aquello que se está investigando y con ellos comprender dinámicas, situaciones y demás que se configuren como capital de análisis para la construcción del proyecto y la consecución de los objetivos. Según Galeano (2007), la entrevista es:

Una relación entre sujetos sociales- entrevistador- entrevistado. El entrevistado trae consigo conocimientos, mayor o menor capacidad para reflexionar, interpretar, mayor o menor posibilidad de responder de manera profunda sintética y clara a las preguntas, y también sus propias expectativas y a veces temores por lo que puede o no decir. De ahí que sea importante en la obtención

de información la selección adecuada de los participantes y la generación de un clima adecuado de entrevista (p.18).

Por lo que dentro del proyecto se convirtió en una de las técnicas más importantes de recolección de información con el fin de indagar en las visiones de los distintos sujetos que conocen y han vivido ampliamente la realidad de la Universidad de Antioquia, para ello se consideró pertinente la realización de ocho entrevistas semiestructuradas que posibilitaron una conversación más fluida, para lo cual se diseñó una Guía de Entrevista (Anexo 2).

En el capítulo de interpretación de resultados, las entrevistas se referenciarán con la etiqueta (*Entrevista #*).

➤ **Observación No Participante**

La observación, al igual que las anteriores dos técnicas, se convirtió en uno de los espacios más relevantes para la recolección de información puesto que se buscó con ella generar datos que permiten comprender el comportamiento social o cultural (Galeano, 2004), enfocando la mirada a aquellos hechos, sucesos, situaciones que trataran de dar respuesta y permitieran comprender y posteriormente interpretar, comprender y demás, todos esos datos e información recolectada alrededor de ese patrimonio cultural que alberga el campus, donde esta observación permite entender dinámicas propias de la Universidad de Antioquia que dotan de unos sentidos y usos únicos a esos haberes culturales patrimonializables relacionados con la Historia y la memoria del espacio al que se hace referencia. Para dejar consignadas todas estas observaciones se diseñó un Formato de Diarios de Campo (Anexo 3).

➤ **Encuestas**

Otra de las técnicas utilizadas para la recolección de información fue la encuesta a una parte de la comunidad universitaria a través de un formulario Google, por medio de preguntas abiertas, con las cuales se pudo indagar sobre las concepciones que poseen de términos como patrimonio, memoria y demás elementos que configuran el campus, ya que como lo expresa Rincón (2014)

Las preguntas abiertas utilizadas en encuestas proporcionan información de carácter textual; opiniones, explicaciones, justificaciones. La pregunta abierta no obliga a escoger entre un conjunto fijo de alternativas, es de respuesta libre, por eso, según la naturaleza de la pregunta y el interés de la persona, las respuestas varían mucho en cuanto a su extensión y profundidad (p. 141)

Esto permitió recolectar información que quizás con otras técnicas podría pasar desapercibida, y hasta obviada, pero con la utilización de preguntas abiertas se logró un mejor acercamiento sobre lo que piensa y siente la comunidad universitaria, lo que dotó al proyecto de sentido y significación, en la medida que se pudo acceder a dicha información. Para la organización, y, posterior tabulación de los resultados de la encuesta, que en total fueron 36 respuestas, se diseñó una estructura de encuesta (Anexo 4). En el capítulo de interpretaciones y resultados, las referencias de las encuestas se identificarán con la etiqueta (Encuesta #)

La información recopilada en esta fase se organizó en una Guía de Categorización (Anexo 5), en la cual se establecieron unos tópicos que se plasmaron a través de esa recolección de información en dos categorías: la primera, haciendo referencia al Patrimonio cultural de la Universidad de Antioquia, y la otra, para referenciar los haberes culturales patrimonializables.

3.4.2 Fase Comprensiva-Interpretativa

En esta fase comprensiva-interpretativa se buscaba dar respuesta al segundo objetivo de investigación, consistente en comprender los usos, sentidos y potencialidades pedagógicas de los haberes culturales patrimonializables categorizados que posibiliten la formación en y para la civilidad.

Con la categorización realizada en el primer resultado de la investigación, se pasó a hacer el ejercicio de interpretación a partir de tres tópicos importantes: los usos, los sentidos y las potencialidades pedagógicas de aquellos patrimonios y haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia que hacen presencia actualmente en el campus.

Para llevar a cabo el proceso de interpretación, se construyó una Ficha de Análisis (Anexo 6), que lograra dar cuenta de las concepciones, sentidos, usos, y potencialidades

pedagógicas que los miembros de la comunidad universitaria tienen con respecto a cada uno de los patrimonios y haberes culturales categorizados en el punto anterior, y que permitiese a la vez, ahondar en las nociones, tensiones, formas de apropiación, públicos, y procesos de difusión (si se hacen), y la relación con lo pedagógico.

3.4.3 Fase Reflexiva

La última fase se denominó reflexiva, pues a partir de las reflexiones sobre lo que emergió en la categorización de los haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia, articulado con la comprensión de sus usos, sentidos y potencialidades, se construyó la propuesta pedagógica denominada “EN LA UDEA SOMOS PATRIMONIO”, que consta de tres momentos nombrados como: RECONOCIENDO, VIVIENDO y APROPIANDO, los cuales buscan aportar al reconocimiento y la pertinencia educativa que albergan dichos patrimonios, mediante una serie de estrategias ligadas a elementos relacionados con la memoria y la Historia, que permiten a su vez, generar procesos de enseñanza en contextos diferentes al aula y por medio de los haberes culturales patrimonializables presentes en el campus de la Universidad de Antioquia.

3.5. Consideraciones éticas

Frente a las consideraciones éticas, se hace fundamental comentar que este es un trabajo académico que como se ha venido mencionando, se enmarca en la práctica pedagógica alrededor del espacio de formación de Práctica Pedagógica, perteneciente al programa académico Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales en la facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, en el cual se respeta la normativa expresada en la ley 1581 del 17 de octubre del 2012 frente al manejo de la información, de modo que este proyecto está orientado a la protección de los sujetos de investigación y a la institucionalidad de las organizaciones, comunidades y grupos que aquí se insertan conservando en todo momento confidencialidad de las distintas fuentes primarias y secundarias. Quienes participaron en el proyecto autorizaron mediante un consentimiento informado (Anexo 7), la utilización con fines académico-investigativos de la información suministrada por ellos. Se deja claro, además, que las investigadoras de este trabajo de grado asumen su responsabilidad ética de respetar y manejar con ecuanimidad las voces y decisiones de los sujetos que participaron en la investigación.

4. INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS

Dentro de este capítulo se presentarán los resultados de todo el trabajo investigativo a nivel de las tres fases ya previamente planteadas, es decir, una primera descriptiva, la segunda comprensiva-interpretativa y finalmente una más reflexiva, de ahí que su fundamento se encuentre en los objetivos propios del trabajo, con el fin de dar aportes a esa problemática que se investigó.

Se ubica entonces el escenario propio de construcción alrededor de todos los planteamientos que este espacio de formación ha dejado emerger en la relación del Patrimonio, Memoria e Historia en un contexto como es el de la Universidad de Antioquia, en la perspectiva educativa que convoca la conceptualización y los mismo cimientos propios del proyecto, ello significó entonces establecer a través de todo este camino recorrido un puente que permita comprender no sólo los vínculos establecidos sino también las posibilidades en términos sobre todo de la enseñanza y la formación en y para la civilidad.

El enfoque cualitativo es la perspectiva que permitió ahondar en la realidad del campus de la Universidad de Antioquia en la vía de comprender el entramado de significados que supuso leer las relaciones entre el patrimonio con la memoria y la Historia que ésta alberga, con el fin de llegar a una comprensión más amplia de todo esto que se ha venido planteando en el camino que propone la fenomenología-hermenéutica, con la mirada precisamente en el estudio de esos significados, usos, sentidos y posibilidades de los fenómenos.

Con todo ese panorama se tiene dentro de este apartado la misión de mostrar los hallazgos de la indagación, análisis, interpretación, reflexión e incluso propuestas que todo este proceso posibilitó construir. Se podría decir entonces que la relación del Patrimonio con la memoria y la Historia en la Universidad se puede ver en dos sentidos que permitan comprender el valor del patrimonio en clave de una institución de educación superior como esta. Una de estas relaciones es reconocer la Universidad de Antioquia como patrimonio y la otra está en la vía del reconocimiento del patrimonio que se ha construido alrededor de dos tópicos Memoria e Historia donde un análisis en paralelo posibilitó retroalimentar el sentido de asumir la

Universidad como un patrimonio en sí mismo y que a la vez es poseedora de patrimonios de tipo cultural que en esa vía se han construido por la comunidad.

4.1. Categorización de los haberes culturales relacionados con la memoria y la Historia del Campus de la Universidad de Antioquia

Como se explica previamente en el diseño metodológico de la investigación, la ruta que se siguió partió precisamente de una primera fase de descripción donde se caracterizaron los haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia del campus de la universidad de Antioquia donde en la presente investigación, se hizo necesario resaltar las reflexiones surgidas en el marco teórico y en congruencia con la aplicación de unas técnicas e instrumentos que permitieron identificar algunas categorías centrales, las cuales guiaron los encuentros en dicha categorización.

4.1.1 Patrimonios Institucionales de la Universidad de Antioquia

Según Prats (1998), en su acepción contemporánea, el patrimonio cultural se origina y construye de manera muy similar a cómo se construyen los procesos de representación y legitimación simbólica de las ideologías:

Básicamente consiste en la legitimación de unos referentes simbólicos a partir de unas fuentes de autoridad (de sacralidad si se les prefiere llamar así), extraculturales, esenciales, y, por tanto, inmutables, al confluir estas fuentes de sacralidad en elementos culturales (materiales o inmateriales) asociados con una determinada identidad y con unas determinadas ideas y valores (p.116).

Esto se puede evidenciar también en la forma en que nuestra Universidad de Antioquia ha venido comprendiendo y definiendo sus patrimonios culturales:

La Universidad de Antioquia, que en sí misma es un patrimonio cultural del país y por supuesto del mundo, asume como patrimonio el acumulado de la cultura que pertenece e identifica a una colectividad (local, regional y mundial), toda

creación humana, aquello que se pueda considerar integrante del paisaje, y la transformación del territorio por el ser humano.

De ahí que esa referencia a lo institucional cuenta un poco el lugar desde el que se insertan dicha categoría, haciendo énfasis de algún modo a los Patrimonios culturales relacionados con la memoria y la historia que para este caso puntual hay una inversión, difusión, programas que los sostienen, y cumplen de alguna otra forma con uno o varios ejes misionales que propone la universidad, en el asunto de la docencia, la investigación y la extensión, y que se pone en tensión, al encontrar que esa visión de patrimonio poco se desarrolla propiamente en el contexto, sino más bien se habla de un Patrimonio cultural legitimado por las actividades nombradas, de ahí que haya una segmentación del patrimonio donde se plantea dicha categoría.

Se encuentra que aún no existe dentro de la Universidad de Antioquia una política de patrimonio que trate de velar por el tratamiento de esos haberes que alberga el campus, lo que supuso una dificultad a la hora de definir esta categoría, pero sobre la marcha se encontró la posibilidad de agrupar ese “patrimonio institucional” a partir de los criterios nombrados y la ubicación de éste en la Universidad teniendo como punto de referencia la Red de Patrimonio y Memoria. Desde esta perspectiva, se encontró además que unos son conocidos, difundidos y apropiados como la bandera de la universidad en términos de identidad, como es el caso de “la Fuente”, y, en esa misma dirección, se evidenció al indagar por la concepción de patrimonio en la comunidad universitaria, que gran parte de esas nociones hacen eco en el tema de los bienes materiales que se relacionan en gran medida a ese patrimonio que la universidad salvaguarda, y eso termina finalmente invisibilizando otros que hablan de ese “acumulado de la cultura humana que pertenece e identifica a una colectividad”.

En este primer momento de la categorización se hizo un acercamiento a ese patrimonio sobre el cual la universidad ha posado su mirada, conserva, difunde, salvaguarda y sobre todo registra, de manera más directa y evidente; por ello, es importante ahondar en esos patrimonios que por los hallazgos dejaron advertir que influyen también a la hora de lograr esa vinculación a la misma Universidad.

Con la aplicación de los instrumentos se logró ahondar en ese patrimonio al que se está haciendo referencia, donde aparecen cuatro subcategorías que permiten comprender las

características y especificidades de ese patrimonio institucional: el patrimonio Histórico, Artístico, Arquitectónico y Académico. De los hallazgos se logró ubicar que estas cuatro categorías logran caracterizar el patrimonio cultural relacionado con la memoria y la historia que alberga la Universidad de Antioquia en la noción planteada desde lo institucional:

➤ **Patrimonio Histórico**

La Universidad de Antioquia cuenta hoy con 216 años de historia, y en ese camino ha construido un patrimonio de las cualidades históricas que se pueden destacar por hacer parte del devenir histórico de la misma universidad. Otras posibilidades de entenderse esta categoría corresponde de acuerdo a la materialidad de su patrimonio, en este caso se alude a que los haberes patrimoniales que posee la universidad bajo esta categoría están concebidos de forma documental, al respecto encontramos que son dotados de gran importancia en dos vías: una, donde se configuran a partir de la misma institucionalidad y el establecimiento de todo un entramado de procesos, alrededor de ellos; y otra, en la vía de la importancia que le otorga la comunidad a dicho patrimonio. Por otro lado, estarían ubicados los no documentales como los que posee. De esta manera, La categoría que hace referencia al patrimonio histórico engloba dichas particularidades teniendo así:

✓ **Biblioteca Carlos Gaviria Díaz**



Figura 2. Biblioteca Carlos Gaviria Díaz. Fotografía. Elaboración propia.

Su historia se remonta a los inicios de la universidad en 1803, donde se guardaban pequeñas colecciones de libro de los monjes franciscanos. Ya en el siglo XIX esta colección se nutre según los intereses políticos de la época, siendo en ocasiones objeto de destrucción. En 1968 con la construcción de ciudad universitaria, la biblioteca central se traslada allí siendo el corazón de esta ciudadela. Hoy en día es un grupo de 19 Bibliotecas, integradas y coordinadas para facilitar el acceso a la información y al conocimiento, por medio de colecciones bibliográficas físicas y electrónicas y servicios de información que apoyan los procesos de investigación, docencia, extensión y aprendizaje de la comunidad académica de la Universidad de Antioquia y de la sociedad local y regional. Cuenta con colecciones de patrimonio documental, de archivos personales, de periódicos y bases documentales. Siendo para la comunidad universitaria uno de los más grandes e importantes patrimonios precisamente por la Historia que salvaguardan sus paredes:

La biblioteca... es el cimiento del alma Mater (...). es el lugar más representativo de la Historia de la universidad y de su propósito (...) porque es una fuente de conocimiento de las diferentes áreas abierta a quien quiera aprender, pero, además, porque al igual que la fuente y el museo, son símbolos de los procesos sociales y académicos que se gestan al interior de la U y se dirigen a la sociedad (Encuesta # 7, 2019)

✓ **Archivo Histórico.**

El archivo histórico surge en 1993 por una idea de estudiantes de Historia con el fin de ordenar e inventariar la información que existía en los libros y carpetas con valor histórico. El archivo histórico se ha constituido como el espacio donde se conserva el patrimonio documental que se ha recogido alrededor de las actividades académicas de la universidad de Antioquia en un rango de tiempo de 1809- 2016, convirtiéndose así en el custodio de ese patrimonio documental. Su información patrimonial radica en 3 grandes grupos: el primero, con documentación histórica de la universidad de Antioquia durante 207 años; el segundo, guarda información sobre el eje cafetero, ya que la universidad entró a investigar allí luego del terremoto; y un tercer grupo, compuesto por fotografías del departamento de Antioquia entre 1980-2000.

✓ **Archivo audiovisual:**

Es la productora de televisión de la Universidad de Antioquia, adscrita al Sistema de Comunicaciones. Se crea en 1982 como centro de prácticas de la facultad de ingeniería, siendo en su época el único espacio universitario de la ciudad con capacidad para la producción televisiva. En 1999 se da la consolidación del sistema de comunicaciones de la universidad de Antioquia, ofreciendo al público todo tipo de recursos audiovisuales. El Archivo audiovisual custodia 7316 horas de material análogo de todas las producciones realizadas entre 1983 y 2014, que se encuentran almacenadas en diferentes formatos: MiniDV, Betacam, ¾ Umatic, Dvcam, VHS. Además, cuenta con 30 Teras, aproximadamente, de material digital producido a partir del año 2014.

✓ **MUUA Historia:**

Fundada en 1993 por Graciliano Arcila, esta sala tiene su sede en el edificio San Ignacio, luego es llevada a ciudad universitaria donde expande su espacio hasta una nueva sede en la antigua sede del bachillerato nocturno. Se consolida como un patrimonio universitario, ya que permite reconstruir y preservar la Historia de la ciudad y de la universidad desde el siglo XIX. Posee más de 26.000 patrimoniales, entre esculturas, retratos, libros, medallas, trofeos, y fotografías que hacen parte de la Historia universitaria.

✓ **MUUA Antropología**

En 1943 esta colección estuvo contenida junto a la colección de Ciencias Naturales; una vez construido el campus universitario, la sala de antropología es transportada allí y desde ese momento ha buscado dar a conocer y preservar los elementos culturales y antropológicos de las comunidades colombianas prehispánicas, siendo objeto de múltiples reconocimientos por parte del ministerio de Cultura. Posee más de 35.000 piezas arqueológicas en cerámica, oro, hueso y conchas que reconstruyen la formación de las sociedades en el territorio colombiano.

➤ Patrimonio Artístico

Da cuenta de los patrimonios que se relacionan directamente con la creación artística, que incluyen esculturas, pinturas, y monumentos que se encuentran en el campus; de ahí que se resalte pues un visión del patrimonio material que alberga el mismo campus, incluso con la declaratoria de éste como un bien de interés cultural, donde se retoma la idea de un patrimonio en la vía del reconocimiento de las obras que actualmente son visibles como un referente artístico no solo para la Universidad, sino también para la ciudad. También está el caso de la escultura del “hombre creador de energía”, alrededor de la cual se da todo un entramado histórico y de significado por parte de la Universidad, pero también de la comunidad universitaria, que la identifica y nombra como “La Fuente”. Los principales patrimonios artísticos de la Universidad de Antioquia relacionados con la memoria y la historia son:

✓ El hombre creador de energía:



Figura 3. El hombre creador de energía. Fotografía. Elaboración propia.

Es uno de los símbolos identitarios más representativos de la universidad de Antioquia; significa una de las expresiones artísticas más relevantes en toda la Historia de la construcción del campus, pues data de la misma época. En 1968 estuvo allí, hecha por el artista Rodrigo Arenas Betancourt, y se encuentra en la parte central de la Universidad, rodeada de agua, a los lados de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz y del Museo Universitaria, y al frente del Teatro Universitario Camilo Torres Restrepo, lo cual reviste gran relevancia en distintos aspectos para la universidad como institución pero también como comunidad.

✓ El Chelista:

Esta obra es de gran importancia sobre todo por la zona en la que se ubica, exactamente en las cercanías de la facultad de artes, en donde usualmente se hacen los chelistas a tocar este instrumento. Data del año 2014, realizada por el artista Leonel Estrada.



Figura 4. El Chelista. Fotografía. Elaboración propia.

✓ **El maestro forjador de futuro**



Figura 5. El maestro forjador de futuro. Fotografía. Elaboración propia.

Más conocido como “El Maestro”, por la comunidad universitaria, y se ha convertido en un espacio muy importante para la Facultad de Educación, como un punto de encuentro y referente que se instaló allí al cumplirse los 60 años de fundada la facultad. Esta obra fue realizada en el año de 1999 por Alonso Ríos Vanegas.

✓ **Prometeo Cristo Cayendo:**

Ubicada en el bloque administrativo de toda la universidad. Hecha por el artista Rodrigo Arenas Betancourt en el año 1969, y poseedora de distintos significados.



Figura 6. Prometeo Cristo Cayendo. Fotografía. Elaboración propia.

✓ **Mural: "La lucha de la vida y la muerte", y además se ha llamado "El hombre ante los descubrimientos de la física".**



Figura 7. El hombre ante los descubrimientos de la física. Fotografía. Elaboración propia.

Es una de las expresiones artísticas más importantes a nivel de esta subcategoría por el potencial de su significado en términos de todos los sentidos que se pueden ubicar allí, se encuentra en la biblioteca y fue hecho por Pedro Nel Gómez en el año de 1968.

✓ **Arcus**



Figura 8. Arcus. Fotografía. Elaboración propia.

Está entre el museo y la facultad de artes. Su importancia radica en los usos y sentidos que la comunidad le ha venido otorgando, pues alrededor de ella se suelen desarrollar una serie de prácticas propias de comunidades indígenas. Construida en 2013 por Ronny Vayda.

➤ **Patrimonios Arquitectónicos**



Figura 9. Plazoleta central de la Universidad de Antioquia. Fotografía. Elaboración propia.

En 2013, la Ciudad Universitaria fue declarada Bien de Interés Cultural del ámbito Nacional por el Ministerio de Cultura (Resolución 1115), por contar con condiciones históricas, estéticas o simbólicas excepcionales, entre ellas su estructura arquitectónica, lo que significó mirar que de estas estructuras resulta particularmente importante al proceso de conceptualización frente a ese patrimonio cultural que hace parte de la Universidad de Antioquia, y que en este caso es sobre todo muy salvaguardado. Desde allí se pudo ubicar algunos espacios o lugares que han dotado de sentido esa declaración de Bien de interés cultural, se incluyen aquí, el teatro universitario (con los diversos nombres que posee), el TAL o teatro al aire libre, el museo, la biblioteca, y casi que se podría hablar de las edificaciones construidas en los 60's. Esto se pudo evidenciar en la encuesta realizada en el trabajo de campo a distintos miembros de la comunidad universitaria:

Por un lado, está la biblioteca en su estructura, que además se convierte en una fuente de conocimiento de las diferentes áreas, abierta a quien quiera aprender; además, porque al igual que la fuente y el museo son símbolos de los procesos sociales y académicos que se gestan al interior de la U y se dirigen a la sociedad. Por otro lado, está "El Camilo", por su inmensidad, diseño y construcción, los murales, el bloque 16 y la plazoleta Barrientos y todos aquellos espacios que albergan un sin número de historias de la cotidianidad de la comunidad universitaria, pero que también cuentan todos los procesos sociales y de resistencia cultural que se reestructuran con el tiempo y toman la cara de diferentes discusiones, debates y luchas, cuyas raíces o muchas de ellas se encuentran en los dolosos y violentos acontecimientos de los 90's. (Encuesta # 10, 2019)

✓ **Patrimonio Académico**

Recoge las producciones intelectuales e investigativas realizadas por miembros de la comunidad universitaria y que se encuentran salvaguardadas en los repositorios de la universidad, pues allí resultan de gran importancia todas la producciones pensadas y construidas en el espacio de formación y de educación superior que es la universidad de Antioquia, en el sentido que logra contribuir a la sociedad en general, tal como lo expresó uno de los miembros de la comunidad universitaria en la encuesta:

Los trabajos académicos de investigación, que por su gran contribución a la sociedad colombiana lleve el sello de la Universidad de Antioquia y por tal se conserve y divulgue dentro de la misma (Encuesta # 12, 2019)

4.1.2 Los Haberes Culturales Patrimonializables de la Universidad de Antioquia

Una vez finalizado el proceso de recolección de información referente a los patrimonios presentes en el campus de la Universidad de Antioquia, emerge una nueva categoría, la cual da cuenta de los patrimonios que poseen un significado para personas que lo habitan a diario. Esta categoría ha sido nombrada como “haberes culturales patrimonializables”, que se entienden como:

Esos bienes tangibles o intangibles que se consideran dignos de ser conservados, herencias de pasadas generaciones (...) le confiere a un bien cultural el estatus de patrimonio, y pasa a formar parte del acervo identitario que dota al colectivo de un sentido de continuidad en el tiempo (Ramírez, 2008)

Los haberes culturales patrimonializables desde nuestra investigación, se asumen como esas prácticas, costumbres y objetos que la comunidad universitaria ha dotado de sentido y significación para ellos, aunque no haya sido declarado formalmente como “patrimonio institucional” por parte de la Universidad.

Esto rompe un poco con lo que desde la institucionalidad se ha venido nombrando como patrimonio, aunque desde nuestra mirada no lo consideramos como excluyente, dado que en nuestro trabajo contemplamos tanto lo que desde las directrices administrativas se ha considerado y consolidado como el patrimonio, como lo que la comunidad universitaria ha apropiado y hecho parte de su cotidianidad, y que le genera significaciones identitarias con la Universidad de Antioquia, lográndose con ello hacer propicios nuevos procesos de apropiación de la comunidad con el patrimonio, tratando de dejar a un lado la visión que se tiene sobre él como algo aislado o limitándose a bienes que se deben conservar sin tener un proceso de mediación con la comunidad; es decir, dejar de pensar en el patrimonio como algo distante y empezar a pensarlo como algo que desde diferentes ámbitos se le puede dar voz.

Es necesario tener en cuenta a la hora de comprender estos hallazgos, que los haberes patrimoniales caracterizados poseen una singularidad que lo dota de sentido y significado, y es el hecho que los aquí seleccionados están ligados a las memoria e historia que alberga el campus.

Para lograr la obtención de la información se aplicaron una serie de entrevistas a varios miembros de la comunidad universitaria, también se hizo una encuesta, la cual permitió ahondar en la perspectiva que la comunidad universitaria, principalmente estudiantes, tiene sobre el patrimonio que alberga el campus, sumado a esto se hicieron varios recorridos por el campus universitario (Anexo 8), que permitieron identificar información valiosa para el desarrollo del proyecto. Así, de esta categoría macro se desprenden 3 subcategorías, las cuales son: Expresiones Artísticas, Patrimonio Vivo y Lugares de Encuentro.

➤ Expresiones Artísticas:

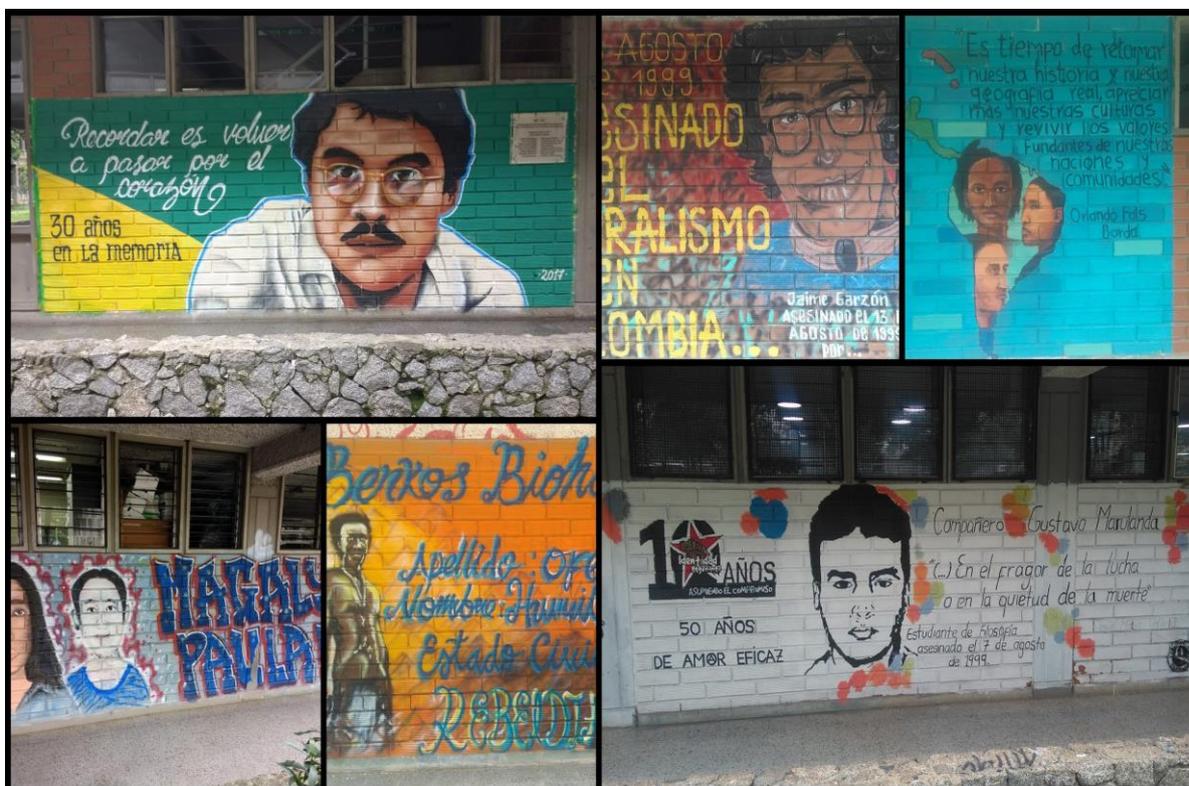


Figura 10. Murales. De derecha a izquierda en la parte superior: Mural homenaje a Francisco “Pacho” Gaviria, Mural Homenaje Jaime Garzón, Mural Orlando Fals Borda, en la parte inferior: Mural Magaly y Paula, Mural Benkos Bioho, Mural homenaje a Gustavo Marulanda. Elaboración propia.

Al recorrer la Universidad de Antioquia resulta imposible no pensar en las diferentes expresiones artísticas que en ella se condensan; es precisamente ese asunto del cual trata esta subcategoría, ya que ésta da cuenta de los haberes culturales plasmados por la comunidad universitaria en diversos espacios del campus, como lo son los murales, grafitis y demás intervenciones.

Estas expresiones que se encuentran en diversos rincones del campus representan especialmente el sentir de colectivos de estudiantes, pero también de profesores y trabajadores de la universidad. Una de las expresiones artísticas que se encuentra con recurrencia por todo el campus universitario son los murales, los cuales permiten dar voz a diferentes situaciones que han enmarcado la historia de la Universidad, las cuales tienen que ver en su mayoría con la representación de la importancia de las luchas estudiantiles, el reclamo de derechos, la reivindicación del rol de la mujer, el llamado a la conservación del medio ambiente, la conmemoración de fechas relevantes para la historia de la universidad, los murales a su vez cuentan con elementos importantes en relación con la memoria y la Historia, conceptos transversales a todo el proyecto.

A partir del mapeo encontrado en el proyecto de intervención “Trazos de memoria e identidad”¹ y de los diferentes recorridos realizados por el campus universitario fue posible identificar murales que están relacionados con la Historia, tales como: el de Benkos Bioho (Bloque 5) realizado por el colectivo AFROUDEA; uno alusivo a Orlando Fals Borda (Bloque 5) realizado por el Colectivo Legados en el Bloque 5; uno en homenaje a Jaime Garzón (Bloque 7), realizado por el Colectivo Shamanikos; y otro en homenaje a la UP (Bloque 9), realizado por el POE.

También se hallaron murales con relación a la memoria, muchos de estos murales dan cuenta de las diferentes luchas estudiantiles que han tenido lugar en el campus universitario, algunos de estos son: Gustavo Marulanda (Bloques 1 y 16), uno realizado por el colectivo Identidad Estudiantil y el otro por el colectivo derechos humanos Gustavo Marulanda; otros en esta misma línea serían los realizados en honor a Paula y Magally (Bloques 16 y 19), uno fue

¹ Proyecto del curso de práctica temprana “enseñanza de las ciencias sociales en contextos no escolares” de la licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales de la Universidad de Antioquia, elaborado en el semestre 2018-1 por Paula Andrea Bojacá (co-autora del presente trabajo de grado), Pablo Esteban Henao y Daniela Torres.

hecho por la Asociación colombiana de estudiantes universitarios- Colectivo estudiantil Alicia y el otro por el Comité patriótico universitario.

Expresiones Artísticas Relacionadas con la Historia



Figura 11. Benkos Bioho. Fotografía de mural realizado por AFROUDEA. Bloque 5. Elaboración propia.

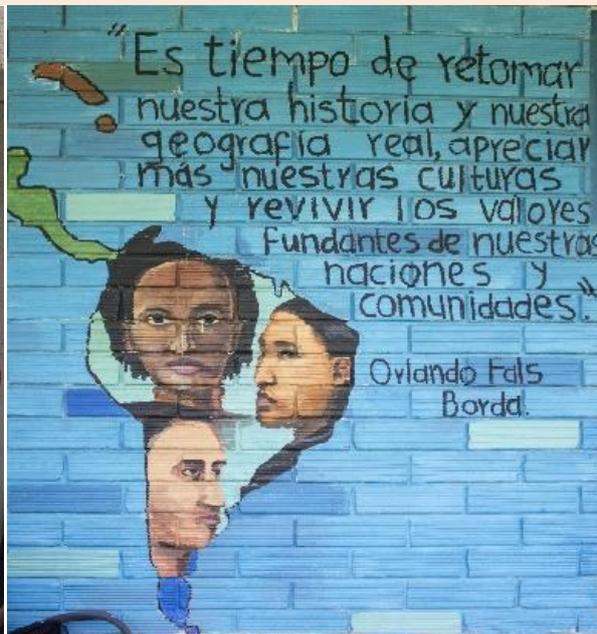


Figura 12. Orlando Fals Borda. Fotografía de mural realizado por Colectivo Legados. Bloque 5. Elaboración propia.

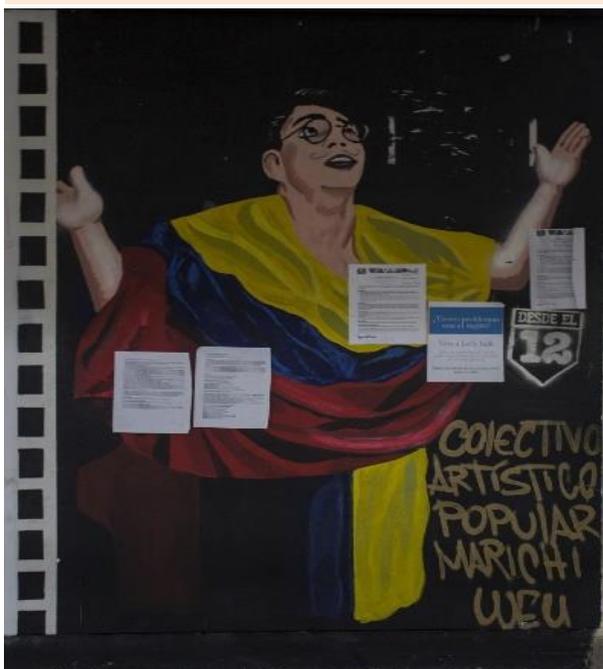


Figura 13. Homenaje a Jaime Garzón. Fotografía del mural realizado por Colectivo Marichi y Desde el 12. Bloque 12. Elaboración propia.

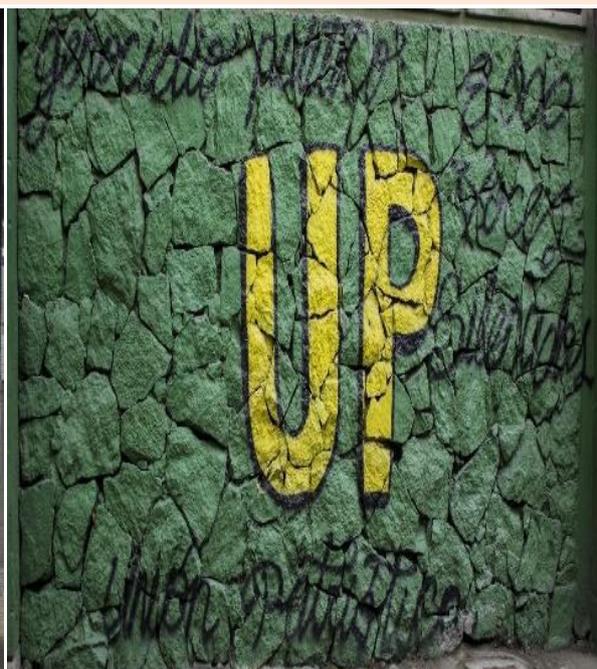


Figura 14. Homenaje a la UP. Fotografía de mural de POE. Bloque 9. Elaboración propia.

Expresiones Artísticas Relacionadas con la Memoria



Figura 15. Gustavo Marulanda. Fotografía de mural realizado por Identidad Estudiantil. Bloque 1. Elaboración propia.



Figura 16. Jesús María Valle. Fotografía tomada al mural realizado por Colectivo Elemento Ilegal. Bloque 14.



Figura 17. Gilberto Agudelo. Fotografía tomada a mural realizado por SINTRAUNICOL. Bloque 16. Elaboración propia.

Es importante hacer la salvedad en el sentido que las categorías no son excluyentes, es decir un mural que cuenta en su contenido con elementos ligados a la Historia no quiere decir que de igual manera no pueda pertenecer al ámbito de la memoria, como por ejemplo, los diferentes murales en homenaje a Jaime Garzón, los cuales dialogan en esas dos categorías, esto solo por mencionar algunos, En el momento de esta investigación se identifican en la universidad 109 murales en el campus de la Universidad de Antioquia.

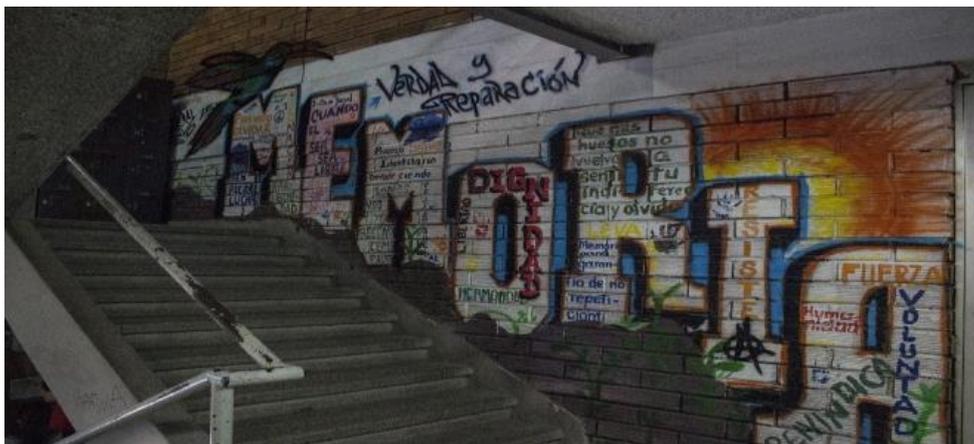


Figura 18. Memoria. Fotografía. Elaboración propia.

Aunque los murales elaborados por los colectivos de estudiantes, profesores y trabajadores estatales no cuentan aún con un reconocimiento institucional en tanto patrimonios, desde la comunidad universitaria la visión cambia, pues en las encuestas y entrevistas realizadas estos salieron a flote en varias de las respuestas, dando cuenta de esa apropiación y significación que revisten los murales para la comunidad universitaria, es así como en el panorama se presentan afirmaciones como las siguientes:

Uno que me parece muy importante que es cero institucionalizado son los murales, pequeños hechos por colectivos de la U; nosotros tenemos súper poco registro de ellos y a mí me encanta hablar de ellos, yo soy como este mural quién lo habrá hecho y busco de los colectivos y los chicos cuando vienen a visitar preguntan mínimo por un mural, y este por qué, y uno a veces no tiene respuesta, porque no es institucionalizado, pero eso hace parte también de nosotros como comunidad universitaria (Entrevista # 3, 2019).

Los murales del campus, porque poseen y conservan relatos, historias y momentos relevantes dentro de nuestra historia como universidad. Los murales de la universidad hacen parte de la memoria de la universidad porque generan recuerdos y configuran identidades de los diferentes grupos que habitan el campus y la ciudad (Encuesta # 9, 2019).

Los murales populares dan cuenta de los sentires políticos, ideológicos y culturales que caracterizan la diversidad existente dentro del campus (Encuesta # 11, 2019).

Por medio de la revisión documental del proyecto de intervención Trazos de Memoria e Identidad se hizo posible acceder a un mapeo que para el momento se encuentra en proceso de actualización de los diferentes murales que hay en la universidad, los cuales en su mayoría cuentan con información limitada lo que a su vez genera que la relación con la comunidad universitaria sea en algunos momentos tensionante, pues como se mencionó anteriormente esta tensión tiene como principal contraparte a la administración de la Universidad, dado que algunas de las personas pertenecientes a ésta se contraponen a la idea de intervenir las paredes del campus, ya que por ser considerado Bien de Interés Cultural y estar ligado al reconocimiento arquitectónico, debería permanecer sin modificaciones en su estética.

➤ **Patrimonio Vivo**

La Universidad de Antioquia no solo es un espacio donde se forman profesionales, sino que ésta es construida día a día por las personas que la han habitado desde hace muchos años, que han presenciado sus transformaciones y se han transformado con ella, que han permanecido a través del tiempo y guardan en sus relatos y memoria parte fundamental de la historia del campus universitario, y son precisamente esas personas las protagonistas en esta subcategoría, dado que por su tiempo de permanencia en la universidad han reconocido gran parte del devenir histórico de la misma y se han convertido en una cara que genera sentido de pertenencia e identidad, algunos ejemplos claros son Pastora, la cual desde su puesto de trabajo ha vivido diferentes momentos de la Universidad y para la comunidad universitaria ya es un referente que los identifica y relaciona pues como muchos lo expresan:

“Pastora, ay lleva una eternidad allá” (Encuesta # 5, 2019)

Primero son las personas. Aquí tenemos unos referentes muy importantes, empezando desde la entrada en Barranquilla, Miguel, el señor de los tableros, es un comunicador importante para todos nosotros, porque nos está contando la cotidianidad; pero si usted entra, lo primero que ve es la fotocopidora de la Mona, después Caos, y usted vaya caminando por cada lugar y usted se va volviendo amigo y amiga de esas personas; y esas personas llevan muchos años en la universidad, y esas personas tienen memorias e Historias para contarte: si

usted va al otro lado, entonces Pastora, el turco y siga; lo que en este momento para el imaginario de la gente es la Miguera, antes se llamaba Pastelitos; cada cafetería o cada sitio de venta o de fotocopias es una Historia, eso es lo primero que hay que resaltar. (Entrevista # 1, 2019)

Como ella, hay muchas personas como lo son Miguel, en su puesto de información, quien por medio de un tablero y una tiza informa a la comunidad universitaria de las diversas noticias del día, y así hay muchos otros que se configuran como patrimonio vivo de la Universidad de Antioquia, lo cual hace posible por medio de la narración oral la recuperación de todos esos relatos que en su memoria se encuentran, esta subcategoría también se incluye a la comunidad universitaria, pues,

Además de lo material, el ambiente creado por los mismos estudiantes, donde existen espacios de toda índole, desde el estudio y el debate, hasta el esparcimiento (Encuesta #16, 2019)”

Es decir, todas las personas que cotidianamente interactúan en la universidad y le brindan su carácter dinámico y en constante transformación, a su vez son productores constantes de conocimientos, de memorias e Historias que nutren cada día lo que es la Universidad de Antioquia.

➤ **Prácticas:**

Son aquellas que a través de su permanencia en el tiempo han pasado a ser parte de la vida cotidiana de la comunidad universitaria, como por ejemplo, los encuentros en las jardinerías acompañado por un café, la práctica de actividad deportiva y recreativa en los distintos espacios de ciudadela universitaria ubicadas en inmediaciones de la Facultad de ingeniería, los encuentros de las comunidades indígenas en la escultura que formalmente recibe el nombre de Arcus, al costado norte del museo Universitario, pero que las comunidades han rebautizado con un nombre *Minika*, que es *Jibir*, el cual da cuenta de esa apropiación por los espacios y prácticas.

➤ Lugares de encuentro

Son espacios de sentido para la comunidad universitaria a los que han dotado de unos usos particulares según algunas prácticas que a través de su permanencia en el tiempo han pasado a ser parte de la vida cotidiana de la comunidad universitaria, como por ejemplo hacer del **TAL** (Teatro al Aire Libre), un punto de encuentro, bien sea para compartir un café o para dialogar de diversos temas; otros de esos lugares de encuentro que se pueden identificar es el **estadio universitario**, en el cual se congrega un gran porcentaje de la comunidad universitaria a departir con amigos y en algunas ocasiones realizar deporte; la **Plazoleta Barrientos**, que además de albergar infinitas historias y memorias de las luchas estudiantiles, se ha convertido en una de las centralidades para la comunidad universitaria encontrarse para actividades académicas, culturales, recreativas y sociales.



Figura 19. Plazoleta Fernando Barrientos. Fotografía. Elaboración propia.

Otro lugar muy especial para el encuentro y compartir como comunidad universitaria son las **Jardineras** ubicadas a ambos lados de la Plazoleta Barrientos.



Figura 20. Jardinera. Fotografía. Elaboración propia.

La Universidad se convierte en un espacio propio para cada uno de sus miembros, y las interpretaciones que se dan de éste son variadas, pero en algunas ocasiones pueden expresar un sentir común:

En mi caso específico, considero que la U ha sido mi resguardo no solo para estudiar y hacer arte, sino para expresarme con total libertad, sin el temor de que una autoridad me juzgue (Encuesta # 13, 2019).

4.2. Usos, Sentidos y Potencialidades de los Patrimonios y Haberes Culturales relacionados con la Memoria y la Historia de la Universidad De Antioquia

Una vez se ha finalizado con la fase descriptiva se continúa con la ya denominada fase #2, la cual responde a la comprensión e interpretación de la información recolectada y categorizada, partiendo de esto, se ahondará de una forma más profunda frente a los fenómenos ya mencionados, donde subyacen en esa misma vía los usos, sentidos y potencialidades que se lograron ubicar en el entramado de significados que emergieron en ese proceso comprensivo interpretativo que incluye allí lo que se ha constituido en la Red de Patrimonio y Memorias así como lo construido por la comunidad universitaria alrededor tanto del patrimonio institucional como de los haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia.

Dicha comprensión se presentará en dos momentos: en el primero, se dará cuenta de los usos y sentidos de forma más articulada; y en el segundo, se centrará en las potencialidades pedagógicas de dichos haberes, que se hará a la luz de las categorías macro que han surgido, las cuales son el patrimonio cultural en términos de lo institucional en la Universidad de Antioquia y los haberes culturales patrimonializables.

Para pensar los usos y sentidos de los que ha sido dotado todo el entramado de patrimonios que coexisten en la UdeA relacionados con la memoria y la historia, se hizo necesario advertir que es un proceso en el cual se involucran varios agentes partícipes de toda la realidad, que constantemente la están transformando partiendo de las experiencias, y es que el mismo campus de la Universidad de Antioquia como un lugar permite pensar cómo es dotado de símbolos, significados y claramente usos y sentidos según quien los apropia, donde en este caso específico se inserta la comunidad universitaria por un lado, y la Red de Patrimonios y Memorias por el otro, quienes le brindan a eso que desde el proyecto se ha venido consolidando

en las categorías anteriormente nombradas unas formas de apropiación determinadas y que expresan finalmente en cómo se usan y se conciben lo que ha venido llamándose como patrimonio Institucional y los haberes culturales patrimonializables, ambos partiendo de la relación memoria e historia.

4.2.1 Lo que se dice y se piensa frente al patrimonio cultural de la UdeA relacionado con la memoria y la Historia : LOS SENTIDOS

Ahondar en los sentidos de los que se ha venido proponiendo supuso revisar las nociones que a partir de la recolección de datos fueron emergiendo, aquellos asuntos que se suscitan al comprender los vínculos con el patrimonio cultural relacionado con la memoria y la historia en términos de los fenómenos que allí hacen presencia en el campus de la UdeA. De ahí que se buscó interpretar en un marco de relación más amplia lo que se dice y se piensa sobre el patrimonio en el contexto particular de la UdeA.

Los sentidos que emergen alrededor de lo que se dice y se piensa frente a los patrimonios y haberes culturales de la Universidad de Antioquia relacionados con la memoria y la historia hacen referencia a tres asuntos: el primero, en la vía de responder a la pregunta ¿qué es el patrimonio en la UdeA?; el segundo, en términos de lo que significan los patrimonios para la comunidad universitaria; y por último, sobre las historias que narra el campus de la UdeA a través de ese patrimonio o haber cultural.

➤ *¿Qué es patrimonio en la UdeA?*

Dentro de esta perspectiva se logró hallar que existen diversas acepciones frente a eso que es el patrimonio, cómo lo entienden y las nociones que se le dan a ese patrimonio que habita la comunidad universitaria. Con ello se logra advertir que entre los miembros de la Universidad de Antioquia el patrimonio es un concepto de múltiples significados y polisémico en términos conceptuales, y que como lo plantea Prats (2005), “está compuesto por todos aquellos objetos, lugares y manifestaciones que, en cada caso, guardan una relación metonímica con la externalidad cultural” (p.24), porque aparecen acepciones comunes del mismo que cuentan esos sentidos, donde son las posesiones y bienes materiales e inmateriales que resguardan la memoria, la historia y la cultura de la Universidad, en relación a un legado cultural que en la actualidad construye memoria. Así pues, el patrimonio es algo que dejan los

ancestros, que por su valor histórico y un vínculo identitario con el entramado humano, es de propiedad colectiva y de cuidado público al interior del campus. Desde ese entramado de significaciones se ubicaban sentidos más explícitos como:

Es un bien, que puede ser tangible e intangible, que sirve de máquina de tiempo para recordar pasados, espacios y sujetos; se configura además en los bienes que resguardan la memoria, historia y la cultura. Es en definitiva un puente para la remembranza (Encuesta # 18,2019)

Por dicho valor histórico y cultural *merece ser reconocido de generación en generación (Encuesta # 1, 2019)*

También se incluyen los bienes intelectuales de una sociedad, y donde se materializan unas *obligaciones sobre los que se puede exigir un derecho o unas garantías (Encuesta # 13, 2019)*

Por la representación simbólica a la que refieren, con esa perspectiva se evidencia entonces que el patrimonio es un tipo de bien o varios bienes que pertenecen a una sociedad o persona, y que son de gran valor para la misma, debido a su historia, belleza, herencia cultural.

Como un bien se debe advertir que esta es la acepción que se repite con frecuencia frente a ese sentido del cual es dotado el patrimonio, donde se vio que hace referencia a dos categorías como un bien tangible e intangible por un lado y por otro como aquello es capaz de representar la cultura y la historia de una comunidad a través de elementos tales como la memoria, en este caso, lo que permite comprender que hay una acepción más o menos generalizada frente al concepto que deja ver la materialidad misma de éste, como lo nombra Prats (2005), en términos de los objetos, lugares y manifestaciones que dan cuenta de un sentido relevante en toda esta conceptualización en la vía del reconocimiento del patrimonio.

➤ ***Los patrimonios de la UdeA***

Debido a las características mismas del campus universitario frente a los diversos significados que puedan dotar al patrimonio que allí se ubica, surgió entonces una perspectiva donde no se habla de un solo patrimonio, sino que aparecen los patrimonios; retomando la idea

de Prats (1998), son una construcción social pero también una invención; al respecto, el autor es enfático en señalar que no existe en la naturaleza, pues no es algo dado. Significa entonces que es un artificio, algo que fue pensado y construido por alguien en algún lugar o momento con unos fines determinados, y que por otro lado, es cambiante, es decir, el patrimonio como construcción aparece en esos sentidos como un asunto que se transforma de acuerdo a los significados que en ese contexto le van dando, que al ahondar comprensivamente en ello permitió interpretar que son patrimonios en la vía del reconocimiento de los otros sentidos que como construcción a nivel de la misma comunidad pueda tener el concepto:

Como Construcción: ubica un sentido del patrimonio que construyen los sujetos desde los modos en que éste es habitado y transformado por los mismos. *Es algo que también se actualiza y se reactualiza, es decir, hay un patrimonio arquitectónico en esta universidad desde que se construyó, y como un patrimonio que permanece en el tiempo, pero que sus significados cambian entonces: por ejemplo, la biblioteca central está ahí desde que se creó el campus, pero esa biblioteca se resignifica, y comenzó a llamarse la biblioteca Carlos Gaviria (Entrevista # 2, 2019).*

Empieza a reencarnarse un sentido construido frente al patrimonio en términos del mismo ejemplo de la antigua biblioteca central, que hoy es la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, pues se cuentan otras historias alrededor de este patrimonio. Por eso, el concepto de patrimonio como construcción social habla de las representaciones simbólicas, las transformaciones y movi­lidades de los diferentes patrimonios y “haber­es” en términos de un lugar común que pueda ser referencia de un pueblo y que les represente (Encuesta # 31, 2019), en el cual hay unas interacciones con el mismo que le otorgan un carácter cambiante y movi­lizador de distintas identidades constituidas a su alrededores. Así, el patrimonio es lo que se habita y es el referente que se vuelve importante para la vida de los sujetos, el cual se respeta, se media con él, donde hay un montón de cosas que inconscientemente llevan a generar un tipo de vinculación con la identidad que representa ese patrimonio a través de las memorias e historias.

Con este panorama frente al sentido del patrimonio en la UdeA relacionado con la memoria y la Historia como una construcción social, fue importante comprender que es cambiante, que se transforma, y no es un asunto inmóvil; más bien, que dependiendo de múltiples situaciones, puede mudar de sus significados, porque según esa construcción de los

sujetos toma otros sentidos en los que importan claramente el contexto, el tiempo, situaciones históricas, las características de la culturas que represente y las formas en que es habitado; ello indica unos patrimonios construidos con todas esas condiciones.

➤ *Narrador de Historias y memorias*

Este es el último sentido que se logra reconocer en la comprensión e interpretación de eso que representa el patrimonio cultural relacionado con la memoria y la historia en la Universidad de Antioquia, y que dejó entrever que la comunidad no solo entiende el patrimonio desde las dos perspectivas anteriores, sino que avanza quizás en análisis más profundos, donde cabe relacionar el binomio Memoria e Historia para generar un sentido vinculante, pues allí está la misma fuerza del patrimonio, que con esos símbolos que identifican es capaz de generar identidad, que se basa en las historias y memorias que narra el patrimonio de la Universidad.

✓ *Como Memorias*

Se ubica el patrimonio como un lugar que estas habitan, que aporta a la constitución de una identidad por medio de ese sentido vinculante que estas puedan albergar. Además, como emerge en la comprensión del análisis de los datos, hay una perspectiva más diversa frente a esos sentidos de los que se dota al mismo patrimonio: se habla de *memorias*, en plural, aludiendo a la multiplicidad de memorias que configuran ese entramado de significados que ellas guardan y que aportan a la constitución misma de una colectividad; y *las memorias son una construcción que hacen los sujetos*, son subjetivas, respecto al pasado y en relación con el presente. La memoria está permeada por el contexto en el que cada individuo se mueve, por otro lado, *todas las personas tienen formas muy distintas de hacer memoria, de construir el relato de eso que pasó, así como con las diversas formas del patrimonio (Entrevista # 2, 2019)*, entonces por eso es muy importante el énfasis en lo subjetivo y que eso pasa por las vivencias y la experiencia de los sujetos.

El patrimonio, en relación con las memorias, se encuentra entonces a partir de la diversidad de voces que éstas dejan ver en lo que relata; además, porque como una creación subjetiva, permite hacer una construcción colectiva a partir de los encuentros mismos de esos relatos que fortalecen en el patrimonio la comprensión de esos vínculos identitarios que constituyen esa comunidad partiendo de esos símbolos que esos testimonios generan.

✓ *Como Historias*

Se encuentra el patrimonio en una estrecha relación con las historias que éste permite sean relatadas, y desde allí ahondar en lo que se ha constituido en el relato más colectivo de esa comunidad. Así, *“La Historia se hace más a nivel con el otro más en colectivo porque para tener Historia tiene que haber un reconocimiento, la Historia se hace con el otro”*, lo que lleva a comprender e interpretar el patrimonio como historias en el contexto del campus de la UdeA, alrededor de una narración histórica colectiva que habla de los hechos, eventos, lugares, sujetos que han narrado esos relatos comunes, y se logra dar un valor vinculante a los patrimonios.

4.2.2 Cómo se habita y se vive el patrimonio cultural de la U de A relacionado con la memoria y la Historia: LOS USOS.

Las formas en que se habita y se vive el patrimonio van en distintas direcciones, esto va directamente ligado al sentir de quienes lo habitan, a la visión que cada uno tiene sobre los patrimonios, y, es por ello, que fueron quizás más difusas, pues dentro de la comprensión se evidenciaron diversas formas en que la comunidad vive, y, por tanto, apropia los patrimonios, a pesar de expresar un sentir individual, en algunos casos se llega a puntos de encuentro; de ahí, que es posible dichos usos articularlos en tres perspectivas de análisis: la primera, alrededor de la difusión y salvaguarda; la segunda, para diferentes prácticas; y la tercera, para generar identidad.

Esta noción permitió comprender precisamente las formas en cómo la comunidad universitaria dota de unos usos al patrimonio sobre el cual habita; desde allí se logró ubicar las maneras en que se apropian esos patrimonios en las relaciones cotidianas, se introdujo en el análisis que esos usos referentes a los patrimonios y a los haberes culturales que se construyen y se viven en lo cotidiano, depende de la construcción social que haga la comunidad que lo vive.

El patrimonio no es visualizado como algo dado e impuesto por un organismo administrativo o de poder, sino que éste es construido por las personas y colectivos que diariamente entran en contacto con él y por ello le brindan a

algo el calificativo de patrimonial. (...) es la construcción cotidiana de cada quien, y con esto se hace necesario cambiar la visión que se posee sobre el patrimonio como algo que no se puede tocar, y que es creado por otros, con esto se quiere es entender el patrimonio como algo cercano que está presente en la vida cotidiana, aunque no siempre lo nombremos como patrimonio” (Entrevista # 1, 2019)

Según esa visión se aboga por un patrimonio que se apropia, de modo que se hace presente en diferentes aspectos de la vida de las personas que lo viven y habitan; desde este punto de vista es preciso aclarar, que el patrimonio habitado como uso quiere decir precisamente esa construcción cotidiana que se le da al mismo, en términos de los usos más comunes; desde allí se hace necesario retomar las categorías del anterior apartado, frente a un patrimonio institucional y unos haberes culturales patrimonializables para hablar de los usos que en estos se hallaron en común.

➤ ***Difusión y salvaguarda.***

Con el tema de la apropiación aparece lo que respecta al uso en relación a la salvaguarda y la difusión, donde se transita principalmente por un terreno que muestra a la universidad de Antioquia como un patrimonio; además, se debe tener en cuenta que el campus fue declarado bien de interés cultural del ámbito nacional en el año 2013, lo que significa que en general este se ha pensado en términos quizás más institucionales, donde es la Red de Patrimonio la encargada de manera directa de realizar dicha difusión y salvaguarda de los patrimonios.

En términos de la difusión se presenta con frecuencia un uso comunicativo, para que sean conocidos estos patrimonios, y es que *“difundir es como se comunica algo y eso queda ahí, en mostrar la lista de patrimonios que posee el campus en una visita guiada, es como hacer un recorrido muchas veces por objetos y comunicar lo que son esos objetos” (Entrevista # 3, 2019).*

La salvaguarda, por otra parte, habla de un patrimonio inmóvil que parece que no tuviera cambios ni interacciones, que se queda en esa comunicación sin una relación directa de la comunidad con los patrimonios, siendo estos visibilizados desde un *“concepto que no se puede tocar, que está exhibido en una vitrina, alejado de construir más que una imagen de*

unos objetos aislados de cualquier vínculo con la realidad". Al respecto, se encuentra además, que frente a la apropiación que se ha hecho del patrimonio en la universidad se presentan algunas dificultades alrededor de esos mismos usos que se le dan, y cómo ésta se quiere mostrar a la población que habita en la universidad, es decir, estudiantes, administrativos, empleados, externos o visitantes.

Hay una pregunta latente sobre qué patrimonio salvaguardar y por qué, pues dentro de la institucionalidad y la comunidad universitaria existen diversas perspectivas, donde algunos abogan por seguir viendo el patrimonio como aquello que se encuentra en la vitrina, intocable y únicamente observable, y por otro lado, están aquellos que creen que como construcción debe seguirse generando, pensando y transformando.

Sobre las cuestiones de mediación o difusión, el programa guía cultural es el encargado principal de realizar estos procesos en la universidad, *pero en ocasiones el término difusión se queda corto para todas las posibilidades que presenta el patrimonio; además, éste es posible interpretarse solo como una información que se cuenta al público cuando la verdadera intención es generar procesos de comprensión en el público respecto a los patrimonios*, y esto lleva a una doble percepción del papel de la red de patrimonio; en ocasiones se cumple con una función meramente informativa y de orientación, pero en términos de la difusión y la salvaguarda se pretende generar otro tipo de vínculos con esos patrimonios salvaguardados en relación con los tres ejes misionales de la Universidad de Antioquia.

➤ **Prácticas**

Cuando se piensa en la Universidad de Antioquia en ocasiones se centra en materializarlo como un espacio académico, pero siendo el proyecto educativo más importante del departamento no se puede obviar que constantemente en ésta se genera conocimiento por parte de la comunidad que lo habita. Esta producción se ve no solo en las aulas, sino también en diversos espacios que hacen parte del campus universitario y que responden a lo que desde el proyecto se nombró *haber*es culturales; es allí donde un uso recurrente con lo que respecta a los *haber*es culturales tiene que ver con las prácticas, pues estos se inscriben y responden a los lugares donde la comunidad se reúne para llevar a cabo sus vidas.

Es así como se encuentran lugares como *“la biblioteca, porque es una fuente de conocimiento de las diferentes áreas abierta a quien quiera aprender, pero además, porque al igual que la fuente y el museo son símbolos de los procesos sociales y académicos que se gestan al interior de la universidad y se dirigen a la sociedad, además, esta se piensa como “el cimiento del alma Mater”;* otro de los lugares frecuentemente mencionados es el museo, ya que éste *“es patrimonio cultural porque nos da la posibilidad de conocer, comprender y estudiar a través de sus salas asuntos históricos, culturales y artísticos”*. Por medio del sentir de la comunidad se amplía el uso de las prácticas, pues estas dejan de centrarse en aulas o laboratorios, para inscribirse en otros lugares importantes para la Universidad como lo son el museo o la biblioteca, lugares que congregan a los habitantes de ciudad universitaria en pro de la construcción de conocimiento, de esparcimiento, para la socialización, la discusión y para el desarrollo de la vida en comunidad.

➤ *Generador de identidad*

Esos haberes que se han venido nombrando se convierten en un aspecto generador de identidad con el campus, y allí se logra advertir quizás uno de los más importantes usos del que es comúnmente dotado todo el patrimonio relacionado con la memoria y la historia en la universidad de Antioquia, pues potencia la existencia de unos vínculos identitarios en él como un lugar en la perspectiva que se había nombrado, un lugar que lo atraviesa constantemente la experiencia de los sujetos que lo habitan, y de esa forma es que en el campus se generan unos procesos de identidad con él a través de los patrimonios y los haberes culturales patrimonializables, pues con ello, y retomando la recolección de los datos y comprensión e interpretación de los mismos, se logra desentrañar lo que hacen en estos espacios que los convierten en generadores de identidad.

Así se establece además que estos patrimonios se vuelven signos de identidad como lo han llegado a ser lugares como el *“teatro Camilo Torres, por la Historia; la fuente, porque es símbolo de la UdeA; y la biblioteca, el museo, etc”*, y partiendo de lo planteado, durante este proyecto es claro que no se puede limitar el patrimonio como generador de identidad colectiva a la fuente, pero debido a esto tampoco se puede ignorar su presencia e importancia para la comunidad universitaria, ya que esta escultura *“El Hombre Creador de energía, es el monumento más representativa de la Universidad de Antioquia, obra del maestro Rodrigo Arenas Betancur, y que lleva ya 50 años de hecha”*.

Esto es evidente desde el ámbito institucional, puesto que es “la fuente” la que está presente en la mayoría de carteles, informes, objetos que son creados desde las diferentes dependencias universitarias, al igual, de manera no formal, adoptado por la comunidad como un símbolo que la representa en conjunto y con el cual se identifican y también en relación los demás sujetos externos a esta.

4.2.3 Potencialidades pedagógicas de los patrimonios y haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia de la Universidad de Antioquia

La universidad de Antioquia es sin duda un lugar atravesado por múltiples realidades de los sujetos que habitan la cotidianidad misma del campus como un contexto que se moviliza, que se transforma y que a su vez va construyéndose en todos los elementos que la componen y allí es el patrimonio uno de sus más fuertes referentes que engloba todo este entramado de usos y sentidos que en párrafos anteriores se venían nombrando. Con esa perspectiva, se ahondará mucho más en las potencialidades que ese patrimonio cultural relacionado con la memoria y la historia aporta para pensar en una propuesta pedagógica que contribuya al reconocimiento de ese patrimonio en tanto espacio para la formación en y para la civilidad, con ese panorama se parte para afirmar que muchas son las posibilidades que muestra todos esos hallazgos desde el campo mismo de la enseñanza de las ciencias sociales donde se inscribe precisamente todo ese potencial, ahora bien se dejó advertir en dos vías relacionadas precisamente con los tópicos referentes al patrimonio de la Universidad de Antioquia, la Memoria y la Historia.

En términos más precisos, se hace referencia a que esas posibilidades transitan y atraviesan principalmente el asunto de la memoria y de la historia en el sentido que desde allí se encontró el énfasis propio de la enseñanza de las ciencias sociales y de la línea de la perspectiva de civilidad, donde se propone como *“un proceso cuyas partes se ensamblan en los conceptos de sociabilidad, ciudadanía, reglas y comportamientos de la vida en comunidad para el saber vivir”* (Nates, 2016, p. 82) que permite encontrar un campo amplio de acción frente a eso que convoca el patrimonio de la Universidad de Antioquia a nivel de lo pedagógico, pues la pregunta constante está allí: ¿qué usos pedagógicos también tendría desde esas consideraciones el mismo patrimonio institucional y los haberes culturales que se han venido nombrando?

Con ello se aclara que se plantean dos escenarios sobre los cuales se proponen las principales posibilidades frente a eso que ofrece todas estas comprensiones, análisis e interpretaciones, apuntando precisamente a lo que convoca con el ser mismo del proyecto en términos de contribuir al reconocimiento de ese patrimonio como un espacio para la formación en civilidad y que desde allí logre incluir desde lo educativo toda una mirada mucho más relevante de esos usos y sentidos que ya se habían mostrado.

A nivel de la memoria, una de las principales posibilidades que dejó ver todo el proceso de configuración del proyecto y la comprensión misma de la información recolectada está en relación a que el patrimonio presente en la Universidad de Antioquia permite la construcción de memoria colectiva, y allí se deja advertir un aspecto potente pues la Memoria es un concepto, pero también un *enfoque metodológico*, y justamente lo que permite es reconocer la pluralidad de voces frente a algo y ahí es clave y fundamental, en un contexto como el de la universidad, pues la memoria es la ruta de navegación que le permite a los sujetos que allí se insertan encontrar formas distintas de ser, de narrar, de vivir, de aproximarse a un fenómeno, y tiene muchas herramientas que permite la enseñanza de las ciencias sociales en miras a la formación en y para la civilidad porque cuenta con muchísimos escenarios que acompañan los ejercicios tanto de enseñanza, aprendizaje e investigación que son muy poderosos.

Y es que la memoria es un eje transversal que permite relatar la experiencia de los sujetos en el pasado desde el hoy, donde se ve distinto porque el relato cambia en el tiempo, y en esa misma vía el asunto del patrimonio de la Universidad de Antioquia y los haberes culturales patrimonializables que indudablemente está hecho de memorias, y allí hoy hablar de memoria es hablar de la cotidianidad de las personas, de algo que desde lo individual y colectivo se puede construir y generar procesos de enseñanza que contribuyan a un aprendizaje con miras a no perder de vista los significados y el devenir histórico de esos patrimonios que en el campus generan memoria.

A nivel de la historia es importante tener siempre en cuenta que este proyecto se enmarca en el campo de la educación, y que resulta fundamental entender cómo a partir de este patrimonio y de la configuración de los haberes patrimoniales que hay en la Universidad de Antioquia es posible generar procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito de la historia en dicho contexto.

El pensar en la Universidad de Antioquia como referente de ciudad permite como se ha venido nombrando, lograr construir procesos de enseñanza que se encarguen de narrar la historia de Medellín y Antioquia por medio de los patrimonios y haberes culturales presentes en el campus; con esto se amplía el espectro sobre las formas en las cuales se puede enseñar conceptos propios de las Ciencias Sociales, desligándose de la necesaria permanencia en el aula, llevando a pensar en cómo a partir de las paredes, esculturas, lugares, prácticas presentes en el campus de la Universidad de Antioquia se pueden generar relaciones con las temáticas, conceptos y nociones que se deben enseñar en el campo de la Historia.

Esto nutre también las prácticas docentes, pues se inscribe en otros escenarios que pueden o no generar retos, de igual manera es importante tener en cuenta que el contexto de la Universidad es claramente educativo pero a su vez rompe las paredes de las aulas, las cuales en ocasiones se pueden convertir en una condicionante a la hora de enseñar, ya que sesgan la mirada con respecto a las herramientas o medios que pueden ser utilizados, con todo esto resulta pertinente hacer la pregunta constante sobre cómo se involucra la pedagogía en el proyecto de investigación, pues desde la configuración del ser docente ésta no se puede desligar u obviar, y es al final de cuenta la que permite propiciar los momentos para configurar a la Universidad de Antioquia como un espacio de formación a partir de los patrimonios y haberes culturales que posee, los cuales han generado un vínculo y relacionamiento con la comunidad que lo habita y lo cual hace posible la enseñanza de la historia a partir de estos.

4.3. Propuesta Pedagógica: En la UdeA SOMOS PATRIMONIO

Transitar por las distintas relaciones ubicadas dentro de todo este camino que se emprendió para el desarrollo del proyecto de investigación llevó a un punto final, en términos de la construcción de una propuesta pedagógica que aporte al reconocimiento del patrimonio cultural del campus de la Universidad de Antioquia relacionado con la memoria e historia en tanto espacio de formación en y para la civilidad, comprendiendo entonces múltiples realidades observadas y analizadas en el contexto.

Con ello se advierte, que pensando el problema planteado, los horizontes de sentidos y los pasos y caminos emprendidos para consolidar como tal una propuesta que dé cuenta de las mismas posibilidades del uso educativo del patrimonio en un lugar como es el campus, en el marco de los 50 años de construcción y con todo el escenario para materializarse una formación

en civilidad también incluyendo de forma activa y participativa a los sujetos que crean tal realidad en donde se dé “la construcción de la identidad personal y que permita proteger la libertad de los ciudadanos para elegir la propia identidad” (Cortina, 2005), también en una colectividad, de ahí que ese patrimonio logre vincular a través de lo que representa para la quien lo experimenta unos elementos que llevan a su reconocimiento, vivencia y apropiación y como lo plantea Cortina (2005) “hacer intercultural la vida cotidiana, por eso la integración en la ciudadanía ha de hacerse desde el diálogo intercultural de la vida diaria”.

La Universidad de Antioquia se convierte desde esta perspectiva y análisis en un espacio que enseña, con sus paredes, con sus tradiciones, dinámicas, lugares; que hablan de como se ha constituido una sociedad, de cómo se ha construido una comunidad y es allí donde en un campo como el de la enseñanza de las ciencias sociales el patrimonio se presenta como un posibilitador en la medida que como lo proponen González & Pagés (2005):

El uso de elementos patrimoniales permite el aprendizaje de unas pautas que facilitan al alumnado a acercarse y a interrogarse sobre el medio que le rodea y luego extraer conclusiones a partir de las cuales construir el conocimiento histórico y social. (p.7)

Es importante rescatar elementos del patrimonio que alberga la universidad de Antioquia pues incluso permite comprender muchos de las situaciones actuales de la ciudad, del departamento y del país, con esto se logra un sentido de pertenencia que les brinde elementos decisivos para el futuro, y nuevamente con palabras de González & Pagés (2005), se expresa dicha relación con total claridad y justificación

Desde la didáctica de la Historia y de las ciencias sociales se debería potenciar la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales mediante el patrimonio cultural, porque puede facilitar la implicación y el compromiso de la ciudadanía para actuar de manera crítica, democrática y responsable en consonancia con sus valores, principios y necesidades. (p.9)

Con esa visión se encuentra el patrimonio de la UdeA a través de la propuesta pedagógica en un amplio campo de acción pensando en la enseñanza de las ciencias sociales como un acto intencionado y contextual, hallando entonces que en esas dos categorías macro definidas anteriormente, la primera hace referencia a aquellos reconocidos y salvaguardados

desde la universidad de Antioquia como institución donde entonces en la perspectiva de González & Pages (2005), y recientemente nombrada se podrían generar procesos de enseñanza en la vía de comprender temáticas relacionadas con la Historia de Antioquia o Medellín en la visión de la misma universidad como un referente de ciudad, para este caso específico, donde encontramos diferentes colecciones, en el museo, en la biblioteca, en las construcciones arquitectónicas que hablan de un pasado, de unas memorias que nutrirán dicho proceso en la dirección de acercar a los estudiantes, visitantes y comunidad universitaria a un entorno más familiar y a un aprendizaje en contexto que le presenta al maestro el reto de hacerse de los recursos que le brinda el patrimonio de la universidad de Antioquia para configurarlo en herramientas útiles que logren que sea una enseñanza más significativa y lleve a acercarlos a un escenario más propio de su cotidianidad.

En un segundo lugar se encuentra una perspectiva más abierta del patrimonio en los usos y sentidos dados teóricamente, pero también frente a lo que hace referencia a la construcción misma de la comunidad universitaria de ese patrimonio, que permite pensar sobre todo críticamente la sociedad en la cual se inserta la universidad de Antioquia se habla entonces del patrimonio que ha configurado la memoria y generado unos procesos de identidad con el mismo campus desde su construcción, en esa medida emergen nuevas categorías para comprender dicho patrimonio y plasmarlo en un espacio para la enseñanza; se tiene entonces lo que sería el patrimonio vivo, las expresiones artísticas, prácticas, los lugares de encuentro, lo relacionado con la memoria, siendo elementos que narran situaciones espacio temporales que se constituyen en material valioso para la enseñanza en una ciudad en la que sus paredes hablan, en una universidad en la que sus pasillos susurran esa misma Memoria.

Pensar la Enseñanza de las ciencias sociales por medio del patrimonio, ya sea en instituciones educativas o fuera de ellas como museos, permite como plantea Funes (2003), el reconocimiento de los conflictos de las prácticas de enseñanza de la Historia y se remite los específicos, el primero referido al tema del pasado reciente y el segundo en relación con la construcción de memorias colectivas.

Para este contexto en particular significa concebir una Historia en relación al espacio como lo es el del campus, pero donde esta misma se construye a través de un escenario de relaciones que se transforman con las mismas dinámicas que allí convergen y hacen posible visualizar procesos de construcción de memoria individual y colectiva por ejemplo como una posibilidad

a partir de la cual se pueda crear nuevos escenarios para la enseñanza de las ciencias sociales en una perspectiva de formación en y para la civilidad

Si bien cuando se habla de patrimonio se limita en muchas ocasiones a un tema meramente político, el cual permite conservación y permanencia es importante tener en cuenta el ámbito escolar en el trabajo de este, puesto que si se empieza con la enseñanza del mismo se logrará de alguna manera generar aproximaciones al concepto de patrimonio, en un lugar en el que el éste se presenta como un posibilitador, y que a través de él se puede integrar lo educativo en temas que den cuenta de la enseñanza y la formación en civilidad, así como se vuelve fundamental rescatar elementos del patrimonio presentes en el campus de la Universidad de Antioquia y llevarlos a otros escenarios, pues eso permite a las generaciones actuales entender sus raíces y con esto se logra un sentido de pertenencia que les brinde elementos decisivos para el futuro.

Con todo este panorama que se mostraba nace una propuesta a modo de iniciativa que como se nombra, busca aportar al reconocimiento del patrimonio cultural relacionado con la memoria y la historia del campus de la universidad de Antioquia. Así la propuesta está pensada para que sea aplicable en diversos contextos y con diferentes públicos, es decir que se pueda implementar en el caso del programa guía cultural, encargados de manera directa de la mediación del campus de la Universidad de Antioquia o por el público externo que diariamente lo visite, y a su vez docentes, para que puedan apoyarse en la propuesta para pensarse el campus y los haberes culturales que este alberga como una herramienta que posibilite la enseñanza de las ciencias sociales y la perspectiva de formación en civilidad, en este caso a partir de la Historia y la memoria.

“En la UdeA Somos Patrimonio” es una propuesta que surge para apoyar pedagógicamente el tratamiento actual que se le da al patrimonio de la universidad, reconociendo y apoyándose además en los otros patrimonios y haberes culturales reconocidos que aportan y enriquecen en gran medida el fortalecimiento de unos vínculos importantes en términos de la construcción de una comunidad por medio de la identidad, siendo un espacio para la formación en y para la civilidad.

Se plantea como una propuesta abierta que puede ser retomada por distintas poblaciones, ya sea maestros de escuela en un ciclo de recorridos por la UdeA, en visitas guiadas, en proyectos pedagógicos etc. Es así una propuesta que se muestra en tres momentos

concretos: Reconociendo, Viviendo y apropiando, cada uno de estos tiene una finalidad definida y cuenta además con un módulo, que abarca unos contenidos que hablan de los tópicos que se abordan en cada momento. Son el punto fuerte que vinculan la categorización con los usos y sentidos para proponer rutas y estrategias de acción pedagógica para una mediación con el patrimonio en la perspectiva que se ha venido nombrando, se estima una duración por momento y para finalizar se hace una sustentación más concreta de lo que significa cada uno de los momentos planteados en la propuesta y sus líneas de acción.

EN LA UDEA SOMOS PATRIMONIO	
MOMENTOS	DESCRIPCIÓN
1. RECONOCIENDO	<p>Intencionalidad:</p> <p>Es la parte inicial de la propuesta y busca como tal reconocer aquellos haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia. presentes en el campus de la Universidad de Antioquia</p> <p>Contenidos</p> <p>Representaciones, nociones y acercamientos al patrimonio. La Historia del campus El patrimonio como construcción histórica Las memorias que alberga el campus</p> <p>Estrategias</p> <p style="text-align: center;">✓ La U a pie:</p> <p>En esta estrategia se busca hacer un recorrido mediado en la universidad de Antioquia; allí se pretenden reconocer, mientras se camina y conversa, los haberes culturales relacionados con la memoria y la historia que pueden ser considerados patrimonios, de esa forma también transitar por sus patrimonios más reconocidos, en un camino en el cual los participantes y la persona encargada de dirigir la actividad estén en constante diálogo, sobre sus preguntas e intereses que vayan surgiendo, Con “la U a pie” se busca hacer más que todo un ejercicio exploratorio y de observación en principio, se propone una ruta adjunta a continuación que parte de la biblioteca pasando por las esculturas, el museo, el archivo, los murales, los personajes y los lugares como se ve a continuación (ver anexo 8)</p> <p>https://view.genial.ly/5afa067ae80be017f862ed5f/interactive-content-imagen-interactiva</p> <p style="text-align: center;">✓ Hablemos de patrimonio</p>

Uno de los usos que se le da al Arcus, la escultura ubicada entre el museo y el Teatro Camilo Torres por parte de algunas culturas ancestrales es sentarse a dialogar y a construir, con ese mismo sentido se busca que después de terminado el recorrido se haga una actividad que posibilite hablar sobre todo lo observado alrededor del patrimonio en el campus de la Universidad de Antioquia, la actividad se titula: “si yo fuera un patrimonio ¿ que sería?” con el fin de que respondan con algunos de esos haberes observados y aportar a un diálogo recíproco entre eso que vieron respecto al patrimonio, y comenzar a hallar allí las nociones iniciales alrededor del mismo, ese nombre lo escriben, dibujan como desee quien dirija para continuar con otra actividad

✓ **UdeA: Uniendo Memorias, Uniendo Historias.**

Se conformarán equipos; una vez establecidos, se les entregará una tabla con varias columnas donde irán el nombre del haber o patrimonio que escogieron en el paso anterior y los equipos deberán especificar el lugar donde se encuentra, su imagen, su contenido histórico, su contenido sobre memoria y su posibilidad de crear identidad, además de como este puede articularse con él o ella como ciudadano. Cabe aclarar que no necesariamente todos los haberes deban contener los componentes antes mencionados. Se otorgarán 20 min para que cada equipo categorice y analice sus hallazgos y pueda darle coherencia con los conceptos explicados y así plasmarlo en las fichas. Luego de esto, cada equipo socializa sus fichas durante 5 minutos y se dará claridad sobre cada uno de sus haberes y patrimonios y como fue articulado.

Duración: 5h

3 (horas recorrido)

30 min (descanso)

2:30 (dos últimas estrategias)

SUSTENTACIÓN:

Con la perspectiva del proyecto, este momento en la propuesta representa un punto de partida que busca reconocer aquello que hace parte del patrimonio cultural de la universidad de Antioquia en relación con la memoria y la historia, como primer paso de observación e incluso diagnóstico, sobre los posibles saberes que los sujetos que estén realizando la actividad tengan frente al patrimonio cultural, lo que se plantea aquí no es más que algunas rutas posibles, si algo se quiere es que esté libre de modificación de acuerdo a las necesidades de la población e incluso sus intereses, pero lo ideal es que se lleve este proceso para lograr los mismo objetivos planteados desde cada uno de los momentos.

Reconociendo es entonces el primer puente que acerca al sujeto a ese patrimonio y haberes que va a recorrer, observar y aquellos con los que precisamente encontrará unas relaciones y afinidad mayor, según eso irá enlazando su cotidianidad a las representaciones más cercanas de lo que encuentre en el espacio recorrido y en los mismos diálogos establecidos a través de cada una de las estrategias pues allí es necesario comprender además que la propuesta se mueve a través de las formas en que se usa y se entiende ese patrimonio y allí dependiendo de las personas que la utilicen la propuesta varía la intencionalidad, lo que es importante aquí advertir es el asunto del acercamiento que se busca lograr en este que vendría a ser el punto de partida

2. VIVIENDO

Intencionalidad:

Vivir la experiencia del patrimonio en el campus, su intención principal es generar una práctica atravesada por la enseñanza en términos de la historia y la memoria que albergan los haberes y que pueden enseñar ciencias sociales en la perspectiva de formación en y para la civilidad en la medida a que acerca al sujeto a un contexto más cercano.

Contenidos

- Historia s de ciudad
- Conflicto
- Luchas estudiantiles

Estrategias

✓ Un tinto en la Jardinera:

Se trata de que el grupo que esté llevando a cabo la actividad se reúna en las jardineras que están por toda la plazoleta Barrientos y allí se recojan con un tinto, como un colectivo, y desde ese lugar hablar en términos de una conversación sobre la Historia de las luchas estudiantiles, dependiendo del enfoque que le quiera dar quien dirige, ya sea el maestro, o el mediador, guía y demás. Se pueden abordar además otros tópicos como el conflicto armado, por ejemplo, la idea que se plasma en esta estrategia es conversar en la disposición de un uso que comúnmente se le da a ese lugar, y esa es una forma de vivir el patrimonio, mientras por otro lado se enseña ciencias sociales.

✓ De la U a la ciudad

“De la U a la Ciudad” busca expandir el espacio mismo del campus a la ciudad de forma que se logre entender mejor los vínculos en los espacios que los sujetos cotidianamente habitan; se seleccionarán algunos de los haberes que llamen la atención para plasmarlos de forma creativa en dibujos, maquetas, pinturas, fotografías, ojala en un formato grande, con el fin de ser exhibidos en el centro de la ciudad o en el mismo campus (se deja a consideración) pero allí deben indagar por la historia o la memoria en relación a la ciudad que salvaguarda ese haber seleccionado, esto con el fin de llevar el patrimonio y la memoria que se condensan en las paredes de la Universidad de Antioquia a la ciudadanía, sacarlos de la U es ponerlos en discusión con la ciudad y con otros espacios con las diferentes concepciones e imaginarios que giran en torno a ellos y a lo que significan para la universidad, de igual manera es pensar en los patrimonios como contadores de Historia s y como aquellos que salvaguardan la memoria y en la perspectiva de civilidad encontrar la forma de incluir y vincular con lo público y con lo que significa el campus para aquello que transcurre en la ciudad de Medellín a través del devenir del tiempo.

✓ Un cuento en el TAL:

El TAL (Teatro al Aire Libre) ha sido apropiado por los cuenteros hace un buen tiempo, así que desde esta estrategia se quiere que se apropie igual ese

	<p>espacio, con ello se busca integrar tres elementos: el reconocimiento del patrimonio del campus, el nivel de identidad que tiene con éste y la postura como sujetos frente a las diversas situaciones que ello contempla. Lo que se busca hacer es que el grupo que esté allí debe construir un cuento o un poema, o una producción escrita alrededor de un patrimonio, y se tiene como instrucción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elija un haber cultural relacionado con la memoria y la Historia presentes en el campus 2. Has de ese haber un personaje, con un nombre, una Historia, características, personalidad etc. 3. Has con ese personaje una Historia (que relacione el haber) que solucione un conflicto en la universidad. 4. Ahora cuéntala en el TAL <p style="text-align: center;">✓ Las paredes hablan:</p> <p>Es un recorrido por la historia y la memoria de los personajes plasmados en los murales y expresiones artísticas, se haría una selección de esos haberes y se tocaría un tema de los relacionados en el contenido. En la parte práctica del taller; en primer lugar, se contextualiza poco a los asistentes sobre la Historia de violencia en Medellín, posteriormente deberán realizar en un cuarto de cartulina un pequeño mural (con frases, dibujos, grabados, etc) teniendo en cuenta alguna situación de violencia que cuenten esos personajes de los cuales se hizo mención a través de los murales y las expresiones artísticas y crea necesario recordar luego cada persona tendrá unos minutos para socializar el mural que realizó de forma individual y deberá pegarlo en una pared, así se irá formando un “Mural Collage”. Al finalizar la construcción del mural se pedirá la opinión de algunos asistentes sobre el aspecto del mural, el significado individual que cada uno le da y si cree o no que por medio de herramientas como estas se puede contribuir a la reconstrucción de Memoria y generación de otras ciudadanías; para evaluar la actividad se le pedirá a los participantes escribir en una hoja de papel, tres palabras que para el resuman la jornada, se realiza una socialización breve de estas.</p> <p>Duración</p> <p>La elección de las estrategias es libre y cada una tiene una duración mínima de 1 h, máxima de 3h</p>
<p>SUSTENTACIÓN:</p> <p><i>“La experiencia es "eso que me pasa". Prosigamos ahora con ese me. La experiencia supone, un acontecimiento, sucede. Pero supone también, en segundo lugar, que algo me pasa a mí. No que pasa ante mí, o frente a mí, sino a mí, es decir, en mí. La experiencia supone, ya lo he dicho, un acontecimiento exterior a mí. Pero el lugar de la experiencia soy yo. Es en mí (o en mis palabras, o en mis ideas, o en mis representaciones, o en mis sentimientos, o en mis proyectos, o en mis intenciones, o en mi saber, o en mi poder, o en mi voluntad) donde se da la experiencia, donde la experiencia tiene lugar” (Jorge Larrosa, Sobre la experiencia).</i></p>	

Viviendo no es más que lo que expresa el epígrafe; que la experiencia le pase a los sujetos como un acontecimiento, que lo que genere el patrimonio en la UdeA sea la oportunidad del desacomodo en términos de repensar también el lugar del sujeto en el mundo que habita, una de las oportunidades como se venía planteando en el proyecto es acercar al sujeto a como es vivido el patrimonio y lo haberes culturales patrimonializables relacionados con la memoria y la Historia pero aquí se inserta un asunto fundamental y es el hecho de la universidad ser un referente de ciudad, donde vivir ese patrimonio invita a los sujetos a pensarse como partes de una colectividad y allí que asuman en una postura más crítica en relación a lo que le muestran esos patrimonios a la Historia que narran y la memoria que les permite construir.

3. APROPIANDO

Intencionalidad

Participar de la construcción del patrimonio dentro del campus, en la medida que lo apropia lo hace suyo y se vincula.

Contenidos:

El patrimonio como construcción

Estrategias

✓ **Nuestro patrimonio.**

Trata de mostrar como esa apropiación del patrimonio se la hace cada uno a partir de la construcción misma de éste de modo que se plantea que cada persona debe llevar un elemento de su propiedad, que lo haga recordar y que tenga significado para esa persona. Ya en la Universidad, cada persona debe escoger un mural, un lugar, una escultura, una práctica, un personaje etc. e integrar ese objeto propio al haber que eligió, en una propuesta creativa, un cuento, una poesía etc que los relacione. Con ese elemento que es parte de su memoria, construiremos patrimonio. Ese elemento con memoria hará parte del patrimonio de la Universidad.

✓ **Creemos Patrimonio, Creemos Memoria, Creemos Historia**

Esta actividad de cierre consiste en la elaboración colectiva de una cápsula del tiempo que pueda ser exhibida. Contendrá los aprendizajes y los nuevos conocimientos y significados del patrimonio relacionado con la memoria y la Historia en el campus de la UdeA, pero recogerá allí una producción muy personal del sujeto en la universidad qué ve hoy en relación a ese tópico del patrimonio que se proyecta a las personas en 50 años. Este cierre contendrá una alegoría al mes del patrimonio que será donde posiblemente se abra la cápsula en un futuro y ver cómo este concepto se articula con la Memoria en unos haberes, como símbolo de la expresión social, como un narrador de Historia y todo esto con valor patrimonial.

Difusión:

Para lograr la difusión de las actividades se ha venido pensando en algunas herramientas

	<p>entre las cuales están:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afiches: Los cuales serán alusivos a cada una de las actividades programadas, que dé cuenta de todos los pormenores como día y hora, pero que además sean llamativos con diversas imágenes que alimenten la expectativa de los posibles asistentes, dichos afiches deben ser difundidos de manera física y virtual; física, con algunas copias en pequeño formato y para ser repartidos a la personas, otros en gran formato que se publicarán a diversas carteleras tanto de la Universidad de Antioquia, como de otros espacios de la ciudad, ya que al ser una actividad de la mano con la alcaldía, espacios como el Metro, diferentes museos podrían colaborar con la publicación de estos, y de manera virtual por medio de correos electrónicos a diversas bases de datos, con su publicación en portales institucionales, redes sociales, entre otros. - Radio: Ya que las actividades se llevarán a cabo en ciudad universitaria se podría lograr una gestión con la Emisora Cultural de la Universidad de Antioquia con el fin aprovechar sus micrófonos y realizar las diferentes invitaciones a la comunidad en general. - Memorias: Una vez se finalicen las actividades se entregará a cada asistente un documento (se está pensando la forma) que dé cuenta de los objetivos y lo tratado en esa actividad. <p>Duración: 5h aproximadamente</p>
<p>SUSTENTACIÓN.</p> <p>Este es el momento de cierre del camino, donde se plantea sobre todo que ese patrimonio sea más cercano y se materializa la idea de que en la UdeA Somos Patrimonio, busca en realidad que sean relevantes los acercamientos de todo ese entramado de significados dados al campus a través de esos haberes y habla de una construcción colectiva del campus a partir de esos elementos que genera ese vínculo identitario y que incluya por supuesto otras perspectivas en relación a las dinámicas de las que hace parte la Universidad como un espacio de luchas, de ires y venires que se reconstruye y transforma a diario.</p>	

5. A MODO DE CONCLUSIÓN: UN CAMINO POR CONSTRUIR

Durante este proceso de investigación y a través de las diferentes técnicas para la recolección de información como lo fueron las entrevistas, encuestas, recorridos por el campus universitario y la revisión documental, se logró comprender el contexto del patrimonio cultural relacionado con la memoria y la historia en el campus de la Universidad de Antioquia a partir de la comunidad universitaria y la red de Patrimonio y Memorias.

Todo este proceso generó unos hallazgos que van en consonancia a tres ejes centrales: el primero, en torno a la comprensión de los patrimonios y haberes culturales; el segundo, con respecto a cuáles son los usos y sentidos que se le da a los patrimonio por parte de la comunidad universitaria; y por último, se ubican las potencialidades pedagógicas que estos patrimonios poseen, lo cual permitió pensar una propuesta que aportará a la pregunta de investigación inicial del proyecto.

En un primer momento y a partir de la comprensión de estos tres ejes se encontró que sobre los patrimonios de la Universidad de Antioquia se advierten dos concepciones: una, que desde el proyecto se nombra patrimonio cultural institucionalizado y otra haberes culturales patrimonializables, la primera hace referencia al patrimonio que es salvaguardado y difundido desde las instancias administrativas de la universidad como es la red de Patrimonio y Memorias, y por otro lado lo que se nombró como haberes culturales patrimonializables desde los cuales se plantea una visión del patrimonio a partir de la construcción de la comunidad, de como esta se apropia y vive sus espacios puesto que vuelve al patrimonio objeto de su cotidianidad, generando lugares y haberes para la identidad individual y colectiva que permiten pensarlo de una forma más amplia que no se ciñe a una declaratoria o características especiales para ser preservado, salvaguardado y difundido, esto habla de una doble visión del patrimonio en la Universidad de Antioquia donde unos son reconocidos y otros invisibilizados, pero ambos generan unos vínculos identitarios con el campus y la comunidad que lo habita.

Es así como por medio de la información recolectada se hallaron elementos para pensar el patrimonio dentro del campus de la Universidad de Antioquia alrededor de los usos y

sentidos que desde la comunidad se presentan del patrimonio, como se interactúa, siente y piensa el patrimonio haciendo este parte de la cotidianidad del campus y a su vez propiciar espacios de encuentro, donde se pueden ver plasmadas las memorias e historias allí presentes que permitieron hallar las posibilidades pedagógicas que hay de los patrimonios y haberes culturales que tienen relación con la memoria y las historias, pues por medio de este se evidenció que se puede generar procesos de enseñanza de las ciencias sociales que den cuenta de temáticas como la Historia del departamento y la ciudad, pues no es posible desligar desde esta perspectiva la importancia que reviste la Universidad de Antioquia en términos de una Historia de Medellín ya que esta como referente de ciudad permite que dichos procesos sean viables y que a su vez se vean estrechamente relacionados con la formación en y para la civilidad, entendiendo el asunto de la civilidad más allá de un buen comportamiento o el seguir unas reglas, es sentir este como la forma de vivir bien y vivir juntos, para construir identidad en un espacio que se presentó como constructor de conocimiento por excelencia y que permitió múltiples posibilidades para la enseñanza.

Finalmente, por medio de todo esto se planteó una propuesta pedagógica que permite una nueva manera de relacionamiento de los patrimonios y haberes culturales con la comunidad universitaria, visitantes, entre otros, esta investigación más que respuestas genera posibilidades para pensar en nuevas formas de generar conocimiento, y dejan la puerta abierta a nuevas formas de enseñar a través de los patrimonios.

El campus de la Universidad de Antioquia como el contexto en el cual se enmarcó el proyecto y la significación que este posee al considerarse como un espacio donde se ha formado y configurado históricamente un ideal de ciudadano, que en ocasiones puede distar de las diversas realidades que confluyen en la ciudad, por ello es importante reformular lo que ya está concebido frente, no sólo al asunto del Patrimonio sino también de la ciudadanía, y por ello abogar más bien por la concepción de la universidad como un espacio de reflexión y formación en y para la civilidad que parte del reconocimiento de los usos y sentidos del Patrimonio cultural del campus relacionado con la memoria y la historia que ha creado unos vínculos y dinámicas que permiten comprender finalmente a la universidad como ese lugar donde confluyen y son muy relevantes los asuntos mencionados.

Sin lugar a dudas este trabajo dejó emerger una pregunta por el concepto patrimonio no solo en el contexto actual del campus de La universidad de Antioquia sino más bien en relación al programa, a la docencia y al cuestionamiento del por qué una Licenciada de ciencias

sociales puede indagar por estos otros espacios para la enseñanza, y eso muestra que allí se abrió una puerta, que habla de un pequeño aporte que estas maestras en formación han querido plasmar a través de este proceso de investigación en la vía a que contribuya a la transformación misma del quehacer docente tan revolucionado por las formas de enseñanza actual, pero que deja advertir un asunto y es que no hay una sola manera de llamar a los maestros y las maestras de ciencias sociales, son sujetos múltiples, de múltiples raíces en las que no son todo el tiempo, sino que están constantemente en movimiento; además, porque no se puede ser siempre los mismos; con ello, develar que la naturaleza misma de los hallazgos de este proyecto le supone todo un camino por recorrer a otros maestros, es más una antesala a todo lo que queda aún por construir en otros espacios donde el saber pedagógico del maestro aporte propuestas importantes y sobre todo creativas que renueven las prácticas y que de alguna u otra forma visualicen un aula que expanda sus límites.

Pensar en un maestro que en la actualidad logra ver en otros lugares posibilidades de formación debe llevar a indagar y transitar por los otros espacios donde las prácticas y los saberes de los docentes son pertinentes y permiten construir otro tipo de conocimientos que resaltan también eso que constituye a los profesores de ciencias sociales como sujetos de saber y en constante construcción, capaz de proponerle a la escuela otras perspectivas, formas que en el campo de lo educativo resultan liberadoras, y sobre todo transformadoras del encasillamiento propio de la mera academia, y allí fue donde la Universidad se consolidó en la investigación como un lugar y territorio para la enseñanza y el aprendizaje que extiende sus puertas como un aula abierta, y en esa misma vía se configura un maestro distinto, diverso, que lee con un ojo crítico los nuevos retos en lo educativo, un sujeto que por supuesto es múltiple, en el que se constituye todo un entramado de sentidos que en este caso permitieron indagar por todo ese contexto con la mirada de una propuesta que busca construir aportando ideas, para dotar de otros usos a los espacios que habitan cotidianamente, por eso lo que pretendió también este trabajo, y proceso de investigación fue ahondar en los saberes y contextos múltiples del maestro de ciencias sociales.

Los maestros son contadores de historias, y, por medio de ello, se muestran distintos y variados caminos, y ese es el valor de toda esta experiencia, pues se constituyó en otra forma de mirar al mundo, sobre todo de mirar la Universidad de Antioquia, que en el fondo deja visualizar una defensa por el espacio y por el reconocimiento del Alma Mater, de las historias que narra, de las memorias que construye y de todo esto que se ha constituido en un montón de

significados que han sostenido una identidad en más de 50 años de construcción de lo que es ciudadela universitaria, que cuenta sus movimientos constantes, sus luchas y tensiones, sus producciones de subjetividad y el referente que es para la ciudad, para los miles de jóvenes que en los exámenes de admisión tocan su puerta, para los chicos que desde la escuela sueñan en conocerla, para todos y todas aquellas que materializan allí el anhelo del conocimiento, la realización y que la construyen, la habitan, la transforman y la hacen suya, No todo es la fuente no es más que una iniciativa a valorar una vez más el significado de caminar y recorrer estos pasillos por los que se mueve la historia y la memoria, y que permiten ser contados a través del patrimonio en una suerte de experiencia que desacomode, que enseñe, a mirar con otros ojos y desde otras perspectivas eso que se es y se dice, porque “Somos Patrimonio”, lo han construido quienes por aquí han pasado.

6. RECOMENDACIONES

Quedan varias puertas abiertas, por qué algo que se pudo observar en este tránsito es que hace falta consolidar otras experiencias a nivel de la licenciatura que se hagan la pregunta por las potencialidades educativas en relación al campo de las ciencias sociales del patrimonio, y como se vio con este proyecto, aún queda un camino por recorrer, no sólo en las líneas de investigación sino también en las prácticas tempranas, pues justamente la materialización de esta propuesta deviene de un práctica en contextos no escolares, y se hace relevante dilucidar estos nuevos espacios para la enseñanza como un escenario necesario para renovar las prácticas y explorar otros horizontes y sentidos, tanto de los saberes específicos como el saber pedagógico en los que se halla el maestro, con esa perspectiva pensar en la consolidación de otros espacios para hablar de patrimonio y sus posibilidades pues es poco lo que se logra ahondar en ello a nivel curricular en el programa.

Por otro lado, los retos que le quedan a la universidad están en potenciar los proyectos que en la actualidad nutren el reconocimiento del campus desde el patrimonio, la memoria y la historia, y allí hay varios escenarios que hay que reconocer, y, sobre todo impulsar, como una oportunidad valiosa para adentrarse en esa identidad que circunda a la universidad como lo son el proyecto Hacemos Memoria y la Red de Patrimonios y Memorias, con la mirada hacía dotar de más sentido y significado a sus espacios, pues es allí donde está la identidad con el alma mater, allí están sus historias y aún falta hacer un mejor análisis y comprensión para que se avance en uno de sus ejes misionales como lo es la extensión, incluso la docencia y como se vio con este trabajo y ojalá en más investigaciones alrededor de toda esta línea.

A la escuela y los docentes queda más que invitarlos a hacer parte de toda esta iniciativa para que se piense en una enseñanza distinta, donde el conocimiento se puede construir en otros contextos y espacios, invitada a pensar a la Universidad de Antioquia como un referente de ciudad que la narra con sus paredes, con sus lugares, invitada a construir conocimientos de otra forma, a extender el aula y la enseñanza.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, L & García, M. Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación* [en línea] 2008, 9 (Diciembre). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>
- Arroyo, A & Guitan, C. (2003). Convertir el campus en un museo. El Patrimonio y La Didáctica de Las Ciencias Sociales. Recuperado de <file:///C:/Users/inmmarpor/Downloads/Dialnet-ElPatrimonioYLaDidacticaDeLasCienciasSociales-494811.pdf>
- Ayala, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de investigación educativa*. 26(2), 409-430.
- Bojacá, P. Henao, P & Torres, D. (2018). Proyecto de Intervención Trazos de Memoria e Identidad. Universidad de Antioquia. Medellín.
- Bonafé, J. (2013). Teorías y pedagogías críticas. Borrador de tesis o postulados de base. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (77). 23-34. Doi: ISSN 0213-8646
- Calderón Serna, H de J., & Vargas Córdoba, N.D. (2014). Universidad y región: hacia la construcción social de proyectos educativos territoriales de comunidades académicas de aprendizaje (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Medellín. URI: <http://hdl.handle.net/10495/6482>.
- Calderón Serna, H. (2011). “La enseñanza de las Ciencias Sociales y la formación para las ciudadanías desde el enfoque de escuela abierta: un campo significativo para las prácticas pedagógicas y la investigación formativa”. *Revista Uni-Pluriversidad*. Medellín. Universidad de Antioquia. ISSN 1657-4249. 11 (2). 93-104.
- Campoy, M. (2013). La memoria histórica en los institutos, una aproximación al patrimonio histórico educativo. *Revista ph Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* (84).
- Carvalho. A & Furani, P (2011). Memoria Y Patrimonio: Diversidades E Identidades. Antipod- Revista de Antropo. Arqueo. Bogotá.
- Cortina, A. (1999). Los Ciudadanos Como Protagonistas. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Cuenca, J. (marzo, 2003). Análisis de concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la obligación obligatoria. Enseñanza de las ciencias sociales. (2), p.37-46
- Cuesta, R. (1998). *Clío en las aulas. La enseñanza de la Historia de España entre reformas, ilusiones y rutinas*. Madrid, Akal, 1998, 260 pp.
- De Sousa Santos, B. (2006). En Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100825032342/critica.pdf>

- Delgado, E. (2014). Educación para la ciudadanía en la enseñanza de las ciencias sociales y su vinculación con las dimensiones de la memoria. Estudio de caso en eso (tesis doctoral). Universidad de Huelva, Provincia de Huelva, España.
- Fernández Salinas, V. (2003). Escenarios para el aprendizaje del Patrimonio. El Patrimonio y La Didáctica de Las Ciencias Sociales. Retrieved from file:///C:/Users/inmmarpor/Downloads/Dialnet-ElPatrimonioYLaDidacticaDeLasCienciasSociales-494811.pdf
- Freire, P. (1971). *“La Educación como Práctica de la Libertad”*. (Prólogo de Julio Barreiro). Montevideo:
- Funes, A (2003). Patrimonio, identidad y memoria en la enseñanza de la Historia reciente. El Patrimonio y La Didáctica de Las Ciencias Sociales. Recuperado de <file:///C:/Users/inmmarpor/Downloads/Dialnet-ElPatrimonioYLaDidacticaDeLasCienciasSociales-494811.pdf>
- Galeano Marín, M. E. (2004). Diseños de Proyectos en la Investigación Cualitativa. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Galeano, M. (2012). Estrategias de investigación social cualitativa. Medellín, Colombia: La Carreta Editores.
- García, J. (Junio de 2012). El Patrimonio Histórico como memoria colectiva. “El Patrimonio cultural y natural como motor de desarrollo: investigación e innovación. Conferencia llevada a cabo en I Congreso internacional “El Patrimonio cultural y natural como motor de desarrollo: investigación e innovación”
- Giroux, Henry. (1997). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- González, N & Pagés, J. (2005). Algunas Propuestas Para Mejorar El Uso Didáctico Del Patrimonio Cultural En El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje De La Historia. Journées d'études didactiques de la géographie et de l'histoire. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Graeff, L. (2016). El patrimonio, la memoria y la intencionalidad. *Revista Confluências Culturais* (5), 177-189.
- Kingman, E. (2011). ¿Podemos pensar el patrimonio? Políticas de la memoria, el patrimonio y la seguridad. *Arxiu d'Etnografia de Catalunya*, (11), 231-253.
- Kingman, E. 2004, “Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura”, en *ICONOS*, (20), 26-34,
- Llul, J. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, Individuo y Sociedad*. (17), p. 175-204.
- Malavassi Aguilar, R. (2017). El Patrimonio Como Construcción Social. Una Propuesta Para El Estudio Del Patrimonio Arquitectónico Y Urbano Desde Las Representaciones Sociales. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 18(1), 253-266

- Murillo, G (2013). Formación ciudadana y memoria histórica en el aula hoy. Revista Debates. Recuperado de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/386/1/Formaci%C3%B3n%20ciudadana%20y%20memoria%20hist%C3%B3rica%20en%20la%20escuela%20hoy.pdf>
- Nates, B. (2016). Geografías de la civilidad prácticas y discursos territoriales en escenarios de postconflicto en Colombia. *Psicología desde el caribe*, (33), 81-96
- Ortiz, S. (2013). Educación patrimonial en la universidad, estrategias para la valoración del patrimonio cultural urbano en el proceso de formación de los jóvenes. *Praxis*, 9, 18 - 24
- Pagés, J. (2008). El lugar de la memoria en la enseñanza de la Historia. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, (55), 43-53
- Prats, J. (2010). Memoria Histórica y enseñanza de la Historia. Recuperado de: http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/memoria_historica_ensenanza_Historia.pdf
- Prats, Ll, (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. Pp.17–35.
- Prats, Ll. (1998): “El concepto de patrimonio cultural”. *Política Y Sociedad*, 27: 63-76, Madrid.
- Ramírez Velázquez, B.R. y López-Levi, L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo / Blanca Rebeca Ramírez Velázquez, Liliana López Levi: --México: UNAM, Instituto de Geografía: UAM, Xochimilco, 2015. 205 p. (Geografía para el siglo XXI; Serie Textos Universitarios 17). Recuperado de: <http://www.publicaciones.igg.unam.mx/index.php/ig/catalog/download/19/101/311-1?inline=1>
- Ramírez, C (s.f.). Memoria Cultural, Patrimonios Y Proyectos De Vida Social (texto sin publicar).
- Repetto, L. (2006). Memoria y patrimonio: algunos alcances. *Pensar Iberoamérica, Revista de Cultura*. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/pensariberoamerica/ric08a06.htm>
- Rincón, W. (Diciembre 2014). Preguntas abiertas en encuestas ¿cómo realizar su análisis? *Comunicaciones en Estadística*. 7(2), 139-156
- Rueda, O. (julio-diciembre, 2014). Hablando del patrimonio cultural: Historia oral escolar y fuentes orales en la enseñanza patrimonial. *Nodos y nudos*. 4(37), 56-65.
- Rufer, Mario (2016). El patrimonio envenenado: una reflexión ‘sin garantías’ sobre la palabra de los otros. En: Gorbach, Frida y Rufier, Mario (Coordinadores). *(In)disciplinar la investigación: Archivo, trabajo de campo y escritura*. México: Siglo XXI Editores. Pp. 85-113.
- Universidad de Antioquia (2017). Plan de Desarrollo, 2006-2016.
- Universidad de Antioquia (2017). Plan de Desarrollo, 2017-2027.
- Uribe de Hincapié, María Teresa (1998). *Universidad de Antioquía: Historia y Presencia*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquía.

- Valencia González, G. C., Cañón Flórez, L., & Molina Rodríguez, C. A. (2009). Educación Cívica Y Civilidad: Una Tensión Más Allá De Los Términos. *Pedagogía Y Saberes*, (30), 81-90. Recuperado de <https://doi.org/10.17227/01212494.30pys81.90>
- Van Manen, M. (2003). *Investigación Educativa y Experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y de la sensibilidad*. Barcelona: Idea Books.
- Vasconcellos, Camilo De Mello. (2013). Patrimonio, memoria y educación: una visión museológica”. *Memoria y sociedad*, 17(35) 94-105.
- Villavicencio, S. (2007). *Ciudadanía y civilidad: acerca del derecho a tener derechos*. Colombia internacional, 066, Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.
- Viñao, A. (2010). *Memoria, patrimonio y educación*. *Educativo Siglo XXI*, 28(2), 17–42. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/view/111951/106271>