



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**Percepciones sobre los espacios verdes y el ruido en la Facultad Nacional
de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, construidas por
estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental,
2020**

Ana Carolina Lara Sánchez

**Universidad de Antioquia
Facultad Nacional de Salud Pública
“Héctor Abad Gómez”
Medellín- Colombia
2020**



Percepciones sobre los espacios verdes y el ruido en la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, construidas por estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, 2020

Ana Carolina Lara Sánchez

Estudiante de Administración en Salud con Énfasis en Gestión Sanitaria y Ambiental

Trabajo de Grado para optar al título de Administradora en Salud con Énfasis en Gestión Sanitaria y Ambiental

Asesora

**Luz Adriana Muñoz Duque
Doctora en Salud Pública**

**Universidad de Antioquia
Facultad Nacional de Salud Pública
“Héctor Abad Gómez”
Medellín
2020**

Tabla de contenido

Resumen	2
Introducción	3
1. Planteamiento del problema	4
2. Justificación	8
3. Objetivos	9
3.1. Objetivo general	9
3.2. Objetivos específicos	9
4. Referentes del estudio	10
4.1. Referente conceptual	10
4.1.1. Percepción ambiental	10
4.1.2. Calidad ambiental percibida.....	10
4.1.3. Perceptibilidad del ruido y estrés ambiental.....	11
4.1.4. Espacios verdes y ruido como determinantes ambientales de bienestar	11
4.1.4. Entornos saludables	13
4.1.5. Universidades promotoras de la salud.....	14
4.2. Referente normativo del estudio	15
4.3. Referente legal del estudio	16
4.4. Referente institucional.....	17
5. Metodología de la investigación.....	20
5.1. Tipo de estudio.....	20
5.2. Diseño de investigación	20
5.3. Participantes del estudio	20
5.3.1. Criterios de inclusión y exclusión de los participantes	20
5.3.2. Selección de los participantes.....	21
5.4. Sitio de estudio.....	21
5.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	22
5.5.1. El Fotovoz.....	22
5.5.2. La Entrevista.....	22

5.6. El proceso de análisis de la información	23
5.7. Síntesis de las etapas del estudio.....	23
6. Consideraciones éticas	25
6.1. Consentimiento informado	26
6.2. Dilemas éticos.....	26
6.2. Categoría de riesgo del estudio	26
7. Descripción de hallazgos	28
7.1. Usos diversos de los espacios.....	28
7.2. Dificultades percibidas asociadas a los altos niveles de ruido	29
7.3. Las zonas verdes y su contribución al bienestar.....	31
7.4. Espacios que contribuyen y afectan el bienestar	32
8. Discusión	36
Conclusiones.....	41
limitaciones y recomendaciones del estudio	42
Referencias	43
Anexos	49

Lista de Anexos

Anexo 1. Guía para la realización del fotovoz

Anexo 2. Guía inicial para la entrevista semiestructurada

Anexo 3. Guía segunda tanda de entrevistas semiestructuradas

Anexo 4. Consentimiento informado

Resumen

El objetivo de esta investigación fue describir las percepciones de calidad ambiental, específicamente sobre los espacios verdes y el ruido, en la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, construidas por estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental. Se abordó la estrategia metodológica de estudio de caso; la selección de los sujetos se realizó por medio del muestreo por bola de nieve, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión planteados; las técnicas de recolección de la información utilizadas fueron el fotovoz y la entrevista semiestructurada. Los hallazgos se describen a partir de cuatro categorías: los usos diversos de los espacios, las dificultades percibidas asociadas a los altos niveles de ruido, la contribución de las zonas verdes al bienestar, y los espacios que contribuyen y afectan el bienestar. Se concluyó que a la calidad ambiental percibida por los participantes, en relación con los niveles de ruido que se generan dentro y fuera de la FNSP, se asocian situaciones de conflicto, interferencias en la comunicación y afectaciones en la salud física y emocional de los estudiantes. Los espacios verdes son vistos como favorecedores de bienestar, en la medida en que fortalecen experiencias positivas de los participantes en los entornos universitarios.

Palabras clave: percepción ambiental, calidad ambiental, espacios verdes, ruido, bienestar, entornos saludables, universidades promotoras de salud

Introducción

El estudio que se presenta tuvo como objetivo describir las percepciones de calidad ambiental, específicamente sobre los espacios verdes y el ruido, en la Facultad Nacional de Salud Pública (FNSP) de la Universidad de Antioquia, construidas por estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental. Se parte de detallar el planteamiento del problema orientado a la necesidad de tener aproximaciones a la manera como las personas juzgan la calidad de su ambiente, particularmente, de los niveles de ruido y los espacios verdes, lo cual influye en sus comportamientos y sentimiento de bienestar. El interés por este tema está asociado a los estudios que han revelado la importancia que tienen los espacios y sus condiciones ambientales, para influir en el bienestar físico y psicológico de las personas; debido a esto en el país se han venido implementando espacios saludables para los estudiantes, partiendo del concepto de universidades promotoras de salud, para garantizar así un mejoramiento en la calidad de vida de la comunidad universitaria.

Se trata de una investigación cualitativa cuya estrategia metodológica fue el estudio de caso. Se realizaron ejercicios de fotovoz y entrevistas semiestructuradas con diez estudiantes de la Facultad, entre noviembre de 2019 y enero-marzo 2020. El análisis de información se llevó a cabo con base en procesos de codificación abierta, axial y selectiva. El proceso siguió las consideraciones éticas planteadas para la investigación con seres humanos, sobre la base de principios de autonomía, beneficencia y no maleficencia. Todos los participantes aceptaron voluntariamente su inclusión en el estudio y firmaron el consentimiento informado propuesto.

Los hallazgos se describieron en cuatro categorías. La primera fue nombrada como *los usos diversos de los espacios*, en la que se detallan las diferentes maneras en la que puede ser pensada y usada una misma zona dentro de la Facultad, así como las implicaciones que los participantes asocian a esta situación. La segunda, denominada *las dificultades percibidas asociadas a los altos niveles de ruido*, hace referencia a algunos efectos y malestares físicos y psicológicos percibidos por los entrevistados, relacionados con los niveles de ruido en la FNSP. La tercera categoría, titulada *las zonas verdes y su contribución al bienestar*, alude a la afinidad de los participantes con la naturaleza, y sus aspectos regeneradores de la salud y la eficiencia al momento de desarrollar actividades académicas y extracurriculares, y en la cuarta categoría, nombrada como *espacios que contribuyen y afectan el bienestar*, se mencionan características de espacios que aportan de manera negativa y positiva en la vida cotidiana y académica de los entrevistados. Finalmente, se presenta la discusión, limitaciones y recomendaciones del estudio.

1. Planteamiento del problema

El bienestar, desde una mirada de la salud, es visto como la ausencia de sufrimiento o de enfermedad, como el estado deseable de todas las personas, que se puede alcanzar por medio de las políticas de salud pública. Los profesionales de la salud lo definen en dos sentidos: primero, como un estado fundamental que permite el desarrollo de las actividades cotidianas; así, las políticas públicas y las acciones en salud deben orientarse a controlar los factores que podrían distorsionarlo, y buscar su mejoría. Por otra parte, el bienestar está asociado con la autorrealización, o el logro de un estado que permita al individuo obtener su potencial (1).

Desde la perspectiva de su acepción general, la Real Academia Española define el bienestar, como el conjunto de cosas necesarias para vivir bien, que generen tranquilidad y garanticen un buen funcionamiento de la actividad física y psíquica del ser humano (2). Consecuentemente, es posible decir que es fundamental la integración de un adecuado entorno físico, social y emocional, para una vida tranquila y saludable. De acuerdo con Valle, Beramendi y Delfino, el funcionamiento positivo en salud mental, precisa de niveles altos de bienestar psicológico y social (3).

En muchos países la salud mental ha pasado a ser una prioridad sanitaria y comunitaria, y resulta incuestionable que no se puede hablar de salud si no se considera la salud mental (4). De acuerdo con la OMS, existen distintos tipos de trastornos mentales, y cada uno de ellos se manifiesta de diferente manera, por alteraciones en el pensamiento, emociones, en la percepción, la conducta y en el relacionamiento con los demás (5). No obstante, como lo planteó el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, existen etapas del desarrollo con mayor vulnerabilidad a las afecciones mentales (6); se estima que entre el 10 y el 20% de los adolescentes en todo el mundo tienen problemas asociados a la salud mental (7); los jóvenes (con edades comprendidas entre los 12 y 29 años), por su parte, viven variedad de transformaciones psicobiológicas y sociales, y están sometidos a presiones y contradicciones, asuntos que influyen en sus procesos de salud-enfermedad (8).

Catalá, Gènova, Álvarez, Fernández, Morant, citan, que considerando según la OMS, la prevalencia de enfermedad mental ha venido en aumento, es necesario desarrollar estrategias de promoción y prevención en materia de salud mental (9). Para el caso de los adolescentes, su bienestar mental está determinado por hábitos sociales y emocionales saludables, pero también por entornos familiares, escolares y comunitarios favorables; en este sentido, las intervenciones propuestas por la OMS están orientadas, entre otros aspectos, al fortalecimiento de la capacidad de los adolescentes para regular emociones y comportamientos, y a la promoción de entornos sociales favorables (7).

Sin embargo, es importante señalar que, de acuerdo con Martínez, Montero y De La Roca, la mayoría de los programas de promoción de la salud se centran en los individuos más que en los ambientes. Cuando estos son considerados, se diseñan teniendo en cuenta los estilos de vida de las personas, y no necesariamente el proveer recursos ambientales e intervenciones que promuevan el bienestar entre los ocupantes de un área (10). Además, según Martínez et al., en las temáticas de promoción de salud mental hay carencia de investigaciones alrededor de la importancia de las cualidades del ambiente físico en el desarrollo de políticas de salud (11).

Sin embargo, hay estudios que han evidenciado que los ambientes naturales como los paisajes, bosques, parques y jardines públicos, plantas, la vistas a la naturaleza en escenarios construidos, actúan y proporcionan algunos 9 positivos para la salud mental como la reducción de la fatiga mental, mejoramiento en el funcionamiento cognitivo, recuperación del estrés, cambios positivos en los estados emocionales, en las relaciones sociales, aumento en la productividad laboral, mejora de la concentración y autodisciplina (10).

La investigación realizada en Colombia, denominada *Actitudes y comportamiento hacia el medio ambiente natural. Salud medioambiental y bienestar emocional* (12), hace referencia a que caminar en espacios verdes abiertos, mejoró la autoestima y el estado de ánimo de los participantes, de igual manera los sentimientos de ira, depresión, tensión y confusión. Además, mostró los efectos generados de la naturaleza en relación con la vitalidad física y mental percibida. Se concluyó que aquellos estudiantes que mostraron actitudes de apatía medioambiental manifestaron malestar personal en alta medida. Asimismo, la percepción de la naturaleza incorporada en el concepto de sí mismo, mostró una relación directa sobre el afecto positivo, e inversa sobre el negativo. Finalmente, también se observó que la realización de conductas pro-ambientales se relaciona con una mayor satisfacción de vida.

También se ha evidenciado que los espacios físicos (construidos) y sociales, en ambientes urbanos, tienen efectos tanto positivos como negativos en la salud física y mental de las personas (10), lo cual también está asociado a la percepción ambiental que estas construyen alrededor de sus entornos (13), la cual alude a la comprensión del medio por parte de los individuos y posibilita conocer la manera en que las personas construyen su entorno, explican transformaciones ambientales, hacen atribuciones, juzgan consecuencias y alternativas frente a este. El abordaje de las percepciones ambientales es relevante en la medida en que la forma de percibir el mundo influye en los valores que los individuos le otorgan al mismo y en sus comportamientos (14).

A pesar de que el contacto con la naturaleza y su importancia sobre el bienestar de las personas es un hecho que se ha constatado a través de algunas investigaciones. En Colombia son pocos los estudios que relacionan los factores psicosociales y

medioambientales; por cual es necesario afianzar tales investigaciones debido al aumento en problemas de salud mental, ambientales, económicos y sociales (12).

Por otra parte, gran parte de la experiencia de los seres humanos está relacionada con el sonido, la contaminación acústica se ha convertido en una de las principales problemáticas que afectan al medio ambiente y las elevadas intensidades de sonido pueden provocar estados de tensión que disponen al organismo a no adaptarse, ocasionando problemas sociales y emocionales en las personas (15). En este sentido, se hace necesario realizar aproximaciones a la manera como las personas, en su cotidianidad, perciben niveles de ruido y sus efectos sobre el bienestar.

Considerando que la Universidad se convierte en el lugar donde algunos jóvenes se desenvuelven la mayor parte del tiempo, esta debe proveer un ambiente saludable, favoreciendo el aprendizaje a través de sus áreas e infraestructura, zonas de recreación, bienestar universitario y medidas de seguridad (16), dado que los estudiantes se enfrentan cada vez a más exigencias, desafíos y retos que les demandan una gran cantidad de recursos físicos y psicológicos de diferente índole, lo cual puede implicarles agotamiento, poco interés frente al estudio, y autocrítica (17).

Gutiérrez y González plantean que las universidades desempeñan un papel importante en la capacidad competitiva que tienen las ciudades, regiones y países, pero también tienen un compromiso relevante en el fortalecimiento de la calidad de vida, dado que en ellas se genera conocimiento y se forman profesionales. En esta medida, las instituciones de educación superior deben contar con un modelo arquitectónico para el logro de sus propósitos, que integre el uso de sus recursos, la planificación, el adecuado manejo de sus zonas verdes y del diseño apropiado de sus espacios de ocio (18).

A nivel internacional, muchas universidades han adoptado el enfoque de escuela saludable, tomando como referente la carta de Ottawa, en lo que respecta a que “la salud se crea y se vive en el marco de la vida cotidiana, en los centros de enseñanza, de trabajo y de recreo” (19); así, la salud de las personas es el resultado de lo que sucede en los ambientes en donde se desenvuelven, en este caso particular, en el escenario universitario (20). En Colombia, desde el año 2002 y como iniciativa de una institución de educación superior, se ha liderado la iniciativa de implementación de un programa de universidades saludables, donde el enfoque es participativo con el fin de que este objetivo institucional se vaya apropiando como un asunto de todos, basado en un conocimiento de las necesidades de salud de los integrantes de la comunidad educativa (16).

Para el caso específico de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia (FNSP), ubicada en la ciudad de Medellín, existe una iniciativa de facultad saludable, consistente en la construcción de ambientes físicos, psíquicos y

sociales que propicien un mejoramiento de la calidad de vida y la salud de la comunidad universitaria (21); en esta vía, el presente estudio tuvo el interés de abordar la percepción de los estudiantes sobre los espacios verdes y el ruido en las instalaciones de la facultad, teniendo en cuenta, además, la escasa información e investigación referente a este tema. Así, la pregunta que orientó esta investigación fue:

¿Cuáles son las percepciones sobre los espacios verdes y el ruido en la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, construidas por estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, 2020?

2. Justificación

La presente investigación nació de la importancia que tienen las condiciones ambientales y la capacidad de ciertos espacios naturales para influir en el bienestar de las personas y, con ello, resaltar la importancia que tienen los escenarios universitarios de brindar y garantizar un adecuado entorno para el desarrollo de las actividades académicas y formativas.

Se desarrolló esta investigación partiendo de que, en la Facultad Nacional de Salud Pública, a pesar de que cuenta con un enfoque de universidad saludable, se encontraron aspectos relevantes para abordar más a fondo, como lo son las valoraciones de los estudiantes sobre los espacios verdes y el ruido presentado en dicho espacio.

Esta investigación es pertinente, ya que desde bienestar universitario de la facultad se ha manifestado la necesidad de abordar estudios en esta vía, partiendo de que la FNSP será trasladada a otro espacio donde las prevalencias de ruido son iguales o mayores a las actuales; en este sentido, es necesario conocer la perspectiva de los estudiantes sobre la importancia de los espacios verdes y el ruido para el acondicionamiento de escenarios institucionales, desde el entorno que los rodea, para disminuir los riesgos y promover la salud, sobre la comprensión de la “promoción de la salud como generadora de condiciones de trabajo y de vida gratificantes, agradables, seguras y estimulantes” (19).

En este orden de ideas, el presente estudio se constituye en un insumo que puede ser útil para el mejoramiento de la calidad de vida de la población estudiantil de la facultad, en la medida en que puede dar luces para la formulación de estrategias de promoción y prevención y de acciones institucionales en materia de espacios verdes y ruido en las instalaciones.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

Describir las percepciones sobre los espacios verdes y el ruido en la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, construidas por estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, 2020.

3.2 Objetivos específicos

- Explorar juicios de los participantes alrededor de los espacios verdes y del ruido en la cotidianidad de la FNSP.
- Identificar las atribuciones que los participantes asocian a los niveles de ruido actuales en la FNSP.
- Indagar por las consecuencias en la salud y el bienestar, asociadas al contacto con los espacios verdes y el ruido en el FNSP, percibidas por los participantes del estudio.

4. Referentes del estudio

4.1. Referente conceptual

4.1.1. Percepción ambiental

Algunas disciplinas se han ocupado del estudio de la percepción. La psicología la ha definido como el “proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización”. Merleau Ponty ha señalado que la percepción no es un añadido de eventos a experiencias pasadas, sino una constante construcción de significados en el espacio y en el tiempo (22).

Holahan señala que la psicología ambiental se entiende el proceso de percepción del ambiente físico, como un proceso complejo, activo, natural e inconsciente que facilita a la persona las bases para percibir el ambiente que habita generando así conocimientos indispensables para su adaptación a él (13).

Para Ingold, citado por López, la percepción ambiental está orientada a la toma de conciencia y comprensión del entorno por parte de cada persona, en búsqueda de saber la manera en que las personas construyen su medio desde su propia práctica productiva, identificando lo elementos culturales y su transformación, es decir, entender cómo las personas manifiestan las transformaciones ambientales, sus consecuencias y alternativas, debido a que la forma en que las personas perciben el mundo repercute en los valores que le son otorgados, no obstante “las percepciones estructuran dinámicamente múltiples posibilidades para la acción” (14).

4.1.2. Calidad ambiental percibida

La calidad ambiental percibida hace referencia a los juicios de los individuos, que incluyen evaluaciones de carácter positivo o negativo alrededor de las características ambientales. El conjunto de estas valoraciones constituye la calidad ambiental percibida. No obstante, es sabido que por medio de tecnologías se pueden determinar los índices exactos de aspectos físicos ambientales, pero también cabe resaltar que en la elaboración de un índice interviene la subjetividad en forma de evaluaciones, de una manera racional, pero en todo caso mediadas por la persona que las realiza (23).

4.1.3. Perceptibilidad del ruido y estrés ambiental

De acuerdo con Holahan (15), los generadores de estrés ambiental influyen de gran manera en el bienestar del individuo ya que afectan su salud física, sus relaciones interpersonales, estados de ánimo y sentimientos de satisfacción. Los efectos de los generadores de estrés ambiental en las actividades diarias se explican por una sobrecarga en la capacidad que tienen las personas para procesar la información requerida para llevar a cabo esas actividades de manera eficiente.

Entre los estresores ambientales se encuentran los cambios ambientales estacionales, la temperatura, la contaminación del aire, la presión barométrica, el hacinamiento y el ruido, siendo el ruido uno de los factores que tiene graves efectos psicológicos en las personas (24).

Desde esta perspectiva, el sonido puede ser determinado mediante parámetros físicos, pero estos no son suficientes para explicar las diversas respuestas de los individuos ante el mismo. Las respuestas pueden ser de molestia sentida, tanto psicológicas como fisiológicas, debido al nivel de ruido que estos pueden experimentar, incluso por niveles de ruidos estimados bajos. En este sentido, la valoración subjetiva del evento sonoro es un importante determinante de la respuesta a este y, por ende, de los efectos que se producen ante la exposición al mismo. La valoración subjetiva y los parámetros físicos, establecerán que un ambiente sonoro sea determinado como de ruido, y rechazado por el receptor al generar una sensación desagradable, transformándose en esta ocasión como un factor de estrés y como consecuencia podría experimentarse un desajuste psicofisiológico (15).

4.1.4. Espacios verdes y ruido como determinantes ambientales de bienestar

En los factores determinantes importantes de la salud se encuentran los llamados factores ambientales o del entorno y, más específicamente, los factores físicos y los factores sociales, siendo los factores físicos en el entorno natural, como la calidad del agua y el aire, influencias primordiales en la salud. Los factores en el entorno creado por el hombre como la seguridad, condiciones de vivienda y el lugar de trabajo, la comunidad, son de igualmente factores importantes. Los factores ambientales pueden ser clasificados como biológicos, químicos: orgánicos e inorgánicos, físicos: no mecánicos o mecánicos, y psicosociales. Por otra parte, se ha planteado que los valores y normas de una sociedad, las diferentes formas de

concebir la salud y el bienestar de las personas, la estabilidad social, el reconocimiento de la diversidad, la seguridad, las buenas relaciones de trabajo y las comunidades cohesionadas, proporcionan condiciones de apoyo que reducen o evitan muchos riesgos potenciales para la salud (25).

El bienestar está conformado por dos etapas fundamentales, una centrada en los aspectos afectivos-emocionales que hacen referencia a los estados de ánimo de las personas, y otra centrada en los aspectos cognitivos-valorativos, que aluden a la evaluación que hacen las personas sobre su satisfacción con la propia vida (26).

Martínez, Montero y Córdova sostienen que actualmente hay evidencias científicas para promover la existencia de ambientes con cualidades que pueden favorecer procesos psicológicos vinculados con el bienestar(11). Diversos estudios han señalado que el acercamiento con la naturaleza, como en los escenarios urbanos que cuentan con presencia de naturaleza, áreas verdes, jardines, parques, vistas de ventanas con contenidos vegetales, ayudan a reducir el estrés y a promover estados del humor positivos y el mejoramiento del funcionamiento cognitivo, a diferencia de los que no la poseen (11), en el estudio de De Vries, Verheij, Groenewegen, Spreeuwenberg, los autores señalan, que en un entorno más verde, las personas dan a conocer menos síntomas y tienen una mejor percepción de la salud general y su salud mental es mejor (27). En este contexto, se entiende que “cualquier espacio libre en el que predominen las áreas plantadas de vegetación, espontánea o artificialmente introducida por el hombre, recibe el nombre de zona verde, espacio verde o área verde” (10).

La naturaleza urbana contribuye a los beneficios psicológicos más accesibles para la promoción de la salud mental en personas que habitan en espacios urbanos, ya que generalmente los problemas sociales y estresores ambientales suceden con mayor frecuencia en los grandes núcleos urbanos. Hoy en día, el estrés y las enfermedades mentales se están convirtiendo en algo más común y los costos asociados a la salud pública con estas condiciones van en aumento. La Organización Mundial de la Salud estima que la depresión y las enfermedades relacionadas con esta pueden llegar a ser una de las mayores problemáticas de salud-enfermedad en el año 2020, estimándose que para este año los desórdenes en la salud mental podrán ascender al 15 % de la carga global de enfermedades, y la depresión por sí misma podrá constituir uno de los problemas de salud más amplios a nivel mundial (10).

Por otro lado, el desarrollo mundial, la proliferación de los medios de transporte, el crecimiento urbano donde no se lleva a cabo en la mayoría de las veces una planificación adecuada, han contribuido en a la degradación acústica del medio y al deterioro de las relaciones entre las personas y su entorno (15).

Desde el punto de vista psicológico, el ruido ha sido definido como un sonido desagradable, molesto que interfiere con actividades importantes o porque se cree que es dañino fisiológicamente. Cuando se evalúa el impacto en la salud y en el bienestar del ser humano, el ruido es usualmente clasificado como ruido ocupacional y ruido urbano o también conocido como ruido ambiental, el cual se entiende como aquel que “se propaga por las áreas exteriores de una comunidad y puede introducirse en las edificaciones. Este tipo de ruido es crónico más que severo, es generado por fuentes sonoras cuya inmisión del sonido no está limitada al área que pertenece al dueño de la fuente”. Numerosas fuentes de ruido han sido identificadas en un ambiente urbano, las principales son los medios de transporte, carros, autobuses, camiones y motocicletas; otras fuentes que pueden causar considerable emisión de ruido son la construcción, la industria (28).

4.1.5. Entornos saludables

Becerra (16) refiere que el enfoque de entornos saludables se encarga de preocuparse por el ambiente que conforma a una comunidad determinada; aborda la salud como un producto de la interdependencia entre la persona y su ambiente social. La oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud dirige en Europa, a partir de la década de 1980, iniciativas bajo este enfoque, aplicándolo en ciudades y autoridades locales, escuelas, universidades, organizaciones profesionales, hospitales y otros escenarios. La intención ha sido promover la promoción de la salud a través de la estrategia de intervención a poblaciones con énfasis en el comportamiento de los individuos y las comunidades en riesgo.

La autora señala que en América Latina los proyectos de entornos saludables cobran fuerza a mediados de la década de 1990, logrando avances significativos vinculados a los escenarios de ciudades, comunidades, municipios, lugares de trabajo y escuelas. En el ámbito universitario, a partir de 1996 se formalizan redes académicas-profesionales que impulsan acciones de formación de recursos humanos en promoción de la salud y educación para la salud, y se dan los primeros pasos para formalizar el enfoque de universidades promotoras de la salud. En este proceso ha sido importante el trabajo realizado por universidades tanto públicas como privadas, principalmente en países como Chile, México y Colombia; además de la organización de conferencias o congresos internacionales bajo el tema de universidades promotoras de la salud (16).

Desde la perspectiva de los determinantes sociales y físico-ambientales de la salud, el entorno también ha sido relevante, involucrando, por ejemplo, asuntos relacionados con la calidad del agua y del aire, las condiciones del lugar de trabajo, de las viviendas, de los barrios y de las calles, señalando así que los determinantes

ambientales ponen en evidencia la importancia tanto de la exposición a contaminantes en el ambiente natural, como de las características y condiciones del ambiente construido (29), esto va de la mano con la conferencia de Sudsvall, en la cual se señala que los ambientes favorables para la salud hacen referencia a aspectos físicos y sociales de nuestro entorno, y que la acción para crear medios favorable incluye varias dimensiones: físicas, sociales, económicas y políticas que están vinculadas unas con otras (30).

4.1.5. Universidades promotoras de la salud

Una universidad promotora de salud incluye el fortalecimiento de la salud en su proyecto, con la intención de favorecer el desarrollo humano y mejorar la calidad de vida de quienes estudian y trabajan en dicho espacio, generando consigo conocimientos, habilidades y destrezas para el propio cuidado y para el fomento de estilos de vidas saludables en los espacios universitarios. Esto va de la mano con el concepto de promoción de la salud, definido en la Carta de Ottawa de 1986: “la salud es construida y vivida por las personas en su ambiente cotidiano, donde ellas trabajan, aprenden, juegan y aman”. De este modo, si una universidad opta por el reto de ser promotora de salud, debe conocer, comprender los aspectos involucrados en el fortalecimiento de estilos de vida saludables de la comunidad académica (31).

Sin embargo, la modificación de conductas y actitudes que generen una cultura saludable no depende únicamente de las personas, sino también de la estructura, políticas y decisiones estratégicas que se adopten desde los cargos directivos de las universidades. Lo anterior se sustenta en el concepto de “ciudades saludables”, que da prioridad a iniciativas de promoción de la salud dirigidas a la universidad como entorno, mediante la “construcción de ambientes físicos, psíquicos y sociales que influyan en mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria”. El entorno es de gran importancia para la generación de conductas positivas, por ende a los encargados de tomar decisiones en los entornos universitarios les corresponde la responsabilidad de proveer las condiciones adecuadas (31).

La promoción de la salud es un proceso que contribuye a la mejora de la calidad de vida, su propósito es establecer resultados en un plazo largo, pero se espera que su efecto sea visible en plazos medianos y cortos. Estos resultados varían dependiendo de la participación de los ciudadanos y la comunidad (32).

4.2. Referente normativo del estudio

Tabla 1. Referente normativo internacional, nacional y local

Normas	Descripción
La Carta de Ottawa 1986	Resalta la importancia de la creación de ambientes favorables. Su acercamiento socio-ecológico y de la salud unen al individuos y su medio constituyente (19)
Declaración de Sundsvall 1991	Se enfoca en la importancia de crear entornos y ambientes favorables a la salud. Ambientes y salud no pueden estar separados (30)
La declaración de la Octava Conferencia Mundial de la Promoción de la Salud, Helsinki 2013	Salud en todas las políticas: está enfocada en las políticas públicas y sus implicaciones en materia de salud, para prevenir efectos perjudiciales y mejorar la salud de la población y la equidad en salud, mejorando así la responsabilidad que tienen los formuladores de políticas sobre los impactos en la salud y las consecuencias de las políticas públicas en los sistemas sanitarios, los determinantes de la salud y el bienestar, para permitir a las personas llevar vidas saludables (33)
Objetivos del Desarrollo sostenible 2030	Tercer objetivo Salud y Bienestar: garantizar una vida saludable y promover el bienestar universal en todas las edades (34)
Plan decenal de Salud Pública 2012-2021	Incidir en la transformación de los imaginarios sociales y culturales que generen comportamientos y entornos protectores para la salud mental y convivencia social (35)

Entornos Saludables - Ministerio de Salud y Protección Social	Estrategia de Escuela Saludable: tiene un enfoque diferencial en el ámbito escolar que articula intereses, voluntades y recursos de diferentes sectores encaminados a aumentar las oportunidades de los miembros de las comunidad educativa para mejorar la salud, el aprendizaje, la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo humano y social (36)
Facultad Nacional de Salud Pública Saludable y Segura	Esta iniciativa se creó con el fin de que la Universidad de Antioquia sea una Universidad Saludable y que la Facultad esté direccionada a crear un espacio vital y saludable a través de entornos que generen salud (21)

4.3. Referente legal del estudio

Tabla 2. Referente legal

Leyes	Descripción
Artículo 79 de la Constitución Política de Colombia de 1991	El Estado garantiza que todas las personas tienen derecho a disfrutar de un ambiente sano, donde la comunidad es partícipe de las decisiones que lo afecten, además de fomentar la educación para la conservación del cuidado del ambiente (37)
Ley 1616 de 2013, ley de Salud Mental	Su objetivo es el de garantizar el cumplimiento del derecho a la salud mental a la población colombiana, donde primordialmente están los niños, las niñas y adolescentes, mediante la promoción de la salud y la prevención del trastorno mental, la Atención Integral e Integrada en Salud Mental en el ámbito del Sistema General de Seguridad Social en Salud (38)

4.4. Referente institucional

La Escuela Nacional de Salud Pública fue creada el 31 de diciembre de 1963, como resultado de un contrato celebrado entre la Universidad de Antioquia y el Ministerio de Salud Pública, después el Consejo Superior de la Universidad, procedió a reestructurarla por Acuerdo No. 3 del 1 de agosto de 1980 y No. 5 del 3 agosto de 1982, le dio la denominación de Facultad Nacional de Salud Pública, esta lleva consigo el nombre de Héctor Abad Gómez, quien fue su fundador y desde la salud publica intentó enfocarse a la búsqueda de un mejor mundo. La FNSP, está visionada e inspirada en valores y principios, forma personas íntegras en las diferentes áreas de la salud pública por medio de la unión con la docencia, la investigación y la extensión, para contribuir a las transformaciones sociales, con prioridad en la región y el país. Su objetivo es ser, para el año 2027, una comunidad académica humanista e innovadora, reconocida por su excelencia en la formación integral del talento humano y la gestión social del conocimiento en salud pública (39).



Imagen 1. Archivo fotográfico de este estudio.

En el año 2005, a partir de la Resolución Rectoral 20535, hubo la iniciativa en la Universidad de Antioquia, de ser una Universidad Saludable, partiendo de que la salud de las personas no depende solo de la oportunidad que tengan estas de acceder a los servicios de salud, además de las acciones que realizan de manera individual o conjunta para mejorar la calidad de vida. El enfoque de esta iniciativa

como universidad promotora de la salud, parte de construir entornos físicos, psíquicos, sociales que contribuyan a mejorar la calidad de vida la comunidad universitaria, integrando así 8 líneas de trabajo: políticas saludables, intersectorialidad, coordinación sistemática desde bienestar universitario, participación comunitaria, formación integral, estilos de vida saludables, ambientes saludables y reorientación de los servicios de salud. El propósito fue lograr que las distintas dependencias de la universidad también adhirieran a esta iniciativa (21)

En el 2010, en el proceso hacia una universidad promotora de la salud, el Departamento de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad asume el compromiso de dar continuidad a los planteamientos de 2005 de una política institucional para la permanencia de las acciones de Promoción de la Salud. Con esto se inició la elaboración del Programa de Universidad Promotora de la Salud y de los proyectos que harían parte de este, logrando que las dependencias se implicaran en la creación de ambientes saludables para generar espacios académicos y laborales confortables con microambientes de estudio y trabajo con sana convivencia y de apoyo mutuo. Se originan así tres proyectos clave: Facultad Saludable y Segura, liderado por la FNSP; Universidad Libre de Humo, liderado por la Facultad de Medicina, y Promotores de Bienestar, liderado por el Departamento de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad (40).

En la FNSP se había adelantado en esta política desde el año 2002 mediante la resolución 501 de 2002 del Consejo de Facultad, llamada una política saludable para la facultad. Sin embargo, el contenido de esta es modificado para que esté articulado con los lineamientos de la universidad, por ende, es necesario que la FNSP se convierta en un espacio saludable que sea promotor de bienestar, salud y una buena convivencia. En su plan de acción institucional 2012-2015 se retoma la iniciativa Facultad Saludable y Segura, con el objetivo de que esta contara con cualidades suficientes para ser una institución educativa modelo de promoción de la salud, sustentabilidad ambiental y desarrollo humano, que ayudara al logro de los objetivos misionales, resaltando la mejora del bienestar de la comunidad institucional; esta iniciativa propone una facultad segura que busca la protección de la integridad física, afectiva y social de la comunidad universitaria, impactando también en el entorno que la rodea (21).

Dentro de esta iniciativa están unos lineamientos estratégicos, en los cuales está incluida la dimensión de entornos saludables. Esta resalta la necesidad de la creación de una nueva planta física basada en la salud, seguridad y eco-sustentabilidad ambiental. Asimismo, de hacer un llamado a la comunidad universitaria de la facultad para contribuir en el propósito de tener un entorno saludable, físico-natural y psicosocial, coherente con las aspiraciones propuestas (21).

En el Plan de Acción 2018 – 2021 de la FNSP, el programa de Facultad Saludable y Segura, como programa institucional, resalta el desarrollo de este a través de

acciones de información y comunicación, educativas y de capacitación, actividades lúdicas y eventos culturales y recreativos, servicios diversos de bienestar, intervenciones y estrategias orientadas a la formación integral y el desarrollo humano, como las tutorías; gestión ambiental, de salud ambiental, del riesgo en emergencias y desastres, y la seguridad y salud en el trabajo (41).

5. Metodología de la investigación

5.1. Tipo de estudio

Se propuso una investigación desde una perspectiva epistemológica comprensiva, de tipo cualitativo, ya que esta obtiene datos que se convierten en información de personas, comunidades, situaciones, manifestadas en el propio lenguaje de los participantes, en este caso de manera individual, recolectada con la finalidad de analizarla y comprenderla en relación con los objetivos propuestos. El estudio fue descriptivo porque tuvo un acercamiento a los fenómenos que nos rodean, buscando profundizar en las experiencias y perspectivas, opiniones y significados de los participantes (42). El alcance que tuvo este estudio fue describir las percepciones que tienen los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública, sobre los espacios verdes y el ruido en sus instalaciones.

5.2. Diseño de investigación

Se abordó la estrategia metodológica de estudio de caso, esta va orientada a la investigación comprensiva y descriptiva, además entiende el comportamiento humano como experiencia vivida en un contexto social, este se puede realizar sin ninguna hipótesis predeterminada, en este estudio se describieron las percepciones que tenían los estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, sobre los espacios verdes y el ruido en la FNSP, así mismo esta estrategia selecciona una muestra teórica y no una muestra representativa, que nos permitió llevar a cabo el proceso de recolección, codificación y análisis de datos de manera simultánea, llegando así a la saturación de la teoría (43).

5.3. Participantes del estudio

Los participantes de este estudio fueron estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública, de formación en el pregrado de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, hombres y mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y 25 años. Se escogieron los estudiantes de este énfasis en función de su proximidad con los temas ambientales.

5.3.1. Criterios de inclusión y exclusión de los participantes

Para la selección de los participantes del estudio, se definieron criterios de inclusión y de exclusión. Dentro de los primeros, se consideró involucrar a estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública que estuviera de acuerdo en participar en la investigación y firmaran el consentimiento informado correspondiente, cuyas edades estuvieran entre los 18 y 25 años, y quienes, para las fechas de recolección

de información (noviembre de 2019 y enero-marzo de 2020) estuvieran matriculados en mínimo el tercer semestre del programa de pregrado.

Como criterios de exclusión se tuvo en cuenta que las personas participantes, aparentemente, no estuvieran bajo el efecto de sustancias psicoactivas, que tuvieran menos de 18 años de edad, con discapacidades que les afectaran comprender y responder a las preguntas propuestas en las actividades de recolección de información, y estudiantes que estuvieran matriculados en los dos primeros semestres del programa de pregrado.

5.3.2. Selección de los participantes

El muestreo que se realizó fue por bola de nieve, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión señalados. La selección de participantes también respondió a una lógica de saturación teórica de las categorías de análisis, ya que como lo define Hernández Sampieri, en la indagación cualitativa el tamaño de muestra no se fija *a priori*, la muestra final se conoce cuando las nuevas unidades que se añaden ya no aportan información o datos novedosos (42). Los estudiantes participaron de manera voluntaria, es decir, decidieron libremente hacer parte del estudio.

Se llevaron a cabo los siguientes pasos para la convocatoria de los participantes:

La estrategia que se utilizó inicialmente fue el voz a voz entre estudiantes de Administración en Salud que pertenecieran al Énfasis Sanitario y Ambiental. Se contextualizó a los estudiantes sobre el objetivo de la investigación e importancia de su participación en la misma; también se les preguntó si conocían a otras personas que pudieran contribuir con la ampliación de la información, quienes fueron contactadas e invitadas a participar tras socializarles los propósitos y dinámicas del estudio. Las personas que aceptaron participar, fueron incluidas en las actividades de recolección de información.

5.4. Sitio de estudio

Las actividades de recolección de información se llevaron a cabo en las instalaciones de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, ubicada en la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia-Colombia. Cabe señalar que algunas de las entrevistas semiestructuradas propuestas, fueron realizadas a través de medios virtuales, dado que una de las personas participantes salió del país por razones académicas y, en otros casos, como alternativa ante la emergencia sanitaria declarada en el país en el mes de marzo de 2020.

5.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

En el desarrollo de la investigación se utilizaron dos técnicas de recolección de la información: el fotovoz y la entrevista semiestructurada. Se detallan a continuación:

5.5.1. El Fotovoz

El fotovoz consiste en que los participantes de la investigación realizaran fotografías sobre aspectos específicos de su experiencia, su contexto y sus condiciones de vida, que resultan de interés para el proceso investigativo. Por medio de esta técnica se pueden identificar necesidades, recursos y problemáticas en la comunidad estudiada (44); busca además dar voz a través de la imagen, generando nuevas iniciativas para reflexionar y describir asuntos de la comunidad de una forma creativa y de manera personal (45).

Para el caso de este estudio, el fotovoz se consideró como una técnica de recolección de información exploratoria. Las fotografías fueron tomadas por ocho participantes, a través de cámaras fotográficas, *smartphones* y *tablets*. La intención fue que las imágenes fueran tomadas por los propios estudiantes, y a partir de ellas describieran alrededor del problema de la calidad ambiental en la FNSP, específicamente en lo relacionado con sus zonas verdes y el ruido. Así, se pidió a los participantes que identificaran y fotografiaran zonas de la facultad en las que se presenta mayor y menor intensidad de ruido, así como ciertas condiciones del paisaje: áreas que les resultaran relevantes porque les representaran posibilidad o imposibilidad de llevar a cabo actividades importantes para ellos, agradables, adecuadas para el ocio, para el aprendizaje, para el descanso. Estas imágenes estuvieron acompañadas por las respuestas de los participantes a preguntas sugeridas en el instrumento que se elaboró para el ejercicio de fotovoz, el cual se presenta en el Anexo 1.

Los participantes recibieron la consigna para el ejercicio, así como el instrumento con las preguntas orientadoras. Al tomar las fotografías, ellos escribieron sus respuestas y las enviaron a la investigadora en formato digital.

A partir de los hallazgos del fotovoz, además de describir algunos elementos contextuales y de los juicios de los participantes sobre la calidad ambiental en relación con las zonas verdes y el ruido en la FNSP, la guía inicial de entrevista semiestructurada fue afinada.

5.5.2. La Entrevista

En este caso se utilizó la entrevista semiestructurada, ya que esta se basa en una guía de preguntas (Anexos 2 y 3) donde el entrevistador tiene la autonomía de

agregar preguntas concisas para precisar conceptos u obtener mayor información (42), lo cual ayudó a comprender la perspectiva de los estudiantes participantes en el estudio. Las primeras entrevistas se realizaron como prueba piloto, ya que permitieron ir modificando las preguntas conforme avanzaba el trabajo de campo. En las entrevistas participaron los estudiantes que hicieron parte del ejercicio de fotovoz, así como dos más que cumplían con los criterios de inclusión pero que no habían participado en la actividad exploratoria del fotovoz, de igual manera su participación fue voluntaria y firmaron el consentimiento informado correspondientes.

En total, se realizaron diez entrevistas, las cuales fueron grabadas, transcritas y almacenadas, considerando los cuidados necesarios en términos éticos, por lo cual la única persona que tuvo acceso a la información fue la investigadora.

5.6. El proceso de análisis de la información

Se tuvo un documento completo de las producciones de fotovoz realizadas por los participantes, quienes fueron diferenciados por seudónimos que les fueron asignado a cada uno.

El análisis de esta información, como de la recogida a través de las entrevistas, fue llevado a cabo considerando procesos de codificación. En primer lugar, se realizó una codificación abierta, donde se etiquetaron las unidades de datos en categorías, con esto, en un segundo momento de codificación axial, se fue otorgando significados a las unidades para ir descubriendo categorías de mayor nivel; luego se analizó y comparo las categorías entre sí para agruparlas en temas y buscar posibles vinculaciones (42).

Se hizo un análisis de los datos cualitativos asistido por computadora, por medio de los programas de Word y Excel. El análisis se realizó de manera simultánea a la recolección de la información, es decir, en la medida en que se recogía la información, esta se iba analizando para evaluar la necesidad de profundizar en algunos elementos en los siguientes encuentros con los participantes.

5.7. Síntesis de las etapas del estudio

A modo de síntesis, a continuación, se presenta información sobre las diferentes etapas del estudio:

Momento 1: Socialización del proyecto de investigación

Inicialmente se realizó un acercamiento institucional, donde las actividades que se realizaron fueron:

- Reunión de presentación del proyecto la jefa de Bienestar Universitario de la FNSP.
- Acercamiento con estudiantes para presentación del proyecto

Momento 2: Recolección de información

- Firma del consentimiento informado
- Entrega de pautas para la realización de la actividad de fotovoz
- Recolección del material que fue generado a través del fotovoz
- Realización de entrevistas individuales semiestructuradas a los estudiantes participantes que anteriormente firmaron el consentimiento informado y que participaron en la actividad inicial del fotovoz.
- Los materiales que se generaron por el fotovoz y las entrevistas semiestructuradas fueron debidamente grabados y transcritas.

Momento 3: Análisis de la información recogida

- Se realizó proceso de codificación
- El análisis de los datos cualitativos se realizó con la ayuda de los programas de Word y Excel
- Construcción del informe final

Momento 4: Devolución de los hallazgos del estudio

- Se socializaron los resultados de la investigación
- Se divulgaron los resultados en la FNSP
- Se dio finalmente por terminado el proceso de la investigación

6. Consideraciones éticas

En referencia a la declaración de Helsinki esta investigación promovió y aseguró el respeto a todos los seres humanos, veló por la protección de la salud y los derechos individuales, la protección la salud, la dignidad, integridad, el derecho de autodeterminación, la intimidad y confidencialidad de la información personal de las personas participantes (33)

Se consideraron algunas las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Relacionada con la Salud con Seres Humanos (Pautas CIOMS) (46), que son:

Pauta 1, sobre el valor social y científico y el respeto de los derechos: el presente estudio puede ser un insumo beneficioso para el mejoramiento de la calidad de vida de la población estudiantil de la facultad, como potencial aporte para la formulación de estrategias de promoción de la salud, prevención de afectaciones físicas y psicológicas y de acciones institucionales en materia de espacios verdes y ruido en las instalaciones. La información generada en el estudio es confiable y válida, debido a que la metodología que se abordó fue apropiada para dar respuesta a la pregunta de investigación.

Pauta 9, sobre personas que tienen la capacidad de dar su consentimiento informado para la participación en el estudio.

Pauta 12, sobre recolección, almacenamiento y uso de datos en la investigación relacionada: la investigadora principal es quien custodia los datos. En el estudio se tomaron medidas para proteger la confidencialidad de la información de los participantes, a través del uso de seudónimos para su identificación; en este informe, no aparecen sus datos personales. A la información recolectada, solo tiene acceso la investigadora.

Pauta 24, sobre rendición de cuentas del estudio: la investigadora asume la responsabilidad de divulgar los resultados ajustando el lenguaje de manera que sea comprensible.

En consecuencia, la investigación se realizó de acuerdo con tres principios éticos básicos: respeto por las personas, beneficencia y justicia:

Respeto por las personas: en ningún caso se agredió la integridad de los estudiantes, no se les causó un daño físico ni psicológico, además se reconoció la libertad en el actuar del joven sin cuestionar sus respuestas, esto incluyó la decisión de cada uno de participar o no en la investigación.

Beneficencia: la participación en esta investigación permitió a los jóvenes expresar

sus ideas, desde sus experiencias y percepciones sobre el entorno universitario en el que se desenvuelven, además como producto del estudio se tuvo información importante para los estudiantes sobre el desarrollo de sus actividades académicas y extraescolares, y a su vez recomendaciones planteadas por los estudiantes para el fortalecimiento del entorno universitario.

La justicia: desde el deber ético que se tiene, se trató a cada participante de acuerdo con lo que se considera moralmente correcto y apropiado, proporcionando a los participantes tranquilidad y confianza en el desarrollo de la investigación.

Para avalar la participación de los participantes en el proyecto y comunicación de los objetivos del estudio se tuvo en cuenta:

6.1. Consentimiento informado

Formalización de la autorización del estudiante para la participación en la investigación posterior a la información brindada sobre los objetivos e implicaciones de participar en el estudio. Los consentimientos se custodiarán por cinco años contados a partir del inicio de la investigación, bajo responsabilidad del investigador principal. El formato de consentimiento informado utilizado se presenta en el Anexo 4.

6.2. Dilemas éticos

El desarrollo de la investigación abre la posibilidad de enfrentarse en cualquier momento a algún dilema ético, dado en casos de obtener información de alguna acción en contra de la salud mental de los estudiantes en su contexto educativos, esto representa un conflicto frente a los principios de beneficencia y confidencialidad de la investigación; sin embargo, los derechos humanos consagrados en la Constitución Política de Colombia y tratados internacionales se sobreponen por encima de los demás, costando esto romper la confidencialidad de la participación en la investigación, pero siempre con la intención de proteger la integridad.

6.2. Categoría de riesgo del estudio

Desde la perspectiva de la resolución 8430 de 1993 (47), el presente estudio es sin riesgo, pero considerando otros autores como Mondragón, esta investigación es de bajo riesgo, ya que la autora señala que todo tipo de estudio que involucre seres humanos presenta conflictos que generan algún tipo de riesgos para las personas que participan en el (48). Los riesgos que se pudieron generar en dicho estudio, estuvieron asociados a que los participantes podrían sentirse incómodos o tener afectaciones emocionales en el momento de participar en alguna de las actividades que se programaron para la recolección de la información, por ende se tuvieron

unas medidas de mitigación que fueron necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de los participantes, en este caso los participantes podían suspender la actividad en caso de presentarse fatigados por la realización de estas, manifestándolo así a la investigadora, y en caso de que fuera necesario, se recurriría a la atención de primeros auxilios psicológicos y al apoyo de la asesora a cargo del proyecto, ya que su profesión es psicología. No obstante, no se presentaron eventos que implicaran tales intervenciones.

7. Descripción de hallazgos

En el presente apartado, se describen los hallazgos que se sintetizaron en cuatro categorías, la primera fue nombrada como: los usos diversos de los espacios, la segunda sobre las dificultades percibidas asociadas a los altos niveles de ruido, la tercera sobre las zonas verdes y su contribución al bienestar, la cuarta, sobre los espacios que contribuyen y afectan el bienestar; estas son detalladas a continuación. Cabe aclarar que se presentan algunos fragmentos de los textos del fotovoz y de las entrevistas realizadas, los cuales se identifican con un seudónimo, en función de proteger el anonimato de los participantes.

7.1. Usos diversos de los espacios

De acuerdo con los relatos de algunos participantes, se puede pensar que las diferentes zonas de un lugar tienen una función social específica, es decir, cumplen objetivos particulares. Por ejemplo, hay espacios a los que se les atribuye una función de socialización, mientras que a otros se les interpreta como áreas de estudio y trabajo, de alimentación, de descanso. Sin embargo, siguiendo lo planteado por un entrevistado, estos objetivos no son asignados de manera homogénea por la comunidad universitaria; así, una misma zona puede ser pensada por algunas personas como de estudio, pero por otras, como de socialización o relacionamiento, caso en el cual presenta mucho ruido ocasionado por quienes la frecuentan, lo que implica que a un mismo lugar se le atribuyen características distintas y haya expectativas también diferentes frente a su uso.

Por ejemplo, los participantes dieron a conocer que hay un espacio específico de estudio, que es la biblioteca. Esta zona está equipada y brinda el fácil desarrollo de las actividades académicas, en la medida en que es un lugar tranquilo y sin ruido, pero, así mismo, manifestaron que otros sitios que ellos también consideran de estudio, no se respetan por parte de algunos estudiantes para llevar a cabo estas actividades. Uno de los entrevistados manifestó que: “*lugares donde debería haber silencio, y nunca hay silencio*” (Juan) y que no son idóneos para llevar a cabo las actividades académicas; además de los altos niveles de ruido, también es por la poca comodidad de las mesas, los espacios reducidos, la aglomeración de las personas, y varios estudiantes señalaron que es mejor trasladarse a otros espacios externos a la facultad para realizar actividades académicas, buscando otros más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos. De acuerdo con los relatos, esta situación no debería presentarse, ya que la facultad debe garantizar todas las condiciones para realizar este tipo de actividades.

Los entrevistados también resaltaron que los espacios para el relacionamiento con el otro son importantes en el ámbito universitario, con el fin de generar otro ambiente diferente al académico, fortalecer el compañerismo y la confianza entre sí, pero que

son espacios en los que generalmente hay aglomeración de personas y prevalece el ruido, lo que dificulta una conversación tranquila.

Estas formas diferentes de pensar el uso de los espacios, están asociadas, de acuerdo con los participantes, a la emergencia de conflictos, generados por interrupciones en las actividades del otro, los cuales tienen expresión en formas de agresión verbal y física, como lo manifestó un entrevistado: *“ir a estudiar a un lugar y encontrar una persona que esté haciendo ruido, que este celebrando un cumpleaños, genera que las personas inclusive tengan cruce de palabras”* (Ana); a su vez manifestaron que es necesario establecer reglas, normas y horarios para lograr que las personas puedan llevar a cabo sus objetivos en los diferentes espacios de la facultad.

7.2. Dificultades percibidas asociadas a los altos niveles de ruido

Los participantes describieron que en las instalaciones de la facultad hay altos niveles de ruido. Igualmente, que este es generador de algunos efectos y malestares tales como: dolor de cabeza, dolor en el cuello y sentimientos de rabia, frustración, desesperación, impaciencia y estrés; así también, señalaron que este obstaculiza la realización de las actividades cotidianas en la facultad, por su interferencia en la concentración, la generación de distracción e inactividad. Frente a esto, un participante refirió que *“un lugar perfecto para realizar actividades académicas, es un lugar tranquilo y alejado del ruido”* (Elsa).

Al respecto, otro consideró que los niveles de ruido que se generan en la facultad *“son demasiados elevados, tanto así que eso no permite que uno se concentre ni en las aulas de clase, al momento de escuchar al profesor o algún compañero, porque generamos mucho ruido a las afueras de estas y en todos los lugares de la facultad”* (Ana). También manifestaron que, además de causar desconcentración en las actividades que se están realizando, el ruido genera ansiedad por querer salir rápido del aula de clase; igualmente, si se está en otras zonas de la facultad, es difícil encontrar un lugar de tranquilidad que permita la concentración, viéndose afectados los estudiantes que no pueden realizar sus actividades académicas en espacios alternativos.

Sin embargo, según los relatos de los participantes, los altos niveles de ruido no son permanentes, ya que hay algunos horarios en la FNSP en los que este se hace más intenso, lo cual hace que en los espacios se generen más conflictivos. En relación con esto, manifestaron que: *“se nota dicho ruido cuando en el hall principal está copado por estudiantes especialmente en horario de almuerzo”* (Eva); *“en el horario de martes a jueves en la mañana donde las personas están saliendo de clase es súper caótico y la gente muchas veces está realizando sus actividades académicas”*

ahí y se vuelve imposible hacerlas”(Andrea); “en la hora del almuerzo o en las horas de la tarde, los viernes, la facultad se vuelve más ruidosa, más que todo en el primer piso porque es donde los estudiantes se concentran” (Luisa).

De acuerdo con lo dicho por los estudiantes, en torno a los espacios para el relacionamiento en la FNSP se generan conflictos en su mayor parte del tiempo, debido a los altos niveles de ruido que se presentan y a la aglomeración de las personas en ciertos lugares que son utilizados para la realización de actividades de recreación y de esparcimiento; sin embargo, también manifestaron el papel importante que juegan estos lugares en el fortalecimiento de las relaciones personales y la confianza con los compañeros de diferentes semestres.

No obstante, es relevante señalar que el ruido al que hicieron referencia los participantes y el cual genera estas dificultades percibidas, no solo deriva de los usos de los espacios internos a la facultad, sino también de otras fuentes externas, dada la ubicación de la misma. Así, por ejemplo, hablaron del ruido proveniente de talleres y actividades industriales y comerciales en la zona, vendedores ambulantes y *“el ruido del paso de los carros por la avenida principal de Carabobo”* (Eva).



Imagen 2. Lo caótico: foto tomada por la participante Andrea en el proceso de investigación

7.3. Las zonas verdes y su contribución al bienestar

Los participantes describieron las zonas verdes como lugares facilitadores de bienestar y tranquilidad. Desde la perspectiva de una de las personas entrevistadas, el hecho de *“tumbarse en el pasto y en la hierba genera un buen ambiente, bienestar social y buena salud mental”* (Ana). A su vez, se puede decir que las zonas verdes influyen en las emociones y en la salud (mental y física); al respecto, una participante manifestó: *“me gustan mucho los espacios verdes, soy más feliz, más enérgica, respiro mejor”* (María).



Imagen 3. Tranquilidad: foto tomada por la participante Sara en el proceso de investigación

En referencia a los espacios universitarios, en los relatos se señaló que las zonas verdes hacen que estos lugares sean más armoniosos y más amigables con el bienestar de los estudiantes, dado que no es lo mismo estudiar donde sólo se presencia un paisaje construido, a que haya contacto con la naturaleza, debido a que se generan sensaciones diferentes como por ejemplo: *“la mente tiene más capacidad para pensar, para volar más, como que no te encierras cuando estás en un espacio verde, eres más libre, más tranquilo* (María), esto puede atribuirse a que

se genera mayor creatividad al momento de realizar actividades, cuando hay presencia de naturaleza en los escenarios académicos. De igual manera, otro participante señaló que *“al momento de estudiar, los espacios verdes generan paz y armonía”* (Ana). De acuerdo con los entrevistados, estos espacios también generan más concentración y ayudan a tener la mente más clara.

Igualmente, relataron que una de las funciones que cumplen los espacios verdes en la FNSP es generar *“un ambiente más fresco”* (Luisa), *“que se vea más natural”* (Ana) y *“más agradable”* (Eva). Las zonas verdes en este escenario son asociadas por los estudiantes a áreas de jardines y no a lugares para el esparcimiento, ya que el espacio que ocupan es reducido y no están adecuadas para pasar allí largos periodos de tiempo; un participante manifestó que *“debería haber más espacios verdes, para uno estudiar debajo de un árbol, recostarse en la manga, en el pasto”* (Juan). También mencionaron que algunas personas las utilizan para actividades como, por ejemplo, atender una llamada telefónica, fumar un cigarrillo. Además, en la utilización de algunos de estos sitios también interfiere la presencia de olores de sustancias psicoactivas y ruidos, provenientes del exterior de la facultad.



Imagen 4. Jardín: foto tomada por Luisa en el proceso de investigación

7.4. Espacios que contribuyen y afectan el bienestar

Los participantes de este estudio dieron a conocer, desde su percepción, que hay espacios que contribuyen al bienestar de las personas, a los cuales les atribuyen ciertas características como: poco ruido, presencia de jardines y árboles, ambiente

fresco, poca aglomeración de personas, buena iluminación; también refirieron que estos lugares posibilitan la concentración al momento de realizar las actividades académicas, ya que son silenciosos, seguros, con un paisaje agradable y tranquilos. Al momento de estudiar, igualmente es importante que estos lugares cuenten con un buen acceso a internet, que los salones sean ergonómicos, amplios, limpios y no generadores de molestias físicas ni fatiga.

Igualmente, desde la perspectiva de los entrevistados, estos lugares de tranquilidad que contribuyen al bienestar y a un adecuado desarrollo de las actividades académicas de carácter individual o grupal, a su vez ayudan a reducir los niveles de estrés que se presentan, como por ejemplo *“por el traspaso o el cansancio y el agotamiento de final de semestre”* (Sara).

Los participantes manifestaron agrado significativo por los lugares tranquilos, ya que estos permiten más eficiencia a la hora de desarrollar las responsabilidades de estudio y, simultáneamente, posibilitan despejar la mente de las actividades académicas. Frente a esto, señaló un estudiante: *“la vida académica por naturaleza es estresante, y es necesario un lugar para enfrentar diferentes momentos difíciles y de estrés o pánico”* (Andrea). En este sentido el contar con lugares que contribuyen al bienestar es necesario para llevar una vida académica saludable y tranquila.

De igual manera, señalaron que los espacios donde hay presencia de zonas verdes y contacto con la naturaleza, generan tranquilidad y emociones positivas, un entrevistado manifestó *“son generadores de tranquilidad, porque están al aire libre, te permiten ver con mayor claridad y más luz, se puede sentir más fácil el viento, se hace contacto con la naturaleza”* (María).

Por su parte, algunos participantes del estudio indicaron que en la FNSP hay lugares de tranquilidad que permiten el desarrollo de las actividades académicas, pero estos son limitados. Algunos hicieron referencia, concretamente, al espacio de la biblioteca y lo describieron como silencioso y también utilizado para relajarse o dormir; sin embargo, no siempre hay espacio disponible allí. Llama la atención que los usos de este espacio, concebido para el estudio y la lectura, se asocien también al descanso, lo cual puede estar relacionado con que cuenta con algunas de las características percibidas por los participantes como las de un espacio que contribuye al bienestar, lo cual puede tener que ver también con que, como lo manifestó una participante, *“la facultad no está equipada en la reducción del estrés”* (Andrea). En este sentido, muchas veces los estudiantes prefieren realizar sus actividades fuera de la FNSP, por ejemplo, en la ciudadela universitaria; sin embargo, esta persona agregó que en la facultad *“es necesario un lugar que sea el polo a tierra e inmediato, sin tener que trasladarse a otro lugar”*.



Imagen 5. La estatua de Héctor Abad Gómez: foto tomada por María en el proceso de investigación.

Así mismo, como hay lugares que contribuyen al bienestar, también se encuentran otros que lo afectan. Frente a esto, los participantes hicieron referencia a estresores ambientales como la presencia de muchas personas en espacios reducidos, altos niveles de ruido o espacios donde no hay zonas verdes. A partir de los relatos, los espacios, dependiendo de sus características y de la manera de cómo se utilicen, influyen en las emociones, sentimientos, cambios de ánimo, ya sea de manera positiva o negativa. Varios participantes manifestaron que el ruido les genera *“malestar, enojo y estrés... cambio de ánimo como pasar a tener mal humor”* (Ana); *“me da rabia, me da desesperación”* (Juan); *“me genera estrés, dolor de cabeza, como no querer estar en el lugar y eso me afecta mis emociones”* (Luisa).

Los entrevistados también manifestaron que la infraestructura de la FNSP no es amigable con los estudiantes y genera efectos negativos en la realización de las actividades cotidianas en el ambiente universitario, por la manera en que está diseñada, ya que no hay buenos espacios verdes ni aireación de los lugares comunes; el espacio es reducido y esto hace que el ruido se concentre más fácilmente, lo que dificulta establecer una conversación o tener un momento para descansar o leer un libro.

Ante estas dificultades percibidas en la facultad, los estudiantes tendieron a ofrecer una serie de recomendaciones para la adecuación de sus espacios y la generación

de conciencia en las personas para mejorar la convivencia en este escenario, las cuales se detallan a continuación:

Los participantes describieron diferentes acciones para el fortalecimiento de los espacios y para el mejoramiento de los niveles de ruido y las zonas verdes, varios señalaron que se han generado avances en el tiempo, por parte de la FNSP, en la acomodación de los espacios, como lo es la incorporación de los nuevos *puffs* ubicados en el segundo piso; sin embargo esta zona es muy reducida y todavía no es suficiente, además, algunos estudiantes le están dando un uso diferente al propuesto como zona de tranquilidad y silencio. En este sentido, se debe sensibilizar a las personas sobre los usos y funciones que son institucionalmente asignados a los distintos espacios, cuándo son para el estudio y cuándo son para la recreación; además de señalizarlos, ya que hay zonas que son para estudiar y no hay forma de distinguirlos. A su vez, trabajar por el fortalecimiento y la importancia de la empatía para mejorar el relacionamiento y el respeto por los demás, disminuir el ruido que se genera, e incentivar el cuidado y la apropiación de los espacios verdes por parte de los estudiantes de la FNSP, a pesar de que por temas de infraestructura es difícil la implementación y remodelación de estas zonas.

Debido a que la FNSP está trabajando para un futuro traslado de las instalaciones, los participantes indicaron que les gustaría que la nueva facultad tenga más espacios verdes, porque ayudarían a la tranquilidad y a disminuir el estrés académico, además que hace que el ambiente sea más favorable para los estudiantes, que sea agradable a la vista y sea usado para el esparcimiento; que sus zonas de estudio sean más amplias, que los espacios sean más abiertos y amigables con el medio ambiente. En relación con el ruido, debido a que la nueva facultad será ubicada cerca de una vía muy transitada, los participantes recomendaron que se generen periódicamente campañas internas de sensibilización para la reducción del ruido que afecta a la comunidad académica.

8. Discusión

Desde la teoría social cognitiva, se plantea que las percepciones son la base para la configuración de actitudes y comportamientos frente al objeto de percepción del que se trate (49), en este caso, la calidad ambiental del lugar (FNSP), específicamente en lo relacionado con los niveles de ruido y la presencia de zonas verdes. Esto es importante porque hace referencia a que la percepción de ciertas condiciones ambientales de los espacios tiene implicaciones no solo en el bienestar de las personas, sino también en algunos de sus comportamientos, lo cual se evidencia en los hallazgos de este estudio, en los que estresores ambientales como el ruido son asociados, por los participantes, a la generación, por ejemplo, de conflictos interpersonales.

Cabe señalar que, por entorno, se entiende el espacio físico, social y cultural donde se habita cotidianamente: vivienda, escuela, lugar de trabajo, municipio, ciudad, vereda, y donde se establecen relaciones sociales que determinan una manera de vivir y de ser. El concepto de entornos saludables, por su parte, incorpora tanto los aspectos de saneamiento básico, como los relacionados con espacios físicos limpios y adecuados, así como las redes de apoyo para lograr ámbitos psicosociales sanos y seguros, exentos de violencia, abuso físico, verbal, emocional (50). Por ende, los estudios relacionados con los entornos saludables son importantes dado que la creación de dichos espacios favorece y mejora la salud de la población contribuyendo así al desarrollo social, y al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas.

En la comprensión de la relación de las personas con sus entornos y las condiciones de calidad de los mismos, en los siguientes apartes, se discuten los aspectos del entorno relacionados con la percepción de ruido y espacios verdes, a partir de los hallazgos de este estudio.

El ruido percibido y sus implicaciones

Es importante señalar que, de acuerdo con los planteamientos de Martimportugués et al. (51), hay unas personas que fisiológicamente son más sensibles al ruido, mientras que otras tienen mayor capacidad para resistir sus efectos; se define la sensibilidad como una predisposición a ser afectado por el ruido y que interfiere en lo fisiológico y lo conductual. En los hallazgos del presente estudio se evidenció que el ruido generado en la FNSP es más molesto para unos participantes que para otros; algunos señalaron que este tiene repercusiones negativas a nivel físico, afectivo y cognitivo, siendo el estrés una afectación señalada como muy recurrente. En este sentido, cabe mencionar que el estrés es la respuesta de los procesos de adaptación, activación y emoción, frente a las condiciones o retos que presentan los

diferentes ambientes; el estrés ambiental, por su parte, se genera como resultado de las experiencias subjetivas de una situación concreta en la que se presenta un conjunto de variables o condiciones ambientales, que hacen que sea percibida como molesta, amenazante o peligrosa (52).

Holahan señala que el rendimiento escolar y laboral de la gente se ve afectado por varios factores ambientales, incluidos el nivel de iluminación, la calidad de los aislantes del ruido y la disposición de los espacios diseñados (13). En relación con este asunto, es posible resaltar que, para los participantes, el diseño arquitectónico de la FNSP es poco amigable con los estudiantes al momento de llevar a cabo las actividades cotidianas que se realizan en el ambiente académico, debido a la poca aireación en las zonas comunes y en diferentes aulas de clase, los espacios verdes reducidos, pocos espacios de estudio y esparcimiento, y los altos niveles de ruido.

El ruido percibido en espacios en los que los participantes esperan tranquilidad para la realización de sus deberes académicos, se convierte en fuente de conflictos. Esto puede leerse desde el punto de vista del ruido como estresor ambiental y las implicaciones que tiene en términos de las relaciones con otros, entendiendo el concepto de estrés ambiental como fuente de estrés psicológico (13) y sus implicaciones negativas al generar molestia y dificultad para comunicarse, tanto con los compañeros como con los profesores (24). En este estudio los participantes refirieron que el ruido hizo más difícil el desempeño de alguna actividad, en la que requerían concentración como por ejemplo leer un libro o estudiar para alguna prueba; desde el punto de vista de autores como Figueroa, Preciado y Orozco, en su investigación, identificaron que, para los alumnos y maestros, el ruido es un problema que interfiere con sus actividades, provocándoles distracción.

De igual manera, Santalla, en su estudio sobre el ruido y sus efectos en los procesos cognitivos, concluyó que el ruido durante la realización de una tarea que conlleva procesos de atención, retención y recuperación de información, puede interferir con los procesos de memoria, aun cuando las condiciones sonoras se presenten a niveles moderados de intensidad (53). En este sentido, se evidencia consistente que los participantes de esta investigación señalan más adecuados los lugares silenciosos para el logro de la concentración requerida para sus tareas; lo que también corresponde con los planteamientos del autor señalado, asociados a que cuando se realizan actividades bajo condiciones sonoras caracterizadas por la presencia de sonidos, ya sean considerados agradables o desagradables, se obtiene un nivel de rendimiento inferior, que cuando se realizan tareas bajo la condición de silencio.

En el estudio titulado niveles de ruido y su relación con el aprendizaje y la percepción en escuelas primarias de Guadalajara, los autores concluyeron que son de importancia los niveles de ruido generados en las mismas actividades escolares y de esparcimiento al interior de las escuelas, ya que estos, en ocasiones, son producto de la poca atención a las normas de conducta (54). De manera similar en

la presente investigación, los participantes dieron relevancia al ruido generado internamente en la FNSP (por los mismos estudiantes), por lo cual algunos manifestaron la necesidad de regular los usos de los espacios, para promover condiciones de tranquilidad en los escenarios de estudio.

Niveles de ruido y hacinamiento

Algunos autores de la psicología ambiental (52) han definido el hacinamiento como un fenómeno psicológico que es generado a partir de la experiencia subjetiva que se relaciona entre el espacio disponible y las expectativas del sujeto. La experiencia ambiental subjetiva y la evaluación de una situación de hacinamiento se ven influenciadas por un factor de dimensión temporal, en el cual la percepción que se tenga del ambiente y estresores ambientales, sus efectos y el tipo de respuesta que se genere (de escape, huida, dispersión, negación de la situación), estarán condicionados por el tiempo que se pasa en dichos lugares, como, por ejemplo, el hogar o el trabajo.

El impacto del hacinamiento en el bienestar y la salud mental en la población escolar, está relacionado con las condiciones de habitabilidad en los lugares. Estas se ven reflejadas, en ocasiones, en las respuestas conductuales y el rendimiento académico (52). Estos planteamientos tienen similitud con los hallazgos de este estudio, debido a que los participantes manifestaron de manera repetitiva que, desde su perspectiva, los espacios en la FNSP son reducidos para el desarrollo de actividades académicas y de ocio, ocasionando así mayor concentración de ruido y sensaciones de no querer estar en el lugar o querer trasladarse a espacios donde los estudiantes puedan tener mayor comodidad para llevar a cabo sus actividades.

El contacto con espacios verdes y sus efectos percibidos

En el informe de GreenLINK 2010 (55), se señaló que los parques y zonas verdes contribuyen a mejorar las distintas dimensiones de la salud y del bienestar. Este asunto emerge también en los hallazgos del presente estudio, en el que los participantes manifestaron que las áreas verdes generan un buen ambiente y una buena salud mental y física. Las zonas verdes fueron señaladas como lugares facilitadores de bienestar, porque transmiten tranquilidad, reducen el estrés y contribuyen a realizar de manera eficiente las actividades académicas y extraacadémicas; además, proporcionan energía, felicidad y mejoran la respiración. Varias investigaciones han demostrado que la presencia de la naturaleza en los espacios urbanos como, por ejemplo, las vistas de naturaleza en escenarios construidos como escuelas, oficinas, viviendas, hospitales, tienen efectos restauradores de tipo cognitivo y afectivo, favoreciendo la salud física y mental e impactando positivamente en la presión sanguínea, los niveles de colesterol en la sangre, las actitudes hacia la vida y la reducción del estrés, la promoción de estados del humor positivos y un adecuado funcionamiento cognitivo (10).

En el presente estudio, los participantes manifestaron agrado por los espacios verdes para la realización de actividades cotidianas, ya que experimentan sensaciones de tranquilidad, mejor capacidad cognitiva, más libertad y mejor concentración. Esto puede estar asociado a que los entornos naturales agradables para las personas contribuyen a la mejora en la retención de información, la resolución creativa de problemas y la creatividad. Desde el Renacimiento italiano, se hizo más relevante la conexión entre la forma física y la actividad creativa, y la belleza se determinaba por la forma en que los espacios tenían armonía, en la medida en que sus vistas daban hacia el campo alrededor (55). Armonía que también fue resaltada por los participantes de esta investigación, quienes señalaron que los espacios verdes de la FNSP hacen que esta tenga un buen aspecto a primera vista, que se vea más bella.

De igual manera, el espacio puede crear un entorno idóneo para realizar una actividad creativa; las posibilidades creativas ofrecidas por los jardines y entornos exteriores, aportan experiencias que estimulan la creatividad (55). Esto se puede ver manifestado cuando los participantes señalan que los espacios verdes hacen que la mente sea más libre, pueda volar más la imaginación al momento de estar realizando las actividades y deberes académicos.

Espacios percibidos como favorecedores de la salud en el ámbito académico

En los hallazgos encontrados hay ciertas características de los espacios que los participantes desde, sus perspectivas, asociaron como favorecedores de bienestar y adecuados para un mejor desarrollo de sus actividades académicas realizadas tanto de manera individual como grupal. Prefieren que dichos espacios sean seguros, tranquilos, lo cual se relaciona con el concepto de ambientes nutritivos, que favorecen el autoconocimiento del estudiante, un proceso positivo de sus experiencias y seguridad, en donde se puedan expresar emociones e ideas. En este sentido, la generación de espacios seguros es esencial para favorecer el bienestar socioemocional, las relaciones interpersonales, la confianza y el crecimiento mutuo entre la comunidad educativa. Así, la generación de ambientes nutritivos, aumenta el apego académico o el amor por las actividades de este tipo, al momento de desarrollarse en un ambiente de confianza e inclusión (56). Esto se hace importante cuando algunos participantes señalan que, muchas veces, prefieren realizar sus actividades fuera las instalaciones de la FNSP.

Con referencia a los entornos saludables dentro del ambiente universitario, los espacios para la relajación o el descanso, son capaces de llevar a la persona a un estado de reposo, generándole calma y tranquilidad, gracias a cada elemento que constituye estos espacios y aspectos naturales como el aire, el suelo, el sol y el sonido de los animales. En estos términos se hace necesario fomentar los entornos saludables y, con ellos, los espacios para la relajación, que favorezcan el control del estrés y la ansiedad, lo cual es necesario para la regulación del metabolismo, el ritmo cardíaco y la respiración, además de liberar tensiones (57). En los hallazgos

de este estudio, los participantes manifestaron que la FNSP no está equipada para reducir el estrés, la ansiedad y el pánico que se presentan los estudiantes en la vida cotidiana académica, tampoco con espacios suficientes para descansar y relajarse.

Los relatos de los participantes también sugieren que los espacios para el relacionamiento son de vital importancia en los entornos universitarios, ya que fortalecen la comunicación y la interacción con el otro; esto puede entenderse desde las reflexiones que aportan los enfoques psicosociales, respecto a que los seres humanos no viven aislados, sino formando parte de grupos y en constante interacción con otras personas, resaltando así lo individual y lo social. Así mismo, la psicología social presenta la comunicación como un concepto incluyente, que recoge toda interacción entre sujetos y la conducta humana, donde es imposible la socialización de hombre sin comunicación (58).

Conclusiones

A partir de los hallazgos se concluyó que la percepción que tiene cada individuo sobre de las condiciones ambientales de los espacios influye, desde la perspectiva de los participantes, tanto en su bienestar, como en el desarrollo de sus comportamientos. De igual manera hay unas personas que son más sensibles a afectaciones fisiológicas y conductuales dadas por las condiciones ambientales, en este caso, hay quienes tienen mayor o menor capacidad de resistir a los efectos negativos generados por el ruido.

Igualmente, de acuerdo con los relatos, la calidad ambiental percibida en relación con los niveles de ruido generados por los mismos estudiantes o desde el exterior de la FNSP, conlleva a que algunos espacios se tornen conflictivos, lo cual produce interferencias en la comunicación, y, siguiendo a los participantes, esto tiene efecto en su salud física y emocional. Así mismo, la presencia de ruido ocasiona interrupciones al momento de realizar actividades académicas en el aula de clase y fuera de ella, lo que es asociado a la inactividad y desconcentración. En este sentido se tiene que los espacios silenciosos, son más apropiados e idóneos para llevar acabo los deberes académicos y actividades extracurriculares dentro de la universidad.

Los espacios favorecedores de bienestar, fortalecen un proceso positivo en las experiencias de los estudiantes en los entornos universitarios, en términos del apago académico, el bienestar social y emocional, las relaciones interpersonales, la confianza, la seguridad al momento de expresar sus ideas y emociones. Por ende, la universidad, y su diseño físico del ambiente, cumplen un rol muy importante en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, las actividades extraescolares y de esparcimiento que comprende la vida del estudiante, ya que sus influencias sobre el rendimiento son fundamentales y se asocian a la productividad, la eficiencia, la precisión.

De igual manera, los espacios verdes, impactan de manera positiva la salud y el bienestar de las personas, mejorando la salud física y mental, como en la generación de estados de ánimos positivos y mejor funcionamiento cognitivo, por ende, estos espacios son de vital importancia en los entornos académicos y de preferencia para los estudiantes. Estos espacios además permiten un desarrollo más eficiente al momento de desarrollar alguna actividad promoviendo la creatividad, sirven como catalizador de ansiedad y estrés que se generan en la vida universitaria. Así mismo estos espacios ayudan a que los ambientes académicos sean especialmente propicios para el estudio, ya que aportan sensaciones agradables, de paz, permiten que la mente tenga más libertad al momento de pensar. A su vez, son espacios para la relajación y el descanso.

Limitaciones y recomendaciones del estudio

A partir del proceso de investigación, fue posible evidenciar algunas limitaciones y derivar recomendaciones del estudio, las cuales se señalan a continuación:

Una de las limitaciones identificadas está asociada a que solo involucró a estudiantes de un programa académico, y se trata de un tema de estudio de interés de la comunidad académica, la cual, en su totalidad, puede haber construido percepciones sobre la calidad ambiental en las instalaciones de la FNSP. De esta manera, se deriva una recomendación sobre la importancia de realizar este tipo de estudios involucrando estudiantes de otros programas de pregrado y posgrado, personal administrativo y docente que comparten dichos entornos, además de realizarse de manera periódica, considerando que las percepciones ambientales no son estáticas, se transforman en el tiempo; así como el futuro cambio de las instalaciones de la FNSP.

Otras recomendaciones a partir de este estudio, están asociadas a la importancia de realizar acciones institucionales que promuevan el reconocimiento y la legitimación social de unos ciertos usos de los diferentes espacios, lo que podría derivar en un favorecimiento de las interacciones entre las personas que los comparten. Igualmente, propiciar un mayor aislamiento entre los salones y las áreas de esparcimiento.

Referencias

1. Santoro V. La salud pública en el continuo salud-enfermedad: un análisis desde la mirada profesional. Univ Barcelona [Internet]. 2016;18(4):530–42. Disponible en: <https://www.scielo.org/article/rsap/2016.v18n4/530-542/>
2. Diccionario de la lengua española. Definición de Bienestar [Internet]. 2014 [Citado 2020 Aug 5]. Disponible en: <https://dle.rae.es/bienestar>
3. Valle M, Beramendi M, Delfino G. Bienestar Psicológico y Social en jóvenes universitarios argentinos. Rev Psicol [Internet]. 2011 Jul 1 [Citado 2020 Apr 7];7(14):7–26. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/282865236_Bienestar_Psicologico_y_Social_en_jovenes_universitarios_de_la_Pontificia_Universidad_Catolica_Argentina_y_la_Universidad_de_Buenos_Aires
4. Fernández E, Molerio O, Herrera L, Grau R. Validez y confiabilidad del cuestionario para evaluar factores protectores de la salud mental en estudiantes universitarios. Actual en Psicol [Internet]. 2017 [Citado 2019 Mar 5];31(122):103–17. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6071469>
5. Organización Mundial de la Salud. Trastornos mentales [Internet]. 2019 [Citado 2020 Apr 6]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>
6. Organización de las Naciones Unidas. Estado Mundial de la Infancia 2011: la adolescencia una época de oportunidades [Internet]. Nueva York; 2011 [Citado 2019 Mar 5]. Disponible en: www.unicef.org/sowc2011
7. Organización Mundial de la Salud. Salud mental del adolescente [Internet]. 2019 [Citado 2020 Apr 6]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
8. Hernán M, Fernández A, Ramos M. La salud de los jóvenes. Gac Sanit [Internet]. 2004 May 13 [Citado 2020 Apr 7];18(Supl.1):47–55. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/248256024_La_salud_de_los_jovenes
9. Catalá F, Gènova R, Álvarez E, Fernández N, Morant C. Carga de enfermedad en adolescentes y jóvenes en España. Rev Psiquiatr Salud Ment [Internet]. 2013 Apr 1 [Citado 2020 Apr 7];6(2):80–5. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1888989112001498>
10. Martínez J, Montero M, López L, Chiapas Roca JM. Efectos Psicoambientales de las áreas verdes en la salud mental. Interam J Psychol [Internet]. 2016

- [Citado 2019 Mar 12];50(2):204–2014. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28447010004>
11. Martínez J, López M, Córdova A. Restauración psicológica y naturaleza urbana: algunas implicaciones para la salud mental. *Salud Ment* [Internet]. 2014 [Citado 2019 Mar 20];37(3):217–24. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000300005
 12. Amérigo M, García J, Sánchez T. Actitudes y comportamientos hacia el medio ambiente natural. *Salud medioambiental y bienestar emocional. Univ Psychol* [Internet]. 2013;12(3):845–56. Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1733>
 13. Holahan C. *Psicología Ambiental “ Un enfoque general.”* LIMUSA S.A. Noriega, editor. México; 2000. 1–467 p.
 14. López C. Cartografía social: instrumento de gestión social e indicador ambiental [Internet]. Universidad Nacional de Colombia; 2012 [Citado 2019 May 16]. Disponible en: <http://www.iapad.org/wp-content/uploads/2015/07/32182507.2012.pdf>
 15. Aragonés J, Amérigo M. *Psicología Ambiental. Ediciones.* Madrid; 2000. 472 p.
 16. Becerra S. Universidades saludables: una apuesta a una formación integral del estudiante. *Rev Psicol* [Internet]. 2013 [Citado 2019 Mar 4];31(2):287–314. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472013000200006
 17. Alfonso B, Calcines M, Monteagudo R, Nieves Z. Estrés académico. *Edumecentro* [Internet]. 2015 [Citado 2019 Mar 5];7(2):163–78. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000200013
 18. Gutiérrez J, González A. Ambientalizar la universidad: un reto institucional para el aseguramiento de la calidad en los ámbitos curriculares y de la gestión. *Rev Iberoam Educ* [Internet]. 2005;36(7):1–14. Disponible en: <https://rieoei.org/RIE/article/view/2932%0A>
 19. Organización Mundial de la Salud. Carta de Otawa para la Promoción de la Salud [Internet]. 1986 [Citado 2019 Sep 25]. Disponible en: <http://www1.paho.org/spanish/hpp/ottawachartersp.pdf?ua=1>
 20. Constanza M, Alba LH, Becerra N. La Pontificia Universidad Javeriana comoun escenario para la promoción de la salud. *Univ Médica* [Internet]. 2009 [Citado 2019 Mar 18];50(2):184–93. Disponible en: <https://www.redalyc.org/html/2310/231018809005/>

21. Montoya M, Olaya Á, Zapata L, Ruiz M, Gaviria A, Molano P. Iniciativa “Facultad Nacional de Salud Pública Saludable y Segura” Universidad de Antioquia. Medellín; 2015.
22. Vargas Melgarejo LM. Sobre el concepto de percepción. *Alteridades* [Internet]. 2014 May 25 [Citado 2019 May 13];4(8):47–53. Disponible en: <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/588>
23. Jiménez F, Aragonés J. Introducción a la psicología ambiental [Internet]. Alianza; 1986 [Citado 2019 Sep 17]. 1–423 p. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=292497>
24. Mejía A. Estrés ambiental e impacto de los factores ambientales en la escuela. *Pampedia* [Internet]. 2011 Jun [Citado 2020 Apr 2];7:3–18. Disponible en: [http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Estrés ambiental e impacto de los factores ambientales en la escuela.pdf](http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Estrés%20ambiental%20e%20impacto%20de%20los%20factores%20ambientales%20en%20la%20escuela.pdf)
25. Romero Placeres M, Álvarez Toste M, Álvarez Pérez A. Los factores ambientales como determinantes del estado de salud de la población. *Rev Cubana Hig Epidemiol* [Internet]. 2007 [Citado 2019 Mar 5];45(2). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223219929001>
26. Cuadra H, Florenzano R. El Bienestar Subjetivo: hacia una Psicología Positiva. *Rev Psicol la Univ Chile* [Internet]. 2013 [Citado 2019 Oct 15];12:83–96. Disponible en: <https://revistas.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17380/18144>
27. de Vries S, Verheij RA, Groenewegen PP, Spreeuwenberg P. Natural Environments—Healthy Environments? An Exploratory Analysis of the Relationship between Greenspace and Health. *Environ Plan A Econ Sp* [Internet]. 2003 Oct 1 [Citado 2021 Mar 3];35(10):1717–31. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1068/a35111>
28. German M, Santillán A. Del concepto de ruido urbano al de paisaje sonoro. *Bitácora Urbano Territ* [Internet]. 2006 Jan 1 [Citado 2019 May 19];1(10):39–52. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18710>
29. Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia, Organización Panamericana de la Salud, Convenio de Cooperación Técnica N° 310/3. Referentes conceptuales y abordajes sobre Determinantes Ambientales [Internet]. 2014 [Citado 2020 Apr 9]. Disponible en: https://www.minambiente.gov.co/images/AsuntosambientalesySectorialyUrbana/pdf/salud_ambiental/Referentes_Conceptuales_y_Abordajes_sobre_Determinantes_Ambientales.pdf
30. Declaración de Sundsvall sobre los ambientes favorables a la salud [Internet]. Sundsvall; 1991 Jun [Citado 2020 Aug 1]. Disponible en:

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/59967/WHO_HED_92.1_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

31. Muñoz M, Cabieses B. Universidades y promoción de la salud: ¿cómo alcanzar el punto de encuentro? Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Heal [Internet]. 2008 [Citado 2019 Apr 9];24(2):139–46. Disponible en: <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/9940/a09v24n2.pdf?sequence=1>
32. Muñoz M, Cabieses B. Universidades y promoción de la salud: ¿Cómo alcanzar el punto de encuentro? Rev Panam Salud Pública [Internet]. 2008 Aug [Citado 2019 Mar 18];24(2):139–46. Disponible en: http://www.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1020-49892008000800009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
33. Asamblea General de la Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos – WMA [Internet]. Asamblea General de la Asociación Médica Mundial. 2013 [Citado 2019 May 17]. Disponible en: <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
34. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Objetivos de desarrollo sostenible [Internet]. 2019 [Citado 2019 Oct 23]. Disponible en: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-3-good-health-and-well-being.html>
35. Plan Decenal de Salud Pública [Internet]. [Citado 2019 Oct 23]. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/plandecenal/Paginas/home2013.aspx>
36. Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. Entornos Saludables [Internet]. [Citado 2019 Oct 23]. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/EntornosSaludables.aspx>
37. Asamblea Nacional Constituyente. Colombia. Constitución Política de Colombia 199, la Constitución de los Derechos Humanos. 1991 p. 1–108.
38. Colombia. Ministerio de Salud y Protección Social. Ley N° 1616 del 21 Enero 2013, por medio de la cual se expide la Ley Nacional de Salud Mental y se dictan otras disposiciones. 2013 p. 1–17.
39. Universidad de Antioquia. Salud Pública [Internet]. Universidad de Antioquia. [Citado 2019 Aug 1]. Disponible en: <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/unidades-academicas/facultades/salud-publica/salud-publica/contenido/asmenulateral/acerca-de-la-facultad/>
40. Gaviria A. La Universidad de Antioquia como institución promotora de la salud

(Medellín, Colombia, 2010-2013). *Investig en Enfermería, Imagen y Desarro.* 2013;18(1):13–30.

41. Facultad Nacional de Salud Pública. Universidad de Antioquia. Plan de acción Facultad Nacional de Salud Pública 2018-2021 [Internet]. 2018. Disponible en: https://appvicedoce.udea.edu.co/concursoprofesoral/files/planes/plan_de_accion_70.pdf
42. Hernández R, Fernández C, Baptista M. Metodología de la investigación. Sexta edición [Internet]. 6th ed. Interamericana Editores S., editor. México: McGRAW-HILL.; 2014 [Citado 2019 May 16]. 1–736 p. Disponible en: www.elosopanda.com%7Cjamespoetrodriguez.com
43. Páramo P. La investigación en Ciencia Sociales; estrategias de salud. 2013. 309–316 p.
44. Martínez A, Prado C, Tapia C, Tapia A. Una relectura de fotovoz como herramienta metodológica para la Investigación social participativa desde una perspectiva feminista. *Empiria Rev Metodol ciencias Soc.* 2018 Sep 13;(41):1–30.
45. Doval M, Martínez M, Raposo M. La voz de sus ojos: la participación de los escolares mediante fotovoz. *Rev Investig en Educ* [Internet]. 2013 [Citado 2019 Oct 29];11(2):150–71. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4735528>
46. Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos Elaboradas por el Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS) en colaboración con la Organización Mundial de la Salud (OMS) [Internet]. 2017 [Citado 2019 May 17]. Disponible en: www.paho.org/permissions
47. Colombia.Ministerio de Salud y Protección Social. Resolución numero 8430 de 1993, por el cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud [Internet]. Oct 4, 1993 p. 1–19. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
48. Mondragón L. Ética de la investigación psicosocial. *Salud Ment* [Internet]. 2007 Nov [Citado 2020 Apr 14];30(6). Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252007000600025&lng=es&nrm=iso
49. Carratalà V, Gutiérrez M, Guzmán JF, Pablos C. Percepción del entorno deportivo juvenil por deportistas, padres, entrenadores y gestores. *Rev Psicol del Deport* [Internet]. 2011;20:337–52. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235122167007.pdf>

50. Organización Panamericana de la Salud. Entornos Saludables: Cartilla de los niños y de las niñas [Internet]. Organización Panamericana de la Salud. Disponible en: https://www.paho.org/col/index.php?option=com_content&view=article&id=272:entornos-saludables-cartilla-de-los-ninos-y-de-las-ninas&Itemid=361
51. Martimportugués C, Gallego J. Efectos del ruido comunitario. Rev Acústica [Internet]. [Citado 2020 Apr 28];34(1 y 2). Disponible en: http://www.sea-acustica.es/fileadmin/publicaciones/revista_VOL34-12_04_02.pdf
52. Tomás R. “Hacinamiento, estrés ambiental y espacio personal: una aproximación bio-psico-social al comportamiento espacial en humanos” [Internet]. [Toledo]: Universidad de Castilla- La Mancha; 2015 [Citado 2020 Apr 28]. Disponible en: https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7766/TESIS_Tomás_Cardoso.pdf?sequence=1&isAllowed=y
53. Santalla Z. El ruido y sus efectos en procesos cognitivos [Internet]. [Madrid]: Universidad Complutense de Madrid; 1992 [Citado 2020 Apr 2]. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/51048/1/T17714.pdf>
54. Figueroa A, Orozco M, Preciado N. Niveles de ruido y su relación con el aprendizaje y la percepción en escuelas primarias de Guadalajara, Jalisco, México. Ing Rev Académica la Fac Ing Univ Autónoma Yucatán [Internet]. 2011 [Citado 2020 Apr 28];16(3):175–81. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/467/46725267001.pdf>
55. Fundación Botín. ¡Buenos días creatividad! [Internet]. Santander; 2012 [Citado 2020 Apr 28]. Disponible en: https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/3756_d_buenos-dias-creatividad.pdf#page=155
56. Berger C, Milicic N, Alcalay L, Torretti A, Arab M, Justiniano B. Bienestar socio-emocional en contextos escolares: la percepción de estudiantes chilenos. Estud sobre Educ [Internet]. 2009 [Citado 2020 May 6];17:21–43. Disponible en: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/9839/3/17Eb.pdf>
57. Núñez L. Entornos saludables a través de la relajación y el descanso, para jóvenes universitarios que presentan estrés [Internet]. [Pereira]: Universidad Católica de Pereira; 2015 [Citado 2020 May 6]. Disponible en: <http://repositorio.ucp.edu.co/handle/10785/2609>
58. Rizo García M. La psicología social como fuente teórica de la comunicología: Breves reflexiones para explorar un espacio conceptual común. Andamios [Internet]. 2006 Dec [Citado 2020 May 5];3(5):163–84. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-00632006000200009&script=sci_arttext

Anexo 2: Guía inicial de entrevista semiestructurada sobre la percepción de los espacios verdes y ruido en la FNSP

Fecha:

Hora:

Lugar: FNSP

Ficha frontal

Código del entrevistado:

Edad:

Sexo: (F) (M) Otro: _____

Semestre:

Introducción

El objetivo de este estudio es comprender las percepciones de los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública sobre los espacios verdes y el ruido.

Los participantes son los estudiantes que voluntariamente han decidido participar en la investigación. Este estudio se realiza como trabajo de grado de una estudiante de la Universidad de Antioquia.

La información que usted suministre confidencial. Para esto, es posible sustituir su nombre verdadero por códigos, números, iniciales, apodos, que serán utilizados para la transcripción de las entrevistas y reporte de hallazgos. La duración aproximada de esta entrevista será de 30 minutos.

Preguntas

Desde la actividad explotaría que se realizó, a partir del fotovoz previo a esta entrevista, se encontró que:

1. Hay espacios que se tornan facilitadores del relacionamiento con las demás personas ¿Qué opina usted de eso? ¿Cuáles son? ¿Por qué?

2. Hay lugares en los que se presenta mayor conflictividad en las relaciones con los demás ¿Qué opina usted de eso? ¿Cuáles son?, ¿Por qué?
3. Hay algunos lugares en la FNSP generadores de tranquilidad, ¿Qué opina frente a eso?
4. ¿Para usted cuales podrían ser esos lugares? ¿Por qué?
5. ¿Qué importancia le atribuye usted a esos lugares?
6. Hay unos lugares en la FNSP adecuados para reducir el estrés ¿Qué piensa usted de eso? ¿Cuáles son esos lugares? ¿Por qué?
7. Desde la perspectiva que tiene de las zonas o espacios de la FNSP ¿cuáles son las funciones que le atribuye a esos lugares?
8. Se ha señalado que algunos espacios tienen la capacidad de contribuir o afectar el bienestar, ¿Qué características debe tener un lugar para generar bienestar o afectarlo?
9. Por ejemplo, en la FNSP ¿cuáles espacios tendrían esas características de contribuir el bienestar y cuáles de afectarlo?
10. ¿Qué piensa de los espacios verdes en la FNSP?
11. ¿Cómo cree que los espacios verdes pueden contribuir a su bienestar?
12. ¿Qué piensa de los niveles de ruido en la FNSP?
13. ¿Qué efectos cree usted que tiene este en la realización de sus actividades cotidianas en la FNSP?
14. ¿Qué sensaciones le genera el ruido en la FNSP?
15. ¿Qué medidas cree usted que se debería tomar en la FNSP, para el mejoramiento de los espacios verdes y de los niveles de ruido

**Anexo 3: Guía de segunda tanda entrevistas
semiestructuradas sobre la percepción de los espacios verdes y ruido en la
FNSP**

Fecha:

Hora:

Lugar: FNSP

Ficha frontal

Código del entrevistado:

Edad:

Sexo: (F) (M) Otro: _____

Semestre:

Introducción

El objetivo de este estudio es comprender las percepciones de los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública sobre los espacios verdes y el ruido.

Los participantes son los estudiantes que voluntariamente han decidido participar en la investigación. Este estudio se realiza como trabajo de grado de una estudiante de la Universidad de Antioquia.

La información que usted suministre confidencial. Para esto, es posible sustituir su nombre verdadero por códigos, números, iniciales, apodos, que serán utilizados para la transcripción de las entrevistas y reporte de hallazgos. La duración aproximada de esta entrevista será de 30 minutos.

Preguntas

Desde la actividad explotaría que se realizó, a partir del fotovoz previo a esta entrevista, se encontró que:

1. Hay espacios que se tornan facilitadores del relacionamiento con las demás personas ¿Qué opina usted de eso? ¿Cuáles son? ¿Por qué?

2. Hay lugares en los que se presenta mayor conflictividad en las relaciones con los demás ¿Qué opina usted de eso? ¿Cuáles?, ¿Por qué?
3. ¿Cuáles son los tipos de conflictos que crees que se generen?
4. ¿Cómo se manifiestan esos conflictos?
5. Hay algunos lugares en la FNSP generadores de tranquilidad, ¿Qué opina frente a eso?
6. ¿Para usted cuáles podrían ser esos lugares? ¿Por qué?
7. ¿Qué importancia le atribuyes a esos lugares?
8. Hay unos lugares en la FNSP adecuados para reducir el estrés ¿Qué piensa usted de eso? ¿Cuáles son esos lugares? ¿Por qué?
9. Desde la perspectiva que usted tiene de las zonas o espacios de la FNSP ¿cuáles son las funciones que le atribuye a esos lugares?
10. Se ha señalado que algunos espacios tienen la capacidad de contribuir o afectar el bienestar, ¿qué características debe tener un lugar para generar bienestar o afectarlo?
11. Por ejemplo, en la FNSP, ¿cuáles espacios tendrían esas características de contribuir al bienestar y/ o de afectarlo?
12. ¿Cómo cree que sería un espacio idóneo para el estudio?
13. ¿Qué piensa de los espacios verdes en la FNSP?
14. ¿Cómo cree que los espacios verdes pueden contribuir a su bienestar?
15. ¿Cómo contribuyen los espacios verdes al desarrollo de las actividades cotidianas en la universidad?
16. ¿Qué función cumplen las zonas verdes existentes en la FNSP?
17. ¿Qué piensa de los niveles de ruido en la FNSP?
18. ¿Qué efectos cree usted que tiene este en la realización de sus actividades cotidianas en la FNSP?

19. ¿Qué siente debido a esos efectos que dice que le genera el ruido?
20. ¿Qué medidas cree usted que deberían ser tomadas en la FNSP, para el mejoramiento de los espacios verdes y de los niveles de ruido?

Anexo 4: Consentimiento informado



Título del trabajo de grado:

Percepciones sobre los espacios verdes y el ruido en la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, construidas por estudiantes de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, 2020.

A usted se le está invitando a participar en este estudio, el cual tiene como objetivo describir las percepciones de los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública, de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental, sobre los espacios verdes y el ruido en sus instalaciones.

En función de lo anterior es pertinente su participación en el desarrollo de este proyecto, ya que usted pasa un tiempo considerable en la Facultad y ha tenido acercamiento académico a asuntos relacionados con el medio ambiente.

Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los apartados de este consentimiento informado. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

Es importante aclararle que usted está en total libertad para, en cualquier momento, renunciar a responder preguntas que le resulten incómodas o para terminar su participación en el estudio cuando lo desee, sin que esto represente perjuicio para usted, dejando claro que su participación es totalmente libre y voluntaria.

Metodología: en este proyecto participarán los Estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública que cumplan los criterios de inclusión para llevar a cabo la realización de esta investigación, los cuales son:

- ✓ Estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública que estén de acuerdo de participar en la investigación y firmen el consentimiento informado.
- ✓ Que estén entre 18 a 25 años de edad.
- ✓ Estudiantes que estén matriculados a partir del tercer semestre del programa de pregrado de Administración en Salud con Énfasis Sanitario y Ambiental.

Si decide participar en este estudio, será invitado a realizar una actividad de captura de fotografías y respuesta a algunas preguntas sobre las mismas; también podrá ser invitado a un espacio de conversación con la investigadora. Estas actividades permitirán lograr el objetivo planteado previamente.

Alcance y resultados: por medio de esta investigación se busca conocer las percepciones que tienen los estudiantes de la Facultad Nacional de Salud pública, sobre los espacios verdes y el ruido.

Beneficios: los beneficios que usted podrá obtener con su participación más que personales, están asociados a la posibilidad de conversar sobre la manera cómo percibe algunas condiciones ambientales de la Facultad, lo cual permitirá generar conocimiento que puede ser útil para la toma de decisiones y para proyectos futuros en la Facultad Nacional de Salud Pública.

Riesgo: es importante aclarar que el proyecto presenta un riesgo mínimo, lo que significa que usted podría sentirse incómodo o tener afectaciones emocionales al momento de participar en alguna de las actividades programadas para la recolección de la información, por lo cual se tomarán las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de los participantes. Usted podrá suspender la actividad en caso de presentarse fatigado por la realización de esta y manifestárselo a la investigadora, si es necesario se recurrirá a la atención de primeros auxilios psicológicos y al apoyo de la asesora a cargo del proyecto ya que su profesión es psicología.

Confidencialidad: toda la información obtenida será manejada con total confidencialidad, de carácter privado y solo se utilizará para los fines de este proyecto. Esto estará a cargo de los responsables del proyecto, quienes tomarán las medidas necesarias para garantizar el adecuado manejo de la información y su correcta protección de manera de que en el informe de investigación no aparecerán los nombres de los participantes ni tampoco información clave que permita la revelación de su identidad.

Retribución: la participación en este proyecto no involucra pago o beneficio económico alguno.

Responsable:

- Ana Carolina Lara Sánchez

Email: Ana.lara@udea.edu.co

Estudiantes de pregrado de la Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia.

Consentimiento informado

Fecha: DD____/MM____/AA____

He leído o se me ha leído el consentimiento informado, he recibido una explicación satisfactoria sobre la metodología del proyecto, objetivos, alcance y las características de mi participación. Estoy satisfecho(a) con la información recibida, la cual he comprendido, y se me han respondido todas mis dudas.

Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria. Doy mi consentimiento para la recolección de datos y conozco mi derecho a retirarme del estudio cuando lo desee, sin afectación ninguna.

Además, entiendo que en este proyecto se respetará la confiabilidad de la información suministrada por mí y se cuidará mi integridad física y mental.

Nombre del participante

CC: _____

Firma del participante

Firma del responsable