



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

Facultad de Educación

**Las concepciones y prácticas de evaluación de los maestros de ciencias sociales en la
Institución Educativa Normal Superior de Medellín**

Tesis presentada para obtener el título de Licenciada en Educación Básica con Énfasis en
Ciencias Sociales

Alejandra Arbeláez Chaverra

Octubre 2016.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Biblioteca Digital CEED

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado especialmente a todas aquellas personas que me han acompañado y apoyado en este largo proceso de formación y que día a día creyeron en mí y me ayudaron siempre de todas las formas posibles. Quiero dedicar este trabajo muy especialmente a:

A mi mamá Mónica lucía Chaverra que es una mujer excepcional y con su amor, comprensión y apoyo incondicional que me ha brindado todos los días de mi vida, ha logrado que hasta ahora yo pueda cumplir y alcanzar todos mis sueños.

A mi tío Mauro Chaverra que ha hecho todo lo posible para darme todo lo que necesito y siempre está para mí. A él quiero agradecerle desde el fondo de mi corazón todo lo que me ha dado y quiero compartir con él este gran logro.

A mi hijo Juan Esteban Arismendi y mi esposo Adrian Arismendi que son mi motivación constante y el eje central de mi vida. Gracias a ellos pude sacar mi carrera adelante y quiero agradecerles por el esfuerzo, la paciencia y la espera constante que me han tenido desde siempre.

A mis abuelos Nelly Ortiz y Mauro Antonio Chaverra y a toda mi familia que me vieron crecer y que siempre con todo su amor y cariño que me han otorgado, lograron darme toda felicidad del mundo.

Agradecimientos

Quiero agradecerle profundamente a mi asesora Luz Stella Mejía, por haberme dedicado todo el tiempo necesario para la realización de este trabajo. Ella me guió y apoyó constantemente y por ende quiero darle las gracias.

A los compañeros y amigos que siempre me dieron sus palabras de aliento, entre ellos quiero darle las gracias a una persona muy especial, ella es Leidy Escobar que juntas comenzamos esta experiencia en la universidad donde compartimos grandes momentos, fue ella una de las personas que me ayudo cuando más lo necesite.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Abstract

La investigación tuvo como propósito analizar las concepciones y prácticas evaluativas de los maestros de ciencias sociales de la IE Normal Superior de Medellín, que llevan a cabo para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes, con miras al fortalecimiento del sistema de evaluación institucional. Para ello se realizó un estudio cualitativo, bajo la estrategia del estudio de caso. Las técnicas para recoger la información fueron: la entrevista estructurada a los maestros, una observación no participante para identificar los procedimientos evaluativos que llevan cabo los maestros y por último se hizo un análisis documental al sistema institucional de evaluación y promoción de estudiantes de la Institución para rastrear los criterios que allí se implementan.

Los hallazgos muestran que los maestros de ciencias sociales de la I.E.N.S.M si bien tienen distintas concepciones de evaluación, predomina entonces en ellos que la evaluación es fundamental para la recolección de información y por ende permite guiar todo el proceso de aprendizaje del alumno; y así como son variadas las concepciones que tienen, también son diferentes los procedimientos evaluativos y los criterios establecidos por los maestros para evaluar a los estudiantes.



Tabla de Contenidos

Contenido

Introducción	7
1. Planteamiento del problema de investigación	10
1.1. Descripción del problema.....	10
1.2 Antecedentes	12
1.3 Justificación.....	16
2. Propósitos de la investigación	18
2.1 Propósito central:	18
2.2 Propósitos específicos:	18
3. Marco referencial	19
3.1 Concepción de evaluación:.....	19
3.1.1 Evaluación tradicional:.....	23
3.2.1 Estrategias evaluativas:	33
3.2.2 Frecuencia de los eventos evaluativos.....	35
3.3 Criterios evaluativos:.....	37
3.3.1 Criterios de corrección y Criterios de calificación	40
4. Diseño metodológico:	45
4.1 Enfoque y tipo de estudio.....	45
4.2 Participantes y criterios de selección.....	46
4.3 Estrategias para la recolección de información	46
4.3.1 La Entrevista:	46
4.3.2 La observación no participante.....	47
4.3.3 El análisis documental.....	47
4.4 Procedimiento de análisis	48
4.5 Criterios de credibilidad	50
4.6 Compromiso ético	51
5. Hallazgos y discusión.....	52
5.1.1 ¿Qué es el SEIPE?.....	52
5.1.2 ¿Por qué se crea el SEIPE ² ?	53

5.1.3 ¿Cómo se le da cumplimiento y desarrollo a la evaluación en la I.E.N.S.M?.....	53
5.1.4 ¿Cómo concibe la evaluación la I.E.N.S.M?.....	54
5.1.5 ¿Cuáles son los propósitos evaluativos en la I.E.N.S.M?	56
5.1.6 ¿Cuáles son las características de la evaluación en la I.E.N.S.M?	56
5.1.7 ¿Cuál es la escala de valoración implementada en la I.E.N.S.M?.....	57
5.2 ¿cuál es la concepción de evaluación de los maestros de la I.E.N.S.M?.....	61
5.3 Procedimientos evaluativos que llevan a cabo los maestros de la I.E.N.S.M	68
6. Prácticas evaluativas	75
7. Algunos aportes para la evaluación en la I.E.N.S.M.....	79
8. CONCLUSIONES	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXOS.....	96

Índice de imágenes cuadros y esquemas

Figura 1 .triangulación sobre las concepciones y prácticas de evaluación de los maestros de ciencias sociales para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en la I.E.N.S.M.....	50
Tabla 1. “un inventario, que no pretende ser exhaustivo de posibles instrumentos diferenciados en función de sus finalidades didácticas sería:”	79
Imagen 1. Consentimiento informado.....	51

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Introducción

El trabajo que se presenta a continuación, es el resultado de una investigación que se realizó en la Institución Educativa Normal Superior de Medellín para indagar principalmente por las concepciones y las prácticas evaluativas que llevan a cabo los maestros de ciencias sociales de dicha institución. La pregunta por: ¿Cuáles son las concepciones de evaluación y las prácticas concretas que llevan a cabo los maestros del área de ciencias sociales de la I.E Normal Superior de Medellín, para evaluar los aprendizajes de los estudiantes? direccionó el estudio que tuvo como propósito analizar las concepciones y prácticas de evaluación de los maestros de dicha institución con miras a al fortalecimiento del sistema de evaluación institucional.

De esta manera el trabajo investigativo se propone a resolver los interrogantes planteados y para ello, se diseñó una entrevista estructurada la cual fue aplicada a los maestros de la I.E.N.S.M, también se le realizó un análisis documental al Sistema Institucional de evaluación y promoción de estudiantes de tal Institución y por último se llevó a cabo una observación no participante.

En este trabajo investigativo nos servimos también de una marco referencial amplio que permitió darle ese sustento teórico a nuestra investigación, en el cual se hace alusión a grandes autores nacionales e internacional que han abordado el tema referido a la evaluación teniendo exponentes como Santos Guerra, Neus Sanmartí, entre otros, que dieron aportes al trabajo investigativo ya que estas bases teóricas se pudieron contrastar con toda la información recolectada mediante los instrumentos aplicados en la I.E.N.S.M y es

así como se dan unas conclusiones pertinentes que ponen en evidencia todo lo que se indagó en el marco referencial y lo que arrojó la investigación.

Uno de los objetivos que se pretende con este trabajo investigativo es brindar aportes relevantes a la comunidad académica y a la educación desde la evaluación, con el fin de mostrar la importancia de Esta para los maestros en formación y también para la facultad de Educación en la Universidad de Antioquia. Gracias a lo investigado nos permitimos otorgarle a la I.E.N.S.M unas recomendaciones finales que le dan al maestro bases para implementar la evaluación de diversas maneras y en diversos momentos con el fin de guiar al alumno durante el proceso de aprendizaje.

También es importante mencionar que este trabajo se realizó atendiendo a las dinámicas que requiere la investigación cualitativa, generando así un grado mayor de confiabilidad en los resultados y en lo indagado para que estos aportes que deja este trabajo investigativo sean tomados en cuenta más adelante por aquellos que se sientan motivados e interesados en el tema de la evaluación.

El trabajo se organiza por capítulos de la siguiente manera:

En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, en el que se hace una descripción general del problema, la revisión de antecedentes sobre investigaciones de índole nacional e internacional con respecto al objeto de estudio de evaluación y se justifica la investigación desde su importancia, relevancia y aportes.

En el segundo capítulo se da cuenta del propósito central y los propósitos específicos de la investigación.

Seguidamente en el capítulo tres, se aborda todo el marco referencial, en el que se desarrollan las categorías: concepciones, procedimientos evaluativos y criterios evaluativos.

El capítulo cuatro, se da cuenta del diseño metodológico que se llevó a cabo, los participantes, las estrategias e instrumentos para recoger la información, el procedimiento de análisis y el compromiso ético.

Finalmente en los últimos capítulos, se presentan los hallazgos, las conclusiones y las referencias bibliográficas.

1. Planteamiento del problema de investigación

1.1. Descripción del problema

La Institución Educativa Normal Superior de Medellín se encuentra ubicada en el barrio Villa Hermosa que corresponde a la zona centro oriental de la ciudad, pero también comparte una parte del barrio Enciso, situación que trae consigo grandes problemáticas en los alrededores, pues los “combos” de ambos barrios están en lucha constante por el territorio para comercializar todo tipo de drogas dentro y fuera de la institución. Predominan estudiantes que pertenecen a los estratos 1 y 2 donde las diferencias económicas y culturales son muy notorias.

En la institución es posible encontrar grupos numerosos de estudiantes donde la mayoría de las veces son de diferentes edades, por el alto índice de repitencia, lo que dificulta en cierta medida la disciplina en el aula.

Se evidencia además cómo a la mayoría de maestros de ciencias sociales se les sobrecarga de labores ya que tienen grupos numerosos y de diferentes grados, algunos maestros les corresponde dictar otros cursos distintos a su área, como: ética, de religión o de constitución. Se enfrentan además a otras funciones como: cumplir con reuniones, llenar planillas, atender padres de familias y estudiantes, elaborar el plan de área, encargarse de los descansos, ser directores de grupos, ayudar a resolver problemas de la institución y muchas más. Esto trae como consecuencia que muchos de los maestros no tengan el tiempo suficiente para diseñar y aplicar otras evaluaciones, por tanto ellos optan por aplicar exámenes tipo test, siendo esta técnica una manera más fácil y rápida para evaluar los aprendizajes de los estudiantes. En la medida en que este tipo de examen tiene

una respuesta única, por tanto para los maestros tener que calificarlos es mucho más sencillo, pero de igual manera estas evaluaciones para los alumnos presenta temor y angustia.

Es posible evidenciar entonces que al finalizar el período académico, los maestros se muestran afanados diseñando la evaluación ya que esta debe recoger todo lo que se ha visto y trabajado durante todo el período, además para su elaboración se debe tener en cuenta también que no sea una evaluación que ya se haya aplicado anteriormente, que las respuestas sean correctas por tanto el maestro debe realizar dicha evaluación y cerciorarse de que esté bien diseñado punto por punto, que las lecturas sean las indicadas, y otros aspectos que se deben tener en cuenta a la hora de diseñar la evaluación tipo test que aunque puede resultar de fácil y rápida realización y aplicación también requiere de un tiempo estimado, tiempo con el que los maestros no cuentan y no tienen. De igual manera esta evaluación no solo representa algunas dificultades para los maestros sino también para los alumnos puesto que algunos expresan cierto descontento y temor a la hora de presentar la evaluación que como ellos ya lo han experimentado resulta siempre algo difícil para ellos realizarla ya que son muchas áreas académicas las que se deben evaluar así como las evaluaciones tipo test que ellos deben realizar en un semana.

De acuerdo con todo lo anterior surgen las siguientes preguntas que orientan esta investigación:

¿Cuáles son las concepciones de evaluación y las prácticas concretas que llevan a cabo los maestros del área de ciencias sociales de la IE Normal Superior de Medellín, para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

Preguntas orientadoras:

¿Cuál es la concepción de evaluación que tienen los maestros del área de ciencias sociales de la IE. Normal Superior de Medellín?

¿Cuáles son los procedimientos y criterios de evaluación que utilizan los maestros cuando evalúan a los estudiantes en ciencias sociales?

¿Cómo aportar al fortalecimiento del Sistema de Evaluación Institucional de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín?

1.2 Antecedentes

En la búsqueda bibliográfica sobre el tema objeto de estudio se encontraron trabajos de índole nacional como internacional. La búsqueda se realizó en bases de datos de la web como: Google académico, Dialnet y en las bases de datos bibliográficas de la Universidad de Antioquia. Las investigaciones seleccionadas fueron realizadas en los últimos 10 años. Las categorías de búsqueda fueron: concepción de evaluación, estrategias, procedimientos y criterios evaluativos.

Con respecto a la categoría concepción de evaluación, se encontró el artículo de Beltrán y Torquemada (2008) el que lleva por nombre las concepciones sobre “evaluación” de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño docente; en ese trabajo ellos se enfocan en la evaluación de los aprendizajes vista desde los estudiantes y los maestros para reflexionar sobre cómo sus concepciones repercuten en la evaluación y en sus procesos. Finalmente reconocen que abordar la evaluación de los aprendizajes es

algo muy complejo por lo que se hace necesario que se profundice en este tema y se hagan investigaciones donde se puedan contrastar lo que opinan los maestros y los estudiantes y así poder emplear otras alternativas para mejorar los programas de evaluación docente.

Otro trabajo importante a resaltar es el realizado por Santos Guerra (2003): dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y persona eres, en el que el autor plantea que la manera de llevar la evaluación a la práctica permite vislumbrar las concepciones que se tienen acerca de esta y como también esas concepciones están condicionadas por muchos agentes que influyen en ella tales como las presiones sociales, las supervisiones institucionales prescripciones legales entre otras que desarrolla el autor.

El mismo autor Santos Guerra (1996) en su artículo: *evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica*, da cuenta de cómo la evaluación condiciona el aprendizaje y la enseñanza, pues de la forma como se concibe conlleva unas maneras de practicarla. El autor desarrolla en el texto los modelos de evaluación predominantes como la evaluación que solo tiene en cuenta los resultados y las calificaciones que se dan bajo la concepción técnica de la evaluación y todas sus consecuencias. Y en contraposición nos muestra la evaluación como comprensión desde una dimensión crítico-reflexiva, habla también de sus consecuencias y propone un cambio de paradigma ya que la evaluación puede condicionar el proceso de enseñanza y aprendizaje y se hace necesario que se cambie la manera de ser entendida y practicada pero antes de ello es indispensable que se dé una transformación en cuanto a su valor y su uso. Por último nos menciona que para

lograr que la evaluación llegue a una posición crítica necesita realizar tres funciones importantes: diálogo, comprensión y mejora.

Un trabajo realizado en Venezuela por Blanco Gutiérrez (2004) en la revista: teorías y didáctica de las ciencias sociales, que se titula: *tendencia en la evaluación los aprendizajes*. Se examina todas las diversas concepciones y paradigmas de evaluación de los aprendizajes que predominan en las prácticas de los maestros y estudiantes en el país de Venezuela. Hace uso de entrevistas y encuestas que permiten llegar a la conclusión de que la evaluación se asume bajo el paradigma conductista. De manera sintética el autor nos dice que la evaluación que se da en la actualidad se ha venido transformando y esto se da debido que hay necesidades que llevan a que se den cambios en las prácticas de evaluación.

Por su parte Prieto y Contreras en su artículo: *las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar*, mencionan que la evaluación desde hace un tiempo es un tema de preocupación en la medida en que obstaculiza el aprendizaje del estudiante en vez de darle sentido y apoyarlo por tanto hacen una revisión analítica de los sentidos que se le dan a la evaluación hoy en día destacando el resultado de uno resultados que se dieron a nivel nacional e internacional en cuanto los sentidos y las concepciones que orientan y determinan las prácticas evaluativas de los maestros de básica en algunas áreas. Concluyen entonces con que se hace necesario investigar y develar las concepciones que están ocultas pero que se dejan ver por medio de las prácticas evaluativas ya que traen importantes repercusiones en los estudiantes.

Álvarez Méndez (1993) en su texto: evaluar para conocer y examinar para excluir, habla sobre la evaluación ya que es un tema del que todos hablan pero cada uno la conceptualiza y la interpreta de manera distinta por lo que se le otorgan diferentes significados a esta, de igual manera se hacen usos dispares que lleva a unos fines e intenciones que son cada vez más diversos o como también pasa que esta se aplique sin variedad de instrumentos eso dependiendo de los principios y normas que se tengan sobre la evaluación.

Rivera y Piñero (2010) nos explican en su trabajo cuáles son las diferentes orientaciones teóricas y las prácticas de evaluación que se puede encontrar en el contexto educativo, las cuales se forman desde distintos enfoques o concepciones en que se asume la evaluación de los aprendizajes, por tanto hacen una examinación de las posturas paradigmáticas que le brindan a las dinámicas evaluativas una coherencia. Es entonces lo que proponen en su texto: contextos paradigmáticos de las concepciones de evaluación de los aprendizajes, en el cual los autores realizan una conclusión interesante ya que nos mencionan que a pesar de que se incorporen nuevas formas de evaluación que es el resultado de unos enfoques alternativos, se da la persistencia tradicionalista en la evaluación, que se puede ver en el uso de la evaluación como medición y logros de objetivos. Por ende es muy importante que se pueda avanzar en la manera de comprender esas nuevas tendencias y transformar las maneras de concebir y manejar la evaluación de los aprendizajes en la actualidad.

En el contexto colombiano se encontró un trabajo realizado en Bucaramanga por Basto Torrado donde el autor hace un análisis de las concepciones, prácticas y sentires de

algunos profesores universitarios, lo que permitió identificar las maneras en que el docente evalúa, planifica, administra y desarrolla, como también se dan unas acciones de carácter implícitos que se dan de manera natural en cuanto realiza su clase dice el autor que la razón y la intuición hacen parte de dos dimensiones que al complementarse lograr realizar una mirada de manera integral de los procesos de aprendizaje enseñanza.

Desde lo local se halló otro trabajo realizado por algunos estudiantes de la Universidad de Antioquia en la Facultad de Educación y es el más reciente de los trabajos que se encontraron, y se titula: Una mirada a las concepciones de evaluación en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales: aportes a la formación de los futuros maestros de Vanegas y Hernández. Ellas mencionan en su trabajo autores muy importantes que nos hablan sobre las concepciones de evaluación desde definiciones simples hasta algunas muy complejas. Autores como Lynch, Villanova, Martín y García (2012), ya desde un campo educativo definen esa concepciones, como las representaciones que construye el sujeto para poder interpretar los procesos, las condiciones y los resultados involucrados en la enseñanza y el aprendizaje.

1.3 Justificación

El indagar por las concepciones y prácticas evaluativas de los maestros de ciencias sociales resulta relevante pues a partir de los hallazgos se pueden analizar aspectos fundamentales en torno a la evaluación. Por todos es conocido que a lo largo de la historia ha predominado el enfoque tradicional, dando un valor a lo sumativo y a lo memorístico. Pero a su vez los otros aportes con respecto a la evaluación proponen modelos alternativos

que como maestros debemos conocer y empezar a implementar con los estudiantes para que el aprendizaje sea algo más enriquecedor y significativo.

Se hace necesario indagar por las concepciones y prácticas evaluativas como una forma de darnos cuenta cómo los maestros de hoy están evaluando, qué entienden ellos por evaluación, cómo esta es llevada a las aulas y sobre todo mirar qué función está cumpliendo la evaluación y darnos cuenta si está realmente en la manera en cómo es concebida y aplicada está aportando al proceso formativo del estudiante y sobre de todo a los procesos de aprendizaje.

Y por último la realización de este trabajo permite abrir la mirada hacia otras maneras de evaluar de los maestros, donde se va a dejar entre ver la aplicación y concepción de la evaluación con distintas miradas y enfoques, es así como este trabajo le da al lector un abanico de posibilidades donde puede ampliar el concepto de evaluación, y que pueda entender lo indispensable que es la evaluación para el proceso del estudiante y el maestro, y sobre todo los grandes cambios que se pueden dar en los aprendizajes.

2. Propósitos de la investigación

2.1 Propósito central:

Analizar las concepciones y las prácticas evaluativas de los maestros del área de Ciencias Sociales de la IE Normal Superior de Medellín, que llevan a cabo para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes, con miras al fortalecimiento del sistema de evaluación institucional.

2.2 Propósitos específicos:

- Identificar las concepciones que sobre evaluación tienen los maestros del área de ciencias sociales.
- Describir los procedimientos evaluativos y criterios evaluativos que utilizan los maestros cuando evalúan a los estudiantes en ciencias sociales.
- Aportar al fortalecimiento del Sistema de Evaluación Institucional de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

3. Marco referencial

3.1 Concepción de evaluación:

Para Santos Guerra existen unas concepciones que permiten develar la evaluación, una de ellas es sobre la naturaleza de la inteligencia, porque si se piensa que la evaluación es algo dado a las personas y que no está condicionada por factores como los sociales, políticos, culturales y otros, se podrá clasificar de manera más fácil a cada persona o un grupo según sean perdedores o ganadores. O por el contrario si se asume que la inteligencia se puede construir, que depende de otros factores y se puede desarrollar y enriquecer (Santos, 2003). Este aporte es muy importante porque en la mayoría de ocasiones la evaluación puede significar sólo cuestiones de inteligencia en cuanto a más información se tenga y cuanto más se memorice puede catalogar al otro de poseerla o no, pero también es importante considerar que esa inteligencia se puede desarrollar y enriquecerla como dice el autor donde el maestro debe contribuir para ello.

Es así como Santos nos muestra cómo se pueden develar las concepciones de evaluación, y como en la manera de evaluar se puede evidenciar el concepto que tiene el maestro de lo que significa para él enseñar y aprender “Cuando se concibe la enseñanza como un proceso mecánico de transmisión de conocimientos, linealmente estructurado (sólo puede aprender el estudiante, sólo puede aprender del profesor...), la evaluación consistirá en comprobar si, efectivamente, el aprendizaje se ha producido”(Santos, 2003, p.74). Así como lo plantea el autor cuando el maestro concibe la enseñanza como algo mecánico y cuando este asume la evaluación como algo que es para comprobar si el estudiante realmente adquirió los conocimientos, todo esto le deja un camino muy cerrado



al estudiante en su proceso de aprendizaje puesto que es visto como un objeto al que se le deben introducir todo tipo de información que el maestro considere pertinente. Resulta muy importante pensar y reflexionar un poco en cuanto a las acciones que llevamos a cabo en las aulas y como estas puede afectar de manera positiva o negativa la educación del estudiante.

Domínguez y Díez (1996) citados por Blanco (2004) afirman que “se pueden encontrar muchas y diferentes concepciones de evaluación en función de la perspectiva o paradigma explicativo de la realidad en que nos situemos” (p.12). No es gratuito entonces que cada concepción que tenga algún maestro sobre la evaluación sea haya dado porque sí, se debe reconocer que históricamente muchos teóricos han brindado grandes aportes a la educación desde muchas perspectivas así como desde el campo de la antropología, sociología, psicología y demás. Pero por su parte Blanco (2004) citando a los autores Román y Díez, (1989) los cuales indican que los paradigmas más vigentes en el siglo XX se han basado en psicología y educación por tanto se destacan el paradigma conductual, el cognitivo y el ecológico-contextual “cada uno de estos paradigmas se han utilizado para orientar los aspectos psicopedagógicos de modelos educativos en lo que respecta a cómo se concibe la enseñanza, el aprendizaje, y la manera de evaluar” (p.112). Se puede encontrar mucha relación entre las concepciones y prácticas evaluativas según sea el paradigma en el que el maestro haya sido formado y según el enfoque que tenga cada maestro puede evaluar y enseñar de maneras distintas, claro está que existen algunas que han predominado más que otras, pero gracias al desarrollo y cambios significativos en la educación esas maneras de pensar la evaluación están comenzando a transformar.

Marcelo, Duran y Ponte citados por Pietro y Contreras nos mencionan que:

En el caso de los profesores, estas estructuras mentales o concepciones abarcan tanto sus conocimientos profesionales como sus creencias, las que se entrelazan en la experiencia profesional y se objetivan en el contacto con la realidad escolar. Así se constituyen como los referentes a los que acuden para organizar y tomar las consiguientes decisiones respecto de su trabajo profesional, las que demuestran tener gran incidencia en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. (Pietro y Contreras, 2008, párr. 28)

Estos autores tienen en cuenta que las creencias y los conocimientos que los maestros tienen se relacionan con su experiencia, los cuales se materializan o se vuelven visibles cuando entran en contacto con el contexto escolar y la realidad.

Retomando de nuevo a Prieto y Contreras los cuales citan a Marcelo y Duran resaltando lo siguiente:

Es necesario precisar que los profesores no construyen sus creencias de manera intencionada y consciente, por el contrario, las han internalizado en sus estructuras cognitivas y emocionales de manera inconsciente, como resultado de una gran diversidad de experiencias articuladas: las personales y las escolares. Las personales les han permitido construir una determinada visión de sí mismos y del mundo, lo que ha resultado en la generación de ideas sobre la familia, la cultura y las relaciones entre escuela y sociedad, entre otros aspectos. (Pietro y Contreras, 2008, p.251)

En los maestros se pueden encontrar gran diversidad de concepciones y maneras de definir la evaluación, la enseñanza y el aprendizaje. Algunos maestros pasan por situaciones distintas y experiencias que de alguna manera los va a conducir a actuar y a pensar de determinadas maneras según sea sus creencias, su subjetividad, sus conocimientos y sus maneras de ver la realidad.

Para finalizar entonces con este tema que se refiere a las concepciones de evaluación, Álvarez da una definición que resulta interesante ya que lo hace de manera general y clara:

Todos hablamos de evaluación, pero cada uno conceptualiza e interpreta este término con significados distintos: bien hace usos muy dispares, con fines e intenciones diversas, o bien lo aplica con muy poca variedad de instrumentos, siguiendo principios y normas diferentes, para dar a entender que, en su aplicación, sigue criterios de calidad. (Álvarez, 2001, p.2)

Se puede de esta manera afirmar que los autores dejan entrever que así como los maestros tienen unas concepciones sobre lo que es la evaluación, Estas se pueden develar en la forma en la que Esta es llevada a la práctica. No todos los maestros van a tener las mismas maneras de pensar y de actuar porque en cada uno va a influir de manera directa o indirecta las demás cosas que absorbe del entorno y sobre todo de las experiencias que adquiere a diario.

3.1.1 Evaluación tradicional:

La evaluación históricamente ha sido y será tema fundamental no solo en el campo educativo sino también para distintas áreas que la han abordado y le han aportado grandes construcciones para darle más sentido y enriquecerla. A lo largo de los años ha evolucionado generando una serie de discusiones en torno a ella. Por lo que se hace importante entonces que se den a conocer las diferentes perspectivas que se han venido generando y cómo estas se fueron transformando y modificando a su vez los contextos escolares.

Para Bordas y Cabrera (2001) la evaluación tradicional asumida como acto final, ha podido reconocerse en la actualidad de manera distinta:

La concepción tradicional de la evaluación, situada como acto final, hoy se reconoce que no es ni un acto final, ni un proceso paralelo, sino algo imbricado en el mismo proceso de aprendizaje, creándose relaciones interactivas y circulares. El alumnado, al tiempo que realiza su aprendizaje efectúa reiterados procesos valorativos de enjuiciamiento y de crítica, que le sirven de base para tomar las decisiones que le orientan en su desarrollo educativo. (p.2)

Los nuevos retos que en la sociedad se presentan sobre todo en el campo educativo, han provocado de alguna manera las formas de evaluar hoy en día no sean como antes, pero tampoco se puede asumir que la concepción de evaluación tradicional que se enfoca en un acto final haya desaparecido de raíz.

Por ende es importante resaltar que se está trabajando de manera significativa para transformar, buscar e implementar la evaluación con otro sentido teniendo en cuenta los contextos, el alumno, sus capacidades, sus realidades y demás elementos que son claves para su transformación. Mejía (2012) explica entonces que esos procesos evolutivos que han tenido la evaluación y han sido relevantes. En siglos anteriores las maneras de evaluar consistían en “meros mecanismos disciplinarios, que pretendían recoger información acerca del proceso cognitivo, pero primordialmente conductual, de los sujetos” (p.29). Es así como los maestros tenían un control sobre el alumno y podía influir en la conducta de este, permitiendo que se pudieran clasificar, seleccionar y categorizar a los alumnos según sus conocimientos, comportamientos y habilidades, que sin lugar a duda promovía los castigos y sobre todo las recompensas. (Mejía, 2012)

Según lo anterior la evaluación actuaba o actúa de acuerdo al caso, como un mecanismo de control para disciplinar y para que el maestro se imponga y pueda ejercer su poder y controlar al alumno mediante muchas maneras y una de ellas es la examinación que como lo plantea Mejía (2012) ha sido:

El único medio capaz de recopilar información fiable, concreta y específica sobre diversos ejes teóricos, circunstanciales e hipotéticos en asignaturas donde es preciso valorar la adquisición memorística de conceptos, el desarrollo e implementación de algoritmos resolutivos y la solución de problemas concretos, como es el caso de las ciencias duras.(p.30)

La evaluación no solo conformaba una parte disciplinaria del alumno para controlar su comportamiento sino también sus conocimientos los cuales se debían verificar, examinar, y enjuiciar para dar cuenta de su proceso de aprendizaje. Jiménez (1992) nos da a

conocer algunas características predominantes de la evaluación tradicional que están en concordancia con lo que los autores ya nombrados han mencionado:

- Se trata de conocer si el alumno posee un potencial suficiente (intelectual, aptitudinal, de conocimientos) que le permita llevar a cabo cierto tipo de actividades, o estudios, con un nivel de logro aceptable.
- Está orientada hacia el descubrimiento y potenciación de diversas capacidades del alumno tanto en las aptitudes intelectuales como de las actitudes personales con la finalidad de optimizar el aprendizaje de facilitar el aprendizaje activo y personalizado.
- La evaluación implica la estimación del pronóstico, predicción de éxito o fracaso y la consiguiente orientación o consejo al alumno de acuerdo con las potencialidades presentes y las posibilidades de aprendizaje o de adaptación que cada alumno manifieste.
- Se trata de un complejo proceso dinámico en el que intervienen una serie de personas, profesionales, padres, estudiantes, aportando sus propios conocimientos, cuidados y capacidades y una serie variables sociales culturales personales, etc., que van a configurar el marco tradicional evaluación.(p.5)

Estas características revelan que en la evaluación no solo han sido partícipes el maestro y el alumno sino que otros actores han estado presente y han intervenido, como es el caso de los médicos y los psicólogos que dan pronósticos sobre la salud física y mental del alumno y detectan problemas que estos tienen y los cuales son los que afectan su

aprendizaje. También en la evaluación se le ha señalado al alumno de ser bueno o malo, de tener derrotas o triunfos con respecto a sus aprendizajes lo que causa más desigualdades y mayor competencia entre ellos mismo, entre los maestros y a en la institución.

3.1.2 Evaluación formativa

Para hablar de evaluación formativa es importante mencionar lo que Perronoud (1998) citado por Sánchez, Ramírez y Amezquita (2010) los cuales afirman que fue Scriven quien la definió primeramente en 1967, como oposición a la evaluación sumativa. Este autor la fundamentó en los aportes de Bloom que durante los años 60 promovió la idea de que “la mayor parte de los alumnos podía aprender la mayor parte de los contenidos entregados por la escuela, siempre que ella considerara sus ritmos y modalidades específicos de aprendizaje” (Perronoud, 1998). Lo que el autor nos dice resulta relevante ya que con la evaluación formativa se comienza a darle más importancia y a tener en cuenta la particularidad del alumno, no podemos asumir que todos aprenden a ritmos iguales ya que cada sujeto es diferente y por tanto sus procesos de aprendizaje también, entonces es allí donde el maestro se debe enfocar para tratar en cierta medida que cada uno adquiera el aprendizaje mediante un proceso determinado.

Para entender un poco más sobre la evaluación formativa los autores Sánchez, Ramírez y Amezquita (2010) dan a conocer su principal objetivo que es fundamental para el aprendizaje:

La evaluación formativa propone como principal objetivo conducir los aprendizajes de los alumnos al llevarlos a dominar ciertas capacidades, a través de métodos y ritmos que respondan a sus necesidades particulares. En ésta, los conocimientos, las

habilidades y las actitudes deben ser concebidos como procesos integrados y complejos de construcción y comunicación de significado, dentro de contextos significativos. (Amezquita, 2010, párr. 8)

La evaluación formativa por ende no pretende llegar a un fin sino más bien guiar el proceso de aprendizaje de los alumnos teniendo en cuenta sus capacidades, su ritmos y sus necesidades, lo que puede generar que el aprendizaje se cumpla de manera plena gracias al mayor cuidado y atención que se le presta al proceso que lleva el alumno en el aprendizaje.

Uno de los objetivos de la evaluación formativa como nos mencionan Sánchez, Ramírez y Amezquita (2010) consiste en que: “la finalidad es localizar las deficiencias para remediarlas. No pretende calificar o descalificar al estudiante, aunque se entiende que formalmente, debe haber un parámetro que señale los logros del aprendizaje” (párr. 9). Esto significa que cuando se pueden determinar las deficiencias tanto el alumno como el maestro pueden corregir las partes en las cuales se está fallando y que no están permitiendo de alguna manera que se llegue al aprendizaje.

Todo lo anterior es muy importante porque es preciso pensar que en el aprendizaje las dudas y los obstáculos son constantes pero se pueden resolver contando con el apoyo y la ayuda del maestro, el alumno se podrá tener más confianza y podrá reconocer sus falencias y descubrir sus capacidades para superar los obstáculos y lograr mejorar sin temor a equivocarse.

Para Rotgel (1990) citado por Rosales (2014) la evaluación formativa “forma parte del proceso educativo y toda información que se obtenga de ella debe orientarse a su mejora” (p.3). Hemos visto entonces como la evaluación formativa se enfoca en el proceso donde se recoge información importante que permite orientar el aprendizaje del alumno de manera continua.

De igual manera también nos dice que “La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (p.3). Así como para los otros autores ya nombrados, este autor asume también que la evaluación formativa va a permitir que el maestro y el alumno puedan identificar algunos problemas en su aprendizaje, no para tachar al alumno y poner en evidencia sus dificultades con la intención de señalarlo y criticarlo, sino por el contrario para corregir, tomar decisiones y buscar solución a eso que impide su aprendizaje.

La evaluación formativa según Morales (2009) no pretende calificar sino más bien es la que permite ayudar a aprender y sobre todo corregir a tiempo todos los errores encontrados. Es entonces cómo define la evaluación formativa de la siguiente manera:

Esta evaluación formativa no es un punto final sino que está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por utilizar una analogía agrícola, una cosa es recoger la cosecha (evaluación sumativa) y otra distinta cuidar y fertilizar nuestro campo de manera eficaz para que nos dé una buena cosecha. (p.10)

En relación con lo que nos expresa el autor, se puede decir que toda evaluación formativa se enfoca en el proceso que se lleva a cabo en todo el aprendizaje, el cual va a traer más beneficios ya que de manera más juiciosa se le puede dar cuenta al alumno de forma más detallada de todo su proceso, evidenciando que el maestro realmente tiene interés por él y le presta atención suficiente a todas sus actividades realizadas. Como ya se mencionó antes, la evaluación formativa también va a permitir identificar las falencias que tenga el alumno y poder tomar decisiones para mejorar.

Es importante entonces como nos afirma Morales (2009) que la evaluación formativa está integrada en “el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, no se limita a certificar con una nota un determinado nivel de aprendizaje. No va a haber un momento, sino todos los que sean necesarios y posibles” (p.10). La evaluación formativa da la gran ventaja de propiciar espacios y momentos para la aplicación de la evaluación cuando el maestro los considere apropiados y en su debido momento, permitiéndole a su vez realizar una retroalimentación y recolectar información para mirar en que se les puede reforzar más a los alumnos en cuanto al aprendizaje, por tanto la evaluación no se estaría aplicando solo para otorgar una nota sino que se realiza con el fin de mejorar el aprendizaje del alumno de manera constante.

McMillan (2007) citado por López (2010) define la evaluación formativa como “la retroalimentación que se le da al estudiante para que tome acciones correctivas sobre su desempeño, encaminadas hacia el mejoramiento. Esta retroalimentación puede incentivar la motivación y aprendizaje de los estudiantes ya que ésta se da según sus necesidades” (p. 113). Es importante que la evaluación formativa vaya encaminada a la realización de la

retroalimentación que permite mejorar el aprendizaje en el estudiante y este pueda alcanzar sus metas propuestas, de esta manera la evaluación formativa va cumpliendo con funciones realmente importantes en el proceso del alumno pero también en la práctica docente.

En la definición que nos presentan Dunn y Mulvenon, (2009) citados por Morales (2009) afirman que “La evaluación formativa consiste en un abanico de procedimientos de evaluación, formales e informales, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientados a modificar y mejorar el aprendizaje y comprensión de los alumnos” (p.12). Esta definición nos abre las posibilidades de implementar en la evaluación todo tipo de procedimientos, variar, indagar y buscar otros que posiblemente ayuden a mejorar el aprendizaje.

Autores como Black y William (1998), nombrados por López (2010) dicen que “la evaluación formativa es cíclica en el sentido de que los estudiantes comparan continuamente sus desempeños con desempeños deseados (ideales), toman acciones para que estos sean parecidos, vuelven a comparar y así sucesivamente” (p.113). La evaluación formativa permite brindarle un acompañamiento permanente al alumno para que este no se pierda en la toma de decisiones, en sus búsquedas, en el alcance de sus propias metas.

Para Mcmillan (2007) mencionado por López (2010) “la evaluación formativa puede entenderse como la recolección, la evaluación y el uso de información que ayuda a los profesores a tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje”

(p.113). Teniendo en cuenta que la evaluación formativa se enfoca entre otras cosas en los procesos de aprendizaje, es allí donde se recolecta información muy valiosa que le sirve al maestro y al alumno para tomar decisiones, sobre todo en aquello que involucra su aprendizaje y la enseñanza, donde el alumno puede comenzar a tener voz y voto en ese proceso donde él es el principal protagonista.

3.2. Procedimientos evaluativos

Pearson y Castillo (2011) dicen de manera general que son los procedimientos evaluativos, los cuales hacen alusión a:

Los pasos a seguir y las formas de proceder para buscar la información requerida a la hora de realizar la evaluación las denominamos genéricamente procedimientos. En el concepto de procedimientos van implícitos aquellos acuerdos, criterios, estrategias, decisiones, recursos y previsiones de diverso tipo, etc., que hemos acordado previamente y que se operativizan en un conjunto de acciones organizadas para la búsqueda de información y recogida de datos.(p.180)

En general son las acciones que llevan a cabo los maestros en torno a la evaluación, sus maneras de planificar y aplicar las actividades, la recolección de información, la elección de instrumentos y demás decisiones que se deben tener en cuenta para llevar a cabo el proceso de evaluación con el fin de que los alumnos logren alcanzar las metas y objetivos establecidos por él y el maestro.

Coll (1987) citado por Monereo, Castelló y Pérez (1999) lo definen como “Un procedimiento (llamado también a menudo regla, técnica, método, destreza o habilidad) es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta”(p.9). Los procedimientos son entonces los pasos que nos dicen el camino a seguir, las acciones que van dirigidas a lograr y alcanzar algo ya propuesto.

Las prácticas docentes son muy importantes y necesarias para cumplir con la función de enseñanza y aprendizaje, según la manera de concebir la evaluación se verá reflejada en el accionar docente y en el empleo de instrumentos, los cuales son variados y sirven en gran medida para la recolección de información y evidencias tales como lo menciona Ahumada (2005):

La gama de instrumentos y técnicas que hoy se están empleando para recoger evidencias de aprendizaje de los estudiantes resultan variadas: mapas semánticos y conceptuales, la UVE de Gowin y los gráficos de síntesis de prácticas como la elaboración de organigramas, ideogramas, flujogramas, etc. (p.19)

Los procedimientos evaluativos son indispensables en el aula y son propuestos por el docente según los fines y metas que se deseen alcanzar en torno al aprendizaje ya que de este modo se podrá realizar un proceso formativo en el estudiante.

Citando de nuevo a Ahumada (2005) el cual nos menciona que: “El creciente uso de nuevos procedimientos evaluativos no ortodoxos que complementen la información obtenida mediante pruebas escritas u orales, es otro de los aspectos que habría que



estimular como una forma de renovación del proceso de evaluar” (p.19). Los procedimientos evaluativos son determinantes para el aprendizaje de los estudiantes, es por ello que el maestro puede llevar a cabo todo tipo de procedimientos donde pueda renovar el proceso de evaluación implementando nuevas estrategias que permitan que las actividades sean algo mucho más complejas pero también enriquecedoras.

3.2.1 Estrategias evaluativas:

Las estrategias evaluativas de manera muy general y como lo plantean Monereo, Castelló y Pérez (1999) basados en la definición de la gran Enciclopedia Catalana, que hace alusión al término de estrategia como el arte de proyectar y dirigir grandes movimientos en el ámbito militar. Es así como ellos mencionan que “la actividad del estratega consistía en proyectar, ordenar y dirigir las operaciones militares de tal manera que se consiguiera la victoria. También en este entorno militar los pasos o peldaños que forman una estrategia son llamados técnicas o tácticas” (p.12). Es entonces como el maestro adquiere la posición del militar en cuanto dirige y planea unas acciones que se van a llevar a cabo en el aula. “Es decir, la estrategia se considera como una guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar”. (Monereo, Castelló y Pérez, 1999)

Para Díaz (2003) las estrategias evaluativas cobran un gran valor porque:

Lógicamente la evaluación y la mejora docente cobra mayor relevancia y sentido en la medida que se adapta a la forma peculiar que tiene cada profesor de enseñar. De que las estrategias evaluativas sean consideradas más útiles en la medida que le ayuden al profesor a detectar las fortalezas y las debilidades de su propia práctica. (p.19)

Las estrategias evaluativas como ya lo definieron los autores, sirven de guía y se hacen indispensables planearlas, son muy útiles ya que permiten conocer en qué está fallando o que está haciendo bien el maestro desde su práctica. Es importante reconocer que cada maestro implementa y diseña distintas estrategias evaluativas según los alumnos, el contexto, los fines educativos y demás asuntos que van a determinar sus maneras de actuar en el aula.

Por su parte Bordas y Cabrera (s. f) nos mencionan que:

No hay duda que toda estrategia que se utilice ha de conllevar validez y fiabilidad. Por esta causa es necesario tener presente determinados aspectos en las etapas de diseño y desarrollo de las estrategias evaluativas. Por otra parte el alumno, como agente activo de su propia evaluación, y como aprendiz del contenido de evaluación, ha de ser conocedor de los aspectos que conllevan esta validez y fiabilidad. (párr. 47)

Se debe tener cuidado entonces en la forma en que se diseñen las estrategias puesto que estas deben hacerse teniendo en cuenta su fiabilidad y validez. También es importante que estas generen en el alumno un grado de confiabilidad para que El pueda participar del proceso y tener siempre claro los pasos que debe llevar a cabo para que su aprendizaje se dé

siempre de manera clara, en la medida en que el maestro le brinde siempre esa orientación en todo su proceso.

3.2.2 Frecuencia de los eventos evaluativos

Retomando la evaluación formativa y su importancia para el aprendizaje, desde este modelo evaluativo se proponen tres momentos importantes, enfatizando siempre en que la evaluación debe tener una continuidad. Es así como se nos menciona la evaluación final, la evaluación mientras se está aprendiendo y la evaluación inicial. De esta manera Sanmartí (2007) nos hace alusión a la evaluación inicial como:

La evaluación diagnóstica inicial tiene como objetivo fundamental analizar la situación de cada estudiante antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje, para tomar conciencia (profesorado y alumnado) de los puntos de partida, y así poder adaptar dicho proceso a las necesidades detectadas. En consecuencia, las actividades iniciales de todo proceso de enseñanza deberían tener, entre otros, un componente de evaluación inicial. (p.33)

De igual manera para Halwachs citado por Sanmartí (2007) la evaluación diagnóstica, o llamada por él como: “estructuras de acogida” las cuales hacen parte de las conductas, actitudes, las presentaciones y las maneras propias que tienen los alumnos de poder razonar en cada momento específico de su desarrollo, que son las que constituyen la estructura en la que él incorpora y organiza los conocimientos nuevos que va adquiriendo (Halwachs, 1975). La evaluación diagnóstica se considera relevante en cuanto permite dar una primera impresión o permite hacer un acercamiento a los conocimientos del alumno,

y con base a lo que se detectó o a lo que se indagó, el maestro podrá diseñar estrategias acordes a las necesidades que el alumno tenga en cuanto a su aprendizaje.

Sanmartí (2007) habla entonces sobre la evaluación durante el aprendizaje o evaluación de proceso. Esta es una de las más importantes porque:

La evaluación más importante para los resultados del aprendizaje es la que se lleva a cabo a lo largo del proceso de aprendizaje. La calidad de un proceso de enseñanza depende en buena parte de si se consigue ayudar a los alumnos a superar obstáculos en espacios de tiempo cercanos al momento en que se detectan. Además lo importante para aprender es que el propio alumno sea capaz de detectar sus dificultades, comprenderlas y autorregularlas. (p. 35)

Esta evaluación durante el aprendizaje como la llama el autor, es la que se realiza durante todo el proceso que hace el alumno, y permite en cierta medida lograr hacer un seguimiento de manera detallada de todo lo que ha logrado el alumno en cuanto a su aprendizaje, donde se podrá guiarlo permanentemente y a su vez detectar sus falencias y ayudarlo a mejorarlo en lo que le resulta más difícil. También se podrá reforzar en él todos sus potenciales siempre y cuando haya una observación constante y un acompañamiento por parte del maestro.

Por último el autor habla de la evaluación final que consiste en evaluar los contenidos que han sido enseñados durante todo un período. Por tanto Sanmartí (2007) se refiere a lo siguiente:

Se realiza cuando se termina el período de tiempo dedicado a la enseñanza de un determinado contenido, se orienta tanto a detectar qué es lo que el alumno no ha acabado de interiorizar, que puede representar un obstáculo para aprendizajes posteriores, como a determinar aquellos aspectos de la secuencia de enseñanza que se deberían modificar. (p. 35)

Esta evaluación final está orientada a otorgar una calificación y también a regular el aprendizaje del alumno, pero se debe tener presente que no debe ser su única finalidad ya que esta evaluación final le puede ayudar al alumno a prepararse teniendo en cuenta las dificultades que Este ha tenido para identificarlas, superarlas y demostrar entonces mejoras en su aprendizaje.

Esta evaluación final también ayuda a que el maestro pueda evidenciar cómo van sus alumnos en cuanto a su aprendizaje, lo que le va a permitir entonces tomar decisiones importantes y seleccionar los nuevos contenidos que deben ser enseñados según el avance de los alumnos.

3.3 Criterios evaluativos:

Para Salinas (2001) los criterios de evaluación son relevantes en la medida que permiten llevar un proceso adecuado sobre el estudiante y lo que este necesita en torno a su aprendizaje, permitiéndole así organizarse y tener claridad de lo que tendrá que realizar luego; Para el docente establecer unos criterios y hacerlos explícitos le ayudará a revisar y

valorar el trabajo del estudiante de manera más sencilla y clara. Por tanto Salinas nos dice lo siguiente:

Los criterios, a su vez, responden a la pregunta sobre el cómo se analizará cada objeto seleccionado. Los criterios son las reglas que se determinan para valorar el trabajo del estudiante. Es necesario hacerlos explícitos para que se conviertan en ayuda para estudiantes y profesores. A los estudiantes les permite organizar su conocimiento y en ocasiones enfrentarse a pensar por sí mismos, es decir, a pensar solos. A los profesores, los criterios les sirven de referentes, les aportan claridad sobre la manera de valorar las respuestas de los estudiantes. (p.16)

También Álvarez Méndez (2001) citado por Castaño y Guarín, expresan que “los criterios de valoración y de corrección han de ser explícitos, públicos, publicados y negociados entre profesor y los estudiantes, a mayor transparencia mayor ecuanimidad y equidad” (p.26). Lo cual nos indica entonces que los criterios aparte de que deben hacerse explícitos también permiten que el estudiante sea partícipe de ellos en cuanto a su negociación, y entre más claros sean para el estudiante y para el docente se podrán evitar confusiones y desacuerdos.

De igual manera al maestro establecer los criterios, le favorecerá mucho más en cuanto le va a permitir revisar las actividades, corregir y hacerle comentarios y recomendaciones pertinentes a los trabajos y actividades llevadas a cabo en el aula, logrando asignarle al estudiante una nota de manera más fácil, acorde a lo que se planteó y se estableció; así como también les permite al estudiante y al maestro de manera conjunta,

tomar decisiones y hacer reflexiones importantes con todo lo relacionado al aprendizaje y la enseñanza.

En este mismo sentido Córdoba (2006) nos explica que los criterios de evaluación deben: “Elaborarlos de manera clara, sencilla y coherente con los contenidos sujetos a evaluación. Estos criterios deben emanar de un consenso entre los docentes involucrados y ser del conocimiento de los estudiantes” (p.6). Con relación a lo que otros autores ya han planteado, para Córdoba también es importante que los criterios de evaluación sean claros para que los estudiantes también puedan participar de ellos en la medida en que puedan decidir con el maestro como quieren ser evaluados, pero sobre todo que el estudiante pueda tener conocimiento de esos criterios que se establecieron para que así logren realizar de manera satisfactoria las actividades propuestas.

Para Córdoba (2006) la evaluación debe ser un proceso importante para el estudiante y para el maestro porque:

La evaluación de los estudiantes debe ser un proceso transparente y abierto, consensuado y sin ningún velo de misterio que oculte su intencionalidad, para que se convierta en un área de oportunidades y sea al mismo tiempo un espejo en el cual docentes y estudiantes puedan reconocerse y reconocer sus acciones.(p.7-8)

La evaluación le debe permitir al maestro hablar con sus estudiantes de manera clara y llegar a acuerdos en cuanto a los criterios que se van a establecer. Estos también les va a dar la posibilidad a los estudiantes de poder decidir y dar su opinión frente a esos criterios, para que así la evaluación se convierta como dice el autor en un área de

posibilidades pero sobre todo que no sea un misterio sino más bien proceso en el que todos y todas pueden participar sin temor a equivocarse.

Otro asunto relevante en cuanto a los criterios; es lo que tiene que ver con la comunicación de estos, así como los autores ya nombrados lo han manifestado. Gibbs (2006) citado por Villardón (2006) habla de la importancia de “Comunicar claramente a los estudiantes las expectativas de logro. La especificación de las metas, criterios y, especialmente, la presentación de modelos de los productos deseados, permite a los estudiantes utilizar estos referentes para supervisar su propio trabajo” (p.68). La comunicación se convierte en algo indispensable que sirve para informarle al estudiante no solo los criterios que se van a emplear y manifestar a su vez las metas y logros propuestos que vayan en dirección con las del estudiante y el maestro, para lograr un buen proceso de aprendizaje. Al estudiante se le debe comunicar todo con mucha claridad y puntualidad para que El tenga mejor comprensión y pueda entender que necesita hacer, cómo lo va hacer y lo que tiene que lograr, para que se puedan hacer responsables de su propio aprendizaje logrando en ellos alcanzar más autonomía y que pueda en esta medida tomar sus decisiones.

3.3.1 Criterios de corrección y Criterios de calificación

Es importante pensar en que el maestro no es el único que está llamado a corregir y calificar los trabajos realizados por los estudiantes. Ya que también los estudiantes pueden hacerlo ya que resulta ser muy enriquecedor en la medida en que son ellos mismos los que podrán detectar sus falencias y los de sus compañeros, a los cuales podrán ayudar y al

mismo tiempo guiar, siendo conscientes entonces de que han fallado y por tanto podrán aprender más fácil de sus propios errores. Es así como Sanmartí (2007) nos menciona lo siguiente:

Habitualmente los profesores decimos que «corregimos» los trabajos que realizan los estudiantes. Sin embargo, sólo el que ha cometido un error puede corregirlo, por lo que en todo caso los docentes solamente detectan errores y, si comprenden sus causas, pueden sugerir estrategias para superarlos. (p. 74)

Se hace fundamental que los estudiantes valoren y corrijan sus propios trabajos y los de sus compañeros para que sean ellos los que puedan evidenciar sus dificultades o por el contrario sus habilidades. Por tanto se pretende que los maestros a la hora de proponer los criterios de corrección puedan incluir a los estudiantes para que ellos puedan socializar y de manera conjunta logren resolver las duda, lo que convierte la evaluación y el aprendizaje en algo más dinámico y fácil tanto para el que aprende como para el que enseña.

Es importante reconocer que los maestros tienen varias formas de llevar a cabo los criterios de corrección y calificación en las que se incluyen entonces la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Por su parte el Colegio Nacional de Educación Profesional técnica (2008) nos dice que la autoevaluación hace alusión a:

La valoración propia que hace el estudiante de su desempeño y aprendizaje. A pesar de que no ha sido muy utilizada, es a través de ésta que se puede lograr que el estudiante, dentro de su proceso de aprender a aprender, asuma su responsabilidad mediante la autorregulación de su aprendizaje. (p.7)

Como ya se mencionó anteriormente es muy interesante y apropiado que los estudiantes valoren sus trabajos, sus esfuerzos, sus capacidades y demás asuntos que han logrado en todo su proceso, todo esto con el fin de que puedan ellos mismos hacerse cargo de su propio aprendizaje volviéndose más autónomo y responsable.

Para el Colegio Nacional de Educación Profesional técnica (2008) la coevaluación es “la evaluación mutua de una actividad entre “pares”. A través de ésta, normalmente se incrementa la participación, reflexión y crítica constructiva. Fomenta el liderazgo y desarrolla la integración del grupo” (p.7). La coevaluación promueve entonces el trabajo en equipo y la cooperación entre los estudiantes donde se deja de lado la individualidad para generar espacios en los que exista una ayuda mutua en el aprendizaje.

Para Sanmartí (2007) la autoevaluación y la coevaluación son de gran importancia ya que:

La concepción de la autoevaluación y la coevaluación como motor del aprendizaje sólo puede aplicarse en aulas donde impere un estilo de trabajo cooperativo. Si el conocimiento se construye a partir del intercambio, de la discusión y de la reelaboración en equipo, no tiene sentido un trabajo competitivo. (p.71)

El aprendizaje debe entenderse no sólo como un proceso individual y autónomo, sino que también resulta muy enriquecedor y en ocasiones pertinente que los alumnos también puedan interactuar con otros para compartir conocimientos, socializar, generar discusiones, hacer debates en los cuales compartan sus opiniones, sus puntos de vista y sus

maneras de pensar ya que es algo muy práctico y realmente necesario para la vida y para las relaciones interpersonales.

Como ya muchos autores lo han mencionado anteriormente, es muy relevante y enriquecedor que sean los mismos estudiantes quienes puedan corregir sus trabajos, y a su vez que sean ellos mismos lo puedan corregir el de sus compañeros, porque esto permite que ellos resuelvan sus dudas y se colaboren para comprender mejor algo que se le dificulta al otro. Entonces no solo es indispensable la cooperación y el trabajo en equipo en las aulas sino que esto también fomenta en ellos ayudar a las demás personas que lo necesitan en la vida diaria.

Y por último tenemos la heteroevaluación que resulta ser la más común y la más usada por los maestros según sea sus necesidades y las de los estudiantes, dependiendo del contexto y las dinámicas en el aula. El Colegio Nacional de Educación Profesional técnica (2008) nos dice que lo siguiente: “La heteroevaluación es la más común de las modalidades de evaluación. La realiza una persona a otra de forma unilateral”. (p. 7)

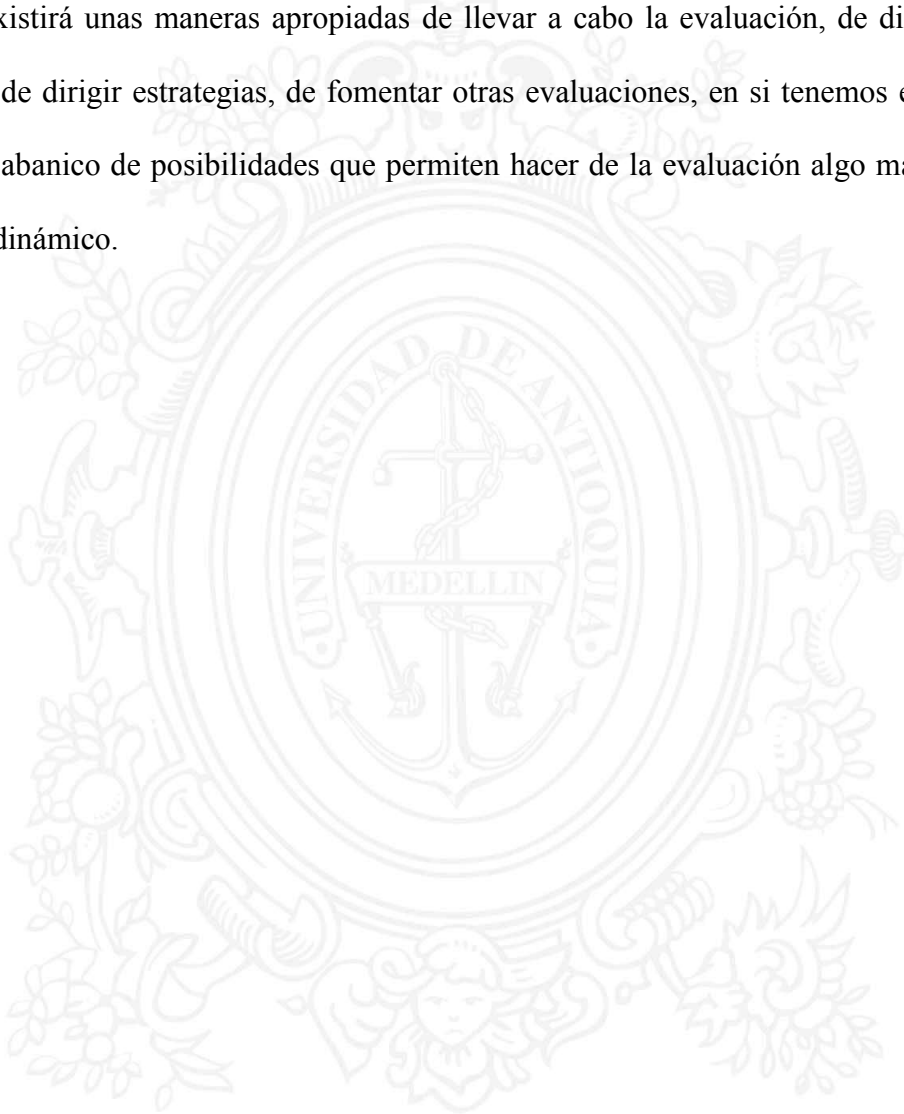
Se puede entonces concluir que a la hora de abordar el tema de la evaluación es fundamental retomar todos sus elementos que resultan ser fundamentales y que deben ser indagados como tal, ya que cuando hablamos de evaluación ello implica reiterar que todos y todas tenemos concepciones diversas de ella y por lo tanto son múltiples sus maneras de llevarla a cabo ya que existen algunas necesidades, contextos, influencias, deseos, intereses y demás asuntos que se tienen en cuenta a la hora de pensar en la evaluación y de llevarla a cabo, que como ya lo vimos anteriormente esta es realmente compleja, indispensable y fundamental para todo proceso de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto pensando siempre



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Facultad de Educación

en el alumno, en el contexto y demás asuntos que hacen parte del entorno educativo, siempre existirá unas maneras apropiadas de llevar a cabo la evaluación, de diseñarla, de planearla, de dirigir estrategias, de fomentar otras evaluaciones, en si tenemos en nuestras manos un abanico de posibilidades que permiten hacer de la evaluación algo más flexible, diverso y dinámico.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

4. Diseño metodológico:

Este trabajo se enfoca en el paradigma cualitativo porque pretende estudiar y describir algún fenómeno de interés para comprenderlo desde la realidad. Para Martínez (2006) “la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones.” (p.128)

Este tipo de investigación nos permite entonces recolectar información relevante para alcanzar los objetivos propuestos y poder resolver el problema ya planteado. Se hace fundamental que una vez recolectada la información relevante es necesario interpretarla, analizarla y categorizarla ya que se le debe dar un significado a lo que se halló. Es así como nos damos a la tarea de aplicar algunas técnicas que nos ayuden a interpretar de manera confiable la información recolectada de los fenómenos educativos que son de gran interés en este trabajo.

4.1 Enfoque y tipo de estudio

El tipo de estudio en el que se enmarca este proyecto se denomina estudio de caso porque es un método que permite explorar los fenómenos en su contexto, en la medida en que puede estudiar las personas y las puede seleccionar al igual que las instituciones. El estudio de caso busca entender y comprender una realidad para ver cómo funciona y qué es lo que pasa en ella. Este método no pretende generalizar, es descriptivo, heurístico e inductivo, por su parte Chetty (1996) citado por Martínez (2006) nos dice que “en el

método de estudio de caso los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas; esto es, documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos”. (p.167)

4.2 Participantes y criterios de selección

Enfocándonos en el tipo de estudio que corresponde al estudio de caso, el grupo de personas que se seleccionaron como participantes son los maestros de ciencias sociales de la Institución Normal Superior de Medellín, por tanto el trabajo de investigación se enfoca en las concepciones y prácticas solo de los maestros de ciencias sociales de básica secundaria. Los criterios de selección que se tuvieron en cuenta fue especialmente que los maestros estuvieran motivados a participar de esta investigación.

4.3 Estrategias para la recolección de información

4.3.1 La Entrevista:

La entrevista es una técnica importante y una de las que más se usa en las investigaciones ya que permite recolectar información mediante la comunicación entre personas. Según sean las intenciones del investigador, la entrevista debe cumplir con unos objetivos, por tanto para llevarla a cabo se debe previamente plantear unas preguntas que permitan seguir un formato según lo planificado por el investigador. Para del Rincón, Latorre y Sans (1995) citados por Vargas (2012) la entrevista estructurada es: “Una situación en la que un entrevistador pregunta a cada entrevistado una serie de interrogantes preestablecidos con una serie limitada de categorías de respuesta” (p.126). Es fundamental

tener claras las preguntas de manera que sean concisas y específicas para que nos puedan ayudar con nuestro trabajo.

La entrevista se aplicó a algunos docentes de ciencias sociales y con ella se buscó indagar sobre las concepciones y prácticas de evaluación que tienen los maestros de ciencias sociales. Por tanto se realizaron preguntas orientadoras específicas que permitieron brindar una información detallada de cada maestro.

4.3.2 La observación no participante

La observación es una técnica relevante en la medida en que permite hacer un registro de carácter visual para recolectar información, de igual manera el investigador debe tener claros los objetivos que desea alcanzar para poder llevar a cabo su investigación. Para Bunge (2007) citado por Campos y Lule (s.f) “la observación es el procedimiento empírico elemental de la ciencia que tiene como objeto de estudio uno o varios hechos, objetos o fenómenos de la realidad actual” (p.49). Con esta técnica se pretendió observar cómo evalúan algunos maestros de ciencias sociales con el fin de identificar la frecuencia de los eventos evaluativos y las estrategias evaluativas que llevan a cabo los maestros. Para esto se plantearon algunas preguntas puntuales que permitieron realizar la observación de manera juiciosa.

4.3.3 El análisis documental

Para García Gutiérrez, nombrado por Garrido (s,f) un análisis documental es: “Aquella técnica documental que permite mediante una operación intelectual objetiva, la

identificación y transformación de los documentos en productos que faciliten la consulta de los originales en aras del control documental” (p.328). De esta manera el análisis documental ayuda a presentar un documento de manera sintética rescatando de este lo más relevante y significativo convirtiéndose en un segundo documento en base al original. Con esta técnica se pretende hacer un análisis del sistema de evaluación institucional para rastrear los criterios de calificación y los criterios de corrección que debe aplicar el docente en las evaluaciones.

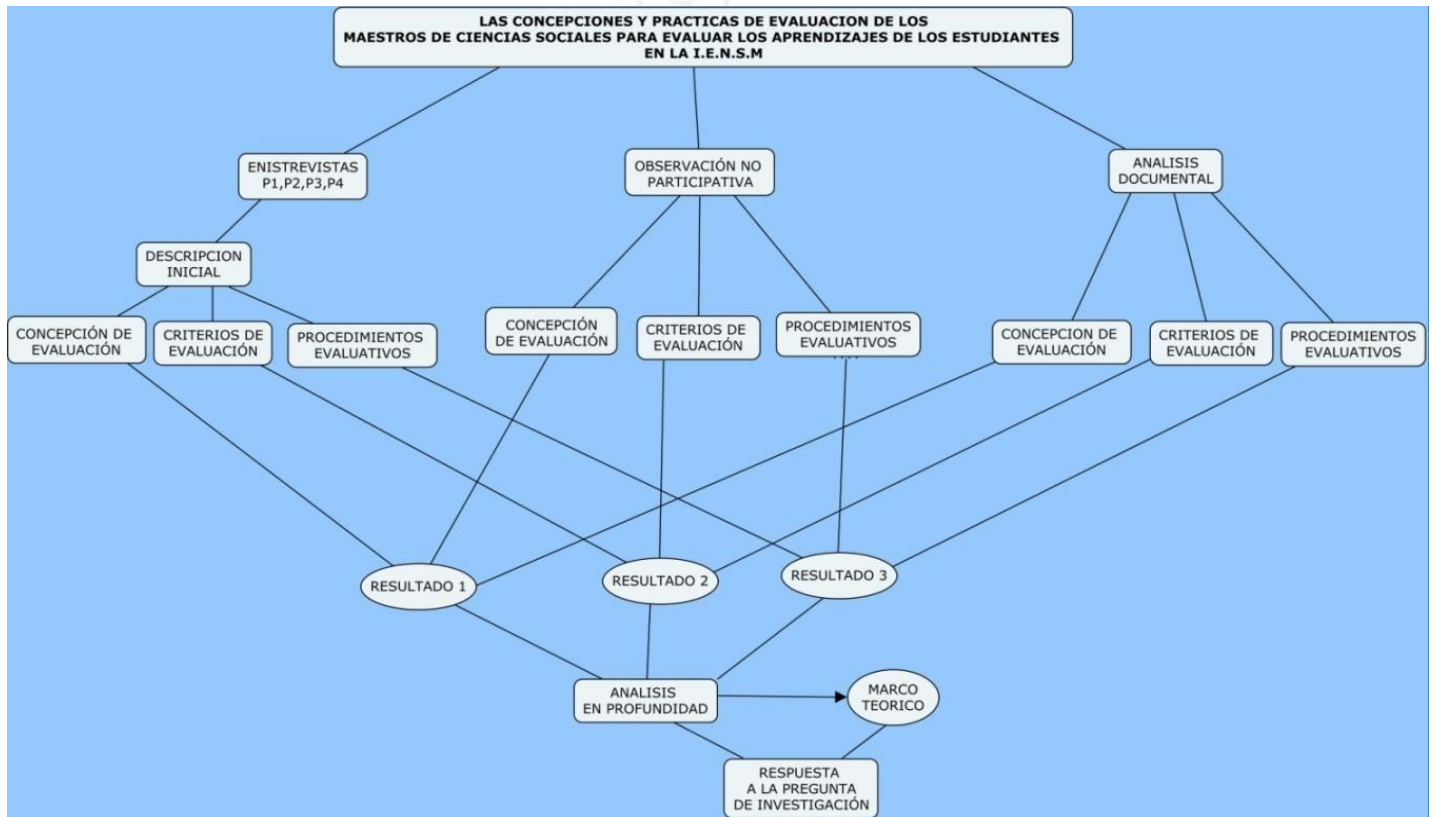
4.4 Procedimiento de análisis

El análisis de la información se hizo por medio de una triangulación entre los instrumentos seleccionados (entrevista, análisis documental y observación no participante) que se les aplicó a algunos maestros de ciencias sociales de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín.

Inicialmente se realizó la entrevista estructurada con unas preguntas específicas para indagar sobre las concepciones y prácticas de evaluación de algunos maestros de ciencias sociales que desearon participar de la entrevista. Una vez ya recolectada la información se analiza y se procede a realizar la observación no participante y por último se hace el análisis documental del SEIPE, este es un documento completo, relevante y específico que construye la Institución Educativa Normal Superior de Medellín, y brinda la información necesaria para que los alumnos, los maestros y la institución como tal procedan a realizar la evaluación según esta establecido a nivel nacional siguiendo la ley 115 general de Educación.

Ya aplicados los instrumentos se procede entonces a analizar las entrevistas, para obtener una descripción inicial sobre las concepciones de evaluación contrastándolo con el marco referencial sobre lo que abordan los autores en relación con las concepciones de evaluación, lo que será el primer resultado; después se realizará el análisis documental del Sistema de Evaluación Institucional y según la información recolectada se hará un acercamiento sobre los criterios corrección y calificación empleados en la Institución, para luego contrastarlo con lo que plantean los autores en el marco referencial dándonos entonces el segundo resultado; y por último el tercer resultado es se obtiene de la información que nos proporcionó la observación no participante realizada con el fin de indagar por los procedimientos evaluativos que llevan a cabo los maestros, por tanto se hace un contraste de la información que se halló con el marco referencial mencionando lo que los teóricos expresan sobre ello.

Obtenidos los resultados uno, dos y tres se realiza un análisis en profundidad de todos ellos triangulando los análisis iniciales para luego resolver la pregunta de investigación. (Ver el esquema de triangulación sobre las concepciones y prácticas de evaluación de los maestros de ciencias sociales para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en la I.E.N.S.M)

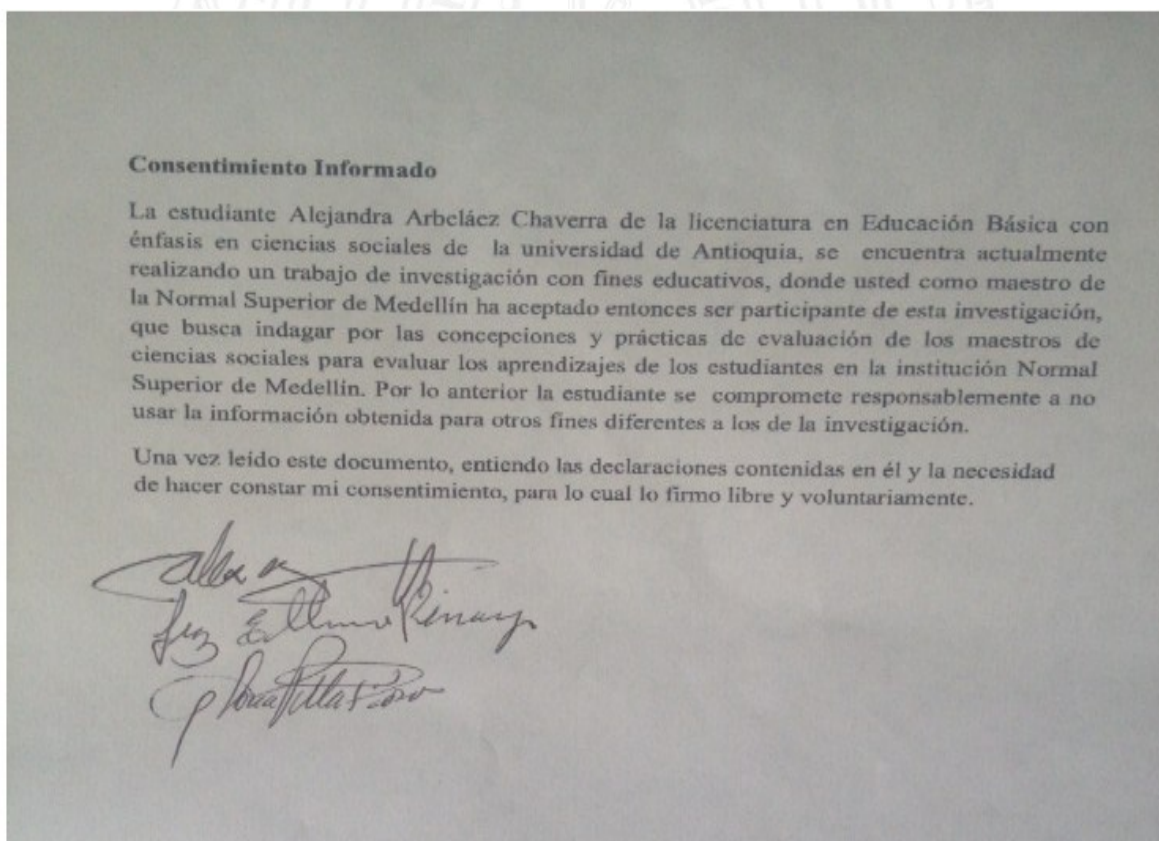


4.5 Criterios de credibilidad

Los instrumentos diseñados y llevados a cabo se hicieron con el objetivo de otorgarle credibilidad al trabajo investigativo. La entrevista semiestructurada se sometió a una validación por parte de un experto, Esta se aplicó a algunos maestros en ejercicio de otras instituciones. Este pilotaje sirvió para comprobar la pertinencia de las preguntas para dar cuenta de las categorías y subcategorías. De igual manera se realizó otro pilotaje con el diseño de las preguntas para la observación no participativa con el fin de comprobar que realmente dieran cuenta de las categorías y subcategorías.

4.6 Compromiso ético

La información obtenida mediante las entrevistas, observación no participativa y análisis documental será de uso estrictamente académico, de igual manera se respetara la información que los participantes le otorgaron al trabajo investigativo manejandose con rigurosidad y confidencialidad. (Ver imagen 1) También se realizará en su debido momento la divulgación de los resultados arrojados en la investigación así como lo establece el reglamento de este tipo de trabajos investigativos y la comunidad académica.



(Imagen 1 .consentimiento informado)

5. Hallazgos y discusión



5.1. Cómo se evalúa en la I.E.N.S.M

Lo que se presenta a continuación tiene relación con los hallazgos producto del análisis documental al Sistema Institucional de evaluación y promoción de estudiantes (SEIPE)¹. Para esto se diseñó una matriz de preguntas que se enfocaron principalmente para tener un conocimiento más amplio de lo que es el SEIPE y su importancia para la Institución en cuanto permite llevar a cabo las prácticas evaluativas.

5.1.1 ¿Qué es el SEIPE?

Es una construcción que se hace de manera continua, debe ser algo dinámico y responder debidamente a las necesidades del contexto escolar. En ella deben participar todos incluyendo los estamentos que hacen parte de la institución así como también los

¹ SEIPE: Sigla propuesta por la I.E.N.S.M. Significa: Sistema institucional de evaluación y promoción de estudiantes. Es un documento en el que se presenta una propuesta evaluativa realizada por la Institución Educativa Normal Superior de Medellín.

distintos órganos del Gobierno Escolar. De esta manera el artículo 23 dice lo siguiente:

“Es necesario que en su discusión y mejoramiento participen el Consejo Directivo, el Consejo Académico, el Consejo de Padres, los/las Docentes, el Consejo Estudiantil, a través de las instancias señaladas en el Decreto 1290 de 2009” (p.55).

5.1.2 ¿Por qué se crea el SEIPE??

La Institución Educativa Normal Superior de Medellín luego de revisar el decreto 1290 del 2009 se da a la tarea de realizar una nueva propuesta evaluativa que se modificó y se adoptó a partir del año 2010. Esta se crea pensando en toda la comunidad educativa y en todo el contexto escolar para contribuir y poder cumplir responsablemente con los compromisos que como institución educativa le confieren. De igual manera la propuesta se inicia por:

Una motivación y sensibilización para generar un ambiente donde los sentires en su ciería y recorrido se constituyeron en nuestros principales referentes. Además Se generaron discusiones democráticas que permitieron interactuar con distintas formas de ver el mundo y con diferentes teorías del conocimiento, para ubicar el papel de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Medellín en la formación y evaluación de sus estudiantes y/o maestro (a) en formación. Luego Se hizo la escritura de todas las experiencias que permitieron construir la historia de los procesos. (p.3)

5.1.3 ¿Cómo se le da cumplimiento y desarrollo a la evaluación en la I.E.N.S.M?

En la Institución se debe dar por lo menos 3 evaluaciones por área. De igual manera cuando se finalice cada período académico se llevará a cabo una evaluación en cada una de las áreas básicas tales como las humanidades, matemáticas, ciencias y ciudadanas según los estándares Nacionales. Para el 70 % del período en las asignaturas de Matemáticas, Humanidades, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Filosofía, se deben dar al menos 6 acciones evaluativas, una de ellas es la que corresponde a la realización de la autoevaluación que llevará a cabo cada estudiante. Ya para el 30% faltante se hará una prueba de selección múltiple para dar cuenta de todo el conocimiento que adquirió cada estudiante durante cada área en el respectivo período.

Para las demás áreas que corresponden a: artística, ética, religión, tecnología, emprendimiento y educación física, y la formación pedagógica desde los grados octavos, hasta los grados once, el 100% del período académico se harán mínimamente tres acciones evaluativas incluida allí la autoevaluación que debe hacer cada uno de los estudiantes.

Para los grados Décimo y Undécimo en los cuales se inicia la práctica investigativa, el 50% del período pertenecen a la función que haga cada estudiante en la formación pedagógica teórico-práctica, y el otro 50% faltante tiene que ver con las experiencias de observación y la práctica.

5.1.4 ¿Cómo concibe la evaluación la I.E.N.S.M?

Para la Institución Educativa Normal Superior de Medellín, la evaluación es asumida como todo un proceso que resulta ser formativo, por lo que se implementan nuevas



manera de poder desarrollar las competencias, lo que va a brindarle al estudiante la capacidad de asumir una postura crítica en cuanto a su propio proceso de aprendizaje y desarrollo logrando así reflexionar sobre su accionar. Por lo que llaman la atención en el centrar toda la atención específicamente en los procesos que implican así como lo sugiere Lanfrancesco (2005) “el desarrollo humano, la educación por procesos, la construcción del conocimiento y la transformación socio- cultural desde el liderazgo y la acción educativa innovadora”. (p.12)

Para la institución también resulta relevante la toma de conciencia lo que implica entonces la aplicación de: la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, pero no solo dándole importancia solo a los conocimientos adquiridos y apropiados por el estudiante sino que también se tienen en cuenta: “Aquellos aspectos que permiten dar cuenta del aprendizaje en términos del ser, saber, convivir, hacer, actuar, liderar, proponer, pensar, sentir, compartir”. (p.12)

Y así como se tienen en cuenta esos otros aspectos importantes que no son sólo académicos, es relevante mencionar que para la Institución Educativa Normal Superior de Medellín, la evaluación también incluye un conjunto de procedimientos para darle valor a todos esos procesos de formación y aprendizaje siendo entonces la evaluación todo un proceso que permite brindarle un acompañamiento al estudiante y es allí donde se revelan todas la necesidades que tiene el estudiante. De esta manera la evaluación: “Permite identificar avances, limitaciones y necesidades básicas de mejoramiento desde acciones propias del proceso de enseñanza y aprendizaje de los/las estudiantes, en las distintas

dimensiones de su desarrollo; la evaluación incluye: normas, instancias, procesos, procedimientos e instrumentos”. (p.12)

5.1.5 ¿Cuáles son los propósitos evaluativos en la I.E.N.S.M?

Los propósitos fundamentales de la evaluación en la Institución son en primera instancia: Poder diagnosticar algunos de los intereses del estudiante, sus características, sus maneras de aprender y demás asuntos que son importantes que el maestro los conozca.

Otros de los propósitos es el mejorar los procesos educativos, lo que tiene que ver con brindar información básica para que se puedan dar los procesos educativos. Se espera también que otro de los propósitos sea el implementar estrategias pedagógicas de apoyo para guiar a los estudiantes durante su proceso formativo. Y por último uno de los propósitos es poder Promocionar estudiantes, así como también lograr el mejoramiento de la Institución.

5.1.6 ¿Cuáles son las características de la evaluación en la I.E.N.S.M?

Es una evaluación flexible ya que tiene en cuenta los niveles de desarrollo del estudiante así como sus capacidades, sus ritmos de aprendizaje y demás. Es una evaluación participativa porque se tiene en cuenta los estudiantes, los maestros, la familia y demás. Esta se hace de distintas maneras así como: la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación.

Otra característica importante es que se asume que es una evaluación integral, continua, sistemática, objetiva, valorativa del desempeño, formativa, equitativa, incluyente. Todas estas hacen que la evaluación sea algo sumamente importante e indispensable para el proceso formativo de los estudiantes, para el maestro en su labor y también para la Institución como tal.

5.1.7 ¿Cuál es la escala de valoración implementada en la I.E. N.S. M?

Se implementa una escala numérica a nivel nacional, esta corresponde a los siguientes valores: De 1.0 a 2.9 es un desempeño Bajo. De 3.0 a 3.9 es un desempeño Básico. De 4.0 a 4.5 es un desempeño Alto. Y de 4.6 a 5.0 es un desempeño Superior.

Retomando entonces lo que nos dice Salinas (2001) sobre los criterios y lo que acabamos de identificar en el Sistema de Evaluación Institucional, es preciso mencionar lo que este autor nos afirma:

Los criterios son las reglas que se determinan para valorar el trabajo del estudiante.

Es necesario hacerlos explícitos para que se conviertan en ayuda para estudiantes y profesores. A los estudiantes les permite organizar su conocimiento y en ocasiones enfrentarse a pensar por sí mismos, es decir, a pensar solos. A los profesores, los criterios les sirven de referentes, les aportan claridad sobre la manera de valorar las respuestas de los estudiantes. (p.16)

La Institución por tanto tiene bien definidos los criterios que se deben emplear para valorar el proceso de aprendizaje del alumno, de igual manera no es algo que la Institución quiso establecer porque sí, sino que se rige por una serie de leyes, acuerdos y demás que están determinados nacionalmente y por ende todas las instituciones lo deben acoger.

Se observó también que existen unos criterios ya establecidos que son inamovibles así como: la realización de 3 evaluaciones por área, pero para las áreas básicas como Matemáticas, Humanidades, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Filosofía se deben dar por lo menos 6 acciones evaluativas y realizar una evaluación final que corresponde a una prueba de selección múltiple. Se aplica también una escala numérica de 1.0 a 5.0, así como la formación pedagógica debe empezar desde los grados octavos hasta los grados once y se debe llevar a cabo la autoevaluación. Estos criterios son conocidos por todos e implementados por la institución, los maestros y los alumnos.

Es importante también mencionar que los estudiantes no solo tienen la posibilidad de realizar la autoevaluación sino que también pueden hacer uso de la coevaluación, que para Sanmartí ambas son:

Como motor del aprendizaje sólo puede aplicarse en aulas donde impere un estilo de trabajo cooperativo. Si el conocimiento se construye a partir del intercambio, de la discusión y de la reelaboración en equipo, no tiene sentido un trabajo competitivo.

(Sanmartí, 2007, p. 71)

Esto hace parte de los criterios de corrección y calificación implementados en la Institución puesto que así como existen algunos que son predeterminados, se le da la posibilidad al alumno de evaluar su propio proceso y el de sus compañeros haciendo del aprendizaje y la evaluación un espacio para trabajar no solo de manera individual, sino también de forma colaborativa siendo algo más enriquecedor y relevante que va a permitir generar mayor diálogo, mejores relaciones y una buena integración entre ellos obteniendo muchos más aprendizajes ya que entre todos se ayudan y participan de su propio proceso formativo y el de sus compañeros.

Para concluir entonces este capítulo es muy importante reconocer el trabajo que realiza la Institución Educativa Normal Superior de Medellín en cuanto a las prácticas evaluativas, ya que el Sistema de Evaluación Institucional es un documento sumamente completo, relevante y específico que brinda la información necesaria para que los alumnos, los maestros y la institución como tal procedan a realizar la evaluación de manera que esta permita generar oportunidades y diversas formas de llevarse a cabo. Claro está que todas las Instituciones tienen que cumplir con unos porcentajes y demás asuntos que se han establecido a nivel Nacional. Aun así en el Sistema de Evaluación Institucional está mencionado que se puede hacer uso de: la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación, esto le brinda la flexibilidad al maestro y al alumno de poder llevar a cabo la evaluación según sean sus necesidades, deseos e intereses. Es preciso decir que los criterios ya sean establecidos a nivel nacional e institucional, también los maestros los pueden elaborar libremente e impulsar al alumno para que participe de ello, es de gran importancia que siempre se pueda hacer uso de la autoevaluación y de la coevaluación ya que conlleva a que se den otras dinámicas en el aprendizaje, se creen buenas relaciones

entre los mismos alumnos y se logra dar mejor entendimiento de algunos temas, ya que estas maneras de evaluar conllevan a que se le dé más flexibilidad a la evaluación donde sean los alumnos los que puedan participar en la elaboración de los criterios y puedan elegir qué quieren que se les evalúe y cómo prefieren que se haga. Todo esto el maestro lo debe conocer para que comience a mejorar sus prácticas evaluativas, el diseño de las actividades y de los criterios que son los que permiten guiar cualquier actividad evaluativa puesto que da claridad en lo que debe realizar el alumno y le facilita a la vez su labor al maestro en la medida en que tiene mayor claridad en el cómo y qué va a calificar y corregir porque son asuntos que no se pueden hacer deliberadamente y por tanto es más productivo seguir unas pautas que ayuden con esa función tan importante y de tanto cuidado como lo es calificar y corregir.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



5.2 ¿cuál es la concepción de evaluación de los maestros de la I.E.N.S.M?

Para organizar la información proveniente de la entrevista realizada a algunos maestros de ciencias sociales de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín, se diseñó una matriz en la que se organizó la información de cada participante.


Participantes	Pregunta 1	Pregunta 2	Temas subcategorías
	¿Qué significa para usted la evaluación?	¿Cómo evalúa a sus estudiantes?	Concepciones de evaluación



<p>1</p>	<p>Respuesta 1</p> <p>Es un elemento del proceso de formación en el que tanto estudiante como docente deben ser conscientes del momento en el que se da el proceso, los alcances del mismo las dificultades que se han evidenciado y sobre todo las estrategias que se van a emplear para superar esas dificultades. Yo considero que la evaluación debe ser vista como algo constructivo no en ocasiones como se hace en algunos procesos de parte de algunos docentes como una parte de coacción porque cuando la evaluación se convierte en coacción pierde todo su sentido que es la construcción en común de un conocimiento.</p>	<p>Respuesta 2</p> <p>Bueno yo tengo varios elementos para la evaluación de los estudiantes. Inicialmente siempre hago un diagnóstico de los estudiantes de cómo llegan al aula y al proceso en sí del grado correspondiente yo le hago mucho énfasis en la conceptualización, trabajo por conceptos no por temáticas tratando de transversalizar esos conceptos a temáticas diferenciadas, siempre hago una retroalimentación de todo el proceso y una valoración de cada etapa del mismo desde lo procedimental, actitudinal y cognitivo buscando siempre la integralidad a veces con las exigencias del MEN en cuanto a estándares curriculares es difícil porque nos evalúan desde una forma muy tradicional en el examen del ICFES pero eso no nos quita la posibilidad de una evaluación integral que tenga en cuenta todos los aspectos del estudiante y las diferencias que hay entre ellos.</p>	<p>Proceso de formación, estrategias, dificultades, constructivo</p> <p>Diagnóstico, conceptualización, conceptos, retroalimentación, valoración, etapa</p>
<p>2</p>	<p>Respuesta 2</p> <p>Evaluación es la forma de verificar el proceso de enseñanza-aprendizaje. De alguna manera de la forma que se haga es ahí donde vamos a mirar si el alumno aprendió y entendió lo que se le enseñó, también se le va a ver el interés que tiene el joven por el área ya sea ciencias sociales matemáticas, artística, ahí es donde él me va a demostrar el</p>	<p>Respuesta 2</p> <p>Al estudiante lo evaluó en grupo, su comportamiento se le evalúa el aspecto cognitivo por medio de guías talleres trabajos en grupo trabajos de consulta aportes en clase y el examen que por ejemplo aquí en la normal tenemos un examen que vale el 30 % y el 70% es de las acciones que ya le había dicho como consultas talleres etc. etc. ese es nuestro proceso de</p>	<p>Verificar de enseñanza aprendizaje, aprendió y entendió interés, trabajo grupo, comportamiento, aspecto cognitivo, guías, talleres, trabajos, aportes en</p>



	interés y donde yo voy a mirar como maestra el trabajo de enseñanza aprendizaje.	enseñanza.	clase
3	<p>Respuesta 3</p> <p>Es una forma un estilo o un modo de uno cuantificar y cualificar un conocimiento según pues el trabajo que uno haga con los estudiantes. También es cuantificar, valorar desde una perspectiva numérica y desde una perspectiva cuantitativa cualitativa como mirar promediar que tanto conoce el estudiante y ya en términos pues académicos. En términos ya humanos en términos como de convivencia en otros aspectos evaluar sería como estamos que estamos haciendo de qué manera se convive.</p>	<p>Respuesta 3</p> <p>Por ejemplo aquí en la institución los evaluamos de una manera cualitativa y cuantitativa hay un instrumento que por calidad la institución tiene que es uno que se llama autoevaluación que es donde el estudiante se autoevalúa sus procesos y hay instrumentos que utilizamos los maestros que tienen que ver con las acciones evaluativas y la acciones evaluativas tienen un mínimo dependiendo de la intensidad horaria que se tenga en el aula. Yo debo aplicar todas porque es la norma que exige la institución desde los proceso de calidad.</p>	<p>cuantificar y cualificar conocimiento, valoración numérica promediar autoevaluación</p>
4	<p>Respuesta 4</p> <p>Es desde el inicio que tu planeas y llevas a cabo un tema determinado con los estudiantes desde el momento que sea propio como del tema en sí que se está trabajando que hagan preguntas , todo el proceso desde el inicio hasta el final o sea la evaluación es algo permanente yo pienso que no es solamente al fin del periodo hacer una evaluación de todos temas que ya se vieron sino que constantemente desde el primero puntico hasta el último hay que estar mirando todo el proceso de cómo lo han asumido ellos y no solo es</p>	<p>Respuesta 4</p> <p>Todas las clases al final de la clase hago dos preguntas una es que nuevo conocimiento les quedo o sea que nuevo aprendizaje tienen y que preguntas o que dudas les genero el tema que acabamos de ver siempre al final de la clase. Siempre socializo o sea si trabajamos un taller se socializa si trabajamos una exposición independientemente del equipo que esté exponiendo todo el grupo socializa yo creo que la socialización es indispensable.</p>	<p>proceso Preguntas socialización</p>

	evaluación de que tanto aprendieron sino de cómo lo van a aplicar.		
--	--	--	--

A continuación se presenta el análisis de la entrevista realizada a los maestros de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín, cuya intencionalidad es dar cuenta de la concepción de evaluación que ellos tienen:

Para el participante 1, la evaluación es un proceso de formación importante, que en su práctica se pueden identificar algunas dificultades que tiene el alumno y por tanto esta servirá para identificarlas y así resolverlas. Esta respuesta se enfoca en lo que para Rotgel (1990) citado por Rosales (2014) es la evaluación formativa ya que: “La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (p.3). Es así como el participante 1 tiene una concepción de evaluación que se enmarca dentro de la evaluación formativa. Como ya lo mencionamos en esta evaluación cobra gran significado todo el proceso de aprendizaje que lleva a cabo el alumno y es muy importante también para el maestro porque le ayuda a guiarlo de manera adecuada.

Otro de los aspectos que menciona el participante 1 y que McMillan (2007) citado por López (2010) también destaca tiene que ver con la retroalimentación, pues ellos la definen como algo sumamente importante en la evaluación formativa porque: “la retroalimentación se le da al estudiante para que tome acciones correctivas sobre su desempeño, encaminadas hacia el mejoramiento. Esta retroalimentación puede incentivar la

motivación y aprendizaje de los estudiantes ya que ésta se da según sus necesidades”

(p. 113). El participante 1 dice que siempre realiza la retroalimentación en su proceso de evaluación, es algo muy importante ya que conduce al mejoramiento, motiva e intensiva al estudiante.

Para el participante 2 la evaluación consiste en verificar el proceso de enseñanza-aprendizaje y es cuando se aplica la evaluación que se podrá saber si el alumno realmente aprendió y entendió lo que el maestro le enseñó. Con respecto a esta afirmación Santos (2003) nos dice que: “Cuando se concibe la enseñanza como un proceso mecánico de transmisión de conocimientos, linealmente estructurado (sólo puede aprender el estudiante, sólo puede aprender del profesor...) la evaluación consistirá en comprobar si, efectivamente, el aprendizaje se ha producido” (p.74). Es así como se puede entender que para este participante la evaluación es el medio de poder verificar los aprendizajes.

De igual manera en una parte de su respuesta menciona que evalúa en el alumno no solo es su aspecto cognitivo sino también que evalúa su comportamiento. Esto nos remite entonces al autor Mejía (2012) cuando nos habla sobre la evaluación tradicional al decir que esta hace referencia a: “meros mecanismos disciplinarios, que pretendían recoger información acerca del proceso cognitivo, pero primordialmente conductual, de los sujetos” (p.29). Por lo tanto se podría deducir que el participante 2 tiene una concepción de evaluación tradicional.

Así como el participante 2, el 3 también en sus respuestas dan indicios de que conciben la evaluación desde una perspectiva tradicional ya que la asumen como una

manera de poder cuantificar y cualificar el conocimiento pero también sus acciones ya que lo menciona en términos de convivencia. Para Jiménez (1992) una de las características de la evaluación tradicional tiene que ver con qué: “Está orientada hacia el descubrimiento y potenciación de diversas capacidades del alumno tanto en las aptitudes intelectuales como de las actitudes personales con la finalidad de optimizar el aprendizaje de facilitar el aprendizaje activo y personalizado. (p.5) Es de esta manera como se podría asumir que el participante 3 también tiene una concepción de evaluación tradicional.

Para el participante 4, la evaluación es un proceso que se da desde el principio hasta el final del proceso de aprendizaje, es decir la evaluación es algo permanente. Esta definición hace alusión en cierta medida en lo que para Morales (2009) es la evaluación formativa: “Esta evaluación formativa no es un punto final sino que está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.10). Por lo que se podría afirmar que este participante tiene una concepción de evaluación formativa ya que en su definición hace gran énfasis en todo el proceso de aprendizaje y no se enfoca solo en el final.

Se puede concluir entonces que con relación al análisis y las respuestas dadas por los maestros entrevistados, Álvarez (2010) nos hace alusión a algo que resumiría entonces lo hallado en las respuestas de los maestros:

Todos hablamos de evaluación, pero cada uno conceptualiza e interpreta este término con significados distintos: bien hace usos muy dispares, con fines e intenciones diversas, o bien lo aplica con muy poca variedad de instrumentos,

siguiendo principios y normas diferentes, para dar a entender que, en su aplicación, sigue criterios de calidad. (Álvarez, 2001, p.2)

Es así como se concluye diciendo que es de gran importancia mencionar que todos los maestros y las maestras conciben y aplican la evaluación de maneras diversas debido a que sus experiencias personales y profesionales contribuyen a ello, de igual manera cada uno tiene intereses, deseos e intenciones distintas que varían según el contexto y las necesidades de cada persona. Es preciso también resaltar que sea cual sea la concepción de evaluación que tenga el maestro ya sea formativa o tradicional, la evaluación va a tener una función y un valor específico según le sea asignado por el que evalúa y por el evaluado. Por lo que vamos a encontrar siempre diferentes concepciones de evaluación que es precisamente lo que Álvarez (2001) nos reitera.



5.3 Procedimientos evaluativos que llevan a cabo los maestros de la I.E.N.S.M

En este apartado se da cuenta de los procedimientos evaluativos que realizan los maestros de ciencias sociales de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín. Para ello se realizó la observación no participante que tuvo como objetivo indagar sobre esos procesos evaluativos, así como también sobre las estrategias evaluativas y la frecuencia de los eventos evaluativos que se llevan a cabo en las aulas.

De manera muy general se puede evidenciar que en las clases observadas, los maestros realizan diversos procedimientos evaluativos para recolectar información

relevante sobre el proceso de aprendizaje de sus alumnos. Por tanto para Pearson y Castillo (2011) expresan que en los procedimientos evaluativos: “van implícitos aquellos acuerdos, criterios, estrategias, decisiones, recursos y previsiones de diverso tipo, etc. que hemos acordado previamente y que se operativizan en un conjunto de acciones organizadas para la búsqueda de información y recogida de datos”. (p.180)

Se pudo observar que los maestros diseñan sus propias estrategias evaluativas ya que preparan sus clases con anterioridad, lo que les permite seguir unos pasos de acuerdo con lo que ellos planearon y esto se refleja cuando en cada clase llevan preparado un tema que ellos seleccionan y frente a esto diseñan las actividades, proponen trabajar con materiales (cartulinas, colbón, imágenes, carteles, libros, marcadores, periódicos, mapas) así como también usan recursos variados (televisores, video beam, sala de cómputo, grabadoras, entre otros). El maestro al llevar a cabo una estrategia evaluativa, le permite planificar sus clases sirviéndole de guía y por tanto le ayuda al alumno con su aprendizaje dándole a Este más claridad de lo que se va a realizar en clase.

Para Monereo, Castelló y Pérez, (1999) las estrategias son: “como una guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar”. Por lo que los maestros observados realizan una debida estrategia puesto que la preparación de sus clases y las actividades ya planeadas así lo demuestran.

De igual manera se visualizó que los maestros antes de llevar a cabo sus estrategias también las dan a conocer al alumno para que ellos tengan conocimiento de lo que van a

trabajar en las clases y la razón por la cual se va a llevar a cabo ese plan. Por lo que

Bordas y Cabrera (s. f) nos mencionan que:

Toda estrategia que se utilice ha de conllevar validez y fiabilidad. Por esta causa es necesario tener presente determinados aspectos en las etapas de diseño y desarrollo de las estrategias evaluativas. Por otra parte el alumno, como agente activo de su propia evaluación, y como aprendiz del contenido de evaluación, ha de ser conocedor de los aspectos que conllevan esta validez y fiabilidad. (párr. 47)

Es de gran importancia que el alumno sea conocedor de las estrategias que implementa el maestro porque ello le va a permitir tener más claridad de todos los procedimientos que se van a llevar a cabo, ya que por una parte esto conlleva a que el alumno haga bien cada actividad propuesta, y por otra parte porque también permite que se aclaren las dudas generadas con respecto a eso que se va a realizar.

Recordemos que es el alumno el protagonista principal del aprendizaje y por tanto toda estrategia debe ser clara y debe dársele a conocer siempre para que Este pueda tomar decisiones y elecciones en todo el proceso de aprendizaje. Todo esto es evidente entonces en la observación que se realizó ya que los maestros con frecuencia le dan a conocer al alumno todo lo que se hará en la clase incluyendo la manera en la cual serán evaluados, mostrándoles en el tablero casi siempre esos pasos y los momentos en los que se desarrollará la clase y se realizará la evaluación.

También en la observación se identificó la frecuencia de los eventos evaluativos que realizan los maestros de ciencias sociales y a los que más recurren es a la evaluación final ya que es algo obligatorio que la institución exige y por tanto todos deben cumplir con ello. Es así como Sanmartí, (2007) nos dice que Esta se lleva a cabo cuando:

Se termina el período de tiempo dedicado a la enseñanza de un determinado contenido, se orienta tanto a detectar qué es lo que el alumno no ha acabado de interiorizar, que puede representar un obstáculo para aprendizajes posteriores, como a determinar aquellos aspectos de la secuencia de enseñanza que se deberían modificar. (p. 35)

Esta evaluación final es sumamente importante para los maestros, los alumnos y la Institución, porque desde el inicio de cada período se les prepara a los alumnos para que puedan realizar esta prueba que es definitiva para ellos ya que le permite al maestro evidenciar en qué están fallando sus alumnos y qué más necesitan aprender. Es en esta evaluación donde el maestro de acuerdo con los resultados, puede cambiar, reflexionar y replantear sus maneras de enseñar y de evaluar en la medida en que puede pensar en implementar otras que le ayuden a mejorar su labor docente o por el contrario dejar esas que aún le funcionan y le dan buenos resultados.

Otra evaluación que aplican los maestros observados, es la inicial o mejor diagnóstica pero es esta muy poco usada ya que solo se observaron dos maestros que la implementan al inicio de sus clases por medio de preguntas que le hacen a sus alumnos

sobre lo que saben del tema que se va a abordar. Con respecto a esta evaluación,

Sanmartí (2007) hace alusión a esta como:

La evaluación diagnóstica inicial tiene como objetivo fundamental analizar la situación de cada estudiante antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza-aprendizaje, para tomar conciencia (profesorado y alumnado) de los puntos de partida, y así poder adaptar dicho proceso a las necesidades detectadas. (p.33)

Esta evaluación inicial le permite en cierta medida al maestro tener un conocimiento de lo que saben o no los alumnos del tema que se vaya a trabajar durante la clase y así sabrá qué hacer y podrá desarrollar las actividades dependiendo de las necesidades que tengan los alumnos.

De manera general se observó también que algunos de los maestros de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín evalúan durante todo el proceso de aprendizaje de los alumnos, porque si bien se lleva a cabo la evaluación final la cual es obligatoria, los maestros también hacen uso de la evaluación mientras se está aprendiendo y por tanto Sanmartí (2007) nos habla entonces sobre esa evaluación que se da durante el aprendizaje o llamada también evaluación de proceso:

La evaluación más importante para los resultados del aprendizaje es la que se lleva a cabo a lo largo del proceso de aprendizaje. La calidad de un proceso de enseñanza depende en buena parte de si se consigue ayudar a los alumnos a superar obstáculos en espacios de tiempo cercanos al momento en que se detectan. (p. 35)

Algunos de los maestros observados evalúan durante todo el proceso de aprendizaje, por medio de actividades, así como también la mayoría de Ellos le dan al alumno la oportunidad de mejorar su trabajos, de complementarlos, de hacerlos siempre mejor cada vez que el alumno así lo desee. De manera general es el maestro quien decide en qué momento evaluar y cómo lo hará.

Los maestros durante el proceso de aprendizaje evalúan también el comportamiento, la manera de tratar a los demás, la puntualidad y el cumplimiento de la norma, de igual manera el revisar los cuadernos del alumno es algo fundamental para el maestro porque es allí donde se dan cuenta si trabajan, si realizan las tareas, si copian los temas y otros asuntos que se pueden observar en los cuadernos. Todo esto con el fin de poder otorgar las notas correspondientes y así llenar las planillas, ya que esta debe estar al orden del día y por lo tanto el maestro diariamente debe llenarlas y especificar a qué corresponde cada nota, puesto que cada mes una persona encargada lleva a cabo el proceso de verificar que el maestro realmente evalué a el alumno de manera permanente y por tanto las planillas deben dar cuenta de ello.

Para concluir tenemos la afirmación de Pearson y Castillo (2011) los cuales nos dicen que los procedimientos evaluativos son: “Los pasos a seguir y las formas de proceder para buscar la información requerida a la hora de realizar la evaluación las denominamos genéricamente procedimientos” (p.180). Y es en este sentido que los maestros observados así como vimos en el capítulo anterior sobre las concepciones de evaluación, los maestros también llevan a cabo procedimientos evaluativos distintos con el fin de recolectar información relevante. Por ende son variados los procedimientos evaluativos, son distintas

las estrategias evaluativas y la frecuencia de los eventos evaluativos, que realizan los maestros.

De manera general todos los maestros evalúan al final de cada período y lo hacen para verificar los conocimientos adquiridos durante ese tiempo. También los maestros evalúan constantemente es decir durante todo el proceso de aprendizaje ya sea por medio de la conducta y a través de las dinámicas que se den en la clase, esto incluye asuntos como la participación, la entrega de trabajos, exposiciones, talleres, refuerzos y demás.



6. Prácticas evaluativas

De manera muy general se podría asumir que los maestros de ciencias sociales y la Institución Educativa Normal Superior de Medellín tienen diferentes concepciones de evaluación, puesto que cada uno la define de maneras distintas y la llevan a cabo de diversas formas.

También es cierto que tanto los maestros como la Institución se enfocan siempre en el bienestar del alumno, aprovechando la evaluación para brindarle a este un apoyo fundamental que es clave en el proceso de aprendizaje, porque es en la evaluación que se pueden identificar falencias y debilidades, así como lo afirma Rotgel (1990) citado por Rosales (2014) "La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas,

mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (p.3). La evaluación es asumida como una vía que permite identificar por decirlo así los obstáculos que tiene el alumno, pero a su vez esto conlleva a que se puedan buscar soluciones y así tomar decisiones de manera conjunta sobre el proceso de aprendizaje.

La Institución como los maestros deben otorgar una respectiva nota a los alumnos ya que deben cumplir con unos porcentajes establecidos a nivel nacional que lo exigen, por lo que la evaluación siempre se lleva a cabo al final de cada período académico, y pese a ello la evaluación es asumida como algo que trasciende todo eso, puesto que en la evaluación predomina entonces el proceso que lleva a cabo el alumno y la posibilidad que tiene el maestro de poder aplicarla cuando sea necesario. Es así como lo dice Morales (2009) que “La evaluación formativa está integrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, no se limita a certificar con una nota un determinado nivel de aprendizaje. No va a haber un momento, sino todos los que sean necesarios y posibles” (p.10). Fue visible entonces notar que la evaluación se da de manera continua es decir predomina la evaluación formativa ya que tiene en cuenta todo el proceso que el alumno realiza desde el principio hasta el final y por ende también se evalúa las veces que así lo requiera y determine el maestro. Así como lo plantea Morales (2009):

Esta evaluación formativa no es un punto final sino que está integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por utilizar una analogía agrícola, una cosa es recoger la cosecha (evaluación sumativa) y otra distinta cuidar y fertilizar nuestro campo de manera eficaz para que nos dé una buena cosecha. (p.10)

Esto es algo que cobra gran valor en la medida en que los maestros y la Institución conciben la evaluación no como algo final sino más bien como un proceso integrado que conlleva a que el alumno de manera permanente esté logrando su aprendizaje, donde el maestro guía su proceso poniendo gran cuidado y dándole la importancia que este necesita.

De igual manera la evaluación también es asumida como una de las formas más eficientes de recolectar información relevante del alumno, porque cuando se evalúa se recogen evidencias que permiten darle a conocer al maestro cómo va el alumno y en que lo puede ayudar. Para McMillan (2007) mencionado por López (2010) “la evaluación formativa puede entenderse como la recolección, la evaluación y el uso de información que ayuda a los profesores a tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.113). Es entonces la evaluación concebida por los maestros y la institución como algo sumamente importante ya que les permite saber de manera amplia todo lo relacionado con el proceso del alumno porque sirve para la recolección de información y para hacer uso de ella permitiendo establecer que anda bien o mal en todo el aprendizaje y que se puede hacer para cambiarlo o mejorarlo.

Para la Institución y los maestros la evaluación no solo actúa como ese mecanismo de control en cuanto regula su conducta y certifica de alguna manera los conocimientos, sino que la evaluación trasciende ya que además de cumplir con esas funciones sirve también para guiar al alumno, destacando en él sus potencialidades, identificando sus ritmos de aprendizaje, mejorando en él sus capacidades y también le permite al maestro obtener información relevante que le sirve tanto a él como al alumno para llegar siempre al diálogo y a la toma de decisiones.

De esta manera para Sánchez, Ramírez y Amezquita, (2010) la evaluación formativa tiene como objetivo principal:

Conducir los aprendizajes de los alumnos al llevarlos a dominar ciertas capacidades, a través de métodos y ritmos que respondan a sus necesidades particulares. En ésta, los conocimientos, las habilidades y las actitudes deben ser concebidos como procesos integrados y complejos de construcción y comunicación de significado, dentro de contextos significativos. (párr. 8)

Finalizamos entonces aludiendo a que los maestros y la Institución Educativa Normal Superior de Medellín, conciben la evaluación como un proceso de carácter formativo que le va a permitir al maestro desarrollar en el alumno las capacidades necesarias para que este realice de manera plena sus procesos de aprendizaje y logre a su vez una formación integral ya que la evaluación no tiene unos fines académicos sino que también se enfoca en otros ámbitos que son de gran importancia para la vida y desarrollo personal de cada sujeto.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



7. Algunos aportes para la evaluación en la I.E.N.S.M

A continuación se presenta un cuadro adaptado de Sanmartí (2007) que podría permitir unas formas de evaluar en la I.E.N.S.M, por su parte el mismo autor para darle importancia y valor a su propuesta hace alusión a lo siguiente:

Es necesario diversificar los instrumentos de evaluación. Dado que cualquier aprendizaje contempla diversos tipos de objetivos, es preciso que los instrumentos de recogida de información sean múltiples y variados. Y las estrategias para analizar los datos y promover la regulación deben favorecer la autonomía del alumnado.

(p15)

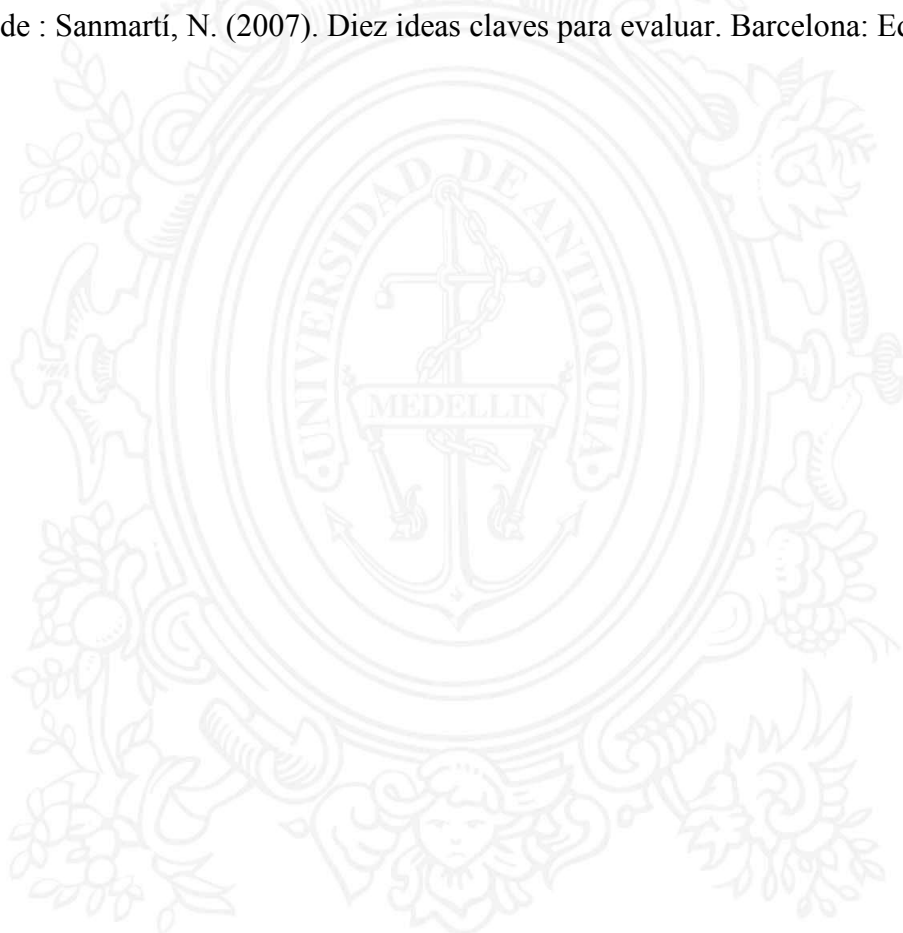
Por su parte Sanmarti (2007) nos presenta el cuadro que no lleva título pero él denomina como: “un inventario, que no pretende ser exhaustivo de posibles instrumentos diferenciados en función de sus finalidades didácticas sería” (p 15)

REALIZACIÓN DE:	MANERAS DE LLEVARLO A CABO
Evaluación inicial	Hacer preguntas abiertas, mapas conceptuales, portafolios, conversatorios.
Plantear objetivos para evaluar	<ul style="list-style-type: none"> -Hacer explícitos los objetivos -Realizar la autoevaluación de los alumnos. -Que los alumnos planteen los objetivos dando conocer lo que piensan que están aprendiendo o ya lo han aprendido. -Diarios de clase que contengan las opiniones de los alumnos sobre los aprendizajes y desaprendizajes. - Las relatorías se pueden aplicar en cada clase para reforzar lo que se vio en cada clase y así aclarar dudas sobre temas. - Construcción de mapas conceptuales de manera colectiva. -Formularios KPSI para identificar el avance que ha tenido el alumno en relación con sus aprendizajes adquiridos y objetivos alcanzados. -Proponer análisis de trabajos realizados en cursos anteriores de otros alumnos, para realizar críticas y hacer las debidas correcciones.
Planificación de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Las cartas de estudio, cartas de navegación, en las que los alumnos deben resumir las operaciones que creen indispensables para realizar una determinada tarea. -Los diarios de clase donde los alumnos mencionen lo que han aprendido y cómo lo han llevado a cabo. -Los mapas conceptuales en los cuales organicen e interrelacionen

	<p>los conceptos que aprendieron.</p> <ul style="list-style-type: none"> -los esquemas, diagramas de flujo - la V de Gowin, en la que establezcan las relaciones entre los referentes teóricos y lo que deben hacer para realizar una tarea. -Resúmenes o síntesis de lo que aprendieron
<p>Criterios de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> -la Elaboración de criterios de evaluación por los alumnos, los cuales luego deben aplicar a la autoevaluación de sus propios trabajos. -El maestro debe diseñar criterios de evaluación -Diseñar contratos de evaluación, negociando y pactando los contenidos y criterios de evaluación. -Realización de diarios de clase haciendo énfasis en lo que creen que han aprendido y lo que hasta ahora no logran entender o saber hacer. -Formulación de preguntas que se haga el alumno para realizar un posible examen final y concreción de los criterios de evaluación. -Elaboración y corrección de ejercicios de forma grupal -Revisión de las respuestas a preguntas o actividades que se planearon en la evaluación inicial, explicitando los criterios usados para valorar.
<p>Evaluación final</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Pruebas escritas que incluyen preguntas donde los alumnos puedan dar respuesta en las que relacionen sus conocimientos en los cuales pueden aplicar para el análisis de situaciones que no hayan trabajado antes -Mapas conceptuales y mentales que elaboren los alumnos. -Realización de proyectos donde se puedan aplicar los conocimientos adquiridos complementando con escritos, maquetas, dramatizaciones, murales, entre otros. -Exposiciones orales sobre algún tema de interés relacionando y demostrando lo que aprendido.

	<p>-Juegos de rol.</p> <p>-Responder el cuestionario inicial y especificar los cambios realizados entre sus conocimientos previos y los nuevos.</p>
--	---

Adaptado de : Sanmartí, N. (2007). Diez ideas claves para evaluar. Barcelona: Editorial Graó.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

8. CONCLUSIONES

El trabajo de investigación se abordó desde una problemática en la I.E.N.S.M, la cual tiene que ver con la falta de tiempo que tienen los maestros para aplicar y diseñar una evaluación que no sea únicamente la de selección múltiple que se lleva a cabo al final de cada periodo académico. El propósito central fue analizar las prácticas y las concepciones de evaluación que los maestros tienen para evaluar los aprendizajes de los alumnos.

La investigación se inscribió dentro de la metodología cualitativa que nos permitió elegir el estudio de caso, ya que es un método que permite explorar de manera amplia un fenómeno evidenciado en el contexto escolar y nos dio la posibilidad de estudiar las personas y la institución como tal. Se diseñaron como estrategias para recoger la información: la entrevista estructurada, el análisis documental y la observación no participante. La entrevista se les realizó a 4 maestros de ciencias sociales de básica secundaria para indagar por sus concepciones y prácticas evaluativas. Luego se hizo el análisis documental del Sistema de Evaluación Institucional, con el fin de indagar por los criterios evaluativos que se establecen para llevar a cabo la evaluación. Y finalmente se llevó a cabo una observación no participante en algunas clases de los maestros de ciencias sociales para rastrear los procedimientos evaluativos.

Los hallazgos, fueron producto del análisis de la información que nos permitió dar respuestas a las preguntas de investigación, así entonces con respecto a la pregunta sobre ¿Cuáles son las concepciones de evaluación y las prácticas concretas que llevan a cabo los maestros del área de ciencias sociales de la I.E Normal Superior de Medellín, para evaluar los aprendizajes de los estudiantes? La investigación permitió hacer alusión a que las

concepciones de evaluación y las prácticas que llevan a cabo los maestros son variadas pero predominan en los maestros de ciencias sociales de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín una concepción de evaluación que se refiere a esta como el mecanismo que permite recolectar información relevante sobre el proceso que lleva a cabo el alumno incluyendo su comportamiento pero también los conocimientos adquiridos donde se pueden detectar las falencias y los intereses que tenga el alumno. En general las prácticas concretas que llevan a cabo los maestros se evidencian durante todo el proceso que se realiza en cada período académico que finaliza con un examen de selección múltiple y sobre todo con una autoevaluación. Es importante también mencionar que estas prácticas son sumamente importantes y cobran un gran valor siendo uno de los ejes centrales de la evaluación puesto que esta se lleva cabo al inicio, durante y al final de cada proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con respecto a la pregunta por: ¿Cuál es la concepción de evaluación que tienen los maestros del área de ciencias sociales de la IE. Normal Superior de Medellín? Se encontró que la evaluación se enfoca en el proceso del alumno para recoger información importante que le permita al maestro orientar el aprendizaje del alumno de manera continua. Es una evaluación flexible en la medida en que se tiene en cuenta las capacidades del alumno, sus ritmos de aprendizaje y demás y también porque se puede hacer de distintas maneras así como: la autoevaluación, coevaluación y la hetero-evaluación. Y sobresale por ende que es una evaluación que se podría nombrar participativa porque incluye al alumno los maestros, la familia y demás.

La pregunta sobre: ¿Cuáles son los procedimientos y criterios de evaluación que utilizan los maestros cuando evalúan a los estudiantes en ciencias sociales? los procedimientos evaluativos son aquellos pasos a seguir que permiten guiar las acciones del maestro, son todas sus planeaciones, sus temas seleccionados, sus actividades diseñadas y sobre todo las evaluaciones que llevan a cabo, las cartillas empleadas, las notas asignadas, los trabajos calificados, las decisiones que se toman en clase, los compromisos por cumplir, las tareas asignadas, los dictados, en general todo lo que se hace en clase.

Y los criterios son los que permiten realizar todas las actividades evaluativas de manera plena ya que se pretende que estos criterios ayuden a los alumnos en su aprendizaje porque les permite seguir unos pasos claros que los guían de manera fácil para que puedan alcanzar sus objetivos. Es importante concluir diciendo que aunque la institución establece unos criterios específicos para evaluar, siguiendo unos parámetros nacionales así como la escala de valoración con que deben ser evaluados los alumnos, los porcentajes que deben cumplir y la evaluación final que se aplica en cada período académico. Todo esto los maestros lo tienen muy claro y cumplen con lo establecido y requerido por la institución, pero aun así para los maestros establecer ellos los criterios de evaluación es algo muy necesario e importante para la realización de toda actividad llevada a cabo para complementar la enseñanza y el aprendizaje. Por tanto los maestros en cada clase planeada establecen criterios que consideran necesarios, los cuales plasman en el tablero o dictan antes de comenzar a realizar cualquier actividad que debe ser evaluada y es así como se establece el valor asignado a cada trabajo, el lugar de la realización, la hora y fecha de entrega, la organización de los grupos, el formato en que debe ser entregado, la asignación de los temas y entre otros.

A la pregunta por el: ¿Cómo aportar al fortalecimiento del Sistema de Evaluación Institucional de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín?

Los aportes que le deja a la Institución esta investigación para aportar al fortalecimiento del sistema de evaluación Institucional de la Institución Educativa Normal Superior de Medellín: en primer lugar sería que el maestro se autoevalúe constantemente sobre su práctica y la manera en que aplica la evaluación, que si bien no podemos decir que sea mala su manera de concebir o aplicarla, pero si es preciso afirmar que es muy importante que el maestro reflexione frente a ello, y esto a su vez va a permitir que se generen cambios notorios no solo en su manera de enseñar sino también en el aprendizaje del alumno para que sea un proceso más enriquecedor.

Otro de los aportes es comenzar a pensar la evaluación no como la vía que permite disciplinar e infundir temor en el alumno, sino que sea la evaluación la que abra caminos hacia la buena comunicación entre el alumno y el maestro, que sea la evaluación algo que permita generar confianza en el alumno donde él se sienta capaz siempre de llevar a cabo cualquier tipo de evaluación sin temor a perder o fallar en su intento. Entonces es ver la evaluación como una motivación que contribuya a que los alumnos sientan que pueden alcanzar todas sus metas y que siempre pueden superar las adversidades que ellos encuentren. Es mirar la evaluación de manera que podamos mostrarles a los alumnos siempre las fortalezas que ellos tienen y que pueden desarrollar y a su vez empezar a sembrar la confianza en ellos mismos.

Es pertinente también promover que sea el maestro quien ayude en hacerle ver y entender al alumno que la evaluación es la que va a permitir hacer nuevas cosas en la medida en que va a poder siempre asumir otras perspectivas y comenzar a tener otras miradas de su propio entorno. Es la evaluación la que le va a permitir al maestro valorar siempre los esfuerzos que realizan los alumnos, puesto que si es continua y permanente es posible que la evaluación nos evidencie entonces todo lo que hace el alumno de manera responsable y esto a su vez conlleva a mejorar las relaciones, en el sentido que como maestros podemos saber qué les gusta y qué no a los alumnos, para ayudarlos en la construcción de sus conocimientos. La evaluación debe actuar entonces como un medio directo que facilita la creación de relaciones cercanas con el alumno y con el grupo en general.

Y por último concluimos manifestando cuáles han sido los aportes que el trabajo investigativo han generado desde diferentes ámbitos:

Desde mi formación como maestra este trabajo me lleva a reconocer la importancia de la evaluación en la educación, puesto que ella es un proceso que se debe hacer muy minuciosamente y de manera responsable, por tanto se debe llevar a cabo de manera consciente para tomar decisiones y elecciones importantes en la enseñanza y en el aprendizaje de manera que conlleve a mejorar y atender las necesidades que tengan tanto el maestro como el alumno. Es de gran relevancia resaltar que la evaluación debe involucrar a todos y todas los que estén relacionados con la enseñanza y el aprendizaje del alumno por tanto la familia y a la Institución deben participar y brindar apoyo en el proceso formativo del alumno para que este logre sus objetivos.

También la evaluación debe servir no solo para la transposición y la adquisición de nuevos saberes sino también que esta debe conllevar a que en la vida cotidiana podamos tomar decisiones importantes en la sociedad, saber evaluarnos en el sentido de reconocer qué necesitamos hacer, cómo lo podemos hacer y para qué. De manera general es la evaluación la que nos permite cumplir unas metas establecidas en el sentido que es ésta la que guía nuestras acciones permitiéndonos siempre reflexionar acerca de nuestra manera de actuar.

Para la licenciatura este trabajo va a permitir generar aportes relevantes pues es la evaluación un componente indispensable del proceso formativo de cada sujeto no solo desde el ámbito académico sino también personal, ya que la evaluación permite hacer reflexiones, análisis y críticas constantes de lo que sucede, de y cómo estoy yo en ciertos ámbitos de mi vida. Es por ello que este trabajo hace un llamado a repensar la evaluación desde un ámbito más humano y social de manera que nos ayude a ser mejores maestros, acudiendo a nuevas prácticas, pensando la evaluación de otras maneras que permiten ser más propositivas, más relevantes, más llamativas porque es hora entonces de dejar de asumirla y aplicarla para la verificación y certificación de saberes, simplemente los nuevos contextos y los retos en la educación nos dicen de manera directa que la evaluación debe cambiar para transformar la educación y por ende la sociedad.

Los limitantes que tuvo la investigación fueron realmente muy pocos ya que se realizó de manera satisfactoria, pero es muy importante que todos los maestros participen de las investigaciones que se estén llevando a cabo en las Instituciones ya que conocer cuáles son sus concepciones y prácticas evaluativas es fundamental para los maestros en formación, para la Facultad de Educación y sobre todo para la misma Institución ya que sus

concepciones y sus respuestas permiten que más adelante se puedan desarrollar grandes aportes en el ámbito educativo, dando pie para que se realicen otras investigaciones.

Sobre los caminos o perspectivas que deja abierta la investigación tenemos que es necesario seguir indagando en problemáticas propias de la línea como por ejemplo, preguntarse por: ¿cómo diseñar una propuesta evaluativa para la institución? y ¿cómo sería una forma posible de evaluar en el área de ciencias sociales, desde la concepción de una evaluación formativa?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. Revista perspectiva educacional, formación de profesores. [En línea]. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>
2. Ahumada, P. (s. f). Estrategias y procedimientos para una evaluación auténtica de los aprendizajes en la enseñanza universitaria. Universidad católica de Valparaíso, Chile. Cuadernos IRC. [En línea] Recuperado de: http://www.cbtis179.edu.mx/portal/docentes/descargas/estrategias_evaluacion.pdf
3. Álvarez, J. M. (2000). Evaluar para conocer, examinar para excluir. [En línea]. Recuperado de <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/%C3%81lvarez%20M%C3%A9ndez-Evaluar%20para%20conocer%20examinar%20para%20excluir006.pdf>
4. Arboleda, C y Hernández, K. (2015). Una mirada a las concepciones de evaluación en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales: aportes a la formación de los futuros maestros. (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Recuperado de

http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1922/1/O0184_carolina

[Karen.pdf](#)

5. Blanco, O. (2004). Tendencias en la evaluación de los aprendizajes. Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales. Recuperado de http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/EstrategiasEvaluacionAprendizajes/vector1/actividad2/documentos/Tendencias_de_la_evaluacion_de_los_aprendizajes.pdf
6. Bordas, M y Cabrera, F. (s. f). Estrategias de evaluación de los procesos de aprendizaje centrados en el proceso. Departamento de métodos de investigación y diagnóstico en educación. Recuperado de <http://educrea.cl/estrategias-de-evaluacion-de-los-aprendizajes-centrados-en-el-proceso/>
7. Cabrera, F y Bordas, M. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista española de pedagogía. [En línea]. Recuperado de http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Farm001_13/documentos/Estrategias_de_evaluacion_aprendizajes.pdf
8. Campos, G y Lule, N. (s.f). La observación, un método para el estudio de la realidad. Recuperado de http://www.academia.edu/23327037/La_Observaci%C3%B3n_Un_M%C3%A9todo_Para_El_Estudio_De_La_Realidad

9. Castaño, J y Guarín, D. (2009). Incidencia de la falta de evaluación formativa en los aprendizajes significativos de los estudiantes del ciclo colectivo especial integrado 3 y 4 de la Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla. (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Recuperado de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/467/1/PB0507.pdf>
10. Castillo, S., Cabrerizo, J y Roldán, M. (2011). La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos. Vademécum del Educador Social. Madrid: Pearson – UNED.
11. CONALEP. (2008). Modelo académico de calidad para competitividad. Criterios de evaluación. Recuperado de <https://conalepcoalcocalmarosa.files.wordpress.com/201a2/12/modelo-2008-conalep.pdf>
12. Córdoba, F .J. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. Revista Iberoamericana de Educación. [En línea]. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1388Cordoba-Maq.pdf>
13. Garrido, M. (s.f.). Reflexiones sobre la problemática y estado actual del análisis documental. Revistas UCM. [En línea]. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/viewFile/DCIN9494110067A/20030>

14. Herman, J, Aschbacher, P y Winters, L. (1997). Practical Guide to Alternative Assessment.[En línea]. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED352389.pdf>
15. Institución Educativa Escuela Normal Superior de Medellín. (2012). Sistema Institucional de Evaluación y Promoción de Estudiantes. [En línea]. Recuperado de http://master2000.net/recursos/menu/234/1731/mper_arch_17616_siepe%20ENSM%20%202012.pdf
16. Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista IIPSI. [En línea]. Recuperado de <http://www.meipe.org/propedeutico/07%20La%20investigacion%20cualitativa.pdf>
17. Martínez, P. C. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. Pensamiento & Gestión. [En línea]. Recuperado de http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/pensamiento_gestion/20/5_El_metodo_de_estudio_de_caso.pdf
18. Mejía, O. (2012). De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias. Revista electrónica Educare. [En línea]. Recuperado de <http://revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/viewFile/3737/3586>
19. Ministerio de Educación de la República de Chile. (s.f.). La evaluación para el aprendizaje: Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor. Unidad Curriculum y evaluación. Chile: Gobierno de Chile.

20. Monereo, C. (1994). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. [En línea]. Recuperado de http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/ESTRATEGIAS%20DE%20ENSENANZA%20Y%20APRENDIZAJE%20DE%20MONEREO.pdf
21. Morales, P. (2009). Ser profesor: una mirada al estudiante. [En línea]. Recuperado de: http://innovacioneducativa.upm.es/inece_09/Evaluacionformativa.pdf
22. Prieto, M. y Contreras, G. (2008). CONCEPCIONES QUE ORIENTAN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS PROFESORES: UN PROBLEMA A DEVELAR. Estudios pedagógicos XXXIV. [En línea]. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052008000200015&script=sci_ar_text&tlng=pt
23. Salinas, M. (2001). La evaluación de los aprendizajes en la universidad. [En línea]. Recuperado de <http://docencia.udea.edu.co/vicedocencia/documentos/pdf/evaluacion.pdf>.
24. Sánchez, A y Gómez, J. (s.f). Evaluar contextos para entender el proceso de aprendizaje. [En línea]. Recuperado de: http://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1021/evaluacion_formativa.html
25. Sanmartí, N. (2007). Diez ideas claves para evaluar. Barcelona: Editorial Graó.

26. Santos, M (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y persona eres. Revista Enfoques Educativos. [En línea]. Recuperado de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Santos_DimeComoEvaluas.pdf
27. Santos, M. (1996) “Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica”. Revista Investigación en la Escuela. [En línea]. Recuperado de: <https://cursoderecho.files.wordpress.com/2010/08/microsoft-word-santos-guerra-evaluacio.pdf>
28. Torquemedá, A. y Rueda, M. (2008). Las concepciones sobre “evaluación” de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño. Reencuentro: Análisis de Problemas Universitarios/53. [En línea]. Recuperado de http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/3-303-4719pwc.pdf
29. Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. Revista CAES. [En línea]. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3945773.pdf>
30. Villardón, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. Educatio siglo XXI. [En línea]. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/viewFile/153/136>

FORMATO DE ENTREVISTA:

DIA:	AÑO:	MES:	HORA:
1° INSTRUMENTO: Entrevista Estructurada (maestros de área)			
Maestros de ciencias sociales de grados: 6° a 11°			
1. ¿Qué significa para usted la evaluación?			
2. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?			

PILOTAJE - 1° INSTRUMENTO ENTREVISTA ESTRUCTURADA

Este trabajo está orientado a indagar por las concepciones de evaluación y las prácticas concretas que llevan a cabo los maestros del área de ciencias sociales para evaluar los aprendizajes de los estudiantes de la IE Normal Superior de Medellín; Por tanto se enmarca en una investigación de paradigma cualitativo para dar cuenta de unas realidades educativas, es así como se elige la entrevista para recolectar la información que nos permita dar cuenta de esas concepciones y prácticas de evaluación que tienen los maestros, para poder hacer un análisis detallado y juicioso de esto.

DIA: 1	AÑO: 2016	MES: Marzo	HORA: 5:00 PM
<p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué significa para usted la evaluación? 2. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes? 			
PARTICIPANTE 1		<p>¿Qué significa para usted la evaluación? Para mí la evaluación es un proceso por el cual se puede saber el manejo que los estudiantes hacen del conocimiento.</p>	
		<p>¿Cómo evalúa a sus estudiantes? la forma como evaluó es durante todo el proceso de aprendizaje y enseñanza, logrando que los estudiantes siempre pongan en ejercicio y lleven al contexto conocido lo aprendido (la unión entre la praxis y la teoría)</p>	

PARTICIPANTE 2	<p>¿Qué significa para usted la evaluación? La evaluación es el medio por el cual el docente en el aula de clase conoce las realidades y valora el desempeño del estudiante, la información se recoge por medio de técnicas e instrumentos que facilitan unos resultados concretos, Se realiza con base en juicios de valor sobre los datos muchas veces tiende a limitarse a medir la cantidad de conocimientos adquiridos por el alumno.</p>
	<p>¿Cómo evalúa a sus estudiantes? Yo evaluó desde la evaluación cualitativa, esta me permite valorar el objetivo de enseñanza y reconocer si se hallan fallas en el proceso.</p>

1° INSTRUMENTO APLICADO: Entrevista Estructurada (maestros de área)

<p>DÍA:</p> <p>7</p>	<p>AÑO</p> <p>2016</p>	<p>MES:</p> <p>Abril</p>	<p>HORA:</p> <p>1:00 AM</p>
<p>PARTICIPANTE 1</p>		<p>¿Qué significa para usted la evaluación?</p> <p>Es un elemento del proceso de formación en el que tanto estudiante como docente debe ser conscientes del momento en el que se da el proceso, los alcances del mismo las dificultades que se han evidenciado y sobre todo las estrategias que se van a emplear para superar esas dificultades. Yo considero que la evaluación debe ser vista como algo constructivo no en ocasiones como se hace en algunos procesos de parte de algunos docentes como una parte de coacción por que cuando la evaluación se convierte en coacción pierde todo su sentido que es la construcción en común de un conocimiento .</p>	
		<p>¿Cómo evalúa a sus estudiantes? Bueno yo</p>	

	<p>tengo varios elementos para la evaluación de los estudiantes. Inicialmente siempre hago un diagnostico de los estudiantes de cómo llegan al aula y al proceso en si del grado correspondiente yo le hago mucho énfasis en la conceptualización, trabajo por conceptos no por temáticas tratando de transversalizar esos conceptos a temáticas diferenciadas, siempre hago una retroalimentación de todo el proceso y una valoración de cada etapa del mismo desde lo procedimental, actitudinal y cognitivo buscando siempre la integralidad a veces con las exigencias del MEN en cuanto a estándares curriculares es difícil porque nos evalúan desde una forma muy tradicional en el examen del icfes pero eso no nos quita la posibilidad de una evaluación integral que tenga en cuenta todos los aspectos del estudiante y las diferencias que hay entre ellos.</p>
PARTICIPANTE 2	¿Qué es para usted la evaluación?



	<p>Evaluación es la forma de verificar el proceso de enseñanza aprendizaje de alguna manera de la forma que se haga es ahí donde vamos a mirar si el alumno aprendió y entendió lo que se le enseñó, también se le va a ver el interés que tiene el joven por el área ya sea ciencias sociales matemáticas, artística, ahí es donde él me va a demostrar el interés y donde yo voy a mirar como maestra el trabajo de enseñanza aprendizaje.</p> <p>¿Cómo evalúa a los estudiantes? Al estudiante lo evaluó en grupo, su comportamiento se le evalúa el aspecto cognitivo por medio de guías talleres trabajos en grupo trabajos de consulta aportes en clase y el examen que por ejemplo aquí en la normal tenemos un examen que vale el 30 % y el 70% es de las acciones que ya le había dicho como consultas talleres etc. etc. ese es nuestro proceso de enseñanza.</p>
--	---



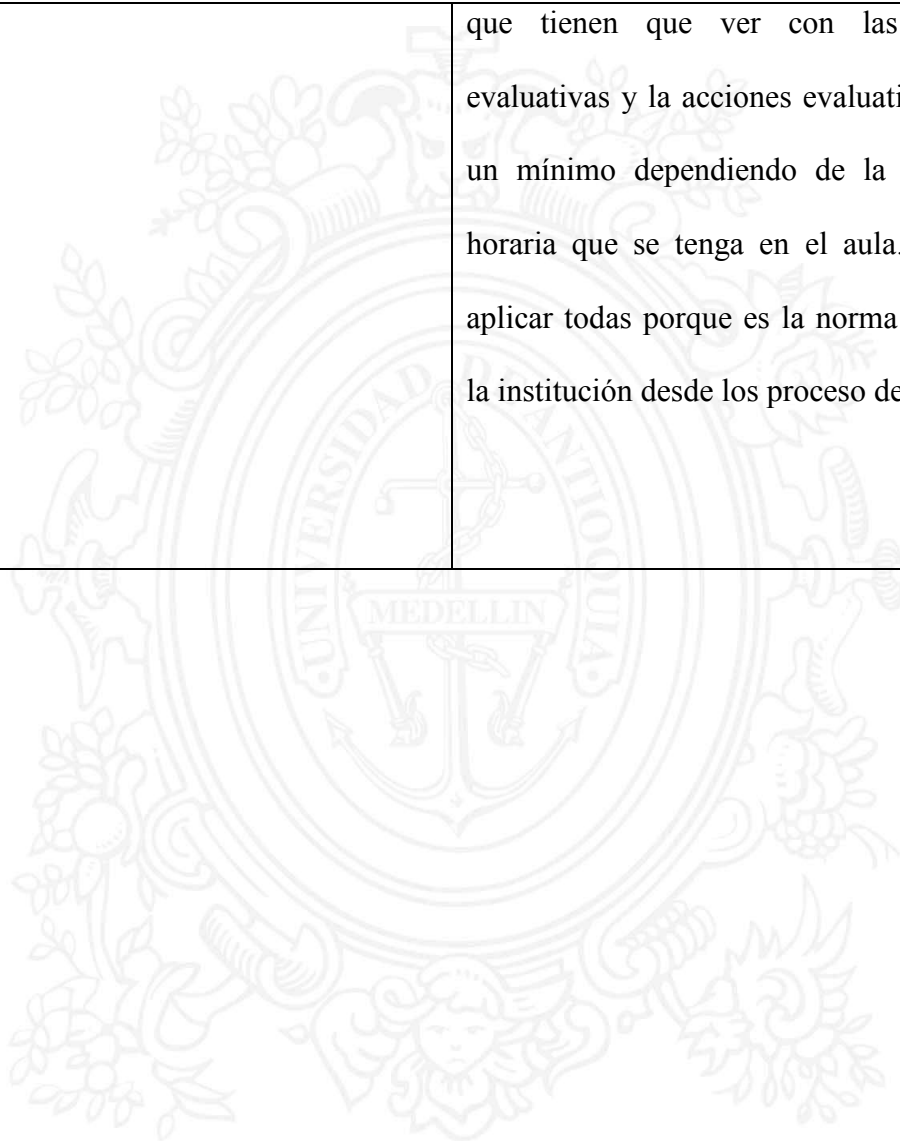
PARTICIPANTE 3

¿Qué es para usted la evaluación? Es una forma un estilo o un modo de uno cuantificar y cualificar un conocimiento según pues el trabajo que uno haga con los estudiantes. También es cuantificar , valorar desde una perspectiva numérica y desde una perspectiva cuantitativa cualitativa como mirar promediar que tanto conoce el estudiante y ya en términos pues académicos. En términos ya humanos en términos como de convivencia en otros aspectos evaluar sería como estamos que estamos haciendo de qué manera se convive.

¿Cómo evalúa a sus estudiantes? Por ejemplo aquí en la institución los evaluamos de una manera cualitativa y cuantitativa hay un instrumento que por calidad la institución tiene que es uno que se llama autoevaluación que es donde el estudiante se autoevalúa sus procesos y hay instrumentos que utilizamos los maestros



	<p>que tienen que ver con las acciones evaluativas y la acciones evaluativas tienen un mínimo dependiendo de la intensidad horaria que se tenga en el aula. Yo debo aplicar todas porque es la norma que exige la institución desde los proceso de calidad.</p>
--	---



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La estudiante Alejandra Arbeláez Chaverra de la licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias sociales de la Universidad de Antioquia, se encuentra actualmente realizando un trabajo de investigación con fines educativos, donde usted como maestro de la Normal Superior de Medellín ha aceptado entonces ser participante de esta investigación, que busca indagar por las concepciones y prácticas de evaluación de los maestros de ciencias sociales para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en la institución Normal Superior de Medellín. Por lo anterior la estudiante se compromete responsablemente a no usar la información obtenida para otros fines diferentes a los de la investigación.

Una vez leído este documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, por lo cual lo firmo libre y voluntariamente.

Firma

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

FORMATO- 2º INSTRUMENTO OBSERVACION NO PARTICIPANTE

CATEGORIA: Procedimientos evaluativos

Procedimientos evaluativos	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4
¿Se hace una planeación de la clase sí o no?				
¿Emplea instrumentos sí o no?				
¿Recoge evidencias e información del proceso de aprendizaje del alumno sí o no?				
¿Evaluó el tema abordado sí o no?				
¿Es coherente a la hora de explicar un tema o una actividad sí o no?				
¿Tiene en cuenta criterios para evaluar a los estudiantes sí o no?				

PREGUNTAS GUIA

¿Con que frecuencia evalúa el docente e a sus alumnos?
¿Pueden los docentes elegir la frecuencia con que evalúan o deben hacerlo según las exigencias de la institución?
¿Cuales estrategias evaluativas emplea de manera frecuente el docente en el aula?
¿Como las emplea? ¿Por qué las usas?



PILOTAJE- 2º INSTRUMENTO - OBSERVACION NO PARTICIPANTE

Procedimientos evaluativos	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4
¿Se hace una planeación de la clase sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Emplea instrumentos sí o no?	SI	NO	SI	SI
¿Recoge evidencias e información del proceso de aprendizaje del alumno sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Evaluó el tema abordado sí o no?	NO	NO	SI	SI
¿Es coherente a la hora de explicar un tema o una actividad sí o no?	SI	NO	SI	SI
¿Tiene en cuenta criterios para evaluar a los estudiantes sí o no?	SI	NO	NO	SI

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

¿Con que frecuencia evalúa el docente a sus alumnos? Los maestros observados evalúan constantemente por medio de trabajos realizados en clase, preguntas abiertas, exposiciones, y demás que se hacen en el transcurso de la clase.

¿Pueden los docentes elegir la frecuencia con que evalúan o deben hacerlo según las exigencias de la institución? Aunque los maestros tienen que evaluar al final de cada período porque así lo exige la institución ellos pueden evaluar a los alumnos cuando lo deseen y consideren pertinente ya sea por medio de talleres, tareas, quizz, exposiciones y demás actividades que el maestro elija

¿Cuales estrategias evaluativas emplea de manera frecuente el docente en el aula? Los maestros observados por lo general llegan al aula de clase con una planeación de sus temas, todo previamente organizado ya sea desde las cartillas o simplemente ya tienen elegidos los temas a trabajar, según como se da en la clase, la actitud de los alumnos y los temas abordados los maestros eligen como van a evaluar y si es necesario hacerlo.

¿Como las emplea? Si quedaron asuntos por resolver de la clase pasada se hace un repaso y se aborda el tema ya trabajado ya sea con un taller o una actividad propuesta por el maestro para hacer una retroalimentación, si el maestro va a dar a conocer un tema nuevo al alumno entonces trabaja con las preguntas problematizadoras y bajo esa pregunta propone una serie de actividades acordes al tema y así trabaja en cada sesión. También los maestros se apoyan de los libros de texto para elaborar sus clases ya que en estos los temas se abordan de manera sintética y es más fácil para ellos

¿Por qué las usas? Para los maestros observados el planificar sus clases es algo muy indispensable para que sus alumnos aprendan, es importante que ellos vean que el maestro se esfuerza y se interesa por ellos, de igual manera para el maestro también resulta significativo que su labor docente se haga siempre de la mejor forma y es entonces cuando usan todo tipo de estrategias importantes para que se dé el aprendizaje y la enseñanza.

Procedimientos evaluativos	CLASE 1	CLASE 2	CLASE 3	CLASE 4
¿Se hace una planeación de la clase sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Emplea instrumentos sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Recoge evidencias e información del proceso de aprendizaje del alumno sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Evaluó el tema abordado sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Es coherente a la hora de explicar un tema o una actividad sí o no?	SI	SI	SI	SI
¿Tiene en cuenta criterios para evaluar a los estudiantes sí o no?	SI	SI	SI	SI



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Facultad de Educación



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Facultad de Educación



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Facultad de Educación



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3