



**Tejiendo memoria desde el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 (MEMC13):
cultura escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos**

Johana Alexandra Briceño Amaya

Melisa Marín Zapata

Víctor Manuel Rendón Morales

Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciado (as) en Educación Básica con
Énfasis en Ciencias Sociales

Tutores:

Jesús Alberto Echeverri Sánchez, Doctor en Educación

Yólida Yajasiel Ramírez Osorio, Magíster en Educación

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Medellín, Antioquia, Colombia

2021

Cita	(Briceño Amaya, Marín Zapata & Rendón Morales, 2021)
Referencia	Briceño Amaya, J.A., Marín Zapata, M., & Rendón Morales, V.M. (2021). <i>Tejiendo memoria desde el MEMC13: Cultura escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Grupo de Investigación Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia.

Línea de Ciencias Sociales y Contexto Educativo



Centro de Documentación Educación

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes

Decano/Director: Wilson Antonio Bolívar Buriticá

Jefe departamento: Juan David Gómez González

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

A las víctimas del conflicto armado, en especial a las de la Comuna 13 de la ciudad de Medellín, quienes son muestra de resistencia, resiliencia y perdón.

Agradecimientos

A nuestros asesores, Yólida, Alberto y Hamilton que con sus conocimientos guiaron este proceso investigativo, nos apoyaron en estos momentos tan complejos y difíciles de virtualidad y siempre estuvieron atentos a la escucha y la conversación.

Agradecemos a nuestras familias, que nos acompañaron, apoyaron y motivaron en nuestro proceso formativo en la universidad. Asimismo, agradecemos a nuestra Alma Máter, un espacio que nos acogió, que nos permitió conocer personas maravillosas y adquirir conocimientos para continuar nuestro proceso formativo en lo personal y profesional. También a maestros, maestras, compañeros y compañeras de la licenciatura en ciencias sociales, que apuestan a las transformaciones sociales por medio de la educación.

Finalmente, un agradecimiento especial a la comunidad educativa de la IE Eduardo Santos, que nos abrió las puertas, siempre estuvieron dispuestos a contribuir en esta investigación y nos aportaron grandes aprendizajes con su liderazgo en los procesos de reconstrucción de memoria y de reparación simbólica a las víctimas del conflicto de la Comuna 13.

Tabla de contenido

Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo I: El nudo en el cordel	14
1.1 Contextualización y situación problema	14
1.2 Justificación.....	26
1.3 Antecedentes	28
1.4 Pregunta.....	38
1.5 Objetivos:	38
1.5.1 General:.....	38
1.5.2 Específicos:	38
Capítulo II: Sujetando el hilo	39
2.1 Marco conceptual.	39
2.1.1 Cultura escolar.....	39
2.1.2 Museo escolar.....	42
2.1.3 Pedagogía de la memoria	44
2.1.4 Estrategia pedagógica.....	46
Capítulo III: El vaivén de la aguja	49
3.1 Metodología	49
3.2 Estudio de caso.....	50
3.3 Técnicas de recolección	53
3.4 Proceso de análisis	60
3.5 Consideraciones éticas	61
Capítulo IV: La cultura del tejido	62

4.1 El Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 y sus estrategias pedagógicas	62
4.1.1 Festival Kolacho.	63
4.1.2 Grupo de teatro.	66
4.1.3 Exposiciones temporal y permanente.	69
4.1.4 Visitas guiadas.	85
4.1.5 Foros y conmemoraciones.	88
4.1.6 Emisora y periódico institucional.	92
4.2 MEMC13: Tejiendo camino hacia una cultura escolar de la memoria	95
4.2.1 La memoria escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos.	95
4.2.2 Un lugar de la memoria.....	97
4.2.3 Caminando con las estrategias pedagógicas	100
4.2.4 Entre diferencias y consensos.	107
4.3 Visibilizando el museo	117
Capítulo V: El final del tejido.	119
5.1 Conclusiones	119
5.2 Recomendaciones.....	120
Referencias	121
Anexos.....	125

Lista de tablas

Tabla 1.	<i>Elección y justificación para las personas entrevistadas</i>	55
-----------------	---	----

Lista de figuras

Figura 1.	<i>Exterior de la I E Eduardo Santos</i>	15
Figura 2.	<i>Interior de la I. E. Eduardo Santos (Foto tomada por Melisa Marín Zapata)</i>	15
Figura 3.	<i>Recorrido inicial por el MEMC13. (Foto tomada por Yólida Ramírez)</i>	17
Figura 4.	<i>Mapa de la ubicación geográfica de ambas sedes. (Imagen recuperada de Google Maps).</i>	20
Figura 5.	<i>Collage del mural del museo.</i>	23
Figura 6.	<i>Expresiones artísticas y culturales. (Foto tomada por Melisa Marín)</i>	24
Figura 7.	<i>Foto del festival Kolacho en su segunda edición.</i>	64
Figura 8.	<i>Presentación grupo de teatro.</i>	68
Figura 9.	<i>Pintores del Gran Mural.</i>	71
Figura 10.	<i>Poblamiento del Valle de Aburrá. (Foto tomada por Melisa Marín)</i>	72
Figura 11.	<i>El mestizaje. (Foto tomada por Melisa Marín)</i>	73
Figura 12.	<i>La plaza de mercado. (Foto tomada por Melisa Marín)</i>	74
Figura 13.	<i>El costumbrismo paisa. (Foto tomada por Melisa Marín)</i>	75
Figura 14.	<i>La vieja política.</i>	76
Figura 15.	<i>El sufrimiento de la Comuna 13. (Foto tomada por Melisa Marín).</i>	77
Figura 16.	<i>Operación Orión, tierra arrasada. (Foto tomada por Johana Briceño).</i>	78
Figura 17.	<i>La Escombrera. (Foto tomada por Melisa Marín).</i>	79
Figura 18.	<i>El presente: llorar y reír. (Foto tomada por Melisa Marín).</i>	79
Figura 19.	<i>El poder de la educación, la lucha por el cambio. (Foto tomada por Melisa Marín).</i>	81
Figura 20.	<i>El renacimiento. (Foto tomada por Melisa Marín).</i>	81

Figura 21.	<i>Sala de reparación simbólica. (Foto tomada por Melisa Marín)</i>	84
Figura 22.	<i>Visita guiada en el museo a cargo de una docente.</i>	86
Figura 23.	<i>Pecho a tierra, visita guiada en el museo (foto recuperada de la página oficial del MEMC13)</i>	87
Figura 24.	<i>Foro del 9 de abril de 2019 en la I.E Eduardo Santos.</i>	89
Figura 25.	<i>Transmisión de “Orión nunca más por Santista Estéreo”.</i>	92
Figura 26.	<i>Edición de memoria en el periódico Tiempo Santista</i>	93

Siglas, acrónimos y abreviaturas

APA	American Psychological Association
MEMC13	Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13
I.E.	Institución Educativa
EDOS	Eduardo Santos

Resumen

Este trabajo investigativo tuvo como objetivo reconocer el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 (MEMC13), en articulación a la cultura escolar de la Institución Educativa Eduardo Santos como estrategia pedagógica de la memoria, en tanto se evidenció que el museo carece de visibilidad pedagógica, que algunos estudiantes no le ven utilidad con relación a sus aprendizajes y que algunos maestros se mostraban apáticos en la participación de las actividades que surgen desde éste.

Metodológicamente, se realizó un estudio de caso con la ayuda de algunas técnicas de recolección de información como: la observación, la revisión documental, los relatos y las entrevistas, las cuales contribuyeron a la solución de los objetivos propuestos, teniendo como resultados la descripción de las estrategias pedagógicas que surgen del museo, la relación de estas estrategias con la cultura escolar y la pedagogía de la memoria y, finalmente una reflexión que permite evidenciar la visibilidad del museo como estrategia pedagógica, concluyendo que la visibilidad del museo implica que su pedagogía de la memoria se convierta en cultura escolar.

Palabras clave: cultura escolar, pedagogía de la memoria, museo escolar, estrategia pedagógica.

Abstract

This investigative work aimed to recognize the School Museum of Memory of La Comuna 13, in articulation to the school of culture Eduardo Santos Educational Institution as a pedagogical strategy of memory, because it was evidenced that the museum lacks pedagogical visibility, that some students do not see useful and that some teachers are apathetic in participating in the activities that arise from the museum. In addition, in the Pedro J Gómez headquarters, there is the same problem and to this it is added that it does not have the museum as a physical structure. Methodologically, a case study was carried out with the help of some information collection techniques such as: observation, documentary review, stories and interviews, which contributed to the solution of the proposed objectives, having as results the description of the pedagogical strategies that arise from the museum, the relationship of these strategies with the school culture and the pedagogy of memory and, finally, a reflection that allows to show the visibility of the museum as a pedagogical strategy, concluding that the visibility of the museum implies that its pedagogy of memory becomes school culture.

Keywords: school culture, memory pedagogy, school museum, pedagogical strategy.

Introducción

Nuestro trabajo investigativo titulado “*Tejiendo Memoria desde el Museo Escolar de la Memoria, Comuna 13 MEMC13: Cultura Escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos*”, partió de la pregunta ¿de qué manera el MEMC13 se articula a la cultura escolar¹ como estrategia de la pedagogía de la memoria?, porque, a través de conversaciones informales con personas pertenecientes a la comunidad educativa y mediante la observación dentro del colegio, nos dimos cuenta que el museo escolar, que se encuentra al interior de la institución, carecía de visibilidad como estrategia pedagógica, en tanto que, evidenciamos que los estudiantes, de ambas sedes, tienen cierto desconocimiento sobre este espacio y, en algunas ocasiones no lo encuentran útil para su formación. Además, porque algunos maestros y maestras se encuentran apáticos a la participación de algunas actividades que surgen de éste.

Por lo anterior, para esta investigación nos interesamos por tener como objetivo general reconocer el MEMC13 en articulación a la cultura escolar de la I.E Eduardo Santos como estrategia pedagógica de la memoria, el cual se desarrolló a partir de la identificación de las estrategias pedagógicas que surgían del museo. Luego, se estableció la relación de estas estrategias con la cultura escolar y los procesos históricos de la institución. Finalmente, se realizó un texto reflexivo que permite darle una mayor visibilidad.

Ahora bien, este trabajo es relevante tanto para la institución educativa como para la licenciatura en ciencias sociales, *primero*, por el lugar en el que se nos acogió como investigadores, un museo, el cual ha sido siempre catalogado como un espacio no formal, pero que se encuentra al interior de una IE, formal y pública, *segundo*, porque es el único museo escolar de la memoria que tiene la ciudad de Medellín, por lo tanto este trabajo es uno de los primeros en abordar este tipo de espacios que tiene potencial para la formación de estudiantes, y como estrategia pedagógica para los maestros.

¹ Entendiendo la cultura escolar desde Paredes (2004) como grado de compromiso de los miembros de un centro educativo con un trabajo común; unos valores, normas y orientaciones sobre la enseñanza, los estudiantes y la escolarización compartidos, y un funcionamiento colaborativo que incrementa la interdependencia de sus miembros. Ello es así porque la naturaleza de los procesos de enseñanza se entiende como compleja, incierta, inestable, singular y plena de conflictos sobre valores; un espacio que conviene estudiar como un todo. También se entiende como solidaria, exigente y conectada con la realidad de su entorno. (p.133)

Así pues, contamos con el estudio de caso como metodología para el desarrollo de esta investigación, valiéndonos de tan valiosas técnicas de recolección de información que nos permitieron llevar a cabo cada uno de los objetivos planteados y que, debido a la pandemia por el Covid-19 la cual implicó la virtualidad de los procesos educativos, no fueron barrera para utilizarlas por medio de los dispositivos electrónicos.

Finalmente, se concluye que el MEMC13, es una estrategia pedagógica que mantiene viva la memoria, confirmando la posibilidad de no olvidar lo que sucedió en la Comuna 13, una historia que tiene repercusiones discursivas dentro y fuera de la institución, lo que hace que este espacio se visibilice a través de las estrategias pedagógicas que surgen de este, en relación con la misión y visión del museo y la institución misma. A su vez, se da validez al concepto de cultura escolar porque, a partir de las técnicas de recolección de información y su análisis, se puede determinar que hay una cultura de la memoria, que se evidencia en las prácticas académicas y cotidianas de la comunidad educativa.

Capítulo I: El nudo en el cordel

1.1 Contextualización y situación problema²

El inicio de nuestra experiencia en la Institución Educativa Eduardo Santos (figura 1) fue el día 13 de febrero del año 2020, un día soleado y caluroso, donde seis maestros en formación pertenecientes a la Universidad de Antioquia, de la licenciatura en Ciencias Sociales, comenzaron sus prácticas profesionales, una I.E que se encuentra a quince minutos de la estación San Javier del Sistema Metro. El camino en el bus hacia la sede principal de la institución se nos hizo toda una aventura, observamos a nuestro alrededor para conocer el barrio Eduardo Santos, nos encontramos con el centro de salud, algunos colegios, casas, edificios, establecimientos comerciales y un parque ecológico llamado Parques Senderos del Sol; al mismo tiempo que nos preguntamos ¿cómo sería la estructura del colegio? Al bajarnos del vehículo y entrar a la institución (figura 2), vimos un espacio de tres niveles, lleno de color y algarabía, propio de lo que acompaña el timbre del descanso, razón que hizo que los tres compañeros que realizamos este trabajo de grado incrementáramos nuestras expectativas con relación a los aportes y aprendizajes que de este espacio nos quedaron en nuestro proceso formativo, además de permitirnos pensar, soñar y apostarle a alternativas de acompañamiento, diálogo y aprendizaje para aportar a la I.E Eduardo Santos.

² La contextualización de este trabajo comienza con una narrativa sobre nuestra experiencia al llegar a la Institución Educativa Eduardo Santos.

Figura 1. *Exterior de la I E Eduardo Santos*



Nota. Fuente <https://n9.cl/40gka> (Google Maps).

Figura 2. *Interior de la I. E. Eduardo Santos (Foto tomada por Melisa Marín Zapata)*



De igual manera, nos encontramos ansiosos por conocer el museo, ya que era muy interesante identificar la razón del porqué había un Museo Escolar de la Memoria dentro de una IE, asunto que fue el eje central para que el maestro Alberto Echeverry se interesara por abrir una línea de investigación dentro de este colegio en relación con el museo escolar, lo cual, a su vez,

resultó muy relevante para nuestro proceso pedagógico e investigativo, permitiéndonos reflexionar sobre el gran impacto que tienen los espacios no formales con sus determinadas intencionalidades tanto a nivel escolar, como comunitario y, además, porque nos replanteó aquel prejuicio que teníamos instalado en nuestras cabezas sobre que la Comuna 13 solo era violencia y grafitis. Fue muy significativa esta primera experiencia, puesto que nos permitió abrir el panorama sobre esta zona y su contexto y ver que es resistencia, arte, cultura, resiliencia y cohesión social.

Durante el recorrido que hicimos en compañía de la guía y profesora Olga Inés Cardona Uribe³ por los primeros murales y en la “Sala de Exposición Temporal: Reparación Simbólica”, denominada así porque en su exposición contiene “instrumentos que permiten la reivindicación de las víctimas y la interacción de todos los participantes durante su recorrido” (MEMC13, 2019, p. 7), sentimos tristeza, rabia, angustia, impotencia y sorpresa al conocer un poco sobre la historia del conflicto urbano, tan fuerte y desgarrador que ha azotado a esta comuna, esto contrastado con la esperanza que se nos iba formando en la última parte del mural y en el piso de las expresiones artísticas, al ver en la educación, el arte y la cultura una alternativa para resistir y no repetir la historia, destacando, además, el papel protagónico de la institución que ha estado en medio apoyando estos procesos.

³ Docente del área de tecnología en la Institución Educativa Eduardo Santos desde hace más de dos décadas, fue testigo de la violencia urbana y de las operaciones militares realizadas durante el año 2002, lo que la llevó a convertirse en una de las guías principales del MEMC13. (Para el año en curso (2021), la docente es trasladada de la institución).

Figura 3. *Recorrido inicial por el MEMC13. (Foto tomada por Yólida Ramírez)*



Para entender el porqué de este museo dentro de la I.E, hay que resaltar el papel protagónico que ésta ha tenido en todo el proceso del conflicto urbano de la comuna. Teniendo en cuenta esto, la sede principal Eduardo Santos, sentó sus bases en el año 1986 para ser la futura Escuela Rural Integrada, la cual, en el año 1998, gracias a la intervención de las autoridades educativas del Estado, se convirtió en el Colegio Eduardo Santos, resultando ser el centro educativo más importante para el desarrollo de esta zona, a su vez, atestiguaba lo que se iba presentando en su contexto social, debido a que éste se estaba consolidando por el mismo tiempo en que la violencia iba creciendo con mayor furor, tal como se plantea desde el documento del proyecto del MEMC13, donde se menciona que:

En la década de los noventa, la Comuna 13 - San Javier vivió una dinámica similar a la de otras comunas de Medellín en las que el sicariato vinculado al narcotráfico, incrementaron su auge, situación agravada por la ausencia del Estado y la falta de atención al conflicto de manera oportuna. Esta situación, que propiciaba otras prácticas delictivas como los robos y los homicidios selectivos, -especialmente jóvenes-, fue combatida por las milicias urbanas de las guerrillas, que se consolidaron entre 1988 hasta 1994 aproximadamente. (MEMC13, 2019, p.3)

Mientras esta zona se encontraba bajo el dominio de las milicias urbanas, en el año 1999 llega al colegio el rector Manuel López Ramírez, quien sería el que, más adelante, llevaría a cabo procesos comunitarios de resistencia dentro y fuera de la institución, procesos que son definidos bajo el propósito de:

recrear formas de convivencia y hacer más conscientes a sus partícipes de las oportunidades y las estrategias disponibles o posibles para la realización de proyectos colectivos. La visualización del tema proviene de la necesidad imperiosa para que los colombianos afectados por el conflicto político-armado del país, que constituyen una mayoría en relación con las comunidades de guerra, desarrollen alternativas de desarrollo ante la dominación que impone la fuerza de las armas. Es en este contexto que el planteamiento de la resistencia como estrategia para la transformación de conflictos cobra significado y efectividad bajo determinadas condiciones. (Valencia, 2005, p.71)

Señalar lo anterior es fundamental para comprender el papel protagónico que ha tenido el actual rector con sus acciones colectivas en la historia del colegio y en la construcción de lo que hoy es el MEMC13. Con el fin de enfrentar a estas milicias urbanas de las guerrillas que se encontraban en esta comuna, en el año 2002 se vivió el apogeo de más de 30 operaciones militares en la zona, entre las cuales se destacan las operaciones Orión y Mariscal (anexo1), lo que ocasionó el desplazamiento de muchas familias que no soportaban la condición de vida y violencia en la que se encontraban sometidos, además de la desintegración familiar, interrupción de la vida cotidiana, muertes, desapariciones y heridos, acompañados de una constante intimidación, desesperación, temor y tristeza.

En la Comuna 13, será especialmente importante el desplazamiento masivo que afectó a por lo menos 65 núcleos familiares en un solo evento, se trata del incendio del 29 de junio del 2002 ocurrido en la parte alta del Salado, y cuya relevancia se debe a su magnitud por el número de personas afectadas, el horror generado y la expresión patética del desplazamiento como estrategia de guerra implementada por los paramilitares. Antes y después de este se presentaron numerosos desplazamientos individuales y familiares en el mismo sector del Salado y en los barrios donde se focalizó el conflicto. Allí emergió la

imagen de barrios fantasma y posiblemente a las personas que nunca se desplazaron se las perciba como sobrevivientes. (Sánchez & Atehortúa, 2008, p.18)

Además de este desplazamiento, la comuna se vio afectada por el reclutamiento de niños y jóvenes para participar de estos grupos armados al margen de la ley, la muerte de varias personas por fuegos cruzados y atentados personales, lo que finalmente ocasionó la deserción de muchos estudiantes y también la pérdida de la vida de algunos de ellos⁴, los cuales pertenecían a las instituciones educativas aledañas y a los barrios que componen esta comuna tales como San Javier, El Salado, El 20 de Julio, Las Independencias, Antonio Nariño, El Socorro, Nuevos Conquistadores, La Loma y Eduardo Santos.

El 16 de octubre del mismo año llega la oleada de terror para las comunidades que habitan y habitaron la comuna 13, la Operación Orión, recordada como:

La mañana de aquel miércoles 16 de octubre de 2002, era soleada. Pero los días previos habían presagiado negros nubarrones en el horizonte, con su danza macabra de disparos a lo largo y ancho de la Comuna 13 de Medellín. Numerosas habían sido las víctimas hasta ese momento, pero la tormenta inició esa madrugada con las múltiples explosiones que sacudieron las entrañas de la tierra misma, arrasando todo a su paso. Orión fue la cúspide de más de 30 operaciones militares realizadas por el Estado durante el año 2002, para enfrentar los grupos armados irregulares de las milicias urbanas de las guerrillas, al que se sumaron grupos paramilitares provenientes de distintas zonas del país. Pero no fue solo Orión, también La Escombrera antes y después de Orión, con el dominio paramilitar de la zona, en medio del miedo, la desolación y la muerte. (MEMC13, 2019, p. 4)

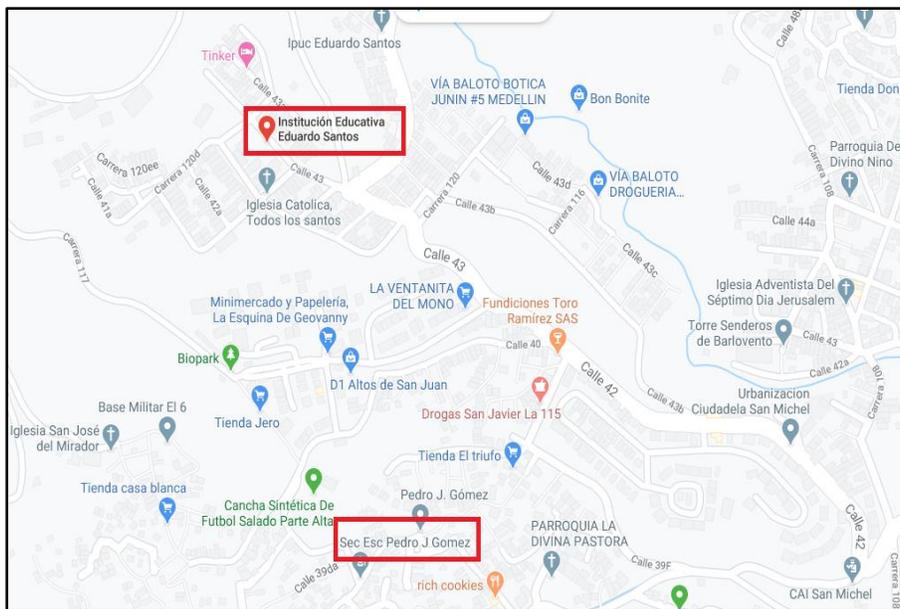
La Operación Orión fue la más grande de las operaciones que se hubiese realizado en ese año, en la cual participaron el Ejército Nacional, la Policía Nacional, el DAS, el CTI, la Fiscalía y las fuerzas especiales antiterroristas con el fin de “retomar” el poder de la Comuna 13. Se estima

⁴ Cabe destacar que previo a Orión se gestaron otros dos operativos de características similares; Mariscal (21 de mayo de 2002) y Antorcha (15 de agosto de 2002). Aunque los números son diversos, se estima que estas iniciativas militares dejaron más de 600 víctimas entre retenidos, desplazados, heridos, muertos y desaparecidos, estos últimos una de las piezas del rompecabezas que al día de hoy no encaja, pues la verdad al respecto sigue en el aire y las víctimas no han encontrado respuestas. (RCN Radio, 2018, párr. 7). <https://www.rcnradio.com/judicial/operacion-orion-16-anos-despues-las-victimas-siguen-buscando-respuestas>).

que “el saldo fueron miles de muertos, heridos, desaparecidos y 4 mil desplazados, según el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica” (Cerosetenta, 2019, párr. 1).

Posteriormente, en el año 2003, como consecuencia de los hechos de violencia, la Institución Educativa Pedro J Gómez, sería dejada para cobertura⁵ perdiendo así plazas públicas para los docentes. Ante esta situación, el lugar de liderazgo del rector, anteriormente señalado, tuvo una apuesta política y pedagógica para cooperar con la situación que ponía en jaque no solo a los profesores sino también a la comunidad. Fue de esta manera, que el 30 de abril del 2003 se vinculó al colegio Eduardo Santos la sede Pedro J. Gómez, ubicada en el barrio el Salado.

Figura 4. Mapa de la ubicación geográfica de ambas sedes. (Imagen recuperada de Google Maps).



El colegio estuvo en el epicentro de esta violencia, tanto en el barrio Eduardo Santos como en el Salado, perdiendo incluso a 27 de sus estudiantes a manos de actores armados, aun así, la institución siempre manifestó una posición en contra de lo que estaba sucediendo, la cual estaba encabezada por el rector quien negó la entrada al colegio a todas aquellas personas armadas, legales

⁵ “La Constitución autoriza que este servicio sea prestado por particulares, creando y gestionando establecimientos educativos bajo las condiciones establecidas por la ley y garantizando el cumplimiento de los fines de la educación y la calidad en la prestación del servicio (Artículos 67 y 68 de la Constitución Política de 1991)” (MEN, 2018, párr.1); “Los colegios de cobertura son establecimientos privados que la Alcaldía contrata para que presten el servicio educativo en lugares distantes, donde ya no hay cupos o la presencia de planteles públicos es nula” (El Colombiano, 2016, párr. 2).

o ilegales. No obstante, la comunidad educativa tuvo que seguir enfrentando el temor que producía este desolador panorama que habitaba los alrededores del colegio.

Al día de hoy, la I. E. Eduardo Santos y su sede dos siguen uniendo fuerzas para continuar sus labores educativas favoreciendo la memoria y la búsqueda de la no repetición de hechos violentos, ofreciendo educación preescolar, básica primaria, básica secundaria, media académica, CLEI y con posibilidades de contar con media técnica en arte, lo que hace que entre ambas sedes, cuenten con un total de 2213 estudiantes (1500 en Eduardo Santos y 713 en Pedro J. Gómez)⁶ (PEI I.E Eduardo Santos, 2019), población que se encuentra inmersa en un contexto con dificultades socioeconómicas, pues, por un lado se identifica que hay un alto índice de desempleo y, además, que son muchas las familias desplazadas que han llegado a este sector a instalarse, todo esto sin olvidar la situación de muchas de ellas que se han visto afectadas por el conflicto urbano que se ha vivido en esta comuna.

El contexto histórico de conflicto urbano⁷ en el que está inmersa la institución Educativa Eduardo Santos, incluyendo la sede Pedro J Gómez y los barrios aledaños, es la razón de ser del Museo escolar de la Memoria de la Comuna 13, demostrando que esa resistencia hoy se encuentra en pie, con la misión de:

Liderar el avance de los ejercicios pedagógicos de reconstrucción de la memoria histórica y colectiva en la Comuna 13 de Medellín, como un aporte a la reparación simbólica de las víctimas y la realización del derecho a la verdad del que son titulares éstas y la sociedad en su conjunto, en un proceso permanente de mejoramiento, consecuentes con nuestro Código de Valores Santista, para que el estudiante santista y la comunidad que participe, incidan positivamente en la transformación social de su entorno. (MEMC13, 2019, p.1)

Es por lo anterior que se evidencia que el museo, principalmente, está dirigido a la comunidad santista y, a su vez, a la comunidad en general que quiera ser partícipe de éste, con el fin de recuperar y proponer constantemente una reparación simbólica de víctimas del conflicto

⁶ Información rescatada del PEI institucional I. E Eduardo Santos.

⁷ Entendemos el conflicto urbano como una relación de antagonismo que versa sobre la construcción del espacio urbano entendido este último a la manera propuesta por la escuela francesa de sociología urbana. Es decir, el eje sobre el cual se configuran los objetivos contrapuestos en tal caso es el proceso de producción y organización social de espacios de aglomeración, en relación con los componentes del proceso de trabajo y gestión política de un territorio culturizado. (Franco, 2003, p.60)

armado que ha vivido esta comuna, al igual que construir una memoria que permita desnaturalizar esta violencia, lograr una reconciliación con el pasado y evitar que ésta se vuelva a repetir en el futuro (MEMC13, 2019) y, por esta razón, fue inaugurado en el año 2018, llevando a cabo procesos de recuperación de la Memoria Colectiva y conservación de la Memoria Histórica de la Comuna 13, mediante dos factores fundamentales: de un lado, las expresiones culturales para comprender críticamente el conflicto armado de esta zona de la ciudad y, de otro, la educación para generar escenarios de reconciliación, paz y transformación social, a través de una pedagogía que aborde la construcción de la memoria, la cual es vista como un "instrumento pertinente para liderar los procesos formativos de las nuevas generaciones" (MEMC13, 2019, p. 6). En este sentido, la pedagogía de la memoria⁸ juega un papel fundamental para el museo porque su enfoque está constituido desde los derechos humanos, además, "esta pedagogía hace viva la palabra, permite el intercambio de narrativas, la construcción de distintas miradas y la recuperación de la dignidad y la fe en los protagonistas de los hechos, como víctimas todos en la Comuna 13" (MEMC13, 2019, p. 8). Todo lo anterior concluye en el compromiso ético con el deber de la memoria.

Es así como este museo dentro del plantel educativo se encuentra cerca al restaurante y a la tienda escolar, tras unas varillas unidas por unas cadenas, cuya estructura física cuenta con tres pisos, en los cuales se encuentra el Gran Mural como eje central, en el que se hizo una construcción colectiva entre el artista Germán Niño Gualdrón⁹ con jóvenes estudiantes de esta institución sobre el pasado, el presente y el futuro de la Comuna 13. Aquí se representa una línea del tiempo, comenzando con el poblamiento del Valle de Aburrá como pasado, seguido de la época de la violencia con las operaciones militares realizadas en la comuna como presente y, por último, el renacimiento de la esperanza a través de la educación y las expresiones culturales como futuro.

⁸ Teniendo en cuenta la vinculación de la institución y del museo en la educación de derechos humanos se toma como referencia esta última debe entenderse como una pedagogía de la memoria, no sólo como una fuente de recordatorios, sino como una pedagogía propositiva en el orden de los valores, dirigida a construir, desde el aula misma, personalidades que asuman los valores y las actitudes necesarias para hacer de los derechos humanos un horizonte ético intransable. (Osorio & Rubio, 2006, p.167)

⁹ Artista colombiano, pintor, escultor, practicante de la resistencia que apoyó en el proceso de la realización y creación de los murales del MEMC13.

Figura 5. Collage del mural del museo.



Por otra parte, el segundo piso cuenta con una sala de exposición temporal denominada reparación simbólica, en la cual ya se han realizado dos exposiciones desde que se inauguró este espacio, resaltando allí diferentes procesos que se vivieron en la comuna mediante diversos objetos e historias construidas a partir de relatos de las personas pertenecientes a ésta y quienes fueron víctimas.

En el último piso, se evidencia la importancia de las diferentes expresiones artísticas y culturales para visibilizar la violencia que hubo y tomar una conciencia crítica de ella. Aquí se muestra quién fue Héctor Enrique Pacheco 'Kolacho', líder social y exalumno de esta institución asesinado por hacer resistencia a partir del género Hip Hop, donde, junto con su grupo C15, manifestaba el descontento que tenían por la violencia que había en su comuna, tratando, de esta manera, acercar a los niños y jóvenes al camino del arte y así evitar que muchos de ellos participaran de la guerra, encontrando en las expresiones artísticas una respuesta pacífica y resistente para ésta, además de exponer en sus letras que en la Comuna 13 no solo hay conflicto, sino también gente buena, con sueños y muy trabajadora. Es por esto por lo que, en honor a Héctor Pacheco, surgió la Casa Kolacho, la cual se articula con la IE para tener como resultado el Festival de Hip Hop Kolacho, donde cada grupo construye una canción y deben presentarla delante de los otros grupos. Generalmente, las composiciones hechas para el festival reconocen la historia y

valoran el compromiso de la I.E. Eduardo Santos con la construcción de paz en la comuna y en la ciudad. En este mismo piso donde se tienen las memorias del festival de Hip Hop, se resalta el graffiti y la fotografía como muestras relevantes para visibilizar aquello que no se puede olvidar.

Figura 6. *Expresiones artísticas y culturales. (Foto tomada por Melisa Marín)*



Además de tener vínculos externos a la institución con la casa Kolacho, este museo y la I.E se articulan con otras entidades como la Corporación Jesús María Valle, Corporación Autónoma Participativa y Social (CORAPAS) y el Centro Consultoría de Conflicto Urbano, con las que se organizan los diferentes eventos que se han llevado y llevarán a cabo en este espacio, los cuales son mínimo dos ciclos de conferencias y un foro anual que responden al día en honor a la Memoria y a las víctimas del conflicto armado, a los actos conmemorativos de la Operación Orión y al aniversario de la creación del MEMC13. Estas entidades trabajan de la mano con el equipo gestor del museo, compuesto por el rector, 18 profesores de diferentes áreas, 6 egresados, 7 estudiantes, más un grupo de teatro, el cual es la expresión de memoria desde el museo.

Dado lo anterior, se puede observar que hay una participación de un grupo pequeño de docentes y estudiantes de la institución educativa en el grupo gestor, lo que nos genera una inquietud porque desde nuestra interacción con la institución y el museo, identificamos como problemática, por medio de conversaciones informales con algunos estudiantes y docentes, que hay

estudiantes no conocen el museo, no tienen referencias de él, solo aquellas actividades que llegan al aula de clase propuestas por aquel grupo representativo que surge en la institución como agentes interesados en el museo, lo que no significa que la totalidad de la comunidad educativa tenga conocimientos de las acciones, actividades y estrategias que de este se derivan, por tanto, no le dan mucha importancia, no saben éste para qué está en el colegio y no lo conciben como útil pedagógicamente, haciendo manifestaciones verbales como: *“No conozco el museo”, “Nunca he ido al museo”, “No nos dejan entrar al museo sin que nos lleve un profesor”, “Solo ha servido para que extranjeros entren al colegio y para tener un reconocimiento”*; también, por parte de algunos profesores, se muestra cierta apatía por participar en él, mencionando que: *“No estoy de acuerdo con estar recordando todo el tiempo esa situación que causa mucho dolor”*. Por lo tanto, planteamos como problema que el museo carece de visibilidad como estrategia pedagógica, puesto que la mayoría de estrategias surgen como propuestas alternativas del grupo gestor en cumplimiento con la misión, la visión y los principios del museo, pero en muchas ocasiones sin articulación al plan de estudios y a las diferentes áreas del conocimiento, ya que estas estrategias se plantean y direccionan en momentos específicos de la vida académica o en conmemoración a acontecimientos particulares, que si bien tienen que ver con la memoria histórica propuesta por el museo, no todas las estrategias están articuladas con contenidos curriculares, lo que no significa que no se puedan ajustar a la cotidianidad escolar, por el contrario, podría decirse que se articulan a la misión institucional siendo consecuente que tanto los planteamientos del museo como los institucionales deben ir en la misma dirección. Igualmente, nos parece pertinente preguntarnos por el papel pedagógico de algunas experiencias y acciones que surgen desde el museo como estrategia (foros anuales, festival Kolacho, grupo de teatro “Ser Teatro”, sala de reparación simbólica, visitas guiadas, entre otras, las cuales se describirán en el análisis de resultados), realizadas en el museo y observar si esto trasciende hasta el colegio mismo, convirtiéndose en cultura escolar. Si bien el museo está, no todos lo reconocen, pues como se ha señalado, para algunos profesores y estudiantes está la estructura, pero como no hacen parte de este, desconocen que muchas de las acciones son proyecciones que surgen de las reflexiones del grupo gestor como líder del cumplimiento de su misión y visión, por esto, para algunos miembros de la comunidad educativa estas acciones son desarticuladas.

Asimismo, otro argumento a la problemática planteada anteriormente, es que se evidencia que existe una situación similar en la sede anexa Pedro J. Gómez, con la particularidad de que no cuenta

con la misma participación en los procesos presenciales del museo, donde si bien en algunas ocasiones a sus estudiantes y maestros se les ha llevado a conocerlo y hacen parte de los eventos, al no tenerlo cerca no se facilita el acceso a los docentes de esta sede para gestionarlo y utilizarlo con frecuencia como parte de sus estrategias de clase y, aunque, no todos los profesores hablen sobre éste, varios de ellos sí le hacen un reconocimiento a través de la oralidad y, a partir de un pequeño cartel que periódicamente se actualiza con base en las celebraciones o actividades que se realizan. En consonancia con lo planteado desde el proyecto del MEMC13, nos parece importante comprender de qué manera la institución está construyendo el camino para hacer visible el museo como una estrategia pedagógica, para hacer de éste una cultura escolar, una cultura que visibiliza una vida en comunidad, donde priman posturas bajo el enfoque de derechos humanos muy ligado a la pedagogía de la memoria, como se expondrá a lo largo del trabajo, dando significado a la posibilidad de vivir juntos, pues uno de los postulados institucionales es “educamos con amor”, lo que significa que los miembros de la comunidad educativa identifiquen, vivan y asuman el MEMC13 como parte activa de las dinámicas escolares, independiente de que éste se encuentre ubicado en un espacio físico, es decir, que todo lo que pase en el museo y en la institución visionen los proyectos formativos, las tradiciones y los recursos que uno u otro tengan. Es así como consideramos que por medio del estudio de caso y sus técnicas de recolección de información, nos permite reconocer, analizar y comprender cómo el proceso de vinculación de estos proyectos contribuye a la construcción y permanencia de la cultura escolar y la configuración de la comunidad santista.

1.2 Justificación

Partiendo de que nuestro problema es que el museo escolar de la memoria carece de visibilidad como estrategia pedagógica y, que es relevante observar cómo ese discurso del museo y de la pedagogía de la memoria está trascendiendo de éste para convertirse en cultura escolar, es importante mencionar que este proyecto de investigación es pertinente en la medida en que se presenta como una oportunidad para visibilizar el sentido pedagógico del museo y sobre cómo éste, con su misión de reparación simbólica, se está convirtiendo en una estrategia pedagógica fundamental, no solo dentro de la Institución Educativa Eduardo Santos, sino también fuera de ésta, lo que a su vez, lo hace conveniente para la institución y, por ende, para el museo, ya que las

investigaciones realizadas en este espacio, abren las puertas al reconocimiento, no solo social, comunitario y local, sino también en el mundo de la academia, posicionándose como ejemplo y testimonio para que otras instituciones se animen a recuperar su memoria.

Asimismo, esta investigación es relevante tanto para la comunidad educativa de la institución como para la licenciatura en ciencias sociales, porque esta práctica pedagógica se vincula a un proyecto que resulta particular por el escenario en que nos acoge a los maestros en formación (una institución con un museo), un espacio que se ha entendido históricamente como un entorno diferente a la escuela (un espacio no formal) cargado de conocimiento y saber, dentro de un espacio formal como lo es la I.E y, que por lo tanto es una gran alternativa pedagógica y didáctica. Esta singularidad mencionada dota de gran valor a la iniciativa, por un lado, por las nuevas maneras y apuestas de la formación hacia estudiantes y docentes y, por otro, para que la institución se piense nuevas maneras y alternativas para que éstos encuentren en este museo un referente pedagógico, viéndolo como una oportunidad con la que cuenta el colegio para la enseñanza y la formación y para que ellos también le apuesten a la reparación simbólica¹⁰ de la comuna 13.

Este trabajo se destaca también por abrir campo a las posibles investigaciones que se puedan realizar en esta institución, pues puede permitir la apertura de más trabajos investigativos relacionados con los museos escolares, dotando de sentido y aprendizajes a ésta y otras instituciones.

Igualmente, se considera este proyecto relevante porque, por el caso particular de ser un colegio con museo escolar de la memoria, se encuentra que en la facultad hay pocos registros sobre este interés, lo que permite que este proyecto resalte.

El periodo en el que se lleva a cabo este proceso investigativo corresponde a las urgencias particulares de la emergencia sanitaria del Covid-19 y, de antemano, la desvinculación de la participación presencial como maestros en la institución educativa. En este elemento, aunque puede representar dificultades en las diferentes etapas, se debe tener presente que la escuela pasó del espacio físico a uno virtual, trasladando no solo las clases, sino también sus gestiones administrativas, formativas y misionales. Por esa razón, y como lo mencionan Orellana & Sánchez

¹⁰ La Ley 1448, se define como toda prestación realizada a favor de las víctimas o de la comunidad en general que tienda a asegurar la preservación de la memoria histórica, la no repetición de los hechos victimizantes, la aceptación pública de los hechos, la solicitud de perdón público y el restablecimiento de la dignidad de las víctimas. (MEMC13, 2019, p. 6)

(2006) y Henríquez (2002), las características de la investigación cualitativa pueden desarrollarse por medio de la virtualidad, e incluso, de acuerdo con las estrategias en la mayoría de las instituciones educativas, entre ellas, la Eduardo Santos. La selección de más plataformas y redes de comunicación favorece, en que no se centra la mirada solo en datos de corte textual, sino también en datos visuales y auditivos. En ese sentido, el método y las estrategias adoptadas (entrevistas, revisión documental, prensa y relatos) se corresponden en gran medida a su utilidad tradicional, pero en este caso se fortalecen por aspectos de la virtualidad y la comunicación que, por la situación de la pandemia, se utilizaron. Es por esto por lo que, teniendo en cuenta que la metodología será un estudio de caso, es importante mencionar las ventajas que tiene para esta investigación. En un primer momento, realizar un estudio de caso permite documentar y analizar diferentes puntos de vista para así encontrar diferencias, similitudes e información clave que contribuya a la investigación, estos puntos de vista se pueden evidenciar en las entrevistas. Además, como lo menciona Simons (2011) “el estudio de caso es receptivo a los cambios de objetivo y a las consecuencias imprevistas de los programas en acción. Puede incluir una diversidad de métodos, cualquiera que sea el más apropiado para comprender el caso” (p. 47), es por esto por lo que, el estudio de caso es viable para esta investigación pues se adapta a las condiciones actuales por causa de la pandemia, además porque posee una riqueza de técnicas de recolección de información, las cuales permitieron cumplir con los objetivos propuestos.

1.3 Antecedentes

Para la búsqueda de los antecedentes, se tomó como bases buscadores académicos como Google Académico, Jurn, Scielo, Dialnet, el repositorio de la Universidad de Antioquia y Redalyc, la información fue buscada en idioma español, aunque, se encontró un artículo internacional en portugués, el cual fue traducido al español directamente desde la página. De acuerdo con esas búsquedas, fue posible determinar que los antecedentes, específicamente sobre los Museos Escolares de la Memoria son muy recientes y fue posible encontrar dos investigaciones a nivel nacional relacionadas con este aspecto. Por este motivo, esta iniciativa se considera como novedosa e importante; aun así, es pertinente para este trabajo investigativo, prestar atención a investigaciones que centran su mirada en torno a la reflexión y experiencia de los museos escolares en general, de su papel pedagógico y de las relaciones existentes entre museo y escuela.

Por lo tanto, en el ámbito **internacional**, se encontró un artículo investigativo de Marília Gabriela Petry y Vera Lucía Gaspar da Silva (2013) de la Universidad Estatal de Santa Catarina (Brasil), denominado como “*Museo escolar: orientaciones, propuestas y proyectos para la escuela primaria (siglos XIX y XX)*”, cuyo objeto de estudio fueron los museos escolares introducidos en las escuelas brasileñas a finales del siglo XIX y durante el siglo XX. Este trabajo tuvo su origen gracias a la observación y existencia de varias propuestas, formas de operar y diferentes objetos llamados museos escolares; los investigadores procedieron a buscar e identificar diferencias en las formas pedagógicas y en la legislación docente del Estado de Santa Catarina como contexto de referencia. El objetivo y resultado era presentar los significados o enfoques (que resultaron siendo seis) atribuidos a los museos escolares en las diferentes escuelas en estos siglos, considerando que esto conlleva a la inexactitud del término, además de verlo como polisémico ya que su significado varía según el contexto. Igualmente, aportan una diferencia entre lo que sería museo escolar y museo pedagógico, términos que eran utilizados como sinónimos: el primero ubicado dentro de la escuela y visto más como un medio didáctico para beneficiar tanto a maestros como a estudiantes, mientras que el segundo es visto como un centro de formación para docentes. Es por esto que estas autoras concluyen que las escuelas encontraron una forma única de establecer el museo, privilegiando ciertas piezas en detrimento de otras, usándolo para diferentes funciones. Por lo tanto, presentar una explicación clara y objetiva de lo que era un museo sería correr el riesgo de una generalización (Petry y Silva, 2013). Es así como esta investigación brinda una información esclarecedora sobre la función y definición de los museos escolares, además de su función pedagógica y didáctica.

En esta misma línea, encontramos un estudio sobre una experiencia en el Centro Educativo de Gestión Privada “Los Laureles”, ubicado en la capital de Paraguay, denominado “*El Museo Escolar como entorno inclusivo para la Educación Artística*”, escrito por Ana María Montserrat Bajac (2017). Este estudio tiene como objeto de investigación el museo escolar como un entorno inclusivo para los procesos de formación artística, basados en fondos bibliográficos, libros, artículos, fotografías, videos y materiales proporcionados por la institución educativa. Aquí se evidencian cuatro tipologías de la discapacidad en relación con el ejercicio educativo y se emprende la búsqueda de la influencia del museo escolar como una herramienta de aprendizaje que permite la integración de los niños en situación de discapacidad. Aunque lo último se diferencia con lo que nosotros buscamos, la autora valora los procesos de un museo escolar como herramienta interactiva

que permite la integración de varios elementos. Menciona que hay unas características físicas, actitudinales y curriculares que se generan alrededor de éstas: permiten rescatar la historia a través de la colaboración de la comunidad educativa de manera que distintos integrantes de la institución interactúan, desarrollan y aprenden, generando sistemas de pensamiento y metas propias; además, favorece a la resolución de problemas y a la constitución de identidades personales y colectivas.

Por otro lado, evidencia que estos procesos están mediados por la experiencia, por lo tanto, es posible desmitificar la idea rígida sobre los museos, replanteándolos como ambientes de aprendizaje, relacionamiento y construcción individual y colectiva. De esta manera, el valor no queda reducido a los artefactos, sino a lo que puede generar a nivel subjetivo o general. De tal forma, valora el espacio de un museo escolar a partir de una idea completa sobre la educación:

La educación debe promover el aprendizaje y lograr el bienestar de todo el alumnado sin distinción alguna. Una estabilidad de condiciones para enseñarles a reconocer los sucesos del ambiente, a actuar sobre ellos y transformarlos. Por lo tanto, se plantea que el museo escolar es una herramienta de comunicación, aprendizaje colaborativo y sobre todo una manera de integración en su sentido más amplio. (Montserrat, 2017, p. 34)

En suma, valoran al museo escolar como un mecanismo de aprendizaje donde es posible romper barreras disciplinares, metodológicas y curriculares. Promueve, además, la sociabilización y la participación de todo el alumnado sin excluir y, al mismo tiempo, fortalece valores culturales y apuestas comunitarias.

El último estudio internacional que se encontró sobre museos escolares permite evidenciar cómo desde otras áreas del saber ven en estos espacios una forma de reflejar un cambio de paradigma en la educación tradicional. En este sentido, se encontró el artículo “*Educación patrimonial, experiencias locales en dos museos escolares costeros, Valdivia, región de los ríos, Chile*” del año 2017 y cuya autoría es de Catherina Cartagena. En éste se presenta el estudio que se realizó en dos escuelas rurales en Chile (Juan Bosch y La Aguada) tras la conformación de la red de museos escolares en el año 2009, donde el proyecto de investigación se realizó entre los años 2013 y 2014 y cuyo objetivo era analizar, desde la perspectiva de la Antropología de la Educación, el rol de la educación patrimonial en los museos escolares, comprendiendo las nociones y percepciones de la comunidad educativa en relación al museo escolar como espacio de

aprendizaje (Cartagena, 2017, p.8). Este objetivo, responde a la problemática que se plantearon sobre la necesidad existente de evidenciar la relación entre museo y escuela, además de la indagación sobre lo que las comunidades locales utilizaban para involucrarse con el patrimonio cultural. A su vez, la red de museos escolares que se había mencionado anteriormente permitió a los maestros utilizar al museo como un recurso para la enseñanza y aprendizaje del conocimiento del patrimonio no sólo local sino también nacional.

Igualmente, en este proyecto, a nivel metodológico, se consideró un estudio de tipo cualitativo y, para el desarrollo de éste, la metodología fue a través de un estudio de caso, con herramientas de recolección de información como entrevistas a fuentes primarias, grupos focales y talleres de museología y participativos. Finalmente, como resultado de este proceso investigativo, se determinó en esa experiencia de ambos museos que es posible la inserción del patrimonio “en la educación formal a través de la planificación de contenidos patrimoniales en el aula o fuera de ella” (Cartagena, 2017, p.13), además, se permitió evidenciar los vínculos de las comunidades con el museo escolar y cómo expresan memorias y realizan una resignificación del patrimonio cultural. Este artículo en particular permite hacer un reconocimiento de las ventajas de los museos escolares para la enseñanza y aprendizaje, además de la forma en la que se puede relacionar con una de las diferentes ramas de las ciencias sociales que es la Antropología y cómo permite la valoración cultural a partir de lo vivido, en este caso del patrimonio de la comunidad, manteniéndolo vivo.

En el ámbito **nacional** se encontraron dos artículos investigativos: uno sobre el museo de la memoria en el aula y otro sobre relación museo-educación y una experiencia relacionada directamente con museo escolar de la memoria.

Sobre Museo Escolar de la Memoria, encontramos un artículo del medio digital 070, el cual es auspiciado por el Centro de Estudios de Periodismo de la Universidad de los Andes, en donde se narra la *experiencia de los museos escolares de la memoria que hay en Bogotá*. Son dos las instituciones educativas que tienen un museo de este tipo, Los Nogales y La Giralda, en donde se aprende sobre el conflicto armado colombiano por medio de objetos que usamos en nuestra cotidianidad pero que guardan grandes historias sobre las víctimas de éste. Estos objetos son el eje central de la propuesta, con los cuales se tiene la intención de que los espectadores se acerquen más fácilmente a la historia y, además, le dan materialidad a esta última. Estos son los primeros museos escolares de la memoria, los cuales fueron inaugurados simultáneamente a comienzos de marzo

del año 2015 por iniciativa de Arturo Charria, profesor de Los Nogales y quien dicta la asignatura de Actualidad Colombiana en décimo y undécimo grado. Las razones que lo motivaron para estudiar el conflicto armado en Colombia parten de su inconformidad con nuestro sistema educativo el cual no permite el entendimiento de éste. En cada museo hay una vitrina, la cual tiene en cada lado una pantalla táctil en la que se muestran todos los objetos que hay físicamente dentro de ésta, pero aquí aparece la historia detrás del objeto, quién fue la víctima, por qué este objeto representa su historia y en qué parte del país. De esta manera busca que los estudiantes tengan mucha cercanía con la historia, que la sientan y que, para hacer reparación y procesos de reconciliación, el primer paso es que estos sujetos reconozcan en sí mismos a la víctima del conflicto:

Charria preparó a sus estudiantes para contar precisamente esta clase de historias. Ellos debían encontrar una persona cercana a su entorno que haya sido víctima del conflicto armado, hablar con ella, entender el modo de violencia que sufrió, las complejidades de los procesos que le llevaron a reconocerse como víctima, recoger su historia y, por último, encontrar un objeto que atravesara la vida de la persona durante su experiencia. El hecho de que la mayoría de sus estudiantes no tuvieran necesidad de salir de sus casas o sus conjuntos para cumplir con la tarea, le da validez a una de las premisas más importantes del proyecto: “Todos somos víctimas y todos podemos hacer memoria”. (Cerosetenta, 2015, párr. 8)

Es por lo anterior que:

Después de haber recolectado el testimonio de la persona a la que investigaban, los estudiantes tenían la tarea de escribir la historia del objeto que escogieron. “El fin de contar esa historia era que los chinos sintieran y entendieran que el conflicto está mucho más cerca de lo que creen”, asegura Charria. (Cerosetenta, 2015, párr.10)

Esta experiencia comparte similitudes y diferencias con respecto al MEMC13: por un lado, los dos buscan que tanto los estudiantes como otros espectadores se hagan conscientes de que hay una historia del conflicto armado tanto local como nacionalmente, que es muy importante no

dejarla en el olvido para evitar la repetición de ésta, una historia que es muy cercana a nosotros y que en cualquier momento la podemos vivir en carne propia. Por otro lado, las diferencias están en las diversas formas de exponer el conflicto: uno por medio de objetos utilizados en nuestra cotidianidad y por dispositivos tecnológicos y el otro por medio de grafitis, expresiones simbólicas, artísticas y culturales y con elementos más representativos de aquellos conflictos vividos alrededor del colegio. Además, esta experiencia de los museos de Bogotá le podría aportar de manera muy oportuna al MEMC13 el cómo vincular el museo con las diferentes áreas, principalmente en la de ciencias sociales.

Por otro lado, se encontró el artículo investigativo “*acercar las fronteras entre el museo y la escuela como escenarios educomunicativos*”, un estudio realizado por algunos investigadores participantes de la corporación Maloka durante el año 2017, contando con la participación de 1910 estudiantes de 11 colegios públicos de Bogotá entre los grados 5° a 9°, el cual tenía como intención establecer las posibles transformaciones en los estudiantes participantes en términos de su relacionamiento con el conocimiento tecnocientífico y su contexto visto desde esa perspectiva (Peñalosa et. al., 2018, p.174). Teniendo en cuenta que los museos hacen parte de un ambiente educativo no formal, de igual manera permite que quienes lo visiten tengan la elección sobre cómo, cuándo y qué quieren aprender, marcando así una diferencia con los espacios educativos tradicionales que ya instauran esto. En este sentido, el museo actúa como un mediador, el facilitador que se encuentre en el museo no exigirá que se aprendan todo lo que ha dicho, pero sabrá que algo quedará a través del involucramiento de quienes participan en estas visitas. De esta manera, se reconoce que, en algunos objetos y actividades, implícitamente hay conocimientos, donde además se menciona que:

Las dinámicas de apropiación social de la ciencia y la tecnología que propone un museo como Maloka, encuentran en las mediaciones de carácter educomunicativo, es decir, orientadas a la construcción de sentidos sobre el mundo, con base en un intercambio activo entre los actores que participan, una amplia posibilidad de generar transformaciones en términos de actitudes, valoraciones, percepciones y conocimientos sobre la relación entre ciencia, tecnología y sociedad. (Peñalosa et al.,2018, p.178)

A nivel metodológico, esta investigación tuvo un enfoque cualitativo atravesados por tres instrumentos para la recolección de información como los talleres participativos, grupos focales y observaciones etnográficas, donde, como resultado de estos datos, se pudo evidenciar que:

Los estudiantes desarrollaron ideas, propuestas creativas, formas distintas de lograr un resultado y generar nuevos conocimientos en relación con su contexto. Es así como en estos espacios de encuentro que implican prácticas comunicativas y colaborativas se construyen nuevos sentidos y significados sobre su contexto cultural, haciendo tangible la relación con el conocimiento. Para los estudiantes fue de vital importancia el carácter práctico de las actividades, puesto que así ellos lograron poner en diálogo la ciencia y la tecnología con sus experiencias cotidianas. (Peñalosa et al., 2018, p.182)

Asimismo, directamente relacionado con las características de la actual investigación, se encontró una tesis de grado perteneciente a Cristian Camilo Moreno Infante, estudiante que aspiraba al título de licenciado en ciencias sociales en la Universidad Pedagógica Nacional. La investigación lleva por nombre “*Museo de la memoria en el aula: historia reciente de Colombia a partir de una experiencia pedagógica sobre los procesos de paz con el M-19, MAQL y FARCEP*” (2020), el cual tenía como objetivo adelantar procesos de (re)construcción de la memoria social y de formación política en los estudiantes sobre tales procesos de paz, desde el reconocimiento y protagonismo de los diferentes actores del ámbito escolar, dado que, después de terminadas las negociaciones de paz con el pasado gobierno de Juan Manuel Santos, salieron a la luz consecuencias profundas que ha dejado el conflicto armado para el país, entre estas se resaltan las brechas históricas frente a la desigualdad, el afianzamiento de privilegios y el manejo no consensuado sobre las políticas de memoria que entorpecen la comprensión del conflicto nacional y por ende la participación en los diferentes escenarios políticos.

La propuesta de “musealizar” el aula por medio de la memoria y la historia reciente, es justificada a partir del reconocimiento de que el ámbito escolar no es ajeno a las coyunturas y problemáticas nacionales y, en consecuencia a eso, las apuestas pedagógicas permiten analizar, problematizar, reflexionar y contrastar las memorias sociales de los procesos de paz y enmarcarlo en la enseñanza de la historia en relación a la comprensión de los procesos y una futura participación de la transformación social del país.

Para lograr su propósito, lo hace a través de la investigación cualitativa y hace uso de la revisión documental y audiovisual: libros, revistas académicas, documentales, películas, prensa y entrevistas semiestructuradas como técnicas de recolección de información para de esta manera realizar una posterior triangulación.

Finalmente menciona la importancia de acercar los procesos de memoria a las aulas, para que los medios de comunicación y las políticas de memorias que intervienen en el currículo escolar no reproduzcan ni legitimen versiones hegemónicas. De igual forma, considera al “museo de la memoria en el aula” como un elemento clave para la formación de maestros, además, de facilitar el diálogo entre el pasado y presente político, social y armado del país de manera particular y contextualizada.

Para finalizar, a nivel **local**, se encontraron algunas investigaciones que permiten dar cuenta de la relación museo-escuela y cómo esta se manifiesta en la ciudad de Medellín. En este sentido, descubrimos un artículo que muestra los resultados de un estudio de formación de profesores. Éste se titula “*Ampliando la perspectiva escolar: Los museos como espacio de formación*”, localizado en la revista de investigación y experiencias didácticas, Enseñanza de las ciencias, escrito por tres profesores, Soto Lombada, Angulo Delgado, y Rickenmann, en el año 2009. Aquí se pretendía dar evidencia de la utilización de los museos como un recurso educativo y didáctico en cuanto a la reconfiguración del espacio escolar. El texto señala el incipiente interés en Colombia por el desarrollo de programas educativos en museos; sin embargo, durante este estudio se pudo determinar que este es un apoyo a la agenda y procesos de enseñanza de contenidos. Los resultados expuestos dan evidencia a que estos espacios componen una oportunidad en los procesos de apropiación, motivación y aplicación, dado que, a partir de la intencionalidad de las planeaciones de los maestros, se puede lograr integrar conocimientos e incluso conceptos de manera más práctica y cercana a los alumnos. Adicionalmente, da cuenta del cambio alrededor de la noción de museo, de un espacio de colección a ser una instancia de aprendizaje y práctica docente.

Asimismo, se ubicó un artículo que, si bien no se refiere propiamente a los museos escolares, sí destaca la importancia de los centros de ciencia y de los museos no solo para la conservación de memoria colectiva, sino también para la promoción de experiencias formativas, educativas y de aprendizaje, teniendo esto una relevancia para la reflexión tanto pedagógica como didáctica en Colombia. Este artículo es el producto de una tesis doctoral elaborada por Luz Stella Mejía Aristizábal y Andrés Klaus Runge Peña, presentado en el II Congreso Internacional de

Didácticas en Gerona-España en el año 2010 y se denominó “*Procesos de subjetivación y experiencias formativas: Un Estudio Antropológico Pedagógico en los Centros de Ciencia de la Ciudad de Medellín*”. En este artículo se hace referencia, específicamente, a un centro de ciencia de la ciudad de Medellín: el parque explora, en el cual se hace una investigación con enfoque cualitativo-hermenéutico, partiendo del estudio de caso con el objetivo de identificar la manera en que se ve reflejada en estos espacios una concepción del ser humano como un ser en formación, llegando a las siguientes preguntas centrales: “¿Qué concepción de ser humano, sobre todo como ser humano en formación, se encuentra implícita o explícita en el centro de ciencia Parque Explora de la Ciudad de Medellín?” “¿qué experiencias formativas se promueven o no en los centros de ciencia y cuáles son las lógicas subyacentes que viabilizan o no esos tipos de experiencias formativas?” (Mejía & Runge, 2010, p. 2-3), aclarando que el concepto de formación para esta investigación no se puede entender solamente en el sentido educativo, sino en un sentido más amplio en donde se involucra todo el conjunto de relaciones que tiene el sujeto en su experiencia cotidiana y que lo constituyen y transforman, es decir, que la experiencia formativa no se liga solamente a las instituciones de enseñanza, sino que es aquello que se configura en la medida en que el sujeto se relaciona consigo mismo y con los demás. Entender la formación de esta manera, implica la reflexión por un campo más amplio, en donde la reflexión pedagógica y didáctica sobre estos espacios es un campo de necesario desarrollo en este país. Es así como esta investigación concluye con que:

desde la misma concepción de museo, de centro de ciencia, de sus transformaciones históricas, de la manera como se dispongan las cosas, de sus posibilidades para proponer trayectos, guías y experiencias, pueden surgir lenguajes específicos y lecturas sobre el ser humano que se quiere formar y en tal sentido es posible dar cuenta de los tipos de experiencias formativas que se promueven en estos espacios. (Mejía & Runge, 2010, p. 6)

Si bien este artículo dista un poco del tema central de esta investigación, permite comprender que todos los espacios no formales también tienen una intencionalidad formativa, la cual, para el caso del MEMC13, está muy ligada a un sujeto que no olvide, que sea consciente del otro como de sí mismo y que actúe con base en los derechos humanos, para prevenir una futura repetición de los hechos que atenten contra la integridad de las personas.

Para finalizar, se encontró un trabajo de maestría del profesor Jesús Octavio Rivera Villegas, titulado “*la relación museo-escuela en el Museo de Antioquia. Un estudio sobre percepciones de profesores, estudiantes y personal del museo*”, el cual tenía como objetivo general: valorar la pertinencia social y educativa del programa La Escuela en el Museo a la luz de las percepciones de profesores y estudiantes de instituciones educativas públicas y de los funcionarios del Museo de Antioquia (Rivera, 2012, p.38), donde es importante reconocer que espacios como el museo también hacen parte de los diferentes contextos en los cuales ocurren aprendizajes significativos. Si bien se han hecho varios estudios acerca de las implicaciones y relaciones que tienen el museo y la escuela, se hace necesario ponerlo en práctica e ir más allá de los discursos.

Por otro lado, la metodología del trabajo de investigación del profesor Rivera fue de naturaleza cualitativa, utilizando además el estudio de caso instrumental exploratorio, donde se aplicaron instrumentos como observaciones no participantes y entrevistas, que se le hicieron a 128 personas distribuidas entre estudiantes, guías y administrativos del museo de Antioquia. Como resultados de este proyecto investigativo se obtuvo que:

Con el fin de que el Museo pueda contar con elementos de juicio que permitan reorientar sus prácticas educativas con público escolar es necesario elaborar distintos instrumentos de evaluación para determinar no solo el grado de satisfacción en estudiantes y docentes acompañantes, sino que, además, se evalúen aspectos como el diseño de la exposición, las estrategias didácticas, la metodología, el uso del recurso lingüístico y el aprendizaje adquirido por los estudiantes. Esto sólo se logra si el Museo quiere consolidar líneas de trabajo que le apuesten a la relación museo-escuela. Es imposible llegar a la fuente de luz si se camina con los ojos vendados en medio de la oscuridad. Un porcentaje representativo de los docentes que participaron de este estudio no ven en el Museo de Antioquia la opción de programar una visita desde un área o disciplina de estudio diferente a la Educación Artística y las Ciencias Sociales; las cuales se convierten por excelencia en referente de reflexión y fuente temática de los guiones museales que se elaboran con respecto de las piezas, obras y colecciones que permanecen bajo la custodia de dicha institución. (Rivera, 2012, p.147)

Finalmente, todos estos antecedentes, permiten no sólo dar cuenta del estado en que hoy se encuentra nuestro objeto de investigación a nivel local, nacional e internacional, sino que también posibilitan observar el papel fundamental que cumplen los museos como estrategias pedagógicas y didácticas que no deberían estar alejadas del ámbito escolar. Asimismo, se toman como referencia porque se evidencian algunas semejanzas en las intenciones que tienen algunos de los museos mencionados con los propósitos que tiene el MEMC13 de mantener viva una historia, viendo de esta manera a los museos escolares como un medio pedagógico para construir y recuperar memoria cultural, donde si bien este museo tiene como eje central los procesos educativos en la Institución Educativa Eduardo Santos, está inspirado en aportar ampliamente al desarrollo y fortalecimiento de la pedagogía de la memoria y construcción de paz en la Comuna 13 y la ciudad de Medellín.

1.4 Pregunta

¿De qué manera el MEMC13 se articula a la cultura escolar de la Institución Educativa Eduardo Santos como estrategia de la pedagogía de la memoria?

1.5 Objetivos:

1.5.1 General:

Reconocer el MEMC13 en articulación a la cultura escolar de la institución educativa Eduardo Santos como estrategia pedagógica de la memoria.

1.5.2 Específicos:

- Identificar las estrategias pedagógicas que el MEMC13 ha llevado a cabo desde su año de inicio 2018 a 2020.
- Describir las relaciones entre las estrategias pedagógicas del MEMC13 y la cultura escolar de la Institución Educativa Eduardo Santos.
- Visibilizar a partir de un texto descriptivo y reflexivo la materialización del MEMC13 en la cultura escolar de la I.E Eduardo Santos.

Capítulo II: Sujetando el hilo

2.1 Marco conceptual.

Una vez determinado el interés investigativo, es necesario encuadrar la ruta por la cual tomará vida la investigación. Por tal motivo se opta por un marco conceptual que corresponde a sustentar este proceso en cuanto a que, no responde a una sola estructura o generalización teórica, sino que describe características conceptuales de acuerdo al desarrollo del estudio, da cuenta de los diferentes conceptos, autores y referentes teóricos que conforman las elecciones de los investigadores, por los cuales se establecen límites, interrelaciones, sustentación y sentido del trabajo, lo que finalmente trazará la referencia conceptual para llevar a cabo el proceso de análisis y reflexión.

2.1.1 Cultura escolar

De la misma manera como en el término de cultura en general, es posible acordar que también la cultura escolar está compuesta por características muy dinámicas por la interacción y flujo de ideas constantes, actores, espacios y demás participantes, pero, al mismo tiempo, también manifiesta un carácter estático por la capacidad de valerse de un sistema y promover un sentido de pertenencia y compromiso. Por tal motivo, puede hacerse complejo una sola y única definición sobre el concepto.

El acercamiento a esta categoría remite la mirada hacia el interior de los distintos procesos escolares, hacia la complejidad y representación de quienes participan en el desarrollo de la institución. Aunque tenga características muy comparables con el proceso de organizarse, esta noción suscita cualidades en cuanto a la circulación de valores e ideas propias que permanecen en el espacio y sus miembros, al igual que logra distinguirse a través de su particularidad. De acuerdo con eso, en Viñao (2002) es posible caracterizar una serie de rasgos para que pueda ser nombrada como tal, entre esas se encuentra la continuidad, la persistencia en el tiempo, su institucionalización y de alguna u otra manera una autonomía relativa; adicionalmente, menciona las adherencias a las características adversas y cotidianas en valor de su acondicionamiento, este mismo autor define la cultura escolar como el:

Conjunto de teorías, ideas, principios, normas, pautas, rituales, inercias, hábitos y prácticas (formas de hacer y pensar, mentalidades y comportamientos) sedimentadas a lo largo del tiempo en forma de tradiciones, regularidades y reglas de juego no puestas en entredicho, y compartidas por sus actores, en el seno de las instituciones educativas. Tradiciones, regularidades y reglas de juego que se transmiten de generación en generación y que proporcionan estrategias, para llevar a cabo, sobre todo en el aula, las tareas cotidianas que de cada uno se esperan, y hacer frente a las exigencias y limitaciones que dichas tareas implican o conllevan; y para sobrevivir a las sucesivas reformas, reinterpretablas y adaptándolas, desde dicha cultura, a su contexto y necesidades. (Viñao, 2002, p. 59)

Respecto al último elemento que hace mención, es necesario comentar que tales exigencias y limitaciones que representan para la Institución Educativa Eduardo Santos en conjunto con el museo escolar de la memoria en etapas de cambios y contradicciones, da cuenta del trabajo y reinterpretaciones a las exigencias para llegar a la continuidad del proceso formativo. En relación con eso, es preciso valorar que la estabilidad de los diferentes procesos internos y misionales, corresponden en gran medida, por los pactos que son adoptados como propios. Por su parte, Paredes (2004) entiende la cultura escolar como una tarea conjunta y no reservada a administradores o dueños de las ideas fundantes, sino que aparece como un ejercicio que se renueva y complementa con los diferentes medios, exponiéndola como el:

Grado de compromiso de los miembros de un centro educativo con un trabajo común; unos valores, normas y orientaciones sobre la enseñanza, los estudiantes y la escolarización compartidos, y un funcionamiento colaborativo que incrementa la interdependencia de sus miembros. Ello es así porque la naturaleza de los procesos de enseñanza se entiende como compleja, incierta, inestable, singular y plena de conflictos sobre valores; un espacio que conviene estudiar como un todo. También se entiende como solidaria, exigente y conectada con la realidad de su entorno. (Paredes, 2004, P.133)

A propósito de esta definición, cabe resaltar la tarea del museo en la labor pedagógica en la institución educativa, comprometiendo los procesos históricos que han atravesado la ciudad y específicamente el recuerdo y la representación de la comuna, de manera que encuentra

participación por medio de la compleja tarea educativa en contexto. De acuerdo con eso, la proyección de la escuela en relación con los procesos comunitarios se toma como referencia a Huergo (2001) que la define de la siguiente manera:

La cultura escolar comprende un conjunto de prácticas, saberes y representaciones producidas y reproducidas a partir de la institución escolar. Pero también incluye las modalidades de comunicación y transmisión de saberes para poder actuar socialmente (más allá de la escuela) que operan de acuerdo con la “lógica” escolar. En este sentido, la cultura escolar es una forma de producción, transmisión y reproducción que tiende a la organización racional de la vida social cotidiana. La cultura escolar, entonces, transforma desde dentro la cotidianidad social, imprimiendo en ella formas de distribución, disciplinamiento y control de prácticas, saberes y representaciones aún más allá de los ámbitos identificados como la “institución escolar”. (Huergo, 2001, p. 92)

En consecuencia de esta definición, es pertinente observar cómo ha sido planteada y recreada la proyección de la pedagogía de la memoria en la Institución Educativa Eduardo Santos como acto recíproco y en correspondencia a una labor unificada, haciendo mención a que tal cultura institucional, permanentemente, trasciende de la escuela, donde si bien no se puede medir el impacto sobre cada individuo, sí es posible suponer sentidos identitarios, además que logra tener influencia a niveles externos a partir de la iniciativa pedagógica, eventos y coberturas.

Por último, y con la intención de entender la cultura escolar en consonancia a lo estudiado y visto en la I.E. Eduardo Santos, se retoma al profesor Andrés Klaus Runge (2019) quien alude a que:

El concepto de cultura escolar hace referencia, de manera latente o explícita, a los presupuestos básicos subyacentes y acervos de saber, los valores, normas, reglas y saberes orientadores de las acciones, las materialidades que comprenden los cuerpos, las cosas y los artefactos, los mitos, simbólicas, héroes, relatos y configuraciones imaginarias, las prácticas sociales discursivas (estas comprenden los patrones de actividades y regímenes del decir, hacer y percibir) que son puestas en escenas y habitualizadas, pero también aquellas que son rutinizadas por la costumbre o por cuestiones instrumentales-procedimentales, aspectos todos ellos que han sido incorporados y habitualizados o

confrontados y resistidos por el conjunto de sujetos escolares que van desde directivos, docentes, alumnos hasta los empleados de la institución escolar dentro de unas configuraciones espacio-temporales específicas. (Runge, 2019, p. 31)

Finalmente, a través de esta definición es posible acercarse a una concepción de la cotidianidad de la escuela, una que puede favorecer a entender a que, si bien muchos no conocen, mencionan o participan de las actividades que plantea el museo, probablemente sí están tocados por reflexiones en torno a la memoria y fortalecimiento comunitario, además de que en la institución comprenden y reconocen los símbolos que los rodean con relación al museo, teniendo un héroe, diversos relatos y muchas prácticas institucionalizadas dentro del colegio que los estudiantes ya han rutinizado, como por ejemplo el festival hip hop Kolacho.

2.1.2 Museo escolar

Ante la pregunta de si el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 podría ser un museo pedagógico, encontramos que, tanto el término de museo escolar como el de museo pedagógico, no tienen un significado en sí, para definirlos hay que tener en cuenta su contexto y funcionalidad. Hallamos, en Andújar, que “Al definir “Museo pedagógico” nos encontramos con una terminología imprecisa dentro del ámbito lingüístico, ya que muchos de estos museos se identifican, bien por su objeto, o bien por su funcionalidad y estructura.” (Andújar, 2015, p. 288), lo cual conlleva a que la autora buscara entre las diferentes terminologías elementos en común para realizar un bosquejo de las características de estos museos, para, luego, afirmar que “todos los casos convergen en la creación de museos pedagógicos que evocan, representan e interpretan el patrimonio educativo, puesto que la vocación de estos museos es la de narrar el pasado para comprender el presente y concienciar a la sociedad educativa” (Andújar, 2015, p. 288).

En este sentido, se puede decir que el MEMC13 también puede ser un museo pedagógico ya que busca “Liderar el avance de los ejercicios pedagógicos de reconstrucción de memoria histórica y colectiva de la Comuna 13 de Medellín...” (MEMC13, 2019, p. 1), para que, de esta manera, no solo la comunidad educativa, sino también toda la comunidad en general, comprendan su presente, haciendo un aporte a la reparación simbólica y apostándole a la no repetición de los hechos en la actualidad y en el futuro, camino guiado por diferentes expresiones culturales que

permitan una comprensión crítica sobre el conflicto urbano que ha afectado a esta zona e, igualmente, por la educación, desde la cual se contribuye a la generación de espacios de reconciliación, paz y transformación social (MEMC13, 2019). Al respecto, Andújar agrega que “Museo pedagógico es la expresión que se utiliza de manera genérica para determinar aquellos museos que gestionan el patrimonio educativo” (Andújar, 2015, p.288), no obstante, la autora hace énfasis en que este término tiene un origen y contexto determinado, en el que hace más de 100 años, el profesor francés Ferdinand Buisson definió a los museos pedagógicos como “los establecimientos que comprenden por una parte, una biblioteca de obras de educación, de legislación y administración escolares, así como libros clásicos propiamente dichos y, por otra parte, colecciones de materiales de enseñanza y mobiliario escolar” (citado en Andújar, 2015, p. 288), quién, además, los diferenció de los museos escolares, estos últimos definiéndose como “una colección de objetos, unos naturales y otros fabricados, destinados a proporcionar a los niños ideas claras, exactas, sobre todo lo que les rodea” (citado por Andújar, 2015, p. 288), diferencia que también veremos planteada en Petry y Silva (2013), quiénes, además de elaborar seis aproximaciones al término museo escolar y, por ende, considerarlo polisémico ya que su significado varía según el contexto, mostraron una clara diferencia entre estos dos términos, los cuales muchas veces han sido tomados como sinónimos. En estas autoras vemos que, aunque los museos escolares fueron impulsados por los pedagógicos, tienen la siguiente distinción, ya que el escolar se encuentra:

alojado dentro de las instituciones educativas, debe servir al docente y estudiantes para realizar estudios basados en concreto, es decir, agregar un conjunto de objetos para que el aprendizaje sea intuitivo. El segundo -pedagógico- se caracteriza por ser un centro de formación para docentes, donde se desarrollarían, probarían, presentarían y difundirían nuevos métodos, mobiliario e instrumentos didácticos. (Petry y Silva, 2013, párr. 11)

Para tal afirmación, se sustentan en Cossío, director del Museo Pedagógico Nacional de España, quién ya había hablado sobre esta confusión, ya que ambos tipos de museos contienen materiales para la educación, pero su diferenciación es: “Entre un museo escolar y uno pedagógico, hay una diferencia entre educación y pedagogía. El primer material servirá para educar; el del Segundo para aprender a educar” (Cossío 2007, citado por Petry y Silva, 2013, párr. 14). Como se

muestra en ambos casos, aunque no es conveniente hablar del significado de estos términos sin tener en cuenta su contexto, vemos que se llega a una conclusión común para la diferenciación de estos: los museos escolares más enfocados a la educación y enseñanza para los alumnos y los museos pedagógicos en la formación docente.

Para darle fuerza a lo que se plantea con los museos escolares, traemos a Armando Gagliardi, quien enfatiza en Walter Dupouy y en su libro *Los Museos Escolares* publicado en 1945. Aunque los primeros museos escolares aparecieron en el siglo XIX y estaban dirigidos principalmente al estudio de la naturaleza local, Dupouy hizo grandes contribuciones a este concepto, tales como:

Los museos escolares eran dispositivos didácticos contruidos a partir de materiales para apoyar las clases. Se encontraban por lo general en las escuelas, en un espacio específico o en algún armario del aula y poseían colecciones (...) La creación del museo escolar reforzaba los métodos de trabajo en el aula estimulando la observación y en algunos casos la experimentación, promoviendo la recolección, ordenación, clasificación y preservación de ejemplares. (Gagliardi, s.f., p. 9)

En este sentido, el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13, se encuentra ubicado dentro de la institución y se ubica como un recurso pedagógico y didáctico para apoyar a los maestros y alumnos. Por lo anterior, es así como esta investigación acoge el concepto de museo escolar aportado por Petry y Silva y por Gagliardi, este último sustentándose en Dupouy.

2.1.3 Pedagogía de la memoria

“La memoria es la expresión de lo ausente, de lo extirpado, de lo desaparecido del pasado; es también el deseo de un futuro sin ausentes. Recordar es la condición del deseo y de la esperanza de ser y vivir de otra manera.” (Osorio & Rubio, 2006, p. 13)

Es este deseo de la memoria, una pedagogía que hace viva la palabra y que da un gran protagonismo a los sujetos que tienen mucho por decir, ya que ésta:

es el recurso radical contra el olvido. Ella se configura en torno a la pregunta de qué nos está permitido olvidar. Esta es una pregunta sustantiva para desarrollar una “ciudadanía memorial”, que actúe como garante de la defensa y promoción de los derechos humanos y de la propia democracia, en cuanto espacio público. Una democracia desarrollada en sus capacidades de deliberación y de conversación en torno a dilemas morales, con liderazgos inclusivos y capital cívico suficiente, tiene más posibilidades de no “fetichizar” el presente y abrir su historia a una dialéctica de la conmemoración crítica. (Osorio & Rubio, 2006, p. 27)

Una pedagogía que no solo busca mantener viva la memoria, sino también formar una ciudadanía que no olvide y que actúe teniendo presente la importancia de la defensa de los derechos humanos para la vida en sociedad y, de esta forma, evitar una posible repetición de los hechos. Es aquí donde radica la importancia de que sea la misma comunidad que fue víctima y testigo de lo ocurrido, la que cuente la historia y la que nos diga qué no está permitido olvidar, relatos que entran en tensión con los que la historia tradicional, la cual pertenece a un determinado orden social, ha establecido. En este caso, la Institución Educativa Eduardo Santos tiene una gran cantidad de historias, narrativas y experiencias por contar y que no se pueden quedar en el olvido, de manera que aquí:

La pedagogía de la memoria se proyecta como el intento de validar lo humano en lo social y por ello surge en un “contexto político de significación”, como contrapunto crítico del orden social para configurar la ciudadanía memorial, constituida por hombres y mujeres, sujetos críticos, que deben, desde la memoria viva, desnudar el potencial ideológico de toda estrategia totalizadora que legitime el olvido. (Osorio & Rubio, 2006, p. 29)

Es así que, bajo este contexto político de significación, nació el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 con la misión de reparar simbólicamente a las víctimas de la violencia, convirtiéndose en esa expresión de resistencia, en ese contrapunto crítico que altera ese orden social establecido y que trabaja por la formación de una ciudadanía memorial, crítica y que, además, le apuesta al diálogo, promoviendo “una educación de la razón crítica y una teoría laica de la

esperanza desde la memoria viva” (Osorio & Rubio, 2006, p. 33), para así apostar a la no repetición de los hechos que atenten contra la integridad o que violen los derechos de las personas.

Como acabamos de ver, este concepto es muy relevante para esta investigación ya que, además de permitir tener una claridad sobre lo que se considera como pedagogía de la memoria; el museo la toma como referente principal para la formación; además, permite identificar de qué manera es abordada en el museo escolar y cómo ésta trasciende hasta la misma I.E en camino de constituirse como cultura escolar.

2.1.4 Estrategia pedagógica

Se comprende el término de estrategia según González (2017) que cita a Pulgarín (2010), quien a su vez toma como referencia a Moreneo (2002) como “secuencias integradas de procedimientos o actividades que se escogen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y/o la utilización de la información y/o el conocimiento” (p.43). Donde se puede dar cuenta que, las estrategias son acciones que previamente han sido pensadas, planificadas y direccionadas con alguna intencionalidad que, para el caso de lo educativo, su intención sería hacia la enseñanza, aprendizaje, la transformación social o hacia cualquier otro objetivo que se proponga alcanzar con la(s) estrategia(s). Este concepto, además, se presenta en todas las áreas del saber por lo cual, los maestros lo nombran de distintas maneras para referirse a las acciones que promueven el aprendizaje y la enseñanza, es aquí donde se evidencian conceptos como: estrategias pedagógicas, estrategias didácticas, estrategias de enseñanza, estrategias para la resolución de conflictos, entre otras. Es decir que el concepto de estrategia se adapta a la necesidad e intencionalidad de quien la piensa y lleva a cabo, es por esto por lo que, González (2017) también hace mención de que:

Las estrategias, se construyen para enseñar un contenido en particular, desarrollar unas habilidades y/o actitudes en los estudiantes, van siempre ligadas a diversidad de conceptos pedagógicos, didácticos, curriculares y disciplinares, estos últimos, procedentes de las disciplinas o saberes específicos, los cuales aportan considerablemente a la formulación de estas. (González, 2017, p.43)

Asimismo, se encuentra la siguiente definición de estrategia pedagógica a partir de Bravo (2008) citado por Gamboa, García y Beltrán (2013):

Las estrategias pedagógicas son todas las acciones realizadas por el docente, con el fin de facilitar la formación y el aprendizaje de los estudiantes. “Componen los escenarios curriculares de organización de las actividades formativas y de la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se logran conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación”. (Gamboa et al., 2013, p.103)

Es por lo anterior que, el museo escolar también es una estrategia que no solo permite desarrollar contenidos específicos, sino que también, a partir del ideal de mantener la memoria viva, ha generado que los estudiantes tengan una mejor convivencia entre ellos, sean capaces de solucionar conflictos, suscitando un ambiente de paz en la institución educativa. A partir de esto, González (2017) refiere que:

Las estrategias se convierten en los cimientos para orientar las temáticas de la solución de los conflictos en el aula de clase y todo lo relacionado a la convivencia escolar, temática que está en constante transformación y adaptación, según las necesidades de la institución educativa. (González, 2017, p.54)

De igual manera hace alusión a que es:

Una estrategia en torno a la temática de la solución de conflictos tiene como finalidad el poder, crear discusiones asertivas por medio del diálogo, propiciar espacios participativos amplios, en donde estudiantes y maestros puedan crear acuerdos para favorecer una mejor convivencia en el entorno escolar. (González, 2017, p.54)

Lo que finalmente hace comprender que el MEMC13, entendido como un espacio de memoria que permite que haya discusiones, reflexiones, enseñanzas, etc., es un entorno mediante el cual toda la comunidad educativa está llamada a la resolución pacífica de los conflictos dentro

de la misma institución. Asimismo, esta estrategia del museo es un acto que tiene una intención que puede ser utilizada de manera flexible de acuerdo con lo que los maestros, guías, visitantes, estudiantes, pretendan realizar en el museo, concluyendo así que es una potencial estrategia pedagógica.

Capítulo III: El vaivén de la aguja

3.1 Metodología

Esta investigación pretende reconocer el Museo Escolar de la Memoria de la comuna 13 en articulación a la cultura escolar como potencial estrategia pedagógica de la memoria dentro de la Institución Educativa Eduardo Santos, acogiéndose al enfoque de investigación cualitativa, la cual:

Apunta a la comprensión de la realidad como un resultado de un proceso histórico de construcción a partir de la lógica de los diversos actores sociales, con una mirada “desde adentro”, y rescatando la singularidad y las particularidades propias de los procesos sociales. (Galeano, 2012, p. 20)

Este enfoque se centra en la comprensión de una realidad: el museo escolar de la memoria y la Institución Educativa Eduardo Santos, de los cuales, el primero es el resultado de un proceso histórico de violencia sucedido en la Comuna 13, que el segundo no quiso dejar en el olvido, un proceso de construcción, donde se rescatan diversos actores sociales, a los que es necesario darles visibilidad, ya que contribuyen en la comprensión de esta realidad. De igual manera, es relevante rescatar la singularidad que se encuentra en el hecho de tener un museo escolar de la memoria dentro de una institución educativa, puesto que, y a partir de allí se abren oportunidades para identificar el porqué de ese museo en la escuela, además de observar el papel que éste cumple dentro de ésta.

A su vez, el enfoque cualitativo tiene una virtud importante para este trabajo y es que se adapta para reconocer aquellas realidades que están en constante cambio, como en este caso lo es la cultura escolar. Al ser cualitativa, posee unas características y herramientas desde las ciencias sociales que permiten no solo reconocer estas realidades sino también acercarse a ellas a través de la interacción, por esta razón se toma como referencia a Delgado y Gutiérrez (2007), los cuales mencionan que “el diseño cualitativo se caracteriza por la invención: esto es, por dar cabida siempre a lo inesperado (*attendu l'inattendu*); o, dicho de otra forma, por obturar toda rutina, puesto que las técnicas de investigación social se aplican a una realidad siempre cambiante” (p.70). En este

sentido, la investigación cualitativa es pertinente para este trabajo porque al ser un estudio de caso realizado en una institución educativa tiene en cuenta las estrategias pedagógicas del museo y la cultura escolar, como campos que están en constante transformación y pueden ser adaptables para este enfoque.

3.2 Estudio de caso

Este ejercicio de investigación opta por el estudio de caso como metodología, porque permite la comprensión de particularidades con mayor profundidad, además, contribuye a la realización de una descripción detallada que, para este caso, son las estrategias pedagógicas que se han llevado a cabo en el museo escolar y su articulación con la cultura escolar, las cuales, a su vez, permiten evidenciar que el museo escolar en sí mismo es una estrategia pedagógica, esto gracias a que el estudio de caso tiene una riqueza en cuanto a las técnicas de recolección de información, por lo que se toma como referencia a Simons (2011), quien nos menciona que el estudio de caso es:

Una investigación exhaustiva y desde múltiples perspectivas de la complejidad y unicidad de un determinado proyecto, política, institución, programa o sistema en un contexto “real”. Se basa en la investigación, integra diferentes métodos y se guía por las pruebas. La finalidad primordial es generar una comprensión exhaustiva de un tema determinado (por ejemplo, en una tesis), un programa, una política, una institución o un sistema, para generar conocimientos y/o informar el desarrollo de políticas, la práctica profesional y la acción civil o de la comunidad. (Simons, 2011, p. 43)

En este sentido, esta metodología permite hacer una comprensión de las dinámicas que se presentan en la Institución Educativa Eduardo Santos y su Museo Escolar de la Memoria (MEMC13), al igual que permite explicar cómo ambos se han articulado por medio de las estrategias pedagógicas y, de esta manera, tratar de reconocer e identificar que el museo y la pedagogía de la memoria han ido ganando reconocimiento en la cultura escolar del colegio, pues sus objetivos y principios se articulan al slogan rector que es “educamos con amor” y, en consecuencia, las implicaciones que esto tiene en términos de convivencia, tolerancia, respeto, etc., posibilitando dar cuenta que el museo potencia esa cultura escolar en el colegio basada en los

derechos humanos que se encuentran implicados en la pedagogía de la memoria, es así como, a través de la realización del estudio de caso bajo el enfoque cualitativo se puede conocer la realidad de nuestro objeto de estudio a través de técnicas como la observación, la revisión documental, la entrevista y los relatos.

Por otra parte, Stake (1999) menciona que “Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos” (p. 8). Es decir que éste es un estudio desde la particularidad y complejidad del caso específico de un museo escolar, un espacio distinto a los acostumbrados en la escuela y en especial en el contexto regional y nacional. Esta característica diferenciadora representa importantes aportes para la ciudad de Medellín y la Comuna 13, iniciativas educativas, procesos reconstructivos y pedagógicos en general, en la medida que responde a gran parte de las urgencias que exigen los contextos de los escenarios educativos. De esta manera, comprender la actividad del MEMC13 puede hacer parte de aportes profundos a la comprensión de circunstancias de la Comuna 13, así como desde la singularidad de expandir el conocimiento sobre su influencia a partir de la complejidad que el mismo proyecto representa para la institución

Asimismo, es importante hacer mención que, por las condiciones actuales de pandemia, la mayoría de las técnicas, recursos y medidas adoptadas para este proyecto de investigación fueron realizadas bajo un modelo virtual, aspecto que se ve favorecido por el estudio de caso, ya que el mismo método no implica una presencialidad constante y es por esto por lo que se toma como referente a Orellana López & Sánchez Gómez (2006), quienes mencionan:

Toda investigación, sin importar su espacio de actuación, requiere de una búsqueda, lectura, interpretación y apropiación de información relacionada con el tema objeto de estudio, es decir de un marco teórico referencial. Por lo que las investigaciones desarrolladas en entornos virtuales no son ni pueden ser la excepción. En relación a la etapa de documentación, las TIC especialmente Internet, proporcionan enormemente facilidades de búsqueda y acceso a diferentes fuentes documentales en formato digital, por ejemplo: libros digitales, revistas electrónicas, ponencias, informes de investigaciones, actas de congresos, boletines, censos, bases de datos, periódicos electrónicos, enciclopedias. (p. 207)

Es por lo anterior que para nuestro trabajo investigativo tuvimos la oportunidad de explorar los espacios virtuales para la búsqueda de información, valiéndonos de numerosas formas y valiosos recursos que permitieron que el acceso a estos fuera mediado por las TIC y, además, al ser un estudio de caso, es posible realizarse por este medio.

Por otro lado, se pueden comprender tres tipos de estudio de caso según Stake (1995) citado por Jiménez y Comet (2016):

- **Estudio de caso intrínseco:** Son casos con especificidades propias, que tienen un valor en sí mismos y pretenden alcanzar una mejor comprensión del caso concreto a estudiar. En este supuesto no se elige al caso porque sea representativo de otros casos, o porque ilustra un determinado problema o rasgo, sino porque el caso en sí es de interés. (p.7)
- **Estudio de caso instrumental:** Son casos que pretenden generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas. El caso se examina para profundizar en un tema o afinar una teoría, de tal modo que el caso juega un papel secundario, de apoyo, para llegar a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio. Es el diseño de casos múltiples y se emplea cuando se dispone de varios casos para replicar. (p.7)
- **Estudio de caso colectivo:** Se realiza cuando el interés de la investigación se centra en un fenómeno, población o condición general seleccionando para ello varios casos que se han de estudiar intensivamente. (p.7)

La presente investigación adoptó la estrategia del estudio de caso intrínseco, porque, como se hizo mención, se pretendía comprender el caso de la cultura escolar dentro de esta institución a través de las acciones pedagógicas que se han llevado a cabo en el museo y las cuales parten desde la pedagogía de la memoria. Es por esto que, como primer momento, se realizó la recopilación de información sobre dichas acciones a través de las entrevistas, lo que permitió reconocerlas, describirlas y posteriormente realizar su respectivo análisis mediadas por unas categorías, lo que, a su vez, también posibilitó extraer unos relatos importantes de los actores entrevistados, los cuales complementaron el análisis. Igualmente, para dar apoyo a esto, realizamos una revisión documental desde documentos institucionales, páginas web (anexo 2), fotografías y vídeos, elementos que, de igual manera, nos brindaron una importante información.

Volviendo a Simons y, en relación con el estudio sobre la cultura escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos es importante anotar que la elección del estudio de caso para una investigación no cuenta como un acto de formalización que permita formular políticas, sino, por el contrario, “el objetivo es la particularización: ofrecer una exposición profusa de un escenario singular para informar la práctica, establecer el valor del caso y/o contribuir a los conocimientos sobre un tema determinado” (Simons, 2011, p. 49), de esta manera, la metodología escogida corresponde a aportar al conocimiento sobre los museos escolares y su influencia sobre la escuela, en especial éste que marca su diferencia a causa de su labor social.

3.3 Técnicas de recolección

Para la investigación educativa no solo basta con observar, también es necesario interpretar (Murillo & Martínez, 2010), por esta razón se debe examinar y preocuparse por indagar a partir de los diferentes actores (maestros, estudiantes, directivos), procesos y evidencias que construyen la realidad social para que den cuenta de acciones y situaciones en las que se inscriben. De esta manera, se recurre a diferentes técnicas para obtener información que favorezcan al conocimiento y a documentar lo que aún no se ha documentado.

Una de las técnicas más empleadas para la recolección de datos es **la entrevista**, ya que da la posibilidad de obtener perspectivas internas de los integrantes del proceso a investigar. Para este caso, comprende una serie de conversaciones espontáneas, a través de las cuales los entrevistados hablen de sus experiencias, actividades y opiniones, se muestran de cara a un mundo que está previo a las explicaciones científicas, es una forma de generar conocimiento mediante la interacción de los roles específicos (entrevistador – entrevistado), al igual que, como diría Simons (2011), es la oportunidad de establecer una relación equitativa entre estos para dar cabida al diálogo creativo y por consiguiente expandir significados co-construidos y aprendizajes colaborativos.

Por su parte, Steinar Kvale (2011) da a entender que, para la investigación cualitativa, la entrevista está cimentada en una conversación que tiene una estructura inspirada en un interés profesional, más allá de una conversación cotidiana, dado que la escucha e interrogación estará guiada al propósito de obtener conocimientos. Con esto menciona a la **entrevista semiestructurada** que:

Intenta entender asuntos del mundo cotidiano vivido desde la propia perspectiva de los sujetos. Esta entrevista trata de obtener descripciones del mundo vivido de los entrevistados con respecto a la interpretación del significado de los fenómenos descritos. Se acerca a una conversación cotidiana, pero, en tanto que entrevista profesional, tiene un propósito e implica un enfoque y una técnica específicas. Es semi-estructurada: no es ni una conversación cotidiana abierta ni un cuestionario cerrado. (Kvale, 2011, p.42)

Evidencia, además, que al permitir que los sujetos expresen sus perspectivas y vivencias, éste se convierte en un proceso sensible, dado que busca registrar e interpretar significados que el entrevistado dice a través de discursos matizados que permiten extraer aspectos importantes de su vida, donde, si bien apunta a cuestiones particulares, el entrevistador debe presentar una escucha atenta, en caso de que en las descripciones haya encuentros con fenómenos nuevos e inesperados, dando mayor visibilidad a las situaciones subjetivas.

De esta manera, cuanto más espontáneo sea el procedimiento, más probable va a ser que se obtengan respuestas espontáneas, y cuanto más estructurada sea la entrevista, más fácil será el análisis conceptual posterior. A propósito de este último, Simons (2011) señala que, cuenta al menos 4 objetivos principales:

Uno es documentar la opinión del entrevistado sobre el tema o, en palabras de Patton, “averiguar qué hay en la mente de otro y qué piensa de ello”. Un segundo objetivo es la implicación activa y el aprendizaje del entrevistador y el entrevistado, que la entrevista puede favorecer en la identificación y el análisis de los temas. El tercero es la flexibilidad inherente que la entrevista ofrece para cambiar de dirección y abordar temas emergentes, para sondear un tema o profundizar en una respuesta, y para entablar diálogo con los participantes. El cuarto es el potencial de la entrevista de desvelar y representar sentimientos y sucesos inobservados e inobservables. (Simons, 2011, p.80)

Otro elemento de suma importancia frente a las condiciones que tuvo esta investigación y que, de alguna u otra manera alude este autor, tiene que ver con el contexto, en tanto que “no todos los escenarios evocan en el entrevistado preguntas que requieran una respuesta personal o que negarse a responderlas sería moralmente indefendible” (Simons, 2011, p. 83). Dadas las medidas

de contingencia y mitigación por el Covid-19, además de modificar componentes esenciales de la investigación, también cambia la forma de integrar las técnicas de recolección de información; en este caso, las entrevistas se realizaron por plataformas que permitían videollamadas de manera sincrónica como fue el caso de Google Meet y Zoom. En relación con la forma en la cual se llevaron a cabo las entrevistas, Simons (2011) menciona que las entrevistas no presenciales podrían gozar de ventajas en cuanto a “que los entrevistados pueden hablar de los temas sin que nosotros estemos presentes” (Simons, 2011, p. 90) y a su vez porque “su grabación, al permitir pasarla en limpio, ayuda a la veracidad, permite comprobar exactitud y evitar que el informe sea injusto o erróneo por ser mal oído” (Simons, 2011, p. 93).

Para este proyecto investigativo, se eligió entrevistar a cinco personas con roles diferentes dentro de la Institución Educativa Eduardo Santos, con el propósito de tener diferentes versiones y perspectivas sobre el Museo Escolar de la Memoria en la Comuna 13. Estos fueron contactados con el previo reconocimiento de sus roles mientras cumplíamos labores de apoyo a la institución y en las prácticas profesionales, la forma de comunicación se estableció por medio de WhatsApp expresando la intención investigativa y concretando el encuentro sincrónico por alguna de las plataformas ya mencionadas, durante la conversación se indagó sobre la relación museo- escuela basándonos en una serie de preguntas previamente concretadas (anexo 3), haciendo lo posible por llevar a cabo una conversación amena y fluida.

Estos roles fueron:

Tabla 1. *Elección y justificación para las personas entrevistadas*

Rol del entrevistado	Interés de los entrevistadores
Rector Eduardo Santos (Rector).	Autor intelectual y material del MEMC13, lleva más de 20 años en la institución. Brinda información amplia y detallada acerca de las causas de la creación del museo y de la intencionalidad de las actividades que de éste surgen.

Maestra de la Sede 2 (Pedro J) e integrante del grupo gestor del MEMC13 (Profesora 1).	Proporciona información acerca de la planeación de las actividades, organización y funcionamiento del museo. Adicionalmente, es docente de la sección Pedro J Gómez en primaria y nos acerca cómo es percibido y visibilizado el museo en primaria y en esta sede que no cuenta con el museo físico.
Maestra Sede 1, cofundadora del museo (Profesora 2).	Proporciona información acerca de la fundación e idea del museo, además de la planeación de las actividades, organización y funcionamiento. Es docente de la sección Eduardo Santos en bachillerato, da cuenta de cómo se convive con el museo y es la responsable de algunas de las actas y memorias de los eventos realizados.
Maestra Sede 1, no vinculada a los procesos del museo (Profesora 3).	Suministra información y opinión en torno a la gestión del museo desde la mirada del docente que, a pesar de contar con varios años de docencia en la institución, no hace parte directamente de los procesos del museo.
Estudiante undécimo (Estudiante).	El personero de los estudiantes en la sede EDOS 1 en el año 2020, cuenta con la versión de los estudiantes en cuanto al relacionamiento e impacto de ellos con el museo.

Otra técnica de recolección que se adopta para este proyecto de investigación es **la revisión documental**. Parte del campo social que se está investigando, los documentos pueden ser de tipo formal como estudios publicados, archivos oficiales del centro, también pueden ser de corte informal tal como relatos, diarios, cartas, autobiografías etc. (Murillo y Martínez, 2010).

Esta técnica que ofrece la investigación cualitativa favorece que las producciones escritas orales e incluso visuales, realizadas con anterioridad a la investigación, permitan ser comprendidas, ordenadas, clasificadas y, finalmente, interpretadas. Según Gómez (2011) respaldado en Vargas

(1992), la investigación documental tiene un carácter importante para el proceso interpretativo dado que:

Intenta leer y otorgar sentido a unos documentos que fueron escritos con una intención distinta a esta, dentro de la cual se intenta comprenderlos. Procura sistematizar y dar a conocer un conocimiento producido con anterioridad al que se intenta construir ahora. En otras palabras, parte de propuestas y resultados sistemáticos, alcanzados en procesos de conocimiento previos a la investigación que ahora intenta leerlos y comprenderlos. (Gómez, 2011, p. 230)

Lo que, finalmente, resulta como un proceso reconstructivo, donde, a partir de un conocimiento que ya fue producido, unos resultados o saberes previos, pueda ser posible por medio de estos, encontrar otros puntos de reflexión, preguntas y reelaboraciones, dando paso no solo a leerlos con la intención específica del autor, sino con posibilidad a las demás lecturas que pueden sacarse de ésta. Es por esto por lo que, para complementar la información obtenida por las entrevistas, hicimos una revisión de los documentos institucionales, como lo son el Proyecto Educativo Institucional, el proyecto del MEMC13 y las actas de diferentes reuniones que consistieron en la planeación de algunas actividades y eventos desde el museo. Igualmente, revisamos la página de la I.E. Eduardo Santos y la del MEMC13, los artículos de prensa locales que han hablado sobre éste y las diferentes fotografías y vídeos de los eventos que hasta ahora se han realizado, teniendo como apoyo para la clasificación y ordenación de la información unas rúbricas de elaboración propia (anexo 4).

Con relación a lo anterior, Simons (2011) señala que **la observación** es una forma de complementar lo que se ha logrado obtener por medio de las entrevistas, en consecuencia que, a través de la observación, podemos componer una imagen más completa de lo que se pretende encontrar con las preguntas, así como enfrentarse a una información presta a la contrastación e interpretación, permitiendo descubrir normas y valores que forman parte de la cultura o subcultura de lo que se indaga, tal como lo puede ser las normas de organización, interacción entre las personas y la comunicación con el mundo exterior. De la misma manera, muestra la oportunidad de expresar y captar la experiencia del que no fue escogido para ser entrevistado, pero, que también entra a ser analizado. De tal forma, acercarse a los documentos puede ser la manera más efectiva para estudiar

y comparar las políticas, creencias o actitudes explícitas o implícitas que tiene el escritor a nombre de la organización.

Dentro de la división establecida entre lo formal y lo informal, Simons señala que hay varios recursos que pueden constituirse como documentación, tales como: fotografías, grafitis y artefactos, que pueden ser posibilidades de análisis en sí mismos, pues es de ahí que, podrían filtrarse elementos que reflejan algún tipo de apuesta o cultura.

De esa misma manera, hace alusión a la cantidad de posibilidades con las que cuenta la calidad de observador para dar pie a otro tipo de observaciones:

Pero también son importantes las observaciones espontáneas y aparentemente aleatorias que hacemos en determinados escenarios. Pueden servir de base para más adelante investigar diferentes preceptos teóricos por los que nos regimos y que están integrados en nuestras observaciones. También nos pueden conducir a historias que no sabemos que podemos contar, y servir de estímulo para una mayor comprensión. (Simons, 2011, p. 100)

Es a partir de esto que, esa observación espontánea que hicimos en un inicio de las prácticas pedagógicas dentro de la institución permitió valorar el estado de visibilización y proyección del museo en cuanto a su labor pedagógica con relación a su epicentro en la Institución Educativa Eduardo Santos. El proceso mediante el cual se realizaron las observaciones se llevaron a cabo en un tiempo muy corto debido a la emergencia del Covid-19, sin embargo, en este mes que se pudo estar de manera presencial en la institución educativa, se realizó la observación tanto de algunas de las clases del área de ciencias sociales como también de la vida cotidiana institucional, donde se tuvo la oportunidad de conocer y conversar con diversos profesores y estudiantes de manera informal y que contribuyeron de una u otra forma a continuar con el proceso de investigación.

Por otra parte, **el relato**, otra técnica por la que se optó, es entendida desde Suárez (2007) como aquel proceso que transforma el "decir en escribir" y más importante aún, el que transforma el "escuchar en escribir", de esta manera, escribir se transforma como una oportunidad de aprender mientras se vuelve a pasar sobre una misma experiencia. Además, aclara que, durante este proceso, aparecerán una serie de interpretaciones, dado que "los relatos no sólo tratan sobre hechos, percepciones o ideas. Tratan sobre hechos, percepciones o ideas narradas desde la perspectiva de alguien: ustedes, para alguien". (Suárez, 2007, p. 29)

Igualmente, Simons (2011) se acerca a los relatos como posibilidad de recolección, donde hace referencia a que:

El relato (narrative) se puede construir de diferentes formas, pero esencialmente es un “cuento, una historia, una relación de hechos, y en especial una historia contada en primera persona; una redacción o exposición que se encierra en éstos” (Oxford English Dictionary, 1982, p. 673). Los relatos pretenden captar la experiencia tal como se “vivió” en un determinado contexto, a través de la descripción detallada, la observación y la interpretación, y mantener esta conexión al contar la historia. Esto posibilita que otros experimenten de forma indirecta lo que ocurrió y/o establezcan sus propias conexiones. (...) El relato lo podemos escribir nosotros, los investigadores, o la persona objeto del estudio, partiendo de la experiencia de esa persona, los datos obtenidos en las entrevistas y otras pruebas sobre ella. (Simons, 2011, p.130)

El aporte de este autor abre las posibilidades sobre el conocimiento de la técnica, al igual que admite contar con este como un recurso para también tomarla como una forma de análisis. A su vez, González (2017), plantea lo siguiente sobre el relato:

Un relato es una reconstrucción realizada en el momento preciso de la narración y en la relación específica con el narrador y con oyente. Los relatos son siempre construcciones de vida, versiones de la historia que un relator comunica de momento particular de su existencia, desde esta perspectiva la narración cobra sentido, ya que el sujeto estará irremediablemente afectado por influencias contextuales. (González, 2017, p.82)

Teniendo en cuenta todo lo anterior, la escucha de las narraciones de quienes participaron del proceso de investigación cobra sentido, pues estos relatos, ya sean de forma escrita u oral, permiten la resignificación y la comprensión personal de los hechos. Estos relatos hacen parte de fragmentos extraídos de las transcripciones de las entrevistas anteriormente realizadas, los apartados literales resaltan algunos componentes de los temas por los que se ocupa la investigación.

3.4 Proceso de análisis

Para la realización del análisis de información, se optó por realizar una tematización mediante categorías, en donde a partir de los enunciados de las fuentes consultadas se hizo una categorización de acuerdo con los principios de recurrencia y operatividad de los discursos, de manera que las categorías resultantes son a las que se hacen alusión en este trabajo y que se desprenden de la pregunta y los objetivos. Así, la información que encontramos de acuerdo con cada una de esas categorías las resaltábamos con el color indicado para cada uno. Esta estrategia fue implementada para la revisión de los documentos institucionales como el PEI, actas, proyecto del museo y para las entrevistas y relatos, los cuales fueron transcritos (anexo 5), mientras que, para la revisión de prensa, de páginas web y de videos se diseñó una tabla donde estos eran separados por su fuente, contenido y aporte (anexo 4). Al tener la información tematizada, nuestro paso a seguir para el análisis fue darle respuesta a cada uno de los objetivos específicos que nos habíamos planteado, los cuales a su vez llevarían a la solución del objetivo general y de nuestra pregunta de investigación. Por lo tanto, para dar respuesta a nuestro primer objetivo específico, hicimos uso de la información brindada en las entrevistas, en las páginas web de la institución y del museo y, en los documentos institucionales como el PEI y el proyecto del museo, de donde salió la descripción de cada una de las estrategias pedagógicas que se implementan en el museo escolar, las cuales fueron analizadas a partir de las categorías ya mencionadas. De igual manera y para el análisis del segundo objetivo específico, se procedió como en el primero, tomando la información de los relatos, entrevistas, revisión documental, etc., en esta ocasión se partió de 5 aspectos que englobaban la relación entre esas estrategias pedagógicas y la cultura escolar, los cuales fueron: lugares de memoria (un lugar de la memoria), memoria escolar (la memoria escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos), temas rectores en común que se desprenden de las estrategias pedagógicas (caminando de la mano con las estrategias pedagógicas), lo que no se dice pero si está y lo emergente (entre consensos y disensos). Es importante mencionar que en este punto se estableció la relación directa entre el museo, sus estrategias pedagógicas y la cultura escolar de la institución educativa. La respuesta del tercer objetivo específico es este mismo trabajo investigativo, el cual pretende ser una estrategia para dar visibilidad al papel pedagógico que cumple el MEMC13 en la construcción de la cultura escolar, basada en la pedagogía de la memoria en la I.E Eduardo Santos. La solución de estos objetivos se hizo a partir de la triangulación entre

lo que los relatos, documentos, videos, etc., tenían por decirnos, lo que nos decían los autores del marco conceptual y lo que nosotros expresamos e interpretamos a partir de lo encontrado.

3.5 Consideraciones éticas

En sintonía con el enfoque de investigación de este trabajo, con el método y con sus respectivas técnicas y herramientas utilizadas para la investigación, se establecieron las siguientes consideraciones éticas:

- Desde Simons (2011), no hacer daño se encuentra como un principio fundamental, el cual se tuvo muy presente durante este proceso investigativo, ya que no se hizo un mal uso de la información brindada por los participantes y no se les vulneró su privacidad.
- Establecimiento de relaciones con la comunidad educativa basadas en el respeto.
- Dadas las condiciones presentadas producto de la pandemia del Covid-19, no se logró hacer un consentimiento informado con las personas que se entrevistaron, sin embargo, se llegó a un acuerdo previo con ellos para entrevistarlos y, de igual manera, brindaron su permiso verbal para grabar las respectivas entrevistas.
- La información brindada por los diferentes participantes en las entrevistas fue utilizada con fines netamente académicos y bajo el principio de la confidencialidad.
- Se solicitaron formal y verbalmente los documentos y archivos utilizados para la revisión y análisis documental.
- Aunque no se garantice el anonimato, las personas entrevistadas fueron identificadas por su función en la institución y no por su nombre.
- Disponer de una actitud de negociación y de disculpa si se hubiese llegado a presentar un conflicto.
- Darle un manejo adecuado a toda la información recolectada para cada etapa de la investigación, teniendo en cuenta el correcto uso de las normas APA.

Capítulo IV: La cultura del tejido

En esta investigación procuraremos dar respuesta a cada uno de los objetivos específicos que nos hemos propuesto, incluyendo, para su análisis y resultados, las categorías de cultura escolar, estrategias pedagógicas, museo escolar, pedagogía de la memoria y aquello denominado, emergente, a partir de lo planteado en el marco conceptual, desde lo que dijeron las personas en las entrevistas¹¹; las fuentes investigadas y, lo que esto nos permitió plantear como investigadores. Inicialmente se da a conocer el primer objetivo específico, el cual consiste en identificar las estrategias pedagógicas que el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 ha llevado a cabo desde su año de inicio (2018) hasta el 2020. Posterior a ello, resolvimos el segundo objetivo específico, el cual consistía en describir las relaciones entre las estrategias pedagógicas del Museo Escolar de la Memoria de la comuna 13 y la cultura escolar de la Institución Educativa Eduardo Santos.

4.1 El Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 y sus estrategias pedagógicas

Teniendo en cuenta que las estrategias pedagógicas, desde Bravo (2008), citado por Gamboa, García y Beltrán (2013), son definidas como:

Las estrategias pedagógicas son todas las acciones realizadas por el docente, con el fin de facilitar la formación y el aprendizaje de los estudiantes. “Componen los escenarios curriculares de organización de las actividades formativas y de la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se logran conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación”. (p.103)

Logramos identificar que el MEMC13 ha desarrollado algunas estrategias pedagógicas, ya que son acciones realizadas no tanto por un docente sino por un equipo gestor, contribuyendo a la formación de los estudiantes con base en los derechos humanos a partir de la pedagogía de la memoria, además de ser acciones que facilitan el aprendizaje de los estudiantes. Igualmente, la importancia de estas estrategias radica en que componen un escenario de carácter formativo y

¹¹ Entrevistas realizadas entre octubre y diciembre del año 2020.

curricular, donde, por medio de la interacción del proceso enseñanza-aprendizaje, la comunidad educativa logra consolidar y fortalecer conocimientos, valores, prácticas y procedimientos en pro de la memoria, la reparación, la reconciliación, la paz, la convivencia y los derechos humanos. Cabe destacar que el valor de estas estrategias no solo queda inmerso dentro de la institución o la comunidad educativa, sino que está cruzando el camino para trascender la sociedad misma.

4.1.1 Festival Kolacho.

Dentro de estas estrategias, logramos identificar a través de las entrevistas y en las redes sociales del museo, específicamente Facebook¹², el denominado ***Festival Hip-Hop Kolacho***, un evento institucional que se creó en el año 2011, mucho antes de la inauguración del museo escolar, pero que se anexó como una acción muy importante dentro de éste último porque su razón de ser es reivindicar la memoria a través del arte y va en concordancia con los propósitos del MEMC13 y, además porque se reconoce el género musical Hip-Hop como un predominante y un común denominador en toda la comunidad. Este festival, se celebra anualmente y consiste en la construcción de canciones de rap, bailes o algún otro arte que esté relacionado con este género, de hecho, una de las docentes entrevistadas, señala que:

Tenemos también alianzas con otros entes culturales y artísticos que nos ayudan con la parte de la construcción de canciones, de baile, construcciones artísticas que sabemos que son importantes en nuestro entorno y empezamos a trabajar con ellas en unas épocas destinadas en el año para hacer nuestras presentaciones en el Festival Kolacho. (Profesora 1, comunicación personal, 2020)

Dentro de estos entes culturales a los que hace alusión la docente, se destaca el grupo de rap C15 y la casa Kolacho. El festival es planeado por el grupo gestor del museo, pero en este participan la mayoría de los docentes. Todas las canciones que se pretenden presentar en la institución se construyen de manera colectiva en cada grupo, donde se comienza a indagar sobre un tema común, que algunas veces son temas “libres” que nacen desde los mismos estudiantes y que, por lo general

¹²Fotografías del segundo encuentro del festival Kolacho.
<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=IEEduardoSantos&set=a.221826234641026OK>

son relacionados con la reconciliación, amistad, no violencia o paz, aunque en algunas ocasiones han sido propuestas concretas que provienen desde el grupo gestor para todo el colegio.

Figura 7. Foto del festival Kolacho en su segunda edición.



Nota. Fuente <https://n9.cl/izkft> (Facebook I.E Eduardo Santos).

Se seleccionan, además, los estudiantes que se postulan y que más ligados están al tema del hip-hop, se elige quién canta, quién baila, etc., los estudiantes dan sus ideas y poco a poco van surgiendo las canciones con la orientación de los maestros. A su vez, esta misma docente entrevistada nos menciona:

Empezamos a trabajar cultura urbana, ¿qué es?, ¿por qué es?, ¿cómo se eligió?, empezamos a trabajar según el nivel o el grado del niño, se hacen también los grafitis, trabajamos en el arte, en la línea de ¿qué es el grafiti?, ¿cómo se manifiesta?, ¿por qué se manifiesta en nuestro barrio?, ¿por qué nos gusta tanto?, empezamos a trabajar la apreciación visual desde el color y desde la forma, en fin, entonces así es como hacemos con el festival, esa es una de las experiencias. (Profesora 1, comunicación personal, 2020)

Este año (2020), por las condiciones de la pandemia, el festival se realizó de forma virtual, abriendo la oportunidad de igual manera a los estudiantes de expresarse a través del arte. En este sentido, vemos cómo ésta estrategia pedagógica es una de las piezas claves e importantes que se dan desde el museo, porque permite el acercamiento de los estudiantes a la memoria desde el arte, orienta también desde su temática a la resolución de conflictos de forma pacífica en el aula de clase, extendiéndose desde la institución hasta sus casas y barrios y, además, es un evento donde se logran integrar diversas áreas y realizar una transversalización que generan desde lo curricular un aprendizaje significativo para la comunidad educativa.

“EL DESCANSO EN EL COLEGIO” 1^o1³

Aquí les vengo a rapear
y el micrófono estrenar
del colegio quiero hablar
y a las muchachas felicitar,
ellas juegan delicadamente
respetando a mucha gente
intento el patio atravesar
para mi energía descargar
más espacio sí que quiero
para así poder jugar.

También yo me atrevo a rapear
y cantarles a los muchachos
en el festival Kolacho
que ellos juegan a lo macho
de blue jeans o sudadera

¹³ **Ejemplo de canción del festival.** Canción tomada por Víctor Rendón en la primera visita que realizamos en el museo.

atropellando a veces a cualquiera

quiero en el patio bienestar

y en el descanso allí jugar

pero el corredor prefiero

y de la paz yo disfrutar

(se canta a dúo)

Efigenia Martínez

Finalmente, es evidente cómo los discursos acerca de la paz, la convivencia, el bienestar, etc. trascienden desde lo curricular hasta la vida cotidiana de la institución, teniendo como práctica la pedagogía de la memoria que se visibiliza a través de la letra de estas canciones como un discurso habitual en esta escuela, además, permite ver que este festival hace parte de la cultura escolar en tanto la comunidad educativa:

Comprende los cuerpos, las cosas y los artefactos, los mitos, simbólicas, héroes, relatos y configuraciones imaginarias, las prácticas sociales discursivas (estas comprenden los patrones de actividades y regímenes del decir, hacer y percibir) que son puestas en escenas y habitualizadas. (Klaus, 2019, p.31)

Es por lo anterior que, el festival Kolacho ya hace parte de la cultura escolar, porque los estudiantes a través de la puesta en práctica de los discursos de memoria han interiorizado en su cotidianidad configuraciones propias ya sea de comportamientos, pensamientos, resolución de problemas, etc.

4.1.2 Grupo de teatro.

Es posible determinar que la Institución Educativa Eduardo Santos es una institución que está sumamente comprometida con los procesos de formación, reconstrucción de la memoria y

adicional a eso, con las manifestaciones artísticas, más aún cuando generalmente no es habitual reconocer grupos de teatro que representen directamente a una institución educativa.

Cerca al año 2000, cuando se ejecutaban obras en la estructura de la sede Eduardo Santos, fue contemplada la idea de mantener un espacio físico que permitiera el ejercicio teatral al alcance de los estudiantes y de la comunidad Santista. De esta manera, la institución cuenta con un teatro desde aproximadamente 20 años, sin embargo, contar con la conformación de un grupo de teatro solo es un logro que se ha alcanzado en los últimos años. Esta nueva configuración es producto de una serie de los distintos procesos que se han llevado con las diferentes apuestas planteadas durante años en la institución, que hoy por hoy, se fortalece con la presencia y actividad del museo y la consolidación e identidad del grupo de teatro de la I.E. Eduardo Santos.

Este grupo desde hace poco toma el nombre de **Ser Teatro**, está conformado por estudiantes de los distintos grados de la institución. Desde hace algunos años es impulsado por una egresada que, durante su proceso de formación profesional, está al tanto de la promoción y convocatoria de esta iniciativa.

Después de consolidar la idea del museo escolar, este grupo artístico ha tenido la oportunidad de participar, más concretamente, en las actividades y en conjunto con las otras iniciativas que adelanta el MEMC13, en donde le ha servido de apoyo en distintas ocasiones, por ejemplo con puestas en escena en los foros anuales y conmemorativos, mostrando una cara artística en este tipo de eventos, además de evidenciar, a través de sus montajes, un trabajo conjunto con las iniciativas pedagógicas del museo y la institución, convirtiéndose en un factor fundamental para éste. Así como lo hizo en el primer foro realizado, para el aniversario de fundación del MEMC13 y de la fecha de la conmemoración de “Orión, nunca más” realizado todos los 16 de octubre (esta vez de manera virtual dadas las restricciones de contingencia y mitigación por el Covid-19), Ser Teatro presentó “La casa del terror”¹⁴, obra que el rector califica como “una obra central del grupo” (Rector, comunicación personal, 2020) ya que marca la pauta para entender lo que pasó en el 2002, mostrando los momentos de angustia vividos en la Comuna 13 durante el periodo de violencia intensa, de esa manera por medio de la obra se pretende dar una forma de conocer estos acontecimientos.

¹⁴ Link de la obra “La casa del terror” 16 de octubre de 2020
<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=DGWcmkbSJkk#menu>

De esta forma, valiéndose del recurso corporal es posible poner en relación lo que Ortega y Castro (2010) citado por Hernández (2018) permite entender a la pedagogía de la memoria como vehículo de transformación social y producción política, puesto que:

“Una pedagogía de la memoria es una práctica democrática sensible al contexto y políticamente transformadora. El modo en que se experimenta y designa el sentido de la realidad constituye el referente primario para la construcción de esas prácticas que son potencialmente políticas y éticas, dados sus fines colocados en una acción responsable y respondiente del sujeto.” (Ortega y Castro 2010, citado por Hernández, 2018, p 59)

Las prácticas mencionadas tienen significativa relación con los procesos dramáticos y teatrales dado que, por este canal, es posible asumirse como protagonista del devenir social a través de una acción artística, empoderando a los diferentes individuos y colectivos a hacerse cargo de una transformación pacífica de los conflictos. A partir de la muestra de este tipo de escenarios es posible interpretar de manera cercana, consciente y, si se quisiera, protagonizar diferentes posibilidades de existir, es precisamente esto lo que nos señala Boal citando por Camelo y Jiménez (2021) en su texto “Teatro y Memoria”, cuando hace referencia a que la acción teatral puede despertar emociones, reflexiones de la crueldad del humano y finalmente pretender sensibilizar y modificar un contexto a causa de que el teatro:

“Ofrece a cada uno el método estético para analizar su pasado, en el contexto de su presente y para poder inventar su futuro. Este teatro ayuda a los seres humanos a recuperar un lenguaje que ya poseen - aprendemos cómo vivir en sociedad jugando al teatro, cómo sentir, sintiendo; cómo pensar, pensando; cómo actuar, actuando, es un ensayo para la realidad.” (Boal, 2004, citado por Camelo & Jiménez, 2021, p.6)

Figura 8. *Presentación grupo de teatro.*



Nota. Fuente <https://n9.cl/u4ofg> (Foto recuperada del canal de YouTube de la institución).

El grupo Ser Teatro pretende darse a conocer ampliamente, así menciona el rector refiriéndose a querer participar en un festival internacional de teatro: “Es la parte por la que hay que seguirle taladrando a esta vaina, eso es fundamental (...) eso es un sueño del grupo, llegar a meternos ahí” (Rector, comunicación personal, 2020). Además, mantiene la convocatoria abierta para cualquier estudiante que quiera desarrollar sus habilidades por medio de esta manifestación artística, e incluso se abre la invitación a toda la comunidad santista con o sin experiencia para que hagan parte de este proceso. Las nuevas creaciones procurarán mantener una apuesta firme por la memoria, por ejemplo, parte de los nuevos montajes están relacionados con piezas de monólogos a partir de testimonios que se conocen de víctimas del conflicto.

4.1.3 Exposiciones temporal y permanente.

Tras la llegada de la constitución del museo escolar, surgieron otras estrategias pedagógicas, tales como la exposición permanente (el Gran Mural con el que cuenta el museo) y la exposición temporal o también conocida como la Sala de Reparación Simbólica, estrategias que comenzaron a tener lugar desde mediados del año 2018, donde después de tejer hilos y de unir

múltiples esfuerzos, el equipo gestor logró materializar la idea del proyecto ejecutándose, inicialmente, con estas dos estrategias.

En el **Gran Mural** se pretendió trazar una línea de tiempo donde se recogiera el pasado, presente y futuro de la comuna 13, pretensión expuesta por una de las maestras fundadoras del museo:

las exposiciones, tanto la permanente como la temporal, cumplieran con la ideología de hablar del barrio, de la comuna, perdón, hablar de como una especie de una línea de pasado, presente y futuro, donde pudiéramos hablar de la historia de cómo fue, cómo era mucho antes, cómo fue durante 2002 y sobre todo ¿cómo es ahora?, ¿cómo ha permeado toda esta historia de la comuna desde que se empezó a habitar en la actualidad? porque desde ahí es donde viene este trazo de la memoria histórica.” (Profesora 2, comunicación personal, 2020)

Con la anterior cita, la maestra pone de manifiesto la importancia que tiene el reconocimiento del devenir histórico de la comuna 13, para comprender por qué hoy se debe hablar de memoria, pues, como bien explicamos en la contextualización de este trabajo, esta comuna se vio altamente afectada por el conflicto urbano, principalmente para la época del 2002, ya que fue el año en que se materializaron las más de treinta operaciones militares realizadas por el Estado de la mano de los paramilitares con la excusa de limpiar esta zona de las milicias urbanas de la guerrilla, trayendo grandes consecuencias para la población civil tales como: miles de muertos, cuatro mil desplazados, heridos y desaparecidos (Cerosetenta, 2019); por esta razón, no es gratuito que esto sea recordado por personas de la comunidad educativa de la Institución Educativa Eduardo Santos a las que les tocó vivir esta situación, y que tampoco sea gratuito que en la descripción del proyecto del museo recuerden a la más dura de todas las operaciones militares: la Operación Orión, en la que la mañana del 16 de octubre del 2002 hubo disparos a lo largo y ancho de la Comuna 13 de Medellín, iniciando esa madrugada con múltiples explosiones arrasando todo a su paso, pero no fue solo Orión, también La Escombrera antes y después de Orión, con el dominio paramilitar de la zona, en medio del miedo, la desolación y la muerte (MEMC13, 2019), con el compromiso de no olvidar y de hacer una reparación simbólica a las víctimas del conflicto por medio de la principal protagonista: la memoria, ésta “como acto de búsqueda y rememoración, (anamnesis) es temporalidad del deseo que trae lo ausente en la distancia, al presente. La experiencia de la

temporalidad involucra un acto de representación con sentido que pretende recuperar aquello que no está presente (Osorio & Rubio, 2006, p. 13), definición muy acorde con lo que plantea el MEMC13, ya que pretende traer esa historia que se encuentra ausente en la memoria de muchas personas al presente y rememorarla por medio de un acto de representación con sentido, como lo puede ser el museo escolar, toda una estrategia pedagógica intencionada para recuperar aquello que es de vital importancia recordar.

Figura 9. *Pintores del Gran Mural.*



Nota. Fuente <https://memc13.org/montajes> (Foto rescatada de la página web del MEMC13).

Es por lo anterior que la idea de la exposición permanente, el Gran Mural, fue concretada por el artista plástico Germán Niño Gualdrón con ayuda de seis estudiantes de la Institución Educativa Eduardo Santos, plasmando, por medio del expresionismo, el neopurismo y el anime, cada una de las pinturas que componen el mural, el cual, desde el recorrido realizado por el equipo gestor del museo, consiste en¹⁵:

¹⁵ Toda la siguiente información sobre el significado de los murales, fue rescatada del recorrido virtual que aparece en la página web del MEMC13: <https://memc13.org/recorrido/>

1. **El poblamiento del Valle de Aburrá:** en este mural se representa el poblamiento del Valle de Aburrá desde la llegada de los primeros españoles. Se observa un valle verde lleno de tranquilidad, además de una cruceta en la que cuatro hombres simbolizan los cuatro puntos cardinales: en el occidente está el hombre de las minas, símbolo de trabajo duro y el que ayudó a hacer las vías, lo que permitía la conexión de diversos lugares del valle. Al oriente se encuentra el jornalero, labrador de la tierra, sembrador, cultivador, que simboliza el agricultor. Hacia el norte, el hombre de las armas, que representa al conquistador y al terrateniente que se apoderó de las tierras en la colonia y, más adelante, en la república. Hacia el sur, se encuentra el hombre de pueblo en actitud de espera previendo la dureza del futuro, con su cabeza baja en señal de resignación, asimismo, representa la figura impositiva del hombre de la esquina: Jorge Robledo, el conquistador de Antioquia, símbolo del poder autoritario que desde ese entonces ha tenido diferentes formas, que llegó a estas tierras y a través del engaño, violencia, fuerza y manipulación, se apoderó del territorio y sus riquezas. Aquí también se explica el origen del desplazamiento del campo hacia la ciudad, con la figura del parroquiano, hombre de pueblo, cobra valor y permite entender la historia base de la comuna 13.

Figura 10. *Poblamiento del Valle de Aburrá. (Foto tomada por Melisa Marín)*



2. **El mestizaje:** allí se explica que la comuna 13 es un asentamiento popular y su poblamiento en las laderas comenzó como un proceso de invasión cuando los desplazados por los procesos de violencia que se vivía en el país, especialmente en el campo, buscaron acceder a un refugio en estos sectores altos de la ciudad y una vivienda propia, tratando de hallar oportunidades que la guerra les negó. Así participaron de invasiones que dieron pie a la conformación de asentamientos humanos densamente poblados y que luego conformarían los barrios que hoy se conocen. Es por esta razón que en este territorio convergen grandes cantidades de personas y de culturas, lo que la convirtió en una zona con una amplia diversidad cultural y étnica.

Figura 11. *El mestizaje.* (Foto tomada por Melisa Marín)



3. **La plaza de mercado:** se destaca la importancia de las plazas de mercado, porque van de la mano con las culturas y tradiciones. Se exalta este lugar como escenario histórico en el que la gente se transforma y se apropia de su cultura, donde se gestan relaciones de intercambio e interacción y donde las personas son iguales en la medida en que allí reviven y hacen historias. Se exalta la plaza de mercado de la América, la cual inicia en 1968 cuando un incendio arrasó con El Pedrero, la plaza de mercado de Cisneros, ubicada en el barrio Guayaquil. Con este incendio, llegaron nuevas plazas de mercado ubicadas

estratégicamente, con nuevas costumbres y características particulares; por esto, la plaza de mercado de la América siempre ha tenido la idea de mostrar su origen campesino, donde las personas producían y lo que tenían lo vendían, destacando mayormente el comercio y el trueque. Además, se resalta el papel que han tenido estos espacios para la construcción de memoria, ya que son espacios representativos de la biodiversidad y de la diversidad cultural, son el origen y el centro de un gran encuentro cultural, gastronómico, comercial, social, político y religioso. Hacen parte del patrimonio histórico y cultural de la ciudad y han tenido gran relevancia en la historia local y nacional.

Figura 12. *La plaza de mercado.* (Foto tomada por Melisa Marín).



4. **El costumbrismo paisa:** se encuentra una caja fuerte en representación de las costumbres. Es una sala de una casa totalmente costumbrista. Se observa la cultura paisa reflejada: la pasión por el fútbol y la admiración que le tiene a sus equipos: Nacional y Medellín, también se observan los hábitos clásicos: la tradición con los teléfonos de disco, la radiola en la que se colocaban los discos de acetato y que amenizaba el ambiente familiar. Así se vivía con el calor de hogar, con valores estéticos y familiares aún por encima de la riqueza. El cuadro de Pablo Escobar simboliza la ruptura de las buenas costumbres paisas cuando aparece el comercio de la droga y el narcotráfico y, en muchos hogares, especialmente en

los más vulnerables en el ámbito económico, se cambió el cuadro del Sagrado Corazón de Jesús o la Virgen María, por la imagen de este siniestro personaje, ya que se vio a Pablo Escobar como una nueva alternativa de mejoramiento en las condiciones de vida al permitir que los jóvenes de estas familias participaran de las actividades ilegales derivadas del narcotráfico, dando forma a una nueva cultura traqueta que se forjó bajo el pensamiento del dinero fácil, de “el vivo vive del tonto” y de pensamientos similares que acabaron con los valores paisas de la familia pujante, trabajadora y honrada. Este pensamiento traqueto trascendió hasta todos los ámbitos de la sociedad, hasta escalar rápidamente a la esfera política, donde se arraigó hasta nuestros días.

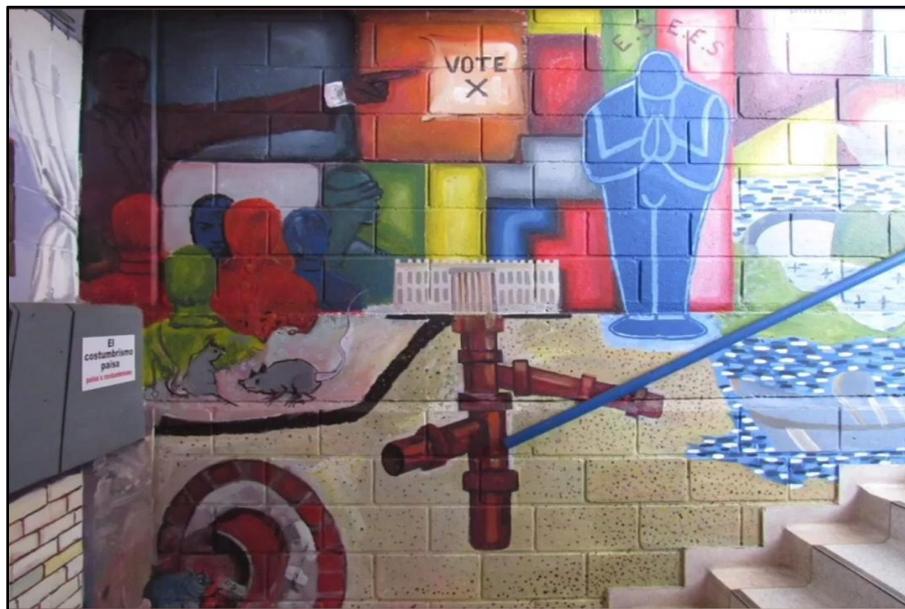
Figura 13. *El costumbrismo paisa. (Foto tomada por Melisa Marín).*



5. **La vieja política:** en la parte superior izquierda se puede observar una figura oscura que señala a un grupo de personas que observan atentamente un letrero que dice “VOTE X”, figura que tiene un gesto autoritario y los personajes que están observándolo se encuentran dando la espalda al espectador, simbolizando el cómo se le da la espalda al pueblo. Seguido a esto, se encuentran dos ratas en un gesto de putrefacción y corrupción. La figura que se encuentra en el centro es el Palacio de Nariño, en cuya base se desprende una tubería que también representa la corrupción y en su arquitectura se encuentran plasmadas tres ideas:

primera, la corrupción de quienes en ella sesionan, segunda, la historia de una tradición histórica y política que es fuertemente cuestionada y, por último, considerar que este palacio lleva el nombre de Antonio Nariño, prócer de la independencia, y aquí se puede interpretar el fracaso de la emancipación, un proyecto fallido. En la desembocadura de la cañería aparece una rata que contempla un billete que tiene dos letras: US, en referencia a la influencia que Estados Unidos ha tenido en los tres aspectos anteriormente nombrados. Finalmente, en la parte derecha se puede observar una figura azul robusta, que tiene encima suyo las letras: E.S.E.E.S, refiriéndose al candidato que previamente se ha escogido para dirigir al país, mostrando la manera de escoger a nuestros gobernantes, los cuales se convierten en títeres para que cumplan con las pretensiones de sus titiriteros.

Figura 14. *La vieja política.*

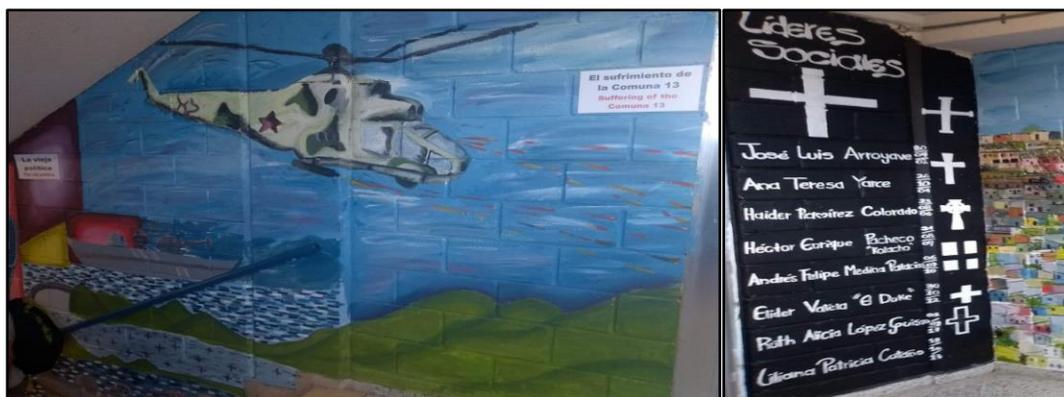


Nota. Fuente <https://www.youtube.com/watch?v=k5TDU-Yc3UU> (Foto recuperada del canal de YouTube de la institución).

6. **El sufrimiento de la Comuna 13:** es una representación de las 31 operaciones militares realizadas por el Estado en el año 2002, comenzando con la Operación Primavera que sucedió en el mes de febrero en los sectores de El Salado, El Corazón y el 20 de Julio, una toma por la fuerza con la excusa de perseguir guerrilleros, milicianos, delincuentes y criminales. Es la manifestación de lo que esta comuna vivió durante varios meses, primero,

con estas pequeñas operaciones y luego con grandes operativos que puso a la población civil en el centro de las víctimas. Se trató de un modelo de aplicación de agresión criminal contra la comunidad, donde no fue estrictamente una guerra entre dos bandos, sino que se pusieron a prueba estrategias y modalidades de arrasamiento del tejido social y comunitario por dos aspectos: la vía de la fuerza militar y también la fuerza jurídica para, finalmente, imponer el control social e implantar en el territorio la presencia de un Estado marcado por la influencia paramilitar. Igualmente, se evoca la enorme operación ocurrida el 21 de mayo: la Operación Mariscal, en la que se pretendió cortar los suministros en la parte alta de los barrios 20 de Julio, El Salados, Las Independencias y Los Conquistadores, desde las primeras horas de la madrugada la zona fue invadida por múltiples explosiones, allanamientos, fuerte represión a las manifestaciones que hacía la población buscando que cesara el bombardeo de los fusiles. Posteriormente, llegaron nuevos e incesantes operativos que siempre cobraban víctimas, desaparecidos y detenidos que luego tendrían que ser liberados por no encontrar las reales causas de su detención. Además, en el costado derecho de este mural, se encuentra un listado de los múltiples crímenes cometidos contra los líderes sociales de la comuna 13, resaltando los siguientes nombres: José Luis Arroyave, Ana Teresa Yarce, Haider Ramírez Colorado, Héctor Enrique Pacheco, Andrés Felipe Medina, Eider Varela Duque, Ruth Alicia López y Liliana Patricia Cataño.

Figura 15. *El sufrimiento de la Comuna 13. (Foto tomada por Melisa Marín).*



7. **Operación Orión, tierra arrasada:** representa una foto tomada por Jesús Abad Colorado y la cual no se puede olvidar, pues hay que recordar esos dedos que acusan y apuntan, un brazo que no es fusil pero que trae consigo la muerte y una capucha que no es vergüenza sino impunidad. Se trata de un paramilitar que, en la Operación Orión, les señala a los militares quién sería la próxima víctima. Después de Orión, prosiguió la toma por parte de los grupos paramilitares de todo el sector y que, a lo largo de los años, ha derivado en diferentes expresiones de violencia. Este cuadro es la representación de una comuna 13 señalada, estigmatizada y perseguida.

Figura 16. *Operación Orión, tierra arrasada.* (Foto tomada por Johana Briceño).



8. **La escombrera:** se encuentra ubicada a una corta distancia de la I.E. Eduardo Santos, frente a la cual desfilaron numerosas víctimas que eran conducidas en cualquier hora del día hacia este lugar, el cual fue convertido en la tumba de muchos inocentes. Fue un escenario al que los grupos paramilitares condujeron una cantidad incierta de habitantes de la comuna, representado esto en la pintura por rostros de angustia, miedo, tristeza y dolor de personas que serían llevados a un final incierto por sus verdugos. Tumbas de seres anónimos y diversos que siguen reclamando justicia.

Figura 17. *La Escombrera.* (Foto tomada por Melisa Marín).



9. **El presente, llorar y reír:** es una figura de un joven que en una parte del rostro se encuentra llorando y en la otra se encuentra feliz; representa a los chicos que padecen la dicotomía entre el bien y el mal, entre el sufrimiento y la alegría de vivir, entre la angustia por los horrores que se han padecido en el territorio y la esperanza por encontrar una vida mejor. Es esa dicotomía que plantea la construcción de una visión de los jóvenes de la comuna. Es el rostro de un chico que intenta sobreponerse a las acciones que continúan disparando hacia la comuna 13. Es la continuidad de un conflicto que ha transformado sus formas y estrategias pero que aún continúa sumergiendo a la población bajo las condiciones de desigualdad y violencia que padecen quienes siguen siendo una comunidad vulnerable, desplazada, desterrada y a la que no se le han cambiado las condiciones de vida, por ello, desde abajo se continúa honrando su seguridad, su unidad familiar y tratando de impedir que haya una nueva visión. Es un homenaje a la lucha continua, a la lucha sistemática, a la capacidad de resistencia y resiliencia y al deseo de renacer que se observa en todos los jóvenes ansiosos de encontrar mejores oportunidades y que continúan caminando hacia la utopía.

Figura 18. *El presente: llorar y reír.* (Foto tomada por Melisa Marín).



10. **El poder de la educación, la lucha por el cambio:** se observan dos escenas separadas por un muro. En la primera hay cuatro hombres, en los que sobresale quien, desde su comodidad, da órdenes e indica a otros las acciones que deben llevarse a cabo para su propio beneficio. Hay otro hombre que tiene el látigo del poder de la economía con sus bolsillos llenos de dinero, representando cómo se compran las mentalidades y las acciones, además, es quien conduce a estas figuras del Estado (los otros dos hombres) para que obedezcan y lleven a cabo distintas acciones que pueden vulnerar a la sociedad. Es la representación de la lucha con las fuerzas que presionan a los más débiles en la cadena de producción de la comuna (a los trabajadores); igualmente, llevan a la economía del rebusque y el subempleo a miles de habitantes de esta zona, quienes tienen que sobrevivir a como dé lugar, incluso, viviendo del conflicto urbano. En la segunda escena se observan tres personajes principales característicos del objetivo pedagógico del MEMC13, representando cómo con la educación se puede derrumbar esa barrera, ese muro que divide a las clases sociales y que permite transformar las realidades. Denota la lucha para derribar esa barrera, pues estas generaciones que se muestran de este lado del mural son las que quieren estudiar y hacer posible el derribamiento de ese muro que representa las desigualdades, el que impide el crecimiento en libertad y la consecución de la paz y de la justicia. El muro que separa estas dos escenas señala que la educación ha constituido en la Comuna 13 un gran muro contra

la violencia, de allí que el símbolo final de este cuadro sea la cometa, la cual representa libertad, la que se debe elevar muy alto para tener pensamientos y acciones libres.

Figura 19. *El poder de la educación, la lucha por el cambio. (Foto tomada por Melisa Marín).*



11. **El renacimiento:** es el perfil del regreso de una guerra, donde con el Ave Fénix se hallan cuerpos renaciendo de la nada en el campo de batalla en lo vivencial y en lo emocional. Figuras lastimadas pero dispuestas a recuperar toda su capacidad de seguir viviendo y amando. Es el renacer del campo, la vida que comienza cada vez, son los valientes seres humanos habitantes de la Comuna 13, que están dispuestos a seguir caminando y construyendo, es el futuro que se hace presente en esta comuna. Esto en concordancia con el significado del Ave Fénix, la cual representa al sol y su rasgo más característico es la inmortalidad gracias a la capacidad para resurgir de sus propias cenizas: el Ave Fénix es renacimiento.

Figura 20. *El renacimiento. (Foto tomada por Melisa Marín).*



Este mural se convierte en una estrategia muy relevante para enseñar, desde la misma escuela, la historia no oficial que se contrapone a aquella que nos quiere enseñar la historiografía oficial, pues como bien lo dicen Osorio y Rubio (2006) “La memoria es un campo en disputa, es un litigio”, en donde la historia oficial quiere que recordemos de una manera, pero, a su vez, la historia no oficial nos permite ver aquello que se encuentra oculto y que no es conveniente saber; por eso, este mural cumple un papel preponderante en la escuela para recuperar la memoria, para que los niños y jóvenes escuchen, desde la voz de las víctimas, la historia de su comuna, tengan otra versión de ésta y sientan el dolor de ese pasado para prevenirlo para un futuro.

Asimismo, la **Sala de Reparación Simbólica** se encuentra ubicada en el segundo piso del museo y es una sala que fue creada por la necesidad de “exposiciones temporales que permitan, desde las acciones pedagógicas evidenciar diversos mecanismos de reparación (...)”¹⁶, tales como las expresiones culturales donde los estudiantes empoderen su voz frente a las acciones sociales, las articulaciones pedagógicas en el aula como acto de reflexión política de los diferentes hitos de la sociedad, las huellas del conflicto, las bitácoras que fueron legadas por los habitantes de la comuna y múltiples voces que reflejan la voz de las víctimas. Igualmente, se incorporan a esta muestra los vínculos que la I.E Eduardo Santos tejó con sus vecinos para construir continuamente

¹⁶ Rescatado de la página web del MEMC13: <https://memc13.org/historia/>

la Memoria Colectiva de la Comuna 13¹⁷, en éste último evidenciando la importancia que tiene para este colegio la inclusión de la comunidad para hacer procesos de memoria, es decir, y como vimos en Huergo (2001), se está construyendo una cultura escolar con base en la pedagogía de la memoria, ya que esos discursos sobre la memoria no solo se encuentran dentro de la institución, sino que trasciende hasta la misma comunidad.

Es por esto que, para realizar los montajes de la exposición temporal, se hace todo un trabajo colectivo del Equipo Gestor del museo, en donde se entrelazan ideas, se investiga y se recogen testimonios para, finalmente, diseñar cada uno de los espacios que harán parte de la muestra, la cual recoge gran cantidad de voces al tiempo, dando cabida a un escenario vivo para la historia¹⁸. Vale resaltar que esta muestra se renueva cada año para presentarse en cada 16 de octubre, ya que ésta es la fecha del aniversario de la inauguración del museo y, muy importante, cuando se hace también el conversatorio sobre la conmemoración de “Orión, nunca más” y es así como esta muestra se convierte en un apoyo para ese conversatorio. El proceso de renovación de la muestra fue descrito por uno de los entrevistados:

para la renovación de la muestra que es en octubre, lo empezamos en julio, definimos qué vamos a hacer, qué espacios vamos a mantener y qué queremos renovar, pero todas las actividades se definen en el equipo y en el mismo equipo distribuimos roles y empezamos a trabajar para eso. (Rector, comunicación personal, 2020)

Evidenciando un gran compromiso por el trabajo de la memoria, el cual supone reconocer nuestro vínculo con los acontecimientos, como *herederos*, *actores*, *silenciadores* o *desmemoriados*. El vínculo tiene un fundamento fenomenológico y ético. Conviene entonces al *trabajo de la memoria* configurar el relato reconociendo en el acto del recuerdo que el testimonio no constituye un fragmento de historia particular, sino que el testimonio es “recibido por mí de otro”. (Osorio & Rubio, 2006, p. 32)

En este sentido, el MEMC13 logró identificar su vínculo con los acontecimientos, destacando su deber ético con la memoria de recordar la historia, no olvidarla, de hacer una

¹⁷ Rescatado de la página web del MEMC13: <https://memc13.org/historia/>

¹⁸ Información rescatada de la página web del MEMC13: <http://memc13.org/montajes/>

reparación simbólica y velar por la búsqueda de la verdad, configurando un relato a partir de la voz de las víctimas.

Es por lo anterior que, desde su inauguración, el Equipo Gestor ya ha presentado dos exposiciones temporales en la Sala de Reparación Simbólica permitiendo la reivindicación de las víctimas: la primera exposición temporal, inaugurada el 16 de octubre de 2018, estuvo conformada por los siguientes espacios: “el Cubo Experiencial, Huellas del Conflicto, Homenaje al Estudiante Caído, Muestra de Taller de Percepción y Muestra de En boca de Todos” (MEMC13, 2019, p.7), los cuales permitían la interacción de los participantes durante el recorrido. Para la segunda exposición temporal, hubo espacios que continuaron y otros fueron agregados:

Muestra de Hip-Hop Festival Kolacho, el renovado Cubo Experiencial, la Bitácora de los Abuelos, la Integración Muestra Artística Colegio Alcaravanes, la Muestra Exposición de Cuerpos Gramaticales, Espacio de Articulación Curricular, el renovado también espacio de Huellas del Conflicto, mención aparte al Lazo de la Infamia y el Homenaje al Estudiante Caído, espacio transformado, la Bitácora del Conflicto, una muestra de Full Producciones y finalmente, el Rincón de la Reconciliación. (MEMC13, 2019, p. 7)

Figura 21. *Sala de reparación simbólica. (Foto tomada por Melisa Marín)*



Tanto en la exposición permanente como en la temporal, se pudo observar el compromiso del MEMC13 por el trabajo de la memoria, lo cual también lo expresó una de las maestras fundadoras y que hace parte del Equipo Gestor:

Yo estoy desde el inicio en el proyecto, éramos inicialmente nosotros tres y, en reuniones que teníamos con Olga y con Manuel, fue que empezamos a consolidar cómo iba a ser este proyecto del museo, desde la pintada hasta las muestras de las exposiciones, porque fue algo bastante de pensárnosla muy bien, porque queríamos algo que impactara no solamente en lo visual sino en el concepto de la memoria, queríamos algo que realmente hiciera alusión a recuperar la memoria de la comuna, a fortalecer a las personas que son parte de la comuna y a que la gente empezara a ver la otra cara de la comuna 13. (Profesora 2, comunicación personal, 2020)

Lo que va muy en consonancia con lo que Osorio & Rubio (2006) plantearon sobre el trabajo de la memoria: al ser una Acción creadora, nada se salva de volver ser escrito o dicho, permitiendo a la memoria realizar un desmontaje de prejuicios, discriminaciones y de falsas coherencias, posibilitando, de esta forma, lo que la maestra expresó: recuperar la memoria por medio de una historia no oficial, fortalecer a las personas de la comuna y, al volver a escribir y a decir la historia, se hace una deconstrucción de los prejuicios, discriminaciones y falsas coherencias que hay sobre la comuna 13 hay, haciendo que la gente sí empiece a ver la otra cara de ésta.

4.1.4 Visitas guiadas.

*Tirarse al suelo, ponerse boca abajo, respirar el frío, apretar los ojos, cruzar las manos y ponerlas en la cabeza, mantenerse inmóvil, respirar profundo, lento y pausado, escuchar lo de fuera.*¹⁹ (Pecho a tierra, fragmento tomado de la página oficial del MEMC13)

Otra de las estrategias pedagógicas que pudimos evidenciar son las visitas guiadas en el museo, las cuales se vinculan desde diversas áreas como por ejemplo ética, desarrollo humano, ciencias sociales, lenguaje, matemáticas, entre otras. Para la comunidad educativa es obligatorio

¹⁹ Pecho a tierra, reflexión realizada por un joven <https://memc13.org/galeria/>

realizar una visita al museo, por lo menos una vez al año. El recorrido en el museo está por lo general a cargo de algunos maestros, pero, también es un espacio abierto para que los estudiantes que estén interesados sean guías y puedan cumplir con sus horas de servicio social obligatorio (alfabetización) en el museo. Cuando las visitas guiadas se realizan para la comunidad educativa, por lo general están acompañadas de algunos talleres que se planean de acuerdo con el nivel grupo.

Figura 22. *Visita guiada en el museo a cargo de una docente.*



Nota. Figura <https://memc13.org/galeria-institucional/> (Fotografía recuperada de la página oficial del MEMC13).

Por otra parte, las visitas guiadas están abiertas a cualquier tipo de público que esté interesado en realizar un recorrido, de hecho, según información recolectada en la página del museo han participado: un colectivo de maestros de Bogotá, casa morada, empleados de COMFAMA, docentes de la I.E Estella Vélez, rectores de diversas instituciones educativas, entre otros. A propósito de estos recorridos, el profesor Andrés Javier Bustos nos relata cómo fue su experiencia haciendo una visita al museo, a través de un escrito:

Fue en nuestra visita a esta exposición, en el marco de la estancia pedagógica: Innovación educativa, cuando un grupo de 12 maestros de Bogotá, acompañados de una investigadora del instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico (IDEP), siguiendo las instrucciones de la profesora Andrea Niño, y por medio de grabaciones sonoras,

podimos acercarnos al dolor que los habitantes de la Comuna 13 tuvieron que vivir en esos años de horror y de miedo. (Bustos, sf, p.4)

Si bien estos docentes, relata él, habían leído sobre la operación Orión, a través de esta visita pudieron sentir un poco la impotencia y la tristeza por la que muchos habitantes de la Comuna 13 tuvieron que pasar por cuenta de esto, asimismo, no habían tenido una experiencia tan cerca como la que tuvieron con el MEMC13 a esa realidad, generando a este grupo visitante mucha rabia y también llanto.

Figura 23. *Pecho a tierra, visita guiada en el museo (foto recuperada de la página oficial del MEMC13)*



Nota. Figura <https://memc13.org/galeria-institucional/> (Fotografía recuperada de la página oficial del MEMC13).

Las visitas guiadas entonces son una gran estrategia pedagógica para este museo y por ende para el colegio, porque permiten a sus estudiantes conocer y no olvidar lo que pasó en su institución, barrio, comuna y familia, generando así espacios donde prime la paz, la reconciliación y el perdón, a su vez, y a los visitantes externos poner en contexto a través de ejercicios de empatía, como el de pecho a tierra, para que de alguna u otra manera puedan realizar una reflexión a partir de las vivencias del pasado y de ponerse en el lugar del otro, porque como lo afirman Osorio y Rubio (2006):

El pasado no está nunca acabado, y su consideración en esta perspectiva abre posibilidades de sentidos para el presente y la expresión de los deseos de futuro. El pasado así visto, se configura como un fondo de experiencia al cual recurrir desde un presente dinámico y conflictivo. (p. 21)

Esta experiencia que marcó la vida institucional logra poner en conversación la pedagogía de la memoria de la cual el MEMC13 es un ejemplo, además permite a visitantes y comunidad educativa configurar de alguna manera lo que se pretende y se desea hacer en el futuro.

4.1.5 Foros y conmemoraciones.

Con la intención de liderar acciones que favorezcan la construcción de memoria, el MEMC13 convoca y participa de algunos eventos que aportan al esclarecimiento y no repetición de acontecimientos violentos, de esta manera se suman a conmemoraciones tales como la del día de los museos, encuentros de la verdad como lo fue “No más niños y niñas víctimas del conflicto armado” de la comisión de la verdad y otros que aportan a la reparación del conflicto en el país y en la ciudad, sin embargo, hay dos eventos de corte académico (complementado con participaciones reflexivas y artísticas) que son directamente impulsados por el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13. Estos son considerados como encuentros:

Muy importantes para nosotros, anual del día nacional de la memoria y la solidaridad con las víctimas del conflicto, el 9 de abril (...) y, la institucionalización del 16 de octubre como la conmemoración y será por siempre de “Orión, nunca más” Celebramos el aniversario de la creación del museo y la conmemoración de “Orión, nunca más” eventos que se convierte en eventos de gran envergadura. (Rector, comunicación personal, 2020)

El primero son los foros que se enmarcan en la conmemoración del “Día nacional de la memoria y solidaridad con las víctimas” correspondiente al 9 de abril, para este día se recuerda que la Institución Educativa Eduardo Santos es víctima colectiva del conflicto armado, por tal motivo, se recuerdan a las víctimas y a aquellos que luchan por una verdadera reparación. Este evento cuenta con una convocatoria abierta y con invitados expertos que, para el 2019 tuvo lugar en las

instalaciones del teatro de la institución centrando la reflexión en el futuro del Sistema de Justicia, Verdad, Reparación y No Repetición y, el acuerdo de paz, contando con ponencias a cargo de la JEP, la Comisión de la Verdad, la Mesa Nacional de Víctimas y la ONU Antioquia. Para el 2020 este evento iba a tener lugar el 2 de abril queriendo conversar sobre los “Casos operación Orión e Hidroituango” en el mismo recinto escolar, pero dadas las medidas contra el Covid-19 éste fue cancelado. En el año 2021 se plantean cuatro talleres de manera virtual en donde se acogieron y escucharon las experiencias de diferentes poblaciones, tales como niños, jóvenes y egresados, padres y docentes. Denominadas correspondientemente como “Super héroes de paz” “De la sombra a la luz” y “Remembranza”.

Figura 24. Foro del 9 de abril de 2019 en la I.E Eduardo Santos.



Nota. Fuente <http://memc13.org/foro-2019/> (Foto recuperada de la página del MEMC13).

En contraste, la cobertura de los foros realizados reflejan notoriamente mayor integración a roles cercanos al museo e institución: en el primero, aunque contó con las instalaciones físicas de la institución, la población estudiantil y docente, según la naturaleza del evento, fue menor, para el segundo se presentó como una fortaleza a razón de que inevitablemente las diferentes poblaciones de la institución e incluso, con mayor caracterización, se vieron incluidas en las actividades conmemorativas. Ello puede dar cuenta de la consolidación del conjunto de ideas, producciones y

acuerdos que modifican la vida cotidiana de la institución, tal como puede ser la construcción de la cultura escolar, la misma que, una de las profesoras entrevistadas mencionaba: “es potencial para una cultura escolar de la memoria, en este momento está, en este momento se construye...” (profesora 2, comunicación personal, 2020) y que el rector también alude señalando su anhelo de que:

La pedagogía de la memoria se convirtiera en un elemento articulador de todo el proceso académico y pedagógico de la institución, y que cuando se hable de qué es Eduardo Santos, de qué cultura se promueve, se hable de la cultura de la memoria. (Rector, comunicación personal, 2020)

En lo correspondiente al segundo evento anual mencionado, como fue comentado por el rector, el 16 de octubre representa dos eventos conmemorativos en una sola ocasión: es el día con mayor peso simbólico para la tarea y el proceso de reparación, tal como lo recuerda el MEMC13 fue la operación militar urbana más grande de Colombia donde la población civil quedó en medio de un enfrentamiento armado, aunque esta acción militar sea la que tuvo mayor envergadura, responde a la suma de actos de violencia así como lo fueron otro tipo de operaciones de los diferentes grupos armados y espacios de muerte y terror como lo es la escombrera. Con esos antecedentes, pasados dieciséis años del acontecimiento bélico en la ciudad, se inauguró este museo escolar con la intención de promover procesos de recuperación y conservación de memoria. Así cada 16 de octubre se conmemoran estos dos eventos relacionales.

En el año 2019, diecisiete años después de la operación Orión, se celebraba el primer aniversario del MEMC13, en esta ocasión se convocó a un acto de conmemoración, a través de las voces de las víctimas, un recorrido por el gran mural y por la sala de exposición temporal que se renueva para esta fecha. Para el año 2020, el aniversario XVIII fue trasladado a los escenarios virtuales a causa de la pandemia de Covid-19, teniendo por ponentes representantes de la JEP, Justicia y paz, y la corporación C3, además de contar con la intervención artística del grupo de teatro Ser Teatro.

En suma, la calidad de estos dos eventos representa un eje de acción importante para la comunidad a la que se proyecta, en consecuencia, a que genera espacios de discusión crítica y propicia instancias para la búsqueda de respuestas hacia el futuro. El MEMC13 se convierte en un actor que resalta en la labor de motivar a la discusión, reflexión y acción de los procesos de

reconstrucción de memoria, tal vez cómo hace mención Hernández (2018), citando a Vélez y Herrera (2014), haciendo alusión a que: “las finalidades de la pedagogía de la memoria giran en torno a la formación de subjetividades políticas que intervengan en pujas culturales y sociales en orientación a un reconocimiento pleno del contexto histórico”. De esta manera, el museo escolar cumple como responsable de este proceso formativo frente a la ciudadanía y la institución educativa.

Los encuentros en mención, en conjunto con el acto de inauguración, son los eventos que más han llamado la atención en la prensa explorada, calificándolo como una idea innovadora y especial para los procesos de memoria en los diferentes públicos de la sociedad, poniendo gran hincapié en reconocer a la institución que fue afectada con gran deserción escolar y muerte de algunos de sus estudiantes. Por otro lado, puede ser posible que el reconocimiento de estos se deba al tipo de convocatoria e impulso por sus alianzas ya que, cuentan con el apoyo de la Corporación Centro Consultoría de Conflicto Urbano C3, la Comisión de la Verdad, la organización Corporación Autónoma Participativa y Social “CORAPAS”, entidades que han trabajado por la construcción comunitaria y de paz en distintos barrios y lugares.

Como acabamos de ver, del museo se desprenden unas estrategias pedagógicas muy significativas para el trabajo con la memoria. Si bien el graffiti no es una estrategia pedagógica del museo, sí es transversal a éste, porque es un medio de expresión artística que los estudiantes y las personas de la Comuna 13 emplean para visibilizar desde una postura crítica aquello que allí se ha vivido. Esto, en la comuna se evidencia a través del reconocido recorrido llamado Graffitour, una experiencia que recorre los murales que hay en la Comuna 13 como muestra de la cultura y el arte y, dentro de la institución se utilizan con mucha frecuencia para apoyar al festival Kolacho, además de encontrarse en la exposición temporal y en algunos murales que acompañan al colegio, evidenciando que estos se han convertido en un elemento importante para la institución, ya que hasta los mismos estudiantes han tomado una apropiación de ellos pues según el rector:

Los muchachos cuando viene cualquier sujeto al Graffitour, que es a lo que más vienen aquí, a hablar “paja” allá por las escaleras eléctricas y entonces los muchachos ven eso y ellos mismos dicen: “qué va, nosotros mismos les decimos que vengán al colegio, que aquí hay un museo, que sí les hablan de la historia”. (Rector, comunicación personal, 2020)

En el fragmento anterior, es posible notar que las manifestaciones artísticas, como lo es el graffiti para este caso, se convierten en un referente importante para la comunidad educativa del Eduardo Santos; es por esto que, esta expresión artística y cultural en conjunto con las otras expresiones que el museo y la institución han acogido como el canto en el festival Kolacho, el baile, el teatro y la fotografía, cumplen un papel muy importante para la pedagogía de la memoria, ya que permiten sensibilizar a sus espectadores y trazar uno de los posibles caminos para comprender el relato histórico que se construye a partir de las voces de las víctimas, todas éstas constituyendo lo que Osorio y Rubio (2006) denominan un “acto de representación con sentido” (p. 13), pudiendo recuperar por medio de éstas aquello que no está presente en la memoria de muchas personas.

4.1.6 Emisora y periódico institucional.

Es pertinente hacer mención de estas dos estrategias, porque, aunque no sean acciones que salen propiamente del museo, juegan un papel fundamental para la difusión de los discursos de la memoria histórica dentro de la institución educativa y para fuera de ésta, pues, por una parte, en la programación de la emisora Santista Estéreo (ver figura 26), hay un programa que se llama La hora del Hip Hop, en donde dedican más de una hora a hablar de este tema con invitados especiales de la comuna 13, evidenciando así que la cultura Hip Hop y su precursor en esta institución (Kolacho), se comienzan a ver en una cotidianidad dentro del colegio, además de ser ese medio de comunicación en el que se transmiten todos los eventos que sobre la memoria el museo ofrece, tales como los foros, los conversatorios y las obras de teatro. Asimismo, el periódico Tiempo Santista también tiene dentro de su contenido una sección dedicada a la importancia de hablar de la memoria (ver figura 27). Es por lo que estos dos medios informativos del colegio contribuyen a esa visibilidad del museo como estrategia pedagógica.

Figura 25. *Transmisión de “Orión nunca más por Santista Estéreo”.*



Nota. Fuente <https://n9.cl/cany0> (Foto rescatada del Facebook Santista Estéreo).

Figura 26. Edición de memoria en el periódico *Tiempo Santista*.



Nota. Fuente <https://n9.cl/eoxni> (Foto rescatada de la página del periódico institucional).

Para finalizar el análisis de este primer objetivo específico, es menester hacer mención de que es posible determinar que el MEMC13 lleva a cabo la tarea de reconstrucción de memoria y

reparación simbólica a través de diferentes estrategias pedagógicas direccionadas en primer momento a la comunidad educativa pero a su vez, estos discursos y propósitos del museo trascienden del colegio hacia los barrios, la comuna 13, la ciudad de Medellín e inclusive el país, proporcionando un empoderamiento que motivan a recordar y no olvidar y, es precisamente esto lo que la pedagogía de la memoria sostiene inspirándose en la defensa de los derechos humanos, porque siguiendo los planteamientos de Osorio y Rubio (2006):

La educación en derechos humanos debe plantearse como una orientación pedagógica comprensiva y crítica, capaz de desarrollar en los diversos ámbitos sociales del aprendizaje, en particular en la escuela, capacidades de juicio crítico, de deliberación creativa, de resolución pacífica de los conflictos, de tolerancia, de no discriminación, de participación ciudadana. (p. 168)

Es por lo anterior que es posible determinar que estas estrategias pedagógicas descritas anteriormente son de carácter propositivo, formativo y político, que van en concordancia con la misión y visión del museo acerca de fomentar y liderar acciones de reconstrucción de memoria histórica y colectiva de la Comuna 13, promoviendo el ejercicio pleno de los derechos de la comunidad educativa y sus visitantes, propendiendo además, a la reconciliación y no repetición de hechos que atenten contra su integridad y contribuyendo a la transformación social de su entorno. En este orden de ideas, se puede decir que el museo en sí mismo es una estrategia pedagógica, ya que en palabras del rector se dice que:

lo pensamos como instrumento pedagógico que posibilitara desde la pedagogía de la memoria y conocimiento de la propia historia y hacer... como esa, reivindicación de las víctimas, entonces lo pensamos siempre como instrumento pedagógico eso sí es fundamental tenerlo ahí claro. Al pensarlo como instrumento pedagógico, no lo pensamos como un instrumento pedagógico que solo nos sirviera a nosotros, sino que fuera un instrumento pedagógico que les sirviera a todo el mundo, cuando decimos “bueno, y ¿cómo le puede servir a todo el mundo?” bueno, hay que narrar, hay que contar una historia, es así, como instrumento pedagógico les va a servir a los que le tienen que servir, a los dos mil

estudiantes, entonces todos los profesores tenemos que involucrarnos. (Rector, comunicación personal, 2020)

Evidenciando así que el museo con sus estrategias no es simplemente un lugar donde solo se acumulen recuerdos e historias, sino que es una propuesta que procura poner en escena discusiones con posiciones éticas, críticas y políticas que puedan proporcionar a las reflexiones sobre la violencia del pasado y apuestas de paz para el futuro, tanto para la comunidad educativa como también para las personas externas a ésta.

4.2 MEMC13: Tejiendo camino hacia una cultura escolar de la memoria

Partiendo de que la cultura escolar en este trabajo investigativo se entiende desde Runge Peña (2019) como los acervos de saber, normas, reglas, que comprenden los cuerpos, cosas, artefactos, mitos, símbolos, héroes, además de las prácticas sociales discursivas que se ponen en escena (que comprenden patrones de actividades y regímenes del decir, hacer y percibir) y de aquellas que son rutinizadas por costumbre, que han sido habitualizadas por los sujetos escolares desde los directivos docentes hasta los alumnos y demás empleados de la institución y, que además, desde Huergo (2001), la cultura escolar, entonces, transforma desde dentro la cotidianidad social, imprimiendo en ella formas de distribución, de disciplina y control de prácticas, saberes y representaciones aún más allá de los ámbitos identificados como la “institución escolar” (p.92), se puede decir que la Institución Educativa Eduardo Santos, está en el camino de crear nuevos discursos, prácticas, saberes, costumbres, entre otros, que surgen desde su museo escolar y con él, desde la pedagogía de la memoria, que no solamente se están quedando en este espacio sino que están trascendiendo hasta la misma vida social y cotidiana, fuera de éste.

Es por lo anterior que, a continuación, se plasmarán esas relaciones que surgen desde el museo escolar y la pedagogía de la memoria en relación con la cultura escolar de la Institución Educativa Eduardo Santos, donde también se verán reflejados dos componentes y conceptos que la acompañan y la nutren, tales como la memoria escolar y los lugares de memoria.

4.2.1 La memoria escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos.

Las instituciones son espacios en los cuales, quienes están dentro de ellas, depositan su confianza para contar voluntariamente parte de sus vivencias, a partir de allí, se puede ver que hay un conjunto de memorias de diferentes grupos dentro de la institución que están en constante relación y que se encuentran comúnmente abiertas a la interacción y comunicación, construyendo, de esta manera, relatos en común que son aceptados y difundidos al interior del lugar. En este sentido, en la I.E Eduardo Santos, se está constantemente trayendo a colación memorias acerca del conflicto que tanto egresados, maestros, estudiantes y demás personas que hacen parte de la comunidad educativa han tenido que vivir mediante estas experiencias, las cuales no se reducen solo a lo acontecido en el año 2002 con las operaciones militares, sino también con lo que había acontecido antes y después, porque el conflicto no solo se vivió en tal fecha y esto es lo que precisamente se conoce como la *memoria escolar*, donde se nos menciona que ésta se entiende como la práctica de evocación y recreación individual, colectiva y/o pública de un pasado escolar común (Ramallo, 2017, p. 42). Con la puesta en escena del museo escolar, se comenzaron a unir todos esos relatos y experiencias de violencia de la comunidad educativa, generando así una memoria escolar de la institución, una memoria que comparten, de la cual se van desarrollando comportamientos y discursos propios de la resolución de conflictos, que ayudan a comprender las dinámicas de la institución, donde se puede evidenciar que esta memoria hace parte de la cultura escolar.

La Memoria Escolar no nos interesa sólo como un medio para acceder al pasado escolar, sino más bien como la llave para entender lo que sabemos (o creemos saber) de la escuela del pasado y cómo eso corresponde con la realidad o es resultado de prejuicios y estereotipos ya arraigados en el sentido común. (Ramallo, 2017, p.43)

Es por lo anterior, que se puede establecer la relación existente entre cultura escolar y memoria escolar, porque el museo con sus estrategias pedagógicas contribuyen a la difusión y comprensión de la realidad educativa y de quienes la habitan, reconociendo a su vez la memoria de quienes han sido víctimas de los conflictos, lo cual se evidencia dentro de la institución no solo en comportamientos sino también en hábitos, como la resolución de conflictos de forma pacífica o la expresión de pensamientos a través del arte, de igual manera y con relación a la cultura escolar:

la Memoria Escolar posibilita el estudio de la escuela desde las prácticas, de modo tal que por ejemplo se puede comprender a este espacio de ciudadanía con la atención puesta sobre los contenidos curriculares manifestados a través de libros de lecturas, narraciones, fábulas o iconografías representativas de los valores esperables impregnadas en la memoria colectiva. (Ramallo, 2017, p.44)

Se puede ver entonces, cómo la memoria escolar hace parte de esa cultura en la institución y más en la I.E. Eduardo Santos, porque gran parte de ella se ha manifestado a través del museo escolar, representando así la memoria colectiva de la institución. Asimismo, en la I.E. Eduardo Santos, se espera que el museo escolar sea un ejemplo para que otras instituciones educativas también cuenten sus historias, permitan que su comunidad educativa exprese sus vivencias y construyan a través de ella un medio donde se pueda seguir difundiendo las historias, porque como se mencionó a través de una entrevista:

Yo creo que toda escuela, todo colegio del país tiene historias del conflicto que contar, las víctimas están en los colegios, las víctimas están en las veredas, las víctimas están en todas las comunas, hasta los sectores más elitistas, más oligarcas del país han sido afectados por el conflicto armado, como el Nogal que se los volaron una vez (Rector, comunicación persona, 2020)

Finalmente, es importante hacer mención de que la memoria escolar surge de la fusión entre el pasado escolar que ya se ha vivido, que ha sido relatado por quienes han estado involucrados directamente en este caso como víctimas del conflicto y el pasado escolar que se construye a partir de quienes escuchan y reproducen lo que ha sucedido, contribuyendo a la cultura escolar mediada por la memoria en la I.E. Eduardo Santos.

4.2.2 Un lugar de la memoria.

El MEMC13, un espacio en el cual se realiza una reparación simbólica a las víctimas del conflicto armado es un lugar de memoria, donde no solo busca resarcir a estas personas, sino también mantener viva la memoria para que estos hechos del conflicto no se olviden y donde se

anhela que estas situaciones no vuelvan a ocurrir. Este museo es una experiencia sensible, recoge la memoria colectiva de la institución y de la población que ha vivido los hechos de violencia de la Comuna 13 que acontecieron con mayor fuerza en el año 2002, pero donde también dejó rastros en los años posteriores a éste, a partir de los cuales se ha generado la propuesta de tener el recuerdo y la reflexión permanente a través de la manifestación y el deseo de que le quedara algo a la comunidad educativa y en general a los barrios aledaños, para que se vieran y se sintieran representados, donde con importante valor se puede ver que la memoria hace parte de esa cultura escolar de la institución, puesto que con mucha frecuencia se hace alusión, a través de las estrategias pedagógicas, a la importancia del recuerdo y de la construcción de paz al interior del colegio, marcando de algún modo la vida de quienes han habitado este espacio y de los que han vivido en carne propia el conflicto, porque:

El colegio ha sido producto de todo ese montón de situaciones conflictivas y ya confluye en esa parte final pues muchos elementos, la necesidad de hacer algo, la necesidad de sentir que el colegio podía hacer algo distinto a lo que hacíamos, que el colegio podía marcar un camino diferente, que nosotros podíamos, además, siendo víctimas colectivas en la institución. Entonces podíamos hacer algo en términos de reparación para con la gente, en términos de reconocimiento y sobre todo en términos de empezar a narrar la historia no oficial. (Rector, comunicación personal, 2020)

Es por esto que la institución y, por ende, su museo son entonces un material simbólico para la comunidad, donde éste reconoce las voces de las víctimas, trabaja con ellas y que a pesar de que no hacen parte de los discursos de la Historia oficial, son necesarias para comprender los hechos que nos anteceden. Este museo hace parte de esas recientes formas de leer, sentir y de hacer la historia desde lo que se conoce como la historia desde abajo, porque precisamente deja entrever los relatos de los que no han sido escuchados y, es desde esta mirada que los lugares de memoria han ido cobrando un sentido más desde lo social, donde se conserva la memoria mediante la construcción colectiva de las narrativas de estas personas y, estos lugares, se entienden desde Pierre Nora (1984) como:

Los lugares de memoria son, ante todo, restos. La forma extrema bajo la cual subsiste una conciencia conmemorativa en una historia que la solicita, porque la ignora. Es la desritualización de nuestro mundo la que hace aparecer la noción. Aquello que segrega, erige, establece, construye, decreta, mantiene mediante el artificio o la voluntad una colectividad fundamentalmente entrenada en su transformación y renovación, valorizando por naturaleza lo nuevo frente a lo antiguo, lo joven frente a lo viejo, el futuro frente al pasado. Museos, archivos, cementerios y colecciones, fiestas, aniversarios, tratados, actas, monumentos, santuarios, asociaciones, son los cerros testigo de otra época, de las ilusiones de eternidad. (p.21)

Es en este sentido que se puede apreciar que la I.E Eduardo Santos, con su museo escolar, es un lugar de memoria, donde no es solo ha sido testigo y víctima del conflicto, sino también líder en los procesos de memoria colectiva que se llevan a cabo en la institución, donde también es importante hacer mención de que cuenta con el apoyo de otras víctimas que de igual manera han ido nutriendo los relatos para divulgar a través del museo con sus estrategias pedagógicas lo que sucedió allí, para no dejarlo perder en el olvido. Dentro de esta participación por parte de las víctimas en este lugar de memoria, se menciona que:

Entonces por eso nosotros convocamos víctimas de diferente orden, víctimas de todas las vertientes para que a través de testimonios nos ayuden a construir unas narrativas y vamos a encontrar en esas narrativas que no es un solo ojo, no es una sola mirada, pero si es una mirada crítica, entonces el objetivo es ese, es decir, mantener la memoria fresquita, cerquita, porque si la memoria no se mantiene fresquita en la gente, entonces el riesgo es que se nos olvida todo y cuando se nos olvida todo, esto es peor, entonces en la medida en que mantengamos eso, el colegio va a liderar procesos de construcción de la memoria, del mantenimiento de la memoria histórica y construcción de la memoria colectiva. (Rector, comunicación personal, 2020)

Uno de los aspectos en los que se hace mucho énfasis en el museo es tener siempre presente esa memoria, porque como se manifiesta desde el museo “hay que recuperar, mantener y transmitir la memoria histórica, porque se empieza por el olvido y se termina en la indiferencia”, por lo que

se puede evidenciar que por estas mismas circunstancias la memoria histórica y colectiva hacen parte de la cultura escolar de la institución, donde a partir de las clases, las estrategias del museo, el museo como lugar de memoria, se dan unas prácticas en común entre los estudiantes, como el hecho de entre ellos mismos resolver conflictos de forma pacífica, de que todo lo que ven, leen o escuchan lo puedan hacer desde una mirada crítica y desde diferentes perspectivas para entre ellos mismos poder dar argumentos, de diversas índoles, de sus propias construcciones.

De igual manera como lo es este lugar de memoria, se desprenden a su vez otros lugares de memoria como el patio del colegio, donde se dan los procesos y eventos institucionales que conmemoran la memoria y además donde hay graffitis en torno a ésta; el teatro, que es un lugar donde se realizan las presentaciones de Ser Teatro y donde, a su vez, se hacen los foros y actos conmemorativos sobre la importancia de la memoria histórica y colectiva y, por supuesto, el aula de clase, donde los maestros desde lo curricular incluyen al museo y los temas relacionados con éste.

4.2.3 Caminando con las estrategias pedagógicas

A partir de la identificación de las estrategias pedagógicas, logramos observar que de ellas se desprenden unas categorías o temas rectores en común entorno a la pedagogía de la memoria y que van de la mano con la cultura escolar de la I.E. Eduardo Santos. En las diferentes estrategias se hicieron presentes, directa o indirectamente, además de la memoria (categoría central en el trabajo del museo y que en el anterior apartado fue desarrollada de una manera muy completa en relación con la cultura escolar), categorías como reparación simbólica, resolución de conflictos, arte y convivencia. Asimismo, la presencia de éstas en la cultura escolar se hizo mucho más evidente a partir de las entrevistas y de la revisión documental.

Como vimos en el apartado anterior, los discursos sobre la memoria, la reparación y la resolución de conflictos (los cuales van de la mano con el museo y su pedagogía de la memoria) se hicieron presentes orales y de manera práctica en el ambiente de convivencia escolar de la I.E. Eduardo Santos, de manera que ya hasta los mismos estudiantes tienen otra visión sobre la resolución de conflictos, visión que se ve plasmada en el testimonio de una de las profesoras entrevistadas:

Cuando yo llegué a la Pedro, muchachos, ustedes no se imaginan, eso era descanso a descanso un diente afuera o un labio reventado, hacer un carrusel era una cosa increíble, pasarlos en una actividad por salones, eso terminaba en cuatro o cinco peleas. Hoy en día nosotros podemos hacer un carrusel sin ningún problema. Digamos que también es que hay una planta docente muy estable, entonces también sabemos bailar juntas; en la Pedro, por ejemplo, bailamos todas la misma canción todo el tiempo, entonces eso nos permite que estas prácticas se vayan dando, pero... claro, es evidente, ya existe una cultura de la liberación, existe una cultura del contar no por el chisme, sino porque hay que nombrarlo y hay que hacerle y hay que trabajarlo, los niños ya llegan: “profe, hay que reflexionar”, “no profe, hay que hablar”, “¿qué pasó?” entonces ya, “profe, no te diste cuenta, pero en el descanso pasó” ¿sí? y te cuentan y no es la vaina del chisme, sino que está pasando algo y hasta que no se solucione, ellos no quedan tranquilos, o sea, hasta que no se sientan y uno viene con la profe, “bueno, ¿qué pasó?”... ya ellos necesitan ser escuchados, saben que tienen que ser escuchados, eso es una cosa hermosa. (Profesora 1, comunicación personal, 2020)

A partir de lo anterior, se puede observar que, aunque el conflicto, definido desde Fuquen (2003) como “El término «conflicto» proviene de la palabra latina *conflictus* que quiere decir chocar, afligir, infligir; que conlleva a una confrontación o problema, lo cual implica una lucha, pelea o combate” (p. 266), siempre se encuentra presente en la naturaleza humana por las confrontaciones entre los diferentes intereses, ya que “El conflicto, además, puede aparecer como resultado de la incompatibilidad entre conductas, objetivos, percepciones y/o afectos entre individuos y grupos que plantean metas disímiles” (Fuquen, 2003, p. 266), vale la pena resaltar que, aunque estos sigan existiendo, en la I.E. Eduardo Santos, ya se está creando una cultura sobre su tramitación o resolución desde una manera más positiva, pues como vimos en el anterior testimonio, ya hasta los mismos estudiantes están comprendiendo que se debe nombrar determinado conflicto y solucionarlo mediante la conversación, el diálogo y la escucha entre los implicados y no quedan tranquilos hasta que éste se solucione, de manera que no ven en la violencia la posibilidad de resolver los conflictos, lo cual toma mucha relevancia en palabras de Fuquen (2003), ya que, precisamente, es “a partir del conflicto que se genera una oportunidad muy importante para manejar procesos de aprendizaje que reflejan experiencias positivas, en las cuales

los actores del conflicto interactúan y promueven oportunidades para plantear viabilidades o alternativas frente a la diferencia” (p. 267), pues, sin la existencia de estos conflictos, no hubiera sido posible plantear procesos de aprendizaje que llevaran a los actores de la comunidad educativa a experiencias positivas sobre la resolución de estos, tales como la reflexión, la pregunta por el otro, la escucha y el mismo reconocimiento del conflicto. En esta misma línea de resolución de conflictos, la autora plantea cuatro formas alternativas: la negociación, la mediación, la conciliación y el arbitraje, siendo la mediación y la conciliación las que, a partir del relato anterior, se observan que se ponen en práctica en la institución educativa, ya que la mediación:

Consiste en un proceso en el que una persona imparcial, el mediador, coopera con los interesados para encontrar una solución al conflicto. (...) El mediador escucha a las partes involucradas para determinar los intereses y facilitar un camino que permita encontrar soluciones equitativas para los participantes en la controversia. (Fuquen, 2003, p. 275)

Y, por su parte, la conciliación:

Se trata de un proceso o conjunto de actividades a través del cual las personas o partes involucradas en un conflicto pueden resolverlo mediante un acuerdo satisfactorio. Adicional a las partes, interviene una persona imparcial denominada conciliador, que actúa con el consentimiento de las partes o por mandato de la ley, para ayudar a los actores a llegar a un acuerdo que los beneficie. (Fuquen, 2003, p. 276)

En ambos, se puede ver la figura del mediador como al docente o a los directivos docentes, que, tras un conflicto entre los estudiantes, son ellos quienes tratan de mediar o conciliar para que la resolución del conflicto llegue a buenos términos, encontrando soluciones equitativas entre los implicados. Este tema de la resolución de conflictos se encuentra muy estrechamente ligado a lo que se plantea desde el museo y es que no se llegue a la violencia para resolver las situaciones conflictivas, de manera que se comience a construir un camino que evite llegar al punto de volver a la repetición de hechos violentos tales como las operaciones militares que tanto daño le hicieron a la población civil de la Comuna 13.

Como acabamos de ver, la resolución de conflictos es un asunto que se desprende desde el museo escolar y de sus estrategias pedagógicas, se está comenzando a volver una cultura escolar ya que sus discursos y prácticas cada día están tomando sentido y están teniendo lugar en las resignificaciones hechas por cada actor de la comunidad educativa. Muy importante esto en el tema de la convivencia, la cual,

Se manifiesta mediante relaciones que superan las diferencias y se construyen sobre la base de la confianza, el respeto y el reconocimiento mutuos, y se considera ampliamente como un concepto relacionado con la inclusión y la integración social. El término convivencia se centra específicamente en las relaciones entre los grupos. (Berns & Fitzduff, 2007, p. 2)

Definición que recoge elementos muy importantes como lo son la confianza, el respeto, el reconocimiento del otro, la inclusión y la integración social, los cuales van muy de la mano con el fundamento filosófico de la I.E. Eduardo Santos, el cual se centra en el desarrollo humano integral y se define de la siguiente manera:

La Institución fundamenta su quehacer en una Concepción Humanista de la persona como ser social, integral y racional, en proceso de desarrollo que con todas sus potencialidades puede proyectarse en las diferentes dimensiones del quehacer humano. Su finalidad entonces será impartir una formación integral que promueva todas sus dimensiones mediante el acceso al conocimiento, el respeto y el amor al otro como ser diferente y único, mediante el desarrollo de la autonomía para tomar decisiones responsables en lo personal y social. (PEI I.E. Eduardo Santos, 2019, p. 3)

Por lo anterior, se puede observar que, desde su fundamento filosófico basado en una Concepción Humanista, la institución educativa, promueve la formación de la persona como ser social, integral y racional, donde el conocimiento, el respeto y el amor al otro son fundamentales no solo para lograr tal fin, sino también para lograr una convivencia armónica dentro de la institución y por fuera de ésta, es decir, en la sociedad misma; de hecho, hasta los mismos estudiantes reconocen esto, ya que el estudiante entrevistado nos dio la descripción de lo que es ser un estudiante santista en comparación con lo que significa ser un estudiante de otra institución:

“(…) una persona santista es tolerante, solidario, amorosa, etcétera” (Estudiante, comunicación personal, 2020), información muy relevante para identificar que tanto el colegio como el museo están cumpliendo con su tarea en cuanto a la formación de valores. Este punto, además, es fundamental para observar otra fuerte relación entre la institución y el museo escolar, ya que esta Concepción Humanista de la primera (la institución), tiene un vínculo muy estrecho con el segundo (el museo) y con su pedagogía de la memoria, pues éste se guía por unos principios consecuentes con la filosofía humanista, como lo son la memoria histórica, los derechos humanos, la reparación simbólica y las prácticas democráticas, donde, nuevamente, ese respeto, reconocimiento y amor por el otro, priman. Por lo tanto, esos discursos que sobre la convivencia han emergido y siguen emergiendo del colegio de la mano con el museo, se han ido, poco a poco, habitualizando en los actores de la comunidad educativa.

En el marco de la resolución de conflictos y de la convivencia en este establecimiento educativo, es muy importante hablar sobre la memoria, ya que ésta “como campo de trabajo pedagógico es una reflexión sobre la “fractura” y los conflictos y las catástrofes existenciales en el mundo. Por ello, es preciso trabajar “desde dentro”, desde el habla y la experiencia de los actores” (Osorio & Rubio, 2006, p. 34) y es fundamental para comprender el trabajo sobre la memoria que ha hecho la institución en conjunto con su museo escolar, ya que no solo invita a una reflexión, por medio de diferentes expresiones artísticas y estrategias pedagógicas, sobre las fracturas de los lazos sociales y los conflictos que han generado la violencia en la Comuna 13 para trabajar en ella y evitar la repetición de los hechos violentos, sino que también incentiva a su comunidad educativa a poner en práctica la conversación, el diálogo, la escucha, el reconocimiento del otro y no los actos violentos para la resolución de conflictos, de manera que la convivencia escolar se desarrolle mediante ese trabajo “desde dentro”, desde el habla y desde la experiencia de los actores, la cual, si revisamos el anterior testimonio de la profesora 1, ya se está poniendo en práctica. Esto es muy importante porque se hace presente la consciencia por la alteridad, la cual, desde Osorio & Rubio (2006), es una dimensión incorporada por la memoria, ya que “siempre remite a las relaciones del sujeto con un otro y otros, que configura en devenir constante, el sí mismo como otro” (p. 22). Asimismo, como campo de trabajo pedagógico, desde la misma institución educativa se están anudando todas las acciones, las prácticas, los discursos, las enseñanzas, las reflexiones, los saberes, los conocimientos, entre otros, posibles para hacer de la memoria esa cultura articuladora

no solo entre el museo y la institución, sino también entre estos con la sociedad, pues bien, lo expresó el rector en la entrevista:

la pedagogía de la memoria se convirtiera en un elemento articulador de todo el proceso académico y pedagógico de la institución, y que cuando se hable de qué es Eduardo Santos, de qué cultura se promueve, se hable de la cultura de la memoria, de la gestión de la memoria, de la construcción de la memoria, que se reconozca en cualquier escenario que eso es Eduardo Santos, ese es el propósito final y hacia allá todas las acciones. (Rector, comunicación personal, 2020)

Gestión y construcción de memoria con la que se busca hacer un aporte a la reparación simbólica con las víctimas del conflicto urbano violento vivido en la Comuna 13, pues, si recordamos la misión del MEMC13, en ésta se pretende:

Liderar el avance de los ejercicios pedagógicos de reconstrucción de la memoria histórica y colectiva en la Comuna 13 de Medellín, como un aporte a la reparación simbólica de las víctimas y la realización del derecho a la verdad del que son titulares éstas y la sociedad en su conjunto, en un proceso permanente de mejoramiento, consecuentes con nuestro Código de Valores Santista, para que el estudiante santista y la comunidad que participe, incidan positivamente en la transformación social de su entorno. (MEMC13, 2019, p. 1)

Al hallarse en la memoria esa pregunta por la alteridad, es importante comprender que hay unas personas que requieren especial atención porque cumplen el papel de víctimas y son a ellas las que hay que reparar simbólicamente, entendida esta reparación como aquella que “comprende la realización de obras u actos de alcance o repercusión pública dirigidas a la construcción y recuperación de la memoria histórica, el reconocimiento de la dignidad de las víctimas y la reconstrucción del tejido social” (Decreto 4800 de 2011, citado en Rivera, 2020, p. 40), cumpliendo el MEMC13 con esto, ya que el mismo museo es una estrategia para la construcción y recuperación de la memoria histórica y colectiva de la Comuna 13 y que tiene repercusión pública, ya que su alcance no se queda solo en la comunidad educativa, sino que trasciende a la sociedad; además, le da un papel protagónico a la voz de las víctimas en donde son ellas escuchadas, pues, de hecho, en

todas las estrategias pedagógicas del museo hay, una construcción a partir de los relatos de las víctimas, resaltando su dignidad como personas. Es así como, tanto el colegio, como los estudiantes, sus familiares y vecinos se reconocen como víctimas del conflicto urbano por el que ha atravesado la comuna, esto evidenciado en un relato de una de las profesoras entrevistadas:

(...) cuando hemos estado con los estudiantes, en las épocas que me ha tocado, ellos, hay algunos que dicen: “ah, sí, le tocó a mi papá” o “sí, cuando mi abuelita nos contaba la historia”, pues, ellos retroalimentan lo que se vive en el museo y ellos lo ven bien, lo ven bien como un recorderis de lo que ha pasado y muchos se alimentan contando lo que vivieron en su familia. Algunos sí se ponen sensibles y tristes en cuanto a ver “ah, sí, así mataron a mi papá” o “a mi tío todavía no lo han encontrado en la escombrera”, pues como ese tipo de situaciones. (Profesora 3, comunicación personal, 2020)

En este testimonio se puede evidenciar esa estrecha relación entre museo escolar e I.E. Eduardo Santos, ya que sus acciones de memoria y reparación afectan directamente a toda la comunidad educativa, pues hasta los estudiantes de edades más pequeñas se reconocen, directa o indirectamente, como víctimas. Por esto, es fundamental ese trabajo sobre la memoria y la reparación simbólica en la reconstrucción del tejido social con base en la memoria mediante la educación y las expresiones artísticas y culturales para la reconciliación y la no repetición de los hechos violentos o, para que, como dice la misión, tanto el estudiante santista como la comunidad incidan positivamente en la transformación social de su entorno.

Para finalizar, el arte ha cumplido un papel preponderante para la construcción de memoria y su relación con la cultura escolar, ya que, siguiendo a Ordóñez & Vergara (1999),

Para dar una definición cierta del arte, es necesario considerarlo una de las condiciones de la vida humana, de este modo, el arte es uno de los medios de comunicación entre las personas. (...) La actividad que llamamos arte es posible por la aptitud humana para experimentar sentimientos y comienza cuando se utilizan signos exteriores para comunicar las emociones por medio de líneas, colores, imágenes verbales, etc. (p. 40)

Como medio de comunicación entre las personas, el arte en el MEMC13 y la I.E. Eduardo Santos ha sido la expresión más significativa para dar a conocer la historia de la Comuna 13 y para la construcción de memoria colectiva, ya que es a partir de las expresiones artísticas que se ha hecho visible esa apuesta por la memoria y por la reparación simbólica; es por medio las pinturas, del teatro, de los graffitis, del hip hop, de la fotografía, entre otros, que tanto la comunidad educativa como la sociedad han tenido un acercamiento más próximo con esa historia de la comuna, acercamiento que produce una cantidad significativa de emociones al trasladarse a las anteriores épocas y sentir como si las estuviera viviendo en ese momento, es así como salen a flote sentimientos de tristeza, angustia, impotencia, rabia, dolor, resignación, pero también de no querer que se repita la historia y es ahí donde se comprende la apuesta por no olvidar, por no repetir, por la reparación y la reconciliación. Es a partir de las expresiones artísticas que se han logrado cotidianizar discursos, prácticas, saberes y acciones, en torno a la pedagogía de la memoria en la Institución Educativa Eduardo Santos, pues éstas al ser tan variadas y de los intereses de cada persona, logran no solo transmitir los mensajes, sino que también logran que los actores de la comunidad educativa, principalmente los estudiantes, vean en ellas un medio para comprender su realidad y analizarla de una manera crítica, de modo que hasta los mismos estudiantes, poco a poco van tomando una apropiación por éstas, ya sea porque encuentran un refugio, por gusto o por cualquier otra circunstancia, pues, como dijo el rector en la conversación que sosteníamos sobre el grupo de teatro y a propósito del conflicto urbano violento:

Del grupo hay 2 o 3 personas que, cuando estaban muy niños, sufrieron en sus familias, hay uno de los pelados que no había podido exorcizar esa vaina y encontró en la expresión artística la posibilidad de hacer un poco de resiliencia (Rector, comunicación personal, 2020)

Como se puede observar, esas expresiones artísticas que se dan en esta institución y museo permiten que las personas entiendan un mensaje que se quiere mostrar, pero también abren las posibilidades para que las víctimas se expresen y sean escuchadas.

4.2.4 Entre diferencias y consensos.

Como ya fue descrito, acercarse a la noción de cultura escolar implica una mirada al interior de muchos de los procesos escolares y aunque ésta tenga características semejantes a las tenidas en cuenta a las instancias organizativas, requiere mayor atención en tanto a la circulación de valores e ideas propias que permanecen no solo en un espacio sino también en sus miembros, siendo así un punto de análisis donde convergen hechos complejos tales como lo puede ser el tiempo en cuanto a su permanencia y continuidad, las regularidades que puede proporcionar la institucionalidad y, por otro, la naturalidad y condicionamiento de tales procesos a la cotidianidad de la escuela. (Viñao, 2002)

Para el caso de la Institución Educativa Eduardo Santos en relación con el MEMC13 puede parecer apresurado que tan solo en poco más de dos años y más con las medidas restrictivas del Covid-19 que puso en confinamiento a las aulas presenciales, se pueda hablar de una cultura escolar. Precisamente en relación con esa estimación, algunos de los entrevistados valoran y relatan la labor del museo como un factor mediático donde aparece como un aparato de visualización, reconocimiento y con efectos externos a la misma institución, mientras que para otros éste aparece como una apuesta propia, permanente, reconstructiva y sumamente necesaria para la posición de víctima en la que alguna vez fue puesta la institución. A pesar de eso, los diferentes relatos coinciden indistintamente en muchos aspectos que cohesionan la tarea educativa de esta institución y el museo escolar.

Uno de los primeros puntos claves para dar inicio a este enfrentamiento, es que, en efecto, es arriesgado y poco comprometido afirmar que todo el entramado institucional de la Institución Educativa Eduardo Santos sea gracias y como producto del montaje del museo escolar en las instalaciones del colegio. Por ejemplo, si de éste dependiera, la respuesta de uno de los estudiantes sería muy distinta al preguntarle por la utilidad de este espacio para la institución, ya que su respuesta fue: “Útil no, porque el reconocimiento en este momento no ha dado beneficios, no más es una publicidad por así decirlo, pero en este caso, como no tenemos algún producto no sirve de nada, entonces no es útil” (Estudiante, comunicación personal, 2020) y también cuando se le preguntaba por las formas de participación dentro del museo él respondía:

Los estudiantes estamos como un poco excluidos, por así decirlo, de las actividades que se hacen dentro del museo. Por ejemplo, las actividades en que nosotros participamos son particulares, nos plantean un ejercicio y ya nosotros lo resolvemos, también algo que está

sucediendo ahora es que a nosotros nos toca alfabetización, entonces aquellas personas que lograron alfabetizar, antes que pasara todo esto, tuvieron la oportunidad de dar el recorrido dentro del museo a las personas, entonces es el único ejercicio diferente a los demás, que los estudiantes mismos pudieran dar el recorrido. (Estudiante, comunicación personal, 2020)

De igual forma menciona que la participación de los estudiantes no lograba ser del todo acogedora, da el ejemplo del momento de la inauguración donde la participación estudiantil fue pequeña, contando con quienes ayudaron en la realización de los murales, de esta manera diciendo que “Verdaderamente dentro de la institución, entre los estudiantes, se habla muy poco del museo, muy poco” (Estudiante, comunicación personal, 2020), de ese modo, el panorama no resulta muy alentador respecto a lo que en un principio definíamos a un museo escolar, en consecuencia a ser un espacio que sirve como estrategia de enseñanza a través de dispositivos que favorezcan el aprendizaje y refuercen los métodos didácticos de los distintos profesores siendo fuente de estímulo, observación y construcción colectiva de las instituciones. Sin embargo, antes de apresurarnos a dictar la efectividad o no de este tipo de estrategias en el caso específico de esta institución, es necesario tener la posibilidad de preguntarnos si lo que hoy se conoce como Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 responde a la estructura física que abrió sus puertas en el 2018 y que a partir de eso pretende formar nuevas subjetividades o si, por el contrario, éste representa sólo un estímulo visible de lo que puede ser una gesta que se lleva a cabo durante mucho tiempo y como consecuencia de una serie de dinámicas que desde hace mucho se han ido tejiendo y que la comunidad misma fue formando. A propósito de esto, el rector se refiere a que:

El Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 no se originó en el año 2018 sino todo lo contrario, prácticamente 15, 16 años atrás ¿por qué? porque toda la historia que marca el proceso institucional está asentada en los hechos que se vivieron después del año 2001 hacia acá. Entonces la acumulación de todos esos hechos es lo que va sembrando ciertos elementos en el espíritu del colegio (...) El museo se origina con la época más violenta del conflicto armado que sufre el colegio. (Rector, comunicación personal, 2020)

Dando a entender que la materialización de lo que hoy es el MEMC13 es tan solo la corteza de una serie de situaciones conflictivas y que la institución asimila como un eje en que debe actuar y propiciar caminos alternativos donde, bajo la calidad de víctimas sea posible responder en términos de reconocimiento y marcar las pautas para narrar un tipo de historias que proporcionen escenarios reconciliadores. Es precisamente eso lo que una de las profesoras que impulsan el museo se refiere cuando dice que:

En los colegios debería de generarse estos espacios donde todos puedan hablar de esa memoria, de esa historia, de lo que pasó en sus barrios, en sus zonas, en sus comunas, en su país, donde no se esconda y en donde se deje de ver esa visión que siempre la cuentan los otros, los que llaman héroes, los que llaman los patriotas, y no las cuentan las personas que las sufren; entonces de allí viene la importancia de empezar a hablar de memoria en nuestras aulas de clase, es de vital necesidad de que a nuestros jóvenes les planteemos posibilidades. (Profesora 2, comunicación personal, 2020)

De esta manera, uno de los efectos que son señalados desde la administración de la institución es que, gracias a estos procesos, los estudiantes han desarrollado destrezas para situarse en su territorio con fuerte énfasis en la identidad, donde la institución se ha convertido en un referente de memoria que llegó a ser dimensionada en esferas externas a las de las instalaciones de la institución. Bajo ese mismo análisis, se señala que muy probablemente un 98% de los que pertenecen al EDOS comulga con las ideas que expone el museo. Aun así, al acercarnos a profesores que poco tienen que ver con asuntos logísticos del museo, se llegó a declaraciones como esta:

Con relación a lo que se trata de memoria, a mí me parece que es dura la situación, porque estar recordando todo el tiempo lo que se vivió es algo que duele, duele para las familias y... pues dicen que quién no conoce la historia tiende a repetirla y de pronto puede ser una opción de tener un museo de la memoria donde nos estén contando la época dura que vivió la comuna 13, pero si me hablan a mí, a título personal, pues yo diría: museo muy chévere, pero ese recorderis de tener la memoria ahí, constante, de lo que se vivió, porque fue una situación muy dura, de ver esos vídeos, esos rostros de la gente, a mí me adolece bastante, me pone sensible y me parece que es, a nivel, vuelvo y lo repito, personal, una situación

que no debería ser como tan visible en cuanto a ver un museo con esa situación tan repetitiva de lo que sucedió en aquella época. (Profesora 3, comunicación personal, 2020)

Este tipo de comentarios pueden ser conflictivos unos con los otros, dado que no es en la única instancia donde logran verse enfrentados. En otro tipo de confrontación es a partir de cuestiones tales como ¿El museo está hecho para influencias externas o internas? Bajo este tipo de cuestionamiento las opiniones suelen estar divididas. Para quienes no hacen parte del equipo gestor del museo mencionan cosas aludiendo que éste responde a un acto para darse a conocer y como producto de ello es el reconocimiento en los medios, el carácter académico de actos anuales y la figura de que, para la cotidianidad de la escuela, muchas veces el museo permanece cerrado, “si no hay invitados extranjeros o de otras partes que desean ver el museo, entonces ya para nosotros tiene que ser por medio del profesor, si el profesor quiso hacer un ejercicio con el museo o alguna cosa así” (Estudiante, comunicación personal, 2020), de la misma manera una de las profesoras entrevistadas dice que:

Se ha visto más de afuera que de adentro, porque mire, las visitas que han hecho se programan es de afuera, casi la mayoría de gente de afuera de muchos lugares de Medellín vienen a visitar el museo, pero la programación para los estudiantes está un poco restringida, porque precisamente tienen más visitas de afuera que adentro de la misma institución que ya los muchachos están conociendo y es relativamente nuevo y lo promocionaron mucho al exterior (Profesora 3, comunicación personal, 2020)

Igualmente, este tipo de comentarios comparan qué tipo de población interna llega a ser más abastecida, por ejemplo aquellos de 11° y 10° pueden llegar a tener más contacto mientras que, los de primaria es menor el acercamiento que tienen con el museo, de igual manera, de acuerdo a la revisión de prensa es posible determinar que ésta ha estado al servicio de los eventos académicos anuales y poco valoran la influencia de este museo para los procesos internos de la institución educativa, elemento que fortalece la idea de quienes dicen que el museo presta su atención a la influencia externa. Mientras que, por el otro lado, hay quienes afirman que el mayor punto de influencia gira alrededor de la misma institución, en cuanto a eso una profesora menciona:

primero hacia adentro, primero es la casa, nosotros no podemos llegarle al exterior sin ni siquiera haberla llegado a la casa, por eso siempre la tarea es hacia adentro inicialmente y luego como comunidad o como familia santista podemos impactar en nuestra comunidad, en nuestro barrio, en nuestra comuna, en nuestros alrededores y así vamos impactando en todas partes. (Profesora 2, comunicación personal, 2020)

Este tipo de apreciaciones pueden confundir notablemente el criterio que puede formarse sobre este espacio pedagógico. Ante eso, es necesario reformular el punto de partida para entender desde cuándo podríamos hablar de cultura escolar en la Institución Educativa Eduardo Santos. Como fue mencionado, si bien la idea de museificar la escuela es una iniciativa reciente, es de suma importancia ubicar la génesis de este a través de diferentes procesos históricos de la comuna y la institución en sí misma. Es fundamental reconocer que, entre la apuesta pedagógica que tiene la institución educativa, el museo es una de las diferentes estrategias que son implementadas para que se forme una cultura de la memoria y reconstrucción de paz (o como se le es llamado por una de las profesoras “Cultura de la liberación”), por eso es que es relevante señalar que, aunque la materialización del museo, según el estudiante, fue la instancia para que la institución tuviera más reconocimiento, él mismo reconoce que sirvió para que la gente tuviera más curiosidad de “conocer la historia de San Javier” y proporcionarle el “furor de conocer el pasado”. Esta idea fue desarrollada muy bien por una de las profesoras entrevistadas:

para nosotros el museo es un pretexto, un pretexto para vivir el conflicto y para vivirlo desde la memoria, pero también desde la construcción social y desde la construcción colectiva y desde el proyecto de vida, entonces yo no digo que el museo es la fórmula, ¿es la única fórmula? no, pero es la fórmula que encontró Eduardo Santos para reconciliarse y para tratar de mostrar la otra cara no oficial, la cara de las víctimas, la cara de nuestra comunidad, leyendo a nuestra comunidad y leyendo lo que a nuestra comunidad le hacía falta, digamos que se ha hablado mucho, pero no se ha hablado desde la escuela y desde el corazón de la escuela y ésta es nuestra fortaleza: hablar desde el corazón de la escuela y hablar desde los propios habitantes, cómo lo están viviendo (Profesora 1, comunicación personal, 2020)

De este modo, al reconocer que el museo hace parte de una intencionalidad mucho más amplia que no logra visualizarse tan solo al preguntar y rastrear específicamente el museo, da la posibilidad de, tanto en las afirmaciones de quienes no encontraban en el museo un elemento cercano y en los que sí, valorar los procesos de memoria como un eje central de la tarea educativa del Eduardo Santos. Es así, como aquella profesora que decía no estar del todo de acuerdo con el museo, sí valora el museo escolar como un recurso para las clases de historia y lo define como “un valor agregado en la institución” (Profesora 3, comunicación personal, 2020). Del mismo modo, otra profesora señala que “Si hablamos de valores, nuestros muchachos vienen con unos valores muy bonitos mucho antes del museo, eso no lo generó el museo” (Profesora 2, comunicación personal, 2020) y prueba de ello es que el mismo estudiante que difería con algunos ejercicios del museo escolar, también lideró proyectos que sirven a los procesos de reconocimiento de la historia y reconciliación, con esto se refiere a los estudiantes santistas: “en su mente creó como una cotidianidad de arar siempre el pasado” (Estudiante, comunicación personal, 2020). Este tipo de afirmaciones se concretan cuando acciones como las del personero hacen parte del casi natural impulso de trabajar en temas de convivencia, éste fue el caso de uno de los proyectos promovidos por la Alcaldía de Medellín en los que participó:

Consiste en encontrar un problema dentro de la institución y nosotros de alguna forma solucionarlo. No solamente de la institución, también de la comunidad, entonces como nosotros tenemos dos sedes y yo me voy bien con el personero de la Pedro J, encontramos el problemita de los prejuicios entre las dos sedes (...) Entonces quisimos invitar a los líderes sociales, que ellos conocen muy bien las épocas de violencia y digámoslo así “de paz” de la comunidad, entonces la idea era presentar lo que ellos conocían y también tenemos planeado invitar dos profesores de las dos sedes de artística, para hablar sobre cómo influyó el arte en la paz dentro de la comunidad de San Javier. (Estudiante, comunicación personal, 2020)

Se pone en evidencia que la Institución Educativa Eduardo Santos apuesta firmemente por los procesos de reconstrucción de memoria y que no centraliza las funciones del museo como la única instancia para formar subjetividades resilientes. Si Ésta fuera la manera cómo funcionan los procesos de memoria en la Institución Eduardo Santos, la sede Pedro J estuviera excluida de la

gesta de reparación simplemente por no contar con el espacio físico del museo, sino que es necesario reconocer que, a pesar de las muchas diferencias con las que cuentan cada una de las sedes, ambas buscan diferentes formas de recordar y reconciliar o de simplemente buscar más excusas para continuar con esa tarea que no resulta exclusiva de museo, por ejemplo, con respecto a la coordinadora de la sede Pedro J, una profesora se refiere a ella diciendo: “no hace parte del equipo gestor del museo, pero es vital en esta construcción de conflicto que se vive todo el tiempo” (Profesora 3, comunicación personal, 2020), (Profesora 1, comunicación personal, 2020) dando a entender que:

el museo físico importa, importa mucho, importa tenerlo ahí, el nombrar la cosa es lo que hace que exista y de lo que permite que podemos hablar y de lo que permite tener este diálogo hoy, pero también tiene que ir más allá en la lectura, en el discurso, en las prácticas sociales diarias, como les digo, no es que se quede cuando vamos al museo a hacer la articulación, sino cuando evidenciamos que un niño está viviendo violencia intrafamiliar, o lo están invitando de otros organismos a hacer cosas que no debe, a llevar o traer algo. Ahí, ahí es esa construcción de pensamiento del museo que nosotros tenemos que empezar a dar y que eso no lo podemos poner en la transversalización o en un área, sino que tiene que ser nuestro diario vivir. Entonces el museo no es la imagen, es lo que está allá (...) es saber también cómo se tramita, cómo empezar a guiar al chico, empezarle a dar otras perspectivas, que el chico pueda llegar y que sienta que el colegio es un lugar de calma, donde tiene gente que confía en él, donde tiene gente para contar y puede tener otro tipo de relaciones y donde piensa que puede empezar a trascender, para nosotros eso también es el museo. (Profesora 1, comunicación personal, 2020)

Por eso, parte del engranaje vital que compone a esta institución educativa hace gran alusión a la calidad de los maestros ya que, lo nombren o no, comulgan con la idea de reconciliar la historia que la comuna y la ciudad han padecido. En este caso se concreta desde la parte formal e informal, por ejemplo, en el caso del PEI institucional (2019) se plantea que la institución pretende continuar con prácticas pedagógicas que ayuden a la construcción de una comunidad restaurativa de manera que ésta lidere en la Comuna 13 diferentes procesos para la conservación de la memoria, teniendo concordancia y retomando nuevamente los fundamentos misionales planteados:

La Institución fundamenta su quehacer en una Concepción Humanista de la persona como ser social, integral y racional, en proceso de desarrollo que con todas sus potencialidades puede proyectarse en las diferentes dimensiones del quehacer humano. Su finalidad entonces será impartir una formación integral que promueva todas sus dimensiones mediante el acceso al conocimiento, el respeto y el amor al otro como ser diferente y único, mediante el desarrollo de la autonomía para tomar decisiones responsables en lo personal y social. (PEI I.E. Eduardo Santos, 2019, p.1)

Por otra parte, estos propósitos se ven reflejados en gran medida en las estrategias que ya fueron descritas y que el museo visibiliza y fortalece, en consecuencia a eso, puede que en cada acción o acto se tenga un pedacito del museo, por ejemplo que el caso específico del festival Kolacho fue una estrategia absorbida por el museo que, para que se concrete, es necesario que se lleve a cabo una integración de muchas áreas como lo son lengua castellana, ciencias sociales, artística, ética y valores, entre otras asignaturas que parten de una importante consolidación de uno de los eventos íconos de la institución, reflejando además un avance del que, para los entes administrativos de la institución, se articula curricularmente a las diferentes finalidades de memoria, pero que directa o indirectamente se han puesto en marcha gracias a la forma como cada iniciativa y profesor logran articularlos a sus clases y vida cotidiana, permitiendo que, conozca o no el museo, puedan formarse opiniones firmes, reflexiones concretas y reconciliaciones más serias y duraderas. Parte de esto tiene que ver con lo que cuenta el rector respecto a los chicos del grupo de teatro:

Los papás les cuentan más detalles de cómo vivieron cosas, cosas que antes no les contaban o sea como que no sentían la confianza, como que no sentían la tranquilidad de decirles a esos muchachos (...) hablando con los del grupo de teatro que son peladitos entre los 10, 11, y 16, 17 años, o sea son chiquitos, no vivieron todas estas situaciones directamente con plena conciencia, entonces ellos dicen “esto nos ha permitido ahora que mi mamá se suelte” entonces es ahí donde uno dice: ¡Ajá! o sea que efectivamente empieza a trascender el escenario escolar, el escenario de acá y llega a las casas, entonces si llega a las casas se convierte en un elemento más y efectivamente va a siendo parte de ese tejido cultural, es decir, si puede empezar a hablarse de que existe alrededor de ello una cultura y que eso hace parte de la cultura escolar de este colegio que digamos que, cuando lo planteamos, lo

planteamos como un propósito final que en la gestión de la cultura escolar de esta institución el tema de la memoria fuera un tema central, la pedagogía de la memoria se convirtiera en un elemento articulador de todo el proceso académico y pedagógico de la institución. (Rector, comunicación personal, 2020)

Este testimonio es importante porque, de acuerdo con lo planteado por Huergo (2001) sobre la cultura escolar, estos esos discursos, saberes, valores, acciones, prácticas e ideas con base en la memoria no solo se están habitualizando dentro de la institución, sino que están trascendiendo hasta la sociedad misma. Por otra parte, desde la expresada distancia de lo que se puede ver y sentir en las instalaciones del Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13, los estudiantes tienen la oportunidad de participar de las intenciones de ir configurando un espacio que favorezca el buen vivir en instancias de buena convivencia, tal como lo narra una de las profesoras al ejemplificar lo que pasa con una de sus estudiantes:

Este año tengo tres estudiantes que llegaron nuevos, por ejemplo, el caso de Isa. Isa no conoce el museo, y por mí, su profe, no la he llevado a conocer el museo, pero Isa sabe que en el salón se tramitan los conflictos ¿sí?, Isa sabe que hay un procedimiento para cuando algo no sale como es debido o para cuando hay una agresión física, y sabe que la agresión física es de las faltas gigantes que hay en el colegio. Eso hace parte del museo, de nuestro pensamiento de lo que el museo tiene que transformar en un chico, de lo que la memoria tiene que hacer, eso no se puede quedar simplemente en recordemos qué pasó o no, qué pasa ahora, ¿cierto? ¿cómo estoy resignificando la violencia?, es eso. (profesora 1, comunicación personal, 2020)

Se reconoce entonces que el museo resulta ser parte de las consecuencias que ha traído la Institución Educativa Eduardo Santos para seguir trabajando por la recuperación memoria colectiva y la conservación de memoria histórica, de manera que es la expresión más reciente de cómo al interior de la institución se ha venido tejiendo una cultura de memoria o una cultura de la liberación, aunque no necesariamente estos lo nombren como tal. Con este componente permite traer a colación a Paredes (2004) cuando daba a entender que, dada la naturaleza cambiante y conflictiva de la cultura escolar, es necesario entenderla como un trabajo conjunto e interdependiente que

compromete a los diferentes miembros de la institución a un funcionamiento colaborativo y no exclusivo de la gestión administrativa.

4.3 Visibilizando el museo

Partiendo de que el problema que se planteó en esta investigación fue que el museo carecía de visibilidad como estrategia pedagógica dentro de la Institución Educativa Eduardo Santos, el análisis de los dos objetivos anteriores permitió evidenciar que, aunque muchos estudiantes no conozcan el museo en su estructura física o no lo perciban como útil pedagógicamente y que varios maestros se muestren apáticos a éste, sí es una estrategia pedagógica que potencia la cultura escolar, porque, en primer lugar, las estrategias pedagógicas, que a su vez se desprenden de éste, permiten observar que esa visibilidad no está ligada solo al museo como una estructura física sino que a su vez son cohesionadoras de esa cultura escolar, pues, yendo de la mano de Runge Peña (2019), trasciende a los acervos de saber, los valores, normas, reglas, saberes orientadores de las acciones, las cosas, los mitos, símbolos, héroes, relatos y configuraciones imaginarias y los discursos, que en torno a la pedagogía de la memoria están siendo habitualizados dentro de la institución educativa, no solo transformándola en un lugar cálido y acogedor, sino también fortaleciendo la cultura escolar con base en ese modelo filosófico humanista el cual implica los derechos humanos, porque como vimos a partir de la entrevista de la profesora 1, del estudiante y del rector, los estudiantes se están apropiando de esos discursos que hacen alusión a la resolución de conflictos, de paz, de convivencia, reconciliación y reconstrucción de memoria y, además, dentro de las acciones saben que deben ser escuchados.

En segundo lugar, el museo es visible porque su misión y su visión están cumpliendo su objetivo, no solo adentro sino afuera de éste, pues como maestros en nuestro planteamiento del problema nos preocupaba el poco reconocimiento que tenía en la comunidad educativa, porque, hasta los mismos estudiantes decían que el museo era un lugar privilegiado para el mundo externo, pero con la recopilación y análisis de la información se pudo observar que los diferentes actores de la institución lo visibilizan directa o indirectamente como un espacio pedagógico y académico, que no solamente cumple sus objetivos dentro de su estructura, sino también en el establecimiento educativo y en la misma sociedad, el museo no es en sí la estructura física, sino lo que a partir de sus objetivos este se ha proyectado. Es decir, entre esa apuesta filosófica clara de decirle no a la

violencia y de decir sí a la memoria, a la paz y a la reconciliación, no es necesario mencionar esto todo el tiempo, para decir que los objetivos y proyecciones del museo se viven en la comunidad educativa.

Para finalizar, es por todo lo anterior que este trabajo, en sí mismo, apuesta al tercer objetivo planteado, ya que, no solo confirma el reconocimiento que el museo tiene en la institución educativa y en la sociedad, sino que también es un aporte a la visibilización del museo como estrategia pedagógica de la memoria y que a su vez está siendo habitualizada en la cultura escolar. Es por esto por lo que este texto es la sistematización de una experiencia investigativa con relación al MEMC13, que recoge las estrategias, acciones, percepciones, tradiciones, proyecciones, actividades y representaciones, que se convierte en un instrumento de consulta en donde se evidencian las transformaciones de la cultura escolar a partir de la pedagogía de la memoria. En suma, este es un texto descriptivo y reflexivo que permite materializar el museo, un documento que no visibilizamos durante el estudio y revisión documental de sus instrumentos de consulta.

Capítulo V: El final del tejido.

5.1 Conclusiones

Para concluir, el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13 es una estrategia para mantener viva la memoria, confirma la posibilidad de no olvidar eso que sucedió en la Comuna 13, permitiendo que se difunda de generación en generación ya que todos los estudiantes que lleguen a la institución educativa conocerán su historia porque la tienen allí. Sin embargo, esa historia no solo se queda dentro de un museo físico, sino que tiene repercusiones discursivas, lo que hace que este espacio se visibilice dando cumplimiento a sus objetivos planteados desde la misión y la visión mediante unas estrategias pedagógicas, entre las que se incluye el trabajo sobre el museo en las aulas de clase, las cuales a su vez generan prácticas, saberes, lenguajes, acciones etc., saliendo de sus propias fronteras, es decir, traspasando los muros que separan al museo del colegio y de la comunidad.

Asimismo, se da una validez al concepto de cultura escolar a partir del museo como estrategia pedagógica de la memoria, porque a partir de la información recolectada y analizada, se evidenció que hay un museo que vive en la institución a partir de, en palabras del rector, una “cultura de la memoria”, puesto que, lo que se ha proyectado desde el museo ha permitido un cambio de discurso, el cual ha mejorado el clima escolar y la convivencia, enfocados en la resolución de conflictos de manera pacífica, la paz, el perdón, la reconciliación y el no olvido, para, de esta forma sentar las bases evitando en un futuro la repetición de hechos violentos, promoviendo el ejercicio pleno de los derechos tanto de la comunidad educativa y en general, contribuyendo a la transformación social de su entorno.

Ahora bien, el estudio de caso como método de investigación, abrió la posibilidad de realizar un recuento histórico de las estrategias pedagógicas que utiliza el museo para hacerse visible a pesar del distanciamiento que implicó para los procesos educativos la pandemia del Covid-19, ya que, a partir de sus técnicas de recolección de información que hicieron posible el trabajo desde la virtualidad, se evidenció que, estas estrategias sí son pedagógicas, por lo que no solo hacen parte del museo sino de la vida escolar, pues, éste articula todo ese trabajo de la memoria que hace la institución educativa, pero a su vez, ésta articula los objetivos de la misión del museo. Es así

como el museo, su pedagogía de la memoria y todo el trabajo que de éste se desprende hacen parte de la cultura escolar de la Institución Educativa Eduardo Santos

5.2 Recomendaciones

Valorando la tarea de reconciliación y memoria que lidera la institución educativa Eduardo Santos y el Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13, es importante estimarlo a partir de su papel particular y revelador para una comunidad en calidad de víctima, por tal motivo además de alentar a la promoción de espacios que salen desde el interior de las escuelas, es necesario llevar a cabo procesos de sistematización oportuno y responsable de cada una de las actividades que consolidan este tipo de acciones pedagógicas para así, favorecer al fortalecimiento de las iniciativas que son propias de los entornos escolares y que representan claras apuestas comunitarias.

A propósito de darle voz a quienes integran las escuelas y a nivel específico de la Institución educativa Eduardo Santos, creemos importante empoderar a otros integrantes de la comunidad educativa a darle vida al museo a través del diseño, planeación, ejecución y participación de sus diferentes acciones, para que se garantice una permanencia consciente y no dependa directamente de los roles administrativos del museo y la institución, por esa razón es importante propiciar a la creación de espacios que motiven grupos de estudio que fortalezcan exposiciones, muestras y estrategias que ya están o puedan salir de este, permitiendo consolidar la cultura escolar a través de la construcción colectiva y la memoria, además, de poder contrarrestar ideas negativas sobre los procesos propios de las escuelas.

Por otra parte, es necesario vincular de manera asertiva la comunicación y correlación entre las dos sedes de la institución, donde, a pesar de las diferencias existentes, sea posible participar de la experiencia viva del museo a partir de su instancia física y de las nuevas posibilidades para habitarlo desde la distancia.

Referencias

- Andújar, N. G. (2015). El museo Jesús Asensi en el marco de los museos pedagógicos. *Tendencias pedagógicas* (26), 287-306. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5247190>
- Berns, J., & Fitzduff, M. (2007). *¿Qué es la convivencia y por qué adoptar un enfoque complementario?*. <https://n9.cl/sc1du>
- Bustos, A. (s.f). Educar en medio del conflicto armado en Colombia, un reto de titanes. *MEMC13. Testimonios*. <https://memc13.org/testimonios/>
- Camelo, M. S., & Jiménez, M. (2021). Teatro para la memoria: danzantes de pensamientos. *Revista Educación*, 45(1). 298-322. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7757467>
- Cartagena, C. (2017). Educación patrimonial, experiencias locales en dos museos escolares costeros, Valdivia, región de Los Ríos, Chile. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y pensamiento latinoamericano-series especiales*, 4(3), 7-15. <https://n9.cl/f5f3u>
- Cerasetenta. (2015). Los museos escolares de la memoria. Bogotá. *Cerasetenta*. <https://cerasetenta.uniandes.edu.co/los-museos-escolares-de-la-memoria/>
- Cerasetenta. (2019). Orión nunca más. *Cerasetenta. Política y sociedad*. <https://cerasetenta.uniandes.edu.co/operacion-orion-nunca-mas/>
- Noticias Telemedellín. (2018). Fue inaugurado el primer museo escolar de la memoria en la comuna 13. *Noticias Telemedellín*. <https://telemedellin.tv/museo-escolar-la-comuna-13/288991/>
- Comisión de la verdad. (2019). Medellín no quiere más niños y niñas para la guerra. <https://www.youtube.com/watch?v=mpBJPtHNs4k>
- Delgado, J., & Gutiérrez, J. (2007). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Síntesis, S. A. Vallchermoso. Madrid
- Franco, V. (2003). Violencias, conflictos urbanos y guerra civil: El caso de la ciudad de Medellín en la década de los 90. *Violencias y conflictos urbanos: Un reto para las políticas públicas*, (pp. 59-110). Editorial IPC, Instituto Popular de Capacitación. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/ipc/20121210114850/violencias.pdf>
- Fuquen Alvarado, M. E. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Tabula Rasa*, (1), 265-278. <https://www.redalyc.org/pdf/396/39600114.pdf>
- Gamboa Mora, M. C., García Sandoval, Y., & Beltrán Acosta, M. (2013). Estrategias pedagógicas

- y didácticas para el desarrollo de las inteligencias múltiples y el aprendizaje autónomo. *Revista De Investigaciones UNAD*, 12(1), 101-128. <https://doi.org/10.22490/25391887.1162>
- Gagliardi, A. (s.f). Walter Dupouy Los museos escolares. *Museo de Arte Coro*. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4725548.pdf>
- Galeano Marín, M. E. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada*. La Carreta editores.
- Gómez, L. (2011). Un espacio para investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 226-236. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815129>
- González González, R. (2017). *Estrategias para abordar los conflictos en el aula de clase* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia] Repositorio de la Universidad de Antioquia.
- Henríquez, G. (2002). El Uso de Herramientas de Internet en la Investigación Social. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (13). <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26197>
- Hernández, M. (2018). *Política de memoria y pedagogía de la memoria, estado del arte sobre el Centro Nacional de Memoria Histórica 2008-2017*. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio de la Universidad de Antioquia.
- Huergo, J. (2001). Desbordes y conflictos entre la cultura escolar y la cultura mediática. *Nómades*, (15), 88–100. <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117927008.pdf>
- Institución Educativa Eduardo Santos. (2019). *Ficha técnica PEI*. Medellín, Antioquia.
- Institución Educativa Eduardo Santos. (2018). *Nace el museo escolar de la memoria – MEM C13*. https://826658b7-346c-43d3-9910-5e94517d6a24.filesusr.com/ugd/28472b_db4c63a6772d4d3aa2de0e1c8159c49e.pdf
- Jiménez, V., & Comet, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista De Investigación En Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2). <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/54>
- Kvale, S. (2011) *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Ediciones Morata. Madrid, España.
- Vanguardia. (2019). La Comuna 13 de Medellín conmemora otro aniversario de la Operación Orión. En *Vanguardia*. <https://n9.cl/hrbu7>

- RCN Radio. (2018). Operación Orión, 16 años después las víctimas siguen buscando respuestas. *RCN Radio*. <https://n9.cl/g6tnf>
- Mejía Aristizábal, L.S., & Runge Peña, A.K. (2010). *Procesos de subjetivación y experiencias formativas: un estudio antropológico pedagógico en los centros de ciencia de la ciudad de Medellín* [congreso]. A 'CiDd: II Congr s Internacional de Did ctiques 2010'. Girona: Universitat. <http://hdl.handle.net/10256/2928>
- MEMC13. (2019). *Identificación del proyecto*. Medellín, Antioquia.
- MEN. (2018). *Introducción cobertura*. <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-179334.html?noredirect=1>
- Montserrat Bajac, A.M. (2017). El Museo Escolar como entorno inclusivo para la Educación Artística. *Educación artística: revista de investigación (EARI)*, (8), 32-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6172398>
- Moreno Infante, C. C. (2020). *Museo de la memoria en el aula: historia reciente de Colombia a partir de una experiencia pedagógica sobre los procesos de paz con el M-19, MAQL y FARC-EP*. [Tesis de pregrado Universidad pedagógica nacional Bogotá]. Biblioteca digital Universidad pedagógica nacional. <http://catalogo.pedagogica.edu.co/>
- Murillo, J., & Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. *Madrid: UAM, 141*.
- NORA, Pierre (1984). *Les lieux de mémoire*. Ediciones TRILCE.
- Osorio, J., & Rubio, G. (2006). *El deseo de la memoria*. Escuela de humanidades y política. Chile. https://www.researchgate.net/publication/304012888_El_Deseo_de_la_Memoria
- Orellana López, D.M. & Sánchez Gómez, M.C. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de investigación educativa*, 24(1), 205-222. <https://revistas.um.es/rie/article/view/97661/93701>
- Ordoñez, J., & Vergara, M. (1999). Páginas sobre la expresión artística. *Arte, individuo y sociedad*, (11), 39-46. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/download/ARIS9999110039A/5944/>
- Pe alozza, G., Quijano, L., Falla, S., & Márquez, S. (2018). Acercar las fronteras entre el museo y la escuela como escenarios educomunicativos. *Nómadas (Col)*, (49),173-187. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1051/105163362011>
- Paredes, J. (2004). Cultura escolar y resistencia al cambio. *Revista tendencias pedagógicas*, (9), 131-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1142231>

- Petry, M., & Silva, V. (2013). Museo escolar: sentidos, propuestas y proyectos para una escuela primaria (artículos 19 y 20). *História da Educação*, 17,(41). <https://doi.org/10.1590/S2236-34592013000300006>
- Ramallo, F. (2017). *El bachillerato como experiencia: un abordaje biográfico narrativo a partir del colegio nacional de mar del plata, 1914-1940*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Rosario]. Biblioteca virtual Universidad Nacional de Rosario. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/80412>
- Rivera Revelo, L. (2020). Memoria, reparación simbólica y arte: la memoria como parte de la verdad. *Foro, Revista De Derecho*, (33), 30-65. <https://doi.org/10.32719/26312484.2020.33.3>
- Rivera Villegas, J. O. (2012). *La relación museo-escuela en el Museo de Antioquia: un estudio sobre percepciones de profesores, estudiantes y personal del museo*. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Biblioteca digital universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7200/1/JesusRivera_2012_profesore_smuseo.pdf
- Runge Peña, A. K. (2019) *Culturas escolares, culturas docentes y profesionalidad pedagógica*. Centro de pensamiento pedagógico.
- Sánchez, L. A., & Atehortúa, C. (2008). Narraciones sobre la experiencia del éxodo. El caso del desplazamiento forzado en la comuna 13. *Vniversitas*, (117), 15-39. <https://www.redalyc.org/pdf/825/82515354002.pdf>
- Simons, H. (2011). *Estudio de caso: Teoría y práctica*. Ediciones MORATA.
- Soto, C., Angulo, F., & Rickenmann, R. (2009). *Ampliando la perspectiva escolar: los museos como espacio de formación* [Congreso]. Enseñanza de las Ciencias, Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, España. <http://ensciencias.uab.es/congreso09/numeroextra/art-3023-3027.pdf>
- Suárez, D. (2017). Docentes, relatos de experiencia y saberes pedagógicos. La documentación narrativa de experiencias en la escuela. *Investigación Cualitativa*, 2(1), 42-54.
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones MORATA
- El colombiano. (2016). Por mala calidad educativa Medellín descarta 17 colegios de cobertura. *El colombiano*. <https://n9.cl/dg5hc>
- Valencia, N. M. (2005). Resistencia comunitaria y transformación de conflictos. *Reflexión Política*, 7(14). <https://revistas.unab.edu.co/index.php/reflexion/article/view/631>
- Viñao, A. F. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas. Continuidades y cambios*.

Anexos

Anexo 1. operaciones militares en el año 2002. Recuperado de González. (2019)

TABLA I
*Operaciones militares realizadas durante el 2002
en la Comuna 13 Medellín*

FECHA	NOMBRE DE LA OPERACIÓN	BARRIOS
Febrero 24	Operación Otoño No. 1	Belencito, El Corazón, Juan XXIII, 20 de Julio, El Salado
Febrero 29	Operación Contrafuego	La Quiebra, La Divisa, Blanquizal
Marzo 7 y 8	Operación Otoño No. 2	La Divisa
Marzo	Operación Marfil	
Abril 17	Operación Águila	El Salado, 20 de Julio
Mayo	Operación Horizonte II	Corregimiento San Antonio de Prado, en límites con la Comuna 13
Mayo 21	Operación Mariscal	20 de Julio, El Salado, Independencia I, II, III, Nuevos Conquistadores
Junio 15	Operación Potestad	El Corazón, 20 de Julio
Agosto 20	Operación Antorcha	Independencias, El Salado, 20 de Julio, El Corazón.
Septiembre 4	Operación Saturno	Las Independencias, Vallejuelos, Olaya Herrera, Blanquizal.
Octubre 16	Operación Orión	Belencito, El Corazón, 20 de Julio, El Salado, Nuevos Conquistadores, Las Independencias

Fuente: CNMH, *La buella invisible, op. cit.*

Anexo 2. Redes institucionales y del MEMC13

Página web del Museo Escolar de la Memoria de la Comuna 13	Link: https://memc13.org/
Página web Institución Educativa Eduardo Santos	Link: https://ieduardosantos.edu.co/
Canal de YouTube del MEMC13	https://www.youtube.com/channel/UChgNXnNz-O1aHS8ge23B3kQ
Facebook institución educativa	https://www.facebook.com/IEEduardoSantos/
Facebook MEMC13	https://www.facebook.com/MuseoEscolarC13
Facebook emisora institucional, Santista Estéreo	https://www.facebook.com/santista.estereo
Facebook programa rector: Pal parche con MALO	https://www.facebook.com/MALOEIRector

Anexo 3. Preguntas realizadas a los entrevistados y entrevistadas.

Preguntas rector:

1. ¿Cómo y por qué surgió la idea del museo? ¿Cuál es la intencionalidad de éste en la I.E?
¿De qué manera favorece un museo escolar a la Institución Educativa?
2. ¿Cómo se articula el museo a los procesos pedagógicos de la I.E? ¿Cuál es el impacto para la institución a nivel pedagógico, social y cultural?
3. ¿Cómo se vive el museo en la cotidianidad de la institución? ¿Considera que el museo hace parte de la cultura escolar?
4. ¿Cuáles son las actividades que salen propiamente del museo? ¿Cuáles son las acciones concretas? ¿Cómo es el proceso de planeación de éstas? ¿Cómo se hace el registro y sistematización de estas acciones? ¿Dónde están ubicadas?
5. En caso de que usted ya no esté más en la institución ¿Cómo aseguraría la continuidad de los procesos del museo?
6. ¿Cuáles son los convenios?

Maestra sede principal, cofundadora del museo:

1. ¿Cómo ha sido su proceso de vinculación con el museo?
2. ¿Cómo se incorpora la experiencia del museo escolar a las clases? ¿De qué manera el museo escolar favorece tus prácticas pedagógicas?
3. ¿Cómo se vive el museo en la cotidianidad de la institución? ¿Considera que el museo hace parte de la cultura escolar?
4. ¿Cuáles son las actividades que salen propiamente del museo? ¿Cuáles son las acciones concretas? ¿Cómo es el proceso de planeación de éstas? ¿Cómo se hace el registro y sistematización de estas acciones? ¿Dónde están ubicadas?
5. ¿Qué tanto cree usted que los estudiantes están apropiados de los procesos de museo escolar? ¿Cómo se asegura la continuidad de los procesos en caso de que este grupo gestor del museo ya no esté?
6. ¿Las acciones del museo favorecen la relación entre asignaturas? ¿Cómo?
7. ¿Cómo valoran la misión y la visión del museo?

Maestra sede dos (Pedro J Gómez), integrante del grupo gestor del MEMC13:

1. ¿Cómo ha sido su proceso de vinculación con el museo?
2. ¿Cómo se incorpora la experiencia del museo escolar a las clases? ¿De qué manera el museo escolar favorece tus prácticas pedagógicas?
3. ¿Cómo se vive el museo en la cotidianidad de la institución en la sede Pedro J Gómez? ¿Considera que el museo hace parte de la cultura escolar?
4. ¿Cuáles son las actividades que salen propiamente del museo? ¿Cuáles son las acciones concretas? ¿Cómo es el proceso de planeación de éstas? ¿Cómo se hace el registro y sistematización de estas acciones? ¿Dónde están ubicadas?
5. ¿Qué tanto cree usted que los estudiantes están apropiados de los procesos de museo escolar? ¿Cómo se asegura la continuidad de los procesos en caso de que este grupo gestor del museo ya no esté?
6. ¿Vincular el museo con tus clases? No (¿Por qué?) Sí (¿De qué manera lo vincula?)
7. ¿Las acciones del museo favorecen la relación entre asignaturas? ¿Cómo?
8. ¿Cómo valoran la misión y la visión del museo?

Personero estudiantil 2020:

1. Como estudiante ¿cómo es posible vincularse en los procesos que lleva a cabo el museo escolar? ¿De qué actividades ha participado?
2. Desde la inauguración del museo ¿En qué aspectos ha cambiado la institución? ¿Cuál es la utilidad de éste?
3. Desde tu experiencia describe las actividades que se proponen desde el museo y qué asignaturas participan ¿en qué clases se retoman acciones y actividades que propone el museo? ¿De qué manera se visibiliza el museo en las clases?
4. ¿Cómo ves que se vive el museo en la cotidianidad de la institución?
5. Entre estudiantes ¿cómo valoran la misión y la visión del museo? ¿sabes de algún estudiante que no conozca el museo?
6. ¿Qué conoces del museo?

MAESTRA SEDE PRINCIPAL, NO VINCULADA AL GRUPO GESTOR DEL MEMC13:

1. ¿Hace cuánto pertenece a la institución? ¿Cómo participas en los procesos del museo?
2. ¿Cuál es la imagen que tiene sobre el museo? ¿Qué percepciones ha escuchado sobre el museo por parte de estudiantes y maestros?
3. ¿De qué manera vincula el museo con sus clases? ¿El museo escolar favorece tus prácticas pedagógicas?
4. ¿Cómo se articula el museo a los procesos pedagógicos de la I.E? ¿Cuál es el impacto para la institución a nivel pedagógico, social y cultural?
5. ¿Cómo se vive el museo en la cotidianidad de la institución? ¿Considera que el museo hace parte de la cultura escolar?
6. ¿Cuáles son las actividades que salen propiamente del museo? ¿Cuáles son las acciones concretas? ¿Cómo es el proceso de planeación de éstas? ¿Cómo se hace el registro y sistematización de estas acciones? ¿Dónde están ubicadas?
7. ¿Qué conoce del museo? ¿Cómo valora la misión y la visión del museo?

Anexo 4. Rúbrica de ordenación, clasificación y análisis de prensa, videos, etc.

Nombre	Fecha de fuente	Tipo de fuente (Tv, Artículo, Comunicado, etc)	Fuente (¿quién lo publica?)	¿Sobre qué habla?/ aporte	Link	Cita
La comuna 13 de Medellín conmemora otro aniversario de la Operación Orión	16 de octubre de 2019	Blog digital	Vanguardia	El Museo Escolar de la Memoria convoca una reunión en la que buscan continuar la construcción de la memoria colectiva. conmemora el aniversario de la Operación Orión <ul style="list-style-type: none"> Hace alusión a "Visitas programadas" 	https://www.vanguardia.com/colombia/la-comuna-13-de-medellin-conmemora-otro-aniversario-de-la-operacion-orion-XA1552725	Vanguardia. (2019) La comuna 13 de Medellín conmemora otro aniversario de la Operación Orión Recuperado de: https://www.vanguardia.com/colombia/la-comuna-13-de-medellin-conmemora-otro-aniversario-de-la-operacion-orion-XA1552725
COMUNICADO DE PRENSA 002 Nace el museo escolar de la memoria – MEM C13	septiembre 20 de 2018	Comunicado de prensa	MEMC13	Invitación a la ceremonia de apertura del museo MEMC 13, un espacio le apuesta a fomentar procesos de recuperación y conservación de la memoria histórica de la Comuna 13 cumplidos ya los dieciséis años de una de las operaciones más dolorosas para la zona, valiéndose a través de diferentes expresiones culturales que permitan una comprensión crítica sobre el conflicto y la creación de una nueva cultura de paz desde la Institución educativa Eduardo Santos	https://826658b7-346c-43d3-9910-5e94517d6a24.filesusr.com/ugd/28472b_db4c63a6772d4d3aa2de0e1c8159c49e.pdf	Institución Educativa Eduardo Santos (septiembre 20 de 2018). Nace el museo escolar de la memoria – MEM C13. Recuperado de: https://826658b7-346c-43d3-9910-5e94517d6a24.filesusr.com/ugd/28472b_db4c63a6772d4d3aa2de0e1c8159c49e.pdf

Anexo 5. Ejemplo de transcripción y tematización de las entrevistas.**Estrategias pedagógicas (amarillo claro 1)****Relación museo-pedagogía (azul claro 1)****Cultura escolar (magenta claro 1)****Lo emergente (rojo claro 1)****La memoria (verde claro 1)**

esas visitas físicas que son muy importantes, las virtuales ahí se están empezando pero no es lo mismo.

La identidad, el reconocerse en el territorio por algo es un asunto supremamente importante y de eso se empieza a observar en los pelados, de ahí que al mismo tiempo eso nos permite hablar de un posicionamiento institucional, entonces ya la institución se erige como una institución que es líder en el impulso en la construcción de memoria colectiva. Entonces ya cuando alguien dice con quién hay que hablar sobre memoria inmediatamente ubican a la institución, ubican al museo. Los pelados empiezan a tener puntos de referencia, de reconocimiento de su historia, porque uno lo que empieza a observar es que los muchachos empiezan a dimensionar sus recorridos y a encontrarle sentido a algunas historias que han tenido a nivel familia. Con el tema por ejemplo este año de la presentación de la obra de teatro que fue uno de los asuntos centrales que empezamos a trabajar, del grupo hay 2 o 3 personas que cuando estaban muy niños sufrieron en sus familias, hay uno de los pelados que no había podido exorcizar esa vaina y encontró en la expresión artística la posibilidad de hacer un poco de resiliencia. Entonces los muchachos que han visto esos fenómenos por la prensa, empiezan a comprender un poquito más y si eso se empieza a dar en los pelados del colegio eso es una ganancia; sin hablar de lo que significa en términos de los visitantes, porque eso es otra cosa, los que se han acercado (que son muchísimos) visitantes de la ciudad, de fuera de la ciudad, académicos, no académicos, organizaciones de víctimas, de muchas partes, encuentran en el entorno un acercamiento muy crítico a los hechos que la historia ha mostrado, entonces eso permite que nos constituyamos un poquito como en un sitio de memoria que se da necesario mantener, enriquecer a futuro, como uno de los sitios de memoria importantes en esta zona de la ciudad y pues en el mundo, en Colombia. Entonces los logros sí se han visto, yo me siento muy afectado este año porque la pandemia nos ocasionó un retroceso en el proceso que traíamos tan bueno, porque esta vaina con virtualidad