

**EL TRABAJO COOPERATIVO COMO ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN
PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS
CIUDADANAS EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

**VIVIANA ARTEAGA QUIROZ
MARÍA CAROLINA FERNÁNDEZ ORTIZ**

Trabajo de Investigación

**Asesor: Nicolás Salazar Taborda
Docente de cátedra UdeA**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA
ÉNFASIS CIENCIAS SOCIALES
MEDELLÍN
2009**

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	
1. PROBLEMA.....	1
1.1 Descripción del problema.....	1
2. JUSTIFICACIÓN.....	5
3. OBJETIVOS.....	7
3.1 Objetivo específico.....	7
3.2 Objetivo General.....	7
4. MARCO TEÓRICO.....	8
4.1 Fundamentación teórica del aprendizaje cooperativo.....	8
4.2 Caracterización del aprendizaje y el trabajo cooperativo.....	18
4.3 ¿Por qué utilizar el trabajo cooperativo como estrategia de Intervención pedagógica?.....	21
4.4 Dificultades que se presentan al tratar de propiciar el trabajo y aprendizaje cooperativo entre los educandos.....	24
4.5 La función del docente en la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo.....	27
4.6 ¿Qué es una competencia?.....	28
4.7 Competencias ciudadanas, trabajo cooperativo: propiciados desde el área de ciencias sociales.....	30
4.8 Mecanismos de difusión del discurso de Medellín la más educada y de la cultura ciudadana.....	36
5. MARCO CONCEPTUAL.....	37
6. DISEÑO METODOLÓGICO.....	43
7. RESULTADOS.....	47
7.1 Diagnostico institucional.....	47
7.2 Análisis de la encuesta.....	48
7.3 Análisis de las Guías didácticas.....	59

7.4 Análisis de las entrevistas a docentes.....	64
7.5 Análisis de las entrevistas a estudiantes.....	66
8. CONCLUSIONES.....	67

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRAFICAS

Grafica 1.....	49-50
Grafica 2.....	50
Grafica 3.....	52
Grafica 4.....	53
Grafica 5.....	53-54
Grafica 6.....	55
Grafica 7.....	56
Grafica 8.....	57
Grafica 9.....	57-58
Grafica 10.....	58-59

LISTA DE TABLAS

Tabla1.....	61-62
-------------	-------

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, hace referencia al trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica para el desarrollo de competencias ciudadanas en el área de ciencias sociales. Dicha estrategia de intervención, se desarrolló en el marco de la práctica pedagógica requerida para acceder al título de Licenciadas en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia.

Esta investigación se realizó en la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, en los grupos séptimo cinco y octavo cinco, grupos en los que se evidenció diversas tensiones que dificultaban la convivencia y el ejercicio de una ciudadanía responsable por parte de los educandos, lo cual obstaculizaba el proceso de enseñanza y aprendizaje, y por ende, el desarrollo de las competencias ciudadanas: cognitivas, comunicativas y emocionales (CHAUX, 2004); todo ello como consecuencia de múltiples problemáticas, no sólo propias de la institución educativa, sino que además, hacen parte del contexto social de los educandos.

Por tal motivo, el trabajo cooperativo se constituyó en la estrategia de intervención pedagógica más viable y acorde para implementar e integrar, tanto al plan de estudios de dicha institución como a la práctica docente, las diversas competencias ciudadanas como eje principal del ejercicio de una ciudadanía responsable, acabando así, con las tensiones que dificultan la convivencia dentro del aula, y por ende, el proceso de enseñanza y aprendizaje (MEN).

INTRODUCCIÓN

Sin lugar a duda, la práctica pedagógica se constituye en una experiencia fundamental en el proceso de formación de los docentes, ya que permite una relación dialógica entre la formación pedagógica y el encuentro cotidiano con los procesos propios de la realidad educativa de los niños y jóvenes de Medellín. Lo que permite, no solo conocer las particularidades del contexto educativo en el cual se desarrolla la práctica, sino también, el encuentro con la alteridad que hace diferente a cada uno de los sujetos con los que se compartió en este proceso, y que por ende ayudó al reconocimiento de que no es posible homogenizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino que es solo a través de la creatividad y el conocimiento del contexto y de las particularidades de los educandos, que se puede interactuar de manera activa con los actores del sistema educativo y de esa manera reconocer las problemáticas y desarrollar estrategias coherentes con las necesidades de los mismos.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo específico que se pretende lograr con el presente trabajo de investigación, es propiciar el desarrollo de competencias ciudadanas en los educandos, utilizando como pretexto el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica, ejecutado en la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, grupos séptimo cinco y octavo cinco.

Con el propósito de sustentar la validez de esta estrategia, se realizó un rastreo bibliográfico que servirá como sustento teórico del trabajo cooperativo y de las competencias ciudadanas, destacándose como autores pioneros en la fundamentación de dicha estrategia: David W. Johnson, Roger Johnson, Piaget, Vygotsky, Mugny, Cesar Coll, Enrique Chaux, Antanas Mockus, entre otros. La mayoría de estos personajes le dan vida al trabajo cooperativo a través de teorías como: la teoría de la interdependencia social, la teoría del aprendizaje conductual, la teoría del desarrollo cognitivo, la teoría de la controversia y la teoría constructivista, las cuales argumentan a favor del

aprendizaje cooperativo como una estrategia de intervención pedagógica que genera excelentes resultados tanto en el proceso de enseñanza y aprendizaje como en el desarrollo de competencias ciudadanas, las cuales no son posibles de alcanzar mediante el aprendizaje competitivo y el aprendizaje individual (CHAUX, 2000).

Ahora bien, el proceso de práctica pedagógica fue bastante significativo, ya que estuvo acompañado del espacio de conceptualización a través del seminario de práctica. De igual forma, este espacio fue determinante dentro del proceso de la práctica, ya que permitió el encuentro con las experiencias de los demás compañeros y a su vez fortalecer, no solo la reflexión, sino también, reconocer la importancia de dicho espacio durante el proceso de investigación.

Por último, es importante tener en cuenta que el desarrollo de la estrategia del trabajo cooperativo, no es más que una excusa para fortalecer diversos valores propios de las competencias ciudadanas y con ello la aprehensión de los conocimientos propios del área de ciencias sociales.

EL TRABAJO COOPERATIVO COMO ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

1. PROBLEMA

La existencia dentro del aula de diversas tensiones que dificultan la convivencia y el ejercicio de una ciudadanía responsable; manifestaciones de indisciplina, irresponsabilidad, irrespeto verbal y físico, burlas y fraude por parte de los estudiantes, obstaculizando el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende el desarrollo de las competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales) por parte de los educandos de la Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla, específicamente grupos séptimo cinco y octavo cinco.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Después de realizar un proceso de observación participante¹ y análisis de la información obtenida en la practica docente, en la Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla, específicamente grupos séptimo cinco y octavo cinco, se ha observado la falta de introyección y apropiación por parte de los estudiantes de las diversas competencias ciudadanas, pues continuamente se presentan situaciones de indisciplina, irresponsabilidad, irrespeto verbal y físico, burlas y fraude entre compañeros, lo cual se puede verificar en los diarios de campo y en el observador de cada uno de los estudiantes de dichos grupos, así como también utilizando la metodología de investigación acción en el aula².

¹ Este proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, se encuentra descrito, analizado y sustentado en el diario de campo, lo cual ha facilitado no sólo reconocer las falencias de la práctica docente, sino también, percibir la respuesta de los estudiantes con relación a la metodología y didáctica, además del reconocimiento del contexto espacio-temporal en el que se encuentran inscritos los educandos.

² MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. "La Investigación Acción en el aula". Universidad Simón Bolívar. Agenda Académica, Volumen 7, N° 1, año 2000. 28 p. En consecuencia, la metodología de la Investigación Acción representa un proceso por medio del cual los sujetos investigados son auténticos

Es importante tener en cuenta, que las competencias ciudadanas “forman en la ciudadanía, ya que es un trabajo en equipo y no hay que delegarlo solo a la escuela y la familia”³. Dicho trabajo se fortalece a través del trabajo cooperativo al motivar el alcance de objetivos comunes. Por ello, estas competencias deben de ser promovidas de manera transversal por todas las áreas básicas que están estipuladas en la Ley general de educación 115 de 1994⁴.

Ahora bien, las tensiones que se observan en la práctica docente como son las manifestaciones de indisciplina, irrespeto e irresponsabilidad que dificultan el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla, han generado en los jóvenes actitudes de desinterés y desmotivación frente al área, y por ende han generado dificultades de convivencia y el no ejercicio de una ciudadanía responsable, evidenciando una necesidad latente de desarrollar unas estrategias que permitan a través del trabajo cooperativo el reconocimiento del otro, enfocado al alcance de objetivos comunes, tanto desde lo cognitivo, lo comunicativo y lo emocional .

Lo anterior se convierte en un reto que implica, la implementación de una estrategia didáctica a través del trabajo cooperativo, pues la fortaleza de este tipo de trabajo en el aula es que se puede convertir en una estrategia que motive “el alcance de objetivos comunes”⁵, y por ende la alteridad dentro del aula, al posibilitar el trabajo en grupo y el compartir con el otro; contribuyendo a la mitigación de dicha problemática y al fortalecimiento de las competencias ciudadanas, a través, del análisis de los factores que actualmente inciden a que

coinvestigadores, participando muy activamente en el planteamiento del problema a ser investigado (que será algo que les afecta e interesa profundamente), la información que debe obtenerse al respecto (que determina todo el curso de la investigación), los métodos y técnicas a ser utilizados, el análisis e interpretación de los datos, la decisión de qué hacer con los resultados y qué *acciones* se programarán para su futuro.

³ Ministerio de Educación Nacional. “Estándares Básicos de competencias ciudadana”. Ed. Delfín: Bogotá, 2002. 7 p.

⁴ ARTICULO 23. Áreas obligatorias y fundamentales. Para el logro de los objetivos de la educación básica se establecen áreas obligatorias y fundamentales del conocimiento y de la formación que necesariamente se tendrán que ofrecer de acuerdo con el currículo y el Proyecto Educativo Institucional. Son las siguientes: Ciencias naturales y educación ambiental, ciencias sociales, historia, geografía, constitución política y democracia; educación artística, educación ética y en valores humanos, educación física, recreación y deportes, educación religiosa, humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros; matemáticas, tecnología e informática.

⁵ CHAUX, Enrique y LLERAS, Juanita. “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula”. Ministerio de Educación Nacional, 2004. 60 p.

esta tensiones se presenten, y que ayudan a que dicha problemática se perpetúe.

De igual forma, no puede olvidarse que dicha problemática es consecuencia de diversos factores que no sólo se encuentran dentro de la institución educativa, sino además, hacen parte del contexto social de los educandos. Por ello, es pertinente tener en cuenta que la Institución Educativa Javiera Londoño es un establecimiento de carácter público, ubicado en el barrio Sevilla⁶, zona Nor-oriental comuna cuatro, el cual beneficia a estudiantes de estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, una población vulnerable y con bastantes problemas de índole económico, social, familiar, entre otros que no pueden ser obviados por las directivas y profesores de dicho colegio⁷.

De igual forma, a través del diagnóstico institucional y de aula se ha podido constatar que la institución educativa cumple con los criterios establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, con relación a la integración adecuada de los documentos rectores que rigen la práctica docente en Colombia para la elaboración del plan de área de cualquiera de las áreas de conocimiento; es decir, tiene en cuenta tanto las propuestas de los Lineamientos Curriculares, y las competencias generales, lo que lo hace pertinente según su fecha de elaboración (2004, PORTELA, Enrique⁸), pero a través de su análisis es evidente que desde su elaboración no se ha realizado ningún cambio al plan de área propuesto para ciencias sociales, es decir, no se evidencian modificaciones con relación a las características específicas del contexto y la realidad particular de los educandos, lo que implica, la no existencia de una ruta de trabajo por parte de la institución y de los docentes del área, la cual responda a los cambios que requiere tanto la institución como los estudiantes, para que se puedan alcanzar de manera significativa los objetivos del mismo.

⁶ Cuenta con importantes centros de estudio como la Escuela Juan del Corral, la Institución Educativa Javiera Londoño, la Escuela Sofía Ospina de Navarro, la Universidad de Antioquia; además del Centro de Salud San Camilo, el Hospital Universitario San Vicente de Paúl, las tres clínicas del Seguro Social, el Cementerio San Pedro en su límite de la carrera Bolívar, el Parque Norte, el Parque Explora, el Parque de los Deseos, el Jardín Botánico; lo cruzan importantes calles como Carabobo y Bolívar, además de Juan del Corral, también la carrera Barranquilla.

⁷ G4moravia: memoria territorial, Extensión de Moravia a la ciudad. Mayo de 2007. Desde, <http://g4moravia.blogspot.com/2007/05/historia-moravia.html>

⁸ PORTELA, Enrique. "Plan de Estudios". Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla, 2004.

Un ejemplo claro de esta situación, es el hecho de no tener en cuenta, la intervención espacial que a tenido el sector donde está ubicada la institución educativa (Calle 71 # 51D-26 Barrio Sevilla), intervención que no sólo a cambiado la vocación económica del sector, sino que lo ha llenado de espacios, académicos, recreativos, ambientales que han generado no sólo nuevas percepciones, sino nuevos hábitos y por ende una nueva forma de vivirlos.

Además, es evidente que no se han propiciado cambios con relación a las nuevas exigencias del MEN, pues no se incluyen en dicho plan las competencias ciudadanas, y las competencias laborales. Es por ello, que se dará prioridad al trabajo cooperativo, con el propósito de desarrollar e integrar tanto al plan de estudios de dicha institución como a la práctica docente, las diversas competencias ciudadanas como base fundamental del ejercicio de una ciudadanía responsable, mitigando así, las tensiones que dificultan la convivencia dentro del aula y por ende el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En conclusión, el propósito será utilizar el trabajo cooperativo⁹ como una estrategia de intervención pedagógica¹⁰, la cual se convierta en una herramienta didáctica que facilite la práctica docente, motivando el alcance de objetivos educativos comunes, fortaleciendo así las competencias ciudadanas¹¹ y minimizando las tensiones observadas en el aula, dando prioridad al trabajo grupal. Por lo cual, el interés de dicha propuesta se centrará en el afianzamiento de estas competencias, a través del trabajo cooperativo como estrategia socializadora.

⁹JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T y HOLUBEC, E. J. "El aprendizaje cooperativo en el aula". Buenos Aires: Paidós educador, 1994. 15-16 p. ISBN 950-12-2144-X. El rendimiento excepcional en el aula, al igual que en el campo de juego, exige un esfuerzo cooperativo y no los esfuerzos individualistas o competitivos, de algunos individuos aislados.

¹⁰ El trabajo cooperativo en el aula. La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros. CALDEIRO, Graciela Paula y VISCARRA, Mónica del Carmen. Desde, http://educacion.idoneos.com/index.php/Din%C3%A1mica_de_grupos/Trabajo_cooperativo. 1 p.

¹¹ Ministerio de Educación Nacional (2002). Op. Cit. 8 p. Permiten que cada persona contribuya a la convivencia pacífica, participe responsable y constructivamente en los procesos democráticos y respete y valore la pluralidad y las diferencias, tanto en su entorno cercano, como en su comunidad, en su país o en otros países.

2. JUSTIFICACIÓN

La investigación pedagógica se centra en el trabajo cooperativo como estrategia para el desarrollo de competencias ciudadanas en el área de Ciencias Sociales, ya que es evidente que la cooperación en el aula al propiciar la unión e interacción entre educandos que se ayudan, complementan y además tienen unos objetivos en común, posibilita el logro de aprendizajes significativos, gracias a la dependencia positiva que surge en el trabajo cooperativo ya sea entre educando-educando, educando-profesor y profesor-profesor.

De acuerdo con lo anterior, el propósito es desarrollar estrategias que resinifiquen el trabajo en grupo, ya que en el modelo de enseñanza y aprendizaje tradicional este se encuentra subutilizado y subvalorado, por un nuevo enfoque educativo en donde se favorezca el aprendizaje cooperativo a través de múltiples oportunidades que brinda el juego, el arte y las actuales tecnologías de la información y la comunicación, en donde el acceso a datos, imágenes y resúmenes es cada vez más rápida, efectiva y llamativa.

Es pues, en la intervención pedagógica en donde el accionar como profesores se constituye en un elemento fundamental, ya que se debe guiar al alumno en la construcción de su propio aprendizaje mediante la cooperación (profesor-alumno) que les lleve a ser capaces de interpretar esos datos, a relacionarlos, a contextualizarlos. Por ende, el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica se constituye en “una herramienta útil para enfrentar los retos educativos y sociales actuales, para interactuar a partir de las diferencias hacia situaciones cada vez mejores, dando respuesta así, junto a otras actuaciones, a la pluralidad, ya que lo contrario sería construir guetos, separar, favorecer los enfrentamientos”¹².

¹² El trabajo cooperativo, una clave educativa. Concejo educativo de castilla y león, Junio, 2005. Extraído agosto 19 de 2008. Desde, <http://www.concejoeducativo.org/alternat/coop-clave.htm>

Es evidente, que si se habla de implementar en la práctica pedagógica el trabajo cooperativo como estrategia para el desarrollo de competencias ciudadanas; se estaría dando prioridad a un enfoque y una estrategia de intervención pedagógica que implica todo un reto a la creatividad y a la innovación en el accionar como profesores. Pues debe hacerse un esfuerzo importante para que los grupos de trabajo consigan idear y proyectar una tarea, dividir compromisos, administrar el trabajo y resolver grupalmente las dificultades que aparezcan durante el proceso, y de igual forma a través de la interacción, lograr desarrollar competencias cognitivas, comunicativas y emocionales que generen espacios para la convivencia en el aula y el ejercicio de una ciudadanía responsable.

Es así, como a través del trabajo cooperativo los educando realizarán la aprehensión de las competencias ciudadanas, a través de la relación e “interdependencia positiva entre los integrantes”¹³, teniendo en cuenta que cada uno de ellos se sentirá preocupado y comprometido tanto del trabajo individual como del trabajo grupal. Así mismo, en el trabajo cooperativo sobresale la heterogeneidad que caracteriza a todo equipo en donde se destacan las habilidades y destrezas personales que favorecen la complementariedad.

Puede decirse, que el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica propicia el desarrollo de competencias ciudadanas y relacionales necesarias para la inserción del educando en la sociedad como por ejemplo: confianza, comunicación, solución de problemas, decisiones positivas, responsabilidad, liderazgo, sociabilidad, tolerancia, entre otras.

¹³ Al no poder desarrollar la tarea por sí sólo, el estudiante intercambia informaciones, procedimientos, recursos y materiales para llevarla a término. CALDEIRO, Graciela Paula y VISCARRA, Mónica del Carmen. Op. Cit., 4 p.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

- ✓ Propiciar el desarrollo de las competencias ciudadanas en los estudiantes, a través del trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica en la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, grupos séptimo cinco y octavo cinco.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Identificar los factores que generan dentro del aula y en la institución educativa, manifestaciones de indisciplina, irresponsabilidad, irrespeto verbal y físico, burlas y fraude por parte de los estudiantes, que obstaculizan el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende el desarrollo de las competencias ciudadanas.
- ✓ Desarrollar a través del trabajo cooperativo espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas cognitivas, comunicativas y emocionales.
- ✓ Propiciar mecanismos de resolución de conflictos a través del trabajo cooperativo que privilegie la alteridad como condición inherente al hombre, a través del afianzamiento de valores como lo son, la solidaridad, el respeto y la tolerancia.
- ✓ Favorecer el aprendizaje cooperativo a través de la utilización múltiples oportunidades que brinda el juego, el arte y las actuales tecnologías de la información y la comunicación, en donde el acceso a datos, imágenes y resúmenes es cada vez más rápida, efectiva y llamativa.
- ✓ Indagar, por qué hay una desarticulación del Plan de Estudios de la institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla con relación a los

Estándares de Competencias Ciudadanas y si hay un interés por incluirlos dentro del plan.

- ✓ Utilizar como estrategias de recolección de información instrumentos como la entrevista, la encuesta estructurada, la observación participante, el diario de campo, material fotográfico, el análisis de fuentes primarias y secundarias.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

En la actualidad, se hace necesaria la implementación por parte del docente de nuevas alternativas y estrategias que renueven su proyecto pedagógico, con el fin de transformar y trascender en la práctica educativa y así lograr una positiva inclusión social de los estudiantes, con relación al desarrollo de las capacidades de los mismos, y por ende posibilitar habilidades para la convivencia (competencias ciudadanas) y el crecimiento individual.

Ahora bien, es importante tener en cuenta que cualquier práctica pedagógica necesita estar fundamentada en una teoría de aprendizaje. En este caso, la teoría de aprendizaje cooperativo se constituye en una importante estrategia de intervención pedagógica viable para ser implementada en todos los niveles educativos y en muchas de las áreas del conocimiento. Aunque se conocen algunos aportes relacionados con el trabajo cooperativo realizados varios siglos atrás¹⁴, se considera que esta metodología es relativamente nueva, ya que no se le había investigado de forma sistemática hasta la década de los noventa y primeros años del siglo XXI, por lo cual hoy empieza a ser reconocida como una de las alternativas didácticas más relevantes de los últimos años.

¹⁴ “La historia del aprendizaje cooperativo se inicia realmente con la de la especie humana. El hombre es un ser social por naturaleza. La cultura en todas sus facetas, no es más que una producción colectiva. La producción y transmisión del saber son la resultante de elementales procesos de socialización propios de la especie humana”. ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. “Aprendizaje cooperativo”. Universidad Pedagógica Nacional: Bogotá, 2003. 13 p.

Haciendo un rastreo sobre las teorías que antecedieron al aprendizaje cooperativo, puede encontrarse **la teoría de la interdependencia social** que tiene como máximo exponente a Kurt Koffka¹⁵, quien afirmó que los grupos eran conjuntos dinámicos en los que la interdependencia entre sus miembros podía cambiar y cualquier alteración de alguno de sus componentes podría perturbar al todo que busca reestructurarse según la mejor forma posible. Esto fue denominado como la autorregulación dinámica de las formas¹⁶.

Por la misma vertiente, su colega Kurt Lewin¹⁷ quien ve al individuo a través del grupo sugirió que la esencia del mismo es la interdependencia entre sus miembros, en donde todos tienen unos objetivos comunes y por tanto se constituyen en “un todo dinámico”, por lo cual cualquier cambio en el estado de sus miembros los afecta a todos. Con relación a lo anterior, Lewin agrega que la existencia de un estado de tensión intrínseca entre los miembros del grupo, motiva el cumplimiento de los objetivos comunes. Este argumento de Lewin, cuando habla del aprendizaje grupal o cooperativo y de la dinámica de la vida social, hace referencia a la convicción de que el marco democrático es aquel en el que se produce el ambiente más favorable, en donde se facilite la interdependencia positiva entre los participantes.

Asimismo, David W. Johnson y Roger Johnson dos hermanos que tal vez son quienes mayores aportes han realizado sobre el aprendizaje cooperativo en los últimos años, han hecho grandes contribuciones a la **teoría de la Interdependencia Social** que hoy se constituye en uno de los fundamentos de la teoría del aprendizaje cooperativo, teoría que se divide en:

¹⁵ Psicólogo alemán nacido en 1886, cofundador de la Escuela de Psicología de la Gestalt. Intentó desarrollar una teoría general de la conducta humana enmarcada bajo el concepto de campo psicológico o ambiente de la conducta. El campo psicológico es para Koffka el individuo y su ambiente; y su interacción dentro del campo forma el contenido de la conducta. KOFFKA, Kurt. “Growth of the Mind”. 1924.

¹⁶ Ibid. 1 p.

¹⁷ Psicólogo polaco. Nació el 9 de septiembre de 1890. Se interesó en la investigación de la psicología de los grupos y las relaciones interpersonales. Su teoría del campo del comportamiento fundamentó no solo el estudio del comportamiento individual, sino también permitió la interpretación de fenómenos grupales y sociales.

1. **Interdependencia positiva**, la cual relacionan con la cooperación y propicia “la interacción promotora, en la que las personas estimulan y facilitan los esfuerzos del otro por aprender¹⁸”. Es decir, esta actitud provoca en los estudiantes un crecimiento en los esfuerzos por el logro de los objetivos comunes y un mejoramiento de las relaciones con sus compañeros.
2. **Interdependencia negativa**, asociada con el concepto de competencia, esta da como resultado “la interacción de oposición en la que las personas desalientan y obstruyen los esfuerzos del otro¹⁹”. Esta no interdependencia impide la cooperación entre los estudiantes, ya que estos trabajan de manera individual e independiente, sin realizar intercambios con sus compañeros, al privilegiar la competencia por encima de los objetivos comunes.

Es importante presentar la concepción que tanto David W. Johnson como su hermano Roger Johnson tienen a cerca del aprendizaje cooperativo, el cual definen como “el uso en la educación de grupos pequeños en los que los alumnos trabajan juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás”²⁰. Es decir, existen objetivos educativos, y también sociales, que se alcanzan de manera más fácil a través del trabajo cooperativo, ya que se obtienen beneficios buscados y compartidos entre todos los estudiantes, todo ello gracias a que los integrantes de un grupo cooperativo se estimulan unos a otros, se sorprenden a sí mismos y a sus profesores con los avances tan positivos que son capaces de lograr. Claro está, estos dos personajes revelan que no puede confundirse el trabajo cooperativo con el trabajo en grupo, ya que:

Así como “no todo lo que brilla es oro,” no todos los grupos son cooperativos. El simple hecho de poner a los estudiantes en grupos y decirles que trabajen juntos no redundará en un esfuerzo cooperativo. Existen diversas maneras en las que los esfuerzos grupales pueden resultar equivocados. Sentar a los estudiantes juntos

¹⁸ JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. “Aprender Juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista”. Buenos Aires: Aique, 2000. 262 p.

¹⁹ *Ibíd.*, 262 p.

²⁰ *Ibíd.*, 20 p.

puede resultar en una competencia en menor escala o en esfuerzos individuales a los que se añade la conversación. Entender el aprendizaje cooperativo requiere diferenciarlo del aprendizaje competitivo e individual y entender cuáles son los elementos básicos que permiten que la cooperación funcione²¹.

De acuerdo con lo anterior, la interacción y la cooperación entre estudiantes en donde se fijan unos objetivos en común y se buscan en conjunto unos medios para lograrlos, se da a través del trabajo cooperativo y no mediante situaciones de competencia individualista que no aportan al desarrollo de una sana convivencia en el aula y fuera de ella. Por ello, Pozo afirma que “la cooperación entre aprendices con conocimientos previos heterogéneos, beneficia por supuesto a los de menor rendimiento inicial, pero, en contra de lo que pudiera pensarse, y de lo que muchos maestros creen, no perjudica a los más dotados, sino al contrario²². En efecto, el aprendizaje cooperativo además de sustentar su efectividad en cuanto desarrolla capacidades a nivel cognitivo, también genera un aprendizaje relacionado al entorno social del individuo, como resultado de la creación de espacios motivadores y participativos (competencias ciudadanas), en donde los estudiantes se sienten seguros y en confianza para fortalecer su desarrollo intelectual y afectivo.

Por consiguiente, la importancia del trabajo cooperativo no sólo se debe a las implicaciones positivas que tiene esta estrategia para los estudiantes a nivel cognitivo, sino que además posibilita el desarrollo de habilidades interpersonales que sólo se logran con el interactuar y el compartir con el otro. Y es que en el aula las condiciones están dadas para que se lleve a cabo un aprendizaje cooperativo integral, ya que como afirma María Eugenia Calzadilla, “los individuos que intervienen en un proceso de aprendizaje, se afectan mutuamente, intercambian proyectos y expectativas y replantean un proyecto mutuo, que los conduzca al logro compartido de un nuevo nivel de conocimiento y satisfacción”²³.

²¹ JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T. y SMITH, Karl A. “El aprendizaje cooperativo regresa a la universidad: ¿Qué evidencia existe de que funciona?”. Universidad de Minnesota. 1997.

²² POZO, I. “Aprendices y maestros”. Madrid: Alianza editorial. 1996. 329 p.

²³ CALZADILLA, María Eugenia. “Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación”. En: OEI-Revista Iberoamericana de Educación. 3 p. (ISSN: 1681-5653).

Sin embargo, constantemente el aprendizaje cooperativo ha estado siendo confundido con el trabajo en grupo, lo cual da como resultado actividades desarticuladas del objetivo real que se pretende, con una estrategia didáctica como esta. Es por ello, que si se quiere llevar a cabo acertadamente, es fundamental empezar por entender que “el aprendizaje cooperativo no consiste en sentar juntos en una misma mesa a un grupo de personas que realizan un trabajo de modo individual; tampoco consiste en que unos trabajen por otros, o bien que compitan para ver quien destaca más”²⁴. Es decir, es necesario entender que un grupo o un equipo son totalmente idóneos, cuando se da en ellos un trabajo conjunto y cooperativo, pero constantemente los mismos profesores olvidan cómo provocar este logro y orientar las actividades de enseñanza y aprendizaje por este camino.

Lo anterior, conlleva a repensar la educación tradicional²⁵ en donde las relaciones que establecían los estudiantes al interior del aula, eran vistas como nocivas para el rendimiento escolar, siendo por tanto la relación profesor alumno la ideal y principal si se querían lograr los objetivos educativos. Pero otra es la realidad en el contexto actual, ya que sin desestimar el trabajo individual, queda claro que en éste no existe una relación entre los objetivos de los estudiantes, ya que “el hecho de que un participante alcance o no el objetivo fijado no influye sobre el hecho de que los otros participantes alcancen o no los suyos; se persiguen resultados individualmente beneficiosos, siendo irrelevantes los resultados obtenidos por los otros miembros del grupo”²⁶.

Es por ello, que con la estrategia del trabajo cooperativo se pretende acabar con los observadores pasivos e indiferentes, promovidos por las tradicionales prácticas en donde se le da importancia a la memorización y no a la interpretación, con el objetivo de promover procesos cognitivos que lleven al contraste de variados puntos de vista y al favorecimiento de las relaciones

²⁴ FERREIRO GRAVIÉ, Ramón. “Nuevas alternativas de aprender y enseñar: Aprendizaje cooperativo”. México: Trillas, 2006. 7 p. ISBN 968-24-7314-4.

²⁵ La educación tradicional, favorecida por los modelos sociopolíticos convencionales, lejos de favorecer el proceso antes descrito, se ha empeñado en exaltar los logros individuales y la competencia, por encima del trabajo en equipo y la colaboración. CALZADILLA, María Eugenia. Op. Cit., 4 p.

²⁶ COLL SALVADOR, Cesar. “Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar” En: Infancia y aprendizaje. 1984. 20 p.

interpersonales de los estudiantes. No es un misterio pues, que el trabajo cooperativo demanda mayor entrega y es mucho más riguroso, pero ocasiona no solo en los educandos un efectivo desarrollo intelectual e interpersonal, sino también en el docente, un aumento en su capacidad mediadora.

Cuando éramos estudiantes, pedir ayuda a un compañero o tratar de ayudarse solía considerarse trampa y era algo que por entonces se penalizaba duramente (...) los docentes han comprobado que, para poder trabajar con éxito en grupos, los estudiantes necesitan que se les enseñen explícitamente las aptitudes para la cooperación, la colaboración y la resolución de conflictos, y también necesitan practicarlas constantemente antes de internalizarlas y convertirlas en comportamientos grupales de rutina...²⁷.

Como fundamento del aprendizaje cooperativo encontramos también la **teoría evolutiva cognitiva**, la cual se sustenta en las teorías de Piaget, Vygotsky, Coll, David W. Johnson y Roger Johnson.

De acuerdo con Piaget²⁸, “existen cuatro elementos que modifican las estructuras cognoscitivas: la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social, factores que se pueden favorecer por medio de ambientes cooperativos o colaborativos”²⁹, ya que cuando los estudiantes cooperan e interactúan con otros compañeros en su medio, se genera un conflicto sociocognitivo, que da como resultado positivo el desarrollo de competencias argumentativas e interpretativas.

Por ello, para Piaget es fundamental que los procesos de enseñanza y aprendizaje estén organizados de forma tal que se garantice un espacio de cooperación, interacción e intercambio de opiniones en la búsqueda conjunta del conocimiento, todo ello con el fin de que se privilegie el avance intelectual del estudiante impulsándolo a obtener el consenso con otros compañeros que

²⁷ SHULMAN, Judith H., LOTAN, Rachel A. y WHITCOMB Jennifer A. “El trabajo en grupo y la diversidad en el aula. Buenos Aires: Amorrortu, 1999.

²⁸ Nació el día 9 de agosto de 1896, en Suiza. Las distintas investigaciones llevadas a cabo en el dominio del pensamiento infantil, le permitieron poner en evidencia que la lógica del niño no solamente se construye progresivamente, siguiendo sus propias leyes sino que además se desarrolla a lo largo de la vida pasando por distintas etapas antes de alcanzar el nivel adulto.

²⁹ PIAGET. Citado por: CALZADILLA, María Eugenia. Op., Cit., 3 p.

mantienen puntos de vista diferentes. De ahí, que Piaget defina la cooperación como “el esfuerzo por alcanzar objetivos comunes mientras se coordinan los propios sentimientos y puntos de vista con la conciencia de la existencia de los sentimientos y puntos de vista de los demás”³⁰. Mugny y Doise afirman que esta coordinación no es sólo de naturaleza individual, sino que es igualmente de naturaleza social, ya que “la interacción permite al individuo dominar ciertas coordinaciones que le permiten entonces participar en interacciones sociales más elaboradas, que a su vez, se convierten en fuente de desarrollo cognitivo para el individuo”³¹.

En consonancia con lo anterior, Vygotsky³² afirma que los procesos psicológicos superiores se originan en la vida social, en la participación del sujeto en las actividades compartidas con otros, en otras palabras, nuestras funciones y logros se originan en nuestras relaciones sociales. De acuerdo con esto, plantea que “la construcción grupal del conocimiento se basa en el principio de que el aprendizaje es social y se construye a partir de los esfuerzos cooperativos por aprender, comprender y solucionar problemas”³³. Esto cobra sentido, cuando se observa en el aula como los estudiantes partícipes en el proceso educativo interactúan e intercambian información y pensamientos, se percatan de las falencias o debilidades con las que cuenta cada uno, se corrigen unos a otros y adecuan sus interpretaciones de acuerdo con las de sus compañeros de trabajo, lo que evidencia que “la motivación aumenta cuando se aprende entre amigos y no entre enemigos”³⁴.

Es decir, para Vygotsky lo que los estudiantes logren hacer con la cooperación de “otros” compañeros, de alguna manera, es más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por si solos. Por consiguiente, Vygotsky considera que “el aprendizaje estimula y activa una variedad de procesos mentales que afloran en el marco de la interacción con las otras personas,

³⁰ PIAGET. Citado por: JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. 2000. Op. Cit. 262 p.

³¹ MUGNY, Gabriel y DOISE, William. “La construcción social de la inteligencia”. 1983. 38 p.

³² VYGOTSKY. Citado por CALZADILLA, María Eugenia. Op. Cit., p 3. Nació en Biolorrusia en 1896 y murió en 1934. Su obra es un ambicioso proyecto en el cual se pretende reestructurar la psicología a partir de un método objetivo y científico que permitiera abordar el estudio de la conciencia.

³³ VYGOTSKY, Lev. “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Barcelona: Grijalbo, 1979.

³⁴ POZO, I. Op. Cit. 182 p.

interacción que ocurre en diversos contextos y es siempre mediada por el lenguaje³⁵. Esta teoría promulgada por Vygotsky, sustenta que en el desarrollo de toda persona su función psicológica superior emerge en dos ocasiones: primero a nivel social y luego a nivel Individual, lo que destaca la importancia de las relaciones interpersonales, pues “lo que un niño puede hacer hoy colaborando con otro, lo podrá hacer solo mañana”. En relación con lo anterior, el trabajo cooperativo se constituye en un medio para el desarrollo intelectual de los estudiantes, por lo cual en el aula deben aumentar los espacios de cooperación con el propósito de promover no solo un sano desarrollo cognitivo, sino también, una sana convivencia dentro y fuera del aula.

Estos argumentos de Vygotsky llevan a concluir a César Coll que la actividad mental constructiva del alumno "se inscribe de hecho en el marco de una interacción o interactividad, en primera instancia profesor-alumno, pero también alumno-alumno"³⁶. Pero es en la última relación en la que Coll hace más énfasis, pues identifica tres formas de organización grupal: la cooperativa, la competitiva y la individualista, siendo las situaciones cooperativas superiores a las competitivas o individualistas para propiciar el aprendizaje en los educandos, Coll sustenta lo anterior cuando afirma que:

Las relaciones inciden de forma decisiva sobre aspectos tales como el proceso de socialización en general, la adquisición de competencias y de destrezas sociales, el control de los impulsos agresivos, el grado de adaptación a las normas establecidas, la superación del egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración e incluso el rendimiento escolar³⁷.

Otra teoría ideada también por David W. Johnson y Roger Johnson que fundamenta al aprendizaje cooperativo se denomina **la teoría de la controversia**, en la cual sostienen que “el hecho de enfrentarse a puntos de vista opuestos crea incertidumbre o conflicto conceptual, lo cual provoca una reconceptualización y una búsqueda de información, que a su vez, da como

³⁵ Vygotsky. Citado por: CARRERA, Beatriz y MAZZARELLA, Clemen. “Vygotsky: Enfoque sociocultural”. En: Revista venezolana de educación: Educere. N° 13. Vol. 5, abr-junio de 2001. ISSN 1316-4910.

³⁶ COLL, Salvador César. “Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento”. 177 p.

³⁷ COLL, Salvador César. 1984. Op. Cit., 19-20 p.

resultado una conclusión más refinada y razonada”³⁸. Es evidente que los estudiantes que expresan y construyen, se forman más que los que únicamente atienden instrucciones y más aún que los estudiantes que aprenden solos, por lo cual «el aprendizaje cooperativo alienta la elaboración, pidiendo a los estudiantes que hablen acerca de sus nuevas ideas con otros estudiantes de su grupo».

Por su parte, Albert Bandura y Skinner realizan aportes a **la teoría del aprendizaje conductista**³⁹ que son fundamentos del aprendizaje cooperativo. Esta teoría sostiene que los estudiantes trabajarán fuertemente en las labores que les aporten alguna forma de estímulo y no se interesaran en aquellas que no les impliquen distinción o que den como resultado una sanción. De igual forma, esta teoría del aprendizaje, parte de la primicia de que se puede aprender a través de la observación, de ahí que Albert Bandura señale que “el observador aprende por medio de la experiencia ajena. En este sentido, por eso se le llama a este tipo de aprendizaje "Modelado", ya que la conducta del modelo observado y otras situaciones estimulares se transforman en imágenes y códigos verbales que se retienen en la memoria”⁴⁰. Por consiguiente, Skinner agrega que el aprendizaje cooperativo esta diseñado para proporcionar incentivos a los miembros de un grupo para que participen en un esfuerzo conjunto.

Slavin de la misma manera contribuye a dicha discusión argumentando que “el aprendizaje cooperativo enfatiza la interacción cooperativa, pero puede o no usar premios de grupo o la responsabilidad individual”⁴¹, aún así, para él los efectos dependen de las recompensas y de la responsabilidad individual, pues los estímulos son significativos porque conllevan una gratificación, además de que favorecen la prolongación de la cooperación entre los integrantes de un

³⁸ JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. (2000). Op. Cit., 263 p.

³⁹ Cuando se habla de conductismo aparece una referencia a palabras tales como "estímulo" "respuesta" "refuerzo", "aprendizaje".

⁴⁰ BLANDURA, Albert. “Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad”. 1963. Psicólogo canadiense nacido el 4 de diciembre de 1925. Sus enfoques reflejan un movimiento cognitivo conductual, donde el aprendizaje social se da gracias a que los organismos aprenden por la experiencia indirecta que se percibe de los modelos, dentro de un contexto social mediante procesos cognoscitivos.

⁴¹ SLAVIN, R. E. “Students, motivating students to Excel: cooperative incentives, cooperative tasks and students achievement”. En: The elementary school journal, vol. 85, N° 1.

equipo. En definitiva, la teoría de aprendizaje conductista de Albert Bandura y Skinner ha tenido una gran aceptación dentro del aprendizaje cooperativo por el manejo que realizan de los conceptos de refuerzos y observación que conceden más importancia a los procesos mentales cognitivos así como a la interacción y cooperación entre los sujetos.

Por otra parte, se encuentra **la teoría constructivista** que se constituye en otro cimiento para el aprendizaje cooperativo, ya que “parte de concebir a la educación como un proceso de socioconstrucción que permite conocer las diferentes perspectivas para abordar un determinado problema, desarrollar tolerancia en torno a la diversidad y pericia para reelaborar una alternativa conjunta”⁴². Por lo tanto, en contraste con las actividades de aprendizaje competitivas, en donde la superación de un estudiante deviene de la frustración de sus compañeros, en el trabajo cooperativo las relaciones interpersonales que desarrollan los estudiantes se ven favorecidas, ya que la superación propia depende de la superación de sus compañeros, por ello, los entornos de aprendizaje constructivista se definen como «un lugar donde los alumnos deben trabajar juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas»⁴³.

Hasta ahora, la teoría de la interdependencia social, la teoría del aprendizaje conductual, la teoría del desarrollo cognitivo, la teoría de la controversia y la teoría constructivista, argumentan a favor del aprendizaje cooperativo como una estrategia de intervención pedagógica que genera mayores niveles en el proceso de enseñanza y aprendizaje que los que podría alcanzarse mediante el aprendizaje competitivo y el aprendizaje individual. Pero es quizá, la teoría de la interdependencia social, la que ha sido implementada de manera más efectiva, pues se encuentra más visiblemente relacionada con la práctica educativa, ya que suministra las definiciones más representativas sobre el aprendizaje cooperativo en contraste con los esfuerzos competitivos e individualistas.

⁴² CALZADILLA, María Eugenia. Op. Cit., p 3.

⁴³ WILSON. J. .D “Cómo valorar la calidad de la enseñanza”. Madrid: Paidós, 1995.

4.2 Caracterización del aprendizaje y el trabajo cooperativo

Si se quiere implementar dentro y fuera del aula el trabajo cooperativo como propuesta de intervención pedagógica, se hace necesario conocer a fondo las características y elementos propios de ésta estrategia, con el fin de obtener resultados positivos en cuanto al desarrollo de capacidades a nivel cognitivo, como la observación, el análisis, la comparación, la clasificación, la toma de decisiones, la capacidad de síntesis, el seguir instrucciones y resolver problemas; en donde la interacción y la cooperación se conviertan en factores decisivos a la hora de obtener los logros esperados y posibilitar el desarrollo de competencias ciudadanas que contribuyan a mejorar las relaciones interpersonales y sociales.

El trabajo cooperativo entonces, ha sido caracterizado por varios autores, los cuales aportan un sin número de elementos propios de esta estrategia que redundan en el fortalecimiento de la misma. Uno de ellos es Díaz Barriga, quien señala que:

El trabajo cooperativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccionalidad que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles⁴⁴.

Desde esta perspectiva, puede decirse que el aprendizaje cooperativo es evidentemente social y por consiguiente facilita construir no sólo saberes propios de cada área, sino también, primordialmente una sana convivencia en donde todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades para crecer y ser mejores personas. Por ello, para David W. Johnson, Roger Johnson y Holubec todo trabajo cooperativo funciona siempre y cuando presente las siguientes características básicas⁴⁵:

⁴⁴ DÍAZ BARRIGA. "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista". México: Mcgraw-Hill. 1999.

⁴⁵ JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T y HOLUBEC, E. J. (1994). Op. Cit.

- a. **Interdependencia positiva:** Actividades que impliquen que los miembros del grupo trabajen juntos para conseguir objetivos comunes.
- b. **Responsabilidad individual y grupal:** El grupo debe asumir unos objetivos y cada miembro debe cumplir con la parte que le corresponde.
- c. **Interacción estimuladora:** Una parte del trabajo es individual pero otra parte solo puede llevarse a cabo de forma interactiva.
- d. **Actitudes y habilidades personales y grupales:** Se asignan diferentes roles o papeles dentro del grupo, según las habilidades de cada uno.
- e. **Evaluación grupal:** Se promueve la evaluación grupal en lugar de una evaluación individual, para premiar el trabajo de grupo y la cooperación.

Si están presentes los anteriores criterios que caracterizan a un positivo trabajo cooperativo, David W. Johnson, Roger Johnson y Holubec aseguran que esto posibilitará que el docente de ciencias sociales pueda diseñar y aplicar todo tipo de actividades y materiales curriculares de manera cooperativa; acomodar y adecuar el trabajo cooperativo de acuerdo al contexto específico y a las necesidades de los educandos y mejorar el rendimiento de cualquier grupo, que no esté encaminado al desarrollo no sólo de habilidades cognitivas, sino también al desarrollo de competencias ciudadanas.

Por otra parte, existen otros elementos o pautas característicos del trabajo cooperativo que de llevarse a cabo no sólo fortalecerían el proceso de enseñanza y aprendizaje propios del área, sino que también se estaría dando espacio al desarrollo de competencias ciudadanas en el aula de clase⁴⁶:

- a) **Conocimiento mutuo:** En donde este presente un clima de libre expresión, confianza y escucha.
- b) **Escucha:** Se debe partir de que “nadie dice tonterías”, sino de que se hacen aportaciones que, seguramente, darán lugar a otras.
- c) **Aportes y opiniones:** La responsabilidad de aportar es de cada persona, no es de la otra, no viene “de fuera”. Es decir: el sentido de estar y actuar

⁴⁶ El trabajo cooperativo, una clave educativa. Concejo educativo de castilla y león, Junio, 2005, p 6. Extraído agosto 19 de 2008. Desde, <http://www.concejoeducativo.org/alternat/coop-clave.htm>).

en un lugar lo creamos nosotros y nosotras, todo el mundo coopera con lo que ha trabajado antes.

d) Tener en cuenta las diferentes expectativas

e) Saber acordar: Esto se logra a partir de: Oír todas las propuestas, establecer preferencias, explicitar el proyecto común y llegar a acuerdos viables en pos de ese proyecto común.

Estos elementos característicos del trabajo cooperativo, sin lugar a duda, están encaminados al desarrollo de competencias ciudadanas, en donde no sólo el individuo conoce mejor su propio ritmo y estilo de aprendizaje, sino también, genera espacios de interacción e interdependencia positiva, gracias a que se da entre los estudiantes fuertes sentimientos de pertenencia y unión, mediante la identificación de objetivos comunes, lo cual posibilita a cada individuo sentirse parte importante de un grupo, incidiendo notablemente en su autoestima y desarrollo personal. Con relación a lo anterior, María Eugenia Calzadilla afirma que:

En el aprendizaje cooperativo cada participante asume su propio ritmo y potencialidades, impregnando la actividad de autonomía, pero cada uno comprende la necesidad de aportar lo mejor de sí al grupo para lograr un resultado sinérgico, al que ninguno accedería por sus propios medios; se logra así una relación de interdependencia que favorece los procesos individuales de crecimiento y desarrollo, las relaciones interpersonales y la productividad⁴⁷.

Por ende, si no se dan las anteriores características de lo que sería un significativo trabajo cooperativo se puede caer en problemáticas tales como: que sólo sea el integrante del grupo con mayores capacidades y habilidades quien asuma toda la responsabilidad, que se den conflictos y disputas por el liderazgo exclusivo en cabeza de un solo estudiante que pueda dividir al grupo, que se de una dependencia negativa entre los integrantes, entre otras. Es por ello, que existen diversas características propias del trabajo cooperativo que mitigan de una u otra manera los factores anteriormente nombrados. A

⁴⁷ CALZADILLA, María Eugenia. Op. Cit., p 4.

propósito de este Manuel de la Fuente sugiere como rasgos característicos de un idóneo trabajo cooperativo los siguientes aspectos⁴⁸:

- ✚ Comunicación efectiva entre sus miembros.
- ✚ Ayuda interpersonal.
- ✚ Tutorías entre iguales.
- ✚ Igualdad entre los miembros. Aceptación pese a las divergencias.
- ✚ Decreciente miedo al fracaso. Autoestima.
- ✚ Retención de la información de mayor duración al ser elaborada por el propio alumno.
- ✚ Implicación emocional en el aprendizaje.

Como puede verse, el trabajo cooperativo ha sido caracterizado de múltiples maneras por diversos personajes versados en el estudio de dicha estrategia de intervención pedagógica. Lo fundamental radica en implementar una de las sugerencias de alguno de estos autores o escoger los elementos de cada una de las caracterizaciones que proporcionen un mayor rendimiento y resultado. Lo importante es que el docente estructure, planee y ejecute la actividad de trabajo cooperativo de manera ordenada y coherente, con el fin de que los grupos puedan, gracias al trabajo cooperativo, alcanzar tanto habilidades cognitivas como competencias ciudadanas.

4.3 ¿Por qué utilizar el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica?

Todo proceso de enseñanza y aprendizaje, puede ser abordado de tres maneras: individual, competitiva y cooperativamente. Esta última debería ser la estructura dominante en las aulas de clase, teniendo en cuenta que esta posibilita espacios democráticos, basados en la colaboración y en la toma de decisiones grupales por parte de los educandos. Es decir, el trabajo cooperativo posibilita que el triunfo propio este totalmente ligado al triunfo de

⁴⁸ DE LA FUENTE MERAS, Manuel. “El trabajo cooperativo, las humanidades e Internet; una propuesta didáctica”. 2000. 1 p.

los demás. Mientras que con las actividades de aprendizaje competitivo, el desarrollo personal depende del fracaso de los demás y en las actividades individuales los educandos son indiferentes ante el proceso de aprendizaje que llevan a cabo sus compañeros. De acuerdo con lo anterior, David W. Johnson y sus colaboradores opinan al respecto que⁴⁹:

- ✚ La cooperación es mejor que la competición a la hora de impulsar el rendimiento y la productividad en todas las áreas, edades y niveles educativos, ya que “hay competencia cuando una persona puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás no pueden alcanzar los suyos”⁵⁰. Claro esta, agregan que los docentes pueden hacer que sus alumnos compitan periódicamente, con el fin de usar la competencia como un cambio de ritmo divertido durante una unidad.

- ✚ La cooperación es mejor que el aprendizaje individualista a la hora de promover logros cuando no es una tarea rutinaria, descifrar y corregir o cuando no se requiere una división del trabajo. Pues, “los estudiantes que aprenden en grupos también demuestran tener habilidades sociales y una mayor aceptación interracial e interétnica”⁵¹.

Por consiguiente, el aprendizaje cooperativo sobresale entre el aprendizaje individual y el competitivo, ya que éste es muy eficaz a la hora de superar las actitudes negativas, aumentar la motivación y la autoestima por parte de los educandos. Pero quizá, uno de los aspectos más fundamentales del trabajo y el aprendizaje cooperativo es la posibilidad que brinda esta estrategia de intervención pedagógica de desarrollar competencias ciudadanas, pues permite generar un aprendizaje asociado al entorno social del estudiante, debido a que favorece la creación de espacios alentadores y participativos, en donde los individuos se sienten seguros y en confianza para fortalecer su aprendizaje. En

⁴⁹ JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T y HOLUBEC, E. J. (1994). Op. Cit.

⁵⁰ JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. (2000). Op. Cit., 248 p.

⁵¹ SHULMAN, Judith H., LOTAN, Rachel A. y WHITCOMB, Jennifer A. (1999). Op. Cit.

concordancia con lo afirmado por los hermanos Johnson, Juan de Dios Arias Silva define los ambientes de aprendizaje de la siguiente manera⁵²:

- ✚ **Ambiente de aprendizaje competitivo:** En el cual el estudiante se compromete en un ambiente de aprendizaje que tiene como propósito determinar finalmente quien es el mejor.

- ✚ **Ambiente de aprendizaje individualista:** En el cual el estudiante trabaja independientemente en objetivos y logros personales de aprendizaje, al propio paso y buscando el alcance de un criterio evaluativo establecido.

- ✚ **Ambiente de trabajo cooperativo**⁵³: En este espacio los estudiantes trabajan en grupos pequeños de manera conjunta, asegurando que todos lleguen a dominar el material asignado.

Como puede observarse, el aprendizaje y trabajo cooperativo presenta múltiples ventajas tanto a nivel cognitivo como a nivel de competencias ciudadanas, ya que: incrementa el rendimiento de los educandos, aumenta el compromiso y la intervención activa en el proceso de aprendizaje, desarrolla destrezas cognitivas, activa la capacidad de resolución de problemas y facilita el crecimiento de la autoestima, y unas relaciones interpersonales más positivas que las que se obtienen con esfuerzos competitivos o individualistas. Por ello, Irene Pan López afirma que:

El trabajo cooperativo presenta una gran cantidad de ventajas como: integrar a los alumnos con más dificultades, descubrir el placer de trabajar con otros compañeros, el incremento de la autoestima, comunicación entre profesores y

⁵² ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. (2003). Op. Cit., 9 p.

⁵³ “De acuerdo con la teoría del darwinismo social, la competencia es la sangre de la vida de una nación. Justifica ideas como la supervivencia del más fuerte, la lucha por la existencia, los débiles están condenados al paredón. Se puede manifestar como violencia o guerra”. *Ibíd.*, 34 p.

alumnos, despertar la motivación y el interés hacia el trabajo, crear actitudes y hábitos de ayuda y fomentar un ambiente de trabajo más tranquilo⁵⁴.

En otras palabras, la importancia de aplicar el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica radica en que ésta facilita tanto el desarrollo de habilidades cognitivas como el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes (competencias ciudadanas). Mientras que con el trabajo competitivo las condiciones están dadas para que los educandos, en detrimento del desarrollo de las competencias ciudadanas, tengan actuaciones ilegales como hacer trampa, robar, mentir, agredir, insultar, entre otras. De igual forma, con el trabajo individualista, se propicia espacios en donde no hay cabida a la interacción entre compañeros de estudio, ya que cada individuo desarrolla una actividad de manera aislada, ignorando los objetivos y resultados obtenidos por sus pares.

4.4 Dificultades que se presentan al tratar de propiciar el trabajo y aprendizaje cooperativo entre los educandos

Son evidentes las bondades del trabajo cooperativo a la hora de desarrollar en los estudiantes tanto habilidades cognitivas como competencias ciudadanas. Sin embargo, a pesar de todos los aspectos positivos con los que cuenta esta estrategia, se debe tener en cuenta que pueden presentarse algunas dificultades a la hora de aplicarla en el aula de clase, como las que expone Gregorio Jiménez Valverde, a continuación:

Uno de los principales motivos para que un grupo cooperativo no funcione es la presencia en el grupo de estudiantes que muestran una ciudadanía de equipo pobre, es decir, estudiantes que no asumen sus compromisos grupales, que no participan o que adoptan una actitud pasiva⁵⁵.

⁵⁴ PAN LÓPEZ, Irene. "El grupo de trabajo cooperativo". 33 p. Extraído agosto 4 de 2008. Desde, http://www.anpesindicato.org/Html/html/noticias/pdf_otros/34_37%20COLABORACIONES.pdf

⁵⁵ JIMÉNEZ VALVERDE, Gregorio. "Obtención de notas individuales a partir de una nota de grupo mediante una evaluación cooperativa". En: Revista Iberoamericana de Educación: Barcelona. 1 p. ISSN: 1681- 5653

En relación con lo anterior, es importante señalar que existen diversos indicios o elementos que permiten observar cuando en un grupo de trabajo no se está realizando un eficiente trabajo cooperativo. Uno de estos indicios es la presencia de un estudiante que pretende “viajar de polizón”, el cual Kerr y Bruun⁵⁶ caracterizan como “un miembro del grupo que elude su responsabilidad dentro del grupo pero que intenta conseguir la misma calificación que sus otros compañeros, más responsables”. Por consiguiente, al docente es encomendada la labor de generar en cada uno de los educandos responsabilidades personales como una característica primordial del trabajo cooperativo, con el fin de que cada uno de los integrantes se sienta llamado a asumir un compromiso con el grupo de trabajo. Aun así, este esfuerzo por parte del docente no tendrá sentido si se da otro elemento que es indicio de un mediocre trabajo cooperativo, el cual Kerr denomina como el efecto ventosa, en donde los “estudiantes académicamente superiores permiten que sus compañeros, con un nivel académico menor, saquen provecho del esfuerzo de los primeros”.

A estos elementos indicadores de un deficiente trabajo cooperativo se le suman indicios como: integrantes del grupo exageradamente dominantes que no permiten que sus compañeros realicen aportes valiosos; integrantes a lo que no les gusta trabajar en grupo e integrantes con metas y objetivos divergentes al de sus compañeros de trabajo. Y es que un estudiante aislado, indiferente o desmotivado puede estropear el trabajo que se lleva a cabo en un grupo que pretende ser cooperativo, ya que para que se de un excelente aprendizaje cooperativo “la participación de todos los integrantes resulta vital para el funcionamiento del mismo, de tal manera que un estudiante que no esté integrado al trabajo, va a originar dificultades para él y para el grupo”⁵⁷.

Además, existen otras dificultades externas a los educandos que impiden que se lleve a cabo una idónea actividad de trabajo cooperativo. De acuerdo con esto, Natalia González y María Rosa García señalan como elementos

⁵⁶ KERR, N. L. y BRUUN, S. E. (1983). Dispensability of member effort and group motivation losses: Free rider effects. *Diario de la personalidad y psicología social*. 44(1), 78-94.

⁵⁷ ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. (2003). *Op. Cit.*, 162 p.

incitadores de un inadecuado intento de trabajo cooperativo a los siguientes aspectos⁵⁸:

- ✚ Espacios/aulas inadecuadas para el desarrollo de trabajos en grupo.
- ✚ Dificultad para seleccionar textos apropiados.
- ✚ El tiempo para corregir y evaluar se incrementa.
- ✚ Cambio en el sistema de evaluación: continua / final.
- ✚ Absentismo escolar ante los exámenes.
- ✚ Falta de experiencia del profesorado.
- ✚ Excesivo número de alumnos por aula.

Éstas imprecisiones o percances que se presentan cuando el docente desea implementar como estrategia educativa el trabajo cooperativo, se deben principalmente a que no todo trabajo en equipo implica que ésta se lleve a cabo, teniendo en cuenta que “a veces los miembros de un grupo descargan su trabajo en un compañero, se presentan riñas entre los miembros del equipo por el mando y se dan manifestaciones de irrespeto e intolerancia para con la opinión del otro”⁵⁹. Claro está, cabe anotar que la mayoría de inconvenientes que nacen dentro de los grupos de trabajo cooperativo pueden ser controlados, siempre y cuando el docente como mediador en el proceso de enseñanza y aprendizaje ayude a que cada uno de los grupos se autoevalúe y se pregunte qué tan eficazmente están funcionando y planteen una estrategia de actuación más efectiva.

4.5 La función del docente en la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo

No cabe duda, que la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo por parte del docente del área de ciencias sociales implica todo un desafío,

⁵⁸ GONZALEZ FERNANDEZ, Natalia y GARCIA RUIZ, María Rosa. “El aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje en psicopedagogía: repercusiones y valoraciones de los estudiantes”. En: Revista Iberoamericana de Educación. Universidad de Cantabria, España. N° 42, Vol 6, mayo de 2007. 2 p. ISSN: 1681-5653.

⁵⁹ ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. (2003). Op. Cit., 15 p.

con relación a la planeación de las actividades y la resolución de los problemas metodológicos e interpersonales que se presentan durante la ejecución de la misma. Por ello, el docente está llamado a anticipar y planificar su trabajo minuciosamente con el propósito de brindar un marco propicio para el trabajo cooperativo entre los integrantes de los grupos. Como consecuencia de esto, dicha estrategia demanda por parte del docente no sólo un buen uso del tiempo y de las indicaciones, sino que además como afirma Irene Pan López, el aprendizaje cooperativo debe posibilitar el desarrollo de habilidades cognitivas y a su vez las competencias ciudadanas, lo cual:

Exige la intervención y la medición en el aprendizaje de nuestros alumnos e intentar que las interacciones con ellos sean de calidad y no tanto de cantidad. Por eso, es necesario adquirir competencias en cuanto a la dinámica de grupos para promover el aprendizaje y el desarrollo de nuestros alumnos, no sólo cognitivo, sino también en el ámbito afectivo y social⁶⁰.

Es por ello, importante tener en cuenta que la función del docente debe estar encaminada a realizar un rastreo continuo de los grupos de trabajo cooperativo, con el fin de comprobar que sus integrantes conozcan completamente el propósito de la actividad que tienen que llevar a cabo, garantizando su contribución en el bienestar común. Asimismo, el docente debe favorecer en los grupos de trabajo cooperativo el intercambio de pensamientos así como el intercambio de las funciones de sus integrantes con el propósito de evadir la rutina. En consonancia con lo anterior, Juan de Dios Arias, Carolina Cárdenas y Fernando Estupiñán sugieren a los docentes que deseen implementar el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica los siguientes pasos⁶¹:

- a)** Estructurar situaciones cooperativas entre educandos.
- b)** Establecer productos conjuntos.
- c)** Exhibir las destrezas interpersonales que necesitan desarrollar los educandos en los grupos de trabajo cooperativo.

⁶⁰ PAN LÓPEZ, Irene. Op. Cit., 33 p.

⁶¹ ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. (2003). Op. Cit., 224 p.

- d) Repartir responsabilidades personales que favorezcan a los grupos de trabajo.
- e) Estimular sentimientos de apoyo, aceptación y compromiso.
- f) Asegurar que los educandos experimenten éxito, trabajando de manera cooperativa.

4.6 ¿Qué es una competencia?

Al realizar un rastreo sobre el concepto de competencia, se evidencia que ésta es sin lugar a dudas una palabra incierta e imprecisa, teniendo en cuenta que la mayoría de diccionarios por lo general la definen de tres maneras diferentes, siendo la última definición la que en realidad interesa al presente trabajo:

- a. "Competencia: Disputa, rivalidad, oposición o contienda entre dos o más sujetos sobre alguna cosa.
- b. Competencia: Incumbencia que tiene alguien sobre alguna cosa.
- c. Competencia: Aptitud. Idoneidad"⁶².

Además, se observa una gran variedad de nociones o significaciones realizadas desde diversas disciplinas. Es así como, en el año de 1957 Chomsky, reconocido lingüista, definió el término de competencia como "capacidades y disposiciones para la interpretación y la actuación". Por otra parte, el sociólogo suizo Philippe Perrenoud, expone que "las competencias permiten hacer frente a una situación compleja, construir una respuesta adaptada"⁶³. Pero quizá, el concepto de competencia definido desde la Psicología por Jairo Hernando Gómez⁶⁴ y por el MEN resulta ser uno de los

⁶² Círculo de Lectores. "Diccionario Enciclopédico círculo". Ed. Credimar: España. 236 p.

⁶³ PERRENOUD, Philippe. "Diez nuevas competencias para enseñar: Invitación al viaje". Barcelona: Graó, 2004. Extraído julio 18 de 2008. Desde, http://www.unige.ch/fapse/life/livres/alpha/P/Perrenoud_2004_C.html.

⁶⁴ Profesor Titular Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

más utilizados en el campo educativo, ya que lo definen como “un saber hacer en contexto”⁶⁵, el cual se encuentra:

Circunscrito a las acciones de tipo interpretativo, argumentativo y prepositivo que el estudiante pone en juego en cada uno de los contextos disciplinares, que hacen referencia al conjunto móvil de conceptos, teorías, historia epistemológica, ámbitos y ejes articuladores, reglas de acción y procedimientos específicos que corresponden a un área determinada⁶⁶.

No es un misterio, que en el contexto actual la palabra competencia ha vendido siendo utilizada cada vez más, no sólo en el ámbito educativo, sino también en el ámbito laboral para denotar de manera general, según Rodríguez y Feliú, un "conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que posee una persona, que le permiten la realización exitosa de una actividad"⁶⁷. Esta definición que es aplicada tanto en el campo educativo como en el económico, evidencia como en los últimos años la educación, como práctica social, ha sido asociada a la economía política y al sector productivo de nuestro país a través del uso de competencias que deben formarse en las instituciones de educación formal, con el fin de proporcionar un conjunto de habilidades para que los educandos afronten los desafíos del mundo del trabajo. De hecho, el apogeo de los modelos pedagógicos por competencias surge como una respuesta a las necesidades de la sociedad y a las responsabilidades que esta le traspassa a la escuela, institución llamada a ser formadora de ciudadanos aptos para integrarse con éxito en la sociedad actual y hacer frente a sus necesidades empresariales y económicas.

Es así, como la noción de competencia definida desde varias disciplinas y relacionada en lo educativo con lo laboral y productivo, ha venido presentando ciertas transformaciones a lo largo de la historia del concepto, sobre todo en el ámbito de la educación. Por tanto, la palabra competencia, hoy por hoy, tiene un significado mucho más amplio que la simple definición de un "saber hacer

⁶⁵ GOMEZ ESTEBAN, Jairo Hernando. “Lineamientos pedagógicos para la educación por competencias”. En: Investigación pedagógica en Colombia. Ed. Corporación región, Medellín 2002, 110 p.

⁶⁶ Ministerio de Educación Nacional (2002). Op. Cit. 75.

⁶⁷ RODRIGUEZ TRUJILLO, Nelson y FELIU S., Pedro. “Curso básico de psicometría”. 1996.

en contexto", ya que de manera más abarcadora se encuentra un concepto en donde se concibe la competencia como:

La capacidad para hacer algo de modo idóneo que resulta de un proceso complejo de asimilación integrativa por parte del aprendiz de saberes conceptuales, saberes procedimentales y actitudes que se lleva a cabo en la fase de la ejercitación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje⁶⁸.

4.7 Competencias ciudadanas, trabajo cooperativo: propiciados desde el área de ciencias sociales

Uno de los fines principales de las ciencias sociales en Colombia es formar ciudadanos competentes “en un entorno, competitivo y cambiante, en el cual sean capaces de razonar, debatir, producir, convivir y desarrollar al máximo su potencial creativo”⁶⁹, a través del desarrollo de un espíritu crítico e investigador, que como bien se plasma en los documentos rectores del sistema educativo colombiano; se debe formar ciudadanas y ciudadanos los cuales, a través de las ciencias sociales reconozcan y problematicen su contexto social y personal, además de su identidad nacional, de su historia personal regional y local, con el fin de acercarlos a una “comprensión del ser humano y su acción social”⁷⁰.

Dichos fines, conllevan una concepción de educación, que aunque esta determinada por procesos ideológicos, económicos y políticos, debe permitir el cuestionamiento crítico de los modelos sociales que prevalecen en un mundo cada vez más globalizado y sostenido por los presupuestos del capitalismo y el neoliberalismo económico, cuestionamiento que permita no solo conocer las dinámicas sociales actuales, sino también, realizar una reflexión constante de los actores del sistema educativo, y el surgimiento de alternativas de solución coherentes con las necesidades del contexto social.

⁶⁸ BARRIGA HERNANDEZ, Carlos. “En torno al concepto de competencia”. *En*: Educación, Revista de la facultad de educación de la UNMSM. N 1, mayo de 2004. 49 p.

⁶⁹ Ministerio De Educación Nacional. “Estándares básicos en ciencias naturales y ciencias sociales”. Julio de 2004. 5-9 p.

⁷⁰ *Ibíd.*, 9p.

Pues no puede olvidarse, que la educación es un medio que se orienta hacia la transformación de la persona y a través de ésta el contexto social en el cual se inscribe; por ello, el desarrollo de actividades educativas se dirige entonces, a comprometer al ciudadano(a) y a convertir su cotidianidad en una investigación permanente, centrada en la formación de actitudes y valores que le permita desarrollarse como ser autónomo, interdependiente, tolerante, seguro de sí mismo y consciente de sus limitaciones y capacidades (competencias cognitivas, emocionales, comunicativas)⁷¹.

Es por ello, que el sistema educativo en el cual se inscribe, debe crear espacios que fomenten la reflexión de sus ciudadanos, sobre su propia realidad y la de su entorno, y lo lleve a asumir posiciones de compromiso frente a las diversas problemáticas (fines de las ciencias sociales en Colombia). Además, la educación debe contribuir a la creación de espacios que facilite al ciudadano aprender a aprender, así como poder ejercer su ciudadanía como sujetos de derechos dentro de un Estado social de derecho, como el de la república de Colombia.

Lo anterior, ligado claro está a una estrategia de descentramiento de las políticas de las instancias formales, jerárquicas, políticas e institucionales, para asumirlas en un entorno de transacciones y apropiaciones de los sujetos que intervienen en el proceso educativo, motivando la comprensión y el análisis de las relaciones sociales, en la cual se identifican como ciudadanas y ciudadanos, a través del reconocimiento de los diverso.

Se propende entonces, por una educación transformadora sostenida dentro de un enfoque que admita la pluralidad dentro de sí, y forme sujetos integrales, que motive a verdaderas reflexiones como sujetos y ciudadanos en ejercicio pleno de sus derechos, de los procesos formativos y sociales en los cuales se

⁷¹ **Competencias emocionales:** son las capacidades necesarias para identificar y responder constructivamente ante las emociones propias y las de los demás. **Competencias comunicativas:** son habilidades que nos permiten entablar diálogos constructivos con los demás, comunicar nuestros puntos de vista, y comprender aquello que los demás ciudadanos buscan comunicar. **Competencias cognitivas:** son capacidades para realizar diversos procesos mentales. CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELASQUEZ, Ana María. "Competencias ciudadanas: de los estándares al aula". Ed. Uniandes. Ministerio de Educación Nacional. 2004. 21-24 p.

forman ciudadanos que se reconocen como tal, sin importar claro está, el sistema político o la estructura social en la cual se desarrolla como sujeto.

Por estas razones, debe entenderse el proceso de enseñanza y aprendizaje, en especial el de las ciencias sociales, como un proceso de reflexión y crítica continúa que reconozca no solo las características particulares de los sujetos, sino del contexto social en el cual se desarrollan, y en el cual se estructuran, cuestionan y redimensionan de manera constante, los diferentes, planes y programas de estudio, permitiendo que los sujetos se reconozcan como ciudadanos y ciudadanas, capaces de trascender lo institucional, al convertirse en sujetos activos del cambio y de los procesos políticos, económicos y sociales del Estado Colombiano, y por ende del sistema educativo en el cual se forman.

Es desde allí, y teniendo en cuenta el contexto particular de la sociedad Colombiana, sus problemas de violencia estructural, su grandes desigualdades sociales y la continua violación de los derechos fundamentales, que en Colombia se vio la necesidad desde el Ministerio de Educación Nacional, de estructurar los Estándares de competencias ciudadanas, que si bien es cierto deben ser transversales a las demás áreas obligatorias⁷², son las ciencias sociales las que deben comprometerse de manera integral a desarrollar dichas competencias ciudadanas. A propósito de ello, El doctor Enrique Chaux, y el Ministerio de Educación Nacional, proponen los Estándares básicos de competencias, argumentando “que es a través, de las ciencias sociales que el aprendizaje es más productivo si se da en un ambiente democrático que les permita a los estudiantes confrontar puntos de vista, buscar consensos, establecer acuerdos y dirimir conflictos”.

Ahora bien, dentro de las justificaciones para la inclusión de los estándares de competencias dentro del sistema educativo colombiano, se ratifica el hecho de que las ciencias sociales son el medio “a través del cual se pueden desarrollar las habilidades del científico social e involucrar a los estudiantes en un proceso

⁷² Ministerio General de Educación. Artículo 23: Áreas obligatorias y fundamentales. En: “Ley General de Educación (115)”. Febrero 8 de 1994. 8 p.

de reflexión sobre su realidad y su papel en ellas (CHAUX, 2000:117 p)”. De acuerdo con lo anterior, las ciencias sociales se constituyen en un área determinante para el desarrollo de las competencias ciudadanas, al generar espacios de convivencia, y a su vez, permite desarrollar múltiples estrategias, entre ellas, el trabajo cooperativo que no es más que trabajar en forma cooperativa para obtener beneficios tanto personales como de interacción social (SALDARRIAGA, 2000)⁷³.

Asimismo, a partir del fin de la administración municipal especialmente desde la administración de Sergio Fajardo Valderrama y la continuidad de la mayoría de los proyectos de la administración de Alonso Salazar “Medellín solidaria y competitiva”, los habitantes han podido evidenciar que para la alcaldía de Medellín, el desarrollo de actividades y proyectos encaminados a fomentar los procesos educativos y de formación de ciudadanía son prioritarios, y por ello han invadido la ciudad a través de enormes vallas, plegables, volantes de todo tipo, que tienen el sello de “Medellín la ciudad más educada”⁷⁴, de la mano de los grandes macroproyectos que hacen parte de la línea tres un espacio para el encuentro ciudadano en Medellín, la construcción de quince parques bibliotecas, como iniciativa que toca profundamente a las comunidades y genera oportunidades para todos, que parte de la administración 2004-2007 y se da continuidad en la administración 2008-2011.

Es de esta manera, como el discurso predominante de estas dos últimas administraciones municipales ha proyectado a “Medellín como la ciudad más educada”⁷⁵ y “Medellín solidaria y competitiva”⁷⁶. ¿Pero será acaso que estas políticas se traducen en hechos?, se ha comprendido realmente que la ciudad educa desde lo cotidiano, y permite que los sujetos se enfrenten de manera directa con lo diverso, con el otro, lo que permite el reconocimiento como sujetos y como ciudadanos. Pues “formar para la ciudadanía es un trabajo en

⁷³ SALDARRIAGA MESA, Lina María. “Aprendizaje cooperativo”. Tomado de: CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELASQUEZ, Ana María. Op cit. 60.

⁷⁴ Plan de desarrollo de Medellín 2004 –2007. Extraído 20 de 2008. Desde, www.Medellín.gov.co/alcaldía

⁷⁵ Administración Municipal 2004-2007. Extraído 20 de 2008. Desde, www.Medellín.gov.co/alcaldía

⁷⁶ Administración municipal 2008-2011. Extraído septiembre 20 de 2008. www.Medellín.gov.co/alcaldía.

equipo y no hay que delegarlo solamente a la familia y a la escuela. Se aprende también por la calle, en medios de comunicación, en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil y en cualquier situación comunitaria, todos esos son los textos vivos que leen nuestros jóvenes lo importante es traer esos mensajes al aula y al hogar a las instituciones políticas y reflexionar sobre ellos”⁷⁷.

Es allí, donde la escuela y las ciencias sociales deben tomar parte a través del reconocimiento de la importancia que tiene la ciudad y los diferentes escenarios y contextos de aprendizaje, pues la ciudad es el espacio por excelencia de los procesos de socialización de los sujetos, y es allí, en la cotidianidad de las calles, las instituciones sociales y educativas donde se construyen los imaginarios, donde se aprende, donde se olvida, donde se interactúa con lo conocido, y lo oculto donde se realiza el verdadero ejercicio de la ciudadanía, pues se convive de frente con lo diverso y es donde se genera cultura política, y por ende se desarrollan las habilidades propias de las competencias ciudadanas.

En cuanto a las investigaciones realizadas específicamente sobre “el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica para el desarrollo competencias ciudadanas en el área de ciencias sociales”, sobresale en una primera instancia los aportes de María Pilar Vinuesa, quien en su libro titulado “construir los valores: currículum con aprendizaje cooperativo”, sustenta que “por sus condiciones propias el aprendizaje cooperativo, en cuanto a las consecuencias afectivas, interpersonales y sociales, mejora la cohesión grupal y las actitudes positivas hacia las diferencias nacidas de la diversidad”⁷⁸; es decir, desarrolla competencias ciudadanas, que de alguna manera benefician a su vez el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que “conlleva ventajas de eficacia en el rendimiento y la productividad, en tareas de adquisición de

⁷⁷ Ministerio de Educación Nacional. “Estándares básicos en competencias ciudadanas: Revolución educativa, Colombia aprende”. 2004. 5 p.

⁷⁸ VINUESA VILELLA, María Pilar. “construir los valores: currículum con aprendizaje cooperativo”. Desclee De Brouwer: España, 2002. 118 p. ISBN 84-330-1679-2

conceptos, de solución de problemas, de crítica; incluso es el marco idóneo para que el conflicto cognitivo o mejor, socio-cognitivo, sea resuelto”⁷⁹.

Por consiguiente, sí existe un área que pueda desarrollar de manera acertada las competencias ciudadanas en los educandos, esa es el área de ciencias sociales y más aún si dentro de esta se utiliza como estrategia de intervención pedagógica el trabajo cooperativo, teniendo en cuenta que:

Las relaciones inciden de forma decisiva sobre aspectos tales como el proceso de socialización en general, la adquisición de competencias y de destrezas sociales, el control de los impulsos agresivos, el grado de adaptación a las normas establecidas, la superación del egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración e incluso el rendimiento escolar (Coll, 1984:19-20)⁸⁰.

Sin lugar a duda, estas son razones suficientes que acreditan al trabajo cooperativo como una excelente estrategia de intervención pedagógica, ya que propende por el desarrollo de competencias ciudadanas, lo cual a su vez incrementa el rendimiento escolar de los educandos, pues “la interacción permite al individuo dominar ciertas coordinaciones que le permiten entonces participar en interacciones sociales más elaboradas, que, a su vez se convierte en fuente de desarrollo cognoscitivo para el individuo”⁸¹. En otras palabras, existe una correlación entre las competencias ciudadanas y el rendimiento académico, ya que al educando le resulta más fácil aprender en un ambiente de cordialidad, respeto, tolerancia y amistad, que en un espacio de educación tradicional en donde solo es tenida en cuenta la relación profesor-alumno⁸².

Por su parte, Roger Johnson y David Johnson también se han preocupado por investigar la importancia del trabajo cooperativo como una estrategia de intervención pedagógica que propicia el desarrollo competencias ciudadanas en el área de ciencias sociales, ya que aseguran que “este tipo de experiencia

⁷⁹ Ibid., 120 p.

⁸⁰ Ibid., 121-122 p.

⁸¹ Ibid., 121 p.

⁸² De acuerdo con Vygotsky “Hay una dependencia directa del desarrollo cognitivo con respecto a las condiciones sociales de producción, y las relaciones sociales que la caracterizan”. Ibid., 127 p.

tiende a promover más aprendizaje que el que puede desarrollar el trabajo competitivo o individual”. Por lo cual, argumentan que el desarrollo de competencias ciudadanas esta relacionado con la implementación del trabajo cooperativo, teniendo en cuenta que:

Las aptitudes sociales son esenciales para la salud psicológica, por ello aquellos que carecen de habilidades sociales se encuentran aislados, alienados y en desventaja en los ámbitos vocacionales y profesionales. Las relaciones esenciales para vivir vidas productivas y felices se pierden si no se aprenden las habilidades interpersonales básicas⁸³.

Por tanto, es responsabilidad del sistema educativo preparar a los educandos, tanto a nivel cognitivo como a nivel de competencias ciudadanas, ya que la escuela es uno de los espacios más importantes de socialización, pues “se pueden enseñar mejor las habilidades sociales en contextos de trabajo reales, en donde el trabajar juntos para aprender mejora y aumenta las habilidades sociales de los alumnos”⁸⁴.

4.8 Mecanismos de difusión del discurso de Medellín la más educada y de la cultura ciudadana.

Además, de tener una agresiva campaña publicitaria, a través de volantes y plegables que se ubican en las carteleras de las universidades, instituciones educativas y recreativas, la pagina de Internet de la alcaldía de Medellín y la acción de la Secretaria de Educación y Cultura; se destaca también, la difusión por los canales de Teleantioquia, “pasión por lo nuestro” y el canal institucional TeleMedellín, “el canal de la cultura ciudadana” el masivo discurso de Medellín la mas educada, el cual además se difunde en un programa de televisión que se transmite por el canal institucional del Gobierno Nacional Señal Colombia “Medellín la ciudad que queremos”, lo que hace evidente el gran interés que

⁸³ JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. “Aprender juntos y solos”. 2000. Op. Cit. 30 p.

⁸⁴ Ibid., 30 p.

tiene la administración por realizar una agresiva campaña motivada a incentivar la cultura ciudadana.

De igual forma, se han vinculado al proyecto de la administración municipal para incentivar dicha cultura, otras entidades como la Fundación Empresas Públicas de Medellín y la Fundación Terpel con el programa de Medellín también educa. Dichas entidades incentivan el conocimiento del entorno cercano y el desarrollo de competencias ciudadanas a través de salidas pedagógicas, que se realizan en diferentes lugares de la ciudad con el acompañamiento de los maestros, destacándose como principales beneficiarios las instituciones educativas públicas. Además de campañas publicitarias “reencauchadas” por la fundación amor por Medellín, con su agresiva campaña sobre la importancia de “querer a Medellín”.

5. MARCO CONCEPTUAL

Con el objetivo de facilitar la comprensión e interpretación de las teorías, reflexiones, análisis y conclusiones relacionadas con el problema desarrollado en el presente trabajo y la estrategia de intervención pedagógica “el trabajo cooperativo y el desarrollo de competencias ciudadanas”, implementada en la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla en los grupos 7-5 y 8-5, se realizará un rastreo de conceptos tales como cooperación, aprendizaje cooperativo, trabajo cooperativo, interdependencia positiva, grupo, formar para la ciudadanía, competencia, competencias ciudadanas, competencias emocionales, competencias comunicativas, competencias cognitivas, investigación acción en el aula y métodos cualitativos de investigación.

De acuerdo con el orden de los conceptos anteriormente mencionados, es pertinente empezar por definir la palabra **cooperación**, la cual es acreedora de una gran variedad de significaciones que se parecen y se complementan entre sí. Es de esta manera, como para Juan de Dios Arias la cooperación es un “trabajar juntos para alcanzar metas comunes, por lo cual dentro de las

actividades cooperativas el individuo busca resultados que sean benéficos para sí y para todos los miembros del grupo”⁸⁵. Dicha definición de lo que significa la cooperación es complementada por Piaget, quien la percibe como “el esfuerzo por alcanzar objetivos comunes mientras se coordinan los propios sentimientos y puntos de vista con la conciencia de la existencia de los sentimientos y puntos de vista de los demás”. Como puede verse, los dos coinciden en afirmar que la cooperación es “trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes”⁸⁶, particularidad que debe estar siempre presente en todo grupo de trabajo cooperativo.

Teniendo en cuenta, el significado de la palabra cooperación, resulta conveniente entonces definir el **aprendizaje cooperativo** como “aquella situación en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre los logros de sus objetivos”⁸⁷. Además de esa correlación positiva que identifica a todo aprendizaje cooperativo, debe tenerse en cuenta, la importancia que tiene la heterogeneidad de los integrantes del grupo como una característica inherente del aprendizaje cooperativo; el cual puede ser entendido entonces, como “una estrategia de gestión del aula que privilegia la organización del alumnado en grupos heterogéneos para la realización de las tareas y actividades de aprendizaje en el aula”⁸⁸. Todo ello, con el propósito de que los estudiantes puedan alcanzar objetivos comunes, pues con la ejecución del aprendizaje cooperativo se propicia que “los estudiantes trabajen juntos hacia la consecución de un mismo objetivo y cada individuo alcanza dicho objetivo si –y sólo si– el resto de miembros del grupo cooperativo también lo alcanzan”⁸⁹

De manera parecida al aprendizaje cooperativo, el **trabajo cooperativo** es definido como “una asociación entre personas que van en busca de ayuda

⁸⁵ ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. (2003). Op. Cit., 14 p.

⁸⁶ JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. (2000). Op. Cit., p. 20

⁸⁷ DE LA FUENTE MERAS, Manuel. 2000. Op Cit., 1 p.

⁸⁸ TORO, Laura. “Los docentes como diseñadores de la enseñanza”. En: Revista Iberoamericana de educación. Argentina. ISSN 1681-5653.

⁸⁹ JIMÉNEZ, G.; LLOBERA, R., y LLITJÓS, A. (2006): "La atención a la diversidad en las prácticas de laboratorio de química: los niveles de abertura". Enseñanza de las Ciencias, 2006. 59-70 p.

mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros”⁹⁰. Esta asociación de personas solo garantiza el desarrollo de competencias ciudadanas, siempre y cuando se de un adecuado trabajo cooperativo que propenda por el abordaje de la enseñanza en donde los grupos de estudiantes trabajen juntos para resolver problemas y para determinar tareas de aprendizaje (HASSARD, 1990). En otras palabras, Ezequiel Ander plantea que el trabajo cooperativo

“Se trata de un conjunto de personas que tienen un alto nivel de capacidad operativa de cara al logro de determinados objetivos y a la realización de actividades orientadas a la consecución de los mismos. El trabajo individual y colectivo se realiza con un espíritu de complementación, mediante una adecuada coordinación y articulación de tareas, y en un clima de respeto y confianza mutua altamente satisfactorio”.

Cuando se implementa la estrategia de intervención pedagógica conocida como trabajo cooperativo, se espera que esté presente en los grupos de trabajo una **interdependencia positiva**, la cual “existe cuando el estudiante percibe que está vinculado con sus compañeros de una forma tal, que no le permite tener éxito, a menos que ellos también lo tengan (y viceversa) y por lo tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros de grupo para poder completar el trabajo que les corresponde⁹¹. Lo anterior permite evidenciar la marcada diferencia entre el trabajo cooperativo y el trabajo en equipo, teniendo en cuenta que la interdependencia positiva solo esta asegurada en el trabajo cooperativo, en donde cada uno de los integrantes del grupo tienen una función vital que deben desempeñar de manera correcta y sincronizada con las demás funciones de sus compañeros, con el fin de alcanzar los objetivos comunes.

Cuando se habla de trabajo cooperativo y competencias ciudadanas sobresale la palabra grupo, la cual “no es una suma de miembros, es una estructura que emerge de la integración de los individuos y que induce ella misma un cambio

⁹⁰ CALDEIRO, Graciela Paula y VISCARRA, Mónica del Carmen. Op. Cit., 1 p.

⁹¹ ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. (2003). Op. Cit., 18 p.

en los individuos” (KURT LEWIN, 1938). Es decir, el grupo "es un conjunto de dos o más personas con actitudes colectivas que participan activamente para alcanzar objetivos comunes"⁹², ya que no es una simple reunión de sujetos, sino una interdependencia y relación positiva entre personas que van en busca de un objetivo común.

Por tanto, en todo grupo de trabajo cooperativo están dadas todas las garantías para que se puedan desarrollar unas competencias ciudadanas y con ello **formar para la ciudadanía**, lo cual implica que:

Un trabajo en equipo no hay que delegarlo solamente a la familia y a la escuela. Se aprende también por la calle, en medios de educación, en las relaciones entre el Estado y la sociedad y la sociedad civil y en cualquier situación comunitaria todos esos son los textos vivos que leen nuestros jóvenes lo importante es traer esos mensajes al aula y al hogar a las instituciones políticas y reflexionar sobre ellos⁹³.

Pero si entendemos que significa el trabajo cooperativo y las posibilidades que esta estrategia de intervención pedagógica propicia para el desarrollo de competencias, se puede a su vez comprender y acercarse al significado de la palabra **competencia**. De acuerdo con Spencer y Spencer esta es "una característica subyacente de un individuo, que está causalmente relacionada con un rendimiento efectivo o superior en una situación o trabajo, definido en términos de un criterio"⁹⁴. Por su parte Rodríguez y Feliú definen las competencias como "conjuntos de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que posee una persona, que le permiten la realización exitosa de una actividad"⁹⁵. Como resultado de lo anterior, se entiende que si un trabajo grupal no desarrolla competencias, no podrá ser visto como un trabajo cooperativo, ya que mientras exista una interacción e interdependencia positiva

⁹² HUNG, L. "Modulo de Dinámica de Grupo". Universidad Nacional Abierta. Febrero 2005.

⁹³ Ministerio de Educación Nacional. "Estándares básicos en competencias ciudadanas: Revolución educativa, Colombia aprende". 2004. 5 p.

⁹⁴ SPENCER, L.M. y SPENCER, S.M. Competence at Work, New York, John Wiley and Sons. 1993. Citado por RODRIGUEZ TRUJILLO, Nelson. "Qué son las competencias". Organización Internacional del Trabajo. 9 p. Extraído octubre 12 de 2008. Desde http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/complab/doc/otros/sel_efe/i.htm

⁹⁵ RODRIGUEZ TRUJILLO, Nelson y FELIU S., Pedro. "Curso básico de psicometría". 1996.

entre los integrantes del grupo, se darán las condiciones necesarias para que los educandos alcancen conocimientos propios de los contenidos del área y a su vez desarrollen competencias ciudadanas.

Pero, ¿a que llamamos competencias ciudadanas? **Las competencias ciudadanas** “son los conocimientos y habilidades que permiten que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática”⁹⁶. No se puede desconocer entonces, que los educandos adquieren mayores beneficios intelectuales cuando dentro del aula de clase se propicia una sana convivencia, la cual permite, una relación recíproca entre los compañeros de clase. Es por ello, que Rosario Jaramillo define las competencias ciudadanas como:

Aquellas habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas, conocimientos y actitudes que, articuladas entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. Las competencias ciudadanas permiten que los ciudadanos contribuyan activamente a la convivencia pacífica, participen responsable y constructivamente en los procesos democráticos y comprendan la pluralidad como oportunidad y riqueza de la sociedad, tanto en su entorno cercano (familia, amigos, aula, institución escolar), como en su comunidad, país o a nivel internacional.⁹⁷

Hay que tener en cuenta que estas competencias ciudadanas se dividen en:

- ✚ **Competencias emocionales:** Son las capacidades necesarias para identificar y responder constructivamente ante las emociones propias y las de los demás.

- ✚ **Competencias comunicativas:** Son habilidades que nos permiten entablar diálogos constructivos con los demás, comunicar nuestros puntos de vista, y comprender aquello que los demás ciudadanos buscan comunicar.

⁹⁶ CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELASQUEZ, Ana María. “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula”. Ed. Uniandes. Ministerio de Educación Nacional. 2004. 20-24 p.

⁹⁷ JARAMILLO, Rosario. “Revolución educativa: programa de competencias ciudadanas”. Ministerio de Educación Nacional. 1 p.

✚ **Competencias cognitivas:** Son capacidades para realizar diversos procesos mentales⁹⁸.

Con el fin de hacer más fácil la comprensión de este trabajo de investigación e intervención pedagógica, es preciso tener en cuenta que uno de los enfoques investigativos en los que se basó este trabajo se denomina **la Investigación acción en el aula**, considerada como “una indagación sistemática y autocrítica de carácter público, en la cual el maestro debe ser el actor principal”⁹⁹ y más aún cuando “los objetivos de la investigación acción en el aula están basados en las prácticas educativas y el entendimiento de las mismas, así como las situaciones en las cuales se dan”¹⁰⁰. Es por tanto, que de manera general la investigación acción en el aula puede ser entendida como:

Un enfoque de investigación que sin romper con el modelo empírico analítico de la psicología, supone la adaptación de tal modelo a los programas de acción social. Consiste en el análisis, la concreción de los hechos y la conceptualización de los problemas, las cuales serán la base para la planificación de programas de acción, la ejecución de los mismos y la evaluación de los hechos¹⁰¹.

Otro enfoque de investigación que se empleó en el presente trabajo de investigación e intervención pedagógica, es el conocido **método cualitativo de investigación**, el cual permite que tanto maestros como investigadores reconozcan "los significados inmediatos y locales de las acciones que se realizan en el proceso educativo estudiado lo cual consideramos debe ser de sumo interés para los profesores, pues les aporta una descripción pormenorizada del proceso vivido, de su hacer, del cómo participa en la estructura educativa”¹⁰².

⁹⁸ Op. Cit., 20-24 p.

⁹⁹ Ibid., 124 p.

¹⁰⁰ Ibid., 131 p.

¹⁰¹ Kurt Lewin, citado en: TORRES CARRILLO, Alfonso. “Aprender a investigar en comunidad II: Enfoques cualitativos y participativos en investigación social”. Facultad de ciencias sociales y humanas UNAD: Bogotá, 2002. 123 p.

¹⁰² ERICKSON, Frederick. "Métodos Cualitativos de Investigación sobre la Enseñanza", En: Wittrock, M. La investigación de la enseñanza, II. Métodos Cualitativos y de Observación. Paidós: España, 1989. Citado por: MILLÁN VEGA, Francisco Rafael. “Los métodos cualitativos en la investigación cualitativa: su uso por los investigadores y los profesores en servicio, como apoyo a la reflexión sobre la práctica

Como puede observarse, el presente marco conceptual recogió los conceptos más significativos y representativos del trabajo aquí desarrollado, con el propósito de hacer más fácil la comprensión y el análisis del trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica para el desarrollo de competencias ciudadanas.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

Durante el desarrollo de la actual investigación, se utilizaron métodos cualitativos de investigación y la investigación acción en el aula¹⁰³, por tratarse de un tema con bastante relevancia social y pedagógica, además por implicar el análisis y la comprensión de contextos y situaciones sociales, y por la posibilidad de conocer e intervenir una problemática evidenciada durante el proceso de practica pedagógica en la Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla, grupos 7-5 y 8-5 respectivamente. (Ver diagnostico institucional en descripción del problema).

Por ende, constantemente se buscó comprender los hechos y situaciones cotidianas en el aula mediante métodos cualitativos y herramientas propias de la investigación acción en el aula, con el fin de que “por medio de la reflexión crítica y el autocuestionamiento, se pudieran identificar uno o más problemas del propio desempeño docente, elaborar un plan de cambio, ejecutarlo y evaluar la superación del problema”¹⁰⁴. Lo cual produce un mayor nivel de entendimiento personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de las personas; de igual forma, permitió comprender y explicar la

docente”. En: Revista de Educación y cultura. Instituto de Psicopedagogía de la Secretaría de Educación: México.

¹⁰³ “La investigación acción en el aula, por medio de la reflexión crítica y autocuestionamiento, identifica uno o más problemas del propio desempeño docente, elabora un plan de cambio, lo ejecuta, evalúa la superación del problema y repite el ciclo de estas etapas”. MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. “La Investigación Acción en el aula”. Universidad Simón Bolívar. Agenda Académica, Volumen 7, N° 1, año 2000. 31 p

¹⁰⁴ *Ibíd.*, 30 p.

complejidad de las relaciones que se desarrollan en el contexto educativo y que determinan, de alguna manera, el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de proponer y emprender soluciones prácticas y concretas a los problemas que afectan el desarrollo de las competencias cognitivas y ciudadanas en los educandos. Es así, como estos paradigmas tienen un claro fundamento humanista para abordar la comprensión y entendimiento de la realidad social.

La recolección de la información se llevó a cabo mediante la investigación documental y las técnicas propias de este tipo de investigación (encuestas, entrevistas, guías, diarios de campo y observación participante); se utilizó además, un corpus bibliográfico del cual hicieron parte diferentes tipos de documentos: libros, revistas, trabajos de grado, folletos, documentos de Internet, entre otros, además de las fuentes primarias de investigación, determinantes en este tipo de investigación.

El contexto particular donde se llevó a cabo la estrategia del trabajo cooperativo para el desarrollo de competencias ciudadanas tuvo lugar en la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, específicamente en los grupos 7-5 y 8-5, para lo cual se eligió una muestra probabilística (base de datos: lista de estudiante). Dicha estrategia de intervención, se ejecutó dentro de la práctica pedagógica requerida para optar al título de Licenciadas en Educación básica con énfasis en Ciencias sociales de la Universidad de Antioquia.

Inicialmente se elaboró un diagnóstico institucional, lo que permitió el reconocimiento del contexto y de las características de la institución educativa, además de su modelo pedagógico consignado en el proyecto educativo institucional. De igual forma, este diagnóstico permitió confrontar la realidad de la institución educativa con el contexto donde se desarrollan sus educandos y observar la coherencia existente entre lo que la institución Educativa propone y las necesidades de aquellos que conforman la comunidad educativa.

Sin lugar a duda, la posibilidad de poder interactuar con los educandos a partir de la docencia directa desde el primer día de llegada a la institución, facilitó la identificación del problema de investigación que motivó la implementación de la estrategia de intervención pedagógica aquí presentada, ya que a partir del encuentro cotidiano como docentes del área de ciencias sociales desde el inicio del año escolar permitió que la adaptación de los educandos con los docentes fuera mucho más afable, de ahí la cantidad de evidencias obtenidas mediante la utilización de métodos cualitativos de investigación y la investigación acción en el aula.

La identificación del problema de investigación se realiza a través de la observación participante y de la caracterización de las principales problemáticas y conflictos que se dan dentro y fuera del aula y que interfieren no solo con la convivencia, sino también, con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Teniendo en cuenta el diagnóstico institucional, los diarios de campo y la reflexión permanente de la práctica pedagógica se pudo identificar el problema aquí analizado y proceder a realizar una revisión bibliográfica con relación al trabajo cooperativo y las competencias ciudadanas, tanto desde lo teórico como desde lo práctico, lo que facilitó no solo la categorización de la información, sino además, la estructuración de categorías y la elaboración del plan de acción que posibilitó la fundamentación pedagógica de cada una de las guías de trabajo propuestas para implementar la estrategia.

El plan de acción se realizó de la siguiente manera. En un primer momento se realizaron unas guías didácticas que permitieron la implementación de la estrategia de intervención pedagógica, por lo cual el objetivo fundamental de dichas guías fue desarrollar actividades que implicaran que cada uno de los estudiantes se motivara a trabajar de manera cooperativa y a partir de dicha cooperación desarrollaran las habilidades propias de las competencias ciudadanas, como lo son el respeto por las opiniones del otro, escucha activa, tolerancia por la diferencia, sana convivencia, el respeto, entre otros.

Estas guías se caracterizaron por tener varias etapas (CHAUX. 2000): en primera instancia se realiza la conceptualización previa de las temáticas y

problemas a ser abordados, los cuales son coherentes con los estándares de competencias básicos del área de ciencias sociales para los grados de séptimo y octavo respectivamente. Es por ello, que previamente al desarrollo de la guía por parte de los estudiantes, el docente realiza una explicación que ubica al estudiante con relación a las temáticas y problemáticas abordadas. Los elementos de la guía son fundamentalmente los objetivos que se pretenden lograr, la descripción de la estrategia y de las etapas del trabajo, las actividades a desarrollar, los criterios de evaluación, la autoevaluación por parte de los estudiantes y por último el análisis de los resultados obtenidos con la implementación de las guías.

Por otra parte, también se emplearon otros instrumentos de recolección de datos entre ellos la encuesta, la cual fue realizada a 65 estudiantes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, en los grupos 7-5 y 8-5. Esta técnica permitió elaborar un diagnóstico de aula integral, en la que se pudo conocer aspectos particulares de cada uno de los estudiantes, entre ellos el factor socioeconómico, su percepción frente al área de ciencias sociales y frente a la estrategia propuesta.

Algunas de las dificultades que se presentaron durante el proceso de investigación, tienen que ver en una primera instancia con las particularidades de la institución educativa, como el manejo del tiempo; ya que continuamente dentro de los procesos de la institución educativa se presentaron novedades que propiciaron la reestructuración constante del cronograma de actividades, lo cual propició la recurrente pérdida de clase en la jornada de la tarde, por las actividades extracurriculares de los docentes. La problemática anterior implicó que varias de las actividades y guías planeadas no pudieran ejecutarse por falta de tiempo o que se halla tenido que disminuir la intensidad horaria propuesta inicialmente para cada una de las actividades.

Asimismo, la falta de colaboración por parte del cooperador de la institución educativa se convirtió en un obstáculo, pues no facilitó los medios necesarios en el momento requerido, como es el caso del préstamo de una grabadora, un DVD y hasta una extensión de energía, argumentando que el procedimiento de

préstamo es complejo o que se encontraban dañados o prestados. Lo que implicó que las docentes en formación tuvieran que llevar dichas herramientas para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende la implementación de la estrategia de intervención pedagógica.

Otro de los obstáculos presentados durante la práctica pedagógica fue la asignación de actividades diferentes a la práctica, por parte del docente cooperador, el cual delegó en las docentes en formación responsabilidades propias de sus funciones, en las cuales no hubo ningún tipo de intervención ni orientación por parte de él, como es el caso de los exámenes semestrales por competencias, además de la malla correspondiente al área de ciencias sociales del grado octavo, la cual responde a la exigencia de la Secretaria de Educación de Medellín, de realizar una reestructuración de los proyectos educativos institucionales y de los planes de área.

7. RESULTADOS

Los resultados de esta propuesta de intervención pedagógica, surgieron de la implementación de diferentes técnicas de recolección de información, tales como: análisis documental de fuentes secundarias (diagnostico del Proyecto Educativo Institucional) y fuentes primarias como la observación participante (diario pedagógico), encuesta, entrevistas y guías de trabajo.

7.1 Diagnostico Institucional

La elaboración del diagnostico institucional, del cual se hace alusión en la descripción del problema analizado, permitió evidenciar el distanciamiento que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y el contexto particular en el que se desarrollan los educandos, pues hasta el momento no se han realizado modificaciones, y por ende, no se ha definido una ruta de trabajo por parte de la institución y los docentes del área, que responda a los cambios que requiere

tanto la institución educativa como los estudiantes y que estén acordes a las transformaciones que ha venido sufriendo el contexto inmediato; para que se puedan alcanzar de manera significativa los objetivos del mismo.

Es decir, no se ha tenido en cuenta, la intervención espacial que se ha venido realizando en la comuna cuatro, a partir de la gestión de las últimas administraciones municipales, además de las intervenciones futuras propuestas para este sector como lo es el Plan Sevilla¹⁰⁵ y que presenta el coordinador del EDU, Adrian Becerra:

Plan Sevilla propone transformar el barrio Sevilla; 16 hectáreas del centro de la ciudad en un innovador sector productivo y habitacional, dotado de excelente infraestructura, ofreciendo más de trescientos noventa mil metros cuadrados para su desarrollo en espacios amables, modernos y flexibles. El sector concentrará estratégicamente actividades del conocimiento, la vivienda y el comercio, enfocados en diferentes formatos y usuarios¹⁰⁶.

Lo anterior implica de una u otra manera un cambio de vida para las personas que habitan en este sector, lo que a su vez exige una reestructuración del PEI con el fin de que la Institución Educativa se incluya y haga parte de este proceso de intervención en dicha zona.

7.2 Análisis de la Encuesta

La muestra elegida para la obtención de la información requerida se centró en los estudiantes de los grupos 7-5 y 8-5 respectivamente, los cuales suman un total de 65 estudiantes. La implementación de esta técnica de recolección de información arrojó los siguientes resultados: Los estudiantes de ambos grupos están en una edad promedio entre los 12 y los 17 años (ver anexo A1). De

¹⁰⁵ El objetivo de la propuesta del Plan Sevilla, que entregará la EDU, es concretar unas reglas de juego para el nuevo desarrollo urbanístico que permita la permanencia de los moradores actuales y le de cabida a otros usos del suelo. El barrio Sevilla comprende desde: la margen norte de la calle Barranquilla, entre Carabobo y la estación Hospital del Metro; por el costado oriental de Carabobo, entre la estación Universidad del Metro y la calle Barraquilla y desde el viaducto del metro entre Carabobo y Bolívar.

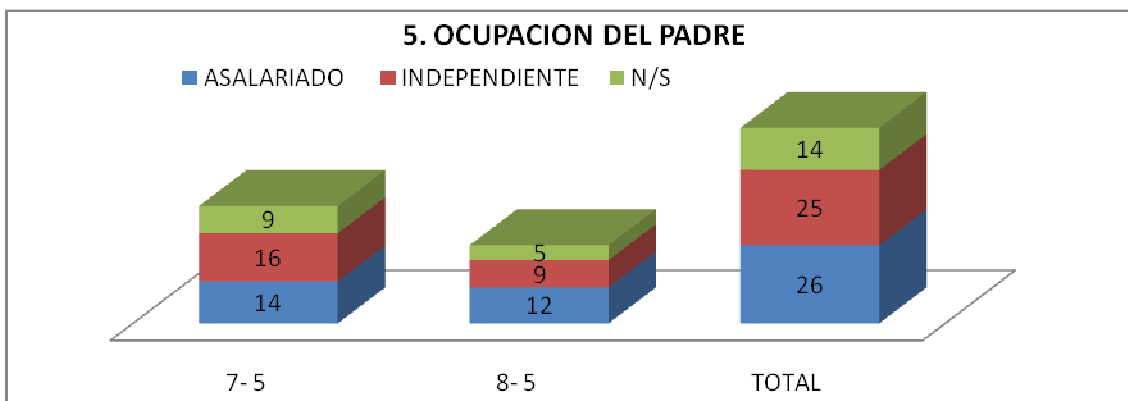
¹⁰⁶ LONDOÑO URIBE, Santiago. “El viernes será presentado el Plan Sevilla en el Concejo de Medellín: Plan Sevilla, propuesta ciudadana”. En: Con sentido ciudadano. Marzo 13 de 2008. Desde, <http://blog.santiagolondonouribe.org/2008/03/13/el-viernes-sera-presentado-el-plan-sevilla-en-el-concejo-de-medellin-plan-sevilla-propuesta-ciudadana%C2%B4/>

igual forma, se evidencia que la gran mayoría de los estudiantes viven en la zona de influencia de la comuna cuatro, a la cual pertenece la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla; dicha institución beneficia a niños y jóvenes principalmente de los barrios Sevilla, el Bosque, Campo Valdés, Aranjuez y Moravia, zona en la que vive población vulnerable, con graves problemas socioeconómicos. Los estratos predominantes son el 1, 2 y 3 (ver anexo A4). Claro esta, actualmente se está llevando a cabo un proceso de intervención del sector aledaño a la institución educativa, intervención que se ha dirigido a mejorar las condiciones habitacionales y de servicios de esta zona, para mitigar las problemáticas socioeconómicas de la población que habita dicho sector.

En cuanto a los ingresos económicos con los que cuentan las familias de la muestra escogida, se puede constatar que de las 65 familias de los estudiantes encuestados solo el 40% de ellas reciben un salario mensual vigente por parte del padre, mientras que en 38,46% de ellas el padre tiene un trabajo independiente con ingresos variables y el 21,54% de los encuestados no saben o no responden a esta pregunta. Para el caso de las madres, pudo observarse que el 53,9% de ellas son amas de casa, el 35,4% de ellas tienen un trabajo remunerado, el 6,15% tienen trabajos independientes y el 4,55% de los educandos encuestados no sabe o no responde.

Grafica 1: ¿Cuál es la ocupación del padre?

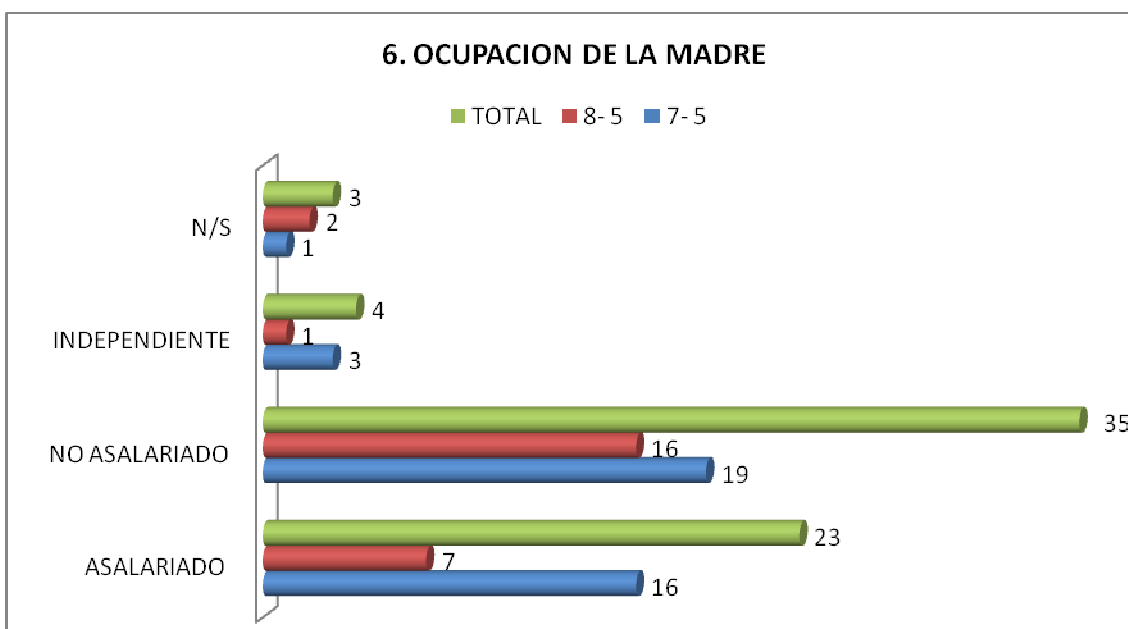
Pregunta 5. ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN DE SU PADRE?			
OCUPACIÓN	7- 5	8- 5	TOTAL
ASALARIADO	14	12	26
INDEPENDIENTE	16	9	25
N/S	9	5	14



El 40% de la población es asalariada, el 38,46 % es independiente y el 21,54 no sabe o no responde.

Grafica 2: ¿Cuál es la ocupación de su madre?

Pregunta 6. ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN DE SU MADRE?			
OCUPACIÓN	7- 5	8- 5	TOTAL
ASALARIADO	16	7	23
NO ASALARIADO	19	16	35
INDEPENDIENTE	3	1	4
N/S	1	2	3



El 35,4% es asalariado, el 53,9% es no asalariado o se desempeña como ama de casa, el 6,15 % es independiente y el 4,55 % no sabe o no responde.

De acuerdo con lo anterior, puede deducirse que la obligación económica en cada una de las familias recae en un solo integrante de estas, para este caso el

padre es quien asume la gran mayoría de los gastos de la casa. Además, tienen trabajos poco calificados e informales, pues muchos de los padres aunque son bachilleres no realizaron estudios superiores. (Ver anexo A5 y A6). Lo anterior dificulta la situación económica de las familias, ya que muchas de ellas están conformadas por 3, 6 y hasta 10 personas (Ver anexo A7).

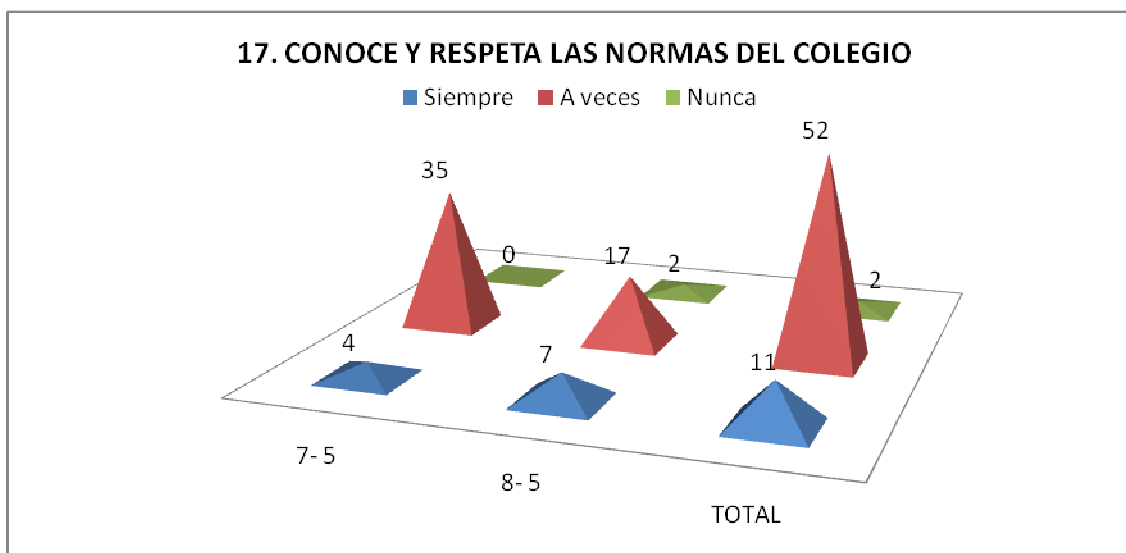
Pasando al ámbito que nos compete, el educativo, a la pregunta ¿le agrada la materia de Ciencias Sociales? 95% de los estudiantes encuestados respondió que le agrada y sólo el 4.61% respondió lo contrario (ver anexo A9). Dicha información, no arrojó los resultados esperados, pues no es coherente con el comportamiento que muchos de ellos presentan durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, tanto en los procesos disciplinarios como en los académicos, ya que lo que se pudo observar en la evaluación del proceso como en la valoración final de la materia, es que constantemente varios estudiantes tuvieron que presentar apoyos pedagógicos (talleres de refuerzo, consultas, exposiciones, evaluaciones), con el fin alcanzar los logros propuestos. Lo anterior como consecuencia de una falta de interés y compromiso para la realización de las actividades propuestas, pues la gran mayoría de ellas fueron realizadas dentro del aula de clase. De igual forma, es cuestionable el hecho de que aunque la mayoría afirmó que le agrada el área de Ciencias Sociales el 84,61% de los encuestados expresaron haber perdido alguna vez esta materia. Aunque por ello, no dejan de considerarla un área importante (ver anexo A9 y A10).

Con relación a las diversas actividades que se pueden realizar en el área, la encuesta muestra que los estudiantes responden mejor a las actividades grupales, ya que se propicia un espacio de interacción entre los integrantes de cada uno de los grupos de trabajo y al parecer la motivación es mayor. Pues con relación a la pregunta ¿Qué actividades que se realizan en el área de Ciencias Sociales no te agradan? muestran menos agrado por las actividades que implican un trabajo individual como son las evaluaciones, tareas para la casa y las exposiciones (ver anexo A11 y A12).

De acuerdo con las preguntas alusivas a las competencias ciudadanas, se puede apreciar que el 80% de los 65 estudiantes encuestados reconocen que no siempre respetan las normas del colegio, situación que se constata en las continuas faltas disciplinarias y la falta de pertenencia con la institución. Dicha problemática relacionada con el no reconocimiento de la norma por parte de los educandos y que es reafirmada en la encuesta, demuestra que el presente trabajo de investigación esta bien encaminado, ya que al detectarse el problema resulta mas sencillo plantear estrategias de acción, mitigación y solución de la misma, en este caso: el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica para el desarrollo de competencias ciudadanas.

Grafica 3. ¿Conoces y respetas las normas de tú colegio?

Pregunta 17. ¿CONOCES Y RESPETAS LAS NORMAS DE TU COLEGIO?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Siempre	4	7	11
A veces	35	17	52
Nunca	0	2	2



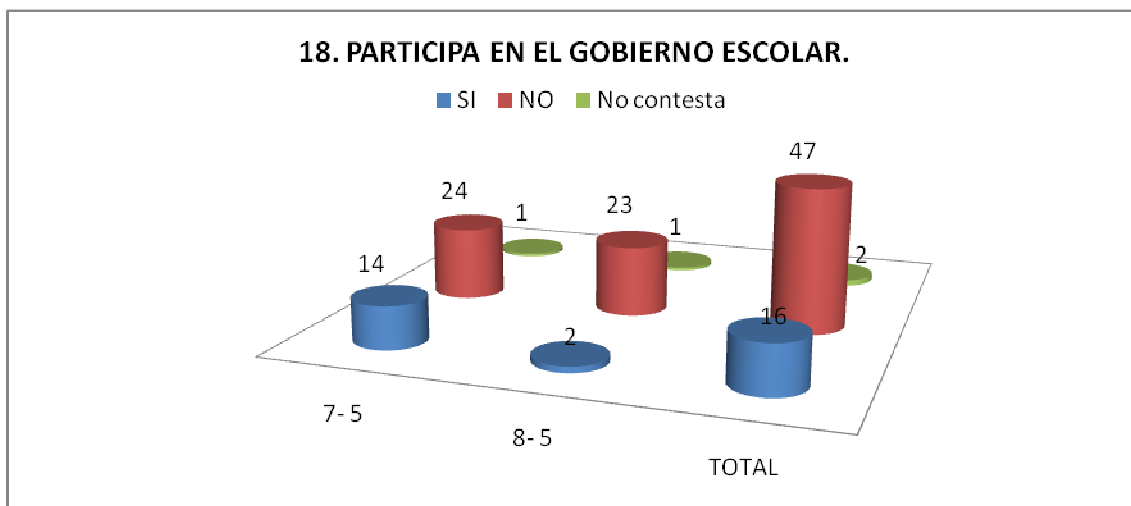
El 3,08 % conoce y respeta siempre las normas del colegio, el 80% conoce las reglas y a veces las respeta, mientras el 16,92% dice no conocerlas y/o no respetar las normas del colegio.

Ahora bien, con relación a la participación de los estudiantes en los procesos democráticos en la institución educativa, solo el 24,62% de los 65 estudiantes asegura participar de manera activa en el gobierno escolar, lo cual demuestra

su falta de interés por los aspectos administrativos de la institución, problemática que sin lugar a duda puede ser menguada si se trabaja con mayor intensidad en el aula las competencias ciudadanas, especialmente en el área de ciencias sociales.

Grafica 4: ¿Participas en el gobierno escolar?

Pregunta 18. ¿PARTICIPAS EN EL GOBIERNO ESCOLAR?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
SI	14	2	16
NO	24	23	47
No contesta	1	1	2



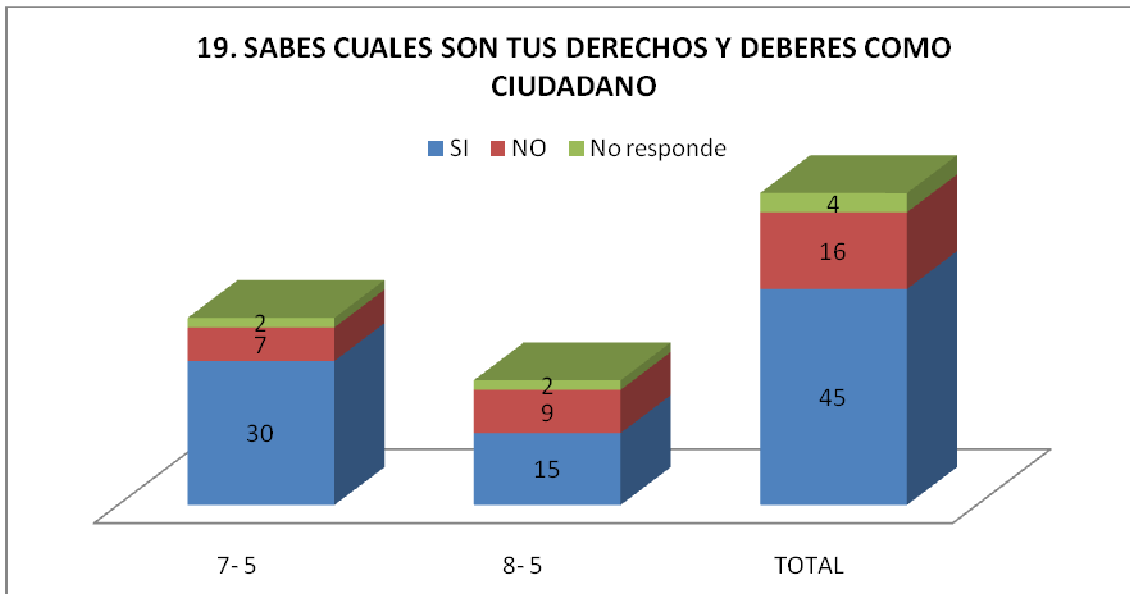
El 24,62% participa del gobierno estudiantil, mientras el 72,31% no participa y el 3,08% no sabe o no responde.

En consonancia con lo anterior, deja mucho que pensar que solo el 69,23% de los estudiantes encuestados afirman conocer los derechos y deberes que tienen como ciudadanos. Pues es preocupante que el 24,62% de los estudiantes restantes digan no conocer sus derechos y deberes, ya que están entre los 12 y los 17 años, una edad en donde el conocimiento de estos es determinante para los procesos de convivencia dentro y fuera de la institución.

Grafica 5: ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

Pregunta 19. ¿SABES CUÁLES SON TUS DERECHOS Y DEBERES COMO CIUDADANO?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL

SI	30	15	45
NO	7	9	16
No responde	2	2	4



El 69,23% conoce sus derechos y deberes, el 24,62% no los conoce, mientras el 6,15% no sabe o no responde.

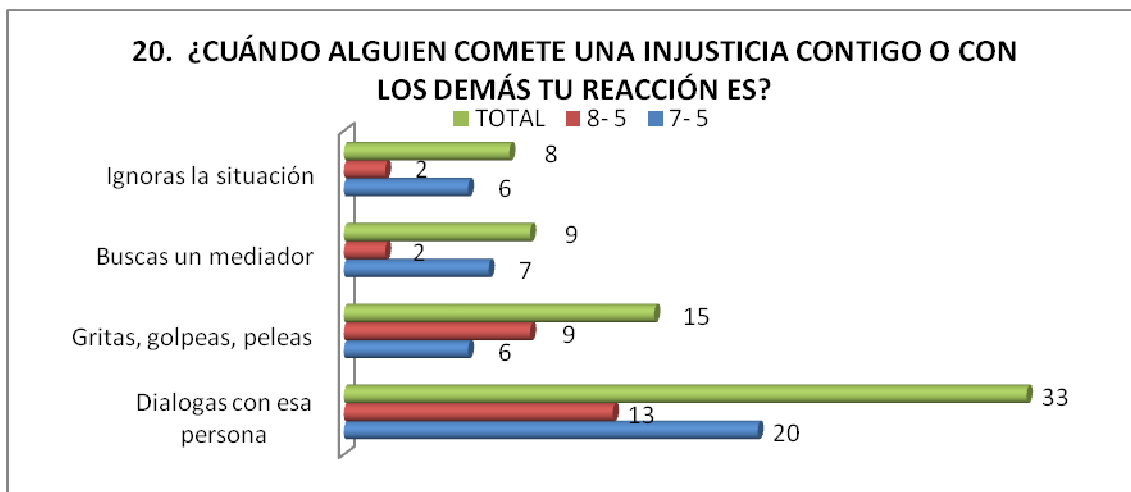
Lo anterior explica el hecho de que el 23,08% de los estudiantes encuestados consideren que una de las alternativas para solucionar los conflictos cuando se comete una injusticia sea “gritar, golpear y pelear” a lo persona que los agrede, lo cual puede ser consecuencia del desconocimiento de los derechos que tienen todas las personas, así como también, de los mecanismos de solución pacífica de los conflictos. Por ello, la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo se constituye en una herramienta fundamental al ser un mecanismo socializador que permite la interacción y la interdependencia positiva entre los educandos, lo cual propicia el dialogo, la tolerancia, la escucha y el respeto, elementos que son el primer paso para que los estudiantes aprendan a respetar los derechos de sus compañeros.

Claro esta, el 50,77% de los 65 estudiantes encuestados afirman que el dialogo es el instrumento que utilizan para superar las dificultades en la relación con el otro, lo que es evidencia de que de alguna u otra forma tienen interiorizadas las competencias ciudadanas. Prueba de ello, es la posibilidad que tienen de asumir la responsabilidad de sus actos, lo que a su vez no es más que el

manejo de una competencia emocional, que según el doctor Enrique Chauz Torres son “las capacidades necesarias para identificar y responder constructivamente ante las emociones propias y las de los demás”¹⁰⁷.

Grafica 6: ¿Cuándo alguien comete una injusticia contigo o con los demás tu reacción es?

Pregunta 20. ¿CUÁNDO ALGUIEN COMETE UNA INJUSTICIA CONTIGO O CON LOS DEMÁS TU REACCIÓN ES?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
DIALOGAS CON ESA PERSONA	20	13	33
GRITAS, GOLPEAS, PELEAS	6	9	15
BUSCAS UN MEDIADOR	7	2	9
IGNORAS LA SITUACIÓN	6	2	8



El 50,77% reacciona dialogando con la persona que comete la injusticia contra él, el 23,08% grita, golpea y pelea con la persona que comete la injusticia contra el, 13,85% busca un mediador, el 12,31% ignora la situación.

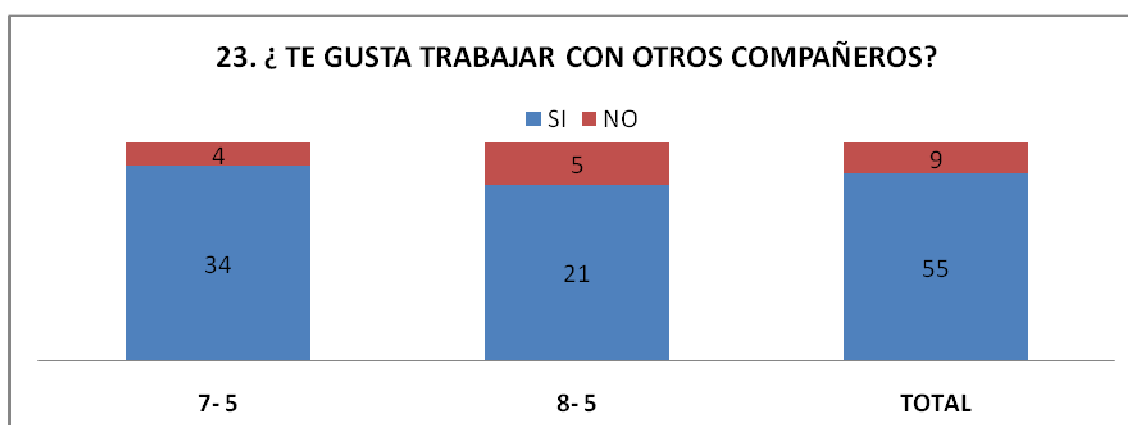
Por otra parte, es interesante la respuestas a las preguntas 21 y 22 de la encuesta (ver anexo A15 y A16) en donde el 92,31% de los 65 estudiantes encuestados asegura que cuando cometen un error asumen la responsabilidad de los actos, lo cual demuestra que tienden a reconocer cuando han violentado una norma o han cometido un error. Además, el hecho de que el 24,62% de los estudiantes encuestados acepte que solo a veces respetan la opinión de sus compañeros, es evidencia de que reconocen que tienen falencias en este aspecto.

¹⁰⁷ CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELASQUEZ, Ana María (2004). Op. Cit., 22.

Con referencia al trabajo cooperativo correspondiente a las preguntas 23 a 27 de la encuesta, se puede observar que los estudiantes manifiestan una gran empatía hacia esta estrategia de intervención pedagógica, ya que además de obtener un mejor rendimiento en su trabajo, tienen la posibilidad de interactuar no solo con los compañeros más cercanos como son los mejores amigos, sino también, poder elegir sus compañeros de trabajo de acuerdo a sus capacidades cognitivas. Es así, como el 84,62% de los educandos afirmó tener preferencias por el trabajo con otros compañeros, lo cual de alguna u otra manera, se vio manifestado en los buenos resultados obtenidos por estos en la presentación de las guías que realizaron de manera grupal, ya que se percibió un mayor análisis y reflexión en las actividades emprendidas por los verdaderos grupos de trabajo cooperativo, lo cual se logra mediante el dialogo, la escucha y el respeto por la opinión del otro.

Grafica 7: ¿Te gusta trabajar con otros compañeros?

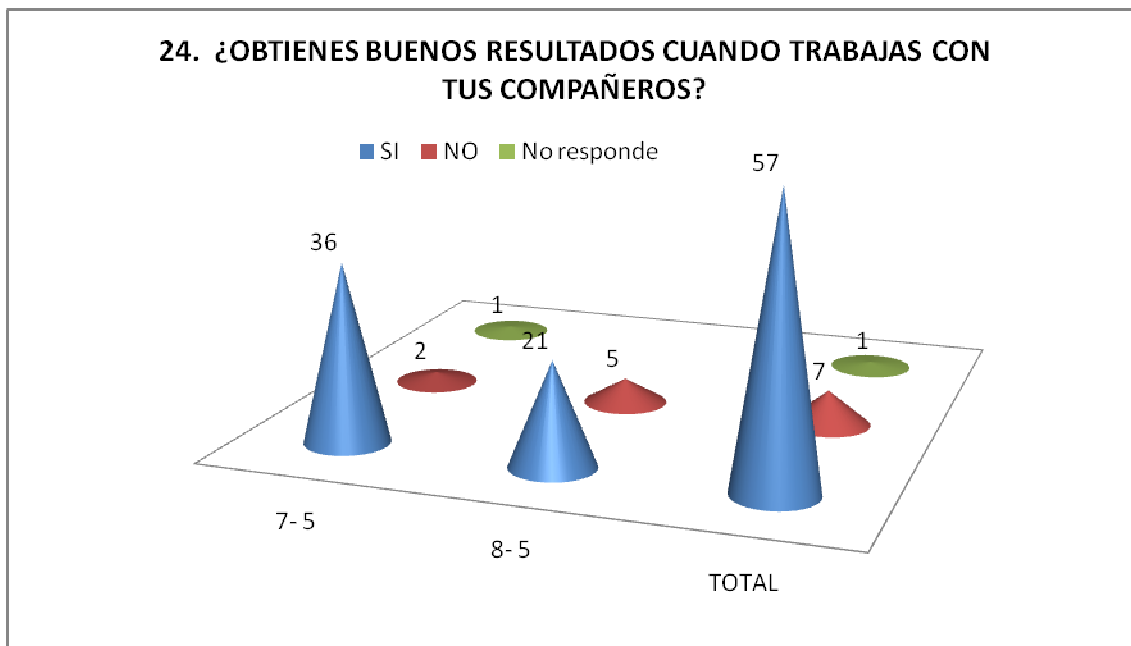
Pregunta 23. ¿TE GUSTA TRABAJAR CON OTROS COMPAÑEROS?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
SI	34	21	55
NO	4	5	9



Al 84,62% de los estudiantes encuestados le gusta trabajar con los compañeros, mientras que el 13,85% le gusta trabajar más de forma individual.

Grafica 8: ¿Obtienes buenos resultados cuando trabajas con tus compañeros?

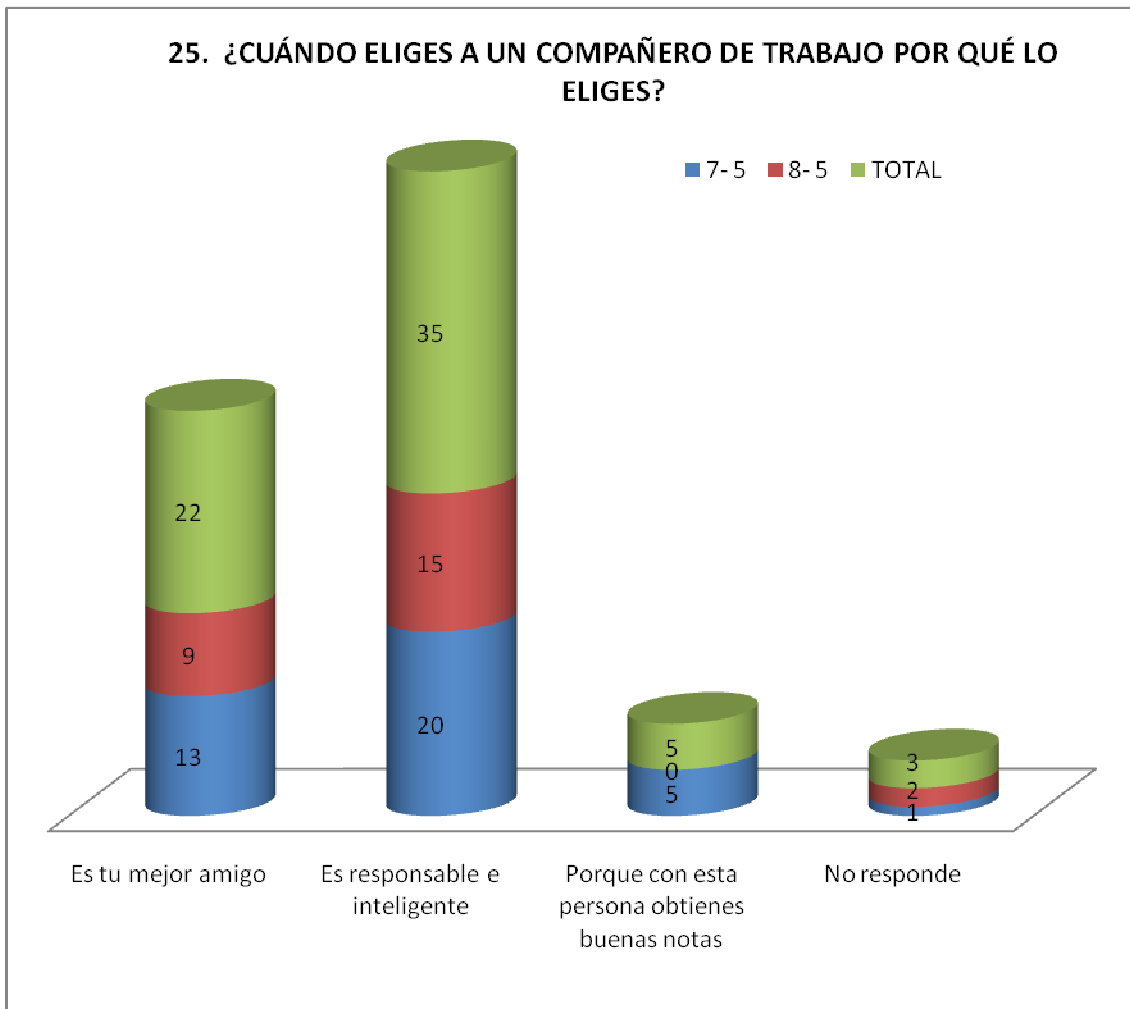
Pregunta 24. ¿OBTIENES BUENOS RESULTADOS CUANDO TRABAJAS CON TUS COMPAÑEROS?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
SI	36	21	57
NO	2	5	7
No responde	1		1



El 87,69% dice tener mejores resultados cuando trabaja con los compañeros, el 10,77% dice no tener buenos resultados cuando trabaja con los compañeros y el 1,54% no sabe o no responde.

Grafica 9: ¿Cuándo eliges a un compañero de trabajo por qué lo eliges?

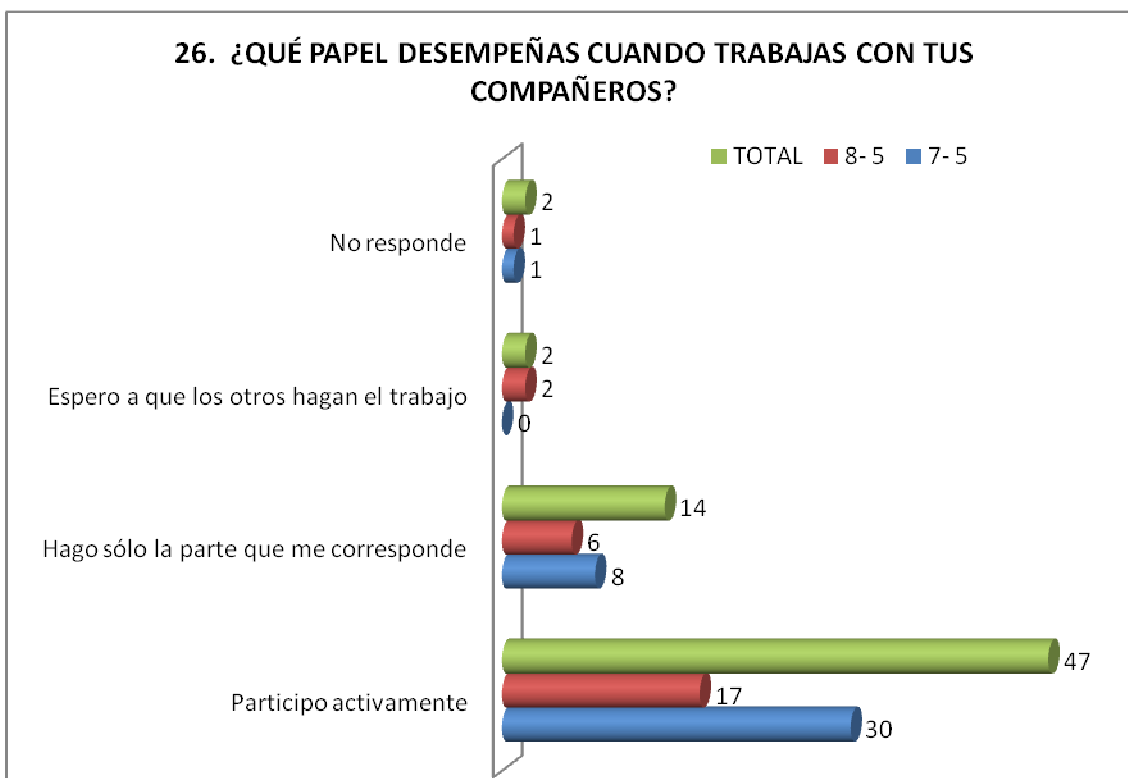
Pregunta 25. ¿CUÁNDO ELIGES A UN COMPAÑERO DE TRABAJO POR QUÉ LO ELIGES?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Es tu mejor amigo	13	9	22
Es responsable e inteligente	20	15	35
Porque con esta persona obtienes buenas notas	5	0	5



Al realizar un trabajo con un compañero el 33,85% escoge a su mejor amigo, el 53,85% elige al más responsable e inteligente, el 7,69% lo escogen por que obtiene buenas notas, el 4,62% no sabe o no responde.

Gráfica 10: ¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?

Pregunta 26. ¿QUÉ PAPEL DESEMPEÑAS CUANDO TRABAJAS CON TUS COMPAÑEROS?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Participo activamente	30	17	47
Hago sólo la parte que me corresponde	8	6	14
Espero a que los otros hagan el trabajo	0	2	2
No responde	1	1	2



Cuando trabaja con un compañero la actitud que asume es: el 72,31% participa activamente, el 21,54% hace sola la parte que le corresponde, el 3,08% espera que los otros hagan el trabajo, el 3,08% no sabe o no responde

7.3 Análisis de las Guías didácticas

Es pertinente, que antes de comenzar con el análisis de cada una de las guías se tenga en cuenta, que el trabajo cooperativo comprende, además de un compromiso por parte de los docentes para preparar de manera rigurosa cada una de las guías de trabajo, una actitud de compromiso y motivación por parte de cada uno de los estudiantes; pues el desarrollo de competencias ciudadanas implica que previamente cada sujeto interiorice algunos valores básicos que le permitan interactuar con los demás sujetos, entre ellos, pueden reconocerse, la solidaridad, la tolerancia, el respeto por la norma y por sí mismo.

Por ello, las guías propuestas y ejecutadas en la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla grados 7-5 y 8-5, no pretendieron ser la fórmula mágica

para superar totalmente los conflictos y tensiones que motivaron a desarrollar esta estrategia, sino más bien, posibilitar espacios donde el encuentro con el otro, sea antecedido y precedido por la reflexión constata, la cual solo es posible si se escucha y se tiene en cuenta a los demás sujetos, y de igual forma, por el respeto por la diferencia, por la capacidad de ser solidario con el que no entiende la lección, o por que no, ser paciente con el que asegura tener la verdad absoluta.

Sin embargo, puede decirse que estas guías se convierten en una excusa para que los y las alumnas se reconozcan ante los demás, como sujetos capaces de compartir sus conocimientos y reflexionar sobre las problemáticas propias de las ciencias sociales, que en suma no es más que los problemas de la cotidianidad de la historia de la humanidad y de su propia historia. Cabe por tal motivo destacar, que cada una de las actividades desarrolladas en las guías implicó que cada estudiante se motivara a trabajar de manera cooperativa y a partir de esta desarrollara las habilidades propias de las competencias ciudadanas.

Como bien se describió en el diseño metodológico, estas guías se caracterizaron por tener varias etapas: conceptualización y explicación de las temáticas que serán abordadas, definición de los objetivos de la guía, descripción de la estrategia y etapas del trabajo, así como las actividades, definición de los criterios de evaluación, y la autoevaluación por parte de los estudiantes (ver anexo B: estructura de las guías). Pero es importante tener en cuenta, que antes de desarrollar cada una de las guías estas fueron leídas y explicadas por el docente, pues de esta manera se aseguró que cada uno de los estudiantes tuviera claras las reglas de juego, no solo con relación a la evaluación, sino a los objetivos que se pretendían con cada guía. De igual forma, se reiteró la importancia del trabajo cooperativo, el cual debía ser antecedido por el trabajo y compromiso individual, lo que evitó que algunos estudiantes se beneficiaran del trabajo de los estudiantes más comprometidos.

Claro esta, que dicho nivel de compromiso no se evidenció de manera inmediata, ya que algunos estudiantes pretendieron que el trabajo fuera

realizado por los compañeros más comprometidos, lo que generó que algunos de ellos manifestaran su interés por el trabajo individual, argumentando la falta de responsabilidad de algunos integrantes del grupo. Por esta situación, al principio del proceso se permitió de manera ocasional que estos estudiantes trabajaran de manera individual, pues cuando tenían que trabajar en grupo, su actitud no era la apropiada, ya que optaban por realizar todo el trabajo que exigiera compromiso a sus compañeros, lo cual obstaculizaba el alcance de los objetivos (ver anexo B1.2.3). Para mejorar dicha problemática, se optó entonces en un primer momento por permitir que los estudiantes eligieran sus grupos de trabajo, además se les delegó la posibilidad que de manera consensuada decidieran, en un determinado momento, llamar la atención de manera adecuada al compañero que no cumpliera con los criterios necesarios para alcanzar los objetivos (ver anexo B2.2.2).

De igual forma, a medida que se fueron implementando las guías se exigió que cada uno de los estudiantes perteneciera a un grupo de trabajo, ya sea elegido por ellos mismos u ocasionalmente elegidos por las docentes, lo que favoreció el fortalecimiento de los lazos de amistad entre ellos y de igual forma, que el diálogo hiciera parte del proceso (ver anexo B2.2.1); esto se propició a través de la asignación de responsabilidades individuales imprescindibles a la hora de realizar las actividades propuestas, así como a partir de la ficha de autoevaluación, elemento fundamental que tenía el fin de crear en los estudiantes la capacidad de autocuestionar su trabajo y lo aprendido de manera cooperativa. Asimismo, esta autoevaluación estuvo acompañada de la evaluación por parte del docente, quien tuvo también la función de observar el desempeño de cada uno de los grupos, y a su vez, realizar el seguimiento del proceso de cada estudiante (CHAUX. 2000: 119 p).

TABLA 1: Criterios de evaluación del proceso por parte del profesor para cada grupo de trabajo cooperativo

ITEMS	SI	NO	MAS O MENOS
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no			

entiende.			
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			
Se da una construcción conjunta del conocimiento.			
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.			

Cada una de las guías, se caracterizó por la diversidad de actividades (mapas conceptuales, comparativos, análisis de lecturas y videos, carteles, debates, exposiciones) y el manejo de diferentes herramientas didácticas (películas, revistas, mapas, lecturas, diapositivas), lo cual facilitó la motivación y exigió el compromiso para alcanzar los objetivos, y a su vez desarrollar competencias argumentativas e interpretativas a través del análisis reflexivo de textos cortos referentes a cada una de las problemáticas analizadas (ver anexo B).

A partir del análisis de la información obtenida en las últimas guías del proceso, pudo observarse que la mayoría de los estudiantes entendieron la importancia del trabajo cooperativo, como una oportunidad de adquirir tanto competencias cognitivas, como competencias ciudadanas, a través de la interacción e interdependencia positiva con otros compañeros. Por tal razón, los resultados obtenidos con la guía del debate (ver anexo B2.2.5) fueron satisfactorios, ya que se logró que cada uno de los grupos asumiera el rol que se les asignó, lo cual se vio manifestado en los argumentos coherentes de los estudiantes, quienes mejoraron considerablemente su capacidad argumentativa en comparación al inicio del proceso de intervención pedagógica, pues lograron comprender la importancia de dar explicaciones y defender una postura. Aunque fue inevitable que algunos estudiantes llevados por el apasionamiento del momento se alteraran un poco al considerar que sus argumentos eran muchos más validos que los de sus compañeros. No obstante, al final aceptaron el resultado del debate y llegaron a conclusiones conjuntas, lo cual permitió evidenciar un compromiso académico, organización de sus ideas, argumentos coherentes y respeto por las opiniones de sus demás compañeros (ver anexo B2.2.1).

Además, se utilizó el debate como pretexto para que algunos estudiantes participaran, y aunque hubo apasionamientos en la defensa de las posturas, la intervención de los estudiantes se llevó de manera organizada, los argumentos fueron coherentes de acuerdo a las temáticas tratadas y respetuosas de la opinión de sus compañeros. Es así, como estuvo presente la escucha, el respeto por la opinión argumentada de los demás, la tolerancia, la resolución pacífica de los conflictos (ver anexo B2.2.3); valores que demuestran un grado de interiorización de las competencias ciudadanas, pues es fundamental, como lo diría el doctor Antanas Mockus “que se reduzcan los llamados costos de transacción, es decir, lo que le cuesta a nuestra sociedad que sus miembros llegue a acuerdos y respeten esos acuerdo”¹⁰⁸. Por ello, la importancia de dicha estrategia radica en la oportunidad que brinda, no solo de tomar parte en la defensa de unas ideas, sino también de pensar y proponer soluciones, claro está, siempre y cuando se hallan explicado de manera clara los roles de cada uno de los estudiantes, así como los objetivos de la actividad y los criterios de evaluación.

De igual forma, las guías que implicaron la interpretación, análisis y discusión grupal de videos e imágenes por parte de los grupos de trabajo cooperativo arrojaron resultados significativos, ya que en el caso de la guía que estuvo acompañada del video titulado “tiempos modernos” (ver anexo B1), los educandos pudieron tener un acercamiento más ilustrativo de lo que fue la Revolución Industrial, corroborando con ello, la información previamente suministrada por el docente sobre este acontecimiento. Por lo cual, el desarrollo de esta guía, por parte de los grupos de trabajo cooperativo, evidenció un reconocimiento de conceptos claves y hechos relativos a la Revolución Industrial, pues mediante el dialogo, la explicación al compañero de aspectos confusos, la reflexión y la comparación con el contexto actual, pudieron comprender la importancia de este proceso y sus implicaciones en la actualidad (ver anexo B1.3.1).

¹⁰⁸ MOCKUS SIVICKAS Antanas. Ciudad y educación. En: educación y ciudad. 6p.

7.4 Análisis de las entrevistas a docentes

Con el propósito de indagar sobre el conocimiento y manejo que tienen algunos docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, sobre el trabajo cooperativo como estrategia de intervención pedagógica para el desarrollo de competencias ciudadanas, se realizaron dos entrevistas que pretendieron revelar que tanto saben sobre esta estrategia (ver anexo C).

Sin el ánimo de dar un juicio de valor, sobre las respuestas obtenidas tras la implementación de la entrevista y comparándolas con la fundamentación teórica que hay sobre el aprendizaje cooperativo y las competencias ciudadanas puede concluirse, que el conocimiento que los docentes entrevistados tienen sobre la temática, es muy poca a pesar de que conocen, la importancia de este tipo de trabajo en el aula y los beneficios de la misma (ver anexo C1, pregunta 7).

De igual forma, se evidenció que no tienen muy claro las características y objetivos por los que propende dicha estrategia, al confundirla con el trabajo en grupo (anexo C2, pregunta 10), el cual se diferencia del trabajo cooperativo por no tener unos objetivos claros, y a su vez, por no definir unos roles a cada integrante y por ende por no precisar unos criterios de evaluación que posibiliten el alcance de objetivos comunes, convirtiéndose así, el trabajo en equipo “en una suma de individuos, trabajando o compitiendo entre ellos para alcanzar un beneficio propio” (JOHNSON,2002). Y es que si no hay una planeación previa de las actividades de trabajo cooperativo, si no hay una orientación coherente por parte del docente puede suceder que “a veces los equipos se extralimitan y no hacen sino desviar el manejo y el aprendizaje de los conceptos por copiarle a los otros sus propias ideas y sus propios conocimientos” (Profesor John Jairo Mesa, Institución Educativa Javiera Londoño).

Lo anterior, ha significado que dentro del aula de clase los docentes entrevistados privilegien el trabajo individual y competitivo, sobre el trabajo

cooperativo, subvalorando las oportunidades que brinda este tipo de estrategia y desconociendo que ésta al favorecer la interdependencia entre los educandos, posibilita que tanto dentro como fuera del aula se creen espacios de convivencia y de reflexión, en donde se compartan conocimientos y se privilegie el encuentro con la diversidad, asumiendo una posición de respeto frente a las actitudes y opiniones de los demás. Como prueba de lo expuesto anteriormente, el profesor entrevistado, Mauro Peña argumenta que:

“El proceso de aprendizaje es un proceso individual porque eso también es real y no es transferible, o sea lo que aprende el alumno lo aprende él y no lo aprende otra persona, entonces yo curiosamente no lo trabajo bastante, y es más yo creo que esa es una falencia grave que tengo, el proceso es como muy individual que yo sigo con los estudiantes, es muy individual, coloco muy pocas actividades en grupo o en equipo, es verdad”.

Esto evidencia que falta compromiso por parte de los docentes y las instituciones educativas, para explorar alternativas que aunque conocen no se arriesgan a implementarlas, ya que no puede olvidarse que la estrategia del trabajo cooperativo, implica definir de manera clara una ruta de trabajo, unos objetivos precisos, unos criterios de evaluación y acompañamiento constante al proceso de los alumnos. Claro está, teniendo presente la importancia del compromiso individual como el grupal, ambos determinantes para el desarrollo de competencias ciudadanas a partir de la estrategia del trabajo cooperativo, lo que determina que cada uno de los alumnos se reconozca como parte fundamental dentro de los equipos en los que este trabajando en un determinado momento.

Sin embargo, es evidente que existe un reconocimiento por parte de los docentes entrevistados de la importancia de posibilitar espacios en donde los educandos puedan interactuar entre ellos, compartir experiencias y conocimientos y estrechar los lazos de amistad, con el fin de posibilitar una mejor convivencia, aunque se tenga como pretexto el encuentro académico (ver anexo C2, pregunta 10). Ahora bien, al reconocer esta realidad dentro del espacio educativo y fuera de él, solo queda un interrogante ¿hasta cuando, se

privilegiará la competencia a favor del beneficio personal y egoísta, en detrimento de la cooperación que nos ayuda a identificarnos como sujetos de derechos?

7.5 Análisis de las entrevistas a estudiantes

La entrevista fue realizada a seis estudiantes de la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, con el objetivo de conocer que tanto sabían sobre el trabajo cooperativo, y si después de haber realizado diversas actividades que implicaron trabajar cooperativamente para alcanzar el logro de objetivos comunes, comprenden la importancia de dicha estrategia (ver anexo D)

Las entrevistas permitieron corroborar que los estudiantes muestran mucha más empatía cuando trabajan con otros compañeros, que cuando lo hacen de manera individual; aunque la mayoría de ellos reconocen que cuando no hay un verdadero sentido de responsabilidad frente al trabajo realizado, este pierde importancia y se convierte en la excusa perfecta para que los demás hagan el trabajo de otros: “Depende, si la persona con que estoy trabajando es muy activa yo me relajo, sino me toca ser activo a mí”. (Juan Diego Higueta, estudiante de octavo grado, Institución educativa Javiera Londoño).

De igual forma, se evidencia que la gran mayoría reconoce que lo más importante al trabajar cooperativamente es ayudarse entre ellos, como bien lo expresa Juan Diego “Ayudarles a los otros cuando están haciendo un trabajo y uno ayudar y que ellos le ayuden a uno” y como lo reitera otro de los estudiantes de la institución, el trabajo cooperativo es “donde todas las personas se juntan para hacer un proyecto y dialogar distintas situaciones de la vida cotidiana. Además, se presentan distintos y diversos casos por los cuales las personas solucionan problemas, se comunican, se expresan, aprenden diferentes métodos y se sienten interesados hacia el”(Juan Pablo Ramírez).

Lo anterior, permite evidenciar que los estudiantes se familiarizaron con la estrategia e introyectaron los objetivos de este tipo de trabajo, pues sus

definiciones denotan un alto conocimiento sobre las características del trabajo cooperativo, lo cual se reflejó en el hecho, de que la gran mayoría de los estudiantes trabajó de manera activa dentro de sus grupos de trabajo. De igual forma, la disciplina al realizar las actividades propuestas mejoró con la implementación de las guías, lo que se facilitó a partir de la complejidad de las mismas, ya que se hicieron un poco más exigentes a medida que se efectuó la estrategia, lo que a su vez implicó, que cada uno de los estudiantes interviniera de manera activa en el proceso para alcanzar los objetivos de las diversas actividades.

Por otra parte, las entrevistas evidenciaron que la mayoría de los entrevistados, reconocen que aunque el trabajo cooperativo estrecha los lazos de amistad, también implican un nivel de compromiso. Por ello, cuando se realizó la pregunta sobre ¿por qué eligen a sus compañeros de trabajo? La respuesta más recurrente, resaltó como valor fundamental la responsabilidad, por que algunos no toman en serio el trabajo, lo que dificulta el alcance de objetivos comunes; para ilustrar lo anterior, se adjuntan algunas respuestas: Estefanía respondió lo siguiente: “porque, tiene buen desempeño”, Juan Diego elige a sus compañeros “porque, tiene que ser que trabaje y que sea responsable en las cosas”.

8. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta, el objetivo general y los objetivos específicos que se pretendieron alcanzar con la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo para el desarrollo de competencias ciudadanas, a continuación se exhibirán las conclusiones que permitirán evidenciar que tan cerca se estuvo de alcanzar estos objetivos:

- ▀ A partir de la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo se propició el desarrollo, por parte de los educandos, de las diferentes competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y

emocionales) fortaleciendo con ello, las diversas dimensiones del desarrollo humano, como lo son el desarrollo de habilidades que facilitan la convivencia dentro y fuera de la institución educativa, entre ellas el reconocimiento de la diversidad, asumir una posición responsable y respetuosa frente a la opinión de sus compañeros, tener una escucha activa, ser solidarios con los demás, entre otros.

- ✚ Se desarrolló, a través de la implementación de la estrategia del trabajo cooperativo, espacios de convivencia en el aula que contribuyeron a la mitigación de los diversos conflictos que dificultaban el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas cognitivas, comunicativas y emocionales.
- ✚ De forma indirecta, se ha favorecido la participación de los educandos en el aula de clase, ya que se sienten en confianza y se ven como parte integral del grupo, todo ello, gracias a la previa interacción positiva propiciada por el trabajo cooperativo (seguir indicaciones, cumplir objetivos y alcanzar los criterios de evaluación propuestos).
- ✚ Con la implementación del trabajo cooperativo, se logró motivar a los estudiantes a emplear mecanismos de resolución de conflictos y de cooperación, con el fin de que alcanzaran objetivos comunes. Lo anterior, propició la creación de espacios de convivencia en el aula, lo cual favoreció la mitigación de los diversos conflictos que dificultaban el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas cognitivas, comunicativas y emocionales. Pues como bien lo argumenta el doctor Antanas Mockus Sivickas¹⁰⁹ en nuestro contexto actual existe la necesidad de “cultivar el más poderoso de los artes: el de forjar acuerdos mediante la acción comunicativa y argumentos, que permitan comprender y

¹⁰⁹ MOCKUS SIVICKAS, Antanas. “Ciudad y educación”. En: Educación y ciudad. Santa fe de Bogotá, N 1, enero 2007. 7-12 p.

coordinar mejor las acciones y decisiones que lo involucren, beneficien o afectan, a uno”.

- ✚ La mayoría de educandos se mostraron más motivados con su proceso de aprendizaje al poder interactuar con sus compañeros de clase y poder construir mediante el diálogo y la reflexión conjunta su propio conocimiento, lo que:

Favoreció la maximización del aprendizaje y a su vez, que cada uno dentro de los grupos de trabajo asumieran y compartieran responsabilidades, interactuando entre sí, y por ende, ejercitaran las diversas competencias ciudadanas escuchando de manera atenta a los otros, considerando sus puntos de vista y desarrollaran estrategias para solucionar conflictos y se acercaran a las problemáticas propias de sus contextos y del área (CHAUX, 2000).

- ✚ La identificación de los factores que generan dentro del aula y en la institución educativa, manifestaciones de indisciplina, irresponsabilidad, irrespeto verbal y físico, burlas y fraude por parte de los estudiantes, permitió proponer y ejecutar la estrategia del trabajo cooperativo, con el propósito de facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende el desarrollo de las competencias ciudadanas
- ✚ Se comprendió que la estrategia del trabajo cooperativo alcanza mejores resultados cuando está acompañada de herramientas que favorecen el aprendizaje como son el juego, el arte y las actuales tecnologías de la información y la comunicación. Aunque, por dificultades propias de la institución educativa, descritas en el presente trabajo, no fue posible utilizar estrategias como el juego y el uso de las actuales tecnologías dentro de la institución educativa, ya que este era un espacio reservado y exclusivo solo para el área de sistemas e informática.

- ✚ Se evidenció el fortalecimiento de la autoestima, la autoimagen y el autoconcepto en los educandos, quienes al sentirse parte fundamental de los grupos cooperativos comprendieron la importancia del rol que desempeñan en pro del bienestar conjunto.

- ✚ La estrategia del trabajo cooperativo se convierte en una buena alternativa que posibilita articular el Plan de Estudios de la Institución Educativa Javiera Londoño, sede Sevilla, con los Estándares de Competencias Ciudadanas, lo cual genera una ruta de trabajo por parte de la institución y de los docentes del área que puede responder a los cambios que requiere tanto la institución como los estudiantes, en relación con el desarrollo de competencias ciudadanas y habilidades cognitivas.

- ✚ La utilización adecuada de instrumentos de recolección de información como son: la entrevista, la encuesta estructurada, la observación participante, el diario de campo, material fotográfico, el análisis de fuentes primarias y secundarias, entre otras, se constituyeron en herramientas fundamentales que ayudaron a estructurar el proyecto de investigación y contribuyeron al análisis pertinente de la información obtenida.

- ✚ Se permitió, el reconocimiento de que la importancia del trabajo cooperativo no radica solo en los resultados que el docente espera a nivel cognitivo, sino también, de la comprensión del rol que debe cumplir cada uno de los integrantes del equipo para poder alcanzar objetivos comunes.

- ✚ No puede olvidarse, que la estrategia del trabajo cooperativo requiere un compromiso de tiempo completo por parte de los docentes (elaboración de guías, intencionar el trabajo hacia objetivos comunes, definir unos criterios de evaluación y un acompañamiento

constante del proceso por parte del docente) (CHAUX, 2000), ya que este puede compararse con un hábito que se adquiere poco a poco con paciencia y con dedicación.

BIBLIOGRAFIA

- ✚ ARIAS SILVA, Juan de Dios; CARDENAS ROA, Carolina y ESTUPIÑÁN TARAPUEZ, Fernando. “Aprendizaje cooperativo”. Universidad Pedagógica Nacional: Bogotá, 2003. 13 p.
- ✚ BARRIGA HERNANDEZ, Carlos. “En torno al concepto de competencia”. En: Educación, Revista de la facultad de educación de la UNMSM. N 1, mayo de 2004. 49 p.
- ✚ BLANDURA, Albert. “Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad”. 1963.
- ✚ BONWELL, C. C., y EISON, J. A. “Aprendizaje activo: Creación de emoción en el aula”. ERIC-ASHE de la Educación Superior, Informe N ° 1. Washington, DC: La Universidad George Washington, Escuela de Educación y Desarrollo Humano. 1991.
- ✚ CALZADILLA, María Eugenia. “Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación”. En: OEI-Revista Iberoamericana de Educación. 3 p. (ISSN: 1681-5653).
- ✚ CARRERA, Beatriz y MAZZARELLA, Clemen. “Vygotsky: Enfoque sociocultural”. En: Revista venezolana de educación: Educere. N° 13. Vol. 5, abril-junio de 2001. ISSN 1316-4910.
- ✚ CHAUX, Enrique; LLERAS, Juanita y VELASQUEZ, Ana María. “Competencias ciudadanas: de los estándares al aula”. Ed. Uniandes. Ministerio de Educación Nacional. 2004. 21-60 p.
- ✚ Circulo de Lectores. “Diccionario Enciclopédico círculo”. Ed. Credimar: España. 236 p.
- ✚ COLL, Salvador César. “Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento”. 177 p.
- ✚ COLL SALVADOR, Cesar. “Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar” En: Infancia y aprendizaje. 1984. 20 p.
- ✚ DE LA FUENTE MERAS, Manuel. “El trabajo cooperativo, las humanidades e Internet; una propuesta didáctica”. 2000. 1 p.

- ✚ DÍAZ BARRIGA. "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista". México: Mcgraw-Hill. 1999.

- ✚ ERICKSON, Frederick. "Métodos Cualitativos de Investigación sobre la Enseñanza", En: Wittrock, M. *La investigación de la enseñanza, II. Métodos Cualitativos y de Observación*. Paidós: España, 1989. Citado por: MILLÁN VEGA, Francisco Rafael. "Los métodos cualitativos en la investigación cualitativa: su uso por los investigadores y los profesores en servicio, como apoyo a la reflexión sobre la práctica docente". En: *Revista de Educación y cultura*. Instituto de Psicopedagogía de la Secretaría de Educación: México.

- ✚ FERREIRO GRAVIÉ, Ramón. "Nuevas alternativas de aprender y enseñar: Aprendizaje cooperativo". México: Trillas, 2006. 7 p. ISBN 968-24-7314-4.

- ✚ GOMEZ ESTEBAN, Jairo Hernando. "Lineamientos pedagógicos para la educación por competencias". En: *Investigación pedagógica en Colombia*. Ed. Corporación región, Medellín 2002, 110 p.
- ✚ HUNG, L. "Modulo de Dinámica de Grupo". Universidad Nacional Abierta. Febrero 2005.

- ✚ GONZALEZ FERNANDEZ, Natalia y GARCIA RUIZ, María Rosa. "El aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje en psicopedagogía: repercusiones y valoraciones de los estudiantes". En: *Revista Iberoamericana de Educación*. Universidad de Cantabria, España. Nº 42, Vol. 6, mayo de 2007. 2 p. ISSN: 1681-5653.

- ✚ JARAMILLO, Rosario. "Revolución educativa: programa de competencias ciudadanas". Ministerio de Educación Nacional. 1 p.

- ✚ JIMÉNEZ, G.; LLOBERA, R., y LLITJÓS, A. (2006): "La atención a la diversidad en las prácticas de laboratorio de química: los niveles de abertura". *Enseñanza de las Ciencias*, 2006. 59-70 p.

- ✚ JIMÉNEZ VALVERDE, Gregorio. "Obtención de notas individuales a partir de una nota de grupo mediante una evaluación cooperativa". En: *Revista Iberoamericana de Educación*: Barcelona. 1 p. ISSN: 1681- 5653

- ✚ JOHNSON, David W. y JOHNSON, Roger T. "Aprender Juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista". Buenos Aires: Aique, 2000. 262 p.

- ✚ JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T y HOLUBEC, E. J. “El aprendizaje cooperativo en el aula”. Buenos Aires: Paidós educador, 1994. 15-16 p. ISBN 950-12-2144-X.
- ✚ JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T. y SMITH, Karl A. “El aprendizaje cooperativo regresa a la universidad: ¿Qué evidencia existe de que funciona?”. Universidad de Minnesota. 1997.
- ✚ KERR, N. L. y BRUUN, S. E. (1983). Dispensability of member effort and group motivation losses: Free rider effects. *Diario de la personalidad y psicología social*. 44(1), 78-94.
- ✚ KOFFKA, Kurt. “Growth of the Mind”. 1924.
- ✚ MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel. “La Investigación Acción en el aula”. Universidad Simón Bolívar. *Agenda Académica*, Volumen 7, N° 1, año 2000. 31 p
- ✚ Ministerio General de Educación. “Artículo 23: Áreas obligatorias y fundamentales”. En: Ley General de Educación (115). Febrero 8 de 1994. 8 p.
- ✚ Ministerio de Educación Nacional. “Estándares Básicos de competencias ciudadana”. Ed. Delfín: Bogotá, 2002. 7 p.
- ✚ Ministerio de Educación Nacional. “Estándares básicos en ciencias naturales y ciencias sociales”. Julio de 2004. 5-9 p.
- ✚ MOCKUS SIVICKAS, Antanas. “Ciudad y educación”. En: Educación y ciudad. Santa fe de Bogotá, N 1, enero 2007. 7-12 p.
- ✚ MUGNY, Gabriel y DOISE, William. “La construcción social de la inteligencia”. 1983. 38 p.
- ✚ PORTELA, Enrique. “Plan de Estudios”. Institución Educativa Javiera Londoño Sevilla, 2004.
- ✚ POZO, I. “Aprendices y maestros”. Madrid: Alianza editorial. 1996. 329 p.
- ✚ RODRIGUEZ TRUJILLO, Nelson y FELIU S., Pedro. “Curso básico de psicometría”. 1996.

- ✚ SHULMAN, Judith H., LOTAN, Rachel A. y WHITCOMB Jennifer A. “El trabajo en grupo y la diversidad en el aula. Buenos Aires: Amorrortu, 1999.
- ✚ SLAVIN, R. E. “Students, motivating students to Excel: cooperative incentives, cooperative tasks and students achievement”. En: The elementary school journal, vol. 85, N° 1.
- ✚ TORO, Laura. “Los docentes como diseñadores de la enseñanza”. En: Revista Iberoamericana de educación. Argentina. ISSN 1681-5653.
- ✚ TORRES CARRILLO, Alfonso. “Aprender a investigar en comunidad II: Enfoques cualitativos y participativos en investigación social”. Facultad de ciencias sociales y humanas UNAD: Bogotá, 2002.
- ✚ VINUESA VILELLA, María Pilar. “construir los valores: currículum con aprendizaje cooperativo”. Desclee De Brouwer: España, 2002. 118 p. ISBN 84-330-1679-2
- ✚ VYGOTSKY, Lev. “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Barcelona: Grijalbo, 1979.
- ✚ WILSON. J. .D “Cómo valorar la calidad de la enseñanza”. Madrid: Paidós, 1995.
- ✚ CALDEIRO, Graciela Paula y VISCARRA, Mónica del Carmen. Desde, http://educacion.idoneos.com/index.php/Din%C3%A1mica_de_grupos/Trabajo_cooperativo. 1 p.
- ✚ Concejo educativo de castilla y león, Junio, 2005. Desde, <http://www.concejoeducativo.org/alternat/coop-clave.htm>
- ✚ G4moravia: memoria territorial, Extensión de Moravia a la ciudad. Mayo de 2007. Desde, <http://g4moravia.blogspot.com/2007/05/historia-moravia.html>
- ✚ LONDOÑO URIBE, Santiago. “El viernes será presentado el Plan Sevilla en el Concejo de Medellín: Plan Sevilla, propuesta ciudadana”. En: Con sentido ciudadano. Marzo 13 de 2008. <http://blog.santiagolondonouribe.org/2008/03/13/el-viernes-sera-presentado-el-plan-sevilla-en-el-concejo-de-medellin-plan-sevilla-propuesta-ciudadana%C2%B4/>

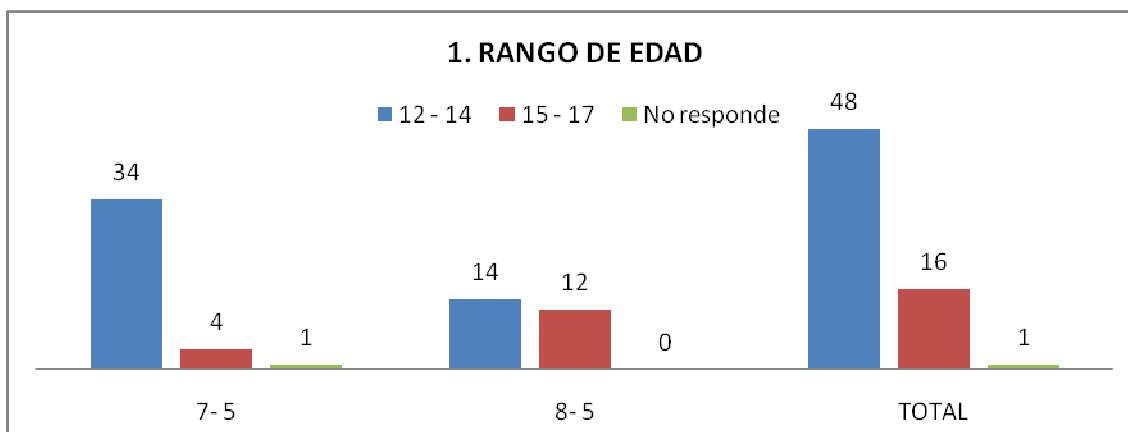
- ✚ PAN LÓPEZ, Irene. “El grupo de trabajo cooperativo”. 33 p. Desde, [http://www.anpesindicato.org/Html/html/noticias/pdf_otros/34_37%20CO LABORACIONES.pdf](http://www.anpesindicato.org/Html/html/noticias/pdf_otros/34_37%20CO%20LABORACIONES.pdf)
- ✚ PERRENOUD, Philippe. “Diez nuevas competencias para enseñar: Invitación al viaje”. Barcelona: Graó, 2004. http://www.unige.ch/fapse/life/livres/alpha/P/Perrenoud_2004_C.html.
- ✚ Plan de desarrollo de Medellín 2004 –2007. www.Medellin.gov.co/alcaldia
- ✚ SPENCER, L.M. y SPENCER, S.M. Competence at Work, New York, John Wiley and Sons. 1993. Citado por RODRIGUEZ TRUJILLO, Nelson. “Qué son las competencias”. Organización Internacional del Trabajo. 9 p. http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/complab/doc/otros/sel_efe/i.htm

ANEXOS

ANEXO A: ENCUESTAS

ANEXO A1

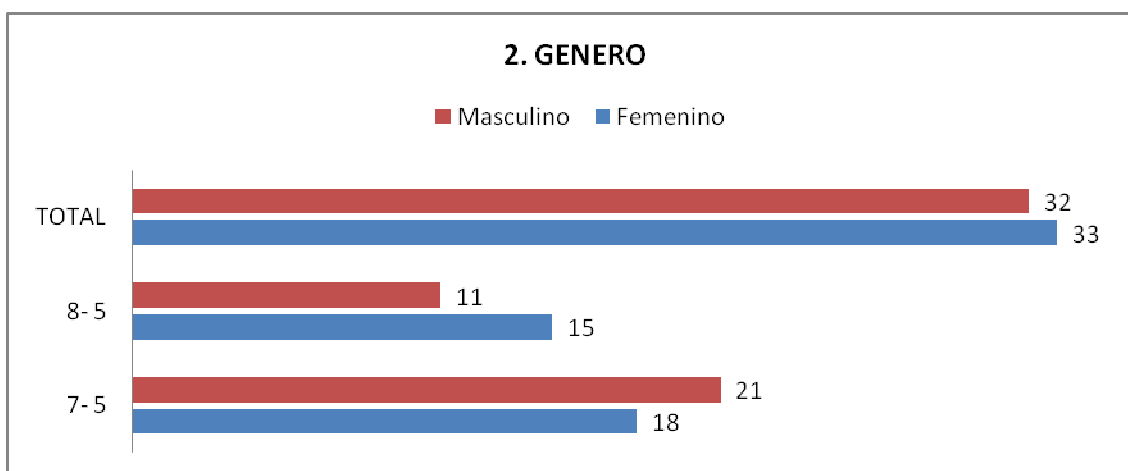
Pregunta 1. ¿QUÉ EDAD TIENE?			
RANGO DE EDAD	7- 5	8- 5	TOTAL
12 - 14	34	14	48
15 - 17	4	12	16
No responde	1	0	1



El 73,85% de los estudiantes encuestado están entre los 12 y 14 años, el 24,6% están entre los 15 y los 17 años y el 1,55% no responde.

ANEXO A2

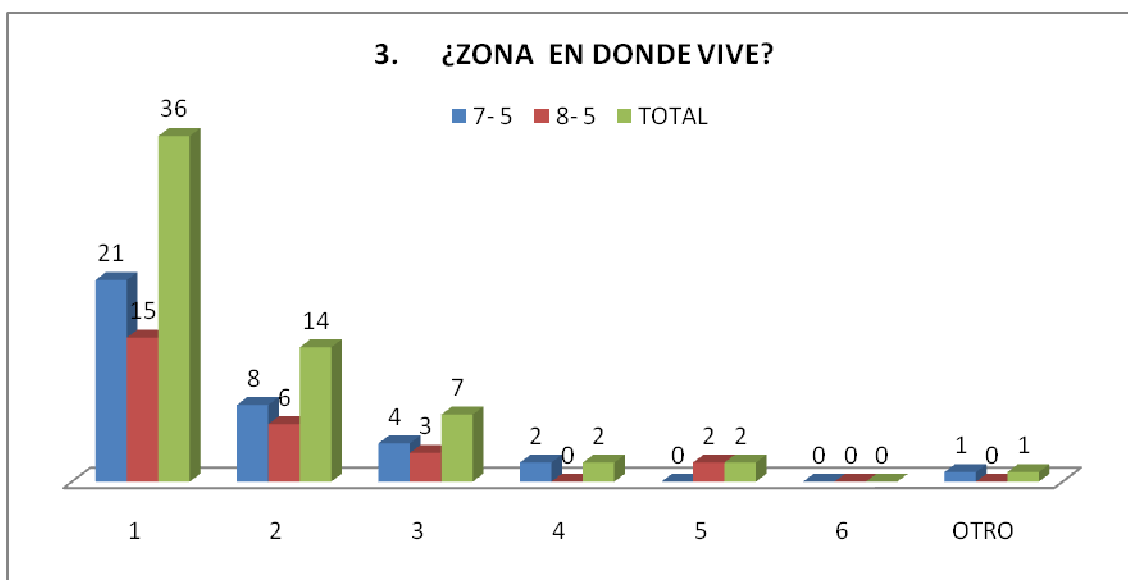
Pregunta 2. ¿A QUE GENERO PERTENECE?			
GENERO	7- 5	8- 5	TOTAL
Femenino	18	15	33
Masculino	21	11	32



El 49,23% son de sexo masculino y el 50,77% son de sexo femenino.

ANEXO A3

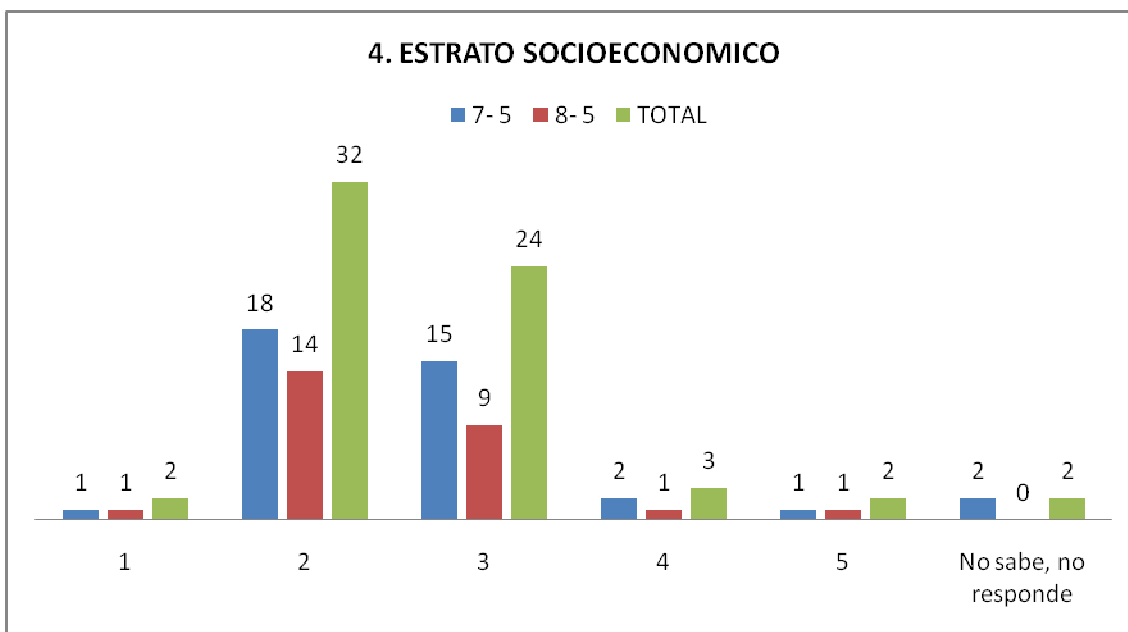
Pregunta 3. ¿ZONA EN DONDE VIVE?			
ZONA	7- 5	8- 5	TOTAL
1	21	15	36
2	8	6	14
3	4	3	7
4	2	0	2
5	0	2	2
6	0	0	0
OTRO	1	0	1



El 55,39% vive en la zona 1, el 21,54% vive en la zona 2, el 10,77% vive en la zona 3, el 3,08% viven en la zona 4, el 3,08% viven en la zona 5, el 0% vive en la zona 6 y el 1,54% vive en otras zonas.

ANEXO A4

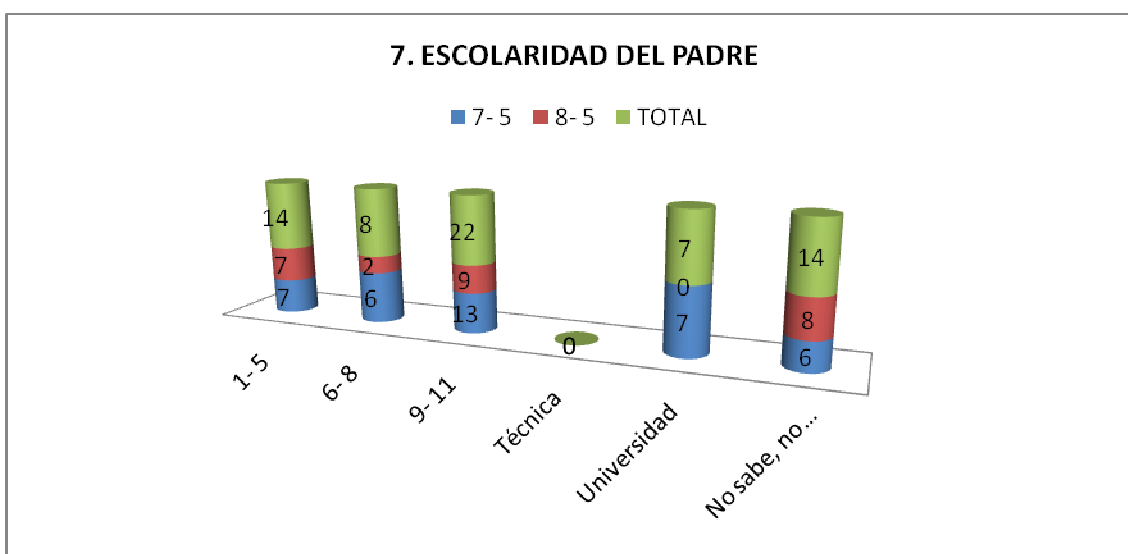
4. ESTRATO SOCIOECONÓMICO			
ESTRATO	7- 5	8- 5	TOTAL
1	1	1	2
2	18	14	32
3	15	9	24
4	2	1	3
5	1	1	2
No sabe, no responde	2	0	2



El 3,08% de los estudiantes encuestados pertenece al estrato 1, el 49,2% pertenece al estrato 2, el 36,9% pertenece al estrato 3, el 4,6% pertenece al estrato 4, el 3,08% pertenece al estrato 5 y el 3,08% no sabe o no responde.

ANEXO A5

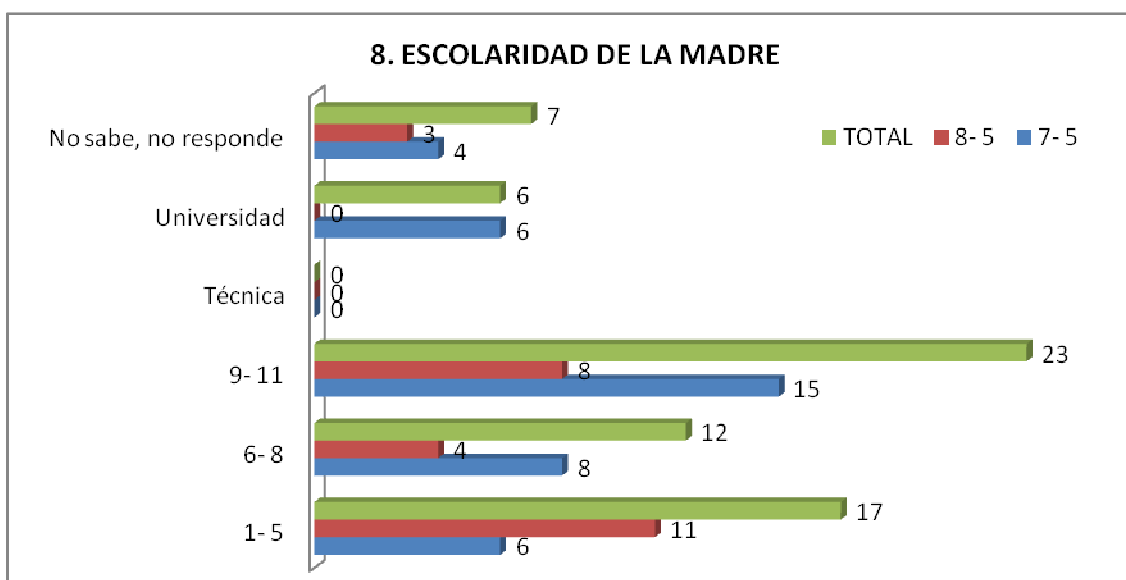
Pregunta 7. ¿CUÁL ES EL NIVEL DE ESCOLARIDAD DE SU PADRE?			
ESCOLARIDAD	7- 5	8- 5	TOTAL
1- 5	7	7	14
6- 8	6	2	8
9- 11	13	9	22
Técnica	0	0	0
Universidad	7	0	7
No sabe, no responde	6	8	14



El 21,53% cursó de 1ro a 5to de primaria, el 12,3% cursó hasta el grado 8vo, el 33,8% completo sus estudios de bachillerato, el 10,8% tiene formación universitaria y el 21,5% no sabe o no responde.

ANEXO A6

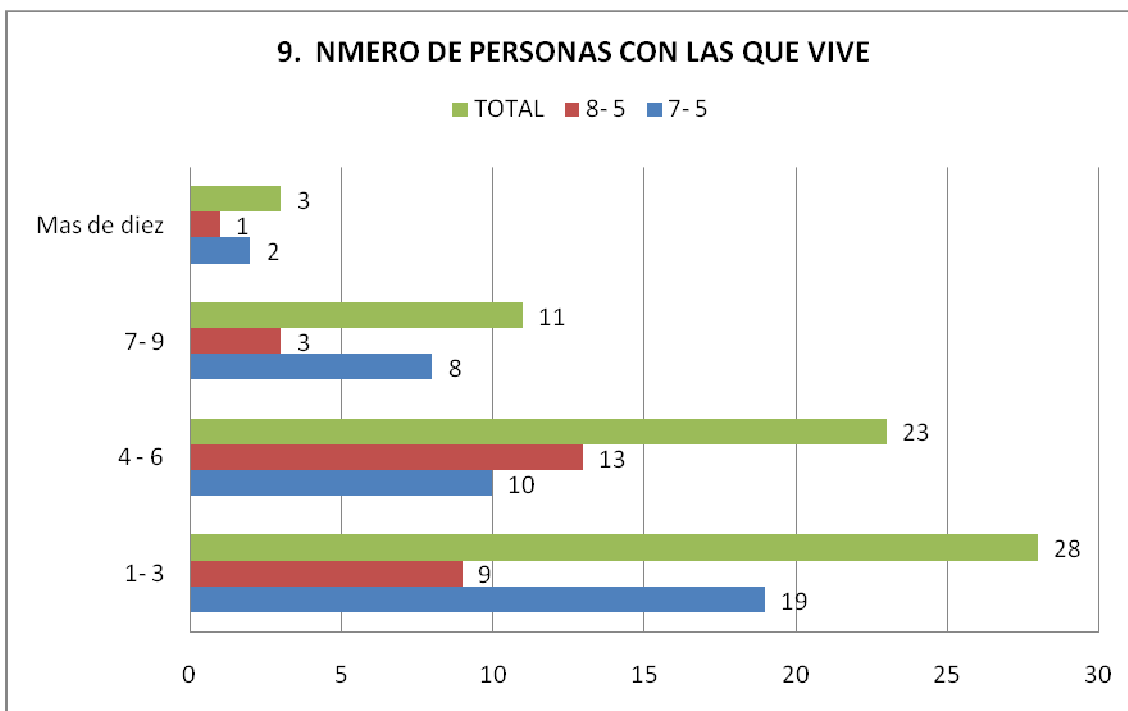
Pregunta 8. ¿CUÁL ES EL NIVEL DE ESCOLARIDAD DE SU MADRE?			
ESCOLARIDAD	7- 5	8- 5	TOTAL
1- 5	6	11	17
6- 8	8	4	12
9- 11	15	8	23
Técnica	0	0	0
Universidad	6	0	6
No sabe, no responde	4	3	7



El 26,2% completó sus estudios primarios, el 18,5% realizó estudios hasta 8vo de bachillerato, el 35,4% culminó sus estudios de bachillerato, el 9,2% realizó estudios universitarios y el 10,8% no sabe o no responde.

ANEXO A7

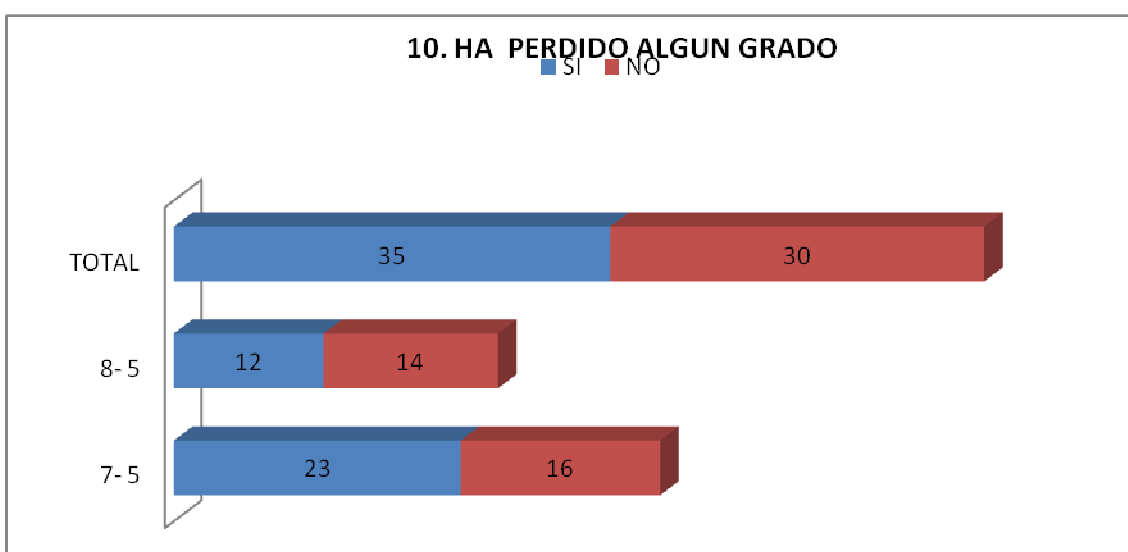
Pregunta 9. ¿CON CUÁNTAS PERSONAS VIVE?			
RANGO	7- 5	8- 5	TOTAL
1- 3	19	9	28
4 - 6	10	13	23
7- 9	8	3	11
Mas de diez	2	1	3



El 43,08% vive hasta con 3 personas, el 35,4% vive hasta con 6 personas, el 16,92% vive hasta con 9 personas y el 4,61% vive con 10 o más personas.

ANEXO A8

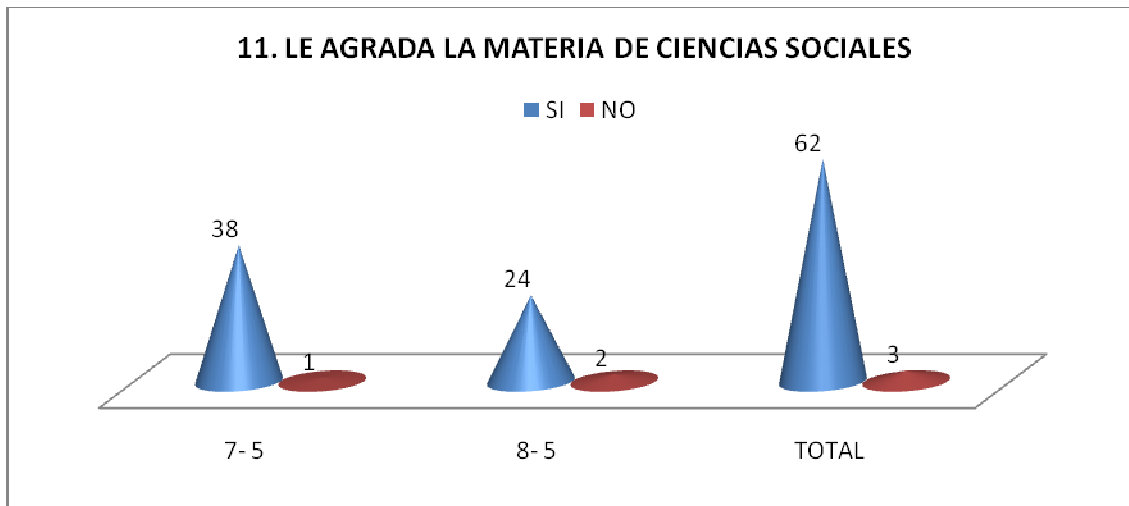
Pregunta 10. ¿HA PERDIDO ALGÚN GRADO?			
CATEGORIA	7-5	8-5	TOTAL
SI	23	12	35
NO	16	14	30



El 53,84% ha perdido algún grado escolar, el 46,15 % nunca ha perdido algún grado escolar.

ANEXO A9

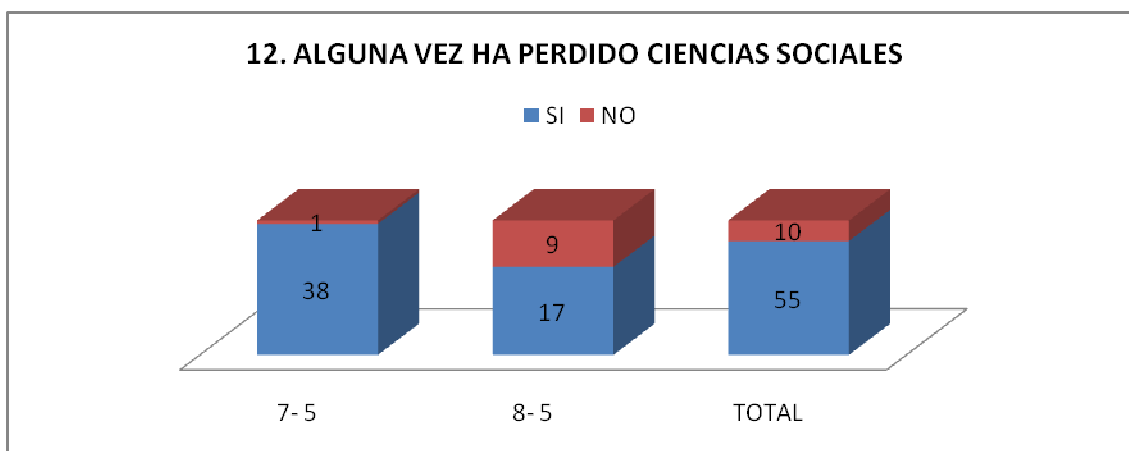
Pregunta 11. ¿LE AGRADA LA MATERIA DE CIENCIAS SOCIALES?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
SI	38	24	62
NO	1	2	3



Al 95,4% de los estudiantes encuestados le agrada la materia de ciencias sociales, mientras que al 4,61% no le agrada la materia de ciencias sociales.

ANEXO A10

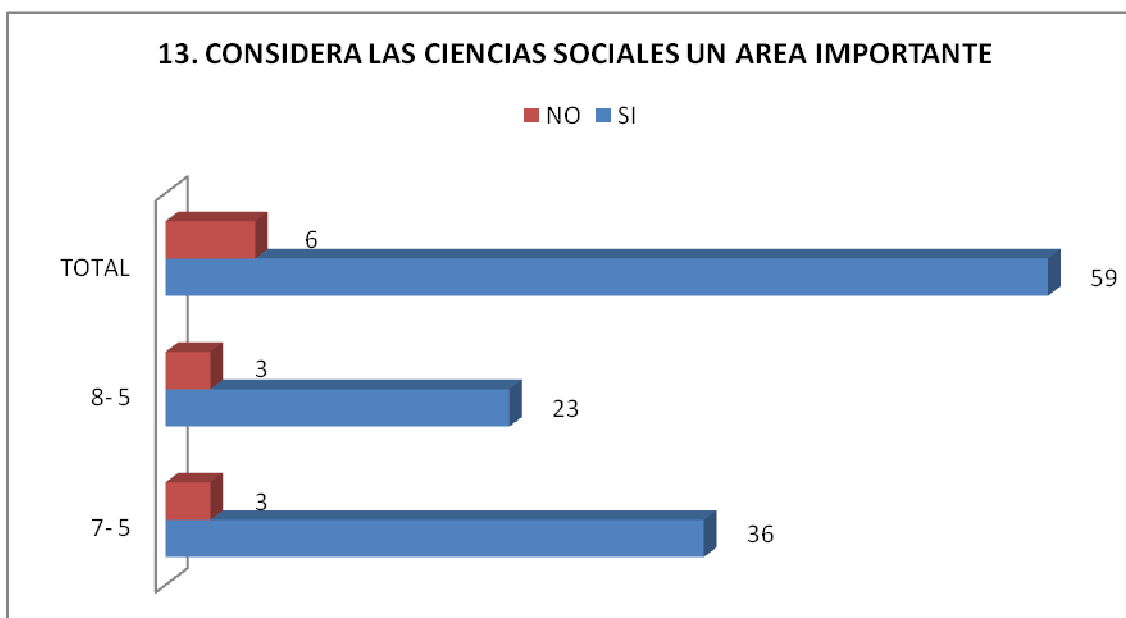
Pregunta 12. ¿ALGUNA VEZ A PERDIDO CIENCIAS SOCIALES?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
SI	38	17	55
NO	1	9	10



El 15,4% nunca ha perdido el área de ciencias sociales, mientras que el 84,61% si ha perdido ciencias sociales alguna vez.

ANEXO A11

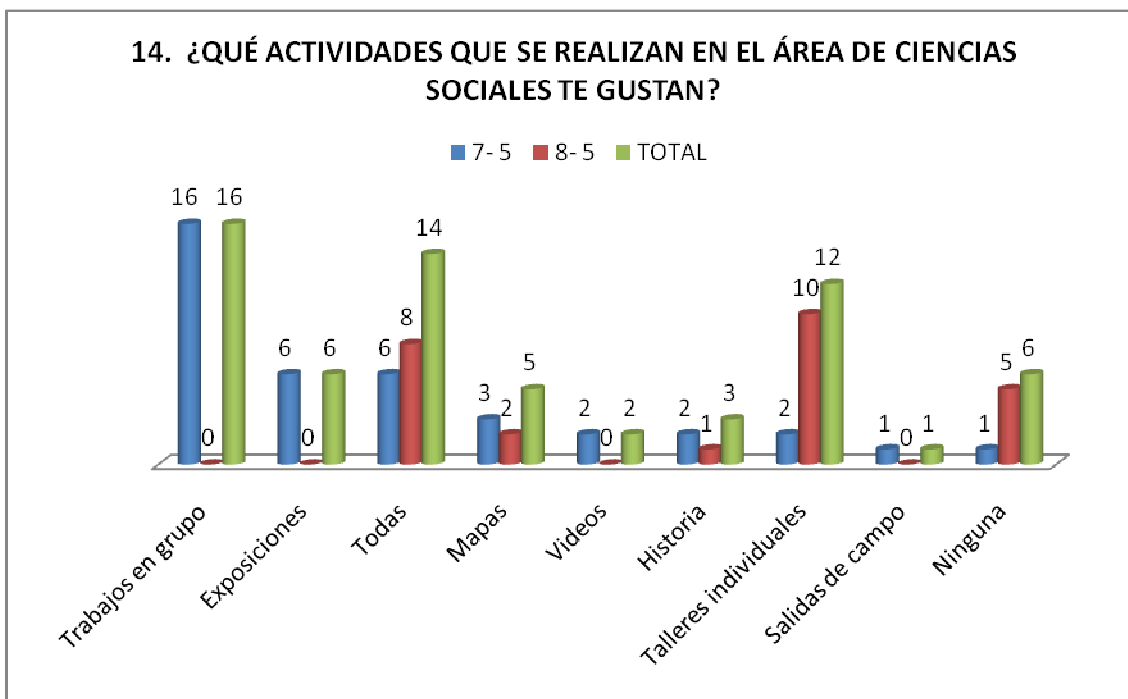
Pregunta 13. ¿CONSIDERA LAS CIENCIAS SOCIALES UN ÁREA IMPORTANTE?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
SI	36	23	59
NO	3	3	6



El 9,23% no considera las ciencias sociales como una materia importante, mientras el 90,77% la considera de gran importancia.

ANEXO A12

Pregunta 14. ¿QUÉ ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES TE GUSTAN?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Trabajos en grupo	16	0	16
Exposiciones	6	0	6
Todas	6	8	14
Mapas	3	2	5
Videos	2	0	2
Historia	2	1	3
Talleres individuales	2	10	12
Salidas de campo	1	0	1
Ninguna	1	5	6

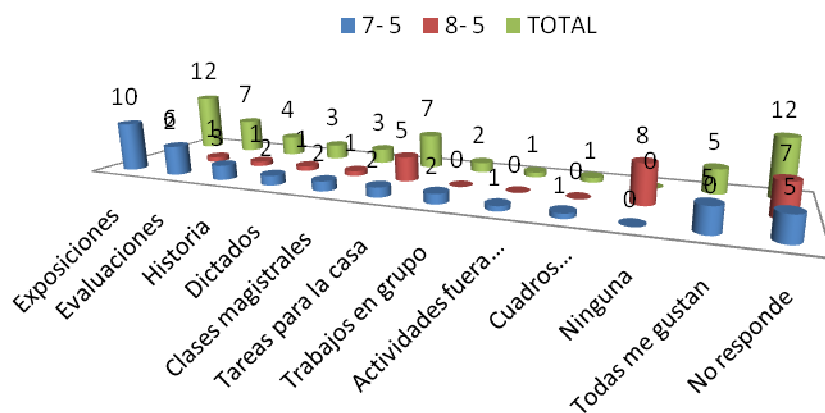


El 24,61% prefieren los trabajos en grupo, el 9,23% prefieren las exposiciones, al 21,53% le gustan todas las actividades que se realizan, el 7,7% prefieren los mapas, el 3,08% prefieren los videos, al 4,61% les gusta mas la historia, el 18,5% prefieren los talleres individuales, el 1,54 % prefieren las salidas de campo, al 9,23% no le gusta ninguna actividad realizada.

ANEXO A13

Pregunta 15. ¿QUÉ ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES NO TE GUSTAN?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Exposiciones	10	2	12
Evaluaciones	6	1	7
Historia	3	1	4
Dictados	2	1	3
Clases magistrales	2	1	3
Tareas para la casa	2	5	7
Trabajos en grupo	2	0	2
Actividades fuera del salón	1	0	1
Cuadros comparativos	1	0	1
Ninguna	0	8	0
Todas me gustan	5	0	5
No responde	5	7	12

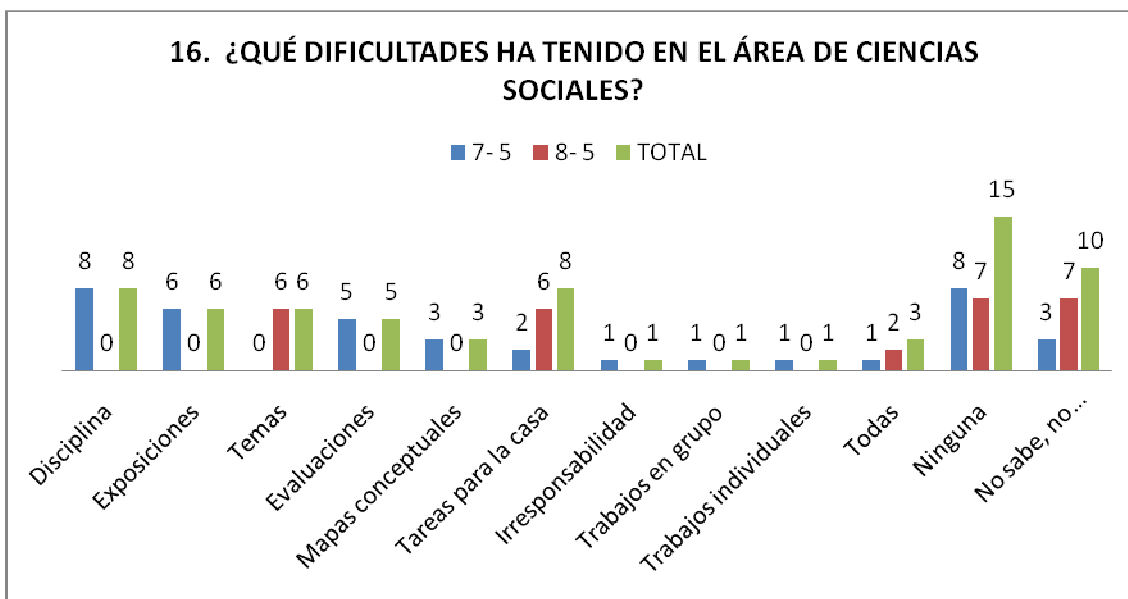
15. ¿QUÉ ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES NO TE GUSTAN?



Al 18,5% no le gustan las exposiciones, al 10,77% no le gustan las evaluaciones, al 6,15% no le gusta la historia, al 4,62% no le gustan los dictados, al 10,77% no le agradan las tareas para la casa, 3,08% no les gusta las tareas para la casa, 1,54% no le gustan las actividades fuera del salón, al 1,54% no le gustan los cuadros comparativos, el 7,69% le gustan todas las actividades, el 18,5% no sabe o no responde.

ANEXO A14

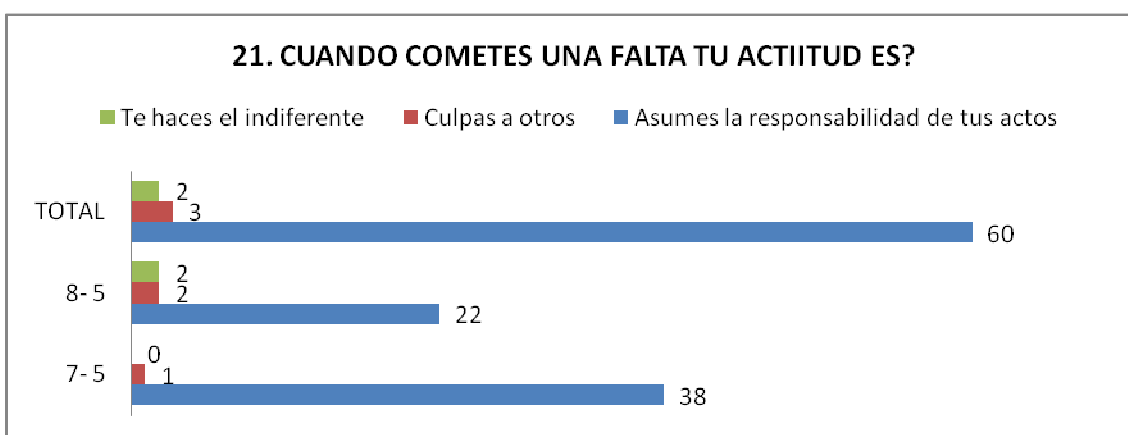
Pregunta 16. ¿QUÉ DIFICULTADES HA TENIDO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Disciplina	8	0	8
Exposiciones	6	0	6
Temas	0	6	6
Evaluaciones	5	0	5
Mapas conceptuales	3	0	3
Tareas para la casa	2	6	8
Irresponsabilidad	1	0	1
Trabajos en grupo	1	0	1
Trabajos individuales	1	0	1
Todas	1	2	3
Ninguna	8	7	15
No sabe, no responde	3	7	10



El 12,31% tiene como mayor dificultad la disciplina, el 9,23% tiene como mayor dificultad las exposiciones, el 9,23% tiene como mayor dificultad los temas y contenidos, el 7,69% tiene como mayor dificultad las evaluaciones, el 4,62% tiene como mayor dificultad los mapas conceptuales, el 12,31% tiene como mayor dificultad las tareas para la casa, el 1,54% tiene como mayor dificultad su irresponsabilidad, el 1,54% tiene como mayor dificultad los trabajos en grupo, el 1,54% tiene como mayor dificultad los trabajos individuales, el 4,62% tiene como mayor dificultad todo, el 23,08% no tiene dificultades y el 15,38 no sabe o no responde.

ANEXO A15

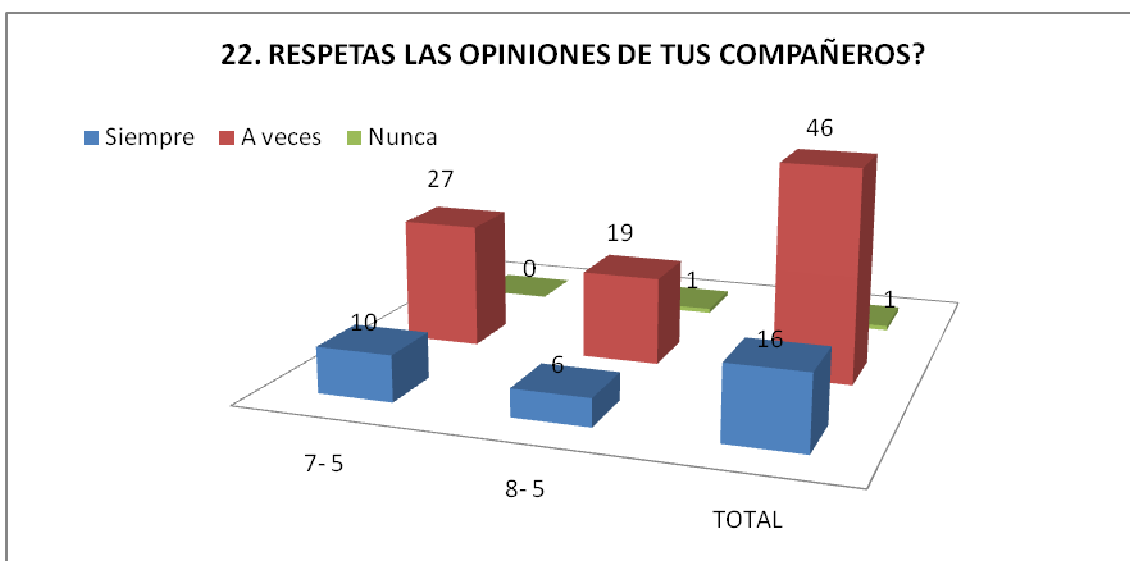
Pregunta 21. ¿CUÁNDO COMETES UN ERROR TU ACTITUD ES?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Asumes la responsabilidad de tus actos	38	22	60
Culpas a otros	1	2	3
Te haces el indiferente	0	2	2



El 92,31% asume la responsabilidad de sus actos, el 4,62% culpa a otros y el 3,08% se hace el indiferente.

ANEXO A16

22. ¿RESPETAS LAS OPINIONES DE TUS COMPAÑEROS?			
CATEGORIA	7- 5	8- 5	TOTAL
Siempre	10	6	16
A veces	27	19	46
Nunca	0	1	1



El 24,62% respeta siempre las opiniones de sus compañeros, mientras que el 70,77% a veces respeta las opiniones de sus compañeros y el 1,54% nunca respeta las opiniones de sus compañeros.

ANEXO B: GUIAS DE TRABAJO COOPERATIVO

ANEXO B1: GUÍA 1 REVOLUCIÓN INDUSTRIAL



FICHA TÉCNICA DE LA PELÍCULA

Título: TIEMPOS MODERNOS

Nacionalidad: EE UU

Año: 1936

Dirección, guión, producción y composición: Charles Chaplin

Duración: 89'

DESCRIPCIÓN:

Charlie está atrapado en el maquinismo. Trabaja en una fábrica y su tarea consiste en enroscar tornillos en una cadena de montaje. Charlie y su compañero de trabajo quedan atrapados en una gran máquina, mientras la engrasaban, pero tras pasar sanos y salvos a través de las ruedas dentadas, se encuentran de nuevo en el suelo. Charlie es elegido por el director para probar una nueva máquina que sirve la comida a un obrero en un corto espacio de tiempo. Pero los complejos mecanismos de la máquina se estropean: todos excepto el brazo limpia-bocas, que no para nunca de funcionar. Charlie es liberado del mecanismo y retorna a su trabajo. Es tanta la rutina de su cometido, que se trastorna y, enloquecido, ataca con una llave inglesa, intentando enroscar todo lo que le rodea. Cuando persigue a una mujer, en la calle, con grandes botones en su vestido, es arrestado e ingresado en un hospital psiquiátrico.

Tras salir del hospital consigue un nuevo trabajo. Pero sólo lleva unas horas en él cuando se declara una huelga. En la manifestación callejera es confundido con el cabecilla al recoger una bandera roja que ha caído de un camión. De nuevo es

arrestado y conducido a prisión, donde encuentra a un corpulento compañero de celda haciendo calceta, ante lo cual queda desconcertado. Cuando previene de una evasión, es recompensado con el traslado a una celda individual, donde le tratan a cuerpo de rey. Una vez indultado, echa de menos la seguridad de su celda cuando se percata de que la vida en el exterior no es nada fácil.

Una joven huérfana, que ha huido de casa para evitar ingresar en un orfanato, es detenida cuando intenta robar comida. Al verlo, Charlie se autoinculpa, esperando volver a la prisión. Al no conseguir convencer al policía, acude a un restaurante y pide una succulenta comida, que después no puede pagar. Es detenido, por fin, y conducido en el mismo furgón en el que llevan a la huérfana. Sin mucho convencimiento, logra escapar, llevándose con él a la muchacha.

Charlie consigue un trabajo de guarda nocturno en unos grandes almacenes. Permite que la chica duerma en el establecimiento mientras él está de servicio. Una noche, entran unos ladrones, y Charlie reconoce a sus antiguos compañeros de la fábrica, que se han quedado sin trabajo y sin dinero. Todos ellos montan una fiesta a expensas de los almacenes. A la mañana siguiente, la fiesta ha terminado y Charlie vuelve a prisión.

Por su parte, la muchacha encuentra trabajo como bailarina en un cabaret, mientras Charlie está entre rejas. Cuando es puesto en libertad, la muchacha le proporciona un empleo de camarero en el mismo cabaret. Charlie no tiene mucho éxito, pero sí triunfa como camarero cantante. Su felicidad durará poco tiempo. Llegan los policías en busca de la huérfana, y ella y Charlie se ven obligados a escapar. Una vez seguros en la calle, hablan sobre la posibilidad de una vida mejor y deciden confiar plenamente en el futuro.

El primer subtítulo de la película rezaba: "Tiempos modernos es una historia sobre la empresa, la iniciativa individual y la búsqueda de la felicidad". Fue la última película muda de Chaplin, aunque tenía efectos sonoros en varias escenas, e incluso el propio Chaplin cantaba la canción "Titina", en la secuencia del camarero cantante.

Al finalizar *Tiempos modernos* vemos a Charlie alejándose de espaldas a la cámara, tal y como había sucedido en otras muchas películas. Pero esta vez le acompañaba la joven huérfana, a la que llama "el golfillo"; es su compañera y avanzan, enamorados, con las manos entrelazadas. "Saldremos adelante", se dicen mutuamente, y nos hicieron creer que lo lograrían. Nadie podía sospecharlo, pero en aquellos momentos estábamos viendo a Charlie, el pequeño vagabundo, por última vez.

OBJETIVOS:

1. Comprender visualmente las nuevas formas de producción y de organización del trabajo durante la Segunda Revolución Industrial como son el taylorismo y el fordismo. Cadena de montaje. Sumisión del hombre a la máquina. Cronometraje de los tiempos de trabajo. Deshumanización del trabajo industrial.
2. Presentar la formación de los primeros movimientos de protesta y sindicatos por parte de los trabajadores. Huelga y represión.

3. Mostrar cómo los valores y las formas de vida burguesa, basadas en el trabajo y esfuerzos personales, la estabilidad y el bienestar material como sinónimos de la felicidad, se convirtieron en la aspiración de toda la sociedad.
4. Mostrar las similitudes entre las formas de vida de principios del siglo XX y las nuestras.

MATERIAL: Una copia de la cinta titulada “Tiempos modernos”, a ser posible con las secuencias necesarias seleccionadas.

DURACIÓN: Tres horas de clase

PROPUESTA

1. Introducción al tema de la Revolución Industrial y su relación con la película titulada “Tiempos Modernos”.
2. Explicación de los objetivos que se pretenden con el video.
3. Los estudiantes tomarán notas de todos aquellos aspectos que les llamen la atención, no comprendan o puedan relacionarse con la Revolución Industrial. (Conviene haberse hecho la explicación previa sobre las nuevas formas de producción).
4. Se recomienda proyectar sólo la mitad de la cinta, haciendo una pausa para el comentario con los alumnos tras cada secuencia temática:
 - Primera parte: Desde el inicio hasta la crisis nerviosa de Charlot.
 - Segunda parte: La huelga y el ingreso en prisión.
 - Tercera parte: Diálogo de ensueño entre Charlot y Golfilla junto a la residencia de una familia burguesa.
5. En equipos de a tres estudiantes responderán un cuestionario relacionado con la película Tiempos Modernos. Al finalizar realizarán una autoevaluación de su proceso.

TRABAJO COOPERATIVO:

En equipos de a tres estudiantes, reflexionar, discutir y construir de manera cooperativa una respuesta correcta a las siguientes preguntas:

- a) En la primera escena aparece un rebaño de ovejas, es una metáfora, propia del cine mudo, para decirnos algo sin palabras ¿A qué crees que se refiere? ¿Son todas las ovejas del mismo color? ¿Por qué?
- b) ¿Qué aspectos característicos de la Segunda Revolución Industrial muestra la película?
- c) Señala algunos rasgos de las nuevas formas de producción y organización del trabajo que se observan en la película (Taylorismo-Fordismo). ¿Qué opinión te merece esta forma de trabajo industrial?
- d) ¿Qué importancia tiene el tiempo en la industria? (cuando se aumenta la velocidad de las cadenas de montaje)
- e) Fíjate en el complejo aparato que pretende dar de comer al trabajador. ¿Cuál era su finalidad última? ¿Por qué lo rechaza el empresario?
- f) ¿Sabes si existe algún lugar del mundo donde se mantengan estas condiciones de trabajo? Explique.

- g) ¿Qué consecuencias crees que tiene para un trabajador este ritmo de trabajo? Sustente.
- h) ¿Por qué organizaron las clases trabajadoras su protesta ante sus condiciones de vida? ¿Cuál era la posición del Estado ante las mismas? Sustente.
- i) ¿Cómo reacciona el poder frente a los obreros? Fíjate en la actuación de la policía y piensa si estás de acuerdo con ella.
- j) ¿Qué valores destacaban en la mentalidad de la burguesía de la época? ¿Hasta que punto siguen presentes en la actualidad?

AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD: Al terminar de responder las anteriores preguntas, ustedes evaluarán los resultados obtenidos en esta actividad desde dos aspectos: 1) Estuvo presente entre ustedes el diálogo, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entendía. 2) Construyeron y afianzaron ideas relacionadas con la Revolución Industrial y las formas de organización del trabajo.

TABLA: EVALUACIÓN DEL PROCESO POR PARTE DEL PROFESOR PARA CADA GRUPO

ITEMS	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			
Se da una construcción conjunta del conocimiento.			
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos			

ANEXO B1.2: TABLAS DE RESULTADOS OBTENIDOS CON LA GUÍA 1 REVOLUCION INDUSTRIAL

RESULTADOS 7-5

GUÍA 1	GRUPO 1 / 7-5			GRUPO 2 / 7-5			GRUPO 3 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			X	X				X	
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			X	X				X	
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X			X		X	
Se da una construcción conjunta del conocimiento		X		X				X	
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.		X		X				X	

GUÍA 1	GRUPO 4 / 7-5			GRUPO 5 / 7-5			GRUPO 6 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			X	X				X	
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	X					X	X		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X			X			X
Se da una construcción conjunta del conocimiento	X					X			X
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	X			X			X		

GUIA 1	GRUPO 7 / 7-5			GRUPO 8 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			X		X	
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			X	X		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X	X		
Se da una construcción conjunta del conocimiento			X	X		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	X			X		

RESULTADOS 8-5

GUÍA 1	GRUPO 1 / 8-5			GRUPO 2 / 8-5			GRUPO 3 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.		x		x			x		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			x		x		x		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			x			x	x		
Se da una construcción conjunta del conocimiento			x		x		x		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	x				x		x		

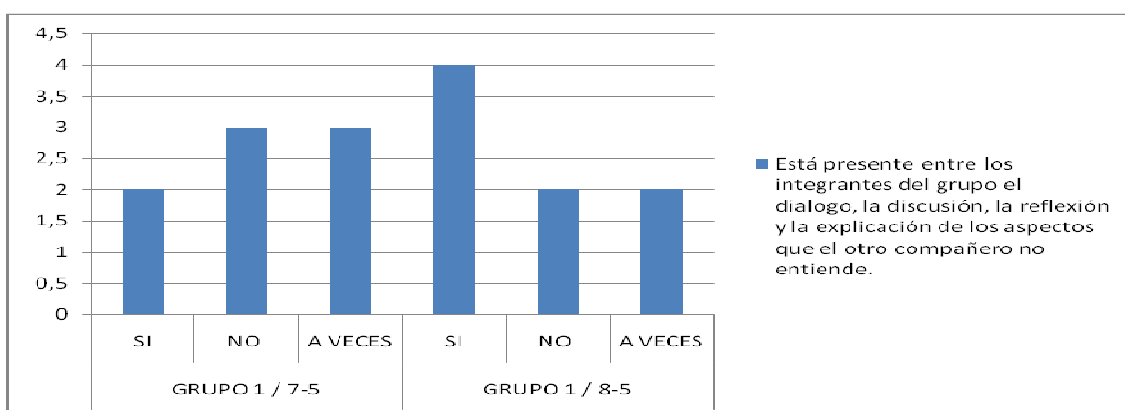
GUÍA 1	GRUPO 4 / 8-5			GRUPO 5 / 8-5			GRUPO 6 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			x	x					x
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	x				x				x
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.	x					x			x
Se da una construcción conjunta del conocimiento	x					x		x	
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	x			x				x	

GUÍA 1	GRUPO 7 / 8-5			GRUPO 8 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.		x		x		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.		x		x		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.		x				x
Se da una construcción conjunta del conocimiento		x		x		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.		x		x		

ANEXO B1.3: GRAFIAS DE RESULTADOS DE GUÍA 1

ANEXO B1.3.1

GUÍA 1	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	2	3	3	4	2	2
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						

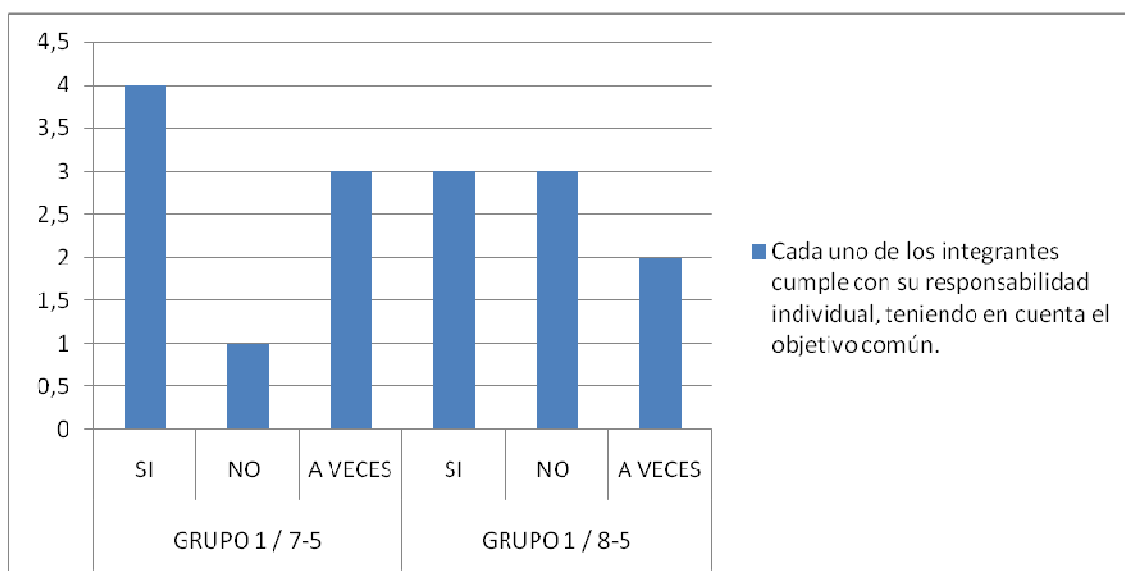


Para la tabulación anterior, se tuvieron en cuenta cada uno de los 16 grupos que participaron en la elaboración de la guía, los cuales conforman una muestra del 100% :

- El 37.5 % de los integrantes de los grupos está presente el diálogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende, correspondiendo un 12.5 % del grado 7-5 y el 25 % del grado 8-5.
- En el 31.25 % de los integrantes de los grupos no se da el diálogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende correspondiendo un 18.75 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5.
- En el 31.25% de los integrantes de los grupos algunas veces se da el diálogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende, con un 18.75 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5.

ANEXO B1.3.2

GUÍA 1	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	4	1	3	3	3	2
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						

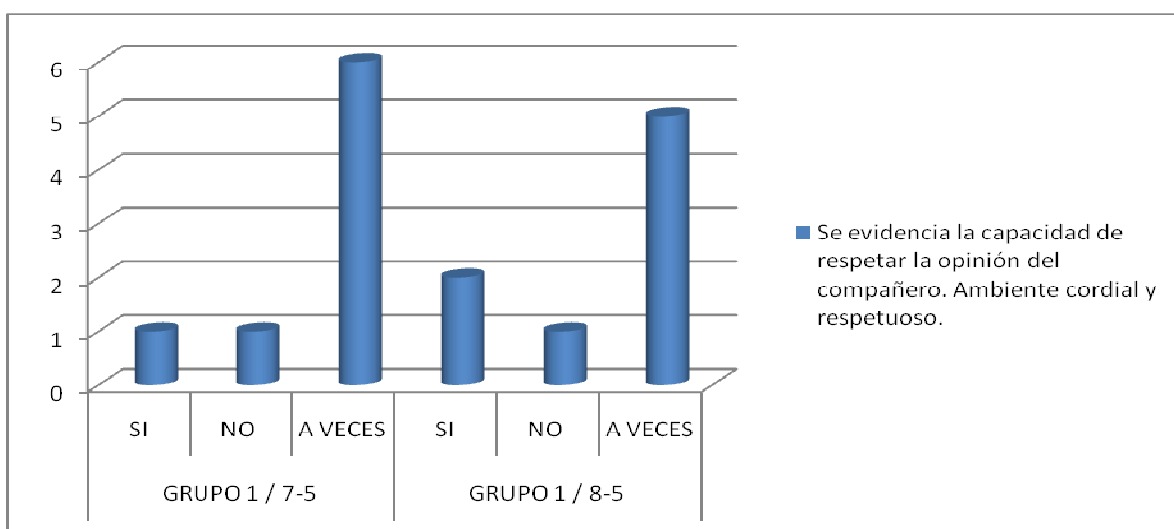


Tomando como base los 16 grupos que representan el 100% de la muestra se evidencia que:

- El 43.75 % de los integrantes de los grupos , cumplen con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común., con un 25 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.
- En el 25 % de los integrantes de los grupos, no cumplen con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común con un 6.25 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.
- En el 31.25 % de los integrantes de los grupos algunas veces los integrantes cumplen con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común., con un 18.75 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5

ANEXO B1.3.3

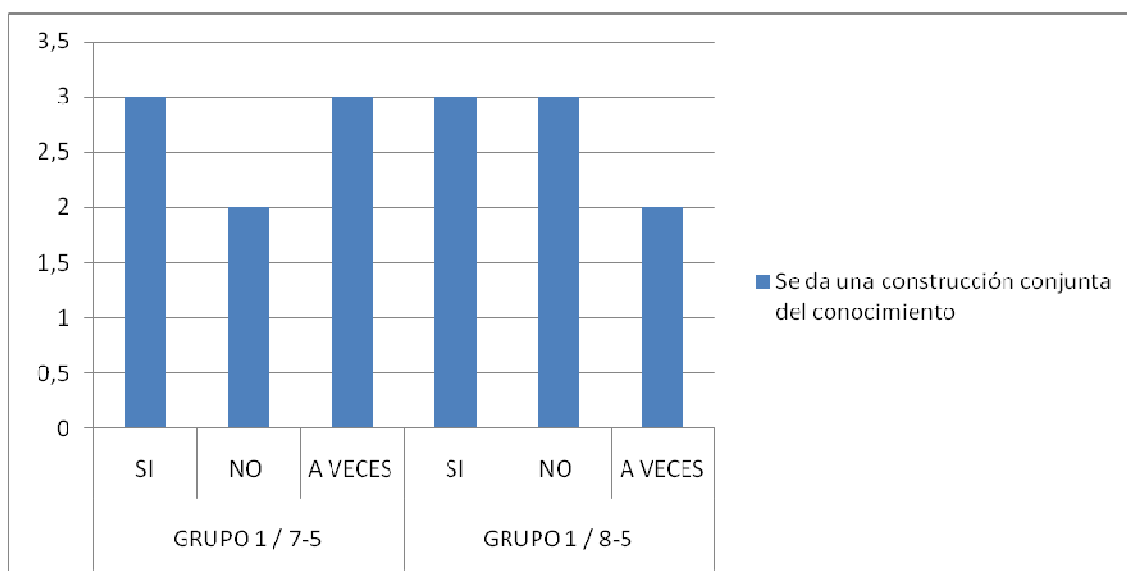
GUÍA 1	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.	1	1	6	2	1	5
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- En el 18.75 % de los integrantes de los grupos , Se evidenció capacidad de respetar la opinión del compañero. Un ambiente cordial y respetuoso, correspondiente a un 6.25 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5.
- El 12.5% de los integrantes de los grupos, no se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero, trabajan en un ambiente cordial y respetuoso un 6.25 % del grado 7-5 y el 6.25 % del grado 8-5.
- En el 68.75 % de los integrantes de los grupos, algunas veces se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Y trabajan en un ambiente cordial y respetuoso un 37.5 % del grado 7-5 y el 31.25 % del grado 8-5

ANEXO B1.3.4

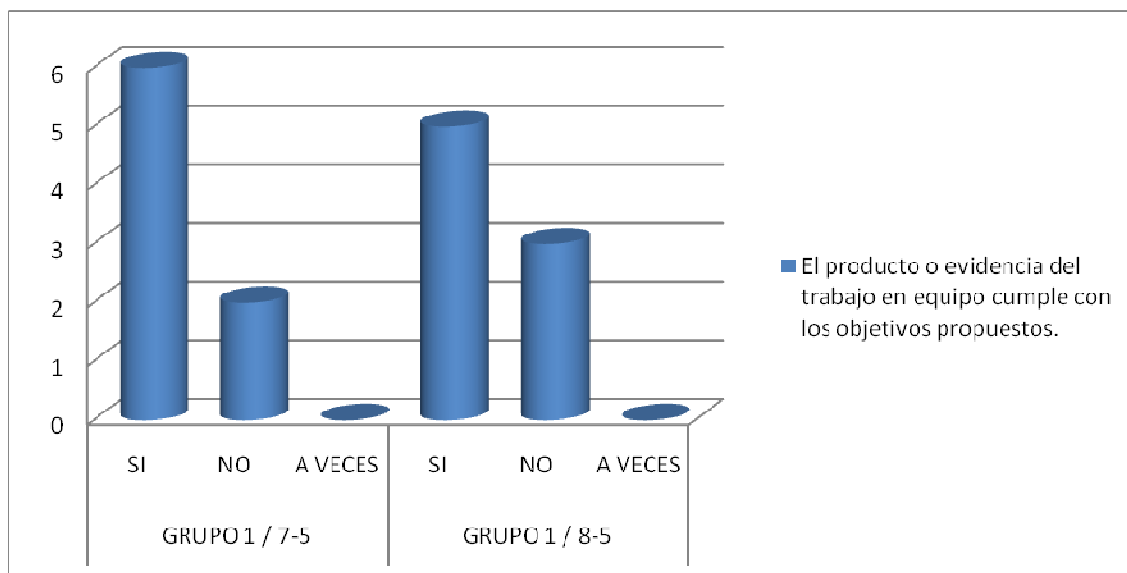
GUÍA 1	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento	3	2	3	3	3	2
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- En el 37.5 % de los integrantes de los grupos , se da una construcción conjunta del conocimiento, con un 18.75 % en el grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.
- En el 31.25 % de los integrantes de los grupos, no se da una construcción conjunta del conocimiento con un 12.5 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.
- En el 25 % de los integrantes de los grupos algunas veces se da una construcción conjunta del conocimiento, con un 12.5 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5

ANEXO B1.3.5

GUÍA 1	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	6	2	0	5	3	0



- En el 68.75 % de los integrantes de los grupos , el producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos, con un 37.5 % para el grado 7-5 y el 31.25 % del grado 8-5.
- En el 31.25 % de los integrantes de los grupos, el producto o evidencia del trabajo en equipo no cumple con los objetivos propuestos., con un 12.5 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.

ANEXO B2: GUÍA 2 REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

OBJETIVOS

- Utilizar la estrategia del debate como elemento motivador de la discusión argumentada y la resolución problemas.
- Emplear la discusión y el debate como estrategias propiciadoras del trabajo cooperativo entre los estudiantes.
- Evaluar que tanto comprendieron el fenómeno de la revolución industrial y su importancia para el desarrollo de la humanidad.
- Propiciar la comprensión del papel que desempeñaron en la Revolución Industrial tanto los burgueses como el proletariado.
- Reconocer la importancia del trabajo cooperativo, el cual no solo permite valorar el trabajo de los compañeros, sino también motivar el dialogo y la resolución de conflictos.

ESTRATEGIA

Para Implementar la estrategia del trabajo cooperativo en los grupos 7-5 y 8-5, se dividirá cada uno de ellos en tres grupos, los cuales tendrán un rol definido, ya sea el rol del proletariado (trabajadores, sindicato), el rol de los burgueses (industriales) o el de los jueces. Dicha asignación de roles se hará de manera sorteada para evitar las preferencias por uno u otro rol. Posteriormente el docente hará lectura de la situación problema, con relación a la temática de la Revolución Industrial, con el propósito de que los estudiantes se sitúen en el contexto que se quiere. A partir de lo anterior, el docente dará una lista corta de algunas preguntas que deberán resolver y que orientaran la discusión, y que podrán tener en cuenta a la hora de la defensa de la postura de cada uno de los grupos enfrentados. Claro esta, también podrán apoyarse en sus notas de clase, talleres, conocimientos previos y en la creatividad para apoyar sus argumentos.

Tendrán 20 minutos para que preparen algunos de sus argumentos y nombren al moderador, el cual tendrá el compromiso de dar la palabra a cada uno de los integrantes y controlar el orden de las intervenciones. Para el desarrollo de la actividad tendrán cuarenta minutos más, tiempo en el que deberán presentar sus argumentos y realizar la autoevaluación correspondiente. Se inicia el debate con la intervención de los jueces, quienes realizarán preguntas ya sea a los integrantes del grupo del proletariado o al de los burgueses, quienes deberán sustentar y defender su postura.

SITUACIÓN PROBLEMA

En la empresa metalmecánica “tiempos modernos”, se presenta un conflicto laboral, entre el proletariado organizado en un sindicato de trabajadores y los representantes de los dueños de la industria (burgueses) pues, los trabajadores exigen un aumento de salario, y una disminución de la jornada laboral; pero opuesta a la propuesta de los trabajadores, se encuentra la negativa de los representantes de los industriales, los cuales afirman, no poder cambiar esta situación, por que de aceptar las exigencias, no solo se afectaría la industria , sino también se pondría en juego muchos puestos de

trabajo. Es así, como para intentar solucionar dicha situación se convoca a un debate, en el que serán escuchados los argumentos de cada uno de los partes, y se intentará llegar a un acuerdo.

ARGUMENTOS SUGERIDOS

SINDICATOS DE TRABAJADORES

- Exponer la grave situación generada por las jornadas de trabajo.
- Exponer la situación salarial.
- Exponer la situación del tiempo libre.
- Exponer la situación de las enfermedades laborales.
- Exponer la situación de las condiciones higiénicas y alimentarias.

REPRESENTANTES DE LOS INDUSTRIALES

- Costos de producción.
- Exponer la situación de la competencia.
- Exponer sobre lo que implica el sostenimiento de los trabajadores.
- Exponer el deber de garantizar el empleo de todos los trabajadores.
- La importancia de pagar los impuestos.
- Costos de la renovación de las maquinarias, y el mantenimiento.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Coherencia y pertinencia de los participantes.
- Escucha activa y respetuosa.
- Respeto y atención de cada una de las intervenciones de los compañeros.

TABLA: EVALUACIÓN DEL PROCESO POR PARTE DEL PROFESOR

ITEMS	SI	NO	MAS O MENOS
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			
Se da una construcción conjunta del conocimiento.			
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.			

ANEXO B2.1: TABLAS DE RESULTADOS OBTENIDOS CON LA GUÍA 2 REVOLUCION INDUSTRIAL

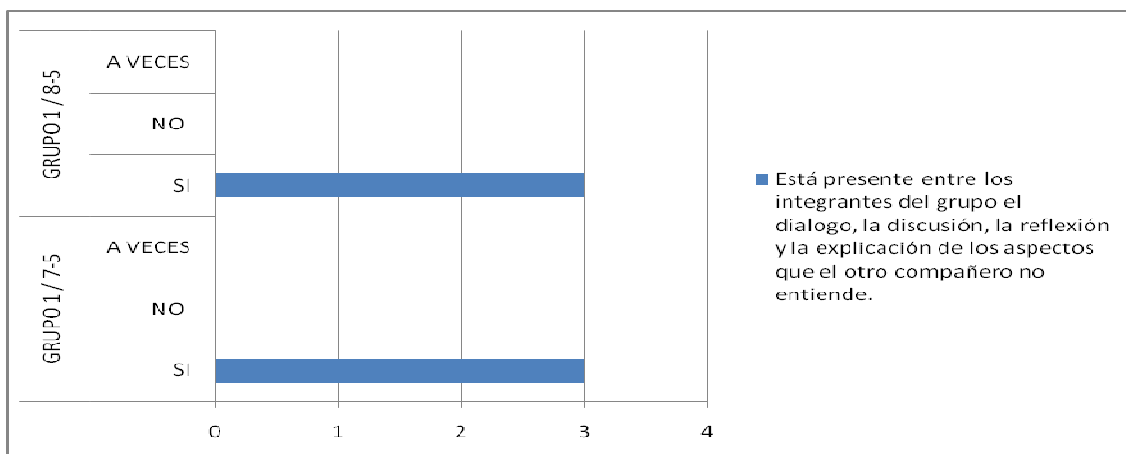
GUÍA 2	GRUPO 1 / 7-5			GRUPO 2 / 7-5			GRUPO 3 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	X			X			X		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	X			X			X		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X			X			X
Se da una construcción conjunta del conocimiento	X			X			X		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	X			X			X		

GUÍA 2	GRUPO 1 / 8-5			GRUPO 2 / 8-5			GRUPO 3 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	X			X			X		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	X			X			X		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X			X			X
Se da una construcción conjunta del conocimiento	X			X			X		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	X			X			X		

ANEXO B2.2: GRAFIAS DE RESULTADOS DE GUÍA 2

ANEXO B2.2.1

GUÍA 2	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	3			3		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						

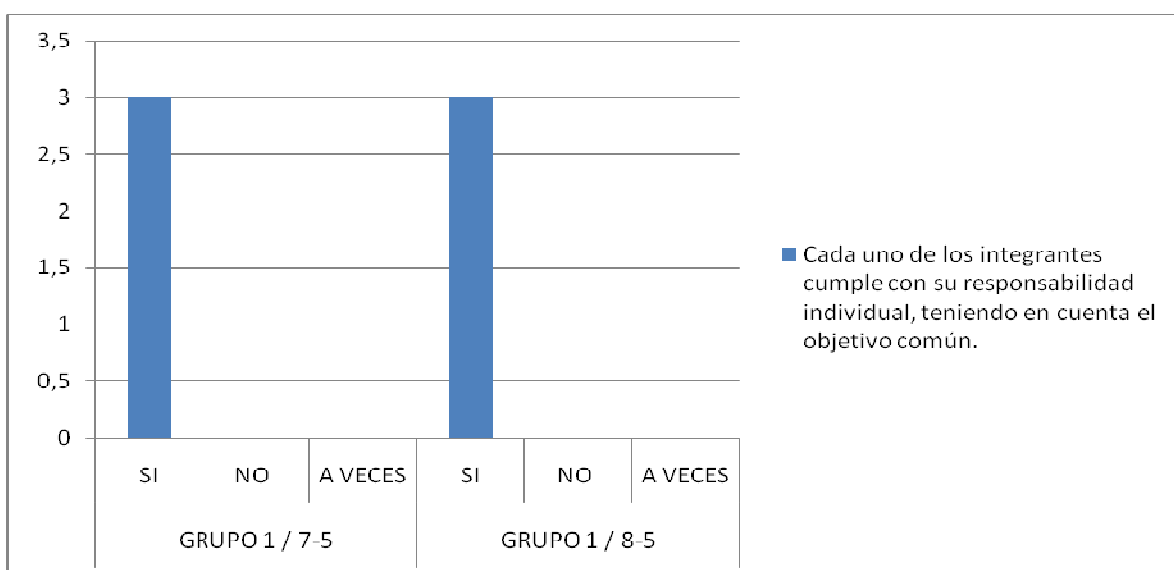


Tomando como base los 6 grupos que representan el 100% de la muestra se evidencio lo siguiente:

- El 100 % de los integrantes de los grupos está presente el diálogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende, con un 50 % del grado 7-5 y el 50 % del grado 8-5.

ANEXO B2.2.2

GUÍA 2	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	3			3		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						

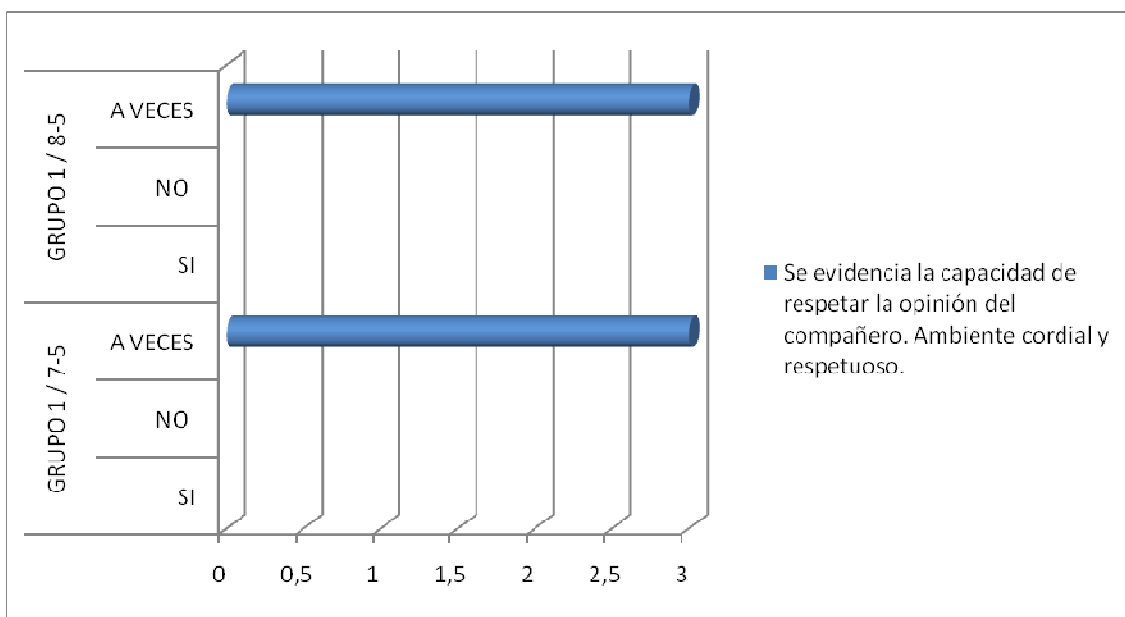


Tomando como base los 6 grupos que representan el 100% de la muestra podemos concluir

- El 100 % de los integrantes de los grupos, cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común., con un 50 % del grado 7-5 y el 50 % del grado 8-5.

ANEXO B2.2.3

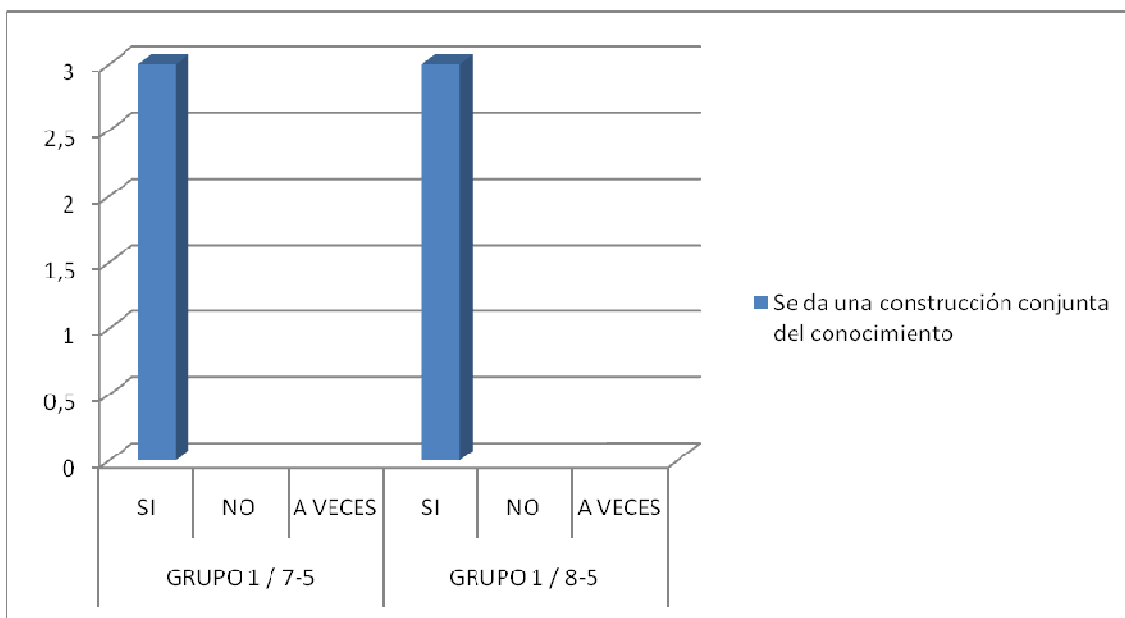
GUÍA 2	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			3			3
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



Tomando como base los 6 grupos que representan el 100% de la muestra podemos concluir

- El 100 % de los integrantes de los grupos, a veces se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso., con un 50 % del grado 7-5 y el 50 % del grado 8-5.

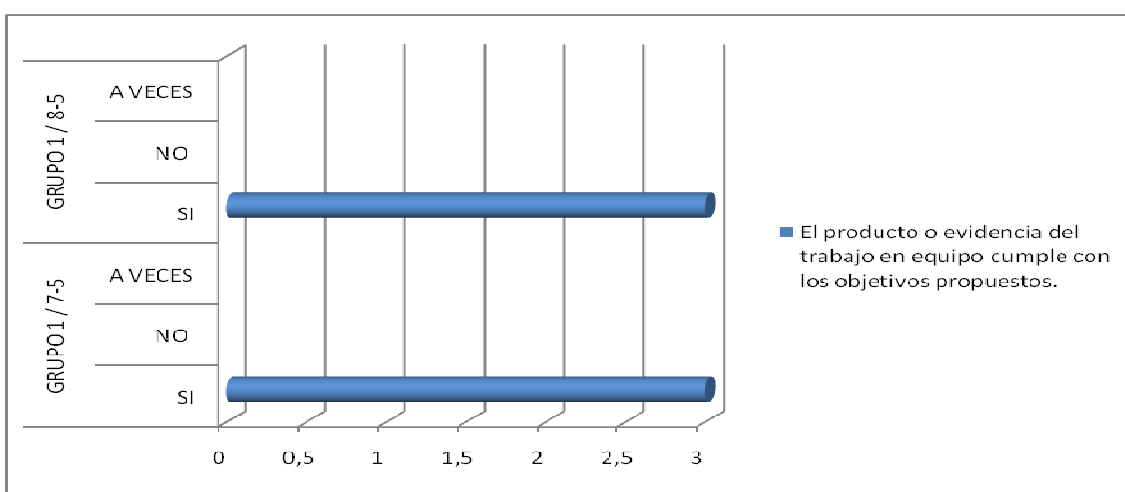
GUÍA 2	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento	3			3		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- En el 100 % de los integrantes de los grupos se da una construcción conjunta del conocimiento, con un 50 % del grado 7-5 y el 50 % del grado 8-5.

ANEXO B2.2.5

GUÍA 2	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	3			3		



- En el 100 % de los integrantes de los grupos, el producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos, con un 50 % del grado 7-5 y el 50 % del grado 8-5.

ANEXO B3: GUIA CAMPAÑA PUBLICITARIA

OBJETIVO:

- Utilizar el arte a partir de una campaña publicitaria que facilite utilizar la herramienta del trabajo cooperativo como una estrategia de intervención pedagógica, con el fin de desarrollar competencias ciudadanas relacionadas con la cooperación, el respeto, el reconocimiento del otro, el acatamiento de la norma y la integración sana de los educandos.
- Propiciar el surgimiento de sentimientos de identidad y pertenencia en los educandos por su entorno cercano, mediante la implementación de la campaña publicitaria como una estrategia de trabajo cooperativo.

ESTRATEGIA

Para implementar la estrategia de trabajo cooperativo y permitir una interrelación positiva entre los alumnos que desarrolle competencias ciudadanas se iniciará organizando el grupo de 7-5 en equipos de tres a cuatro estudiantes, quienes deberán elegir un tema para la campaña publicitaria relacionada con su entorno cercano (Colombia, Antioquia, Medellín o su barrio).

El objetivo es que los estudiantes le hagan publicidad ya sea a su país, a su departamento, a su municipio o al barrio en donde viven con el fin de que la gente quiera visitar el lugar que escogieron para realizar la campaña publicitaria. Por ello, dentro de la pieza publicitaria se debe observar creatividad, coherencia en el uso de imágenes y palabras, además de que el trabajo en equipo deberá de ser cooperativo, ya que todos los integrantes tendrán que contribuir en la realización de dicho afiche, de ahí que la calidad del trabajo que realicen se evidenciará además en la exposición que realizarán a todos sus compañeros, con propiedad y creatividad.

ETAPAS

Para elaborar la campaña y la pieza publicitaria, previamente se debe realizar una exposición por parte del profesor del contexto cercano de los educandos (su barrio), claro está, empezando por socializar aspectos característicos de nuestro país colombiano, de Antioquia y de Medellín, con el fin de ubicar a los estudiantes. Se puede hacer también uso de los mapas correspondientes a estos territorios, además de mostrarles videos y fotografías alusivos al entorno cercano de los educandos u otras estrategias que se consideren necesarias.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Elaborar una pieza publicitaria, creativa y artística, como producto final.
- La pieza publicitaria debe incentivar la visita de turistas a la zona elegida por los educandos.
- Se debe evidenciar un buen trabajo cooperativo en donde todos sus integrantes tengan en claro el objetivo de la campaña ¿qué van a hacer? ¿cómo? ¿por qué? ¿a quien va dirigida?

TABLA: EVALUACIÓN DEL PROCESO POR PARTE DEL PROFESOR PARA CADA GRUPO

ITEMS	SI	NO	MAS O MENOS
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			
Se da una construcción conjunta del conocimiento.			
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos			

ANEXO B3.1: TABLAS DE RESULTADOS OBTENIDOS CON LA GUÍA 3 REVOLUCION INDUSTRIAL

RESULTADOS 7-5

GUÍA 3	GRUPO 1 / 7-5			GRUPO 2 / 7-5			GRUPO 3 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECE S
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			X	X				X	
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			X	X				X	
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X			X		X	
Se da una construcción conjunta del conocimiento		X				X		X	
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	X			X				X	

GUÍA 3	GRUPO 4 / 7-5			GRUPO 5 / 7-5			GRUPO 6 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			X	X				X	
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	X					X	X		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X		X			X	
Se da una construcción conjunta del conocimiento	X					X			X
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	X			X				X	

GUÍA 3	GRUPO 7 / 7-5			GRUPO 8 / 7-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			X		X	
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			X	X		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X		X	
Se da una construcción conjunta del conocimiento			X	X		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.		X		X		

RESULTADOS 8-5

GUÍA 3	GRUPO 1 / 8-5			GRUPO 2 / 8-5			GRUPO 3 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	x			x			x		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.		x			x		x		
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			x			x			X
Se da una construcción conjunta del conocimiento		x			x		x		
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.		X			X		x		

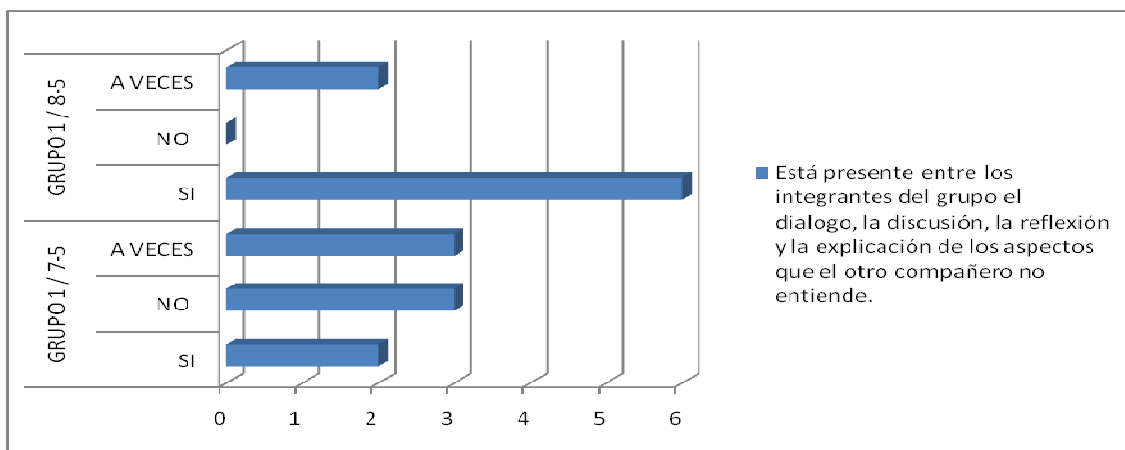
GUÍA 3	GRUPO 4 / 8-5			GRUPO 5 / 8-5			GRUPO 6 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.			x	x					x
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	x				x				x
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X			x		X	
Se da una construcción conjunta del conocimiento	x					x			x
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	x			X			X		

GUÍA 3	GRUPO 7 / 8-5			GRUPO 8 / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	x			x		
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.			X		x	
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.			X		X	
Se da una construcción conjunta del conocimiento	x					x
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	x				X	

ANEXO B3.2: GRAFIAS DE RESULTADOS GUÍA 3

ANEXO B3.2.1

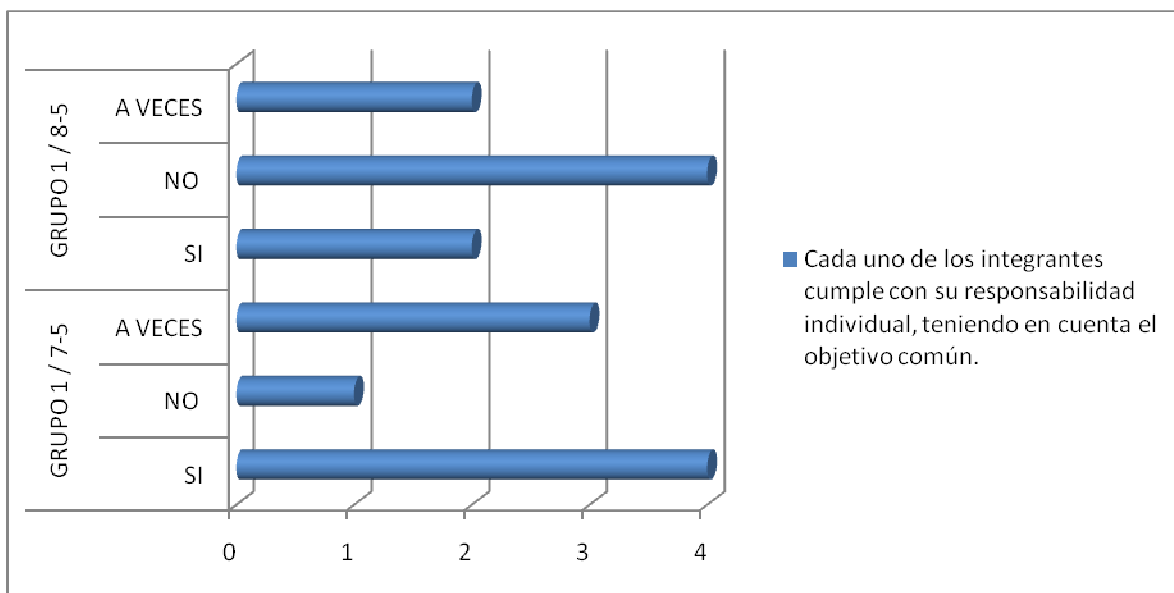
GUÍA 3	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.	2	3	3	6	0	2
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- En el 50 % de los integrantes de los grupos esta presente el diálogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende, con un 37.5 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5.
- En el 18.75 % de los integrantes de los grupos no se da el diálogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende, con un 18.75 % del grado 7-5 y el 0 % del grado 8-5.
- En el 31.25% de los integrantes de los grupos algunas veces se da el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende, con un 18.75 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5

ANEXO B3.2.2

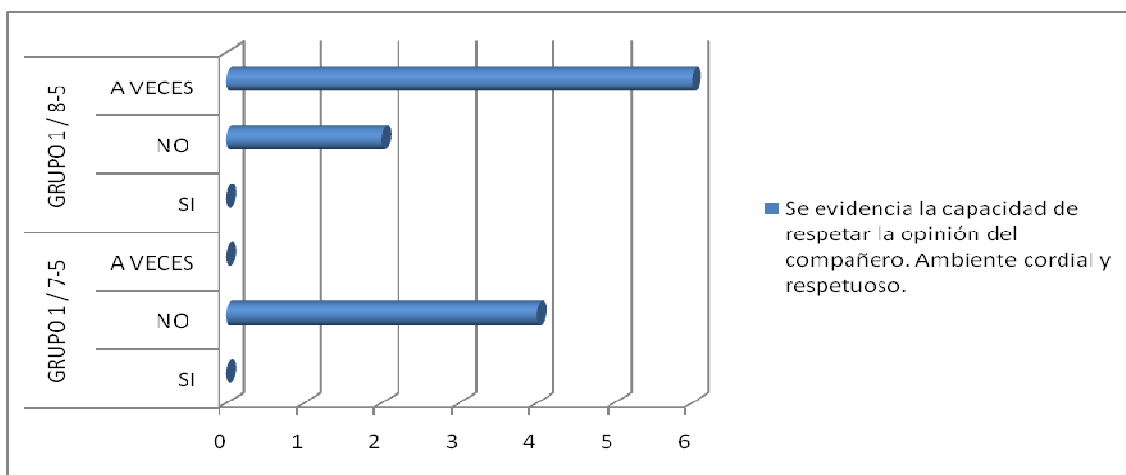
GUÍA 3	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.	4	1	3	2	4	2
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- El 37.5 % de los integrantes de los grupos , cumplen con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común., con un 25 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.
- El 31.25 % de los integrantes de los grupos, no cumplen con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común con un 6.25 % del grado 7-5 y el 25 % del grado 8-5.
- El 31.25 % de los integrantes de los grupos algunas veces los integrantes cumplen con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común, con un 18.75 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5

ANEXO B3.2.3

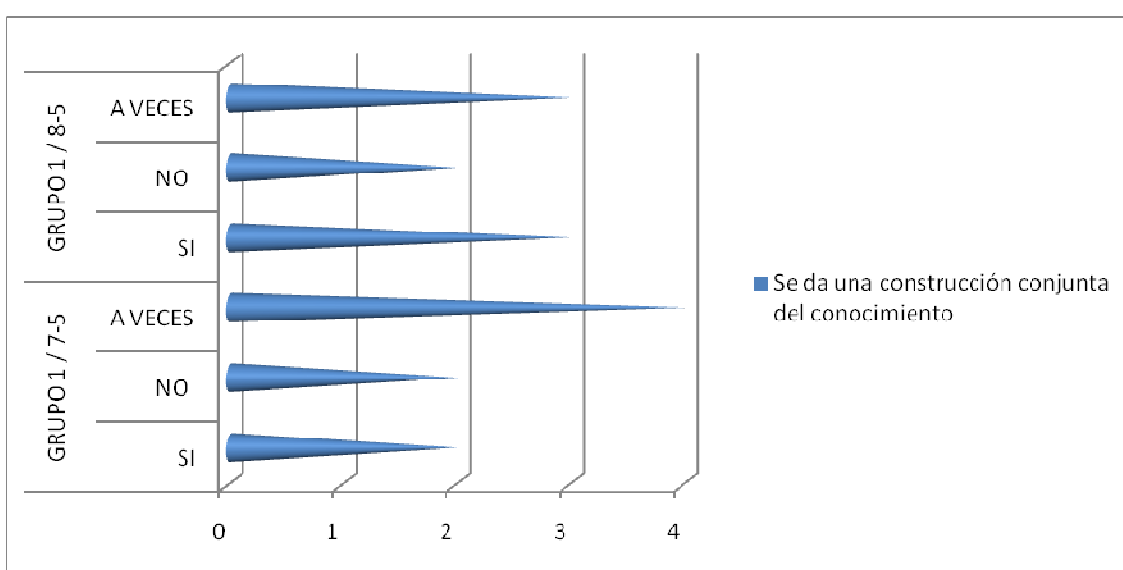
GUÍA 3	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.	0	4	0	0	2	6
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- En el 37.5% de los integrantes de los grupos, no se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ni se evidencia un ambiente cordial y respetuoso con un 25 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5.
- En el 37.5 % de los integrantes de los grupos algunas veces se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Y respecto al ambiente cordial y respetuoso, se evidenció un 0 % del grado 7-5 y el 37.5 % del grado 8-5.

ANEXO B3.2.4

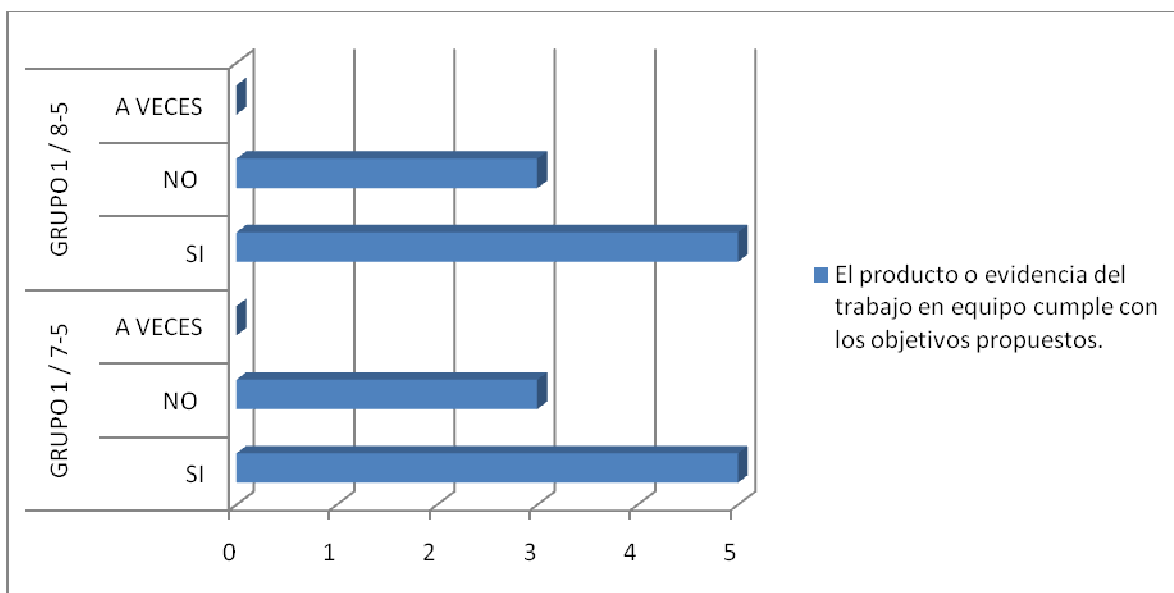
GUÍA 3	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento	2	2	4	3	2	3
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.						



- En el 31.25 % de los integrantes de los grupos , se da una construcción conjunta del conocimiento, con un 12.5 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.
- En el 25 % de los integrantes de los grupos, no se da una construcción conjunta del conocimiento con un 12.5 % del grado 7-5 y el 12.5 % del grado 8-5.
- En el 43.75 % de los integrantes de los grupos, algunas veces se da una construcción conjunta del conocimiento, con un 25 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5

ANEXOB3.2.5

GUÍA 3	GRUPO / 7-5			GRUPO / 8-5		
	SI	NO	A VECES	SI	NO	A VECES
Está presente entre los integrantes del grupo el dialogo, la discusión, la reflexión y la explicación de los aspectos que el otro compañero no entiende.						
Cada uno de los integrantes cumple con su responsabilidad individual, teniendo en cuenta el objetivo común.						
Se evidencia la capacidad de respetar la opinión del compañero. Ambiente cordial y respetuoso.						
Se da una construcción conjunta del conocimiento						
El producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos.	5	3	0	5	3	0



- En el 62.5 % de los integrantes de los grupos , el producto o evidencia del trabajo en equipo cumple con los objetivos propuestos, con un 31.25 % del grado 7-5 y el 31.25 % del grado 8-5.
- En el 37.5 % de los integrantes de los grupos, el producto o evidencia del trabajo en equipo no cumple con los objetivos propuestos, con un 18.75 % del grado 7-5 y el 18.75 % del grado 8-5.

ANEXO B4: Guía de trabajo cooperativo: La Revolución Industrial

Instrucciones:

En equipos de a tres estudiantes cooperativamente desarrollar las siguientes actividades apoyándose en la información recibida en las clases y en las consultas realizadas con anterioridad.

- Completa el cuadro comparativo de las etapas de la Revolución Industrial que aparece a continuación.

ETAPAS DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL		
ASPECTO	PRIMERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL	SEGUNDA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL
Tiempo y espacio		
Adelantos tecnológicos		
Fuentes de energía		
Aspectos positivos		
Aspectos negativos		

ANEXO B5: Guía de trabajo cooperativo: La Revolución Industrial

Instrucciones:

En equipos de a tres estudiantes cooperativamente desarrollar las siguientes actividades apoyándose en la información recibida en las clases y en las consultas realizadas con anterioridad.

- Completa el siguiente cuadro sobre los antecedentes de la Revolución Industrial con la información que corresponda.

ANTECEDENTES DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL	
Económicos (aquellos que se relacionan con la producción, comercio y riquezas)	
Sociales (aquellos que se relacionan con la población, su organización e interrelaciones)	
Tecnológicos (aquellos que se relacionan con creaciones humanas que favorecen el desarrollo de un proceso)	
Políticos (aquellos que se relacionan con el poder y el Estado)	

🚧 ANEXO C: ENTREVISTAS A DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JAVIERA LONDOÑO-SEVILLA

🚧 ANEXO C1: ENTREVISTA DOCENTE JOHN JAIRO MESA

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: 23 de Septiembre de 2008

Hora: 14:30

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: John Jairo Mesa

Entrevistadora: María Carolina Fernández Ortiz.

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

- 1. Qué estudios ha realizado? (normalista, pregrado, postgrado, capacitaciones, en qué áreas)**

R/ Yo soy Administrador Educativo de la Universidad de Medellín, he hecho varias capacitaciones, congresos, seminarios, talleres en varias universidades; Universidad de Antioquia, Universidad Autónoma y Universidad Pontificia Bolivariana.

- 2. ¿Por qué está ejerciendo la docencia en el área de Ciencias Sociales (o en las áreas en las que actualmente se desempeña?)**

R/ Porque siempre me ha gustado saber sobre el comportamiento de la sociedad, la manera como se comportan las culturas, sus costumbres, la condiciones, formas de vida, de actuar, de pensar, en todo sentido, en todos los aspectos, especialmente en el social, económico, político y cultural y también me desempeño en educación física porque siempre he sido un deportista y me gusta mucho la

parte física, lo que son las competencias y la dirección y administración de competencias deportivas.

3. ¿Cuánto tiempo lleva en la docencia y cuánto enseñando el área?

R/ Llevo 24 años y todas enseñando el área de Ciencias Sociales y también me ha tocado otras áreas a fines a las Ciencias sociales y otras como la educación física, la psicología, la ética y hasta la religión.

4. ¿Qué estrategias utiliza en el aula, cuáles relacionadas con el trabajo grupal?

R/ Me gusta desempeñar múltiples estrategias, no siempre una o varias sino ir innovando y practicar mucho la didáctica con los estudiantes como va desde la explicación del tema, la elaboración de talleres, consultas, investigaciones, mesas redondas, trabajo en equipo, seminarios investigativos, dinámicas académicas que tengan que ver con el conocimiento adquirido, video foros, entre otras metodologías de trabajo.

5. ¿Cómo define usted el trabajo cooperativo?

R/ El trabajo cooperativo para mí lo defino como un mecanismo o metodología de trabajo en equipos, en donde todos los equipos se aportan los unos a los otros investigando y aprendiendo conocimientos que no sabían, desde lo científico, lo empírico y especialmente el análisis personal y la crítica conceptual sobre algún tema

6. ¿Cuáles son las diferencias entre trabajo cooperativo y trabajo en equipo?

R/ La diferencia entre trabajo en equipo y trabajo cooperativo es que en el trabajo en equipo solamente se trabaja ese equipo y comparten solamente los que trabajan en ese equipo sin tener en cuenta los demás equipos que están trabajando. En cambio con el trabajo cooperativo hay un intercambio de conocimientos entre equipos que hace mucho más rico el conocimiento y hacen mejor la clase y toda la relación entre los mismos estudiantes.

7. ¿Ha implementado el trabajo cooperativo en sus clases?

R/ Si lo he implementado, lo que pasa es que no sabía que se llamaba trabajo cooperativo, en muchas ocasiones sin tener en cuenta que los resultados hallan sido unos resultados muy satisfactorios, y si lo he dado y me ha parecido muy bien muy centrado en el conocimiento de los estudiantes.

8. ¿Qué resultados ha obtenido al realizar actividades que impliquen trabajar cooperativamente?

R/ He tenido muy buenos resultados, aunque a veces los equipos se extralimitan y no hacen sino desviar el manejo y el aprendizaje de los conceptos por copiarle a los otros sus propias ideas y sus propios conocimientos.

9. ¿Cree usted que utilizar actividades de trabajo cooperativo facilita la evaluación de los procesos?

R/ Si facilita la evaluación de los procesos, pues todos están ahí como al alcance de los conocimientos y todos manejan los mismos conceptos de acuerdo al tema determinado.

10. ¿Qué habilidades se desarrollan a través del trabajo cooperativo?

R/ La mayor habilidad es compartir las experiencias y los conocimientos que unos y otros han adquirido dentro de su vida cotidiana, desde el conocimiento empírico, el conocimiento científico, como intercambiar también conceptos y experiencias de testimonios personales que tienen que ver con la razón o la lógica, aun así ellos aprenderán de los demás.

11. ¿Qué criterios utiliza al elegir los equipos que desarrollaran actividades de trabajo cooperativo?

R/ Uno de los criterios es que hallan uno o varios líderes en cada equipo para que el proceso sea más asertivo y tenga una actitud y aptitud de resolver bien los problemas o conocimientos y análisis dados en cada una de las comunidades donde se dividen cada uno de los estudiantes.

12. ¿De qué manera el trabajo cooperativo ayuda al desarrollo de competencias ciudadanas, a generar espacios de convivencia y a la resolución de conflictos dentro y fuera del aula?

R/ Si desarrolla las competencias ciudadanas, pues la convivencia hace como interrelación o relación de los individuos que están en busca de un mismo objetivo, así justifican los medios para llegar a un fin, confrontar, reflexionar y analizar muy bien los temas vistos y elegidos y así salir favorecidos con las competencias y capacidades que cada uno adquieren en los diferentes equipos.

13. El trabajo cooperativo tiene como propósito alcanzar objetivos comunes y por ello se exige la participación activa de cada uno de los integrantes del equipo ¿considera usted que el trabajo cooperativo es una buena estrategia que motiva espacios de convivencia y por ende la resolución pacífica de los conflictos en el aula?

R/ Si es una estrategia metodológica que reúne todas las capacidades y condiciones de los líderes y todos los que participan en los equipos, por que ellos comparten todos sus criterios, sus análisis, de ahí sale la comprensión y la reflexión de los conocimientos alcanzados. Esto les da más capacidad para enfrentar en buena forma sus propios problemas y resolver los problemas de los

otros o de su comunidad. Aquí también se demuestra que se trabaja muchos los valores éticos y morales y se alcanza a aprender y a respetar la diferencia del otros e igualmente la responsabilidad de vivir como un buen ciudadano o un excelente ciudadano.

ANEXO C2: ENTREVISTA DOCENTE MAURO PENA

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: 21 de noviembre de 2008

Hora: 12:30 pm

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Mauro Peña

Entrevistadora: Viviana Arteaga.

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

1. Qué estudios ha realizado? (normalista, pregrado, postgrado, capacitaciones, en qué áreas)

R/ Bueno, yo he realizado varios, en la actualidad soy Licenciado en Artes de la Universidad de Antioquia y me gradúo el año entrante de historiador también de dicha universidad.

2. ¿Por qué está ejerciendo la docencia en el área de Ciencias Sociales (o en las áreas en las que actualmente se desempeña)?

R/ Pues básicamente por una necesidad de servicio, una necesidad laboral y obviamente en virtud del manejo de ese saber, entonces básicamente es por eso.

3. ¿Cuánto tiempo lleva en la docencia y cuánto enseñando el área?

R/ 16 años en la docencia y 16 años enseñando el área, me convertí en un experto.

4. ¿Qué estrategias utiliza en el aula, cuáles relacionadas con el trabajo grupal?

R/ Educar es ante todo socializar a las personas. Partamos de ese punto de vista que trabajó en su momento grandes pedagogos como Emilio Durkleim, cierto, educar es socializar y la función de la educación es también crear un objeto, un ciudadano, un ciudadano interdependiente. Yo creo que es fundamental establecer en la escuela redes interaccionales que posibiliten llegar a consensos, yo lo diría mas bien así, porque al fin y al cabo, el ser humano es un ser humano interdependiente. Si a eso lo podríamos denominar trabajo cooperativo, me parece fundamental.

5. ¿Cuáles son las diferencias entre trabajo cooperativo y trabajo en equipo?

R/ Yo creo que el trabajo cooperativo por su mismo enfoque tiene un interés específico, o sea tiene una meta específica en beneficio de todo el grupo y el trabajo en grupo no es tan claro el interés del grupo, es más bien como un interés individual de las personas que están ahí por satisfacer sus necesidades.

6. ¿Ha implementado el trabajo cooperativo en sus clases?

R/ Mira, yo si tengo fallas en ese sentido y me parece contraproducente, al fin y al cabo yo pienso que el proceso de aprendizaje es un proceso individual porque eso también es real y no es transferible, o sea lo que aprende el alumno lo aprende él y no lo aprende otra persona, entonces yo curiosamente no lo trabajo bastante y es más yo creo que esa es una falencia grave que tengo, el proceso es como muy individual que yo sigo con los estudiantes, es muy individual, coloco muy pocas actividades en grupo o en equipo, es verdad.

7. ¿Qué resultados ha obtenido al realizar actividades que impliquen trabajar cooperativamente?

R/ No las he trabajado mucho pero las he hecho, por ejemplo las he hecho a niveles de intervenciones plásticas en la institución o un proyecto que tengo con el núcleo que se llama el encuentro cultural itinerante de estudiantes protagonistas del arte por la vida, que se realiza cada dos años, este año se realizó la tercera versión, ese es un espacio en el cual las diferentes instituciones del núcleo aportan con elementos culturales y artísticos para generar muestras de ese tipo, yo noto que cuando se hacen ese tipo de experiencias, el aprendizaje es como mucho más emotivo, mucho más alegre.

8. ¿Cree usted que utilizar actividades de trabajo cooperativo facilita la evaluación de los procesos?

R/ Obviamente, pero entendiendo yo lo cooperativo como un trabajo interrelacionado donde hay un consenso, donde se respetan las diferencias, donde

hay diferencias, cierto, no se trata de homogenizar, sino mas bien, como de particularizar y estructurar, creo que si es desde esa medida obviamente.

9. ¿Qué habilidades se desarrollan a través del trabajo cooperativo?

R/ Deben de ser competencias como por ejemplo aprender a trabajar en grupo, también se logra cierta raigambre personal porque la persona se diferencia en relación con los demás y tiene más conciencia de si mismo, eso le ayuda también a establecer que hay gente diferente y que puede trabajar con ellos, es supremamente importante todas las implicaciones que tiene.

10. ¿Qué criterios utiliza al elegir los equipos que desarrollaran actividades de trabajo cooperativo?

R/ Vea, yo lo he trabajado poco pero entonces las veces que lo he trabajado con los alumnos trabajo en equipo o cooperativo, por lo general la tendencia es que se junten los que más se conocen, entonces no se si eso será una virtud o una falla, pero me falta por explorar bastante eso, lo reconozco.

11. ¿De qué manera el trabajo cooperativo ayuda al desarrollo de competencias ciudadanas, a generar espacios de convivencia y a la resolución de conflictos dentro y fuera del aula?

R/ Obvio, esa parte creo que la hablamos ahora, cierto, cuando se establece la capacidad de trabajar en grupo, se establece como una visión personal de quien soy yo, de quien es el otro, que hay diferencias pero que se pueden trabajar.

12. El trabajo cooperativo tiene como propósito alcanzar objetivos comunes y por ello se exige la participación activa de cada uno de los integrantes del equipo ¿considera usted que el trabajo cooperativo es una buena estrategia que motiva espacios de convivencia y por ende la resolución pacífica de los conflictos en el aula?

R/ Pero entonces harían parte como del conducto regular, porque en ese observar la discrecionalidad de la falta, entonces si uno puede resolver un problema con una persona hablando con ella sola es lo ideal, no tener que recurrir a un grupo interdisciplinario, cuando se llega a esas instancias es porque los mecanismos de control disciplinarios y los modelos pedagógicos no funcionan, pero si, obviamente como una instancia mayor se puede llegar a eso, aunque yo creo que dependiendo de la falta porque hay faltas que por su misma naturaleza la persona se puede sentir incomoda.

ANEXO D: ENTREVISTA ESTUDIANTES GRUPOS 7-5 Y 8-5

ANEXO D1: ENTREVISTA ESTUDIANTE JUAN PABLO RAMÍREZ

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: Lunes, 27 Octubre de 2008

Hora: 12:00-16:00

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Juan Pablo Ramírez

Grupo: 7-5

Entrevistadoras: María Carolina Fernández Ortiz.

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

13. ¿Qué es el trabajo cooperativo?

R/ Es donde todas las personas se juntan para hacer un proyecto y dialogar distintas situaciones de la vida cotidiana. Además, se presentan distintos y diversos casos por los cuales las personas solucionan problemas, se comunican, se expresan, aprenden diferentes métodos y se sienten interesados hacia el.

14. ¿Te gusta trabajar de forma individual o grupal? ¿Por qué?

R/ Grupal, porque así veo distintos conceptos, aprendo distintas cosas, aprendo a escuchar a los demás, aprendo yo mismo mis defectos escuchando a los demás.

15. ¿Qué resultados obtienes cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Buenos, siempre aporto, siempre escucho, aprendo nuevos conocimientos, nuevo vocabulario, entre otras cosas.

16. Cuando eliges un compañero de trabajo ¿Por qué lo eliges?

R/ Por que es mi mejor amigo o porque sabe y que coopere porque uno juntase con el más necio eso no aguanta.

17. ¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?

R/ De líder, porque siempre les digo que es lo que hay que hacer, como nos debemos expresar, como las ideas y ya ellos aportan y yo los escucho y ahí solucionamos todo.

18. ¿Respetas las opiniones de tus compañeros?

R/ Algunas veces, pues cuando van con el caso porque otras veces se ponen a payasear entonces no.

19. ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

R/ Si, son como la escucha, debo trabajar, respetar, me deben escuchar, entre otras cosas.

🚩 ANEXO D2: ENTREVISTA ESTUDIANTE JOHAN SMITH LOAIZA

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: Lunes, 27 Octubre de 2008

Hora: 12:00-16:00

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Johan Smith Loaiza Castrillón

Grupo: 7-5

Entrevistadoras: María Carolina Fernández Ortiz.

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

1. ¿Qué es el trabajo cooperativo?

R/ Es colaborar entre grupos y hacer un manejo social y ayudarnos entre todos.

2. ¿Te gusta trabajar de forma individual o grupal? ¿Por qué?

R/ Grupal, porque todos experimentamos nuevas ideas, colaboramos y hacemos un trabajo excelente.

3. ¿Qué resultados obtienes cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Algunas veces bien y otras mal, porque ellos se ponen a molestar, a jugar y no prestan atención a los trabajos

4. Cuando eliges un compañero de trabajo ¿Por qué lo eliges?

R/ Porque ha sido responsable. Uno mira lo responsable y lo trabajador que es y lo colaborador.

5. ¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Ayudarles en lo que no entiendan y colaborarles en muchas cosas

6. ¿Respetas las opiniones de tus compañeros?

R/ Algunas veces, porque de pronto ellos dicen cosas insignificantes entonces uno no les para bolas.

7. ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

R/ Si porque algunas veces nos ponemos a dialogar sobre el tema.

 **ANEXO D3: ENTREVISTA ESTUDIANTE DIXON EUGENIO GUERRERO**

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: Lunes, 27 Octubre de 2008

Hora: 12:00-16:00

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Dixon Eugenio Guerrero Castro

Grupo: 7-5

Entrevistadoras: María Carolina Fernández Ortiz.

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

1. ¿Qué es el trabajo cooperativo?

R/ Es colaborarnos, trabajar en grupo, dialogar entre nosotros mismos y que halla armonía entro los que estamos trabajando.

2. ¿Te gusta trabajar de forma individual o grupal? ¿Por qué?

R/ Grupal, porque así como dice el dicho varias cabezas piensan mejor que una.

3. ¿Qué resultados obtienes cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Buenos, porque uno hay veces trabaja bien otras veces regular, pero uno obtiene resultados buenos porque trabajamos bien, somos responsables, no hablamos, no jugamos.

4. Cuando eliges un compañero de trabajo ¿Por qué lo eliges?

R/ Porque me cae bien y porque trabaja bien y es responsable.

5. ¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Yo desempeño el papel de colaborarles, ayudarles, que todos trabajemos en grupo, que no peleemos y dialogar.

6. ¿Respetas las opiniones de tus compañeros?

R/ En algunas ocasiones si estoy de acuerdo y cuando son cosas malas no las apoyo.

7. ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

R/ Ser responsable, colaborar con toda la sociedad, estudiar y no hacer daño

🚩 ANEXO D4: ENTREVISTA ESTUDIANTE SEBASTIAN PINEDA

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: Viernes, 21 noviembre de 2008.

Hora: 12:00-16:00

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Sebastián Pineda

Grupo: 8-5

Entrevistadoras: Viviana Arteaga

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

1. ¿Qué es el trabajo cooperativo?

R/ Es una asociación donde se reúnen las personas

2. ¿Te gusta trabajar de forma individual o grupal? ¿Por qué?

R/ Me gustaría trabajar en forma individual, porque piensan mas que los otros, por cuestión de disciplina.

3. ¿Qué resultados obtienes cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Excelente.

4. Cuando eliges un compañero de trabajo ¿Por qué lo eliges?

R/ Porque me gusta estar con él, porque me gusta estar con ello.

5. ¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Dejo que hagan todo, no hago nada.

6. ¿Respetas las opiniones de tus compañeros?

R/ Si.

7. ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

R/ Respetar al otro, no conozco mis derechos.

ANEXO D5: ENTREVISTA ESTUDIANTE ESTEFANIA

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: Viernes, 21 noviembre de 2008.

Hora: 12:00-16:00

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Estefanía

Grupo: 8-5

Entrevistadoras: Viviana Arteaga

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

1. **¿Qué es el trabajo cooperativo?**

R/ Es como hacer una asociación para trabajar mejor.

2. **¿Te gusta trabajar de forma individual o grupal? ¿Por qué?**

R/ En grupo, porque así nos podemos ayudar más y tendríamos mejores ideas.

3. **¿Qué resultados obtienes cuando trabajas con tus compañeros?**

R/ Bien, porque ellos también aportan.

4. **Cuando eliges un compañero de trabajo ¿Por qué lo eliges?**

R/ Porque, tiene buen desempeño.

5. **¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?**

R/ Activo.

6. **¿Respetas las opiniones de tus compañeros?**

R/ Si, porque también es importante que piensan y como piensan.

7. ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

R/ Mas o menos, el derecho a la vida, a la educación, a la libertad.

🚩 ANEXO D6: ENTREVISTA ESTUDIANTE JUAN DIEGO HIGUITA

ENTREVISTA

“TRABAJO COOPERATIVO”

Fecha: Viernes, 21 noviembre de 2008.

Hora: 12:00-16:00

Lugar: Institución Educativa Javiera Londoño

Entrevistado: Juan Diego Higueta

Grupo: 8-5

Entrevistadoras: Viviana Arteaga

OBJETIVO: Indagar sobre el conocimiento y manejo, por parte de los docentes de la Institución Educativa Javiera Londoño sede Sevilla, de la estrategia del trabajo cooperativo, como herramienta facilitadora de espacios de convivencia en el aula que contribuyan a la mitigación de los diversos conflictos que dificultan el reconocimiento del otro y por ende la apropiación de las diversas competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas y emocionales).

Trabajo cooperativo: La propuesta de trabajo cooperativo, entiende la cooperación como una asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua en tanto procuran realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros.

PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA ENTREVISTA

1. ¿Qué es el trabajo cooperativo?

R/ Ayudarles a los otros cuando están haciendo un trabajo y uno ayudar y que ellos le ayuden a uno.

2. ¿Te gusta trabajar de forma individual o grupal? ¿Por qué?

R/ Las dos, individualmente porque uno puede hacer las cosas cuando uno quiere y no necesita rogarle a los otros para hacer los trabajos y en grupo porque es mas fácil y hay mas cooperación.

3. ¿Qué resultados obtienes cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Resultados buenos y malos, cuando la persona trabaje y hacen los trabajos pero ahí unos que no, entonces el resultado es malo.

4. Cuando eliges un compañero de trabajo ¿Por qué lo eliges?

R/ Porque, tiene que ser que trabaje y que sea responsable en las cosas.

5. ¿Qué papel desempeñas cuando trabajas con tus compañeros?

R/ Depende, si la persona con que estoy trabajando es muy activa yo me relajo, sino me toca ser activo a mi.

6. ¿Respetas las opiniones de tus compañeros?

R/ Si, porque si tiene la razón hay que respetársela pero cuando no hay que corregirle.

7. ¿Sabes cuáles son tus derechos y deberes como ciudadano?

R/ Mas o menos, que me acuerde ninguno, que uno tiene derecho a estudiar, a ser libre.