



Construcción de Tejido Social a partir del Pensamiento Ambiental Complejo en la Comuna 1 de Medellín, en torno al Proyecto de “Construcción Social del Hábitat”

Giovanny Narváez Salazar

Coordinador

Héctor Iván Estrada Giraldo

Línea de Investigación en Educación Ambiental

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental

Medellín

2012

Resumen

Las alternativas de construcción de tejido social a través de la estructuración del pensamiento ambiental complejo que se gesta en el trabajo mancomunado, organizado, de movilización y en aras de un bien común, en perspectiva con la interacción de la comunidad de estudio con organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, que en su dinámica fortalecen o debilitan dicho tejido social, es aquí el objeto de estudio, en relación al análisis del proyecto "Construcción Social del Hábitat".

Palabras clave

Pensamiento ambiental complejo, tejido social, identidad, otredad, hábitat, participación, relaciones comunitarias, Comuna 1 de Medellín.

Tabla de contenido

1 Antecedentes	5
2 Justificación	8
3 Planteamiento del Problema.....	11
4 Objetivos.....	13
4.1 Objetivo General.....	13
4.2 Objetivos Específicos.....	13
5. Marco Teórico.....	14
6. Marco Metodológico.....	22
6.1 Ruta Metodológica.....	22
6.2 Población y Contexto.....	24
6.3 Metodología	24
6.3.1 Técnicas	28
6.3.1.1 La entrevista	28
6.3.1.2 Mapas sociales	30
6.3.2..Criterios de selección de toma de datos.....	33
6.3.3 Criterio para la sistematización y análisis.....	35
7. Sistematización.....	37
7.1. Entrevista.....	37
8. Análisis.....	49
8.1. Entrevista.....	49
8.2 Mapa Social.....	55
8.2.1 Mapa social 1: Relaciones población Comuna 1 y CBP.....	57
8.2.2 Mapa social 2: Momento previo a inicio del proyecto.....	60
8.2.3 Mapa social 3: Durante la ejecución del proyecto.....	63

8.2.4 Mapa social 4: Finalizado el proyecto.....	67
9. Conclusiones.....	72
10. Recomendaciones.....	75
11. Bibliografía.....	76

1 Antecedentes

La Comuna 1, como muchas de las otras Comunas de Medellín, presenta situaciones que son complejas para sus habitantes en relación a factores que van desde la movilidad y acceso, la vivienda, los Servicios Públicos Domiciliarios, el empleo, y en general todos aquellos factores que se encuentran en un amplio marco de situaciones sociales, económicas, culturales y ambientales; las cuales se pueden enmarcar, en el sentido amplio del término, dentro de lo que se denomina, problemática ambiental.

Dicha Comuna cuenta su vez con líderes y lideresas que dinamizan, informan, organizan, y generan propuestas a las problemáticas que se presentan a través del diálogo participativo y nutrido de la comunidad, permitiendo el desarrollo de alternativas de construcción; alternativas que pueden llegar a convertirse en proyectos que apunten al mejoramiento de las condiciones de vida.

Es así como la comunidad a través de sus voceros, concentrados en el Comité Barrial de Planeación de la Comuna 1, se interesaron por conocer más de cerca la "Construcción Social del Hábitat", ya que ésta se presentaba como una alternativa de fortalecimiento a los equipos de gestión de los Planes de Desarrollo Local (PDL), de manera que permitiera, a través de la capacitación de expertos en el tema, la participación y construcción del trabajo comunitario, en aras de una mayor integración de sus pobladores y con la perspectiva que permite generar estrategias de proyección en torno a proyectos de mejoramiento en el ámbito socio-territorial, que redunden en unas mejores condiciones de vida de la comunidad.¹

Con la participación de la comunidad, a través de sus líderes y voceros de la Comuna 1 de Medellín, se hizo un primer acercamiento en el PDL al tema del *Hábitat*. De esta manera se generó un primer acercamiento hacia el proyecto de Construcción Social del Hábitat, como una nueva forma de construir comunidad, el cual consistió en priorizar recursos del Presupuesto Participativo (PP) para la consecución del proyecto, de forma

¹ Para ampliar esta información se puede consultar en: (Construcción social del Hábitat, 2011)

tal que devino en la "Capacitación para la Construcción Social del Hábitat en las Comunas 1 - Popular y 8 - Villa hermosa", realizado por la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, a través de la Facultad de Arquitectura, Escuela del Hábitat (CEHAP), con una duración aproximada de 9 meses (entre septiembre de 2010 y junio de 2011), mediante contrato con el Municipio de Medellín, Departamento Administrativo de Planeación Municipal, con el apoyo de las corporaciones Con-vivamos y la Corporación para la Paz y el Desarrollo Social, Corpades; con la participación de líderes de las Comunas 1 y 8, respectivamente, y la asistencia de líderes de las Comunas 2 y 3, y del Corregimiento de Santa Elena. ²

La demanda de la Comuna 1 a través del PDL, destinando una parte del PP a que tienen derecho, para la generación del proyecto en relación al Hábitat, se llevó a cabo debido a que consideraron que una capacitación en el tema era necesaria puesto que se enmarcaba dentro de su PDL y hay además un presupuesto destinado para el 2012 que se encuentra incluido dentro del mismo tema.

Por otra parte, la comunidad consideró que una capacitación a este respecto les permitiría posicionarse desde otros saberes y otros significados que no son siempre del manejo de la comunidad y que pueden servir para profundizar en las discusiones y acciones que posibilitan el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la Comuna 1 de Medellín, como se planteó en párrafos anteriores.

Así pues, los animadores o líderes de la Comuna 1 fueron convocados para este proyecto con enfoque de capacitación, para que luego fueran ellos los que hicieran "eco" de la construcción del saber que adquirieron, transmitiéndola a otros miembros de la misma Comuna 1, en el Comité Barrial de Planeación.

Así es como surge la integración de la Comuna 1 en un proyecto de investigación-educación teórico-práctico en el que se articulan diferentes entidades gubernamentales y no gubernamentales.

² Para esta investigación monográfica únicamente se hará análisis en relación a la Comuna 1 de Medellín, que es la que contiene la población y las temáticas de estudio y análisis.

La comunidad como protagonista en este proyecto, es la que podrá dar cuenta de las posibilidades que se abren en dicha capacitación y en la forma como la integración con las diferentes entidades gubernamentales y no gubernamentales permite el fortalecimiento del *tejido social*, a través de unas mejores relaciones e interacciones, las cuales a su vez, para considerarlas como tales, deben evidenciar mejoras tangibles en la integración, organización, formación y participación política, social y cultural de la Comuna 1 de Medellín.³

³ Estos antecedentes son generados de dos fuentes las cuales son en principio de diferente orden. Por un lado la entrevista de carácter grupal y semiestructurada que se hizo con líderes y lideresas de la Comuna 1. De otra parte está la página en Internet del blog del proyecto: (Construcción social del Hábitat)

2 Justificación

Las condiciones actuales propias de la realidad nacional, están atravesadas por circunstancias que hacen que muchos grupos sociales se encuentren en contextos vulnerables, los cuales buscan, a su vez, mejorar las condiciones de precariedad y de exclusión en los que se encuentran (Konig, 2005). Dentro de estas condiciones, las consideraciones que llevan a nuevas posiciones frente a *lo ambiental*, desde la apropiación de otras formas de acercamiento en torno a nuevas dimensiones de sus posibilidades como comunidad que se piensa y se proyecta en el actuar; que hace surgir factores que faculten la recuperación de sus derechos económicos, sociales, políticos y culturales, como comunidad y grupo social, son determinantes para la proyección de la construcción de *tejido social*. En este sentido, la forma como se dinamizan los pensamientos y las acciones de una comunidad, como las que competen en este caso en la Comuna 1 Nororiental de Medellín, en torno al pensamiento ambiental, en específico desde el proyecto Construcción Social del Hábitat, que se gesta como una posibilidad de intervenir en sus contextos desde los factores que son los condicionantes de sus realidades, y que a su vez son los que hacen que la comunidad se piense como colectivo que puede incidir favorablemente en la transformación de sus condiciones de vida, asumiendo una conciencia y acción enmarcadas desde las voluntades en torno a un *pensamiento ambiental complejo* y de un nuevo enfoque racional del mismo, que hacen que sus acuerdos mancomunados se consoliden en identidades que vienen a tener un papel preponderante, ya que "[...]Las identidades son fruto de la interacción [...] toda identidad es, ante todo, una construcción simbólica y, en cuanto se formula, selecciona ciertos rasgos como "naturales e inherentes" al colectivo al que se aplican. Ese colectivo, sin embargo, mantiene diferencias internas, sus rasgos mudan en el tiempo y según el contexto." (Sampedro, 2004; 136 - 146)

Estas interacciones y construcciones devenidas de la conciencia de unas condiciones específicas y de la posibilidad de implementar acciones que permitan la transformación en pro del mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad, se encuentran

atravesadas por un pensamiento alternativo de lo ambiental; pensamiento que no siempre está concretado en la comunidad como de carácter alternativo, complejo y en el amplio marco de las conceptualizaciones que se hacen de lo ambiental, en las que se trasciende de algo simplemente naturalista o recursista. Sin embargo, aunque la comunidad no tenga concretamente este pensamiento como de carácter ambiental y en el marco de otra racionalidad que lo hace más complejo y englobante de las variables mismas en las que se origina, desarrolla y evoluciona (Leff, 2005), sí se expresan claramente en la manera como se dan las dinámicas de interacción de la población, y en la forma como proyectan su accionar; unas características que evidencian planteamientos complejos en torno a sus problemáticas ambientales, así como en el decir de Enrique Leff, unas estructuras en su accionar que permiten valorar lo ambiental desde otros pensamientos ambientales; desde otras *racionalidades ambientales*, las cuales poseen sus propias dificultades, regulaciones y variaciones internas y externas.

Es así pues como desde el proyecto de Construcción Social del Hábitat, la Comuna 1 articula elementos que los miembros de la comunidad ponen en discusión en aras de la participación y mejoramiento de su entorno, buscando estrategias que les permita mayor unidad en su construcción de tejido social a través de la comprensión de lo que es el Hábitat; por medio del entendimiento mancomunado de nuevos saberes, que son necesarios para enfrentarse a los cambios que demandan las condiciones del mundo actual, puesto que "[...]Para sobrevivir en este mundo tendremos que ejercer nuestro derecho a pensar y nuestro derecho a saber. Aprender lo que la ciencia puede saber sobre la crisis global y nuestras condiciones de existencia: sobre el calentamiento global y el grado y formas de riesgo para la humanidad y para las poblaciones locales; sobre las relaciones del proceso económico y la degradación ambiental, el vínculo entre la ley del mercado y la ley de la entropía. Pero también deberemos aprender a construir una nueva racionalidad social y productiva y un diálogo con lo Otro. Debemos aprender no sólo de la ciencia, sino de los saberes de los otros; aprender a escuchar al otro; aprender a sostenernos en nuestros saberes incompletos, en la incertidumbre y en el riesgo; pero también en la pulsión de saber." (Leff, 2005)

Estas consideraciones que van a modo de justificación pueden permitir entonces determinar algunos enfoques de cómo se fortalece la Comuna 1 en sus relaciones e interacciones comunitarias fundamentales que permiten generar una mayor unidad de su tejido social. Dichas consideraciones van a ser favorables para la comunidad, la sociedad y otros tipos de alianzas que se gesten en torno a los acuerdos entre otras colectividades y actores que trabajen en aras de mejorar sus condiciones en el marco de lo ambiental, puesto que ello podrá identificar, reconocer y analizar variables, relaciones y condiciones que hacen que la comunidad mejore en su integración o que de hecho puedan menguar en la articulación de su unidad, participación y de su identidad como conjunto que propende por propósitos comunes, lo que hace que "[...] la alternativa de grupos más particularizados la que ahora, desde nuevas configuraciones sociales, determina la identidad como bastión de unidad y construcción." (Konig,2005)

3 Planteamiento del Problema

Desde la década del 90, y en Colombia con la perspectiva de la Apertura Económica del gobierno de César Gaviria, las comunidades populares que presentan características de vulnerabilidad o riesgo de algún tipo en su vida y cotidiano discurrir, han sido objeto de nuevas estrategias de atención que se denominan, dependiendo de quien las imparte y de su carácter, como "ayuda", "asistencia", "acompañamiento", y otras muchas denominaciones que apuntan al restablecimiento de sus derechos como personas que habitan en una país que porta una Carta Constitucional en la que se denomina el Estado Social de Derecho como herramienta que permite salvaguardar los derechos de participación, organización, información, formación, y otros que son de carácter vital como lo es la educación, la salud, entre otros, los cuales son de responsabilidad del Estado. Si estas estrategias no apuntan al restablecimiento de los derechos, al menos vienen a subsanar las carencias de las necesidades y demandas diarias de manera tal que se subvenciona el día a día, pero sin ninguna estrategia que permita vislumbrar las posibilidades en las que tanto individuos como colectivos y comunidades puedan resarcir sus derechos y condiciones que los condicionan y que vulneran en su condición humana.

Dichas estrategias de "acompañamiento", "asistencia" o "ayuda" hacia una comunidad, muchas veces vienen de entidades gubernamentales y otras tantas de entidades no gubernamentales (ONG'S); a su vez muchas veces el acompañamiento que se hace a la comunidad emana de una política directa que puede provenir del mandatario central de turno a nivel local, regional o nacional, o también por diferentes vías en las que la comunidad puede hacer el pedido para ser atendida.

Esto deja a las comunidades en un marco amplio de interacciones con las diferentes instituciones u organismos ya mencionados, en el que no siempre los sujetos que conforman el colectivo o comunidad que se atiende queda satisfecha con las estrategias y enlaces que se generan en esta interacción de acompañamiento, produciendo al contrario estados de mayor desorganización y de desinformación que el

que tenía la comunidad, propiciando que los lazos comunitarios se debiliten más, debido muchas veces a altos niveles de decepción por parte de las comunidades atendidas; condiciones que alternan a la vez con una baja en la moral de los individuos, sentimientos de frustración y de búsqueda de división y fragmentación de la sociedad.

En el espacio en el que se gestan las voluntades participativas y formativas de la Comuna 1 de Medellín, y en específico en lo que respecta al marco del proyecto en el que sus líderes y lideresas participaron, denominado Construcción Social del Hábitat, y del que a su vez hicieron parte diferentes tipos de entidades, tales como las gubernamentales, académicas y ONG'S, es posible indagar respecto a las relaciones e interacciones que los fortalece más con unas instituciones que con otras, en la construcción del tejido social. También, es posible valorar el tipo de factores que hacen que la comunidad prefiera, en vocería de sus líderes y lideresas, con las relaciones que se han dado más con una entidad en específico que con otras. Todo ello, haciendo contraste en lo que respecta al pensamiento y accionar de la comunidad en aras de resarcir sus carencias de una forma integral y a largo plazo.

Además, la Construcción Social del Hábitat, permite también profundizar el tipo de formación comunitaria que propicia una capacitación como esta y la forma como genera nuevas interacciones, nuevas formas de generar acuerdos desde las voluntades y el trabajo mancomunado que se puede referenciar desde lo que sería un pensamiento ambiental complejo, de nuevo, entre la comunidad, otras entidades, y entre la comunidad y las alternativas de pensamiento ambiental humanizante y cooperativo.

Surge entonces la siguiente pregunta que orienta la investigación: ¿Cómo se están construyendo alternativas de pensamiento ambiental y de movilización, en el marco del Proyecto de Construcción Social del Hábitat, de manera que permitan mayor proyección en la unidad del tejido social en la Comuna 1 de Medellín?

4 Objetivos

4.1 Objetivo General

é Analizar algunos factores en las relaciones e interacciones comunitarias que están fortaleciendo el tejido social en la Comuna 1 de Medellín, desde el enfoque del Proyecto de Construcción Social del Hábitat

4.2 Objetivos Específicos

é Identificar algunos factores que permiten reconocer la cohesión del pensamiento y accionar colectivo de la comunidad, desde el trabajo de diferentes instituciones y corporaciones que hacen parte del Proyecto de Construcción Social del Hábitat.

é Reconocer las relaciones que en el trabajo mancomunado y de liderazgo de los miembros de la Comuna de Medellín permiten generar nuevas formas de pensamiento ambiental.

é Realizar un acercamiento en torno a algunos efectos que se generan en la comunidad a partir de la integración con este tipo de proyectos.

5. Marco Teórico

Por las características de esta investigación en la que la comunidad, en vocería de los y las animadoras o líderes y lideresas, son los actores fundamentales en los insumos que se van a tomar, es necesario plantear una base teórica que permita soportar y dar fundamento a las directrices que se trazan en los aspectos y conceptos específicos que plantea esta monografía.

Al respecto se va a realizar un desglose de los conceptos que es necesario tener en cuenta, exponiéndolos de una manera sistemática, pero que a su vez pone en diálogo transversal todos los conceptos que soportan este marco teórico.

Como fundamento principal tenemos la "Construcción Social del Hábitat", como referente primario, en el que el Hábitat es un foco central en el que la palabra "hábitat" entra a generar nuevas representaciones y simbologías.

Al respecto, La Escuela del Hábitat (CEHAP) de la Facultad de Arquitectura, de la Universidad Nacional sede Medellín, quien con su equipo docente fue la que ejecutó e implementó el proyecto Construcción Social del Hábitat, ha desarrollado un amplio contenido conceptual sobre lo que es el "hábitat", articulado a la especificidad de una mirada más amplia de la acepción de la palabra enmarcada en el complejo quehacer y existir del ser humano, en el marco de las condiciones de vida de los habitantes de la Comuna 1 de Medellín y de cualquier otro habitante de un espacio en el que se creen vínculos y relaciones que permitan la proyección humana más allá del espacio físico de convivencia.

Al respecto, algunas de las consideraciones son las que apuntan a:

"La construcción social del hábitat parte de la proyección y actuación directa de quienes lo habitan, sin desconocer la participación de otros actores provenientes del Estado, las instituciones privadas y demás organizaciones de desarrollo social de carácter local o internacional.

La construcción social del hábitat se refiere a la definición de proyectos de hábitat identificados de manera colectiva, que sean altamente significativos para los habitantes involucrados y que impliquen la realización de acciones concertadas a partir de unos horizontes de sentido e intenciones concretas realizables desde el reconocimiento de las condiciones específicas que están dadas.

Las anteriores son características centrales de los hábitats socialmente construidos, que los diferencian de aquellas concreciones y acciones esencialmente centradas en el seguimiento de pautas funcionales, normas y orientaciones definidas por los actores externos, que en su mayoría corresponden con las lógicas del capital y no con las lógicas del habitar de los grupos poblacionales en concreto.

En el anterior sentido, el enfoque de la construcción social del hábitat requiere, por tanto, establecer una posición crítica frente a los parámetros del desarrollo convencional y plantear nuevas formas de concebir el desarrollo desde las realidades locales.”⁴

También se generan algunas claridades respecto a lo que es, y lo que no es lo que solemos contemplar como "hábitat".

El hábitat, entonces, haciendo referencia al habitar, no es sólo "La casa, la vivienda o el espacio físico, ni sólo el espacio público, entorno o ambiente. Hábitat es la trama construida desde el desenlace de la vida humana. Es el resultado de construcciones socioculturales múltiples.

Habitar no es sólo residir, estar dentro u ocupar un espacio. Es dotar de sentido cotidiano nuestro tiempo y nuestro espacio.”⁵

⁴ Accesible a: <http://construccionsocialdelhabitat.wordpress.com>

⁵ *Ibid.* (Conceptos derivados de antecedentes de investigación sobre desarrollo, participación, hábitat, territorio, territorialidad y urbanismo de las profesoras e investigadoras de la Escuela del Hábitat -CEHAP-Universidad Nacional, Medellín-, María Cecilia Múnera, María Clara Echeverría y Nora Elena Mesa, coordinadoras académicas del proyecto; retomados para el desarrollo del presente proyecto.)

Patricia Noguera también nos aporta una mirada más allá de las lógicas de la razón, al exponer un planteamiento precisamente desde el pensamiento ambiental complejo, y aquí estamos entrando en el campo de otro concepto que es fundamental ampliar en este marco teórico, como alternativa que nos permite introyectarnos en nuevas formas de saber, hacer y ser en torno a otras formas de habitar el hábitat.

Noguera, citando a Heidegger nos plantea lo siguiente:

"Las palabras: «...poéticamente habita el hombre...» dicen más bien esto: el poetizar es lo que antes que nada deja al habitar ser un habitar. Poetizar es propiamente dejar habitar. Ahora bien, ¿por qué medio llegamos a tener un habitáculo? Por medio del edificar. Poetizar, como dejar habitar, es un construir"

Pensar ecológica y ambientalmente, es dejar habitar y dejarse habitar por la naturaleza con sus lenguajes y silencios, es decir: poetizar."⁶

Esta apuesta por una sensibilidad y una nueva actitud hacia lo que consideramos habitar, es una forma de posicionar al sujeto desde *otra* relación que lo asocia con la vida misma, y lo condiciona desde la apertura a lo que son los otros; a las posibilidades de contemplar la apertura en el saber y en el ser como medio para lograr mejores relaciones en las condiciones humanas con la naturaleza, la sociedad, la existencia en un entorno que deviene de una historia específica, y las posibilidades de interactuar en esa realidad de una forma armónica y transformadora. Esta dimensión del ser en el habitar, como dice Noguera, lo posiciona en un saber demandado por una condición de conciencia que se puede traducir en un *pensamiento ambiental complejo*.

Este pensamiento ambiental complejo se hace preciso en esta investigación por el hecho de que se referencia en torno a la construcción de voluntades acordadas desde nuevas alternativas de pensamiento; alternativas que son las que se gestan dentro de las colectividades, que se forjan en el trabajo mancomunado, respetándose y asumiendo la multiplicidad de las miradas que se dan de la vida y de la relación con la

⁶ (Noguera de Echeverry, 2005)

naturaleza, la cultura, la política (Leef, 2005) y la sociedad, sin perder la consideración que los hace individuos, y que a la vez les permite considerar las diferencias del otro, La *Otredad*, como una forma de fortalecer las condiciones que los convocan y a la que hacen resistencia haciendo uso de los acuerdos mancomunados que se nutren y fortalecen desde la *identidad*.

Estas relaciones entre una comunidad, como la Comuna 1 de Medellín, pueden fortalecerse a través de la articulación con otras entidades - como las que aquí se toman en análisis -, o también pueden menguar los procesos de consolidación en las relaciones entre los sujetos que conforman el colectivo, haciendo que el *tejido social* se vea afectado en su dinámica de proyección en la interacción, diálogo, formación, organización y movilización.

Todas estas facultades que se dinamizan en torno al trabajo de construcción comunitario, está atravesado por el deseo de adquirir nuevos saberes que les permitan nutrirse de opciones que son alternativas a las ya preestablecidas, y que les permiten re-pensarse desde otras dimensiones, en aras de mejores y mayores estructuras de organización y movilización en la defensa de sus derechos y de una vida para la vida misma; una vida digna que se posicione desde la armonía y el trabajo en sociedad, con nuevas formas de saber; un saber desde otra racionalidad; una racionalidad que permita contemplar las diferencias en el actuar y en el ser, para la armonía del ser mismo en la multiplicidad, en la singularidad en la variedad, y en la pluralidad de la singularidad, de forma que el pensamiento ambiental complejo sea un referente clave en esta forma de pensar la vida y de actuar en pro de ella.

En cuanto a esa otredad que permite al emersión de una verdadera identidad acordada, explícita o implícitamente, y que fecunda el tejido social, encontramos que:

"Pensar ambientalmente, dejarse habitar por el ser (pensar) es pensar a partir del otro y de lo otro. El ensimismamiento y reduccionismo del pensar analítico y explicativo, fundaron las bases de una Modernidad donde la autonomía se convirtió en el telos de la razón. Hoy, pensar significa comprender al otro y a lo

otro en su mismidad. Es a partir del otro que yo me comprendo como yo.
(Noguera, 1996).⁷

Así pues, las condiciones que vemos hoy como graves alarmas de nuestro entorno natural, cultural y social "[...] lleva así a repensar la realidad, a entender sus vías de complejización, el enlazamiento de la complejidad del ser y del pensamiento, para desde allí abrir nuevas vías del saber en el sentido de la reconstrucción y la reapropiación del mundo y de la naturaleza."⁸

Este enlazamiento se fortalece o se debilita con las relaciones que las comunidades hacen con otros organismos e instituciones, y también a través de la reconsideración de sus realidades por medio del pensarse desde lo que para la Comuna 1 es la "Construcción Social del Hábitat"; un saber que puede llevar a dimensionar favorablemente las capacidades de organización comunitaria, o también, debilitar las facultades ya construidas, en tanto que pueden permear sus dinámicas de integración.

El pensamiento ambiental complejo "no se reduce al reflejo de una realidad compleja en el pensamiento. Pensar la complejidad ambiental no se limita a la comprensión de una evolución "natural" de la materia y del hombre hacia el mundo tecnificado y un orden económico, como un devenir intrínseco del ser. La historia es producto de la intervención del pensamiento en el mundo, no obra de la naturaleza."⁹

Dicha intervención del pensamiento en el mundo es el que se potencia desde diferentes formas en las que interactúan, se informan, construyen conocimiento y se organizan las comunidades.

La mirada del colectivo desde la significación que tienen los otros para la complementación del sí mismo; la consolidación de identidades en el fortalecimiento del tejido social, son factores fundamentales en el proceso comunitario de trabajo solidario y colaborativo.

⁷ *Ibidem.*

⁸ *Ibidem.*

⁹ (Leef, 2005)

En la transversalización que se da en los conceptos de identidad y otredad Leff nos plantea:

"[...] el saber ambiental indaga la relación entre el ser y el saber, la constitución de nuevas identidades que permiten la emergencia de nuevos actores sociales en los actuales procesos de reapropiación de la naturaleza y recreación de las culturas."

"El Ambiente nunca llega a internalizarse en un paradigma o en un sistema de conocimiento. Ante la ontología existencial que lleva al Ser del ente, la ética de la otredad abre la cuestión del ser al pensar lo que excede al Ser, lo que está antes, por encima y más allá del ser, de eso que se produce en la relación de otredad. La ética toma supremacía sobre la ontología y la epistemología; es la relación por excelencia que recupera al ser y abre la historia al futuro; no es la relación ontológica del Ser con el mundo, sino el encuentro del yo con el otro, un diálogo que no dirige al yo con un "eso" (donde el ambiente es reducido a una cosa), sino un yo que se dirige a un tú, un tu que es otro, irreducible al yo y a sí mismo, a un alter-ego ensimismado. La relación ética con el Otro abre un diálogo de saberes, que es un diálogo entre seres culturales, en tanto que el ser se constituye por su identidad con un saber arraigando en un territorio de vida. El futuro sustentable se construye así desde una ética de la otredad, del reconocimiento del Ambiente como el otro -el absolutamente Otro- de todo sistema, que abre el conocimiento recluso en la imagen especular de la representación y lo despliega hacia la infinita alteridad de lo real y lo simbólico en la aventura del saber."¹⁰

Y aquí podemos ver la integración que ya se ha realizado entre otredad y el pensamiento ambiental complejo de una forma más sinérgica y concreta:

¹⁰ *Ibidem.*

"La racionalidad ambiental se forja en esta relación de otredad en la que el encuentro cara a cara se traslada a la otredad del saber y del conocimiento, allí donde emerge la complejidad ambiental como un entramado de relaciones de alteridad (no sistematizables), donde se reconfigura el ser y su identidad y se abre a un más allá de lo pensable, guiado por el deseo insaciable de saber y de vida; por la dignidad humana y la justicia social." ¹¹

Podemos agregar entonces que el tejido social se estimula favorablemente en estas circunstancias toda vez que "[...] La interdisciplinariedad se abre así hacia un diálogo de saberes en el encuentro de identidades conformadas por racionalidades e imaginarios que configuran los referentes, los deseos y las voluntades que movilizan a actores sociales; que desbordan a la relación teórica con lo real hacia un diálogo entre material y lo simbólico en contextos ecológicos, políticos y culturales diferenciados [...]"¹²

En otro de sus textos, Noguera nos permite una ampliación de esta perspectiva, cuando nos plantea que la conformación y consolidación del tejido social pasa también por la desconfiguración que se debe hacer del sujeto como objeto conceptualizado y predeterminado a una significación que no atañe a lo que su contexto vital y su intención en la transformación de la realidad le demanda; por ello "la disolución del concepto de individuo a partir del Pensamiento Complejo y con la emergencia de nuevos tejidos sociales, que muestran que el individuo como concepto es una de las máscaras más sofisticadas de la mentalidad burguesa, así como lo ha sido el concepto de sociedad y de naturaleza."¹³

Finalmente, Enrique Leff, nos propone que estas dinámicas que hacen que las comunidades unan sus fuerzas generando alianzas de identidades y otredades que se vierten en el enriquecimiento de la corriente por la que discurre su trasegar y obrar, en

¹¹ *Ibid.*

¹² *Ibid.*

¹³ (Noguera & Pineda, 2009)

este caso de investigación, desde las alternativas de nuevos conocimientos, como los que presenta la "Construcción Social del Hábitat", y en la articulación con otros colectivos u organizaciones que permitan potenciar la conciencia en la palabra, la obra y la solidaridad, deben estar siempre reflexionada por la comunidad desde un enfoque crítico e independiente que les permita interactuar con los saberes que se articulan con el mejoramiento de sus condiciones y, de la misma forma, con la integración entre las corporaciones o instituciones que posibiliten mayores marcos de organización y movilización.

Nos plantea Leff:

"El diálogo de saberes se produce en el cruzamiento de identidades en la complejidad ambiental. Es la apertura del ser, constituido por su historia, hacia lo inédito, lo impensado; hacia una utopía arraigada en lo real, en los potenciales de la naturaleza y los sentidos de la cultura. El ser, más allá de su condición existencial general se constituye a través del sentido de su mundo de vida, de la forja de identidades individuales y colectivas en el crisol de la diversidad cultural y de una política de la diferencia, movilizándolo a los actores sociales hacia la construcción de estrategias alternativas de reapropiación de la naturaleza, entre los sentidos antagónicos de la sustentabilidad."¹⁴

¹⁴ (Leff, 2005)

6. Marco Metodológico

6.1 Ruta Metodológica.

1. Definición y justificación del problema de investigación: Se brinda la orientación hacia la exploración, la descripción, el entendimiento y de donde surge la situación objeto de investigación.
2. Revisión literaria: justificación para el planteamiento y la necesidad del estudio.
3. Mapeo: Descripción o acercamiento a la realidad sociocultural en la cual se desarrollará la investigación y se identificarán los actores, los escenarios y situaciones que interviene de forma directa o indirecta en el proceso de investigación
4. Documentación de carácter exploratorio: revisión de documentos elaborados por los actores de investigación, que brinden un acercamiento a la realidad, como lo son los documentos de carácter comunitario, que dan cuenta de la interacción entre los sujetos.
5. Muestreo: En el cual se define exactamente el tipo de situación, los eventos, los momentos, las estrategias didácticas, los temas a abordar y una descripción detallada y minuciosa de la población objeto de estudio.
6. Para seleccionar una muestra apropiada se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:
 - a. Definir los sujetos u objetos de estudio
 - b. Delimitar la población
 - c. Elegir el tipo de muestra
 - d. Definir el tamaño de la muestra
 - e. Aplicar el procedimiento de selección
7. Elaboración y construcción de técnicas: Las técnicas y herramientas metodológicas son las que permiten resolver la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos. Las técnicas deben brindar una información completa y detallada y que además sean convenientes y oportunos para la investigación.
8. Recolección de datos: lo que se busca es obtener datos de personas, comunidades, contextos o situaciones en profundidad, donde lo relevante son los conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos y así responder a la pregunta de investigación. (Sampieri, 2006).
9. Organización, interpretación y análisis de los datos: Los propósitos centrales del análisis cualitativo son:

- Darle estructura a los datos, lo cual implica organizar las unidades, las categorías, los temas y los patrones (Grinnell, 1997, citado por Sampieri 2006).
- Describir experiencias de los actores implicados bajo su óptica, lenguaje y expresiones. (Sampieri 2006).
- Comprender el contexto que rodea los datos. (Sampieri 2006).
- Interpretar y evaluar las unidades. (Sampieri 2006).
- Encontrar sentido a los datos en el marco del planteamiento del problema. (Sampieri 2006).
- Analizar las impresiones, percepciones, sentimientos y experiencias del investigador.
- Estudiar cada pieza de los datos en sí misma y en relación con los demás (armar un rompecabezas). (Sampieri 2006).

10. Propuesta: Generar conocimiento a partir de la experiencia y el análisis detallado de los datos.

6.2 Población y Contexto

Consiste en un grupo de 8 a 10 personas que actúan como voceros y representantes de diferentes barrios que hacen parte de la Comuna 1, ubicada en el sector Nororiental de Medellín. Ellos son los "animadores" sociales que fungen como líderes y lideresas del Comité Barrial de Planeación de la Comuna 1, los cuales hicieron parte del proyecto para la capacitación de "Construcción Social del Hábitat", y que han venido, desde hace varios años, haciendo parte del trabajo mancomunado con la población en temas de gobernabilidad, Servicios Públicos Domiciliarios, problemática ambiental, género y otros temas relativos con los derechos humanos.

Este grupo de personas tiene una edad que oscila entre los 25 y los 55 años, los cuales son de ambos géneros.

6.3 Metodología

El método utilizado en la presente investigación es la etnografía:

"[...] donde el objetivo es comprender lo que sucede en una comunidad, formas de vida, estructura social, analiza lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa, descubre sus creencias, perspectivas, motivaciones y el desarrollo de estos valores en el tiempo y en el espacio; lo más importante son los significados e interpretaciones que este da a un hecho, lo cual implica conocer su lenguaje y sus costumbres" ¹⁵

Es sabido que la metodología etnográfica se fundamenta en un enfoque de investigación cualitativo, y por ello no resulta necesario hacer una aproximación a su

¹⁵ (Camacho de Báez, 2003) (Sampieri, Collado, & Baptista, 2006)

implicación; sin embargo, hay que considerar que el fundamento que inscribe la metodología etnográfica como cualitativa, la enmarca conceptualmente, como es de esperarse. Al respecto algunos expertos en el tema nos sugieren que:

"La investigación cualitativa nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos y un punto de vista de conteo y magnitudes de estos. Así mismo brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de cada fenómeno además de que facilita la comparación entre estudios similares; por su parte la investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas apuntando a un punto de vista fresco y natural"¹⁶

Además, desde el punto de vista etnográfico, posibilita crear una imagen contextualizada del grupo de estudio, pero su intención y mirada más lejana, es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares. Esto se logra al comparar o relacionar las investigaciones particulares de diferentes autores.

La etnografía como método de investigación permite en esta investigación al investigador, el cual debuta como instrumento de la investigación, basarse en "las convenciones de una selección pragmática y teóricamente informada en lugar de en el muestreo probabilístico; raramente están en situación de acceder siquiera a las condiciones previas no estadísticas de la generalización. Como consecuencia de ello, aspiran a la compatibilidad y traducibilidad de los descubrimientos [...]"¹⁷

Además, "La etnografía admite, dentro del marco de la investigación, las experiencias subjetivas tanto del investigador como de los participantes, ofreciendo así una profundidad en la comprensión de la que carecen a menudo otros enfoques. Esta

¹⁶ (Sampieri, Collado, & Baptista, 2006)

¹⁷ (Goetz & LeCompte, 1988)

práctica facilita un control más consciente de los sesgos del observador y de la actividad de los participantes.”¹⁸

De esta forma es posible realizar registros donde los supuestos iniciales y las reacciones subjetivas puedan informar a los lectores de las preconcepciones y posconcepciones relativas a la investigación.

También el método etnográfico permite que la labor del investigador inicie sin tener referente alguno y que haya en cambio una "ignorancia o ingenuidad en relación con los fenómenos que pretende estudiar", o también, "[...] que se dejen en suspenso las ideas preconcebidas, e incluso los conocimientos previos sobre el tema.”¹⁹

La etnografía permite también que la investigación bajo este enfoque pueda basarse en un marco teórico, de forma tal que se piense el lugar de la teoría en la investigación y el modo en que las consideraciones teóricas se integran en el estudio, relacionando la recogida de datos con fines descriptivos que complementan o dan sentido a la hipótesis preliminar y, llevando a generar análisis de tipo exploratorio.

La etnografía, como se ha planteado, deviene de igual forma en parámetros que permiten la selección y el muestreo que es de carácter necesario en esta investigación; así como da espacio para lo que ya se dijo más arriba respecto a la posibilidad de tener en cuenta las preconcepciones y posconcepciones del investigador.

Finalmente, esta metodología permite "[...] alternativas para la descripción, interpretación y explicación del universo social, así como de los fenómenos educativos que tiene lugar en él”²⁰; posibilita además direccionar mis propósitos investigativos hacia "la elaboración del retrato auténtico de una sociedad -o colectivo - compleja y polifacética.”²¹

¹⁸ *Ibidem.*

¹⁹ *Ibid.* p. 35

²⁰ *Ibid.* p. 35

²¹ *Ibid.* p. 55

Todo este fundamento da pautas en la vida cotidiana teniendo presente su acervo histórico y contextual, dando perspectivas a los sujetos protagonistas de esta investigación, de forma que puedan confirmar la realidad de sus experiencias a través de su interacción social, cultural y de sus potencialidades configuradas en el marco de su espacio vital y temporal actual.

6.3.1 Técnicas

6.3.1.1 La entrevista

Está enfocada en el marco de lo que se considera como un método interactivo puesto que "implica una interacción entre el investigador y participantes [...]"²²))

La entrevista que aquí se asume es aquella, que como plantea Joselyn Létourneau, "se asimila al entrevistador en campo como un periodista desenvuelto que entrevista con idéntica facilidad a un desconocido durante un paseo, que a un personaje de la vida pública a quien le formula un cuestionario improvisado."²³

En específico, lo anterior hace referencia a una entrevista que se conoce como entrevista semiestructurada, en la que a los entrevistados o entrevistadas no se les hace un cuestionario con un formato preestablecido rígido, sino que es una forma dialogada y flexible, que si bien tiene un derrotero o guía de preguntas básicas, también se pueden realizar una serie de preguntas que pueden variar de una persona a otra, tanto en el orden como en la estructura misma de la pregunta. Ello "permite una actitud más natural y receptiva por parte del entrevistador [...]", en la que se da un "[...] enfoque [...] informal, y ni el orden de las preguntas ni su contexto están prefijados."²⁴

Esta técnica se considera idónea en esta investigación puesto que se requiere de una interacción directa con la población partícipe de la investigación, a través de un medio - que en este caso sería la entrevista semiestructurada-, en el que se pueda acceder a información y datos que permitan a las personas entrar en confianza y realizar un diálogo que desde el propósito de la indagación respecto a la construcción del tejido social en el marco del proyecto Construcción Social del Hábitat, en torno a la concienciación de lo ambiental, arrojen "luces" sobre aquellas condiciones que en la interacción y relación con otras entidades o corporaciones, les permiten configurarse

²² *Ibid.* P. 125

²³ (Létourneau, 2007)

²⁴ (Goetz & LeCompte, 1988)

como un colectivo que se proyecta en pro de sus capacidades intelectuales, conscientes y hacia la organización y movilización para resarcir su condición y mejorar las condiciones de vida a través de un fortalecimiento del tejido social, en el marco de sus dinámicas sociales y culturales.

Es necesario aclarar que la entrevista se hará a "informantes clave", dado que no todos los individuos que se relacionan e interaccionan en la población de investigación pueden considerarse en capacidad de estar en posesión de unos conocimientos básicos para dar cuenta de los planteamientos fundamentales de la entrevista puesto que la capacitación en la Construcción Social del Hábitat solamente se implementó en los animadores de la Comuna 1, y que además es necesario acceder a aquellos que no sólo presenten mayor disposición de colaborar con esta técnica, sino que también sean conocedores de las dinámicas sociales y de otras variables que para algunos no son tan claras de expresar.²⁵

Así pues, la entrevista es de carácter semiestructurada y a "informantes clave" puesto que ella dispone de un conjunto de preguntas orientadoras que puede, en el momento en que se requiere y bajo la pertinencia propia que permita el entrevistado, otorgar otro margen de preguntas que posibilite ampliar la información requerida (Sampieri, 2006).

Preguntas orientadoras:

Consiste en un conjunto de 5 preguntas como derrotero de la entrevista:

- 1.) ¿De qué forma se dio el proceso de acercamiento al proyecto de "Construcción Social del Hábitat"?
- 2.) ¿Cuáles fueron las expectativas que generó el proyecto en torno al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la comunidad?
- 3.) ¿De qué forma se han concretado alguna o algunas mejoras en la comunidad?
- 4.) ¿De qué forma se integró o participó la comunidad en torno a estas circunstancias?

²⁵ Esto se ampliará más en la parte que corresponde a los criterios de toma de datos.

5.) ¿Cuáles han sido los aportes de la población que ha participado y en qué medida se han evidenciado en la comunidad?

6.3.1.2 Mapas sociales

Es la otra técnica a implementar puesto que es útil para conocer la valoración que tienen los líderes y lideresas de la Comuna 1, frente a la interacción y relación que da sustento al intercambio con otras instituciones y corporaciones, que en esta investigación sería de crucial importancia porque junto con los resultados de las entrevistas, permite un acercamiento que puede develar aquellos procesos que desde los enclaves de la construcción de tejido social, ayudan o disminuyen la interacción y proyección de la comunidad.

Por otra parte este método es complementario con el de la entrevista puesto que ambos son de carácter interactivo y la primera técnica permite la conformación de la segunda, tanto desde sus preliminares hasta su consecución final; la segunda, a su vez, retroalimenta a la primera, toda vez que las técnicas de ésta permiten que nos acerquemos "[...] a un conocimiento de los elementos que componen la red social. Las cualitativas nos permitirán conocer la estructura de la red (sus caminos, sus relaciones, sus nodos). La perspectiva dialéctica propugna la creación de otras redes sociales diferentes. Desde la Socio-praxis se plantea "recrear la red": transformar pero a partir de las redes existentes. Se trata, no de crear otra red a partir de la nada, sino de recrear la red o crear una nueva a partir de lo que hay. A nivel epistemológico, se parte de una situación de asimetría (táctica) para conseguir una simetría (estratégica). Desde esta perspectiva se da mayor importancia a la exploración de lo que ya existe, analizando sus posibilidades potenciales transformadoras y planteando procesos instituyentes y reflexivos de los sujetos."²⁶

²⁶ (Alberich, 2008)

A través del mapa social es posible hacer "una representación gráfica de los grupos, organizaciones y colectivos de un territorio concreto y de las relaciones que se dan entre ellos".

"El sociograma²⁷ tiene por misión representar gráficamente las relaciones de distinto tipo, que están presentes en un momento determinado, entre un conjunto de actores. Aquí el sociograma (lo instituyente) se enfrenta al organigrama (lo instituido, lo cristalizado) de manera que aporta a la investigación una perspectiva de lo que está pasando en el momento presente y por dónde deciden los implicados que han de desarrollarse las propuestas de actuación. Por el contrario, una de las limitaciones del sociograma[...] es su estatismo (en la acepción de estático) y su cualidad descriptiva, no explicativa."²⁸ ^{oo}

Característica que permite aportar en el conocimiento de las dinámicas de la comunidad en torno a las relaciones conscientes e inconscientes, concretas y abstractas que se consolidan en el proyecto de Construcción Social del Hábitat, haciendo énfasis en la forma como la comunidad construye un saber que se enfoca en el pensamiento ambiental complejo, con articulación en la Otredad y la identidad que los definen como sujetos actores de su historia.

Además, el "mapa social nos permitirá ver las relaciones en la red social, en una malla más completa, compleja y próxima a la realidad, incluyendo, como veremos, algunas de las relaciones jerarquizadas o en diferentes niveles y también, en algunos casos, las relaciones entre diferentes redes." (Martin, 1999) ^{oq}

Dado que el propósito de la presente técnica es obtener información sobre una posición específica de los individuos dentro un grupo y la forma como se relacionan, además que permite valorar los deseos subjetivos, las elecciones sobre unos criterios determinados, la interacción relacionada a elección, entre otros, es necesario tener

²⁷ Referenciado en este documento como un sinónimo de mapa social. (Nota del Investigador).

²⁸ (Pedro M. G., 1999)

²⁹ *Ibidem.*

presente la necesidad de realizar asociaciones que den cuenta de las relaciones sociales que se establecen entre los miembros del grupo.

Para ello se propone analizar la relación entre 4 organizaciones de tipo institucional (privado y público) y no gubernamental, o independientes que representan vínculos con la Comuna 1 de Medellín, en lo que respecta a la "Construcción Social del Hábitat"; y que además, presentan relaciones históricas de otro tipo -excepto con la UNAL, sede Medellín, que fueron los encargados de la parte pedagógica en su gestación, implementación y aplicación, en la capacitación del proyecto, y que antes no habían tenido un acercamiento tan significativo con la población de la Comuna 1 de Medellín-, como en el caso del DAPM de Medellín y de la Corporación Con-vivamos, las cuales, en el primer caso hay una relación que parece ser - por las indagaciones previas -, meramente formal en lo respectivo al manejo del Plan de Desarrollo con la Comuna 1; mientras que la relación con la Corporación Convivamos - igualmente debido a las primeras indagaciones realizadas -, ha sido más de un carácter de integración, educación, formación, movilización y organización de la comunidad en torno a temas como los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA), así como en conformación de estudio de situaciones de exclusión y de población con discriminación, etc.

Se dispone, entonces, de la estructura en pirámide, la cual posee tres conceptos de organizaciones; a saber: comunicación, instituciones públicas e imágenes de 7poder. También está el rectángulo que es donde se ubican asociaciones de todo tipo y por lo general independientes.

Y finalmente el círculo que es donde se representan los colectivos y grupos de poblaciones.

Estos tres esquemas van interconectados por unos conectores que consisten en:

- Sin relación (en blanco)
- Relación débil o puntual -----

- Relación normal (estable)_____
- Relación fuerte _____
- Relación conflictiva - ^ ^ ^ .

6.3.2 Criterios de selección de toma de datos

Los criterios fundamentales para la elección de toma de datos están enmarcados así:

é Desde la entrevista hacia aquellos que formaron parte del proyecto de capacitación de "Construcción Social del Hábitat" y que a su vez se consideran como personas con mayor idoneidad en sus aportes como fuentes de información; es decir, aquellos que son los que conocen más las dinámicas sociales de la población y que a su vez han participado y representado con liderazgo los procesos que han permitido su conformación como población que ha desarrollado unos mecanismos de información, formación, organización y movilización que se traducen en concienciación y acción en aras de un mejoramiento de sus condiciones de vida.

A estas entrevistas se les conoce como *entrevistas a informantes clave*. Según Goetz y LeCompte: "Los informantes clave son individuos en posesión de conocimientos, *status* o destrezas comunicativas especiales y que están dispuestos a cooperar con el investigador (Zelditch). Frecuentemente son elegidos porque tienen acceso (por tiempo, espacio, o perspectiva) a datos inaccesibles para el etnógrafo."³⁰

é Desde los mapas sociales es necesario enfocar el análisis hacia la comunidad establecida en la Comuna 1 de Medellín, la cual está representada por los animadores y animadores, los cuales son delegados y líderes del Comité Barrial de Planeación, organización que se articula con el Departamento Administrativo de Planeación Municipal (DAPM), en lo referente al Plan de Desarrollo Local (PDL) de la Comuna 1.

³⁰ (Goetz & LeCompte, 1988)

Esta comunidad presenta las condiciones necesarias para la construcción del mapa social, ya que evidencia relaciones establecidas formalmente con la entidad institucional mencionada anteriormente, con la UNAL, sede Medellín y con la Corporación Convivamos; relaciones que se llevaron a cabo durante todo el proceso de capacitación. Así pues, estas son las instituciones que entran como actores implicados en la investigación y relación del mapa social, ya que el interés de la investigación es profundizar sobre las pautas y relaciones que permiten la construcción del tejido social a partir de un pensamiento ambiental complejo, articulado a las interacciones construidas con las instituciones en mención, a partir de las relaciones de identidad y otredad que se fortalecen o menguan en torno al proyecto "Construcción Social del Hábitat" que se gestan, precisamente, en grupos que tienen cierto nivel de estabilidad.

6.3.3 Criterio para la sistematización y análisis

La sistematización y el análisis se realizan de acuerdo a los parámetros que se llevan a cabo desde la consideración del contexto específico de la investigación y del tipo de técnicas de investigación que se emplean (Sampieri, 2006).

Por ello, asumiendo la metodología etnográfica, acompañada de las técnicas de entrevista y los mapas sociales, es idóneo asumir la sistematización dentro de una "red sistémica" para la entrevista, en la que es posible disponer de patrones que son elegidos por el investigador de manera tal que le sirvan de clave para lo que luego será el análisis de dicha sistematización.

Así, la sistematización se puede desarrollar desde lo que se conoce como "categorización selectiva", en la que el análisis de los patrones generados en la sistematización en red sistémica, permiten realizar categorizaciones que puedan seleccionarse de acuerdo a los lineamientos de la investigación, pero no de forma tal que sean completamente abiertos o arbitrarios, sino que, a partir de la red sistémica, se asumen aquellos que son más pertinentes para la consecución del análisis de los datos (Sampieri, 2006).

Respecto al análisis que resulta de la entrevista y los mapas sociales, es muy idóneo y útil la implementación de ambos, ya que el mapa social como técnica, por sí mismo, es un mecanismo de sistematización de la información y al mismo tiempo de realización de análisis³¹; su utilización en esta investigación se genera como un producto más de los insumos que otorgan las entrevistas y del análisis triangulado de las mismas, sin que ello implique que se cierre en los mismos resultados de la entrevista, sino por el contrario, ampliando el enfoque del análisis y de los hallazgos que surgen de aquellos, permitiendo nuevos resultados o la complementación de los que permite la entrevista.

Así pues, se presentarán los mapas sociales que resultan de las condiciones y relaciones que ponen en diálogo y discusión, así como en encuentro y distanciamiento,

³¹ (Alberich, 2008)

los organismos gubernamentales y no gubernamentales que se relacionaron con la comunidad de la Comuna 1 durante el proceso de implementación y desarrollo del proyecto Construcción Social del Hábitat, y que aún hoy mantienen determinado intercambio con la comunidad, pero sin olvidar que dichas condiciones proceden de las valoraciones que los entrevistados y entrevistadas dieron.

Cada mapa social que se construya tendrá su espacio de discusión particularizada, para luego todos confluir en un mismo análisis, y finalmente poder desarrollarse una triangulación entre la conclusión amplia de los mapas sociales con la conclusión amplia o conjunta originada de los análisis de los cuadros de entrevista.

Finalmente, del anterior proceso, emergerán las conclusiones y las recomendaciones de esta investigación monográfica.

7. Sistematización

7.1. Entrevista

> 1

Preguntas iniciales	Preguntas secundarias	Categoría	Subcategoría
¿De qué forma se dio el proceso de acercamiento al proyecto de "Construcción Social del Hábitat"?	¿Cómo se ha integrado la comunidad para resolver las problemáticas desde la "Construcción Social del Hábitat"?	Reconocimiento de la importancia de la construcción de conocimiento en colectividad para crear medios y estrategias para superar las dificultades.	Acuerdo con la comunidad para fortalecernos en el conocimiento del hábitat como algo que puede permitir el mejoramiento de la calidad de vida. La organización y la participación han llevado a que la comunidad se entere de lo que está pasando y que proponga para que hayan cambios reales y que todos estemos mejor.
¿Cuáles fueron las expectativas que generó el proyecto en torno al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la comunidad?	¿Se mantiene las expectativas respecto al mejoramiento de las condiciones de vida a partir del trabajo mancomunado de la comunidad?	Integración positiva entre la comunidad y los actores que intervinieron en la "Construcción Social del Hábitat."	Integración en la Comuna 1 a partir de la capacitación y del mejoramiento de las estrategias de trabajo. La comunidad se fortalece con la UNAL y Convivamos, pero la inversión municipal es sectorizada y genera divisiones de opinión y de acción.

<p>¿De qué forma se han concretado alguna o algunas mejoras en la comunidad?</p>	<p>¿Qué factores hay favorables o desfavorables desde la capacitación de la Construcción Social del Hábitat?</p>	<p>Valoración del proyecto de Hábitat y de sus actores en el proceso de mediación y de capacitación.</p>	<p>La organización en la comunidad y su consciencia de trabajo en sociedad por un propósito común.</p> <p>El PDL no es coherente con las alternativas que trajo la Construcción Social del Hábitat.</p>
<p>¿De qué forma se integró o participó la comunidad en torno a estas circunstancias?</p>	<p>¿Se mantiene la continuidad en el trabajo participativo y productivo en la comunidad?</p>	<p>La comunidad como eje principal en el fortalecimiento político, social, cultural y ambiental.</p>	<p>A través de los y las animadoras, como representantes de la comunidad, creando mecanismos de acercamiento y participación.</p> <p>No sólo se mantiene sino que mejora en cuanto a propuestas e interés de la situación de la zona.</p>
<p>¿Cuáles han sido los aportes de la población que ha participado y en qué medida se han evidenciado en la comunidad?</p>	<p>¿Cuáles han sido los aportes de las corporaciones gubernamentales y no gubernamentales y cómo se han evidenciado en la comunidad?</p>	<p>Fortalecimiento en los lazos sociales de la comunidad y de la comunidad con otras entidades.</p>	<p>Intervención en asuntos socio-políticos y de inversión en la Comuna 1, mejorando las relaciones entre los habitantes.</p> <p>Mejoramiento de las relaciones entre la U y los barrios periféricos; más persiste el desconocimiento del municipio respecto de nuestras necesidades.</p>

> 2

Preguntas iniciales	Preguntas secundarias	Categoría	Subcategoría
¿De qué forma se dio el proceso de acercamiento al proyecto de "Construcción Social del Hábitat"?	¿Cómo se ha integrado la comunidad para resolver las problemáticas desde la "Construcción Social del Hábitat"?	Reconocimiento de la importancia de la construcción de conocimiento en colectividad para crear medios y estrategias para superar las dificultades.	Por el interés de la comunidad en saber más de lo que tiene que ver con su territorio. Con el estudio de su espacio, su historia y de las necesidades que tiene la Comuna.
¿Cuáles fueron las expectativas que generó el proyecto en torno al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la comunidad?	¿Se mantiene las expectativas respecto al mejoramiento de las condiciones de vida a partir del trabajo mancomunado de la comunidad?	Integración positiva entre la comunidad y los actores que intervinieron en la "Construcción Social del Hábitat."	Poder llegar a tener mejores viviendas y más inversión. Las condiciones económicas son difíciles pero la comunidad se mantiene unida.
¿De qué forma se han concretado alguna o algunas mejoras en la	¿Qué factores hay favorables o desfavorables desde la capacitación de la Construcción Social	Valoración del proyecto de Hábitat y de sus actores en el proceso de	En organización, conocimiento del barrio y de los derechos que cada habitante tiene y que se deben cumplir. La teoría de la Construcción Social del Hábitat es

comunidad?	del Hábitat?	mediación y de capacitación.	muy distinta a lo que acontece en la realidad.
¿De qué forma se integró o participó la comunidad en torno a estas circunstancias?	¿Se mantiene la continuidad en el trabajo participativo y productivo en la comunidad?	La comunidad consciente de su papel como actor y eje principal en el fortalecimiento político, social, cultural y ambiental.	El deseo de intervenir en los Planes de Desarrollo y de poder ser útil y aportar al mejoramiento de las condiciones del barrio. Las condiciones del cotidiano no permiten continuidad, pero aún así hay interés.
¿Cuáles han sido los aportes de la población que ha participado y en qué medida se han evidenciado en la comunidad?	¿Cuáles han sido los aportes de las corporaciones gubernamentales y no gubernamentales y cómo se han evidenciado en la comunidad?	Fortalecimiento en los lazos sociales de la comunidad y de la comunidad con otras entidades.	Opinando y colaborando en la movilización y creación de propuestas comunitarias que permitan mejores condiciones de vida. La universidad y Con-vivamos se integra positivamente con la comunidad, pero no hay la misma relación con la Alcaldía.

> 3

Preguntas iniciales	Preguntas secundarias	Categoría	Subcategoría
¿De qué forma se dio el proceso de acercamiento al proyecto de "Construcción Social del Hábitat"?	¿Cómo se ha integrado la comunidad para resolver las problemáticas desde la "Construcción Social del Hábitat"?	Reconocimiento de la importancia de la construcción de conocimiento en colectividad para crear medios y estrategias para superar las dificultades.	El interés en conocer el PDL en la Comuna 1 y sus alcances. Aportando en la construcción de nuevas ideas que den alternativas de cambio.
¿Cuáles fueron las expectativas que generó el proyecto en torno al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la comunidad?	¿Se mantiene las expectativas respecto al mejoramiento de las condiciones de vida a partir del trabajo mancomunado de la comunidad?	Integración positiva entre la comunidad y los actores que intervinieron en la "Construcción Social del Hábitat."	Mejorar las condiciones laborales, económicas, de acceso. En la medida en que la comunidad se ha integrado hay esperanza pero falta que el gobierno escuche más.
¿De qué forma se han concretado alguna o algunas mejoras en la	¿Qué factores hay favorables o desfavorables desde la capacitación de la Construcción Social	Valoración del proyecto de Hábitat y de sus actores en el proceso de mediación y de	La integración, la participación, la conformación de grupos de trabajo y la participación en el Presupuesto de los Planes de Desarrollo. Ha sido en todo aspecto positivo: aprendizaje,

comunidad?	del Hábitat?	capacitación.	integración con los docentes de la universidad y alternativas de mejoramiento.
¿De qué forma se integró o participó la comunidad en torno a estas circunstancias?	¿Se mantiene la continuidad en el trabajo participativo y productivo en la comunidad?	La comunidad consciente de su papel como actor y eje principal en el fortalecimiento político, social, cultural y ambiental.	Apoyo en diferentes actividades del proyecto que sirven para visualizar las carencias de la Comuna y sus potenciales. Hay dificultades no por la voluntad de las personas sino por las condiciones de vida.
¿Cuáles han sido los aportes de la población que ha participado y en qué medida se han evidenciado en la comunidad?	¿Cuáles han sido los aportes de las corporaciones gubernamentales y no gubernamentales y cómo se han evidenciado en la comunidad?	Fortalecimiento en los lazos sociales de la comunidad y de la comunidad con otras entidades.	Generando espacios de participación en los que se desarrollan las estrategias de participación política de la Comuna, incidiendo en el control de la inversión del PP. Cooperación y apoyo de parte de la UNAL y Convivamos, así como de la Alcaldía.

> 4

Preguntas iniciales	Preguntas secundarias	Categoría	Subcategoría
¿De qué forma se dio el proceso de acercamiento al proyecto de "Construcción Social del Hábitat"?	¿Cómo se ha integrado la comunidad para resolver las problemáticas desde la "Construcción Social del Hábitat"?	Reconocimiento de la importancia de la construcción de conocimiento en colectividad para crear medios y estrategias para superar las dificultades.	<p>Como mecanismo que permitiera la capacitación en temas que tiene que ver con el desarrollo de la Comuna 1 y de su crecimiento hacia un lugar donde las condiciones de vida sean mejores.</p> <p>Hay grupos de trabajo desde el Comité Barrial de Planeación los cuales a la vez se articulan con la comunidad desde las organizaciones que se dan en las Juntas de Acción Comunal. Entonces, se puede decir que la comunidad se reúne en torno a los animadores y animadoras, los cuales constituyen el cuerpo del Comité Barrial.</p>
¿Cuáles fueron las expectativas que generó el proyecto en torno al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la comunidad?	¿Se mantiene las expectativas respecto al mejoramiento de las condiciones de vida a partir del trabajo mancomunado de la comunidad?	Integración positiva entre la comunidad y los actores que intervinieron en la "Construcción Social del Hábitat."	<p>Primero de mayor integración de la comunidad hacia un bien común, y segundo el logro, precisamente, de ese bien común, el cual se puede resumir en unas mejores condiciones en nuestro barrio, en un mejor habitar; en más opciones de buenos cambios para todos.</p> <p>Cada vez hay más participación de la comunidad, lo que implica que el interés de todos es mayor y las expectativas son buenas porque la organización es importante para que se puedan</p>

			lograr los objetivos.
¿De qué forma se han concretado alguna o algunas mejoras en la comunidad?	¿Qué factores hay favorables o desfavorables desde la capacitación de la Construcción Social del Hábitat?	Valoración del proyecto de Hábitat y de sus actores en el proceso de mediación y de capacitación.	<p>Hasta el momento se puede decir que las mejoras se han dado en torno a una mayor participación e integración de la comunidad. Aún no se puede hablar de mejoras en cuanto a un cambio en las condiciones de la infraestructura o en el acceso a los barrios, ni en un mejor empleo o servicios públicos, pero sí en la voluntad de trabajo de la comunidad.</p> <p>La capacitación con los docentes de la UNAL y la intermediación y coordinación de Con-vivamos ha permitido una mejor organización. Pero el DAPM parece que no tiene en cuenta los planteamientos y consideraciones del proyecto de Construcción Social del Hábitat, ya que las políticas de aplicación del PP en la Comuna son contrarias a lo que se ha propuesto desde la comunidad.</p>
¿De qué forma se integró o participó la comunidad en torno a estas circunstancias?	¿Se mantiene la continuidad en el trabajo participativo y productivo en la comunidad?	La comunidad consciente de su papel como actor y eje principal en el fortalecimiento político, social, cultural y ambiental.	<p>Primero, como comunidad que desea informarse para aprender, y luego con el propósito de contribuir en la construcción de nuevas opciones de vida desde el trabajo cooperativo.</p> <p>Ha crecido el interés en algunos casos por participar y ayudar, pero en otros, sobretodo en la gente joven, cuando no ven que los cambios operan rápido, se alejan, vuelven, vuelven a</p>

			alejarse y en ocasiones regresan o hay nuevas personas que quieren participar.
¿Cuáles han sido los aportes de la población que ha participado y en qué medida se han evidenciado en la comunidad?	¿Cuáles han sido los aportes de las corporaciones gubernamentales y no gubernamentales y cómo se han evidenciado en la comunidad?	Fortalecimiento en los lazos sociales de la comunidad y de la comunidad con otras entidades.	<p>En torno a la organización y proyección de los encuentros y diálogos que permiten una mayor incidencia en el destino de la Comuna. El Comité Barrial de Planeación se ha fortalecido.</p> <p>Con Con-vivamos el acompañamiento es permanente y continuo. La UNAL consolida el trabajo académico de mano de la comunidad. Y la Alcaldía, por su lado, genera un PDL no acorde con los planteamientos de la comunidad.</p>

> 5

Preguntas iniciales	Preguntas secundarias	Categoría	Subcategoría
¿De qué forma se dio el proceso de acercamiento al proyecto de "Construcción Social del Hábitat"?	¿Cómo se ha integrado la comunidad para resolver las problemáticas desde la "Construcción Social del Hábitat"?	Reconocimiento de la importancia de la construcción de conocimiento en colectividad para crear medios y estrategias para superar las dificultades.	Con el objetivo de conocer más sobre el hábitat y la forma como aporta en lo social. Con organización, participación y un adecuado manejo de la información.
¿Cuáles fueron las expectativas que generó el proyecto en torno al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo en la comunidad?	¿Se mantienen las expectativas respecto al mejoramiento de las condiciones de vida a partir del trabajo mancomunado de la comunidad?	Integración positiva entre la comunidad y los actores que intervinieron en la "Construcción Social del Hábitat."	El mejoramiento de las condiciones de la vivienda, acceso al barrio, Servicios Públicos, opciones de un mejor empleo y de recreación. Con la aplicación del nuevo PDL de la Comuna (Alcaldía Anibal Gaviria C.), las expectativas han aminorado, pero el fortalecimiento que se dio con el proyecto permite nuevas estrategias y mayor proyección de la

			Comuna.
¿De qué forma se han concretado alguna o algunas mejoras en la comunidad?	¿Qué factores hay favorables o desfavorables desde la capacitación de la Construcción Social del Hábitat?	Valoración del proyecto de Hábitat y de sus actores en el proceso de mediación y de capacitación.	<p>En el fortalecimiento de los lazos comunales y su vocería en el PDL.</p> <p>Favorable el acceso a lo que es el "hábitat" en su sentido amplio, no como un espacio físico. Desfavorable que dichos conocimientos no se articulan en la práctica ya que no hay diálogo de retroalimentación eficaz entre la Alcaldía y la comunidad.</p>
¿De qué forma se integró o participó la comunidad en torno a estas circunstancias?	¿Se mantiene la continuidad en el trabajo participativo y productivo en la comunidad?	La comunidad consciente de su papel como actor y eje principal en el fortalecimiento político, social, cultural y ambiental.	<p>Aportando desde sus posibilidades y con la certeza de poder alcanzar los objetivos en el mediano plazo.</p> <p>Hay un interés creciente por desarrollar nuevas estrategias que permitan no solo una mejor inversión del PP, sino también en torno a los proyectos de integración</p>

			social.
¿Cuáles han sido los aportes de la población que ha participado y en qué medida se han evidenciado en la comunidad?	¿Cuáles han sido los aportes de las corporaciones gubernamentales y no gubernamentales y cómo se han evidenciado en la comunidad?	Fortalecimiento en los lazos sociales de la comunidad y de la comunidad con otras entidades.	Apropiación del territorio, fortalecimiento político, organización y movilización. Integración de la UNAL y de Con-vivamos con la Comuna 1 y poco diálogo entre entidades gubernamentales.

8. Análisis

8.1. Entrevista

Cuadro de entrevista 1.

Se puede apreciar cómo la Construcción Social del Hábitat es reconocida como una opción de integración de la comunidad en aras de proyectarse en el trabajo cooperativo, concertado y participativo. Las alternativas de mejoramiento de las condiciones de vida son vistas desde dos enfoques fundamentales: el primero desde la labor que permite la organización y consciencia de trabajo en equipo de la comunidad; el segundo, desde las condiciones de interacción que permite el intercambio de saberes entre entidades como la Universidad Nacional y la Corporación Con-Vivamos, la cual hay que recordar, sirvió como mediadora en el proceso de conformación del proyecto de Hábitat.

En cuanto a las relaciones intrínsecas de la comunidad se denotan lo socio-político como una parte que entra a fortalecer el ámbito de la población respecto a las condiciones como sujetos que se integran activamente en los procesos de trabajo desde el Comité Barrial de Planeación. Este aspecto, también apunta a que se considera a los sujetos de la comunidad como actores que son responsables y conocedores de la necesidad que determinante de presentarse como sujetos políticos que se sustentan desde un contexto específico de vida y desde unas opciones de trabajo y de movilización que se enmarcan en la acción política que surge desde la población hacia el individuo, para luego retroalimentarse de nuevo en la comunidad, permitiendo así, un paso a favor en el avance de sus deseos de protagonismo mancomunado en los asuntos de la comunidad.

La integración con la UNAL, Con-vivamos y la Alcaldía de Medellín son vistos en dos planos que están delimitados por la consideración favorable de trabajo con la UNAL y con Con-vivamos, y de otra parte por la poca comunicación entre las propuestas que emanan de la Alcaldía hacia la Comuna 1 y las necesidades reales que persisten en la misma.

Cuadro de entrevista 2.

La comunidad se presenta de nuevo como una población con deseo de aprehender su contexto, de palpar su territorio y así asimilarlo desde la racionalización que permite el contacto personal con los espacios y con los diferentes lugares de habitabilidad. El territorio se hace entonces trascendental en el sentido en el que es el que llena de sentido los espacios de convivencia y desde los cuales se puede desarrollar un nuevo conocimiento que desde su abstracción y desde lo concreto permite o puede permitir la posibilidad de transformar las condiciones de vida hacia otra más favorables.

Hay una marcada reincidencia en las condiciones económicas, sociales y culturales del cotidiano de la comunidad como un factor atenuante en la consolidación del proceso de integración comunitaria; aclarando, no obstante la presencia de buena parte de los integrantes, aun con condiciones adversas para participar y asistir a encuentros y reuniones de construcción en las que se posibilitan acciones de cambio.

La construcción Social del Hábitat se comprende a su vez como una forma de acceder a los derechos que se tienen y a los cuales se puede hacer pero siempre que se conozcan, asunto que posibilita la capacitación hecha por la Escuela del Hábitat de la UNAL, y que es valorado por su potencial en el mejoramiento de la información y condiciones de la comunidad.

Resalta también el hecho de que se valora positivamente la interacción con la UNAL y con Con-vivamos, pero se mantiene una reserva respecto a las relaciones

con la alcaldía. Hecho que es importante resaltar, toda vez que es la Alcaldía de Medellín la entidad que en primera instancia planteó una implementación del mejoramiento del hábitat en el que se diera una reconstrucción social, que como tal llevaría a implementaciones concretas en recursos en el PP del PDL de la Comuna 1, y que por lo tanto motivó a la comunidad de este sector a informarse mejor respecto a esta nueva propuesta.

Cuadro de entrevista 3.

Hay unas diferencias que se pueden resaltar para esta entrevista. La primera es que hay una valoración más positiva del trabajo de la Alcaldía de Medellín en términos de la dinamización, diálogo y participación con la comunidad, lo que reconoce la cooperación con la comunidad en el proceso de capacitación de la Construcción Social del Hábitat. Esta mirada positiva puede llevar a realizar una triangulación en este análisis, lo que es un trabajo que se lleva a cabo más adelante, para así poder tener una dimensión general y más amplia de las opiniones de los entrevistados.

Por otra parte, también se deja ver una segunda diferenciación respecto al punto de vista de las dos entrevistas anteriores, en el sentido en el que se menciona con más precisión la importancia de la participación en el PP del PDL de la Comuna, así como la importancia de considerar, en específico, un trabajo más digno y de mejor remuneración.

La integración con "esperanza" de la comunidad se presenta en esta entrevista como una consecuencia trascendente y de mucha importancia, toda vez que es la que posibilita que los propósitos de la comunidad se trabajen con ahínco, a la mismo tiempo que se entiendan, consulten, y proyecten acordadamente hacia unas estrategias de mejoramiento.

Cuadro de entrevista 4.

La Construcción Social del Hábitat aparece aquí desde el planteamiento que se hace a través de una estrategia de acercamiento que devino en una capacitación enfocada en el desarrollo de la comunidad de la Comuna 1, de tal manera que el mejoramiento de las condiciones de vida quedara enmarcado como el principal objetivo. A este respecto es claro que la comunidad cuenta con el liderazgo de los animadores que fungen como el equipo humano que ayuda a hilvanar, concentrar y agrupar a los participantes para que se conformen de una forma organizada y cooperativa. Así, la comunidad se relaciona con los líderes y lideresas también conocidos como "animadores" y "animadoras", concentrados en un espacio abierto comunitario de carácter político-social: el Comité Barrial de Planeación, para resolver las problemáticas en torno a la *Construcción Social del Hábitat*, como proyecto que permite la integración y dinamización de la comunidad en torno a sus necesidades y alternativas de solución.

El proyecto como generador de expectativas de cambio se ve como una opción para un mejor espacio en el "barrio" desde lo que permiten los planteamientos conceptuales del hábitat como un habitar en el que se armoniza desde muchos referentes que permiten mejores condiciones en el cotidiano.

En concordancia con las expectativas de cambio se complementan las expectativas en la participación de la comunidad en la medida en la que se ven con propensión a una mayor participación y organización, posibilitando la consolidación de las apuestas concertadas de la comunidad y la implementación de nuevas estrategias de trabajo.

En cuanto al logro de los objetivos esperados con la capacitación y proyecto de Construcción Social del Hábitat, es significativo el hecho de que los resultados en las mejoras concretas no se vean de una forma concreta ni en el campo del mejoramiento de las condiciones de infraestructura, ni en el acceso a los

diferentes barrios de la Comuna 1, ni en general en lo que respecta a un empleo y vivienda digna. De otra parte es muy dicente cómo vuelve a hacerse evidente la condición de integración y organización con conocimiento que ha adquirido la población como herramienta que permita avizorar los alcances de la comunidad dentro de un espectro de posibilidades que se pueden alcanzar a obtener.

En este aspecto la UNAL y la Corporación Con-vivamos son vistas como instituciones que se han integrado con toda la población de una forma positiva permitiendo el intercambio y fortalecimiento de saberes y conocimientos de ambas partes. Por el contrario, la representación institucional en cabeza del Departamento Administrativo de Planeación Municipal, no representa una figura de diálogo constructivo sino como una entidad que media en el proyecto de construcción Social del Hábitat de manera formal y no integral, toda vez que no reconoce las construcciones conceptuales de las anteriores "entidades" con la debida proyección que se debe hacer en la implementación de la realidad y del cotidiano de la población que habita en la Comuna 1 de Medellín.

Cuadro de entrevista 5.

Las alternativas de construir conocimiento partiendo de la organización, participación y un manejo idóneo de la información se hacen notar aquí como opciones que permiten el acercamiento a la "Construcción Social del Habitat" desde la integración con la población académica y la de la comunidad.

En esta entrevista entra un factor de consideración política que resalta por el hecho de que implícitamente se plantea la sucesión de una alcaldía como un acontecimiento que aminora las posibilidades de concretar las expectativas de trabajo de la comunidad, toda vez que se expresa la nueva propuesta de aplicación del Presupuesto Participativo (PP) en el Plan de Desarrollo Local (PDL) de la Comuna 1, como disminución de las expectativas. Ello en parte debido a que r desarrollaron en otra administración municipal, lo que implica, como suele

sucedier en la continuaci3n de los proyectos, que las nuevas alcaldías no realizan las adecuadas continuaciones ni empalmes que hagan v3lidos los procesos emprendidos en las anteriores.

De manera que las posibilidades de cambio depositadas en las expectativas de unas mejores condiciones de vivienda, transporte, servicios p3blicos, participaci3n cultural, y en general en mejores condiciones de una vida digna, son menguadas, seg3n el entrevistado, por el cambio pol3tico en la administraci3n municipal y en por ende, a causa de la ausencia de comunicaci3n, de una parte entre la alternancia de las administraciones y de otra entre la nueva administraci3n y la comunidad.

No obstante, resurge la fortaleza de la comunidad como poblaci3n que se ha venido organizando y que ha sabido agruparse en torno a unos prop3sitos mancomunados, coordinados y organizados; sinergia que permite que las posibilidades de reclamar la incorporaci3n o reincorporaci3n de las condiciones con las que surgi3 el proyecto de Construcci3n del H3bitat sean reconsideradas por la actual alcaldía.

A3n, tambi3n se puede deducir de la valoraci3n que hace el entrevistado en derredor de la organizaci3n social como organismo de cohesi3n social y pol3tica, permite perfilar el reclamo de sus derechos como comunidad de una localidad, a trav3s del reclamo civil, organizado y movilizad3 de sus propuestas de cambio en su h3bitat; h3bitat que ya trasciende lo estructural y territorial para ir a enraizarse en la conformaci3n de un h3bitat desde la convivencia y la solidaridad que permite el trabajo organizado, informado, y con proyecci3n de movilizaci3n.

8.2 Mapa Social

Debido a que los mapas sociales se constituyen de las entrevistas presentadas, a continuación se generan una serie de mapas en orden cronológico que se construyen de acuerdo a la forma como se fue dando el proyecto de Construcción Social del Hábitat. Esta construcción cronológica de los mapas es posible realizarlo debido a que las preguntas primarias de la red sistémica de la sistematización de las entrevistas, así como las preguntas secundarias, fueron realizadas con una estructura tal que permite indagar en los entrevistados en tres diferentes tiempos de realización del proyecto: el momento previo a la conformación del proyecto y en el que se estaban dando los primeros contactos entre los actores articuladores del proyecto y la comunidad para el inicio del mismo; el momento durante el cual se estuvo desarrollando el proyecto y en el que ya se habían estructurado ciertos lazos o vínculos; y el momento en el que luego de terminado el proyecto la comunidad comienza a valorar la trascendencia del impacto del proyecto desde la percepción que tienen de su aplicación en la práctica a partir de la coherencia entre éste y las condiciones reales de cambio que se propone desde la administración municipal, los proyectos del DAPM, la mayor participación de la comunidad en el destino de la inversión del PP, la dinámica de construcción solidaria de la comunidad, entre otras.

El objeto de dicha estrategia de organización en la elaboración de los mapas obedece a que es una forma más idónea y práctica de desarrollar el análisis de la presente investigación, ya que puede ser mucho más esclarecedora y aportante que la realización de mapas más intrincados en los que las temporalidades de las relaciones se muestran conjuntamente impidiendo una valiosa diferenciación en la apreciación de la evolución de las relaciones en tiempos diferentes.

Luego de reflexionar sobre las estructuras de construcción más adecuadas para la formación de los mapas sociales, en atención a que éstas puedan dar cuenta de las relaciones entre los actores del proyecto Construcción Social del Hábitat, se

llegó a la certeza de que esta es la mejor forma de valorar y analizar la información de forma que se adecúe lo mejor posible a lo que se pretende alcanzar, según los objetivos y la pregunta fundadora, en la presente investigación.

La construcción de los mapas se conforma aquí de 4 organizaciones de tipo institucional (público y privada) y no gubernamental, o independientes que representan vínculos con la Comuna 1 de Medellín, en lo que respecta a la "Construcción Social del Hábitat".

Ellas son:

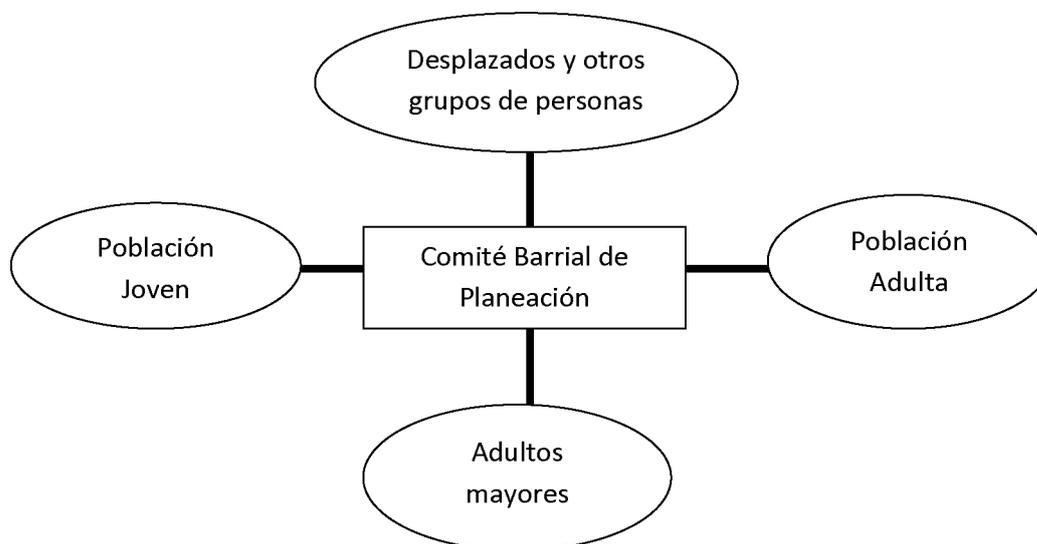
- El Departamento Administrativo de Planeación Municipal (DAPM), el cual funge como vínculo entre la Alcaldía de Medellín y la comunidad de la Comuna de Medellín en el proyecto de Construcción Social del Hábitat.
- La Universidad Nacional (UNAL) sede Medellín, la cual a través de contrato interinstitucional con la Alcaldía de Medellín desarrolló el proyecto de capacitación nominado como "Construcción Social del Hábitat".
- La Corporación Con-vivamos, la cual medió en la gestación, implementación y adecuado desarrollo del proyecto Construcción Social del Hábitat, llegando a realizar procesos de proyección en torno a dicho proyecto desde la gestación, planeación, ejecución y consolidación del mismo.
- El Comité Barrial de Planeación (CBP), que agrupa a la comunidad por medio de la convocatoria de mujeres y hombres que desde su liderazgo y organización, posibilitan que este comité sea un espacio para la participación, el diálogo plural y propositivo.

Además de la construcción de los mapas sociales desde los tiempos y las instituciones arriba mencionadas, es necesario construir un primer mapa social en

el que se registre la relación del CBP con diferentes miembros que desde tiempo atrás son actores importantes en la comunidad, de acuerdo con lo expresado por los y las entrevistadas. Ello con el ánimo de plasmar con claridad el tipo de vínculo que los conforma y la proyección de éste cuando luego se presentan otras organizaciones y la forma como la dinámica de interacción se modifica; es decir, se podrá ver si la manera en la que se modifica es positiva, generando mejor cohesión entre la comunidad y posibilitando la consolidación hacia el fortalecimiento del tejido social, o por el contrario, debilitando los vínculos e identidades que los potencian en la construcción de ése mismo tejido social.

Se procederá de acuerdo a las pautas mencionadas más arriba en el ítem que apunta a las técnicas de investigación: los mapas sociales, para su construcción y análisis.

8.2.1 Mapa social 1: Relaciones población Comuna 1 y CBP.



El anterior mapa social permite un primer acercamiento en torno a la constitución de las interacciones entre el Comité Barrial de Planeación y la comunidad. Es importante recordar que el comité alberga a los líderes y lideresas de la Comuna 1, y que éstos a su vez son los que han llevado a cabo, en primera instancia, el proceso de capacitación de Construcción Social del Hábitat, para luego replicarla entre los diferentes miembros de los barrios que se agrupan en lugares de encuentro como la Corporación Con-vivamos y las Juntas de Acción Local de la Comuna 1, e incluso en canchas, salones comunales y demás espacios propios de la dinámica de los barrios de la Comuna.

En torno a lo que nos dice el análisis que permite la lectura del mapa social 1, es por demás muy concreto, toda vez que nos indica con toda claridad que las relaciones entre el Comité Barrial y el amplio espectro de la población que habita en la Comuna 1, es de una relación de confianza, que se puede deducir de los lazos indicados por las líneas gruesas, las cuales como se recordará indican el mayor nivel de la relación en los mapas sociales: relación fuerte.

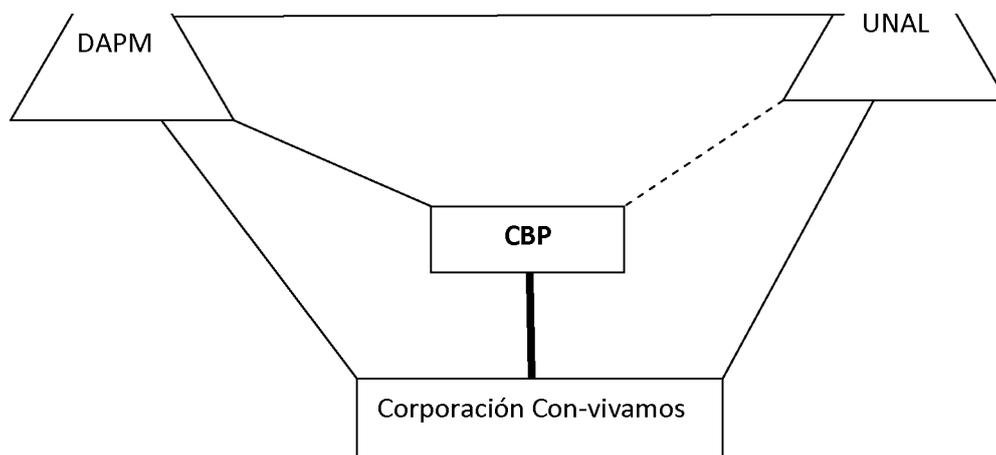
Ello también apunta a que la comunicación, la organización y los procesos de participación han de ser sólidos, puesto que las relaciones entre grupos de personas que trabajan mancomunadamente por un objetivo común y en condiciones muchas veces adversas como las que se dan en el contexto de la Comuna 1, deben permitir la confianza y el trabajo cooperativo que se genera a través de unas relaciones en las que el diálogo se construye entre todos y a través de la identidad que encarna las condiciones que los comprende como comunidad que habita un espacio y unas vivencias en unos mismos tiempos.

En síntesis, se pueden articular los siguientes adjetivos a modo de palabras clave que permitan resumir el anterior análisis:

- Confianza
- Participación
- Diálogo constructivo
- Identidad

Más adelante volveremos sobre este análisis para realizar contraste cuando se agregan las otras corporaciones o instituciones de interacción con la población.

8.2.2 Mapa social 2: Momento previo a inicio del proyecto.



Primero, es natural que la relación entre la UNAL y el DAPM sea normal o estable, puesto que sus relaciones son las que se determinan por la interacción interinstitucional, que en sí misma es una relación formal, para el caso de la UNAL como ejecutor de un proyecto en el que se pone la experiencia y el potencial humano, y el DAPM como la parte que aporta los recursos económicos y la veeduría en la ejecución del proyecto.

Se aprecia cómo el Comité Barrial de Planeación (CBP) muestra una relación fuerte con la Corporación Con-vivamos, una relación normal o estable (línea tenue) con el Departamento Administrativo de Planeación Municipal (DAPM), y una relación débil o puntual con la Universidad Nacional (UNAL) de Medellín.

Es claro desde las entrevistas, que Con-vivamos es una corporación que es muy bien apreciada por la comunidad desde mucho antes de que el proyecto de Construcción Social del Hábitat se avisara como una realidad, ya que Con-vivamos fue la corporación que pudo motivar actitudes que propendieran por un mayor interés por los destinos del Presupuesto Participativo (PP) contenidos en el

Plan de desarrollo Local (PDL), que son los que apuntan a la inversión en toda la Comuna 1, tanto en la implementación de infraestructura de vivienda y transporte como en los espacios de recreación, así como en motivar a la comunidad en pro de apostarle a la inversión en medidas que apunten a fortalecer los conocimientos a través del estudio con expertos en temas que permitan el aprehendimiento de nuevos saberes y conceptos que fortalezcan a la comunidad - *verbi gracia* la Construcción Social del Hábitat -, y en general en lo que implica mayores niveles en la calidad de vida de los habitantes de la Comuna 1.

En cuanto al DAPM se aprecia una relación estable o normal, ya que éste, además de los diálogos formales para la conformación del proyecto con los líderes y lideresas de la comunidad, y del aporte de los recursos y a una limitada veeduría de los mismos, que como parte del PP fueron invertidos en el proyecto de Construcción Social del Hábitat. Por derecho, estos recursos económicos le pertenecen a la comunidad en su PP, y además, como ya se expresó, es la comunidad quien tomó la decisión de designar una parte de ese PP para capacitarse, organizarse, construir conocimiento y adquirir mayores herramientas en materia académica, que podrían implicar un cambio favorable en su comunidad, o incluso que también podría ser perjudicial, como posibilidad dual que se da en el marco de un proyecto en el que intervienen diferentes organizaciones y en el que la comunidad espera ver plasmada un cambio real de sus carentes condiciones.

La relación con la UNAL se aprecia como débil o puntual³² ya que en los primeros momentos en los que se comienza a ejecutar el proyecto la UNAL no presenta una historia que dé cuenta de asociaciones en las que se hayan construido alternativas de confianza o de trabajo concordado que permita otras formas de integrarse con

³²Pero aquí se considerará más que puntual como débil, debido a que la universidad en general no ha tenido un adecuado acercamiento en el diálogo que está por construirse con las comunidades que deben ser escuchadas y valoradas desde sus contextos de problemáticas complejas y por lo tanto la universidad es vista, en un comienzo, como una entidad que tenía la tarea de realizar un proceso operativo de capacitación mediado con un pago de contrato interinstitucional entre la Alcaldía y la UNAL. Más adelante se ve que esta mirada de relación tan formal y de hecho débil se modifica conforme se da la interacción con el equipo docente de la UNAL.

la comunidad y de dejar sentado un precedente en el que se valoren antiguas relaciones o interacciones entre la academia y la comunidad como alternativa de construcción de opciones de cambio y de fortalecimiento de ambas partes.

Las palabras clave para el análisis en la relación del CBP con las otras entidades son:

- Para el CBP y Con-vivamos:

Confianza, diálogo constructivo, participación e identidad.

- Para CBP y DAPM:

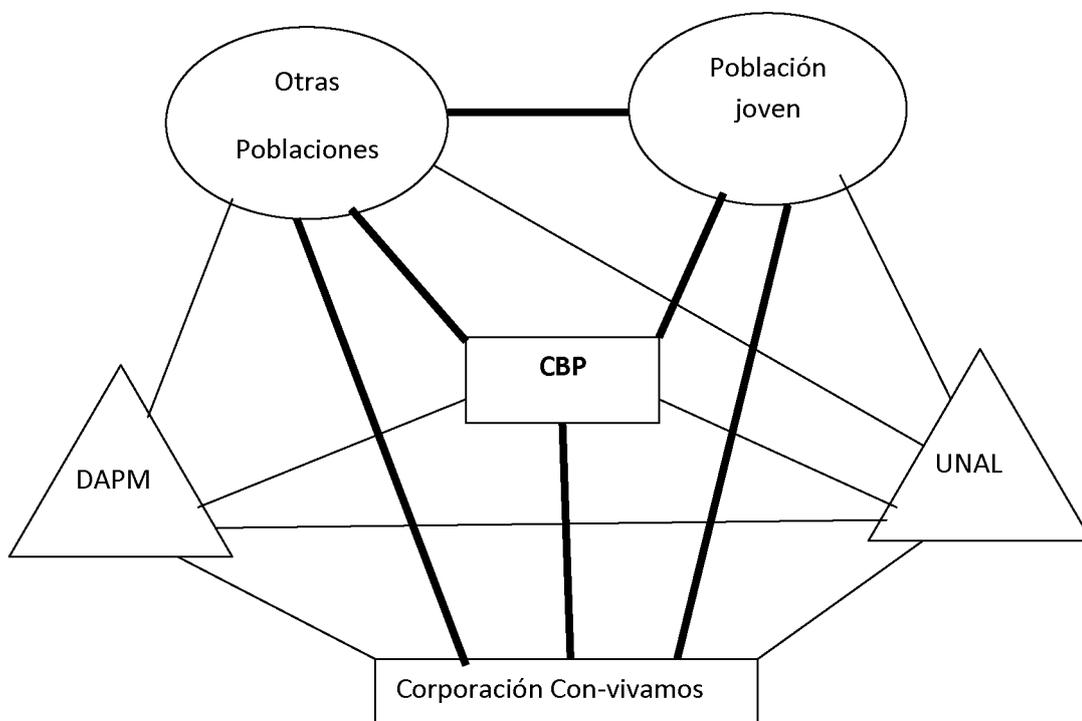
Veeduría, formalización de proyecto Construcción del Hábitat, lazos de confianza sin construir.

- Para CBP y UNAL:

Sin antecedentes de cooperación, no integración con comunidad, academia y comunidad sin integración efectiva.

De nuevo, más adelante volveremos a este mapa para ampliar el análisis en torno a otros contrastes y mapa social.

8.2.3 Mapa social 3: Durante la ejecución del proyecto



En la interacción entre las partes del mapa se puede notar que es necesario volver a colocar en escena a las poblaciones; en específico a las poblaciones de jóvenes, ya que éstas son mencionadas en las entrevistas en tanto son una parte del potencial de la comunidad, como lo es en cualquier parte del mundo. Pero a la vez también como una parte que tiene la característica de ser muy receptiva en cuanto a las fluctuaciones en las relaciones que se conforman. La población joven, por las características propias de sus móviles emocionales, suele ser como una especie de esponja que asimila con facilidad las relaciones que comparten referentes de vida, de identidades, y los reflejos que se comparten desde la otredad, desde lo que es el otro como eso que complementa pero que también es externo. O también se puede afirmar que la juventud, en este caso, es como un indicador que mide la confianza en una asociación que se proyecta en un mismo derrotero;

indicador que aparece con sus propias ambivalencias y sentires independientes al sentir de los líderes y lideresas del CBP en este proceso de integración en torno a la Construcción Social del Hábitat, y que no deja de ser muy trascendental en la valoración de las relaciones entre las partes.

En este mapa se expone el momento durante el cual se está llevando el proceso de capacitación, en torno al *hábitat*. Aquí ya los actores de la UNAL y la comunidad de la Comuna 1 se han conocido y han llevado a cabo una serie de diferentes actividades en la conceptualización, reflexión y análisis del hábitat, aplicado a las características particulares de la zona.

La interpretación que se enfoca desde los jóvenes en los vínculos con los diferentes actores del mapa, muestra un surgimiento de confianza directa - relación fuerte - entre Con-vivamos y ellos, al igual que en el resto de la población; una relación del mismo carácter, la cual ya se establecía en el primer mapa, con el CBP; y una relación normal o estable con la UNAL; relación normal que también aparece entre las otras poblaciones de la comuna y entre el CBP y la UNAL. Nótese que en el mapa social 2 esta relación se planteó como débil, lo que indica que la interacción de la UNAL con la población, hasta este momento (mapa social 3), ha sido de crecimiento y como tal de un encuentro que permite la sinergia del trabajo coordinado y en el que las partes se reconocen como constructoras y aportantes en los diferentes planos de las actividades del proyecto.

Al respecto, el acompañamiento de la UNAL, en específico la Escuela del Hábitat de la Facultad de Arquitectura y su equipo de docentes, permitieron generar en los jóvenes lazos que dan confianza y solidez en el trabajo de construcción en torno a los diferentes talleres grupales del proyecto, estableciendo otra mirada del hábitat dentro de un marco ambiental más amplio, humano y complejo, cooperativo y que hace emerger una mirada en los jóvenes, la cual da valoración a la integración con la UNAL como parte que mira a la comunidad con el interés y la delicadeza de reconocer la inminencia de solucionar las problemáticas ambientales desde el reconocimiento de los barrios periféricos, en contextos adversos, pero con

grandes voluntades políticas de cambio y de propuestas más incluyentes y plausibles de realizar.

Así pues, esta línea tenue entre la población joven y la UNAL comienza a dejar un precedente en el mejoramiento de la conformación del tejido social y en la construcción de un pensamiento ambiental que procura mejorar las condiciones económicas, culturales y sociales a través de la participación y reactivación de los lazos comunales; lazos que se proyectan en la activación del sujeto político que se yergue en sociedad para mejorar sus condiciones de vida a través de la consciencia de que es posible la cualificación de las condiciones que por mucho tiempo han sido paupérrimas, pero que en el encuentro de las identidades entre la comunidad y el reconocimiento del otro como extensión y pluralidad social, se hace discernible nuevas alternativas de vida, de armonía, de existencia.

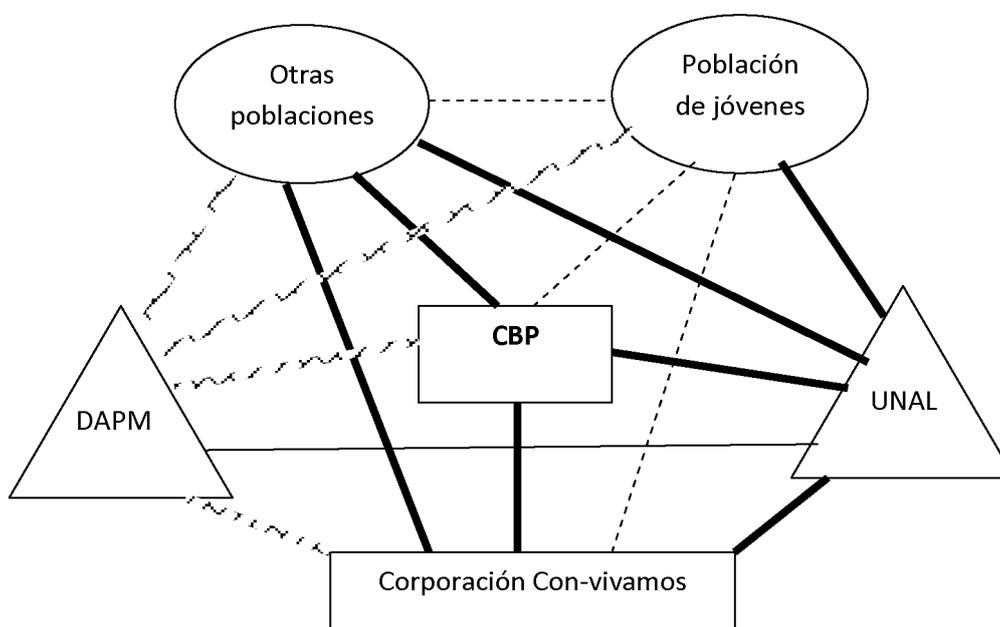
Nótese otra circunstancia en este mapa social 3 respecto a las poblaciones y el DAMP: En las otras poblaciones diferentes a las de los jóvenes hay una conexión que indica relación normal o estable entre las "otras poblaciones" y el DAPM - al menos para esta etapa del mapa social que considera el tiempo en el que se está desarrollando el proyecto -, mientras que no existe ninguna conexión entre la población de jóvenes y el DAPM.

Hay que recordar que en un mapa social, cuando no hay línea de conexión entre dos actores, su significado apunta a que *no hay relación*. O sea que para el análisis, es necesario indicar que no se percibe por parte de los jóvenes de la comuna 1 una relación entre el DAPM y la Comuna 1. Hecho que de por sí entra a generar otro tipo de valoración de los jóvenes respecto a la posibilidad de una implementación real de las consideraciones de la Construcción Social del Hábitat, por parte de la administración pública - léase alcaldía-, puesto que, ¿de qué podría servir, podrían pensar los jóvenes, un proyecto en el que se construyen conocimientos que pueden ayudar a mejorar las condiciones de la comunidad si quienes están relacionados en el aporte del dinero del proyecto y de su consecución no establecen diálogo con la comunidad?

Por otra parte, ¿a qué se debe que las "otras poblaciones" sí reconozcan una relación, aunque sea normal, con el DAPM? Pues ello es razón de lo que se plantea más arriba: son poblaciones diferentes a las de los jóvenes y como tales son más tolerantes a ciertas condiciones en las relaciones, como éstas en las que en principio sólo se encargan de la entrega de insumos de diferente tipo, pero con una comunicación pobre entre los receptores de tales insumos. Es una forma también de no dejar de reconocer que el adulto que hace parte de las otras poblaciones que aquí se diferencian es más paciente y tal vez sabe esperar con más calma y también reconoce el peligro que le espera a la comunidad que no resiste y que no sabe forjar sus propias esperanzas de renovación sin la intermediación de entidades gubernamentales. Además, dichas poblaciones, no son tan susceptibles a las emotividades que requieren de contacto, presencia y diálogo, como sí lo exige casi siempre y para que haya acuerdos de confianza, los jóvenes; de nuevo, también por experiencia de mantener independencia en las condiciones de integración y proyección comunal.

Finalmente, la relación entre el DAPM y la UNAL sigue siendo normal o estable, lo que es de esperarse, pues es como se consideró antes: la relación formal entre entidades que se relacionan interinstitucionalmente y que mantienen unos vínculos de contratos y de intereses que son mutuos y que los abordan de forma diplomática, por no decir, contractual.

8.2.4 Mapa social 4: Finalizado el proyecto



En este mapa social 4, es donde se nota más prominentemente la evolución en las relaciones. Aquí, se aprecian las expectativas con las que la comunidad ve y va sintiendo el fortalecimiento y debilitamiento en torno a la relación con diferentes actores; a su vez, emergen los actores con los que las relaciones son positivas y que facultan la conformación de tejido social. También, están los otros actores que menguan el proceso de formación y desarrollo de unas actitudes y proyecciones comunitarias que confluyen como alternativa de cambio, de condiciones que afectan a la comunidad.

Las relaciones con la UNAL, en este momento que representa el mapa, han pasado a evidenciar una interacción fuerte con todos los demás actores del mapa, ya que la interacción entre los docentes y la comunidad generó lazos de identidad en torno a las alternativas de construcción de conocimiento y permitió la confluencia de mayores niveles de organización y disposición de saberes que

contribuyen hacia la estructuración de una participación y una movilización estratégica y coordinada en colectivo, y para unos propósitos comunes.

A su vez, toda la población de la comunidad, y la Corporación Con-vivamos, interactúan y comparten en el proyecto Construcción Social del Hábitat fortaleciendo los lazos con la UNAL desde el tiempo previo a la implementación de la capacitación (mapa social 2), fortaleciéndolos y consolidándolos aún luego de su consecución, legando referentes que crean unión para la colaboración mutua y en el mediano plazo de otras alternativas de trabajo en el que la academia, y la universidad como su depositaria, ha de tener mucho qué aportar y mucho de lo cual aprender para el enriquecimiento de sus conocimientos, prácticas y aproximaciones a otros escenarios sociales en los que se construye tejido social desde una perspectiva de pensamiento ambiental complejo.

Por otra parte, este mapa social 4 muestra que las relaciones con el DAPM se han deteriorado al punto de aparecer como conflictiva (líneas en diente de sierra) entre éste y casi todos los demás actores del mapa - a excepción de la UNAL, la cual conserva una relación normal dadas las condiciones ya expresadas, que presentan el contrato interinstitucional para la ejecución de la Construcción Social del Hábitat - .

La razón de este resquebrajamiento en las relaciones es que la percepción de los entrevistados y entrevistadas, es que la capacitación en el contexto de la aprehensión de una acepción amplia de hábitat que se deba materializar en la realidad de los barrios y sus habitantes, debe llevar a que los planteamientos a que ésta apunta deriven en unas mejores condiciones en la vida de la comuna. No obstante, aun mientras se desarrollaba el proyecto con la población, el DAPM en representación de la Alcaldía de Medellín como oficina de este despacho, iba implementando, según algunos entrevistados, inversiones en infraestructura sin ningún tipo de acompañamiento a la población, ni concertación alguna. Esto por supuesto, ha de generar una contrariedad en las partes que le apuestan a la organización en aras de la participación e interacción comunitaria como

mecanismo de veeduría ciudadana y mejoramiento de la calidad de vida de toda la población de la Comuna 1.

Lo inquietante, es que este operar de la municipalidad sin tener mediación con la comunidad y haciendo caso omiso a las consideraciones construidas entre los catedráticos de la Escuela del Hábitat de la UNAL y la comunidad de la Comuna en torno a las amplias y profundas elaboraciones que surgen de la consideración del hábitat como algo que trasciende el material de construcción, el espacio que se ocupa en un territorio, y verlo más bien como las posibilidades de constitución colectiva de nuevas opciones de apropiación del cotidiano; del armonizar como sujetos que se reflejan en otros a través de las costumbres y las necesidades que los hacen confluír y constituir unas relaciones desde otras miradas, desde un pensamiento ambiental que invita a ser coherentes con la responsabilidad como sujetos críticos con las condiciones del presente y portadores de la herencia del pasado, además de la alternativa de cambio que permite el mañana, ha ido menoscabándose aún más, puesto que el Plan de Desarrollo Municipal de Medellín (PDM) 2012-2015, realizado y propuesto desde la actual alcaldía de Aníbal Gaviria Correa, y ya aprobado por el Concejo Municipal de Medellín, no incluye en lo fundamental las propuestas que se han venido estudiando, construyendo y fortaleciendo desde hace muchos años en los barrios periféricos de Medellín; propuestas que han tomado mayor cuerpo y envergadura a partir de la capacitación y participación de la comunidad como proyectos acordados con la administración municipal para precisamente propender hacia la inclusión y un mayor empoderamiento de la comunidad, para fortalecen sus conocimientos, organización y planeación en la movilización, como es el caso que compete en esta investigación: el proyecto de Construcción Social del Hábitat en la Comuna 1 de Medellín.³³

³³ El 30 de mayo del corriente, y a poco más de un año de haber finalizado el proyecto Construcción Social del Hábitat, pobladores de diferentes barrios periféricos de Medellín, dentro de los que se encuentran algunos de las Comunas 1 y 8, que hicieron parte del proyecto “Construcción Social del Hábitat”, decidieron movilizarse, hacer un plantón en la sede administrativa La Alpujarra e ingresar al Consejo Municipal de Medellín como una forma de expresar su rechazo por la aprobación de un PDM que no incluye en lo

Otro acontecimiento que es preocupante y que deriva del deterioro de las relaciones que se menciona en el DAPM es el hecho de que la población joven también declina en la calidad de las relaciones con otros actores en este proceso; los vínculos entre los demás pobladores, los líderes y lideresas y Con-vivamos pasan a ser débiles o puntuales, puesto que los jóvenes, como se expresó más arriba, toman distancia de un proceso en el que no confían y así se debilitan los lazos sociales y el tejido social se empieza a “deshilachar”.

Por otra parte, los jóvenes como fuerza que renueva la sociedad en todas sus dinámicas, van dejando vacíos importantes en el relevo generacional que se requiere para que el tejido social y la maduración de las organizaciones sociales y la autogestión de los procesos sea perdurable en el tiempo y para que sea lo más eficaz posible.

Una condición que es reflejo del anterior análisis es que en el CBP la población joven es actualmente muy poca, presentando una disminución relacionada, en algunos casos, con la poca confiabilidad que tiene los jóvenes de los procesos que se acuerdan con la administración municipal, considerando entonces como una pérdida de tiempo el asistir a reuniones donde se planteen alternativas de cambio desde la participación y organización de la comunidad, pero sin ningún impacto real en las condiciones de la comunidad.

Los jóvenes en este aspecto, muestran una notable tendencia a dejar de participar de estos espacios de pensamiento con formación y participación política.

fundamental sus propuestas. Una de las arengas de aquella movilización era: “[...] el ejercicio participativo parece ser más demagogia que democracia.” Entre otros pedidos, exigían garantizar en el PDM los recursos económicos necesarios para un mínimo vital de agua potable, mayor inclusión de las mujeres y de la población desplazada, vivienda digna y hábitat, cumplir con hacer real la participación a través de la inclusión de las propuestas de la comunidad al PDM que se comenzaron a desarrollar desde proyectos acordados para ese objetivo con la alcaldía, como el caso del proyecto Construcción Social del Hábitat. Uno de los líderes de la Comuna 8 que participó en el proyecto Construcción Social del Hábitat, se expresa así en la reseñada manifestación: “No vemos con buenos ojos que diez días antes de aprobarse el Plan, la Administración cambie de director de Planeación, cuando el anterior funcionario era el que había estado en el debate con las comunidades.”

Para mayor ilustración: (t.v & 8, 2012)

Sin embargo, las experiencias en organización, movilización y diferentes estrategias de lucha política de los líderes y lideresas, y de un amplio espectro de la comunidad de la Comuna que convergen en el Comité Barrial de Planeación, los hace pensar cada vez en mejores estrategias de inclusión de los jóvenes de modo tal que se sientan como los protagonistas y gestores sociales que verdaderamente son. Esto, sumado a los fuertes vínculos que la comunidad ha construido con Con-vivamos y la certeza que tiene la comunidad de saber que cada vez se organizan de una manera que concentra más sus voluntades, y que con ello se logran dar pasos que van cambiando lenta, pero contundentemente las apreciaciones y acciones en pro del mejoramiento de su ambiente, de su realidad y de su potencial social como comunidad, hace que la población joven encuentre diferentes formas de expresarse, de participar, de proponer, de tal suerte que se van constituyendo en parte del debate y de la identidad y accionar fortaleciendo las opciones de cambio de la comunidad y así conformándose como comunidad que se piensa desde el pensamiento ambiental complejo.

9. Conclusiones

- > El proyecto Construcción Social del Hábitat es un proceso que surge de la comunidad de la Comuna 1 y que como tal permite posicionar a los habitantes como sujetos que se organizan en torno a las posibilidades que permiten una mayor apropiación de sus espacios vitales, de nuevos conocimientos que les permite pensarse desde un *pensamiento ambiental complejo*: de su condición como actores que se proyectan hacia la consolidación de propósitos comunes, solidarios y de mejoramiento de las condiciones de vida.
- > El pensamiento en el que tanto hombres como mujeres se convocan a trabajar cooperativamente y en aras de resarcir condiciones que desde tiempo atrás han sido un atenuante en su existencia, se convierten en razones que hacen emerger el pensamiento ambiental complejo, puesto que apuntan a la consolidación del individuo que se consolida en el diálogo socializado y dentro del reconocimiento de sus potenciales como actor político, social, cultural e histórico. Es así entonces como se puede decir que la comunidad de la Comuna 1 ha venido estructurando orgánica y funcionalmente un pensamiento cada vez más elaborado y constitutivo de una racionalidad ambiental compleja.
- > La comunidad ha ido fortaleciendo su tejido social a través no sólo de las prácticas que la integran en las actividades de adquisición de nuevos aprendizajes y con la integración comunitaria en torno a capacitaciones en las que la participación comunitaria es esencial, como es el caso de la implementación del proyecto de Construcción Social del Hábitat, sino también con la articulación y trabajo mancomunado que se da con otros actores que mediaron en dicho proyecto: Corporación Con-vivamos y la Escuela del Hábitat de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional, sede Medellín.

- > Los procesos en los que la identidad se consolida entre las voluntades y los diálogos, así como en el reflejo que hay de continuidad entre unos y otros actores, de modo que se puede ver al Otro desde la completitud que significa la diferencia y la continuidad que persiste en el otro como ser que aporta en el hecho concreto de alcanzar un logro común o en la opción de vida que hay detrás de las situaciones que convocan a participar de una realidad en un momento coyuntural específico y de esta forma actuar responsable y articuladamente en colectivo, es una de las condiciones que se presentan con mayor evidencia en la alianza de alternativas que ha venido construyendo los habitantes de la Comuna 1.
- > Los jóvenes han mostrado ser muy sensibles ante los procesos que no denotan unas características en las que sean los protagonistas; en las que prime el encuentro y el diálogo como medio de concertación y de valoración de nuevas alternativas de cambio. Es así como las interacciones con el DAPM, resquebrajan el tejido social que se establece en un entramado bien conformado, indicando así la importancia tan trascendental para el fortalecimiento de los lazos comunitarios que hay en el hecho en que las corporaciones, organizaciones no gubernamentales o gubernamentales y toda la comunidad se preocupen y dediquen mayor atención en llevar a cabo acuerdos con la administración municipal que sean cumplidos y de los cuales las organizaciones sociales salgan fortalecidas y con ganancia en el terreno de la participación política y en la adecuada inversión económica en sus territorios.
- > El proceso de planteamiento, puesta en marcha, y consolidación del proyecto Construcción Social del Hábitat, y la participación de los diferentes colectivos institucionales y no institucionales, resaltan el gran nivel de consciencia que se concentra en el interior de las comunidades. La trascendencia de una actividad que implica el amplio y complejo acuerdo

entre los sujetos y su voluntad de mejorar condiciones atenuantes de sus vidas en un proyecto como la Construcción Social del Hábitat, y todo lo que éste implica, hace surgir la evidencia de un pensamiento que se abre hacia nuevas opciones, hacia la sinergia que permite la identidad de las comunidades en operar en torno a un fin, que por común, es tanto proyecto político, como social y ético. Así, el enraizamiento de esta ética comunitaria desemboca en un tejido social con mayor cohesión, más sólido y duradero, con mayor madurez y que se encuentra ya dispuesto sobre la base de un pensamiento ambiental que surge de la complejidad, y que se proyecta hacia la obtención de unos logros que sólo son posibles a través de la unión y la lucha de las diversas y variadas fuerzas que laten en la comunidad y que se convierten en las depositarias de las alternativas de mejores condiciones de vida.

10. Recomendaciones

- > La comunidad de la Comuna 1 debe fortalecer aún más sus procesos de organización para que las dinámicas que le son favorables a la integración comunitaria se mantengan, y que así mismo la autogestión de sus dinámicas pueda regular cada vez mejor las interacciones con la alcaldía y demás entidades de carácter institucional y gubernamental, para que sus procesos cooperativos no se vean truncados, incumplidos o falseados.

- > Es muy importante que cada vez la Comuna se fortalezca en los mecanismos que faciliten mayores niveles de participación y así mismo en la injerencia, la regulación y el control de la implementación del presupuesto en el territorio, de forma tal que la veeduría cada vez sea mayor y en aras del mejoramiento de y para la comunidad.

- > Es necesario seguir posibilitando los medios que procuren darle continuidad al proyecto Construcción Social del Hábitat, para que se generen y articulen nuevos saberes que le sirvan a la comunidad para seguir construyendo desde el consenso y el trabajo mancomunado, y también para que los lazos con organizaciones que ayudaron en la estructuración de tejido social, como Con-vivamos e instituciones como la UNAL, se amplíen y consoliden aún más en el tiempo.

- > Con la experiencia del Comité Barrial de Planeación (CBP), con sus líderes y lideresas, en la interacción con la UNAL, Con-vivamos, y el DAPM, es posible mirar la forma de ensanchar las estrategias de trabajo con otras organizaciones y comités, para que así una fuerza social más grande entre a dinamizar un tejido más vasto y unido en el que las poblaciones que no han vivido experiencias similares puedan tener la opción de fortalecer sus procesos contando con las comunidades de mayor experiencia y que ya albergan un saber, una experiencia y unas voluntades aprendidas.

11. Bibliografía

Alberich, T. N. (2008). Redes y Mapas Sociales: Desde la investigación a la intervención Social. *Portularia* , 138.

Alberto, P. J. (2009). Filosofía ambiental y fenomenología : El paso del sujeto - objeto a la trama de la vida en clave de la pregunta por el habitar poético contemporáneo. *Acta fenomenología latinoamericana, Vol.III* , 261-277.

Augusto, Á. M. (1996). *El reto de la vida. Una introducción al estudio del medio ambiente*. Medellín: Serie construyendo futuro .

Camacho de Báez, B. (2003). *Metodología de la Investigación Científica*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Construcción social del Hábitat. (s.f.). Recuperado el 6 de Marzo de 2011, de <http://construccionsocialdelhabitat.wordpress.com/>

Construcción social del Hábitat. (6 de Abril de 2011). Recuperado el 06 de Abril de 2011, de Construcción social del Hábitat: <http://construccionsocialdelhabitat.wordpress.com/>

Enrique, L. Z. (2005). Complejidad, Racionalidad ambiental y dialogo de saberes. *Ideas Ambientales, N° 3* .

Enrique, L. Z. (2007). La complejidad ambiental. *Polis, N° 16* .

Francisco, S. V. (2004). Representaciones e interculturalidad. Identidades mediáticas e identificaciones mediatizadas. *CIDOB D'AFERS* , 135-149.

Goetz, J., & LeCompte, M. (1988). *Goetz, J.P.; LeCEtnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.

Joachim, K. H. (2005). Discursos de identidad, Estado-nación y ciudadanía en América Latina: Viejos problemas - Nuevos enfoques y dimensiones. *Historia y sociedad, N° 11°* , 9-32.

Leef, E. (2005). Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. *Ideas Ambientales* .

Létourneau, J. (2007). *La caja de herramientas del joven investigador. Guía de iniciación al trabajo intelectual*. Medellín: La Carreta.

Noguera de Echeverry, A. P. (2005). ¿Poética habita el hombre la Tierra? Una reflexión sobre el pensar ambiental complejo desde el habitar. *Ideas Ambientales* .

Noguera, A. P., & Pineda, J. A. (2009). Filosofía ambiental y fenomenología: el paso del sujeto-objeto a la trama de vida en clave de la pregunta por el habitar poético contemporáneo. *Acta fenomenológica latinoamericana. Volumen III (Actas del IV Coloquio Latinoamericano de Fenomenología)*, 274.

Pedro, M. G. (1999). El sociograma como instrumento que desvela la complejidad en "EMPIRIA". *Metodologías de las ciencias sociales, N° 2*, 129-151.

Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Mc Graw Hill.

t.v, T. T., & 8, C. (2012). *You Tube*. Recuperado el 13 de junio de 2012, de http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=8xGSZCBR1WY