



## Aproximación al análisis de datos cualitativos en Teoría Fundamentada desde la perspectiva clásica

Approximation to qualitative data analysis in Grounded Theory  
from the classical perspective

Rosa Amelia Estrada-Acuña, Clara Victoria Giraldo Mora  
y María Angélica Arzuaga

### Resumo

La Teoría Fundamentada es una metodología investigativa ampliamente utilizada en la generación de teoría, y una herramienta útil para el análisis de los datos en la investigación. El análisis es un elemento crucial para el desarrollo teórico; las distintas perspectivas de la teoría fundamentada con mayor uso y desarrollo teórico tales como, la propuesta por Strauss y Corbin, la formulada por Kathy Charmaz y la Clásica liderada por Barney Glaser, revelan diferencias en cuanto a este proceso. El objetivo de este artículo es mostrar el análisis de datos en la Teoría Fundamentada desde una perspectiva Clásica y ofrecer a los investigadores herramientas que faciliten su implementación. Se realizó una revisión de literatura para explicar las características comunes y diferencias en las perspectivas Clásica, Modificada y Constructivista de la Teoría Fundamentada para el análisis de los datos, la revisión de conceptos relevantes como la sensibilidad teórica y la comparación constante; se describe el análisis de datos como un proceso continuo, se muestra la codificación abierta y selectiva utilizando un ejemplo de la tesis doctoral realizada, finalmente, se destacan los aspectos esenciales para generar códigos sustantivos y teóricos.

Palabras clave: Análisis de datos; Investigación cualitativa; Teoría Fundamentada; Proceso de Codificación; Códigos Teóricos.

### Abstract

The Grounded Theory is a research methodology widely used for generating theory; it has been also a useful tool for the data analysis in research. Analysis a crucial element for theoretical development; in Grounded Theory perspectives with greater use and theoretical development are those proposed by Strauss and Corbin, Kathy Charmaz, as well as the Classical perspective established by Barney Glaser reveal differences in this process. The aim of this article is to show data analysis in Grounded Theory from a Classical perspective and offering researchers tools that facilitate its implementation. This article is developed with literature review where it explains common characteristics and differences in Classical, Modified and Constructivist Perspectives of Grounded Theory for data analysis; relevant review concepts such as theoretical sensitivity and constant comparison; describing data analysis as a continuous process, a research example of a PhD thesis pointing out open and selective coding, highlighting essential aspects in order to generate substantive and theoretical codes.

Keywords: Analysis of Data; Qualitative research; Grounded Theory; Coding process; Theoretical codes.

## Introducción

Al iniciar un proceso investigativo se piensa en un fenómeno sobre que indagar, eligiendo una metodología que permita hacerlo. Esto último, implica en ocasiones una búsqueda entre las diferentes metodologías investigativas, siendo posible encontrarse con la Teoría Fundamentada (TF), que resulta cautivadora al proponerse como una herramienta para generar teoría y por su utilidad en el análisis de datos (De la Cuesta, 2006; Delgado, 2012; Holton y Walsh, 2016; Andréu, García-Nieto & Pérez, 2007).

Al estudiar la TF, sus creadores (Glaser y Strauss, 1967) desde inicios, han transitado por distintos caminos en la producción de conocimiento, generando modificaciones en la metodología propuesta inicialmente, además, la integración de distintas corrientes de pensamiento con el fin de estudiar un fenómeno, ha promovido una nueva generación de investigadores con diversas propuestas para su utilización (Ralph, 2005), constituyéndose en una metodología investigativa que presenta distintas perspectivas (Delgado, 2012; Belgrave & Seide, 2018; Kenny & Fourie, 2015).

Tres de estas perspectivas han alcanzado mayor reconocimiento y desarrollo teórico: a) Teoría Fundamentada Clásica (TFC), abanderada por Barney Glaser y presentada como el trabajo continuado de la propuesta inicial de Glaser y Strauss (Glaser y Strauss 1967), b) Teoría Fundamentada Modificada o transformada (TFM), cuyos autores, Strauss y Corbin, buscan detallar el proceso para la generación de teoría (Strauss y Corbin, 2012) y c) Teoría Fundamentada Constructivista (TFCn), planteada por Charmaz, propone la generación de teoría como un proceso construido entre el investigador y participantes (Charmaz, 2014).

Las distintas perspectivas revelan diferencias relacionadas con las corrientes teóricas que las acompañan, la finalidad de la teoría generada, el proceso de análisis de los datos, entre otros (Glaser, 2003; Delgado, 2012; Santos et al, 2018). De estas diferencias es importante reconocer el proceso para analizar datos, al ser clave en el desarrollo de teoría. Además, el análisis de datos constituye uno de los principales usos de la TF en investigación, y en especial, porque frente a distintas formas de análisis, se obtiene diferente información sobre un mismo fenómeno (Christiansen, 2008).

Los autores de la perspectiva Constructivista y Modificada han publicado para cada perspectiva un texto compilado en el cual se ejemplifica el análisis de datos, facilitando su comprensión y utilización (Strauss y Corbin, 2012; Charmaz, 2014), distinto ocurre con la TFC, que presenta el análisis de los datos en una amplia gama de textos (Grounded Theory Intitute).

La TFM ha sido utilizada para análisis de datos y ha tenido mayor difusión científica en países iberoamericanos con múltiples ejemplos de cómo aplicarla, pues muchos investigadores se benefician de la detallada descripción que Strauss y Corbin han realizado en su texto, sobre cómo analizar datos (Strauss y Corbin, 2012; Delgado, 2012; Luquéz, 2016).

La TFC llama la atención por mantener el proceso de conceptualización fundamentada en los datos, favoreciendo la elaboración lógica en la generación de teoría. Esta presenta en literatura Iberoamérica una moderada ejemplificación sobre su implementación, que sumado a la ausencia de un texto guía compilado propuesto por su principal representante (Santos et al, 2018), a diferencia de las otras dos perspectivas, esto puede generar, en especial en investigadores noveles, dificultades al momento de su interpretación e implementación (Kelle, 2005).

Cada investigador debe estar dispuesto a recorrer su propio camino en el proceso de análisis de datos, pero si este se hace confuso, como en ocasiones sucede con la TFC, tener una guía que facilite la identificación de los pasos del proceso, puede permitirles a los nuevos científicos agudizar su sentido investigativo, al tiempo que nutre su espíritu innovador (De la Cuesta, 2015).

Apoyadas en la literatura relacionada con TFC, así como en nuestra experiencia investigativa, nos proponemos en este artículo mostrar el análisis de datos en la Teoría Fundamentada desde una perspectiva Clásica, a fin de ofrecer herramientas que permitan a investigadores reconocer sus aspectos o componentes, logrando una mayor comprensión que los anime a utilizarla.

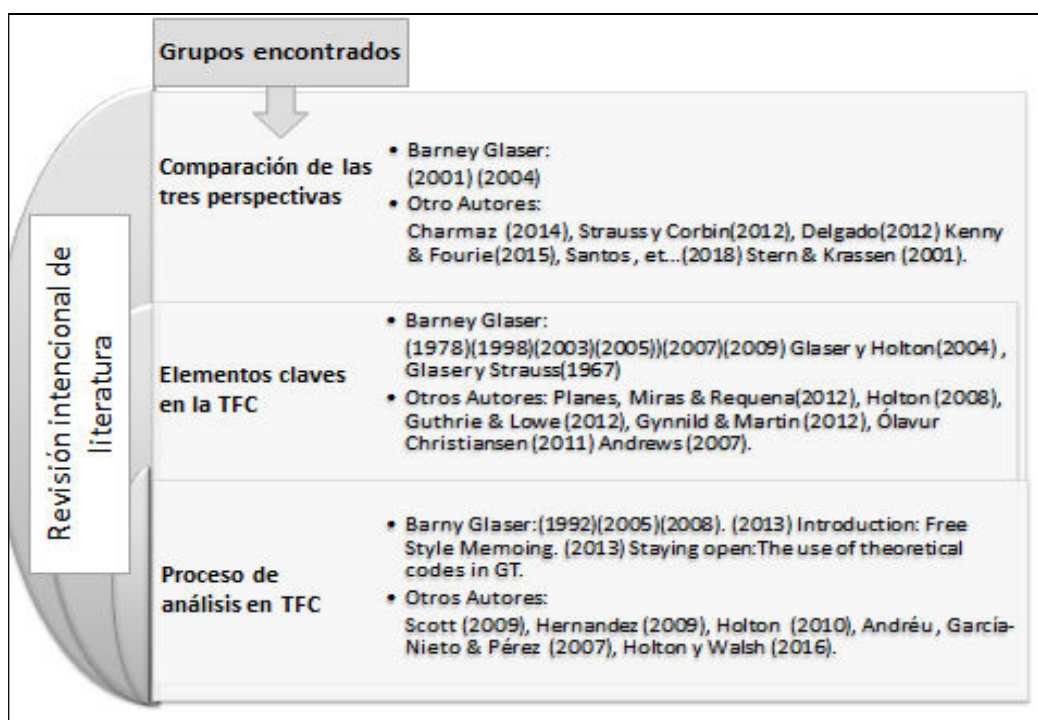
Para esto, se revisa la literatura centrada en el principal exponente de la TFC, donde se indague sobre sus aspectos relevantes. Además, ejemplificamos a luz de un proceso investigativo producto de una tesis doctoral cuyo objetivo era desarrollar el concepto de cuidado de la sexualidad humana, el análisis de los datos desde una perspectiva clásica.

## Metodología

En el artículo se realizó una revisión intencional de la literatura, producida por Barney Glaser en relación a la TFC desde 1967 hasta 2016 presentada en el The Grounded Theory Institute luego se exploró, textos guías de las perspectivas modificada y constructivista (Charmaz, 2014; Strauss y Corbin, 2007); posteriormente se utilizó como herramienta de búsqueda Google Académico Beta (Google Scholar, 2018) y bases de datos como Scientific Electronic Library Online (SciELO), la Base de Datos em Enfermagem (BDENF), the Latin American & Caribbean Health Sciences Literature (LILACS) the National Library of Medicine (PubMed y Science Direct, usando como descriptor: Teoría Fundamentada Clásica, en Español, Portugués e Inglés, de libros y artículos producidos en los últimos 20 años.

La literatura revisada fue ordenada en tres grupos, 1. Literatura que provee comparaciones entre las perspectivas, 2. Información que clarifica elementos claves de la TFC y 3. Referencias que aportan a la comprensión del proceso de análisis de datos desde perspectiva clásica.

Figura 1. Algunos textos incluidos en cada grupo durante la revisión realizada



Fuente: Elaboración propia.

La revisión sobre TFC fue referente teórico y metodológico en la tesis doctoral: Mediación vinculante en la edificación sexual: un concepto de cuidado de la sexualidad humana en Enfermería, que es usada como ejemplo en este escrito (Guthrie & Lowe, 2012; Gynnild & Martin, 2012); En la investigación se responde a la pregunta: ¿Qué es el cuidado de la sexualidad humana para los profesionales de enfermería a partir del proceso de atención a los seres humanos? y su objetivo es: Desarrollar un concepto de cuidado de enfermería de la sexualidad humana a partir del proceso de atención a los seres humanos. Para desarrollarla realizamos 17 entrevistas abiertas a profesionales de enfermería; el número de participantes surgió de la comparación constante de los datos y de mano del muestreo teórico (Glaser, 1978; Glaser y Strauss, 1967). Los

participantes trabajaban en las áreas de oncología, traumatología, psiquiatría, consulta externa, atención a seres humanos con VIH, cardiología, comunitaria, cuidado a seres humanos con patología renal y farmacodependencia. Doce mujeres y tres hombres, con edades entre 28 y 59 años; siete de instituciones públicas y ocho de privadas, con experiencia en temas relacionados con el cuidado de la sexualidad entre 5 y 30 años. Se tuvo aval de los participantes firmando el consentimiento informado (Boulton y Parker, 2007). Las entrevistas fueron grabadas y transcritas por la investigadora principal, con una duración promedio de 48 minutos.

En la revisión de literatura para explicar el concepto creado en la tesis doctoral, se siguieron los parámetros propuesto por Glaser, donde la búsqueda de la información debe hacerse después de encontrar la categoría central y estar determinada por esta (Glaser, 1978, 2001; Ólavur Christiansen, 2011). Para apoyar esta búsqueda se utilizaron las bases de datos antes mencionadas y descriptores relacionados con la categoría central tales como: comunicación, afinidad, armonía, sexualidad en enfermería, ley de opuestos y contrarios, mediación, vínculo, construcción sexual y cosmos; la búsqueda de la literatura se efectuó en español, inglés y portugués.

### Características comunes y diferencias para análisis de datos entre perspectivas

El proceso de análisis en las tres perspectivas mencionadas, tienen cuatro aspectos en común, esenciales para el proceso de análisis, cuyo propósito es guiar el desarrollo de la teoría emergente (Glaser y Holton, 2004), estos aspectos son: 1) la comparación constante, 2) el muestreo teórico, 3) la elaboración de memorandos y 4) la sensibilidad teórica.

La comparación constante esencial en el proceso analítico de los datos, comprende: la formulación de preguntas a estos, el investigador compara los datos de forma constante y reiterada, buscando encontrar variaciones que aporten a la identificación de las categorías, las cuales resultan fundamentales en el desarrollo de teoría (Strauss & Corbin, 2012). La comparación constante permite percibir la naturaleza de los conceptos, descubrir las relaciones de unos con otros y los integra a una teoría; es utilizada en el proceso de codificación, el cual es una relación fundamental entre el dato y la teoría (Glaser, 2003).

El muestreo teórico también hace parte del proceso de análisis, acompaña todo el proceso investigativo y hace referencia a la forma en la que se recolectan los datos, en este, los códigos conceptuales y categorías que vayan emergiendo, serán los que orienten la recolección de nuevos datos (nuevas entrevistas, notas de campo o documentos), con el fin de continuar el desarrollo de la teoría a medida que emerge (Glaser, 1978; Holton, 2010; Strauss & Corbin, 2012).

Otro aspecto común en el análisis de datos es la generación de memorandos. Los memorandos son registros escritos que surgen durante las distintas y constantes comparaciones que se hacen con los datos (Strauss & Corbin, 2012); al integrarlos propician la generación de códigos conceptuales y categorías que guían el muestreo teórico (Glaser, 2013), siendo un insumo fundamental en la recolección de datos y la redacción escrita de la teoría (Charmaz, 2014).

Por último, la sensibilidad teórica es la habilidad para generar conceptos a partir de datos y relacionarlos con la teoría en general (Glaser, 1978); el investigador deberá tener la capacidad de concebir ideas durante el análisis, así como tolerar las confusiones que puedan presentarse en el ir y venir por los datos durante su constante comparación (Glaser, 1978; Glaser, 1992; Holton, 2010), la sensibilidad teórica expresa la capacidad de comprender y definir fenómenos en términos abstractos y demostrar las relaciones entre estos (Charmaz, 2014).

Las diferencias entre TFC, TFM y TFCn responden a las corrientes filosóficas que las acompañan, el uso que realizan de la literatura, la finalidad de las teorías generadas y los tipos de codificación que emergen durante el proceso de análisis. (Delgado, 2012; Santos et al, 2018).

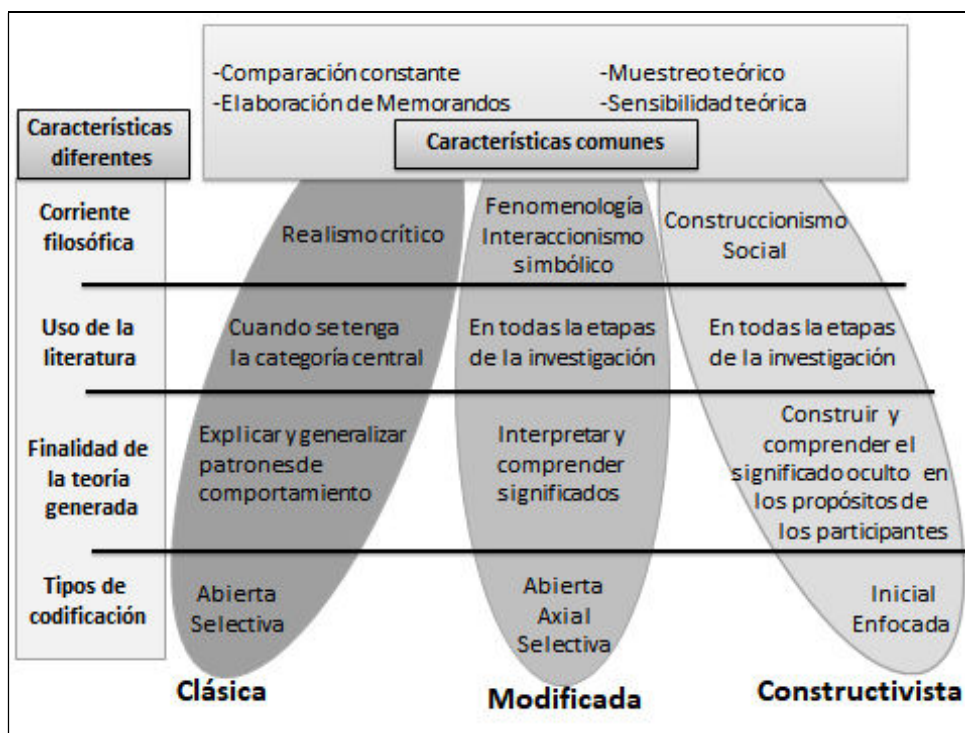
El Interaccionismo Simbólico y la fenomenología son las corrientes filosóficas que orientan la TFM, con la primera, se estudian las interacciones y estructuras de una realidad social, además, las relaciones entre éstas; con la segunda, es posible estudiar el significado de diversos tipos de experiencias. La revisión de literatura en TFM se realiza durante todo el proceso investigativo; al inicio y durante el análisis se emplea para formular preguntas que sirven como punto de partida en

la realización de entrevistas u observaciones, o para estimular el análisis. Al finalizar el proceso de recolección y análisis la literatura suele usarse para explicar parcialmente los fenómenos encontrados, como un medio para confirmar los hallazgos y/o exponer los beneficios de la nueva teoría al contrastarlo con literatura donde se evidencien vacíos en el conocimiento. Para la TFM sus autores, detallan el proceso en la generación de teoría, y la finalidad de esta es “interpretar y comprender significados”, realizando codificación *Abierta, Axial y Selectiva* (Delgado, 2012; Kenny & Fourie, 2015; Corbin & Strauss, 2008).

La corriente filosófica que acompaña la TFCn es el Constructivismo Social que enfatiza en contextos sociales, interacción, intercambio de puntos de vista e interpretaciones; donde el aprendizaje y la investigación están integrados a la vida social (Charmaz, 2014). Kathy Charmaz, la define como una manera de comprender los mundos que estudiamos y como un método para desarrollar teorías; donde se reconoce la subjetividad y la participación del investigador en la construcción e interpretación de los datos que recoge; la generación de teoría es acá un proceso construido entre el investigador y los participantes, buscando “construir los significados y comprender el significado oculto en los propósitos de los participantes” (Charmaz, 2014). Para el análisis de datos se realiza una codificación *Inicial* y posteriormente *Enfocada*. La revisión de literatura ofrece la oportunidad de aclarar ideas, hacer comparaciones profundas, avivar una discusión teórica y mostrar cómo y dónde la investigación se ajusta a la literatura relevante, ampliándola, trascendiéndola o desafiándola. A lo largo de la investigación la revisión de literatura establece un escenario para los aspectos desarrollados en el análisis de datos, no permitiendo que sofoque la creatividad del investigador o limite la teoría (Charmaz, 2014).

En la TFC, algunos autores plantean el Realismo Crítico como su corriente de pensamiento más cercana (Delgado, 2012); la construcción de teoría se realiza al identificar cómo los participantes abordan las soluciones al fenómeno que se estudia (Parada 2004; Delgado, 2012). El uso de literatura se realiza después de encontrar la categoría central, como una forma de minimizar la influencia de ideas preestablecidas del fenómeno a estudiar (Glaser, 2001; Scott, 2009). La conceptualización es el proceso central en esta perspectiva (Glaser, 1978, 1992); y durante el proceso de análisis emergen dos tipos de codificación *Abierta* y *Selectiva*.

Figura 2. Características comunes y diferencias entre perspectivas



Fuente: Elaboración con base en Kenny & Fourie (2015); Delgado (2012).

## Elementos claves en la TFC

La TFC es definida como una metodología de análisis unida a la recolección de datos, que utiliza un conjunto de métodos sistemáticamente aplicados para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva (Glaser, 1992), la construcción de teoría se realiza identificando cómo los participantes abordan soluciones al fenómeno de estudio (Parada, 2004; Delgado, 2012). La conceptualización es el proceso central (Glaser, 2001, 2008), y la finalidad de la teoría generada es entender la naturaleza del comportamiento humano con la generación de teorías sobre fenómenos psicosociales; siendo su principal función, desarrollar teorías que expliquen los comportamientos humanos y el mundo social (Glaser y Strauss, 1967; Holton y Walsh, 2016). Estas teorías son: sustantivas y/o formales. Ambas se fundamentan en desarrollar conocimiento proveniente de datos obtenidos de la realidad; no obstante, los datos relacionados con teorías sustantivas provienen de un área específica del conocimiento, mientras en teorías formales, son de diferentes áreas (Glaser, 1978, 1992).

Las teorías sustantivas, son desarrollos teóricos para explicar los comportamientos humanos, vislumbrar la manera en la cual estos solucionan problemas en un área determinada de conocimiento; los investigadores utilizando la comparación constante de datos durante el proceso de análisis, logran transformarlos en teoría (Glaser, 1978; Planes, Miras & Requena, 2012). Se genera analizando datos de donde emerja una categoría central, alrededor de la cual se organizan las otras categorías; la categoría central explica la continua resolución del problema estudiado. Estas teorías son la base para desarrollar teorías formales (Glaser, 2007).

Las teorías formales, son un refinamiento de las teorías sustantivas en consecuencia, surgen de su generalización (Glaser y Strauss, 1967; Glaser, 1978; Andrews, 2007); por tanto, se requieren de datos provenientes del área sustantiva a la cual pertenece una teoría inicial, además de datos provenientes de otras áreas sustantivas; un ejemplo es: si al investigar sobre el proceso de formación que tienen los profesionales de enfermería surge una teoría sustantiva que explique el asunto de “convertirse en enfermera”, entonces, se parte de esta teoría para indagar en otras áreas del conocimiento, hasta encontrar en estas teorías que expliquen la cuestión de convertirse en médico, abogado, piloto o contador etc. Las teorías anteriores se comparan hasta llegar a una más general que explique el asunto de “convertirse en profesional”, lo que sería una teoría formal (Glaser, 2007).

Usando TFC, los investigadores pueden acceder a la explicación de un comportamiento generalizable a diversos contextos o disciplinas, no centrados en la descripción de las características particulares de los datos, sino en el comportamiento esencial presente en estos. En efecto, la conceptualización realizada con los participantes de un contexto o disciplina, puede ayudar a explicar el comportamiento en otros contextos o disciplinas (Glaser, 2001; Planes, Miras & Requena, 2012).

Conceptualizar, también brinda la oportunidad de desarrollar teorías que puedan ser aplicadas en distintos momentos del tiempo, se espera que teorías generadas usando TFC superen las barreras del tiempo, el espacio y los participantes que ofrecen sus experiencias como sustento para el estudio de un fenómeno. De esta forma, las teorías creadas puedan ser utilizada en otros ámbitos diferentes al que surgieron (Delgado, 2012); es decir, las teorías generadas utilizando TFC no están determinadas por el tiempo, espacio o contexto y las personas o participantes, *sólo hasta su aplicación*, o sea que, la teoría generada cuando se aplica a una situación, contexto y/o condición específica, los conceptos desarrollados en ésta encaja de forma exacta en el respectivo contexto, situación y/o condición al que es aplicado (Glaser, 2007).

Para desarrollar teorías sustantivas o formales en TFC se utiliza la comparación constante como recurso de análisis (Glaser, 2007), la cual, resulta fundamental en la generación de códigos conceptuales y se sustenta en el modelo concepto-indicador. Este modelo propone que un dato posee indicadores empíricos, los cuales se comparan para ir generando consecutivamente códigos conceptuales abiertos, categorías sustantivas y sus respectivas propiedades y dimensiones, emergiendo así la teoría (Glaser, 1978; Ralph, 2005). La comparación constante se compone de cuatro partes: 1. Comparar incidentes e indicadores aplicables a cada categoría. 2. Integrar categorías y sus propiedades. 3. Ofrecer las bases para delimitar la teoría por medio del muestreo teórico. 4. Escribir la teoría cuando se comparan y organizan los memorandos. Uno de los

principales aportes de la comparación constante a la investigación es procurar no forzar la creación de categoría de forma prematura, previniendo una terminación precoz del proceso investigativo con teorías sin profundidad conceptual (Glaser, 2004).

Los Memorandos son escritos donde se generan y almacenan conceptos emergentes e ideas teóricas cuando se hace un análisis de datos, en TFC facilitan registrar y guardar ideas que surgen en la comparación constante, durante la codificación abierta y la codificación selectiva (Glaser 1978) (Glaser 2013). Estos “bancos de información” y su elaboración es relevante, dado que, al ordenarlos facilitan la integración de la teoría general (Glaser 2013). Requieren creatividad acompañada de sensibilidad teórica (Glaser 1978, 2013). Con el desarrollo de los memorandos se pretende: 1. Planear cómo se elaboran y organizan detalladamente los datos, 2. Desarrollar las propiedades de cada categoría, definiéndose operacionalmente, 3. Presentar las conexiones entre categorías y sus propiedades. 4. Generar e integrar grupos de categorías para crear la nueva teoría y 5. Localizar la teoría emergente de otras teorías potencialmente menos relevantes (Glaser y Strauss 1967).

La elaboración de memorandos es un proceso constante que se inicia con los primeros códigos provenientes de análisis y continúan hasta la redacción del informe final (Glaser, 1978), así podrán ser comparados, analizados, clasificados y reorganizados a medida que códigos abiertos, categoría y sus propiedades vayan surgiendo (Glaser, 1978). La construcción de memorandos difiere de una escritura descriptiva detallada; al inicio son breves, sólo pocas líneas, y posteriormente son más extensos al integrar ideas de notas anteriores y generar nuevas, elevando aún más el nivel de conceptualización (Glaser, 1978, 2013; Holton, 2008); capturan el "significado e ideas para la teoría creciente en el momento en que ocurren" (Glaser, 1998). En los memorandos el investigador expresa con libertad conceptual ideas sobre los datos que está analizando. Estas ideas son presentadas a través de hipótesis (proposiciones teóricas) que se integran y permiten dilucidar conexiones entre categorías y sus propiedades, haciendo que la teoría emergente sea más consistente (Glaser, 1978, 2013).

La TFC tiene un precepto: “*todo es dato*”<sup>1</sup> (Glaser, 2001: 145), acá, dato es aquello que está sucediendo en el escenario de la investigación (entrevista, documentación u observaciones), e indica lo que está pasando en un área sustantiva del conocimiento; así mismo, el dato debe ser descubierto para ser usado en la conceptualización y realimentar las categorías con sus propiedades más relevantes. Si durante la recolección de información para desarrollar una investigación se realizan entrevistas, éstas deben ser abiertas, esto es, permitir que el entrevistado hable libre y confidencialmente sobre la forma cómo resuelve sus principales problemas en un área específica del conocimiento, por tanto, carecen de una guía pre-estructurada de preguntas (Glaser, 2001; Hernández 2009).

La búsqueda de literatura también es dato (Glaser, 1978; Hernández, 2009). Esta búsqueda debe hacerse después de encontrar la categoría central, buscando asegurar que los datos de donde surge esta categoría provienen de fenómenos sociales. La calidad de los datos recolectada por otros (fuentes secundarias) es para el analista de la TF una variable más para su análisis dado que las resultantes categorías o hipótesis y procesos detectados en otras fuentes pueden ser testados a través del análisis comparativo de los datos (Glaser, 1978). Para crear una nueva teoría, el investigador debe abstraerse inicialmente de información ofrecida por la literatura, en especial, la circunscrita al área de conocimiento investigada, como una forma de minimizar la influencia de ideas preestablecidas del fenómeno que se desea estudiar (Glaser, 2001).

Una clave en el análisis de datos es que sea realizado por el propio investigador, de no hacerlo, al momento de integrar la teoría que emerge le será más difícil mantener el hilo conductor sobre el fenómeno propuesto por los datos. Así mismo, la elaboración de los memorandos debe ser aprovechada desde el inicio del análisis y por tanto, debe hacerse una pausa en la codificación de los datos, de manera que se puedan desarrollar ideas con libertad conceptual completa (Glaser, 1978; Hernández, 2009).

---

<sup>1</sup> Traducción propia.

## Análisis de datos en TFC: un ejemplo con datos cualitativos

Los datos cualitativos usados para el ejemplo, se sustentan en la pregunta de investigación y el objetivo propuesto en una tesis doctoral, los cuales se ajusta mejor a metodologías cualitativas que suelen estudiar fenómenos relacionados con la comprensión de experiencias (Stern & Krassen, 2001; Silverman, 2013), siendo la TF una herramienta para generar teoría, es coherente con el objetivo de la investigación. Estudiar la sexualidad resulta ser un asunto amplio, y puede ser abordado en relación con el cuidado de enfermería, enfocándose en el significado de esta relación, o en la construcción de significados que profesionales del área y seres humanos hacen de la sexualidad en los momentos de cuidado; no obstante temas relacionados con significados o la construcción de estos son más afines a las TFCn o TFM (Corbin & Strauss, 2008; Charmaz, 2014). Dado que el objetivo de la investigación no se centra en la comprensión del íntimo significado la sexualidad por parte de profesionales en enfermería, sino en Desarrollar un concepto (generar teoría), partiendo de sus experiencias al cuidar la sexualidad de los seres humanos, el tema se ajusta más a la TFC (Delgado, 2012; Glaser, 2015).

Revisar la literatura después de encontrar la categoría central según la TFC, se tradujo en un beneficio en esta investigación, en términos del tiempo estipulado para el proceso de formación doctoral, pues, el componente teórico vinculado al concepto de sexualidad humana es muy amplio y ha sido desarrollado desde el inicio de la humanidad por diversas áreas del conocimiento, en consecuencia, una revisión detallada acerca de la sexualidad humana es un asunto que tomaría toda una vida de estudio juicioso, y la investigación en el doctorado tiene límite de tiempo.

El concepto de sexualidad humana ya ha sido nombrado por distintas áreas del conocimiento, pero no desde la perspectiva del cuidado de enfermería. Las áreas de conocimiento poseen jergas que permiten a los profesionales hablar acerca de lo que pasa en su entorno. Por tanto, desarrollar nueva jerga aprovechando el precepto: “todo es dato” (Glaser, 2001) de la TFC, facilita que teorías existentes, sean utilizadas para explicar (Glaser, 2009), en este caso el concepto cuidado de la sexualidad humana, fortaleciendo lo novedoso en un proceso investigativo y la construcción de nueva jerga surgida de la teoría (Glaser, 2009).

En el ejemplo mencionado, en el cual se utilizó TFC para el análisis de datos, emergieron dos tipos de códigos: Sustantivos y Teóricos (Glaser, 1978).

### Códigos sustantivos

Los códigos sustantivos favorecen la conceptualización y saturación de categorías que emergen en un área de investigación. La generación de estos códigos tiene dos pasos: la codificación *abierta* y *selectiva* (Glaser, 1978; Holton, 2010; Holton y Walsh, 2016).

### *Codificación abierta*

Inicia con los datos recolectados. Para la codificación abierta en la investigación se analizaron 11 entrevistas; cada una fue escuchada, transcrita y analizadas en el orden de recogida. En TFC los datos deben ser divididos para su posterior análisis, división que ha sido llamada: *fractura de datos*; esta fragmentación de datos puede hacerse línea por línea, pero, si una línea carece de una idea completa, Glaser propone que se haga en una frase o un párrafo que relacione la idea completa (Glaser, 1978). Los datos divididos en líneas, frases o párrafos son llamados unidades de análisis, más, en TFC son conocidas con el nombre de *Incidentes* (Glaser, 1978; Holton, 2010; Holton y Walsh, 2016).

Siguiendo recomendaciones de Glaser (1978), los datos durante el análisis se colocaron en orden de izquierda a derecha y de forma consecutiva (Tabla 1); este registro facilitó visualizar el conjunto de datos, favoreciendo la comparación constante y la clasificación de memorandos.



Tabla 1. Formato para codificación.\*

Pregunta de la entrevista:				
"¿Qué estudian estos datos?, ¿Qué categoría indica este incidente?, ¿Qué está sucediendo realmente en los datos?, ¿Cuál es la principal preocupación a la que se enfrentan los participantes? y, por último, ¿Cómo se explica la continua resolución de este problema o preocupación?" (Glaser 1998: 140 traducción propia)				
ENTREVISTA	Nº DE INCIDENTE	INCIDENTE	INDICADOR	MEMO
Entrevista 3	An3(10)	"entonces en esencia y per se, un ser humano que quita o coarta la sexualidad de su vida, no tiene cómo comunicarse con los demás, no tiene cómo ser para los otros y para sí mismo."	La sexualidad como lenguaje.	Nombre del memo: Sexualidad como lenguaje Fecha de elaboración: 23-01-2015 Número de código en el documento: An3(10) La coartación de la sexualidad limita la expresión y la comunicación de los seres humanos. La sexualidad es un medio de expresión, de comunicación. La sexualidad un asunto que incluye ser para los otros y para sí mismos. Nota de revisión de las docentes: Sólo para pensar, será que una persona logra coartar la sexualidad? inclusive la persona que está en celibato?

Fuente: Elaboración con base en Glaser (1978).

Las 11 entrevistas recolectadas fueron analizadas de la siguiente manera: se dividieron en frases con coherencia semántica, llamadas: *Incidentes* (Glaser, 1978; Holton, 2010). A cada incidente se le asignó un número para su identificación, por ejemplo: An3 (10), donde (An) es análisis, (el 3 que acompaña a An) corresponde la tercera entrevista y (10) indica que es el décimo incidente de la entrevista. A cada incidente se le realiza de forma continua cinco preguntas (tabla 1) (Glaser, 1992; Scott, 2009), al responderlas facilitó reconocer lo que sucede en los datos, esto en TFC es llamado *indicador*. Los indicadores permiten generar códigos y trascender detalles descriptivos presentes en los datos (Glaser, 1978).

Inicialmente se realizaron cuatros entrevistas; en el análisis de datos se continuó comparando cada indicador, con sí mismo y con el conjunto de indicadores que fueron surgiendo de las entrevistas, utilizando el modelo concepto-indicador (Glaser, 1978). Esta comparación de y entre indicadores en TFC se conoce con el nombre de intercambiabilidad de los indicadores, favoreciendo la generación de códigos conceptuales abiertos (Glaser y Holton, 2004). Algunos códigos conceptuales abiertos que emergieron fueron: empatía y confianza, el conocimiento de sí mismo-conocimiento sexual, toma de decisiones, comunicación abierta, cuidado a la medida de las necesidades, corporalidad marcada y sexualidad más allá de lo corpóreo; estos fueron ganando poder explicativo, hasta integrarse más tarde a las primeras categorías.

Lo anterior dio pauta para recolectar dos nuevas entrevistas según el muestreo teórico, que se analizaron de la misma forma. Las comparaciones constantes entre los datos ya colectados ofrecieron información acerca de nuevos datos que deberían ser tomados, por lo cual, se realizaron otras dos entrevistas; al incluir nuevos datos se generaron nuevos incidentes y nuevos indicadores que se fueron comparando con los códigos conceptuales abiertos ya existentes e indicadores que emergieron previamente (Glaser, 1978), esto facilitó la identificación de similitudes, diferencias y grados de consistencia en su significado, al tiempo que proporcionó uniformidad traducida en la generación de categorías sustantivas, o códigos sustantivos, con sus respectivas propiedades (Glaser, 1978; Urquhart, 2013). Algunas categorías que emergieron fueron: Reflexión de sí como práctica de cuidado, Cambiar pensamientos, Diálogo trascendente, Confinamiento de la naturalidad sexual, Cuidado a la medida del individuo, Aprendizajes sexuales experimentales, Enfermedad como alternativa vivencial. De la categoría Cuidado a la medida del individuo emergió, por ejemplo, una propiedad nombrada: diversidad en el cuidado sexual, la cual está integrada por elementos como, Cuidado Incluyente, Reconocer multiplicidad de estados, Contextos diversos y Capacidad individualizadora.

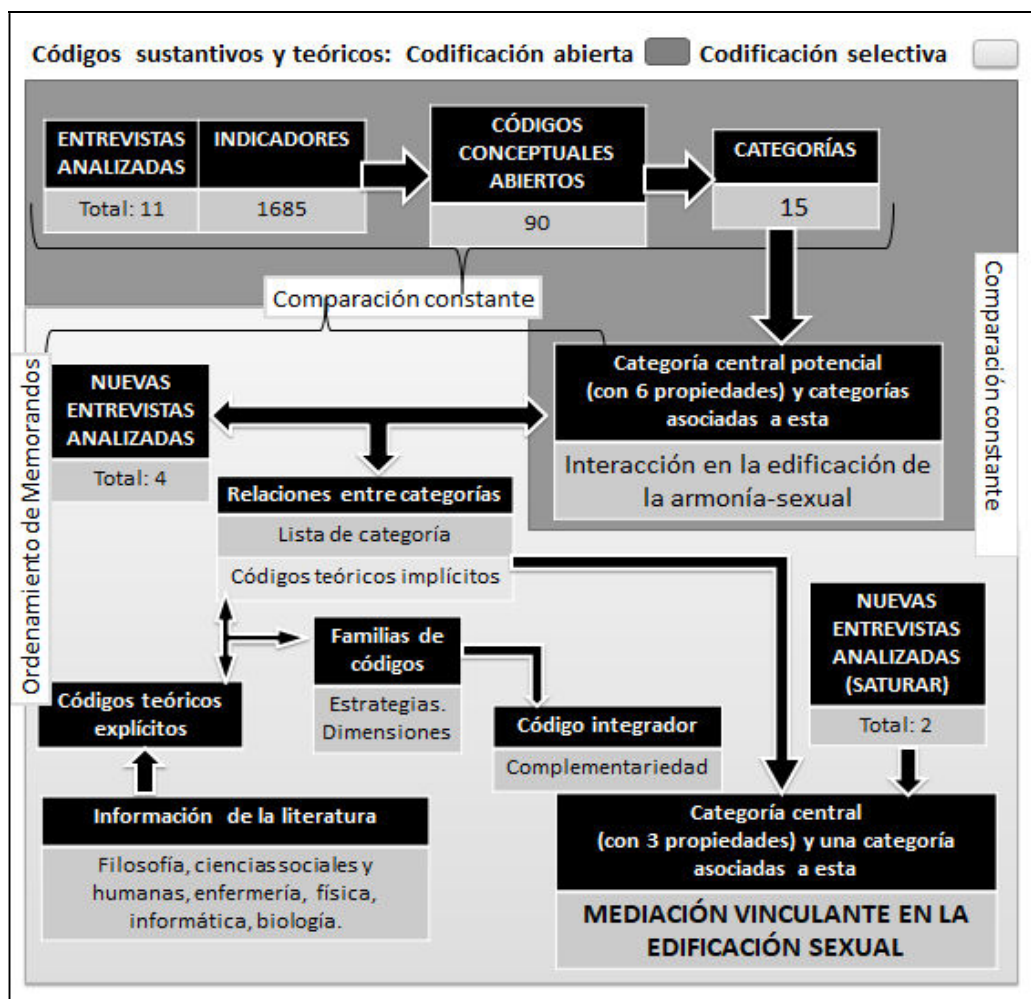
Aunque esta descripción pareciese un paso a paso, en realidad durante la generación de códigos sustantivos, el análisis tuvo un flujo abierto y continuo de comparaciones constantes usando el modelo: concepto indicador. (Glaser, 1978). Finalmente tres nuevas entrevistas fueron realizadas para un total de 11, sus indicadores, así como los indicadores de las categorías sustantivas o códigos sustantivos generados con sus respectivas propiedades (características), se compararon, creando nuevas propiedades a través de su intercambiabilidad (Glaser, 1978; Glaser y Holton, 2004). La comparación entre indicadores de las categorías sustantivas posibilitó no solo el ajuste de las propiedades, sino también la identificación de las dimensiones (primeros códigos teóricos), las cuales no surgen de forma predeterminada o dictadas por el sexo, género o clase social, sino de elaborar lógicamente distinciones que resaltan las magnitudes fundamentales de las propiedades de una categoría sustantiva o código conceptual sustantivo (Glaser, 1978, 2003).

Con el análisis de las últimas tres entrevistas, se terminó la codificación abierta, pues al comparar los nuevos indicadores con los indicadores de categorías sustantivas o códigos sustantivos, paulatinamente los nuevos indicadores no aportaron propiedades distintas a los códigos sustantivos o categorías sustantivas. Al finalizar el análisis de las 11 entrevistas emergieron 1685 indicadores, 90 códigos conceptuales abiertos y 15 categorías conceptuales (Figura 3). Ahora bien, cuando nuevos indicadores no aportan propiedades distintas a un código sustantivo o categoría sustantiva, se considera que ésta se ha saturado (Glaser, 1978; Holton, 2008; Andréu, García-Nieto & Pérez, 2007). Este proceso de saturación permitió reflexionar sobre la finitud del proceso investigativo, haciendo posible delimitar una variable o categoría central potencial, que guio, en adelante, el fenómeno a estudiar (Glaser, 1978).

En TFC la categoría central potencial es aquella que se relacione de manera significativa y fluida con las otras categorías sustantivas o códigos sustantivos, sus propiedades y dimensiones. Esta categoría con frecuencia es un proceso social básico, o una condición que representa gran parte de las variaciones en el patrón de comportamiento del fenómeno estudiado (Glaser, 1978; Holton, 2010), es importante porque su aparición, da por terminada la codificación abierta y se abre paso a la codificación selectiva; además, en esta se centrará el proceso de recolección de datos (muestreo teórico) y las comparaciones de nuevos datos durante la codificación selectiva (Glaser, 1978).

La categoría central potencial que emergió en la tesis mencionada fue denominada: *Interacción en la edificación de la armonía-sexual* (Figura 1); algunas categorías conceptuales durante la comparación de los indicadores, fueron ganando poder explicativo y se integraron a las propiedades de la categoría central potencial, las cuales fueron: Interacciones vinculantes, Construcción del conocimiento sexual, Sexualidad como lenguaje, Cuidado centrado en el ser humano, Construcción sexual recreada y Transformación de dictámenes preestablecidos. Otras categorías como: Confinamiento de la naturalidad sexual, Enfermedad como alternativa vivencial y Presión del entorno en la autonomía sexual, se asociaron a la categoría central potencial. Con la emergencia de la categoría central potencial, sus propiedades y la identificación de categorías asociadas a ella, se da por terminada la codificación abierta, dando paso a la codificación selectiva.

Figura 3. Códigos sustantivos y teóricos: codificación Abierta y Selectiva



Fuente: Elaboración propia.

### Codificación selectiva

Es la segunda parte de la generación de códigos sustantivos, en esta etapa emerge la *categoría central* con sus propiedades y dimensiones (Glaser, 1978; Holton, 2010). La categoría central es aquella que explica de forma relevante cómo la principal preocupación de los participantes es resuelta. La categoría central puede ser un proceso, un estado, una tipología, un rango, dos dimensiones, un continuo, una consecuencia y así sucesivamente (Glaser, 1978; Holton, 2010, 2008; Delgado, 2012). Esta categoría se observa con frecuencia en los datos, en consecuencia, es un patrón de comportamiento que muestra sus variaciones mediante la relación con otras categorías (Glaser, 1978; Holton, 2010; Holton y Walsh 2016), esta relación es significativa y fluida con la mayoría de categorías, propiedades y dimensiones encontradas durante el proceso de análisis (Glaser, 1978). Las relaciones entre la categoría central y otras categorías con sus propiedades, tienen como función principal la integración de la teoría permitiendo que sea más densa y saturada (Holton, 2010).

El proceso para encontrar la categoría central inicia donde finalizó la codificación abierta, o sea, con la categoría central potencial y las categorías sustantivas asociadas con sus propiedades (Glaser, 1978); sustentados la categoría central potencial se recolectaron y analizaron paulatinamente cuatro nuevas entrevistas, con la intención de desarrollar la categoría central. Las nuevas entrevistas se analizaron como en la codificación abierta: fracturándose los datos, surgieron incidentes y luego indicadores utilizados para ser comparados. Los indicadores de las nuevas entrevistas, fueron comparados usando el modelo concepto-indicador con indicadores de la categoría central potencial y las categorías asociadas a esta, para lo cual, Glaser, propone realizar

cuatro preguntas a los datos: “¿Qué está pasando en los datos?, ¿Cuál es el problema básico social al que se enfrentan los participantes en el campo de acción?, ¿Cuál es el proceso social básico o el proceso de estructura social que resuelve el problema en el campo de acción? y ¿Cómo se explica el problema en este proceso básico social?”<sup>2</sup> (Glaser, 1978: 57), la respuesta a estas preguntas mantienen el análisis en un nivel de abstracción y conceptualización que sobrepasa lo descriptivo.

Lista de categorías, emergencia de códigos teóricos y surgimiento de la categoría central

La comparación entre los indicadores de la categoría central potencial, las categorías asociadas a estas y los nuevos indicadores provenientes de las nuevas entrevistas, fortalecen las modificaciones necesarias de las propiedades y dimensiones. Descubrir uniformidad subyacente entre las categorías sustantivas con sus dimensiones y propiedades, dio lógica a las integraciones de estos últimos; este proceso condujo a la elaboración de un esquema de las relaciones entre todos estos componentes (Glaser, 1978; Holton, 2010). Al identificar y esquematizar las relaciones entre las categorías, propiedades y dimensiones se fue configurando en una lista de categorías. Las categorías que emergieron fueron: Comunicabilidad trascendente, Conectividad atrayente, Interaccionismo sexual, Edificación de lo Íntimo, Sexualidad como una cosmología, Reflexividad del influjo sexual consciente, Aprendizajes sexuales experimentales, Transformar pensamientos, Cuidado a la medida del individuo, Conjunción de la experiencia y el conocimiento, Cuidado edificante, Enfermedad como alternativa vivencial- sexual, Disonancias del cuidado sexual, Presión cultural a la naturaleza sexual.

Para identificar las relaciones presentes en la lista de categorías anterior, se usaron los memorandos generados durante el proceso de análisis, al ordenarlos, facilitaron ver las relaciones de las categorías entre sí, y la integración de la teoría a modo de hipótesis, o sea que, favoreció la identificación de códigos teóricos implícitos (Glaser 1978, 2005; Glaser y Holton, 2004; Holton, 2010). Los códigos teóricos pueden ser de dos tipos: implícitos o explícitos, y son los encargados de potencializar el poder explicativo y de aumentar la pertinencia de las relaciones entre dos o más categorías. Los códigos teóricos implícitos aparecen cuando se conectan e integran las categorías, están siempre presentes de forma implícita en la teoría, incluso, cuando no sean utilizados conscientemente por el investigador (Glaser, 2013), o no estén nombrados de forma explícita, aun así, siempre están incluidos en la integración de las categorías (Glaser, 1998, 2013), dado que, las interrelaciones entre categorías sólo son posible mediante códigos teóricos implícitos (Holton, 2010).

Los códigos teóricos explícitos emergen después de hallarse la categoría central, durante el proceso de integración de la literatura relevante en los memorandos, estos dotados de modelos provenientes de otros campos del conocimiento, al ser clasificados y organizados, permiten que nuevos códigos teóricos emerjan, y éstos pueden ser nombrados de forma *explícita* por el investigador (Glaser, 1978; Glaser, 2013). Los códigos nombrados explícitamente son interesantes, pues al utilizarlos, la teoría generada podrá ser más plausible, pertinente y reforzada al integrarse y modelarse (Hernández, 2009); estos códigos no siempre son utilizados por los investigadores para la generación de teoría, si bien, el precursor de la TFC invita y promueve su utilización, no los propone como un asunto obligatorio en la generación de teoría (Glaser, 2013).

Los códigos teóricos no son una fase o etapa del análisis de los datos ni se buscan después de finalizar la codificación selectiva, se trata solo de códigos que permiten conceptualizar la forma como los códigos sustantivos (categorías con sus propiedades) se relacionan entre sí como hipótesis que deben integrarse a la teoría (Glaser, 1978; 2005; Glaser y Holton ,2004, 2010). La emergencia de códigos teóricos no es un asunto separado de la generación de categorías, pues éstas se relacionan e integran por medio de ellos (Glaser, 2013). En este sentido, su identificación es más evidente en la codificación selectiva, etapa donde se integran las categorías promoviendo el surgimiento de la categoría central (Glaser, 1978, 2005; Glaser y Holton, 2004; Holton 2010).

Los códigos teóricos emergen con la clasificación de memorandos y la sensibilidad teórica que tenga o desarrolle el investigador durante el análisis. (Glaser, 2005). La clasificación de

---

<sup>2</sup> Traducción propia.

memorandos corresponde a un ordenamiento de conceptos que integran una teoría y no una clasificación de datos (Holton, 2010). Si los investigadores omiten la clasificación de memorandos, la teoría generada podría ser superficial o incompleta al carecer de integración interna y de conexiones entre muchas de sus categorías (Glaser, 1978). Así, durante la afinación y redefinición de las categorías, la clasificación de los memorandos proporcionó integridad teórica y la generación de notas con un nivel conceptual más alto, ofreciendo un mejor modelo para relacionar e integrar las categorías. Los modelos que se evidenciaron en las notas conceptuales o memorandos fueron los primeros códigos teóricos implícitos que se obtuvieron en la teoría (Glaser, 1978, 2003; Holton, 2010; Glaser y Holton, 2004). Algunos códigos teóricos (implícitos) fueron: el respeto, la prudencia, confianza, la fuerza y adaptabilidad del lenguaje, el despertar la autonomía, la proyección de sí mismo, del entorno y de lo construido, la libertad como una autonomía superior, el movimiento como una acción y el tiempo.

Al clasificar los memorandos generados durante análisis, e identificar con ayuda de códigos teóricos implícitos las relaciones entre categorías, estas fueron agrupadas en cuatro bloques con similitud teórica y correlación conceptual; el primer bloque estaba integrado por las siguientes categorías sustantivas: Comunicabilidad trascendente, Conectividad atrayente e Interaccionismo sexual; el segundo por: Cuidado a la medida del individuo, Experticia (conjunción de la experiencia y el conocimiento), Aprendizajes sexuales experimentales y Cuidado Edificante; al tercer se integraron: Edificación de lo Íntimo Sexualidad como una cosmología, Reflexividad del influjo sexual consciente y Transformar pensamientos; y finalmente en el cuarto bloque: Enfermedad como alternativa vivencial- sexual, Disonancias del cuidado sexual y Presión cultural a la naturaleza sexual. Estos bloques facilitaron tanto el ajuste como la redefinición de la categoría central potencial y sus propiedades, del mismo modo, las categorías asociadas a esta; toda vez que continuaron las comparaciones con nuevos indicadores de las entrevistas recolectadas, y al refinar las relaciones identificadas a través de los memorandos en los grupos de categorías, emergió la *categoría central* con sus propiedades y con una categoría asociada a ella (Holton, 2010).

La categoría central fue nombrada como: Mediación vinculante en la edificación sexual, con tres propiedades: interacciones vinculantes, mediación en la experiencia sexual y construcción sexual. Además, la categoría asociada a ella, llamada tensión inarmónica en el cuidado sexual, tiene a su vez tres propiedades: enfermedad como alternativa vivencial, disonancia del cuidado sexual y presión cultural a la naturaleza sexual.

Integración de literatura, familias de códigos, código integrador y saturación de la categoría central

Al identificar la categoría central se inicia la recolección de literatura; la cual contiene información fundamentada, limitada y circunscrita a la categoría central, sus propiedades y la categoría asociada a esta (Glaser, 1978). Además, se aprovechó la oportunidad de vincular información de otros campos del conocimiento (Holton, 2010) diferentes a la disciplina en enfermería tales como: la física, filosofía, ciencias sociales y humanas, la informática y la biología.

La literatura revisada, para aumentar el poder explicativo de las categorías y sus conexiones, se integra en la teoría a través de los memorandos, permitiendo que cada concepto encaje dentro de esta, mostrando la relevancia en su desarrollo acumulativo y proporcionando mejores formas de organizar la teoría fundamentada (Glaser, 2003; Glaser y Holton, 2004; Holton, 2008, 2010). Estos memorandos dotados de modelos provenientes de otros campos del conocimiento, son clasificados y organizados, promoviendo la aparición de nuevos códigos teóricos (explícitos) que asocian las relaciones entre los códigos sustantivos que componen la teoría (Holton, 2010; Glaser, 1978, 2013). Algunos de estos códigos fueron: la afinidad, la armonía y desarmonía, la ley de opuestos o contrarios, la cosmología.

En TFC, los investigadores pueden aprovechar literatura de diversos campos del conocimiento e identificar otros códigos teóricos y hacerlos explícitos, al tiempo que adquieren conocimientos sobre múltiples modelos teóricos, que utilizan para construir, comprender e integrar en la teoría, que vayan mucho más allá de la causalidad contenida por la autoridad de una disciplina, (Glaser, 2013, 2005, 1978); La emergencia de nuevos códigos proporciona conexiones

e interacciones novedosas, las cuales aportan originalidad a la teoría generada (Glaser, 2013, 1978). Un ejemplo de lo anterior es: los participantes de la investigación hablaron reiteradamente de la sexualidad como un asunto “fundamental” en la experiencia de vida, así que, indagando sobre elementos fundamentales para la vida nos encontramos con la teoría de “las interacciones fundamentales” proveniente de la física cuántica, al integrarla en los memorandos para una mejor explicación de “la interacción en el cuidado de la sexualidad humana” fue surgiendo el concepto “interacciones vinculantes” que resultó ser un elemento relevante en el cuidado de la sexualidad humana, convirtiéndose más tarde en una propiedad de la categoría central. El concepto “interacciones vinculantes” es innovador, al no haber sido nombrado de esta forma previamente en la literatura, lo cual responde a la propuesta hecha en TFC donde apoya la concepción y construcción de una jerga surgida de la teoría (Glaser, 2009).

Los códigos teóricos nombrados explícita e implícitamente se agrupan en familias de códigos, que permitieron construir modelos teóricos con un mayor poder de integración y conexión en la teoría generada; Glaser, identificó familias de códigos teóricos comprendidas en sus textos (Glaser, 1978, 1998, 2005, 2007), e invita a conocer estas familias de códigos; asegurando que permiten agudizar la sensibilidad teórica y estar atentos a la aparición de nuevos códigos o familias de códigos (Glaser, 2005, 1998; Hernández 2009).

Tanto los códigos teóricos implícitos como explícitos que emergieron durante el análisis de datos fueron clasificados en familias de códigos. Estas familias agrupan códigos, que, siendo organizados y clasificados, dejan ver claramente, similitudes, conexiones y uniformidades, al tiempo que su ubicación precisa en el concepto. Así, el respeto y la prudencia son enlazados a la familia de estrategias (estrategias para el cuidado de la sexualidad), mientras que la temporalidad, corporalidad, a la medida y la comunicabilidad se relacionaron con la familia de dimensiones (dimensiones de la mediación vinculante en el cuidado sexual).

La Clasificación y ordenamiento de memorandos que contienen literatura y los códigos teóricos implícitos o explícitos agrupados por familias, permite que surja un código teórico integrador que ensambla plenamente la teoría sustantiva. Este código facilita explicar las relaciones que integran la categoría central con la categoría asociada a ésta (Glaser, 1978; Hernández, 2009). En la tesis presentada, este código integrador fue definido como: complementariedad; propone que, durante la mediación vinculante en la edificación sexual, existe una complementariedad entre el ser humano en construcción de sí y de su sexualidad y el profesional de enfermería que le ofrece cuidado; así mismo, el ser humano interactúa con su espacio interno y externo, los cuales se complementan para contribuir en su construcción. Con respecto al profesional de enfermería, en su que-hacer, también existe la complementariedad, su que-hacer se sustenta en conocimientos adquiridos durante la formación y la experiencia, son integrados a su voluntad de cuidar con el objetivo de adaptar estrategias que favorezcan su labor, así, las relaciones del profesional con la experiencia y sus potencialidades internas, son igualmente complementarias.

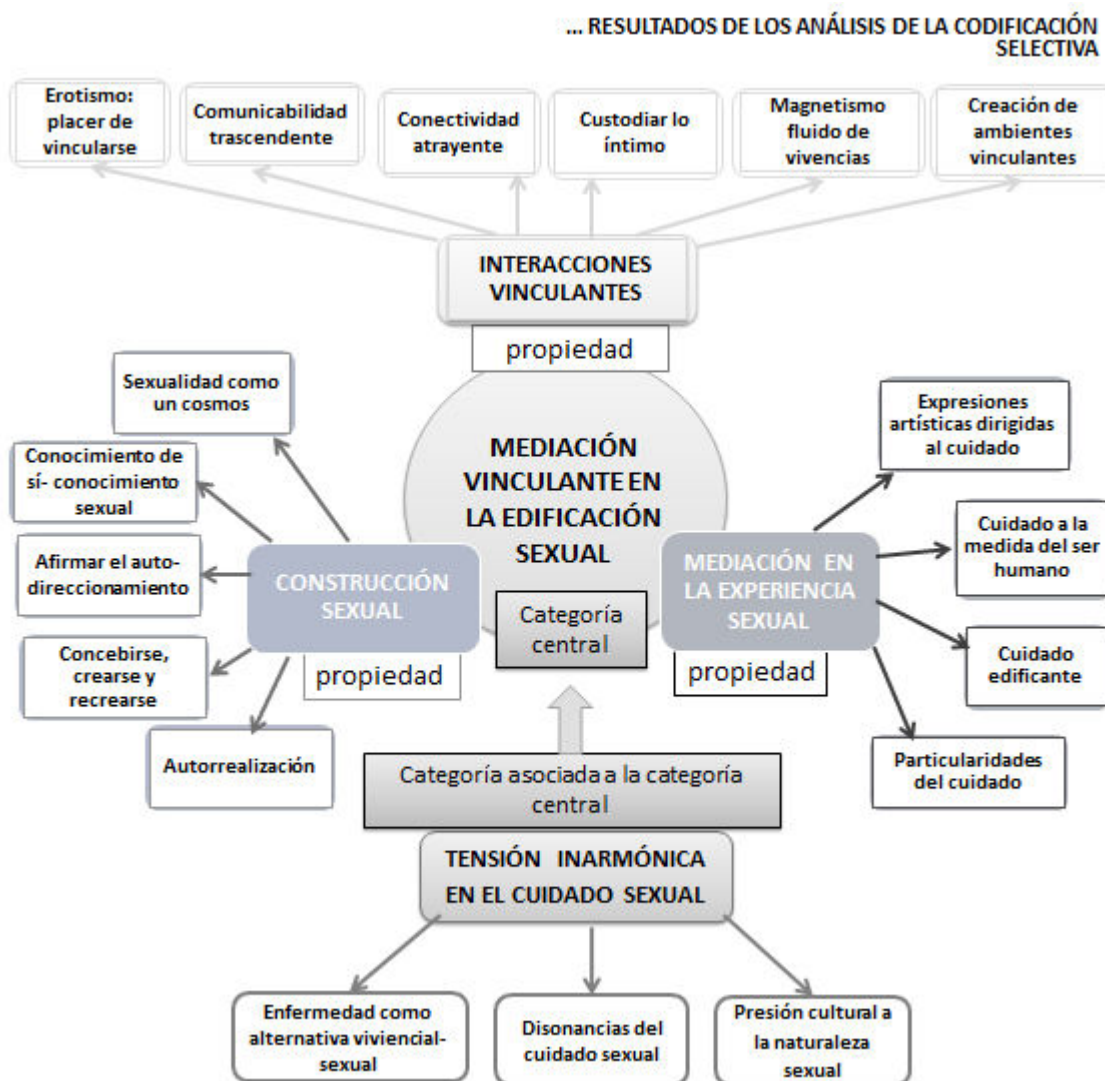
Paralelo a la integración de literatura, identificación de familias de códigos y el código teórico integrador se realiza la saturación de la categoría central; la recolección de datos en torno a la categoría central hace la teoría más parsimoniosa, y facilita la saturación teórica de la categoría central y la categoría asociada a ésta (Glaser, 1978; Holton, 2010). Así, en la tesis ejemplificada, dos nuevas entrevistas fueron realizadas y tanto su recolección como la elección de sus indicadores estuvieron guiadas por la categoría central, la cual satura, igual que sus propiedades y la categoría asociada a esta con sus propiedades. Con la saturación de los datos y la presencia del código teórico que integra la teoría sustantiva, proporcionando un ajuste global de la misma, se termina el proceso de análisis, dando paso a la escritura de la teoría generada (Holton, 2010).

#### Escritura de la teoría

El informe escrito se presenta como una narrativa conceptualmente abstracta, donde el código teórico que integra esta teoría, en compañía de los memorandos ordenados, genera un esquema teórico o marco conceptual que articula cada concepto a través de un conjunto integrado de hipótesis (propuestas teóricas), dejando ver relaciones entre los conceptos (Glaser, 1978;

Holton, 2010). El informe escrito donde se explica la generación de teoría sustantiva en la investigación para desarrollar el concepto de cuidado de la sexualidad humana, es acompañado de un modelo gráfico, (Figura 4), en el cual se condensa la teoría sustantiva generada durante la investigación (Buckley y Waring, 2013) Estos modelos gráficos pueden convertirse en parte activa para generación de teoría, no sólo por apoyar el desarrollo de la conceptualización, sino, por fomentar activamente la claridad de pensamiento (Glaser, 1978).

Figura 4. Esquema gráfico que articula en concepto



Fuente: Elaboración propia.

Un corto ejemplo de la narrativa desarrollada es: La mediación vinculante en la edificación sexual armoniza intercambios fluidos y magnéticos que realizan los profesionales de enfermería y los seres humanos, con la pretensión de que los últimos logren realizar una construcción de sí mismos y de su sexualidad a partir de sus propios preceptos y cánones, sustentado en las vivencias y experiencias, logrando una mejor representación de sí mismos, cada vez más elevada. En tal mediación existe una invitación al reconocimiento de lo sexual como un asunto innato; se fomenta en la reflexión sobre sí mismo y la libertad de aprender de las propias vivencias concordantes o disonantes; logrando acciones tangibles, los seres humanos van mostrando una reciprocidad entre lo que son y la forma como se proyectan en el entorno.

En el cuidado de la sexualidad, el profesional de enfermería es un mediador que promueve vínculos en busca de la conexión del ser humano consigo mismo, a través de enlaces fluidos y armónicos. El vínculo surge de una empatía individualizadora y se sustancializa a través de la generación de confianza y credibilidad. En esta mediación se integran las afinidades permitiendo un encuentro con lo íntimo del ser humano que contribuye al empoderamiento en el cuidado de su sexualidad. El ser humano usa la energía sexual como una fuerza que nutre, crea, potencializa y desarrolla la capacidad de ejercer una autonomía sustentada en la libertad. La finalidad de construir teniendo como fundamento la sexualidad, facilita al ser humano proyectar su potencial creador y concebirse, usando las revoluciones internas que favorecen la transformación.

## Conclusiones

Elegir una perspectiva de la TF para desarrollar una investigación, requiere conocer en sus perspectivas, particularidades y diferencias tanto en el proceso para el análisis de datos como en la integración de literatura, pues estas diferencias entre otras, influyen sobre el rumbo que tendrá una investigación y rige el desarrollo de teoría. De igual modo, reconocer en la TFC diferencias entre códigos sustantivos y teóricos, codificación abierta y selectiva, proceso de comparación constante y muestreo teórico, la escritura de clasificaciones de memos, y la generación de un esquema teórico, favorece la coherencia y fluidez al momento de implementar, además que ofrece mayores niveles de abstracción conceptual en el desarrollo de teoría.

En la formación doctoral el uso de TFC como metodología investigativa estimula la creatividad del estudiante, ofreciéndole un abanico de posibilidades, al poder incluir en sus fenómenos de estudio no sólo conocimientos circunscritos a su disciplina, sino también de otras áreas, lo que facilita el desarrollo innovador e imaginativo de teorías actuales diversas e inclusivas, al tiempo que afronta el reto de generar teorías sustantivas que aporten al estudio y fortalecimiento de la disciplina a la que pertenece. Así que una mayor difusión de esta perspectiva en literatura iberoamericana, resaltando sus bondades, podría mejorar la interlocución entre los investigadores que publican en lenguaje español sobre esta metodología e investigadores noveles en formación que buscan una metodológica con la cual puedan identificar cómo los participantes abordan soluciones al fenómeno que estudian.

Generar nueva jerga que amplíen el horizonte para entender un fenómeno, representa un aporte interesante además de original al desarrollo teórico de las disciplinas, ayudando a crear nuevas formas de entender y sobre todo de explicar, como en nuestro caso, lo relacionado con el cuidado de la sexualidad humana, toda vez que el concepto sexualidad humana ya había sido nombrado por distintas áreas del conocimiento, pero no desde la perspectiva del cuidado de enfermería.

Teniendo como sustento el proceso investigativo desarrollado en la formación doctoral, la revisión de la literatura después de tener la categoría central no representó una debilidad o limitación en el desarrollo de teórico; en contraste, la integración de teorías y conceptos de otras áreas de conocimientos, así como, la identificación de códigos teóricos explícitos y la presencia de un código integrador, ofreció la emergencia de una teoría más parsimoniosa y creativa.



## Bibliografía

- ANDRÉU, A. J., GARCÍA-NIETO, A. & PÉREZ, C. A. (2007) *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Vol 40. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ANDREWS, T. (2007) *Doing formal Grounded Theory: A review*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- BELGRAVE L.L. & SEIDE K. (2018) "Grounded Theory Methodology: Principles and Practices" en: Liamputtong P. (eds) *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences*. Springer, Singapore.pp.1-18.
- BOULTON, M. y PARKER, M. (2007) "Informed consent in a changing environment." *Soc Sci Med*. Dec;65(11):2187-98.
- BUCKLEY, C.A y WARING, M.J. (2013) "Using diagrams to support the research process: examples from grounded theory." *Qualitative Research*. 13(2):148-172.
- CHARMAZ, K. (2014). *Constructing Grounded Theory A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. California: SAGE Publications Inc.
- CHRISTIANSEN, O. (2008) "The Rationale for the Use of Classic Grounded Theory." *The Grounded Theory Review: An International Journal*. 2(7): 50-63. Disponible en: [http://groundedtheoryreview.com/category/vol\\_07/2008-06](http://groundedtheoryreview.com/category/vol_07/2008-06)
- \_\_\_\_\_ (2011) "The Literature Review in Classic Grounded Theory Studies: A methodological." *The Grounded Theory Review*, 10(3): 21-25 Disponible en: [http://groundedtheoryreview.com/category/vol\\_07/2008-06](http://groundedtheoryreview.com/category/vol_07/2008-06)
- CORBIN, J. & STRAUSS, A. (2008) *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. California SAGE Publications, Inc.
- DE LA CUESTA, C. (2006) "Teoría y método la teoría fundamentada como herramienta de análisis." *Cultura de los cuidados*, 2: 136-140.
- \_\_\_\_\_ (2015) "Decisiones y elecciones: El diseño de la investigación cualitativa." *Revista Cultura de los Cuidados*. 43: 9-11.
- DELGADO, C. (2012) *La Teoría Fundamentada: Decisión Entre Perspectivas*. Bloomington: AuthorHouse.
- GLASER, B. (1978) *Theoretical Sensitivity: Advances in the methodology of grounded theory*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- \_\_\_\_\_ (1992) *Emergence vs Forcing: Basics of Grounded Theory Analysis*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- \_\_\_\_\_ (1998) *Doing Grounded Theory: Issues and Discussions*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- \_\_\_\_\_ (2001) *The Grounded Theory Perspective: Conceptualization contrasted with description*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- \_\_\_\_\_ (2003) "Naturalist inquiry and grounded theory." *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 5(1), Art. 7, Disponible en: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs040170>
- \_\_\_\_\_ (2005) *Grounded Theory Perspective III: Theoretical coding*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- \_\_\_\_\_ (2007) *Doing Formal Grounded Theory: A Proposal sociology press*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- \_\_\_\_\_ (2008) "Conceptualization: On theory and theorizing using grounded theory." *International Journal of Qualitative Methods*, 1(2): 23-38.
- \_\_\_\_\_ (2009) "Jargonizing: The use of the grounded theory vocabulary, chapter 1." *The Grounded Theory Review*. 8(1). Disponible en: <http://groundedtheoryreview.com/2009/03/30/992/>

- \_\_\_\_\_ (2013) "Introduction: Free Style Memoing." *The Grounded Theory Review*, 12(2): 3-14.
- \_\_\_\_\_ (2015) *Choosing grounded theory: A GT reader of expert advice*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- GLASER, B.G. y HOLTON, J. (2004) "Remodeling grounded theory [80 paragraphs]." *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 5(2), Art. 4, Disponible en: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs040245>
- GLASER, B. y STRAUSS, A. (1967) *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
- GOOGLE. Google Scholar [Internet]. 2018. Available from: <https://scholar.google.com>. Fecha de consulta: 10 Septiembre 2017.
- GUTHRIE, W. & LOWE, A. (2012) "Getting through the progress using GT: A supervisor-researcher perspective Glaser" en: Vivian B. Martin y Astrid Gynnild (eds) *Grounded Theory: The Philosophy, Method, and Work of Barney*. Brown Walker Press. pp. 51-68
- GYNNILD, A. & MARTIN, V. B. (2012). "Introduction: Mentoring a method" en: Vivian B. Martin y Astrid Gynnild (eds) *Grounded Theory: The Philosophy, Method, and Work of Barney*. Brown Walker Press. pp.1-12.
- HERNÁNDEZ, C.A. (2009) "Theoretical coding in grounded theory methodology." *The Grounded Theory Review*, 3(8): 51-59.
- HOLTON, J. A. (2008) "Grounded theory as a general research methodology." *The Grounded Theory Review*. 7(2):21-36
- \_\_\_\_\_ (2010) "The coding process and its challenges." *The Grounded Theory Review*, 9(1):21-38.
- HOLTON, J. & WALSH, I. (2016) *Classic grounded theory: Applications with qualitative and quantitative data*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- KELLE, U. (2005) "¿Hacer "emerger" o "forzar" los datos empíricos? Un problema crucial de la teoría fundamentada reconsiderada." *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6(2), Art. 27, Disponible en:<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0502275>
- KENNY, M. & FOURIE, R. (2015) "Contrasting Classic, Straussian, and Constructivist Grounded Theory: Methodological and Philosophical Conflicts." *The Qualitative Report*, 20(8), 1270-1289. Disponible en:<http://nsuworks.nova.edu/tqr/vol20/iss8/9>
- PARADA, C.J. (2004) "Realismo crítico en investigación en ciencias sociales: una introducción." *Investigación y desarrollo: revista del Centro de Investigaciones en Desarrollo Humano*. 12(2):396-429.
- PLANES, V. C, Miras, R. M. S., & Requena, A. T. (2012) *Teoría fundamentada" Grounded Theory": El desarrollo de la teoría desde la generalización conceptual*. Vol. 37. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- RALPH, L.G. (2005) "Grounded theory methods and qualitative family research." *Journal of Marriage and Family*, 67: 837-857.
- SANTOS J.L.G, CUNHA, K. ADAMY, E.K. BACKES, M.T.S, LEITE, J.L. SOUSA, F.G.M. (2018) "Data analysis: comparison between the different methodological perspectives of the Grounded Theory." *Rev Esc Enferm*. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/S1980-220X2017021803303>
- STERN, N.P. Y KRASSEN, C.E. (2001) "Early Grounded Theory: Its Processes and Products" en: Schreiber, R. S.; Noerager Stern, P. (Ed.) *Using Grounded Theory in Nursing*. New York United States of America; Springer Publishing Company, pp. 17-32
- SILVERMAN, D. (2013) *Doing qualitative research: A practical handbook*. California SAGE Publications Limited. Sociology Press The foremost publishers of classic grounded theory Methodology, Disponible en: <http://www.sociologypress.com/book.htm>

STRAUSS, A. y CORBIN, J. (2012) *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.

SCOTT, H. (2009) "Data Analysis: Getting conceptual." *The Grounded Theory Review: An international journal*. 8(2): 89-109.

URQUHAR, CATHY. (2013) *Grounded Theory for Qualitative Research: A Practical Guide*. California: SAGE Publications Inc.

**Autoras**

**Rosa Amelia Estrada-Acuña**

Grupo de Investigación Salud de las Mujeres de la Universidad de Antioquia, Colombia.

Doctora en Enfermería por la Universidad de Antioquia y Especialista en Administración de Servicios de Salud de la Universidad María Cano. Investigadora Postdoctoral adscrita a la red Bio3 Science en Temple University. Integrante del Grupo de Investigación Salud de las Mujeres de la Universidad de Antioquia.

E-mail: ara01978@gmail.com

**Clara Victoria Giraldo Mora**

Grupo Salud de las Mujeres de la Universidad de Antioquia, Colombia.

Doctora en Sociología por la Universidad North Texas y Magíster en Salud Colectiva por la Universidad de Antioquia. Profesora del Departamento de Posgrado en la facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Coordinadora del Grupo Salud de las Mujeres de la Universidad de Antioquia.

E-mail: victoria.giraldo@udea.edu.co

**María Angélica Arzuaga**

Grupo de Investigación Salud de las Mujeres de la Universidad de Antioquia, Colombia.

Doctora en Enfermería por la Universidad Federal De Santa Catarina, Magíster en Educación por la Universidad Surcolombiana y Magíster en Bioética y Bioderecho por la Universidad Pontificia Bolivariana. Profesora titular del Departamento de Posgrado en la Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Integrante del Grupo de Investigación Salud de las Mujeres de la Universidad de Antioquia.

E-mail: maria.arzuaga@udea.edu.co

**Citado.**

ESTRADA-ACUÑA, Rosa Amelia; GIRALDO MORA, Clara Victoria y ARZUAGA, María Angélica (2020). Aproximación al análisis de datos cualitativos en Teoría Fundamentada desde la perspectiva clásica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°20, Año 10, pp. 19-37. Disponible en: [http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/aproximacion\\_al\\_analisis](http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/aproximacion_al_analisis)

**Plazos.**

Recibido: 03/05/2018. Aceptado: 15/10/2018.