

**ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y LAS
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA**

NATALIA MARIA GONZÁLEZ TABARES
ELIANA PATRICIA PAREJA MOLINA
MÓNICA SHIRLEY TABARES HERNÁNDEZ

ASESORA

PATRICIA PARRA MONCADA
MAGÍSTER EN PSICOPEDAGOGÍA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN EDUCACIÓN, LENGUAJE Y COGNICIÓN
LINEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN INFANTIL

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
MEDELLÍN

2006

AGRADECIMIENTOS

Queremos dar nuestros más sinceros agradecimientos a todas las personas que fueron parte de este proceso y que de una u otra forma aportaron al desarrollo y resultados del mismo.

Gracias a las instituciones educativas Gente Unida, Rosalía Suárez y Cristo Rey, y a todos sus docentes y demás personal por brindarnos la oportunidad de ingresar a ellas y ser parte de su funcionamiento, por el apoyo que nos dieron y la confianza que sentimos de cada uno de ustedes al abrirnos las puertas de sus corazones y de sus aulas y permitirnos conocer su labor pedagógica la cual nos servirá como referente y nos ayudará en nuestro futuro ejercicio educativo; gracias por ayudarnos a formar como maestras en el área infantil.

Gracias a la Universidad de Antioquia, a la Facultad de Educación, al Departamento de Educación Infantil y en especial a todos los profesores y profesoras del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil por apoyarnos, brindarnos herramientas, acompañarnos en nuestro proceso formativo y confiar en nuestra labor educativa; además, por darnos la oportunidad de crecer en los aspectos investigativos que de una u otra manera aportan un granito de arena al mejoramiento de la calidad de la educación en nuestra ciudad.

Gracias a nuestra asesora Patricia Parra Moncada, que con sus esfuerzos y dedicación siempre estuvo guiándonos en este proceso, brindándonos su confianza, conocimiento y tiempo; mostrándonos el camino que debimos seguir para sacar adelante nuestro proyecto.

Finalmente, Gracias a nuestras familias por que nos alentaban cuando lo necesitábamos y porque con su amor y apoyo nos llenaban de entusiasmo y deseos de continuar y de hacer las cosas cada vez mejor.

A todos ellos y ellas y a los que se nos escapan por nombrar, **MUCHAS GRACIAS DESDE EL CORAZÓN**, por ser ustedes, por compartir con nosotros y brindarnos su apoyo en este arduo proceso.

TABLA DE CONTENIDO

| | Pág. |
|--|-------------|
| INTRODUCCIÓN | |
| 1. DISEÑO TEÓRICO | 12 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 12 |
| 1.2 DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL PROBLEMA | 13 |
| 1.2.1 Docente | 13 |
| 1.2.2 Estrategias de enseñanza | 13 |
| 1.2.3 Estilo Cognitivo | 13 |
| 1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 14 |
| 1.4 OBJETIVOS | 14 |
| 1.4.1 Objetivo General | 14 |
| 1.4.2 Objetivos Específicos | 14 |
| 1.5 HIPÓTESIS | 15 |
| 1.6 JUSTIFICACIÓN | 15 |
| 1.7 INVESTIGACIONES ANTECEDENTES | 17 |
| 1.8 MARCO CONCEPTUAL: EL DOCENTE, SUS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS COGNITIVOS | 19 |
| 2. DISEÑO METODOLÓGICO | 35 |
| 2.1 POBLACIÓN | 35 |
| 2.1.1 Muestra | 35 |
| 2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN | 35 |
| 2.2.1 Investigación Correlacional | 35 |
| 2.3 VARIABLES | 36 |
| 2.3.1 Estrategias de enseñanza | 36 |
| 2.3.2 Estilo Cognitivo Dependiente e Independiente de Campo | 39 |

| | | |
|-------|--|----|
| 2.4 | INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE LA INFORMACION | 39 |
| 2.4.1 | Encuesta | 39 |
| 2.4.2 | Guía de Observación | 39 |
| 2.4.3 | Test EFT (Prueba de Figuras Enmascaradas) | 40 |
| 2.5 | APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS | 40 |
| 3. | ANÁLISIS | 42 |
| 3.1 | ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA | 42 |
| 3.1.1 | Análisis General de las Estrategias de Enseñanza | 42 |
| 3.1.2 | Análisis Particular de las Estrategias de Enseñanza Utilizadas por los(as) Docentes | 45 |
| 3.2 | ANÁLISIS DE LA VARIABLE ESTILO COGNITIVO DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA DE CAMPO (DIC) | 56 |
| 3.2.1 | Análisis del Estilo Cognitivo Dependencia - Independencia de Campo (Dic) Según el Test de Figuras Enmascaradas (EFT) | 56 |
| 3.3 | ANÁLISIS ESTILO COGNITIVO DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA DE CAMPO Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA | 58 |
| 3.4 | ANÁLISIS ESTILO COGNITIVO DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA DE CAMPO Y LA FORMA DE PLANTEAR LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA | 63 |
| 3.5 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y EL TRABAJO EN GRUPO | 66 |
| 3.6 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON LOS ALUMNOS | 69 |
| 3.7 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y LA RELACIÓN CON EL ENTORNO | 72 |
| 3.8 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON EL SEXO | 75 |
| 3.9 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON LA EDAD, LA FORMACIÓN | |

| | | |
|------|--|----|
| | ACADÉMICA Y LA EXPERIENCIA LABORAL | 77 |
| 3.10 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON EL SEXO Y LOS AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL | 78 |
| 3.11 | ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU CORELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, EL SEXO Y LOS AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL | 80 |
| 4. | RESULTADOS Y CONCLUSIONES | 82 |
| 5. | RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS | 89 |
| 6. | BIBLIOGRAFÍA | 91 |
| 7. | ANEXOS | 93 |

INDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla No. 1 Caracterización de estilo Cognitivo Independiente y Dependiente de campo | 30 |
| Tabla No. 2 Estrategias de enseñanza y su definición | 36 |
| Tabla No. 3 Estilo Cognitivo Dependiente e independiente de campo | 39 |
| Tabla No. 4 Análisis de regresión múltiple para establecer la relación entre la variable estrategias de enseñanza y años de experiencia, sexo y estilo cognitivo | 78 |
| Tabla No. 5 Análisis de varianza | 79 |
| Tabla No. 6 Matriz de correlaciones entre años de experiencia, estilos cognitivos y sexo | 80 |

INDICE DE GRÁFICAS

| | Pág |
|---|------------|
| Gráfica 1.a Estrategias de Enseñanza | 43 |
| Gráfica 1.b Cuántas estrategias de Enseñanza utilizó cada Sujeto | 45 |
| Gráfica 2 Objetivos | 46 |
| Gráfica 3 Ilustraciones | 47 |
| Gráfica 4 Resúmenes | 47 |
| Gráfica 5 Organizadores previos | 48 |
| Gráfica 6 Preguntas intercaladas | 49 |
| Gráfica 7 Estructuras de texto | 50 |
| Gráfica 8 Pistas Tipográficas | 51 |
| Gráfica 9 Pistas Discursivas | 52 |
| Gráfica 10 Relación con el alumno | 53 |
| Gráfica 11 Afectado por el entorno | 54 |
| Gráfica 12 Tipo de trabajo que propicia | 55 |
| Gráfica 13 Manejo verbal | 56 |
| Gráfica 14 Estilo Cognitivo DIC según el Test EFT | 57 |
| Gráfica 15.a Estilo Cognitivo DC y Estrategias de Enseñanza | 61 |
| Gráfica 15.b Estilo Cognitivo IC y Estrategias de Enseñanza | 62 |
| Gráfica 16.a Estilo Cognitivo DC y forma de plantear las estrategias de Enseñanza | 64 |
| Gráfica 16.b Estilo Cognitivo IC y forma de plantear las estrategias de Enseñanza | 65 |
| Gráfica 17.a Estilo Cognitivo DC y la forma de trabajo | 67 |
| Gráfica 17.b Estilo Cognitivo IC y la forma de trabajo | 68 |

| | | |
|--------------|--|----|
| Gráfica 18.a | Estilo Cognitivo DC y su relación con los alumnos | 69 |
| Gráfica 18.b | Estilo Cognitivo IC y su relación con los alumnos | 71 |
| Gráfica 19.a | Estilo Cognitivo DC y la relación con el entorno | 73 |
| Gráfica 19.b | Estilo Cognitivo IC y la relación con el entorno | 73 |
| Gráfica 20.a | Estilo Cognitivo DC y sexo | 75 |
| Gráfica 20.b | Estilo Cognitivo IC y sexo | 76 |
| Gráfica 21 | Correlación entre estrategias de enseñanza y años de experiencia, sexo y estilo cognitivo | 81 |

INTRODUCCIÓN

El tema de los estilos cognitivos a pesar de tener su origen aproximadamente en los años cincuenta y ser abordado por varios(as) autores e investigadores es aún un aspecto desconocido en nuestro medio, y, por tanto, se ignora que todas las personas tenemos por diversas razones, entre ellas el estilo cognitivo, diferentes formas de percibir la información que recibimos del medio que nos rodea.

Consideramos, entonces, que los estilos cognitivos son un factor que tiene diferentes implicaciones en el proceso educativo puesto que podría ser ésta una de las causantes de las diferencias entre los rendimientos académicos de los y las alumnas, si tenemos en cuenta que las estrategias de enseñanza utilizadas por los y las docentes pueden o no beneficiar su proceso de aprendizaje. Por lo tanto el objetivo central de este trabajo es penetrar en la cotidianidad de las aulas para identificar y conocer la relación e influencia del estilo cognitivo dependiente e independiente de campo del docente en sus estrategias de enseñanza.

Nuestro trabajo es un estudio correlacional, y fue realizado con 15 docentes (6 hombres y 9 mujeres) de tres instituciones educativas de la ciudad de Medellín. La metodología implementada consistió en observar en su quehacer pedagógico a éste grupo de docentes, observación que dio cuenta de las estrategias implementadas por cada uno de ellos y ellas, la forma de hacerlo y sus relaciones sociales, dichos datos fueron consignados en la guía de observación (ver anexo 2) y en el diario de campo, también se realizó una encuesta que pretendió conocer información personal y los conocimientos previos de ellos y ellas frente a los conceptos de estilos cognitivos y estrategias de enseñanza. (Ver anexo 1). De igual forma cada uno de los docentes realizó la prueba EFT (prueba de figuras

enmascaradas) para dar cuenta de su estilo cognitivo dependiente o independiente de campo.

Luego de llevar a cabo todo el proceso se encontró que entre las variables Estilo Cognitivo Dependiente e Independiente de campo y las Estrategias de Enseñanza no hay ninguna correlación, e igualmente sucede lo mismo con la relación del Estilo Cognitivo y factores como el sexo, la edad, la formación académica y los años de experiencia laboral.

1. DISEÑO TEÓRICO

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los estilos cognitivos son *"una estrategia de funcionamiento mental que permite diferenciar los sujetos por el modo prevalente de percibir el medio, procesar la información, pensar o resolver problemas, aprender y actuar"*¹. Es así como todos los seres humanos tenemos por razones biológicas y culturales diferentes estilos cognitivos, también conocidos como "dimensiones"*², es decir, diferentes formas de procesar la información que recibimos del medio.

Estos estilos cognitivos han ido teniendo cada vez más, una amplia incidencia en el proceso educativo de enseñanza y aprendizaje, por el cual pasa tanto el alumno como el maestro, pues como dice Saturnino de la Torre citado por Esturgó *"el estilo recoge todos los componentes personales, por lo que si se conocen las características de cada estilo se podrá hacer una mejor valoración de los resultados del rendimiento académico de un sujeto"*², dice también este mismo autor que es muy importante cuando el estilo del profesor coincide con el estilo del alumno pues los resultados serán mejores y el rendimiento del alumno tiende a ser mejor.

Es de aquí de donde parte la importancia de conocer las características de los estilos cognitivos dependencia e independencia de campo y profundizar acerca de

¹ Esturgó, M^a Estella, Estilos Cognitivos; En: Revista Aula Abierta, #69, Junio 1997. Pág. 89

• Dimensiones es un concepto utilizado para referirse a los estilos cognitivos.

² Ibidem. Pag 98

la repercusión de éstos en las estrategias de enseñanza implementadas por el docente, teniendo en cuenta que es él el encargado de crear y planificar situaciones que propicien a sus estudiantes un aprendizaje significativo y que al mismo tiempo les permita fortalecer y desarrollar habilidades para poder ser competentes dentro de la sociedad en la que se encuentran inmersos.

El presente proceso investigativo, se ha visto influenciado y ha surgido de todos estos apartados que nos llevan a preguntarnos sobre qué es lo que incide e influye en los docentes para que enseñen de la forma como lo hacen y para que enfoquen de determinada manera sus estrategias pedagógicas, favoreciendo a algunos de sus alumnos más que a otros.

1.2 DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL PROBLEMA

1.2.1 Docente. Se convierte en el elemento fundamental de la investigación, puesto que es hacia él que se enfoca este problema, para determinar si su estilo cognitivo es dependiente o sensible al medio y, si el estilo cognitivo predominante en ellos influye en las estrategias empleadas por él para la enseñanza.

1.2.2 Estrategias de enseñanza. Es la forma por medio de la cual el docente guía el proceso de enseñanza y, a través de ellas será posible evidenciar la coherencia con el estilo cognitivo de los maestros.

1.2.3 Estilo Cognitivo. Dentro de esta investigación se desea identificar cuál es el estilo cognitivo predominante en los maestros: si la independencia de campo o, la sensibilidad- independencia al medio; y la influencia de éste en su que hacer pedagógico.

Se hace necesario relacionar y analizar estos elementos, ya que dicha relación es la que articula el problema planteado.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Existe coherencia entre el estilo cognitivo: dependencia e independencia de campo y las estrategias de enseñanza de los docentes de las instituciones educativas Gente Unida, Rosalía Suárez y Cristo Rey de la ciudad de Medellín?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General. Identificar si existe alguna relación o coherencia entre el estilo cognitivo: dependencia e independencia de campo y las estrategias de enseñanza de los docentes de las instituciones educativas Gente Unida, Rosalía Suárez y Cristo Rey de la ciudad de Medellín.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Establecer la relación entre las variables estilo cognitivo: Dependencia / independencia de campo y estrategias de enseñanza.
- Hallar la relación entre factores como el sexo, la formación académica, la edad y la experiencia laboral docente y el estilo cognitivo: dependiente o independiente de campo.
- Identificar el estilo cognitivo: dependiente o independiente de campo de los docentes, por medio de la implementación de la prueba EFT (prueba de figuras enmascaradas).

1.5 HIPÓTESIS

Existe coherencia entre el estilo cognitivo dependencia / independencia de campo del docente, y sus estrategias de enseñanza.

1.6 JUSTIFICACIÓN

Hoy más que nunca se hace necesario formar docentes con un espíritu investigativo, que estén en capacidad de tomar una posición crítica frente a su propio que hacer y frente al contexto que los envuelve. Es por esto que la investigación es el alma de todo el proceso llevado a cabo desde la Licenciatura en Pedagogía Infantil, que tiene como objetivo formar educadores integrales.

Es desde la investigación que queremos contribuir en este proceso con un estudio que pretende penetrar en la cotidianidad de las aulas escolares para tratar de resaltar la importancia de las estrategias docentes; puesto que hoy por hoy, el aprendizaje humano reta al maestro a diseñar mejores ambientes, estrategias y herramientas que apunten al desarrollo integral del niño.

Igualmente los estilos cognitivos forman parte de este desarrollo integral, ya que estos estilos son los responsables de la forma como el sujeto procesa la información que recibe del medio, actúa y piensa.

Por tal motivo consideramos que los estilos cognitivos, o también llamados dimensiones, son un factor fundamental en el proceso educativo y resulta entonces primordial para nosotras como futuras educadoras enfocar nuestro proceso investigativo a tratar de identificar y conocer la relación e influencia del estilo cognitivo del docente en sus estrategias de enseñanza, puesto que podría

ser ésta una de las causantes de las diferencias entre los rendimientos académicos de los alumnos, ya que dicha metodología puede favorecer o desfavorecer el proceso de aprendizaje de los mismos.

Consideramos, además, que el tema de los estilos cognitivos en relación con las estrategias de los maestros aportará valiosas experiencias y conocimientos a nuestra formación como docentes porque los resultados obtenidos estarán mediando en un futuro nuestra labor educativa y nos llevará a tomar conciencia acerca de nuestro que hacer pedagógico y la forma como posibilitamos en nuestros alumnos la forma de acceder a este proceso educativo.

Por otro lado el alcance que logre dicho proceso de investigación aportará a la mejora de la calidad de la educación, pues al ser difundido aportará conocimientos a diversas personas que se encuentran involucradas en el sistema educativo.

Para lograr alcanzar los objetivos se hace necesario interactuar con la realidad del aula y el quehacer de los docentes, donde se realizarán observaciones, diálogos, pruebas y análisis que guíen a la identificación de la relación existente entre los estilos cognitivos y las estrategias de enseñanza implementada por los docentes.

1.7 INVESTIGACIONES ANTECEDENTES

A lo largo de la historia los estilos cognitivos han sido objeto de estudio de diferentes investigadores como Witkin, Kagan, Gardnes, Guilford, Christian Hederich, Ángela Camargo, Riding, Cheema, entre otros; los cuales se han preocupado por definirlos, clasificarlos e identificar su influencia en el desarrollo de las personas.

Entre los estudios que nos han servido como referencia para llevar a cabo nuestro proceso de investigación retomamos los siguientes:

"Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá" realizado por Christian Hederich y Ángela Camargo en el año 2000. El objetivo de esta investigación fue comparar el rendimiento académico de los sujetos dependientes e independientes de campo teniendo en cuenta la evaluación objetiva del estado y la subjetiva de los docentes de ciertas asignaturas; para lograrlo se trabajó con una población de 3003 estudiantes de los grados 8° y 10° de la ciudad de Bogotá. Esta investigación arrojó como conclusión que el sistema educativo a la vez que favorece a cierto tipo de estudiantes (los independientes) desfavorece a otros (los sensibles o dependientes). Sin embargo, encontraron una contradicción clara e inherente en nuestro sistema educativo y es que al tiempo que favorece a los estudiantes independientes con sus logros objetivos, se les desfavorece en cuanto a su trayectoria escolar por las características propias de su comportamiento social.

Es importante retomar esta investigación en nuestro proceso porque a partir de ella surge la inquietud sobre cuál es el factor que lleva a que este sistema educativo favorezca un determinado estilo cognitivo y desfavorezca a otro. ¿Tendrá algo que ver con las estrategias de enseñanza del docente y su estilo cognitivo?

Otra investigación antecedente: **"Estilos Cognitivos en Colombia"** Resultados en cinco regiones culturales. 1999. Realizada por los mismos autores retomados anteriormente. Dentro de esta investigación se tuvo como propósito fundamental la comprobación de la hipótesis de la existencia de diferencias cognitivas en las diversas culturas colombianas; y se propuso que *"los grupos culturales colombianos se diferencian en la distribución del estilo cognitivo de su población"* (Pag.17). Dentro de esta investigación se observó que sí existían diferencias de

los estilos cognitivos entre las diversas culturas; pero que no sólo es la cultura la que influye en ello sino también variables como el sexo, la edad, y el contexto familiar.

Es así como se hace necesario retomar la mencionada investigación para que dentro del presente proceso investigativo se tengan en cuenta los factores que pueden guiar la predominancia del estilo cognitivo en los docentes.

Otro de los textos que ha antecedido nuestro trabajo de investigación fue escrito por éstos mismos autores y se titula: **"Estilos Cognitivos en el contexto escolar"**. 2001; y decimos que ha precedido nuestro trabajo porque en éste se dirigen a los maestros con el siguiente párrafo:

"¿Por qué enseña usted como lo hace? Al tomar decisiones sobre la mejor forma de enseñar, es posible que usted se vea influido por su propio estilo cognitivo. Seguramente ha supuesto que el enfoque pedagógico que a usted le resulta más fácil lo sea también para sus estudiantes. Igualmente, habrá pensado que el modo de presentación del material que usted considera más apropiado lo es también para sus alumnos. Además, estará inclinado a pensar que las actividades de aprendizaje que usted encuentra más útiles y atractivas lo son también para ellos." (Pag. 27)

Es así como los autores plantean de una manera muy sutil que el estilo cognitivo puede influir en la metodología del docente; sin embargo, no se ha desarrollado una investigación específica que tenga como objeto de estudio este aspecto. Es por tal motivo que hemos decidido profundizar y dar continuidad a dicho tema a través de nuestro proceso investigativo.

1.8 MARCO CONCEPTUAL: EL DOCENTE, SUS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS COGNITIVOS.

El docente ha sido considerado a través del tiempo como un transmisor de conocimientos que se encarga de la educación intelectual y hasta moral de los sujetos; sin embargo, actualmente con las nuevas pedagogías activas el docente se considera no tanto un transmisor sino un mediador entre el sujeto y el aprendizaje, asignándosele diversas funciones entre las cuales se encuentra como principal: la formación de sujetos autónomos y competentes dentro del medio, lo cual incluye una educación tanto intelectual como social.

El docente es el encargado de guiar el proceso de aprendizaje y animar a los alumnos creando situaciones significativas que propicien aprendizajes. Tal como lo plantea Díaz Barriga *"La función central del docente consiste en orientar y guiar la actividad mental de sus alumnos, a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a su competencia"* (1998. Pag.2).

Es así como el docente tiene el deber de potenciar y fortalecer el desarrollo integral de los alumnos a la vez que propicie el aprendizaje significativo en cada uno de ellos. Para cumplir con tal objetivo, es indispensable que conozca cómo se da dicho desarrollo y proceso de aprendizaje, y tener en cuenta que éste no se presenta igual en todos los individuos, si no que en su aula cuenta con una cantidad de personas que se diferencian entre sí. Es en este aspecto donde entra en juego el reconocimiento de la diversidad no sólo socio-cultural sino cognitiva, pues cada individuo es único y posee capacidades y estilos cognitivos diferentes que están ligados no sólo a su condición biológica, sino también cultural.

Cabe resaltar entonces, que un aspecto importante dentro del proceso de enseñanza consistiría de esta forma, en valorar las formas preferidas de los

estudiantes para aprender, y así poder asegurar la variedad de métodos, procedimientos de enseñanza y aprendizaje, medios, formas de organizar el espacio, y de evaluar, que propicien el interés, la participación e implicación personal de los estudiantes en las tareas de aprendizaje, y el desarrollo de sus potencialidades.

El docente debe reflexionar constantemente sobre su quehacer; y para mejorar la eficacia de la enseñanza y dar dinamismo a la misma, no sólo es necesario que tenga conocimiento sobre los contenidos, sino que debe manejar ciertas estrategias; además, es indispensable que conozca y reflexione sobre la realidad y todos los elementos de la institución y el contexto en que se encuentra. Para que estos procesos de reformas y mejoras que soñamos en las instituciones escolares sean del todo posible se necesita un cambio eminente de mentalidad en los propios sujetos involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje: profesores y alumnos; un cambio en su papel tradicional como transmisores de conocimientos y receptores de información, un cambio en la forma de enseñar y de aprender, de evaluar a los demás y evaluarse a si mismo, un cambio que conduzca a adoptar una perspectiva educativa más flexible, más respetuosa y tolerante hacia la diversidad de formas de ser y de aprender, más variada en métodos, contenidos, tipos de evaluación; motivante y personalizada y, por tanto, potenciadora del desarrollo.

Hay que tener en cuenta que en esta formación integral de la que se ha venido hablando los conceptos de enseñanza y aprendizaje se relacionan recíprocamente puesto que ambos son parte esencial de un continuo proceso vivido tanto por el docente como por el discente, y es precisamente en este proceso donde juegan un papel fundamental las estrategias que se puedan utilizar para alcanzar un aprendizaje significativo.

Todas las estrategias de enseñanza son utilizadas intencional y flexiblemente por el profesor. Hay algunas estrategias que el docente puede aplicar con la intención de facilitar el aprendizaje significativo que conduzcan a aprender a aprender; es decir, que el alumno llegue a reflexionar la forma en que aprende y actúa, y en consecuencia, autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante sus propias estrategias flexibles y apropiadas para que se adapten a nuevas situaciones.

Abordaremos el termino de "estrategia" desde diversos autores retomando el texto de Edwin Alberto Carvajal *"La trascendencia del método, la metodología, la didáctica, la estrategia, la metódica y la mediación en el proceso del docente investigador universitario"* (2002), para intentar acercarnos a una definición que reúna los elementos necesarios para llegar a la cumbre de este proceso investigativo.

Tenemos, entonces, que para Joan Mallart Navarra (2000. Pág. 427), el concepto de estrategia remite a pensar un medio para alcanzar una finalidad. Para José Tejada Fernández (2000) la definición de estrategia implica procedimientos y actitudes; es decir, pone en juego unos conceptos, unos procedimientos y unas actitudes. Por su parte, para María Rodríguez Moneo (2000) el concepto de estrategia remite a un sistema que permite brindar apoyo a los procesos de planificación de los procedimientos de control del aprendizaje. Para Larry E. Wood (1988), el término estrategia define las habilidades que se desarrollan para la resolución de problemas, que pueden aplicarse a todas las áreas de esfuerzo intelectual, en un ambiente de creatividad y auto-descubrimiento de experiencias que recrean una amplia diversidad de situaciones problemáticas. De otro lado, Fernando Arias y Teresa Pantoja (1998), definen el concepto estrategia como la constitución de maneras de conducir los asuntos en general; en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje se refiere, apunta al abordaje seguido por el docente

en la conducción de ese proceso en un determinado tema del programa, por ejemplo, ir de lo particular a lo general o viceversa.

Finalmente en el presente escrito adoptaremos el término estrategia abordado por Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández en su texto: "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" (1998), en el cual los autores plantean que en el proceso de enseñanza y aprendizaje las estrategias se dan tanto desde el alumno como desde el docente: ha estas primeras las han denominado "estrategias de aprendizaje" y las definen como un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas; a las segundas las llaman "estrategias de enseñanza" puesto que son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos. Ambos tipos de estrategias, de enseñanza y de aprendizaje, dicen los autores, se encuentran involucradas en la promoción de aprendizajes significativos a partir de los contenidos escolares, aunque en el primer caso el énfasis se pone en el diseño, programación, elaboración y realización de los contenidos a aprender por vía oral o escrita (lo cual es tarea del docente) y en el segundo caso la responsabilidad recae sobre el aprendiz. Teniendo en cuenta el objetivo de la presente investigación nos enfocaremos en las estrategias de enseñanza, puesto que son estas las adoptadas por el profesor en su quehacer pedagógico.

Las estrategias de enseñanza son un plan operativo que organiza y elabora el docente de tal manera que le ayude a orientar, influir y guiar al estudiante en su proceso de aprendizaje. Estas estrategias están relacionadas con la forma en que el docente desea lograr los objetivos propuestos.

Encontramos que las principales estrategias de enseñanza son las siguientes:

- **Objetivos o propósitos del aprendizaje:** enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno. Generación de expectativas apropiadas en los alumnos.
- **Resúmenes:** síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos claves, principios, términos y argumento central.
- **Ilustraciones:** representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etc.)
- **Organizadores previos:** información de tipo introductoria o contextual. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
- **Preguntas intercaladas:** preguntas intercaladas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
- **Pistas tipográficas y discursivas:** señalamiento que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
- **Analogías:** proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo).
- **Mapas conceptuales y redes semánticas:** representación gráfica de esquemas de conocimientos (indican conceptos, proposiciones y explicaciones).
- **Uso de estructuras textuales:** organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo.

Estas estrategias también pueden ser categorizadas según el tipo de proceso cognitivo y otra según la finalidad y objetivo, así:

- **Las estrategias preinstruccionales:** (antes) son las que alertan y preparan a los alumnos sobre los objetivos y lo que se va a aprender, es el puente entre la información previa y la nueva. Estas sirven para que el docente conozca lo que saben sus estudiantes y promueva nuevos aprendizajes, pueden ser lluvias de ideas y preinterrogantes.
- **Las estrategias coinstruccionales:** son las que apoyan los contenidos durante el proceso de enseñanza; es decir, detectan la información principal y la conceptualizan.
- **Las estrategias posinstruccionales:** se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética e integrada, estas pueden ser resúmenes, preguntas intercaladas etc.
- **Estrategias para orientar la atención de los alumnos:** son las utilizadas para mantener la atención y disciplina, son de tipo coinstruccionales, pueden ser preguntas insertadas, el uso de claves o pistas y el uso de ilustraciones.
- Estrategias para organizar información y para promover el enlace entre conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender asegurando una mayor significatividad de los aprendizajes logrados.

Sin más preámbulos, al citar aquí las estrategias de enseñanza nuestro objetivo primordial es observar si éstas se ven afectadas por el estilo cognitivo del docente teniendo en cuenta que el estilo cognitivo es un factor fundamental en el proceso educativo.

Es importante aclarar que no debe confundirse el estilo cognitivo con el estilo de aprendizaje, pues este último es más restringido a situaciones educativas de aprendizaje y no se generalizan a lo social.

El tema de los estilos cognitivos a sido abordado por varios autores como Witkin, Saturnino de la Torre, Guilford, Gardnes, Kagan, entre otros y acercándonos a una definición global diríamos que los estilos cognitivos son la forma como un individuo procesa la información que recibe del medio, resuelve problemas, piensa, representa, percibe y organiza el mundo en que vive, aprende y actúa.

Este término tiene su origen aproximadamente en los años 50, con la necesidad de unir aspectos relacionados con la dimensión cognitiva y las teorías de la personalidad. Fue la teoría Gestáltica sobre la percepción, de Kart Lewin y Heinz Werner, el origen de los estudios sobre estilos cognitivos. Sin embargo, en el rastreo teórico que hemos realizado también encontramos que este tema de los estilos cognitivos igualmente ha sido campo de estudio de la psicología diferencial, al igual que la vejez, la personalidad y la creatividad entre otros. Esta teoría se enfoca, entre otras cosas, a estudiar las diferencias individuales. Francisco J. Corbalan (1993) en su artículo "Diversidad Humana y Psicología Diferencial" destaca recientes investigaciones de diversos autores que trabajan en aspectos concretos de la cognición apoyándose en esta psicología diferencial y estudiando a partir de las diferencias individuales. Entre los autores citados por Francisco tenemos a J.B. Carroll quien ha realizado múltiples investigaciones sobre diferencias cognitivas; R.F. Dillon y a R.R. Schmeck editores de un texto fundamental en el campo: "Individual Differences in Cognition". Además, reseña a varios autores que desarrollaron un gran trabajo en torno a la Psicología Diferencialista Cognoscitiva.

El campo de las diferencias cognitivas también puede retomarse como fundamento de los estilos cognitivos. Los psicólogos de la percepción vieron la necesidad de estudiar el papel del sujeto en los procesos perceptuales, y los psicólogos de la personalidad estudiaron sobre la influencia de la cognición en la personalidad.

Estas corrientes dieron así paso a fuentes de estudio como: La Fundación Menniger, el grupo Witkin y el Instituto Fels.

Según algunos autores, existe cierta dificultad para definir y ubicar en determinada teoría el estudio de los estilos cognitivos. Carretero y Palacios (1982) establecen dos grupos conceptuales:

- 1- Se enfatiza en la relación entre personalidad y cognición (Witkin o Wright).
- 2- Se basa en los aspectos cognitivos, observando las diferentes formas de utilizar estrategias y procedimientos (Kagan y Kogan).

C. Hederich y A. Camargo en su texto "Estilos cognitivos en el contexto escolar" plantean que los estilos cognitivos afectan la manera como respondemos, pensamos y tomamos decisiones sobre los eventos de nuestras vidas y que igualmente influyen en las actitudes que asumimos hacia otras personas y en la forma de relacionarnos con ellas.

Hay muchos tipos de estilos cognitivos, también llamados "dimensiones", estos estilos o dimensiones hacen referencia a polaridades o extremos a los que cada persona tendería según su estilo.

Algunas de estas dimensiones son:

- **Dimensión impulsividad / reflexibilidad:** hace referencia a la forma en que una persona actúa y toma decisiones, de forma rápida o analítica.
- **Dimensión divergencia / convergencia:** forma en que enfrenta los problemas, de forma abierta o cerrada.

- **Dimensión holismo / serialismo:** tendencia a responder a una tarea de aprendizaje por medio de una aproximación holista basada en hipótesis, o por medio de una aproximación focalizada procediendo paso a paso.
- **Dimensión centración / barrido:** la persona puede preferir ordenar una tras otra las diferentes tareas y no comenzar una hasta haber terminado otra; o su tendencia puede ser ir trabajando en todas por periodos.
- **Dimensión adaptación / innovación:** frente a una situación problemática la persona tiende a "hacer las cosas mejor", o a "hacer las cosas de forma diferente".
- **Dimensión concreción / abstracción:** para el aprendizaje de algo nuevo la persona acude a experiencias concretas o prefiere las ideas abstractas.
- **Dimensión visualización / verbalización:** la modalidad preferida para la presentación de ideas y conceptos en la mente es de tipo visual (imágenes) o por el contrario es verbal (palabras, textos).

Para la realización de este escrito y de nuestra investigación nos basaremos en la dimensión o estilo cognitivo dependencia / independencia de campo también llamada dependencia del medio / sensibilidad al medio; puesto que es uno de los estilos cognitivos ha sido más investigado y por lo tanto, tiene más referencia teórica desde diversos autores; además tiene una inmediata aplicación en la enseñanza y el aprendizaje:

- **Dimensión dependencia / independencia de campo:** este factor fue estudiado por el psicólogo norteamericano Herman Witkin y su grupo de investigadores, los cuales desarrollaron el Test de Figuras Enmascaradas (EFT) que ha permitido estudiar y conocer más acerca de este estilo puesto que evalúa el modo de percibir la realidad dependiente o independiente. Es una dimensión bipolar y cada uno de los polos tiene cualidades adaptativas en las diferentes circunstancias. Consiste básicamente en la tendencia de una persona a asignarle una organización y una estructura propia a la información disponible para realizar una tarea o resolver un problema. Las personas que tienden a percibir la información de manera analítica y sin dejarse influir por el contexto se denominan independientes. Los dependientes perciben de manera general e influida por el entorno y el contexto.

En las situaciones de aprendizaje, los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información del retorno (feedback), están más a gusto con la resolución de problemas en equipo. Por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información del entorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.

Más ampliamente y retomando algunos autores podría decirse:

- **Independiente de campo (I.C):** Según Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1987), el individuo con este predominio percibe las partes como componentes separados de un campo organizado y agregan que la persona que tiende a un estilo cognoscitivo **I.C.** es capaz de superar la organización de ese campo, de romper su organización, con el fin de localizar el detalle que necesita encontrar. De la misma manera, Brown (1987) sugiere que los estudiantes **I.C.** son capaces de percibir un elemento

o factor relevante en particular en un campo lleno de elementos distractores. Por su parte, Reid (1995) señala que este tipo de estudiante aprende más efectivamente paso a paso o de manera secuencial, empezando con el análisis de hechos y luego prosiguiendo con las ideas. Mariani (1996) concuerda con esa propuesta, ya que destaca que las personas **I.C.** tienden a ser analíticas y agrega que en el campo del aprendizaje de lenguas se inclinan por el enfoque en la forma y la precisión. Asimismo, señala que este tipo de estudiante generalmente busca las reglas y los patrones, le gusta planear lo que tiene que decir o escribir y prefiere el material auténtico, impersonal y abstracto.

- **Dependiente de campo (D.C):** Según Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1987), la percepción del individuo con este predominio está influida claramente por la organización del campo circundante y los componentes de ese campo son percibidos como algo difuso; por tanto, la persona que actúa con una tendencia hacia la **D.C** sigue la organización del campo tal cual se le presenta. Oxford (1990) en su estudio señala que los estudiantes **D.C** dependen del profesor para reconocer la autoridad, recibir consejos y seguir sus planes, también sugiere que necesitan ser guiados de la dependencia a algún grado de independencia. Por su parte, Reid (1995) declara que este tipo de estudiante aprende más eficientemente por el contexto, holísticamente, intuitivamente, y es particularmente sensible a las relaciones e interacciones humanas. Mariani (1996) subraya que los estudiantes **D.C**, en el campo del aprendizaje de lenguas, se inclinan por el enfoque en el significado y la fluidez y prefieren ejemplos del uso de la lengua, más que fórmulas o reglas. Concluye que a los alumnos con este predominio les gusta producir un texto oral o escrito de principio a fin y más tarde corregirlo, si es necesario y, prefieren material concreto, de contenido humano, social o artístico.

A continuación presentamos un cuadro en el que se muestran a groso modo algunas características de las personas con un estilo cognitivo dependiente o independiente de campo:

Tabla No. 1 Caracterización de Estilo Cognitivo Independiente y Dependiente de Campo

| INDEPENDIENTE DE CAMPO | DEPENDIENTE DE CAMPO |
|--|---|
| - Perciben la información de manera analítica | - Perciben la información de manera global |
| - No se dejan influir por el contexto | - Son influidos por el contexto y el entorno |
| -Necesitan menos estructura externa e información del entorno | - Prefieren mayor estructura externa, dirección e información del entorno |
| -Resolución personal de los problemas | - Resolución grupal de los problemas |
| - Socialmente son distantes y formales | -Socialmente son relajados e informales |
| - Aproximación al aprendizaje analítico, aprende mejor asignando al material una estructura propia | - Aproximación la aprendizaje holístico, aprende mejor si el material esta muy bien organizado y no tiene que asignarle una estructura propia |
| - Manejo verbal esquemático: habla poco y da mucha información en cada frase | - Manejo verbal muy fluido y anecdótico |
| - Tiende a la abstracción y a la búsqueda de nuevas formas de organizar la información | - Tiende hacia la concreción y hacia la búsqueda de situaciones de la vida real para comprender ideas o conceptos |
| - Aprenden a su propio ritmo y solo aquello que les interesa | - Aprenden en compañía |
| - Motivación intrínseca | - Motivación extrínseca |

| | |
|--|--|
| - Observan las situaciones como una colección de partes aisladas entre sí, con frecuencia focalizan su atención en 1 ó 2 aspectos de la situación y excluyen los otros | - Observan una situación como un todo, son capaces de mantener una perspectiva global, aprecian las situaciones en su contexto general |
| - Construyen conceptos a partir de sucesivas reformulaciones de una información inicial | - Construyen conceptos de forma acumulativa. A partir de la información original va añadiendo características a la definición sin modificar estructuralmente la misma. |
| - Establecen separación entre ellos y su entorno | - Se perciben y definen a sí mismos como parte de un todo que los abarca |
| - Introversos y poco sensibles a los aspectos emocionales | - Afectuosas y muy receptivos a los estados de ánimo y a las opiniones de los otros |

Dentro de las investigaciones realizadas por Herman Witkin y sus colegas se crearon y utilizaron diversas pruebas para evaluar el estilo cognitivo de una persona.

Se han utilizado tres pruebas para clasificar a los sujetos como dependientes o independientes de campo: Prueba de adaptación del cuerpo, prueba de varilla y marco, y prueba de figuras enmascaradas.

- **Prueba de adaptación del cuerpo:** El sujeto se sienta en una silla situada en una habitación que se puede inclinar hacia la derecha y hacia la izquierda. La silla también se puede inclinar, independientemente de la inclinación de la habitación. Se le sienta al sujeto en la silla previamente inclinada, y se le pide que encuentre la vertical y así coloque la silla en una

posición completamente vertical. Hay sujetos que ante esta orden hacen caso omiso de las sensaciones corporales y enderezan su silla tomando como referencia la habitación inclinada tal como aparece en el campo visual. Otros sujetos, sin embargo, utilizan la sensación corporal de gravedad como punto de referencia principal de percepción de la verticalidad.

- **Prueba de varilla y marco:** se sienta al sujeto en una habitación oscura y se le muestra un marco iluminado provisto de una barra giratoria, barra que se puede inclinar independientemente del marco. La tarea del sujeto consiste en llevar a la vertical la barra que previamente estaba inclinada, mientras se mantiene el marco en posición inclinada. Los sujetos que realizan esta tarea se diferencian entre los que buscan la vertical tomando como referencia los estímulos provenientes del campo visual, y los que buscan la vertical tomando como referencia sus sensaciones corporales y gravitatorias.

Los sujetos que en estos dos test toman como punto de referencia el contexto exterior son Dependientes de Campo. Los sujetos que toman como punto de referencia las sensaciones corporales son Independientes de Campo.

- **Prueba de figuras enmascaradas (EFT):** Determina la velocidad con la que un sujeto puede colocar figuras sencillas en una serie de formas complejas. Así, en el EFT se le presentan al sujeto dos figuras: una simple y otra compleja, y se le dice que busque la primera en la segunda. Los sujetos que en esta tarea encuentran dificultades para identificar la figura simple dentro de la compleja son las mismas que en los test anteriores han encontrado dificultades para desentenderse de los estímulos distorsionadores externos: son los sujetos Dependientes de Campo.

Estas tres pruebas se encargan de medir prácticamente la habilidad para diferenciar los aspectos o partes de un todo complejo y confuso. Las personas que pueden encontrar la posición hacia arriba en forma más precisa y las figuras enmascaradas con más rapidez son independientes de campo; y las que tienen más dificultades para encontrar la posición y ubicar las figuras son dependientes de campo.

En la resolución de los problemas que requieren diferenciar una determinada parte extrayéndola del contexto global, los Dependientes de campo encuentran dificultades para separar esos elementos del contexto original y resituarlos en un contexto nuevo.

Con la implementación de este test también se ha podido encontrar diferencias sexuales y socioculturales en los estilos cognitivos. Por lo general, los hombres son más independientes que las mujeres, y los miembros de culturas de cazadores y recolectores son más independientes que los sujetos de sociedades sedentarias y agrícolas.

En cuanto a las prácticas de crianza de los hijos, se ha afirmado que los padres de niños independientes de campo son menos autoritarios y limitantes que los padres de niños dependientes de campo.

Dentro de nuestra investigación retomaremos e implementaremos el Test de las Figuras Enmascaradas que nos permitirá evidenciar cuál es el estilo cognitivo de los docentes con los cuales se realizará la observación.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 POBLACIÓN: Profesores y profesoras de preescolar y básica primaria de colegios públicos y privados de la ciudad de Medellín.

2.1.1 Muestra: 15 docentes (6 hombres y 9 mujeres) de las instituciones educativas Gente Unida (de carácter privado), Rosalía Suárez y Cristo Rey (de carácter público) de la ciudad de Medellín.

2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN: De acuerdo a nuestra formulación del problema y al rastreo bibliográfico realizado, hemos encontrado que la presente investigación se denomina "investigación correlacional".

2.2.1 Investigación Correlacional: Este tipo de investigación persigue fundamentalmente determinar el grado en que varios factores son concomitantes; es decir, relacionados y/o coherentes entre sí. Se desea realizar algo más que una descripción analizando las relaciones que ciertas situaciones o aspectos tienen con otros. En general, estos tipos de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular).

La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En el caso de que dos variables están correlacionadas, ello significa que una varía cuando la otra también varía. Por ejemplo, en la presente investigación puede analizarse que al cambiar el estilo

cognitivo del docente, esto provoca que sus estrategias de enseñanza también varíen.

Según Mario Tamayo (1995) la investigación correlacional presenta las siguientes características:

- Es indicada en situaciones complejas cuando es importante relacionar variables.
- Permite medir e interrelacionar diversas variables o aspectos simultáneamente, en situaciones de observación naturales.
- Permite identificar asociaciones entre variables, teniendo en cuenta que hay que prevenir que sean falsas
- Es menos riguroso que el tipo de investigación experimental porque no hay posibilidad de manipular la variable.

2.3 VARIABLES

2.3.1 Estrategias de enseñanza. Las estrategias se definieron de la siguiente manera:

Tabla No.2. Estrategias de enseñanza y su definición

| ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA | DEFINICION | OPERACIONALIZACIÓN |
|--------------------------|---|--|
| OBJETIVOS | Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno | Si los plantea: Generales o Específicos Si los presenta a los estudiantes: Si No |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| | | <p>Son planteados para: Docente o alumno</p> <p>Los construye con los alumnos: Si No</p> |
| ILUSTRACIONES | <p>Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etc.)</p> | <p>Son generales o Específicas</p> <p>Tipo: descriptivas, expresivas, lógicomatemáticas, construccionales, funcionales, algorítmicas, arreglo de datos</p> |
| RESÚMENES | <p>Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos claves, principios, términos y argumento central.</p> | <p>Generales o específicos.</p> <p>Son utilizados para: ubicar al alumno, enfatar en información importante, explicar algo, abrir o cerrar un tema u organizar la información.</p> |
| ORGANIZADORES PREVIOS | <p>Información de tipo introdutoria o contextual. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.</p> | <p>Son de tipo: expositivos o comparativos.</p> <p>Los presenta en forma de: prosa, mapas o en gráficos.</p> |
| PREGUNTAS INTERCALADAS | <p>Preguntas intercaladas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.</p> | <p>Son claras: Si No.</p> <p>Son de tipo: abiertas o cerradas.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>PISTAS TIPOGRÁFICAS Y DISCURSIVAS</p> | <p>Señalamiento que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.</p> | <p>Las tipográficas: resalta información importante, utiliza notas, emplea logotipos y expresiones aclaratorias.</p> <p>Discursivas: cambia el tono de la voz, expresión verbal y gestual, anota en el tablero y hace reiteraciones.</p> |
| <p>ANALOGIAS</p> | <p>Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo).</p> | <p>Las utiliza: Si No</p> |
| <p>MAPAS CONCEPTUALES Y REDES SEMANTICAS</p> | <p>Representación gráfica de esquemas de conocimientos (indican conceptos, proposiciones y explicaciones).</p> | <p>Van acompañados de explicación: Si No.</p> <p>Son contruidos por: profesor, alumno o ambos.</p> <p>Son presentados de forma: general o específica.</p> |
| <p>ESTRUCTURAS DE TEXTO</p> | <p>Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo.</p> | <p>De tipo: narrativas, expositivas.</p> |

2.3.2 Estilo Cognitivo Dependiente e Independiente de Campo. Para determinar el estilo cognitivo se aplicó el Test EFT (Prueba de Figuras Enmascaradas)*.

Tabla No. 3 Estilo Cognitivo Dependiente e Independiente de Campo.

| DEPENDIENTES DE CAMPO | INDEPENDIENTES DE CAMPO |
|--|--|
| <p>Son las personas que tienden a percibir la información de manera general y son influenciadas por el entorno y el contexto.</p> <p>Su puntaje en el EFT es de 0 a 25 puntos.</p> | <p>Son las personas que tienden a percibir la información de manera analítica y sin dejarse influir por el contexto.</p> <p>Su puntaje en el EFT es de 26 a 50 puntos.</p> |

2.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

2.4.1 Encuesta: estará dirigida a los docentes que serán observados y será diligenciada por los mismos con el fin de recoger información que se hace difícil observar y/o confrontar, para así complementar la información obtenida a través de la observación. (Ver anexo 1).

2.4.2 Guía de Observación: Será implementada por las investigadoras dentro del aula regular, para evidenciar la forma en que el docente pone en

• En el análisis solo se tendrán en cuenta 14 sujetos, ya que a uno de ellos no fue posible realizarle el test EFT

práctica las estrategias de enseñanza -retomadas desde Díaz Barriga-, y poder hacer una comparación con su estilo cognitivo.

La guía recoge las diferentes estrategias y características de su aplicación que están relacionadas con el estilo cognitivo dependiente / independiente de campo. Además posee unos apartados para las observaciones que sean pertinentes ampliar. (Ver anexo # 2)

Nota: Estos instrumentos fueron validados a través de la prueba piloto realizada en tres instituciones diferentes; la cual demostró que los instrumentos son entendibles y adecuados para recolectar la información necesaria para la elaboración del análisis.

2.4.3 Test EFT (Prueba de Figuras Enmascaradas): Como se mencionó antes, el EFT, es una prueba estandarizada y comprobada por diferentes investigadores como Christian Hederich y Angela Camargo, por lo cual no fue necesario realizarle prueba piloto para su validación. Este test será aplicado en una sesión a cada uno de los docentes observados para comprobar cuál es su estilo cognitivo.

2.5 APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron utilizados con la previa autorización del docente a observar.

La guía de observación fue aplicada por las estudiantes investigadoras durante dos días a cada profesor en un lapso de tiempo de dos horas cada día. Se elaboró una guía por docente.

La encuesta fue respondida por cada docente observado y fue aplicada al principio o al final del proceso investigativo.

Posteriormente se realizó el análisis por medio de la triangulación de la información recibida a través de la implementación el test EFT y la guía de observación, y finalmente esta información se relacionó con lo recogido en la encuesta.

3. ANÁLISIS

3.1 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA.

El presente análisis está basado en la información recolectada en las guías de observación y el diario de campo, después de las observaciones realizadas a los diferentes docentes de las tres instituciones educativas en las que se llevó a cabo el proceso investigativo. Cada uno de los puntos que contiene corresponde a una de las estrategias de enseñanza que se observaron en los docentes; se evidencia de igual modo el aspecto socio-afectivo (incluye lo relacionado con el entorno del docente, el tipo de trabajo que propicia, su relación con los alumnos y el manejo verbal que posee), que aunque no es una estrategia de enseñanza fue retomado dentro de la observación llevada a cabo, ya que constituye una fuente muy importante y necesaria para obtener información acerca del estilo cognitivo dependiente - independiente de campo de cada docente.

3.1.1 Análisis General de las Estrategias de Enseñanza: Las estrategias de enseñanza son las ayudas, procedimientos o recursos que utiliza el docente con sus alumnos para promover el aprendizaje significativo en ellos; estas estrategias son: objetivos, ilustraciones, resúmenes, organizadores previos, preguntas intercaladas, pistas tipográficas y discursivas, analogías, mapas conceptuales y redes semánticas y estructuras de texto. A través de nuestro trabajo de investigación fue posible observar cuales de estas estrategias de enseñanza fueron más y menos utilizadas por los y las docentes (Gráfica 1.a); también se

pudo identificar cuantas de las diez estrategias de enseñanza utiliza cada profesor en su que hacer docente (Gráfica 1.b).

Gráfico 1.a



Sin más preámbulos y en orden ascendente presentamos a continuación los datos obtenidos en cuanto a las estrategias de enseñanza observadas en los quince docentes durante el trabajo de campo:

- **Analogías:** esta fue la estrategia de enseñanza menos utilizada, ya que solo fue empleada por uno de los(as) docentes observados(as)
- **Mapas Conceptuales y redes semánticas:** los mapas conceptuales fueron utilizados por dos de los(as) docentes

Estructuras de Texto: cuatro de los(as) docentes utilizaron esta estrategia de enseñanza

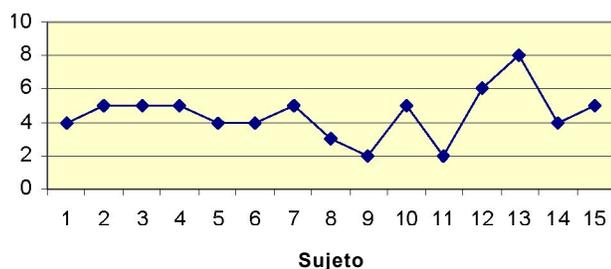
- **Organizadores Previos:** fueron utilizados por cinco de los quince sujetos observados
- **Objetivos:** igual que en la estrategia anterior los objetivos fueron empleados por cinco de los(as) profesores
- **Pistas Tipográficas:** las pistas tipográficas fueron utilizadas por seis docentes
- **Ilustraciones:** en cuanto a las ilustraciones se encontró que fueron utilizadas por siete sujetos
- **Resúmenes:** éstos fueron empleados por nueve de los(as) quince docentes
- **Preguntas Intercaladas:** esta estrategia fue utilizada por doce de los(as) docentes observados
- **Pistas discursivas:** fue esta la estrategia de enseñanza más utilizada puesto que fue empleada por la totalidad de los(as) docentes observados (quince)

En síntesis como se puede observar la estrategia de enseñanza menos utilizada por los(as) docentes observados son las analogías y que la moda son las pistas discursivas, aclarando que dentro de éstas fue la expresión verbal la más utilizada puede ser por el rol del docente pues sería difícil imaginar un maestro(a) sin expresión verbal; a estas estrategias le siguen las preguntas intercaladas como segunda estrategia más utilizada por los(as) docentes.

En cuanto al número de estrategias que utiliza cada docente se encontró, como lo muestra la Gráfica 1.b "¿Cuántas estrategias de enseñanza utilizo cada sujeto?", que la moda está entre el empleo de cuatro y cinco de las diez estrategias de enseñanza mencionadas; el mayor número de estrategias utilizado por uno de los docentes fue de ocho y el menor fue de dos estrategias empleadas por dos de los(as) docentes observados.

Gráfica 1.b

¿Cuántas estrategias de enseñanza utilizo cada Sujeto?

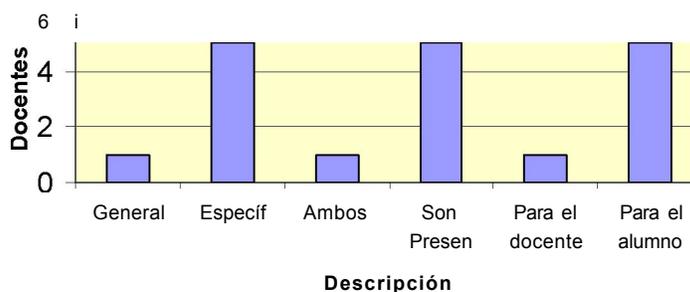


3.1.2 Análisis Particular de las Estrategias de Enseñanza Utilizadas por los(as) Docentes: los datos aquí presentados corresponden a los aspectos que predominaron en cada una de las estrategias. Sin embargo debe aclararse que en algunos de los docentes fue muy difícil concluir cual de los aspectos de las estrategia predominaba, por lo cual se decidió presentar ambos aspectos.

- Objetivos.** Los datos recogidos muestran que los(as) docentes observados no construyen los objetivos con sus alumnos(as); cinco de ellos los presentan a estos(as) ya sea en forma oral o escrita; éstos objetivos son planteados para los estudiantes y en forma específica, es decir, que se refieren al alcance de un logro preciso de la actividad a realizar, solo uno de ellos llegó a presentar objetivos generales y específicos al tiempo, planteados tanto para él como para sus alumnos(as): *"Cuando terminó un juego les contó que su objetivo era evaluar e identificar cuales niños(as) tienen dificultades o confusiones para atender órdenes en juegos dirigidos.... Expresó que todas las actividades les servirán para la coreografía de final de año"* (Mayo 24).

Gráfico 2

Objetivos



- Ilustraciones.** Se encontró que de los(as) quince docentes observados, siete utilizaron las ilustraciones específicas de tipo descriptivas en las diferentes actividades que realizaron, las cuales son implementadas para dar mayor conocimiento o demostrar algo con más claridad. Uno de los docentes utilizó además de las ilustraciones descriptivas, las expresivas y las lógico matemáticas: *"Utiliza ilustraciones específicas, descriptivas, expresivas y lógico matemáticas como: secuencias de cuentos y descomposición de números. Ejm: tres círculos en los cuales se descomponía el número 5, en un círculo 3*

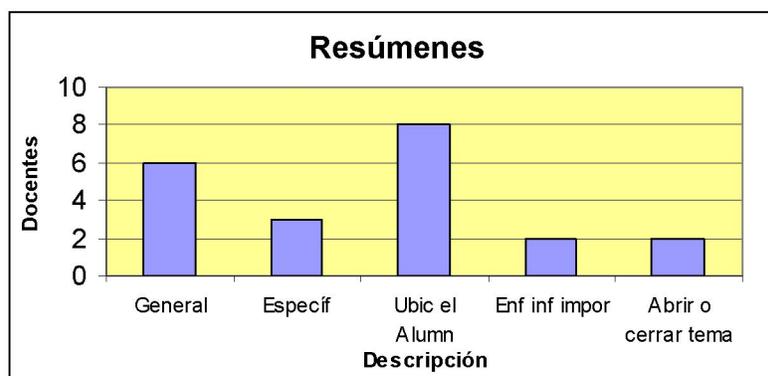
bolitas, en otro 2 y finalmente en otro 5, dando cuenta de la igualdad." (Marzo 9 y 10).

Gráfico 3



- Resúmenes.** Se observó que nueve de los(as) docentes utilizaron resúmenes, en su totalidad para ubicar a los alumnos(as) en la actividad próxima a realizar; seis de los(as) nueve docentes presentaron los resúmenes en forma general referidos a lo trabajado en clases anteriores y tres de ellos los presentan en una forma más específica sobre un tema abordado y al cual necesitan darle continuidad: *"Al trabajar el tema de los derechos de los niños recordaron los que ya habían estudiado y se realizó preguntas abiertas acerca del tema. - Al iniciar la clase se hizo un repaso del cuento leído el día anterior"* (Abril 7 y 15)

Gráfico 4



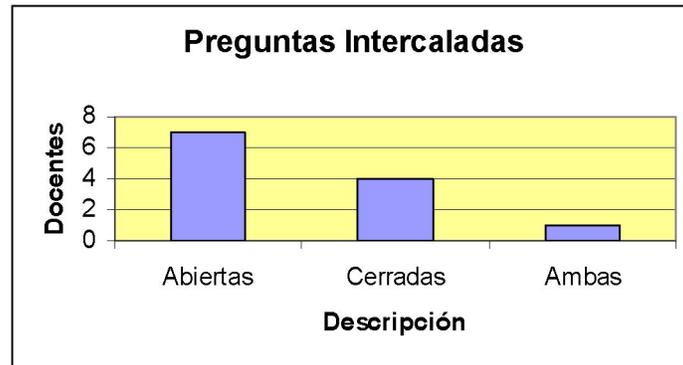
Organizadores Previos. Cinco de los(as) docentes utilizaron en algún momento los organizadores previos oralmente y de tipo expositivo, los cuales pretendían enlazar un tema nuevo con otro ya visto: *"Cuenta qué van a trabajar y pregunta qué saben del tema"* (Abril 7); *"Da una breve exposición del tema que se va a trabajar"* (Mayo 3)

Gráfica 5



Preguntas Intercaladas. Se encontró que de los(as) quince docentes observados, doce utilizan las preguntas intercaladas durante sus clases, en siete de ellos(as) predominan las preguntas de tipo abiertas y las que incitan a la reflexión: *"Constantemente realiza preguntas claras, predominando en ella las de tipo abiertas y las que incitan a la reflexión"* (Marzo 9, 10 y 15); *"Realiza preguntas de tipo abiertas y cerradas predominando las abiertas y las que generan reflexión"* (Abril 7 y 15); en cuatro de los(as) sujetos prevalecen las preguntas de tipo cerrada que sólo permiten dar una respuesta concreta y en muchos casos de memoria: *"Realiza preguntas acerca de los saberes previos, predominando las de tipo cerrada"* (Marzo 7 y Junio 9); *"Utiliza las preguntas especialmente las de tipo cerrada"* (Mayo 26); uno de los docentes utiliza ambos tipos de preguntas durante sus clases.

Gráfica 6

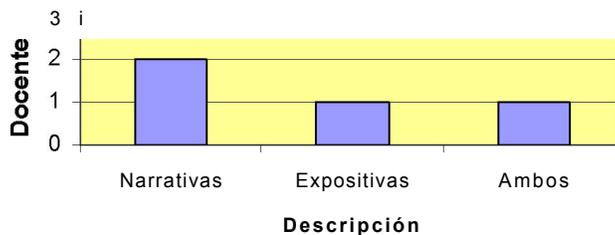


- **Analogías.** Se encontró que una de las docentes observadas utilizó las analogías para realizar una comparación a los alumnos(as), la cual estuvo acompañada de explicación: *"realizó una balanza para representar la justicia"* (Marzo 11)
- **Mapas Conceptuales y Redes Semánticas.** Se encontró que sólo dos de los(as) docentes utilizaron mapas conceptuales, ambos fueron construidos por el/la docente, uno de ellos fue de forma general y el otro de forma específica: *"realizó una red conceptual sobre la evolución de la tecnología, explicando a medida que escribía"* (Abril 1); *"se realizó un pequeño mapa conceptual sobre los cuerpos iluminados"* (Mayo 5).
- **Estructuras de Texto.** Cuatro de los(as) docentes emplean en sus clases las estructuras de textos narrativos y expositivos, uno de ellos emplea los dos tipos de texto, otros(as) dos se inclinan a emplear más estructuras de tipo narrativo y al otro docente se observó el uso especialmente de los textos de tipo expositivo. En algunos casos son utilizados por el profesor y en otros por los

alumnos(as): "se hizo la lectura del cuento "Gato Malo" para fomentar la lectura y el proyecto de la biblioteca viajera" (Mayo 5); "se comenzó con el recuento del cuento leído la clase pasada y se leyó el cuento -la sopa de piedra" (Abril 15).

Gráfica 7

Estructuras de Texto

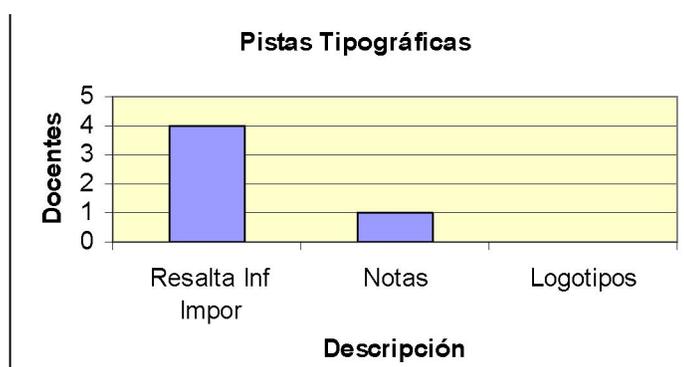


- Pistas Tipográficas y Discursivas.** Estas se encuentran divididas en dos: las tipográficas y las discursivas. Ambas fueron observadas con diferentes aspectos, en cuanto a las tipográficas se observó la utilización de notas, el resaltado de información importante, el empleo de logotipos y las notas en el tablero. En las discursivas se observaron las expresiones aclaratorias, el cambio en el tono de la voz, la expresión gestual, la expresión verbal, y las reiteraciones.

En general se observó que en los(as) docentes son más empleadas las pistas discursivas que las tipográficas, ya que por su que hacer todos(as) emplean expresión verbal y en su mayoría gestual y cambio en el tono de la voz.

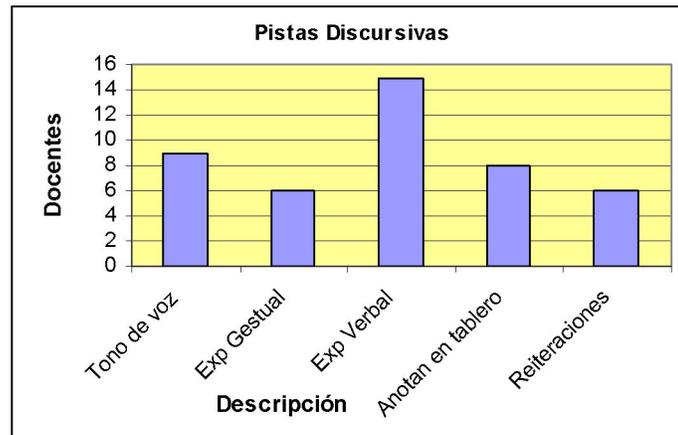
Pistas Tipográficas. Las pistas tipográficas son las referidas a la parte escrita, como: notas y resaltar información, en cuanto a estas se encontró que cuatro docentes emplean algunas pistas tipográficas, para resaltar información importante, y uno de estos cuatro emplea las notas: *"escribe notas en los cuadernos de los(as) alumnos(as) como: ¡no hiciste la tarea!, ¡muy bien!"* (Marzo 9 y 10)

Gráfica 8



Pistas Discursivas. En cuanto a las pistas discursivas la mayoría de los(as) docentes las emplean como estrategias de enseñanza, se encontró que los(as) quince emplean expresión verbal al comunicarse con los alumnos(as); nueve hacen cambios en el tono de la voz; seis utilizan la expresión gestual; ocho anotan en el tablero y seis hacen reiteraciones: *"otras veces les hacía señas con el rostro"* (abril 28); *"enfaticó mucho en que escribieran para el próximo trabajo"* (Junio 9); *"es muy explicativa, anota en el tablero una y otra vez la forma adecuada e inadecuada de hacer las actividades reiterando en la forma correcta de hacerlo"* (Abril 5, Mayo 5, 24 y 26)

Gráfica 9

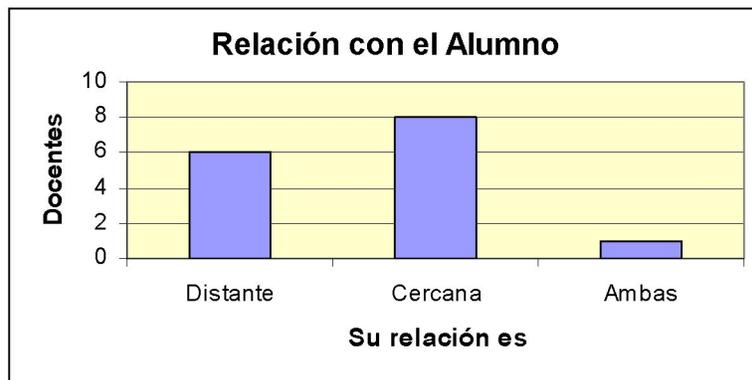


- **Aspecto Socio - Afectivo.** Este aspecto fue tenido en cuenta dentro de la guía de observación y se amplió en el diario de campo, lo cual permitió evidenciar la relación del y la docente con su entorno, sus estudiantes, y compañeros(as); además, el tipo de trabajo que propicia y el manejo verbal que tiene. Estas características dieron cuenta de aspectos que se relacionan con el estilo cognitivo del sujeto.
- **Relación con el alumno.** La relación con los y las alumnos(as) se midió en distante y cercana, dependiendo del trato y el interés que tuvieran con y en ellos y ellas.

Se encontraron ocho docentes que sostienen una relación cercana con sus estudiantes, pues charlan con ellos(as), tienen un trato cariñoso y se interesan por aspectos que van más allá del ámbito académico: *"Percibe el estado de ánimo de sus alumnos: Dos niños entran muy apaciguados al aula ella se acerca y les pregunta a que se debe su actitud" (Mayo 3); "Tiene buena relación con sus estudiantes y les da un trato cariñoso. Siempre trata a las niñas de "bebé, amiguita, mami..." y les comparte de su propio almuerzo" (Mayo 26); "Es*

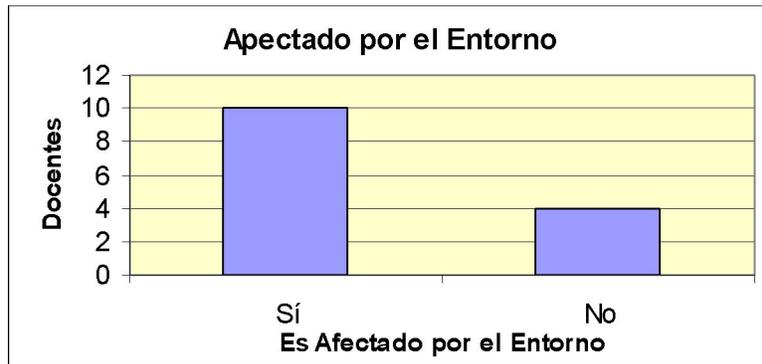
simpática y muy delicada en el trato con los estudiantes, los felicita cariñosamente: ¡Muy bien mi corazón! ¡Muy hermoso mi vida!" (Mayo 18 y 26). También se observaron seis docentes que sostienen una relación distante con los(as) alumnos(as): "Le habla a los niños en un tono fuerte y despectivo. No tiene un acercamiento con el estado de ánimo del alumno: un niño estaba llorando y ella sigue la clase sin interesarse por la situación de él" (Marzo 18); "No tiene mucha capacidad para las relaciones sociales, ya que se nota un poco distante de sus alumnos y compañeros de trabajo" (Abril 28 y Mayo 5) sin embargo: "Les da palabras de ánimo a sus alumnos para la realización de las actividades" (Abril 21 y Mayo 5); "Es poco sociable con las demás docentes y con sus alumnos mantiene cierta distancia en lo personal..." (Mayo 10 y 24). Y un(a) docente que sostiene ambas relaciones con ellos, no se pudo establecer si era cercana o distante.

Gráfica 10



Afectado y preocupación por el entorno. Para esta categoría se tuvieron en cuenta aspectos que podrían interferir, afectar e influir en el trabajo del docente como: el clima del aula, el ruido; el orden, la disciplina, la disposición de la clase y la relación con las directivas y los pares de la institución.

Gráfica 11



Se encontró que cuatro de los(as) docentes no son afectados(as) ni se preocupan por el entorno: *"En la clase hay niños peleando, haciendo ruidos, interrumpiendo y ella sigue su clase normal"* (Marzo 18); en diez de los(as) docentes el entorno sí interfiere en su clase: *"Se ve afectada por aspectos como la falta de escucha y el desaseo del patio luego del recreo"* (Marzo 15 y 16). *"Se acoge a las reglas a pesar de no estar de acuerdo con ellas, y no expresa lo que siente por no generar problemas y se ve afectada físicamente por esto"* (Abril 5). *"Dice que por no expresar lo que siente sufre problemas en su sistema digestivo y en sus manos"* (Mayo 10 y 26). *"Ve afectada su forma de trabajo (constructivista) por la cantidad de alumnos(as), la falta de material y el contexto en que enseña"*. (Abril 2). Solo uno de los(as) quince docentes observados no manifestó nada al respecto: *"no se observaron manifestaciones de este aspecto"* (Mayo 20)

Tipo de trabajo que propicia. Para esta categoría se hace un poco complicado determinar un tipo específico de trabajo que propicia el docente, ya que según lo observado y los apuntes registrados en el diario de campo, esto depende mucho del área que se enseñe y de la actividad que se va a trabajar; no obstante los datos recogidos mostraron que predominó el trabajo individual utilizado por trece docentes: *"Propicia el trabajo individual y la resolución"*

personal de los problemas (Mayo 3)"; "Propicia el trabajo individual, pero fomenta el compartir los materiales por mesa" (Mayo 26); uno de los sujetos propicia el trabajo grupal debido al área que enseña (educación física) y solo uno(a) de los docentes utilizó las dos formas de trabajo y no se pudo definir cual predomina en él: "Con la actividad del ábaco y las figuras geométricas propicio el trabajo individual (Marzo 9 y 10), "Con la actividad de las secuencias y la descomposición numérica propicio el trabajo grupal (Marzo 9 y 10)".

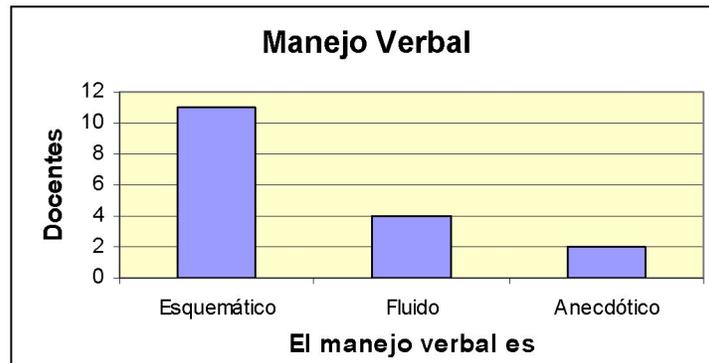
Gráfica 12



Manejo verbal. Dentro de este aspecto se tuvo en cuenta la forma en la cual el y la docente emplean su expresión verbal en el momento en que están con los(as) estudiantes.

Se encontró que once de los(as) docentes observados tienen un manejo verbal muy esquemático: *"No es muy fluida en su vocabulario " (Marzo 4 y Mayo 6), "Es esquemática y reiterativa" (Marzo 18), " Poco informativo y esquemático " (Mayo 24).*

Gráfica 13



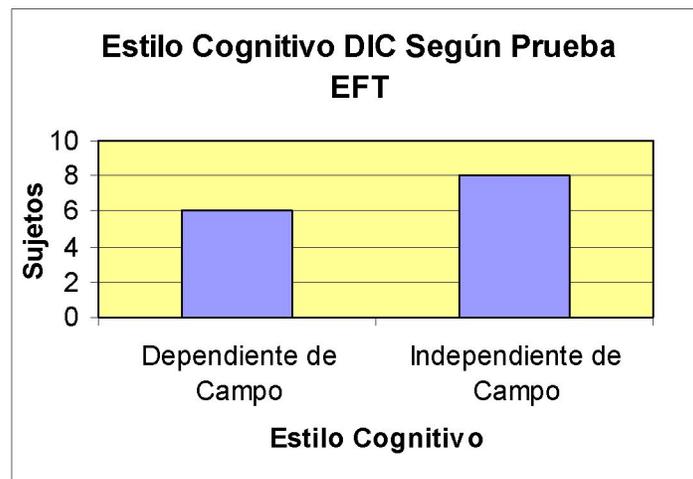
Cuatro de los(as) quince docentes tienen un manejo verbal muy fluido y en dos de estos cuatro además de ser fluido es anecdótico: *"Tiene un manejo verbal fluido y utiliza anécdotos para dar explicaciones"* (Marzo 11), *"Es muy explicativa y fluida"* (Abril 5, Mayo 5, 24 y 26), *"Su manejo verbal es fluido"* (Feb 18).

3.2 ANÁLISIS DE LA VARIABLE ESTILO COGNITIVO DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA DE CAMPO (DIC)

3.2.1 Análisis del Estilo Cognitivo Dependencia - Independencia de Campo (Dic) Según el Test de Figuras Enmascaradas (EFT). Uno de los pasos realizados dentro del desarrollo del proyecto fue la aplicación del test EFT (test de figuras enmascaradas) a los y las docentes que participaron dentro de él. El Test consistía en descubrir una figura simple en una serie de figuras complejas en el menor tiempo posible, en el que cada uno de los cinco ejercicios (con 10 figuras cada uno) tiene un tiempo límite para ser resuelto. Dada la cantidad de figuras encontradas dentro del total de ejercicios en el tiempo asignado, se cataloga al

sujeto como dependiente o independiente de campo de acuerdo al puntaje obtenido. Este puntaje es deducido por el número de figuras encontradas correctamente, cada una de las cuales otorga un punto; esto quiere decir que entre más figuras haya encontrado mayor será el puntaje. El puntaje menor de la prueba es de 1 y el mayor es de 50, por lo tanto un sujeto cuyo puntaje se encuentre entre 1 y 25 será de estilo cognitivo dependiente de campo y un sujeto que haya obtenido un puntaje entre 26 y 50 será de estilo cognitivo independiente de campo, esto se debe principalmente a que los sujetos con este último estilo cognitivo perciben las partes como componentes separados de un campo organizado, es decir, se les facilita romper con la organización de un campo con el fin de localizar el detalle que necesita encontrar, es así como se le facilitará encontrar el mayor número de figuras en la prueba obteniendo un puntaje mayor.

Gráfico 14



Centrándonos ahora en el Gráfico 14 "Estilo cognitivo Dependiente - Independiente de Campo (DIC) según prueba de EFT" el cual se refiere al estilo cognitivo encontrado en los y las docentes con los cuales se trabajó en la

investigación, puede observarse que seis sujetos poseen un estilo cognitivo dependiente de campo (D.C) y ocho tienen un estilo cognitivo independiente de campo (I.C), sin embargo puede notarse que no existe una diferencia significativa entre ambos estilos cognitivos.

Teniendo en cuenta el resultado obtenido y sin querer generalizarlo, podríamos decir que la mayoría de nuestros docentes según las características de su estilo cognitivo, tienden a percibir la información de manera analítica, no se dejan influir por el contexto, mantienen una resolución personal de los problemas, tienen una motivación intrínseca, socialmente son distantes, aprenden solo aquello que les interesa, son introvertidos y poco sensibles a los aspectos emocionales; sin embargo no hay que pasar de largo que afortunadamente nadie es cien por ciento de un estilo cognitivo sino que tenemos características de ambos, lo cual podría ser un factor favorable para los(as) estudiantes puesto que éstos(as) tienen la posibilidad de interactuar con aspectos de ambos estilos cognitivos D.C o I.C y a la vez ir desarrollando habilidades contrarias a su propio estilo cognitivo. Pero contradictoriamente a esto y si retomáramos aspectos característicos de estilo cognitivo I.C como el socio afectivo o el trabajo grupal sería igual de favorable para los alumnos ser influidos por un docente de este estilo cognitivo? Puede ser ésta una pregunta muy subjetiva pero que necesariamente se hace evidente a la hora de analizar la información obtenida.

3.3 ANÁLISIS ESTILO COGNITIVO DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA DE CAMPO Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

En grafica 15.a "Estilo cognitivo D.C y estrategias de enseñanza" se puede observar que estas estrategias son utilizadas en proporciones diferentes y que no son empleadas por la totalidad los(as) docentes, exceptuando las pistas

discursivas, que son usadas por todos los sujetos aspecto que resulta muy obvio si tenemos en cuenta que la principal herramienta de un docente es su voz; siguiendo las preguntas intercaladas. Este aspecto puede ser debido al hecho de que a la hora de comenzar el proceso de enseñanza y aprendizaje es primordial la interacción entre los sujetos involucrados en él y, se hace fundamental darle una organización y un énfasis a los aspectos relevantes del contenido abordado, lo cual se hace principalmente de forma oral, para luego pasar a otros medios como el tablero; el cual se ubica en las pistas tipográficas, estrategia que claramente se ve que no es tan utilizada y está a la par con los objetivos.

Este aspecto podría decirse que es relevante y positivo dentro de la educación, ya que los(as) docentes no son tan tradicionalistas (implementando sólo tablero y tiza), sino que en ellos(as) predomina la comunicación recíproca -entre docentes y estudiantes-, teniendo una mayor interacción con los aprendices y dando a ellos(as) la oportunidad de expresar sus saberes previos e ideas.

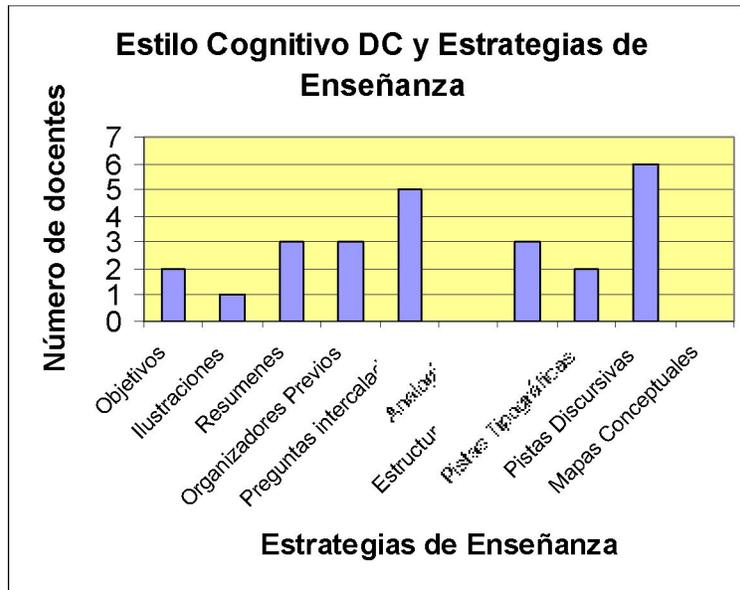
Lo anterior puede ampliarse en el hecho del empleo de la estrategia de las preguntas intercaladas, las cuales fueron muy utilizadas por la mayoría de los(as) docentes, no sólo para evaluar aprendizajes sino para dar la oportunidad a los estudiantes de expresar sus ideas, sentimientos y hasta sus dudas: *"Realiza preguntas de tipo abiertas y cerradas predominando las abiertas y las que generan reflexión" (Abril 7 y 15) "Constantemente realiza preguntas claras, predominando en ella las de tipo abiertas y las que incitan a la reflexión" (Marzo 9, 10 y 15)*. Esta característica también es relevante dentro del estilo cognitivo Dependiente de Campo (D.C), ya que estos sujetos son muy receptivos a las opiniones de los demás y les gusta aprender en compañía.

Los objetivos son utilizados únicamente por dos de los docentes con este estilo cognitivo: *"Cada actividad que realiza tiene un objetivo algunos generales y otros específicos y algunas veces los presenta a los alumnos. Ej: cuando terminó un*

juego les contó que su objetivo era evaluar e identificar cuales niños tienen dificultades o confusiones para atender ordenes en juegos dirigidos." (Mayo 24)... "Expresó que todas las actividades les servirán para la coreografía de final de año" (Mayo 24); en cuanto a los resúmenes, organizadores previos y estructuras de texto son estrategias utilizadas por la mitad del grupo, podríamos decir entonces que aquí esta la moda de las estrategias de enseñanza en los docentes con estilo cognitivo dependiente de campo: "Realiza resúmenes específicos de cada tema a trabajar buscando darle continuidad a este. Ej: al trabajar el tema de los derechos de los niños recordaron los que ya habían estudiado y realizó preguntas abiertas acerca del tema" (Abril 7)... "A iniciar la clase se hizo un repaso del cuento leído el día anterior" (Abril 15); "Cuenta que van a trabajar y pregunta que saben del tema" (Abril 7); "Utiliza estructuras de texto narrativas y expositivas" (Marzo 7 y Junio 9).

Las ilustraciones, analogías y mapas conceptuales son las estrategias de enseñanza más abandonadas, por decirlo de alguna forma, por los(as) docentes de este estilo cognitivo, solo uno utiliza las primeras: *"Especialmente de tipo descriptivo y específicas" (Agosto 30);* pero las demás no son empleadas por ninguno de estos sujetos, lo paradójico es que las analogías era una de las estrategias que se esperaba fueran más utilizadas por los dependientes de campo ya que es en ellos en los que predominan los ejemplos y las semejanzas de la vida cotidiana, los que traen a colación situaciones de la vida común y los fluidos y anecdóticos a la hora de enseñar o hablar.

Gráfico 15.a

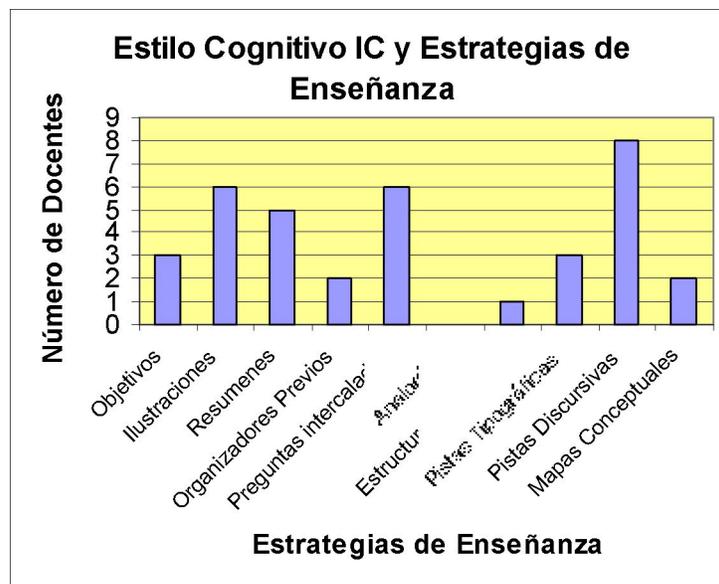


Dentro del grupo de los independientes de campo, gráfica 15.b, se notó un mayor empleo de estrategias. Las pistas discursivas: *"Al dar la información es muy expresiva gestualmente y cambia el tono de la voz"* (Marzo 9 y 10); preguntas intercaladas: *"Preguntas abiertas que generan reflexión"* (Marzo 17); ilustraciones: *"Realiza ilustraciones descriptivas y específicas"* (Abril 28) y resúmenes: *"Antes de empezar realiza un resumen general de lo que se hizo la clase anterior para ubicar a los alumnos, para abrir o cerrar un tema"* (Feb 18) fueron utilizadas por mucho más de la mitad de los docentes; estas estrategias no hablan mucho del estilo cognitivo de ellos, mas bien parece ser que depende de cada área y espacio que se esté dando en la clase para poder elegir que estrategia es la más adecuada.

Pero el hecho de ser poco utilizados los organizadores previos, las estructuras de texto y los objetivos si se acerca a algunas características del estilo independiente de campo porque ellos necesitan menos estructura externa e información del entorno y ellos mismos le pueden dar una estructura propia a sus materiales y

formas de trabajo, al igual sucede con las analogías que aquí tampoco son utilizadas por ninguno. Esto puede relacionarse con su estilo ya que estos son mas esquemáticos y concisos al dar la información, sin embargo, no interfiere en las preguntas intercaladas porque aunque relatan poco hacen preguntas la cual es otra estrategia utilizada por la mayoría para ubicar el grado de comprensión de los alumnos.

Gráfico 15.b



Al analizar las dos gráficas se puede constatar que los dependientes de campo utilizan menor número de estrategias que los independientes de campo y que ninguno utiliza analogías. En cuanto a los objetivos es un promedio medio en los dos estilos, las pistas discursivas son utilizadas por todos los docentes ya que el lenguaje verbal y gestual es primordial en el que hacer docente. Por otro lado los sujetos dependientes de campo utilizan menos las ilustraciones y los resúmenes mientras que en los en los independientes de campo se nota un incremento en el

uso de estas estrategias de enseñanza. Sin embargo, como ya se ha dicho antes, hay que tener en cuenta que el uso de estas estrategias de enseñanza depende en gran medida de las actividades y/o situaciones en las que se encuentre el(la) docente al momento de utilizarlas.

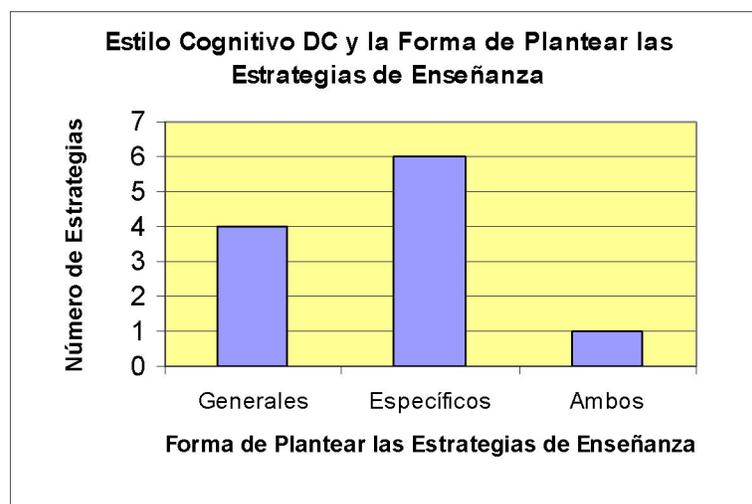
3.4 ANÁLISIS ESTILO COGNITIVO DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA DE CAMPO Y LA FORMA DE PLANTEAR LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

El estilo cognitivo dependencia - independencia de campo (DIC), como se explicó anteriormente tiene sus propias características, una de las más relevantes es que éste estilo o dimensión es de carácter bipolar por lo tanto cada uno de los dos polos tiene cualidades adaptativas en las diferentes circunstancias. Es así como las personas con un estilo cognitivo dependiente de campo (D.C) tienden a percibir la información de manera general y las personas cuyo estilo cognitivo es independiente de campo (I.C) percibirán la información de forma analítica y las partes como componentes separados y específicos de un campo organizado.

En esta parte del análisis de los resultados se busca relacionar el estilo cognitivo DIC de los docentes con la forma en que plantearon las estrategias de enseñanza, es decir, si fueron planteadas en una forma general o específica; sin embargo hay que tener en cuenta que solo en algunas de las estrategias de enseñanza fue posible observar si se presentaban en una forma general o específica, éstas fueron: los objetivos, las ilustraciones, los resúmenes y las preguntas intercaladas. En el resto de las estrategias fue imposible percibir si se planteaban en forma general o específica, para este análisis se tomaron en cuenta las estrategias de enseñanza mencionadas.

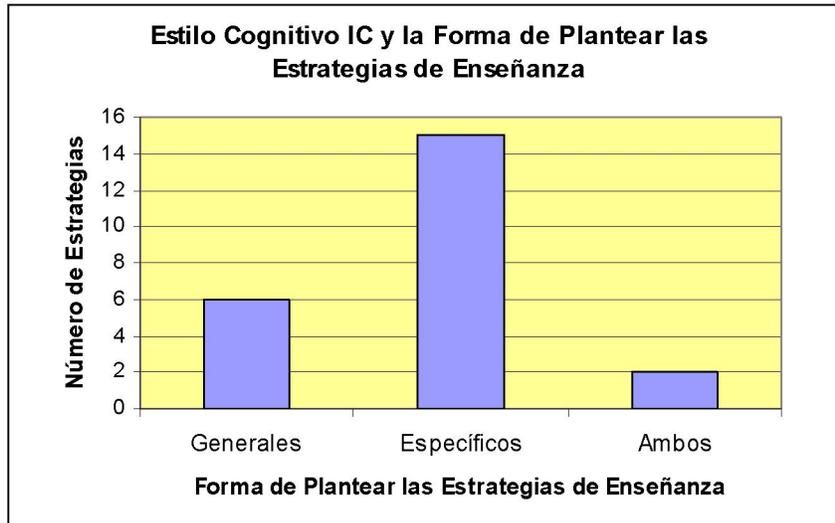
Los resultados presentados en las gráficas se obtuvieron de la suma de todas las estrategias de enseñanza utilizadas por la totalidad de los docentes de cada uno de los estilos cognitivos (D.C o I.C) y luego se clasificaron en generales o específicas según la forma en que fueron empleadas por cada sujeto, también se tomaron en cuenta los profesores que utilizaron ambas formas de plantear las estrategias de enseñanza.

Gráfico 16.a



Es así como en la gráfica 16.a "Estilo Cognitivo Dependiente de Campo (D.C) y la forma de plantear las Estrategias de Enseñanza" se puede observar claramente que la mayoría de los sujetos plantearon las estrategias de enseñanza en una forma específica, aunque la diferencia con las estrategias generales no es muy notoria, igualmente se puede observar que solo una de las estrategias fue presentada en ambas formas.

Gráfico 16.b



Por otra parte la gráfica 16.b "Estilo Cognitivo Independiente de Campo (I.C) y la forma de plantear las Estrategias de Enseñanza" muestra claramente que los docentes con este estilo cognitivo plantearon las estrategias de enseñanza en su mayoría de una forma específica sobrepasando por un poco más de la mitad a las estrategias generales, y se observa, también, que dos de las estrategias de enseñanza observadas fueron planteadas tanto de manera general como específica.

Observando ambas gráficas y teniendo en cuenta las características del estilo cognitivo, los dependientes de campo (D.C) tienden hacia lo general y los independientes de campo (I.C) hacia lo específico, se puede notar que entre los D.C y la forma de plantear las estrategias de enseñanza no existe una coherencia aunque la diferencia entre las estrategias generales y específicas no es muy amplia; por su parte en los I.C si se percibe una coherencia con la forma de plantear las estrategias de enseñanza teniendo en cuenta más aun la marcada diferencia entre lo general y lo específico.

De igual forma, a pesar de que los y las docentes tengan un estilo cognitivo que predomine en ellos, pueden de acuerdo a las circunstancias, al objetivo y/o a la actividad que tengan, adaptarse para utilizar la estrategia en forma general o en forma específica y en el caso requerido de ambas formas.

Este aspecto es una gran oportunidad para los(as) estudiantes, puesto que cuando los docentes emplean ambas formas de dar la información, permiten a sus estudiantes que tengan la oportunidad de recibir la información de forma variada, de acuerdo con el estilo que predomine en ellos(as), ya que el profesor(a) no sólo utilizará estrategias de tipo específico o general, lo cual favorece y ayuda a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

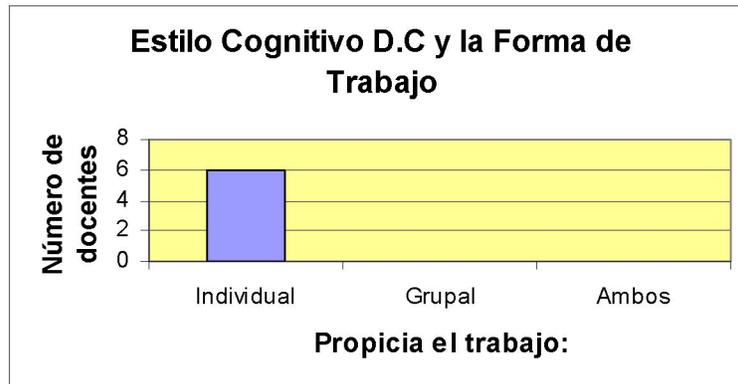
3.5 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y EL TRABAJO EN GRUPO.

El tema del trabajo grupal es otro de los aspectos que nos inquieta en nuestra investigación y que quisimos compararlo con el estilo cognitivo dependiente e independiente de campo, pues cada uno de los polos tiene cualidades opuestas en cuanto al tema se refiere.

Es así como en la grafica 17.a "Estilo cognitivo dependiente de campo y la forma de trabajo" se ve claramente como en los(as) docentes cuyo estilo cognitivo es la dependencia de campo predomina el trabajo individual. Este aspecto es contradictorio con las características de este estilo cognitivo, el cual resalta que los sujetos dependientes de campo (D.C) aprenden en compañía y prefieren una resolución grupal de los problemas, se encontró que en algunos casos los y las docentes propiciaban el compartir en grupo mas no el trabajo en grupo, como ejemplo podemos retomar: *"Especialmente propicia el trabajo individual aunque*

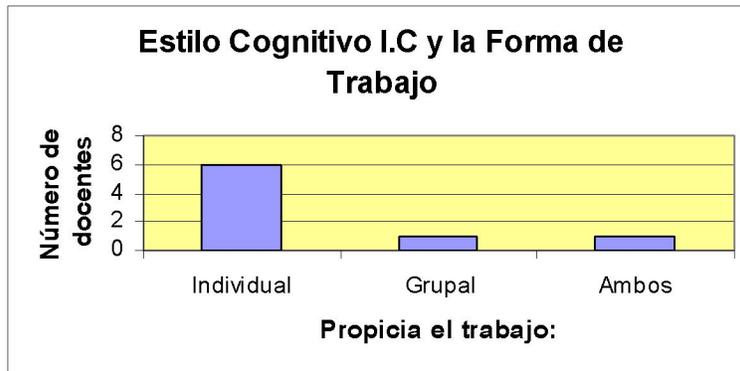
promueve la colaboración entre ellos y el compartir los materiales de trabajo"
(Junio 10).

Gráfico 17.a



Por otra parte en la grafica 17.b "Estilo cognitivo independiente de campo y la forma de trabajo" si se evidenció una concordancia entre ambos, ya que a los independientes de campo (IC) les gusta y prefieren trabajar individualmente, tienen una resolución personal de sus problemas, aprenden a su propio ritmo y hacen especialmente lo que a ellos les interesa, por esta razón propician especialmente el trabajo individual; lo paradójico en este caso es que aquí no todos los docentes I.C propiciaban este tipo de trabajo, también unos pocos propiciaron el trabajo grupal o en otras ocasiones ambos tipos de trabajo, pero además se pudo notar que el área a veces influía para el tipo de trabajo, Ejemplo: *"Dependiendo de la actividad se hace individual o grupal predominando el individual (mayo 20 y 24)"*

Gráfico 15.a



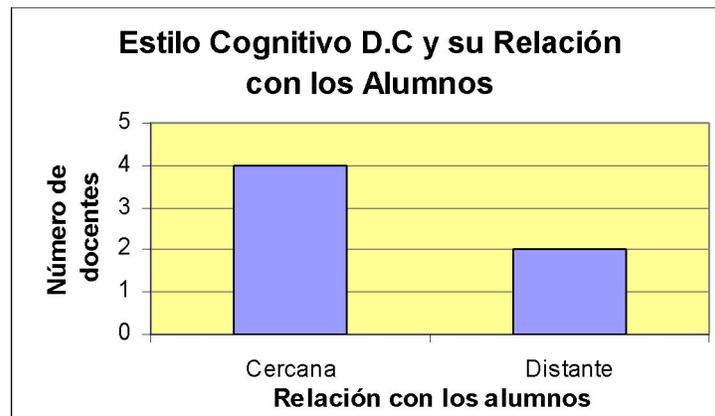
Aunque los resultados hallan arrojado que el estilo cognitivo dependiente de campo no es coherente con la forma de trabajo que propicia y que por el contrario el estilo cognitivo independiente si lo es, vale la pena aclarar que uno de los aspectos más importantes que se encontraron es que en muchas ocasiones el trabajo grupal e individual depende en gran medida del área que se dicte o de la actividad que se esté realizando, pues depende de cada situación el tipo de camino que un maestro deba elegir.

Sin embargo, valdría la pena una investigación más a fondo y oportuna en cuanto a que tipo de trabajo están propiciando nuestro(as) docentes, puesto que es muy preocupante para la educación lo que nuestra investigación muestra, y es una enorme predominancia del trabajo individual, qué pasa entonces con el trabajo grupal? Será que estamos educando sujetos incapaces de trabajar en equipo?

3.6 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON LOS ALUMNOS

Como se ha venido mostrando el estilo cognitivo dependiente - independiente de campo es un estilo bipolar por lo tanto cada uno de ellos presenta características opuestas al otro y las relaciones sociales no son la excepción. Es así como encontramos que los sujetos con predominancia de un estilo cognitivo dependiente de campo son particularmente sensibles a las relaciones e interacciones humanas, mientras que los sujetos independientes de campo son más distantes en cuanto a lo que tiene que ver con este aspecto.

Gráfica 18.a

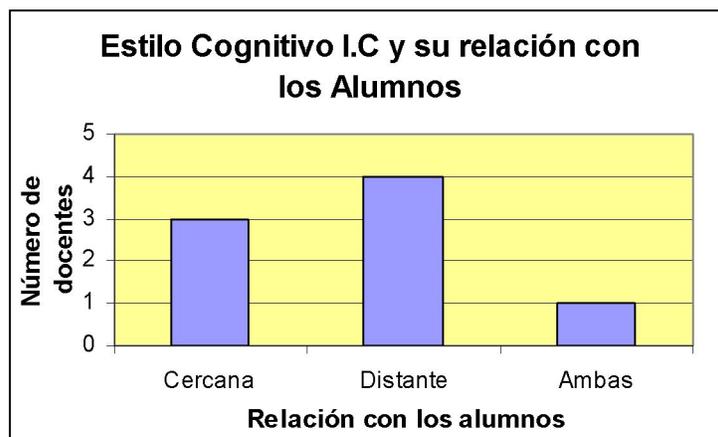


La gráfica 18.a "Estilo Cognitivo dependiente de campo y su relación con los alumnos" , nos muestra la relación que existe entre los(as) docentes que poseen un estilo cognitivo Dependiente de Campo (D.C) y sus alumnos; en la cual se puede ver a simple vista que existe predominancia en las relaciones cercanas, las

cuales tienen que ver con la forma en que los docentes tratan a sus estudiantes y su preocupación por ellos.

Esta gráfica es coherente con el estilo analizado (D.C), ya que los sujetos dependientes de campo tienen como una de sus características principales la capacidad de tener buenas relaciones sociales, siendo a la vez afectuosos, muy receptivos a los estados de ánimo de los que los rodean y a sus opiniones; razón por la cual se ve en la gráfica la marcada diferencia, existiendo un mayor número de docentes que tienen una relación afectuosa y cercana con sus estudiantes. Algunos ejemplos que podemos retomar para fundamentar la gráfica son expresiones utilizadas por los(as) docentes y aspectos retomados en los diarios de campo a través de la observación directa realizada: *"Abraza con cariño a sus estudiantes y juega con ellos(as) durante el descanso" (21 de abril).*; *"Se preocupa mucho por lo que expresan los niños(as) y por brindarles ayuda cuando alguien se lastima o necesita su ayuda" (9 de junio)...*; *"La profesora expresó que le gustaba mucho cuando los niños(as) le expresaban cariño y cuando son tiernos con ella" (10 de marzo).* El otro tanto de docentes que no acertaron en la característica mencionada deja una pregunta acerca de dicha relación entre su estilo cognitivo y su forma de relacionarse con los demás, aunque esto podría deberse al hecho de que nadie sea cien por ciento puro de un estilo cognitivo sino que se tenga características de ambos.

Gráfica 18.b



Por otra parte se observa en la gráfica 18.b "Estilo Cognitivo independiente de campo y su relación con los alumnos" que a pesar de que el ítem de relación cercana o distante no tienen una diferencia muy amplia sí existió predominancia en la relación distante de los(as) docentes I.C con sus estudiantes, aspecto que también es coherente con las características de dicho estilo cognitivo, ya que según los expertos en el tema se ha determinado que las personas que poseen un estilo cognitivo Independiente de Campo son más introvertidas y con menos capacidad de tener unas relaciones sociales muy fundamentadas, siendo además poco sensibles a los aspectos emocionales; por ende ellos(as) tienen la característica de no mostrarse muy afectuosos con sus estudiantes: sin embargo, es necesario aclarar que esto no quiere decir que sean totalmente indiferentes con sus estudiantes ni que no se interesen por su proceso. Podemos rescatar algunos ejemplos: *"Es cariñosa al momento de hablar expresando frases como: muy bien mi corazón, tú puedes mi amor; pero no se preocupa por el entorno de ellos(as)"* (26 de mayo)...; *"Es muy distante con los niños(as) durante el recreo, algunas veces ni se ve"* (3 de mayo).

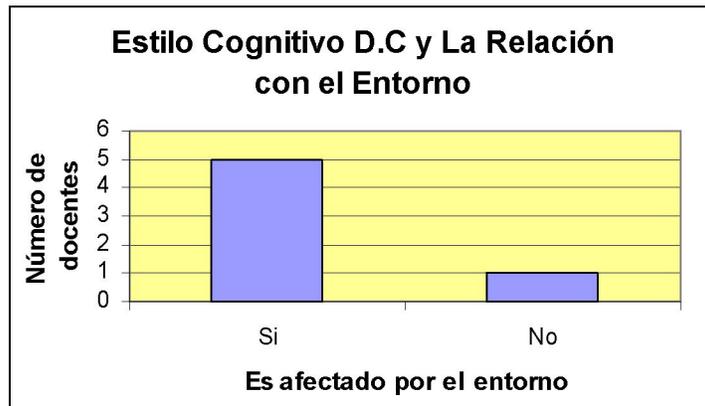
Por otro lado podría observarse que dentro de la presente gráfica existe un ítem más que se refiere a que los(as) docentes pueden manejar ambas formas de relacionarse con sus estudiantes. Se ve que sólo un(a) docente se ubicó en este espacio, lo cual podría expresarse como la capacidad de saber relacionarse de acuerdo al momento o como una ambivalencia que tiene que ver o con las situaciones o las personas con las que se encuentra.

Se ve entonces, que un buen número de docentes ha sido capaz de alcanzar unas buenas relaciones con sus estudiantes independientemente de su estilo cognitivo; aspecto que es de suma relevancia dentro del proceso educativo. Además, se demuestra que ellos(as), han logrado la capacidad de la cual hablan los autores del tema que se refiere a adaptarse a las circunstancias empleando habilidades de uno u otro estilo cognitivo dependiente o independiente de campo.

3.7 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y LA RELACIÓN CON EL ENTORNO

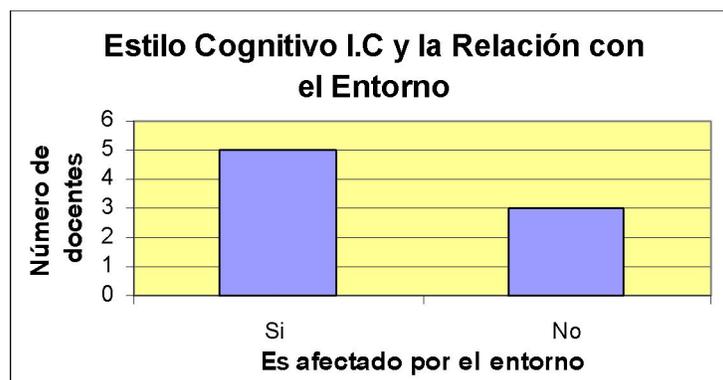
El entorno lo entendemos como el ambiente social que rodea a una persona, en este caso a los(as) docentes observados(as), de igual forma al elaborar la observación se tuvo en cuenta el contexto que lo tomamos como un conjunto de circunstancias o condiciones, aquí incluidos los aspectos físicos.

Gráfico 19.a



Se puede observar en el gráfico 19.a "Estilo cognitivo D.C y su relación con el entorno", una notoria mayoría de los sujetos son influenciados por su entorno aspecto que coincide con las características propias de dicho estilo cognitivo ya que son sujetos que se dejan influir por el entorno y el contexto. Por otro lado en la gráfica 19.b se observa que hay también una mayoría de sujetos que se dejan influir por el entorno factor que no coincide con las características propias del estilo cognitivo I.C ya que estos no se dejan influir por el contexto y el entorno.

Gráfico 19.b



Retomando entonces el aspecto general que es el hecho de que los(as)docentes se dejen influir por el entorno, encontramos en nuestra investigación que por ejemplo a algunos(as) docentes les afecta mucho el hecho de la falta de escucha y el desaseo: *"Llevó los niños al patio para observar como lo habían dejado de sucio, y generó una reflexión" (Marzo 16)...*, *"Cambió de posición las mesas y los niños para buscar una mejor atención" (Marzo 15)*. A otros los afecta el desorden: *"Opta por parar la clase cuando el grupo está muy desordenado" (Mayo 6)*.

En el aspecto social hay docentes que son afectadas enormemente por las relaciones que tienen con sus compañeros de trabajo y que sienten temor de expresar lo que sienten y/o piensan, en algunos casos hasta llego a afectar la salud de los(as) mismos: *"Se acoge a las reglas a pesar de no estar de acuerdo con ellas, y no expresa lo que siente por no generar problemas con sus compañeros y se ve afectada físicamente por esto" (Abril 5)...*, *"Dice que por no expresar lo que siente sufre problemas en su sistema digestivo y en sus manos"(Mayo 10 y 26)*.

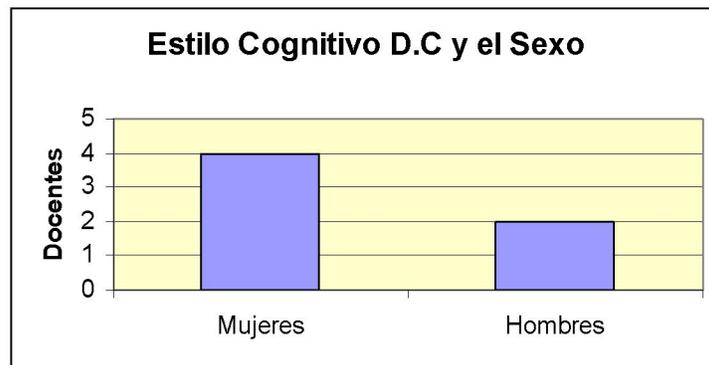
En otros(as) profesores se ve afectada su forma de trabajo por el contexto o el entorno que los rodea: *"Ve afectada su forma de trabajo (constructivista) por la cantidad de alumnos, la falta de material y el contexto en que enseña" (Abril 21)*.

Sin embargo, hay que tener en cuenta igualmente a la minoría, que son aquellos que según las observaciones no se dejan influir por el entorno y el contexto, es decir, poco le importa el ruido, el desorden, el desaseo, las relaciones con los compañeros de trabajo o los alumnos, porque a pesar de todo esto ellos(as) siguen desempeñando su labor sin inconvenientes: *"No se afecta por el ambiente que la rodea Ej. En la clase hay compañeros peleando, haciendo ruidos, interrumpiendo y ella sigue su clase normal" (Marzo 18)*.

3.8 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE - INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON EL SEXO

Entre los objetivos de nuestra investigación estaba identificar si factores como el sexo de las(as) docentes observados(as) tenía algo que ver con el estilo cognitivo dependencia - independencia de campo. Es así como las presentes gráficas retoman la relación que puede existir entre éste estilo cognitivo y el sexo femenino o masculino.

Gráfica 20.a



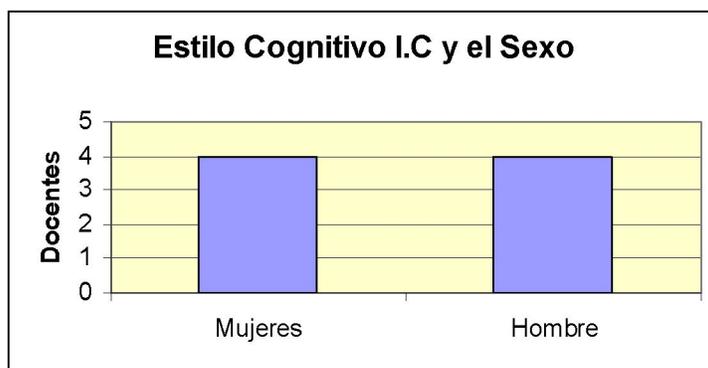
En la gráfica 20.a "Estilo cognitivo dependencia de campo y el sexo" se puede observar que es en las mujeres en quien predomina éste estilo cognitivo, las cuales poseen como una de sus características principales el ser más afectadas por el entorno y percibir la información de forma más global.

Este aspecto es coherente con los resultados que nos presentan Christian Hederich y Angela Camargo en su texto "Estilos cognitivos en el contexto escolar" (2001), en el cual retoman en su capítulo 3 "Estilos cognitivos en Colombia", un estudio realizado por toda la población Colombiana en el cual con una gran

muestra de aproximadamente 4000 personas estudiantes de ambos sexos, se arrojó la conclusión de que existe una determinación biológica que tiene gran influencia en la constitución del estilo cognitivo, y el principal de estos es el sexo.

En dicha investigación se encontró que las mujeres tenían una mayor tendencia a la dependencia de campo (DC), y que en los hombres se encontró una tendencia mayor hacia la independencia de campo (IC) en casi todas las regiones de la población Colombiana.

Gráfica 20.b



En la gráfica 20.b, se puede observar que existe igual número de docentes hombres y mujeres que poseen un estilo cognitivo independiente de campo (IC). Pero, pese a este resultado, no puede invalidarse la conclusión encontrada por los investigadores antes mencionados, ya que la muestra de su investigación fue mucho mayor a la del presente estudio y tuvo la oportunidad de extenderse a diferentes regiones de nuestro país.

Puede entonces plantearse que se tiene una proporción muy similar entre los hombres y las mujeres en cuanto a los estilos cognitivos se refiere, pero sí hay una predominancia de del sexo femenino con el estilo cognitivo dependiente de campo (DC), aunque hay que tener en cuenta que en nuestra muestra no se

presentaron las mismas cantidades de hombres y mujeres y esto sería un aspecto que podría afectar los resultados aquí obtenidos.

3.9 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON LA EDAD, LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y LA EXPERIENCIA LABORAL.

Al inicio de la investigación se tuvo propuesto observar y analizar si aspectos como la edad, la formación académica y la experiencia laboral podían ser factores que influenciaran el Estilo Cognitivo que predomina en cada sujeto; ya que desde el rastreo bibliográfico se encontró que algunos de los estudios realizados acerca del tema afirman que dichos aspectos, en especial el área profesional, eran primordiales, en conjunto con las pautas y prácticas de crianza que se tuvieron en la infancia.

Sin embargo, aspectos como las pautas de crianza no fueron posible tenerlos en cuenta dentro del proceso investigativo, y a pesar de que se recogió información sobre la edad, la formación académica y la experiencia laboral, después de hacer el análisis no se encontró ninguna relación entre estos aspectos y el Estilo Cognitivo Dependiente e independiente de campo, puesto que los y las docentes podían ser dependientes o independientes de campo sin existir ningún tipo de concordancia con los factores mencionados.

Pese a esto, es necesario volver a recordar que no hubo una muestra lo suficientemente amplia como para generalizar estos resultados o para presentar una afirmación que contradiga lo antes estudiado por otros autores y/o investigadores.

3.10 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU RELACIÓN CON EL SEXO Y LOS AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL.

Para establecer esta relación se hizo un análisis de regresión simple para buscar las relaciones estadísticamente.

Tabla No. 4 Análisis de regresión múltiple para establecer la relación entre la variable estrategias de enseñanza y años de experiencia, sexo y estilo cognitivo.

Análisis de regresión múltiple

Variable Estrategias de enseñanza

| Parámetros | Estimado | Error Estandar | T estadístico | p-valor |
|------------------|------------|----------------|---------------|---------|
| CONSTANTE | 1,44829 | 0,307128 | 4,71558 | 0,0008 |
| Años experienc. | 0,00437641 | 0,028846 | 0,151716 | 0,8824 |
| Estilo cognitivo | -0,0110718 | 0,250562 | 0,0441878 | 0,9656 |
| Sexo | -0,192019 | 0,287611 | -0,667636 | 0,5195 |

En este cuadro se observa que todos los p-valor son inferiores a 1, lo cual indica que no hay correlación entre los años de experiencia, el sexo, el estilo cognitivo y las estrategias de enseñanza.

Tabla No. 5 Análisis de varianza

Análisis de Varianza

| Fuente | Suma de cuadrados | Df | Media cuadrado | F-razón | p-valor |
|----------|-------------------|----|----------------|---------|---------|
| Modelo | 0,16835 | 3 | 0,0561167 | 0,35 | 0,7901 |
| Residual | 1,60344 | 10 | 0,160344 | | |
| Total | 1,77179 | 13 | | | |

R-cuadrada = 9,50172 percentiles

R-cuadrada (ajustado para d.f) = 0.0 percent

Error estandar de Est. = 0,400429

Error de media absoluta = 0,245695

Durbin-Watson stadistic = 2,4137 (p=0,1411)

Lag 1 residuo autocorrelación = 0,21467

El p-valor indica que la no correlación es estadísticamente significativa y tiene una confiabilidad de un 90%.

NOTA: Los valores están convertidos a porcentajes, esto quiere decir que por una unidad de un valor cualquiera entre años de experiencia, estilo cognitivo y/o sexo, el cambio en las estrategias será medido en porcentaje, este valor se multiplica por cien. La columna de estimaciones son los valores de las pendientes.

Tabla No. 6 Matriz de correlaciones entre años de experiencia, y estilos cognitivos y sexo.

Matriz de correlación de coeficientes estimados

| | CONSTANTE | ANOS EXPE | Estilo Cogniti |
|------------------|-----------|-----------|----------------|
| Constante | 1,0000 | -0,8124 | 0,0803 |
| Años experiencia | -0.8124 | 1,000 | -0,4835 |
| Estilo Cognitivo | 0,0803 | -0,4835 | 1,000 |
| Sexo | -0,7071 | 0,6469 | -4240 |

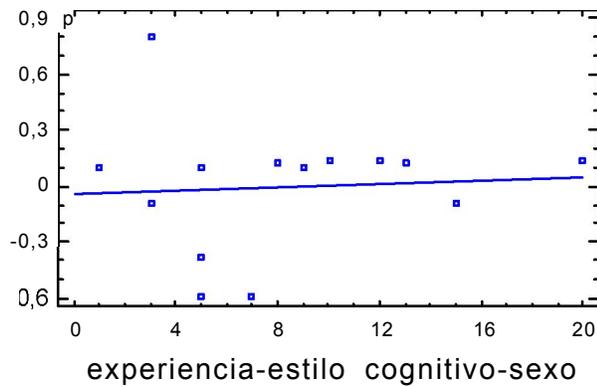
Se interpreta que no existe correlación entre Estilo Cognitivo, años de experiencia y sexo, pero al leer los datos respecto a años de experiencia y estilo cognitivo de los docentes de la muestra, aunque no hay una correlación los datos si están un poco cercanos y se puede concluir se nota que a mayor número de años de experiencia se nota menos la influencia del estilo cognitivo.

3.11 ESTILO COGNITIVO DEPENDIENTE E INDEPENDIENTE DE CAMPO Y SU CORELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, EL SEXO Y LOS AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL.

El siguiente esquema nos grafica la correlación que hay entre las estrategias de enseñanza, el estilo cognitivo dependiente e independiente de campo, el sexo y los años de experiencia laboral.

Gráfica 21. Correlación entre estrategias de enseñanza y años de experiencia, sexo y estilo cognitivo.

Component+Residual Plot for LOG(Estrategias)



Se puede observar que no existe correlación entre la variable estrategias de enseñanza y Estilo Cognitivo Dependiente e Independiente de Campo, años de experiencia y sexo, puesto que a pesar de estar cercanos a la línea de correlación, ninguno de los aspectos se cruzan en ella.

4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Después de haber analizado las diferentes categorías planteadas dentro de la investigación quedan de ella diversas conclusiones y resultados que tienen un gran significado no sólo para el área educativa sino también para la Disciplina Cognitiva y la investigación. Dichas conclusiones son retomadas del análisis exhaustivo de la intervención realizada con los(as) docentes y lo allí encontrado.

Inicialmente es necesario retomar el tema del estilo cognitivo dependencia - independencia de campo el cual se refiere, como ya se ha venido diciendo antes, a la forma como un sujeto procesa la información que recibe del medio, resuelve problemas, piensa, representa, percibe y organiza el mundo en que vive, aprende y actúa, el cual pudimos identificar en los(as) docentes observados a través de la implementación del test de figuras enmascaradas (EFT) propuesto por Witkin y cuyo resultado se puede observar en la gráfica 14, la cual nos muestra que aunque no se vio una diferencia muy marcada sí se encontró predominancia del estilo cognitivo independiente de campo (I.C), lo cual puede ser favorable para la educación, ya que algunas de las características de dicho estilo se refieren a la autonomía en el aprendizaje y a una mayor capacidad de análisis, aunque por otro lado puede no ser tan favorable si se mira desde el punto de vista social o de trabajo en grupo en el que los sujetos con predominancia de este estilo cognitivo son más bien distantes y se sienten más a gusto trabajando individualmente ; por lo tanto es imprescindible el complemento de las características del estilo cognitivo Dependiente de campo (D.C), ya que estos sujetos son los que poseen mayor habilidad para las relaciones sociales y por ende el trabajo en grupo y la preocupación por el entorno que los rodea. Ambos aspectos son necesarios para el buen funcionamiento de la educación, razón por la cual se hace ineludible que

entre ambos estilos cognitivos se de una interacción recíproca, en la cual los docentes puedan apoyar el proceso de sus estudiantes con las habilidades y características que cada uno de ellos posee, permitiendo así que ellos puedan del mismo modo fortalecer y desarrollar sus potenciales, sin embargo, no hay que olvidar como ya se dijo en otros capítulos que a pesar de que una persona tenga predominancia de uno de los estilos cognitivos tiene características del otro.

En cuanto a las estrategias de enseñanza (independientemente del estilo cognitivo (DIC) se encontró que la estrategia que más utilizan los y las docentes para promover aprendizajes significativos en sus alumnos son las pistas discursivas, haciendo mayor uso de la vía oral para enfatizar y organizar los aspectos más relevantes en las diferentes situaciones por enseñar a los y las estudiantes; la segunda estrategia de enseñanza más utilizada fueron las preguntas intercaladas, factor importante para la educación puesto que este tipo de estrategias permiten mantener la atención en los y las alumnas y favorecen la retención y la obtención de información relevante. Lastimosamente por otra parte se encontró que la estrategia de enseñanza ausente entre nuestros docentes fueron las analogías aspecto que a nuestro modo de ver es preocupante para la educación puesto que las analogías nos permiten mostrar a nuestros alumnos las semejanzas entre dos aspectos: uno conocido y familiar con otro desconocido o abstracto para ellos; por lo tanto debería ser una de las estrategias más utilizadas en nuestro medio donde hay tantas limitaciones para acceder a las herramientas de un conocimiento más palpable para los y las estudiantes como por ejemplo el Internet.

Por otra parte al relacionar estas estrategias de enseñanza con el estilo cognitivo dependiente - independiente de campo es importante rescatar el hecho de que son los y las docentes con estilo cognitivo Independiente de Campo (IC) los que hacen mayor uso de las estrategias de enseñanza durante sus clases, siendo las más utilizadas por éstos, a parte de las pistas discursivas, las ilustraciones y las preguntas intercaladas, y las menos utilizadas, sin tener en cuenta las analogías,

las estructuras de texto. Por su parte los docentes Dependientes de Campo (DC) son los que hacen en menor medida uso de las estrategias, siendo las más utilizadas al igual que los sujetos I.C, fuera de las pistas discursivas, las preguntas intercaladas, y las menos empleadas las ilustraciones, a parte de las analogías y los mapas conceptuales que no fueron empleadas por ningunos de estos sujetos.

Otro aspecto que no puede pasar por alto y que nos sigue encaminando a dar respuesta a nuestra pregunta de investigación es el analizado en el numeral 3.4 en el que se presenta la forma en que los y las docentes plantearon sus estrategias de enseñanza, encontramos que las gráficas 16.a y 16.b demuestran que los(as) docentes observados prefieren presentar sus estrategias de enseñanza en una forma específica, pero analizando a fondo los datos obtenidos en cada gráfica y al compararlos con la teoría recogida acerca de las características de cada estilo cognitivo D.C e I.C podemos decir que entre el estilo cognitivo D.C y la forma de plantear las estrategias de enseñanza no existe una coherencia, puesto que si se tienen en cuenta sus particularidades, se esperaría que los y las docentes en los que predomine de éste estilo cognitivo plantearan las estrategias de enseñanza de una forma más general. Por su parte se encontró que entre el estilo cognitivo I.C y la forma de plantear las estrategias de enseñanza si existe una coherencia según las características de este estilo cognitivo. No hay que dejar de mencionar que, aunque predominó la forma específica de plantear las estrategias de enseñanza, independientemente del estilo los y las docentes utilizaron ambas formas (la general y la específica), y es un aspecto importante para tener en cuenta puesto que esto también varia, como se dijo anteriormente, según el objetivo, las circunstancias y/o la actividad que tengan los y las maestras en sus clases, además de favorecer a todos los y las alumnas independiente del estilo cognitivo que éstos y éstas posean, puesto que atenderán sus necesidades, ritmos de aprendizaje y estilos particulares de adquirir el conocimiento.

Otro de los aspectos que depende en gran medida de la actividad que se realice, o de la materia que se dicte es el tipo de trabajo que propician los y las docentes. En cuanto a este tema se encontró que en los y las maestras cuyo estilo cognitivo predominante es el dependiente de campo no hay una coherencia con el tipo de trabajo que propician, puesto que en su totalidad estos y estas profesoras favorecen el trabajo individual en los y las alumnas y según las características de este estilo cognitivo deberían favorecer un trabajo grupal. Por su parte en los y las docentes que predomino el estilo cognitivo independiente de campo se encontró que sí existe una relación con el tipo de trabajo que propician, puesto que según las características de este estilo cognitivo deben favorecer el trabajo individual y efectivamente lo hacen, aún así se encontró que en este aspecto los sujetos independiente de campo son más flexibles, puesto que algunos también propician el trabajo grupal y en ocasiones ambos tipos de trabajo. Vale la pena retomar que es preocupante que en nuestro medio se este favoreciendo en gran medida el trabajo individual, ¿Qué pasa entonces con el trabajo en grupo?, sería importante y oportuna una futura investigación en cuanto a este tema, puesto que sería interesante identificar cuál sería la incidencia en nuestro medio de educar sujetos incapaces de trabajar en equipo.

En cuanto a la relación que los y las docentes tienen con sus estudiantes, tanto dentro del aula en el momento de dar sus clases como fuera de ella en el descanso, se encontró, como lo muestran las gráficas 18.a y 18.b referidas al estilo cognitivo DIC y las relaciones con los alumnos, que la mayoría de los y las docentes con estilo cognitivo Dependiente de campo (DC) tienen una relación más cercana con sus estudiantes, lo cual es muy coherente con su estilo cognitivo ya que una característica de éste, como ya se ha mencionado, es la capacidad de tener buenas relaciones sociales y ser afectuoso, sin embargo algunos de ellos(as) eran distantes con sus estudiantes. Por su parte los y las docentes que tuvieron predominancia del estilo cognitivo independencia de campo (IC) tuvieron una relación más variada con sus estudiantes, ya que aunque la mayoría eran

distantes, no existió una gran diferencia con el número de docentes cercanos en sus relaciones con los estudiantes. Además, hubo un(a) docente que podía ser cercano o distante de acuerdo a la circunstancia en la que se encontrara. ¿Será que los sujetos Independientes de campo (IC) tienen mayor capacidad para desarrollar habilidades de los dependientes de campo de acuerdo a las circunstancias?

Por otra parte se encontró también, de manera general, que independientemente de su estilo cognitivo dependiente o independiente de campo la gran mayoría de los(as) docentes se dejan influir y/o se ven afectados tanto de los aspectos sociales tales como la relación con los compañeros de trabajo, el acatamiento de las reglas institucionales; como de factores físicos como el ruido, el desorden, el desaseo, siendo esto último lo que más afecta a los(as) docentes observados. En esta parte se puede concluir que el estilo cognitivo dependiente de campo es coherente en su relación con el entorno pues se dejan influir por los mismos y según sus características propias esto es lo que sucede con las personas en las que propicia dicho estilo cognitivo. En cuanto al estilo cognitivo independiente de campo no pasa lo mismo que con el anterior pues como se observa en la gráfica 19.b los docentes con este estilo cognitivo también se dejan influir por en entorno aspecto que no se relaciona con las características éste. Sin embargo, sí se nota una mayor proporción de docentes no influenciados por el entorno en este estilo cognitivo independiente de campo.

Al relacionar el estilo cognitivo dependiente - independiente de campo predominante en los sujetos y sus respectivos sexos, se encontró que el estilo cognitivo dependiente de campo se relaciona con el sexo femenino, puesto que la mayoría de los y las docentes observadas con predominancia de este estilo cognitivo fueron mujeres. Por su parte en el estilo cognitivo independiente de campo se encontró igual número de hombres y mujeres con dicho estilo cognitivo. En este aspecto hay que tener en cuenta que la muestra observada no presenta

la misma cantidad de hombres y de mujeres, factor que puede alterar los resultados obtenidos en el presente estudio. En cuanto a factores como la edad, la formación académica y la experiencia laboral, no se encontró ningún tipo de relación con el estilo cognitivo dependiente e independiente de campo, es decir, los y las docentes pueden tener predominancia de cualquiera de los estilos cognitivos sin que este se vea influenciado por dichos aspectos, sin embargo, no se debe dejar de tener en cuenta el tamaño de la muestra de nuestro estudio, razón por la cual no podemos generalizar estos resultados.

Se podría entonces afirmar que a pesar de lo que plantean las características de cada estilo cognitivo, se puede observar claramente en cada una de las gráficas, que generalmente los(as) docentes poseen la habilidad de adaptarse a las diferentes circunstancias, tratando de implementar capacidades del estilo cognitivo opuesto al suyo, lo cual también nos llevaría a pensar en la existencia de un estilo cognitivo medio que permita la implementación de diferentes habilidades de acuerdo a la situación y al momento que tenga que enfrentar el sujeto. También se puede concluir que los(as) docentes emplean características de uno u otro estilo cognitivo dependiente o independiente de campo de acuerdo al área que estén dictando, a la actividad realizada y muy especialmente también al contexto en el que se ubican.

Finalmente nuestro proceso ha venido dejando en el camino una serie de nuevas preguntas de investigación que serían muy importante para la educación el ser retomadas como objeto de estudio, entre ellas tenemos:

- ¿Será que los sujetos Independientes de campo (IC) tienen mayor capacidad para desarrollar habilidades de los dependientes de campo de acuerdo a las circunstancias?

- ¿Por qué razón los y las docentes de educación preescolar y básica primaria no utilizan las analogías y los mapas conceptuales como estrategia de enseñanza?
- ¿Cuál es el tipo de trabajo: grupal o individual que se está propiciando en las aulas escolares de nuestro medio?

Otro aspecto que se encontró y sería importante no pasar por alto, es el hecho de que los y las docentes a mayor edad son menos influenciados por su estilo cognitivo y viceversa, entre más jóvenes son más influenciados por el estilo cognitivo predominante en ellos. Es bueno preguntarse e investigar por qué ocurre esto con los y las docentes, o será que ¿ocurre con todas las personas independientemente de su oficio?

5. RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS

De acuerdo al proceso vivido y a los resultados obtenidos en la presente investigación acerca de la relación existente entre los estilos cognitivos dependencia e independencia de campo de los y las docentes y sus estrategias de enseñanza, es importante recoger y abstraer no sólo conclusiones sino también algunas recomendaciones con el fin de fortalecer nuevos procesos de investigación, el proceso educativo y formativo de los niños y las niñas y por ende la formación profesional de los maestros y las maestras en formación.

Con respecto a nuestra institución, la universidad de Antioquia, se recomienda que continúen abriendo espacios a la investigación desde los semestres iniciales de la carrera Licenciatura en Pedagogía Infantil, pero es necesario que el énfasis investigativo que fundamente el perfil requerido para las maestras en formación sea más desarrollado y fortalecido desde los diversos espacios de conceptualización antes de la elaboración del proyecto final, ya que al llegar a este aún se ven algunas falencias que pueden entorpecer el proceso.

Por otro lado, es importante que dentro del campo profesional de los educadores de cualquier Institución de educación superior, se profundice sobre el tema de los estilos cognitivos y su importancia dentro del contexto educativo y social, es decir, tanto en el proceso de enseñanza y aprendizaje como en la conducta personal del individuo; ya que al tener docentes con una mayor preparación en el tema se pueden obtener mejores resultados dentro del proceso educativo y formativo de los estudiantes.

Es primordial hablar del conocimiento que deben tener los y las docentes acerca de este tema de los estilos cognitivos, puesto que es un espacio poco conocido en

nuestra ciudad, y es desde la formación profesional en la cual se deben dar los cimientos requeridos para abordar estos contenidos y para que los y las docentes puedan continuar por sí mismos con el aprendizaje; pues el conocer el tema les permitirá reconocer no sólo su estilo cognitivo sino principalmente la variedad de los mismos que encontrará en el aula en la cual desempeña su labor. Al reconocer dicha diversidad cognitiva será consciente de la necesidad de implementar de forma diversa las estrategias de enseñanza y así poder favorecer las formas de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes.

De la mano con la anterior recomendación, se hace necesario que los(as) docentes reconozcan las características no sólo cognitivas sino también sociales de sus estudiantes, entre ellas el estilo cognitivo; ya que este reconocimiento es un apoyo fundamental para implementar propuestas que favorezcan el aprendizaje significativo.

De igual forma es imprescindible que la educación superior brinde herramientas más sólidas acerca del empleo y los fines de las estrategias que puede y debe usar el y la docente en el proceso de enseñanza para potenciar el aprendizaje

Desde esta perspectiva, se recomienda en general a los entes principales del proceso educativo, que indaguen y profundicen sobre el tema en cuestión, puesto que a partir de las encuestas se pudo notar que la mayoría de los docentes no saben que es un estilo cognitivo ni mucho menos cual sería el que personalmente lo caracteriza, por esto se recomienda que en las capacitaciones de actualización docente se les explique y clarifique este concepto para que ellos y ellas tengan conocimiento acerca de su propio estilo cognitivo y aprovechen este saber para beneficiarse y beneficiar a los estudiantes al identificar cuál es su estilo cognitivo predominante y cuáles son las estrategias de enseñanza indicadas para cada estilo cognitivo.

6. BIBLIOGRAFÍA

CARVAJAL, Edwin Alberto. La trascendencia del método, la metodología, la didáctica, la estrategia, la metódica y la mediación en el proceso del docente investigativo universitario: Cáp. No. 3 Estrategia: La develación de su esencia didáctica. Medellín. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. 2002. Tesis de grado de especialización en Docencia Universitaria.

DÍAZ BARRIGA, Frida. HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Editorial MacGraw- Hill Interamericana Editores, S.A de C.V. 1998.

ESTURGÓ, Maria Estela. Estilos Cognitivos. En: la Revista del Instituto de Ciencias de la Educación (I.C.E). Universidad de Oviedo: Aula Abierta. Junio de 1.997. N° 69. Pág. 89-103

HEDERICH M, Christian. CAMARGO, Ángela. Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá. En: Revista Colombiana de Educación. No. 40-41. Bogotá, año 2000. Pág.147-172

Estilos cognitivos en el contexto escolar. Bogotá: ARFO editores. Universidad Pedagógica Nacional. 2001..

TAMAYO, Mario. "La investigación: Modulo 2, serie aprender a investigar". Instituto Colombiano para el fomento de la educación Superior. ICFES. 1995. p. 44-46.

Propuestas de integración en el estudio de los estilos cognitivos: El modelo de las dos dimensiones. En: Revista de Psicología general y aplicada. Vol 54, No.2 Abril 2001.

TINAJERO, Carolina; PÁRAMO, Maria Fernanda. Dependencia e Independencia de Campo: ¿nivel de desarrollo o estilo cognitivo? En: Revista: Infancia y Aprendizaje. Vol. 75. 1996 (Pág. 97-106). Universidad de Santiago de Compostela, Madrid.

7. ANEXOS

Anexo No. 1

ENCUESTA

Nombre:

Edad: _____ Sexo: _____ Estrato:

Institución donde labora:

Formación académica/profesional:

Años de experiencia laboral docente:

Grado o área que enseña:

Títulos obtenidos y/o estudios realizados (con sus respectivos años de terminación):

¿Sabe qué son estilos cognitivos?: _____ Si su respuesta es sí, defínalos:

¿Qué tipos de estilos cognitivos conoce?:

¿Se identifica con alguno de ellos?: _____Cuál:

¿Conoce los estilos cognitivos de sus alumnos?: _____ Los tiene en cuenta a la hora de enseñar: _____Cómo:

¿Sabe qué es una estrategia de enseñanza?: _____ Si su respuesta es afirmativa, defínala:

Qué estrategias de enseñanza utiliza regularmente:

Se autoevalúa:

¿Con que frecuencia?

Diario: _____ Semanalmente: _____ Mensualmente: _____ En cada tema abordado: