

**EL OFICIO DE INVESTIGAR: UNA ESTRATEGIA
DIDÁCTICA PARA LA FORMACIÓN EN
INVESTIGACIÓN SOCIAL**

Rommel Cabrera Sosa

Diana Marcela Uribe López

Monografía para optar por el Título de Especialistas en Didáctica

Universitaria

ELVIA MARÍA GONZÁLEZ AGUDELO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AVANZADA

MEDELLÍN, 2004

A nuestros maestros y maestras, quienes con su saber han contribuido al buen desarrollo de la presente monografía, aportando al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje desde perspectivas didácticas que fortalecen los procesos del aula. También a los estudiantes, quienes día a día nos exigen afrontar nuevos retos en el proceso docente educativo.

Para comenzar...

Nuestro camino en la Didáctica Universitaria, nace desde la reflexión frente al quehacer como maestros y el interés de llevar al aula nuevas estrategias que transformaran la dinámica de construcción del conocimiento. Motivados y deseosos de profundizar en la didáctica, decidimos iniciar un camino, que académicamente nos formara a partir del intercambio dialógico e interdisciplinario.

Fue así como empezaron a gestarse otras miradas frente al saber que enseñábamos, con respecto a su estructuración, organización, proyección, e impacto. Surgieron entonces preguntas importantes y decisorias ¿Cómo hacer de la investigación un desarrollo posible para los estudiantes?, ¿Qué y cómo desean aprender los estudiantes?, ¿Cuál estrategia didáctica podría ser la más adecuada para responder a nuestros intereses innovadores?

Esto nos llevó a la lectura, el análisis, las confrontaciones y el trabajo práctico. Siendo este último una gran oportunidad para hacernos mejores maestros y materializar la didáctica, por medio de estrategias que fuesen fortaleciendo los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En este trayecto la discusión entre pares y el acompañamiento de nuestros docentes, permitieron que la Especialización en Didáctica Universitaria se consolidara en un espacio cada vez más determinante para la reflexión crítica, la comunicación y la creatividad.

Ahora, después del camino recorrido, existe un interés manifiesto por seguir haciendo del aula un contexto comunicativo, donde estudiantes y maestros podamos crear ambientes favorables para el desarrollo del pensamiento y la competencia investigativa. Finalmente pudimos iniciar una senda por la cultura de la investigación, que estamos seguros será la apertura para el fortalecimiento de los procesos académicos, en este caso, para la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

INTRODUCCIÓN

El Oficio de Investigar es una estrategia didáctica que surge como respuesta ante la necesidad de formar en investigación a los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia y concretamente del Departamento de Sociología.

Este trabajo monográfico se considera metainvestigativo, en tanto es una investigación sobre la formación en investigación. Es investigación para los docentes que han diseñado, implementado y evaluado la propuesta, e investigación formativa para los estudiantes que han explorado, aprehendido y desarrollado acciones propias de este campo.

Para el desarrollo de este trabajo se ha tomado como referente la indagación de corte cualitativo, basado en observación participante y mesas redondas, entre otras técnicas que fueron de gran utilidad para describir la situación y las particularidades de esta nueva propuesta.

A continuación se presenta un acercamiento desde la planeación, contextualización y conceptualización de la temática abordada, elegida como estrategia didáctica; evidenciando algunos de los contenidos desarrollados, mediante un recorrido histórico de la investigación formativa en el contexto de la Universidad y presentando una construcción articuladora de la teoría y la práctica. Aparecerá igualmente, la descripción del desarrollo metodológico y en general la evaluación de la propuesta, sus resultados y las recomendaciones para su mejoramiento.

El oficio de investigar, contribuye a la orientación pertinente y eficiente de los estudiantes en formación, los cuales obtienen un primer acercamiento a la investigación, aplican los

saberes aprendidos y son autónomos para diseñar o proponer sus propias ideas en el aula y en el contexto.

Dentro del pregrado, esta propuesta insiste en el fortalecimiento de los procesos académicos, a partir del acompañamiento, la discusión e incorporación de acciones investigativas; se potencia el fomento de la lectura como producción intelectual, la producción escritural, la observación, la reflexión y algunas bases metodológicas en investigación social. Desde esta perspectiva se busca impactar en la formación del futuro profesional para que este sea un sujeto reflexivo, crítico, creativo y autónomo.

1. EL TRÁNSITO DE INVESTIGACIÓN I AL OFICIO DE INVESTIGAR

El Departamento de Sociología fue creado mediante el Acuerdo N° 8 del 25 de septiembre de 1968 del Consejo Superior de la Universidad de Antioquia. Desde la formulación del primer plan de estudios, “se señalan como materias centrales profesionales 5 niveles en Métodos y Técnicas de Investigación Social”¹, lo que le da un perfil investigativo a este programa académico desde sus inicios.

Durante el segundo lustro de los años setentas se realiza la primera reforma curricular, la cual se preocupó por la consolidación de la investigación, aunque con la aguda crítica de ser “un programa sin objeto propio, encerrado en un monólogo Marxista”², lo cual originó una nueva reforma curricular que se aprobó por medio del Acuerdo N°3 de mayo 21 de 1981. Esta nueva versión del Plan de Estudio se caracteriza por estar más aterrizada al perfil profesional del sociólogo que demanda la sociedad e incluye nuevas técnicas de investigación empírica realizadas a manera de taller, lo cual mejora la aproximación didáctica de los estudiantes hacia la investigación, ya que los cursos ofrecidos por lo general eran muy teóricos. El nuevo Plan de Estudio se declara pluralista en cuanto a su enfoque socio-político y se destaca la participación de estudiantes y profesores en eventos y asociaciones sociológicas, tanto de carácter nacional como internacional, con el objeto de mejorar la calidad de la enseñanza que se ofrecía en la época.

¹ DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA. Borrador de la propuesta de rediseño curricular. Universidad de Antioquia, 2003. Pág. 8.

² Ibid. Pág. 10

Debido a la necesaria reestructuración de la docencia y la investigación en la Universidad de Antioquia a finales de los años ochenta y después de un amplio debate, surge la tercera reforma curricular en 1991, la cual le abre un nuevo espacio a los contenidos relacionados con la investigación:

“(…) se concreta en la intención de abordar la teoría a partir de paradigmas, no como autores, y en la inclusión de los diseños de investigación cualitativa como claramente diferenciados de los cuantitativos. En relación con dichos enfoques cualitativos se introduce el debate acerca de las corrientes naturalistas, fenomenológicas, comprensivas, interaccionistas y constructivistas en la Sociología. La intención es garantizar la formación de investigadores con capacidad para orientar su trabajo desde distintas perspectivas teóricas y con diferentes diseños metodológicos y técnicos”³.

Con este nuevo cambio surge el área de “Estrategias de Investigación”, que junto al área de “paradigmas teóricos” y “sociologías especiales” le dan un nuevo aire al currículo del Departamento de Sociología, configurándose como un Plan de Estudio más flexible y adecuado a la realidad profesional de la sociología. El área de estrategias de investigación se conformó por las siguientes asignaturas⁴: Investigación I, Investigación II, Diseños Cualitativos I y II, y Diseños Cuantitativos I y II; acompañados de otras asignaturas de apoyo como lo son: Estadística Social, Introducción a los computadores, Demografía y electivas programadas relacionadas con la investigación.

Simultáneo a las nuevas propuestas realizadas en el Departamento de Sociología, surge la idea a nivel de Facultad (que incluye los departamentos de Sociología, Antropología, Trabajo Social, Historia y Psicología) de consolidar un microcurrículo interdisciplinario

³ Ibid. Pág. 12.

⁴ Se entiende que para 1991 aún no se tenía claro el concepto de “proyecto de aula”, que en la actualidad se utiliza para definir de manera integral lo que tradicionalmente ha sido definido como una “asignatura”.

que se constituyese en una cátedra general de investigación estandarizada para los estudiantes nuevos y con el ánimo de unir los diferentes esfuerzos que se hacían en cada una de las unidades académicas, lo cual no se pudo concretar.

El siglo XXI trae consigo unas preocupaciones nuevas, que se canalizan con el fin de formular una nueva propuesta de rediseño curricular que actualmente se piensa, con el ánimo de fortalecer los procesos de acreditación y fruto del proceso de autoevaluación que se realiza en las diferentes unidades académicas de la Facultad y concretamente en el Departamento de Sociología. La noción de paradigma⁵ es por tanto objeto de análisis y la nueva propuesta tratará de dar prioridad a los problemas y proyectos formulados a partir de un proyecto de aula de investigación formativa desde los primeros semestres, que comience a desmitificar el concepto a priori que se tiene de la investigación como algo imposible de hacer, delegado “a los que más saben”, tratando de formar comunidad académica alrededor de la investigación y promoviendo una cultura de investigación que pueda evidenciarse en las futuras generaciones de científicos sociales.

Si bien los cursos de Investigación I y II del Plan de Estudio vigente de 1991, han mejorado la calidad de la investigación formativa ofrecida en los primeros semestres del Departamento de Sociología, su problema radica en la no integración de sus contenidos⁶, en la no articulación entre los cursos de teorías e investigación, pues cada uno de estos conjuntos marcha por su lado sin posibilidades de integración⁷, el no abordaje de la

⁵ Cfr. La noción de paradigma desde dos referentes: Thomas Khun, “la estructura de las revoluciones científicas” y Guillermo Briones “Curso avanzado de técnicas de investigación social aplicadas a la educación”.

⁶ ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA. Análisis sobre el proceso de autoevaluación del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia. Medellín, 2003. Pág. 9.

⁷ DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA, op-cit. Pág. 17.

dimensión pedagógico-didáctica por parte de los docentes del Departamento de Sociología⁸ y la parcialización y/o compartimentalización de un saber unidisciplinario que precisa de una integración interdisciplinar⁹.

Lo anterior no implica que los docentes no piensen o no promuevan nuevas formas de enseñanza de la investigación, por el contrario, esta labor se ha venido realizando desde los inicios de la carrera, pero no con el rigor y el compromiso necesario, pues bastante se ha debatido acerca de la pertinencia del plan de estudios de 1991, en contraste con lo evidenciado en el currículo real del Programa¹⁰.

La estructura del bloque de estrategias de investigación, no obstante los inconvenientes, ha sido de vanguardia desde su concepción misma en 1990; se ha intentado desmontar el estilo verbalista tradicional de tiza y tablero, para dar paso a un modelo activo y participante en donde el saber y el saber hacer, constituyen su pilar fundamental¹¹. Dadas las condiciones, existe un terreno muy bien abonado para una nueva reforma y/o cambios en el plan de estudios de Sociología, que promuevan nuevos estilos de enseñanza, proceso que, como se mencionó anteriormente, ya ha sido iniciado.

El curso de Investigación I, está directamente implicado con la propuesta del Oficio de Investigar, ya que es reemplazado por este último en el segundo semestre de 2003. En el

⁸ Ibid. Pág. 18.

⁹ Círculo de debate del área de estrategias de investigación. Informe del círculo de debate. Departamento de Sociología. Medellín: UdeA., 2002. Pág. 12.

¹⁰ Cfr. GRUPO GES. Foro: ¿Cuál es el perfil profesional del sociólogo?. Medellín: Grupo de estudiantes de Sociología, 1997. Pág. 11.

¹¹ Extraído del Documento “Plan de estudios de Sociología de la Universidad de Antioquia”. 1990. Pág. 9-10.

anexo A se presenta su programa, el cual sirve como punto de comparación, ante la presentación de la propuesta del Oficio de investigar.

Investigación I, es un curso que ha sido bien aceptado por los estudiantes de primer semestre que ingresan al programa de Sociología¹², sus contenidos son pertinentes, igual que su intensidad horaria (seis horas semanales), las salidas de campo (como forma de romper el hielo con la práctica, a manera de ejercicios de observación) y se considera importante dentro del plan de estudios de la carrera. No obstante, dada la problemática ya planteada en los cursos de Investigación I y II y con el ánimo de consolidar una propuesta de formación básica en investigación social para la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad, se retoma en 1998 la idea de desarrollar un microcurrículo que posibilitara construir una base formativa para los estudiantes, realimentada por los diferentes programas de pregrado de la Facultad. Fue así como un grupo de docentes de los diferentes departamentos se encargó de repensar y vislumbrar los aportes significativos de la propuesta, aunque sólo en el segundo semestre del año 2002 se da luz verde a la oficialización de esta iniciativa.

Es en el Comité de Currículo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en donde se protocoliza la propuesta el 22 de octubre de 2002, momento en el cual se establece la conformación de un equipo de profesores que representara cada uno de los pregrados, con el fin de formular la propuesta, la cual sería coordinada por el Centro de Investigaciones de la Facultad, CISH, ya que se pretendía que desde su inicio, este proyecto de investigación formativa estuviese fundamentado en el trabajo continuo y la experiencia acumulada de los docentes-investigadores que componen el conjunto de disciplinas académicas de la Facultad.

¹² Lo cual se puede constatar en los informes de desempeño docente y/o de evaluación del curso, realizados por la Vicerrectoría de docencia, desde 1991 y hasta el 2003.

El trabajo de coordinación, discusión y puesta en marcha del Oficio de investigar, se inicia el 14 de noviembre de 2002; algunos docentes que manifestaron inconvenientes de tiempo en su carga académica, fueron relevados por otros que igualmente eran representativos de sus respectivos departamentos, sumándose la Secretaría de la Vicedecanatura en el fortalecimiento y acompañamiento de lo que poco a poco se iba haciendo realidad.

“El curso El oficio de Investigar fue reglamentado mediante el Acuerdo 00135 del Acta 134 del 9 de diciembre de 2002, para hacerse operativo en el primer semestre del 2003, quedando expreso, que los departamentos acogerán las reformas curriculares a que hubiere lugar, con el fin de que los estudiantes de primer semestre accedan al curso en mención.

Durante el primer semestre se implementa en los programas de Trabajo Social y Psicología y por cuestiones administrativas se decide suspender su implementación, para que los departamentos tengan suficiente tiempo para hacer las consultas y gestiones necesarias, según Acta 007 del 25 de marzo de 2003.

El equipo de docentes, se concentra en la tarea de diseñar las guías correspondientes al curso. Estas guías y el programa son presentadas al Comité de Currículo, se realiza un acuerdo con el Programa de Educación Flexible para incorporar los estudiantes de primer semestre al curso y se procede a las gestiones de matrícula (..)¹³

La puesta en marcha de la experiencia piloto del Oficio de Investigar se concreta para el segundo semestre del año 2003, ofrecido como un curso de servicios de la Vicedecanatura con cuatro créditos (con el código CSE 180), excepto en Sociología, en donde se continúa con los seis créditos del anterior curso de investigación I. A continuación se presentan las particularidades del curso en cada departamento:

¹³ CURSO EL OFICIO DE INVESTIGAR. Informe de seguimiento. Medellín: UdeA, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Febrero 16 de 2004. Pág. 2.

En Trabajo Social se ofrece el curso a todos los y las estudiantes de primer semestre, evidenciándose una excelente acogida al curso dentro de su reforma curricular y proponiéndose, incluso, un segundo nivel del mismo.

En Sociología también se ofrece a todos los estudiantes de primer semestre, cambiándose investigación I por El Oficio de investigar, con código CSS 180 y con el ánimo de enriquecer el espíritu interdisciplinario de Facultad en un microcurrículo innovador, sujeto a una rigurosa evaluación. Para complementar el curso de cuatro créditos ofrecido por la Facultad, se ofrece un taller adicional de investigación, que complementa los seis créditos del curso.

En Psicología no se pudo incluir para el semestre 2003/2 como un curso del primer nivel, pero no obstante, se ofrece en ajustes de matrícula.

En Antropología no se acogieron a la propuesta en el semestre 2003/2, pero queda pendiente para el semestre siguiente, con la particularidad de que el curso también es ofrecido en ajustes.

En Historia tampoco se acogieron a la propuesta en el semestre 2003/2, mientras que el Programa de Educación Flexible se mete de lleno a la propuesta, ofreciendo el curso a los aspirantes de programas tales como: Trabajo Social, Sociología, Antropología y Psicología.

A pesar de no contar con la totalidad de los programas académicos para el inicio de la experiencia piloto, el equipo de El Oficio de Investigar se fortalece y se continúa reuniendo semanalmente, con el fin de revisar los pormenores del curso en los ámbitos académico y administrativo, planeando y haciendo los ajustes a que hubiere lugar en el proceso, dejando plasmado todo su proceso en las Actas de cada reunión.

Como parte del proceso de construcción de la propuesta, el equipo de trabajo se esmeró en elaborar la guía general del curso (Ver ANEXO "B"), la cual se constituye en la base inicial de El Oficio de Investigar, en tanto que responde a los objetivos, contenidos, metodología,

evaluación, recursos y permitirá a mediano plazo la elaboración teórico-metodológica de módulos publicados y/o manuales específicos, que bajo una consideración didáctica, mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y fuera de ella.

2. CONTEXTO TEÓRICO

2.1 Los conceptos de Didáctica, Estrategia, Método y Metodología

Para dar comienzo al marco teórico, se ha propuesto clarificar los términos de didáctica, estrategia, método y metodología; como base para comprender los planteamientos y desarrollos que aquí se enuncian. Para esto se retoman algunos apartes del trabajo monográfico de Carvajal¹⁴, el cual hace un recorrido conceptual desde la óptica de diversos autores, logrando establecer de forma clara y precisa cada uno de los términos citados. Sin embargo y antes de configurar una aproximación más compleja respecto a los términos planteados, se entiende que la didáctica tiene como objeto de estudio el proceso docente-educativo, este proceso tiene su forma de llevarse a cabo a través de estrategias, las cuales se entienden como el conjunto de técnicas requeridas para hacer práctica la didáctica en los proyectos de aula, que a su vez responden a una metodología de trabajo, entendida esta como la práctica técnica que da cuenta de los procesos sistemáticos de enseñanza y aprendizaje, y que a su vez, responden a una línea metódica que responde a una noción de carácter epistemológico o proceso de construcción teórica del conocimiento pedagógico, didáctico y curricular.

Sin duda alguna, la relación entre método y metodología es una condición inseparable; en esta línea Carvajal, citando a Luis Enrique Jiménez, plantea que no es posible abordar la

¹⁴ Cfr. CARVAJAL CÓRDOBA, Edwin Alberto. La trascendencia del método, La Metodología, La Didáctica, La Estrategia, La Metódica y la Mediación en el Proceso Docente Investigativo Universitario. Monografía para optar al título de Especialista en Didáctica Universitaria. Medellín: Universidad de Antioquia. Facultad de Educación, Departamento de Educación Avanzada Especialización en Didáctica Universitaria. 2002. 75p.

ciencia si no se tiene una metodología clara que guíe, o mejor, que conduzca el método por caminos seguros y de probabilidad coherente y objetiva¹⁵.

El método otorga rigurosidad al proceso de investigación, orientando de forma específica y mostrando caminos posibles, pero es la metodología la encargada de problematizar el objeto de estudio y/o investigación. También, citando a Emilio Latorre, Carvajal afirma que el método se relaciona con la lógica del proceso de conocimiento de la realidad, y es este quien orienta la selección de instrumentos y técnicas en el proceso de investigación; mientras que la metodología es el campo práctico y operativo de la investigación; es decir, se concibe la metodología como el instrumento que conduce al descubrimiento de los rasgos significativos o importantes del objeto de estudio.

Uno de los planteamientos que enmarca con mayor exactitud la propuesta didáctica objeto de estudio en esta monografía, es la posición de Álvarez y González¹⁶, cuando conciben el método como el camino que construye el estudiante para alcanzar sus objetivos, siendo cada método el resultado de la indagación particular que realiza el sujeto participante en el proceso de investigación; es decir, que la búsqueda investigativa creará el método que se ajuste a las necesidades de dicha investigación.

Más adelante en este mismo capítulo, se entrará a describir la forma como el intercambio dialógico es el mediador del proceso de enseñanza y aprendizaje; aquí se hace necesario contrastar el método del Oficio de Investigar, con la posición de González, cuando afirma

¹⁵ Ibid. Pág. 8.

¹⁶ Cfr. GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María, ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos M. Lecciones de didáctica general. Medellín: Magisterio. 1998.

que en el método se conjugan la comunicación y la actividad alrededor del conocimiento¹⁷; por tanto, en el conocimiento es inseparable la actividad (quehacer académico e investigativo) y el lenguaje, posibilitando metódicamente el recorrido significativo en el proceso del hacer didáctico en la interacción del maestro y el alumno. Con respecto a la metodología, cabe mencionar que no es sólo una, sino varias, las que permiten el desarrollo del curso como se puede ver más adelante, dado que en conjunto son éstas las que le otorgan un sello que caracteriza la estrategia didáctica como una prueba piloto, mediante la aplicación flexible de técnicas que generan actividades que intentan transformar y potenciar la práctica de la investigación.

Respecto a la didáctica, Not la define como “una mediación que consiste en suministrar al nuevo alumno la información de la que no dispone, y que no podría procurarse por sus propios medios”¹⁸, de esta manera, coadyuva a transformar la información en conocimiento, por medio de una estrategia adecuada. Siguiendo con la relación entre estrategia y didáctica; Carvajal, citando a Joan Mallart Navarra, considera que el concepto de estrategia remite a pensar un medio para alcanzar una finalidad, un método para emprender una tarea o una secuencia de decisiones tomadas para alcanzar un objetivo. Aplicado al campo didáctico, se puede definir la estrategia didáctica como el proceso reflexivo, discursivo y meditado, que pretende determinar el conjunto de normas y prescripciones necesarias para optimizar un proceso de enseñanza-aprendizaje. La estrategia conlleva a la organización secuencial y sistemática de las acciones, en función del logro de los objetivos y metas trazadas.

¹⁷ GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. La Educación, metáfora de la vida: modelo didáctico basado en la comunicación para generar acciones creativas en el mundo de la vida. La Habana, tesis doctoral, 1998. Pág. 81.

¹⁸ Cfr. NOT, Louis. Las pedagogías del conocimiento. México: Fondo de Cultura Económica. 1994.

Asumiendo la didáctica como la ciencia que desarrolla los procesos de enseñanza y autoaprendizaje para la formación del alumno y reiterando su carácter dialógico; se puede comprender, que este trabajo monográfico implícitamente tiene su base en un ambiente comunicacional en el aula, en el que el docente puede analizar críticamente su labor desde la evaluación permanente del proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende del ejercicio de su práctica, desde una perspectiva pedagógica y didáctica que garantiza la enseñanza significativa de la investigación social, considerando al estudiante como un interlocutor que trae consigo un conocimiento que lo antecede y que debe ormarse hacia la introyección de una disciplina profesional, en donde previamente se ha definido un perfil ideal de futuro egresado, que responde al consenso administrativo de los estamentos comprometidos en el proceso educativo y formativo, ya que el ser persona y el perfil humano, es de vital importancia para el prototipo de ciudadano éticamente responsable que se pretende entregar a la sociedad; lo que en palabras de González se denomina: *formación a través de la comunicación* y cuyo método es el resultado de la interacción entre los lenguajes cotidiano, científico y estético, hacia la formación de un hombre (mujer) creativo (a); el cual, basado en la acción comunicativa, genera posibilidades de transformación en el mundo de la vida.

Los conocimientos al ser enseñados (entendiendo que la enseñanza es compartida y no sólo transmitida) son estructurados e integrados interdisciplinariamente, para generar mayor impacto en el desarrollo de saberes propios alrededor de la investigación; por ello, siempre se mantiene una relación directa entre: los presupuestos de algunos autores, la vivencia de acciones investigativas, el análisis de situaciones y contextos específicos, el intercambio entre pares, el aporte intelectual de algunos investigadores expertos, entre otros.

En el Oficio de Investigar; la divergencia, la convergencia, la construcción grupal, las preguntas, la reflexión, la apropiación de conceptos, la organización de la información, la sistematización de las actividades, la participación, la interpretación, la argumentación, el desarrollo de la autonomía, la capacidad indagadora, el ejercicio permanente de lectura y escritura, el intercambio dialógico, la comprensión, la orientación científica (teorías,

métodos y aplicaciones de la investigación), constituyen la plataforma para promover una cultura de la investigación. La cultura investigativa comprende como toda manifestación cultural; organizaciones, normas, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas, todo en relación con la investigación y su transmisión o pedagogía¹⁹. La estrategia, despliega en primera instancia, un cambio de paradigma frente a la concepción que se ha tenido de la investigación, porque involucra una acción reflexiva, crítica, propositiva, valorativa e investigativa del docente sobre su hacer en el aula y de manera específica sobre la enseñanza de la investigación social y de los estudiantes, en tanto leen, discuten e implementan acciones características de un aprendiz en el campo de la investigación.

2.2 La Investigación y la Investigación formativa en el contexto universitario

En el marco de la educación superior, la investigación se ha ido consolidando en el pilar fundamental que rige la universidad, tanto en el ámbito docente como en los procesos de extensión, constituyéndose en una alternativa de apoyo al proceso formativo de los estudiantes; esto es evidente dentro de los programas académicos de pregrado, los cuales generalmente incluyen dos cursos de investigación, siendo los programas de posgrado, los que tienen como objetivo profundizar en las líneas temáticas de los grupos de investigación que los respaldan.

En el caso concreto de la estrategia didáctica que ocupa la atención en esta monografía, se busca incidir de forma más significativa en la formación investigativa del pregrado, para que la dinamización de los contenidos y formas propias de la investigación, cambien y rompan con el paradigma excluyente que ha permeado con el tiempo a los programas de

¹⁹ RESTREPO, Bernardo. Cultura investigativa y maestro investigador: Aprendizajes de una experiencia. Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Investigación Acción Educativa. Medellín. Abril de 2002. Pág. 2-3.

pregrado existentes. Se pretende dinamizar la investigación formativa en el pregrado, mitigando paulatinamente la calidad incipiente de muchos de los bachilleres que ingresan a la Universidad, haciendo de éste un proceso en el que todos los actores implicados generen actitudes comprometidas, innovadoras y renovadoras, que les permitan paso a paso ir legitimando su saber en contextos determinados. Saber que se ve enriquecido continuamente desde las visiones de textos, teorías y autores, a partir de la discusión en el espacio de clase, en la materialización escrita del pensamiento, el desarrollo de la observación y la escucha en las actividades teóricas y prácticas.

En este sentido la diferencia entre el antes y el después de la enseñanza de la investigación, no lo demarcan exclusivamente sus contenidos, sino la implementación de una estrategia que didactiza y dinamiza el quehacer del estudiante y del maestro de manera conjunta y colaborativa.

Desde los planteamientos realizados, cabe introducir de forma más explícita, la relación que se establece entre la Universidad, la docencia y la investigación, para contextualizar y conceptualizar de manera descriptiva y amplia los principios que orientan la propuesta formativa.

En primera instancia sería conveniente precisar la acepción que se le ha dado a la investigación en diversos contextos:

“El término general de investigación (in vestigium ire) quiere decir etimológicamente ir sobre el vestigio, sobre la huella de algo. En las diferentes aplicaciones que pueda tener, bien sea investigación policiva, investigación judicial, investigación de mercados, investigación científica... en todas ellas existe algo en común: se trata de hacer una serie de diligencias para descubrir algo”.²⁰

²⁰ INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Serie APRENDER A INVESTIGAR. Módulo I, *Ciencia, tecnología e*

Se podría referir la investigación “como un proceso creativo, objetivo, controlado y crítico que sobre la base del conocimiento disponible busca resolver problemas produciendo conocimientos nuevos”²¹, con el propósito fundamental de incidir en la sociedad, es decir, que su objetivo o fin es el de impactar en el contexto favoreciendo su mejoramiento.

La investigación en la Universidad de Antioquia es concebida como fuente del saber que genera y soporta el ejercicio docente, a partir de los siguientes criterios:

“La generación de conocimientos que contribuyan al desarrollo científico, tecnológico, académico, cultural, social y económico de la región y del país; la preeminencia del trabajo por proyectos que conduzca a la conformación de líneas de investigación (...); la permanente evaluación de todas las actividades de investigación (...); el intercambio sistemático de los investigadores con la sociedad (...); la adopción del trabajo en grupo (...); el reconocimiento de las jerarquías académicas y científicas; la valoración y transferencia de los resultados de las investigaciones; la internacionalización de la investigación y la formación de recursos humanos para la investigación (...)”.²²

Aunque la investigación sea ahora la acción preponderante para todas las actividades de la universidad, todavía es necesario promover una articulación que permita su desarrollo como una acción complementaria y vital de la docencia, que pueda extender su radio de acción a través de programas de extensión universitaria ante la sociedad y la empresa privada. Específicamente en Sociología, debe entenderse que la investigación ha de aportar

investigación, Ministerio de Educación Nacional – ICFES. Bogotá: Guadalupe LTDA, 1987. Pág. 36

²¹ Ibid, Pág. 39.

²² UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Políticas de Investigación. Medellín: UdeA. Vicerrectoría de Investigaciones. www.udea.edu.co

los elementos teórico/prácticos necesarios para articular el perfil investigativo hacia escenarios de docencia e intervención social que le posibiliten al futuro sociólogo no simplemente ufanarse de los conocimientos teóricos obtenidos, sino también aplicar dichos conocimientos en la formulación, ejecución y evaluación de proyectos sociales y comunitarios, en los escenarios de la sociedad que el mercado demande, para hacer de esta ciencia una profesión contextualizada a las necesidades y exigencias del siglo XXI, articulada a las temáticas de investigación de la Asociación Internacional de Sociología; todo ello, sin detrimento de la capacidad de crítica reflexiva e incluso de vanguardia e irreverencia que le es inherente, dado su compromiso con la sociedad, en términos de equidad y responsabilidad social.

El Alma Mater, busca generar una cultura investigativa que cambie la visión de la investigación como la actividad característica de unos pocos y por el contrario, se convierta en una herramienta para el maestro, hacia la renovación de sus metodologías, y se posicione como una propuesta orientadora del trabajo articulado y sistémico²³.

Es innegable que la investigación, desde las sociedades del conocimiento es cada vez más representativa para el progreso educativo, tecnológico, científico y social. Constituye una herramienta para el avance de los procesos institucionales, en tanto es inherente al desarrollo curricular y del aula, a la producción de conocimiento, la evolución y transformación social, y se establece como una posibilidad hacia el mejoramiento de la calidad de vida de los individuos. Razón por la que, debe impulsarse desde la educación básica hasta la Universidad, siendo esta última la encargada de fortalecer y promover las

²³ Véase el concepto de sistémica en: ROZO GAUTA, José. Sistémica y pensamiento complejo. Paradigmas, sistemas, complejidad. Medellín: Biogénesis. 2003. 186 p.

funciones asociadas al progreso y transmisión del saber: investigación, innovación, enseñanza, formación y educación permanente²⁴.

Se puede considerar El Oficio de Investigar como un intento de aproximación a lo que positivamente han significado los semilleros de investigación en las diversas facultades, la diferencia es que su contexto es intracurricular y su reto es generar interés, aún en los estudiantes que no optarán en su vida estudiantil y profesional por esta línea de trabajo. La estrategia didáctica permite una interlocución permanente con los investigadores del CISH y ofrece la posibilidad de motivar y desarrollar algunas potencialidades investigativas que de alguna manera suplan la falta de espacios para los semilleros, puesto que la vinculación a éstos sigue siendo un tanto reducida e incipiente, quizás porque la cobertura no corresponde con el alto número de estudiantes matriculados o por la falta de conocimiento o información que los estudiantes tienen al respecto para presentarse a las convocatorias; no obstante, representan una oportunidad de búsqueda de la excelencia académica, rescatando el valor de la pregunta y asumiendo la investigación como una actitud de vida, posibilitando un espacio para la crítica y la reflexión, el asumir una posición horizontal frente al conocimiento, el poder interactuar con personas de diferentes áreas académicas, el romper con las cegueras del conocimiento, el generar una comunidad de discusión, la capacidad de reconstruir y cambiar, el poder iniciarse en procesos de lectura y escritura con el propósito de registrar sus avances y desarrollar sus proyectos de investigación.

Todo lo anterior, genera una analogía provocante con la propuesta del Oficio de Investigar, en la medida que el estudiante construye, deconstruye, reconstruye e innova, tomando conciencia de la importancia de su quehacer investigativo, de poner su conocimiento al servicio de la humanidad, dispuesto a ser evaluado y confrontado por pares académicos que puedan fortalecer y realimentar su investigación; de tal manera, que esta producción sea

²⁴ DELORES, Jacques. *La Educación encierra un Tesoro*. Madrid: Santillana Ediciones. UNESCO, 1.996. Pág. 149.

validada por la comunidad académica estudiantil, y por supuesto, por el grupo de docentes que asesoran esta primera experiencia de investigación en su carrera.

En cuanto a la contextualización del curso como un escenario de investigación educativa; Bernardo Restrepo, la posiciona como el estudio, análisis y acercamiento a los problemas propios del espacio educativo desde sus propios agentes o protagonistas, que para este caso es el contexto universitario y de forma específica el curso del Oficio de Investigar, en el que los docentes orientadores relacionan el campo pedagógico/didáctico y el desarrollo investigativo, para reflexionar continuamente sobre cuatro elementos fundamentales: El maestro y la enseñanza, la formación en investigación como objeto de estudio, el aprendizaje del estudiante y la didáctica como mediación. Esto se inscribe en lo que define el autor en mención respecto a la investigación educativa:

“Por investigación educativa se entiende generalmente la centrada en lo pedagógico, sea ella referida a los estudios históricos sobre la pedagogía, a la definición de su espacio intelectual, o a la investigación aplicada a objetos pedagógicos en busca del mejoramiento de la educación, como es el caso de la indagación sobre el currículo, los métodos de enseñanza y demás factores inherentes al acto educativo (tiempo de aprendizaje, medios y materiales, organización y clima de la clase, procesos de interacción o comunicación...). Para cumplir tales propósitos la investigación describe, clasifica, explica, predice, experimenta y controla los factores objeto de estudio, dando lugar a investigación teórica, experimental y de investigación y desarrollo de procesos y objetos educativos”²⁵.

La presente monografía obedece al carácter de investigación educativa, porque atiende asuntos de corte didáctico para la formación investigativa y la generación de acciones investigativas, como un factor indispensable dentro del proceso docente/educativo; así mismo, tiene el perfil de estudio metainvestigativo, entendiéndolo como el desarrollo de las

²⁵ RESTREPO GÓMEZ, Bernardo. Investigación en educación. Programa de especialización en teoría métodos y técnicas de investigación social. Bogotá: ASCÚN, ICFES. 1997. Pág. 23.

habilidades metacognitivas favorecidas por parte del equipo de docentes comprometidos con la propuesta. En esta perspectiva, la metacognición²⁶ se entiende como el control consciente de la actividad cognitiva y el conocimiento que tienen los docentes sobre su propio proceso de enseñanza y sobre las técnicas y metodologías empleadas para probar, seleccionar y crear nuevos procedimientos válidos para la enseñabilidad de la investigación social. Sin embargo el ejercicio metacognitivo no sólo se limita a lo anterior, sino que se extiende al aula de clase, en la medida que El Oficio de Investigar le posibilita a los estudiantes su concientización sobre el control del proceso de aprendizaje, y por consiguiente el desarrollo de la autonomía individual y grupal que logran alcanzar en las fases evaluativas del curso, lo cual permite vislumbrar al aula como un sistema autorreferente, compuesto por elementos autorregulados en el aprendizaje de los estudiantes. Son estos mismos, quienes al hacer consciente el rol de protagonistas en su desarrollo académico e investigativo, se conciben como buscadores de vestigios, aprendices de investigación y protagonistas de sus procesos de formación investigativa, incorporando, transformando o renovando su estilo individual para forjar el conocimiento científico.

2.3 El Proyecto de Aula o la Formación en Investigación

Respecto a la presentación del proyecto de aula (Véase ANEXOS “C”, “D” y “E”), se entiende aquí como aquel espacio científico, cotidiano y estético, en el cual habita el conocimiento y donde un grupo de personas que comparten el interés por un saber en particular, se reúnen para establecer lazos de comunicación, respecto a sistemas consolidados de información.

²⁶ Cfr. LOPERA, Egidio. Enseñanza metacognitiva de la apreciación de obras de arte para el logro del razonamiento crítico y aplicado. Medellín: COLCIENCIAS, UdeA. 2002. Pág. 12.

“El proyecto de aula posibilita las relaciones entre lo viejo y lo nuevo, lo conocido y lo desconocido, lo que fue y lo que será, entre el saber cotidiano y el saber científico. El sentido del proyecto de aula es curricularizar la experiencia cultural de la humanidad, de manera tal, que adquiera un sentido formativo con orientación específica.

El proyecto de aula es una propuesta didáctica. Etimológicamente la didáctica tiene como origen el verbo griego *didaskhein*, que se utiliza tanto en activo, enseñar, como pasivo, aprender o ser enseñado, y también transitivo, en el sentido de aprender por sí mismo. La didáctica, desde tiempos remotos, cubre tanto los procesos de enseñar como los de aprender y los de autoaprendizaje²⁷.

El proyecto de aula se entiende como un proceso de mediación²⁸ e intermediación, entre los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual se realiza a través del planteamiento permanente de preguntas, con el fin de resolver problemáticas específicas de investigación, que en el caso del Oficio de Investigar deben ser resueltas en primera instancia a través del inventario bibliográfico, como técnica de investigación documental que enruta a los estudiantes en las infinitas fuentes del saber; el portafolio de lecturas, en el cual se responden preguntas del orden fáctico, problematológico y reflexivo²⁹; el ensayo, que le permite al discente desarrollar sus habilidades en la construcción de un texto propio, desde sus propias expectativas; las exposiciones sobre metodologías de investigación (sólo para

²⁷ GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. El proyecto de aula o la formación en investigación. En: *Lectiva*. N° 5. Medellín. 2001. Pág. 69.

²⁸ Cfr. NOT, Louis. *Op cit*.

²⁹ Cfr. GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María, ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos M. *Op cit*. Las preguntas fácticas son preguntas de entrada u orientadoras, cuya finalidad es indagar en conceptos previos sobre una temática específica, las problematológicas guían el proceso de conocimiento hacia la comprensión de conceptos propiamente científicos y las reflexivas o también denominadas “indicativos para la acción” buscan ir más allá de la comprensión, con el fin de interpretar y aplicar lo aprendido.

los estudiantes de sociología) que les permite indagar en el origen, pasos y experiencias prácticas de las metodologías que ellos mismos eligen y el examen final, en donde se resumen las expectativas a las cuales el estudiante debe responder; todo lo cual constituye el proceso evaluativo del proyecto de aula.

Tanto docentes como estudiantes, se ven agobiados ante un mar de incertidumbres, tensiones, obstáculos e inconvenientes que deben resolver en conjunto, lo cual indica que de facto se está trasegando por un senda de investigación formativa, que indica que la didáctica que sustenta el proyecto de aula, se construye en la base de acciones investigativas integradoras y metacognitivas, en el marco de un proceso metainvestigativo que de manera concreta se traduce en la materialización de un curso básico de formación en investigación, lo cual representa un logro altamente significativo.

El resultado, aunque puede no ser tan intangible en lo inmediato, posibilitará como producto la consolidación de comunidad académica estudiantil interdisciplinaria, la formación en cultura de investigación y dada la flexibilidad del proyecto de aula, evaluar y reevaluar constantemente la experiencia, con el interés de cualificar el proceso y promover la construcción pertinente del conocimiento³⁰, a partir de la formación en investigación:

“El proyecto de aula forma en investigación porque desarrolla en el estudiante la potencialidad de la investigación como proyecto de saber. Parte de la problematización del conocimiento, contextualiza los saberes, construye estados del arte, busca respuestas metódicas para las preguntas, se inmiscuye en lo epistemológico de los conocimientos, propone innovaciones y comunica resultados a las comunidades académicas y/o científicas, pero

³⁰ Cfr. Morin, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. 2000. Morin plantea la importancia de dar paso a un modo de conocimiento capaz de aprehender los objetos en sus contextos, sus complejidades y sus conjuntos, siendo necesario enseñar los métodos que permitan aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo, en un mundo complejo.

ante todo desarrolla competencias, valores y procesos de sensibilización para cualificar los conocimientos al servicio de las comunidades”³¹.

Siendo entendido de esta manera, el proyecto de aula corresponde a las necesidades que en materia de investigación formativa requiere la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y el Departamento de Sociología.

Siguiendo en esta línea, es conveniente analizar algunos aspectos que inciden directa e indirectamente en la organización, estructuración y desarrollo de los aprendizajes a partir del proyecto de aula; éste convoca la construcción de un trabajo integrado desde una visión holística. Provoca un proceso de transformación y avance en los aspectos pedagógico/didácticos, en tanto desarrolla competencias investigativas. De otro lado, aporta al maestro en su práctica docente, en aspectos tales como la superación de la improvisación, la rutina, el individualismo, la inercia y la falta de contextualización; ello compromete un trabajo sistemático, organizado, problémico y permanente, que se inscribe en lo social, cultural y aboga por diferentes visiones del mundo.

Al respecto resulta imprescindible reflexionar sobre el concepto de las competencias investigativas, las cuales se conciben como la capacidad de relacionar (lo interno y externo), comprender y discernir para llegar a procesos creativos (capacidad de proponer como creación y transformación), requiere de un desempeño y un aprendizaje autónomo, que se construye desde sí mismo, nadie enseña a otro ni aprende de otro a ser competente; las competencias están determinadas a partir del saber y el saber hacer en un contexto particular. Se dice entonces que un individuo se va haciendo competente por la claridad en

³¹ GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. El proyecto de aula o la formación en investigación. Op. cit. Pág. 74.

sus representaciones internas y la motivación por la aprehensión de los saberes, donde la motivación constituye un elemento esencial³².

Bedoya, plantea tres elementos que conforman la competencia en el campo formativo³³: Los valores (saber hacer, contexto, actuación argumentada), la actitud (visiones del mundo y de la vida desde actitudes coherentes) y la motivación (eje dinamizador), los cuales conforman una triada que enriquece el proyecto de aula y que sólo pueden evaluarse por medio de los diferentes desempeños concretos de los estudiantes, partiendo de la base de la significación de lo particular y característico del medio en el cual están inscritos. Las competencias requieren la puesta en escena del pensamiento, mediante acciones concretas y observables. Ahora se comprenderán desde una perspectiva teórica los conceptos unidos de competencia investigativa.

Bedoya al citar al Dr. Santiago Correa Uribe define la competencia investigativa como:

“Un conjunto de saberes y de saber hacer, de conductas tipo de procedimiento estándar, tipo de razonamiento que se puede poner en práctica sin nuevo aprendizaje, en consecuencia las competencias están vinculadas a una tarea o actividad determinada en este caso referenciada para la investigación formativa”³⁴.

Existen competencias que han de desarrollarse en un grupo de personas que se desenvuelven en áreas o saberes específicos (para este caso será la investigación), pero es

³² Cfr. BEDOYA TORO, María Eugenia. La formación de la Competencia Investigativa en los estudiantes del Instituto Tecnológico Metropolitano. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Especialización en Didáctica Universitaria. Medellín, 2002. Pág. xlvi.

³³ Ibid, Pág. xlvii-xlviii.

³⁴ Ibid, Pág. lxiv

fundamental considerar que no se trata de la homogenización sino de la potenciación de aspectos generales que desarrollan el pensamiento y su unificación hacia materializaciones y acciones concretas. De allí que se tengan requerimientos específicos para el desarrollo de las competencias, que de acuerdo a lo planteado por Bedoya son:

Características personales (espíritu investigativo, reconstrucción del saber, superar el uso de ideas dominantes, construcción, experiencia entre otros), **desarrollo de unas aptitudes** (habilidades entre la investigación y habilidades relacionadas con el aprendizaje, habilidades intelectuales, ideas creativas, descubrimiento de problemas, indagación, entre otros...), determinar las experiencias gratificantes (aplicación de métodos en las ciencias, solución de problemas, la interacción, la argumentación consistente, reflexión crítico creativa, iniciativa teórica, otras)³⁵.

Finalmente la disciplina investigativa, beneficiará la iniciativa docente y estudiantil, la revisión crítica, el espíritu científico y la profundización de los problemas que se abordan. Las competencias investigativas como mediadoras del proceso docente educativo, generarán calidad y calidez en la enseñanza y el aprendizaje.

2.4 El desarrollo de las habilidades del pensamiento

El máximo desarrollo científico y social del hombre lo ha alcanzado dentro de unos contextos y prácticas sociales determinadas, en los cuales ha logrado adquirir una serie de *instrumentos culturales* que le han permitido establecer la interacción con otras personas, con otras culturas, con otros pensamientos y lecturas de la realidad, permitiendo una mayor humanización de su quehacer cotidiano y un desarrollo más alto de sus facultades mentales superiores.

³⁵ Cfr. Ibid. Pág. Lxv-Lxvii.

Eduard De Bono³⁶, a través del *método de cristalización*, proporciona diez técnicas claves que permiten enfocar la atención de los estudiantes universitarios hacia los diferentes aspectos del pensamiento y cómo cristalizar éstos, en conceptos que puedan favorecer la comprensión crítica, analítica y divergente sobre los hechos sociales, en un contexto en donde lo múltiple forma parte de una unidad estructural de pensamiento formada por diversas visiones de verdad.

Grosso modo, se enuncian a continuación las diez técnicas que sirven para potencializar la capacidad del pensamiento, en donde cada una de ellas prefigura una forma de análisis distinta, pero certera a la hora de ser aplicada por los estudiantes.

La primera es el enfoque de las ideas PNI, en la cual se explicitan los aspectos positivos, negativos e interesantes de una idea, para así enfocar sus alternativas, sugerencias y proposiciones. La segunda se denomina CTF y consiste en considerar todos los factores cuando es necesaria la toma de decisiones sobre un asunto. La tercera es la puesta en marcha de reglas adecuadas para el normal desarrollo de los grupos de estudio en los cuales se realizan los inventarios bibliográficos, con el fin de mejorar su rendimiento colectivo. La cuarta es la definición de prioridades, lo cual permite escoger los aspectos más importantes sobre los cuales se sustenta cualquier tipo de decisión. La quinta es el análisis de consecuencias y secuelas de un fenómeno social, en el corto, mediano y largo plazo, con el fin de adelantarse a las estrategias de acción que han de conjurar las problemáticas generadas por determinado vector social. La sexta, consiste en la elaboración de un PMO, que no es más que la identificación de propósitos, metas y objetivos de determinada acción, con el fin de comprender la dinámica interna de una situación concreta. La séptima, consiste en tener claro lo que significa la importancia de la planificación, como una forma de adelantarse a una situación, a través del proceso de pensamiento, para la posterior puesta

³⁶ Cfr. GALEANO RAMÍREZ, Alberto. *Revolución educativa y desarrollo de la inteligencia*. Bogotá: Colombia Ltda. 1985. S.P.

en marcha de los acuerdos pactados. La octava consiste en el análisis de un APO (alternativas, posibilidades y opciones), en donde se pueden hallar renovadas explicaciones posibles ante sucesos que aparentan ser evidentes, pero que llevan al análisis de nuevas contingencias. La novena es la definición de decisiones, en donde deben tenerse claro los CTF, los PMO, las APO, las prioridades y consecuencias; y la número diez, que implica tener en cuenta otros puntos de vista (OPV) al analizar las disyuntivas de las problemáticas de investigación que los estudiantes puedan abordar durante el semestre.

Cada una de estas técnicas se potencian de forma activa con los grupos de estudiantes del Oficio de Investigar, con el único fin de que su rendimiento y desempeño académico mejore y puedan adquirir habilidades de pensamiento que en ulteriores semestres sean de gran utilidad, a la hora de tomar decisiones conjuntas.

3. CONTEXTUALIZACIÓN

3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para la Universidad de Antioquia y concretamente para el Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, CISH; adscrito a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, fue necesario replantear la estrategia de enseñanza que hasta el año 2002 se impartía a los estudiantes de primer semestre de cada uno de los cinco programas académicos de pregrado (que forman parte de la Facultad, los cuales son: Trabajo Social, Antropología, Historia, Psicología y Sociología) en materia de investigación formativa. La estrategia consistió en crear un nuevo proyecto de aula, denominado “El Oficio de Investigar”, conformado por un grupo de cinco docentes de la Universidad, que representan a cada uno de los cinco Departamentos o programas académicos de la Facultad, cuatro monitores y los estudiantes de primer semestre (en Sociología, Trabajo Social y Psicología), segundo semestre (Antropología e Historia) y estudiantes del Programa de Educación Flexible.³⁷ La idea fue concebida desde El Comité de Currículo de la Facultad como una nueva senda didáctica que condujera a los estudiantes recién ingresados, hacia el saber científico y la investigación, generando un ambiente de interdisciplinariedad y un conato de comunidad académica aglutinada alrededor de la problemática de la investigación social.

La naturaleza del fenómeno a estudiar en la presente monografía, se encamina a observar de manera constructiva la Cátedra del Oficio de Investigar en el segundo semestre de 2003,

³⁷ El Programa de Educación Flexible le facilita a los aspirantes a los pregrados de la Universidad de Antioquia que hayan ganado el examen de admisión y no hubiesen obtenido un cupo como estudiantes (porque otros estudiantes los superaron en puntaje), cursar asignaturas de primer semestre, con el ánimo de reemplazar a los estudiantes que salen por deserción de la Universidad y que por consiguiente no aprovechan su cupo.

para llevar a cabo lo anterior, es necesario dar cuenta del desarrollo del curso, sus especificidades, evaluación de la experiencia y percepciones de sus protagonistas. La idea, por lo tanto, es presentar de forma reflexiva su pertinencia o no como estrategia didáctica innovadora.

Generalmente se han identificado dos tipos de tendencia en la práctica de la docencia universitaria: Una clásica, conductista, transmisionista del conocimiento, memorística o de “mantenimiento”, que supone que un curso se puede transmitir al alumno de forma *completa* porque se trata de algo fijo y no cambiante y consecuentemente considera al docente como la figura omnipotente del conocimiento que tiene la capacidad de enseñarle a un grupo de alumnos que aparentemente están preparados para aprenderlo todo; en contraste con otra tipología de la enseñanza, caracterizada por la constante búsqueda de preparación de los estudiantes para pensar por sí mismos, para que desarrollen habilidades de razonamiento, estrategias de análisis, facultades de interpretación, síntesis y transformación de escenarios, según la situación a resolver, entre las inmensas y múltiples problemáticas de las profesiones de las ciencias de lo social y lo humano. La pretensión se centra en un aprendizaje innovador que analice y comprenda las limitaciones de los saberes particulares, pero también las fortalezas de la unión de las diversas disciplinas en pos de explicar los fenómenos de la sociedad y los objetos de enseñanza.³⁸

De acuerdo con lo expuesto, se puede considerar como una posición “anterior” aquel tipo de enseñanza clásica y transmisionista que caracterizaba a los cursos de investigación para estudiantes nuevos, develándose el reto de dar a conocer y presentar los avances de una alternativa didáctica diferente e innovadora que se impone ante la cambiante sociedad contemporánea, máxime si se tiene en cuenta la tímida participación de los estudiantes de la Facultad en los diversos procesos de investigación que surgen desde el CISH y desde el corazón mismo de los programas académicos a través de las monografías de pregrado.

³⁸ Cfr. CAPELLA, Juan Ramón. El aprendizaje del aprendizaje. 1995.

Ya se ha visto que la principal pretensión de esta monografía es dar cuenta de los resultados de la aplicación de esta nueva estrategia didáctica en la Facultad; sin embargo, el énfasis de indagación se realizó en la experiencia concreta con el Departamento de Sociología, dado que tiene sus particularidades, puesto que inicialmente es un curso de seis créditos, a diferencia de los otros cursos del Oficio de Investigar, con cuatro. El estudio permite indagar en la aceptación o no del curso por parte de los estudiantes, la percepción sobre la metodología, los contenidos, los docentes y de la propuesta en general, todo lo cual se constituirá en la mejor forma de evaluación de la experiencia con el ánimo de mejorarla o considerar su pertinencia, pues la idea es optimizar esa relación docente-estudiante, bajo la vertiente de un conocimiento que propicie la creación, la formación en cultura de investigación y de comunidad académica éticamente responsable ante su entorno académico e intelectual.

La educación superior tiene el compromiso de mejorar y perfeccionar las aptitudes y actitudes que tienen los estudiantes, respecto a la investigación social; es muy probable que todas las estrategias didácticas sean útiles para el logro de dicho compromiso, pero particularmente la propuesta a evaluar en estas páginas surge como un esfuerzo por parte de un grupo interdisciplinario que desarrolló y aplicó una nueva estrategia didáctica, en la cual son protagonistas activos de los cambios que precisa la educación del siglo XXI. Su desarrollo y avance mostrarán las pautas de nuevas alternativas a los procesos de reflexión de la propia práctica docente y de la incorporación de nuevas perspectivas didácticas, visualizando la investigación como problema de la enseñanza, expresado a través de la siguiente pregunta: ¿Cómo generar un acercamiento significativo a la investigación, en los estudiantes nuevos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia?

Por lo tanto y de acuerdo con lo anterior, el planteamiento del problema se resume en la manera como se pueda fomentar cultura de investigación en los estudiantes de primer semestre de Sociología y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad

de Antioquia, a través del interés por la investigación que logra generar El Oficio de Investigar; incentivando la creación, el auto estudio, la interdisciplinariedad y las habilidades básicas de los discentes en esta área, desde una propuesta educativa innovadora que transforme las prácticas de enseñanza y el aprendizaje, en el marco de la reforma curricular al interior del Departamento de Sociología, que trata de perfilar la percepción de docentes, estudiantes y directivos, respecto a lo que usualmente se ha entendido como investigación.³⁹

³⁹ Se trata de dejar atrás la idea de que la investigación social es sólo problema de una disciplina (compartimentalización y unidisciplinariedad), de que es algo abstracto y meramente teórico que no tiene aplicabilidad en los escenarios de la realidad social, o por otro lado, que sólo forma parte de un paquete técnico de instrumentos para recoger información, sin tener en cuenta que desde la didáctica universitaria se debe fortalecer una investigación interdisciplinaria, que promueva una propia cultura del quehacer investigativo y consecuentemente genere una comunidad académica que fortalezca líneas y grupos de investigación a conformar o ya conformados, sobre los diversos temas que afectan a la sociedad, sus actores y sus escenarios.

3.2. OBJETIVOS

3.2.1 Objetivo General:

Generar acciones transformadoras que fomenten la cultura de la investigación y la consolidación de comunidad académica universitaria, desde la implementación de una estrategia didáctica innovadora que promueva la formación en investigación social desde una perspectiva interdisciplinaria.

3.2.2 Objetivos Específicos:

- Favorecer el trabajo conjunto hacia la construcción de saberes articulados, donde docentes y estudiantes desarrollen procesos investigativos.
- Analizar los fundamentos y condiciones de la investigación social y su aplicabilidad en el contexto académico y sociocultural.
- Valorar la investigación como un componente fundamental para el desarrollo eficiente del quehacer del sociólogo, en tanto promueve la observación, el análisis, interpretación e intervención rigurosa de las dinámicas sociales.

3.3 JUSTIFICACIÓN

Toda iniciativa que promueva la buena docencia y fomente la creatividad en la relación docente-estudiantil, puede justificar las razones que motiven un estudio como el que se pretende en estas páginas. La principal pretensión de esta monografía, es la aplicación de una estrategia didáctica novedosa que mejore la actitud y la aptitud de docentes y estudiantes de primeros semestres, respecto a la forma como usualmente se ha entendido la investigación.

Alberto Pardo Novoa y Fanny Forero⁴⁰, señalan la existencia de tres tópicos en la enseñanza de la investigación: Primero, la *enseñanza por medio de la investigación*, la cual se constituye en una forma de llevar a cabo la enseñanza, mediante la creación de ambientes de aprendizaje y con el propósito fundamental de contribuir a la formación de una mentalidad y cultura académica que conlleve al cultivo de valores y actitudes propias de la actividad científica, con un público de estudiantes aprendices de la investigación; el segundo tópico tiene que ver con la *enseñanza de la investigación*, en el cual se presentan dos tendencias: la formación universitaria sustentada en el trabajo científico y la preparación de científicos en la universidad, encontrándose que tanto en el panorama internacional, como en el local se presenta un gran distanciamiento entre el pensamiento científico y la realidad socio-cultural, corroborado ello con la poca atracción que tiene la actividad científica sobre los alumnos más reconocidos, quienes se dedican generalmente a otro tipo de actividades no del todo científicas; el tercer tópico tiene que ver con el hecho de *investigar la enseñanza*, esta última alternativa de corte metainvestigativo y tendiente a propiciar el rompimiento de la insinuante dicotomía existente entre la docencia y la investigación. Forero y Pardo lo analizan de la siguiente manera:

“No ha resultado fácil en muchas ocasiones emprender esta aventura; el profesorado temerosamente se arriesga, pues ha venido acostumbrado a imaginar que la investigación –por referencia a un paradigma cientifista– o no es viable o es cuestión de científicos visionarios; o mas bien, que la investigación en general es sólo para unos sabios. Sin embargo, se han venido desmitificando esas creencias y se va cerrando la brecha –promovida o sostenida por agencias del sistema educativo– entre formación científica y formación pedagógica del profesorado universitario”⁴¹.

⁴⁰ FORERO, Fanny; PARDO NOVOA, Alberto. Mejorar la docencia universitaria. Tomo II. Universidad Pedagógica Nacional. 1999.

⁴¹ Ibid. Pág. 47.

¿Cuál de los tres tópicos es más importante?, realmente todos lo son en el ámbito en el cual se desarrollan; todos ellos representan problemáticas a resolver en el ejercicio de la docencia de la investigación social científica, pero quizás el presente trabajo tenga una tendencia bien marcada desde el tercer tópico, el cual se inclina al estudio de un objeto de enseñanza concreto, el cual es el curso del Oficio de Investigar en el Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia y las relaciones y entornos con los otros cursos ofrecidos por la Vicedecanatura; de manera tal que se indagara en una estrategia nueva para la Facultad y en los aciertos y desaciertos que tenga la propuesta para continuar mejorando los procesos de enseñanza y aprendizaje en materia de investigación, beneficiando a una comunidad académica que poco a poco cambiará la forma de concebirla, permitiendo así futuros desarrollos y menguando la apatía, falta de compromiso y apropiación de los elementos teóricos y metodológicos que ofrece la investigación.

Las instituciones de educación superior, como centros de estudio y del conocimiento, son las más llamadas a realizar investigación, práctica que se puede desarrollar de dos formas: enseñando a investigar y haciendo investigación.⁴² La primera forma se relaciona con el ejercicio de la docencia investigativa, es precisamente lo que se trabajará en esta monografía; la segunda, se relaciona con la producción y generación sistemática del conocimiento y su aplicación para resolver problemas del contexto, o para generar herramientas o productos tecnológicos que generen utilidades.

El Consejo Nacional de Acreditación, distingue por lo menos dos formas de investigación universitaria: La investigación formativa y la investigación propiamente dicha. La investigación científica en sentido estricto, es una empresa internacional y cuando se alude a ella, necesariamente se relaciona con la existencia de grupos consolidados de

⁴² RESTREPO G., Bernardo. Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. En: Nómadas. Bogotá: Universidad Central. 2002. Pág. 195 a 202.

investigación que producen resultados reconocidos a nivel internacional (artículos, libros, patentes, innovaciones, tecnologías e instrumentos de diversos tipos); de manera tal que los grupos de investigadores deben estar en contacto e intercambio permanente con las comunidades académicas nacionales e internacionales. Tanto en las Ciencias Sociales, como en otras ciencias, la investigación científica debe sin duda ser independiente y estar exenta de presiones políticas e ideológicas, pero no por ello debe dejar de contribuir al desarrollo y al bienestar, en todas las dimensiones de la sociedad.⁴³

La investigación relacionada con la docencia, es la denominada tradicionalmente “investigación formativa”, la cual hace especial referencia al conocimiento y al problema de la realidad, abordada desde una perspectiva pedagógica y desde una relación enseñanza - aprendizaje. Esta modalidad de investigación, es una forma de apropiación colectiva de conocimientos que no necesariamente son validados como originales por una comunidad académica, o como procesos de autorreflexión colectiva organizada y sistemática de prácticas (investigación en el aula y reflexión de equipos docentes) que se reflejan o se concretan en propuestas de innovación pedagógica, didáctica y curricular o en textos de clase o libros. La aplicación de estos conocimientos, previamente elaborados en situaciones nuevas, exige el examen cuidadoso de esas realidades, canales metodológicos de verificación de las experiencias didácticas y por lo menos, desde la Especialización en Didáctica Universitaria de la Universidad de Antioquia, la descripción de una experiencia piloto de innovación didáctica en el contexto de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

Bernardo Restrepo⁴⁴, citando a Dikin y Griffiths y a Glynic Cousin, señala que la investigación formativa es aquella que se encuentra encaminada a “dar forma” a una investigación concreta, de tal manera que permite a los investigadores una actitud de

⁴³ DELORES, Jacques. Op cit.

⁴⁴ RESTREPO, Bernardo, Op cit. Pág. 199.

apertura hacia nuevos problemas, revisiones o direccionamientos de la investigación alejándose de paradigmas unilaterales, saberes cerrados y/o compartimentalizados, permitiendo que fluya el saber interdisciplinario y por qué no, el transdisciplinario, donde la investigación dé cuenta de los múltiples aspectos o factores que inciden en un fenómeno de indagación particular. Como novedad en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, El Oficio de Investigar impulsa una propuesta de enseñanza - aprendizaje, desde un perfil interdisciplinario, tratando de que los departamentos o programas académicos adscritos a esta dependencia sean portadores de una nueva forma de ver las Ciencias Sociales.

“La supremacía de un conocimiento fragmentado según las disciplinas impide a menudo operar el vínculo entre las partes y las totalidades y debe dar paso a un modo de conocimiento capaz de aprehender los objetos en sus contextos, sus complejidades, sus conjuntos”.⁴⁵

La investigación formativa hace referencia a la formación *en* y *para* la investigación, no necesariamente dentro de un proyecto concreto de investigación, sino a través de actividades que les permita a los estudiantes identificarse con la búsqueda, el funcionamiento y las fases de la investigación científica.⁴⁶ La relación entre investigación y formación fundamentada en problemas, es un reto en cuanto al ejercicio de la docencia se refiere; concretamente, plantea un problema didáctico y pedagógico, el cual debe ser abordado, desde las estrategias de enseñanza, dado que se fundamenta en el análisis del aprendizaje por descubrimiento y construcción. En el Oficio de Investigar se aborda una situación problema que consiste en que los estudiantes elaboren un inventario bibliográfico, sobre temas previamente definidos por ellos mismos en grupos de trabajo, tratando de

⁴⁵ MORIN, Edgar. Siete saberes necesarios para la educación del futuro. Traducción de Mercedes Vallejo Gómez. París: UNESCO. Pág. 6.

⁴⁶ CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. La evaluación externa en el contexto de la acreditación en Colombia. Bogotá: CNA. Corcas. 1998. S.P.

afrontar una primera experiencia de investigación documental que les posibilite un encuentro inicial con el quehacer de la investigación social.

3.4. PREGUNTAS ORIENTADORAS

- ¿El Oficio de Investigar posibilita un cambio mejorador en la metodología utilizada para la enseñanza y práctica de la investigación social?
- ¿La implementación de la estrategia didáctica, contribuye de forma significativa en el proceso de investigación formativa, para los estudiantes de pregrado de los primeros semestres?
- ¿Es posible considerar la estrategia didáctica del oficio de investigar como una alternativa de mejoramiento para las prácticas de enseñanza en la Universidad?

3.5. METODOLOGÍA

El curso *El Oficio de Investigar* se desarrollará a partir de los siguientes momentos, contenidos en todas las jornadas académicas:

- Un primer momento de encuentro de los grupos que componen el curso del Oficio de Investigar se realiza en las conferencias, pánels y/o conversatorios colectivos que se realizan en auditorio y en donde participan todos los estudiantes, docentes y monitores (Ver anexo “F”). Contando con docentes e investigadores invitados, que narran sus experiencias vivenciales de investigación en un lenguaje lo más entendiblemente posible hacia los aprendices de investigación social. Dichos encuentros no son permanentes, sino que se convocan para conferencias específicamente programadas. Cuando no se cita a las sesiones de auditorio, se trabaja bajo el modelo de aula taller, que corresponde al segundo y tercer momento de encuentro didáctico, se convoca a sesiones de biblioteca o prácticas de conocimiento de algunas herramientas de excel.
- Un segundo momento en el cual se reúnen los discentes de todos los programas académicos, incluyendo los del Programa de Educación Flexible, se integran para

desarrollar sus actividades académicas en cada uno de los cuatro grupos, interlocutando interdisciplinariamente en los talleres, conversatorios y ejercicios de clase.

- Un tercer momento, en el que participan específicamente estudiantes de primer semestre de Sociología, se constituye en un espacio de aula-taller, en el cual los alumnos se familiarizan con las principales metodologías que deberán manejar en el ejercicio del oficio de la investigación, teniendo como base el desarrollo de habilidades de comunicación verbal.

Con base en lo anterior, y dados los momentos, particularidades y complejidades; cada uno de ellos tiene unas características independientes que lo diferencian de los demás, razón por la cual la evaluación tendrá unas condiciones específicas descritas de la siguiente manera:

- Primer momento: Se tendrá como referencia el grupo interdisciplinario de estudiantes, con el cual se realizará un seguimiento con base en la técnica de la observación participante, alternando esta con la elaboración de entrevistas semiestructuradas, con el fin de desentrañar aquellas impresiones emotivas surgidas por parte de los estudiantes, respecto al interés que le crea el Oficio de Investigar por la investigación social.
- Segundo momento: Se realizará una sesión evaluativa tipo taller, en la perspectiva de recoger información cualitativa sobre la percepción acerca del curso, del grupo interdisciplinario de estudiantes. Esta técnica cualitativa participativa, permite develar el significado oculto y el imaginario grupal que tienen los estudiantes respecto a este momento de encuentro interdisciplinario.
- Tercer momento: Se aplicará la técnica de la mesa redonda, con el fin de conocer la percepción de los estudiantes, acerca del curso. Como técnica dialógica, la mesa redonda le permite a los estudiantes de sociología, analizar crítica y reflexivamente la cátedra del Oficio de Investigar en el espacio de aula taller que tienen en las horas de la noche, de forma personalizada y cualitativa, acerca de postulados previamente definidos y en lapsos de tiempo regulares dentro del período académico.

Inicialmente se había propuesto una encuesta que midiera la percepción de los estudiantes hacia el curso (ver Anexo “E”), pero el equipo de profesores coincidió que la mejor alternativa, sería una evaluación de tipo cualitativo que cotejara las impresiones de los estudiantes sobre El Oficio de Investigar, esto debido a las condiciones de irregularidad académica presentadas durante el semestre.

4. BALANCE EVALUATIVO DEL CURSO

En este capítulo final se presentará el desarrollo y evaluación de la estrategia didáctica objeto de estudio, en la prueba piloto llevada a cabo en el segundo semestre del año 2003 y según la metodología presentada.

4.1 Análisis del ámbito administrativo

El Oficio de Investigar surge como una propuesta que se materializa gracias al Comité de Currículo, al Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, CISH y a la Vicedecanatura de la Facultad. Sin embargo, el estamento estudiantil, específicamente los estudiantes de sociología, se quejaron abiertamente de “la forma tan irrespetuosa como se toman decisiones que afectan a los estudiantes”⁴⁷, dado que, según ellos, no han sido tenidos en cuenta para la toma de este tipo de decisiones, que en este caso tiene que ver con la puesta en marcha del curso.

Una queja de estas características, debe remitir no sólo al personal administrativo de la Facultad a repensar cuáles son los canales de participación que tienen los estudiantes, sino y en mayor medida, a los mismos estudiantes, quienes han renunciado a participar en los órganos de cogobierno de la Universidad, dejando como única alternativa de participación, el escenario de la asamblea general. Si los estudiantes no asumen su rol de empoderamiento en pos de participar en las decisiones que se toman en la Facultad, será mucho más difícil establecer canales válidos de diálogo.

⁴⁷ Reunión amplia de estudiantes de sociología. Noviembre 24 de 2003. Aula 10-203. Ver también: Comunicado a la opinión pública. Asamblea de estudiantes de Sociología. 30 de octubre de 2003.

Si se observa bajo la óptica de la participación de los estudiantes, es necesario aceptar que el Oficio de Investigar no fue una propuesta consensuada, pero si se analiza bajo la óptica de las necesidades de la Facultad y los beneficios que trae la propuesta, teniendo en cuenta los antecedentes de la idea; se puede considerar una decisión administrativa que permite un cambio significativo a mediano y largo plazo, de los valores asociados al imaginario que se tiene de la investigación por parte de los nuevos estudiantes que ingresan a esta unidad académica.

La coyuntura de la situación universitaria que ocasionó una asamblea permanente y escalonada de aproximadamente tres meses de duración, se constituyó en otro factor que no le permitió al curso tener su normal continuidad. De un semestre iniciado en agosto y que finalizaría en diciembre, se culminó con un alargue justificado por el Consejo de Facultad hasta el mes de abril de 2004; lo cual indica que la propuesta piloto que se había vislumbrado no tuvo la continuidad requerida, evidenciando sus consecuencias en la cantidad de cancelaciones registradas en la oficina de Admisiones y Registro de la Universidad. De un total de matriculados de 179 estudiantes a agosto de 2003 (69 de Trabajo Social, 52 de Sociología, 13 de Psicología y 45 del Programa de Educación Flexible) se pasó a 136 estudiantes matriculados a 16 de febrero de 2004 (51 de Trabajo Social, 40 de Sociología, 6 de Psicología y 39 de Educación Flexible –De estos últimos se contó con tres aspirantes a Antropología, 23 a Psicología, 4 a Sociología y 9 a Trabajo Social–)⁴⁸.

Particularmente en el curso de Sociología, se presentó un desliz administrativo que ocasionó malestar por parte de algunos estudiantes y fue el horario del curso, el cual quedó de las 14 a las 20 horas, haciendo del lunes un día muy pesado para los estudiantes que eventualmente tenían otras materias en horas de la mañana. Inicialmente se intentó por todos los medios cambiar el horario, pero debido a que algunos estudiantes que laboran ya

⁴⁸ CURSO EL OFICIO DE INVESTIGAR. Op cit. Pág. 3.

habían realizado los cambios en sus respectivas empresas y ya habían comprometido sus tiempos, no se pudo llegar a algún consenso. Existe una falla particular que los estudiantes de Sociología criticaron y fue precisamente que si el curso de Investigación I se ofrecía en dos grupos (uno en horario diurno y otro en horario nocturno) con un promedio de 25 estudiantes por aula, no entendían por qué El Oficio de Investigar ofrece un horario único, altamente masivo y adverso y en donde se omite un grupo con su asignación docente, de los dos grupos que tradicionalmente habían caracterizado al curso de Investigación I⁴⁹. Sin lugar a dudas, esta es una de las razones que generó inquietud en los estudiantes de Sociología, situación que debe tenerse en cuenta para evitar futuros malentendidos en próximas oportunidades.

Una de las situaciones que generó polémica y revuelo a lo largo del curso, fueron las denominadas sesiones de auditorio que se realizaban a las 14 horas en días previamente planeados. Inicialmente estas sesiones no fueron del agrado de los estudiantes, debido a que el auditorio no presentaba las condiciones para albergar a tantas personas (por el calor debido a la ausencia de aire acondicionado) y en un horario tan pesado, además de que infortunadamente algunos investigadores invitados no tenían la capacidad de elaborar un discurso apto para estudiantes de primer semestre⁵⁰; respecto a las condiciones físicas, se había planteado inicialmente que el horario debería ser de las 16 a las 18 horas, pero por cuestiones administrativas no se pudo acceder a este; en lo referente a la didáctica utilizada por los investigadores, indiscutiblemente hay muchos aspectos a mejorar. Es importante mencionar que el origen de estas sesiones de auditorio es el de replicar un espacio exitoso consolidado por el CISH, llamado “El Taller del Oficio” y en el cual se invitan a investigadores de trayectoria en la Facultad, con el fin de compartir sus vivencias, historias y experiencia metodológica de sus investigaciones desarrolladas. Los estudiantes basan sus

⁴⁹ Reunión amplia de estudiantes de sociología. Noviembre 24 de 2003. Aula 10-203.

⁵⁰ Idem.

quejas, además, en el vocabulario “elevado” y poco entendible y lo “aburridoras” de las sesiones, sin embargo es claro que la academia no es un circo y los docentes-orientadores, por lo tanto, no deben ser saltimbanquis o malabaristas; aunque no obstante, queda un reto didáctico que deben emprender los profesores del Oficio de Investigar y es el de hacer de este espacio un lugar de encuentro más acogedor e inspirador de aprendizaje, que facilite la promoción de la cultura de la investigación en los estudiantes nuevos.

La cultura de investigación es entendida en este contexto, como la posibilidad de pensar mundos posibles, en donde “lo que podemos hacer, lo que necesitamos hacer, depende de los mundos que percibimos, de las posibilidades que podemos imaginar”⁵¹, de las oportunidades que se pueden consolidar cuando se actúa lo imaginado y en donde la creación fluye y la capacidad de análisis e inventiva se despliegan con gran facilidad y encuentran en la investigación, una opción y un camino *ocupacional*, en el sentido de que la descubran como un oficio que tiene sus propios requerimientos de aptitud y compromiso.

Un gran acierto del CISH, es sin lugar a dudas haber promovido la creación del Oficio de Investigar y de esta manera comprometerse con la investigación formativa en la Facultad, así mismo haber creado la figura de *coordinador del Oficio de Investigar*, labor que en manos de la docente e investigadora Ruby Esperanza Gómez cobró gran importancia en la orientación del grupo de docentes que acompañaron la propuesta: Belén Quintero Restrepo, Carlos Patiño, Rodrigo García, Rommel Cabrera y Diana Marcela Uribe, quien acompañó el proceso didáctico en Sociología.

Desde la Decanatura y Vicedecanatura de la Facultad, se obtuvo el apoyo de cuatro vacantes de monitores, quienes son de gran soporte y colaboración, a la hora de facilitar la organización logística de las clases, como de los medios didácticos y coadyuvar en las labores académicas propias de su labor; ellos fueron: Diana Marcela Muñoz, Natalia

⁵¹ GALINDO CÁCERES, Jesús. *Redes Comunidad Virtual y Cibercultura*. México: Universidad de Colima. 1997. Pág. 3.

Zapata, Liliana Londoño y Gabriel López. Su labor también incluye la elaboración de los protocolos de cada una de las clases, con el fin de consolidar las memorias del curso, para la posterior elaboración de los manuales didácticos.

Respecto a la dotación de aulas y medios, fue buena en general, excepto en el curso de sociología, en el cual se pudo contar con un aula amplia y muy bien ubicada (B. 5-110), pero ausente de medios didácticos, por sus conexiones eléctricas deficientes, sin embargo cuando se podía, se prestaba el aula 9-348, mejor dotada y con medios didácticos disponibles.

En cuanto al funcionamiento del grupo de docentes y monitores; se realizan reuniones semanales, con soporte respectivo de actas, en donde se lleva un registro de las memorias y pormenores del curso, así como la asignación de responsabilidades que tienen que ver con su contenido académico. Estas reuniones se han constituido en la base de las clases con los estudiantes, pues el ámbito de relaciones es horizontal, sinérgico y sumamente enriquecedor. Las discusiones académicas han permitido un real ambiente de interdisciplinariedad, que a su vez ha consolidado un equipo base de trabajo continuo. Sin el compromiso de los docentes y monitores involucrados en esta osadía, aún la Facultad estuviese anhelando la conformación de un equipo de estas características. Los miembros del equipo se han constituido como los interlocutores inmediatos ante sus respectivos departamentos y tanto el CISH, como el Comité de Currículo y la Vicedecanatura y Decanatura de la Facultad, han participado en las reuniones de socialización y avance de la propuesta, lo cual indica el permanente monitoreo y evaluación continua de la prueba piloto del curso. Queda pendiente que departamentos como Antropología, Psicología e Historia integren El Oficio de Investigar a sus planes de estudio, con el fin de que la propuesta siga adelante, mitigando los errores ya cometidos.

4.2 Análisis del ámbito académico

La estrategia didáctica a la cual se le denomina “El Oficio de Investigar”, se compone de diversas metodologías subsidiarias o cooptadas que la integran, como por ejemplo: Talleres, discusiones grupales, exposición magistral, exposición por parte de los estudiantes, conversatorios, pánels, discusión dirigida, mesas redondas, diálogo reflexivo, repasos y asesorías grupales e individuales; acompañados de medios y técnicas didácticas como cuadros sinópticos, mapas conceptuales, láminas, acetatos, carteleras, documentos de apoyo, lecturas previas, guías del curso y medios tecnológicos en general.

A pesar de los problemas generados por las asambleas estamentarias en los meses de septiembre a diciembre y debido a la extensión del semestre por parte del Consejo de Facultad, toda la programación y los contenidos de las unidades se desarrollaron a cabalidad.

El seguimiento y la evaluación del curso “piloto” se sustentaron en los siguientes resultados previstos:

- Los y las estudiantes ubican el conocimiento y su naturaleza social, en relación directa con la investigación.
- Los estudiantes están en capacidad de plantear la discusión existente en torno a la incidencia de los paradigmas en la investigación social.
- Los estudiantes pueden describir las fases y las características del proceso de investigación social, desarrollando habilidades básicas en el proceso de investigación documental, a través de una experiencia práctica que los guía en el denominado Oficio de Investigar.
- Los estudiantes se ejercitan en la acción comunicativa responsable de la investigación social.

De acuerdo con lo anterior, se procede a analizar cada uno de los momentos evaluativos del curso:

El Portafolio de lecturas:

Inicialmente los estudiantes no se acomodaron al ejercicio del portafolio, porque no lo entendían, consideraban que simplemente era una carpeta en la cual respondían las preguntas de la guía del curso y que no iba más allá⁵². Con el tiempo, los estudiantes fueron cambiando su idea del portafolio, considerándolo como una ayuda para el desarrollo de la autonomía para evaluar su propio trabajo, a través de la revisión permanente de lo que hacían, a la luz de los comentarios del docente titular del curso y que poco a poco le permitiesen reconocer fortalezas, debilidades y consecuentemente metas de aprendizaje. El portafolio permite, por lo tanto, que el estudiante sea más consciente de su proceso de aprendizaje y que la nota se constituya en una preocupación secundaria, dado que lo más interesante es la retroalimentación docente-estudiante y los avances que surgen de esa relación, a partir de la claridad previa del círculo hermenéutico⁵³, como forma metódica de aproximación al conocimiento durante el desarrollo de la estrategia.

El inventario bibliográfico:

Igual que con el portafolio e incluso con más apatía, para los estudiantes del Oficio de Investigar el inventario no era nada más que diligenciar una ficha bibliográfica. Sin embargo, durante el proceso de construcción de la investigación documental de un tema de interés grupal, los estudiantes cambiaron totalmente sus prejuicios, hasta el punto de considerarlo en la socialización de sus trabajos, como la experiencia más enriquecedora del curso, ya que les permitió no sólo visitar bibliotecas y centros de documentación que

⁵² Cfr. SALINAS SALAZAR, Marta Lorena. La evaluación de los aprendizajes en la universidad. Facultad de educación. Universidad de Antioquia. Medellín. 2001. Pág. 37-38.

⁵³ Cfr. GADAMER, G., Verdad y Método. Salamanca: Sígueme, 1977 (ed. orig., 1960). Pág. 478.

jamás habían conocido, sino también crear sentido de grupo (comunidad académica estudiantil), autodenominándose como “grupo de estudio en...”, según la temática abordada por ellos mismos, según sus propios intereses y por supuesto, según su propia pasión por los temas elegidos.

“(...) Se plantea entonces la necesidad de crear una cultura de la investigación en la institución universitaria, a partir de problemas reales, que surjan de las necesidades que se crean al interior de la misma, y cuya investigación o abordaje conduzca al mejoramiento de la calidad de la educación. Desde esta actitud, se concibe la investigación como base de la enseñanza y como modelo para la adquisición y el desarrollo del conocimiento”⁵⁴

Cada estudiante inicia compartiendo expectativas sobre temas comunes y posteriormente conforman grupos según áreas de interés, para posteriormente profundizar en estas durante todo el semestre, realizando reuniones quincenales de discusión sobre los centros de documentación visitados, compartiendo la experiencia individual y grupal y la pertinencia de la bibliografía en cada lugar visitado; todo ello, previo un plan de acción, sobre el cual realizan un informe de cumplimiento al final, con el soporte de las actas de reuniones y las fichas consolidadas. El proceso, les permite tener claridad sobre las categorías y subcategorías que han de abordar para la consolidación del referente teórico de un futuro proyecto a formular en otro nivel de investigación.

El ensayo:

Las habilidades en lectoescritura se desarrollan a partir de la ejercitación de los estudiantes en la elaboración de un ensayo autocorrectivo y acumulativo sobre las dos primeras unidades, proceso en el cual los docentes son asesores permanentes, recibiendo y entregando los ensayos corregidos, hasta una fecha límite en la cual se entrega el ensayo

⁵⁴ GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. Et-al. La docencia y la investigación: Un espacio de encuentro para la didáctica universitaria. En: Revista de Educación y Pedagogía. Medellín. Vol. 14. N° 32. Ene-Abril. 2002. Pág. 60.

con todas las exigencias requeridas. El proceso evaluativo prioriza el aprendizaje dialógico en la relación docente-estudiantil, más allá de los números que representan una nota. Al final, el resultado es de mejor calidad, en materia de conocimientos adquiridos por los alumnos para la elaboración de sus propios escritos, los cuales no obstante estar basados en material bibliográfico específico, llevan consigo el sello y la producción individual de cada estudiante:

“Como todo lenguaje, la escritura es un acto de creación de sentido. Si hay un axioma fundamental de la escritura es que es algo que sale de dentro del escritor: de un impulso interno, de una emoción, de un interés, de una pregunta, de una experiencia de vida o de conocimiento, o de algo que se ha imaginado”⁵⁵

El proyecto de aula logró en esta prueba piloto, que el estudiante se identifique con su papel de lector y escritor, siendo estos factores la base fundamental del Oficio de Investigar.

Evaluación final:

Como toda actividad evaluativa, el examen final no deja de ser tensionante para los estudiantes, sin embargo los temas se habían tratado con tal profundidad, que la mayoría de ellos estaban tranquilos para la prueba. La evaluación se formuló similar a los exámenes tipo ECAES que se realizan a los estudiantes de últimos semestres de los programas académicos de pregrado y se divide en tres tipos de preguntas: Aquellas de elección múltiple con única respuesta, las preguntas de elección múltiple con múltiple respuesta y las que implican análisis de postulados. La intención de la prueba se encamina a evaluar los conocimientos aprehendidos por los estudiantes, ya que el Oficio de Investigar debe garantizar la aprehensión de unos contenidos mínimos que certifiquen el paso al siguiente

⁵⁵AVILA PENAGOS, Rafael. La investigación-Acción pedagógica. Bogotá: Antropos. Colección pedagogía Siglo XXI. 2003. Pág. 22.

nivel de investigación, promoviendo el desarrollo de competencias lógicas y analógicas del pensamiento⁵⁶.

Exposiciones sobre metodologías de investigación:

Esta experiencia sólo la vivenciaron los estudiantes de sociología, en el taller de dos horas adicionales del curso. A pesar de lo pesado del horario, el cual fue considerado como “desmotivante” por parte de los estudiantes, al final evaluaron positivamente esta actividad, por considerar que las exposiciones fueron buenas desde lo teórico y lo práctico. Los estudiantes asumían el rol de “coordinadores del curso”, en sesiones de dos exposiciones semanales, lo cual implicó una noción de responsabilidad diferente a la que usualmente tienen los estudiantes y los comprometió en la búsqueda de medios didácticos para sus intervenciones; esta característica hizo de estas sesiones de dos horas, un espacio diferente a las cuatro horas iniciales, siendo también innovador en la forma de evaluación, pues los estudiantes coevalúan su trabajo de manera escrita, son sujetos de la heteroevaluación por parte del docente y finalmente se autoevalúan⁵⁷, con el fin de que ellos mismos sean conscientes de los avances y tropiezos académicos vividos, lo cual les dio confianza y los animó a romper el hielo con su grupo de pares.

Uno de los aspectos que más críticas despertó en los estudiantes de sociología, fue la ausencia de salidas de campo durante el curso. Para el Oficio de Investigar, como curso que fomenta la investigación documental, se entiende que las salidas de campo son todas aquellas visitas que hacen los estudiantes a los centros de documentación elegidos por ellos mismos y bibliotecas sugeridas por el equipo de docentes; sin embargo, los estudiantes

⁵⁶Véase: CÁRDENAS PÁEZ, Alfonso. El Oficio de investigar: Educación y pedagogía hacia el nuevo milenio. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Centro de Investigaciones. 2000. p. 216.

⁵⁷ Cfr. SALINAS SALAZAR, Marta Lorena. Op cit. Pág. 26-27.

conocedores del curso de investigación I, identificaban que el curso tenía dos tipos de salidas de campo: Una de sensibilización en área rural y otra de sensibilización en el área urbana. El equipo de docentes encargado de los estudiantes de sociología, pudo a contrarreloj, organizar una salida de campo denominada “lectura de ciudad” (Ver anexo “G”), la cual se realizó con el grupo de sociología y permitió, un acercamiento a manera de sensibilización sobre el contexto urbano que se vive en el centro de Medellín. La salida fue valorada positivamente por los estudiantes y deja un precedente reiterativo a lo largo de la aplicación de la prueba piloto del proyecto de aula y es que El Oficio de Investigar es una estrategia flexible, que atiende las necesidades de los estudiantes y los aportes de docentes y personal administrativo, con el fin de consolidar una propuesta participativa, de construcción común y como estrategia novedosa, está dispuesta a mejorar y a hacer los correctivos que sean necesarios para su mejoramiento.

El Oficio de Investigar, demuestra ser una estrategia de innovación didáctica, porque busca articular los currículos de los programas, la gestión de la investigación que realiza el CISH y la vinculación de las directivas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en un proyecto común. El curso plantea, además, la gestión constante de un grupo de docentes de distinta formación y con diferente trayectoria investigativa, perneada con algunos elementos de innovación didáctica emergente⁵⁸. Representa un antes y un después, porque su intención es romper con el aislamiento anquilosado de los diferentes departamentos de la Facultad, tratando de unir tejido a favor de una conversación interdisciplinaria permanente, en donde se sienten las bases de la formación en investigación en toda la Facultad, las cuales deberán ser desarrolladas y profundizadas por los programas académicos, acorde a sus particularidades disciplinares. Si bien no se logra un trabajo interdisciplinario entre los estudiantes por ser estos de primer semestre, sí se impulsa en la práctica este encuentro, como un asunto que debe fomentarse durante toda la carrera, no como un discurso, sino

⁵⁸ Cfr. LIBEDINSKY, Marta. La innovación en la enseñanza. Diseño y documentación de experiencias de aula. Buenos Aires: Paidós. 2001. Pág. 60.

como una construcción en la práctica académica cotidiana, lo cual fue positivamente valorado por los estudiantes en su trabajo de inventario bibliográfico, verbigracia.

De la anterior reflexión se puede inferir que El Oficio de Investigar es una estrategia adecuada como proyecto de Facultad. La prueba piloto tiene muchos aspectos por mejorar, pero más son los aspectos positivos que negativos cuando se evalúa una propuesta que apenas se inicia y responde al anhelo de varias generaciones de docentes en la Facultad. Como alternativa interdisciplinaria, se constituye en un factor mediador entre los departamentos y en un escenario dialógico de la complejidad inherente a la didáctica misma:

“(…) La didáctica en tanto sus componentes problema, objetivo y evaluación establece un diálogo entre contrarios: Lo real es el problema social. Lo ideal es el objetivo que se traza la institución educativa para resolver dicho problema. La contradicción entre lo real, el problema social, y lo ideal, el objetivo planteado por la institución educativa, encuentra su síntesis en varios de los componentes del proceso docente educativo; por ejemplo, en la evaluación, si el objetivo se cumple y se resuelve el problema. Es una relación triádica propia de la dialéctica como generador de diálogos, características del sistema cuando es complejo”⁵⁹

Además de la metodología de evaluación planteada, se establecieron dos formatos cualitativos de evaluación, que se aplicaron en diciembre de 2003 (Ver anexo “H”) y en marzo de 2004 (Ver anexo “I”) y que permitieron obtener interesantes apreciaciones acerca del Oficio de Investigar, a continuación se enuncian los aspectos más representativos de la evaluación general realizada a lo largo del curso:

- Los estudiantes consideran que deben replantearse las sesiones de auditorio, por considerarlas masivas y poco amenas.

⁵⁹GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. Algunas razones para considerar la didáctica como un sistema complejo. En: Círculo de humanidades. Medellín. Vol. 10. N° 21-22. Mayo de 2002. Pág. 72.

- Consideran que cualquier propuesta que tenga ingerencia con el currículo, debe contar con la participación de ellos.
- Reclaman las salidas de campo realizadas en el curso de investigación I.
- Protestan por el horario tan extenuante del curso.
- Consideran altamente desmotivante la discontinuidad en el curso por la situación de la universidad a finales del año 2003.
- Para ellos se debe replantear el documento sobre paradigmas de la primera unidad.
- Debe optimizarse el tiempo para profundizar en el desarrollo de las guías temáticas del curso.
- Proponen menos alumnos por aula o más profesores en cada grupo.
- Consideran que el curso es el que más cosas tiene para ofrecer en cuanto a los contenidos académicos.
- Valoran el interés que les genera el curso por la investigación social, especialmente a través de la actividad del inventario bibliográfico.
- Consideran que en el curso se aprende por pasión y no por imposición.
- Evalúan en general positivamente la labor de los docentes y monitores del curso.
- Consideran de un valor fundamental las bases sobre lecto-escritura obtenidas durante el curso, así como las sesiones de internet y biblioteca.
- El haber conocido y trabajado con estudiantes de otras carreras les ha sido de agrado.

Después de evaluar los anteriores aspectos, que sean los propios estudiantes quienes opinen acerca de su experiencia con El Oficio de Investigar:

“Me gustó porque aprendí mucho, trabajé como nunca y aclaré muchos conceptos que me sirven para mi carrera”.

“Es un curso de gran interés, posibilita que sea incluido en cualquier carrera. Ayuda a afianzar muchos conocimientos y los temas son de gran interés”.

“Todavía hay aspectos a mejorar, pero en general el trabajo fue más de nosotros que del profesor”.

“El curso logró los objetivos propuestos, porque aunque el trabajo fue entrecortado por la irregularidad horaria, fue concluido de una manera satisfactoria”.

“Tenemos más conciencia sobre lo que está sucediendo en el mundo, hablamos con más propiedad sobre los conflictos y las problemáticas sociales, actualmente nos sentimos más interesados por profundizar en los acontecimientos que nos brinda la investigación, y tenemos una postura más crítica y profunda sobre el mundo y las sociedades”.

“Desde que empezamos el curso, y a medida que lo íbamos desarrollando, note que en mi vida cotidiana se producía más inquietud acerca de un tema que en cualquier momento me llamaba la atención, y se producían más preguntas acerca de esto, colocándola entre varios puntos de vista. Además los conceptos de cuantitativo y cualitativo, me dieron otra forma de mirar los problemas y sus posibles soluciones”.

“En este lapso de tiempo he aprendido algunas de las diferentes formas de acercarme de manera objetiva a los métodos investigativos y adentrarnos con mayor tenacidad en el abierto mundo de la lectura. Adecuarnos a la neutralidad y aceptación en las diferentes perspectivas de los conceptos que se manejan en la sociedad”.

“Después de ese periodo he tenido la oportunidad de conocer muchas fuentes de investigación como lo son el centro de Documentación, la biblioteca, y una serie de docentes que han contribuido a construir mi conocimiento y siento que las bases que me dan han sido muy claras y preciosas colaborando a mi formación académica”.

“Después de estos ocho meses en el oficio de investigar he adquirido un interés especial por la investigación y el análisis de las tantas situaciones que a diario nos vemos en la obligación de enfrentar, y que antes me pasaban desapercibidas. También ha nacido en mi interior un profundo amor por la lectura y unos deseos inmensos por conocer muchas cosas y tratar de comprenderlas,

partiendo en ocasiones de experiencias ajenas, pero preferiblemente de mi propia investigación y mis propias vivencias”.

“Tuve la oportunidad de estar hace algunos años antes en la U de A. Ahora, ingresé nuevamente, a continuar mi carrera, trabajo social, y me encontré una nueva materia: El Oficio de Investigar. Considero que en muchas ocasiones los estudiantes nos matriculamos en materias sólo para arreglar horarios o algo así, y no nos detenemos a pensar un poco en lo que puede significar en nuestra vida y en la carrera profesional el involucrarnos en una determinada materia”.

“En variadas oportunidades hice investigación para otros cursos en la Universidad, pero lo hice tal vez mecánicamente sin pensar mucho en los pasos a seguir en el proceso investigativo. Sin imaginar que hubiera una forma de iniciar un proceso que me permitiera acercarme más a fondo a los procesos investigativos”.

Otro testimonio, de unos de los estudiantes más críticos al principio de la experiencia es el siguiente:

“Investigar es el oficio más trascendental del sociólogo, es el gran oficio de los “genios”, pero de aquellos que sin poseer mentes prodigiosas, eligen trabajar en pro de adquirir nuevo conocimiento (...). Este curso fue de gran ayuda para formar bases estables en nuestro proceso como investigadores, nos ofreció herramientas precisas y útiles para constituirnos en excelentes investigadores”

La evaluación realizada por los estudiantes, es de gran estímulo para el equipo docente, dado que permitió darle importancia a las apreciaciones individuales y colectivas. Sin embargo, es preocupante para el equipo docente, el precario nivel de formación en investigación que traen los discentes, pues llegan a considerar la investigación como un asunto ajeno a la formación profesional. En realidad, el fomento de la cultura de la investigación y la consolidación de comunidades académicas, revisten una complejidad mayor, ya que ese anhelo visionario y utópico de hacer investigación, contempla serios elementos de índole político y financiero, además de los académicos, lo cual hace necesario

una discusión continuada de mayor envergadura sobre el problema de hacer investigación en el contexto colombiano.

5. CONCLUSIONES

El equipo profesoral al trabajar interdisciplinariamente, posibilitó el óptimo desarrollo en el diseño, implementación y evaluación de las clases y en general, de las actividades del curso. Esta obra ha hecho posible la unión del conocimiento compartimentalizado y crear verdadero sentido de Facultad.

Se considera un logro importantísimo el nivel de reflexión y comprensión al cual llegaron los estudiantes, expresado en la calidad de los informes que presentaron, en los escritos acumulativos desarrollados, en su capacidad para trabajar en grupo, en el interés permanente por problematizar el conocimiento a través de pregunta y la indagación, en la concepción de nuevas visiones del mundo y de forma particular en la desmitificación de la investigación.

La propuesta del “Oficio de Investigar” no puede evaluarse total y definitivamente, dado que el buen resultado de la prueba piloto permite darle continuidad a la experiencia, como parte de un proceso que no puede quedarse rezagado, pues de lo contrario, se pueden diluir esfuerzos necesarios para una Facultad que requiere fomentar la investigación en los estudiantes nuevos. Todo esfuerzo administrativo, académico y económico que se haga para mantener la propuesta vigente, será decisivo para el futuro de la investigación en el área de ciencias sociales y humanas de la Universidad de Antioquia.

El Oficio de Investigar se considera una acertada estrategia didáctica para la formación en investigación social, porque promueve la cultura de la investigación y la consolidación de comunidad académica estudiantil en el desarrollo de sus contenidos y en los métodos que utiliza para que esos contenidos no sólo sean incorporados por los estudiantes, sino que sean repensados crítica y reflexivamente por los actores del proceso docente educativo,

generando un espíritu interdisciplinar proactivo, ausente de certezas, pero inmenso en incertidumbres encaminadas a la cosmovisión de mundos posibles y horizontes de sentido.

Una de las grandes fortalezas de este trabajo monográfico, tanto en lo teórico como en lo práctico, fue haber contado con un grupo de profesionales de distintos campos, docentes universitarios, monitores y estudiantes, quienes interactuaban en la experiencia piloto, desde la complementariedad e interdisciplinariedad en el desarrollo de las clases y en el establecimiento de una relación horizontal del saber, donde lo más importante no eran las respuestas y las soluciones acabadas a los problemas identificados, sino la potenciación de la pregunta y la problematización frente a los objetos de conocimiento.

El Oficio de Investigar efectivamente logra generar interés por la investigación, por lo tanto, es una estrategia didáctica apta para los estudiantes de primer semestre que ingresan a la Facultad y para los estudiantes que deseen involucrarse en una cátedra de formación básica en investigación social, que les propicie elementos teórico/prácticos para el desarrollo de sus competencias investigativas.

6. RECOMENDACIONES

Es importante que en el proceso de formación en investigación social que empiezan los estudiantes, se logren articular los tres escenarios centrales de la investigación en la Facultad: Los planes de estudio, la estructura disponible para la investigación y la práctica investigativa; de esta manera, se lograrán aciertos que van más allá de centrar todas las expectativas en uno sólo de estos escenarios.

Es necesario retomar las sugerencias de los estudiantes en lo concerniente al horario e intensidad del curso, mejora de las condiciones didácticas de las sesiones de auditorio, mayor profundidad en el desarrollo de las guías del curso, replanteamiento de la pertinencia de algunos textos trabajados, menos cantidad de alumnos por aula o en su lugar más docentes por grupo, salidas de campo (en el caso de sociología) así como repensar los canales de participación de los estudiantes en las decisiones curriculares.

Es importante considerar el orden de los contenidos del curso, de manera que la unidad tres de la guía, que se ha estimado como transversal durante el semestre, sea ubicada como la primera, ya que facilita la posterior aprehensión de los contenidos de las otras unidades.

Es necesario posibilitar espacios más lúdicos de interacción, para que la propuesta pueda tener más impacto en factores como el desarrollo de la cultura de la investigación e integración de la comunidad académica estudiantil. Se puede pensar, por ejemplo, en un festival o encuentro de jóvenes investigadores, en el cual se puedan compartir experiencias de investigación en un escenario extraacadémico, en el cual sean los mismos estudiantes los protagonistas del evento. Esto se puede pensar y concretar, en la medida que los estudiantes se convenzan de la necesidad de estos espacios y se pueda contar con financiación para los mismos.

El equipo docente debe comenzar la tarea de elaborar los módulos didácticos del curso, que le faciliten al estudiante el proceso de aprehensión del conocimiento. Así mismo, se puede pensar en que este grupo de docentes puede consolidarse como un grupo base de investigación metainvestigativa, facilitando que otros procesos similares de investigación formativa, puedan consolidarse en una Facultad que comienza a replantear la gestión de los procesos académicos, desde lo pedagógico y lo didáctico.

BIBLIOGRAFÍA

BEDOYA TORO, María Eugenia, La formación de la Competencia Investigativa en los estudiantes del Instituto Tecnológico Metropolitano, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación. Especialización en Didáctica Universitaria. Medellín, 2002. T.p. 149.

BOTERO BERNAL, Andrés. El modelo investigativo en la hermenéutica gadameriana. En: Uni-pluri/versidad. Medellín, Vol. 1, N° 3. 2001. Pág. 65-77.

BOTERO MUÑOZ, Norma Lucía. Investigación, docencia, extensión; bajo la óptica del proceso enseñanza-aprendizaje. Documento. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. 2002. T.p 4.

CAMPANARIO, Juan Miguel. Investigación Didáctica. En: Enseñanza de las Ciencias. Madrid, Universidad Alcalá de Henares. Vol. 18, N° 2. 2000. Pág. 155-169.

CARVAJAL CÖRDOBA, Edwin. La trascendencia del método, la metodología, la didáctica, la estrategia, la metódica y la mediación en el proceso docente investigativo universitario. Medellín: Universidad de Antioquia. 2002. T.p 58.

DE SUBIRÍA SAMPER, Miguel. Fundamentos de pedagogía conceptual: Una propuesta conceptual curricular para la enseñanza de las ciencias sociales. Bogotá: Plaza & Janés. 1995. T.p 238.

EDELSTEIN, Gloria. Et-al. Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós. 1996. T.p 167.

GÓMEZ, Alberto. La didáctica de las ciencias sociales como fuente para la formación de maestros, conocimiento específico y disciplina posible. En: Revista Educación y Pedagogía. Medellín, Vol. 14, N° 34. Septiembre-Diciembre de 2002. Pág. 13-65.

GÓMEZ, Luis Alberto. Tipologías sobre investigación educativa, enfoques curriculares y formación de docentes. En: Revista Educación y Pedagogía. Medellín, Vol. 14, N° 33. Mayo-agosto de 2002. Pág. 202-221.

GONZÁLEZ, AGUDELO Elvia María. Algunas razones para considerar la didáctica como un sistema complejo. En: Círculo de Humanidades. Medellín. Vol. 10, N° 21-22. Mayo de 2002. Pág. 62-73.

_____. La educación, metáfora de la vida: Modelo didáctico basado en la comunicación, para generar acciones creativas en el mundo de la vida. La Habana: Tesis doctoral. 1998. 121 p.

_____. El proyecto de aula o la formación en investigación. En: Lectiva. Medellín. N° 05. 2001. Pág. 69-74.

_____. La docencia y la investigación: Un espacio de encuentro para la didáctica universitaria. En: Revista Educación y Pedagogía. Medellín, Vol. 14, N° 32. Enero-Abril de 2002. Pág. 43-65.

_____. La formación en investigación para la educación superior. En: Revista Universidad de Medellín. N° 72. Julio de 2001. Pág. 108-114.

_____, ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos. Lecciones de didáctica general. Medellín: Magisterio. 2001. T.p 130.

_____. Et-al. La formación en investigación para la docencia en educación superior. Facultad de Educación. Universidad de Antioquia. 2002. 53p.

GONZÁLEZ NIETO, Jannet. El enfoque interdisciplinario: Una opción pedagógica. En: Huellas. Medellín, N° 1. 2000. Pág. 10-15.

KAUCHAK, Donald. Et-al. Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento. México: Fondo de Cultura Económica. 1999. T.p 492.

LA CUEVA, Aurora. Et-al. El mundo de los colores: Tratando de enseñar conciencia planetaria a través de un proyecto de aula. En: Cultura y educación. Madrid, Vol. 14, N° 4. 2002. Pág. 441-458.

LEVINAS, Leonardo. Pensar, Descubrir y aprender: Propuesta didáctica y actividades para las Ciencias Sociales. Buenos Aires: AIQUE. 1991. T.p 245.

LLORENTE, Juan Antonio. Una perspectiva socioeducativa en la didáctica de las ciencias. En: Cultura y educación. Madrid, N° 04, Diciembre de 1996. Pág. 103-114.

MANALICH, Rosario. Interdisciplinariedad y didáctica. En: Revista educación. La Habana, N° 094, Mayo de 1998. Pág. 8-13.

MARTÍNEZ, Enrique. La historia y las ciencias humanas: Didáctica y técnicas de estudio. Madrid: ISTMO. 1989. T.p 324.

MEJÍA LUNA, Eduardo. La interdisciplinariedad como estrategia de investigación. En: Revista Análisis. N° 3. Septiembre de 2000. Pág. 15-19.

MORIN, Edgar. Los Siete Saberes Necesarios Para la Educación del Futuro. Publicado en octubre de 1999 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París-Francia. T.p. 56.

PÉREZ DOMINGUEZ, Leticia. La ausencia de una cultura de investigación, un problema de investigación formativa. En: Uni-pluri/versidad. Medellín, Vol. 2, N° 03. 2002. Pág. 16-18.

RESTREPO GÓMEZ, Bernardo. Cultura investigativa y maestro investigador. Aprendizajes de una experiencia. Memorias Congreso Nacional Investigación-Acción Educativa. Medellín. Abril de 2002. 38p.

_____. Aportes de la investigación-acción Educativa a la hipótesis del maestro investigador. En: Pedagogía y saberes. N° 18. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Educación. Bogotá. 2003. Pág. 65-69.

ROZO GAUTA, José. La Inter-trans-multi disciplinariedad: Una alternativa al pensamiento fragmentado y la enseñanza dictatorial. En: Uni-pluri/versidad. Medellín, Vol. 2, N° 02. 2002. Pág. 11-22.

RUIZ HIGUERAS, Luisa. El saber en el espacio didáctico. Jaén: Universidad de Jaén. 1996. T.p 183.

SACRISTÁN GIMENO, José. Et-al. Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Alfaomega y Morata. 8º Edición. 1999. T.p. 447.

SALCEDO TORRES, Luis. Et-al. Enseñanza por investigación: una opción de trabajo universitario. Documento. Bogotá: Universidad de la Salle. 2000. T.p 7.

ANEXOS

ANEXO “A” Programa de Investigación I

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

CURSO: investigación I

CÓDIGO: CSS 157

CRÉDITOS: 6 (curso teórico - práctico)

JUSTIFICACION:

El curso de investigación I pretende iniciar a los estudiantes de sociología en el interés por la práctica y el conocimiento de la investigación. Para ello la asignatura promueve entre sus participantes la motivación por la indagación y la búsqueda constante de la información documental.

Esta asignatura centra su atención en motivar al estudiante de Sociología por el conocimiento científico y por una forma particular de este que es la investigación. Es por ello que uno de los propósitos básicos en este primer nivel de investigación consiste en introducir al estudiante de la carrera en la preocupación y la necesidad de la misma como requisito para alcanzar verdaderos conocimientos de nuestra realidad. En tal sentido, este curso presenta un panorama de la investigación como conocimiento y técnica, al igual que

como proceso y construcción, para lo cual se requiere, en ambas dimensiones de la adopción de una "cultura investigativa" que nos abra horizontes hacia la pertinencia y validez de la ciencia y la investigación en los saberes sociales.

Pensamos que la formación investigativa del sociólogo se adquiere en una primera instancia, en los cursos del área de estrategias de investigación social, proceso que paralelamente requiere ser fortalecido en cada una de las asignaturas de las demás áreas de la carrera, pues allí el estudiante promueve sus conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos de la investigación en su encuentro con los contenidos y demandas de las asignaturas; y finalmente, viene su aprendizaje y experiencia del saber investigativo de lo social en su ejercicio y articulación con la realidad y el entorno social, bien desde su contexto de estudiante o de profesional, momento en el cual se pone a prueba el sentido mismo de sus conocimientos en sus posibilidades reflexivas y dialógicas. Por último está la dimensión instrumental, práctica y de intervención social, escenarios estos en los que el sociólogo conserva sus máximas aspiraciones de objetivación y legitimación de su disciplina.

Se busca en consecuencia, como objetivo terminal que los estudiantes de Sociología adopten una permanente actitud investigativa ante la realidad y adquieran las competencias investigativas que les sirvan de base para los cursos subsiguientes del área y de la carrera y que les sean útiles para afrontar los retos de la formación y desarrollo profesional.

Se adiestrará a los estudiantes en la elaboración, organización y manejo de información bibliográfica, propiciando un ejercicio constante de lectura y escritura de textos. En esta asignatura se enfatizará en que la investigación social necesita como premisa y fundamento, el cultivo permanente de la capacidad de observación, producción de ideas y creación de escritura.

Investigación I es un curso introductorio dentro de la carrera que cumple la función de iniciar en el ritual y juego de la investigación. Se busca iniciar al futuro sociólogo en el trabajo de investigar, entendiendo a este nivel que la investigación no es el aprendizaje de

procedimientos y técnicas para alcanzar conocimientos sobre la realidad, sino más bien una oportunidad para incentivar la capacidad de preguntar, ver, leer, interpretar y escribir.

Se aprenderá a ser un sociólogo con un dominio significativo de los textos, dispuesto a la aventura del pensar, leyendo, imaginando y construyendo textos. Este curso interrogará el sentido de la investigación desde el juego del lenguaje y el pensamiento, invitando a la lectura y construcción de problemas desde lo teórico y lo empírico.

OBJETIVOS

- Fomentar, motivar y desarrollar la capacidad de lectura, escritura y análisis entre los estudiantes recién vinculados a la carrera.
- Adiestrar en técnicas de recolección bibliográfica, construcción de ficheros y sistemas bibliográficos.
- Ejercitar la investigación temática bibliográfica y el uso de diferentes fuentes de investigación.
- Capacitar en las técnicas de presentación de trabajos escritos.
- Relacionar permanentemente al estudiante con la expresión oral y escrita que los prepare para la redacción y presentación de los informes de investigación.

METODOLOGIA

- Discusión colectiva de las temáticas del programa orientadas por el profesor.
- Talleres de lectura y escritura sobre temáticas del programa.
- Conversatorios temáticos bajo responsabilidad individual o grupal.
- Lectura de textos sociológicos de autores colombianos con claras referencias investigativas.

- Elaboración de talleres individuales y grupales que integren las orientaciones teóricas sugeridas en las exposiciones del profesor y a través de la bibliografía temática del curso.
- Construcción y sistematización de ficheros temáticos.
- Elaboración a lo largo del semestre de un taller de investigación bibliográfica sobre un tema o problemática de actualidad nacional.
- Consulta bibliográfica permanente.
- Ejercicios de observación.

EVALUACION

- 60% Seguimiento.
- Taller de observación.
- Talleres de lectura y escritura.
- Preparación y coordinación de conversatorios temáticos.
- 40% Taller de investigación bibliográfica.
- Presentación de la propuesta.
- Avance e informe final con sustentación.
- Elaboración de fichero.

CONTENIDO

- UNIDAD 1

La ciencia, el conocimiento y la investigación.

Ser investigador, requisitos y cualidades.

La pregunta por el conocimiento.

La ciencia: un hábito para comprender, explicar y demostrar.

A propósito de la ética científica.

La verdad y la objetividad.

El trabajo con los hechos.

Fines de la investigación social.

Tipos de investigación: investigación bibliográfica; investigación teórica.

UNIDAD 2

Las fuentes y procedimientos de la investigación.

Definir problemas y formular preguntas

Los sistemas de información documental.

Los medios documentales.

La investigación de la información.

El acceso a la información.

Técnicas de recolección bibliográfica y elaboración del archivo personal.

La construcción de un sistema bibliográfico.

Las fichas como ordenadores en el sistema bibliográfico.

Clasificación y organización de la información.

La sistematización de la información como requisito de la investigación.

UNIDAD 3

La investigación como forma de comunicación

¿Que es la lectura?

Leer: trabajo, búsqueda, dificultad y producción.

Lector crítico, reflexivo, y productor de nuevos textos.

La realidad social: un gran texto abierto por conocer y explicar.

Observar la realidad social, leer, describir, narrar y comprender.

Explicar y comprender hechos.

UNIDAD 4

La escritura: encuentro entre pensamiento y realidad.

La escritura como argumentación, razonamiento y demostración.

La construcción del mapa conceptual.

Etapas de la escritura.

El uso del sistema bibliográfico y los datos en la argumentación.

UNIDAD 5

Los informes de investigación como escritura científica.

Clasificación y estructura de los informes de investigación.

El proceso de elaboración del informe científico.

La organización de la información.

Presentación de resultados

Reseña de fuentes.

BIBLIOGRAFIA

ACERO, Efrén. Los informes científicos. Bogotá. Editorial educativa. 1995.

ALONSO, José Antonio. Metodología. México. Limusa. 1996.

ALVAREZ CORAL, Juan. Metodología de la investigación documental. México. Edamex. 1991.

ANDER - EGG, Ezequiel; VALLE, Pablo. Guía para preparar monografías. Buenos Aires. Lumen Humanitas. 1997.

BARTHES, Roland. El placer del texto. México. Siglo veintiuno. 1989.

-----El susurro del lenguaje. Barcelona. Paidós. 1987.

BLANCHET, Alain. Técnicas de observación en ciencias sociales. Madrid. Narcea Ediciones. 1989.

BONILLA CASTRO, Elssy. Formación de investigadores. Santafé de Bogotá. Tercer mundo - Colciencias. 1998

BONILLA CASTRO, Elssy. RODRIGUEZ SELTK, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá. Norma. 1997.

BOTERO URIBE, Darío. ¿Por qué escribo?. Santafé de Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. . 1998.

BRIONES, Guillermo. La investigación social y educativa. Santafé de Bogotá. Convenio Andrés Bello. 1995.

BURGOS DE ORTIZ, Myriam; ORTIZ GONZALEZ, Luis A. Investigaciones y trabajos de grado. Cali. Editorial textos. 2001.

CASSANY, Daniel. Construir la escritura. Barcelona. Paidós. 1999.

CASSANY, Daniel. La cocina de la escritura. Barcelona. Anagrama. 1995.

CASTAÑEDA, Luz Stella; HENAO José I. La lectura en la universidad. Medellín. U de A. 1995.

CATAÑO, Gonzalo. El ensayo sociológico. Bogotá. Plaza y Janes. 1995.

CATAÑO, Gonzalo. La artesanía intelectual. Santafé de Bogotá. Plaza y Janes. 1995.

CERDA, Hugo. Los elementos de la investigación. Bogotá. Editorial El Buho. 1995.

Compendio. Tesis y otros trabajos de grado. Normas técnicas colombianas sobre documentación. Bogotá. ICONTEC. 1999.

CONTRERAS ESTRADA, Ángel; RAMIREZ ZAMUDIO, Gudiela. Investigación para casi todos. México- Editorial Alhambra mexicana. 1986.

CUADRADO SALGADO, Jorge L. Técnicas, métodos y metodologías de la investigación del ser social concreto. Medellín. Ediciones gráficas. 1998.

CHAUMIER, Jacques. Técnicas de documentación y archivo. Barcelona. OIKOS - TAU. 1993.

DIAZ, Álvaro. Aproximación al texto escrito. Medellín. Editorial U de A. 1995.

ECO, Humberto. ¿Cómo se hace una tesis?. Barcelona. Gedisa. 1989.

------. Interpretación y sobreinterpretación. Gran Bretaña. Cambridge University Press. 1995.

EYSSAUTIER DE LA MORA, Maurice. Metodología de la investigación. México. Ecafsa. 1997.

FEYERABEND, Paul. Adiós a la razón. Barcelona. Altaya. 1995.

FOUCAULT, Michel. El orden del discurso. Barcelona. Tusquets. 1973.

GARZA MERCADO, Ario. Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales. México. El colegio de México-Harla. 1998.

GIDDENS, Anthony. Sociología. Madrid. Alianza Editorial. 1991.

GUTIERREZ PANTOJA, Gabriel. Metodología de las ciencias sociales. Tomo 1. México. Oxford University Press. Harla. 1996.

HOYOS VASQUEZ, Guillermo. Ciencia, tecnología y ética. Medellín. Instituto Tecnológico Metropolitano. 2000.

JURADO VALENCIA, Fabio; BUSTAMANTE Z, Guillermo. Los procesos de la escritura. Santafé de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1997.

LIGHT, Donald; KELLER, Suzanne; CALHOUN, Craig. Sociología México. Mc Graw Hill. 1991.

MILLS, Wright. La imaginación sociológica. Bogotá. Fondo de cultura económica. 1977.

MONSALVE, Alfonso. Teoría de la argumentación. Medellín. Universidad de Antioquia. 1992.

MONTENEGRO, Liliana. Los procesos de lectura y escritura. Cali. Editorial universidad del Valle. 1997.

MORIN, Edgar. Ciencia con conciencia. Barcelona. Anthropos. 1984.

MORIN, Edgar. Sociología. Madrid. Tecnos. 1995.

MUÑOZ RAZO, Carlos. Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México. Prentice Hall Hispanoamericana. S.A. 1998

PARRA, Marina. Como se produce el texto escrito. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1996.

PEREZ MONFORT, Ruy. Reflexiones matutinas sobre la investigación científica. México. Fondo de Cultura Económica. 1994.

PRIMO YUFERA, Eduardo. Introducción a la investigación científica y tecnológica. Madrid. Alianza Universidad. 1994.

ROJAS ORTIZ, Jaime. El ensayo: Historia y Teoría. Medellín. Fondo Editorial Cooperativo. 1996.

ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. México. Plaza y Valdez editores. 2000.

SABINO, Carlos A. Los caminos de la ciencia. Bogotá. Panamericana Editorial. 1996.

-----, Como hacer una tesis. Bogotá. Panamericana Editorial. 1996.

SALINAS, Pedro. La responsabilidad del escritor y otros ensayos. Barcelona. Seix Barral. 1961.

SERAFINI, María T. Como redactar un tema. Barcelona. Anagrama. 1995.

-----, Como se estudia. Barcelona. Paidós. 1994.

TAMAYO Y TAMAYO, Mario. Metodología formal de la investigación científica. Santafé de Bogotá. Limusa. 1996.

TOBON FRANCO, Rogelio. El resumen: Teoría y Práctica. Medellín. Grupo impresor. 1995.

VASQUEZ, Fernan. El ensayo: diez pistas para su composición. (Documento).

VELEZ, Jaime. El ensayo. Medellín. Grupo Impresor. 1997.

VELEZ, Jaime. Límites del ensayo académico. En, revista Alma Mater Número 4. Universidad de Antioquia. Medellín noviembre de 1999.

WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Barcelona. Ariel. 1994.

ZIMAN, John. La credibilidad de la ciencia. Madrid. Alianza Editorial 1981.

ANEXO “B” Guía general del curso El Oficio de Investigar

Facultad de

Ciencias Sociales y Humanas

Universidad de Antioquia

fig001.gif

Curso

“El Oficio de Investigar”

Comité de Currículo:

Luz Stella Correa :Vicedecana

Eumelia Galeano:CISH

Edgar Bolívar:Antropología

Orlando Arroyave:Psicología

Marta Inés Valderrama:Trabajo Social

Beatriz Patiño:Historia

Margarita Barrientos:Estudios Bíblicos

Alina María Ángel:Psicoanálisis

Marco Antonio Vélez:Sociología

Docentes que elaboran la propuesta:

Rubby Esperanza Gómez:Docente de Trabajo Social-CISH.

Belén Quintero Restrepo:Docente de sistemas.

Carlos Patiño:Docente de Psicología.

Rodrigo García :Docente de Historia.

Luis Javier Robledo Ruiz : Docente de Sociología

Rommel Cabrera Sosa:Docente de Sociología

Centro de Investigaciones Sociales y Humanas

Vicedecanatura

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Universidad de Antioquia

Medellín

2003

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CENTRO DE INVESTIGACIONES CISH

fig002.gif

CURSO: El oficio de investigar

CODIGO: 0906180

MODALIDAD: Presencial

CREDITOS: 04

TIPO DE MATERIA: No habilitable, No validable

INTENSIDAD: 4 horas semanales

DURACIÓN:Semestre académico

PRESENTACION

Para los estudiantes que ingresan a la Universidad de Antioquia y que se inician en el aprendizaje del oficio de la investigación en Ciencias Sociales, se hace pertinente comenzar por la reflexión y el debate en torno al **conocimiento** como proceso social en el que intervienen sujetos y contextos de múltiple diversidad. Es en este sentido, que la naturaleza y la realidad social se entremezclan, entre nociones, lógicas y discursos que hacen de **la pregunta** el vínculo más directo para construir y deconstruir este conocimiento al que se accede mediante la investigación. Al respecto, es importante destacar, que no existe conocimiento alguno que en su momento no haya pasado por la lógica de la razón y del pensamiento para volverse concepto, por lo que se hace necesario destacar el papel de **la teoría** ya sea como marco referencial para acercarse a la realidad o como producto del encuentro con la práctica investigativa.

Todo este marco, que rodea la producción del conocimiento social de carácter científico, ha sido incidido por diversidad de escuelas de pensamiento, de tendencias y en general de posiciones ideológicas, que ponen, en permanente cuestión, la validez del conocimiento. Es por lo tanto, necesario, abordar el debate sobre el concepto de paradigma, como objeto de discusión abierta y permanente durante la formación universitaria y finalmente, retomar las principales tendencias teóricas y metodológicas que en el escenario contemporáneo, sustentan el oficio de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

Ubicado el debate en torno al conocimiento y la investigación en las ciencias sociales, se analizan las diversas fases del proceso de investigación social: la fase lógica, metodológica, técnico operacional y la comunicación de resultados, enfatizando en lo difícil pero importante que resulta la articulación teoría – práctica.

Ahora bien, en tanto se promueve la investigación como posibilidad real para los estudiantes, éstos se acercarán a su vivencia mediante el diálogo directo con investigadores

y en el “Taller del Oficio”. Se promoverá el desarrollo de habilidades para el manejo de fuentes, la lectura, la escritura y la expresión verbal. Igualmente, la sistematización y el procesamiento de datos, serán pilares fundamentales, tanto en el proceso de formación como en el registro de documentos y actividades que se desarrollen durante el curso.

En consonancia con todo lo anterior y dada la importancia que tiene el oficio de investigar en aras de la contribución a la sociedad, se destacará la responsabilidad y el compromiso ético que todo investigador tiene con el que, el cómo y el uso de los resultados que se producen mediante la investigación.

Este curso es el primer soporte de formación en Investigación Social y tiene como propósito fundamental el acercamiento entre los departamentos y el Centro de Investigaciones, para hacer posible el diálogo y la interacción entre el saber académico y el quehacer investigativo. Se espera por lo tanto, que esta experiencia, contribuya al fomento de **una cultura**, entendida ésta, como el resultado de relaciones sociales que promueven el desarrollo de actitudes, aptitudes, valores, criterios y prácticas para el ejercicio abierto y democrático **de la investigación**. Es una cultura de la investigación, que en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se expresa en la vinculación activa de los estudiantes a los grupos de investigación del CISH, a los semilleros, a las convocatorias del CODI y Colciencias entre otras. También, su participación activa en pasantías, prácticas investigativas y concurso para los premios que realiza la Universidad de Antioquia cada año y que se constituyen en un estímulo al arte de la investigación.

El curso es presencial y tiene como principios básicos la **interdisciplinariedad** y la **interactividad**. Se ha formulado desde una perspectiva pedagógica que vincula conocimientos, habilidades, actitudes y valores, en un proceso dialéctico centrado en el aprendizaje. El programa acepta y tiene como premisa que este proceso de aprendizaje se inicia y culmina con el sujeto, por lo tanto, reconoce que el participante en el Oficio de Investigar, tiene un saber previo que debe reconocerse y activarse, con el objeto de que

sirve de soporte a contrastaciones posteriores que redunden en la apropiación y construcción de conceptos de aplicación para el ejercicio de la investigación.

El oficio de Investigar se ofrece a estudiantes que ingresan a partir del 2.003 a Sociología, Antropología, Historia, Trabajo Social y Psicología. Cada grupo estará conformado por 50 estudiantes de los distintos departamentos. Contará con un equipo de profesores de la facultad, de carácter rotativo en aula, que cumplirán labores de docencia directa por núcleo temático y tutoría. El equipo de docentes realizará durante el semestre, un trabajo de seguimiento al desarrollo del curso, para garantizar el acercamiento de estudiantes y docentes hacia un encuentro *riguroso con la ciencia y creativo* con el arte de investigar y el oficio de Investigador Social.

fig003.gif

OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

Generar una actitud proactiva hacia la investigación y la interdisciplinariedad en los estudiantes que ingresan a la facultad de Ciencias Sociales.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Ubicar al conocimiento y su naturaleza social en su relación directa con la investigación.
2. Plantear la discusión existente en torno al concepto de paradigma y a las tendencias contemporáneas en la Investigación Social.
3. Describir las fases y características del proceso de investigación Social.
4. Desarrollar habilidades básicas que faciliten el ejercicio comunicativo y responsable de la investigación Social.

CONTENIDOS:

Introducción al problema del conocimiento y de la investigación.

(3 semanas)

El conocimiento como relación del sujeto con la naturaleza, la sociedad y la realidad en general.

La pregunta como elemento fundador del conocimiento y de la investigación.

La importancia de la teoría para la construcción del conocimiento. Creación de teoría, recreación de teoría.

El concepto de paradigma: discusión abierta en las Ciencias Sociales.

Tendencias teóricas y metodológicas en la investigación social.

La investigación como proceso : de la lógica del pensamiento al oficio de la investigación.

(4 semanas)

Los momentos de la investigación social:

El momento lógico: se plantea el problema que la investigación tratará de resolver y se sistematiza clara y conceptualmente la idea central del estudio.

El momento metodológico: se fija una estrategia ante los hechos que serán estudiados.

El Técnico operacional: se siguen los procedimientos que ejecuten lo planeado previamente para finalmente dar respuesta al problema planteado.

El comunicacional: se elaboran y presentan los resultados de la investigación realizada.

Sistematización y procesamiento de datos: Aportes de la informática, paquetes estadísticos, procesadores de palabras, etc.

La investigación: ejercicio de comunicabilidad y responsabilidad social.**(3 semanas)**

La lectura: El desarrollo del pensamiento y la capacidad de síntesis.

La escritura: encuentro entre pensamiento y realidad, fichas, resumen e informes.

La expresión oral: relación entre habla y escucha.

El compromiso ético del investigador social.

METODOLOGÍA:

El carácter presencial del curso prevé como elemento de éxito en al gestión educativa, que los estudiantes asuman el proceso de aprendizaje con responsabilidad y autonomía. Igualmente docentes y estudiantes deben asumir una actitud de disposición al encuentro dialógico, a la búsqueda conjunta del conocimiento y a la vinculación activa en todas aquellas actividades que requieran su participación, asumiendo para ello una actitud abierta al saber del otro y a las limitaciones propias, de un quehacer antiguo pero inacabado que es la Investigación Social.

Las estrategias pedagógicas del curso se realizarán por núcleo de la siguiente manera:

Conferencia central que será realizada por el equipo de docentes del curso

Taller introductorio donde se presentará la guía, se trabajarán las preguntas de entrada y se orientarán las lecturas.

Panel con investigadores de los grupos de investigación del CISH

Taller para discusión de las lecturas del núcleo temático.

Taller para reflexión y cierre de la unidad.

Entre las estrategias didácticas del curso, se encuentran las guías, las visitas a la biblioteca, el trabajo en la sala de cómputo (Internet y Excel) y videos.

En el primer día en la primera sesión de dos horas el Centro de Investigaciones Sociales y Humanas realizará una presentación del CISH y enfatizará en los semilleros de investigación, como forma de motivación para el curso.

Se realizarán los lunes de las 14 a las 18 horas. Se combinarán 2 horas en auditorio y dos horas en aulas para trabajo específico con los docentes.

El curso tendrá 300 estudiantes distribuidos en 6 grupos de a 50 estudiantes.

El equipo de docentes estará conformado por 7 docentes así: Antropología (1), Psicología (1), Historia (1), Trabajo Social (1) facultad (1).

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN:

El principio rector será la autoevaluación cualitativa y cuantitativa de carácter sumativa. Los docentes en calidad de tutores, orientarán este proceso evaluativo de tal manera que genere responsabilidades compartidas en el aprendizaje.

Cada estudiante elaborará un portafolio que se constituirá en una memoria del proceso de formación. Este portafolio contendrá documentos que dan cuenta del ejercicio reflexivo y de aplicación que se realizó durante el semestre. Su valor porcentual será del 25%.

Se evaluarán los textos elaborados por los estudiantes como respuestas a las preguntas guías de las lecturas.

Los estudiantes construirán un escrito autocorrectivo y acumulativo sobre las dos primeras unidades del programa, que tendrá un valor porcentual del 30%.

Cada grupo de estudiantes entregará al finalizar el semestre un inventario bibliográfico sobre la temática escogida, con un valor del 25%.

Se realizará una prueba final con un valor del 20%.

El curso de sociología de 6 a 8 p.m., tendrá una prueba adicional del 20%, la cual se constituirá en una exposición y memorias por grupos, reduciendo valor porcentual de las pruebas anteriores.

RECURSOS:

Humanos:

Docentes de Investigación Social

Docente de Sistemas

Auxiliar Administrativo y/o Monitor.

Técnicos:

Salas de cómputo dotadas de computadoras, impresora y conexión a Internet.

Salón con multimedia.

Auditorio.

Sala para reuniones

Logísticos:

Papelería

Material didáctico.

BIBLIOGRAFÍA BASICA:**PRIMERA UNIDAD:**

BRIONES, Guillermo. Epistemología De Las Ciencias Sociales. CORCAS Editores Ltda. ICFES, ASCUN. Santa Fé de Bogotá, 221 páginas, 1.996 La Formación de Problemas de Investigación Social. Universidad de los Andes, 73 páginas, 1981..... Filosofía y Teoría de las Ciencias Sociales. Dolmen Estudio. Abril de 1.999, 238 páginas. Santiago de Chile.

DENMAN CATALINA Y HARO, JESÚS ARMANDO. Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en investigación Social, México, El Colegio de Sonora 2000

MARTINEZ, Miguel. Comportamiento Humano, Nuevos Métodos De Investigación. Editorial Trillas. México 1.989, 287 páginas.

..... La investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual teórico – Práctico. 4ª edición. Círculo de lectura alternativa. Bogotá Colombia, Ediciones Gráficas Herrera Asociados. 169 páginas. Abril de 1.999
MUÑOZ, José Arturo. El Oficio de Investigar o el arte de auscultar las estrellas. CORPRUDIC. Bogotá, Colombia, 1.992. Primera Edición. Editorial Presencia S.A.
SABINO, Carlos. El proceso de investigación. El Cid Editor, Colombia. 1.978, 244 páginas.

SEGUNDA UNIDAD:

PALÁU CASTAÑO, Luis Alfonso. (Compilador). Textos para una Historia y una Pedagogía de las Ciencias. Dirección de Currículo – CEP. Secretaría de Educación y Cultura Departamento de Antioquia. Colombia, 1995.

BACHELARD, Gastón. La Formación del Espíritu Científico. México, 1981. Siglo XXI. “La noción de obstáculo Epistemológico”, p. 15-26.

BACHELARD, Gastón. El Compromiso Racionalista. Buenos Aires, 1973. Siglo XXI. “El Problema Filosófico de los Métodos Científicos”, p. 42-51

MARTÍNEZ M., Miguel. Comportamiento Humano: nuevos métodos de investigación. México, 1989. Editorial Trillas. Primera Edición.

DENMAN, Catalina A.; HARO, Jesús Armando. (Compiladores). Por los Rincones: antología de métodos cualitativos en la investigación social. México, 2000. El Colegio de Sonora.

MURCIA FLORIÁN, Jorge. Manual de Investigaciones. Bogotá, 1990. USTA.

RODRÍGUEZ, Gregorio. Et.al. Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga (España), 1996. Editorial Aljibe.

TERCERA UNIDAD:

BARTHES, ROLAND. El placer del texto. México. Siglo veintiuno.1989.

-----El susurro del lenguaje. Barcelona. Paidós. 1987.

BOTERO HOYOS, CONSUELO. La construcción de los estados del arte...

URIBE, DARÍO. ¿Por qué escribo?. Santafé de Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

CASSANY, DANIEL. Construir la escritura. Ediciones Piados, Ibérica, S.A. Buenos Aires. Impreso en España. Barcelona, 407 páginas, 1.999

..... La Cocina de la Escritura. Editorial Anagrama. Cuarta edición, Impreso en España. 255 páginas. Barcelona 1.996

CATAÑO, GONZALO. El ensayo sociológico. Bogotá. Plaza y Janes. 1995.

ECO, UMBERTO. ¿Cómo se hace una tesis?. Barcelona. Gedisa. 1989.

UTOPIA SIGLO XXI. Dossier: Ética en la investigación social y educativa. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. No. 8, Enero – Diciembre de 2.002. editorial Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia, 212 páginas.

VASQUEZ, FERNAN. El ensayo: diez pistas para su composición. (documento).

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

ACERO, EFREN. Los informes científicos. Bogotá. Editorial educativa. 1995.

ALVARADO, Sara Victoria. Como Elaborar Un Proyecto de Investigación En Ciencias Sociales. Cinde, Medellín, 1990

ANDER - EGG, EZEQUIEL; VALLE, PABLO. Guía para preparar monografías. Buenos Aires. Lumen Humanitas. 1997. 1998.

BARANGER. Denis. Construcción y Análisis De Datos: Una Introducción Al Uso de Técnicas Cuantitativas En Investigación Social. 142 páginas. Universidad Nacional de Misiones. Paraguay 1992.

BOLIVAR, GRIMALDOS, Rafael. Como Investigar. Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia. : 67 páginas. 1.990

BUNGE, Mario. La ciencia, su método y su filosofía. 5ª. Edición. 138 páginas. Santa fe de Bogota Panamericana 2000-2001

..... Ética y Ciencia. 3ª. Edición, 1.983. S.L.

..... La Investigación Científica: Su Estrategia Y Su Filosofía.955 páginas. Ariel publicaciones, 1.985.

..... Racionalidad Y Realismo. 191 páginas. Editorial Alianza, 1.985.

BURGOS DE ORTIZ, MYRIAM; ORTIZ GONZALEZ, Luis A. Investigaciones y trabajos de grado. Cali. Editorial textos. 2001.

CASTAÑEDA, LUZ STELLA; HENAO JOSÉ I. La lectura en la universidad. Medellín. U de A. 1995.

CATAÑO, GONZALO. La artesanía intelectual. Santafé de Bogotá. Plaza y Janes. 1995.

..... Compendio. Tesis y otros trabajos de grado. Normas técnicas colombianas sobre documentación. Bogotá. ICONTEC.1999.

CHAUMIER, JACQUES. Técnicas de documentación y archivo. Barcelona. OIKOS - TAU. 1993.

DAY. ROBERT. Como Escribir y Publicar Trabajos Científicos. Organización Panamericana de la Salud 1990. 214 páginas.

DIAZ, ALVARO. Aproximación al texto escrito. Medellín. Editorial U de A. 1995.

------. Interpretación y sobreinterpretación. Gran Bretaña. Cambridge University Press. 1995.

ECO, HUMBERTO. Como Se Hace Una Tesis: Técnicas Y Procedimientos De Estudios, Investigación Y Escritura. 267 páginas. Gedisa. España Primera edición,1983, segunda edición 1991, Tercera edición 2001.

GAMBARA. HILDA. Diseño de Investigaciones: Cuadernos de Prácticas. 191 páginas, editorial Mc graw-Hill Interamericana .1995.

GARCIA PEREZ, JORGE. Como elaborar trabajos escritos manual de indicaciones. Universidad de Antioquia, 118 páginas, Medellín, 1979.

GASTON, LITTON. Como Hacer Una Tesis de Grado. 1965

HOYOS VASQUEZ, GUILLERMO. Ciencia, tecnología y ética. Medellín. Instituto tecnológico metropolitano. 2000.

JURADO VALENCIA, FABIO; BUSTAMANTE Z, GUILLERMO. Los procesos de la escritura. Santafé de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1997.

MARTHE DE CARVAJAL, Norma. Como elaborar y presentar un trabajo escrito: manual teórico – práctica según normas del incontec. 2ª. Edición. 1.997. S.C.

MILLS, WRIGHT. La imaginación sociológica. Bogotá. Fondo de cultura económica. 1977.

MONSALVE, ALFONSO. Teoría de la argumentación. Medellín. Universidad de Antioquia. 1992.

MONTENEGRO, LILIANA. Los procesos de lectura y escritura. Cali. Editorial universidad del Valle. 1997.

MUÑOZ RAZO, CARLOS. Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México. Prentice Hall Hispanoamericana. S.A. 1998

ORNA, Elizabeth. Como Usar La Información En Trabajos de Investigación. 238 páginas. Barcelona- España 2.001

PARRA, MARINA. Como se produce el texto escrito. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1996.

PEREZ, SANTOS. Como Elaborar Y Presentar Un Trabajo Escrito. 213 páginas. España Deusto 1993.

REZZA BECERRIL, FERNANDO. Ciencia metodología e investigación. México, Editorial Pearson Education, 455 Pág., 1997

ROJAS ORTIZ, JAIME. El ensayo: Historia y Teoría. Medellín. Fondo Editorial Cooperativo. 1996..

SABINO, Carlos. Los Caminos de la Ciencia. Panamericana Editorial. Primera edición junio de 1.996. Santa Fé de Bogotá. 319 páginas. Colombia.

SALINAS, PEDRO. La responsabilidad del escritor y otros ensayos. Barcelona. Seix Barral. 1961..

SAMPIERI HERNÁNDEZ Roberto y Otros. Metodología de la Investigación. Mc Graw – Hill. Impreso en México, 501 páginas, 1.991

SERAFÍN, María Teresa. Como Se Escribe. Editorial Paidos. España 367 páginas.1998

..... Como se estudia, la organización del trabajo intelectual. Ediciones Paidos. Barcelona, 323 páginas, Reimpresión 1.994.

TOBON FRANCO, ROGELIO. El resumen: Teoría y Práctica. Medellín. Grupo impresor. 1995.

URICOECHEA, Fernando. Las Ciencias Sociales del siglo XX: Continuidad o cambio? Revista.

VALENCIA; Quintero Enrique. Buscar...y encontrar: metodología de la investigación. Universidad de Caldas. 1.997, 228 páginas. S:F.

VELEZ, JAIME. El ensayo. Medellín. Grupo Impresor. 1997.

VELEZ, JAIME. Límites del ensayo académico. En, revista Alma Mater Número 4. Universidad de Antioquia. Medellín noviembre de 1999.

WESTON, ANTHONY. Las claves de la argumentación. Barcelona. Ariel. 1994.

ZUBIZARRETAG. Armando. Aventura Del Trabajo Intelectual: Como Estudiar E Investigar. “a. edición. 164 páginas, Universidad Nacional Mayor San Marcos. S.F.

Material audiovisual:

Películas: Un Milagro para Lorenzo, Descalzo en Atenas, Newton, La investigación-ICFES: Introducción a la ciencia, la tecnología y la información.

Unidad 1

Introducción al problema del conocimiento y de la investigación

Presentación

Para quienes inician el aprendizaje del oficio de la investigación en Ciencias Sociales, se hace pertinente comenzar por la reflexión y el debate en torno al conocimiento como proceso social en el que intervienen sujetos y contextos de múltiple diversidad. Es en este sentido, que la naturaleza y la realidad social se entremezclan, entre nociones, lógicas y discursos que hacen de la pregunta el vínculo más directo para construir y de construir este conocimiento al que se accede mediante la investigación. Al respecto, es importante destacar, que no existe conocimiento alguno que en su momento no haya pasado por la lógica de la razón y del pensamiento para volverse concepto, por lo que se hace necesario destacar el papel de la teoría ya sea como marco referencial para acercarse a la realidad o como producto del encuentro con la práctica investigativa.

Todo este marco, que rodea la producción del conocimiento social de carácter científico, ha sido incidido por diversidad de escuelas de pensamiento, de tendencias y en general de posiciones ideológicas, que ponen, en permanente cuestión, la validez del conocimiento. Es por lo tanto, necesario, abordar el debate sobre el concepto de paradigma, como objeto de discusión abierta y permanente durante la formación universitaria y finalmente, abordar las principales tendencias teóricas y metodológicas que en el escenario contemporáneo, sustentan el oficio de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

fig004.gif

Preguntas fáticas a la Unidad

¿Qué entiende usted por conocimiento científico? Proponga algunos ejemplos de su cotidianidad y descríbalos.

Exponga lo que usted considera es una pregunta de investigación.

¿Qué cree usted que es una comunidad científica y cómo se relaciona ésta con la sociedad en general?

¿Qué es y cómo influyen los paradigmas en la vida de las personas?

Desde su punto de vista, ¿qué es la investigación social?

Guía de Lectura N° 1

El Problema del Conocimiento

SABINO, Carlos. El proceso de investigación. El Cid Editor, Colombia. 1.978, 244 páginas.

¿A qué se refiere el autor cuando afirma que el conocimiento es un proceso?

¿Diga en sus palabras en qué sentido la ciencia es una actividad social e históricamente determinada?

¿Cuáles son las diferencias entre las Ciencias Formales y las Fáticas?

¿Según la definición dada por el autor sobre las Ciencias puras y aplicadas en cuál grupo incluiría usted a las Ciencias Sociales y Humanas?

¿De qué manera interactúan sujeto y objeto en los procesos de investigación?

¿Qué relaciones se establecen entre teoría y práctica en el proceso de investigación?

¿Qué es el método científico?

¿Defina los siguientes conceptos:

- Racionalidad
- Sistemática
- Generabilidad
- Falibilidad

Guía de lectura 2.

“Paradigmas en competencia en investigación cualitativa”, Egon G. Guba e Yvonna S.Lincoln,

En: Denman Catalina y Haro, Jesús Armando. Por los rincones: *Antología de métodos cualitativos en investigación Social*, México, El Colegio de Sonora 2000.

¿Qué es un paradigma y cuáles son las características?

¿Cuáles son y por qué son importantes los paradigmas en las Investigación Social?

¿Desde lo ontológico, lo epistemológico y lo metodológico, cómo se diferencian entre si los paradigmas?

¿Cómo se sitúan los paradigmas frente a:

- La construcción del

conocimiento.

- A su naturaleza

- A sus hallazgos

- A la relación de quién investiga y ¿quién o

qué es investigado?

¿Cuáles son las cuestiones problematizantes en cuanto a la confianza y la validez de los resultados de una investigación?

¿Más allá de los paradigmas, cuál debería ser la discusión en Investigación Social?

Preguntas de Reflexión

Al finalizar este núcleo temático las responderemos.

¿Qué es y cómo se construye el conocimiento?

¿De dónde surgen los problemas de investigación?

¿Cuál es el papel del sujeto en la construcción del conocimiento?

¿Cuál es la importancia de la pregunta en la investigación social?

¿Para qué sirve la teoría en la producción de conocimiento?

¿Cuáles son los problemas de conocimiento que generan los diferentes paradigmas?

fig005.gif

Bibliografía

BRIONES, Guillermo. Epistemología De Las Ciencias Sociales. CORCAS Editores Ltda. ICFES, ASCUN. Santa Fé de Bogotá, 221 páginas, 1.996.

..... La Formación De Problemas De Investigación Social. Universidad de los Andes, 73 páginas, 1.981

..... Filosofía y Teoría de las Ciencias Sociales. Dolmen Estudio. Abril de 1.999, 238 páginas. Santiago de Chile.

DENMAN CATALINA Y HARO, JESÚS ARMANDO. Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en investigación Social, México, El Colegio de Sonora 2000

MARTINEZ, Miguel. Comportamiento Humano, Nuevos Métodos De Investigación. Editorial Trillas. México 1.989, 287 páginas.

..... La investigación Cualitativa Etnográfica en educación. Manual teórico – Práctico. 4ª edición. Círculo de lectura alternativa. Bogotá Colombia, Ediciones Gráficas Herrera Asociados. 169 páginas. Abril de 1.999

MUÑOZ, José Arturo. El Oficio de Investigar o el arte de auscultar las estrellas. CORPRUDIC. Bogotá, Colombia, 1.992. Primera Edición. Editorial Presencia S.A.

SABINO, Carlos. El proceso de investigación. El Cid Editor, Colombia. 1.978, 244 páginas.

Unidad 2

La investigación como proceso:

De la lógica del pensamiento al oficio de la investigación

Elaborada por: Ivonne Gómez Dpto. Psicología

Carlos Darío Patiño Dpto. Psicología

2. Presentación

Ya se ha visto que el conocimiento en general y el científico en particular tiene una naturaleza social, no se produce "en la cabeza" de un sujeto de forma espontánea ni por inspiración mágica. Ahora bien, como ya ha sido establecido, el segundo tipo de conocimiento nombrado se produce como consecuencia de la actividad investigativa la cual a su vez vincula esfuerzos y voluntades de variados actores, cada uno con papeles específicos. La interacción entre estos le otorga al proceso investigativo un carácter social y productivo a la vez. Pero: ¿Cómo se investiga?. ¿Cómo hacer productiva la acción del sujeto que conoce, de tal manera que se conduzca en forma metódica y creativa?. ¿Cómo y con qué sentido se procede por los diferentes momentos, fases y pasos de la investigación?.

Para empezar conviene tener presente que el conocimiento empieza en el pensamiento; a partir de este se formulan interrogantes, se adoptan marcos de referencia, se diseñan estrategias, se orienta la ejecución y se analizan e interpretan los datos. Sin embargo, esto no sería posible si el pensamiento no se vuelve praxis, es decir si no se hace artesanal. En este sentido el conocimiento es producto del desenvolvimiento de un sujeto en un oficio al que se le denomina investigar.

Esta unidad se encamina al esclarecimiento de los diferentes procedimientos investigativos. A este respecto ha de señalarse que todos ellos están articulados entre sí, aunque correspondan a diferentes momentos. En el primero, denominado momento lógico, se plantea el problema que la investigación tratará de resolver y se sistematiza clara y conceptualmente la idea central del estudio. El momento metodológico, se fija una estrategia ante los hechos que serán estudiados; luego en el momento operacional se siguen procedimientos que ejecuten lo planeado previamente para finalmente dar respuesta al problema planteado y, desde luego, darla a conocer de otros.

Este camino esbozado, que tiene obviamente sus pormenores y dificultades, se transita en forma diferente, según el objeto de conocimiento y el paradigma que oriente el trabajo investigativo. Con respecto a ello el curso proveerá de elementos que permitan la distinción de las lógicas investigativas correspondientes. Por ahora, se invita al estudiante a

vivir este segundo tema con interés y disciplina, elementos básicos para garantizar aprendizajes significativos.

3. Mapa Conceptual

fig006.gif

4. Preguntas fácticas de la segunda unidad temática

¿Con qué aspectos de su cotidianidad relaciona usted la investigación científica?. Describa.

Exponga lo que entiende por "secuencia de momentos".

Exponga los diferentes significados que conozca de la palabra "problema" y luego diga qué sería "problema de conocimiento".

Describa la función o utilidad que usted le asigna a la teoría científica.

Reflexione y responda: ¿qué sentido tiene elaborar estrategias para lograr objetivos?

¿Qué diferencias y semejanzas supone usted entre información y conocimiento? Además: ¿qué tiene que ver la investigación frente a estos dos conceptos?

5. Actividades de aprendizaje

5.1. Guía de lectura No.1

Texto de apoyo: La investigación Científica. De: Carlos A. Sabino. El proceso de investigación. Cap.3.

Al terminar la lectura del texto el lector debe estar en capacidad de resolver las siguientes preguntas:

¿Qué articulación tienen los cuatro momentos del proceso investigativo, es decir, qué argumento lógico los interrelaciona?

Al frente de cada elemento correspondiente a las doce operaciones del proceso de investigación, en forma de lista vertical, coloque el concepto clave que lo representa.

¿Qué representa para la investigación el lugar que ocupa el sujeto investigador? ¿Tiene algo que añadir a lo propuesto por el autor? ¡Hágalo!

5.2. Guía de lectura No.2

Texto de apoyo: Métodos cuantitativos y cualitativos. De: Bonilla y Rodríguez. Más allá del dilema de los métodos. Cap.3.

Al culminar la lectura del texto, el lector ha de estar en capacidad de responder lo siguiente:

¿Cómo ha de entenderse el papel del método científico que no sea reduciéndolo a reglas y operaciones? ¿Cuál es la postura crítica de las autoras?

Comparativamente ¿qué es lo que distingue a los métodos en cuestión en cuanto a:

El papel de la teoría

La lógica reconstruida y la lógica en uso

¿Qué significado tienen los siguientes términos?:

-Interpretativo

-Objetividad

-Neutralidad

-Deductivo

-Inductivo

-Estrategia estructurada

-Estrategia flexible

-Ideográfico

-Leyes

-Construcción social

¿Cuáles son las limitaciones y las posibilidades de cada método?.

5.3. Guía de lectura No.3

Texto de apoyo: Etapas o pasos del Método Científico. De: Murcia Florián, Jorge. Manual de investigaciones. Proceso y diseños. Cap.4. (Pág. 57-78).

Acercas de la investigación científica la cual se ciñe al Método Científico identificado como Método Cuantitativo, el lector deberá al terminar su lectura resolver los siguientes interrogantes:

¿Qué caracteriza las etapas generales del proceso, propuestas por el autor?

¿Qué elementos son básicos para la definición o elección de un problema de investigación?

¿Qué se entiende por conceptualización del problema de investigación y por qué es necesario realizarla?.

¿Cómo se sigue el camino para elaborar el proyecto de investigación?.

5.4. Guía de lectura No.4

Texto de apoyo: Proceso y fases de la investigación cualitativa. De: Rodríguez, Gregorio y otros. Metodología de la investigación cualitativa. Cap.3.

Respecto a éste texto, el lector deberá estar atento a responder lo siguiente:

¿En qué consiste las etapas reflexiva y de diseño en la fase preparatoria del proyecto de investigación? En cada una de ellas indique los elementos que involucra.

¿Cómo se propone el trabajo de campo? Describa sus elementos básicos.

¿Qué es lo característico de la fase analítica?

5.5. Guía de actividad complementaria No.1

Del texto de Sudnow: "La organización social de la muerte", resuelva el siguiente cuestionario:

¿Qué se quería conocer?.

¿Qué aspectos particulares del fenómeno interesaban al investigador?.

¿Cuál era el propósito del investigador?.

¿Qué estrategia siguió en cuanto a:

Selección de escenarios, momentos e informantes.

Técnicas utilizadas y registro de la información.

Validación de información.

5. ¿A qué método o modelo investigativo corresponde y por qué?.

5.6. Guía de actividad complementaria No.2

Del texto "Laberinto de acción", de autor desconocido realice todo el proceso siguiendo las instrucciones.

6. Preguntas de cierre y reflexión de la segunda unidad temática

¿Qué imagen se ha formado acerca de la manera como debe asumirse la investigación científica?

Defina si encuentra necesario o no tener presente la secuencia de los momentos de la investigación. Sustente.

¿Qué valor metodológico tiene definir el problema de investigación?

¿Cuál es el valor que tiene el uso de la teoría en la investigación?

¿De qué sirve tomar decisiones tan específicas en el momento metodológico?

¿Qué posición asume usted en relación a la oferta de procedimientos y criterios que le hacen tanto los métodos cualitativos como cuantitativos?

La respuesta a estos interrogantes se produce a través de varios procedimientos durante el trayecto de aprendizaje que el estudiante experimentará. En primer lugar se requiere que hagan las respectivas lecturas de los documentos de apoyo, a través de las cuales se descubran los conceptos básicos y se puedan asimilar vía la reflexión y la discusión. Paralelamente ha de diligenciarse las preguntas exploratorias que sirven de entrada para que el lector pueda sopesar sus saberes previos y se disponga positivamente para encarar su relación con el texto ofrecido.

Posteriormente será necesario poner en conocimiento de los participantes, por parte del profesor, una serie de referencias alusivas a la investigación soportadas en evidencias o ejemplos, con lo cual se podrá sustentar el valor que tiene el saber socializado.

BIBLIOGRAFÍA

PALÁU CASTAÑO, Luis Alfonso. (Compilador). Textos para una Historia y una Pedagogía de las Ciencias. Dirección de Currículo – CEP. Secretaría de Educación y Cultura Departamento de Antioquia. Colombia, 1995.

BACHELARD, Gastón. La Formación del Espíritu Científico. México, 1981. Siglo XXI. “La noción de obstáculo Epistemológico”, p. 15-26.

BACHELARD, Gastón. El Compromiso Racionalista. Buenos Aires, 1973. Siglo XXI. “El Problema Filosófico de los Métodos Científicos”, p. 42-51

MARTÍNEZ M., Miguel. Comportamiento Humano: nuevos métodos de investigación. México, 1989. Editorial Trillas. Primera Edición.

DENMAN, Catalina A.; HARO, Jesús Armando. (Compiladores). Por los Rincones: antología de métodos cualitativos en la investigación social. México, 2000. El Colegio de Sonora.

MURCIA FLORIÁN, Jorge. Manual de Investigaciones. Bogotá, 1990. USTA.

RODRÍGUEZ, Gregorio. Et.al. Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga (España), 1996. Editorial Aljibe.

Unidad 3

La Investigación como Forma de Comunicación y Responsabilidad Social

Presentación

La presente unidad está dedicada a **la lectura, la escritura y la expresión oral**, haciendo énfasis en la importancia de **las fuentes de información, aportes de la informática en la sistematización y el procesamiento de datos y el compromiso ético del investigador social**.

Todo aprendiz de la investigación que pretenda llegar lejos en su labor de indagación académica, necesariamente debe estar entrenado en diversos ejercicios y estrategias de lecto-escritura que le permitan un manejo adecuado del lenguaje y a su vez, el desarrollo de habilidades cognitivas que posibiliten el manejo adecuado de la información primaria y secundaria adquirida en el proceso de la investigación. Así mismo, un buen investigador, debe saber expresarse y hablar en público, estableciendo el perfecto equilibrio en la relación entre habla y escucha. Todo lo anterior, facilitará la no fácil labor de búsqueda de fuentes de información y le permitirá al estudiante la apertura a las diferentes herramientas informáticas con las cuales se familiarizará.

La lectura permite tener el acceso al saber, este acceso permite tener unos conocimientos formalizados que pueden a participación que se tiene frente a **las decisiones fundamentales** que afectan la vida social de la colectividad y las diferenciaciones con respecto al ejercicio del poder, así como el lugar dominante o subordinado que se ocupa con respecto al mismo.

La metodología de esta unidad, se basa en la aplicación del círculo hermenéutico, con el ánimo de formar un investigador(a) activo e inquieto con capacidad de comprender, explicar, analizar, interpretar y sintetizar el contenido social que recibe de la experiencia y la teoría.

Mapa conceptual

fig007.gif

Preguntas fáticas

- ¿Qué es la lectura y cómo se puede adquirir el hábito de leer?
- ¿Cómo puedo desarrollar mis capacidades de comprensión, análisis, interpretación y síntesis?
- ¿Qué es la escritura y cómo se puede llegar a ser un buen escritor?
- ¿Qué idea tiene sobre las fichas bibliográficas y las de contenido?
- ¿Conoce Usted la forma de construir estados del arte?
- ¿Qué se necesita para hablar bien en público?
- ¿Cómo puedo redactar un informe de investigación?
- ¿De dónde se pueden extraer las fuentes de información?
- ¿Qué me aporta la informática en mi proceso de formación en la investigación?
- ¿Existe una ética del investigador(a)?

Actividades de Aprendizaje

GUÍA DE LECTURA N° 1

Texto de apoyo: Sobre la lectura. De Estanislao Zuleta. En: Sobre la idealización en la vida personal y colectiva y otros ensayos. Bogotá: Procultura-Presidencia de la República. 1985.

Al terminar la lectura del texto, el lector debe estar en capacidad de resolver las siguientes preguntas:

- **¿A qué se refiere el autor cuando habla del “código” en el proceso de lecto-escritura?**
- **¿Según el autor, se lee por diversión, por información o por la convicción de una búsqueda específica basada en un problema?, ¿Por qué?**
- **¿Qué sentido tiene el proceso de interpretación para el autor?**

GUÍA DE LECTURA N° 2

Texto de apoyo: El ensayo. Diez pistas para su composición. De Fernando Vásquez Rodríguez. Documento.

Al terminar la lectura del texto, el lector debe estar en capacidad de resolver las siguientes preguntas:

- **¿Qué es un ensayo y qué lo diferencia de otros escritos?**
- **¿Qué aspectos deben tenerse en cuenta para elaborar un ensayo?**
- **¿Qué tipos de ensayos existen según el autor?**

GUÍA DE LECTURA N° 3

Texto de apoyo: Aproximación al texto escrito. De Álvaro Díaz. Medellín: UdeA. 1995.

Al terminar la lectura del texto, el lector debe estar en capacidad de resolver las siguientes preguntas:

- **¿Cuáles son los procedimientos utilizados en el desarrollo de un párrafo? Explique**
- **¿Según la lectura, cuál podría ser la estructura de un párrafo?**

GUÍA DE LECTURA N° 4

Texto de apoyo: Sobre la lectura. En: El susurro del lenguaje. De Roland Barthes. Barcelona: Paidós. 1987.

Al terminar la lectura del texto, el lector debe estar en capacidad de resolver las siguientes preguntas:

- **¿A qué se refiere el autor cuando menciona el término “erotismo de la lectura”? Explique**
- **¿Por qué la lectura es producción?**
- **Elabore un ensayo sobre la lectura, como un proceso de enamoramiento.**

GUÍA DE LECTURA N° 5

Texto de apoyo: Guía para la construcción de Estados del Arte. De Consuelo Hoyos Botero. Bogotá: Señal Editora. 2001.

Al terminar la lectura del texto, el lector debe estar en capacidad de resolver las siguientes preguntas:

- **¿Cuáles son los principios para construir un estado del arte?**
- **¿Qué tipo de fichas se utilizan para construir un estado del arte?**
- **Elabore una reflexión sobre el inventario bibliográfico desarrollado a lo largo del semestre**

Preguntas de Reflexión

- **¿Cuál es su concepción acerca del proceso de lecto-escritura, como parte fundamental de la investigación?**
- **¿Cuál es el proceso para la construcción de un estado del arte?**
- **Elabore un ensayo, acerca del perfil ético de un investigador(a).**
- **¿En qué consiste el círculo hermenéutico y cuál es su utilidad?**

- **¿Qué son las fuentes primarias y secundarias? Explique.**
- **¿Es la informática una herramienta para la investigación?,
¿Por qué?**

Actividades Complementarias

- **Visita guiada a la biblioteca (previa programación), en grupos de a cuarenta personas, en una sesión de cuatro horas, con el fin de familiarizar a los estudiantes en el uso y préstamo de material requerido para la investigación.**
- **Presentación de videos que complementen la actividad pedagógica.**
- **Sesión de práctica acerca de la internet y el correo electrónico.**
- **Sesión de práctica sobre el Excel como una de las herramientas del investigador.**
- **Conferencia sobre Ética de la Investigación.**
- **Sesión de cierre sobre la Escritura y el Oficio de Escribir.**

Bibliografía

ACERO, Efen. Los informes científicos. Bogotá. Editorial educativa. 1995.

ANDER - EGG, Ezequiel; VALLE, Pablo. Guía para preparar monografías. Buenos Aires. Lumen Humanitas. 1997.

BARTHES, Roland. El placer del texto. México. Siglo veintiuno. 1989.

-----El susurro del lenguaje. Barcelona. Paidós. 1987.

BOTERO HOYOS, Consuelo. La construcción de los estados del arte...

URIBE, Darío. ¿ Por qué escribo?. Santafé de Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. . 1998.

BURGOS DE ORTIZ, Myriam; ORTIZ GONZALEZ, Luis A. Investigaciones y trabajos de grado. Cali. Editorial textos. 2001.

CASSANY, Daniel. Construir la escritura. Barcelona. Paidós. 1999.

CASSANY, Daniel. La cocina de la escritura. Barcelona. Anagrama. 1995.

CASTAÑEDA, Luz Stella; HENAO José I. La lectura en la Universidad. Medellín. U de A. 1995.

CATAÑO, Gonzalo. El ensayo sociológico. Bogotá. Plaza y Janes. 1995.

CATAÑO, Gonzalo. La artesanía intelectual. Santafé de Bogotá. Plaza y Janes. 1995.

Compendio. Tesis y otros trabajos de grado. Normas técnicas colombianas sobre documentación. Bogotá. ICONTEC. 1999.

CHAUMIER, Jacques. Técnicas de documentación y archivo. Barcelona. OIKOS - TAU. 1993.

DIAZ, Álvaro. Aproximación al texto escrito. Medellín. Editorial U de A. 1995.

ECO, Humberto. ¿Cómo se hace una tesis?. Barcelona. Gedisa. 1989.

------. Interpretación y sobreinterpretación. Gran Bretaña. Cambridge University Press. 1995.

HOYOS VASQUEZ, Guillermo. Ciencia, tecnología y ética. Medellín. Instituto Tecnológico Metropolitano. 2000.

JURADO VALENCIA, Fabio; BUSTAMANTE Z, Guillermo. Los procesos de la escritura. Santafé de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1997.

MILLS, Wright. La imaginación sociológica. Bogotá. Fondo de cultura económica. 1977.

MONSALVE, Alfonso. Teoría de la argumentación. Medellín. Universidad de Antioquia. 1992.

MONTENEGRO, Liliana. Los procesos de lectura y escritura. Cali. Editorial universidad del Valle. 1997.

MUÑOZ RAZO, Carlos. Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México. Prentice Hall Hispanoamericana. S.A. 1998

PARRA, Marina. Como se produce el texto escrito. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio. 1996.

ROJAS ORTIZ, Jaime. El ensayo: Historia y Teoría. Medellín. Fondo Editorial Cooperativo. 1996.

------. Como hacer una tesis. Bogotá. Panamericana Editorial. 1996.

SALINAS, Pedro. La responsabilidad del escritor y otros ensayos. Barcelona. Seix Barral. 1961.

SERAFINI, María T. Como redactar un tema. Barcelona. Anagrama. 1995.

----- Como se estudia. Barcelona. Paidós. 1994.

TOBON FRANCO, Rogelio. El resumen: Teoría y Práctica. Medellín. Grupo impresor. 1995.

Utopía Siglo XXI. N° 8. “Ética en la investigación social y educativa”. Especial. VASQUEZ, Fernan. El ensayo: diez pistas para su composición. (Documento).

VELEZ, Jaime. El ensayo. Medellín. Grupo Impresor. 1997.

VELEZ, Jaime. Límites del ensayo académico. En, revista Alma Mater Número 4. Universidad de Antioquia. Medellín noviembre de 1999.

WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Barcelona. Ariel. 1994.

Videos de Apoyo

Español bajo palabra:

- **La alegría de leer.**
- **La alegría de escribir**
- **El texto escrito y el proceso de escritura**
- **La lectura: Movimientos interpretativos**
- **Estrategias en el proceso lector**
- **Textos expositivos y textos argumentativos**
- **Textos descriptivos y textos narrativos**

- El autor y el lector en la comprensión lectora
- El papel del texto en la comprensión lectora
- Cohesión y coherencia
- El párrafo: Punto y aparte
- La construcción del párrafo
- Resumir: Todo un arte

ANEXO “C” RESUMEN PROYECTO DE AULA DE “EL OFICIO DE INVESTIGAR”

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

Tabla 1

NOMBRE PROYECTO DE AULA	El Oficio de Investigar							
	SEMESTRE	CÓDIGO	CRÉDITOS	HORARIO Y AULA			HORAS	
	Uno	CSS 180 01	6	L 14- 16	L 16- 18	L 18- 20	Acompañamiento directo	Actividad independier

				10- 203	5- 110	9- 348	96	192
OBJETO DE ESTUDIO	Fundamentos de la investigación social							
PROBLEMA	¿Cómo generar cultura investigativa en los estudiantes de Sociología y de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia?							
OBJETIVO (COMPETENCIAS, CONOCIMIENTOS Y VALORES)	Descubrir e incorporar los conceptos de Paradigma, Teoría, Praxis, Problemas de Investigación, Procesos de Investigación, Metodologías e Inventario Bibliográfico articulándolos a un tema concreto de investigación a lo largo del semestre académico.							
CONCEPTOS, LEYES, TEORÍAS Y VISIONES DEL MUNDO	Paradigma, Teoría, Praxis, Problemas de Investigación, Procesos de Investigación, Metodologías e Inventario Bibliográfico.							
MÉTODO	Hermenéutico							

ANEXO “D” PROYECTO DE AULA MACRO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

PROYECTO DE AULA

“EL OFICIO DE INVESTIGAR”

fig008.gif

CICLO: Fundamentación

UNIDAD DE ORGANIZACIÓN CURRICULAR: Investigación Social

CREDITOS: 04 (A nivel de Facultad), 06 (Dpto. de Sociología)

DOCENTES QUE PARTICIPAN EN LA PROPUESTA :

Rodrigo GarcíaDocente de Historia

Carlos PatiñoDocente de Psicología

Rommel CabreraDocente de Sociología

Diana Marcela UribeDocente ad-honorem de Sociología

Belén QuinteroDocente de Sistemas

Rubby Esperanza GómezDocente de Trabajo Social

TIPO DE PROYECTO DE AULA: Teórico-práctico no habilitable.

MÉTODO: Hermenéutico.

PRESENCIALIDAD: 80%

PROBLEMA: La necesidad de generar cultura de investigación en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y concretamente de los estudiantes de Sociología de la Universidad de Antioquia, que ingresan como estudiantes nuevos.

PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD INCORPORADOS AL PROYECTO DE AULA:

Se considera que tiene incidencia en todos los problemas genéricos de tipo social en la sociedad, por la función que cumple de ampliar las posibilidades de comprensión y análisis de la realidad social.

PROBLEMAS DE FORMACIÓN QUE ATIENDE:

-Comprensión y familiarización de las principales líneas teóricas, Metodologías y Métodos de la Investigación Social, para comprender la realidad social, sus contextos, praxis, problemas y fenómenos, avanzando en la fundamentación y desarrollo de la profesión.

-Desarrollo de competencias, habilidades y actitudes para el trabajo en equipo, el diálogo de saberes, la apertura a la construcción interdisciplinaria, interinstitucional e intersectorial, como vía para la comprensión y transformación de la complejidad social.

PROPÓSITOS DE FORMACIÓN:

Dominio de teorías y metodologías básicas de la investigación documental que permitan explorar, comprender e interactuar con los problemas de la sociedad en los ámbitos cultural, económico, social y político.

Potenciación del desarrollo de diferentes formas de expresión (oral, escrita, visual) con énfasis en el desarrollo de la capacidad de escucha, en la expresión oral y en la producción escrita de saberes que atienda las necesidades comunicacionales del quehacer profesional.

Desarrollar hábitos de estudio y autoformación, asociados a las exigencias de discernimiento, reflexión, análisis, abstracción y dominio de los asuntos que requieren solución o abordaje social.

CAMPOS DEL CONOCIMIENTO:

Filosofía, Sociología, Historia, Antropología, Psicología, Lingüística, Informática y Trabajo Social.

CONTEXTUALIZACION:

1. PROBLEMA: La relación que existe entre la investigación social y el conocimiento.

2. OBJETO: Las teorías y metodologías de Investigación Social.

3. OBJETIVOS:

Instructivos:

- Reflexionar sobre el conocimiento, su naturaleza social y su relación directa con la investigación.
- Analizar las fases y características del proceso de investigación Social.

Desarrolladores:

- Plantear elementos que promuevan la discusión existente en torno al concepto de paradigma y a las tendencias contemporáneas en la Investigación Social.
- Desarrollar habilidades comunicativas para la lectura, la escritura, la expresión oral y la revisión documental.
- Desarrollar la capacidad creativa del pensamiento reflexivo.

Educativos:

-Generar una actitud proactiva hacia el trabajo interdisciplinario en la investigación social.

-Destacar la importancia del compromiso ético en la investigación social.

CONTENIDOS:

- El conocimiento como relación del sujeto con la naturaleza, la sociedad y la realidad en general.
- La pregunta como elemento fundador del conocimiento y de la investigación.
- La importancia de la teoría para la construcción del conocimiento. Creación y recreación de teoría.
- El concepto de paradigma y la su discusión abierta en las Ciencias Sociales.
- Tendencias teóricas y metodológicas en la investigación social.
- La investigación social como proceso.
- El momento lógico: se plantea el problema que la investigación tratará de resolver y se sistematiza clara y conceptualmente la idea central del estudio.
- El momento metodológico: se fija una estrategia ante los hechos que serán estudiados.
- El momento Técnico operacional: se siguen los procedimientos que ejecuten lo planeado previamente para finalmente dar respuesta al problema planteado.
- El momento comunicacional: se elaboran y presentan los resultados de la investigación realizada.
- Importancia de la sistematización y procesamiento de datos y los Aportes de la informática, los paquetes estadísticos, procesadores de palabras e internet.
- La investigación documental: Fases, metodología y experiencia práctica.
- La lectura: El desarrollo del pensamiento y la capacidad de síntesis.

- La escritura: encuentro entre pensamiento y la realidad: Elaboración de fichas, resúmenes e informes.
- La expresión oral: relación entre habla y escucha.
- El compromiso ético del investigador social.

RESULTADOS:

- Documentos escritos por los estudiantes que dan cuenta del ejercicio reflexivo y de aplicación que se realizó durante el semestre.
- Sustentación de los informes realizados por los estudiantes.
- Se ha realizado un inventario bibliográfico sobre una temática escogida por los equipos de trabajo durante el semestre.

INDICADORES ESPERADOS:

- El 70% de los y las estudiantes se ejercitaron en la reflexión sobre la relación investigación social y conocimiento, interpretando los diferentes discursos de acceso.
- Por lo menos el 60% de los y las estudiantes asimilaron la importancia de la investigación como proceso integral e interactivo.
- Al finalizar el semestre, el 60% de los y las estudiantes tienen claridad acerca de las tendencias paradigmáticas en la investigación social.
- El 90% de los y las estudiantes se incorporaron al ejercicio investigativo de tipo documental y al trabajo en equipo de carácter interdisciplinario.

BIBLIOGRAFÍA:

(VER ANEXO “A”, Guía del curso).

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

EL OFICIO DE INVESTIGAR

ACTIVIDADES EL OFICIO DE INVESTIGAR

Tabla 2

FECHA	ACTIVIDAD			OBJETIVO	RESULTADO
	14:00 A 16:00 HORAS	16:00 A 18:00 HORAS	18:00 A 20:00 HORAS		
METODOLOGÍA	Experiencias vivenciales de investigación a través de sesiones de auditorio, pánels conferencias y talleres grupales	Talleres grupales combinados con conferencias magistrales y exposiciones de los estudiantes	Exposiciones por parte de los estudiantes, complementadas por el docente del curso		
Agosto 25	Presentación del curso y las guías.	Taller: Introducción al rastreo bibliográfico	Conferencia: Importancia de las metodologías de investigación	Ejercitar al estudiante en la elaboración del inventario	Claridad y comprensión de las guías de trabajo

				bibliográfico	
Septiembre 1	Conferencia central: Introducción al problema del conocimiento y de la investigación social.	Taller: Presentación de la Guía No. 1, revisión de preguntas de entrada, sensibilización y motivación acerca de la lectura.	La encuesta	Iniciar la reflexión sobre los problemas del conocimiento y las metodologías de investigación	Exposición
			La observación		
Septiembre 8	Taller sobre búsqueda de fuentes en la biblioteca	Taller y lectura del texto: “Un modelo de investigación documental” de Consuelo Hoyos Botero	La entrevista	Generar habilidades para el manejo de base de datos en la biblioteca y las metodologías de investigación	Plan de acción del inventario bibliográfico exposición
	El problema del conocimiento articulado a la investigación de Ciencias Sociales		Historias de Vida		
	Panel con investigadores sobre: el problema del conocimiento en	Taller: Lectura No.	Grupos de discusión	Reflexionar sobre la experiencia vivencial de los investigadores en	

Septiembre 15	la investigación en Ciencias Sociales. Auditorio	1. y No. 2.	Etnografía	torno al problema de investigación.	Exposición
Septiembre 22	El proceso de investigación social en ejemplos vividos	Taller sobre preguntas de reflexión y cierre de la unidad 1.	Investigación Acción Participativa	Posibilitar habilidades de lectura y escritura, como base del oficio de investigar	Texto y exposición
			Técnicas sociométricas		
Septiembre 29	Video: Un milagro para Lorenzo.	Clase magistral: El proceso de la investigación	Dinámicas de grupo	Iniciar la reflexión sobre los procesos de la investigación científica, continuando con el desarrollo de habilidades respecto a las metodologías de investigación	Primer resultado de las guías de lectura
			Grupos GREC		
Octubre 5	Panel con investigadores sobre el proceso de investigación social en ejemplos de investigación.	Taller de discusión, lecturas No. 1 y 2 .Unidad 2.	La crónica	Reflexionar sobre la importancia de desarrollar una cultura de investigación	Ensayo y exposición
			Etnometodología		

Octubre 20	Conferencia sobre la articulación de los métodos de investigación en Ciencias Sociales. Lectura previa No. 2 Unidad 2. Auditorio	Taller sobre el proceso de investigación previas lecturas No. 3 y 4 de la unidad 2.	Grupos focales	Generar actitudes de integración respecto a los paradigmas y los momentos de la investigación	Versión inicial del inventario bibliográfico
			Diagnóstico rápido participativo		
Octubre 27	Taller: Manejo de datos en Excel e Internet. Sala de cómputo Aula 09-210	Preguntas de reflexión y cierre de la unidad 2. Aula	El taller	Desarrollar aptitudes básicas en el manejo del Excel como herramienta para la investigación	Resultados de taller y exposición
			Análisis de Contenido		
Noviembre 10	Taller de lectura: Análisis macroestructural del texto: "El susurro del lenguaje" de Roland Barthes	Taller sobre cómo hablar en público cuando se preparan conferencias y exposiciones	Estudios de caso	Desarrollar habilidades de lectura y de expresión oral, continuando con la reflexión sobre las metodologías de investigación	Segundo resultado de las guías de lectura y exposición
			Socioanálisis		
	Taller: el arte de	Plenaria y	El seminario	Modelar	

Noviembre 24	escribir. Con la guía de trabajo: “Aproximación al texto escrito” de Álvaro Díaz.	presentación en el aula del inventario bibliográfico por grupos de trabajo	El foro	habilidades mínimas de escritura para la investigación y sustentación del inventario	Inventario bibliográfico consolidado
Diciembre 1	Conferencia sobre ética.	Entrega de portafolios y Cierre Unidad 3	Salida de campo: “Lectura de ciudad”	Reflexionar sobre la importancia de la ética en la investigación	Portafolio de guías de lectura
Diciembre 15	Examen final		Cierre y evaluación del curso	Evaluar de manera general, los contenidos del curso	Examen final

Medios didácticos: Guías de trabajo, fotocopias, carteleras, impresos, video beam, proyector de opacos, proyector de acetatos, casetes, grabadoras, tablero mágico, marcadores, televisor y vhs.

ANEXO “E” SONDEO DE PERCEPCIÓN DEL CURSO “EL OFICIO DE INVESTIGAR”

Información del encuestado (Señale con una equis (X) su respuesta):

1. **Sexo:** a. Masculino____ b. Femenino____

2. **Estrato:** a. Uno____ b. Dos____ c. Tres____ d. Cuatro____

e. Cinco____ f. Seis____

3. **Edad:** a. Entre 16 y 20____ b. Entre 21 y 25____

c. Entre 26 y 30____ d. 31 y más años____

4. **Colegio de procedencia:** a. Público____ b. Privado____

5. **Condición:** a. Únicamente estudiante____

b. Estudiante que trabaja____

c. Trabajador que estudia____

Nota: Se tiene la figura de estudiante que trabaja cuando Su prioridad es el estudio, antes que el trabajo; de lo contrario Usted es un trabajador que estudia, es decir; cuando su prioridad es el trabajo antes que el estudio.

Información general (Señale con una equis (X) su respuesta):

6. ¿Le gusta su carrera? a. Sí____ b. No____

7. ¿Considera que el curso “El Oficio de Investigar” le crea interés por la investigación?
a. Sí____ b. No____

8. ¿Considera que los contenidos del curso son coherentes? a. Sí____ b. No____

9. ¿Qué percepción tiene de los docentes del curso? a. Buena____

b. Regular____ c. Mala____

10. ¿Qué percepción tiene de la metodología de las sesiones en el auditorio? a. Buena____

b. Regular____ c. Mala____

11. ¿Qué percepción tiene de la metodología de las sesiones de 4 a 6 PM? a. Buena____
b. Regular____ c. Mala____

12. ¿Qué percepción tiene de la metodología de las sesiones de 6 a 8 pm? (sólo para
estudiantes de Sociología) a. Buena____ b. Regular____ c. Mala____

13. ¿Qué percepción tiene de los encuentros interdisciplinarios con estudiantes de otras
carreras? a. Buena____ b. Regular____ c. Mala____

14. En una escala de uno a cinco, califique el curso (siendo “uno” la peor nota y la máxima
“cinco”): a. Uno____ b. Dos____ c. Tres____

d. Cuatro____ e. Cinco____

15.

Sugerencias_____

¡Gracias por sus respuestas!

ANEXO “F” Sesiones académicas en auditorio del curso El Oficio de Investigar

Se desarrollaron en total ocho sesiones de dos horas cada una en el auditorio 10-203 de la siguiente manera:

Tabla 3

FECHA	TEMA	MEDIOS DIDÁCTICOS
Agosto 25	Bienvenida, presentación del curso y del CISH.	Exposición apoyada en presentación de video beam
Septiembre 1	Introducción al problema del conocimiento en la investigación social	Conversatorio con los docentes del curso
Septiembre 8	El problema del conocimiento articulado a la investigación de Ciencias Sociales	Panel con investigadores
Septiembre 22	El proceso de investigación social en ejemplos vividos	Panel con investigadores
Septiembre 29	Lo cuantitativo y lo cualitativo en la investigación social	video: “Un milagro para Lorenzo”

Febrero 9	El proceso de la investigación, a través de experiencias investigativas	Exposiciones con fotografías, cuadros y acetatos en video beam
Febrero 9	La investigación a partir de experiencias de investigación estudiantil	Conversatorio con estudiantes
Marzo 29	La ética en la investigación social	Conversatorio con especialistas

Anexo “G” GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA LA LECTURA DE CIUDAD

“La verdadera ciudad no se reduce a una concentración de gente en el conjunto de una infraestructura civil y urbanística. La auténtica ciudad es el ámbito donde un conglomerado humano establece relaciones sociales y culturales de pertenencia y arraigo”.

Gabriel Jaime Gómez

El Colombiano, abril de 2001

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Curso: El oficio de investigar.

Docentes: Rommel Cabrera Sosa – Diana Marcela Uribe López.

Fecha: Lunes 15 de marzo de 2004.

Sitio de encuentro: Atrio Iglesia Metropolitana, Parque Bolívar (6:15 p.m.)

Sitio de reunión y socialización final: Parque de los pies descalzos.

Lugares de recorrido: Parque de Bolívar, Plazoleta Botero, Iglesia del Parque Berrío, Parque de San Antonio, Parque de los pies Descalzos.

Propósito: Analizar el ámbito de la ciudad desde las perspectivas natural, social, cultural, histórica, política, económica y educativa, por medio de la observación libre y dirigida, orientada a la reflexión, la crítica y la interpretación.

Considere los siguientes apartes para la reflexión y la discusión crítica:

“Lo diverso es riqueza, complejidad, es la propuesta que lo natural nos ofrece a cada instante por medio de la biodiversidad, es el ebullición de la vida constantemente. Es la diferencia, es la contracultura o la cultura de lo inútil”.

Hernán Henao Delgado. Q.E.P.D

Perspectivas ambientales urbanas. Simposio Ciudad y medio ambiente urbano

Medellín 1997

“El espacio público debe ser el espacio de la participación ciudadana: El espacio de la libertad de creación, de expresión, de manifestación y de organización; de exposición de los criterios e intereses, de la agitación de las ideas y del reconocimiento y del respeto por la capacidad de pensamiento de todos los ciudadanos”.

Fernando Vivescas Monsalve.

El derecho de los sectores pobres a la calidad ambiental en la arquitectura de la ciudad. Simposio Ciudad y medio ambiente urbano

“La calidad de vida que se ha generado en el ambiente, en general, y en el ambiente urbano en particular, está llevándonos a situaciones críticas que cuestionan la supervivencia de la especie humana. Nos hemos convertido en una amenaza para nuestro propio futuro.”

Rodrigo Botero Vaquero – Jorge García

Una ciudad para la vida. Simposio Ciudad y medio ambiente urbano

“La posibilidad de construir una ciudad más humana tiene que partir de un replanteamiento de las relaciones entre los seres humanos y de estos con su medio natural, teniendo como base el desarrollo de los cuestionamientos básicos. El primero de ellos se relaciona con la pregunta sobre lo que es más conveniente para la comunidad, de tal manera que en la práctica prime el interés público sobre el particular; el segundo cuestionamiento se pregunta cómo garantizar que la comunidad participe en la definición de políticas urbano-ambientales y en la determinación de prioridades de planificación e inversión”.

Carlos Alberto Zárate Yépez

Legislación Urbano ambiental y participación comunitaria. Simposio Ciudad y medio ambiente urbano

ORIENTACIÓN GENERAL

Identificar en los diferentes lugares las siguientes características o condiciones:

Las formas de relación de los seres humanos entre sí y con su medio

Actores

predominantes

_____ Costumbres

_____ Formas de
comunicación

Problemáticas

Situaciones

cotidianas

Actividades

comerciales

Describir situaciones

particulares o representativas

Posibilidades de

integrar lo urbano con lo ambiental _____

Convivencia y

Derechos de
Humanos _____

Evalúe la actividad de lectura de ciudad teniendo en cuenta:

- Su pertinencia
- Aplicabilidad
- Importancia
- Aporte práctico a los contenidos del curso
- Aspectos a mejorar en próximas salidas

Anexo “H” Formato de evaluación aplicado en diciembre

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Seguimiento cualitativo

Objetivo: Realizar un seguimiento cualitativo al desarrollo inicial del curso y establecer estrategias que permitan su cualificación.

Grupo: _____

Aula: _____

Tabla 4

Objetivos	Valoración	Sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> • Ubicar al conocimiento y su naturaleza social en su relación directa con la investigación. • Plantear la discusión existente en torno al concepto de paradigma y a las tendencias 		

<p>contemporáneas en la investigación social.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar habilidades básicas que faciliten el ejercicio comunicativo y responsable de la investigación social. 		
Contenidos	Valoración	Sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento como relación del sujeto con la naturaleza, la sociedad y la realidad en general. • La pregunta como elemento fundador del conocimiento y de la investigación. • La importancia de la teoría para la construcción del conocimiento. Creación de teoría, recreación de teoría. • El concepto de paradigmas: Discusión 		

<p>abierta en ciencias sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tendencias teóricas y metodológicas. • El inventario bibliográfico. 		
Actividades	Valoración	Sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del Centro de Investigaciones Sociales y Humanas (Grupos, líneas y proyectos de investigación). • Panel con investigadores de la Facultad. • Segundo panel con investigadores de la Facultad. • Película “Un milagro para Lorenzo”. • Clases magistrales. • Talleres en las aulas de 		

<p>clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asesoría a grupos de estudiantes. • Lectura de documentos. • Escritos individuales por cada lectura y según preguntas guía. • Escrito reflexivo al final de la unidad. • Elaboración de fichas bibliográficas para el rastreo documental y bibliográfico. 		
<p>Disposición académica y logística</p>	<p>Valoración</p>	<p>Sugerencias</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Docente: Conocimiento del tema, dominio del grupo, relación con los estudiantes. • Día en que se sirve el curso • Horario del curso 		

<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones del aula • Disposición de medios. 		
Participación de los estudiantes	Valoración	Sugerencias
¿Cómo ha influido sobre su desempeño académico en el curso la situación de anormalidad académica de la universidad?		

Anexo “I” Formato de evaluación aplicado en marzo

Evaluación del curso El Oficio de Investigar

Anote el aspecto que considere más relevante o significativo dentro del desarrollo del curso y se pueda resaltar por ser uno de los más positivos:

Anote a continuación el aspecto que considere menos relevante o significativo dentro del desarrollo del curso y se pueda resaltar por ser uno de los más negativos:

Haga referencia a un aspecto que deba mejorarse, implementarse o cambiarse en el diseño y ejecución del curso en próximos semestres:

Evalúe a los docentes del curso (conocimientos, puntualidad...):

Evalúe a los monitores (as) del curso:

Realice un balance general del curso, mencionando aquellos aspectos que considere muy importantes:
