

**Instituto Universitario de Educación Física
Licenciatura en Educación Física**

**Caracterización de las Revistas Científico-Académicas de Educación Física y
Áreas Afines en Colombia, Año 2018-1**

Elí Adonay Castaño Ospina

Asesor: Josué Álvarez

Universidad de Antioquia

Medellín noviembre 24 de 2018

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo al mejor maestro, Naasón Joaquín García, quien me ha formado desde niño y me ha enseñado los más grandes valores que nunca hubiese obtenido en ningún otro lugar. A mis padres por su apoyo moral, a mis hermanos y a mis maestros que me formaron desde la escuela hasta la culminación de mi carrera profesional, porque cada uno de ellos dejó un grato recuerdo en mí.

Agradecimiento

A mi padre en la fe, y maestro, el Apóstol de Jesucristo, Naasón Joaquín García, por impartirme una enseñanza que desde niño me ha permitido ser una mejor persona, al servicio de mi comunidad y los demás. Por sus valores y el más hermoso ejemplo que servir a Dios no nos hace menos que los demás, por el contrario, nos permite ser ciudadanos con mejores valores.

A mi madre, quien, a pesar de su condición, siempre me apoyó y me animó en mis decisiones, quien sin tener un estudio me apoyó moralmente para seguir lo que ella no pudo. Por su preocupación durante seis años que estuve estudiando, y siempre me preparaba un alimento antes de irme a estudiar.

A la Universidad de Antioquia por ser ese hogar donde siempre quise formarme, que estuvo dispuesto a darme la oportunidad de disfrutar de este bello lugar.

A mis profesores de la UdeA, especialmente al profesor León Urrego, en quien siempre tuve un apoyo y un aprendizaje, con quien pude compartir y aprender por tres años a pesar de las diferencias. Un gran maestro que no solo lo demuestra en el aula.

Al profesor Josué Álvarez, quien me asesoró en el énfasis, y me orientó para tener mi trabajo de grado, por su paciencia y buena labor como docente formativo.

Igualmente, un agradecimiento muy especial a la profesora Silvia Molina. Quien me permitió darle claridad a mi trabajo. Muchas gracias por ese espacio donde me ayudó, me orientó, y sobre todo, me impulsó para continuar con este trabajo.

A mis hermanos, a mi padre y mis compañeros de la Universidad, con quienes compartí agradables momentos.

Índice

1. Resumen	8
2. Planteamiento.....	8
3. Justificación.....	11
4. Antecedentes	13
5. Marco teórico	15
5.1. Revistas.....	15
5.1.1. Clasificación de las revistas electrónicas	16
5.1.2. Niveles de revista	17
5.1.3. Tipos de revista.....	17
5.2. Calidad.....	19
5.2.1. Calidad Científica.....	20
5.2.2. Calidad Editorial.....	21
5.2.3. Endogamia.....	23
5.3. Visibilidad.....	24
5.3.1. Base de datos.....	27
5.3.2. Factor de impacto	27
5.3.3. Periodicidad	28
5.4. Gestión editorial	29
6. Metodología.....	30
6.1. Alcance	30
6.2. Población.....	30
6.3. Instrumento	32
7. Resultados.....	35
7.1. Periodicidad	36
7.2. Evaluación.....	36

7.3. Publlindex.....	41
7.4. Dimensión Administrativa.....	43
7.4.1. Equipo Editorial.....	43
7.4.2. Equipo de Apoyo.....	44
7.4.3. Ingresos.....	45
7.4.4. Costos.....	47
7.4.5. Estrategia de mercado.....	48
7.4.6. Manuales e instrumentos.....	49
7.4.7. Informes estadístico.....	50
7.4.8. Documentos administrativos.....	51
8. Análisis.....	51
9. Limitantes.....	54
10. Posibles líneas de trabajo.....	55
11. Referencias.....	55

Tabla 1. Revistas de Ciencias de la Educación y el Deporte.....	10
Tabla 2. Requisitos básicos y avanzados que determinan la calidad editorial.....	21
Tabla 3. Números a evaluar según cada revista.....	31
Tabla 4. Dimensiones, criterios y puntajes de evaluación.....	33
Tabla 5. Periodicidad.....	36
Tabla 6. Calidad Formal.....	37
Tabla 7. Calidad Informativa.....	38
Tabla 8. Calidad Editorial.....	38
Tabla 9. Calidad Científica.....	39
Tabla 10. Difusión y Visibilidad.....	40
Tabla 11. Calificación de evaluación de las revistas.....	40
Tabla 12. Calificación de las revistas de educación física y áreas a fines según Publindex.....	41
Tabla 13. Inicio revistas e indexación en Publindex.....	42
Tabla 14. Cargos dentro del equipo editorial.....	43
Tabla 15. Apoyo Editorial.....	44
Tabla 16. Ingresos de la revista.....	46
Tabla 17. Costos de la revista.....	47
Tabla 18. Estrategia de mercado.....	48
Tabla 19. Manual e instrumentos.....	49
Tabla 20. Informes estadísticos.....	50
Tabla 21. Documentos administrativos.....	51

Ilustración 1. Comparación entre diferentes clasificaciones de las revistas impresa. Por López y Cordero (2005).....	18
Ilustración 2. Revistas indizadas en bases de datos. Elaboración propia.	26
Ilustración 3. Publicación según área temática. Tomado de López et al., (2006).....	28

Caracterización de las revistas científico-académicas de Educación Física y áreas afines en Colombia, año 2018-1

1. Resumen

El objetivo de este trabajo fue realizar una caracterización de las revistas científico – académicas en educación física y áreas afines en Colombia en el año 2018-1. Por medio de una investigación de tipo descriptivo se aplicó una matriz de evaluación a seis revistas de educación física y áreas afines en el año 2018 semestre 1, y así identificar los aspectos en los cuales se encuentran las revistas. Los resultados muestran el estado de las revistas en sus dimensiones como lo son la calidad formal, calidad informativa, calidad editorial, calidad científica y difusión y visibilidad. Para lo cual se aconseja tomar acciones frente a las revistas, apoyar los cargos administrativos que son los encargados de gestionar la revista, como también generar planes de mejoramiento tomando revistas en el campo de la Educación Física que sí cumplan con los criterios internacionales.

2. Planteamiento

Después que la creación de la imprenta en 1440 diera oportunidad a que la información que existía se volviera más accesible (Katz, 2013, p. 15), y se redujeran los costos casi 300 veces de su precio, el Internet tuvo una gran y mayor acogida por las personas en el mundo, dado que “entre diciembre de 1995 y junio de 2012, la cantidad de usuarios en Internet, aumentó casi el 35% de la población mundial. Es decir, a 2.405 millones de usuarios” (p.17).

En este tiempo, con el Internet se pueden tener los mismos documentos, que hay impresos, de manera virtual. Las publicaciones realizadas virtualmente, en su inicio se realizaban basadas en el modelo de documento físico (López y Cordero, 2005, p. 11). Y así, como menciona López y Cordero (2005) citando a (Lafuente y Rosas, 1988), las revistas virtuales han tenido una transformación en los aspectos de difusión, edición y aparición de programas para estos fines (p. 21).

En Colombia como en el mundo existen diferentes tipos de revistas; entre las cuales están las de carácter científico-académica. Estas, tienen como objetivo publicar artículos resultados de investigación en cualquier disciplina (Molina et al., 2016, p. 12) como las revistas científico-académicas, en el área de Educación Física, recreación, deporte, y afines.

Estas 6 revistas (tabla1) colombianas de carácter científico-académicas que publican resultados de investigación en el área de Educación Física, Recreación y Deporte, aún presentan “vacíos” en algunos aspectos como visibilidad, continuidad de publicación, bases de datos donde se encuentra la revista (indexadas), difusión, recepción de artículos, calidad de los artículos, endogamia (publicación de autores en las revistas donde están afiliados), calidad informativa (Urrego, 2017, p. 1).

Tabla 1. *Revistas de Ciencias de la Educación y el Deporte*

Universidad	Nombre de la revista
Lúdica Pedagógica	Universidad Pedagógica Nacional
Ímpetus	Universidad de los Llanos
Educación Física y Deporte	Universidad de Antioquia
Actividad Física y Desarrollo Humano	Universidad de Pamplona
Edu-Física ciencias aplicadas al deporte	Universidad del Tolima
Actividad Física y Deporte	Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A

Las revistas que se han mencionado en la tabla 1, son revistas universitarias, las cuales no disponen de los recursos necesarios para mantener actualizada una revista como si lo hacen las revistas de editoriales privadas (Molina et al., 2016, p. 74). Dado la falta de recursos, los editores y encargados de sostener las revistas de las unidades académicas, en su mayoría son los docentes de dichas universidades. Así pues, como lo plantea Aguirre Romero, citado por Molina et al., (2016, p 12.)

Es una realidad que cuando las revistas científicas son el producto del trabajo editorial de un grupo de académicos pertenecientes a cualquier unidad universitaria, cada edición es casi siempre de forma artesanal, ocupando ratos libres y si existen unidades centrales de producción editorial universitaria, éstas son pequeñas, con escasos medios materiales y/o profesionales, situaciones que impiden salidas de volúmenes a una periodicidad adecuada y evitan que las revistas ofrezcan un espacio

dinámico de discusión, réplica y contestación, modalidades necesarias en la vida científica.

Las revistas de educación física y área afines no son la excepción. Pues estas presentan una deficiencia en cuanto a publicaciones resultados de investigación sobre educación física, recreación, deporte, actividad física y salud y áreas afines (Urrego, 2017), como también son escasas las revistas académicas encargadas de publicar los trabajos que realizan los investigadores en las áreas antes mencionadas. Desde el año 1990 hasta el 2006, según menciona Urrego (2017) “se encontraron 16 publicaciones (revistas) especializadas editadas en nuestro país” (p. 1). En la actualidad, las revistas han disminuido a un total de 6 publicaciones las cuales están activas hasta el año 2016.

Cabe entonces preguntarse sobre ¿cuál es el estado actual de las revistas científico – académicas de educación física, recreación, deporte y áreas afines en Colombia?

3. Justificación

El trabajo sobre las revistas permite conocer el estado de la calidad científica, calidad editorial, calidad formal, visibilidad y distribución en el cual se encuentran. Y posterior a ello, realizar algún plan para mejorar dichas revistas caracterizadas. La mejora de las revistas podría permitir que los autores en el campo de la educación física tengan presente estas revistas al ver y decidan enviar publicaciones a dicha revista en algún momento y así evitar que disminuyan sus publicaciones en revistas extranjeras.

Las investigaciones proponen generar un conocimiento que aporte, por su novedad al desarrollo y mejoramiento por parte de la aplicación. (Day, 2005, p. 1). Estas investigaciones, las cuales son dadas a conocer por medio de las revistas, deben tener una buena visibilidad para la comunidad, como dice Osca et al., (2008), son “el vehículo convencional para hacer públicos los descubrimientos, los nuevos métodos e incluso las nuevas hipótesis”. El mejorar las revistas sería un gran logro, dado que son estas las encargadas de distribuir el conocimiento.

Y que mejor, que el centro de intervención (en este caso la revista Educación Física y Deporte) sea la impulsora de este proyecto, que permite ayudar a las demás revistas que luchan por estar en las bases de datos e indexadas. Teniendo así la revista una imagen de cooperadora y distribuidora del conocimiento.

En Colombia, como también en otros países se realizan publicaciones científicas sobre recreación, deporte, educación física; como lo es España, Alemania, Estados Unidos, entre otros. Por ello, en la actualidad se conocen varios estudios sobre los temas antes mencionados. Todo Ello resultado de investigaciones que se han realizado en diferentes lugares del mundo, incluyendo Colombia.

El poder realizar este trabajo me permitirá tener mejor conocimiento sobre las revistas del área de Educación Física y afines. Con ello ampliar la visión y poder así aportar los conocimientos a dichas entidades, pues como dice Osca et al., (2008) “La presencia de una revista en Internet, facilita no solamente su difusión mundial, sino también la contribución de autores extranjeros en revistas locales o nacionales”. Los extranjeros también envían sus publicaciones a las revistas de Colombia. Por ello, que mejor que aportar al mejoramiento de las revistas empleando una

evaluación, la cual permitirá conocer el estado en que se encuentran, y así, darles una mejoría. pues, cuando una revista mejora, “puede significar una mayor difusión de su trabajo, incrementando su prestigio y visibilidad en la comunidad académica” (Beltrán, 2006). Pero ¿Cuál será la calidad de las revistas en Colombia?

Objetivo general:

- Caracterizar las revistas científico-académicas colombianas de Educación Física y áreas afines en el año 2018, en el primer semestre.

Objetivos específicos:

- Identificar las revistas Indexadas en la base de datos de Publindex
- Indagar sobre las revistas activas en Educación Física y áreas afines en Colombia.
- Describir el estado de las revistas colombianas en Educación Física y áreas afines.
- Brindar a los editores insumos para generar un plan de intervención en las revistas que han sido caracterizadas.

4. Antecedentes

En la búsqueda que se ha realizado, se halló una investigación realizada por Molina et al (2016), quien en su trabajo sobre *La edición de revistas científicas en la universidad de Antioquia*, la cual realizó la evaluación de 35 revistas editadas en la Universidad de Antioquia, Medellín Colombia, aplicando criterios de inclusión de las bases de datos como Latindex, Publindex, y el manual creado por la Fundación de Ciencia y Tecnología (FECYT), lo que permitió conocer los estados de las revistas y así determinar en sus conclusiones que las revistas científicas se están

enfocando más a publicar en versión digital, la necesidad que tienen las revistas de adaptarse a los criterios internacionales aunque “la mitad de las revistas alcanzan puntajes que las perfilan como publicaciones propias de la comunicación científica, o muy próximas a cumplir cabalmente con sus características” pero la otra mitad no alcanza los valores mínimos para considerarse una revista científica (Molina et al., 2016, p. 110).

Así mismo, un estudio realizado por Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato, & Pucacco, (2015), sobre *Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales*, de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina, buscan analizar los parámetros de evaluación utilizados por *RedALyC*, *Catálogo Latindex*, *SciELO*, *Scopus* y *Web of Science* para incorporar revistas científicas en sus colecciones. Concluyen el aporte de las bases de datos como importantes para cumplir criterios básicos de calidad editorial, como también “sobresalen el 47% de parámetros referidos a visibilidad que requiere Scopus tanto como el 60% de indicadores de calidad editorial de RedALyC” (P. 76). Y también toman como conclusión que para “medir la “calidad científica” de las revistas [...] resulta necesario definir otros criterios más allá de que éstas estén o no incluidas en ciertos sistemas de indización basados en evaluación de “calidad editorial”.

Un estudio métrico, realizado por Rodríguez, Rubio, y Solórzano, (2007) de la producción científica de las revistas en Ciencias sociales de Cuba, llamado *Las ciencias sociales en Cuba: una mirada desde una perspectiva métrica*, permitió destacar las revistas más productivas, las más prolíferas, la poca colaboración entre los centros docentes y de investigación, así como problemas relacionados con la calidad de las publicaciones.

5. Marco teórico

5.1. Revistas

En el mundo, se conocen diferentes tipos de revistas, algunos autores como López y Cordero, (2005) hacen una comparación en la clasificación según su tipo de contenido, como puede ser revistas de información o gacetas, de investigación o académicas, de resúmenes y procesos científicos o tecnológicos. Algunos con acceso gratuito, como lo son algunas revistas virtuales, y otros por medio de pago, las cuales generalmente son revistas impresas. No diciendo que exclusivamente las impresas son pagas y las virtuales gratuitas, en ambos formatos se pueden encontrar tanto de acceso libre como pagas.

Hay revistas, que, según su contenido, pueden considerarse de tipo magazine, científicas o de información. El tipo de revista, en la cual se tratará este escrito, es sobre las revistas científico-académicas. Estas, son las encargadas de recibir artículos resultados de investigación y publicarlas. Sus publicaciones pueden ser de manera impresa y/o electrónica.

La diferencia de la revista electrónica de la impresa, es que la primera, permite difundir de manera más rápida los contenidos de dicha revista, así como disminuir los costos de impresión y aumentar su factor de impacto (Day, 2005). También las revistas electrónicas permiten al lector tener acceso a los artículos en diferentes formatos, donde incluso el tamaño de la letra se puede adaptar al gusto del lector, las imágenes que se toman y los referentes se pueden buscar más fácil en internet gracias a los enlaces (López y Cordero , 2005).

A esto se le puede relacionar entonces con periodicidad -de lo que se hablará más adelante- con lo cual las revistas hacen sus publicaciones. No dejando de lado la frecuencia con la cual

reciben artículos; algunas revistas mantienen abierta la recepción de artículos y su frecuencia de publicación es irregular. Podría entonces pensarse ¿es falta de recepción de artículos? O ¿el tiempo destinado por los editores y evaluadores es poco?

5.1.1. Clasificación de las revistas electrónicas

Las revistas electrónicas se pueden encontrar en diversas formas. López y Cordero (2005), hacen la siguiente clasificación.

Su formato:

- En CD: Son distribuidos en disco.
- En línea: Están disponible en la web o internet, por lo cual se requiere una computadora o dispositivo electrónico.
- EN red: Publicaciones que sólo pueden ser consultadas a través de computadoras que estén conectadas a la red local de alguna institución.

En esta clasificación también podría considerarse como formato la USB; el cual es un dispositivo de almacenamiento de archivos.

Su origen:

(Hitchcock et al, 1996). Citado por López y Cordero (2005), las revistas pueden tener una clasificación de la siguiente manera:

- Revistas electrónicas: Tienen su origen únicamente en formato electrónico.
- Revistas editadas a formato electrónico: Son aquellas editadas en primero en papel, y luego son transcritas en formato electrónico.

5.1.2. Niveles de revista

Las revistas se encuentran clasificadas por niveles. Molina et al., (2016, p. 11) en su trabajo sobre edición de las revistas científicas de la Universidad de Antioquia, citando a “Day (1998) divide las revistas en tres niveles”

Una de ellas es la revista de primer nivel. Estas son editadas y publicadas por sociedades/entidades reconocidas en la comunidad internacional.

La revista de segundo nivel, son las que tienen el respaldo de compañías como *Elsevier*, *Pergamon Press*, las cuales son grandes compañías que publican y permiten el acceso a sus manuscritos con costo de suscripción.

Como revista de tercer nivel se encuentran las que son editadas y publicadas por instituciones públicas, no solo universidades, sino también museos, hospitales, entre otros. Estas, presentan una particularidad, pues sus publicaciones dependen de la lógica administrativa de las instituciones, de su presupuesto, las restricciones, cambios de personal, entre otros. Lo cual afecta la periodicidad, distribución y difusión de la revista.

5.1.3. Tipos de revista

Así como hay unos niveles en las revistas, también hay varios tipos o enfoques que tienen las revistas. Pues, aunque todas buscan difundir, no todas llevan el mismo enfoque en sus contenidos. (López y Cordero, 2005) tomando a las categorías (cuadro 1) que menciona la UNESCO, y comparándola con el planteamiento de Martínez (1999), da la siguiente tabla comparativa:

UNESCO (Grunewald, H. 1982, pp. 2-5 en Rovalo, 1998).	ANUIES Martínez, Rizo (1999)	Objetivo
Revistas de información	Boletines o gacetas Revista de divulgación.	Difundir información general o detallada.
Revistas primarias o de investigación.	Revistas académicas	Difundir resultados de investigación y temas científicos.
Revistas de resúmenes o secundarias.		Proporcionar los resúmenes de los artículos a través de bases de datos.
Revistas de procesos científicos o tecnológicos.		Aportar conocimiento básico para el desarrollo de productos patentables.

Ilustración 1. *Comparación entre diferentes clasificaciones de las revistas impresa.* Por López y Cordero (2005).

Cada revista cumple con un objetivo en particular. Como bien lo explica (López y Cordero, 2005) las revistas no deben -es lo esperado- que cambien su enfoque. Es decir, una revista de investigación no debe difundir información de temas generales, o de temas ajenos a su enfoque. Ellas solo deben encargarse de publicar resultados de investigación. Y las de opiniones o de información no deberían publicar investigación. Como dice Publindex (Ciencia Colombianas Bibliográfico Publindex, 2014):

La característica que diferencian las revistas científicas de las revistas de opinión está en que en aquellas el editor es responsable de la publicación, somete toda propuesta a la evaluación por pares quienes emiten juicios calificados que son tenidos en cuenta para que éste tome las decisiones sobre su publicación. Por otra parte, los procesos de evaluación de los trabajos sometidos para la publicación y el

tiempo que toma para decidir sobre su aceptación, están públicamente presentados en las orientaciones para los autores.

El rechazo que una revista hace se puede dar por varias razones; una es que el artículo o la investigación no sea claro, ni preciso, resultados con escasa significancia estadística, trabajos que no sean originales, (Ladrón de Guevara Cervera, M., Hincapié, J., Jackman, J., Uribe, C., 2008)

Del mismo modo, como la revista puede o no “escoger” qué artículo publicar, así también los autores deciden en dónde quieren hacer su publicación. Por ello, los autores tratan de hacer sus publicaciones, resultados de investigación, en revistas que tenga una buena visibilidad, pues esto a ellos les facilita que sean leídos por más personas, bien sean lectores “normales” o investigadores. (Sánchez, 2011, p. 67).

5.2. Calidad

La calidad, que tiene que ver con buena ciencia, “es un concepto totalmente cualitativo y difícil de medir, suele valorarse mediante opinión de expertos”. (Román et al., 2001, p. 40). Pero, como así lo menciona este autor, también existen unos criterios indirectos para conocer su calidad, como lo es la existencia de bibliografía, un comité de redacción, la evaluación externa de los originales, que no exista endogamia, etc.

La calidad puede determinarse con criterios -aparte de los indirectos- como lo es la visibilidad, dónde se encuentran indizadas; sus bases de datos, su acceso; si es su acceso libre o restringido.

La revista virtual permite abarcar más la audiencia, dado que esta, a comparación de la revista impresa, tiene más facilidad de acceso, reduciendo los costos. Pero el que la revista virtual

logre tener un buen impacto en la sociedad a la cual va dirigida, esta debe tener una buena calidad en su sitio web. Por ello, como lo expresa Molina et al (2016, p. 16), la revista, en su sitio web, requiere de algunos aspectos como lo son:

Cobertura, temática y tipos de artículos publicados por la revista; estructura y componentes del equipo editorial; información sobre suscripciones, instrucciones completas a autores, sumario analítico del número actual, resumen en inglés y otro idioma, palabras claves empleando tesauros especializados, referencia bibliográfica normalizada de cada artículo, índices de números anteriores.

Con respecto a eso, se tomara dos referentes para evaluar la calidad de la revista: la calidad científica y la calidad editorial, los cuales hacen parte del equipo editorial de la revista.

5.2.1. Calidad Científica

Para determinar una revista de carácter científico, es necesario que sus publicaciones tengan tal objetivo; ser artículos resultados de investigación y o desarrollo tecnológico (Jiménez, y Castañeda, 2003, p. 2). Dichos artículos deben ser evaluados por pares capacitados en el tema o temas de la revista.

Algunos artículos, los cuales son aceptados en una revista científica, y evaluado por pares, como así lo menciona Jiménez, y Castañeda, (2003, p. 2) son de reflexión, de investigación científica y artículos de revisión, reseñas y ensayos.

El comité científico, como menciona (López et al., 2006, p. 64) “deberían servir, aparte de para dar lustre a la revista, para marcar la política editorial, hacer atractiva la revista tanto para los autores como para los lectores, difundirla en todos los foros y someterla a evaluación y auditoría

permanente”. Este comité se sugiere, esté compuesto por personal externo en su mayoría (geográfica e institucional), “asegurar una mayor objetividad y neutralidad, un mayor acierto en el diseño de la política editorial y una mayor proyección de la revista”.

5.2.2. Calidad Editorial

La calidad editorial tiene un papel importante dentro de las revistas. Pues en ella se visualiza el Scope (alcance), la regularidad de las publicaciones, entre otros aspectos informativos que son necesarios para el autor y lector. López et al., (2006) abordan la calidad editorial desde dos perspectivas:

Calidad informativa: evalúa la normativa, el cumplimiento de las normas nacionales e internacionales de publicación científica. Su grado de calidad ayuda a la transferencia de la información. Sintetiza la calidad normativa en dos grupos; requisitos básicos y avanzados para una calidad informativa.

Tabla 2. *Requisitos básicos y avanzados que determinan la calidad editorial.*

Requisitos básicos	Requisitos avanzados
Instrucciones a autores detalladas.	Presentación manuscritos: resúmenes estructurados; número elevado de palabras clave. Los artículos originales, las revisiones y notas técnicas se presentarán conforme al formato IMRYD

Títulos de los artículos: claros, precisos e informativos.	Declaración de las funciones del equipo editorial (Dirección, Consejo de Redacción, Comité Científico, personal técnico editorial).
Existencia de resúmenes y palabras clave (empleo de clasificaciones, listas de materias o tesauros propios de la especialidad).	Información sobre el proceso editorial y, en especial, del sistema de revisión: comentario exhaustivo de los pasos seguidos y plazos máximos admitidos para seleccionar los originales.
Presentación uniforme del nombre de los autores.	Explicación de los criterios de evaluación de los manuscritos.
Indicación de la filiación profesional completa de los autores.	Modo de selección de los expertos o revisores: quién selecciona, criterios de selección, número.
Traducción de sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés	Publicación de las instrucciones dirigidas a los revisores: competencias y responsabilidades.
Fechas de recepción, revisión, aceptación y publicación.	Publicación de las hojas de evaluación y listas de comprobación empleadas por los autores, editores y revisores.
Presentación uniforme de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos.	Existencia de una sección fija anual con información estadística acerca del proceso editorial: número de artículos

	recibidos, aceptados y publicados con y sin revisión para cada una de las secciones de la revista
Identificación precisa y completa de los comités editoriales y científicos de la revista (Dirección, Secretaría de Redacción, Consejo de Redacción, Comité Editorial o Consejo Asesor).	Procedimientos para atender las quejas y/o reclamaciones de los autores, en caso de errores o abusos por parte de los revisores o equipo de redacción de la revista. Pues.

Adaptada de López et al., (2006).

Calidad del proceso editorial: hace mención al proceso que se da con los artículos desde que se reciben, hasta que son publicados. Tomando esta perspectiva, el autor se asienta en dos pilares:

En los requisitos básicos está el cumplimiento estricto de los plazos de publicación (publicación puntual y regular, y reducir los tiempos de publicación) y un sistema de evaluación, por externos, de manuscritos de enviados a la revista

Lo requisitos avanzados hacen mención a la mejora de evaluación de manuscritos mediante corrección de estilo, número de revisores por artículo. También aplicar un sistema de control, auditoria y evaluación de la revista, y profesionalización de la gestión editorial.

5.2.3. Endogamia

Hace alusión a la cantidad de miembros del comité científico y editorial, su “tamaño y la composición en términos de procedencia geográfica (local, nacional o internacional) o

institucional (endogámica o no) son indicadores indirectos del prestigio de que goza la revista” (Molina et al., 2016, p. 40). La evaluación de este ítem se toma en los comités y evaluaciones, incluso artículos de la revista, los cuales deben ser, en su mayoría, ajenos a la institución a la cual pertenece la revista.

5.3. Visibilidad

Algunas estrategias de visibilidad, como lo plantea (Ochoa, 2004) son el material impreso; en sus ventas, canje con bibliotecas y universidades, donaciones. Aunque este tipo de distribución genera más complejidad para tener una buena visibilidad, dado que su distribución depende de los ejemplares impresos, lo que incurre a gastos de impresión, diagramación, etc. Otra de sus formas es la virtual, en diversos medios como se ha expresado en el punto 4.1.1. los cuales permiten difundir de una forma más fácil cualquier tipo de publicación que se encuentre en línea. Mayor aún si se encuentran en indexadores y bases de datos.

Publindex, quien es la entidad encargada de dar una categoría a las revistas colombianas. Toma algunos criterios para la visibilidad y el reconocimiento internacional de las revistas, las cuales son:

- Niveles de circulación y accesibilidad de la revista.
- Formas y niveles de distribución.
- Integración en las bases bibliográficas secundarias nacionales e internacionales.
- Existencia de colecciones completas en las bibliotecas principales del país.

(López-cózar et al., 2006, p. 24) toma algunos criterios para referirse a la visibilidad; como lo es la indización de la revista en bases de datos nacional e internacional, presencia de resúmenes

y palabras claves, las suscripciones en la revista, tirada y distribución. Estos criterios, como así lo menciona, “valoran la visibilidad y presencia de la publicación a nivel nacional e internacional en los cauces de difusión de la información científica habituales” (p.39).

La medición es la encargada de identificar el nivel en el cuál se encuentra la revista. Con el fin de garantizar la calidad de las revistas, y que estas puedan mejorar sus falencias, bien sea en la calidad científica, calidad editorial, regularidad y/o visibilidad (Cabrera, 2017). Estos criterios, son tomados por Sistema Nacional de Indexación y Homologación de Publicaciones Especializadas de Ciencia, Tecnología e Innovación (PUBLINDEX), que se encargan de clasificar en unas categorías las revistas científicas colombianas. Estos criterios –visibilidad, calidad editorial y científica y regularidad- también son tomados por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) que pretende evaluar las revistas con la finalidad de mejorar la calidad de estas (López-cózar, Ruiz-pérez, Jiménez-contreras, 2006) Para lograr hacer una medición de las revistas, es necesario hacer una previa evaluación de la calidad editorial y científica. Pero realizar una evaluación a las revistas no es una tarea fácil, dado que hay varios factores los cuales se pueden someter a evaluación, bien sea tomar todas, o seleccionar algunas de ellas. Como lo expresa Osca et al., (2008):

Cada día son más los debates acerca de cómo se deben evaluar las revistas. Hay opiniones para todos los gustos, desde los defensores radicales del uso de los criterios utilizados por el Institute for Scientific Information [ISI], y en concreto el popular factor de impacto, hasta los detractores radicales del uso de estos criterios para evaluar la calidad de las revistas españolas. Sea cual sea la postura que se adopte, lo cierto es que en los últimos años los factores de impacto del ISI se han convertido en una referencia obligada en el mundo de la investigación y en el

instrumento sobre el que se basan innumerables ejercicios de evaluación aplicados a especialidades.

Las revistas que se han tomado para conocer su estado, se han buscado en bases de datos como Publindex, Latindex, MIAR, DOAJ, para lo cual se obtiene el siguiente resultado de ellas.

Revista/ Indexador	ISSN	MIAR	LATINDEX	DOAJ	PUBLINDEX	ULRICH
Actividad Física y Deporte	2462-8948				X	
Actividad Física y Desarrollo Humano	1692-7427				X	
Ciencias Aplicadas al Deporte	2027-453x				X	
Educación Física y Deporte	0120-677X	X	X	X	X	X
Impetus	2011-4680		X		X	
Lúdica Pedagógica	0121-4128	X	X	X	X	X

Ilustración 2. *Revistas indizadas en bases de datos.* Elaboración propia.

Aunque dichas revistas solo aparecen en *Publindex*, ninguna se encuentra evaluada en el presente año, dado que la convocatoria última fue en el 2016.

5.3.1. Base de datos

Las bases de datos han sido un medio muy eficaz para analizar resultados científicos y difundir los trabajos realizados en diversas revistas científicas. (Filippo, D. Sanz-casado, E Salido, C. Ardanuy, J y Gómez, I. 2011). Existen grandes bases de datos como lo son Web of Knowledge (WOK), ElSevier, Thompson Reuters, Redalyc, SciELO, Scopus, entre otras, las cuales son reconocidas a nivel mundial, algunas son privadas, otras de acceso abierto. Estas últimas, aunque son de acceso abierto, tienen una gran exigencia para indexar revistas científicas a sus bases de datos.

Antes se ha mencionado como base de datos *Publindex*, quien es la encargada de indexar las revistas en Colombia y categorizarlas. En America Latina, como lo expresa Morales, K. y Aguado, E. (2010):

Para el caso de América Latina distinguimos como ejemplos a Redalyc y SciELO, proyectos de acceso abierto. El primero gestado desde la Ciencia social ha promovido mayores espacios para las publicaciones especializadas en estas áreas. Mientras que SciELO surgió de manera focalizada en Brasil, desde la medicina, y ha incorporado gradualmente a otras disciplinas y países. P.185

5.3.2. Factor de impacto

El factor de impacto (FI) de una revista, como lo mencionan (Cañedo Andalia, R., Nodarse Rodríguez, M., Guerrero Pupo, J., y Ramos Ochoa, R. 2005) Puede considerarse el indicador más conocido entre los utilizados en los llamados análisis de citas. El factor de impacto se calcula a partir del recuento de las referencias/citas realizadas entre las fuentes citantes y citadas, cubiertas por el SCI-SciSearch. El factor de impacto de una se halla dividiendo el número total de citas

recibidas durante el año, por los artículos publicados en los dos años precedentes, entre el total de artículos publicados en dichos años.

El FI, entonces daría un estado de cómo están las revistas en la actualidad, aunque esto sea una medida cuantificable y objetiva, no se puede hacer una comparación entre revistas, dado que las citaciones en los artículos de una revista es muy variable (Osca et al., 2008, p. 15). Es decir, una revista que publique 10 artículos, puede tener 30 citaciones en dicha publicación, pero, 20 citas, pueden pertenecer a un solo artículo y 10 a otro artículo, y los demás artículos no tener citaciones (Osca et al., 2008).(Osca-Lluch et al., 2008)(Osca-Lluch et al., 2008)

5.3.3. Periodicidad

Las revistas publican sus números según han estipulado como norma. Algunas revistas publican trimestral, semestral o anualmente, como lo recomienda López et al., (2006) La periodicidad hace referencia a frecuencia con la cual se hacen las publicaciones, es “un indicador relacionado con la oportunidad y velocidad de la comunicación” (López et al., 2006, p. 42). Así también recomienda la frecuencia de publicación según el área temática:

Área temática	Periodicidad		Número de artículos por año	
	Mínima	Deseada	Mínimo	Deseado
Agrarias y Exactas	Cuatrimestral	Trimestral	18	40
Biológicas	Trimestral	Trimestral	32	60
Humanas	Semestral	Cuatrimestral	10	24

Ilustración 3. *Publicación según área temática.* Tomado de López et al., (2006).

Aun así, Román & Toledo (2000) estiman unos tiempos de publicación de los artículos con acceso a los lectores en cuanto a la periodicidad: “las mensuales o bimensuales, en un plazo no superior a un mes después del correspondiente a la publicación, las trimestrales y cuatrimestrales, hasta dos meses después, y las semestrales y anuales, hasta tres meses después”(p. 136). Por medio de esto, se analizará el espacio que tienen las revistas del área para realizar sus publicaciones.

5.4. Gestión editorial

La gestión editorial es un punto esencial como en todo proceso administrativo. Pues son los encargados de mejorar su empresa, y en este caso, de mejorar la revista con el fin de dar a conocer las publicaciones en su campo para conocimiento a las personas afines a sus áreas (Liriano & Villaman, 2003). Los procesos son realizados por el editor, quien recibe el artículo y posterior a leerlo, lo envía a un editor de sección, este a su vez, contacta uno o dos evaluadores para que se encarguen de evaluar la calidad y veracidad del artículo, y así aceptar (con sugerencias o no) o rechazar el artículo. Cuando el artículo es aceptado, y luego de ser corregido, el editor envía el artículo al corrector de estilo, el cual corrige errores tipográficos, normas, etc. (Jiménez, Salvador, y Giménez, 2008). No obstante, los aspectos de la dimensión administrativa (como lo llama Molina et al., 2016) también se compone de:

Una estructura administrativa, de recursos financieros [...] la existencia de los manuales e instrumentos para la gestión de referencias bibliográficas, elaboración de resúmenes, y asignación de descriptores entre otros, además de los soportes que acompañan la gestión, como el reglamento interno de la revista, el formato para arbitraje de artículos, las consideraciones éticas y el plan de acción (p, 102).

6. Metodología

Este estudio pretende realizar una investigación, que como así lo plantea Molina et al., (2016) es de tipo descriptivo. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010). Toma este tipo de investigación cuantitativa dentro de la investigación no experimental, en la cual no se manipulan las variables; la cual tiene como diseño transeccional, y en este, el estudio descriptivo tiene objetivo “Indagar la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población.” (P. 152).

6.1. Alcance

El presente trabajo, el cual busca conocer el estado de las publicaciones científicas de las revistas de educación física y áreas afines en el presente año. Se pretende realizar una investigación descriptiva. Este, como menciona (Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P., 2010), “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice”. Este estudio, busca enfocarse de manera detallada en cada revista, sus características, institucionalidad.

6.2. Población

Este trabajo tiene como objeto de evaluación las revistas de Educación Física y áreas afines, de Colombia. Las cuales actualmente son seis revistas editadas por universidades de Colombia, de las cuales se tomaron los siguientes números, comprendidos entre 2016.1 y 2018-1 para dicha evaluación.

Tabla 3. *Números a evaluar según cada revista*

Revista	Editorial	Números evaluados	Observaciones
Lúdica Pedagógica	Lúdica Pedagógica	Número 23 y 24 (2016) Número 25 (2017)	
Ímpetus	Universidad de los Llanos	Vol. 10, Núm. 1 y 2 (2016)	Ambos números aparecen en un solo volumen.
Educación Física y Deporte	Universidad de Antioquia	Vol. 35 Núm. 1 y Núm. 2 (2016)	
Actividad Física y Desarrollo Humano	Universidad de Pamplona	Vol. 7 (2016)	
Ciencias Aplicadas al Deporte	Universidad del Tolima	VOL. 8, Núm. 17 (2016) VOL. 9, Núm. 19 y 20 (2017) VOL. 10, Núm. 21 (2018)	
Actividad Física y Deporte		Vol. 2 Núm. 1	

Elaboración propia

Se tuvieron en cuenta algunos criterios como:

- Revistas que sean de carácter científico-académico.
- Revistas que pertenezcan a las áreas de educación física, deporte, recreación y actividad física.
- Revistas activas desde 2016-1.
- Revistas con acceso libre (Open Access).
- Se tomarán los números desde 2016-1 hasta el 2018-1 de cada revista.
- Revistas indexadas en *Publindex*.

Criterios de exclusión:

- Revistas de áreas afines a la educación física que no son de carácter científico-académico.
- Las revistas en formato impreso.

6.3. Instrumento

El instrumento que se ha de utilizar está basado en la metodología realizada por los investigadores Molina et al (2016), la cual se basa en un modelo de evaluación a las revistas. La cual fue tomada de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología – FECYT, bajo el título “La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación (López et al., 2006). Esta guía de evaluación ha sido construida de manera detallada y muy completa, tomando criterios de “Web of Science, Scopus, Latindex, SciELO, RedALyC, Lilacs, Medline y ERIC, entre otras más especializadas por área de conocimiento.” Martha Molina et al (2016).

Dado el buen trabajo realizado por Molina et al (2016), este trabajo se ha pensado realizar con las revistas del área de educación física, en Colombia de este presente año.

Este instrumento, el cual se compone de 629 ítems, que pretende ofrecer una visión más general de las revistas, permite ver en detalle cada aspecto de la revista; en qué se encuentra bien y qué se puede mejorar.

Así pues, con la autorización de la investigadora Molina, se tomará este instrumento de evaluación, del cual se omitirán algunos ítems de algunas dimensiones, los cuales, por motivos de tiempo y costos, no se tendrán en cuenta, como lo es parte de la difusión y visibilidad; en el cual se cuenta con un apartado de búsqueda detallada de los enlaces donde se encuentra la revista. La búsqueda de estos enlaces se logra por medio de software, el cual no se tiene acceso y no hay los recursos para acceder a este.

Los dominios, los cuales han sido generados en la Facultad de Ingeniería también se omitirán; dado que han utilizado como medio de búsqueda el programa *ahrefs.com*, la cual es de pago. Como cambio de los dominios, se tomará como referente de visibilidad las fuentes de *Publindex*. Y los registrados por *Ulrich*,

Las dimensiones que se tomarán se exponen en la siguiente tabla.

Tabla 4. *Dimensiones, criterios y puntajes de evaluación*

Dimensiones	Puntaje
CALIDAD FORMAL (IMPRESA/ELECTRÓNICA)	10%
Calidad formal de los artículos	2 puntos
Calidad del resumen y de las palabras claves	2 puntos

Filiación profesional completa de los autores	2 puntos
Calidad del sitio web	4 puntos
CALIDAD INFORMATIVA	10 %
Instrucciones a los autores	4 puntos
Código de ética de publicación	3 puntos
Política de Open Access y Derechos de Autor	3 puntos
CALIDAD EDITORIAL	20%
Scope (alcance)	5 puntos
Anonimato de revisión	5 puntos
Regularidad	5 puntos
Intervalo de publicación: recepción/aceptación/publicación	5 puntos
CALIDAD CIENTÍFICA	30%
Porcentaje de artículos de investigación	5 puntos
Comité Editorial (apertura institucional)	5 puntos
Comité Científico (apertura geográfica)	5 puntos
Apertura: apertura geográfica	5 puntos
Autoría: grado de endogamia institucional	5 puntos
Árbitros (apertura geográfica)	5 puntos
DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD	30 %

Indización en base de datos de citas internacionales (Web of Science, Scopus)	12 puntos
Indización en base de datos multidisciplinares regionales (SciELO Colombia; SciELO Citation Index; Redalyc)	10 puntos
Características Latindex (36 características)	4 puntos
Clasificación Publindex 2014-1	4 puntos

Tomada de López et al., (2006)

También se tomará el bloque administrativo. Conocer los procesos administrativos es necesario para saber cuál es el manejo que tiene la revista para procesos de distribución, los costos que maneja, sus ingresos y la estructura que maneja dicha revista.

El bloque científico permitirá conocer si cumple criterios en la contribución de artículos de investigación, conformación del comité científico y editorial, los árbitros y autores que evalúan y publican respectivamente.

El bloque de visibilidad permite identificar el alcance que tiene la revista; los lugares donde aparece visible y el impacto que tiene la revista en la comunidad a la cual va dirigida.

Como otro bloque se publicará, en un pantallazo la categoría obtenida en *Publindex*, la última clasificación, que se dio en el 2016.

7. Resultados

El trabajo realizado, aplicando el instrumento realizado por la investigadora Molina et. Al

(2016) re ha realizado así mismo en un archivo de Excel. Aplicando a cada revista del área de Educación Física, y a fines, para cumplir los objetivos antes mencionados, y posterior a ello, saber qué acciones sugerir a las revistas intervenidas.

7.1. Periodicidad

La publicación que realizan las revistas, según su área, como lo expresa López et al., (2006) que debería ser semestral/cuatrimestral, la tabla 3 compara, según la política de publicación, y el intervalo de publicación que se ve en la plataforma de la revista.

Tabla 5. *Periodicidad*

N°	Revista	Periodicidad publicada	Frecuencia de publicación
1	Actividad Física y Deporte	Semestral	Semestral
2	Actividad Física y Desarrollo Humano	No especifica	Anual
3	Ciencias Aplicadas al Deporte	Semestral	Semestral
4	Educación Física y Deporte	Semestral	Semestral
5	Impetus	Semestral	semestral
6	Lúdica Pedagógica	Semestral	Semestral

Elaboración propia.

7.2. Evaluación

Las revistas (a excepción de una) declaran frecuencia de publicidad, que cómo antes se había planteado tomando a López et al., (2006) se realizan semestral por ser del área de

humanidades, aunque existen autores que plantean la educación física en el área de la salud, y otros en el área de humanidades. Pero es un tema el cual no hablará en este escrito. Lo que nos interesa es conocer el periodo de publicación que realizan las revistas de Educación Física y áreas a fines. La revista *Impetus* tiene como política publicar semestralmente, aunque en año 2016 tiene una publicación con dos números. La revista *Lúdica Pedagógica* registra una sola publicación en el año 2017 (hablar de las otras revistas cómo están).

Con respecto al bloque de evaluación, se tomarán los grupos que se han tenido en cuenta para evaluar (calidad formal, calidad informativa, calidad editorial, calidad científica y difusión y visibilidad) con sus respectivos puntajes. Para una mejor visión de los resultados, se clasificarán por color; disponiendo de tres colores: rojo, siendo el puntaje más bajo, amarillo, siendo un porcentaje intermedio, y verde, indicando el puntaje más alto.

Tabla 6. *Calidad Formal*

CALIDAD FORMAL 10%	Puntaje Máx.	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6
Calidad formal de los artículos	2	2	2	1	2	2	2
Calidad del resumen y de las palabras clave	2	2	2	2	2	2	2
Filiación profesional completa de los autores	2	1	1	2	2	1	2
Calidad del sitio web	4	1	1	2	3	3	3
Subtotal calidad formal	10	6	6	7	9	8	9

Adaptado de Molina et al., (2016)

La tabla 6 (calidad formal) muestra el puntaje que obtuvieron las revistas de educación física y áreas a fines en su calidad formal. Donde se otorgan 10 puntos distribuidos en cuatro aspectos, teniendo mayor importancia la calidad del sitio web.

Tabla 7. *Calidad Informativa*

CALIDAD INFORMATIVA 10%	Puntaje Máx.	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6
Instrucciones a los autores	4	1	1	3	4	1	3
Código de ética de publicación	3	0	0	0	1	0	0
Política de Open Access y Derechos de Autor	3	0	0	1	3	0	3
Subtotal calidad informativa	10	1	1	4	8	1	6

Adaptado de Molina et al., (2016)

La tabla 7, de calidad informativa, otorga 10 puntos; distribuidos en tres aspectos, teniendo mayor relevancia la instrucción a los autores.

Tabla 8. *Calidad Editorial*

CALIDAD EDITORIAL 20%	Puntaje Máx.	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6
Scope (alcance)	5	3	1	3	1	3	3
Anonimato en la revisión	5	5	0	5	5	5	5
Regularidad	5	0	0	5	0	0	0
Intervalo de publicación:	5	5	0	0	3	5	1

Recepción/Aceptación/Publicación							
Subtotal calidad editorial	20	13	1	13	9	13	9

Adaptado de Molina et al., (2016)

En la tabla 8 se hace mención de la calidad editorial. En el cual se otorgan 20 puntos distribuidos en cuatro aspectos, cada uno con cinco puntos.

Tabla 9. *Calidad Científica*

CALIDAD CIENTÍFICA 30%	Puntaje Máx.	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6
Porcentaje de artículos de investigación	5	5	5	3	5	5	3
Comité Editorial (apertura institucional)	5	5	1	3	3	5	5
Comité Científico (apertura geográfica)	5	5	0	5	5	5	5
Autoría: apertura geográfica	5	1	1	5	5	1	5
Autoría: grado de endogamia institucional	5	1	1	3	5	1	3
Árbitros (apertura geográfica)	5	0	0	0	5	5	0
Subtotal calidad científica	30	17	8	19	28	22	21

Adaptado de Molina et al., (2016)

La tabla 9, de calidad científica de las revistas tiene 30 puntos, distribuidos en seis aspectos, cada uno con cinco puntos. Los resultados reflejan la calidad científica de las revistas, de la apertura

0120-677X	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B
2011-4680			C	C	C			C	C	C
0121-4128			C	C	C	B	B	B	B	B

Elaboración propia.

La tabla 10 muestra los resultados de la indexación realizada por *Publindex* a las revistas de educación física y áreas afines desde su año de indexación a la base de datos nacional.

Cabe mencionar el tiempo de existencia que tienen las revistas, y así dar una idea del tiempo que tomó para ingresar a *Publindex*. El cuadro 6 de muestra de las revistas con su respectivo año de inicio.¹

Tabla 13. *Inicio revistas e indexación en Publindex.*

Revista	Año inicio	Año ingreso a <i>Publindex</i>
Actividad Física y Deporte	2015	N/A
Actividad Física y Desarrollo Humano	2009	2011
Ciencias Aplicadas al Deporte	2013 ¹	N/A
Educación Física y Deporte	1979	2010
Impetus	2007	2011
Lúdica Pedagógica	1990	2011

Elaboración propia

¹ La revista tiene publicada desde el vol. 5 n°. 11. Faltan los volúmenes anteriores en la página de la revista.

7.4. Dimensión Administrativa

Otro de los aspectos que se tuvieron en cuenta fue el de la dimensión administrativa. Esta sección dentro de la matriz realizada por la investigadora Molina et. al. (2016) se ha enviado a los editores de las revistas que se han intervenido. Solo se obtuvo respuesta de 3 revistas, lo que da un 50% de la muestra. A continuación, se tomarán por categorías, como lo expone en su trabajo la investigadora Molina et. al. (2016), los cuales contiene las siguientes categorías: Equipo Editorial, Ingresos, Costos, Estrategias de mercadeo, Manuales e instrumentos, Informes estadísticos y Documentos administrativos.

7.4.1. Equipo Editorial

En la tabla 14 se mencionan los diferentes cargos que se manejan dentro de un equipo editorial; desde el director de la revista, hasta los editores de sección.

Tabla 14. *Cargos dentro del equipo editorial*

Director	Editor	Director/Editor	Asistente de Edición	Editor de sección	Horas Total
	4 hrs. vinculado	4 hrs. Catedra, pensionado			8
		20 hrs. Vinculado Tiempo Completo	40 hrs. Contratista	4 hrs. Vinculado	64
					0

Por Molina et al., (2016)

7.4.2. Equipo de Apoyo

Está compuesto por aquellas personas que ayudan en la revista en aspectos de traducción, corrección, impresión, entre otros, como lo veremos en la tabla 15.

Tabla 15. *Apoyo Editorial*

	N° Revistas	Tipo Vinculación / Contratación	Dedicación Horas			
			Semanales			
			2-5	6-10	11-20	21-30
Secretaria		Prestación de servicios				
Traductor	1	Planta	1			
		Profesor Ocasional				
		Prestación de servicios		1		
Corrector de Texto	2	Contrato		1		
		Prestación de servicios				1
Ilustrador						

Diagramador		Prestación de servicios				
Impresor		Prestación de servicios				
Gestión de referencias bibliográficas y Sistema de citaciones		Prestación de servicios (Asistente)				
Responsable del Proceso Open Journal System	1	Monitor	1			
Responsable del Proceso SciELO						
Responsable de los procesos con servicios de indización y resumen.						
Auxiliares Administrativos	1	Estudiante			2	
Auxiliares de Programación		Estudiante				
Otros ¿Cuáles?						

Por Molina et al., (2016)

7.4.3. Ingresos

La tabla 16 muestra los diferentes ingresos que obtiene la revista. Bien sea por la propia revista o por fuentes externas a esta.

Tabla 16. *Ingresos de la revista*

INGRESOS GENERADOS POR LA PROPIA REVISTA	N° Revistas
Pagos de autores por publicar	
Pagos extras por publicar ilustraciones a color, fotografías o páginas adicionales	
Publicidad	
Patrocinio	
Distribuidores	
(Bases de datos, agregadores de contenido, etc.)	
Suscripciones	
Otros ¿Cuáles?	
INGRESOS GESTIONADOS ANTE FUENTES DISTINTAS A LA REVISTA	
Internos (propios de la Universidad de Antioquia)	
Centro de costo especial de la unidad editora	
Fondo financiación de revistas indexadas	1
Fondo financiación de revistas especializadas	
Otros ¿Cuáles?	
Externos (distintos de la Universidad de Antioquia)	
Subvenciones	
Donaciones	
Convenios de cooperación	

Otros. ¿Cuáles?	
-----------------	--

Por Molina et al., (2016)

7.4.4. Costos

La tabla 17 muestra los costos que tienen las revistas según el apartado que consideran más relevante. Entre los cuales están desarrollo de páginas, hospedaje de la Web, imprente, mercado, etc.

Tabla 17. *Costos de la revista*

COSTOS	Nº revistas
Sistema de publicación digital (incluido desarrollo técnico y diseño del sitio web)	1
Sistema de gestión editorial online de los manuscritos	
Formateado de contenidos	
Hospedaje de la Web y archivo de los artículos	1
Primera copia Incluye actividades tales como: procesamiento de manuscritos, aceptación inicial, identificación de árbitros, procesamiento de evaluaciones, procesamiento de manuscritos aceptados para publicación, y lo relacionado con edición, formateo, ilustración, diseño gráfico, indización, codificación, revisión de pruebas, composición final.	2
Recursos Humanos	2
Administración (Incluye registro y nómina de personal, contabilidad, mantenimiento y administración de equipos, manejo de inventarios,	1

asignación de espacios, administración de pagos de regalías y derechos de autor)	
Mercadeo y Promoción	2
Imprenta	1
Distribución (Incluye costos de envío de ejemplares físicos por correo urbano, nacional e internacional, o costos de intermediación de distribuidores tales como librerías, ferias y similares)	1

Por Molina et al., (2016)

7.4.5. Estrategia de mercado

En la tabla 18 se muestran las diferentes estrategias para generar mercado y divulgar las revistas por diferentes medios electrónicos.

Tabla 18. *Estrategia de mercado*

Estrategia	N° ocurrencias
Eventos académicos y de extensión, con o sin stand. Incluye los organizados por la propia unidad académica editora y modalidades de promoción y venta	1
Ferias del libro, por medio de la Editorial universidad	
Distribución de ejemplares por cortesía o donación	
Promociones en acontecimientos especiales de la universidad	
Presentación de la revista en programas de inducción	
Indexación de la revista en las bases de datos más prestigiosas	
Consignación de la revista en la librería de la universidad	1

Promoción del formato en papel, en el mismo sitio web de la revista	
Editores y distribuidores externos	
Alianzas con servicios de bases de datos (EBSCO)	
Invitación anual a renovar suscripciones	
Ninguna estrategia, por falta de tiempo	
Medios de divulgación	
Redes sociales	2
Indización en bases de datos	
Correo electrónico	1
Listas de distribución	1
Sitio web de la revista	
Sitio web de la unidad académica	1
Sitio web en inglés	
Bases de datos de la unidad académica	

Por Molina et al., (2016)

7.4.6. Manuales e instrumentos

Los manuales e instrumentos son utilizados por las revistas para tener unos parámetros con los cuales aceptar artículos, detectar plagios y utilizar tesauros para las palabras clave.

Tabla 19. Manual e instrumentos

Manual de Estilo	Normas APA sexta edición
Sistema de referencias bibliográficas y citaciones	

Normas para la elaboración de resúmenes		
Tesauros para la selección de descriptores	Alfabético	DESC de LILACS Bireme
Fuentes utilizadas para la elaboración de índices	Metodología de la investigación	
Software para la detección de plagio	my.plag.es	Cross Check
Software para la gestión de referencias bibliográficas	Citavi	
Otros. ¿Cuáles? (Agregue las filas que considere necesarias)		

Por Molina et al., (2016)

7.4.7. Informes estadístico

Los datos registrados en la tabla 17, recogen los trabajos recibidos, aprobados y publicados en las revistas entre el inicio de los años 2016 y 2018. Respectivamente se anexan los porcentajes de trabajos aprobados, publicados / aprobados, Publicados / recibidos y la tasa de rechazo.

Tabla 20. Informes estadísticos

Trabajos recibidos	88	90	80
Trabajos aprobados	73	28	40
% trabajos aprobados	83	31	50
Tasa de rechazo	17	68	50
Trabajos publicados	72	20	40
% trabajos publicados/ aprobados	99	71	100

% trabajos publicados/ recibidos	82	22	50
----------------------------------	----	----	----

Elaboración propia

7.4.8. Documentos administrativos

En la tabla 21, se hace mención de los diferentes documentos administrativos, como lo es el plan de acción, formatos, informes, código de ética, entre otros.

Tabla 21. Documentos administrativos

Reglamento Interno	No	Sí	Sí
Formato para el Arbitraje de Artículos	Sí	Sí	Sí
Formatos acuerdos de propiedad intelectual		Sí	Sí
Código de ética		Sí	Sí
Plan de Acción		Sí	Sí
Informes Estadísticos	No	No	No
Registro de suscriptores e instituciones para canje	No	Sí	Sí

Por Molina et al., (2016)

8. Análisis

De lo anterior se puede inducir a que las revistas del campo de la Educación, según las dimensiones que se tomaron, se encuentran por mejorar en los siguientes aspectos:

Dimensión Administrativa

Las tres revistas que aportaron sus datos administrativos para la evaluación dan cuenta que falta personal para los cargos de director, asistente de edición y editor de sección. Pues solo una

revista cumple con los últimos dos cargos. Y la disponibilidad de horas semanales debe cuestionarse, dado que la revista que más horas tiene a disposición son 64, una de ellas no muestra cargos ni horas, y la tercera revista solo tiene 8 horas semanales. Esto muestra la poca intervención de las revistas por parte de las personas encargadas, dada las pocas horas que tienen para esta función administrativa.

El apoyo que tienen las revistas con personal externo a los del equipo editorial también requieren intervención. Entre el equipo de apoyo están los traductores, correctores de estilo, auxiliares administrativos y responsables de la plataforma *Open Journal System* (OJS).

Por otra parte, los ingresos que tiene las revistas son casi nulas. Solo una revista recibe ingresos, y solo por el Fondo financiación de revistas indexadas. Estas revistas no reciben ingresos por publicaciones, ni suscripciones, dada la política de acceso libre. Si se compara con los costos que tienen para sistema de publicación digital, procesamiento de manuscritos, edición e ilustración, los recursos humanos, el mercado y promoción, estas no se alcanzan a cubrir los gastos.

En el informe estadístico que se obtuvieron por las tres revistas, los artículos recibidos entre el primer semestre de 2016 y el primer semestre de 2018, los artículos estaban entre 80 y 90. La tasa de rechazo refleja una gran demanda y exigencia de las revistas, entre más alta la tasa de rechazo, se considera mejor la revista (Molina et al., 2016). La más baja fue de 17, la siguiente de 50 y la más alta de 68. Para conocer la rigurosidad de las dos primeras revistas hay que revisar la calidad de los artículos publicados.

De una manera global, y en comparación con el trabajo realizado por la investigadora Molina et al., (2016) se destacó lo siguiente:

Calidad formal

Las revistas poseen un buen aspecto en cuanto a la calidad formal de los artículos y palabras clave. Tres de ellas cumplen también con la filiación de los autores. Asimismo, aprecia la calidad del sitio web con aspectos por mejorar, para que sea más dinámica y permanezca actualizada su información.

Calidad informativa

En comparación con el trabajo de la investigadora Molina, también se nota la ausencia en el código de ética y política de Open Access y derechos de autor en las revistas. Las instrucciones a los autores es el único ítem que tiene un poco de mejoría. En general, las revistas tienen un grande trabajo en este aspecto de calidad informativa, pues los autores necesitan información e instrucciones para publicar en dichas revistas.

Calidad editorial

El trabajo realizado por la investigadora Molina, manifestaba que sólo una revista cumplía con el ítem de alcance (scope). Las revistas de educación física, presentan una notable deficiencia en este ítem, el cual es, como expresa Molina et al. (2016) “es la carta de presentación de la revista ante autores, árbitros, y lectores”. Es por ello que se recomienda a las revistas prestar atención en este aspecto.

Otra notable falencia es el intervalo de Publicación/Aceptación/Publicación, del que solo una revista cumple cabalmente este ítem.

Calidad científica

De las seis revistas, solo una alcanza a cumplir los puntos de la calidad científica. Donde mayor se ve el vacío, es en la apertura geográfica de los árbitros, dado que solo dos revistas dan información en sus publicaciones el origen de los evaluadores, mientras que las otras revistas no. Igual manifiesta la autora Molina en su trabajo de investigación. También en algunas revistas falta claridad en la distinción entre el comité científico y el comité editorial, pues en unas revistas ambos comités están juntos.

Difusión y visibilidad

El trabajo de Molina et al., (2016) reflejaba la ausencia de la mayoría de las revistas en bases de datos internacional, y paulatinamente aumentaban las revistas cuando los indexadores eran menos rigurosos para su indexación. Al punto de ser escasas las revistas sin indexador a comparación de todas las revistas evaluadas. Las revistas de Educación Física deben trabajar fuertemente en este aspecto. Pues ninguna revista aparece en un indexador internacional ni regionales en datos multidisciplinares y su clasificación en *Publindex* en era mayo B. esto refleja la poca difusión y visibilidad que tienen las revistas en Educación Física.

9. Limitantes

Uno de los principales inconvenientes se vio en el instrumento 2, donde se solicitaba información administrativa, solo tres revistas dieron respuesta. De estas tres, dos tenían información incompleta.

De los tres instrumentos utilizados por Molina et al., (2016) se omitió el instrumento 1 aplicado de FECYT. Dado que se compone de más de 600 ítems y el tiempo no era suficiente para aplicarlo a las seis revistas del campo de la Educación Física.

La falta de indexación en las bases de datos no permitió tomar información sino de *Publindex*, donde aparecen las seis revistas, y dos de ellas no están clasificadas. A pesar de ello, se tuvieron en cuenta para aplicarles la evaluación.

10. Posibles líneas de trabajo

- Generar plan de mejoramiento para las revistas EF.
- Relación entre cantidad de artículos publicados y cantidad de artículos científicos.
- Interés en publicar artículos resultados de investigación.
- Conocimiento de los estudiantes sobre revistas en el campo de la EF.

11. Referencias

- Beltrán Galvis, O. A. (2006). Factor de impacto. *Rev Col Gastroenterol*, (c), 57–61. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/rcg/v21n1/v21n1a09.pdf%0Ahttp://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-el-instituto/fd-organizacion/fd-estructura-directiva/fd-subdireccion-general-redes-centros-investigacion2/fd-centros-unidades2/fd-biblioteca-nacional-ciencia>
- Cañedo Andalia, R., Nodarse Rodríguez, M., Guerrero Pupo, J., & Ramos Ochoa, R. (2005). Algunas precisiones necesarias en torno al uso del factor de impacto como herramienta de evaluación científica. *Acimed*, 13(5), 1–1. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352005000500001
- Ciencia, R. De, Colombianas, I., Bibliográfico, Í., & Publindex, N. Documento Guía (2014).

- Day. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. (R. A. Day, Ed.), *Organización Panamericana de la Salud* (3a.). Washington. <https://doi.org/10.1590/S0864-34662008000300018>
- Filippo, D. De, Sanz casado, E., Salido, C. U., Ardanuy, J., & Gómez Caridad, I. (2011). El papel de las bases de datos institucionales en el análisis de la actividad científica de las universidades. *Revista Española de Documentación Científica*, 34, 165–189. <https://doi.org/10.3989/redc.2011.2.797>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (J. M. Chacón, Ed.) (5ta ed.). MCGRAW-HILL.
- Jiménez Hidalgo, S., Salvador Bruna, E., & Giménez Toledo, J. (2008). Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas, 7, 281–292. <https://doi.org/10.3145/epi.2008.may.04>
- Jiménez, J., & Castañeda, A. (2003). Algunas consideraciones sobre la evaluación de la calidad de las revistas. *Revista de Enfermería Del Instituto Mexicano Del Seguro Social*, 11(1), 1–3.
- Ladrón de Guevara Cervera, M., Hincapié, J., Jackman, J., & Uribe Caballero, C. V. (2008). Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve? *Salud Uninorte*, 24, n, 258–272. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/817/81722411.pdf>
- Liriano, D. A., & Villaman, M. (2003). Instituto Tecnológico de Santo Domingo – INTEC- *Políticas Editoriales Universitarias*, 1–44.
- López Cózar, E. D., Ruiz Pérez, R., & Jiménez Contreras, E. (2006). La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. *Evaluacion de la ciencia y de la*

comunicacion cientifica.

- López Ornelas, M., & Cordero Arroyo, G. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. *Razón y Palabra, Febrero-Marzo 2005, Número 43*, 2, 31. Retrieved from <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/caracrevelec.pdf>
- Molina Molina, M. S., Gómez López, J. A., Corera Álvarez, E., Vélez Ramírez, M., Mejía Velásquez, K. Y., & Quiróz Flórez, P. A. (2016). *La edición de revistas científicas en la Universidad de Antioquia. Informe ejecutivo. instname: Universidad de Antioquia*. Medellín. Retrieved from <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/handle/10495/8805>
- Morales, K., & Aguado, E. (2010). La legitimación de la Ciencia social en las bases de datos científicas más importantes para América Latina. *Latinoamerica*, 159–188.
- Ochoa, H. (2004). Opción Visibilidad: El reto de las Revistas Científicas Latinoamericanas. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 20, 2–5. Retrieved from http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-15872004000100012&script=sci_arttext
- Osca-Lluch, J., Haba, J., Minguez, O., Navarro, G., Velasco, E., & Salom, L. (2008). Difusión y factor de impacto nacional e internacional de las revistas científicas españolas. *Anales de Documentación*, (11), 145–164. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.11.0.24861>
- Rodríguez Sánchez, Y., Rubio Cárdenas, Y., & Solórzano Alvarez, E. (2007). Las ciencias sociales en Cuba: una mirada desde una perspectiva métrica. *Acimed*, 16(6). Retrieved from <http://eprints.rclis.org/11019/>
- Román, A. R., & Toledo, E. G. (2000). Tribuna de economía las revistas españolas de economía :

una propuesta de evaluación científica, 783, 30.

Román, Giménez, Gómez, Martín, Páez, Urdín, & Vázquez. (2001). La edición de revistas científicas guía de buenos usos. (A. Román Román, Ed.) (Centro de). Madrid. Retrieved from <http://digital.csic.es/handle/10261/4347>

Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra Clave*, 4(2), 64–80. Retrieved from <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01/6596>

Sánchez Upegui, A. A. (2011). *Manual de Redacción Académica e Investigativa. Cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Urrego, L. (2017). Problemas de edición de la producción de conocimiento en Educación Física - Ensayo.pdf. Medellín.