



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1803

Facultad de Educación

**PERCEPCIONES DE LAS FIGURAS DE AUTORIDAD EN LA COTIDIANIDAD DE LA
ESCUELA, DE LA BÁSICA PRIMARIA EN LA LE HÉCTOR ABAD GÓMEZ SEDE
DARÍO LONDOÑO CARDONA**

**TRABAJO PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PEDAGOGÍA INFANTIL**

**MONICA ADRIANA ARTEAGA ESCOBAR
GREIS MARIELLY GARCÍA RESTREPO
MONICA YANETH QUINTERO RESTREPO**

Asesor(a)

**YÓLIDA YAJASIEL RAMÍREZ OSORIO
yajasiel@hotmail.com**

**Coordinadora de línea: Violencias y culturas escolares
Grupo de investigación DIVERSER**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN INFANTIL
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
MEDELLÍN
2016**

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
2. JUSTIFICACIÓN	16
3. OBJETIVOS	18
3.1 Objetivo general	18
3.2 Objetivos específicos	18
4. ESTADO DEL ARTE	18
• Internacional	18
• Nacional	21
• Local	24
5. MARCO TEÓRICO	25
5.1 Percepciones	26
5.2 Cotidianidad en la escuela	28
5.3 Figuras de autoridad	30
6. METODOLOGÍA Y ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	33
6.1 Investigación cualitativa	33
6.2 Enfoque etnometodológico	36
6.3 Instrumentos de recolección de la información	38
– Observación participante	38
– Entrevistas	40
– Talleres	42
6.4 Caracterización de la Población	43
6.5. Plan de análisis	44
6.6. Consideraciones éticas	46
7. RESULTADOS	47
8. CONCLUSIONES	60
Fotografía 1	49
Fotografía 2	52
Fotografía 3	54
Fotografía 4	57
Fotografía 5	57
Fotografía 6	57
11. REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS	63
Anexos	
Anexo 1: Taller # 1 Árbol de Problemas	
Anexo 2: Taller # 2 Juego de Roles	
Anexo 3: Entrevistas	
Anexo 4: Expresiones retomadas de las observaciones	
Anexo 5: Fundaciones	

RESUMEN

El presente trabajo propone el desarrollo de un ejercicio investigativo teórico-práctico orientado desde el grupo de investigación *DIVERSER*, en la Línea de *Violencias y Culturas Escolares* de la Universidad de Antioquia, con el cual se pretende indagar por las *percepciones de las figuras de autoridad en la cotidianidad de la escuela* vislumbradas en la Institución Héctor Abad Gómez sede Darío Londoño Cardona. Para soportar este proyecto se toma como referente la investigación cualitativa, la cual permite tener un acercamiento directo con la comunidad educativa, posibilitando conocer y caracterizar lo que maestros y estudiantes perciben como figuras de autoridad.

Al caracterizar las figuras de autoridad en la cotidianidad escolar se encuentra que existen diversas formas como los niños, las niñas y maestros la conciben, desencadenando relaciones de ambivalencia y reconociendo que estas dependen de los múltiples lazos que se entretajan entre ambos, los cuales hacen que cada uno asuma una postura diferente frente a ella, haciéndose necesario además, considerar que tanto maestros como estudiantes tienen una carga emocional, social y familiar con la que llegan a relacionarse, la cual hace parte de lógica individual y social.

Palabras clave: Percepciones, autoridad, cotidianidad.

1. Planteamiento del Problema

“Solo educadores autoritarios niegan la solidaridad entre el acto de educar y el acto de ser educados por los educandos” Paulo Freire

Como maestras en formación constantemente se nos presentan dudas y/o preocupaciones frente a las diferentes dinámicas escolares, entre ellas, las relaciones interpersonales entre maestros y estudiantes para la resolución de conflictos, atendiendo principalmente a lo que ellos no reconocen como una figura de autoridad; es así como durante las prácticas pedagógicas incluidas en el plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad de Antioquia, se realiza un ejercicio de investigación y reflexión con niños, niñas y maestros de la básica primaria, con el cual se pretende movilizar procesos educativos que buscan transformar prácticas y conocimientos.

De esta manera, nos preguntamos por la función que cumple la escuela en las relaciones que emergen entre estudiantes y maestros. Teniendo como referente a Durkheim (1983), quien hace alusión a este concepto afirmando que

“La escuela *puede* ser ese espacio físico donde se crea y recrea el acto educativo, lugar de encuentro, entre muchos otros agentes, del docente y el estudiante, donde el primero se dispone a enseñar y el segundo a aprender, o al menos eso es lo que se dice, pues en la práctica ocurre todo lo contrario. Sin embargo, la escuela es una institución con una función y unas reglas aparentemente claras dentro del aparato social y productivo.”

En el mismo sentido, Ortega (2003), señala que el ser humano está ubicado en un momento espacio-temporal en donde la educación no se da de forma universal, tal vez es preciso decir, que es particular y concreta a cada individuo, de la misma manera la educación comprende varias exigencias del maestro, por una parte estaría lo académico, y por la otra, conocer al otro,

encontrarse con él. En sus palabras una de las exigencias, a tener en cuenta, de la educación es que *“no se puede educar si no se conoce la situación y el momento (contexto) en que vive el educando”* (p.19), ese acto educativo implica estar en la temporalidad y el presente del alumno.

Desde esta perspectiva de escuela, encontramos que en la cotidianidad de la I.E. HAG Sede DLC se evidencian relaciones de ambivalencia entre maestro–estudiante, donde se logran visualizar momentos tensos generados por desacuerdos frente al desacato de la norma, dado que hay resistencia por parte del estudiante para cumplir con estas tanto en el aula de clase como fuera de ella, a continuación se señalan algunas:

- Evitar agredir física y verbalmente a sus compañeros y maestros (dentro del aula y descanso)
- Atender los llamados del maestro, seguir las instrucciones y orientaciones dadas por éste
- Permanecer en las actividades dentro del aula
- Practicar las normas de convivencia en el restaurante escolar
- Participar en las actividades programadas por la biblioteca.

Por situaciones como estas, nos preguntamos por la mejor manera de acompañar de forma integral a los niños y niñas en su proceso y desarrollo físico, cognitivo, psicológico, emocional y social, por medio de diferentes prácticas pedagógicas que involucran: las relaciones interpersonales, la resolución de problemas, el aprendizaje, el respeto y la asimilación de la norma, en tanto y como maestras en formación consideramos que

El liderazgo docente se enfoca en enseñar a los estudiantes que el respeto a las normas de convivencia y disciplina representa la base de su aprendizaje basado en valores y buenas costumbres. (Samuel Monción 2013, párr.1)

Siguiendo lo que afirma Monción, hace unos años estaba garantizado que el lugar del docente era el del saber y la autoridad, ahora, muchas veces, la autoridad del docente no es reconocida por los estudiantes. Es así como Sánchez (2006) afirma:

La autoridad y la enseñanza están estrechamente relacionadas, siendo ambas componentes de las relaciones entre maestro y estudiante. La autoridad pedagógica se presenta como un derecho de imposición legítimo de quien educa, por lo que está necesariamente implicada en la acción pedagógica. (Sección autoridad y disciplina, parr.2)

Como lo señala Sánchez, podría decirse que los docentes personificaban para los estudiantes la autoridad, ésta conferida por la sociedad, aunque últimamente algunos de ellos señalan “*que sus estudiantes no los respetan*”, manifestando su impotencia para transmitir las enseñanzas y acompañamientos necesarios. A veces, temen caer en posiciones autoritarias confundiendo autoritarismo con autoridad, donde el primero se ve reviste de poder, en un poder arbitrario donde uno manda al otro porque tiene un supuesto poder que lo autoriza.

Por tanto, hoy en día los maestros se debaten entre el sostenimiento de prácticas tradicionales como el autoritarismo, las relaciones asimétricas donde “*yo mando usted obedece*” las represiones y el disciplinamiento, que en muchos casos no establecen límites, esos que nos permiten vivir juntos estableciendo consensos y/o acciones democráticas al interior de la escuela sino que por el contrario generan resistencias que afectan la cotidianidad escolar y por ende la convivencia, lo que supone una pérdida de la autoridad del maestro frente al estudiante.

Durante la observación se señala cierto grado de inconsistencia entre las normas, las sanciones, los comportamientos de los niños, niñas y los correctivos aplicados por los maestros, teniendo como consecuencia de ambas partes poca claridad frente a la norma, demostrando así actitudes de indiferencia tanto del maestro como del estudiante.

Lo anterior puede llevar a que el maestro no se configure como una figura o referente significativa de autoridad, lo que lleva al estudiante a acudir a otros estamentos como el coordinador o utilice prácticas escolares inadecuadas y no pertinentes como por ejemplo algunos referenciados por los niños y niñas a continuación:

- “Los maestros a veces gritan, ignoran comportamientos, amenazan con llamar a los padres, al 123 o al coordinador”
- “Dicen que nos van a suspender y/o hacernos anotación en el observador”
- “Nos rebajan las notas en disciplina y cuando uno pregunta porque, ellos le contestan a uno que por necio”

Por tanto, la actitud de algunos maestros llega a un grado de indiferencia frente a las situaciones de conflicto que se ven en la escuela, pues estas se vuelven cotidianas y quizá no requieren atención haciendo caso omiso de cada situación, como lo manifiestan algunos estudiantes cuando reclaman atención, el profesor a veces dice: “*¡Es que usted es muy cansón!*”¹ o “*deje de molestar*” o algunas veces “no” encuentra las estrategias necesarias para acompañar, atender y/o intervenir situaciones que generan malestar al estudiante, dejando pasar por alto comportamientos que deben ser orientados en ese preciso momento, por consiguiente, el estudiante resuelve el conflicto entre pares, a través de los golpes, puños, patadas e insultos, pasando por alto la norma del maestro o mostrando una actitud igualmente indiferente “*¡jajaja, usted está loca*”, palabras desafiantes “*¡oigan a ésta que le pasa!*” *¡usted acaso es la que manda!*”

En esta misma línea se observan situaciones en las que algunos maestros no son claros ni constantes frente a la norma, y por consiguiente estas decaen o se desdibujan igual que los

¹ Las expresiones de los niño-as que se evidencian en este proyecto son retomadas de los talleres realizados con ellos, ver Anexo #1 Taller Árbol de problemas, Anexo # 2 Juego de roles

límites, en tanto no existe una práctica (enseñanza) habitual que las refuerce dentro del aula de clase, debido a que si a los estudiantes se les llama la atención por un comportamiento inadecuado, por ejemplo: “*no grites en el salón*”, y si el estudiante vuelve a hacer esta acción el maestro, algunas veces, no dice nada o no concuerda con la primer orden que dio, es así que al momento de romper las reglas establecidas para la convivencia dentro del salón no existe una medida constante, ya que algunas veces se hace y otras veces no.

Ahora bien, cuando los maestros llegan a su aula de clase llevan consigo una historia cargada de la forma cómo han llevado e impartido no solo su saber pedagógico, sino las convenciones de autoridad que han establecido con sus estudiantes, por lo cual se pueden presentar diferencias entre los correctivos que toman ante las diferentes fallas que cometen los estudiantes.

Así, el maestro autoritario sitúa su práctica en el eje dominación-omnipotencia, es decir, intenta dirigir esperando solo sumisión y obediencia, desconociendo al estudiante en su alteridad, por tanto, el recurso de un maestro autoritario suele ser la intimidación que puede generar tanto, miedo a la sanción disciplinaria como la generación de ira, desobediencias o actos de violencia.

También se encuentra el maestro que “*deja hacer*”, porque no se puede constituir como autoridad convirtiéndose en el promotor de situaciones de desorden, apatía y violencia. El exceso de permisividad cuando no se toma en cuenta una ley que organice lugares, marque diferencias, puede llevar a naturalizar cualquier situación. En tanto la posición autoritaria obstaculiza la constitución de un sujeto autónomo y responsable.

Teniendo en cuenta estos modos de relación que ocurren diariamente en las interacciones escolares, se puede visualizar entre los niños, niñas y maestros algunas dificultades que tienen para mediar en aquellos momentos en que los niños y niñas actúan por impulso propio, tal vez porque los maestros no tienen en cuenta o no conocen bien el contexto que habitan sus estudiantes. Es aquí donde encontramos oportuno el planteamiento de Mockus (1995, p. 29) quien dice que “*existe un divorcio entre la escuela y fuera de ella*”. Tal como lo señala Mockus, puede visualizarse una separación entre los contextos que los niños y niñas conocen por fuera del ámbito escolar, con lo escolar, comunicación que quizás hace falta para conseguir una estrecha relación entre maestros y estudiantes, pues al interior de la escuela se espera que los niños y niñas respondan a las normas, a la disciplina y a situaciones que muchas veces no vivencian por fuera de la escuela, pues afuera es otro mundo, donde la ley del más fuerte es la que impera y donde se vive a la defensiva.

Entre las dificultades que se presentan al interior de la escuela, se visualiza que la relación entre estudiante-estudiante, está fuertemente cargada de situaciones de agresividad, contacto físico, palabras soeces e insultos en donde los procesos de socialización y encuentro, muchas veces se ven afectados por la poca capacidad de tolerancia hacia la actitud que algún niño y niña manifiesta de irrespeto por otra persona, generalmente entre pares, y por consiguiente la poca aceptación que tienen frente a las diferencias físicas, económicas, étnicas y/o de discriminación; estas actitudes de relación se enmarcan dentro las siguientes afirmaciones expresadas por ellos:

- **Físicas:** Por características corporales que no responden a su imaginario individual de belleza; cuando se nombran o se insultan con expresiones como: *“este gordo qué”, “frentona” “usted tan fea con esa nariz”, “usted es chocoano”, “cara de papa”, “calva”*.
- **Económicas:** Referidas al trabajo que desempeñan sus padres; *“basurero su papá que recoge basura”, “su mamá que se le empelota a los hombres”*.
- **Étnicas:** Desconocen la población indígena como personas iguales a ellos; *“esos indios son locos”, “profe échelos”, “oiga negra”, “esos indios cochinos que no se bañan”, “huelen feo”, “no saben hablar”*.
- **Discriminación:** Se da por la imagen y aseo personal: *“usted no se baña”, “huele a popo”, “¡ay! no hable que la boca le huele a podrido”, “no jueguen con ella que tiene piojos”*.
- **Desprecio y/o indiferencia:** Posición que toman frente al comportamiento de algún niño o niña indisciplinado(a). *“ese no sabe nada”, “no me gusta hacerme con él por necio”, “él se sale mucho del salón”, “él es todo bruto no sabe leer”* Ver anexo # 1 y 2

Entre las problemáticas se puede señalar que constantemente se presentan enfrentamientos agresivos entre los estudiantes tanto físicos como verbales, en los cuales el maestro se demora en intervenir, esperando que se minimicen estas situaciones, posiblemente porque considera que son prácticas cotidianas por las cuales los estudiantes resuelven sus diferencias, eventualidades que pueden ser mediadas por otros estudiantes, donde estos se presentan para ser quienes acaban con el conflicto, de esta manera desdibujan al maestro como figura de autoridad, dándose así un enfrentamiento entre maestro-estudiante, en el que algunas veces el maestro opta por ceder involuntariamente su autoridad y así evitar el conflicto o simplemente pasando estos acontecimientos por alto, otorgándole así el poder a otros, la mayoría de las veces, a los estudiantes. Además y en algunas ocasiones se tornan permisivos con los niños y niñas ante peticiones que se vuelven muy repetitivas y que muchas veces se convierten en solo excusas para ausentarse del salón como son las continuos permisos para ir al baño a lo que los maestros anteceden con el pretexto de que ellos ya vuelven.

Es así como se hace necesario ver los límites como la posibilidad que nos llevan a encontrar la razón de los "no" que circulan en la escuela: *“no se pare”*, *“no grite”*, *“no toque”*, *“no se mueva”*, *“no pegue”*, *“no se salga del salón”*, *“no coma en clase”*, comprender que el “no” va orientado, no por el lado de lo prohibido sino en función de aquello que queremos habilitar, es decir, entender los límites como una construcción colectiva en la tarea misma que convoca la enseñanza, con el objetivo de formar para la convivencia y el respeto por las demás personas, y que los estudiantes no miren las reglas o las normas en el sentido de imposición, como un capricho del maestro para cohibir o castigar todas sus acciones o expresiones, pues tal vez muchas de estas no son adecuadas y puede generar violencia o conflicto y el maestro se ve en la necesidad de poner límites desde el autoritarismo a muchas de las actuaciones que presentan a diario los niños y niñas.

De igual forma el maestro llega con situaciones y problemas personales y familiares que hacen que el día a día muchas veces no sea una relación de total comprensión, tal vez sienta frustración al ver que no todo lo puede controlar de manera democrática y se ve en la necesidad de retomar prácticas tradicionales de sanción para controlar cómo rebajar las notas, mantenerlos siempre ocupados haciendo tareas, lo cual nos lleva a interrogarnos, ¿Cómo es o debería ser esa cotidianidad escolar que hace que los alumnos actúen de acuerdo a los mandatos institucionales y tal vez hasta sociales? ¿Cuándo en un grupo no hay dicho comportamiento avalado como correcto es decir hay bulla, hay movimiento, ruido, alboroto, entonces no hay control de grupo? es decir, tradicionalmente la relación entre maestro-estudiante era que el primero hablaba y el segundo escuchaba, el maestro dominaba todo lo que sucedía en el salón, de cierta manera la

realidad hoy es otra y estas actitudes ya son revaluadas, no se trata de que el maestro domine todo, y que el estudiante no haga nada, la autoridad del maestro en el aula de clase no debería estar mediada por el control total.

Siguiendo la misma línea nos parece importante preguntarnos: ¿qué pasa con la autoridad? ¿Será que no existe o cual es la autoridad que allí se construye y cómo? ¿Será que los maestros, encarnan el poder pero no lo representan, puesto que no saben qué hacer con el? ¿Qué habrá detrás de la posición que ocupa el maestro?; ¿Cuáles son las relaciones de poder que se forman en el aula de clase bajo la representación de autoridad que se viven en la cotidianidad escolar? Preguntas que son relevantes y aparecen para dar cuenta de las prácticas pedagógicas y en ellas de las inquietudes alrededor de aquello que surge en la cotidianidad de la escuela, las expresiones de niños, niñas y maestros en las relaciones que se establecen en el aula de clase, como cuando los maestros manifiestan frases donde se hace presente la indiferencia “*ellos juegan así*” cuando los niños tienen juegos con puños o patadas, y a los insultos que estos se lanzan, los niños y niñas también dan respuestas a lo que hacen, cuando se les llama la atención “*jes que si me pegan yo le pego!*”, “*¡dígame que no me dé patadas!*” “*¡Ahh profe pero si los otros profes no nos dicen nada!*”² ¿Cómo intervenir para romper este círculo de cotidianidad que se creó en torno a hacerse daño mientras juega?

Cabe destacar que algunas relaciones entre maestros y estudiantes de la I.E. HAG –Sede DLC, se tornan tensas pues cuando a los niños y a las niñas se les hace la solicitud de modificar

² Expresiones retomadas de las observaciones participantes

un comportamiento inadecuado como por ejemplo “*no le pegues a tu compañero*”, “*no rompas los trabajos*”, “*por favor ten respeto*”³ ellos a veces contestan con un grito y/o con palabras como “*usted no es mi papá, ni mi mamá*” o “*usted no me manda*” o en el peor de los casos ignorar lo que el maestro le dice, ante lo cual el maestro responde alterado para tratar de controlar la situación; además los niños y niñas manifiestan que en la casa tampoco están obligados a cumplir con deberes, pues pocas veces les llaman la atención o se ocupan de situaciones menores, así cada quien resuelve lo propio.

En relación a lo anterior es importante mencionar también que ellos en su mayoría vienen de hogares donde no hay una persona que puedan acompañarlos a diario, porque las personas que los tienen a su cargo deben trabajar, en actividades que les demanda mucho tiempo, reconocidas como el rebusque, por ejemplo la venta de dulces en paradas de taxis, en los buses, en eventos masivos de la ciudad, entre otras, además sus familias son numerosas y por este motivo la atención debe ser compartida en todos los miembros de esta, al igual que el afecto, y para corregirlos sus padres en algunas ocasiones utilizan gritos y en otras llegan al castigo físico, lo cual es nombrado en los discursos de los niños y niñas cuando ellos manifiestan que los padres les pegan, cuando no obedecen y además los tratan con palabras como “*usted si es dormido*”, “*avíspese*”, “*no sea bobo*”, “*no se la deje montar de nadie*”, “*si le pegan, usted también pegue*”⁴ también presencian las peleas de sus padres y de otros familias que hacen parte de su núcleo familiar como tíos, abuelos, primos donde estos se propician golpes y se insultan con palabras despectivas, o por el contrario, hay algunos niños y niñas que sólo viven con la madre,

³ Expresiones retomadas de la observaciones realizadas en los diferentes espacios de la I.E. HAG –Sede DLC

⁴ Expresiones que los niños-as mencionan cuando hablan de la relación con sus padres le dicen en sus casas

con el padre o con otro miembro de la familia lo que puede llevar a que se sientan solos, ya que sus padres o madres están ausentes en su proceso formativo (emocional y educativo), pues la mayor parte del tiempo no tienen con quien compartir el tiempo en su hogar, en tanto sus padres están por fuera de la casa trabajando y los niños están en la escuela, en la fundación o deambulando por su barrio y de alguna manera estos padres o familiares no representa para los niño y niñas el lugar de autoridad dentro de la familia.

Ahora bien, pensamos que el maestro en la escuela en su cotidianidad cumple con varias funciones, no siempre académicas, pero que no por ello dejan de generar aprendizajes, entre ellas se dan algunas como: acompañar espacios como el restaurante, el descanso, solucionar las peleas, acompañar el sentir de sus estudiantes cuando comparten las desilusiones, los amores, el aburrimiento, las alegrías, problemas familiares, la muerte de alguien cercano, calmar el hambre, situaciones de accidentes y de salud que se presentan a cada uno de sus estudiantes y que forman parte de la cotidianidad escolar, además de acompañamientos en momentos pedagógicos como asistir a la biblioteca, ludoteca, sala de computadores entre otras, igualmente mantener el orden y la disciplina en su grupo de trabajo, por medio de la autoridad que este representa ante sus estudiantes, puesto que como dice Villareal, (2005, p. 20) “la tradición apunta muy particularmente a mantener la fuerza del poder absoluto del maestro mediante mecanismos disciplinarios y organizativos que garanticen el control máximo de los niños y los jóvenes dentro de la institución”. O como lo referencia Cajiao (1994) en su texto:

“El maestro de escuela, el educador de niños, representa antes que nada la autoridad sobre el niño. Antes que nada, pues este rol se sobrepone al conocimiento, que se imparte con autoridad; a las normas formales, que son siempre interpretadas por él; y a los usos y costumbres recibidas por los niños de sus familias y grupos culturales, que en la escuela son recodificados bajo un juicio moral

de lo que está bien y está mal. Esto es lo que la tradición les ha heredado a los maestros y que a pesar de la renovación del discurso pedagógico, ético y epistemológico sigue siendo de una persistencia muy notoria” (p.41).

No obstante es importante reconocer que en la cotidianidad de la I.E. HAG Sede DLC se cuenta con 3 tipos de maestros, según lo observado:

- El maestro nombrado por Cajiao, el tradicional, donde el maestro pretende ser un transmisor de conocimientos y no responde a las inquietudes y preguntas de su educando callándolos e ignorándolos porque no saben lo que dicen o tratándolos de controlar manteniéndolos ocupados en la transcripción de textos para conservar la disciplina y obediencia, apropiándose de una imagen impositiva, ya que el maestro es el único que tiene algo para que los demás aprendan imponiendo su voluntad y autoridad, además reproduce relaciones de dominación y subordinación utilizando coerción y control frente a sus estudiantes, porque se les enseña a obedecer y a no cuestionar, pues no está bien visto por los otros.
- También se logra evidenciar un segundo maestro que es constructor de relaciones con los demás y que mantiene una relación de retroalimentación en su aprendizaje, que sabe que él tiene conocimiento y lo comparte con sus estudiantes, pero no desconoce el que ellos tienen, deja que estos lo compartan con sus pares y con él mismo, dándoles la oportunidad de construir su aprendizaje y que se sientan partícipes de este por medio de sus ilustraciones y aportes al conocimiento.
- Por último encontramos un maestro en transición el cual se alimenta de los dos perfiles anteriores, pero que no se ha definido por ninguno, sino, que toma de las dos porque en algunos momentos es autoritario, y en otros permite que sus estudiantes aporten conocimientos, los escucha y responde sus dudas.

Es de resaltar que algunas de las actitudes que tienen los maestros en sus relaciones con los estudiantes, incitan a que los niños y niñas los nieguen y los desconozcan como figuras de autoridad puesto que no intervienen cuando son llamados para solucionar sus problemáticas, cumpliendo sólo funciones mediadoras, por lo cual los estudiantes se sienten forzados a solucionar sus problemas utilizando otras estrategias y medios, como son el poderío, la palabra y/o en otros casos la fuerza. Como dice Arendt citada por Jakeline Duarte (2014).

“Ante la “crisis de la autoridad” de la época moderna planteada por la autora, se desencadena a la par una “crisis de la educación” provocada por la tendencia de los educadores, propia de las

pedagogías del momento, de dejar a los niños a su propia suerte, merced del propio grupo infantil, en el ánimo de darles a los niños un lugar central donde el interés por el aprendizaje desplaza la preocupación por las prácticas de la enseñanza” (p.3).

Se puede decir entonces, que los maestros vuelven su autoridad en autoritarismo, cuando no escuchan a los demás, cuando piden que se cumplan sus mandatos con oraciones como *“usted sabe que el que manda aquí soy yo”*, *“yo no lo tengo que escuchar a usted porque usted es un grosero”*, *“Cállese que aquí yo soy el profesor y usted no es nada⁵”* expresiones tomadas de un docente de la institución, dejando ver una actitud de querer anular al estudiante como individuo, sin darle la oportunidad de hablar, defenderse y concertar.

Los niños y niñas, la mayoría de las veces, no se sienten escuchados ni tomados en cuenta, razón por la que, tal vez, asumen comportamientos, que molestan al maestro en actitud de venganza por sentirse ignorados, donde dicen *“¡para que, obedecer esos cuchos, si ellos no lo escuchan a uno!”*

Por lo anterior y anudando nuestros intereses es que centramos nuestra investigación en indagar y responder a la pregunta:

¿Cuáles son las percepciones de las figuras de autoridad que tienen maestros y estudiantes en las situaciones que emergen en la cotidianidad escolar?

2. Justificación

“Desde el momento en que el adulto es la regla, basta con que el adulto se ausente para que la regla desaparezca o se transgreda. Cuando, por el contrario, contribuye a construir la regla con toda la autoridad que debe ser la suya, hay alguna posibilidad de que el miedo al castigo no sea el único recurso de la actividad humana” (Philippe Meirieu citado por Jakeline Duarte, 2014)

⁵ Expresiones de los maestros retomadas de las observaciones realizadas en I.E. HAG Sede DLC. Ver anexo 5

Investigar sobre las percepciones de las figuras de autoridad en la cotidianidad de la escuela, permite plantear desde una postura teórica-crítica y reflexiva elementos que son importantes en las interacciones entre maestros y estudiantes, en la cual se requiere de unos fundamentos que al ser reconocidos como legítimos, posibilitan el ejercicio de autoridad.

En relación a esta problemática se visualiza la decadencia de la autoridad, entonces, es preciso señalar que las prácticas educativas que los maestros cotidianamente realizan pueden alentar de cierta forma a que los estudiantes sigan resistentes o desafiantes a la norma, o posibilitar un reconocimiento de esta como factor importante para una convivencia armónica, donde las dinámicas de relación entre estudiantes y maestros sean mediadas por acuerdos, por diálogos, por el respeto y la tolerancia sin tener que llegar a implementar medidas autoritarias para lograr que las normas se cumplan.

De aquí, que se considere pertinente que en la cotidianidad de sus labores el maestro fortalezca las prácticas pedagógicas para desarrollar con sus estudiantes una pedagogía de la norma (construirla con el estudiante, ser constante y mantenerse en ellas, utilizar dinámicas que favorezca las relaciones asertivas dentro del aula intensificando los trabajos por equipos, entre otros), y por consiguiente le permitan posicionarse como figura de autoridad, considerando elementos que están implícitamente relacionados con la enseñanza y por ende favorezcan las relaciones entre maestros y estudiantes.

Es así como afirmamos que la sociedad contemporánea necesita cambios en los cuales los niños y niñas puedan aportar, participar, ser tomados en cuenta, donde se sientan valorados, pues

estamos en una transición donde el concepto de autoridad pasa a ser reemplazado por “la búsqueda de una autonomía infantil que permita un desarrollo armónico de la personalidad” Cajiao (1994, p.53), donde el maestro es el encargado de acompañar este proceso.

3. Objetivos

Objetivo general

- Identificar cuáles son las percepciones de las figuras de autoridad en la cotidianidad de la escuela que tienen algunos estudiantes y maestros de la básica primaria en la Institución Educativa Héctor Abad Gómez Sede Darío Londoño Cardona, con el fin de establecer nuevas maneras de relacionarse y posibilitar una convivencia más asertiva.

Objetivos específicos

- Describir las percepciones que tienen estudiantes y maestros de las figuras de autoridad en la cotidianidad de la escuela
- Caracterizar las relaciones que establecen los estudiantes y los maestros en relación a las figuras de autoridad dentro de la cotidianidad de la escuela
- Promover a través de acciones pedagógicas otros modos de relación entre los estudiantes y docentes

4. ESTADO DEL ARTE

Con el propósito de dar soporte a la pregunta de investigación y consolidar nuestro proyecto, se referencian algunas investigaciones que dan a conocer aspectos relevantes sobre las relaciones entre maestros-estudiantes, teniendo como enfoque principal las figuras de autoridad en diferentes ámbitos educativos,

- **En el ámbito Internacional**

Caracterización y sentido actual de la autoridad pedagógica en escuelas chilenas de sectores de pobreza (Chile 2010).

Esta es una investigación realizada en establecimientos educacionales de nivel socioeconómico bajo, da cuenta del sentido que tiene la autoridad pedagógica hoy en día según la mirada de los estudiantes y de los maestros de enseñanza media. Se establecen así cinco modelos que responden a diversas formas de comprender y ejercer la autoridad, tan diversas como la aplicación implacable de las normas escolares o el establecimiento de un vínculo afectivo.

Los interrogantes que guían el estudio son: ¿cómo se caracteriza la autoridad en las escuelas secundarias de sectores de pobreza en Chile y qué sentido atribuyen los profesores y alumnos de estas escuelas a la autoridad pedagógica en el contexto actual?

Así mismo se logran identificar varias formas en las que se comprende la autoridad, así los estudiantes eligieron los profesores que representan autoridad, quienes de acuerdo a su percepción, el profesor que posee autoridad se debe a la ley, antes que a las diferencias o necesidades individuales de sus estudiantes. “[obedecemos porque] “es muy correcta en todo y no tiene favoritismos con nadie” (alumno, 15 años).”(p. 78) “los profesores que poseen “autoridad”, según las interpretaciones de los alumnos, son aquellos que logran explicar claramente la materia y realizan una enseñanza rigurosa y exigente.”(p.78).

En general en los hallazgos obtenidos de la investigación giran en torno a la relación pedagógica entre maestro y estudiante, la comunicación, la claridad con la que expresa sus demandas (comportamientos y normas).

Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. (España 2007)

El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación existente entre determinados factores familiares y escolares, la actitud del adolescente hacia la autoridad institucional y la conducta violenta en la escuela, participaron en el estudio un total de 1.049 adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre los 11 y los 16 años.

Las conclusiones se dividieron en dos aspectos primero en la familia y en los docentes, así, “En el ámbito familiar, los resultados obtenidos nos sugieren que existe una estrecha asociación entre la calidad de la comunicación con el padre y el comportamiento violento del hijo en el contexto escolar”.(p.112) en donde esta relación con la familia, padre y/o madre afecta de manera positiva o negativa el autoconcepto del niño lo que va a influir en sus actitudes, de igual manera en la segunda parte de la conclusión se encontró que las “expectativas del profesor son dos factores asociados también con los problemas de conducta en la escuela, esta relación podría ser más bien indirecta, a través del autoconcepto del adolescente y de su actitud hacia la autoridad institucional” (p.112).

Relacionando esto con las relaciones con los maestros quienes también interactúan y se comunican con los estudiantes, quienes dependiendo de su grado de autoestima, el cual viene desde la familia, los estudiantes pueden adoptar ciertos comportamientos que interfieren en su proceso de socialización en la escuela y relaciones con sus docentes.

El poder y la autoridad en la escuela: La conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia (Argentina 2003)

Este trabajo investigativo tuvo lugar en Argentina, su objetivo principal era analizar el poder y la autoridad en la escuela y de ahí establecer esas relaciones de poder y como llegaban a establecer relaciones de dominación.

Algunas de las conclusiones a las que se llegó hacían alusión a que el poder está atravesado por atributos como el mandato, las confrontaciones y decisiones en el aula, sólo emerge en situaciones donde la resolución de conflictos queda de forma insatisfactoria, de igual manera el poder de mando vertical que siempre ha existido en las instituciones está pasando por una fase de tensiones, aún no se ve claro qué clase de poder está operando actualmente o por cual está siendo reemplazado, es decir cuál es el poder o bajo qué posturas está emergiendo en las instituciones escolares.

En esta investigación se pudo evidenciar que existen palabras o frases en el aula que aluden al poder de forma inquisitiva o en forma de burla como por ejemplo ¡qué raro! O la actitud corporal (rígida o cruce de brazos), se tiende a culpabilizar siempre al maestro o la condición natural de

ser niños, de igual forma se concluye que existen dispositivos de dominación”, tales como la distribución de premios y castigos, y el “examen”, cuyos resultados son la inclusión o exclusión de los niños del sistema educativo.

- **En el ámbito Nacional**

- Las construcciones de autoridad en el aula y su interrelación con los procesos de enseñanza (Colombia 2012)**

Esta investigación se realiza en dos instituciones públicas en Bogotá D.C, con la cual se pretende analizar cómo se construyen las relaciones de autoridad en el aula y su interrelación con los procesos de enseñanza y aprendizaje, además cómo son los vínculos de los profesores y estudiantes. El problema de investigación nace por la primera experiencia que tiene como maestra (Leidy Viviana Muñoz) y la lleva a reflexionar sobre lo que estaba haciendo y como lo hacía, pues no se sentía con autoridad frente a su grupo igualmente que muchos de sus otros compañeros docentes.

La investigación da cuenta que la autoridad del maestro es una construcción que sólo puede legitimar el alumno, para que este no se convierta en una acción solo de poderío del maestro por ser quien tiene el mando dentro del aula. Además se entiende la autoridad como un relacionamiento que requiere del reconocimiento recíproco de profesores y estudiantes; se buscan sus fundamentos y las posibilidades de su ejercicio, haciendo dos lecturas, una desde los profesores y otra desde los estudiantes que luego se cruzan en busca de conexiones de sentido. Esto se sitúa en el marco de transformaciones culturales que implican otros espacios, formas de

producción y circulación de saberes, así como otros lugares y ritmos de aprendizaje, que suscitan crisis en la medida que las maneras tradicionales de hacer no responden a estos cambios.

La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela (Colombia 2011)

La búsqueda bibliográfica pretende identificar las investigaciones relacionadas con comportamientos agresivos que presentan los niños y las niñas entre los 5 y 7 años de edad, y las estrategias de Intervención y prevención que se han empleado desde el ámbito Nacional e Internacional.

En su rastreo bibliográfico se hacen varias distinciones en lo que concierne a agresividad y violencia; se retoman conceptos como el de violencia, el cual “es un fenómeno psicosocial donde alguien ataca injustificadamente a otro y le causa un daño físico, psicológico o moral”. Ortega, Del Rey & Mora (citado por Henao, 2011).

También este autor señala que “en los primeros años de vida los padres y pares son agentes fundamentales en el desarrollo y afianzamiento de la personalidad, convirtiéndose “el contexto familiar el encargado de educar en comportamientos socialmente adecuados” Moldes & Cangas, (citado por Henao, 2011).

Representaciones Sociales de Interrelaciones familiares de escolares: factores generadores de violencia (Colombia 2006)

El objetivo de esta investigación se centra en “evidenciar factores generadores de violencia que repercuten en comportamientos agresivos en contra de compañeros y profesores en el colegio Manuela Beltrán” (Hernández, Peña & Rubiano, 2006). Las conclusiones obtenidas fueron principalmente la inconformidad expresada por los niños acerca de las relaciones familiares donde sus manifestaciones de afecto estaban atravesadas por la violencia.

Las relaciones entre los padres se describen conflictivas, de dependencia, de adaptación forzada, en la convivencia, que buscan evitar problemas mayores; esta adaptación se observa más en la conducta de las madres que en la de los padres. (Hernández, Peña & Rubiano, 2006)

- **En el ámbito local**

La autoridad: verla en televisión y vivirla en familia un estudio con padres y niños de Medellín y envigado. (2014)

En esta investigación, su autora Jakeline Duarte, argumenta que en los últimos años a la televisión se le ha adjudicado un lugar destacado en la aparente “crisis de autoridad” por su papel como agente cultural que interfiere en la reconfiguración de las familias, por la gran participación que tiene en los hogares, lo cual sirve como ejemplo para ser tomado por las familias. Donde los niños toman de la televisión conocimientos que antes solo adquirirían por medio de los adultos, por lo cual el adulto no es poseedor de un saber que quiere el niño y que lo sostenía con autoridad frente a este.

Además destaca que la “crisis de la autoridad” va de la mano de la “crisis de la educación”, porque los adultos dejan decaer la figura que tienen como educadores y responsables de formar generaciones más jóvenes. Por otro lado está la ley que empodera el niño de derechos, con los

cuales puede cuestionar la autoridad del adulto porque pueden ser acusados por transgredir estas, no solo por sus hijos si no por la sociedad.

Lecciones del programa de prevención temprana de la violencia, Medellín, Colombia (2001-2004)

El objetivo principal de esta investigación era “generar reflexiones sobre el desarrollo de las prácticas de educación y crianza que padres y maestros ejercían con la primera infancia.” Debido a la alta tasa de comportamiento agresivo de estudiantes en las instituciones educativas.

Se realizó la investigación con 339 niños y niñas de primera infancia, así mismo con los padres de familia, el trabajo consistió en trabajar básicamente con las familias los cuales a través de diferentes test los investigadores identifican los factores a trabajar con ellos para la escucha, comunicación y habilidades sociales.

Los resultados obtenidos fue que las familias que participaron del proyecto mostraron mayor índice en el mejoramiento de los niños en cuanto a sus relaciones sociales y a la disminución de la agresividad. Teniendo esto en cuenta, la principal conclusión es vital la vinculación de todos los agentes educativos en la formación de los niños en su proceso de formación.

De esta manera se concluye que padres y maestros deben tener presente que están acompañando el proceso de formación de niños en edades tempranas en donde ellos están en su proceso de desarrollo de su personalidad, una etapa importante para su vinculación social y

desarrollo personal, en la inculcación de valores, como tolerancia, respeto, empatía, y que por tal motivo el ejemplo a seguir viene de sus pares y personas que los acompañan en su cuidado y que están en permanente interacción con ellos. De este modo finalizan diciendo que:

La familia, escuela y personas significativas para los infantes, deben estar atentas a las diferentes actitudes agresivas o violentas que se manifiestan a temprana edad, porque éstos como referentes de autoridad y normatividad deben intervenir la situación a partir del diálogo, la reflexión y la retroalimentación que se les hace respecto a las conductas que manifiestan.(p.311).

5. Marco teórico

Con la intención de que este trabajo responda a la misma lógica que se viene desarrollando, se presentan los conceptos claves que se abordaron para esta investigación.



5.1 Percepciones

En relación a las percepciones podemos hacer referencia que son el recaudo de las vivencias y relaciones con los otros, que tienen los sujetos y que se va acumulado a través del tiempo provenientes de las representaciones sociales (RS) que se recibieron del contexto en que habitan como lo señala Moscovici, citado por Castorina (2006) como:

“Arquetipos de razonamiento común o pre-concepciones, establecidas durante un largo período de tiempo, esto es, tributarias de historias retóricas y creencias sociales que poseen el status de imágenes genéricas. (...) Se trata de ideas fuerza o arquetipos enraizados en la historia colectiva de un grupo, que permiten la reiteración de los contenidos socialmente construidos” (p.19 y 244).

Las RS tienen su origen en la vida cotidiana, en lo que es aceptado por una comunidad en particular y que de una u otra manera inciden en las conductas de los seres humanos en el mundo

social, estas se aprenden al estar inmersos dentro ellas, pues se introducen en el inconsciente, lo anterior lo reafirma Flórez & Reyes cuando en su texto citan que “la percepción no puede deslindarse de la personalidad, así el perceptor interpreta dependiendo de las circunstancias que vive y experimenta”(2010, p.229).

Teniendo como referencia los aportes de los autores mencionados, se conciben las percepciones como la manifestación de toda una cultura, las cuales cada sujeto adopta al estar en contacto con los miembros de su comunidad, porque estas pueden variar dependiendo de donde residen los sujetos y de las situaciones que se normalizan para relacionarse con los demás.

De igual forma se puede aseverar que las diferentes percepciones que tienen las personas están estrechamente relacionadas con la información que reciben del medio que lo rodean e influncian en el momento de tomar determinaciones frente a circunstancias externas que se presentan a diario, pues estas se instauran en la persona y salen cuando se interactúa con los demás.

Así puede entenderse la percepción que tienen los niños-as y maestros de la I.E HAG Sede DLC como la visión que cada uno adquiere del mundo, convirtiéndose en una realidad subjetiva independiente de lo que este le ofrece a cada una de las personas, según la cercanía que se tiene con determinado grupo que nos presenta modelos culturales e información que posteriormente es utilizada para enfrentarnos a una convivencia social, en la cual se hacen elaboración de juicios, sobre lo bueno y lo malo, adecuado o incorrecto, para seleccionar o escoger lo que es aceptado según la sociedad que nos rodea y lo que aprende en esta.

Para la configuración de las percepciones se hace entonces importante la relación entre experiencia y entorno que viven los niño-as y maestros de la I.E HAG Sede DLC, la fusión de estas dos proporciona herramientas a las personas para reflexionar y tomar parte sobre todo aquello que lo rodea, como lo señala Vargas (1994) cuando afirma que “ En el proceso de la percepción se ponen en juego referentes ideológicos y culturales que reproducen y explican la realidad y que son aplicados a las distintas experiencias cotidianas para ordenarlas y transformarlas”.(p.49).

Cabe resaltar que las percepciones también pueden ser un proceso cambiante que puede reformular aquellas estructuras concebidas por las personas, se pueden modificar y adecuar a las circunstancias actuales que la persona esté viviendo, la construcción de significados es constante teniendo en cuenta que las experiencias de las personas siempre pueden cambiar, es con base en estos planteamientos que nos parece importante saber cuál es el referente de autoridad en la I.E HAG Sede DLC y que influye en la relación entre maestro-estudiante para la construcción de esta.

5.2 Cotidianidad en la Escuela

En las interacciones de la cotidianidad, uno de los aspectos claves para este trabajo investigativo es la escuela, como espacio habitado por los niños-as para convivir y así expresar todo aquello que los recorre en sus pensamientos y experiencias, y al mismo tiempo como maestros pasando por alto situaciones que se presentan como actividades normales y que a simple vista no presentan ninguna circunstancia que llame la atención, que deba preocuparnos o que deje entrever algo diferente a lo que normalmente se presenta en una institución, por los anteriores

motivos y por no estar pendientes a los pequeños detalles se pierde la oportunidad de tener acceso e información de valiosos eventos que se presentan en las relaciones que se exteriorizan a diario entre los niño-as, donde dan a conocer toda su vida y lo que acontece en esta.

La cotidianidad puede ser entendida como el conjunto de prácticas y simbolizaciones construidas en la escuela, relaciones que se presentan entre los estudiantes, maestros y sus respectivos pares; la cotidianidad se ve permeada por el cruce de varias culturas que se mezclan dentro de la I.E HAG Sede DLC; la cuales no solo están intervenidas por los contextos de los estudiantes y de los maestros sino que se asocia a las tradiciones atrapadas en el control, la vigilancia y el castigo reproducido por el sistema educativo. Frente a esto Francisco Cajiao (1994) nos plantea que:

“La observación de la vida cotidiana de las instituciones escolares muestra que si bien hay conciencia explícita de los retos planteados, las prácticas siguen apegadas a una tradición escolar que no permiten verdaderos avances tendientes a transformar radicalmente la escuela para ponerla en tono con el nuevo contexto de la sociedad contemporánea” (p.24).

Cabe destacar que la cotidianidad escolar que se plantea un maestro, puede verse interrumpida por situaciones a las cuales se les debe dar solución como son la inquietudes de sus estudiantes lo cual cambia la rutina escolar dando entrada a nuevas reflexiones, las cuales no están preparadas ni previstas en ningún currículo, pero que pueden llegar a tener tanto o más importancia que estas. En este sentido en relación hacia el contexto y práctica pedagógica encontramos que Rockwell. (s.f.) sostiene

“De esta forma, los maestros transforman, en su práctica cotidiana, el sentido de la propuesta curricular, adecuándola a las exigencias del grupo; pero nota además que las acciones e intervenciones de los alumnos pueden volver a transformar las actividades propuestas, abriendo espacios para plantear cuestiones no previstas ni por el libro de texto ni por el docente” (p.11).

Es importante resaltar que todas las escuelas no son iguales y, cada una de estas maneja dinámicas diferentes, por eso lo que se vive en la I.E HAG Sede DLC no se puede comparar con otras instituciones, y mucho menos las personas que la conforman, pues cada uno tiene su transcurrir y costumbres, pero se debe reconocer que en el pasar de los días todos van adquiriendo conocimientos que marcan su existencia; al respecto Rockwell et.al (1995) afirma que “en cualquier escuela, durante cinco horas al día, 200 días al año, seis o más años de vida infantil, necesariamente deja huellas en la vida. El contenido de esta experiencia varía de sociedad a sociedad, de escuela a escuela” (p.13).

Además en las eventos que suceden día a día en la I.E HAG Sede DLC donde tiene lugar esta investigación los niño-as adquieren conocimientos que se convierten en experiencias significativas, para enfrentarse a su vida cotidiana no solo dentro del aula sino también por fuera de ella, aprendizajes no solo académicos pero que si vienen de sus maestros y de sus pares, aprendizaje que se construyen en cooperación y colaboración con un otro, a lo anterior Rockwell et.al (1995) aporta el siguiente enunciado

“el conjunto de prácticas cotidianas resultantes de este proceso es lo que constituye el contexto formativo real tanto para maestros como para alumnos. A partir de esas de prácticas los alumnos se apropian de diversos conocimientos, valores, formas de vivir y sobrevivir” (p.14)

5.3 Figuras de autoridad

La autoridad en la escuela, siempre había sido concedida al maestro, él era el poseedor del saber, la razón, el control dentro de la aula, además estaba encargado del manejo de la disciplina y de que esta se cumpliera en cada rincón de las instituciones, motivos por los cuales eran los encargados de castigar o de exaltar la actitud de todos los niños a su cargo, situación que se ha

venido modificando un poco, pero que no ha dejado atrás estas creencias que están arraigadas en la escuela y de la cual no se escapa I.E. HAG Sede DLC y las cuales intervienen al momento de establecer relaciones dentro del aula, lo cual reafirma Zabudovsky (1995) citando a varios autores con su planteamiento diciendo que:

“La relación de autoridad es una relación de órdenes y obediencia en la cual la autoridad tiene el derecho de mandar y los otros la obligación de obedecer. Esta definición de la legitimidad como sustento de la dominación está basada en los planteamientos weberianos y es compartida por varios autores” (Biersted, 1964; Gerth y Mills, 1972; Wrong, 1980) (p.18).

Desde la perspectiva anterior, la autoridad ha sido sinónimo de la obediencia, la cual piensa el maestro que le deben sus alumnos, pues lo que le interesa al maestro es que sea escuchado y que sus órdenes sean acatadas y cumplidas, lo cual ha venido siendo ligado con un orden jerárquico en el cual los estudiantes están ubicados en el nivel más bajo en las instituciones académicas, en las cuales el maestro llega muchas veces a ejercer poder para lograr su cometido y no lo hace concertadamente con sus estudiantes, propiciando un lugar que permita que la autoridad pueda ser refutada o por lo menos llegar a acuerdos con sus estudiantes, lo que reafirma Sartori citado por Zabudovsky, (1995) cuando dice “el poder ordena y está respaldado, si es necesario por la imposición, la autoridad –apela-, y deja de ser tal si se impone” (p.18).

En relación a la jerarquía, esta es un elemento que Weber (citado por Zabudovsky, 1995) no explícita pero que está presente en su concepción de autoridad, así como en los tipos; por ejemplo, en las relaciones padre-hijo, profesor-estudiante, ministro-funcionario, maestro-discípulo, etc. Es decir, a la legitimidad como elemento característico de las relaciones de autoridad, se le suma la jerarquización, la cual no permite una relación cercana sino que por el

contrario aleja los sujetos al separarlo con diferentes estatus, porque alienta una relación coercitiva donde siempre hay un dominado a merced de otro al cual se le ha otorgado más poder, por los miembros que componen dicha comunidad.

La autoridad ahora ha venido cambiando y evolucionando con el crecimiento de la sociedad y debe procurar cambiar sus formas para ser más asequible y lograr una mejor acogida sin tener que utilizar respaldos que atenten contra la integridad de los demás sujetos, logrando acuerdos que le permitan ser acogida por decisión y no por imposición, de esta manera lo manifiesta Antaki, (2004), cuando dice que la autoridad se obtiene “sin recurrir a la fuerza, porque no se puede hacer actuar a los hombres por pura coacción de manera constante; y sin embargo, el detentador de la autoridad debe ganársela”(p. 65).

Sin embargo nos atrevemos a decir que la autoridad no debe ser desplazada de ninguna institución porque estamos de acuerdo en que respalda los procesos educativos y de aprendizaje, hacemos la invitación a la I.E HAG Sede DLC para que replanteen algunas de las formas con las que ejercen la autoridad, animándolos a que conciben la autoridad como constructo colectivo distinto, que pueda ayudar a generar vínculos entre sus miembros, donde se le reconozcan todos los deberes y derechos que tienen cada una de las personas que están involucradas entre sí y que necesitan la construcción de reglas claras por medio de la autoridad, que garantice relaciones igualitarias de respeto y de sana convivencia en un espacio compartido, entonces, es desde esta perspectiva cuando se reconoce la autoridad y puede hablarse de ella, pues el reconocimiento es indispensable, para que esta sea acatada y genere aceptación en el otro.

En este sentido, Greco (citado Aguirre & Mendoza, 2007) argumenta que “sería entonces válido insistir en la búsqueda de nuevos modos de autoridad que establezcan un nuevo régimen de palabras y de acciones coherentes con nuestro tiempo” (p. 54). Estos nuevos modos de autoridad, implicaría una renuncia a lo totalitario, al autoritarismo, a la negación de la otredad, al reconocimiento franco de la inexistencia de las verdades absolutas, incluida la de la razón, al diálogo y a los acuerdos, a la construcción común de la autoridad, de las autoridades.

En esta misma línea Foucault (citado por Palacio, 2005) define “el poder como una "relación" que se da entre sujetos sociales. Siempre se dan entre los sujetos relaciones de poder, aunque sus posiciones varían según su ubicación en la red social.” (p.20). En las relaciones de poder casi siempre se encuentra resistencia, porque es natural del sujeto oponerse ante quien quiere dominarlo o imponer su autoridad, lo que puede ser muy común en la escuela porque el maestro quiere que su estudiante le obedezca, por el solo hecho de serlo, sin previamente establecer una relación que permita crear relaciones de confianza y de respeto que puedan ayudar a mejorar su relación y por ende a asumir la autoridad de una manera menos forzada y eficaz, porque todos los sujetos somos participantes de alguna manera en situaciones de autoridad donde estamos ubicados en diferentes lugares, donde se puede ser quien con autoridad, quién quiere condicionar al otro o quién es condicionado, lo importante de estas situaciones es tejer relaciones que permita que esto no se sienta de una forma arbitraria sino por el contrario concertada, para que de esta manera la autoridad puede ser más significativa y sin traumas.

Como lo refuerza Palacio (2005), cuando expresa que “el poder no es una sustancia sino una estrategia, unas tácticas, unas técnicas, una red siempre tensa de relaciones, de lucha permanente,”(p.21). En este caso a una lucha llevada en un aula de clase, provocando posiblemente tensiones entre estudiantes y estudiantes -maestros, pues esta es la forma que tal vez más se utiliza como bien se dijo anteriormente para controlar.

6. Metodología

6.1 Paradigma: Investigación Cualitativa

Los rasgos distintivos de las relaciones sociales que constituyen una sociedad sólo pueden hacerse inteligibles, cuando se logran comprender los aspectos subjetivos de las actividades interpersonales de los miembros que constituyen esa sociedad. (Campbell, citado por Casilimas, 1996).

El proceso de investigación estará enmarcado bajo el paradigma de investigación cualitativa, el cual busca acercarse a las situaciones sociales de la comunidad educativa, a sus realidades, para aprender y conocer de sus experiencias, con el fin de identificarlos y caracterizarlos para dar respuesta a los objetivos propuestos y diseñar nuevas alternativas en los modos de construir la autoridad, según Rodríguez (1996) “estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas” (p. 32).

A través de la investigación cualitativa se desarrollan procesos desde los cuales los observadores realizan con objetividad el análisis de la información, teniendo presente la aproximación a un sujeto real quien expone su vida ante los investigadores, para de esta manera ofrecer información sobre sus propias experiencias, opiniones, sentimientos y valores, los cuales

harán parte fundamental de este proyecto de investigación que gira en torno a las percepciones de los estudiantes y maestros.

Con este tipo de investigación se logra hacer uso de la palabra, textos, discursos e imágenes que permiten comprender la vida social, donde el investigador y el investigado interactúan de manera constante y permanente, con el interés de conocer esa realidad social a partir de sus propias percepciones, comprendiendo la forma como ellos representan e interpretan su entorno; no obstante esto posibilita la manera de acercarnos y conocer esa cotidianidad en la vida escolar, la cual permitirá el acercamiento a las construcciones que hacen maestros y estudiantes en torno a sus percepciones de autoridad.

En la Investigación Cualitativa, el investigador inmerso en la institución educativa es el principal instrumento de recolección de datos, allí, el investigador empleará diversas estrategias que favorezcan las pesquisas para nutrir su búsqueda. En este caso, los instrumentos de recolección de datos son: *las entrevistas individuales* realizadas a algunos directivos, maestros y estudiantes, *talleres* y *fotografías*, igualmente registros de la *observación participante* del cual se tienen notas con el fin de recolectar información que será plasmada en el plan de análisis.

Es así como la investigación cualitativa posibilita en nuestro caso un encuentro entre las investigadoras y los estudiantes, maestros y demás miembros de la comunidad educativa que son sujetos de nuestra investigación, lo cual implica por parte de nosotras como investigadores una actitud de escucha, de respeto y de reconocimiento de las personas que hacen parte de dicho proceso. Como lo refuerza Martínez (2006) cuando dice que la investigación cualitativa:

“Se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc; aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia” (p.6).

Para apoyar la investigación se contará con conceptualización teórica que refuerce los hallazgos que se obtienen a través de la interacción con maestros y estudiantes, y que en sí constituye una investigación social cualitativa profunda de carácter académico y no solo descriptiva, pues no se trata de buscar verdades absolutas sino trabajar desde el acercamiento directo con la población seleccionada y analizar dichos conceptos (percepciones, autoridad, cotidianidad), sin embargo como la plantea Weber (citado por Castillo. 2003) “la interpretación subjetiva de los resultados no deslegitima la objetividad de los mismos, una de las finalidades de la investigación cualitativa es el desarrollo de la crítica conceptual” (p.52). En este sentido se le puede atribuir entonces a la investigación cualitativa un carácter pluralista de tal modo que hay más de una posibilidad de reconocimiento de diversos modos de delimitar y organizar información sin deslegitimar su validez teórica.

En cuanto a los resultados finales de la investigación cualitativa Castillo (2003) argumenta que la calidad de la investigación no se mide por su nivel o cantidad de técnicas, sino en sus argumentaciones conceptuales y teóricas, en lo que se produce y se interpreta.

6.2 Enfoque etnometodológico

La investigación se enmarcará a través del enfoque etnometodológico, de modo tal que hace parte de la sociología que profundiza en las relaciones sociales, en la cual se estudia lo que resultaría o pareciera ser “obvio” lo que se da por cierto y por “normal”, lo que sucede a diario en

el interior de la escuela. De acuerdo con lo anterior se considera que es preciso trabajar dicho enfoque para esta investigación, pues hay una estrecha relación con el objeto a estudiar que son las percepciones de las figuras de autoridad en la cotidianidad de la escuela, al respecto Martínez (2006) sostiene que en este enfoque :

“Los estudios etnometodológico en el campo de la educación se proponen describir las prácticas de los actores del sistema educativo y no nos referimos solo a educadores y alumnos, sino también a los padres y los directivos, que originan esos fenómenos: las normas sobre las que descansa la institución escolar, especialmente la selección y la exclusión, no responden a un orden diabólico oculto, sino que son los participantes en el acto educativo quienes, día a día las van creando”. (p. 113).

En este sentido el enfoque etnometodológico acoge todas las prácticas diarias de la sociedad y no excluye ninguna por simple que parezca puesto que son consideradas importantes para aportar y ser elementos de estudio, de esta modo forma hacen parte de este proceso investigativo los “etnométodos” los cuales son según Firth, (2010) “los métodos propios de la gente (no de los científicos) para cumplir a cabalidad y exhibir tales fenómenos.” (p.599), así, todas aquellas prácticas y costumbres de las personas son de gran valor en cuanto que constituyen gran parte de la información necesaria para el análisis e interpretación posterior.

Para esta investigación se tuvo presente que, la etnometodología es un enfoque que brinda la posibilidad de observar las acciones y escuchar las opiniones de la comunidad escolar con la que se abordará el tema de las percepciones, pero que al mismo tiempo se estará observando la mayor parte del tiempo las actividades, actitudes y prácticas en sus escenarios cotidianos que permitirán profundizar en el objetivo de reconocer todos aquellos fenómenos sociales que conforman las experiencias ocurridas cada día.

Para dicho enfoque es primordial obtener la información de las primeras fuentes que la poseen, en este caso los niños-as y maestros, acercarse y escuchar con atención sus relatos, versiones, conversaciones y narraciones, para así recoger información de las relaciones que se dan en el ámbito escolar entre los estudiantes y los docentes.

El análisis que hace el enfoque etnometodológico opta por los hechos y por el mundo de la vida, al dar la palabra al actor y a las circunstancias en que él actúa, además se preocupa sobre todo por garantizar los hechos, la forma oral y el estilo que los vio nacer, dando más credibilidad y una información más confiable al resultado. De ahí la importancia que tiene en el acercamiento etnometodológico de la realidad de todos los elementos y las circunstancias en que se dan los gestos o las acciones (Urbano, 2007, p.2).

Partiendo de lo anteriormente mencionado, se puede resumir que la etnometodología es aquel enfoque investigativo que se centra principalmente en cómo se desarrollan las realidades humanas; los acontecimientos cotidianos y las influencias del mundo social en su estructura. Así mismo la interpretación que se le asigna a cada fenómeno, nada se explica por sí solo, que hay que buscarle un sentido a todos los componentes, significado que se le asigna desde las acciones sociales y desde los entorno a los que se enfrenta el investigador y el objeto a investigar que son los que posibilitan la interpretación.

Es así como por medio de este enfoque intentaremos analizar y ahondar sobre los procedimientos y conductas que se han venido presentando en torno a las percepciones de la autoridad entre los maestros y estudiantes, las cuales llevan a desconocer la autoridad en la cotidianidad de la escuela.

6.3 Instrumentos de recolección de la Información

Observación Participante. Ver anexo 4

Uno de los métodos para la recolección de la información es la observación participante, es una herramienta de la investigación cualitativa la cual permite que los investigadores adquieran datos de los participantes y sus culturas (Dewalt & Dewalt 2002, p.7). La observación participante es el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades. Diariamente en la escuela específicamente, se utilizará este instrumento como el principal medio de recolección de la información, la observación será realizada de forma permanente tanto para estudiantes y maestros.

Para lograr esto el investigador deberá pasar con la población a investigar una gran cantidad de tiempo que le permita interactuar y compartir con ellos sus estilos de vida. Marshall y Rossman (1989) definen la observación como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado" (p.79) de este modo la observación participativa permite un acompañamiento, para la recogida de eventos que después serán de interés para la realización del estudio final.

Para la propuesta investigativa este instrumento será de gran ayuda porque permitirá que en el tiempo que dura la investigación, que es aproximadamente un año, los investigadores y la comunidad generen lazos de afectividad, confianza y respeto, que permitan adentrarse en sus

vidas para lograr recoger la información que este método propone de la manera más eficaz y verídica

Es así, como la observación participante es el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural, el cual es la I.E. HAG – Sede DLC, en la que a través de la observación y participación de sus actividades, se logrará que el o los investigadores ganen la confianza de quienes serán investigados, pues es en esta interacción donde se toman relatos que se convertirán en el insumo para realizar las directrices de muestreo y guías de entrevistas (Dewalt & Dewalt 2002). Schensul, Schensul And Lecompte (1999), definen la observación participante como "el proceso de aprendizaje a través de la exposición y el involucrarse en el día a día o las actividades de rutina de los participantes en el escenario del investigador".

El investigador cualitativo según Martínez (2006) debe tratar de responder a las preguntas: que, dónde, cuándo, cómo y por qué alguien hizo algo, es decir que es necesario analizar cada situación para comprender los eventos que llevará a conocer los detalles que tal vez sean los que den respuesta a aquellos interrogantes que permitirán la interpretación de los acontecimientos, de ahí la importancia de que las expresiones en lo posible sean recogidos literalmente la cuales serán usadas como testimonio de lo observado.

Para la recolección de la información en la observación participante, se debe poner especial atención a los eventos especiales, por ejemplo una fiesta, y a los incidentes, por ejemplo una pelea, las anotaciones que se realizan no serán muy detalladas debido al tiempo o al momento en que se presenten estas, sin embargo es necesario siempre contar con lápiz y papel para realizar

los apuntes más significativos que posteriormente evocaran los recuerdos que permitan realizar un relato detallado.

Para que la observación participante tenga un buen fin es muy importante tener una actitud abierta, libre de juicios, estar interesado en aprender más acerca de los otros, ser consciente de la propensión a sentir un choque cultural y cometer errores, la mayoría de los cuales pueden ser superados, ser un observador cuidadoso, tener una buena escucha, y ser abierto a las cosas inesperadas de lo que se está aprendiendo. (Dewalt & Dewalt, 1998).

Entrevistas. Ver anexo # 3

La entrevista permitirá que en el proceso investigativo en la I.E. HAG – Sede DLC se realice un acercamiento directo a los sujetos y a su realidad y por lo tanto conseguir información de primera mano de las personas que hacen parte del proceso, pues se puede preguntar de una manera directa sobre el tema del cual se quiere indagar. La entrevista se puede considerar una técnica muy completa, pues mientras el investigador pregunta y escucha respuestas, es capaz de captar las opiniones, sensaciones y estados de ánimo, enriqueciendo con estas las respuestas de sus entrevistados y facilitando así la consecución de información en busca de los objetivos propuestos.

De ahí la importancia que al realizar las entrevistas se generen relaciones de empatía entre ambas partes, para motivar al entrevistado, a colaborar en el proceso investigativo sobre sus percepciones, empatía que motivara a los sujetos para que se exprese de una forma más tranquila y confiable, procurando que todo suceda en un ambiente amable, cómodo y tranquilo, sin olvidar que el entrevistador debe aportar objetividad, para no hacer juicios de valor, ni distorsionar la información, estos son aspectos que son necesarios en esta investigación pues la mayor parte de las personas con las que se trabajará serán niño-as, para los cuales tener un ambiente tranquilo

puede brindar la familiaridad que pueden llegar a posibilitar una mayor fluidez en las respuestas que los entrevistadores realizan.

Las entrevistas cualitativas deben ser abiertas, sin categorías preestablecidas, de tal forma que los participantes puedan expresar sus experiencias Martínez (2007) hace alusión a esta técnica donde dice que las entrevistas adoptan la forma de una conversación coloquial o también llamada entrevista semi-estructurada, esta está relacionada con otras técnicas teniendo el diálogo como un método que a medida que avance va provocando en la persona entrevistada expresiones en su personalidad, movimientos, tono de voz, y todo aquella expresión no verbal que pueda servir como elemento alterador de aquellas ambigüedades que puedan resultar del diálogo.

Talleres. Ver anexo # 1 y 2

La implementación de los talleres funcionan como una técnica interactiva la cual permite trabajar de forma grupal para la construcción del conocimiento y recolección de la información, está basada en la participación y la interacción de los miembros que hacen parte de este, como los son estudiantes y maestros de la I.E. HAG Sede DLC, donde se encuentran las personas con las que se realizará este proceso investigativo, de esta manera el taller funciona como una metodología a través de la cual la información se obtiene en un espacio colectivo donde los participantes conjuntamente propician el conocimiento, aquí no hay roles protagónicos, se toma a la persona como un sujeto con autonomía, teniendo en cuenta su punto de vista, de esta forma el taller logra realizar una reflexión y crítica de diferentes situaciones, en relación a esto Trujillo et al(s.f), sostiene que el taller es “una forma de recoger, analizar y construir conocimiento

promoviendo el análisis; el hacer visible o invisible elementos, relaciones, saberes, la construcción de otros sentidos, y comprensiones.” (p.87).

Por lo tanto con la metodología del taller se busca encontrar aquellos conceptos alusivos al tema propuesto para esta investigación, es decir, encontrar todas aquellas reflexiones y propuestas que nos lleven a visionar sus experiencias alrededor de la pregunta central, así el taller sirve como espacio para comprender y elaborar concepciones de acuerdo a todos aquellos saberes que hacen parte de los niño-as que participan en estos. Es así como (Trujillo et al. s.f) define entonces el taller como la actividad que “posibilita que los sujetos lleven a la palabra aquello que, dentro o fuera del taller, actúan sin comprender y que a partir de él, es posible recuperar, deconstruir, reconstruir, proyectar y expresar.” (p.94). para efectos de este proyecto investigativo se tendrán en cuenta dos técnicas las cuales son el árbol de problemas cuyo énfasis es el análisis de la información a partir de una serie de casos dados, y la segunda técnica es el socio -drama el cual pretende analizar pero también caracterizar la población ya que con esta técnica se logra mayor expresión de los sentimientos.

6.4 Caracterización de la población

Esta investigación cuenta con la participación de los niños, niñas y maestros la I.E. HAG Sede DLC, donde se encuentra ubicada la básica primaria y el preescolar, en la jornada de la tarde, los estudiantes que acompañan este interés, cursan para el momento los grados primero, (23 niños y niñas) segundo, (25 niños y niñas) tercero, (21 niños y niñas) cuarto, (24 niños y

niñas) y quinto(18 niños y niñas) en edades que oscilan entre los 6 y 14 años de edad, tres maestros y dos directivo docente.

La institución está ubicada en el barrio Colón, más conocido como “Niquitao”, zona ubicada en el centro de la ciudad , que pertenece a la comuna 10, el cual limita con barrios como San Diego, las Palmas y con calles tan importantes como Pichincha, Girardot, el palo, entre otras, el barrio está cerca de espacios representativos de la ciudad como son el centro administrativo la alpujarra, la plazoleta de san Ignacio, el parque San Antonio y el centro comercial San Diego entre otros centros comerciales, además de otras instituciones que prestan otros servicios como son hoteles y restaurantes y con fácil acceso a transporte de la ciudad.

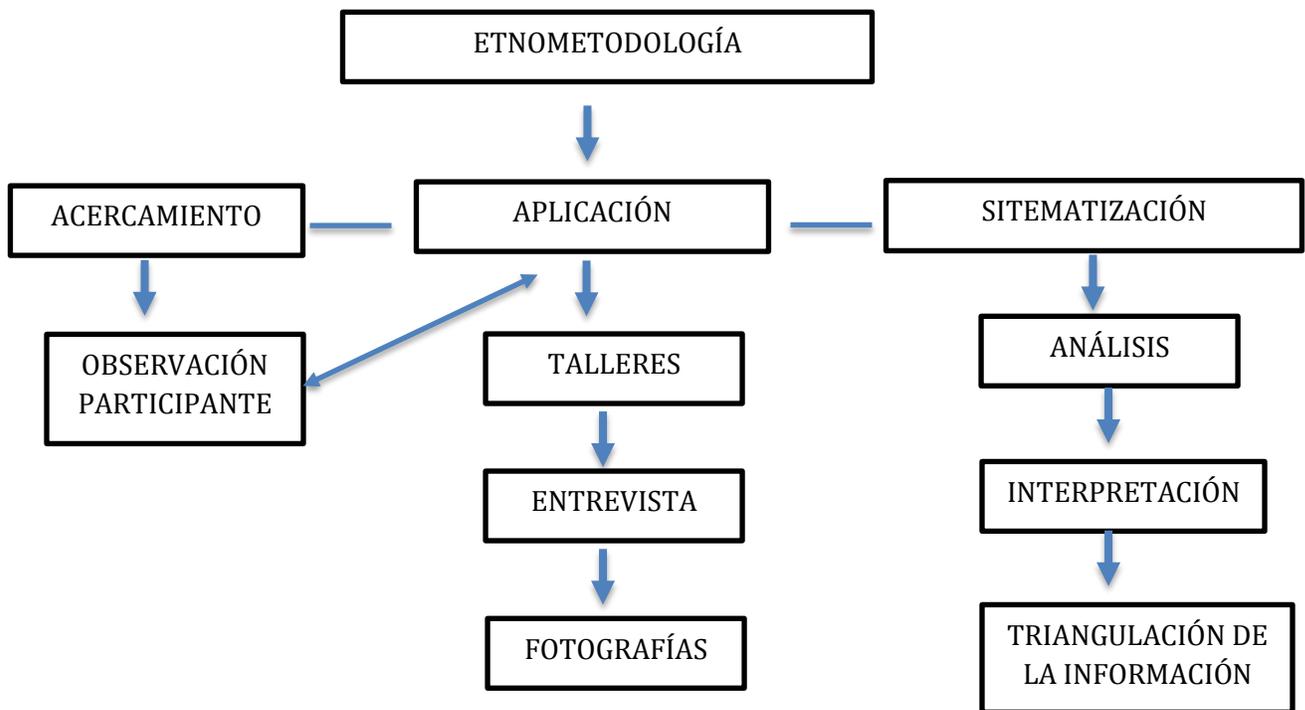
Los habitantes pertenecen a los estratos 1 y 2, los cuales trabajan en empleos informales que les producen bajos ingresos como son la venta de dulces y ventas informales, lustrabotas, recicladores; lo que los lleva a buscar en Niquitao un lugar donde vivir, con lo cual logran conseguir en las casas de inquilinatos que se encuentran ubicadas en este sector se encuentran condiciones de pobreza, marginalidad y exclusión, debido a sus condiciones socioeconómicas que son generalmente precarias, en estas condiciones están las familias compuestas por sus madres e hijos y por otro lado hogares donde habitan, abuelos, tíos, hijos, primos para tratar de solventar las difíciles situaciones económicas por las que pasan.

Teniendo en cuenta la difícil situación y para tratar de solventar esta los niños y niñas reciben apoyo de las fundaciones Viento fresco, Vivan los niños, La fundación Claret, Camino de

esperanza, Brazos abiertos⁶, entre otras que ayudan al cuidado, en la nutrición, formación en valores y refuerzan las actividades escolares; buscando garantizar su protección brindando espacios diferentes a los de la calle.

6.5 Plan de análisis

La ruta para el procesamiento de los datos se realizará bajo la representación del siguiente esquema, de esta manera analizar cada uno de las categorías: cotidianidad, figuras de autoridad y percepciones



Con respecto a la cotidianidad en la escuela es importante resaltar que las relaciones entre estudiantes se evidencia un poco de indiferencia frente a las normas, en la cual se les permite relacionarse algunas veces sin límite para no agredirse física y verbalmente entre pares, por otra

⁶ Ver anexo 6. FUNDACIONES A LAS QUE ASISTEN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA Institución Educativa Héctor Abad Gómez sede Darío Londoño Cardona

parte están los maestros a los cuales se les hace un llamado a poner límites a los impulsos de los estudiantes con el afán de mejorar la convivencia dentro de la institución y fuera de ella.

La autoridad puede tener dos orígenes, una interpuesta y la otra construida, esta última es la que debería tener como principal en el ámbito educativo, una que contenga significado y no funcione como imposición donde solo el otro manda porque sí.

Las percepciones que tienen las personas de la I.E. HAG Sede DLC tienen una estrecha relación con el contexto, en este se adquieren referentes ideológicos relacionados con su cultura, lo cual genera las ideas y representaciones que se tiene de algo o alguien, estas concepciones se convierten en información que se configuran en los pensamientos y sentimientos hacia el mundo que los rodea, haciendo elaboración de juicios, sobre aquellos significados que se adquieren en esa interacción constante entre sujeto y sociedad.

6.6 Consideraciones Éticas

La investigación con personas en Colombia está reglamentado bajo resolución n° 008430 de 1993 del Ministerio de Salud, la cual en el título II de la investigación en seres humanos, capítulo 1 de los aspectos éticos, los cuales velan por el respeto y la dignidad humana para los procesos de investigación, y por los cuales para la elaboración de este proyecto se debe regir.

Teniendo en cuenta esta ley de protección a las personas que participan en proyectos de investigación, y trabajando bajo los principios éticos y morales que en ellos se describen es que pretendemos realizar este trabajo de investigación para buscar así alternativas de solución e

intervención cuando se trate estas actitudes comportamentales entre las relaciones personales entre pares y maestro - estudiante.

Para este proceso se respetarán los derechos y la individualidad de cada uno de los niños-as dentro del aula y se velará por la dignidad, el bienestar y la privacidad de los sujetos, y que los resultados de dicha investigación solo serán usados en beneficio de la comunidad.

De esta resolución n° 008430 de 1993 del Ministerio de Salud se resaltan algunos artículos:

- **ARTÍCULO 5.** En toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar.
- **ARTÍCULO 8.** En las investigaciones en seres humanos se protegerá la privacidad del individuo, sujeto de investigación, identificándose sólo cuando los resultados lo requieran y éste lo autorice.
- **ARTÍCULO 11.** Para efectos de este reglamento las investigaciones se clasifican en las siguientes categorías: investigación sin riesgos, investigación con riesgo mínimo, Investigaciones con riesgo mayor que el mínimo: Teniendo en cuenta lo anterior, la investigación en la cual se encuentra este proyecto es en la investigación sin riesgos, la cual se define como:
Investigación sin riesgo: Son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta.
- **ARTÍCULO 25.** Para la realización de investigaciones en menores o en discapacitados físicos y mentales deberá, en todo caso, obtenerse, además del Consentimiento Informado de quienes ejerzan la patria potestad o la representación legal del menor o del discapacitado de que se trate, certificación de un neurólogo, siquiatra o sicólogo, sobre la capacidad de entendimiento, razonamiento y lógica del sujeto.

7 RESULTADOS

A continuación se darán a conocer los resultados de la investigación y los hallazgos más destacados dentro del proceso de indagación.

Las experiencias individuales y sociales por los que pasa cada persona en el transcurso de su vida le permiten interactuar con el otro y su medio, es así como estos modos de relación se van internalizando y adaptando a sus prácticas de vida escolar.

De este modo discurrimos que la escuela cuenta con un sistema educativo que funciona como normalización de la conducta humana, a través del disciplinamiento, sin embargo esta no se ha repensado actualmente su papel en la sociedad, por lo cual no está preparada para enfrentar los cambios que ha traído la evolución social, tales como: desplazamiento, ambientes de violencia, pobreza y vulnerabilidad entre otros, en los cuales se ven inmersos los niño-as de la I.E. HAG Sede DLC en medio de diferentes culturas y modos de ver la vida.

Siguiendo en la misma línea, se encuentran niños y niñas con diversas características entre ellos están algunos estudiantes que presentan contrariedades en la manera de relacionarse con sus pares y maestros, hay unos estudiantes más impulsivos que otros, lo que puede llegar a ocasionar inconvenientes dentro del aula, sin embargo se vislumbra que su disposición para escuchar y aceptar la mediación ante los conflictos depende del maestro que logre movilizar en el estudiante dicha necesidad, es decir que el maestro ha generado un vínculo que le permite instaurarse como figura de autoridad.

Ahora bien, si el maestro no ha logrado establecer un vínculo con el estudiante su mediación resulta escasa o insuficiente para intervenir ante los problemas, discusiones y demás situaciones o necesidades que estos presentan dentro del aula, pues se centran más en la ejecución

de actividades mecánicas y de transcripción de contenidos, que en las problemáticas sociales e individuales de sus estudiantes.

Es así como los eventos de la cotidianidad de los niños y niñas llevan a que la percepción que tienen a cerca de la autoridad esté marcada por su contexto en el que para poder subsistir deben adoptar conductas particulares (actitudes de estar a la defensiva con el otro) que los harán de cierto modo sobrevivir en los diferentes lugares que habitan, si ellos aprenden cómo seguir las reglas del juego de su entorno ellos conviven y se sostienen, de lo contrario son sometidos a la voluntad del otro.

Es importante destacar que los niños y niñas tanto en su contexto como en la escuela referencian como autoridad aquellos adultos que casi siempre están dispuestos a escucharlos y que atienden al llamado cuando ellos lo requieren, por lo cual, los niños realizan juicios de valor y toman decisiones guiados por estos, en este caso toman al maestro y le atribuyen características tales como: *“es buena gente, le importa lo que nos pasa, nos cuida”*⁷ y en contraposición a esto, ven el maestro que sanciona, que regaña y que pone orden en el salón de clase, ellos no perciben estos últimos como una figura de autoridad, más bien los ven como un moderador por medio del autoritarismo, no les agrada cuando el maestro se impone para restablecer el orden o solucionar un conflicto entre los estudiantes, pues aunque el sistema educativo le otorgue una autoridad y le dé una investidura de poder al maestro en la escuela, los estudiantes no lo reconocen como tal, pues aquellas acciones, palabras y gestos que tradicionalmente se hacen sentir como autoridad se han ido desdibujando en los roces que tienen día a día con los estudiantes.

⁷ Estudiante de la I.E. HAG Sede DLC, ver anexo #1, taller árbol de problemas



Fotografía 1. Cartelera realizada por los estudiantes de la I.E. HAG Sede DLC, exhibida el día del profesor en uno de los pasillos de la institución.

En relación a lo anterior se retoma una de las entrevistas realizadas acerca de las concepciones que se tienen sobre *autoridad*, se hace referencia a la respuesta del coordinador 2, el cual afirma que “*el hecho de ser nombrado por el magisterio como docente y especialmente directivo, él ya es portador de autoridad*”⁸ respuesta que puede vislumbrarse como una posición tradicionalista de autoridad.

Contrario a esta posición encontramos en la I.E. HAG Sede DLC otro directivo docente quien dice “*que la autoridad es una construcción, porque cuando no se hace de esta manera es autoritarismo*”⁹, por eso al indagar por este concepto el coordinador 1 dice: “*Autoridad es capacidad de ser escuchado y respetado*”¹⁰,

Retomando las respuestas de los dos directivos, podemos comprender que es tarea de la escuela y del maestro reconocer que con el pasar del tiempo la sociedad está cambiando y que

⁸ Entrevista realizada el día 23 mayo de 2016 ver anexo 3. Entrevistas

⁹ Entrevista realizada Mayo 2 de 2016, ver anexo # 3. Entrevistas

¹⁰ Entrevista realizada Mayo 23 de 2016, ver anexo # 3. entrevistas

todo se renueva, a lo que ha sido esquiva la escuela, tanto maestros como estudiantes han cambiado la forma de relacionarse, uno de los cambios que se ha evidenciado con más fuerza es la percepción sobre la autoridad y quienes la representan, pues esta no es algo innato que se posea por tener un grupo de estudiantes a su cargo, sino que debe ser una construcción que se realiza por medio de los vínculos que se presenta entre maestros-estudiante.

La prioridad de las instituciones y los maestros deben ser sin lugar a duda la solución de las necesidades que presentan las nuevas dinámicas de la escuela, teniendo en cuenta que: “el maestro gozaba de una consideración especial” (Tenti Fanfani, 2010) pero ahora, gran parte de la autoridad del maestro depende de lo que cada uno pueda construir con sus propios recursos; las instituciones educativas ya no están en condiciones de garantizarles ese mínimo de credibilidad, ya que ellas mismas se encuentran debilitadas (Tallone 2011, p.117) por todas las funciones que se le han encargado y con las que debe cumplir como lo mencionan Rockwell y Aguilar en su texto *La Escuela Cotidiana*.

“El trabajo del maestro incluye otra serie de funciones que se relaciona con la organización de su grupo y de la operación de la escuela. Los maestros manejan una gran cantidad de documentación; se encargan de la construcción, el mantenimiento y el aseo de la escuela; recoger cuotas, reparten desayunos o meriendas; se relacionan con los padres y les dan consejos e información; participan en comisiones de cooperativas economía, acción social, deportes y otros; preparan bailes tablas y declamaciones para concursos entre escuelas. Además, cumplen con actividades que les asignan sin pago otras dependencias, como levantar censos, promover campañas, organizar fiestas patrias, redactar solicitudes y documentos, organizar comités, integrar expedientes, presentarse en actos cívicos y políticos”. (Rockwell y Aguilar, 1995, p. 25).

De esta manera vamos explorando y entendiendo que el rol del maestro se torna necesario e imperante, no tanto en los procesos académicos que son primordiales en la formación escolar, sino que se hace necesario, contar con maestros que estén interesados en esa necesidad que el

otro tiene, y es, la de ser escuchado y tenido en cuenta, Ortega (2003) lo pone de manifiesto al mencionar que el estudiante es quien propone el contenido de la enseñanza desde su necesidad de acogida, por lo tanto entendemos que la educación:

No contempla al educando como un individuo que debe ser simplemente “conocido” en todas sus variables para asegurar el logro de unos resultados previamente establecidos; no es un objeto o tema de conocimiento. Más bien lo considera como alguien que debe ser re-conocido y acogido en todo lo que es (p.16).



Fotografía 2. Los niños conversando acerca de autoridad, dicen “la autoridad no es regañar, por ejemplo la profe X ella nos aconseja, ella es paciente”. (Karen¹¹, anexo n°2)

En la escuela, I.E. HAG – Sede DLC, los estudiantes dotan de autoridad a sus maestros, cuando piden respeto por estos, cuando dicen que ellos son muy buenos y siempre están pendientes de ellos, cuando les piden consejos o los llaman a intervenir en sus discusiones para solucionarlas respetando las determinaciones que estos toman, esta es la respuesta a muchas de las acciones bien encaminadas de algunos maestros al momento de establecer una relación con sus estudiantes.

¹¹ Se utilizarán seudónimos para cuidar la identidad de los participantes

Cabe mencionar que es la cotidianidad lo que permite a los maestros posicionarse en el lugar de autoridad y sostenerse en él, con sus conductas, actitudes y respuestas, cuando dan solución a los problemas que aquejan sus estudiantes, porque es en el aula donde se aprueban o desaprueban aquellas intermediaciones que el maestro hace frente a situaciones que se presentan dentro de esta.

Por consiguiente la autoridad no puede ser una imposición que tenga como fin la represión, los castigos, las sanciones o las prohibiciones, se necesita acudir en busca de nuevas alternativas como el diálogo, la concertación, o tratar de buscar recursos que no hagan sentir que las acciones que realizan los maestros sean una imposición o sean consideradas injustas.

Se puede ver que cuando la autoridad es construida, es más importante y más significativa para los estudiantes, pues fueron participantes en la creación de estas normas y acuerdos que los hacen sentir tenidos en cuenta desde sus necesidades, opiniones e intereses, lo anterior puede permitir que los niño-as se apropien de las normas y las vuelvan habituales más fácilmente.

Cuando en la cotidianidad escolar no se crean vínculos, se pueden presentar problemas a la hora de crear las normas, pues se puede ser autoritario por no tener el conocimiento o porque no se escuchan a los estudiantes cuando expresan sus situaciones, problemas y deseos que para estos tienen gran importancia, así por ejemplo lo manifiesta una estudiante “*No, la profe no hace nada, entonces qué, ¿nos quedamos ahí quietos? Yo me voy y le meto el careo!!!*”¹², pues es así que el maestro fortalece las relaciones cuando conoce al otro, reconoce las diferencias y permite

¹² Estudiante de la I.E. HAG Sede DLC, ver anexo #1, taller árbol de problemas

la construcción de normas conjuntamente para propiciar la convivencia en el aula, tal y como lo referencia Paulo Freire “*Enseñar exige saber escuchar*”

Para ello señalamos el taller 2 “juego de roles” (Ver anexo # 2) talleres donde los niños y niñas referencian los castigos como elemento que tiene el maestro al no ser escuchados por este:

¿Cómo castiga tu profe?

- Manda nota, nos grita, nos deja sin computador, sin biblioteca (Santiago)
- Nos ponen unos (1) en la planilla (Alejandro)



Fotografía 3. “Si alguien se porta mal, no hay necesidad de regañarlo, sino solamente sacarlo del salón” (Yessica, anexo n°2.)

De igual manera se ve inconsistencia de la norma, porque los maestros no son claros o congruentes entre la sanción y la falta cometida; nos atrevemos a decir que posiblemente el maestro se escuda en el autoritarismo cuando se cansa o se queda sin tácticas o no saben qué hacer ante las mismas actitudes que muestran los estudiantes, quizás por eso, el maestro utiliza prácticas poco usuales, como regalos a cambio de un buen comportamiento o recurre al

autoritarismo cuando el maestro maneja el comportamiento de los niños niñas con la nota, se ejemplifica de la siguiente manera:

- La profe se queda callada, y no dice nada
- Las notas son bajitas
- Profe, ¿porque voy mal?, ¿usted sabe por qué!

Así pues, se puede percibir y analizar de las respuestas de los estudiantes, que la autoridad no se reduce a reprender, práctica que en las aulas de clase se realiza por el maestro para tratar de controlar diferentes situaciones de clase. En las expresiones de los niños y niñas, se puede percibir que ellos se sienten ignorados por sus maestros, quizás ellos sientan la necesidad de acudir donde su maestro para solucionar una discrepancia con sus compañeros, sin embargo, muchas veces no son escuchados a tiempo, les dicen que más tarde, o no los miran, así como lo manifiestan algunos niños y niñas:

- Ninguno me presta atención porque soy muy cansón, si la profesora no para bolas, yo les pego (Alejandro – Yesica)
- Pa'que les voy a decir, si yo pego más duro que los demás y me defiendo (Andrés)
- La profe no hace nada, se queda callada (Juan Pablo- María José)

Con estas palabras, los niños y niñas van dejando ver sus percepciones frente a la autoridad en la escuela, ellos sienten que el maestro sólo está ahí para regañar, para gritar, para señalar la falta, más no para el acompañamiento.

De igual forma los niños y niñas también expresan que una de las figuras más representativas acerca de la autoridad es el coordinador de su institución, ellos en cada una de sus apreciaciones hacen alusión a él, expresando que este es una persona que los escucha y que los

atiende, que los conoce. En las palabras del coordinador el manifiesta de esta manera como es la atención que él brinda a los estudiantes *“Hay que hacerle seguimientos para ir aprendiendo, para que los niños se sientan atendidos e importantes”*¹³

De esta manera se presentan dos figuras de autoridad en la I.E. HAG Sede DLC, la primera hace referencia al maestro que escucha y acompaña, en la segunda se encuentran aquellos maestros que son autoritarios, frente a lo mencionado los estudiantes¹⁴ manifiestan.

- Esa profe es bacana y nos entiende
- Él no enseña nada, nos deja gaminar, nosotros no respetamos.
- Él nos daba lápiz y cuadernos para que no dijéramos nada

Cuando se le pregunta al coordinador su opinión acerca de estas dos figuras de autoridad responde:

“El maestro se tiene que ir volviendo autoridad para sus estudiantes, pero si el maestro da la vuelta al niño y lo deja hacer lo que le da la gana y el maestro no lo ayuda a formar, el niño lo niega como figura de autoridad, simplemente no lo reconoce. Lo niega” (Coordinador de la I.E. HAG – Sede DLC, 2016)

Consideramos que si la autoridad tiene bases fuertes en un salón de clases esto desencadena diversos factores que hacen que el estudiante tenga confianza a la hora de expresar sus problemas, o si al momento de cometer una falta podrá confiar en cómo el maestro lo soluciona, sin sentir la necesidad de tomarse la justicia por su propia cuenta.

¹³ Entrevista realizada el día 23 mayo de 2016 ver anexo # 3 Entrevistas

¹⁴ Estudiantes de I.E. HAG Sede DLC, ver anexo # 2, taller “juego de roles”.

En las siguientes imágenes se pueden ver como los niños dan solución a diferentes conflictos que se les presenta dentro del aula:



Fotografía 4. “árbol de problemas” ¿cómo soluciono mis conflictos? (Anexo n°1.)



Fotografía 5. Simulación de “como solución a mis problemas” (Anexo n° 2.)



Fotografía 6. “El árbol de problemas” realizado el 12 mayo de 2016 en la I.E. HAG – Sede DLC. (Anexo n° 1)

En la fotografía 6 se ve la expresión de uno de los niños del nivel de transición, al preguntarle a quién acudiría para solucionar un problema, él responde diciendo que se lo diría al coordinador, quien es uno de los portadores de autoridad en la escuela, esta percepción puede llegar a ocurrir, porque esta es la persona por la cual se ha sentido respetado, escuchado y comprendido en la institución y con la cual ha generado un lazo de confianza.

En esta misma línea destacamos que las normas y las reglas son elementos básicos con los que cuenta las personas para mostrarse como figuras de autoridad, en este caso los maestros hacen uso de estas en sus salones de clase para regular la convivencia, pero aunque son fundamentales, en la cotidianidad no deben ser contradictorias, sino que tienen que contar con un fundamento, un porqué, para qué, y qué se puede lograr con ellas, las normas deben mostrarse ante los estudiantes como una forma de pensarse a sí mismo, que los lleve a un aprendizaje de diversas situaciones, pues cuando un maestro mejora la cotidianidad de la vida en el aula de los

niño-as, ellos acatan prontamente esta autoridad porque encuentra beneficios y validan dichos procedimientos, en relación a esto Sús (2005) plantea que “no se hace hincapié en el acatamiento de la norma por la norma misma, sino en el compromiso de su cumplimiento por la convicción del valor que representa” (p.987).

En relación a esto, poner límites se hace necesario en el aula de clase y en la escuela para establecer relaciones de respeto, además estos se valen de las normas y las reglas para favorecer la disciplina la cual a su vez tiene incidencia en el aprendizaje dentro de una institución que no se debe solo a conocimientos escolares sino también a esos que se encuentran al compartir con el otro y que forman el sujeto y le ayudan a mejorar la convivencia como lo es: la tolerancia, el cooperativismo y la amistad entre otros, además aceptar la disciplina con una forma de autocontrol, que permite al sujeto conducirse de tal manera que alcance sus metas, porque esta no solo cohesiona, censura, prohíbe y castiga.

Considerando el aporte de una maestra de la I.E. HAG Sede DLC frente al concepto de figuras de autoridad, es importante resaltar que ella considera que:

“La autoridad en cierto modo es un parámetro regulador y controlador de los comportamientos y es un factor indispensable para la convivencia en la sociedad, sin embargo también asevera que la autoridad dentro de la institución se encuentra encaminada a la coerción y amenaza, reconocen que les ha faltado trabajar con los estudiantes la norma como una construcción y acuerdos concertados, donde les falta como maestros indagar por los intereses y necesidades de los niños-as teniendo presente su condición socioeconómica, visualizando que es lo que se debe replantear de sus costumbres o lo que se puede potencializar¹⁵”. (2016).

Al respecto el coordinador afirma lo siguiente:

¹⁵ Entrevista realizada a una maestra de la I.E. HAG Sede DLC el día 23 de mayo de 2016, ver anexo # 3

“Pues cuando hay una imposición supongamos yo soy el Coordinador de ustedes por eso ustedes deben hacer lo que yo les diga o mando porque esa es mi investidura, es una autoridad mandada, usted la puede obedecer o no, la obedecen en términos teóricos, pero usted a diario o en la práctica puede hacer lo que usted quiera o lo que le da la gana, a eso me refiero, pero cuando la autoridad se construye, se concerta o se va ganando por lo que usted es, y que la gente acoge y cumple¹⁶” (2016)

Además, se hace la pregunta, ¿La autoridad se sede?

“La autoridad en la educación no se sede si no que en el acto educativo, hay que darles espacios pero hay que estar siempre hay presentes por eso yo ando por todas partes.se negocia pero no se sede. Solo se da espacio” (Coordinador, 2016)

En definitiva afirmamos que la autoridad es una construcción la cual está teniendo cambios en su significado, por lo cual es muy común que existan opiniones ambiguas referente a esta tanto en los estudiantes como en toda la comunidad académica, pues cada uno da diferentes opiniones sobre la percepción frente a las figuras de autoridad de la cual niños y niñas y maestros adecuan a su conveniencia.

8 CONCLUSIONES

En cuanto a los resultados, se puede analizar que en medio de la cotidianidad que viven los niños y niñas, definida esta por Marcera (2011) citando a Achilli, 2005) como “el intento de capturar a los sujetos particulares en el interior de una realidad concreta que les es propia, en donde se configuran sus prácticas, relaciones y significaciones y donde se expresan procesos institucionales y estructurales más complejos” (p. 157), se puede analizar que la construcción que hacen de la autoridad y las relaciones de poder que emergen en el diario vivir de la escuela

¹⁶ Entrevista al coordinador 1 de la I.E. HAG Sede DLC el día 23 de mayo de 2016

pueden servir para regular de forma positiva o negativa la interacción con sus compañeros de clase, maestros y sociedad en general.

Podemos decir que a través de esta investigación se nos permitió conocer el medio cultural en que viven las personas, el lugar que ocupan en la estructura social, y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario, las cuales influyen en su forma de ser, su identidad y la forma en que perciben la realidad social. Es así como a través de esta hermosa experiencia nos mueve del lugar en el que llegamos, pues se hace necesario generar un cambio en la actitud del maestro con respecto a la enseñanza tradicional, pues ya no será el adulto que sabe y enseña al frente del salón a un grupo de individuos que solo tiene como función escuchar, repetir y copiar aquello que se les dice o escribe. El maestro debe buscar sujetos activos que busque soluciones a los problemas, que discuten e intercambian opiniones, pero que también piensen en ellos como sujetos formados con valores, aceptándose como son, cuidando y respetándose ellos mismos y por consiguiente sujetos con espiritualidad y una posición crítica frente al entorno que les rodea.

Como maestras en formación debemos reconocer que la actividad pedagógica debe estar enmarcada en generar espacios y oportunidades a través del cual se pretende incluir a niños y niñas y su familia como sujetos activos en el proceso de aprendizaje diario, proporcionando a través de las actividades planeadas los momentos y espacios adecuados para explorar, indagar, construir y reconstruir conocimientos; cumpliendo de esta manera con el objetivo de generar aprendizajes significativos y sin duda a la transformación.

De igual manera desde nuestra práctica diaria como maestras debemos ser muy observadoras y no pasar nada por alto, porque son estos pequeños detalles los que nos muestran

lo que está sucediendo con cada uno de los niños y niñas, no los podemos generalizar pues todos tienen un desarrollo diferente a nivel intelectual, emocional y vivencial, estar atento a estos, da suficiente información y conocimiento de cada uno y permite atenderlos según sus necesidades, es así como se crean vínculos que pueden mejorar situaciones académicas y relaciones adecuadas y asertivas entre maestro-estudiante.

Reiteramos que la autoridad es algo que se tiene que construir dentro del aula de clase, la cual se da por las relaciones establecidas entre estudiantes y maestros, en donde la imposición no es la mejor forma de conseguirla, si bien en todos los escenarios de la vida están presentes los conflictos, también están presentes las normas y reglas para la convivencia, que en muchas ocasiones pueden ser impuestas o concertadas; en este sentido Lago (1992) expresa que “según los valores que defendamos, tendremos un tipo distinto de autoridad, de manera de ejercerla” (p.54).

Vemos así, la necesidad de realizar propuestas de investigación para el trabajo con maestros, de la I.E HAG SEDE DLC que posibilite nuevos métodos para fortalecer su práctica pedagógica, puesto que se limita a las prácticas tradicionales las cuales no favorecen la construcción de autoridad. Es así que se hace indispensable movilizarlos hacia una transformación de esas prácticas que ya están implícitas en su quehacer pedagógico y por ende lograr o aportar a la transformación y mejoramiento de la institución frente a la decadencia de la autoridad.

11. Referencias bibliográficas

Libros

- Antaki, I. (2004). *El manual del ciudadano contemporáneo*. México: Planeta.
- Cajiao, F (1994). *Poder y Justicia en la Escuela Colombiana*. Primera edición, Armada, Alegría de Enseñar.
- Greco, M. (2007). *La autoridad (pedagógica) en cuestión*. Una crítica al concepto de autoridad en tiempos de transformación. Rosario: Homo Sapiens.
- Martínez M. (2010). “*Parte II Práctica de la metodología cualitativa*”. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México. Multigrafico.S.A de C.V.
- Mockus, S. (1995). *Las fronteras de la escuela. Articulaciones entre conocimiento escolar y conocimiento extraescolar*. Colombia. Editorial Presencia Ltda.

Artículos

- Castorina, J.A. Barreiro. (2006). Las representaciones sociales y su horizonte ideológico una relación problemática. *Boletín de Psicología*, No. 86, Marzo, p.7-25.
- Castillo, E. (2003). Lo científico de la investigación cualitativa: viejos dilemas, nuevas posturas. *Nómadas*. 46-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105117890006>> ISSN 0121-7550
- Flores C, Herrera R & Reyes L. (2010). Estudio sobre la percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de Educar*, 11. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31121072004>
- -Firth, A. Etnometodología. *Discurso & Sociedad*, Vol. 4(3) 2010, 597-614. Recuperado de la base de datos Dialnet [http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4\(3\)Firth.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4(3)Firth.pdf)
- Macera, I. (2011) Cosas de escuela. Aproximaciones a la vida cotidiana escolar. *humanidades y ciencias sociales comunicaciones*. Ciencia, docencia y tecnología | año xxii | n° 42|. 155 - 169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14518444006>.
- Ortega, R. Pedro. educar es responder a la pregunta del otro. Recuperado de [http://mercaba.org/articulos/e/educar es responder a la pregunt.htm](http://mercaba.org/articulos/e/educar%20es%20responder%20a%20la%20pregunt.htm).
- Palacio, M. (2005). La Letra Con Sangre Entra. *La Tecnología Disciplinaria Escolar, Sujeto, Poder. Diálogos Pedagógicos*. N° 5. Pág. 16-28. Recuperado De <http://Revistas.Bibdigital.Uccor.Edu.Ar/Index.Php/Prueba/Article/View/385>
- Rockwell, E. & Ezpeleta, J. (1983) *La Escuela: Relato De Un Proceso De Construcción Teórica*. Recuperado De [Http://Www.Pedagogica.Edu.Co/Storage/Rce/Articulos/12_05 En.Pdf](http://Www.Pedagogica.Edu.Co/Storage/Rce/Articulos/12_05%20En.Pdf)
- Rockwell E, Aguilar C, Candela A, Edwards V, Mercado R & Sandoval E. *La Escuela Cotidiana*. 1-55. Recuperado De <Http://Www.Nppd.Ufpr.Br/Nppd/Wp-Content/Themes/Nppd/Arquivos/De-Huellas-Bardas-Y-Veredas-Una-Historia-Cotidiana-De-La-Escuela.Pdf>

- Sánchez, M. 2006 Disciplina, autoridad y malestar en la escuela. ISSN-e 1681-5653, Vol. 41, N°. 1. Recuperado de Revista Iberoamericana de Educación, <http://rieoei.org/opinion38.htm>
- Sus, M. (2005). Convivencia o disciplina. ¿Qué está pasando en la escuela? oct-dic, vol. 10, núm. 27, pp. 983-1004. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/140/14002702.pdf
- Urbano, G. Henríquez. Enfoque etnometodológico en la investigación científica. 2007, 20 de junio. Universidad de San Martín de Porres. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a11v13n13.pdf>
- Vargas L. (1994). Sobre el concepto de percepción. Alteridades, Sin mes, 47-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf> <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Vargas I. (2012.) La Entrevista En La Investigación Cualitativa: Nuevas Tendencias Y Retos. Centro De Investigación Y Docencia. Revista Calidad En La Educación Superior Programa De Autoevaluación Académica Universidad Estatal A Distancia. En Educación Universidad Nacional, Costa Rica Volumen 3, Número 1 Pp. 119-139. Recuperado De [File:///C:/Documents%20and%20settings/Usuario/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-Laentrevistaenlainvestigacioncualitativa-3945773%20\(1\).Pdf](http://C:/Documents%20and%20settings/Usuario/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-Laentrevistaenlainvestigacioncualitativa-3945773%20(1).Pdf)

Investigaciones

- Batallán, G. (2003). *El poder y la autoridad en la escuela. La conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 8, núm. 19, septiembre-diciembre, , pp. 679- 704 Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14001906.pdf>
- Casilimas, C .(1996). Programa de especialización en teoría métodos y técnicas de la investigación social. Investigación cualitativa. Recueprado de: [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401432/2016-1/Unidad 1/L1 CaracteristicasInvestigacionCualitativa.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401432/2016-1/Unidad%201/L1%20CaracteristicasInvestigacionCualitativa.pdf)
- Duarte, J.(2015). *La autoridad: verla en televisión y vivirla en familia: un estudio con padres y niños de Medellín y Envigado*. .Doctorado thesis, Universidad Nacional de Colombia - Sede Medellín. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/46451/>
- Duque, L.F, Orduz JF, Sandoval JJ, Caicedo BE& Klevens J. (2007) Lecciones del Programa de Prevención Temprana de la Violencia, Medellín, Colombia. Rev Panam Salud Publica. ;21(1):21–9. Recuperado de: <http://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v21n1/a03v21n1>
- Henao, A.(2011). La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. “Revista Virtual Universidad Católica del Norte”. No. 33, (mayo-agosto de , Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e

- Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México. [pp. 295 – 314] <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/6/12>
- Hernández, P, R.F. Peña Hernández, A.C.& Rubiano Mesa, Y. L. (2006). Representaciones sociales de interrelaciones familiares de escolares: factores generadores de violencia Orinoquia, vol. 10, núm. 2, , pp. 69-78 Universidad de Los Llanos Meta, Colombia <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89610209>
 - Hurtado L.(2012). Las construcciones de autoridad en el aula y su interrelación con los procesos de enseñanza. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas, Instituto de Investigación en Educación Bogotá D.C., Colombia.. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/8928/1/04868196.2012.pdf>

Revistas

- Lago, J. Roso.L-(1992). Autoridad y control en el aula: de la disciplina escolar a la disciplina judicial. La escuela en conflicto. En. Tarbiya, n.º 25. Madrid. Recuperado de <https://www.uam.es/servicios/apoyodocencia/ice/tarbiya/pdf/revistas/Tarbiya025.pdf>
- Kawulich B B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. Volumen 6, No. 2, Art. 43 – Mayo. Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998>
- López, E. Pérez S . Moreno D. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. Psicothema . Vol. 19, n° 1, pp. 108-113 ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG. Recuperado de www.psycothema.com
- Tallone. A. (2011). Las transformaciones de la actividad docente en busca de una legitimidad. Revista de educación no extraordinario. Educación, valores y democracia <https://books.google.com.co/books?id=mGWb6YXGBGkC>
- Trujillo, A, Velásquez, Á., Chacón B. & González, S. Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa Autoras.s.f. Recuperado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/101098/mod_resource/content/0/tecnicas_interactivas1.pdf
- Torres M. (2013). El concepto de autoridad, un análisis desde distintas miradas conceptuales. Diálogos Pedagógicos. Año XI, N° 22, octubre. Pág. 45-63
- Zamora P. Zamora. P a. (2010). Caracterización y sentido actual de la autoridad pedagógica en escuelas chilenas de sectores de pobreza. Pontificia Universidad Católica de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3099462.pdf>
- Chile. Revista española de pedagogía .año LXVIII, n° 245, enero-abril, 99-116. Recuperado de

Otros

- Fundación vivan los niños, disponible en: <http://www.vivanlosninos.org.co/>
- Fundación viento fresco, disponible en: <http://vfresco.wordpress.com/>
- Fundación vivan los niños, disponible en: <http://www.vivanlosninos.org.co/>

- Fundación Claret, disponible en: <http://www.fundacionhogaresclaret.org/escuela-de-formacion>
- Fundación camino de esperanza, disponible en: <https://www.facebook.com/CaminodeEsperanzayProgreso>
- Fundación Camino de Esperanza y Progreso 19Fundación brazos abiertos disponible en https://brazosabiertos.wordpress.com/sobre/.Reporte Belmont. Principios Éticos y Directrices Para la Investigación con Humanos. Abril 18, 1979. Recuperado de www.unal.edu.co/bioetica/documentos/a3_reporte_belmont_05.rtf
- REPÚBLICA DE COLOMBIA MINISTERIO DE SALUD. RESOLUCION N° 008430 DE 1993 (4 DE OCTUBRE DE 1993). https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Res__8430_1993_-_Salud.pdf

Blogs

- <http://inteligenciacriticasm.blogspot.com/2013/11/liderazgo-docente-vs-violencia-escolar.html>. Samuel Monción.
- http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/101098/mod_resource/content/0/tecnicas_interactivas1.pdf

Libro Electrónico

- Dussane. (2016). Sobre la función legitimadora en solas (Zambrano, 1999) y la gran familia española (Sánchez, 2013). Revista científica de cine y fotografía. e-issn 2172-0150 n°4 12 (Universidad de Bogotá. Colombia. Recuperado de http://www.academia.edu/25370057/_Miscel%C3%A1nea_Sobre_la_funci%C3%B3n_legitimadora_en_Solas_Zambrano_1999_y_La_gran_familia_espa%C3%B1ola_S%C3%A1nchez_2013
- Zabludovsky, G. 1995. Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo. Facultad de ciencias políticas y sociales de la UNAM. México, D.F. EN: <https://books.google.com.co>

Tesis

-Luque C. 2005. Maltrato implícito en la pedagogía infantil: una propuesta para su transformación. Especialización en prevención del maltrato infantil. Pontificia universidad Javeriana. Bucaramanga. Colombia. <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/medicina/tesis09.pdf>