

DEMANDA DE EDUCACION SUPERIOR EN MEDELLIN Y SUS CAUSAS

DARIO ELIUD ANGEE CERQUERA

ARLEX PALACIO RUIZ

Trabajo de Grado presentado como requisito
para optar al Título de Magister en Investigación
Socio-educativa.

Asesor: JULIO PUIG FARRAS

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACION

MEDELLIN, 1988

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos

A JULIO PUIG FARRAS, Profesor y asesor de la presente investigación, por su valiosa colaboración.

A Todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la realización del presente trabajo.

TABLA DE CONTENIDO

Pag.

0. INTRODUCCION	
0.1 PROBLEMA	
0.2 FUNDAMENTACION DOCUMENTAL	
0.2.1 LA CALIDAD DE LA EDUCACION	
0.2.2 LA CALIDAD DE LA EDUCACION Y EL TRABAJO	
0.2.3 LA EDUCACION FRENTE AL RETO DEL PLENO EMPLEO	
0.2.3.1 LA AUTOMATIZACION Y SUS IMPLICACIONES EN LAS POLITICAS DEL PLENO EMPLEO	
0.2.3.2 IMPLICACIONES DE LA AUTOMATIZACION EN LA EDUCACION	
0.2.4 COMPORTAMIENTO DE LA DEMANDA DE TRABAJO EDUCADO EN LOS AÑOS 50 y 70	
0.2.5 COMPORTAMIENTO DEL MERCADO DE TRABAJO	
0.2.6 FENOMENO DE SUSTITUCION	
0.2.7 EVOLUCION HISTORICA DEL BACHILLER EN ANTIOQUIA Y SU INGRESO A LA UNIVERSIDAD	
0.2.8 LA DEMANDA DE LA EDUCACION SUPERIOR Y SUS CAUSAS	
0.2.9 LO HISTORICO	
0.2.10 LOS QUE LLEGAN A LA UNIVERSIDAD	
0.2.11 A LA UNIVERSIDAD LLEGAN LOS SIGUIENTES CONTINGENTES	

- 0.3 OBJETIVOS
 - 0.3.1 GENERALES
 - 0.3.2 ESPECIFICOS
- 0.4 HIPOTESIS O PROBLEMAS A EXAMINAR
- 1. DISEÑO METODOLOGICO
 - 1.1 VARIABLES Y SU MEDICION
 - 1.1.1 Variables dependientes básicas
 - 1.1.2 Variables independientes, o explicativas, de motivaciones
 - 1.1.3 Variables independientes o de especificación
 - 1.2 POBLACION Y MUESTRA
 - 1.3 METODOS Y TECNICAS
- 2. RESULTADOS Y ANALISIS
 - 2.1 INTENCIONES POST-BACHILLERATO
 - 2.1.1 Educación del padre e intenciones post-bachillerato
 - 2.1.2 Clase social del padre e intenciones post-bachillerato
 - 2.1.3 Ingresos e intenciones post-bachillerato
 - 2.1.4 Sexo e intenciones post-bachillerato
 - 2.1.5 Edad e intenciones post-bachillerato
 - 2.1.6 Tipo de bachillerato e intenciones post-bachillerato
 - 2.1.7 Tipo de bachillerato, intenciones post-bachillerato y clase social
 - 2.1.8 Tipo de bachillerato, intenciones post-bachillerato e ingresos mensuales
 - 2.1.9 Resumen general de los análisis del capítulo
 - 2.2 ANALISIS DE MOTIVOS

- 2.2.1 Motivos para cursar estudios superiores
 - 2.2.1.1 Jerarquización general
 - 2.2.1.2 Clase social y jerarquización de motivos para seguir estudiando
 - 2.2.1.3 Sexo y jerarquización de motivos para seguir estudiando
 - 2.2.1.4 Area profesional preferida en primera opción y jerarquización de motivos para seguir estudiando
 - 2.2.1.5 Modalidades educativas superiores y jerarquización de los motivos para seguir estudiando
 - 2.2.1.6 Tipo de universidades y jerarquizaciones de los motivos para seguir estudiando
 - 2.2.1.7 Resumen general de los análisis del capítulo
- 2.2.2 Motivos para posponer estudios superiores
 - 2.2.2.1 Jerarquización general
 - 2.2.2.2 Clase social y jerarquización de los motivos para postergar estudios
 - 2.2.2.3 Sexo y motivos para el postergamiento de los estudios superiores
- 2.2.3 Motivos para no estudiar más

3. CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

LISTA DE CUADROS

Pag.

- CUADRO 1. Sexo
Las "intenciones post-bachillerato
- CUADRO 2. Edad
Intenciones post-bachillerato
- CUADRO 3. Tipo de bachillerato
Intenciones post-bachillerato
- CUADRO 4. Educación del padre (años estudios)
Intenciones post-bachillerato
- CUADRO 5. Clase social
Intenciones Post-bachillerato
- CUADRO 6. Ingresos
Intenciones postbachillerato
- CUADRO 7. Tipo de bachillerato
Intenciones postbachillerato
Ingresos mensuales (miles)
- CUADRO 7
- CUADRO 8. Clase social padres
Intenciones postbachillerato
- CUADRO 8. Clase social y tipos de bachillerato
Intenciones postbachillerato
- CUADRO 9. Tipo de bachillerato e intenciones postbachillerato
Control en clase social
- CUADRO 9a. Motivos para cursar estudios superiores
Distribución según grados de influencias
Jerarquizados según promedios ponderados

CUADRO 10. Motivos para cursar estudios superiores
Distribución según grados de influencia
Jerarquizados según promedios ponderados

CUADRO 11. Sexo
Motivos para seguir estudiando

CUADRO 12. Clase social
Motivos para seguir estudiando
Jerarquización por clase, según promedio ponderado

CUADRO 13. Areas profesionales escogidas primera opción
Motivos para seguir estudiando
Jerarquización por áreas, según promedios ponderados

CUADRO 14. Modalidades educativas superiores
Motivos para seguir estudiando
Jerarquización por modalidad, según promedios ponderados

CUADRO 15. Tipos de universidades
Motivos para seguir estudiando
Jerarquización por el tipo según promedio ponderado

CUADRO 15a. Clase social
Motivos para postergar estudios superiores
Jerarquizados por clase

CUADRO 16. Motivos para posponer estudios superiores
Distribución según grados de influencia
Jerarquizados según promedios ponderados

CUADRO 17. Sexo
Motivos para postergar estudios superiores

CUADRO 17a. Motivos para no estudiar más
Distribución según grados de influencia
Jerarquización según promedios ponderados

CUADRO 18. Clase social
Motivos para postergar estudios superiores

CUADRO 19. Areas profesionales escogidas
Motivos para postergar estudios superiores
Jerarquizac. por áreas según promedios ponderados

CUADRO 20. Motivos para no estudiar más
Distribución según grados de influencia
Jerarquizados según promedios ponderados

0. INTRODUCCION

Del bachillerato nos ubicamos en los onceavos niveles, oficial y no oficial y observamos con preocupación el estado de tensión y zozobra que vive el estudiante al terminar su ciclo de secundaria.

Situación dada por su quehacer incierto para los años venideros. Está ante un futuro lleno de interrogantes: la posibilidad de ingreso o no a la universidad, elección de programa, clase de universidad, tiempo del programa, combinar el estudio con el trabajo. El no regreso a estudiar, posibilidad de trabajo. Postergar el ingreso.

De acuerdo al grado de satisfacción o insatisfacción de los interrogantes anteriores, se daría el grado de frustración o realización del estudiante, en otras palabras sus intenciones y motivos.

El marco teórico está dado en el sistema educativo colombiano para producir satisfacción social, su relación con el empleo, el comportamiento, su especificidad en Antioquia. Hay que mirar el interés que tiene el bachiller para ingresar a la universidad o no con el fin de evaluar en términos de porcentajes esta posición.

En el trabajo de investigación se describe una muestra y submuestra mediante análisis estadístico descriptivos en los cuales los encuestados toman sus decisiones.

Pretendemos encontrar la relación o no de lo que sucede entre la educación formal y las necesidades del bachillero en una sociedad como la nuestra.

0.1 PROBLEMA

Prepararse para salir de un colegio es difícil y más si desea ingresar a la universidad, porque hay que saber entrar por la puerta grande al mundo de ésta. Es difícil porque la mayoría de los jóvenes no están preparados, hay muchos que no saben si seguir estudiando pues el ingreso familiar es muy bajo en comparación con el costo que exige una universidad privada, lo mismo que el programa que elige. Puede que el joven desee ingresar pero primero debe ayudarse económicamente para sobrevivir en ella (este caso lo vemos en nuestras universidades públicas y privadas, el caso del estudiante trabajador). Si los costos son obviados y quiere seguir adelante, elegir carrera en un undécimo de secundaria, iniciarla y fracasar profesionalmente es la historia de un elevado porcentaje de bachilleres colombianos. Allí se encuentran miles de estudiantes, muchos de los cuales no están preparados para escoger el camino a seguir.

Si nos ubicamos en el momento de prepararse para salir del colegio hay que pensar en el estudiante en sí, o sea sus intenciones y motivos, la forma de ser del joven sus aptitudes. Y todo esto dado en una sociedad netamente consumista donde el medio juega un gran papel

y puede ser que el joven no quiera seguir estudiando al ver la facilidad como el narcotráfico enriquece a la gente, que los títulos y honores no representan nada para él, puede ser que el joven piense que estamos saturados de profesionales en una rama del saber y son pocas las posibilidades de empleo en un futuro.

Otro hecho que dificulta es el elevado número de bachilleres que terminan sus estudios y la universidad es un embudo, donde son muchos los llamados y pocos los elegidos, quedando así un gran contingente que no puede elegir la carrera de su gusto sino a donde puedan entrar.

Concretando lo anterior, es necesario averiguar que piensa el estudiante cuando termina secundaria en relación con su ingreso a la universidad, sus motivos y aspiraciones en una sociedad como la nuestra.

0.2 FUNDAMENTACION DOCUMENTAL

El cambio es la característica fundamental de nuestra época, es un cambio profundo, un cambio que anhela la mayoría del pueblo colombiano; un cambio que afecta al hombre, la sociedad y que no dá marcha atrás. Su origen está dado en la inteligencia del hombre y en su dinamismo creador. Este cambio ha supuesto a nivel de personalización, un crecimiento en la conciencia de dignidad, de libertad y de participación por parte del hombre.

A nivel social se detecta el problema de la pobreza con carácter obstinado y endémico, el aumento de la brecha entre ricos y pobres, la hambruna de la mayoría de la población y la escasez de alimentos.

Positivamente a nivel social, también es fácil detectar una tendencia hacia lo comunitario y una toma de conciencia de los problemas sociales. Inscritos en un panorama así, es más que lógico que se haya puesto en tela de juicio la calidad de la educación unida a su cantidad, que debido a su poca cobertura, deja a una gran mayoría por fuera.

En nuestro país nos encontramos con dos grandes realidades a saber:

Una educación estatal masiva y una educación privada. Dentro de la educación privada coexisten otras dos realidades que son: la educación privada de élites y la educación privada popular. Cada una de las realidades antes mencionadas tiene su propia razón de ser, sus propios fines y propósitos, su propia misión histórica, su propia autoridad, su propia filosofía y pedagogía.

Aunque la educación estatal como la privada, están consideradas legalmente como servicio público, la única que opera como tal es la primera, esta se ofrece "masivamente" como un servicio público parecido al de los teléfonos, etc.

Las prioridades del desarrollo por niveles y modalidades son determinadas en algunas ocasiones, por los compromisos internacionales y los planes de desarrollo y muchas veces por los estilos de administración de cada gobernante en turno. El gobierno la dirige, la reglamenta, la administra, la inspecciona, dispone lo que se ha de enseñar y como hacerlo. Más que pública es una educación oficial.

La educación privada popular, suple las insuficiencias de cobertura oficial, y opera algunas veces sin propósitos definidos al margen de las políticas y medidas gubernamentales. La educación privada de élites no guarda ninguna relación o parecido con la educación oficial, ya que su misión es formar las clases dirigentes del país; además funciona independientemente del estado, y el gobierno sólo registra sus éxitos.

Dentro de la educación no hay sistema, lo que hay son varios circuitos paralelos sin comunicación alguna.

Unido a todos estos caos, está el problema de la gran crisis presupuestal que engendra el auge y fortalecimiento de la educación privada, "fortalecimiento" no siempre en las mejores condiciones técnicas, ni científicas.

Los educadores colombianos vemos, con profunda preocupación como no se resuelve el déficit en la educación. Además cuando se invierte en educación, esos dineros se orientan preferiblemente al funcionamiento en desmedro de la inversión y la infraestructura.

Es de tener en cuenta que la educación no es un simple servicio, sino un derecho inalienable, pero la educación actual no eleva el nivel de vida de los colombianos, y además existe disociación entre educación y sociedad.

Hay un gran desfase entre la estructura orgánica de la educación colombiana y la realidad económica, social y política del país.

Los fines educativos están divorciados de la realidad y de las necesidades del país y por ello es posible afirmar que actualmente no contribuye a mejorar la calidad de vida de los colombianos. (1)

(1) GARITIVAS S., Jorge O. Los fines de la educación y la práctica pedagógica. Revista Educación y Cultura, No. 10. FECODE. pp.6-12.

0.2.1 LA CALIDAD DE LA EDUCACION

El problema de la calidad de la educación es sin duda el principal problema de la educación en Colombia. El deterioro de la calidad de la educación se debe a los siguientes factores:

- La crónica crisis financiera de la educación pública
- La desorganización administrativa del sector educativo
- Las precarias condiciones de vida de amplios sectores de la población nacional.
- La deficiente y precaria formación pedagógica de los educadores.
- Las limitaciones que el estado hace al trabajo de los educadores
- El deterioro de las condiciones materiales de la enseñanza.

El deterioro es tal que el estado colombiano realiza una inversión per cápita en educación de US 24, mientras el promedio en América Latina y el Caribe es de US 75. Esta bajísima inversión se expresa en un presupuesto insignificante para el adecuado funcionamiento, desarrollo y cualificación permanente de la educación pública; y es consecuencia de la debilidad estructural del estado, el cual apropia menos del 20% del ingreso nacional, frente al 35% de otros estados latinoamericanos

(México, Brasil, Venezuela) y el 50% de los estados europeos y norteamericanos.

"Colombia está entre las naciones cuya inversión pública en educación es de las más bajas del mundo en relación con el producto nacional bruto y el presupuesto general de gastos. En 1980 la participación de la educación pública en PIB fue apenas del 2.4% aproximadamente; en 1970 había sido del 1.9%" (2).

Esta situación expresa el desinterés de la clase dirigente por la educación pública. Desinterés que además se manifiesta en el abandono del debate ideológico y político educativo, todo lo cual se ha traducido en la creación de un sistema paralelo de educación privada independiente del estado y en que un reducido grupo de técnicos se haya apropiado del control de las decisiones del sector para quienes solo prima la "racionalización de los recursos y la "eficiencia" expresada en términos cuantitativos.

LA DESORGANIZACION ADMINISTRATIVA DEL SECTOR EDUCATIVO

La educación pública carece no solo de recursos económicos adecuados, sino que los presupuestos son subutilizados, malgastados o simplemente desviados hacia el cumplimiento de otros propósitos.

(2) ALBAN HOLGUIN, Carlos. Informe al Congreso Nacional, 1982.

El clientelismo es otro fenómeno presente en el problema de la calidad de la educación. El derecho al trabajo de los educadores ha sido instrumentado para reforzar la inmensa cadena de "votos cautivos"; vicio que introduce en la educación la práctica de seleccionar por "palanca" y no por preparación e idoneidad, unido a toda esta problemática se encuentra también la precaria condición de vida de amplios sectores de la población nacional que no sólo hacen imposible el acceso a la educación de una gran mayoría de la población, sino que cuando se disfruta el derecho a la educación, esta situación económica tan aguda obstaculizará la normal adquisición del conocimiento por:

- Mala alimentación
- Condiciones habitacionales
- Adquisición de materiales, en grado mínimo
- Motivación familiar y social nula
- Limitación del tiempo, al tener que dedicarse a la economía de "rebusque"

Todo este contexto social, económico y político no puede producir más que una educación de baja calidad.

0.2.2 LA CALIDAD DE LA EDUCACION Y EL TRABAJO

Esta perspectiva asume la relación entre los propósitos de la educación y la dinámica de la producción. En las últimas dos décadas, primó una concepción de la escolaridad masiva como uno de los requisitos del desarrollo económico centrado en la producción industrial y de servicios. La crisis económica actual abrió una profunda brecha entre el grado de escolaridad y el acceso al mercado laboral, que ha puesto en tela de juicio la relación estudio-trabajo.

Refutando así la concepción de los años setenta, cuando la preocupación por la educación era central. Recordemos que en estos años vimos surgir reformas educativas y también un gran crecimiento de los sistemas educativos. El modo de concebir la relación educación-sociedad ha sido caracterizada como un enfoque optimista respecto a las potencialidades de la educación. Se trataba de una palanca fundamental en la búsqueda de una sociedad modernizada y tecnocrática. La educación es concebida por el sujeto como un instrumento de superación de la marginalidad y de movilidad social; para la sociedad como una inversión rentable que daría frutos en el desarrollo económico, social y político y en igualdad social.

Este planteamiento de la educación impulsó -finalmente- y tenía que ser así, estudios acerca de las relaciones entre educación y empleo y, también, sobre capacitación y formación profesional. (3)

En todos estos estudios fue central el concepto de "Planificación de recursos humanos"; aún más, la investigación debía tener capacidad prospectiva para estimar la demanda de profesionales, técnicos y trabajadores calificados que el sistema económico, en expansión y modernización iba a hacer al sistema educativo.

Pese a la nutrida investigación que se generó en la época del planteamiento de la educación y a las diversas iniciativas reformistas a que dió lugar este proceso, los problemas ligados al sistema escolar no encontraron una solución adecuada; la visión optimista de la educación tuvo el mérito de expandir la educación a un ritmo notable, sin embargo, su visión de la educación como factor de cambio social no tuvo confirmación exacta. En efecto, si bien es innegable que los niveles educativos alcanzados han modificado la sociedad, sus conflictos actuales y sus perspectivas futuras, no es claro que la educación haya dado mecánicamente los frutos que se esperaban de ella. Pese a la expansión del sistema educativo no se modificó la distribución del ingreso; continuó la escasez de puestos de trabajo que aún continúa y con un ritmo acelerado.

(3) Ver programa regional del empleo para América Latina y el Caribe (PREALC). El problema del empleo en América Latina: Situación, perspectivas y políticas. Santiago. PREALC, 1976.

0.2.3 LA EDUCACION FRENTE AL RETO DEL PLENO EMPLEO

El capitalismo renunció a legitimarse a través de las políticas del pleno empleo. La única salida que ve a la crisis sería la que "sólo mediante la construcción de un ejército industrial de reserva es posible disminuir los salarios, aumentar los beneficios y crear así los fondos de inversión necesarios para aumentar la productividad". Entendida así la cuestión, vemos que la educación no puede hacer absolutamente nada para disminuir el desempleo. Aún más, se plantea que el capitalismo en terreno ideológico, también renunció a legitimarse a través de su "capacidad" para mantener la abundancia y el pleno empleo, habiendo comenzado en los últimos años la negociación de un nuevo pacto social.

Este nuevo pacto social, lo observaremos en la fundamentación que se hace constantemente de la necesidad de una salida liberal, a una crisis cuya solución es, por lo menos, incierta.

Roto el compromiso del pleno empleo, es preciso aceptar los rasgos estructurales básicos del capitalismo decimonónico:

- Que el derecho al trabajo está subordinado a la condición de proporcionar al capitalista una rentabilidad marginal positiva.

Que sólo cambiando contra los trabajadores la distribución funcional de los oficios, pueden lograrse los fondos de inversión necesarios para reactivar la economía, es decir, que sólo mediante la constitución de un ejército industrial de reserva es posible disminuir los salarios, aumentar los beneficios y crear así los fondos de inversión necesarios para aumentar la productividad.

0.2.3.1 LA AUTOMATIZACION Y SUS IMPLICACIONES EN LAS POLITICAS DEL PLENO EMPLEO

La automatización necesariamente irá en un futuro a disminuir de una manera general, las personas dedicadas a trabajos rutinarios. Esto producirá una "cualificación" de la mano de obra para una "minoría"; y una "descualificación" de la mano de obra para una "gran mayoría". Llegando así a la tesis de la "disfuncionalidad de los sistemas educativos respecto de los sistemas productivos". Tesis supremamente grave para la educación de sentido democrático.

Siguiendo en este orden de ideas tenemos que:

El sistema educativo necesita formar cada vez más, una serie menor de individuos, dedicados a la producción de tecnología muy avanzada. Esta cualificación de pocos individuos a medida que aumenta su grado de sofisticación se hace costosa justificándose la importación de individuos ya cualificados por las siguientes razones:

Alto costo para tan pocas personas.

Infraestructura costosa y no existente en el país.

Este proceso de elitización hace que cada vez sea mayor el número de individuos dedicados a trabajos de servicios u ocupaciones técnicas donde la cualificación de la fuerza de trabajo se hace innecesaria.

Concluyendo, en el sistema capitalista y en países dependientes, como el nuestro, se irá a presentar una "desimetría intrínseca entre la demanda social (que presenta la educación) y el sistema económico (producción)".

Una desimetría que viene expresada justamente en las palabras "social y económico".

En un sentido más claro, lo que ocurre es que:

La demanda de la educación obedece a todas las posibles motivaciones económicas, sociales y culturales; la demanda del sistema económico es, simple y llanamente, demanda de cualificaciones productivas.

Razón tiene, Y. Deforge cuando dice: "La demanda del sistema social es una demanda de democratización y de educación generalizada, y la demanda del sistema económico es una demanda de personal altamente cualificado en sus sectores económicos clásicos".

0.2.3.2 IMPLICACIONES DE LA AUTOMATIZACION EN LA EDUCACION

Pronto las tareas de ejecución serían confiadas a autómatas y solamente quedarán empleos de alta cualificación.

Los empleos de alta cualificación crecerán más lentamente de lo que se ha creído, quitando así espacio a la educación... La expansión tendrá lugar mediante la creación de empleos no cualificados al nivel de ejecución. Llegando así no sólo a eliminar empleos, sino que se harán, en su mayor parte, todavía más rutinarios. Con relación a este tema hay una hipótesis que es muy necesaria tener en cuenta: "Lo que el futuro parece deparar es un doble proceso de cualificación minoritaria y descualificación mayoritaria de la fuerza de trabajo".

La fuerza de trabajo puede estar estructurada en el futuro en forma de grandes números de obreros relativamente descualificados. En un extremo directores y técnicos de alta cualificación en el otro, y muy pocos individuos de cualificación media entre ellos.

Hay algo supremamente grave y preocupante a lo que se llega como conclusión lógica: si la tendencia a la cualificación/descualificación de la mano de obra se está dando y no solo dando, sino se irá a mantener en el futuro; resultará cada vez más difícil mantener la tesis de la "funcionalidad de los sistemas educativos respecto de los sistemas productivos". Y todavía más preocupante es la manera como en nuestro medio,

ha sido presentado el sistema educativo como generador y regulador del sistema productivo. La educación como generadora del progreso económico y su única razón de ser.

0.2.4 COMPORTAMIENTO DE LA DEMANDA DE TRABAJO EDUCADO EN LOS AÑOS 50 Y 70

En los años cincuenta y sesenta creció la demanda de trabajo educado; se dió por la expansión económica a nivel general. Hubo ininterrumpidamente aumento de la demanda de sectores que utilizaron trabajo educado incluyendo la demanda de servicios públicos. Todos los servicios crecen y su crecimiento necesita trabajo educado.

En los finales de los años sesenta alcanzan la graduación los grandes contingentes de universitarios. Estos contingentes ejercen una presión sobre el mercado de trabajo pero se vio compensado por la necesidad de personal docente para un sistema educativo abocado a una expansión.

Así en el período 1950-1970 la oferta del trabajo educado pareció incapaz de alcanzar a la demanda.

0.2.5 COMPORTAMIENTO DEL MERCADO DE TRABAJO

De la intensidad relativa de la demanda de trabajo educado resultaron unas condiciones en el mercado de trabajo para esa categoría de educación. De los años setenta hacia los ochenta el comportamiento ha cambiado. De la intensidad en la demanda fue la oferta la que empezó a crecer. Como consecuencia nace:

- Desempleo en los oferentes de trabajo.
- Cambio en el nivel salarial.

Estas condiciones y otras más tienen efectos retroalimentadores a través de su impacto sobre los flujos de entrada y salida en el stock de graduados activos, y, sobre todo, mediante su influencia sobre la decisión de estudiar o no el nivel o modalidad académica considerada. Es fácil ahora comprender por qué el entorno de 1970 ha sido marco de una profunda inflexión en el comportamiento de los mercados de trabajo educado en las economías.

Es así como se ha ido dando una transición de una "Epoca dorada" en la que la obtención de un título educativo se asociaba por la familia y

los poderes públicos, a claras oportunidades económicas y sociales, a otra en la que aquél ya no constituye una vía rápida hacia el empleo, ni garantía segura de promoción económica y social.

CONCLUSION

Durante el período de 1950-1970, la oferta de trabajo altamente educado creció muy por debajo de la fuerte expansión de su demanda. Incluso, cuando al final del período, comenzó la rápida aceleración de oferta y su canalización hacia los puestos laborales en el sistema productivo, se vió parcialmente limitada por las intensas demandas de personal docente generadas por las instituciones educativas.

Desde finales del decenio de los setenta, las primeras grandes promociones de nuevos graduados comenzaron a llegar a los mercados laborales esperando encontrar en ellos las oportunidades de empleo y de estatus que, años atrás, les habían estimulado a la iniciación de los estudios superiores.

Pero, simultáneamente, las principales fuerzas que desplazaban rápidamente la demanda comenzó a debilitarse: la expansión del sistema educativo y del sector público (en las áreas relevantes) se ha ralentizado y el crecimiento relativo de los sectores productivos intensivos en trabajo educado se ha contenido (en algunos casos se observa un retroceso en términos absolutos).

0.2.6 FENOMENO DE SUSTITUCION

Al darse estos cambios enunciados anteriormente, en la oferta y la demanda de graduados superiores se producen intensas modificaciones:

- Crece el periodo de "búsqueda del primer empleo"
- El paro de titulados alcanza altas cifras.
- Los salarios relativos caen (incluso se observará descensos en términos absolutos de los salarios reales).
- Progresivamente aparecen fenómenos como el de sustitución, por los que las categorías de trabajo más educado van desplazando a las inferiores en ocupaciones que anteriormente eran desempeñadas por los trabajadores menos educados.

Las decisiones de las políticas educativas y los desequilibrios en los mercados laborales. El tamaño de la oferta en los mercados laborales es grande y el ajuste que día a día intenta inyectarse es lento, la oferta sigue siendo grande. Todo esto presenta unas perspectivas inciertas tanto en:

- La evolución general de la economía.

- Con respecto al crecimiento de los recursos financieros públicos (determinante de la expansión de sectores utilizadores intensivamente de trabajo educado).

Estas dos condiciones hacen sumamente improbable una pronta recuperación de los rendimientos educativos. Rendimiento que influye directamente en la motivación hacia el estudio.

Ya sabemos que una solución permanente y satisfactoria sólo puede llegar desde fuera del propio sistema educativo. Es la dinámica del sistema productivo la que, en último término condicionaría la evolución futura de los mercados laborales. Sin embargo también es cierto que son numerosas las alternativas que frecuentemente se proponen con la finalidad, desde el mismo sistema educativo, abrir caminos de suavización, al menos de los fuertes desequilibrios que se manifiestan en los mercados laborales de trabajo educado. Nuestra investigación tratará humildemente, estos distintos caminos trazados ya, por las distintas políticas educativas, en el caso colombiano, y específicamente, Antioquia.

Siendo la gran mayoría de estos desajustes por exceso de oferta, las medidas de política educativa propuestas para su reducción se agrupan en dos categorías básicas:

- La primera salida está conformada por aquellos que disminuirían la oferta de trabajo educado.

La segunda está dada por aquellos que plantean la posibilidad de incrementar su demanda.

Hay un tercer conjunto de salidas que hacen la alusión a una suavización de los desequilibrios en los mercados laborales y presentan, por lo tanto, la necesidad de aumentar apreciablemente la flexibilidad y versatilidad de la oferta de trabajo.

Este conjunto ve como solución la emanada del sistema productivo. Sería más bien un intento de "Racionalización de la adecuación sistema educativo/sistema productivo". Aquí se habla únicamente de una adecuación. Creemos nosotros que lo válido y funcional sería: "Una ruptura total de la dicotomía teoría-práctica". Consideramos que el sacrificar o poner el sistema educativo al servicio de la producción sin hacer, primero un análisis del carácter de la producción terminada más que en una, en el interior de los procesos educativos cuyos graduados se desea disminuir: mayor severidad de los exámenes, reducción del número de convocatorias.

El tercer tipo de medidas acoge a todas las variadas posibilidades abiertas al encarecimiento del costo privado de la educación, limitando por ello, a través de la restricción financiera, el acceso o la permanencia de los alumnos cuyo origen socioeconómico no permite soportar el mayor costo educativo.

Sin necesidad de recurrir a argumentos fundamentados en el objetivo social de equidad, es fácil advertir la esterilidad.

0.2.7 EVOLUCION HISTORICA DEL BACHILLER EN ANTIOQUIA Y SU INGRESO A LA UNIVERSIDAD

Averiguamos desde 1978 en los diferentes periódicos de la ciudad sobre este tema, encontramos unos artículos muy sugestivos donde el estudiante que termina su bachillerato empieza su calvario al tratar de ingresar a la universidad con el programa que más le llama la atención.

"Muchos son los llamados pocos los escogidos"

"El embudo de la Universidad"

"Doctoritis y desempleo vs. carrera universitaria"

"Universidad para ricos en un país de pobres"

"No hay cupo pa' tanta gente"

Como éstos, hay otros que llaman la atención por una realidad que vive nuestro bachiller, sin un futuro muy halagüeño y con muchas perspectivas poco satisfactorias para el joven que es el futuro del país.

Claudia tiene 17 años. Estudia en un colegio privado. Este año terminará su educación secundaria.

Claudia quiere estudiar medicina o agronomía pero si no pasa a la Universidad y hay muchas posibilidades de que ésto suceda, estudiará secretariado, o se limitará a tomar un curso de

peluquería, para volver a insistir semestre tras semestre, hasta que se acabe su paciencia, o la frustración la convierta en una vendedora de cualquier almacén. (4)

Y como esta joven hay miles de bachilleres en las mismas circunstancias. "Claudia estudia en un colegio privado..."; el estar en esta institución permite una posición de estudios que puede ser más holgada y posición de estudios que puede ser más holgada y posiblemente una preparación más adecuada en su ingreso a la universidad. Lo anterior lo podemos afirmar cuando nos detenemos a analizar el problema de la privatización y las oportunidades de ingreso tan restringidas que tiene el bachiller egresado de un colegio público. Se puede decir y de todos es conocido, las ventajas en instrumentos, medios y participación que éste tiene de la educación.

Continuamos separando el párrafo: "Quiere estudiar medicina o agronomía". Cuando se está cursando el bachillerato, muy pocos estudiantes piensan seriamente en la carrera que seguirán cuando terminen ese ciclo de educación secundaria y un gran porcentaje viene a decidirse sobre la marcha cuando sea la inscripción en la universidad. A la hora de tomar las decisiones de continuar estudios superiores, a los bachilleres les interesa dos cosas: dónde seguir la carrera y en qué universidad?. Entonces Claudia tiene el viacrucis de lo que quiere estudiar por lo incipiente de su vocación (dirección vocacional).

(4) EL MUNDO. Febrero 28, 1984. p.18,

"Pero si no pasa a la universidad y hay muchas posibilidades de que esto le suceda, estudiará...". Qué pasará con ella, y no sólo con ella sino con la mayoría que en idénticas circunstancias se encuentra?

Unos cuantos ingresarán y se puede decir que la mayoría de éstos sin saber hacia donde y el por qué de su carrera. Lo que le queda en mente a uno es esa mayoría que se queda en casa, en las posibles oportunidades que tienen de continuar estudiando, trabajando, en fin, en la realización como personas y como ciudadanos.

Si uno se detiene en las muchas posibilidades de que no pueda ingresar: cada año hay un número mayor de estudiantes bachilleres que egresan de sus colegios privados o públicos y cada año las posibilidades son menores para ingresar a la universidad (en la medida en que aumenta cada año el número de bachilleres egresados de los colegios públicos y privados de Antioquia, disminuye el ingreso de estos en la universidad).

El segundo título "El embudo de la universidad", sólo 40 de cada 1000 estudiantes consiguen matricularse en institutos de educación superior, apenas 17 logran graduarse y se deben enfrentar a un desempleo profesional que oficialmente se calcula en un 10% (5).

Ellos son sólo la cresta de una ola en la que solo tienen oportunidad de llegar a matricularse en la educación superior

(5) DINERS. REvista de Noviembre, 1984. Item. p.75.

40 de cada mil jóvenes colombianos, entrarán a estudiar en su mayoría carreras como administración de empresas, economía y derecho. El número de personas que optan por una carrera agropecuaria, de ciencias exactas o naturales, es cada vez menor y poco significativo. (6)

Los puntos de vista son importantes en la anterior afirmación "en la educación superior 40 de cada 1.000 jóvenes colombianos llegan a matricularse, 960 se quedan por fuera, es un número muy significativo. El segundo "entrarán a estudiar en su mayoría carreras como administración de empresas, economía, derecho y otras clásicas, afirmaríamos nosotros.

El último punto de vista en su mayoría "el número de personas que optan por una carrera agropecuaria, de ciencias exactas o naturales, es cada vez menor y poco significativo".

El problema parece centrarse en un exceso de doctores. Colombia tiene muchos más profesionales que técnicos y ello genera graves problemas de desempleo y alteraciones en la economía. Una proporción exacta es de 10 profesionales por cada 2 técnicos. Y se considera que un país desarrollado debe formar 10 técnicos por cada profesional. Existe una distorsión en el sistema educativo colombiano; el acceso a la universidad es limitado y dificultoso; una vez que se logra existe un alto riesgo de morir en el camino, es decir, de desertar o ser retirado. Y la educación tiende a producir muchos más profesionales en campos donde ya

(6) DINERS. Revista. Op. cit.

hay oferta abundante. También existe un problema de actitudes del estudiante hacia las carreras técnicas, también entran en juego sus aspiraciones, nadie quiere ser menos que un doctor una vez se tiene la oportunidad de inscribirse en una universidad. Parece que la cabeza se vuelve muy grande y no hay posibilidades de mover el cuerpo. Con esta figura quiero decir lo anterior.

Con datos estadísticos podemos afirmar que aproximadamente de cada 100 bachilleres que solicitan ingreso a la universidad en Medellín, 15 consiguen entrar. Y peor aún, de cada 100 que logran ingresar, sólo 6 culminarán los estudios y obtendrán su anhelado título.

Esta es la dura realidad a la que se tiene que enfrentar el recién graduado bachiller. Este no entiende como después de sesenta meses de duro estudio en el colegio, después de matarse por el seis raspado para ganar sus materias cada bimestre, no le sirven más que para un simple título y si mucho un anillo de grado, porque ni trabajo consigue.

Universidad de Antioquia: "según el jefe de admisiones y registro, se inscribieron en el segundo semestre un total de 14.600 estudiantes e ingresaron 2.500 de ellos. De este gran total 1.770 aspiran a los 130 cupos que ofrece la facultad de medicina. En segundo lugar de preferencia está la carrera de ingeniería de sistemas, a la que se inscribieron 1.690 personas, de las cuales sólo 80 realizarán su sueño" (7).

(7) EL MUNDO. 24-XI-1986.

Pero si el joven decide estudiar en una universidad privada, tiene más posibilidades con un cero, en promedio. En una entidad privada un semestre académico, el solo matricularse puede costar \$80.000. Y según un estudio realizado en Planeación Metropolitana, más del 60% de las familias de Medellín tienen ingresos mensuales inferiores a \$50.000; o sea que el estudio de un solo hijo representaría más de un salario completo por semestre, sin incluir gastos de libros, transporte, vestido, etc.

La conclusión puede ser obvia: un país lleno de hombres y mujeres frustrados, que no logran realizarse en su vocación y que hoy trabajan por lo que popularmente se denomina la "cuchara".

0.2.8 LA DEMANDA DE LA EDUCACION SUPERIOR Y SUS CAUSAS

Sabemos que la universidad hay que verla desde el punto de vista de su fin ideal, que es interno, y también desde el punto de vista de sus diferentes términos reales que son externos.

Entendemos la universidad como un círculo que ofrece internamente una serie de satisfacciones producidas por el saber adquirido, es decir, cuando se rompe el velo de la ignorancia, y que externamente está sometida a una serie de demandas sociales que no siempre sus ofrecimientos de cualificación y cuantificación de la fuerza de trabajo concuerda con las exigencias de tipo social e individual.

Si tenemos en cuenta que "las interrelaciones entre la colectividad y el individuo constituyen el principal problema de la educación" (8).

Diremos a la orilla de la conceptualización de A. Makarenko, "que la no relación de la sociedad y la universidad es un problema grave" (9).

(8) BAUDELLOT y ESTABLET. La escuela capitalista. México, Siglo XXI. (s.f.). p.22.

(9) MAKARENKO, Anton. La colectividad y la educación de la personalidad. Moscú. Progreso, 1977. p.5.

La demanda de la educación superior siempre estará determinada por la manera como la universidad forma, prepara y si proyecta ante la sociedad. Proyección que será positiva de acuerdo a los valores que la sociedad esté demandando. Se explica esta demanda en nuestro medio general como un nivel ascendente de prestigio económico y estatus social. Todavía hay vestigios de la universidad de los años 60 donde ésta era la caja de pandora que solucionaba los problemas de tipo económico y social y a eso se debe en muchos casos la demanda que aún se dá. Económico da una mayor rentabilidad (mejor sueldo) y social lo matricula un sector culto de la población. La universidad arrastra la imagen de una persona culta.

Entendemos la universidad actual como un crisol donde se reflejan de la manera más clara, aguda y dura; el choque brusco entre los valores auténticos que circulan en la universidad y los adversos que circulan y prevalecen en la sociedad.

Vemos la universidad actual sumergida en una gran crisis que afecta su imagen ante el contexto social. Todas las conceptualizaciones negativas o positivas que de una u otra manera se hagan de la universidad van a influir en la demanda de ingreso a ella.

Afecta su imagen:

- Desde el interior: la calidad, formación ideológica deja mucho que desear por su posición frente al mundo:

- Necesitamos una calidad educativa concebida con rigor científico, independientemente de la productividad para una industria que la requiere en beneficio de una minoría.
- La universidad debe ser forjadora de una concepción del mundo con valores auténticos, criterios de libertad, igualdad y fraternidad.
- Desde el exterior:
 - . Una barrera constituida a través de los altos costos que demanda el ingreso y está en ella.
 - . El criterio que maneja la universidad como culpable de una serie de deterioros sociales. Y por efecto muere la universidad oficial abriendo un espacio para la no oficial.

Consideramos que todas las connotaciones negativas sobre la universidad influyen directamente sobre la demanda. Pensamos que si el monto de la disminución a gran escala no es notable es debido al gran número de bachilleres que se forman cada año. Buscaremos rastrear al máximo los bachilleres que se presentan a la universidad con un verdadero criterio y no impulsados por una serie de

Si miramos racionalmente la universidad oficial como la más obligada a ofrecer internamente, sería :

- Un discurso coherente

- Un vagaje científico trabajado a nivel teórico-práctico.

La universidad explica lo que sucede a nivel social, económico y político. Debe presentar salida a su crisis interna y por lo tanto externa. Aunque no tenga la fuerza para la externa si debe presentar soluciones posiblemente a nivel teórico.

La universidad presenta como la conciencia crítica de la sociedad.

0.2.9 LO HISTORICO

Donde se dio un alto grado de rentabilidad en el estudio unida a una gran demanda de trabajo cualificado, la universidad por este hecho se convierte en el camino seguro y amplio de obtener una estabilidad laboral y de mayor ingreso. En los años 70 con el ingreso masivo y con la ampliación de la cobertura universitaria, se satura el mercado laboral, al no crecer éste, con la consecuente rebaja de la tasa de empleo profesional en detrimento de la rentabilidad del estudio. En los años 80 se agudiza la crisis, el problema toma alcances generales escandalosos donde aparece una tendencia de desplazar al técnico medio, los oficios con un profesional que hace las veces de estos. En otras palabras graduados con afán de resolver sus problemas económicos en el empleo que le ofrezcan. Se sacrifica el conocimiento por la inoperancia: así el químico desplaza al trabajador en un almacén de pinturas, y aún más el cambio brusco de sus disciplina como profesional por un trabajo no relacionado con sus conocimientos adquiridos; el médico que maneja un taxi; se da una expresión máxima de desfase entre la universidad y el mercado laboral.

En la década de los 70 y 80 hacia acá, la situación ha ido cambiando de tal manera que no solo el estudiante universitario es improductivo, no

tiene ingresos, sino que está siendo preparado para el desempleo y la sociedad lo mira con Incertidumbre. En las vías de negocio, de la malicia y la delincuencia los que aseguran rápida y fácilmente un mejor estar a nivel económico. Consideramos que todas estas circunstancias hacen que la universidad deje de ser la institución que en otra época era.

En la educación interviene tanto un componente valorativo (en este caso lo fija la sociedad) como otro de transmisión de conocimientos (aspecto interno de la universidad).

0.2.10 LOS QUE LLEGAN A LA UNIVERSIDAD

A la universidad no llega un grupo homogéneo de estudiantes, no todos llegan buscando los mismos objetivos. La motivación es diferente así, la universidad agite una sola imagen y la sociedad la capte, la reciba. Sabemos que la imagen de la universidad no está formada, la mayoría de las veces, por su acerbo y trabajo científico. Son otros los intereses y es otra la imagen que contra ella se agita.

No es considerada espacio de reflexión, de análisis y de ciencia. Es representada, desgraciadamente, como un espacio violento y generador de conflicto.

Llegan pues, venciendo varios obstáculos:

- La gran demanda.
- La lucha que tienen que librar por la mal imagen.
- El conflicto, también, para la mayoría de los costos.

Estos y muchos otros obstáculos son librados por un deseo de encontrar en ella soluciones a sus conflictos, primero de tipo económico y segundo deseo de saber.

Veamos esto mejor.

Resulta que todos los que entran a la universidad no buscan en ella las mismas satisfacciones porque sus necesidades son distintas.

Con la universidad ocurre lo mismo que con la escuela pero aún más brutal y violento:

A la universidad ingresan grandes sectores que son herméticos y heterogéneos. Son heterogéneos en su finalidad y en sus contenidos ideológicos y en la forma como esos contenidos son inculcados. La universidad no divide, ya llegan divididos. Es tan grande la heterogeneidad en los tres sectores de población estudiantil que marcan la diferencia entre la universidad oficial y la no oficial. La universidad no oficial se ha ido creciendo basada en esta diferencia, que por ser tan marcada llega a ser dicotómica.

0.2.11 A LA UNIVERSIDAD LLEGAN LOS SIGUIENTES CONTINGENTES

Un bloque de estudiantes mayoritario esperando redención de tipo económico. Espera que la universidad sea la que lo prepara para desempeñar un trabajo con alta rentabilidad y poco esfuerzo a nivel físico.

La universidad en su interior puede cumplir el papel de explicar el origen de su acoso económico, explicación que el estudiante puede ir encontrando en los distintos discursos de carácter económico y social que la universidad le dá. El, como hombre, lleva su problema social concreto y en una de las disciplinas de lo social puede encontrar la explicación de su caso. Aquí empieza la racionalización y el cambio de su conducta política. Vistas las cosas así la universidad si es un foco perturbador social. Empieza también en el estudiante un cambio de imagen con respecto a la universidad como un agente empleador sino como un espacio crítico y postulador de posibles salidas a nivel de lo social y no a nivel individual. La necesidad económica, más la formación y la discusión de seguro sostenida producen el derrumbamiento lógico de su concepción ideológica y política con la cual llegó a la universidad. Se inicia en el camino, lo más seguro, de la inconformidad que estará relacionado directamente con el grado de necesidad sufrida y con el caudal ideológico y político bebido por el estudiante.

Consideramos que el universitario permanece en el interior de la universidad por las siguientes razones:

- Su necesidad económica no tiene solución por fuera de la universidad. Allí por lo menos encuentra un ambiente de explicación, de compañía y de muchos otros amigos que están sufriendo las mismas injusticias.

La racionalización y la preparación por lo menos, sino le soluciona su problema, encuentra un espacio en el tiempo y se ofrece a largo plazo, la solución a su gran problema. La no estadía del estudiante en la carrera escogida estaría dada por la falta de recursos económicos. Será una deserción por motivo económico, pobreza absoluta. Esto ocurre más en la universidad oficial que en la no oficial, debido a que en la oficial entra el estudiante de menos recursos económicos y por lo tanto más necesidad de solución a su problema económico. Necesidad de un ingreso bueno y rápido dentro del tiempo.

- Existe un segundo bloque de aquellos llamados estudiantes que gozan de un sustento familiar más o menos soportable. La necesidad económica existe pero no con la brutalidad y agudeza del bloque anterior. Estos tienen la oportunidad de acercarse con mayor tranquilidad y objetividad a los discursos que circulan dentro de la universidad y en ello crece la capacidad para resistir la prolongación en el tiempo de los programas de estudio. Otra buena ventaja sobre el bloque anterior está dada por los vínculos que existe para ellos

con mandos medios y empleadores, el mercado laboral no es tan hostil y raro para ellos, porque el roce social los acerca al empleo.

Acercamiento que día a día se va volviendo más raro. Aquí estarán situados la pequeña burguesía con sus fracciones media y alta. Porque de todas maneras la pequeña burguesía fracción baja estará conformada por el primer bloque. Este bloque segundo sufre y reacciona de una manera dura cuando la influencia familiar o situación de clase no logra que su calificación de fuerza de trabajo sea empleada. Al caer en el desempleo y estar siempre mirando su influencia como solucionadora del desempleo al cual está avocado hace que no sólo denigre de la universidad, sino que, con unos mismos elementos de análisis empiece a reflexionar sobre el porqué de su situación.

Es el desempleo y no la discusión hecha en el interior de la universidad la causante de su inconformidad. Estos ingresan también y en alto grado a las universidades privadas hechas para satisfacer las demandas de este gran grupo pequeña burguesía arrojada por el bachillerato clásico a las puertas de la universidad; otro sector de este bloque, llegará a la oficial, con cierto desagrado y no es raro, que transcurrido cierto tiempo y ante las posibilidades ingrese a una universidad no oficial.

Son las circunstancias y no por naturaleza su pertenencia a la universidad oficial. Puede ocurrir con él y en pequeñas excepciones que debido a su buena posición económica (su relación con el bloque anterior) se matricule en la oficial y resista todos los cierres y dificultades

terminando convertido en un gran estudioso e intelectual.

Hay un tercer bloque que llega a la universidad con todas las ventajas. La mayoría de las veces llega a la privada de un alto prestigio. Este bloque cuando llega a la universidad ya tiene su puesto asegurado en el mercado laboral. Sus vínculos familiares y la determinación de clase así lo establece. Este bloque es extraño, por naturaleza a la universidad oficial.

0.3 OBJETIVOS

0.3.1 GENERALES

Medir las intenciones de los estudiantes que terminan bachillerato, respecto a realizar estudios universitarios o superiores, de inmediato, posteriormente o nunca.

Medir las intenciones de estudio, en cuanto a áreas profesionales, modalidades académicas y universidades o instituciones preferidas.

Determinar el peso relativo de los distintos motivos que presiden a la toma de las decisiones sobre proseguir o no estudios superiores, las áreas profesionales, las modalidades, etc. Especificar la importancia de los distintos motivos, según variables sociales, demográficas y económicas.

0.3.2 ESPECIFICOS

Observar las relaciones existentes entre ingreso a la universidad y las posibilidades de empleo, la relación entre ingreso a la universidad y el deseo de adquirir conocimientos.

- Detectar el grado de orientación profesional que el bachiller recibe actualmente.

- Determinar las exigencias de tipo académico presentadas por la universidad, influyen en la escogencia de ella.

- Detectar las circunstancias como los conflictos estudiantiles influyen en el estudiante para seleccionar su universidad.

- Mirar el comportamiento del estudiante con relación al grado de dificultades que la universidad presenta para su ingreso.

- Es necesario observar la tendencia del estudiante al seleccionar su carrera teniendo en cuenta lo siguiente: a) Facilidad de ingreso, b) El prestigio del título que una carrera implica y la movilidad social que le permite.

- Detectar el gusto de la elección de un programa determinado, teniendo en cuenta los conocimientos que ellos implican.

0.4 HIPOTESIS O PROBLEMAS A EXAMINAR

En una investigación amplia y variada como ésta que consta de más de 70 variables y usa unos determinados métodos específicos y exigencias metodológicas, los problemas e hipótesis son múltiples. Pero hacerlos no es necesariamente de interés metodológico. El enunciado claro de los objetivos tiene una función metodológica sustitutiva.

Sin embargo, queremos dar a conocer los interrogantes e hipótesis que nos llevaron a incorporar en el diseño metodológico, su aspecto más original, esto es las variables de orientaciones culturales.

Se puede observar como en Medellín y Antioquia los valores del moderno consumismo han sido reforzados por los valores de todas las especies de emergencia y cómo las juventudes son particularmente sensibles a ellos. Por lo tanto, se puede pensar que la educación superior es percibida o pretendida más como un instrumento, de movilidad social y sobre todo de consecución de ingresos, condición absoluta del consumo ostentatorio, que como un bien o valor en sí. Entonces uno puede preguntarse cómo en un momento en que la educación superior pierde bastante de esta clase de valor instrumental, estas orientaciones culturales consumistas

influyen en la demanda de dicha educación superior.

Nuestras hipótesis generales a este propósito son en primer lugar que este tipo de orientación cultural puede frenar en algo el crecimiento de la demanda y en segundo lugar que favorece la escogencia de determinadas áreas o modalidades.

Sobra recordar que de todos modos en nuestro diseño metodológico, las variables que expresan estas orientaciones son unas pocas entre muchas y que no se les presupone un excepcional poder explicativo y ni siquiera el mayor.

1. DISEÑO METODOLOGICO

Esta investigación no experimental es en razón de la estadística elaborada y de los métodos de análisis aplicados, esencialmente descriptiva.

En efecto describe la muestra y submuestras mediante análisis univariados, bivariados y escasas veces trivariados de las principales variables. También es descriptiva por las mismas razones respecto al análisis de las motivaciones por las cuales los encuestados toman sus decisiones en materia de educación superior.

Ahora bien, a nivel de interpretación y con apoyo en unas y otras estadísticas, se insinúan explicaciones, lógicamente de cierto carácter hipotético.

1.1 VARIABLES Y SU MEDICION

Se usan en total 51 variables, de las cuales 5 son dependientes básicas, 40 motivaciones y por tanto una especie particular de variables independientes o explicativas, y 6 variables independientes o de especificación.

1.1.1 Variables Dependientes Básicas

- "Intenciones Postbachillerato" - es nominal de 3 categorías.
- "Áreas profesionales preferidas en primera opción" - variables nominal, unas veces de 9 categorías y otras de 5.
- "Áreas profesionales preferidas en segunda opción" - nominal de 9 categorías.
- "Modalidades académicas preferidas" - nominal de 3 categorías.
- "Universidades preferidas" - nominal de 9 ó 4 categorías.

1.1.2 Variables Independientes, o explicativas, de motivaciones

Todas estas variables (40) aparecen como escalas de intensidad de 4 grados, que unas veces se describen así: "Influye mucho", "influye regular", "influye poco", "influye nada"; y otras veces así: "Muy de acuerdo", "de acuerdo", "en desacuerdo", "muy en desacuerdo". Para los efectos de algunos análisis a estos grados se les asignan por lo regular y respectivamente estos valores numéricos: 3, 2, 1, 0. En unos pocos casos, y en las escalas de actitudes, cuando los ítems, o variables tienen un sentido negativo, se invierte este orden de valores.

Se encuentran 11 variables respecto a preferencias por una universidad o institución de educación superior (numeral 14 del formulario de encuesta); 5 variables respecto a carreras preferidas (numeral 15 del formulario); 11 relativas al deseo de cursar estudios superiores

(numeral 16 del formulario); 5 relativos al postergamiento de los estudios (numeral 19 del formulario); 11 respecto a la decisión de no estudiar más (numeral 20 del formulario).

1.1.3 Variables independientes o de especificación

Son las que sirven para descripciones bivariadas, o insinúa bases empíricas para la explicación.

"Sexo" - nominal de dos categorías.

"Edad" - a veces cuantitativa, de proporciones, con uso del año, como unidad de medición; otras veces nominal de tres categorías.

"Tipo de bachillerato" - nominal de dos categorías.

"Educación del padre" - cuantitativa, o de proporciones (unidad, el año de estudio); o nominal de 3 categorías.

"Ingreso de familia" - cuantitativa, o de proporciones (unidad, la unidad monetaria).

"Clase social" - nominal, a veces de 5 categorías, y otras de 3.

1.2 POBLACION Y MUESTRA

A pesar de que la muestra, aleatoria, tiene una estructura relativamente compleja, se puede considerar representativa de todos los estudiantes de sexto de bachillerato, del Valle de Aburrá, en el momento de la encuesta.

La muestra, cuyo tamaño es de 454 casos, se elaboró en tres etapas, y tiene una estructura estratificada en su primera fase. El proceso exacto de su elaboración fue el siguiente: Se partió de la lista de todos los establecimientos de bachillerato del Valle de Aburra, que son en número de 270. Se formaron dos estratos: de un lado 90 colegios oficiales, y de otro, 180 colegios no oficiales. La lista de establecimientos se consiguió en el FER, llevando fecha de 22 de diciembre de 1986.

De cada estrato se seleccionó al azar un 10% de los establecimientos. Por lo tanto, se separaron 9 del sector oficial y 18 del no oficial.

En cada uno de los establecimientos, tanto del sector público, como del privado se seleccionó al azar un grupo. Pero para cada uno de los grupos de los colegios oficiales se seleccionaron nuevamente al azar, 28 estudiantes para aplicarles la encuesta, y para cada grupo no oficial sólo se seleccionaron y encuestaron sólo 13 estudiantes. Esto último se hizo con el fin de obtener un número aproximadamente igual de estudiantes de ambos sectores. Así se encuestaron 252 estudiantes del sector oficial y 234 del privado. Ahora bien, en el proceso de coficicación se desecharon unas 30 encuestas.

1.3 METODOS Y TECNICAS

Fuera de los principios de análisis de los cuadros bi y trivariados, que por relativamente sencillos, no es necesario explicar, sólo se puede hablar de método a propósito del análisis de las motivaciones, que se terminan jerarquizando.

El método éste, es el utilizado en las llamadas "encuestas de problemas", que son tipos particulares de diagnósticos, o evaluaciones.

Donde en la Encuesta de Problemas, se someten a los encuestados una serie de posibles problemas para que indiquen el grado de gravedad en que existen, según dichos encuestados, en el caso de las motivaciones, se les presenta a aquellos una serie de estas últimas, con el fin de que se señale el grado en que han pasado en las decisiones. Tanto cada problema, como cada motivación, aparece como una escala de intensidad, de cuatro grados en el caso presente. Como a esta escala de cuatro grados se le asigna unos valores numéricos ascendentes de 0, 1, 2, y 3; ya puede realizar por lo demás una distribución de frecuencia en porcentajes sobre estos cuatro grados, la jerarquización de las motivaciones se establece a partir de sus respectivos promedios ponderados. La motivación de mayor peso, y que encabeza la lista jerarquizada, será por lo tanto aquella que obtenga el mayor promedio ponderado. Las demás motivaciones se ordenan según el mismo principio.

En cuanto a las estadísticas utilizadas las descriptivas son porcentajes medios y en algunos casos coeficientes de contingentes; y las

Diferenciales, el X^2 , la prueba Z de diferencia de proporciones, ANOVA de una sola forma y la prueba T de diferencia de hechos. Como las pruebas Z y la T se hacen en gran número en cada cuadro, se indican al pie del mismo sólo aquellas que salieron significativas a nivel (.05). Este nivel fue el único en haberse tenido en cuenta en todos los análisis, por motivos de simplificación. Cuando se estime necesario y en pie de las oportunas páginas, se darán explicaciones adicionales sobre el uso de uno u otro tipo de técnicas estadísticas.

2. RESULTADOS Y ANALISIS

2.1 INTENCIONES POST-BACHILLERATO

Se observa en la línea marginal ("totales") del Cuadro 1, analizado en tanto que bivariados donde un 61% de los bachilleres decidieron intentar entraren alguna entidad de educación superior, frente a un 35% que decidió postergar este intento, y sólo un 4% que no quiere estudiar más.

Dos hechos son destacables: la insignificante proporción de bachilleres que descartan del todo realizar estudios superiores, y la notable proporción (35%, o sea más de una tercera parte) de quienes decidieron aplazar sus posibles estudios superiores. A primera vista, se podría deducir que la difícil situación de empleo de los egresados de la educación superior no ha influido sobre el deseo general de seguir estudiando, y si acaso lo ha hecho conjuntamente con otras probables causas sobre el postergamiento de los estudios superiores.

En este capítulo se encontrarán cinco cuadros bivariados, que permitirán principalmente ver que tanto varían esas intenciones de acuerdo a la variación de variables sociales, educativas, económicas o demográficas;

y tres cuadros trivariados que arrojan ya una base concreta, base para establecer algún tipo de influencia o de relación causal. Al final, y confrontando el conjunto de los datos, se podrá arriesgar una interpretación general, tendiente a explicar aquellas intenciones a lo que equivale a lo mismo la demanda de educación superior.

En todos estos cuadros la variable dependiente es siempre "intenciones post-bachillerato" y las demás variables independientes, de especificación o de control. El orden de aparición de los cuadros obedece al principio general según el cual se empieza por el cuadro que integra la variable independiente más fundamental y se continúa con la relativamente menos fundamental.

2.1.1 Educación del padre e intenciones post-bachillerato

(Cuadro 4)

En este cuadro la "educación del padre" se mide en años de estudios.

De allí que son medias de años de estudios de los padres las tres medias que se leen en este primer cuadro.

Las tres posibles diferencias entre medias, lo mismo que la ANOVA referente a la relación general entre las dos variables son significativas a nivel (.05).

Por lo demás se ve que el promedio de educación a nivel de la muestra es de 6.7años, o sea algo más que los 5 años de Primaria. Así mismo

se ve que son los bachilleres decididos a estudiar de inmediato a nivel superior, quienes tienen los padres con más educación, (10,1 años) casi con secundaria completa. Luego, en el orden vienen los bachilleres que posponen sus estudios superiores (8,6 años de educación formal de sus padres). La diferencia, aunque significativa, no es exageradamente amplia, sobre todo si la comparamos con la existente entre el primer grupo de bachilleres, y este mismo grupo, y el último y reducido grupo de quienes no quieren estudiar más. El promedio de educación de los padres de estos últimos no es efectivamente sino de 3,8; o sea la mitad del promedio del segundo grupo, y algo más de una tercera parte del promedio del primer grupo.

Sin embargo, y en una perspectiva explicativa sería muy probablemente equivocado creer que las "intenciones post-bachilleres" son ampliamente determinadas por la mera educación formal de los padres. Si bien, es lícito pensar que esta variable tiene alguna influencia propia sobre dichas intenciones, la fuerza de la relación manifestada por este cuadro, debe ser en gran medida aparente o falaz, cosa explicable por la asociación de la variable educación con otras como clase social, ingresos, etc., con toda la seguridad tanto o más explicativa de nuestra variable independiente.

2.1.2 Clase social del padre e intenciones post-bachillerato

(Cuadro 8)

Tratándose de distribuciones de frecuencias, y la base sobre la cual se calcularon los porcentajes (como para poder hacer algunas consideraciones sobre la influencia, sobre las intenciones por parte de la clase social), no podemos observar aquí las distintas proporciones de la población (o muestra) correspondientes a las diferentes clases sociales.

Lo que sí podemos ver es si la proporción de cada una de las tres intenciones varía según la clase social. No todas las diferencias de proporciones son significativas, lo son 18, de un número lógicamente posible muy superior (108 exactamente). Ateniéndonos a las tendencias generales, se observa respecto a la intención de querer estudiar de inmediato, las proporciones tienden, con algún alto y bajo, a aumentos conforme se sube en la escala de las clases. El crecimiento no es muy rápido, puesto que se parte aproximadamente de un 50% y se llega alrededor de un 70%. Un punto destacable, aunque no sorprendente, que son los hijos de los profesionales que más aspiran a seguir estudiando ya (un 76%). Paradójicamente en segundo lugar se ubican los hijos de obreros semi-especializados (72%).

En cuanto al postergamiento de los estudios superiores, son los hijos de los obreros no especializados que ostentan la mayor proporción, pero no aparece una clase en ningún sentido. Otro punto notable es que son los hijos nuevamente de los profesionales (sin

sorpresas), y los de los obreros semi-especializados y especializados (con sorpresa) que propenden lo menos a postergar estudios.

Mirando ahora las proporciones de quienes renuncian a todo estudio superior; vemos que son inexistentes para las cuatro más encumbradas clases sociales, y que sólo se observan en unos niveles poco elevados pero no negligentes para las fracciones de las clases populares, y muy reducidas para la fracción inferior de la clase media (empleados rasos, vendedores, etc.). La proporción mayor es la de los hijos de marginados (13%). Y los hijos de obreros semi-especializados y especializados, que arrojan los menores postergamientos, renuncian a todo estudio superior en un 5% y 6% respectivamente.

Estas reducidas diferencias entre clases sociales, no significan obviamente que se dan profundamente niveladas las oportunidades de acceso a la educación superior para las distintas clases sociales. Porque en efecto nos ocupamos aquí de proporciones de bachilleres de las distintas clases que aspiran o no a realizar estudios superiores, y no de las proporciones de las distintas clases sociales que tienen acceso al bachillerato y a la educación superior.

De todos modos, estos datos insinúan una limitada influencia causal de la clase social sobre la demanda de educación superior por parte de los bachilleres.

2.1.3 Ingresos e intenciones post-bachillerato

(Cuadro 6)

El ingreso promedio de quienes quieren seguir estudiando de inmediato es significativamente superior a los otros dos promedios; y la diferencia muestral es notable: más de \$30.000 (un 60% más) respecto al grupo de los del "postergamiento", y más de \$20.000 (un 50% más) respecto a quienes no quieren saber más de estudios. Entre los otros dos grupos la diferencia es sólo muestral y no inferible. Llama la atención que los integrantes de este último, que según el cuadro anterior son ante todo de clases populares, ostenten un promedio de ingresos igual o superior a los del grupo dos. Pero puede deberse a los ingresos de los dos casos de hijos de "pequeños y medianos industriales y comerciales ..." que según dicho cuadro anterior, no van a seguir estudiando. En cuanto al promedio de todos los estudiantes de 6° digamos que es algo superiorados salarios mínimos actuales.

Este cuadro sugiere una notable influencia de ingresos activos, las intenciones de estudio, en el sentido de que por lo menos unos más altos ingresos permiten entrar de inmediato a la educación superior, evitando el aplazamiento o la renuncia definitiva a nuevos estudios.

2.1.4 Sexo e intenciones post-bachillerato

(Cuadro 1)

Aquí tenemos dos variables nominales, y la correspondiente prueba de la relación general (X) no es significativa. Tampoco lo es ninguna de las diferencias de proporciones. Todo se refleja en el hecho de que los porcentajes de las tres posibles intenciones son prácticamente iguales para los hombres y las mujeres.

Puede decirse entonces, que en materia de intenciones de estudios, más quizá no de estudios efectivos, las mujeres no sufren discriminaciones.

2.1.5 Edad e intenciones post-bachillerato

(Cuadro 2)

La relación general es significativa, así como una diferencia de media, aquella entre el primer grupo y el último.

El promedio de edad del conjunto de los estudiantes de 6^o es de 18 años y unos meses, algo por lo demás esperado. La diferencia significativa es inferior a un año.

Puede afirmarse que la edad por encima del promedio está asociada, y quizá determina en una leve medida a la decisión de no seguir estudiando.

2.1.6 Tipo de bachillerato e intenciones post-bachillerato

(Cuadro 3)

La prueba global y dos diferencias de proporciones son significativas.

Se ve y se deduce entonces que en la misma reducida proporción (5% o menos) de los estudiantes de los dos tipos de bachillerato renuncian a estudios superiores. Que los de las ramas académicas o tradicional en una proporción notablemente mayor (70% versus 42%) se proponen seguir estudiando sin demora.

Esta situación se debe probablemente que los "vocacionales" son de familias más pobres, aparte de que la naturaleza de sus estudios de bachillerato puede hacerlos esperar encontrar más fácilmente algún trabajo. Entonces el postergamiento de un tipo u otro de estudiantes -pero en una mayor proporción para los vocacionales- puede deberse a la necesidad de conseguir con anterioridad algún trabajo que les permita financiar sus estudios superiores.

2.1.7 Tipo de bachillerato, intenciones post-bachillerato y clase social

(Cuadro 9)

El primer cuadro trivariado (Cuadro 7) tiene la clase social en posición de control, nos sirve para apreciar la influencia efectiva del tipo de bachillerato sobre las intenciones y para ver si no se produce algún tipo de especificación en la relación original Tipo de bachillerato/

Intenciones post-bachillerato. Vale decir que aquí nos adentramos algo más en la explicación causal empírica.

Observamos primero que la clase social aquí no tiene sino tres categorías en virtud de un reagrupamiento. La "clase popular" corresponde a las cuatro primeras categorías de la variable en su forma anterior; la "clase media" a las tres siguientes; y la "clase alta", a las dos siguientes y últimas.

Ante todo si miramos los datos de la fila "totales", confirmamos las observaciones hechas en el análisis del Cuadro 2. En efecto: 1) Hay una tendencia sin sobresaltos aquí, a que aumenten las intenciones de estudio inmediato, conforme se sube en la escala social, 2) Que el postergamiento de los estudios se da en una casi igual proporción (en sí reducidas, de todos modos) de cursar estudios superiores.

Pero analizamos ahora, la relación original Tipo de Bachillerato/Intenciones, en los estudiantes de clase popular. La estructura de las significancias estadísticas es igual a los de las demás categorías, así como a los del cuadro bivariado anterior 6. Sin embargo la mayor influencia del bachillerato académico o tradicional sobre la intención de estudios ya se reduce en 10 puntos paralizado respecto a la muestra total (62% vs. 72%), aunque el porcentaje correspondiente al bachillerato vocacional y esta misma intención no cambia (42%). Ipso Facto en sentido inverso, queda afectada la proporción de los estudiantes de bachillerato académico que postergan estudios superiores.

En resumen, respecto a la muestra total, las proporciones relacionadas con el bachillerato vocacional se mantienen muy similares mientras, que cambian los que tienen que ver con el bachillerato académico. Esto implica que la relación original Tipo de Bachillerato/Intenciones se ha debilitado, lo cual al no producir, como lo veremos, en la misma forma o proporción en las otras dos categorías de la clase social, configura un fenómeno de especificación.

Miremos lo que pasa en la categoría "clase media". Aquí sucede lo contrario. La relación original se refuerza, porque en efecto las diferencias de porcentajes entre los que quieren estudiar ya, aumenta respecto a la misma diferencia muestral (77 menos 44 versus 70 menos 42) y a la inversa disminuye la diferencia entre los que aplazarán su intento de estudiar (53 menos 21 versus 53 menos 28). Curiosamente, en este caso tampoco varían prácticamente las proporciones correspondientes al bachillerato vocacional; haciéndolo en el sentido observado solamente las relativas al bachillerato académico.

Por último, en la categoría "clase alta", la relación original se debilita (72 menos 62 versus 70 menos 42); pero aquí a la inversa de los casos anteriores, únicamente por cambios en las proporciones correspondientes al bachillerato vocacional (que por lo demás son pocos de esta alta procedencia social).

Comparando las tres clases sociales, podemos decir que en la relación

original Tipo de Bachillerato/Intenciones, en dos casos -clase popular y clase alta- se debilita, pero por razones inversas, y en un caso -clase media- dicha relación se refuerza.

Dado otro punto de vista, aparece que la clase popular es muy similar a la media en cuanto al comportamiento de los estudiantes del bachillerato vocacional; y la clase media muy similar a la alta, en cuanto al comportamiento de los estudiantes del bachillerato. Una interpretación debería dar cuenta de todo esto.

En cuanto a causalidad y especificación, el examen de este primer Cuadro 7a, permite concluir que el Tipo de Bachillerato sigue influyendo en las intenciones de estudio, a pesar del control; y que la variable Clase Social tiene algún efecto especificante sobre dicha relación original.

La diferencia entre los niveles generales de los porcentajes, en primer lugar de un lado bachillerato académico y clase popular, y de otra, bachillerato académico clase media y clase alta; y en segundo lugar, de un lado bachillerato vocacional y clase popular y media y de otro, bachillerato vocacional y clase alta, atestiguan de una influencia propia de la clase social. Pero la forma más adecuada de establecer este hecho es la observación del cuadro 7b siguiente, donde es el Tipo de Bachillerato que se encuentra, en posición de control, y se encuentran los mismos porcentajes organizados en forma distinta.

CUADRO 7b.

Intenciones	Tipo de Bachillerato					
	Académico-Tradicional			Vocacional		
	Clase Social					
	Popular	Media	Alta	Popular	Media	Alta
Estudiar ya	62	77	72	42	48	62
Postergar estudios	34	21	27	50	53	38
Estudiar nunca	4	2	1	8	1	0
TOTAL	100(90)	100(137)	100(43)	100(36)	100(57)	100(8)

NOTA: Este cuadro se organizó manualmente, por lo que no se calcularon las pruebas de diferencias de proporciones en el sentido horizontal, que hubieran sido útiles para el análisis.

Considerando primero a los estudiantes del bachillerato académico. Respecto a los que quieren estudiar ya, aparece una influencia de la clase social, pero limitada por una parte, a la clase popular (con un nivel de intenciones inferior), y por otra, la clase media y la alta (con un nivel de intenciones similares pero superior al anterior). Una situación exactamente inversa se da para la postergación; en cambio, respecto a renunciar del todo a nuevos estudios, no influye la clase social.

Tomando ahora a los estudiantes de vocacionales, observamos que en cuanto a las intenciones de estudiar ya, no se dan diferencias entre clase popular y clase media, pero sí entre éstas y clase alta. Y se observa una situación inversa, respecto al postergamiento. En materia de renuncia a todo nuevo estudio, aquí sí se da una influencia, puesto que es de alguna importancia para la clase popular, e inexistente para las otras dos clases.

Las conclusiones extras, desprendidas de este segundo cuadro, son lógicamente las mismas que las inmediatamente anteriores. Pero, la operación en este segundo caso es más fácil.

Luego bien parece que tanto el tipo de bachillerato como la clase social tienen una influencia propia sobre las intenciones post-bachillerato.

Además vimos que las clases específicas de relación entre esa otra variable independiente y dichas intenciones, aunque no parecieran que la inversa se diera. En efecto, la fuerza de la relación entre clase social e intenciones, apreciada por diferencia entre porcentajes, parece ser aproximadamente las mismas para los dos tipos de bachillerato

$$\left[62 \text{ menos } \left(\frac{77 + 72}{2} \right) \text{ versus } 62 \text{ menos } \left(\frac{42 + 46}{2} \right) \right]$$

2.1.8 Tipo de bachillerato, intenciones post-bachillerato e ingresos mensuales (Cuadros 7 y 8)

En primer lugar, observamos que las medias marginales (filas), contrariamente a lo que tendría que ser no corresponden exactamente a las medias del Cuadro 3. Esto se debe al problema de las no respuestas y a su distribución (405 casos totales en Cuadro 3 versus 392 en el Cuadro 6).

El Cuadro 8a, con una variable independiente de proporciones permite cerciorarnos de la influencia del ingreso sobre las intenciones, controlando el Tipo de Bachillerato, y observar eventuales efectos de especificación de esta última variable sobre la relación Ingresos/Intenciones. Pero no hace posible apreciar la existencia de una relación entre Tipo de bachillerato e Intenciones, controlando Ingresos; aunque si la influencia del ingreso sobre el Tipo de Bachillerato, controlando las Intenciones. Pero este control último no tiene significación teórica o lógica; por lo que en este último caso examinaremos, a partir de las medias marginales (columna), la relación bivariada entre Ingreso y Tipo de bachillerato.

Empecemos por este análisis bivariado. No se calculó para él ninguna prueba. Pero por la amplitud de la diferencia de los medios (79 vs. 41) es obvio que existe una diferencia real, en el sentido de que los estudiantes de bachillerato académico proceden de medios sociales con un ingreso en promedio doble del de los estudiantes de bachillerato

vocacional. Naturalmente, el ingreso está asociado a las clases sociales, asociación que no hemos establecido estadísticamente en nuestro plan de análisis. Por otra parte, la clase social influye, aunque parcialmente sobre el tipo de bachillerato, como se ve en el cuadro siguiente:

CUADRO 8b. Clase social y tipo de bachillerato

Tipo de Bachillerato	Clase Social		
	Poular	Media	Al ta
1. Bachillerato Académico	71	70	84
2. Bachillerato Vocacional	29	30	16
TOTALES	100(126) '	100(194)	100(51)

NOTA: Se armó manualmente a partir del Cuadro 7a. Por ello no se calculará ninguna prueba.

Todo ello nos lleva a preguntarnos que tanto esa fuerte variación marginal del ingreso egresa una influencia propia del ingreso sobre el tipo de bachillerato, o una influencia indirecta de la clase social sobre esta última variable. Lo más probable es que tanto la clase social como el ingreso, pese a estar asociadas o ser este último efecto de aquellos, tienen una influencia propia sobre la escogencia de un tipo de bachillerato.

Miremos ahora la relación Ingreso/Intenciones, dentro de las situaciones de control. Anotemos de paso que las pruebas F calculadas en las columnas no son de utilidad para este caso. En la categoría "Bachillerato Clásico", las medias son ampliamente diferentes, siendo lógicamente inferior los ingresos de quienes postergan los estudios de los de quienes se proponen seguir estudiando sin interrupción. Ahora bien, muy sorprendente es el que el promedio de ingreso mayor sea el de los que renuncian a todo estudio (\$187.000). La explicación debe radicar en los 2 casos (Ver Cuadro 2) de hijos de pequeños o medianos industriales o comerciantes, que no van a hacer estudios universitarios, con ingresos paternos elevados frente a los de los otros 4 casos (6 casos en totalidad).

En la categoría "bachillerato vocacional", se observa la misma diferencia, aunque en niveles inferiores, entre los ingresos de quienes quieren estudiar ya, y quienes postergarán sus estudios. El nivel inferior de ingreso señala un menor ingreso en general de los que han estudiado bachillerato vocacional. Pero en este caso, el más bajo ingreso y con creces corresponde a los que no van a estudiar más. En resumen, la relación entre el ingreso y las intenciones pasa exitosamente la prueba de control.

Respecto a efectos de especificación, y si hacemos caso omiso de la columna tercera, la fuerza de la relación entre Ingresos e Intenciones, parece ser aproximadamente la misma. Luego no parecen darse dichos efectos.

Resumamos el conjunto de las conclusiones, hechas con mayor o menor apoyo en los datos:

1. El ingreso familiar influye en gran medida en la escogencia del tipo de bachillerato: entre menos ingresos, mayores probabilidades de cursar un bachillerato vocacional; y viceversa respecto al bachillerato académico.
2. Se da una influencia parcial no muy fuerte de la clase social sobre el tipo de bachillerato. Si bien todas las clases cursan en mayor proporción el bachillerato clásico o académico, mayor aún es la misma para la clase alta.
3. La clase social influye en el ingreso en un sentido obvio, y ambas variables influyen en el tipo de bachillerato cursado, aunque como se dijo la influencia de la última y mayor que la de los primeros.
4. El ingreso influye en las intenciones post-bachillerato, en el sentido de que se tiende a postergar los estudios superiores cuando el ingreso es inferior, y esto sea cual sea el tipo de bachillerato cursado. Además el tipo de bachillerato no parece especificar la relación Ingresos/Intenciones.

2.1.9 Resumen general de los análisis del capítulo

Para hacer más fácil la visión de conjunto, partamos de un modelo teórico hipotético; de suerte que se podrá ver en él aquellas relaciones que hemos verificado o fundado en los datos, con o sin controles.

GRAFICA 1.

Variables:

1. Educación del padre
2. Clase social del padre
3. Ingreso familiar
4. Sexo del estudiante
5. Edad del estudiante
6. Tipo de bachillerato cursado por el estudiante
7. Intenciones post-bachillerato del estudiante.

La Gráfica muestra los efectos "propios" de unas variables sobre otras, y simbolizadas por flechas. Cuando la flecha es de una sola raya, la relación no ha dado lugar en este trabajo a ninguna comprobación empírica, cuando de dos rayas, la relación ha sido comprobada mediante un análisis bivariado, y cuando de tres rayas, la comprobación fue mediante control, o sea análisis trivariado.

Vemos entonces que la influencia de la educación del padre sobre las intenciones post-bachillerato, la de la clase social del padre sobre el tipo de bachillerato, la del ingreso familiar sobre ese mismo tipo de bachillerato, la del sexo sobre las intenciones, y por fin la influencia de la edad sobre dichas intenciones, han sido empíricamente establecidas mediante un mero análisis bivariado. En cambio, la relación entre, de un lado, la clase social del padre, el ingreso familiar y el tipo de bachillerato, y de otra las intenciones post-bachillerato, han sido confirmadas gracias a análisis trivariados.

Recordemos además que se detectaron efectos de especificación de la clase social sobre la relación entre el tipo de bachillerato y las intenciones post-bachillerato; y el ingreso familiar es la variable que parece influir más en las intenciones post-bachillerato.

2.2 ANALISIS DE MOTIVOS

En este punto se analizarán los motivos que impulsan a los estudiantes a querer hacer estudios universitarios, o bien a postergar estos estudios, o bien a no querer estudiar más. El análisis consiste esencialmente, de acuerdo con el método de "Encuesta de Problemas" descrito anteriormente, a jerarquizar dichos motivos, según han pesado en la formación de las intenciones de los estudiantes.

Las jerarquizaciones se construyen a nivel de la muestra y dentro de las categorías de cinco variables nominales que se hacen intervenir con el fin de ver si el orden general de los motivos se encuentra modificado

Estas jerarquizaciones se hacen, en primer lugar, entre los mismos items sometidos a los encuestados, y en segundo lugar, entre los correspondientes factores elaborados posteriormente.

Se encuentran en este punto tres cuadros con jerarquización a nivel muestral, y 7 cuadros con jerarquización en categorías de variables de especificación, que son: "clase social", "sexo", "área profesional preferida primera opción", "modalidades educativas preferidas", "tipo de universidades preferidas". El primer tipo de cuadro tendrá distribuciones de frecuencia de acuerdo con los niveles de intensidad y promedio calculador a partir de los valores asignados a cada nivel, y ponderado por las distribuciones de frecuencia.

2.2.1 Motivos para cursar estudios superiores

En este acápite se presentan 1 cuadro con jerarquización general y 5 con variables de especificación.

Es bueno tener presente en todos estos análisis que se trata de motivos conscientes, o motivos que los estudiantes reconocen o confiesan que han influido en ellos. Por lo mismo, hay que ser prudente a la hora de inferir de estas jerarquizaciones de motivar las razones o causas profundas de las decisiones.

2.2.1.1 Jerarquización general

Llaman la atención las dos mejores clasificaciones. En primer lugar, porque los dos motivos tienen en común el hecho de que a intereses intrínsecos en un caso por las actividades profesionales esperadas, respecto a lo cual entonces , los estudios superiores son un medio, y en el otro caso, por los mismos estudios superiores. Nos llama la atención en segundo lugar, la misma clasificación que obtuvieron estos dos motivos. En efecto, se sabe o se dice que la juventud actual muestra desvío hacia el estudio, la cultura y el conocimiento, ya que influida por la cultura consumista y materialista, tiende a considerar la actividad profesional ante todo como medio para conseguir recursos y posición material.

Por lo observado en el Cuadro 9o., nos lleva a plantear esta disyuntiva: O bien las ideas que se tienen sobre la juventud son erróneas, o bien esta juventud reconoce los valores encerrados en los dos motivos, aunque sin internalizarlos plenamente, como valores sociales a los cuales conviene tributar homenaje expresamente.

Otro hecho destacable por sorpresa también, son las dos últimas clasificaciones: La presión de la familia y el ejemplo de amigos y medio social inmediatos. Es conocido en Colombia, la presión que la familia, sobretudo de clase media, ejerce sobre sus hijos más aventajados para que lleguen a ser "Doctor". Además, es conocida la identificación de los adolescentes con los grupos de "pares", o muchachos de su edad. Será que por la misma psicología del adolescente, hay resistencia para reconocer tanto la presión o dependencia de la familia como la del grupo de amigos y conocidos?

Pasando a otros motivos, vemos que bien ubicado en el tercer y cuarto lugar vienen dos estrechamente relacionados, y cuyo peso se explica por la situación actual de desempleo y subempleo profesional. En efecto, en esta situación es normal que se tenga bastante en cuenta a la hora de decidirse por nuevos estudios, la utilidad que tengan éstos para conseguir algún trabajo, que por lo demás sea estable.

En cuanto a los motivos clasificados en 5° y 6° lugar, los hubiéramos esperado mejor colocados, dada nuestra hipótesis (o prejuicio) sobre

la alienación de la juventud respecto a la cultura consumista y materialista.

El motivo clasificado en el 7- lugar, se elaboró como una expresión del cálculo económico nacional, que según los teóricos de la educación como capital humano determina las decisiones en materia de estudio. Esta mala ubicación coincide con otras evidencias de la poca vigencia del razonamiento, que por definición es consciente.

Respecto al "prestigio del título", esperábamos así mismo una mejor clasificación.

Respecto al motivo clasificado en 8- lugar y reflejar la llamada "función parking", esperábamos una mejor colocación. Ahora bien esta función no necesariamente debe operar mediante decisiones ciertas. También esperábamos una mejor colocación del "Prestigio del título", en principio ligado al papel de la educación en los procesos de estratificación social.

2.2.1.2 Clase social y jerarquización de motivos para seguir estudiando (Cuadro 10)

Es notable que el orden de importancia de los motivos en la "Clase media" corresponde exactamente al muestral; y éste sea prácticamente el mismo que para la "clase popular". La única diferencia está en que los motivos clasificados en los 6- y 7- lugares en la "clase media",

permitan su posición en la "clase popular", la importancia de lo cual es difícil de ver.

En cambio, se observa una discrepancia notoria en la "clase alta" respecto a la jerarquización general, y por ende a la de la "clase media". Notamos que para esta última clase, curiosamente pierde importancia el "deseo de realizar actividad y trabajo que guste", motivo que retrocede del primer lugar al 5°. Este hecho es tan inesperado que no le encontramos una clara explicación.

Podemos decir que en conjunto la jerarquía de motivos para seguir estudiando es bastante independiente de las clases sociales. (Tampoco se observa diferencias reseñables en los pasos en sí de los motivos).

2.2.1.3 Sexo y jerarquización de motivos para seguir estudiando (Cuadro 11)

El orden de importancia de los motivos entre los estudiantes del sexo masculino es exactamente idéntico al orden general. En cambio, el de las estudiantes mujeres sufre algunas modificaciones, pero en la posición de motivos relativamente poco importante. En efecto, sólo parece tener un peso algo mayor el "estudiar por hacer algo", que avanza de la posición menor a la séptima, y determina un correlativo retroceso del motivo "económico" ("Se pierde dinero, pero compensaciones a la larga") de la séptima posición a la octava, con lo cual el otro motivo "prestigio del título" tiene a su vez que retroceder a la posición novena,

inicialmente ocupada por aquel motivo ascendido.

Pero con todo es bastante anodina la influencia del sexo sobre la estructura de los motivos.

2.2.1.4 Area profesional preferida en primera opción y jerarquización de motivos para seguir estudiando (Cuadro 12)

Con esta nueva variable especificante aparecen cambios más notables en la estructura de los motivos para seguir estudiando aunque en realidad únicamente en una de sus categorías.

En la primera área profesional se produce un solo cambio respecto al orden general. Permutan su posición los dos motivos mejores clasificados. Pero por diferencias tan tenues en sus promedios, que huelgan las interpretaciones.

La segunda área ostenta un orden exactamente igual al general.

La tercera muestra un solo cambio: permutación de posición entre los motivos que ocupan el 3° y 4° lugar. Aquí también sobran los comentarios por el mismo motivo que para la primera área.

La 4° área no aporta cambio alguno respecto a la tercera.

Sin embargo, la última área profesional, la de Salud, trae modificaciones relevantes. El "ganar más y vivir materialmente mejor" pasa del 5° al 3° lugar, trocando su posición con "conseguir trabajo más estable", teniendo presente las posibilidades profesionales y económicas que brindan las carreras del área de la salud, hechos muy extraños se encuentran en ello. Por lo demás la "dificultad de conseguir empleo que hace que es mejor estar ocupado" y el otro motivo "se pierde dinero, pero compensación a la larga", permiten sus posiciones respecto a la estructura general. Pero, al estar estos dos motivos en una regular posición, este hecho pierde mucho interés.

2.2.1.5 Modalidades educativas superiores y jerarquización de los motivos para seguir estudiando

En este Cuadro encontramos un cambio más sustancial y significativo que en los anteriores, pero solamente en las dos primeras modalidades, o sea en las más cortas.

En las modalidades de las carreras intermedias profesionales (2 años), el cambio consiste en que los dos motivos "elevados" de valoración intrínseca, están en bloque relegadas al 3- y 4- lugar, y reemplazadas por los motivos de estabilidad ocupacional y de facilidad para conseguir empleo. Parece obvio pensar que ello se explica por la naturaleza de los saberes de este tipo de carrera y de las actividades ocupacionales a que ellas conducen, por tal naturaleza no puede satisfacer tan plenamente la realización personal en el estudio y en el trabajo. Hay

otro cambio sin importancia, y es que la "presión familiar" pasa el penúltimo lugar.

En cuanto a las carreras tecnológicas de 3 años, se observan varios cambios. El primero es análogo al anterior, aunque más limitado. El gusto por el estudio se mantiene en el primer lugar, pero el deseo de una actividad atractiva retrocede al 2º lugar, por el mayor peso del deseo de conseguir un empleo más fácilmente. La explicación anterior puede ser válida aquí también. El segundo lugar, el motivo "ganar más y vivir materialmente mejor", gana una posición, y el motivo "conseguir un trabajo más estable" pierde dos. Por fin, en 3- lugar "mejorar la posición social" permuta su posición con "dificultad empleo bachilleres; mejor estar ocupado". En los dos últimos casos, la explicación no es tan obvia.

La ordenación en las carreras de 4 años o más, es la general.

2.2.1.6 Tipo de Universidades y jerarquizaciones de los motivos para seguir estudiando (Cuadro 13)

No observamos cambios sino prácticamente en la ordenación correspondiente a la utilización de carreras cortas, lo cual lógicamente hace eco a los cambios analizados en el punto anterior a propósito de las carreras de 2 y 3 años. Y estos cambios son análogos a aquellos: Pérdida de posiciones de algún motivo de interés intrínseco, en beneficio de algún motivo ocupacional.

En cuanto a los grupos de universidades de carreras por lo regular larga, observamos un pequeño cambio en el de las privadas donde el "Prestigio por el título" gana tres posiciones detrimentes de todos los subsiguientes motivos que guardan entre sí sus posiciones relativas. En el caso del grupo de las universidades públicas este motivo de "Prestigio del título", mejora también, pero únicamente de una posición. Tiene cierta lógica que el prestigio del título cuente más en las universidades de carreras largas entre las cuales algunas son de mucho prestigio académico.

2.2.1.7 Resumen general de los análisis del capítulo

En términos generales, los jóvenes que están terminando bachillerato y van a intentar entrar a la educación superior (94%) piensan que se han decidido a seguir estudiando, en primer lugar por realizarse profesionalmente y en el estudio mismo; en segundo lugar por preocupaciones de orden ocupacional; en 3- lugar, por deseo de posición social y material y por fin, por otros varios motivos, de diversa índole.

Por otra parte, es destacable la gran estabilidad de la estructura de las motivaciones, respecto a una serie de variables que hemos considerado. Entre ellas las dos únicas que producen perturbaciones dignas de señalarse en aquella estructura es el "Area Profesional preferida" y la "modalidad de educación superior".

2.2.2 Motivos para posponer estudios superiores

En cuanto a estos motivos, que han influido en un 35% de estudiantes de último año de bachillerato, se presentan un cuadro general con ordenación a nivel muestral; y 2 cuadros con ordenaciones en categorías de variables de especificación.

(Aquí no hemos realizado análisis de factores por el tamaño relativamente reducido tanto de la submuestra como del número de items).

2.2.2.1 Jerarquización general (Cuadro 14)

Aquí, como se ve, no se sometieron a los estudiantes sino cuatro motivos específicos, amén de que es clasificado en 3- lugar ("cumple con anterioridad algún compromiso") es notablemente amplio.

Llama la atención, no tanto que "conseguir un trabajo para financiar así los estudios" venga en primer lugar, sino la distancia que separa a este motivo de los demás (promedio 2.39 versus 1,37, 1.36, etc.).

Dado este hecho pareciera paradójico que la espera de una beca o de otro medio de financiación apareciera sólo en 4^o lugar. Pero si pensamos que son tan reducidas las posibilidades de conseguir becas, que a la postre no piensen en ella los estudiantes que requieren financiación para sus estudios superiores.

En cuanto a la necesidad de descanso, no es sorprendente que tengan algún peso, ahí se consideran la capacidad de los programas y la edad de los respondientes.

La búsqueda de un trabajo como principal motivo que explica el postergamiento de los estudios superiores, parece confirmar plenamente la conclusión del motivo de la influencia de los "ingresos familiares" sobre las "intenciones post-bachillerato". Ahora la conexión entre las dos observaciones no es en pura lógica absolutamente necesaria, puesto que un hijo puede buscar trabajo para financiar sus estudios superiores, no porque sus padres se nieguen a hacerlo, sino porque él quiere independizarse de la familia.

2.2.2.2 Clase social y jerarquización de los motivos para postergar estudios (Cuadro 15)

Queda trastocada en algo la ordenación observada en el cuadro general, en todas las clases sociales. Pero en todos los casos la consecución de un trabajo es el principal motivo. En la clase popular pierde importancia el descanso (quizás porque sus estudiantes tienen un promedio de edad superior) y la ganan "otros motivos" (no sabemos bien cuáles) y "la espera de una beca o de otra financiación" (lo cual es normal para estudiantes de la clase más pobre). También es destacable respecto a la clase popular, el peso relativamente mayor del principal motivo: Promedio 2.58 frente a 2.38 y 2.00 para respectivamente la clase media y la clase alta.

En cuanto a la clase media, la espera de una beca mejora todavía más su posición, pasando al 2º lugar, y este movimiento se hace totalmente en detrimento del motivo del descanso.

La estructura de los motivos de la clase alta es casi idéntica a la de la clase media. La única diferencia radica en la permutación de los motivos ubicados en los rangos 3º y 4º.

A la postre, lo más destacable de este cuadro es el que la búsqueda de un trabajo sigue siendo el principal motivo para el postergamiento de los estudios superiores, para todas las clases sociales.

2.2.2.3 Sexo y motivos para el postergamiento de los estudios superiores (Cuadro 16)

Hay cambios respecto a la estructura general, para cada sexo, pero invariablemente, la búsqueda de un trabajo sigue siendo el principal motivo para todos.

Para los hombres, los previos compromisos pasan al segundo lugar, y "otros motivos" al 2º. En cambio, el descanso es para ellos el motivo de menor influencia.

Para las mujeres, el único cambio observado, es la permutación de los motivos ubicados en el 3º y 4º lugar.

2.2.3 Motivos para no estudiar más (Cuadro 17)

Se presentaron once posibles motivos al señalamiento de los 17 estudiantes que no querían seguir estudiando (un 4% del total).

Se elaboró solamente una ordenación general, por la única razón del tamaño muy reducido de la submuestra. Por la misma razón no se practicó ningún análisis de factores.

Relativamente bastante por delante de los demás motivos se ubica, el del trabajo incompatible con los estudios. Significa esto que en esta diminuta proporción (.40) de quienes no van a seguir estudiando, la parte más importante no se abstiene por falta de deseos.

En el segundo lugar aparece un motivo que pretende reflejar el cálculo racional planteado por la teoría del capital humano . Luego, si bien este razonamiento económico no pesa prácticamente en la decisión de seguir estudiando, si influye bastante en la de retirarse del todo. Cómo explica esto? Quizá así: en la situación actual con tendencia clara al desmejoramiento de los ingresos de los profesionales (y por lo tanto a la disminución de la tasa de retorno), este tipo de cálculo económico en términos generales no pesa mucho, porque de lo contrario sería mucho mayor la proporción de quienes renuncian totalmente a los estudios superiores; pero cuando en los pocos casos en que los demás motivos se debilitan, la consideración inversionista viene a ser casi decisiva para la renuncia total.

Después de estos mejores motivos clasificados, viene otra serie que de uno u otro modo se reflejan casi siempre al deterioro de la imagen de la Universidad y de sus funciones sociales y económicas.

Lo interesante es ver qué motivo clasifica de último. El deseo hacia los libros y los estudios, o sea que si renuncia definitivamente no tiene casi nada que ver con la falta de interés por el conocimiento y el trabajo intelectual. Esto además de ser coherente con la excelente clasificación de estos motivos entre los estudiantes que si quieren seguir , confirma el comentario general que hicimos en torno al motivo "renuncia definitiva" mejor ubicado.

CUADRO 1. Las intenciones Post-bachillerato
Sexo Intenciones Postbachillerato

Sexo	Intenciones			Totales
	Educación Superior Inmediata	Educación Superior más adelante	No estudiar más	
Hombres	62	35	3	100 (205)
Mujeres	61	35	4	100 (245)
Totales	61(279)	35(159)	4(16)	100 (454)

χ^2 NS (.05)

Dif. Prepon. P < .05 (ninguna)

CUADRO 2. Edad Intenciones Postbachillerato

Intenciones	Medias de Edad
Educación Superior de inmediato	18.1 (263)
Educación Superior más adelante	18.7 (153)
No estudiar más	18.9 (16)
Media General	18.3 (432)

A NOVA. F P < .05

Dif. de medias : 181.1 / 18.9

CUADRO 3. Tipo de Bachillerato ^{los estudios}
Intenciones Postbachillerato

Tipo de Bachillerato	Intenciones			Totales
	Educación Superior Inmediata	Educación Superior Más adelante	No Estudiar más	
Academia Tradicional	70	28	2	100 (318)
Vocacional	42	53	5	100 (124)
Totales	62(275)	35(154)	3(17)	100 (442)

χ^2 P < .05

Dif. prep. P < .05 : .70/.42, .28/.53

CUADRO 4. Educación de padre (años estudios)
Intenciones Postbachillerato

Intenciones	Medias Años Educ.
Educación Superior de Inmediato	10.1 (250)
Educación Superior Más Adelante	8.6 (147)
No estudiar más	3.8 (15)
Media General	6.7 (414)

ANOVA F P < .05

Dif. de medias P < .05 10.1/86

10.1/38

8.6/38

CUADRO 5. Clase Social
Intenciones

Clase Social	Intenciones			Totales
	Educación Superior Inmediata	Educación Superior Más Adelante	No Estudiar más	
Vendedores ambulantes y similares	50	37	13	100 (16)
Obreros no especializados y similares	42	53	5	100 (59)
Obreros semi-especializados y similares	72	23	5	100 (39)
Obreros calificados y similares	69	25	6	100 (16)
Empleados sin autoridad, vendedores en almacenes, venteros y similares	64	33	3	100 (105)
Técnicos, supervisores, mandos medios, artesanos, etc. y similares	67	33	0	100 (49)
Profesionales independientes, asalariado sin responsabilidad administrativa	76	24	0	100 (45)
Pequeños y medianos industriales, comerciantes y similares	71	27	2	100 (49)
Altos ejecutivos y similares	67	33	0	100 (3)
TOTALES	64(243)	33(126)	3(12)	100 (381)

CUADRO 6. Ingresos E
Intenciones Postbachillerato

Intenciones	Medias Ingresos (miles)
Educación Superior Inmediata	81.9 (246)
Educación Superior más adelante	47.4 (145)
No estudiar más	59.3 (14)
Media General	68.8 (405)

ANOVA F P < .05

Dif. de medias P < .05 : 81.9/47.4

CUADRO 7. Tipo de Bachillerato.
Intenciones Postbachillerato
Ingresos Mensuales (miles)

Tipo de Bachillerato	Estudiar Ya	Postergar Estudios	Nunca Estudiar	Medias Generales
1. Clásico Tradicional	86(192)	59(80)	187(6)	79(278)
2. Vocacional	53(49)	34(80)	19(5)	41(114)
Medias Generales	79(241)	48(140)	67(11)	68(392)

CUADRO 8. Clase Social Padres
Intenciones

Clase Social	Intenciones			Totales
	Educación Superior Inmediata	Educación Superior Más adelante	No Estudiar Más	
1.Vendedores Ambulantes y similares	50	37	13	100 (16)
2.Obreros no especializados	42	53	5	100 (59)
3.Obreros semiespecializados y similares	72	23	5	100 (39)
4.Obreros calificados y similares	69	25	6	100 (16)
5.Empleados sin autoridad de venteros en almacenes, venteros y similares	64	33	3	100 (105)
6.Técnicos, supervisores, mandos medios, artesanos y similares	67	33	0	100 (49)
7.Profesionales independientes, asalariados sin responsabilidad administrativa	76	24	0	100 (45)
8.Pequeños y medianos industriales, comerciantes y similares	71	27	2	100 (49)
9.Altos ejecutivos y similares	67	33	0	100 (3)
Totales	64 (231)	33(126)	3(12)	100 (381)

X^2 ; $P < .05$

Dif. Prep.; $P < .05$; .50/.76; .42/.72; .42/.69; .42/.69

.42/.67; .42/.76; .42/.71; .53/.23; .53/.23; .53/.25; 53/.33

CUADRO 9. Tipo de Bachillerato e Intenciones Postbachillerato
Control en Clase Social

Tipo de Bachillerato	Clase Social									Totales
	Popular			Media			Alta			
	Intenciones Post-Bachillerato									
	Estudiar ya	Postergar Estudios	No Estudiar más	Estudiar Ya	Postergar Estudios	No Estudiar Más	Estudiar Ya	Postergar Estudios	No Estudiar Más	
Académico Tradicional	62	34	4	77	21	2	72	27	1	73
Vocacionales	42	50	8	46	53	1	62	32	27	
Totales	56 (71)	39 (49)	5 (8)	68 (132)	30 (59)	2 (3)	70 (36)	29 (14)	7 (1)	100 (371)

CUADRO 9a. Motivos para cursar estudios superiores
Distribución según grados de influencias.
Jerarquizados según Promedios Ponderados

M o t i v o s	Grados de Influencia				Totales	Promedio Ponderado
	Mucho 3	Regular 2	Poco 1	Nada 0		
Deseo de realizar actividades y trabajo que gusta NF.	88	5	4	3	100(308)	2.77
Gusto por el estudio y conocimientos en general	76	20	2	2	100(308)	2.71
Conseguir trabajo más estable	69	22	6	3	100(304)	2.58
Conseguir más fácilmente algún trabajo	60	24	11	5	100(303)	2.41
Ganar más y vivir materialmente mejor	44	33	16	7	100(308)	2.13
Mejorar posición social	35	35	15	11	100(304)	2.00
Hecho que si bien el seguir estudiando se pierde dinero por dejar de trabajar, o trabajar menos, a la larga se está compensando	35	26	19	20	100(278)	1.76
El que ahora es tan difícil para un bachiller conseguir empleo, que es mejor estar ocupado estudiando.	30	33	18	19	100(204)	1.58
Prestigio del título	25	29	25	21	100(307)	1.13
El que amigos o jóvenes del medio social estudian en la Universidad	6	21	32	41	100(306)	0.92
Presión de familia	8	17	17	58	100(306)	0.74

NOTA: En este tipo de cuadro no se calculó ningún tipo de prueba.

CUADRO 10. Motivos para cursar estudios superiores.
Distribución según grados de influencia,
Jerarquizados según promedios ponderados

M o t i v o s	Grados de Influencia				Totales	Promedios Ponderados
	Mucho	Regular	Poco	Nada		
1. Desea realizar actividades y trabajo que guste	88	5	4	3	100 (308)	2.77
2. Gusto por estudios y conocimientos en general	76	20	2	2	100 (308)	2.71
3. Conseguir trabajo más estable	69	22	6	3	100 (304)	2.58
4. Conseguir más fácilmente algún trabajo	60	24	11	5	100 (305)	2.41
5. Ganar más y vivir materialmente mejor	44	39	16	7	100 (308)	2.13
6. Mejorar posición social	35	35	15	11	100 (304)	2.00

CUADRO 11. Sexo
Motivos para seguir estudiando

Hombres	Promedio Ponderado	Mujeres	Promedio Ponderado
1. Deseo de realizar actividades y un trabajo que le gusta.	2.76	1. Id.	2.79
2. Gusto por el estudio y conocimiento en general	2.68	2. Id.	2.74
3. Conseguir trabajo más estable	2.53	3. Id.	2.63
4. Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.35	4. Id.	2.47
5. Ganar más y poder vivir materialmente mejor	2.23	5. Id.	2.03
6. Mejorar posición social	2.12	6. Id.	1.88
7. Se pierde dinero, pero a la larga se compensa	1.81	7. Dificultad empleo bachiller mejor realizar algo	1.87
8. Prestigio que dá título universitario	1.69	8. Se pierde dinero estudiando pero a la larga se compensa.	1.71
9. Dificultad empleo bachiller, mejor hacer algo	1.61	9. Prestigio que dá el título universitario.	1.48
10. Seguir ejemplo amigos y jóvenes de su medio social	1.00	10. Id.	0.85
11. Presión de la familia	0.78	11. Id.	0.70

Diferencia Medias, $P < .05$. 4 Para No. 8 Col. 1 con No. 9 col. 2

3 Para N° 6 Col. 1 con N° 6 col. 2

2 Para N° 5 Col. 1 con N° 5 col. 2

1 Para N° 5 Col. 1 con N° 7 col. 2

CUADRO 12. Clase Social
 Motivos para seguir estudiando
 Jerarquización por Clase, según promedio ponderado

Clase Popular	Promedio Ponderado	Clase Media	Promedio Ponderado	Clase Alta	Promedio Ponderado
1. Deseo realizar actividades y trabajo que guste	2.86	1. Idéntico	2.77	1. Gustos por el estudio y conocimiento en general	2.78
2. Gusto por estudio y conocimiento en general	2.61	2. Idéntico	2.74	2. Conseguir trabajo más estable	2.57
3. Conseguir trabajo más estable	2.48	3. Idéntico	2.62	3. Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.55
4. Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.34	4. Idéntico	2.38	4. Deseo realizar actividad y trabajo que guste	2.40
5. Ganar más y vivir materialmente mejor	2.09	5. Idéntico	2.09	5. Idéntico	2.18
6. Se pierde dinero pero se compensa a la larga	1.88	6. Mejorar posición social	2.09	6. Idéntico	2.10
7. Mejorar posición social	1.82	7. Pierde dinero pero se compensa a la larga	1.80	7. Prestigio dado por título universitario	1.71
8. Dificultad empleo bachiller mejor estar haciendo algo	1.69	8. Idéntico	1.44	8. Se pierde dinero pero se compensa a la larga	1.51
9. Prestigio dado por título universitario	1.51	9. Idéntico	1.63	9. Dificultad empleo para bachilleres, mejor hacer algo	1.49
10. Seguir ejemplo amigos y jóvenes	0.82	10. Idéntico	0.93	10. Idéntico	0.97
11. Presión familiar		11. Idéntico	0.74	11. Idéntico	0.78

Diferencia media, $P < .05$ Para N° 1 Col. 1, con N° 4, Col. 3
 Para N° 7 Col. 1, con N° 6, Col. 2

CUADRO 13. Areas profesionales escogidas primera opción
 Motivos para seguir estudiando
 Jerarquización por áreas, según promedios ponderados

Ingenieros Tecnólogos	Promedio Ponde- rado	Administradores, Economistas, Conta- dores Costos, etc.	Promedio Ponde- rado	Agrónomos, Zootecnistas, Agropecuarios	Promedio Ponde- rado	Ciencias Sociales	Promedio Ponderado	Salud	Promedio Ponderado
1. Gusto por el estudio y conocimiento en general	2.78	1. Deseo realizar actividades y un trabajo que le gusta	2.87	1. Idéntico	2.68	1. Idéntico	2.91	1. Gusto por el estudio y conocimiento en general.	2.73
2. Deseo realizar actividades y un trabajo que le gusta.	2.75	2. Gusto por el estudio y conocimiento en general	2.75	2. Idéntico	2.62	2. Idéntico	2.85	2. Deseo realizar actividades y trabajo que le gusta	2.63
3. Conseguir trabajo más adelante	2.50	3. Idéntico	2.71	3. Conseguir trabajo más adelante	4.13	3. Idéntico	2.58	3. Ganar más y vivir materialmente mejor	2.63
4. Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.43	4. Idéntico	2.42	4. Idéntico	2.31	4. Idéntico	2.44	4. Idéntico	2.25
5. Ganar más y poder vivir materialmente mejor	2.16	5. Mejorar posición social	2.37	5. Ganar más y vivir materialmente mejor	2.12	5. Idéntico	1.94	5. Idéntico	1.92
6. Mejorar posición social	1.98	6. Gastar más y vivir materialmente mejor	2.12	6. Mejorar posición social	2.00	6. Idéntico	1.82	6. Idéntico	1.82
7. Se pierde dinero al seguir estudiando por dejar de trabajar	1.79	7. Dificultad empleo bachillerato, mejor hacer algo	1.71	7. Se pierde dinero pero se compensa a la larga.	1.78	7. Idéntico	1.66	7. Dificultad empleo bachillerato, mejor hacer algo	1.68
8. El prestigio que da un título universitario	1.75	8. Se pierde dinero al seguir estudiando por dejar de trabajar	1.59	8. Dificultad empleo bachilleres, mejor hacer algo.	1.50	8. Idéntico	1.52	8. Se pierde dinero pero se compensa a la larga	1.59
9. Dificultad empleo bachillerato, mejor estar haciendo algo	1.70	9. Prestigio dado por título universitario	1.69	9. Idéntico	1.25	9. Idéntico	1.50	9. Idéntico	1.52
10. Seguir ejemplo amigo y jóvenes de su medio por estar en la universidad	0.88	10. Seguir ejemplo amigos y jóvenes de su medio	1.26	10. Idéntico	1.00	10. Idéntico	0.61	10. Idéntico	0.90
11. Presión familiar	0.68	11. Presión familiar	1.80	11. Presión familiar	0.88	11. Idéntico	0.39	11. Idéntico	0.73

CUADRO 14. Modalidades Educativas Superiores
 Motivos para seguir estudiando
 Jerarquización por Modalidad, según promedios ponderados.

2 Años	Promedio Ponderado	3 Años	Promedio Ponderado	4 Años o Más	Promedio Ponderado
1. Conseguir trabajo más estable (F3)	2.60	1. Gusto por el estudio y conocimiento en general	2.86	1. Deseo realizar actividades y trabajo que gusta (F1)	.86
2. Conseguir más fácilmente algún trabajo (F3)	2.60	2. Conseguir más fácilmente algún trabajo (F3)	2.57	2. Gusto por estudio, conocimiento general	.73
3. Gusto por estudio y conocimiento en general	2.40	3. Desea realizar actividades y trabajo que gusta	2.31	3. Conseguir trabajo más estable (F3)	2.52
4. Desea realizar actividades y un trabajo que le gusta	2.40	4. Ganar más y vivir materialmente mejor (F2)	2.31	4. Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.29
5. Ganar más y vivir materialmente mejor (F2)	2.40	5. Conseguir un trabajo más estable (F3)	2.28	5. Ganar más y vivir materialmente mejor (F2)	1.91
6. Mejorar posición social (F2)	2.40	6. Dificultad empleo bachiller, mejor estar ocupado en algo (F1)	1.90	6. Mejorar posición social	1.82
7. El que en la actualidad es tan difícil para un bachiller conseguir cualquier empleo, que es mejor estar ocupado, estudiando (F1)	2.00	7. Mejorar posición social (F2)	1.90	7. Se pierde dinero pero compensado a la larga	1.62
8. Se pierde dinero, pero se compensa a la larga (F1)	1.80	8. Prestigio dado por título universitario (F1)	1.68	8. Idéntico	1.60
9. El prestigio que da un título universitario (F1)	1.20	9. Se pierde dinero pero compensado a la larga (F1)	1.42	9. Dificultad, empleo bachiller, mejor estar ocupado en algo	1.47
10. Presión familiar (F1)	0.80	10. Seguir ejemplo amigos y jóvenes de su medio (F1)	1.09	10. -Idéntico-	0.72
11. Seguir ejemplo amigos y jóvenes de su medio	0.80	11. Presión familiar	0.54	11. -Idéntico	0.61
Diferencia Media $P < .05$	Para N° 5 Col. 1 con 4 al 3 Para N° 3 col. 2 con 1 al 3		Para N° 4 col. 2 con 5 al 3 Para N° 6 col. 2 con 1 al 3		

CUADRO 15. Tipos de Universidades
 Motivos para seguir estudiando
 Jerarquización por el tipo según promedio ponderado

Universidades: Nacional, Antioquia	Promedio Ponderado	Politécnico. Otras públi- cas (carreras cortas)	Promedio Ponderado	Univ.P.Bolivariana, EAFIT Universidad de Medellín (Carreras largas)	Promedio Ponderado
1.Deseo realizar actividades o trabajo que guste	2.83	1.Gusto por estudio o conocimiento en general	2.83	1.Deseo realizar actividades y trabajo	2.85
2.Gusto por estudio o conocimiento en general	2.79	2.Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.27	2.Gusto por estudio y conocimiento en general	2.77
3.Conseguir un trabajo más estable	2.59	3.Conseguir un trabajo más estable	2.09	3.Conseguir trabajo más estable	2.46
4.Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.34	4.Ganar más y vivir materialmente mejor	2.09	4.Conseguir más fácilmente algún trabajo	2.40
5.Ganar más y vivir materialmente mejor	1.96	5.Deseo realizar actividades y trabajo que guste	1.80	5.Ganar más y vivir materialmente mejor	2.00
6.Mejorar posición social	1.88	6.Idéntico	1.80	6.Prestigio dado por título	1.83
7.Se pierde dinero pero se compensa a la larga	1.61	7.Dificultad empleo para bachilleres,mejor estar ocupados	1.63	7.Mejorar posición social	1.79
8.Prestigio dado por título	1.55	8.Se pierde dinero pero se compensa a la larga	1.50	8.Idéntico	1.74
9.Dificultad empleo para bachilleres,mejor estar ocupado	1.52	9.Prestigio dado por título	1.27	9.Dificultad empleo para bachilleres, mejor estar ocupado	1.59
10.Seguir ejemplo amigos o presión del medio	0.84	10.Idéntico	0.86	10.Seguir ejemplos amigos o jóvenes del medio	0.89
11.Presión familiar	0.74	11.Presión familiar	0.45	11.Idéntico	0.41

NOTA: No se pasa el tipo otras privadas -Carreras Cortas-, por no salir ningún caso parcial

Diferencia $P < .05$: Para N° 1 Col. 5, Col. 2
 Para N° 11 Col. 1, Col. 11, Col. 3
 Para N° 5 col. 2, col. 1, col. 3
 Para N° 9 col. 2, col. 6, col. 3

CUADRO 15a. Clase Social
 Motivos para postergar estudios superiores
 Jerarquizados por clase

Clase Popular	Promedio Ponderado	Clase Media	Promedio Ponderado	Clase Alta	Promedio Ponderado
1. Conseguir trabajo para financiación de estudios	2.58	1. Idéntica	2.38	1. Idéntica (123)	2.00
2. Otros motivos (no especificados)	1.87	2. Esperar beca u otra ayuda	1.48	2. Idéntica (100 (123))	1.22
3. Espera beca u otra ayuda	1.36	3. Cumplir antes otros compromisos	1.43	3. Descansar por un tiempo del estudio (100 (116))	1.00
4. Descansar por un tiempo del estudio	1.27	4. Idéntica	1.36	4. Cumplir antes otros compromisos (100 (123))	0.88
5. Cumplir con anterioridad compromiso (viajar, ayudar a familiares, etc.)	1.22	5. Otros motivos (no especificados)	0.81	5. Idéntico (100)	0.00

Diferencia Medios $P < .05$ Para N° 2, Columna 1, Con N° 5 Columna 2

CUADRO 16. Motivos para posponer estudios superiores.
Distribución según grados de influencia.
Jerarquizados según promedios ponderados

M o t i v o s	Grados de Influencia				Totales	Promedios Ponderados
	Medio	Regular	Poco	Nada		
1. Conseguir un trabajo para financiar así los estudios	70	11	9	10	100 (123)	2.39
2. Descansar por un tiempo del estudio	17	29	28	26	100 (123)	1.37
3. Cumplir con anterioridad algún compromiso (viajar, ayudar familia)	30	16	15	39	100 (116)	1.36
4. Esperar una beca u otro medio de financiación de estudio	22	21	24	33	100 (123)	1.32
5. Otros motivos	31	8	6	55	100	1.19

CUADRO 17. Sexo
Motivos para postergar estudios superiores

Hombres	Promedio Ponderado	Mujeres	Promedio Ponderado
1. Conseguir trabajo para financiar sus estudios	2.27	1. Idéntica	2.50
2. Cumplir con anterioridad otros compromisos	1.58	2. Descansar por un tiempo del estudio	1.50
3. Otros motivos (no especificados)	1.43	3. Esperar beca u otra ayuda	1.39
4. Esperar beca u otra ayuda	1.23	4. Cumplir con anterioridad otro compromiso	1.17
5. Descansar por un tiempo del estudio	1.20	5. Otros motivos (no especificados)	0.75

Diferencia Medias P .05

Para N° 1 columna 1 con N° 1 columna 2
 Para N° 2 col. 1 con N° 4 col. 2
 Para N° 3 col. 1 con N° 5 col. 2
 Para N° 5 col. 1 con N° 3 col. 2

CUADRO 17a. Motivos para no estudiar más
 Distribución según grados de influencia
 Jerarquización, según Promedios Ponderados

M o t i v o s	Grados de Influencia				Totales	Promedio Ponderados
	Mucho	Regular	Poco	Nada		
1.Posibilidad encontrar ya trabajo incompatible o poco competitivo con el estudio	62	19	10	9	100 (21)	2.33
2.Porque ganancias adicionales por estudiar, no compensa costo estudios y lo que se deja de ganar por estudiar	43	15	23	19	100 (21)	1.80
3.Porque posibilidad de actividades o trabajo que más gusta, sin estudios universitarios	35	25	25	15	100 (20)	1.80
4.Costos estudios universitarios inabordables	38	19	19	24	100 (21)	1.71
5.Porque prestigio título universitario no compensa esfuerzos, ni costos estudios	33	24	14	29	100 (21)	1.61
6.Porque estudios superiores no permiten con seguridad mejorar posición social	29	29	9	33	100 (21)	1.52
7.Prueba ICFES demasiado difícil de pasar	14	38	19	29	100 (21)	1.38
8.Exámenes admisión alguna(s) universidad(s)	25	15	25	35	100 (20)	1.30
9.Porque estudios superiores no permiten con seguridad vivir materialmente mejor	25	6	31	38	100 (16)	1.18
10.Porque no se sabe, o no importa tipo de actividad que haya que realizar en la vida	24	14	14	48	100 (21)	1.14
11.Desvío hacia los libros y estudio	9	29	24	38	100 (21)	1.09

CUADRO 18. Clase Social
Motivos para postergar estudios superiores

Clase Popular	Promedio Ponderado	Clase Media	Promedio Ponderado	Clase Alta	Promedio Ponderado
1. Conseguir trabajo para financiar estudio	2.58	1. Idéntico	2.38	1. Idéntico	2.00
2. Otros motivos (no especificados)	1.87	2. Esperar beca u otra ayuda	1.48	2. Idéntico	1.22
3. Esperar beca u otra ayuda	1.36	3. Cumplir otros compromisos	1.43	3. Descansar por un tiempo del estudio	1.08
4. Descansar por un tiempo del estudio	1.27	4. Idéntico	1.36	4. Cumplir otros compromisos	0.85
5. Cumplir con anterioridad algún compromiso	1.22	5. Otros motivos (no especificados)	0.81	5. Idéntico	0.00

Diferencias, $P < .05$

Para N° 2 Col. 1, con N° 5 Col. 2

CUADRO 19. Areas profesionales escogidas motivos para postergar estudios superiores
Jerarquización por áreas según promedio ponderado

Ingeniero-Tecnólogos	Promed. Ponder.	Administración, Contaduría, Economía, Costos, etc.	Promed. Ponder.	Ciencias Sociales	Promed. Ponder.	Agronomía, Zootecnia, Agropecuaria	Promed. Ponder.	Salud	Promedio Ponderado
1. Conseguir trabajo para financiar estudios	2.2	Esperar beca u otras ayudas.	3.00	1. Conseguir trabajo para financiar estudios	2.10	1. Cumplir con anterioridad otros compromisos	2.00	Conseguir trabajo para financiar estudios	1.83
2. Descansar por un tiempo del estudio	1.61	2. Cumplir con anterioridad otros compromisos	3.00	2. Esperar becas u otras ayudas.	1.50	2. Descansar por un tiempo del estudio	1.00	2. Cumplir con anterioridad con otro compromiso	1.35
3. Otros métodos (no especificados)	1.28	3. Conseguir trabajo para financiar estudio	3.00	3. Descansar por un tiempo del estudio	1.16	3. Conseguir trabajo para financiar estudios	1.00	3. Descansar por un tiempo del estudio	1.33
4. Cumplir con anterioridad algún compromiso.	1.40	4. Descansar por un tiempo del estudio	1.00	4. Cumplir con anterioridad otros compromisos	1.00	4. Esperar beca u otra ayuda	0.50	4. Esperar beca u otra ayuda.	1.25
5. Esperar beca u otra ayuda.	0.85	5. Otros motivos (no especificados)	0.10	5. Otros motivos	0.50	5. Otros motivos	0.05	5. Otros motivos	0.10

Diferencias medias , P .5

Para Nº 1 columna 1 con 3, col. 2 y con 3, col. 3
 Para Nº 2 columna 1 con 4, col. 2 con 2, col. 3
 Para Nº 3 columna 1 con 5, col. 2
 Para Nº 4 Columna 1 con 2, col. 2
 Para Nº 5 columna 1 con 1, col. 2
 Para Nº 1 columna 2 con 4, col. 4 al 5
 Para Nº 2 columna 2 con 4, col. 4 con 2 col.
 Para Nº 3 columna 2 con 3, col. 3
 Para Nº 5 columna 2 con 5, col. 4 y con 5 col. 5.

CUADRO 20. Motivos para no estudiar más.
Distribución según grados de influencia
Jerarquizados según promedios ponderados

M o t i v o s	Grados de Influencia				Totales	Promedios Ponderados
	Mucho	Regular	Poco	Nada		
1.Posibilidad de encontrar ya trabajo incompatible con estudio	62	19	10	9	100 (21)	2.33
2.Porque ganancias adquiridas por estudio no compensa costo estudios y lo que se deja de ganar por estudiar	43	15	23	19	100 (21)	1.8
3.Porque posibilidad de trabajo que más me gusta, sin estudios universitarios	35	25	25	15	100 (20)	1.8
4.Costos estudios universitarios inabordables	37	19	19	24	100 (21)	1.71
5.Porque prestigio título universitario no compensa esfuerzo ni costo de estudios	33	24	14	21	100 (21)	1.61
6.Porque estudios superiores no permiten con seguridad mejorar posición social	29	29	9	33	100 (21)	1.52
7.Prueba del "ICFES" demasiado difícil de pasar	14	38	19	29	100 (21)	1.38
8.Exámenes de admisiones de algunas universidades que pudieron interesarle es muy difícil	25	15	25	35	100 (20)	1.30
9.Porque estudios superiores no permiten con seguridad vivir materialmente mejor	25	6	31	38	100 (16)	1.18
10.Porque no se sabe o no importa el tipo de actividad que haya que realizar en la vida	24	14	14	48	100 (21)	1.14
11.Desvío hacia los libros y el estudio	9	29	24	38	100 (21)	1.09

11. Si no lo lograra, qué otra carrera intentaría, o se resignaría a cursar?

6 Ninguna OTRA

12. ¿Qué duración tiene la carrera de su mayor preferencia?

1 2 años

2 3 años

3 4 años o más

13. ¿En qué Universidad o institución procurará entrar a estudiar?

14. ¿En la preferencia por esta Universidad o institución, qué tanto está influyendo POSITIVAMENTE cada una de las siguientes razones (Señalar en cada caso la intensidad adecuada).

	Influye mucho	Influye regular	Influye poco	Influye nada
1. Costo más reducido	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
2. Alto nivel académico	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
3. Prestigio en el medio social de uno	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
4. Mayor facilidad para ingresar	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
5. Menores exigencias académicas en los estudios	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
6. Menos interrupciones académicas por conflictos estudiantiles	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
7. Mayor aceptación de sus títulos en medio empresarial	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
8. Más vida y ambiente estudiantil y universitario	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>

15. Volviendo a la carrera de su mayor preferencia, ¿por qué la escoge? (Indique el grado que las siguientes razones influyen su escogencia)

	I N F L U Y E			
	Mucho	Regular	Poco	Nada
1. Interés por los conocimientos en sí que implica y la naturaleza de las actividades académicas a que conduce.	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
2. Ingresa a ella más fácil	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
3. Menores dificultades académicas en cursarla	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
4. Mayor prestigio de la misma y de posición social que permite lograr	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
5. Mayor ingreso económico que permite obtener	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>

Esta pregunta 16 es para quienes estudian ya y quienes quieren estudiar **HAS ADELANTE**.

16. Sea lo que fuera, usted es de los que quieren seguir estudiando a nivel superior, ahora o más tarde y tiene unos motivos o razones generales para ello. Enunciamos a continuación una serie posible de los mismos. Marque usted como en los casos anteriores el grado en que determinan su decisión de hacer estudios superiores.

	I N F L U Y E			
	Mucho	Regular	Poco	Nada
1. Gusto por el estudio y conocimiento en general	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
2. Deseo de realizar actividades y un trabajo que le gusta.	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
3. Presión de la familia	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
4. El que los amigos y jóvenes de su medio social entrarán o suelen entrar a la Universidad	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
5. El prestigio que da un título universitario	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
6. Mejorar la posición social	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
7. Ganar más y poder vivir materialmente mejor	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
8. Conseguir más fácilmente algún trabajo	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
9. Conseguir un trabajo más estable	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
10. El que en la actualidad es tan difícil para un bachiller conseguir cualquier empleo, que es mejor estar ocupado, estudiando	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>
11. El hecho de que si bien al seguir estudiando se pierde dinero por dejar de trabajar, o trabajar menos, a la larga se está compensando	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>

Hasta aquí quienes quieren hacer estudios superiores YA y tienen que pasar a la pregunta Nº 21.

Las siguientes preguntas -de 17 a 20 deben ser contestadas solo por quienes respondieron a la pregunta Nº 9: "Ingresar a la Universidad **HAS ADELANTE**".

17. A pesar de que usted pospone su intento de ingresar a la educación superior, ya sabe qué carrera procurará estudiar Sí No

18. En caso afirmativo:

a. ¿Cuál es?

b. ¿Qué duración tiene? 2 años

3 años

4 años

19. ¿En qué grado cada una de las siguientes posibles razones particulares incluye en el postergamiento?

(INDICAR LA INTENSIDAD ADECUADA)

I N F L U Y E

Mucho Regular Poco Nada

1. Descansar por un tiempo del estudio 3 2 1 0

2. Conseguir un trabajo para financiar así los estudios 3 2 1 0

3. Esperar una beca u otro medio de financiación de los estudios 3 2 1 0

4. Cumplir con anterioridad algún compromiso (viajar, ayuda a familia, etc.) 3 2 1 0

5. Otro motivo ¿CUAL? 3 2 1 0

La siguiente pregunta N° 20 es solo para quienes contestaron a la pregunta N° 9 "Buscar trabajo, DESCARTANDO DEL TODO REGRESAR A LA UNIVERSIDAD".

20. Usted tiene determinado no seguir estudiando después de terminar el bachillerato. Indique en qué medida las siguientes razones han pesado en su decisión.

I N F L U Y E

Mucho Regular Poco Nada

1. Desvío hacia los libros y el estudio 3 2 1 0

2. Prueba del ICES que parecen demasiado difícil de pasar 3 2 1 0

3. Exámenes de admisión de alguna(s) universidad(es) que pudiera(n) haberle interesado pero son muy difíciles. 3 2 1 0

4. Costos de los estudios superiores inabordable 3 2 1 0

5. Posibilidad de conseguir de inmediato un trabajo incompatible o difícil de combinar con los estudios 3 2 1 0

6. Porque puedo realizar las actividades o el trabajo que más me gusta, sin necesidad de estudios universitarios. 3 2 1 0

7. Porque no sé o no me importa el tipo de actividad que tenga que realizar en la vida. 3 2 1 0

- 8. Porque el prestigio que da un título universitario no compensa los esfuerzos ni el costo de los estudios 3 2 1 0
- 9. Porque lo que permite ganar adicionalmente los estudios universitarios, no compensa los costos de los estudios y lo que se deja de ganar mientras se estudia 3 2 1 0
- 10. Porque los estudios superiores no permiten con seguridad mejorar la posición social de uno 3 2 1 0
- 11. Porque los estudios superiores no permiten con seguridad vivir materialmente mejor 3 2 1 0

3. CONCLUSIONES

La tesis toma solamente dos partes de estudio que son las intenciones

3. CONCLUSIONES

La tesis toma solamente dos partes de estudio que son las intenciones y motivos de los estudiantes que terminan bachillerato y quieren ingresar a la universidad inmediatamente, o lo quieren hacer más adelante, o no buscan entrar a la universidad. Realmente el trabajo realizado por nosotros abarca otros tópicos de esta clase estudiantil pero se dejan planteados para continuar en otra investigación.

La determinación del estudiante para ingresar a la universidad es alta, un 61%, se pensaba a simple vista que por los muchos obstáculos de tipo social, económico o cultural, el joven bachiller que egresa de los colegios había cambiado de manera de pensar.

Incluso cuando averiguamos en los diferentes periódicos, la cotidianidad que temas sobre los que ingresan a estudios superiores, vimos artículos desoladores, la universidad es un embudo con pocas posibilidades de entrar, sin embargo el estudiante sigue deseando ingresar a la universidad. La mayoría en universidades públicas, la mayoría para determinar carreras clásicas, o programas de moda como periodismo (comunicación social), sistemas y otras.

Un 35% posterga este intento y solo un 4% no quiere estudiar más. Notamos que el factor económico como era de suponer disminuye el deseo de ingreso a la universidad, es una barrera, se podría deducir que su difícil situación económica los haría cambiar de parecer, pero notamos que tal factor no ha influido sobre el deseo general de seguir estudiando. Pero esta población estudiantil posterga para poder conseguir un trabajo que solucione su situación económica y según estudiando y tal es el caso del empleado-estudiante.

Se partió de la variable dependiente intenciones postbachillerato y se cruzó con otras variables independientes, allí buscamos elementos de causa, utilizamos la encuesta como una herramienta del diseño metodológico

En la educación del padre, la muestra es de 6.7 años promedio de educación o sea algo más de 5 de primaria encontramos en los bachilleres decididos a seguir de inmediato, aquello que tienen padres con más educación. Luego en orden vienen los que posponen sus estudios superiores (8,6). Podemos concluir en parte que las intenciones postbachillerato son ampliamente determinadas por la mera educación formal de los padres, cosa que no es así, hay otras causas.

La clase social del padre y las intenciones postbachillerato tienen que ver en sí, la proporción de cada una de las tres intenciones varía según la clase social. No todas las diferencias de proporciones son

significativas, se observa que aumenta o disminuye según sea la clase social. Para eso un ejemplo, son los hijos de los profesionales aunque estén en la clase media o alta los que más aspiran a seguir estudiando. Mirando la proporción de quienes renuncian a todo. La de mayor es la de los hijos marginados.

Se puede establecer entonces que a más ingreso, mayor promedio inmediato para seguir estudiando. Ese ingreso supera los 2 salarios mínimos y evita el aplazamiento o la renuncia definitiva a nuevos estudios.

En cuanto a la variable sexo con intenciones postbachillerato ya no es lo de hace algunos años que la mujer se prepara para luego organizar, preparar una familia; en materia de estudio, la mujer no se quiere quedar atrás, queremos decir que tanto la mujer como el hombre desean ingresar, en una proporción muy alta, inmediatamente a la universidad y se encuentran en igualdad de condiciones. El promedio de edad del conjunto de los estudiantes del onceavo nivel es de 18 años y unos meses, era lo esperado y puede afirmarse que la edad por encima del promedio está asociada a la determinación de seguir estudiando.

El tipo de bachillerato que tomamos, técnico y tradicional está de acuerdo en una proporción mayor (70%) a seguir estudiando sin demora. Esta situación se debe probablemente a que las vocacionales son de familias más pobres. Entonces el postergamiento de un tipo o de otro puede deberse a la necesidad de conseguir con anterioridad algún

trabajo que le permita financiar sus estudios. Es bueno anotar que el tipo de bachillerato sigue influyendo en las intenciones de estudio.

Que los del académico respecto a los que quieren estudiar ya, tienen una influencia marcada de la clase social. Una situación inversa se da para la postergación, influye la clase social. Bien parece que tanto el tipo de bachillerato como la clase social tienen una influencia propia sobre las intenciones postbachillerato.

Dicha afirmación se puede dar en el sentido de que los estudiantes de bachillerato académico proceden de medios sociales con un ingreso promedio doble del de los estudiantes de bachillerato vocacional. De donde el ingreso está asociado a las clases sociales.

Podemos afirmar muchas veces sin entrar a comprobar que nuestra actual juventud puede desviar el estudio, la cultura y el conocimiento influidos por un consumismo del sistema y que tiende a considerar la actividad profesional ante todo como un medio para conseguir recursos y posición material.

Analizamos los motivos que impulsan a los estudiantes a querer hacer estudios universitarios o bien a postergar estos estudios. Se jerarquizaron estos motivos y con sorpresa notamos entre otras que la presión de la familia, el ejemplo de amigos ocupan en la tabla de valores las últimas calificaciones, lo mismo que el prestigio que puede dar un título profesional.

Pero notamos que el estudio que eligen tiene que ver con la utilidad que terfgan estos para conseguir algún trabajo, que por lo demás sea estable, el joven quiere trabajar y estudiar. En cambio se observó una discrepancia notoria en la clase alta respecto a la jerarquización, se notó que para esta clase pierde importancia el deseo de realizar trabajos mientras estudian.

La clase popular y media desean lo mismo trabajar y estudiar aunque en la primera encontramos los que no quieren ingresar a la universidad. Podemos concluir en esto que son las circunstancias las que llevan al bachiller a buscar una forma adecuada para poder seguir estudiando. Adecuar estudio y trabajo.

La clase alta tiene una preferencia por carreras largas, lo mismo que la clase media, pero en los motivos es la clase alta la que quiere seguir estudiando para mejorar el estándar de vida. En cambio en la clase media hay que trabajar y estudiar para mejorar el estándar de vida.

BIBLIOGRAFIA

- ARGUINSKAI, I. La enseñanza y el desarrollo. Moscú, Progreso, 1975.
- ASOCIACION DE PROFESIONALES DE LA EDUCACION -APE-. Revista U. de Antioquia. No. 11, Dic. 1979.
- ASOCIACION DE PROFESIONALES DE LA EDUCACION -APE-. Revista U. de Antioquia. No. 12, julio de 1980.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION. Las Cuatro Estrategias. Bogotá, 1972.
- DURKHIEN, Emilio. Educación y sociología. Bogotá, Linotipo, 1979.
- FEDERACION COLOMBIANA DE EDUCADORES -FECODE-. Convocatoria al Congreso Pedagógico Nacional. Educación y Cultura, No. 11, Abril de 1987.
- FRANCO, Clara y SANTAMARIA, Pilar. Transferencia de tecnología en Colombia. MEN, OEA y COLCIENCIAS. Bogotá, 1979.
- BATISTA, Enrique. El pensamiento pedagógico de los maestros, Universidad de Antioquia, 1982.
- GARCIA, Huidrobo . Dirección de la investigación educativa en América Latina. Memorias del III Seminario Nacional de Investigación en Educación, Universidad Pedagógica Nacional. ICFES, 1986.
- GRANSCI, Antonio. La formación de los intelectuales, en cultura y literatura. Barcelona, Península, 1972.
- HELG, Aliñe. La educación en Colombia 1918-1957. Una historia social económica y política. Bogotá, Cerec. (s.f.)
- MOCKUS, Antanas. Tecnología y taylorización de la educación. Editado por la Universidad Nacional.

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Políticas educativas para Colombia. 1982-1986.

PIAGET, Jean. Psicología y pedagogía. Ariel, 1972.

PROFESORES UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Declaración en torno a un proyecto pedagógico. ISPN. Revista Educación y Cultura. No. 10. Dic. de 1986.

PINILLA, Pedro A. Subdirector de Planeación. ICFES. La educación superior en los planes de desarrollo. Revista ICFES. Vol. 1, 2.

TEDESCO, Juan C. Modelo pedagógico y fracaso escolar. Revista de la CEPAL. No. 21, 1983.

TELLEZ, Gustavo. La política educativa y el plan de desarrollo. Educación y cultura, N^o. 2, Bogotá, Septiembre de 1984.

SOCARRAS, José Francisco. Facultades de educación y escuela Normal Superior: Su historia y aporte científico, humanístico y educativo. Tunja. Edit. la Rana y el Aguila, UPTC, 1987.

ZAPATA, Mario. ¿Qué está pasando en la educación media? Editorial Ayusso. México, 1977.

ZULUAGA, Olga Lucía y ECHEVERRI, Alberto. Movimiento pedagógico, facultades de educación y universidad. Revista Foro, No. 2, Feb., 1987.