

EDUCACION SUPERIOR Y MOVILIDAD SOCIAL DE TECNICOS

TECNOLOGOS Y PROFESIONALES; EN LOS ANOS COMPENDIDOS

DE 1 .974 - 1 .981 MEDELLIN

Clara Inés García Franco

Zurama Pérez González

Medellin

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 .989

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCION</b>	<b>i</b>
OBJETIVOS	iv
HIPÓTESIS	vi
DEFINICION DE TERMINOS	vii
<b>CAPITULO I</b>	<b>1</b>
1 . ESTRATIFICACION Y CLASE SOCIAL	
1 .2 DIFERENTES INTERPRETACIONES TEORICAS	
<b>SOBRE LA ESTRATIFICACION SOCIAL</b>	<b>9</b>
1.2.1 Interpretación Marxista	
1 .2.2 Interpretación de Nicos Poulantzas	16
1 .2.3 Interpretación Funcionalista	22
1.2.4 Funcionalismo y Marxismo	26

1.3	<b>DIMENSIONES DE LA ESTRATIFICACION</b>	<b>28</b>
1.4	MEDICION DE LA CLASE SOCIAL	32
CAPITULO II		
2.	MOVILIDAD SOCIAL	34
2.1	GENERALIDADES	
2.2	LA MOVILIDAD SOCIAL Y LA INDUSTRIA	37
2.3	MOVILIDAD DE STATUS	40
2.4	MOVILIDAD Y ESTRUCTURA SOCIAL	41
2.5	CONSECUENCIAS DE LA MOVILIDAD SOCIAL	44
2.6	MOVILIDAD INTRA GENERACIONAL	45
2.7	MOVILIDAD INTER GENERACIONAL	47
2.8	DETERMINANTES DE LA MOVILIDAD SOCIAL	48
2.9	MOVILIDAD SOCIAL Y EDUCACION	51
CAPITULO III		
3.	EDUCACION	57
3.1	EDUCACION EN COLOMBIA	60
3.2	EDUCACION Y MOVILIDAD SOCIAL EN COLOMBIA	65
3.3	EDUCACION Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL	74
3.4	POLITICAS EDUCATIVAS .	79

#### **CAPITULO IV**

4.	DISEÑO METODOLOGICO	84
4.1	DESCRIPCION DE VARIABLES	85
4.2	POBLACION Y MUESTRA	99
4.3	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	111
4.4	TECNICAS Y ANALISIS ESTADISTICOS	117

#### **CAPITULO V**

5.	RESULTADOS	127
----	------------	-----

#### **CAPITULO VI**

6.	CONCLUSIONES	174
----	--------------	-----

#### **BIBLIOGRAFIA**

#### **ANEXOS**

## **INTRODUCCION**

Nuestro estudio nace como una consecuencia de la investigación realizada por Julio Puig Farras, profesor de la Universidad de Antioquia, sobre la evaluación de los objetivos ocupacionales de los INEMS; forma parte de un gran estudio, igualmente dirigido por éste profesor como investigador principal y desarrollado parcialmente en los seminarios de investigación, dentro del cumplimiento del programa de Magister en Investigación Educativa en un convenio U de A. Politécnico Colombiano; y fué continuado después de terminado el programa académico a través de diferentes grupos de estudiantes, dentro del cumplimiento del requisito para optar al título de Magister en Investigación Sociológica educativa.

Dicho tema buscaba realizar una evaluación de logros ocupacionales, económicos y sociales de técnicos, tecnólogos y profesionales como aporte al conocimiento del desenvolvimiento de la Educación

Superior en nuestro medio.

Dentro de este gran tema, nosotros nos ubicamos en el análisis de los efectos sociales que comprenden la Movilidad Social de los egresados técnicos y tecnólogo en relación a los profesionales.

Es de gran importancia éste estudio dada la tendencia actual del país en la formación de profesionales, que debido a los requerimientos del desarrollo económico, plantean la necesidad de la formación de tecnólogos y técnicos y una orientación planeada en la formación de profesionales de carreras largas y tradicionales, sin embargo, en la realidad esto enfrenta serias contradicciones, puesto que éstos últimos ( profesionales de carreras largas) han tenido y siguen teniendo mayor prestigio social que los profesionales de carreras cortas; sin embargo el costo de ésta educación y su duración en la preparación del profesional que lo hace hábil laboralmente en más corto tiempo; han hecho que a éstas tengan mayor acceso las clases sociales intermedias y bajas proporcionando una democratización de la educación y por ende una Movilidad Social para estos grupos; por lo tanto este análisis permitirá reflexionar sobre estos aspectos.

Nuestro estudio está dirigido a los egresados de las carreras largas y cortas en los programas de: Economía, Ingeniería Industrial, Ingeniería y Tecnología Química, Ingeniería y Tecnología de Sistemas y Programación.

Ingeniería y Tecnología Eléctrica y Electrónica.

Ingeniería y Tecnología Mecánica.

Ingeniería Civil, Arquitectura, Diseño y Construcciones Civiles.

Administración, Contaduría, Costos y Economía.

Agronomía, Zootecnia y Agropecuaria.

Trabajo Social, Sociología y Promoción Social.

Farmacia y Alimentos.

Y en las Universidades de Antioquia, Nacional, Medellín, Autónoma Latinoamericana, Pontificia Bolivariana, Eafit, Indesco, San Buenaventura, Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, Colegio Mayor de Antioquia, Cedesistemas, Cedimar, Sena, Ceproan, Análisis, Ceipa, Escuela Colombiana de Mercadeo, Instituto Tecnológico Pascual Bravo, Esumer y Escuela Tributaria; en los años comprendidos entre 1 .974 y 1 .982 en la ciudad de Medellín.

Los aspectos estudiados en el análisis de la Movilidad Social fueron: Clase social del padre y del hijo de acuerdo a su nivel educativo y a la ocupación

Movilidad Social Intra-Intergeneracional e Intergeneracional; en la comparación del nivel educativo y ocupación del padre con la del hijo.

### OBJETIVOS

1. Analizar si en Medellín, entre los años de 1974 y 1981 la educación posibilitó el ascenso en la escala de prestigio social a los egresados de programas de educación superior.
2. Observar si la educación genera Movilidad Social en los egresados de la educación superior, en los años comprendidos entre 1974 y 1981
3. Precisar si la Movilidad Social es mayor en los hijos cuyos padres tienen mayor nivel educativo.
4. Identificar si logran mayor Movilidad Social los técnicos, tecnólogos o profesionales.

5. Establecer la diferencia de Movilidad Social entre los hombres y las mujeres que hayan cursado carreras largas y cortas.

Nuestra investigación pretende dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: Las personas que han cursado un programa de educación superior logran Movilidad Social?

HIPOTESIS

La educación superior permite la Movilidad Social a los estudiantes que la cursan.

Las carreras largas de 4 años en adelante producen igual Movilidad Social que las carreras cortas de 3 años o menos.

## DEFINICION DE TERMINOS

### **MOVILIDAD SOCIAL:**

Es el movimiento de los individuos, familias y grupos de una posición social a otra.

### MOVILIDAD SOCIAL HORIZONTAL:

Es el paso de los individuos, familias y grupos, de un tipo profesional a otro, de una forma industrial a otra, de un lugar a otro, sin que por ello se altere su status social ni su rango.

### MOVILIDAD SOCIAL VERTICAL:

Son las modificaciones en el status social ya sea elevación o descenso puede ser un fenómeno individual o colectivo.

### MOVILIDAD SOCIAL INTRAGENERACIONAL :

Es el ascenso o descenso que tienen los individuos durante su vida;

## **VIH**

puede medirse en relación a la comparación del prestigio social de las ocupaciones desempeñadas.

### **MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL:**

Es la relación existente, en cuanto a prestigio, entre la ocupación del padre y del hijo. Puede medirse comparando la ocupación del hijo ( las más importantes y la última ) y la del padre.

## **CAPITULO I**

### **1 . ESTRATIFICACION Y CLASE SOCIAL**

Los términos de estratificación y clase social han tenido a través de la historia, múltiples interpretaciones, desde ser tomados como sinónimos hasta diferenciarlos o ser tomados uno complementario del otro .

El interés por el análisis del significado de estos términos, también es antiquísimo, aparece desde los filósofos griegos y en las obras de Platón y Aristóteles hay referencias; pero fué Karl Marx quien enfrentó la existencia de las clases como un eje en el análisis de la sociedad y de su teoría del cambio social; su progreso en este análisis sitúa a los demás que aparecen posteriormente, siempre en relación a él.

Dentro de este capítulo trataremos de explicar aunque en forma muy sucinta lo que es la estratificación y la clase social teniendo en cuenta las diferentes corrientes teóricas que la analizan.

En términos generales la teoría sobre clase social se refiere a las condiciones que influyen en la existencia de estratos en los que se desarrolla o debe desarrollarse una " conciencia de clase ", ésta es de estar formando un grupo dentro de la sociedad con sentido de pertenencia.

Una tipología de clases es la sustentada por el Marxismo que muestra el antagonismo de intereses entre poseedores y desposeídos, entre obreros y burgueses; está atendiendo el lugar ocupado en el proceso de producción y en relación con los medios productivos; reduciendo las clases a dos: La proletaria y la burguesa; la poseedora de los medios de producción y la no poseedora y que debe vender su fuerza de trabajo por un salario.

Los análisis de Marx relativos a la clase social se refieren siempre, más no simplemente, a las estructuras económicas de las relaciones de producción sino también " al conjunto de las estructuras de un modo de producción y de una formación social y a las relaciones que en ella mantienen los diversos niveles "1 ( nivel económico,

" 1 Roulantzas, Nicos. Poder Político y Clases sociales en. el Estado Capitalista. Siglo XXI. 19 Edición. México  
1 .980. página 69.

nivel político y nivel ideológico).

Esto significa que para la definición de clases en el marxismo, las relaciones sociales son un elemento indispensable en su relación con las estructuras de un modo de producción en una formación social. Estos conceptos los ampliaremos más adelante en este trabajo.

Otra tipología, denominada clásica, distingue tres tipos de clases: Alta, media y baja. Generalmente la clase alta está integrada por familias de grandes financieros y terratenientes, los miembros de la aristocracia tradicional y los que integran el poder político, militar y religioso.<sup>2</sup>

La clase media la forman elementos heterogéneos. Se incluye: Los profesionales liberales, los intelectuales, los dirigentes, técnicos y cuadros medios de las industrias, los comerciantes, artesanos y propietarios rurales. Por no ser homogénea difícilmente adquiere conciencia de clase.<sup>3</sup>

2

Murne, Federico, Grupos Masas y Sociedades, Editorial Hispano Europea, Barcelona ( España) 2 ° Edición. 1 .974 Pagina 111.

3

**Ib id**

La clase baja, está conformada por trabajadores manuales, obreros especializados, simples peones, trabajadores domésticos y los trabajadores del campo. Sus tareas están excluidas de toda iniciativa y autoridad; el salario que reciben por su trabajo condiciona su subsistencia y el modo de la misma, tienen conciencia de clase más o menos explícita.

Esta triple tipología de clase; no se da en toda sociedad; depende en general del grado de desarrollo socio-económico y de industrialización capitalista de cada sociedad, en la ciudad tiende a ser más compleja y abierta que en el campo.

Dada la complejidad del estudio de las clases sociales, son muchos los acercamientos que a este tema se han hecho, autores como Lloyds Warned han considerado necesario subdividir cada clase en otras categorías como superior e inferior, alta y baja además de la subdivisión en rural y urbana.

La estratificación se refiere al complejo total de la diferenciación jerárquica referida a los grupos entre sí; una evaluación entre los estratos superiores o inferiores que se juzgan mejores o peores de acuerdo a una escala de valores.

Cada persona es diferente a las otras, estas diferencias resumidas por Max Weber en propiedad, poder y prestigio, se reflejan en la posición social que cada individuo tiene en la sociedad, ésta diferencia de posición puede verse entre los grupos; de lo cual puede deducirse su naturaleza social.

Las variedades personales por razones de prestigio ( status ) y las colectivas ( estratos ) constituyen un fenómeno denominado Estratificación Social. Entre los que ocupan un estrato existe una comunidad de valores e intereses, entre los que ocupan un status hay una comunidad de prestigio. El status es un componente del estrato y este último condiciona los factores de adquisición del status. <sup>11</sup> El ascenso de status es posible mediante el propio esfuerzo y un eficaz aprovechamiento de las oportunidades de la vida "; y el paso de un status a otro implica una gran dificultad, cuando no una imposibilidad, ya que éste se hereda mas intensamente que la ocupación de un nivel de status<sup>4</sup>.

La clase social se refiere a la división de la población siguiendo las líneas verticales de los grupos la estratificación a la división de acuerdo a las líneas horizontales.

<sup>4</sup> Mume, op cit. pag 109

## 6

La distribución desigual de derechos, deberes, papeles y funciones, constituyen un carácter imprescindible en toda agrupación organizada, lo que hace que se encuentre dividida en un número de estratos, ya sea claramente definidos y jurídicamente sancionados o una serie real y algo borrosa pero que de todas maneras existe; que es lo denominado Estratificación Intragrupal<sup>5</sup> .

Paralela a ella, encontramos la intergrupala o sea la desigualdad entre los grupos de su misma clase, así podemos observar diferencias entre grupos, religiosos, estatales, estudiantes universitarios de la misma profesión pero diferentes centros educativos<sup>6</sup>.

Analizada la Estratificación intralaboral encontramos que los miembros de cualquier ocupación se encuentran estratificados en diversas categorías y formas; los estratos superiores fiscalizan los inferiores, gozan de mayor prestigio, tienen mayor remuneración económica y tienen otras ventajas.

<sup>5</sup>Sorokin, Pitirin A. " Sociedad, Cultura y Personalidad " .  
Editorial Aguilar. 1973 pag 432

<sup>6</sup>Sorokin, op cit., pag 432

Desde el punto de vista de atracción, presigio, remuneración, poder, dominio, subordinación; las profesiones manuales no técnicas han ocupado, por lo común, la posición mas baja en la escala de prestigio en relación a aquellas ocupaciones que requieren indiscutiblemente mayor grado de inteligencia, que representan el trabajo creador de organización y fiscalización<sup>7</sup>.

Sin embargo, no puede hablarse de Estratificación Social sin hablar de clase social; ya que no se puede explicar cómo se forman las clases y cómo cambian e influyen en otros aspectos de la sociedad sin aludir a los sistemas de estratificación como tales.

Los enfoques teóricos del problema de la desigualdad social, se distinguen unos por favorecer la estabilidad otros el cambio social. Los reformistas y radicales han visto en las clases una fuente de cambio social, cambios que desearían promover partiendo del supuesto que la creación de nuevos papeles profesionales o económicos suelen crear nuevos valores que realzan su posición, minando la estabilidad del anterior sistema de valores y la estructura de privilegios que en él se apoyan, subrayando la desigualdad como caso de frustración que mueve a los hombres a rechazar el status quo. Otros teóricos justifican ciertos aspectos del orden existente analizando las funciones que desempeña la jerarquía en todos los

<sup>7</sup> Ibid

sistemas sociales, los fines que cumplen las diferentes recompensas, el prestigio que llevan, aparejadas las distintas posiciones dentro del sistema social. Consideran la clase social no como una variable social, sino como un conjunto de instituciones que contribuyen a crear algunas de las condiciones necesarias para que una sociedad compleja pueda funcionar. Esas condiciones, se reducen en esencia, a la necesidad de la existencia de un sistema de recompensas diferenciadas como medio para institucionalizar la división del trabajo. A los funcionalistas les interesa mucho saber cómo emplear el sistema social para lograr que sus miembros se conformen y permanezcan en esos diversos puestos de la sociedad<sup>8</sup>.

Es importante resaltar que ninguna de estas dos corrientes se da en forma pura en la vida real; los teóricos de la clase y el cambio social no dejan de percibir los aspectos funcionalistas de la estratificación, reconocen como las idealizaciones, los valores y formas de comportamiento sirven para mantener la estabilidad del orden social.

Los funcionalistas se dan perfecta cuenta de que existe el cambio y el conflicto y de que los hombres rechazan el sistema de Estratificación; de que las tensiones que surgen entre los diversos valores dentro de un sistema, llevarán a los individuos a rechazar el sistema, y a separarse de las conductas socialmente aceptadas.

<sup>8</sup>Enciclopedia de las Ciencias Sociales. Tomo 4. pag 546

## 1 .2 DIFERENTES INTERPRETACIONES TEORICAS SOBRE ESTRATIFICACION SOCIAL

### 1.2.1 LA INTERPRETACION MARXISTA

La sociología Marxista parte del supuesto de que la función primaria de toda sociedad es la satisfacción de las necesidades básicas del hombre; alimento, vivienda y vestido; de ahí que considere el sistema productivo el centro sobre el cual se mueven los demás elementos de la sociedad.

A partir de este análisis define su concepto de clase social: " Todo conjunto de personas que desempeñan la misma función en el proceso de producción " <sup>9</sup>

\* " Los propietarios de simple fuerza de trabajo, los propietarios de capital y los propietarios de tierras, cuyas respectivas fuentes de ingresos son: el salario, la ganancia y la renta del suelo, es decir, los asalariados, los capitalistas y los terratenientes, forman las tres grandes clases de la sociedad moderna, basada en el régimen capitalista de producción " <sup>10</sup>.

<sup>9</sup>  
Enciclopedia de las Ciencias Sociales,  
Tomo 4 pag 547

<sup>10</sup> Marx, Carlos. El Capital, tomo III, Fondo de Cultura Económica  
traducción Wenseslao Roses, Bogotá 1946, p.81 7

Marx afirma que ni siquiera en Inglaterra, donde se presentaba más desarrollada la sociedad moderna se daba esta división de clases en forma pura sino que existían fases intermedias y de transición que dificultaban la precisión de las líneas divisorias. Consideró además, en su análisis que desde este punto de vista los médicos y los funcionarios formarían dos clases por pertenecer a dos grupos sociales diferentes; y sus rentas proceden de la misma fuente en cada uno de ellos. Esto mismo puede observarse en la división del trabajo social cuyos efectos son grupos con diferentes intereses y posiciones<sup>11</sup>

Marx construye el concepto de clases, teniendo muy en cuenta la determinación política e ideológica como constante, la cual puede observarse a través de todo el proceso de formación teórica.

Nicos Poulanzas en su libro " Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista " hace un análisis de los libros de Marx tratando de mirar estos elementos que van definiendo su concepto de clase social.

Dentro del proceso de formación social Marx analiza las etapas históricas de la formación de una clase social: " Masa indiferenciada de individuos en sus comienzos; se organizaría después en

una clase en sí, para llegar finalmente a la clase para sí .

Este proceso requiere 2 niveles de lucha: El de la lucha económica que establece la diferencia de clases; y el de la lucha política que forma la clase en sí; que define unos intereses de clase. Los análisis de Marx relativo a las clases sociales, se refiere siempre, mas no simplemente a la estructura económica de las reacciones de producción sino " al conjunto de las estructuras de un modo de producción y de una formación social, y a las relaciones que mantienen ahí los diversos niveles\* ".

Podemos observar tales niveles:

1 ° Nivel económico

2° Nivel político

3° Nivel ideológico.

Puede una clase identificarse en un nivel cualquiera con relación a una instancia particular, pero su definición como tal y su captación en el concepto correspondiente se refiere al conjunto en los niveles cuyo efecto es; no se presenta como el efecto de un nivel estructural particular, sino, como el efecto global de las estructuras en el dominio de las relaciones sociales.

12. Poder político y clases sociales en el estado capitalista. Poulantzas.

\*IBID. pag. 69

Esto significa que para la definición de clases, las relaciones sociales son un elemento indispensable, en su relación con las estructuras de un modo de producción en una formación social.

Las relaciones sociales, son entendidas como prácticas de clase que son prácticas conflictivas, compuestas de relaciones de contradicción y de oposición \*.

Formación social: "se refiere rigurosamente a los niveles estructurales; a diferencia de sociedad, que indica de una manera descriptiva el dominio de las relaciones sociales"\*. Implica pues sobreposición de varios modo de producción entre los cuales, uno detecta el papel predominante.

Las relaciones sociales de producción no son otra cosa que las relaciones de agentes de producción, distribuidas en clases sociales, relaciones de clase, es decir, se presentan como un efecto de la combinación específica: agentes de producción, condiciones materiales y técnicas de trabajo. Así mismo puede hablarse de "relaciones sociales" ideológicas o políticas que se presentan como el efecto de las estructuras, (económicas, políticas e ideológicas) sobre las relaciones sociales.

\* IDEM pag. 101

\* IB ID pag. 76

Las clases sociales, según Marx, no puede verse como una estructura parcial, de la estructura social, sino que este concepto indica los efectos del conjunto de las estructuras sobre los agentes que constituyen su apoyo, indica pues que los efectos de la estructura global sobre las relaciones sociales. Su constitución no se relaciona únicamente con el nivel económico sino que consiste en un efecto de conjunto de los niveles de los modos de producción o de una formación social; dicho de otra manera, las clases sociales no pueden definirse simplemente, en su relación de lo económico sino también en su relación con lo político y lo ideológico, pero no se trata de una pluralidad cualquiera de criterios, se trata de un criterio perfectamente definido que está en relación compleja con los niveles de estructuras, los cuales están perfectamente definidos.

Marx plantea, que una clase no puede ser considerada como clase diferente y autónoma dentro una formación social, mas que cuando en su relación con las relaciones de producción se reflejan en otros niveles por una presencia específica. Para delimitar esa presencia hay que fijar un criterio que no puede estar exclusivamente suministrado por el nivel económico.

Esa existencia de una clase, o una fracción de clase en una formación determinada existe cuando se refleja en otros niveles por

"efectos pertinentes" se denomina "efectos pertinentes" al reflejo del lugar en el proceso de producción sobre los otros niveles, constituyendo un efecto nuevo que no puede insertarse en el marco típico que los niveles presentarían sin ese elemento, transformando los límites en esos niveles".<sup>13</sup>

Poulantzas extrae varios ejemplos para ilustrar los efectos pertinentes que son analizados por Marx; es el caso de El 18 Brumario de la lucha de clases en Francia donde Marx admite en la coyuntura concreta del Bonapartismo, la existencia de los campesinos parcelarios como clase diferente en la medida en que su lugar en el proceso de producción se refleja en aquella coyuntura concreta, en el nivel de las estructuras políticas por el fenómeno histórico del Bonapartismo, que no hubiera existido sin los campesinos parcelarios, ni estos sin el fenómeno del Bonapartismo.

Esta clara que la caracterización de los efectos pertinentes" y su novedad con relación a la tipicidad de los niveles, depende de la coyuntura específica de una situación histórica concreta.

Aunque Poulantzas, afirma que la teoría marxista utiliza las palabras categorías, estrato y fracción con frecuencia de manera indistinta\*, es importante tratar de definir las:

13  
IB ID Pag.90

14 IB ID Pag 98

**CATEGORIAS SOCIALES:**

"Puede entenderse más bien como: "conjuntos sociales con efectos pertinentes que pueden llegar a ser fuerzas sociales y cuyo rasgo distintivo está en las relaciones específicas y sobre determinantes con estructuras distintas a las económicas".

**FRACCIONES:**

"Conjuntos sociales autónomos susceptibles de convertirse en fracciones autónomas ejemplo: en el nivel de las relaciones de producción: fracción comercial, industrial, financiera.

**FRACCION AUTONOMA DE CLASE:**

"Se designa las que constituyen el sustrato de fuerzas sociales eventuales".

**ESTRATOS SOCIALES:**

Los efectos secundarios de la combinación de modos de producción es una formación social; sobre las clases, las categorías y las fracciones.

Las categorías y las fracciones son franjas limitantes, producto de los efectos secundarios de la combinación de los modos de producción, que pueden sin ser fuerzas sociales, influir sobre la práctica de éstas.<sup>15</sup>

## 1 .2.2 INTERPRETACION DE NICOS POULANTZAS

Realizaremos este análisis de la concepción de clases sociales por Nicos Poulantzas<sup>16</sup> a partir de la división entre trabajo manual-trabajo intelectual ya que ésta división es la "expresión concentrada" de las relaciones políticas e ideológicas en su articulación, con las relaciones de producción y en el conjunto de la formación social donde el proceso educativo es uno de sus efectos.

En un principio histórico y estructural esta división se define a partir del monopolio de la ciencia y del saber aplicado a la producción, convirtiéndose en la propiedad exclusiva del capital.

Dentro de esta conceptualización el trabajo intelectual no se limita a la producción científica ni a sus aplicaciones tecnológicas sino a todo trabajo que colme la forma de un saber del cual queden excluidos los trabajadores directos.

Con esta manera de concebirlo es claro que del lado manual están excluidos la nueva pequeña burguesía productiva, supervisores, empleados y técnicos de producción que Aunque dentro de sus funciones

16 Análisis extraído del libro de Poulantzas Nicos, "Las Clases

Sociales en el Capitalismo Actual" Siglo XXI, ed. México 1979.

cumplen algunos de tipo manual participan de alguna manera del monopolio de las potencias intelectuales de la producción o también forman aquellas nuevas pequeñas burguesías no productivas ubicadas en las organizaciones burocráticas o formales por cuanto participan de algún secreto burocrático por carente que sea de científicidad pero a lo cual el trabajador directo u obrero no tiene acceso.

Este nacimiento de la pequeña burguesía está enmarcado dentro de la dimensión trabajo manual trabajo intelectual en cuyo medio se sitúa esta con la clase obrera por su lado y en el campo de trabajo intelectual; bien de manera directa o indirecta ( pag 267 ) .

Analizando las relaciones ideológicas y considerando primero el sector de nueva pequeña burguesía que interviene en el proceso de producción aplicando tecnología, la cual es apropiada por el capital, se encuentra asaltada por la ideología dominante y su aplicación se convierte en serie de rituales, formas de saber y hacer, acompañados siempre de prácticas ideológicas legitimadas por la relación con la ciencia y el saber monopolizado .

Para el resto de la nueva pequeña burguesía no productiva ( empleados de banco, de contabilidad, seguros, comercio, etc. ) incorporados cada vez más a organizaciones burocráticas, los elementos

propiamente científicos que contiene su trabajo pueden ser mínimos pero sus saberes " técnicos " dan pie a prácticas ideológicas similares a las anteriores que aparecen relativamente protuberantes.

El trabajo de los ingenieros y técnicos, aplicación tecnológica de la ciencia trajo el sello de la ideología dominante que materializan en su trabajo; son los potadores de la reproducción de las relaciones ideológicas en el propio plano del proceso de la producción material ( pag 219 ).

En el plano subjetivo de la conciencia ideológica y para todos los conjuntos de la nueva pequeña burguesía, se presenta una valoración del propio trabajo intelectual y una desvaloración del trabajo manual y de la clase obrera.

En cuanto a las relaciones políticas detrás de la divisiones trabajo intelectual, trabajo manual, podemos observar en el caso de los ingenieros y técnicos que ellos están comprometidos en una relación de dominación política sobre la clase obrera de dos maneras: la primera indirecta por las mismas aplicaciones tecnológicas de la cual participan ellos y que lleva ya en si esas relaciones: una aplicación tecnológica hecha para ser incorporada en el trabajo en cadena capitalista; y de una manera directa, estos ingenieros y

técnicos al insertarse por las aplicaciones tecnológicas de la ciencia, en el proceso de producción capitalista, son por ello mismo implicados al menos, la gran mayoría de ellos, en las relaciones políticas de dirección y vigilancia del proceso de trabajo ( pag 222 ) y realizan este trabajo de dirección y vigilancia en la medida en que se encuentran investidos de funciones, en relación con el saber. Su trabajo intelectual, separado del trabajo manual, representa el ejercicio de las relaciones políticas en el despotismo de las fábricas legitimadas y articuladas por el monopolio del secreto del saber, es decir, por la reproducción de las relaciones de dominación y subdivisión ideológica.

¿ Qué ocurre con la determinación estructural de clase de los ingenieros y técnicos ?

Los técnicos e ingenieros tienen tendencia a formar parte del trabajo productivo capitalista, porque valorizan directamente el capital en la producción de plusvalor, si no pertenecen en su conjunto a la clase obrera es porque realizan las relaciones políticas e ideológicas de subordinación de la clase obrera al capital ( división trabajo intelectual, trabajo manual ) y porque este aspecto de su determinación de clase es el aspecto dominante.

Indudablemente, pueden establecerse diferenciaciones entre estos ingenieros y técnicos según se sitúen en ramas o industrias en el interior de los cuales ejerzan la dirección y el mando de obreros manuales, o en las ramas en las que ellos constituyan la principal mano de obra y donde por lo tanto no tendrían funciones dirección y vigilancia sobre otros trabajadores ( pag 224 ).

La barrera existente entre ingenieros y técnicos por un lado y la clase obrera por el otro, o lo que es igual la división trabajo intelectual-trabajo manual, tiene tendencia a reproducirse bajo formas específicas en el interior mismo del campo tanto intelectual como manual. Esta barrera de clases existe los obreros calificados, no ejercen ningún poder sobre los obreros especializados, ni estos sobre los peones, esta dirección está emparejada con la legitimación del secreto del saber, puede observarse también en otros factores determinantes como el salario; en la reproducción de los agentes que ocupan respectivamente los puestos de clase obrera de los ingenieros y técnicos; desde el punto de vista del desplazamiento intergeneracional: en el seno de la clase, es decir, de peones que ascienden a obreros especializados, la proporción es significativa, sin embargo, estos porcentajes caen de manera apreciable cuando se trata de pasar de un obrero calificado a técnico, lo cual indica la existencia de un obstáculo prácticamente infranqueable; las cosas

se modifican un poco en el desplazamiento intergeneracional. ( pag 230)

La clasificación que pudimos observar dentro de la clase obrera puede así mismo verse a nivel de los ingenieros y técnicos; lo cual puede observarse dependiendo de su lugar en relación con el capital; la situación frente a éste, depende igualmente de las relaciones ideológicas y políticas en las que se hallan incluidos. Puede decirse de que un lado del trabajo intelectual y en su conjunto, esta reproducción es mucho más intensa, por encontrar en cierto modo aquí su terreno de elección de canales fantasmales del secreto del saber. El trabajo intelectual, tiende a presentar las características de parcelación semejantes a las del trabajo manual hasta adquirir a veces el aspecto de un verdadero trabajo en cadena. Lo cual se traduce en la producción en la formación del profesional, unos preparados para desarrollar un trabajo polivalente que exige una visión de conjunto de la economía y que ocupan rápidamente puestos de dirección y administración; y otras profesionales formados por diversas sub-escuelas que permanecen en general directamente centrados sobre la producción ( pag 231 ).

### 1 .2.3 INTERPRETACION FUNCIONALISTA

Este enfoque está ligado a los trabajos realizados por Emilio Durkheim, Kingsley Davis, Talcott Pearson y Robert Merton.

Los funcionalistas parten del supuesto de que la sociedad es un complejo de funciones muy diferenciadas que deben ser desempeñadas, por tanto, los individuos deberán estar motivados para realizarlas.

Al estudiar la función de la Estratificación, ven en ella el mecanismo mediante el cual la sociedad estimula a los individuos para que traten de ocupar los distintos puestos que requiere el sistema y para lo cual se necesitan diferentes requisitos en cuanto a inteligencia, educación, aptitudes, capacidad de entrega. La sociedad percibe objetivos diferentes para cada individuo, agrupa, fija límites a esos objetivos y determina los medios que es legítimo emplear para conseguirlos.

El sistema de Estratificación es concebido pues, como un sistema de motivación, es un mecanismo social para impulsar a los más capaces a desempeñar las labores más difíciles. Se considera el status- prestigio honorífico - como la forma más general y persistente de estratificación ya que corresponde a una necesidad sentida del ser humano de reconocimiento; pasado un cierto nivel de

Estratificación las recompensas de tipo económico y el poder no son valoradas tanto por lo que contienen ellas en este aspecto sino porque indicadores simbólicos de status elevado. En este aspecto coinciden las teorías de Weber con las de los funcionalistas al sostener que el sistema de recompensas diferencial es inherente a toda sociedad.<sup>17</sup>

Pearson menciona tres grupos de características que se utilizan como criterios de valoración <sup>18</sup>

- Posesiones o bienes que los individuos han adquirido y que son de su propiedad.
- Cualidades que les pertenecen y que comprenden ciertas características que les fueron dadas como raza, linaje, sexo, etc.
- Y, realizaremos o juicios sobre el desempeño de sus papeles, es decir, juicios sobre los méritos; características que pueden observarse en cualquier sistema social, sin embargo difieren mucho en cuanto a la importancia que en sus sistemas de valores se da a cada uno como criterio de distribución del status dentro de la jerarquía social, sin embargo, los valores que predominan en ésta informan de la naturaleza del sistema de Estratificación y las tendencias de la Movilidad Social.<sup>19</sup>

17 Enciclopedia de las Ciencias Sociales

18 Ib id

19 op cit. pag 552

Durkeim estimaba que la sociedad pre-industrial había sido bastante estable en cuanto que había pre-escrito diferentes series de objetivos para distintos estratos, lo que significaba que al cumplirse éstos podía cada individuo, sentirse estimado y respetado dentro del grupo. La sociedad Industrial es diferente, no ofrece a los individuos definición de los medios que le permitan cumplir los objetivos apropiados, la riqueza y el poder pasan a ser fines en si mismos, sólo da importancia al conjunto de valores que se refieren al éxito personal; la presión que se ejerce sobre el individuo para que obtenga resultados, produce anomia, que es el equivalente a la alienación en la teoría Marxista.

Davis y Moore afirman que la valoración de los status es lo que establece la jerarquización de los mismos, ésto deberá corresponder, a que si los derechos y tareas de los diferentes puestos en una sociedad son desiguales, ésta debe estar estructurada, en un conjunto de niveles de prestigio lo que forma el sistema de status establecido.

20

Las funciones que cumplen los niveles de status en un sistema social según Harry M. Jhonson son las siguientes:<sup>21</sup>

<sup>20</sup> Murne, op cit, pag 109

<sup>21</sup> IB ID, pag 110

- 1 . Inducen a la gente a trabajar para vivir en conformidad con los valores sociales.
2. La gente es obligada a competir para conseguir posiciones sociales más elevadas.
3. Los niveles de status estabilizan y refuerzan las actitudes y habilidades propias de las posiciones alcanzadas y confirman sus intereses y valores comunes.
4. Cada nivel se diferencia funcional mente de los demás de un modo automático, a través del cultivo de determinados valores, cualidades y habilidades.
5. Los status mantienen las pautas y controlan el comportamiento en tanto que cada nivel tiende a tener un modo de vida diferente

#### 1 .2.4 FUNCIONALISMO Y MARXISMO

Włodzimierz Wesolowski ( 1962 ) Sociólogo polaco con su tesis de la universalidad de la Estratificación o diferenciación jerárquica forma parte de la jerarquía del poder, tiende un puente teórico entre el Marxismo y la sociología funcionalista. Existe una coincidencia entre las interpretaciones de ambas corrientes sobre el poder político, como un bien social, como el medio primordial que tienen las sociedades para alcanzar sus objetivos, incluso el de aumentar sus recursos materiales.<sup>23</sup>

Ambas teorías han sido duramente criticadas, considerándolas como análisis parciales de una realidad. El Marxismo por considerar cualquier formación social dividido en dos clases sociales analizándolo desde el punto de vista del sistema productivo, restándole importancia a componentes como el ideológico y el político y que están ampliamente representados y no pueden desconocerse como hechos reales sin exponerse a que el análisis sea parcial.

A los funcionalistas se les critica el sostener que la desigualdad sea una condición necesaria para una sociedad estable y el hacer aparecer los sistemas motivantes actuales como los deseables; cuando existen

<sup>23</sup> **IDEM**

otros sistemas de organización social que pueden reducir las diferencias de prestigio e ingresos sin dejar de motivar a los individuos o superar sus condiciones particulares. La crítica no desconoce que los sistemas sociales continuarán organizados jerárquicamente, puesto que la autoridad es necesaria, entonces la jerarquía se debería a ésta y no a las ventajas materiales y de prestigio.

### 1 .3 DIMENSIONES DE LA ESTRATIFICACION

Los autores que han estudiado la Estratificación, al hablar de su dimensión, la consideran una fundamental y otros que la consideran multidimensional.

Partiendo de este último supuesto, estas diferentes dimensiones las podemos agrupar en tres categorías:

1 .3.1 Status objetivo aquellos aspectos que estructuran el medio ambiente del individuo y por lo tanto están produciendo diferencias de comportamiento en cada ser humano.

1 .3.2 Status otorgado es el prestigio que la sociedad da a los individuos y a los grupos.

1 .3.3 Status subjetivo es la idea que cada persona tiene del puesto que ocupa en la sociedad.

Dentro de estas categorías observaremos diferentes variables que la componen.

#### 24

Enciclopedia de las Ciencias Sociales,  
op cit, pag 556

### 1 .3.1 Status Objetivo.

1 .3.1 .1 Posición de poder dentro de la estructura económica.

Esta variable para Marx es la que define la posición de clase. Esta posición permite diferenciar los propietarios de los empleados y facilita establecer diferentes categorías entre unos y otros.

1 .3.1 .2 Oportunidad económica: Weber la considera no sólo desde la función de propietario sino desde la oportunidad de obtener determinada remuneración, lo que determina el poder en el mercado.

1 .3.1 .3 Status relativo a la ocupación: Como criterio para distinguir entre las diferentes posiciones dentro de la jerarquía económica. Es una forma de status otorgado pero no a los individuos y a los grupos sino a las posiciones.

1 .3.1 .4 Poder: Puede ser definido como la posibilidad de influir en las oportunidades de los demás, también, como el conjunto de las posibilidades que un papel o role da al individuo de hacer o imponer su voluntad aún en contra de los demás. Esta dimensión es difícil de medir y es específica a cada sociedad. \*

1 .3.1 .5 Educación: Es considerada como una de las dimensiones objetivas mas importantes. Se ha demostrado que las actitudes y

### 1 .3.1 Status Objetivo.

1 .3.1 .1 Posición de poder dentro de la estructura económica.

Esta variable para Marx es la que define la posición de clase. Esta posición permite diferenciar los propietarios de los empleados y facilita establecer diferentes categorías entre unos y otros.

1 .3.1 .2 Oportunidad económica: Weber la considera no sólo desde la función de propietario sino desde la oportunidad de obtener determinada remuneración, lo que determina el poder en el mercado.

1 .3.1 .3 Status relativo a la ocupación: Como criterio para distinguir entre las diferentes posiciones dentro de la jerarquía económica. Es una forma de status otorgado pero no a los individuos y a los grupos sino a las posiciones.

1 .3.1 .4 Poder: Puede ser definido como la posibilidad de influir en las oportunidades de los demás, también, como el conjunto de las posibilidades que un papel o role da al individuo de hacer o imponer su voluntad aún en contra de los demás. Esta dimensión es difícil de medir y es específica a cada sociedad .

1 .3.1 .5 Educación: Es considerada como una de las dimensiones objetivas mas importantes. Se ha demostrado que las actitudes y

comportamientos de las personas varían de acuerdo a su mayor o menor educación; dentro de la sociedad, las oportunidades, el status, el grado de seguridad, la capacidad para relacionarse esta influenciada directamente por la educación.

### 1 .3.2 Status Otorgado.

Esta dimensión comprende el grado de prestigio, honor y respeto de que goza una determinada posición dentro de la sociedad. Es el resultado de las percepciones de los demás.

Una clase social basada en el status otorgado está formada por individuos que se aceptan unos a otros; es una característica que se puede heredar y suele estar condicionada por el origen de la familia, la raza, la religión, etc. Corresponden a esta categoría y cuentan para dar a un determinado status.

Igual sucede con los grupos dentro de la sociedad que generalmente corresponde, su status, al de los individuos que lo componen.

Por ser el estatus una fuente de poder coloca a las personas en la posición de estar de acuerdo a aquellos que le pueda generar mayor estatus.

### 1 .3.3 Status Subjetivo.

Comprende, el cómo, se percibe cada individuo en la jerarquía del sistema de Estratificación.

Existen dos formas para analizar el status subjetivo: La autclasificación: Es la técnica a través de la cual se puede percibir si individuos o grupos o sectores de estos grupos, se ven a sí mismos como miembros de una clase.

La autclasificación se usa pidiendo a las personas que se ubiquen por sí mismos en una lista de categorías o identificando, el investigador, muy claramente las categorías que la gente utiliza para describir la jerarquía.

La otra forma es la teoría de los grupos de referencia: o sea aquellos que las personas toman como contraste para evaluar sus actividades, puede ser el barrio en el que viven, la fábrica en la que trabaja, la universidad en la que estudian, etc.

La conciencia de clase no puede tenerse en cuenta en este caso porque no hace referencia a los grupos pequeños sino a la estructura social en general.

#### 1 . 4 MEDICION DE LA CLASE SOCIAL

Existiendo diferentes concepciones en relación a la clase social, es de suponer que igual sucede cuando se habla de medirla.

Es importante tener en cuenta características importantes de las clases, como que éstas están delimitadas, ordenadas y son mutuamente excluyentes. A éstas hay que añadir la exhaustividad y conciencia, condiciones que son menos comprensivas e implican ya un problema empírico. En cuanto a la primera, la exhaustividad, ha sido manejada por algunos investigadores, asignando a todos los miembros de una familia la misma clase social, dependiendo de la cabeza de familia. En cuanto a la característica de: "Conciencia", es más difícil de medir, puesto que no todos los individuos tienen claridad acerca de su pertenencia a una clase determinada. Para ello podemos identificar si todos los miembros de la comunidad saben a qué clase social pertenecen los demás; y escoger dentro de ella informadores que nos señalen la posición de los individuos, corriendo altos riesgos en cuanto a la confiabilidad y validez. Lo que si es muy claro es que para medirla la clase social, el investigador deberá tener mucha claridad sobre la clasificación teórica que tendrá" como marco de referencia, buscando tener información que le posibilite ubicar todos los individuos en las categorías señaladas.

Dentro de este trabajo, la exhaustividad se maneja asignando a la familia de la muestra estudiada, la clase social que corresponde al jefe teniendo en cuenta indicadores como nivel educativo y educación del padre; pero también se determinó la clase social del egresado de un programa de educación superior dependiendo de los programas terminados y de las ocupaciones desempeñadas. ( Ver capítulo IV, la definición de variables).

Tuvimos en cuenta la clasificación de Nicos Paulantzas para establecer las categorías de nuestro estudio.

## CAPITULO II

## 2. MOVILIDAD SOCIAL

## 2.1 GENERALIDADES.

Movilidad social es el movimiento de los individuos, familia y grupos de una posición social a otra ( 1 ). Es el proceso por el cual los individuos pasan de una posición a otra en la sociedad.<sup>2</sup>

El estudio de la movilidad social se da como la comparación del pasado con el presente de la posición social de los individuos.

La movilidad puede estudiarse a nivel individual y grupal ya sea que un individuo ascienda o descienda de su grupo o que todo el grupo se salga de la homogeneidad a la cual pertenece.

- 1 . Enciclopedia de las Ciencias Sociales, voi 7, pag 255
2. Lipset, Seymour Martiny Bendi Reinhard, "Movilidad Social en la sociedad Industrial, Ed. Buenos Aires 1963

Los cambios de posición que interesan al estudio de la movilidad se estudian más que todo con referencia a la posesión de bienes, prestigio, poder y posición dentro de la sociedad. Las investigaciones a este respecto no se apoyan en los valores estéticos, morales y religiosos porque no son un medidor del éxito de la vida.

En toda sociedad existen diversas oportunidades de trabajo, una minoría que está en la cima y una gran mayoría que no tiene las mismas oportunidades. Las minorías generalmente son las que tienen mejor educación y manejan los capitales, y las grandes mayorías son los que hacen los trabajos manuales y son mal remuneradas y además gozan de poco prestigio. Pero el movimiento de ésta gran mayoría genera la movilidad de su medio social, ya sea por la exigencia de las ocupaciones sobre todo en las sociedades industriales, o por la necesidad de sus conocimientos que tiene la sociedad. El ascenso es muy lento, pero mucho de los estratos bajos lo logran. Siempre que ocurre movilidad se dá el fenómeno de barrio. Por lo general toda movilidad ocupacional más alta genera una movilidad de status, pero esto no es una regla general ya que muchas veces se asciende en el campo ocupacional pero los antecedentes familiares no dejan ascender en el campo social. Algunos sociólogos afirman que la mayoría de las personas que empiezan en un trabajo continúan en él ya sea manual, o si adquieren un ascenso ocupacional no lo sostienen y terminan su labor

ocupacional en el mismo estatus y muchas veces en la misma ocupación con la que iniciaron.

El fenómeno de la movilidad social no está perfectamente definido por el concepto del proceso de ascenso y descenso. Hoy se distingue entre las diversas formas de movilidad; primeramente, diferenciaremos entre la movilidad vertical y la horizontal. Movilidad Horizontal es la que se da cuando los individuos o grupos pasan de un grupo profesional a otro distinto, de una rama industrial a otra, de un lugar a otro distinto sin que por ello se altere su status social ni su rango. Y la Movilidad Vertical es cuando el status social se eleva o desciende en su verdadero sentido. Ambas movilidades pueden constituir un fenómeno individual o colectivo, ésto es, tanto grupos completos como individuos aislados pueden variar de lugar o de status .

Los grupos y los individuos cambian constantemente, dentro de una o varias generaciones, horizontal o verticalmente. Este hecho justifica que se hable de un sector abierto o también de una estructura de clase abierta en la sociedad moderna, En la sociedad cerrada se analiza la dependencia del status y posición de los padres hacia los hijos, y en la sociedad abierta, se analiza la posición de los padres sin ninguna dependencia hacia la posición de los hijos.

## 2.2 LA MOVILIDAD SOCIAL Y LA INDUSTRIA

En el fenómeno de la industrialización las ocupaciones varían mucho de padres a los hijos, ya que la industria presenta mejores posibilidades de realización a las personas. Con la industria el comercio también tiene un gran auge, ya sea por lo que produce, o por las personas que manejan los capitales al verse desplazados en sus ocupaciones predominantes, crean otra forma de asegurar su economía y su posición con respecto a ella, pero a la sombra de grandes comerciantes crecen unos pequeños que con el tiempo se vuelven grandes y poco a poco van ascendiendo al menos en el status económico.

El fenómeno de la movilidad social con el advenimiento de la industria es más tangible en la sociedad americana que en la sociedad europea, porque allí se conserva más la tradición y da menos oportunidades a que quien no está en el status de la clase dominante entre en él.

La movilidad es más tangible cuando la industria ha alcanzado buenos niveles de desarrollo y este está vinculado al avance tecnológico, por lo tanto la movilidad social está más vinculado al desarrollo tecnológico que a su tradición histórica.

La difusión de la educación técnica y el proceso de la educación en general ha estimulado mucho la movilidad vertical de la población, porque se observa que la industria todos los días exige más una educación específica y técnica, por lo tanto esto estimula a las personas a capacitarse cada día más para ir escalando posiciones de acuerdo a su preparación.

Es difícil en este momento conservar una posición de mando sin tener una formación profesional dado por una Universidad. La educación Universitaria se ha convertido en un requisito para los puestos de mando en la sociedad, todo tipo de formación universitaria ofrece este fenómeno, a pesar de que en un principio la sociedad se cerró mucho al advenimiento de nuevas carreras que no fueran las tradicionales o sea las técnicas y las tecnológicas, a pesar de la aceptación académica de ellas no sucede lo mismo con la aceptación social. Pero de todas formas existe una movilidad social de los estratos bajos por la industrialización, y van surgiendo profesionales dirigentes de las clases inferiores.

Podemos resumir en tres puntos los efectos de la industria en la  
3  
movilidad social.

3

**Lipset y Bendix, op cit, pag 25**

2.2.1 Las sociedades industrialmente desarrolladas son sociedades de extraordinaria movilidad social. Tanto dentro de su misma generación como en varias generaciones, se hallan por doquier amplios procesos de elevación y descenso ( Esto aparece correlacionado con los elevados coeficientes de movilidad horizontal. ) Solamente en las profesiones más elevadas, así como en algunos países entre los trabajadores no cualificados, se encuentran aún coeficientes relativamente elevados de asociación y autor reclutamiento .

2.2.2 Una comparación entre diversos países ofrece diferencias parcialmente sencibles. Estas constituyen, sin embargo, una curva condicionada por la curva de industrialización. Cuanto más industrializado está un país, tanto más elevados son sus coeficientes de movilidad.

2.2.3 Probablemente es posible demostrar, en su dimensión histórica, la correlación existente entre los coeficientes de movilidad y el grado de industrialización. En la medida en que ello pueda deducirse del material existente, el volumen de los procesos de ascenso y descenso ( en generaciones ) han aumentado constantemente durante los últimos decenios.

### 2.3 MOVILIDAD DE STATUS.

Las personas pueden ascender por la educación recibida y las oportunidades que se les han presentado, en el sentido ocupacional y económico, y no ser reconocido este ascenso por el grupo en que estuvo antes de la movilidad; el factor status de herencia se demora mucho por aceptar a los individuos que vienen ascendiendo por los factores económicos u ocupacionales.

Los estudios han demostrado una determinada movilidad por medio de los matrimonios, realizando una comparación de los esposos con las ocupaciones de los padres de éstos.

Pero esta movilidad ya estaba promovida antes del matrimonio por su inteligencia y grado de educación.

El matrimonio es una vía de movilidad tanto para las mujeres como para los hombres, se ha descubierto que una gran mayoría de hombres asciende por el origen social de sus esposas, agregando a ello las nuevas oportunidades que esto representa.

## 2.4 MOVILIDAD Y ESTRUCTURA SOCIAL

Existe una serie de factores de la estructura social que tendrían incidencia en la movilidad social como:

2.4.1 Las vacantes disponibles. Este factor no es muy constante.

Es cierto que con el fenómeno de la industrialización se crean ocupaciones de posición profesional, pero también se disminuye la mano de obra, y en esta forma una movilidad ascendente.

2.4.2 La tasa de fertilidad. Es considerado un factor de movilidad y ya que está en razón inversa a la economía, las ocupaciones son llenadas por los individuos de otras clases ya que en ellas es donde más fertilidad existe, estas personas se capacitan y van llenando las vacantes que han dejado los de la clase alta y que no han podido ser llenados por ellos por no tener personas para ello, o por la creación de nuevos puestos profesionales dados por el mismo crecimiento de las ciudades.

2.4.3 El cambio de jerarquía de algunas ocupaciones. Nuestra sociedad es muy cambiante y puede suceder que por las mismas exigencias del momento histórico que se vive, un puesto que antes no tenía un nivel alto en la sociedad adquiere un status más alto y así sin buscarse, se suceda una movilidad ascendente.

2.4.4 En las estructuras sociales también se puede dar movilidad por el hecho de que la pérdida de una ocupación por uno de los de la clase alta, por muerte o falta de capacitación, y otra de la clase obrera. Tener la capacitación y aceptar esa oportunidad de movilidad. También cuenta acá el factor anteriormente expuesto como es el de la fertilidad, y en esa forma muchos puestos ocupacionales heredados se pierden por falta de individuos en ese status.

2.4.5 Otro factor importante es el apoyo legal que se da a los trabajadores, para que toda persona tenga posibilidad de capacitarse y por lo tanto, de desempeñarse en ocupaciones de mayor nivel social que las heredadas por su padre, y lograr movilidad social ascendente.

2.4.6 Pero el factor más importante en la movilidad es el motivacional ya que si no se quiere ascender no habrá ascenso, las personas siempre luchan por ascender, si no se logra ascender se lucha por mantener el status que se tiene; generalmente se empieza por la adquisición de bienes, por la economía y el prestigio político. Existe una serie de hipótesis para explicar la motivación existente en la movilidad:

2.4.6.1 La valoración que se otorga a una persona, es equivalente a la valoración que la persona haga de sí misma.

2.4.6.2 Las acciones de las personas están guiadas por el deseo de mejorar su autovaloración . Esta auto valoración está unida al rango que le dan las demás personas, por tanto se trata aumentar su posición de prestigio ya sea en forma individual o buscando apoyo en un grupo para lograr sus propósitos.

A pesar de que muchas clases tratan de conservar su status, las características estructurales de la sociedad dan oportunidades muy amplias de movilidad, dan una gran tolerancia ante la desviación de normas aceptadas, o una gran solidaridad hacia los grupos que tratan de avanzar colectivamente.

## 2.5 CONSECUENCIAS DE LA MOVILIDAD SOCIAL .

La gran cantidad de oportunidades para la movilidad que se han dado, lógicamente dan cambios estructurales básicos que tienen sus consecuencias. Toda sociedad esta compuesta por jerarquías como son:

La social, económica, educativa, étnica, política, religiosa, etc, en las cuales cada uno tiene su estructura y sus condiciones para lograr un prestigio dentro de ellas.

La movilidad acentúa las diferencias entre una y otra, ya que se puede ascender y quedar estático en otro aspecto y en esta forma crear un problema a una persona ya que como el mismo Durkheim dice "que la movilidad ascendente le lleva a un aumento de los índices de suicidios, por los problemas provocados por el ajuste personal, debido a que la elevada autovaloración en una esfera de la vida está en conflicto con una pobre valoración en otra."<sup>5</sup>

Las investigaciones han demostrado que la movilidad social conlleva consecuencias no muy positivas a los grupos primarios, tales como: la familia, la barra, los amigos, pero en la integridad de los grupos secundarios se ven menos afectados. Saven más afectadas las familias móviles que las familias estables y con movilidad ascendente

moderada, mayores en la movilidad intra-generacional que en la intergeneracional.

## 2.6 MOVILIDAD INTRA-GENERACIONAL

Es el índice de movilidad individual que una persona tiene durante su vida, indica el proceso de ascenso en la escala social que logra por su esfuerzo personal, en su desarrollo, a medida que los individuos escalan posiciones, logran cambiar en su status social y por ende ascenso en la movilidad. Muchas veces logran cambiar de su grupo a otro donde unos tienen mayor o menor prestigio, Mayor o menor respeto social y garantías económicas igualmente correspondientes. En este tipo de movilidad tiene que ver ampliamente las características individuales de inteligencia, educación, desempeño personal, esfuerzo, relaciones interpersonales y deseo o interés por ascender en esta escala de prestigio social.

La ocupación del hombre ejerce un dominio significativo en la posición social de la familia, en su residencia, educación y costumbres, salvo que sea por herencia, la ocupación da el status social de la familia, por algo se afirma que la ocupación es un dominante supremo de las posiciones humanas. Se ha demostrado que los individuos tienen más a cambiar de empleo que de ocupación, y de ocupación a cambiar de comunidad.

La emigración es un resultado mas no una causa, los que ascienden en el status son mas dados a emigrar que los que se quedan en el mismo status o descienden de él.

En las carreras ocupacionales, los trabajadores no especializados son mas inestables que los especializados; entre los trabajadores que lo hacen por cuenta propia que entre los profesionales o semi-profesionales.

Existe desplazamiento de grupos ocupacionales de un status a otro, pero se dan en grupos de status similares, entre grupos diferentes es muy escaso; generalmente los trabajadores en sus ocupaciones son muy estables sobre todo a nivel de obrero, el profesional o semiprofesional no lo es tanto en las ocupaciones, por consecuencia de empleo. Los trabajadores especializados y semi-especializados tienden siempre a ascender en su status social y a la vez tienen mas oportunidades, lo que las clases mas bajas tienden menos a ascender en su nivel por la razón contraria.

La relación entre la movilidad social de los trabajadores que son empleados y los trabajadores independientes es muy diferente; entre los primeros comparando su primera ocupación y la última es muy fácil de detectar, notándose que se asciende lentamente y el empresario o el independiente no lo hace en ese proceso, el empleado

**cuando ocupa un puesto de mando tiene más edad que el independiente.**

Es digno de anotar que los dos extremos de los status sociales no poseen movilidad, el obrero empieza siendo obrero y termina su labor ocupacional siendo obrero y el empresario cuando ya ha adquirido su objetivo de mando en la empresa no posee movilidad, porque está en la cumbre y toda su lucha está en conservar su posición y crear mas dividendos para su empresa.

## 2.7 MOVILIDAD INTER-GENERACIONAL

Es la relación existente entre la ocupación del padre y el hijo. Se compara el empleo que el hijo tiene y la ocupación más importante que declara el hijo con respecto a su padre. Este método de comparación presenta sus peligros: La comparación entre las generaciones se hace sin especificar edades, y así pues, no se puede conocer los momentos respectivos de la carrera del padre y del hijo.

También se puede determinar una subestimación o una superestimación de las ventajas derivadas de la posición socio-económicas de los padres, ya que el status familiar es el que afecta las oportunidades educativas y laborales del hijo.

La educación puede dar un buen índice de la posición de la familia en el momento en que se hace la entrevista en la edad escolar, se da mucha correlación entre el status paterno y la duración de la educación de los hijos. Es importante en consecuencia, considerar la relación que tiene la carrera con la educación, cuando estudiamos la movilidad intergeneracional.

La transmisión inter-generacional de status y la movilidad intergeneracional se complementan. Existe mucha correlación entre el status ocupacional de los padres y el grado mayor de estudio de las carreras; así vemos que los hijos de familias de bajo status no tienen tantas oportunidades de continuar estudiando como los hijos de la familia de status elevado. Puede suceder que los que han tenido ocupaciones elevadas, en alguna ocasión ocuparon puestos de niveles inferiores y los de clase obrera también en alguna ocasión ocuparon posiciones de status elevado.

## 2.8 DETERMINANTES DE LA MOVILIDAD SOCIAL

2.8.1 Ocupación de los padres. La relación se da entre el status del padre y las probabilidades e ingreso, se puede dar bajo dos criterios:

2.8.1 .1 La ocupación del padre puede estar correlacionada con atri-

butos del hijo como: Inteligencia, nivel de estudios que influyen sobre la ocupación de éste.

2.8.1 .2 La ocupación del padre influye directamente sobre la ocupación del hijo, por sus experiencias, conocimientos, iniciativas y oportunidades de acceso a su ocupación.

2.8.2 Nivel de estudios. Es uno de los factores más importantes en la movilidad, se ha observado que los hijos de las familias de bajo status no tienen tantas oportunidades de continuar estudios como los hijos de familias de status elevado.

2.8.3 Antecedentes Familiares. Es importante este determinante porque influye en la escogencia de una determinada carrera. El consejo vocacional, de diversas fuentes se les da más a menudo a los individuos cuyas familias están en condiciones de mantenerlas en la escuela. Esta orientación parece ser mas realista y útil a los hijos de padres obreros, puesto que los hijos de los empresarios ya tienen predeterminado su perfil ocupacional.

También hay que anotar que lo más común es que los hijos de las familias de padres obreros reciban poca educación y escasa orientación vocacional; mientras asiste a la escuela su futuro es muy incierto

y cuando logran terminar deben emplearse en el primer trabajo que resulte, muchas veces sin tener relación con el estudio realizado.

La misma acumulación de factores que crea en la clase obrera una serie creciente de desventajas, favorece a las familias acomodadas. El status social del padre y la educación de los hijos, está en estrecha vinculación con la naturaleza de los primeros empleos de estos últimos y con la pauta ulterior de sus carreras. Davidson y Anderson nos dicen; " Los primeros empleos . . . son proféticos en cuanto a las carreras subsiguientes de los sujetos"<sup>6</sup>

2.8.4 Inteligencia. Este factor es muy unido al anterior, puesto que la inteligencia canaliza los conocimientos adquiridos hacia las posibilidades que se le presenten.

2.8.5 Desventajas sociales. Puede dar movilidad ascendente o descendente, las deficiencias que obstaculizan el progreso ocupacional mas comunes son: Deficiencias mentales, incapacidades físicas, enfermedades crónicas, desordenes mentales, alcoholismo, drogadicción, etc.

**6 Lipset y Bedix, op cit, pag 21 8**

## 2.9 MOVILIDAD SOCIAL Y EDUCACION

La educación ha sido analizada dentro de las diferentes teorías, como factor de movilidad social dentro de las sociedades capitalistas, pero no todas le conceden el mismo ascendente dentro del proceso de desarrollo de la sociedad y la ubicación del individuo en ese proceso.

Los funcionalistas consideran que la educación es un factor democratizante, el más importante de todos, que proporciona igualdad de oportunidades en la base de la pirámide permitiendo el paso hacia los diferentes estadios de ella por medio de los méritos escolares.

Estas afirmaciones se basan en su concepto de estratificación social que concibe el sistema educativo enmarcado en una sociedad organizada jerárquicamente donde los individuos se ubican en un espacio social de acuerdo a una línea de prestigio que poseen los diferentes roles sociales; dicha organización va a depender de la habilidad individual o de las oportunidades, y de acuerdo a esto se transita entre los roles por prestigio alto, medio o bajo. El tránsito por estas posiciones, es posible de acuerdo a la educación.

Durkeim fue el primero en establecer la vinculación de la educación con las condiciones histórico sociales, a diferencia de otros pensadores

quienes la concibieron, hasta entonces, como un vehículo que lleva al máximo perfeccionamiento al que todo ser humano debía aspirar (positivismo), donde los valores que la educación debía desarrollar eran visualizados abstractamente.

Durkeim sostiene que la educación recupera y expresa necesidades sociales por tanto no es función individual sino social, lo considera como un hecho social y como tal lo analiza. La concibe como una función de "homogenización" puesto que debe suscitar determinados estados físicos y mentales que la sociedad considera no deben estar ausentes de sus miembros y la función de "diversificación" es decir proporcionar ciertos estados físicos y mentales que el grupo social particular (casta, clase, familia, profesión.) considera igualmente <sup>8</sup> que deben estar presentes en todos aquellos que lo integran.

En su libro "Educación y Sociología" Durkeim emprende la construcción del "objeto educación" susceptible de ser tratado como cosa y estudiando la conotación mas amplia y lo construye como un fenómeno social que no depende de la arbitrariedad individual.

8

Durkeim, Emilio . "Educación y Sociologia colección Tauro, Buenos Aires 1978 pag 15.

**Se considera como funcional al sistema y concebido bajo tres**  
9  
dimensiones: como acción, como proceso y como institución.

2.9.1 Como acción. Porque la educación actúa como objeto externo, transmisor de un código simbólico que existe independientemente de él pero imponiéndosele.

2.9.2 Como proceso. Porque la acción ejercida es transformadora permanente y continua.

2.9.3 Como Institución. Porque las acciones se sistematizan, en un conjunto de disposiciones, métodos, etc. Materializados en un sistema educativo en cuyo interiorse reflejan los rasgos principales del cuerpo social.

En resumen la Educación socializa la generación joven mediante la acción ejercida por la generación adulta, se realiza mediante el proceso de imposición externa que moldea al individuo de acuerdo a las necesidades objetivas del contexto. Esta teoría parte de la concepción de la sociedad como un conjunto de estratos supuestos entre los cuales,

<sup>9</sup>Quiroz Ernesto y Monsalve Fanny. "El funcionalismo en la concepción educativa de Durkeim en revista estudios educativos No 16 U de A 1982 . pag 1 5

mediante diferencias pero a través de los cuales es posible transitar. La facilidad de este movimiento es la calidad de democratización de dicha sociedad donde la escuela es el canal de movilidad por excelencia y en consecuencia el mayor factor democratizador.

En la concepción marxista cuya división de la sociedad en clases antagónicas hace imposible el tránsito que no sea de la clase explotada o la explotadora o viceversa; afirma que la concepción o lugar de clase que ocupan los individuos viene determinada por la extracción de clase.

Sin embargo no todos los teóricos de esta corriente son extremistas y sus estudios se dan en el plano de lo concreto, de lo históricamente conformado. Plantean que los elementos políticos ideológicos y económicos que se expresan en las clases, determinan las formas reales de la educación en diferentes aspectos lo que se hace manifiesto con el grado de especialización de la educación y de instituciones públicas y privadas que corresponden a determinados intereses de clase.

En las teorías marxistas, es la estructura social la determinante de la movilidad social, da una autonomía relativa a la educación en dicha movilidad, considera que la estructura de clases en las sociedades

capitalistas no permite el paso de una clase a otra sin ocasionar una modificación de toda la estructura social, lo que implica un cambio de dominación puesto que considera la sociedad dividida en clases antagónicas lo que hace imposible el transito que no sea de la clase explotada a la explotadora o viceversa. Afirma que la situación o lugar de clase que ocupan los individuos viene determinada por su extracción de clase.

Sin embargo no todas las teorías de esta corriente son extremistas, el Marxista Nickos Poulanzas es menos radical que Marx, reconoce la movilidad social pero en la pequeña burguesía y a la vez reconoce la influencia de la educación en la movilidad social caracterizada por su heterogeneidad .

El estructural funcionalismo, considera la educación no solo como un canal sino como el instrumento que debe ser capaz de permitir el acceso en la Pirámide Educativa sólo de acuerdo a las capacidades individuales, sin tener en cuenta las posibilidades económicas de la familia.<sup>10</sup>

La movilidad supone un movimiento significativo de una posición política, económica y social de un individuo de un estrato a otro y considera la profesión con el mecanismo que posibilita esta Movilidad ya

<sup>10</sup> Galeano, opcit, pag 58

que es la que califica al individuo.

Aparece entonces la Educación como generadora de desarrollo y dinámica Social, y con funciones específicas en la generación de igualitarismo.

Este fenómeno es mirado por el estructural funcionalismo sólo desde el punto de vista del individuo, haciendo caso omiso a la influencia del sistema educativo en la formación de las clases que compensan la estructura social; pero sí en la influencia individual de aquellos que han recibido educación en el desarrollo económico ya que permite mayor productividad en la mano de obra agrícola e industrial y amplía la base del reclutamiento de las élites, haciendo posible mecanismos de selección más racionales. Desconoce la movilidad vertical descendente lo que lleva a dar una visión inadecuada de la realidad.

### **CAPITULO III**

#### **3. EDUCACION**

La educación es una actividad fundamentalmente del género humano, los hombres se educan unos a otros, todos los sistemas sociales pequeños o grandes ofrecen oportunidades de educación.

A medida que la sociedad se industrializa y moderniza la educación de los jóvenes se va progresivamente diferenciando, se hace más compleja y está ligada a diferentes aspectos de la sociedad. A medida que se vincula más sólidamente a la economía y a la política se acentúa su papel en la distribución de status entre los individuos, se liga más al desempeño de la ocupación puesto que identifica lo que es capaz de hacer.

La educación acentúa el papel de la socialización política; en la época moderna es uno de los factores que más influyen en las diferencias que

se observa en las perspectivas políticas de las grandes poblaciones ya que entre más educación se posee se es más consciente del papel del gobierno y se tiene mayor posibilidad de asumir una posición y de influir en asuntos gubernamentales.

Esta posibilidad de participación permite o facilita la intervención de las estrategias gubernamentales; lo que está al mismo tiempo permitiendo la participación en las políticas económicas del Estado. La íntima unión con la economía permite a la enseñanza preparar mano de obra de acuerdo con la demanda profesional y con el diagrama gubernamental, que deberá estar relacionado por un lado con la ocupación y por el otro con las necesidades que tengan las personas fuera de sus horas de trabajo .

Los cambios de la movilidad social atraviesan el campo de la escuela, es la educación quien distribuye los adultos en los diferentes status de acuerdo a los años de estudio y la preparación específica que adquiera: a ella se suman las características específicas de la distribución de la enseñanza tanto en calidad como en cantidad; las diferentes oportunidades del individuo; las características individuales en relación a las aspiraciones personales y la capacidad para aprovechar la enseñanza característica que está relacionada con la clase social y al grupo étnico al cual se pertenece.

La educación cumple cada vez funciones más complejas y eficaces y a la vez se convierte en un instrumento de cambio ordenado en cuanto a la distribución por clase de los individuos y los grupos: Pero puede ser también debilitador del sistema por falta de articulación o adaptabilidad. La articulación hace relación al problema de como hacer que el resultado educativo satisfaga las demandas de las sociedades; o ésta, a su vez, permita el desarrollo de los profesionales que están siendo capacitados. La adaptación hace relación a los cambios que hay que introducir para que el profesional sea capaz de asumir las transformaciones culturales. Es papel entonces de la educación desarrollar en el individuo capacidad de cambiar, la flexibilidad adaptativa de lo presente con una imitación estable del pasado .

La educación ha venido a ser una de las fuerzas creadoras más importantes de la sociedad estas fuerzas pueden estar al servicio del gobierno y de la industria pero también los intelectuales pueden abrir nuevos caminos o perspectivas que van afectando las estructuras económicas y políticas existentes.

El sistema educativo sirve también para determinar qué individuos ocuparán determinados puestos en la sociedad, facilita el ascenso a posiciones de privilegio, contribuye a la estabilidad intergeneracional y la movilidad en el status que deberá depender de las condiciones individuales y la influencia política y social.

### 3.1 LA EDUCACION EN COLOMBIA

Con la llegada de la industrialización, Colombia sufre una transformación social muy notable que es importante mencionar: aparece, en primer término, a través de la organización del trabajo una pequeña burguesía manufacturera y otra comercial que al lado de las profesiones liberales o tradicionales conforman las clases intermedias. En segundo término, la ayuda externa que Colombia, como país subdesarrollado, requiere para la implementación de instituciones gubernamentales que planifiquen la economía y con ellas el crecimiento de la burocracia y del sector servicios.

Esto hace palpable la necesidad de la expansión de la educación para la capacitación de los grupos que tomarán parte en el desarrollo de este proceso dentro de la nueva estructura gubernamental. Se hace manifiesta también esta necesidad en las demandas de la pequeña burguesía convencida de la bondad de la educación como canal de movilidad social por excelencia, influencia extendida por la burguesía liberal en su afán de ganarse para sí la clase media; es así como se establece para esta clase el valor de la educación. \*

En una formación social como la nuestra donde el modo de producción dominante es el capitalismo, la educación está orientada a formar la

mano de obra requerida para el desarrollo, de esta forma la producción lleva implícita la transmisión de la ideología y la cultura dominante.

Cuando se intenta analizar los procesos básicos relacionados con el desarrollo de la educación, hay que situarse dentro del contexto de la sociedad particular donde se inscriben. Estos procesos de una sociedad subdesarrollada están íntimamente relacionadas con su situación de dependencia internacional tanto a nivel económico como político y social; que marcan en parte su rigidez estructural conjuntamente con su modelo de desarrollo que es igualmente dependiente.

En una investigación realizada en Puerto Rico por Melvin M Tumin,<sup>1</sup> donde se analiza el " Punto de despegue educativo " ( que es lo que le permite o facilita a la sociedad la Planeación del mínimo de educación que favorece la participación social. ), dio como resultado puntos de despegue<sup>I</sup> diversos para distintos estratos, y la existencia de un punto de rigidez dado por las líneas de situación de clase y que corresponda a la escolaridad que es posible obtener dada la educación dentro del sistema de estratificación.

1 Tumin Melvin y otros " Status Perspectives and Archivement: Educación and structure en Puerto Rico American Sociological Reviw Agosto 1956, pag 456

**Algunas de las conclusiones a las que llega la investigación son:**

El 90% de la población no goza de la oportunidad de recibir educación especialmente la población rural; los programas de educación secundaria están básicamente dirigidos a las clases media y altas del área urbana. Colombia como otros países de América Latina aunque con menor intensidad, tiene una clara tendencia a la expansión de la educación que afecta a diversos grupos de la estructura social y su característica más sobresaliente es su persistente correlación con los reajustes de poder de los diversos grupos que actúan en Colombia.

El hecho de que se haya presentado el mayor incremento de la educación secundaria y universitaria entre 1955 y 1965 ( La educación secundaria se incrementó en 12 % y la universitaria en 76 %),<sup>2</sup> es un fenómeno muy significativo puesto que es típicamente urbano y está directamente relacionado con el proceso de industrialización y el incremento de las ocupaciones en el sector terciario de la economía ( servicios ), en cambio el sector rural baja la importancia a este respecto.

2 Rodrigo Parra. Universidad Nacional. Revista de la dirección de divulgación Cultural NO 3, Abril - Agosto de 1969, pag 166-182.

El crecimiento de la urbanización contribuye al aumento de las diferencias entre lo rural y lo urbano, los recursos educativos se canalizaron hacia la ciudad incrementando el desbalance. Las clases medias entraron a formar parte muy importante en la burocracia convirtiéndose la educación secundaria en un fenómeno asociado a ellos como parte del proceso de su formación y capacitación para el desempeño de su papel y como parte de las políticas de los grupos en el poder para congraciarse con ellas en su afán de sostener el status quo.

Este fenómeno fué demostrado en la investigación realizada por Jorge Graciarena en 1966 en la Universidad Nacional de Bogotá quien encontró que entre los estudiantes que asistían al último año sólo el 2.6 % pertenecían a la clase baja; una alta correlación entre los estudiantes que obtuvieron un alto grado universitario y la existencia de padres o familiares con títulos universitarios, demostración de que el grupo estudiado corresponde en una gran mayoría a las clases altas y a los estratos superiores de las clases medias; estos resultados nos muestran que a pesar de ser una universidad pública y con bajo costo que supuestamente debería ofrecer mayores oportunidades para la clase baja lo que está haciendo con los status más altos.

Los datos anotados son respaldados por lo que escribe Juan Carlos Tadesco sobre las tendencias respectivas en el desarrollo de la

Educación superior en América Latina y el Caribe quien analiza la articulación, educación y estructura social, como objeto de formas cambiantes de interpretación en los últimos años. Considera tres modelos teóricos a través de los cuales se concibió dicha articulación que tuvieron vigencia en diferentes momentos históricos:

El primero temporalmente ubicado desde finales del siglo hasta la mitad del presente, nos dice: Que la educación estaba destinada a la formación de las élites y la formación de educadores, se realizaban en el nivel medio. En la sociedad Latinoamericana con predominio en la producción agrícola, el estado cumplía escasas funciones sociales y la participación en el poder estaba reducida a los pertenecientes a la cúspide de la pirámide donde no podía ingresarse con el sólo título de universitario, aunque era un elemento necesario, tenía otros puntos de apoyo, en las instituciones y en la estructura de clase ( Familia ) así como en la lealtad ideológica a la conservación del status quo.

<sup>3</sup> La Universidad: Problema de todos Tendencias y Perspectivas en el desarrollo de la educación Superior en América Latina y el Caribe por Juan Carlos Tadesco.  
Tomado de la revista " Educación Hoy " Perspectivas Latinoamericanas.  
M ayo- Diciembre No 83-84.

La relación Universidad Sociedad fué muy específica en su manifestación, permitiéndose el acceso de los universitarios a posiciones altas en el sistema burocrático del estado con relativa facilidad, no así al poder político y social.

El segundo momento puede ser ubicado entre las décadas 1 .950 - 1 .970 y se asocia a los procesos de modernización y desarrollo que tuvieron lugar en el marco de la industrialización por sustitución de importaciones. La Universidad comenzó a ser concebida fundamentalmente como formadora de recursos humanos capaces de responder a los requerimientos del aparato productivo.

La tercera etapa propia de la última década se caracteriza por un agotamiento de las perspectivas que hacían énfasis en el papel innovador de la Universidad tanto en lo político como en lo técnico y énfasis específicamente en el carácter reproductor del sistema superior en especial acompañado de procesos de industrialización y urbanización y el desarrollo de servicios que afectaron la conformación de los estilos políticos vigentes.

### 3.2 EDUCACION Y MOVILIDAD SOCIAL EN COLOMBIA

Son varias las razones que hacen pensar en la Educación como canal de movilidad social apoyada en los cambios estructurales que

se fueron dando en Colombia a partir de finales del siglo pasado generados por la industrialización y urbanización: La demanda de profesionales frente a las necesidades de estos procesos y del estado y los cambios políticos y económicos que traían ya determinadas orientaciones que fueron aceptadas por los nuevos grupos. La educación pasó a jugar un papel importante como factor de movilidad social ya que facilitaba la preparación de los profesionales que los distintos grupos en el poder requerían para llevar a cabo estos procesos además de las demandas de burocratización del estado con el implemento del sector servicios. Estos fenómenos permitieron la participación de un grupo limitado de colombianos en la dirección del gobierno y la industria, situación que dio origen según Rodrigo Parra al mito de la movilidad a través de la educación ; aunque existen otros canales de movilidad social como el político, militar, eclesiástico; sin embargo la educación es la condicionante del status y de la situación de clase del individuo y como factor fundamental del desarrollo económico y social; los otros factores dejan muy escasas oportunidades de movilidad vertical ascendente. Sin embargo hay quienes consideran esto como una falacia puesto que hablamos entonces de movilidad individual intergeneracional ya que no es la organización social solamente la que en forma democrática da la oportunidad de educarse y ascender en una posición social sino que las características

<sup>4</sup> Parra Rodrigo. " Análisis de un Mito. La educación como factor de movilidad social en Colombia" Universidad de los Andes Bogotá 1 .973.

individuales son un factor altamente contribuyente debido a que la estructura social existente en Colombia no alcanza a absorber la demanda en egresados de la educación superiores constituyéndose en un factor selectivo de ésta población.

El sistema educativo en su funcionamiento ofrece una serie de ciclos que el individuo va escalando según sus capacidades, que en ocasiones no son capacidades reales sino diferentes oportunidades, dependiendo de la pertenencia a una clase, esto es evidente y puede observarse en casos concretos como el alza de matriculas en la educación media y superior; el poco acceso a la universidad por la diferencia en el número de egresados de la educación secundaria y el escaso número de cupos para la Universidad que sólo puede explicarse por el manejo político que hace el Estado de las diferentes clases que intervienen en estas formaciones sociales.

Esta forma de expansión educativa afecta a diversos grupos de la estructura social; y entre su característica más sobresaliente está su persistente correlación con los reajustes del poder de los diferentes grupos que actúan en la sociedad Colombiana como está citado anteriormente.

5 Galeano, Luz Inés y otros " Educación- clases Sociales" Tesis presentada para optar el título de Master en Educación con énfasis en la investigación Socio\_ Educativa. Universidad de Antioquia, Medellín, 1984 pag 71

El crecimiento de la cobertura universitaria en toda América Latina ha tenido en las tres últimas décadas un ritmo superior a cualquiera de los otros niveles educativos.

En el caso de Colombia presenta en 1 .950 un incremento de 1.0 % en 1 .970 4.7 % y en 1 .980 10.6 % proceso que no tiene otra explicación que las necesidades planteadas por la industrialización y urbanización en cuanto a la capacitación de mano de obra para el desempeño de las diferentes funciones requeridas por este proceso. Este crecimiento se ha desarrollado en Colombia independientemente de los otros niveles de educación, con mayor posibilidades de acceso de determinadas capas de la población por razones que se vinculan estrechamente a la dinámica de la estratificación y la diferenciación social.

Los cambios en el aparato productivo han modificado las posibilidades y caminos para las aspiraciones de movilidad social de los sectores medios, es decir que la expansión educativa no se produce solo por los requerimientos del aparato productivo, puesto que éste no tiene una demanda creciente de mano de obra calificada, sino por la rigidez de la dimensión económica que deja prácticamente como el más accesible canal de movilidad social a la educación el cual es aprovechado en mayor proporción por los estratos medios.

Cuando se habla de la financiación de la Educación Superior se alude inevitablemente a la relación de establecimientos públicos y privados. Para su financiación la Universidad privada recoge su personal de los estratos medios y altos a diferencia de la pública que es financiada por el Estado puesto que su población pertenece supuestamente en su gran mayoría a los estratos bajos, Desde el punto de vista de control estatal las Universidades públicas funcionan con alto grado de autonomía, mientras las privadas son supervisadas rigidamente por el Estado o por corporaciones que las administran.

Sin embargo la diferencia básica parece ser el origen social de los estudiantes, su ingreso a determinado tipo de establecimiento y destino ocupacional posterior.<sup>7</sup> En cuanto al origen social de los estudiantes y su ingreso a determinados establecimientos Educativos Germán W Rama entre otros realiza un análisis que se ocupa específicamente de este aspecto ubicado en la realidad Colombiana.<sup>8</sup>

Analiza nuestro sistema educativo cara te rizándolo como adscritivo, es decir, adjudica de hecho a cada grupo y de acuerdo a su nivel en

7

IB ID

8

Rama W. Germán " Origen" Social de la Población.

Universitaria. "Tomado de " Educación y Sociedad en Colombia Lecturas de Sociología de la Educación editada por Gonzalo Cataño, Universidad Pedagógica N. Bogotá D.E. 1 .973.

la escala de estratificación social una escolaridad diferenciada y unos conocimientos específicos estableciendo implícitamente la promoción acorde con la pertenencia a ciertos grupos sociales.

Aunque aparentemente solo existe un sistema escolar la oferta educativa está limitada y distribuida de tal manera que sólo los individuos ubicados en las mejores posiciones en la escala social pueden hacer uso de todo el sistema con características de continuidad. Las organizaciones educacionales son heterogéneas igual que su contenido cultural lo que establece desde ahí diferencias y limita la movilidad escolar, agravada por el grado de discontinuidad entre los estratos ya que el pasaje de una organización educativa a otra supone una importante movilidad social lo que sólo logran aquellos individuos muy motivados hacia la movilidad ascendente y permeables al adoctrinamiento en valores distintos a su grupo social de origen. " Este mecanismo asegura el carácter hereditario de la élite (... ) y la formación de generalistas en el sentido de personas que ejerzan el papel de líderes sociales.<sup>9</sup>

Aunque aparentemente este sistema educativo es democrático y abierto aún no ha logrado una cobertura poblacional básica, que disminuya la

<sup>9</sup> **Ibid**

notable diferencia a medida que se asciende en la primaria escolar; más grave aún en el área rural donde sólo el 9.7 % logran terminar el ciclo primario, allí podemos ver que el sistema adjudica a la población rural la posibilidad de alcanzar como nivel máximo el de alfabetos, puesto que las escuelas rurales ofrecen máximo y en mínimos casos 5 grados escolares.

El campo no exigirá mayor educación para el desempeño de sus labores, mientras no sufra una serie de transformaciones estructural tanto en la tenencia de la tierra, como en el uso de la tecnología apropiada y los requerimientos sociales que posibilitan la oportunidad para el aprendizaje.

Las dificultades en el área urbana ya no se refieren a la escuela primaria sino a estudios superiores. En una investigación realizada por

10

Germán Rama, ya citada, estableció con base en datos secundarios una comparación con varias Universidades Colombianas entre ellas

<sup>11</sup> U. Nal, U. de los Andes, Universidad Javeriana y similares en Buenos Aires y Montevideo encontró como resultados en Colombia, la posición altamente privilegiada de los integrantes del nivel medio,

superior y alto de la estratificación social; la posición relativamente deteriorada de los integrantes del nivel medio inferior y la falta de oportunidades de acceso a la educación superior para los integrantes del nivel popular de la estratificación; que son descartadas dificultando o impidiendo su ingreso a la escuela primaria u obstaculizando en el transcurso de este ciclo por razones tales como: ausencia de escuelas que tengan todos los cursos, falta de estímulo para continuar, deficiencia en los maestros o necesidad que el muchacho a temprana edad se convierta en mano de obra productiva para subsistencia de su familia de origen, pero esto continúa siendo producto del sistema social.

Se relacionó también la ocupación de los padres con la población universitaria objeto de estudio, en relación a sus actitudes y el futuro de sus hijos " La correlación entre orientaciones hacia los estudios superiores de sus hijos y el desempeño paterno de roles sociales medios y superiores. Es notorio claramente, que quienes desempeñan roles de prestigio ven el futuro de sus hijos repitiendo el status paterno o conquistando nuevos escalones con la obtención de posiciones profesionales superiores a las que ellos ostentan, orientan a sus hijos hacia aquellas Universidades que confieren un nivel de relaciones sociales positivas para el futuro desempeño en posiciones elitistas y respaldan un título Universitario igual con prestigio social.

Se hace otra relación igualmente importante en cuanto a indicador de selectividad en las oportunidades de acceso a la educación superior y el origen educativo familiar de la población estudiada. Concretamente al padre; se encontró que 2/3 de los padres sus hermanos y parientes hasta el tercer grado de consanguinidad de los actuales estudiantes ostentan estudios Universitarios; es decir, que los estudiantes provienen mayoritariamente de estratos sociales altos y medios donde ellos no son los indicadores de generación familiar con estudios superiores y donde su relación constituye una etapa normal en la estructuración del destino ocupacional.

A este análisis hay que agregarle que los establecimientos públicos de educación secundaria sólo atiende el 28 % de la población estudiada; el resto, provienen de establecimientos privados constituidos casi en su totalidad por niveles medios y altos de la población Colombiana. Esto hace pensar que la posibilidad de que la educación actúe como canal de movilidad social en el proceso actual de desarrollo del país es mas notorio en los sectores ya movilizadas anteriormente en términos educativos pero, para lograr las mismas posiciones en la escala de estratificación social se requiere un nivel más alto de educación formal.

### 3.3 EDUCACION Y ESTRUCTURA OCUPACIONAL

Aunque hay una íntima relación entre educación y ocupación en este texto lo abordaremos en dos partes diferentes por considerar que cada uno debe ser analizado diferentemente y puesto que si hablamos de movilidad social de profesionales no sólo la educación es indicador suficiente sino que hay que observar el trabajo relacionado con la profesión como conducente a dicha movilidad ya que está relacionada con la imagen corriente de clase social y con la capacitación de la mano de obra; esto desde el punto de vista individual. Desde el punto de vista social existe una íntima relación entre educación, estructura ocupacional y desarrollo.

Esta relación educación-ocupación es más compleja de lo que a simple vista parece. Hay que mirar dos aspectos importantes:

Por un lado, la oferta de profesionales que incluye su preparación, si responde satisfactoriamente a las exigencias del mercado ocupacional y el flujo de graduados; por otro lado la demanda del mercado ocupacional que es cambiante y donde para la ocupación del individuo juegan un papel muy importante además de la educación, las vinculaciones políticas, de amistad, parentesco, etc.

La educación ha sido vista como ladeterminante de una serie de factores que gravitan sobre los ingresos y perspectivas de empleo de cada persona, es un factor esencial para la asimilación de conocimientos y adaptación de las nuevas situaciones generadas por la vinculación laboral e incide en la actividad personal frente al trabajo, a la concepción de responsabilidad frente a la realidad nacional.

Además como factor muy importante de considerar en la formulación de políticas educativas. Estos aspectos son observados en la investigación realizada por la C IT sobre educación y empleo.<sup>12</sup>

En su investigación sobre la oferta profesional y el reclutamiento Universitario Jorge Graciarena, en relación a estudiantes de la Universidad Nacional, analiza aspectos importantes sobre la oferta y la demanda relacionándola por un lado, con la magnitud de la oferta y por el otro, con la calidad y tipo de formación del profesional<sup>13</sup> analizando cada uno de los aspectos y considerando su interrelacion.

12

Oficina Internacional del Trabajo. " Hacia el pleno Empleo"  
Biblioteca del Banco Popular, Bogotá, 1 .970.

13

Graciarena Jorge " La oferta Profesional y el reclutamiento  
Universitario. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1 .967.

La Conferencia Regional de Ministros de Educación y Ministros encargados de Planificación Económica de América Latina reunida en México en diciembre de 1979 dedicó gran parte de sus esfuerzos al análisis de esta relación educación, trabajo, quedando claro que: es ineludible que esta relación trascienda los objetivos meramente ocupacionales y se inscribe en el marco que define, el valor formativo de la relación teoría-práctica entre trabajo manual y trabajo intelectual reconocido como trascendental para el desarrollo de las nociones de responsabilidad social y servicio a la comunidad, significado que estará dado por el contexto social y cultural. La distinción entre trabajo manual y trabajo intelectual es un parámetro a través del cual se mide la diferenciación social; además de tener íntima relación en la mayoría de los casos con la procedencia de clase.

Juan Carlos Tadesco en su artículo: " La Universidad problema de todos." analizándo grandes áreas de problemas en la Universidad Latinoamericana. Los derivados de factores internos del sistema educativo (Actitudes de docentes, alumnos, autoridades; factores institucionales que obstaculizan la flexibilidad de los vinculos, problemas pedagógicos de diseño curricular etc.) y los problemas

provenientes de factores externos ( estilos de desarrollo vigentes, condiciones del mercado de trabajo). En relación al primer aspecto subsisten actitudes que desvalorizan el trabajo manual y productivo que impiden las modificaciones al interior de las instituciones, dificultades tanto de tipo administrativo como burocrático.

En cuanto al segundo aspecto o sea los factores externos, su gravitación es mucho más significativa puesto que los cambios no dependen de las entidades educativas sino de cambios estructurales del medio donde se desenvuelven, dichos cambios abarcan aspectos cualitativos que comprenden la contradicción entre la concepción del trabajo como principio educativo y formativo por un lado y las pautas que rigen las relaciones de trabajo en las unidades de producción por el otro.

En cuanto a lo cuantitativo se estima que los requerimientos de calificación de la mano de obra están asociados con la disminución de generación de puestos de trabajo ya que cada vez el mercado se define más por el ahorro que por la expansión de la mano de obra.

Rodrigo Parra en su investigación " Clases sociales y Educación  
15  
en el Desarrollo de Colombia" habla sobre la relación Educación-  
Ocupación; parte del preconcepto de que la participación en el

desarrollo es deseable para la totalidad de la población y que una sociedad desarrollada es libre y justa.

La importancia del análisis de esta relación en el caso colombiano se basa en la carencia, a nivel teórico de políticas sociales cuyas actitudes favorables a la participación, pueden jugar el papel de condiciones suficientes.

La investigación realiza una relación importante entre sectores económicos, promedio de escolaridad y aspiraciones educacionales; se observa que el grado de escolaridad aumenta con la escala ocupacional a medida que se va de obreros no calificados a grandes burócratas y profesionales, a diferencia de sus aspiraciones. Esto nos indica que las oportunidades ofrecidas por la estructura social son actualmente discriminatorias haciendo una relación directa entre oportunidades de educación, trabajo, ascenso en la escala educativa y volviendo nuevamente a las oportunidades educativas, cerrando así el círculo obligando tácitamente al individuo y su descendencia, con escasas excepciones, a permanecer en el mismo lugar de la escala social.

La ubicación a nivel individual dentro de la estructura económica se mide por medio de la categoría ocupacional; la participación social real se refiere a los niveles educativos alcanzado por los padres de familia y su relación con los de sus hijos; ( movilidad intergeneracional ) lo que nos está indicando el margen de movilidad. La investigación demostró que aparecen restringidas posibilidades de participación y por lo tanto de movilidad social, que se disminuyen aún más en el área rural y en las categorías interiores compuestas para el caso, por obreros calificados y no calificados.

#### 3.4 POLITICAS EDUCATIVAS

Es una responsabilidad bastante importante de los gobiernos, la Planeación a sus políticas educativas; que observan las necesidades de la población partiendo de un balance real de su capacitación y las posibilidades existentes en ese momento histórico para lograrlo; las necesidades y posibilidades de desarrollo económico del país y los recursos existentes con que cuenta el Estado y el sector privado para ejecutar los programas educativos.

Son innumerables los factores que hacen imprescindibles por parte de los gobiernos un análisis consciente que deberá revertir en la formulación a dichas políticas.

La existencia de un número considerable de instituciones diferentes todas sin ninguna coordinación y que observen una amplia población, significa un gasto considerable de presupuesto público ya que no subsisten con los ingresos propios, aún teniendo en cuenta los elevados costos de matrícula.

La autonomía Universitaria en algunos casos ha propiciado el aislamiento social.

La Planeación exige una coordinación a tres niveles diferentes. Entre las diferentes instituciones de educación superior; entre el sistema de enseñanza superior y el resto del sistema educativo y por último, la educación superior y los requerimientos del desarrollo social; esto implica compromiso de las entidades educativas, de las políticas gubernamentales y del sector social.

El primero hace referencia a una serie de modificaciones que tocan con los modelos educativos existentes y que requieren cambios estructurales que van desde la orientación profesional que requiere el estudiante; a la formación docente en cuanto a su capacitación como tal, tanto en conocimientos y aptitudes como en renovación de métodos de enseñanza, vinculación más estrecha con la investigación; formulación de planes de estudio acordes con una realidad

social; modelos organizativos más aptos en el logro de los objetivos, etc.

En cuanto a las políticas gubernamentales: tanto educativa, económica, como política deberán ser más adecuadas para que realmente faciliten el acceso a la universidad; con centros y programas de acuerdo a las posibilidades de formación de mano de obra capacitada en estrecha relación con el sector social y productivo que apoye lo anterior y posibilite la absorción del personal que egrese de las universidades.

La educación en Colombia en las últimas décadas ha presentado una aparente democratización en cuanto que ha posibilitado el acceso a mayor número de personas; con su consecuente esfera de efectos en la movilidad social; sin embargo entre los aspectos que más destacan es el " haber unida la educación con el trabajo y el empleo, desvirtuando el concepto de trabajo como actividad de creación y transformación del entorno cultural, social, político, y económico; revistiéndolo solamente de significado de actividad productiva con implicaciones meramente económicas\*. " con la expectativa de la formación de profesionales con amplias posibilidades de engancharse al medio productivo; pero la realidad presentada ha sido diferente

\* Montoya José F.; La formación para lo profesional. Tomado del periódico El Colombiano Dominical. Julio 12 de 1987.

puesto que se ha dado una " notable expansión cualitativa de la educación frente a la creciente rigidez del mercado de trabajo,<sup>17</sup> afectado además por las numerosas formas de discriminación y la notable especialización que se orienta en la formación de personas para ocupar un puesto y no para promoverse a través de la creación de su propio trabajo.

En el análisis de la relación entre educación y empleo hay discrepancias; se analiza desde su relación con el desarrollo; con el crecimiento económico; con el empleo cuyas metas en este último aspecto son más importantes haciendo numerosos análisis así se trate de países desarrollados o subdesarrollados incluso al interior de cada país; Philip Comba, hace ver que en los países subdesarrollados acontece que " en virtud de la rigidez e imperfección de las estructuras que caracterizan estas economías, sus necesidades técnicas y de mano de obra calificada son muy superiores a lo que el mercado de trabajo exige y es capaz de pagar. <sup>18</sup>

La relación de la Universidad con el sector empleador deberá ser promovida para garantizar su autonomía y que se relacione con la actitud de los empleadores, unos que prefieren graduados suficientemente especializados y otros, que prefieren profesionales capaces

---

<sup>17</sup> Ibid

<sup>18</sup> Ibid

de adaptarse a la revolución de la tecnología y de las estructuras de trabajo como ser social y cultural.

Esta afirmación analizada anteriormente de la relación educación empleo es también analizada por Rodrigo Parra en su libro " Ausencia de Futuro " donde establece esta comparación entre los años 1966 y 1981 dentro del análisis que hace de los numerosos tópicos  
19  
en la vida de la juventud actual.

## CAPITULO IV

## 4. DISEÑO TECNICO O METODOLOGICO

En este capítulo se presentan los elementos metodológicos que fueron diseñados y elaborados para orientar el proceso investigativo desde el punto de vista empírico estadístico.

Es un diseño survey a nivel descriptivo. El orden de descripción de las variables corresponde al observado en el capítulo de resultados .

En la población y la muestra se describe ampliamente de dónde fue tomado, el procedimiento llevado a cabo y la forma, características y procedimientos estadísticos para seleccionarla.

Se describen las tareas desarrolladas en la elaboración del diseño, construcción del instrumento de recolección de información; el trabajo de campo y el procesamiento de la información. Por último se presentan los ítems retomados del cuestionario general, que son de utilidad específica para este tema.

#### 4.1 DESCRIPCION DE LAS VARIABLES

A continuación se hará la descripción de las variable tenidas en cuenta para analizar la movilidad social en el caso que nos ocupa. Su presentación se hará de acuerdo a como aparecen en el capítulo de los resultados.

Se definirán como nominales, ordinales, de intervalos y de razón, según el carácter de las escalas o conjuntos de elementos que comprenden las variables. Conforme a su posición en la relación que las une, se definirán como dependientes e independientes; basándonos en los planteamientos presentados por M. Rosseberg y F. Kerlinger.

Igualmente se analizará la forma como se llevó a cabo la elaboración de las variables construidas.

#### 4.1 .2 MODALIDAD EDUCATIVA TIPO PRIMER PROGRAMA

Variable Independiente. Nominal. Dos clases de medición: primera cinco categorías; segunda dos categorías.

#### 4.1.2 MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACION AL

Variable dependiente medida según dos niveles. Primer Nivel Intervalo, segundo nominal. Variable construida, Observar la siguiente tabla.

TABLA DE VALORES Y CATEGORIAS PARA CADA CASO DE  
NUEVAS VARIABLES

TABLA N° 1

Nuevas variable. <b>Educación Respondiente</b>	Movilidad Educativa Intergeneracional VC-MEI ( i )		Variable edu- cativa Inter- generacional . ( nominal ) VC-MEI ( N )
	Carrera corta	Carrera larga	
Clase social actual del padre			
1. Ningún estudio	11	12	1 muy alta
2. Primaria incompleta y completa	9	10	muy alta
3. Secundaria incompleta	7	8	2 alta
4. Secundaria completa	5	6	alta
5. Ed. Sup. incompleta	3	4	3 baja
6. Ed. Sup. sin título	1	2	baja
7. Ed. Sup. con título	-1	0	4 nula o negativa
8. Estudios Postgrado	-2	-1	nula o negativa

La primera columna corresponde a la clase social del padre según su nivel educativo, clasificación elaborada de acuerdo a la estimada para el caso por Nicos Poulantzas.

Se partirá de la columna ubicando el padre del respondiente según su clase social actual. ( C.S.A.P. ).

La segunda columna a la movilidad educativa intergeneracional, medida en intervalos. Se divide en dos, carreras largas y carreras cortas con su respectivo puntaje; allí se ubicará el respondiente de acuerdo a su nivel educativo .

Se dio puntaje descendiente teniendo en cuenta que a menor educación del padre y mayor educación del hijo, corresponde un mayor puntaje de movilidad y visceversa. Así: cuando el padre no tiene ningún estudio ( Caso 1 ) y el hijo cursó una carrera corta, se le asigna un puntaje de 11 en la movilidad social; pero en el mismo caso, si el hijo cursó una carrera larga, el puntaje que le corresponde es 12.

Cuando el padre está ubicado en la categoría 2, de primaria incompleta o completa, y el hijo cursa una carrera corta se asigna un puntaje de 9; si cursó una carrera larga tiene un puntaje de 10.

Observese que a medida que el padre tiene un mayor nivel educativo, es decir, asciende en la escala de educación, disminuye el puntaje en la movilidad educativa intergeneracional] ya que ésta resulta de la comparación del nivel educativo de ambos y la diferencia existente entre ellos así: En la categoría 6 en la que estaría ubicada el padre que ha cursado estudios universitarios sin obtener título y el hijo una carrera corta, el puntaje de movilidad social es 1 y en el caso de carrera larga el puntaje es 2. En la categoría 7 y 8, vemos movilidad social negativa por considerarse, en el caso de carrera larga ( categoría 7 ) la movilidad es 0 por tener igual nivel educativo y en el caso 8, de menos 1 por tener el padre mayor nivel educativo que el hijo.

En el segundo nivel de medición: Nominal de preorden, con cuatro categorías. ( observese la tabla tercera columna ). Se mide en comparación con las dos columnas anteriores teniendo en cuenta los puntajes de movilidad descritas anteriormente. Las dos primeras categorías de la primera columna, o sea, ningún estudio y primaria incompleta y completa, que corresponde en la segunda columna a un puntaje entre 9-12, se considera en la tercera con movilidad social muy alta; la tercera y cuarta categoría, primera columna, corresponde a la categoría dos de movilidad social alta; la quinta y sexta baja y en la 7a y 8a categoría se considera que la movilidad es nula o negativa.

## 4.1 .3 MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL ULTIMA

## OCUPACION.

Variable dependiente. Intervalos medida según la tabla N° 2.

Se medirá la movilidad social estableciendo la relación entre el status del respondiente y el de sus padres; teniendo en cuenta la última ocupación desempeñada.

## MOVILIDAD SOCIAL SEGUN CLASE SOCIAL DEL PADRE Y

## CLASE SOCIAL DEL HIJO TENIENDO EN CUENTA LA ULTIMA

## OCUPACION .

TABLA N° 2

Clase social actual del padre según última ocupación	Clase social del hijo según última ocupación	Puntaje asignado según el caso
1	2	2
1	3	3
1	4	4
1	5	6
1	6	7
1	7	8
1	8	10
1	9	11
<hr/>		
2	3	1
2	4	2
2	5	4
2	6	5
2	7	6
<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
2	9	9

3	4	1
3	5	3
3	6	4
3	7	5
3	8	7
3	9	8
<hr/>		
4	5	2
4	6	3
4	7	4
4	8	6
4	9	7
<hr/>		
5	6	1
5	7	2
5	8	4
5	9	5
<hr/>		
6	7	1
6	8	3
6	9	4
<hr/>		
7	8	2
7	9	3
<hr/>		
8	9	1
<hr/>		
9	9	0

En la primera columna aparece la clase social del padre según su última ocupación, teniendo en cuenta la clasificación de Nicos Poulantzas, se relaciona con la 2a columna donde aparece la clase social del hijo según su última ocupación; de acuerdo también a la clasificación de Nicos Poulantzas.

En la tercera columna aparece el puntaje asignado a cada caso.

Clasificación Nicos Poulantzas:

1. Vendedor ambulante.
2. Obrero no especializado, jornalero agrícola y similar.
3. Obrero semi-calificado y similar,
4. Obrero calificado.
5. Empleado ( todos los sectores ) sin ejercicio de autoridad, vendedores en almacenes, tendero y similar.
6. Técnico, supervisor, mando medio, administrativo, artesano, comerciante empresa familiar, maestro y similar.
7. Profesional independiente, profesional asalariado sin carga administrativa y similar.
8. Pequeño y mediano Industrial ( más de 50 empleados ) comerciante con personal asalariado no familiar.
9. Altos ejecutivos sector público o privado y similar.

Se ubica inicialmente el padre según su última ocupación, luego, se ubica al hijo, para tomar el puntaje así: Si el padre es 1 (1a columna ) o sea vendedor ambulante, y el hijo es 2 o sea obrero no especializado el puntaje para el caso es 2; pero si en esta misma categoría del padre el hijo es 7 o sea profesional independiente o profesional asalariado sin carga administrativa el puntaje de movilidad social será de 8.

En el caso que el padre corresponda a la categoría 2 ( la columna ) o sea obrero no especializado y el hijo, por ejemplo, a la 5 o sea empleado sin ejercicio de autoridad, el puntaje asignado para esta movilidad social será de 4.

Obsérvese que a medida que el padre y el hijo ascienden en la escala de clasificación por razón de su ocupación, el puntaje de movilidad se hace menor; puesto que hay una relación directa de la ocupación de ambos y su nivel social.

#### 4.1.4 MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL

Variable dependiente de intervalos.

Busca medir la movilidad que afecta a los individuos en el transcurso de su vida se construye relacionando la primera y última ocupación del respondiente.

Para ello nos remitimos a la tabla anterior número 2. Se procede así: Ubicamos en la primera columna la primera ocupación del respondiente; en la segunda columna la segunda ocupación y en la tercera columna podemos observar el puntaje para cada paso siguiendo las instrucciones anteriores, en el caso de la movilidad social intergeneracional, ejemplo: Si la primera ocupación es 3

primera columna y la 2a es 7 segunda columna, el puntaje es 5.  
 Puede presentarse que la primera ocupación sea la última en tal caso no hay movilidad social y si no ha existido primera ocupación la movilidad será negativa.

#### 4.1.5 MOVILIDAD SOCIAL INTRA-INTERCLASE INTERGENE- RACIONAL

Variable construida, de intervalos, 5 categorías.

Para analizar esta variable se tuvo en cuenta la siguiente escala:

TABLA N° 3

1 . INTRA CLASE 1	( 2-3 ) ( 3-4 ) ( 5-6 ) ( 6-7 ) ( 8-9 )
2. INTRA CLASE 2	( 2-4 ) ( 4-6 ) (6-8 )
3. INTER CLASE 1	( 1 ) ( 2-3-4 ) (2-3-4 ) ( 5-6-7 ) (5-6-7 ) ( 8-9 )
4. INTER CLASE 2	( 1 ) ( 5-6-7 ) (2-3-4 ) ( 8-9 )
5. INTER CLASE 3	( 1 ) (8-9)

Las categorías 1 y 2 se refieren a la movilidad social lograda por el respondiente, durante su proceso laboral. Se tuvo en cuenta para esta escala la clasificación ocupacional elaborada por Nicos Poulantzas.

Se le ha asignado un intervalo a la categoría 1- Intraclase. El primer número dentro del paréntesis representa la primera ocupación y el segundo la última ocupación así:

Si su primer empleo fue obrero no especializado ( 2 ) y la última obrero semi-calificado ( 3 ) se le asigna un puntaje de 1 en la movilidad social intraclase.

En la categoría Intra-Clase 2, se observa una amplitud de dos intervalos y se analiza en forma similar. Ejemplo:

Si su primera ocupación fue obrero no especializado ( 2 ) y su última obrero calificado ( 4 ) obtendrá un puntaje de 2 en la movilidad intrageneracional.

No se tuvo en cuenta la categoría 1 que corresponde a ( vendedor ambulante ) , por considerar que un individuo que ha cursado un primer programa de educación superior, no se desempeña en esta categoría.

En el caso del análisis de la movilidad social Inter-Clase o sea la resultante de la comparación entre la última ocupación del padre y la última del hijo, se tienen en cuenta tres categorías: 3 Inter Clase 1 , se encuentra así: La primera columna corresponde a la última ocupación del padre y la segunda columna a la última ocupación del hijo; esta relación da un puntaje de 1 en la escala de movilidad social, ejemplo: Cuando la última ocupación del padre es 1 ( vendedor ambulante ) y la del hijo 2 o 3 o 4 ( obrero no especializado, obrero semi calificado u obrero calificado ).

El 2° caso en la misma categoría: Cuando la ocupación del padre es 2 o 3 o 4 y la del hijo 5 o 6 o 7.

En la categoría siguiente:

4- Inter-Clase 2: El puntaje de 2 se obtiene de la comparación de las columnas, siguiendo las mismas indicaciones del caso anterior. Se ubicará el padre según su última ocupación en la primera columna y el hijo en la segunda, ejemplo: El padre puede estar en la 1 y el hijo en la 5 o 6 o 7 (ver escala ) en el segundo caso el padre estaría ubicado en 2 o 3 o 4 y el hijo en 8 o 9.

En la última categoría, 5 Inter clase 3, el puntaje 3 se obtiene como resultado de la misma comparación donde sólo se presenta el caso, cuando el padre es 1 y el hijo 8 o 9, en este caso se obtendrá el mayor puntaje por observarse el más alto grado de Movilidad Inter Clase.

Se tuvo en cuenta la categoría 1 en el padre más no en el hijo por las mismas razones anotadas anteriormente.

#### 4.1 .6 CLASE SOCIAL ACTUAL DEL PADRE

Se mide teniendo en cuenta la ocupación que desempeña el padre del respondiente en el momento actual o su última ocupación en caso de haber fallecido o estar jubilado.

Es una variable independiente nominal con 9 categorías teniendo en cuenta la clasificación realizada por Nicos Paulantzas.

Esta variable ha sido usada en varios casos para la construcción de otras variables dentro de la investigación.

#### 4.1 .7 CLASE SOCIAL DEL HIJO

Identifica la clase social del hijo de acuerdo a su última ocupación después de haber egresado del primer programa de Educación Superior.

En caso de estar desempleado se considera última aquella que desempeño antes de estar cesante o la que venía desempeñando aún antes de terminar su primer programa de Educación Superior.

Es una variable independiente nominal con 9 categorías, según la clasificación de Nicos Paulantzas.

Esta variable ha sido tomada en cuenta en la construcción de otras variables que posibilitan medir la movilidad social.

#### 4.1 .3 AÑO DE FINALIZACION DEL PRIMER PROGRAMA DE EDUCACION SUPERIOR

Variable independiente, de proporciones.

Identifica el año en que el respondiente finalizó su primer programa de Educación Superior.

#### 4.1 .9 TIPO DE INSTITUCION

Variable independiente, nominal, dicotomica, 2 categorías Pública y Privada.

#### 4.10 SEXO

Variable independiente, nominal, dicotomica. 2 categorías:

Hombre y Mujer.

## 4.2 POBLACION Y MUESTRA

### 4.2.1 POBLACION

En su forma más general, la población está integrada por todos los egresados de la educación superior del Valle de Aburrá en los años 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980 y 1981, en las 10 áreas profesionales siguientes:

1. Economía, Ingeniería y Tecnología Industrial.
2. Ingeniería y Tecnología Química.
3. Ingeniería y Tecnología en Sistemas, Programación.
4. Ingeniería y Tecnología Electrónica, Eléctrica.
5. Ingeniería y Tecnología Mecánica.
6. Ingeniería Civil, Arquitectura, Diseño, Construcción.
7. Administración, Contaduría, Costos, Economía.
8. Agronomía, Zootecnia, Agropecuaria.
9. Ciencias Sociales.
10. Farmacia, Alimentación.

## UNIVERSIDADES

## PROGRAMAS

Universidad de Antioquia	Ingeniería Industrial, Ing. Química, Tecnología Química, Ing. Eléctrica, Ing. Electrónica, Ing. Mecánica, Administración de Empresas, Contaduría, Economía, Zootenia, Medicina, Veterinaria, Trabajo Social, Sociología, Comunicación Social, Química farmacéutica *, Regencia de farmacia, y Tecnología en alimentos. *
Universidad Nacional	Ing. Industrial, Ing. Química, Ing. Electrónica, Ing. Mecánica, Ing. Civil, Arquitectura, Construcciones, Ing. Administrativa, Agronomía, Economía Agrícola, Ing. Agrícola, Ing. Forestal*, Zootecnia.

**UNIVERSIDADES****PROGRAMAS**

Universidad de  
Medellín

Economía Industrial, Ing. Civil,  
Contaduría Pública, Ciencias  
Administrativas .

Universidad Autónoma  
Latinoamericana  
( UNAUCLA )

Ingeniería Industrial, Contaduría  
Pública, Economía, Sociología

Universidad  
Pontificia  
Bolivariana

Ingeniería Química, Ing. Eléctrica,  
Ing. Electrónica, Arquitectura,  
Diseño, Administración de  
Empresas\* , Sociología, Trabajo  
Social, Comunicación Social.

CEPROAN

Programación de Computadores\*\*  
Administración de Empresas

ANALYSIS

Análisis y Sistemas de Datos<sup>\*\*</sup>

CEIPA

Administración de Empresas\*  
Comportamiento Industrial<sup>\*</sup>

**UNIVERSIDADES****PROGRAMAS**

Escuela Colombiana  
de Mercadotecnia

Mercadotecnia

ESUMER

Mercadotecnia\*, Comercio Exterior

Escuela Tributaria

Tributación\*.

EAFIT

Administración de Negocios\*

Universidad  
Cooperativa de  
Colombia

Administración de Empresas  
Economía.

Universidad  
San Buenaventura

Sociología, Psicología.

Instituto  
Pascual Bravo

Sistemas Industriales, Tec-  
nología Eléctrica,<sup>\*</sup> Tecnología  
Electrónica\*, Tecnología  
Mecánica\*.

**UNIVERSIDADES****PROGRAMAS**

Politécnico Colombiano

Jaime Isaza Cadavid

Tecnología Industrial\*,  
Instrumentación Industrial\*,  
Construcciones Civiles, Ad-  
ministración de Empresas  
Agropecuarias\*, Costos y  
Auditoria\*, Tecnología Agro-  
pecuaria\*, Sistematización  
de Datos\*.

Colegio Mayor de

Antioquia

Delineante de Arquitectura\*,  
Administración Turística\*.

\*

Promoción Social.

CEDIMAR

Dibujo Mecánico\*\*

Dibujo Arquitectónico\*\*

\*\*

Relaciones Industriales,

Técnicas de administración en

SENA

Mercadotecnia\*\*, Técnicas de

Administración en Contabilidad

y Finanzas\*\*, Técnicas de

Administración en Bancos\*\*, Téc-

nicas de Adm. Seguros Generales \*\*

**CEDESISTEMAS**

Análisis y Programación  
de Computadores\*

\* Estos programas tienen duración de 3 años

\*\* Estos programas tienen duración de 2 años.

#### 4.2.2 MUESTRA

La muestra es estratificada, aleatoria y no proporcional. Para obtenerla, se dividió la población en grupos o estratos, de tal forma que los elementos presenten una característica definida que sólo les permita pertenecer a un único estrato.

Los factores de estratificación guardan una estrecha relación con las características que se investigan y con el objetivo del estudio con el fin de lograr una mayor precisión en resultados.

La conformación de la muestra se logró mediante selección aleatoria en cada uno de los estratos de la población y utilizando el procedimiento de afijación igual, es decir, los elementos que constituyen el tamaño de la muestra quedan repartidos por igual en los tamaños muestrales para cada estrato.

Para realizar la estratificación se aplicaron y combinaron tres criterios a saber:

a. Años de egreso ( grado ) 1 974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979,

1 980, 1 981 .

b. Aneas profesionales; se tomaron diez así:

Ingeniería y Tecnología Industrial,

Ingeniería y Tecnología Química.

Ingeniería y Tecnología en Sistemas y Programación.

Ingeniería y Tecnología Eléctrica y Electrónica.

Ingeniería y Tecnología Mecánica.

Ingeniería Civil, Arquitectura, Diseño y Construcciones Civiles.

Administración, Contaduría, Costos y Economía.

Ciencias Sociales.

Farmacia, Alimentos.

Agronomía, Zootécnia y Agropecuaria.

c. Tipos de programas de educación superior:

Programas de educación superior con duración de más de 3 años

( formación universitaria ).

Programas de educación superior con duración de 3 años o menos

( educación tecnológica ).

La combinación de los citados criterios de estratificación da para el diseño de la muestra un total de 160 estratos finales ( ocho arios, diez áreas y dos tipos de programas ).

En cuanto a tamaño, el de la muestra general teórica, tamaño definido inicialmente, es de 616 elementos o casos y el de la muestra de cada estrato de cuatro elementos, haciendo notar que existen seis estratos sin población ni muestra pertenecientes a la tecnología en Sistemas y Procesamiento de Datos habida cuenta que sólo a partir de 1979 se presentan egresados en esta especialidad.

Por dificultades de localización de las personas seleccionadas aleatoriamente para aplicarles la encuesta o por no haber contado con la colaboración de ellos, el número de encuestas fue de 360 que, como puede verse, es un número considerablemente inferior al teórico previsto inicialmente de 616.

El tamaño de la muestra general se fijó con base en expresiones matemáticas y teniendo en cuenta la estrategia fundamental de comparación sistemática de los graduados en las carreras largas, a partir de los siguientes supuestos:

a. Comparación entre los dos tipos de graduados de la educación superior ( carreras cortas vs . carreras largas ) respecto a características medias a nivel nominal, y utilizando como prueba estadística la prueba Z de la diferencia de proporciones.

b. Escogencia de la desviación típica  $S = PQ$  que integra la fórmula de apreciaciones del error estándar de la "Situación más conservadora" ( $p.q = 0.5 \times 0.5 = 0.25$ ).

c. Nivel de significación = 0.05.

Las fórmulas matemáticas utilizadas para determinar el tamaño de la muestra fue

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot PQ}{d^2} = \frac{N \cdot Z \cdot S}{Nd} = \frac{N \cdot Z \cdot S}{Nd + Z \cdot S}$$

Donde:  $n$  = Tamaño de la muestra

$N$  = Número de elementos de la población

$Z$  = 1.96 para 0.05

$PQ$  = 0.25 para la situación más conservadora

$d$  = Error de muestreo  $d = 0.04$

El total de casos ( 336 ) es inferior en 24 al que efectivamente se procesó debido a que se encuentran 24 graduados de los programas ofrecidos por el SENA que, realmente están por fuera de las características de la muestra.

1 Martínez B. Muestreo, Algunos métodos y sus aplicaciones.

Editorial ECDE, Bogotá, pag 46

Para cada estrato el número ubicado en la parte superior izquierda corresponde al número de elementos o casos de la muestra teórica y el de la parte inferior, corresponde al número de casos procesados efectivamente, es decir, a la muestra real.

El procesamiento para la obtención de la muestra involucró los siguientes pasos:

- a. Se elaboró la lista de los programas correspondientes a las áreas profesionales definidas.
- b. Se determinaron las instituciones de educación superior que ofrecían los programas listados y se obtuvo de ellos en número de graduados en dichos programas en cada uno de los años contemplados en la investigación.
- c. Para cada estrato de la muestra se estableció la subpoblación haciendo una lista de los programas con el número de graduados que le correspondían a cada uno de ellos.
- d. En cada uno de los estratos se seleccionaron aleatoriamente cuatro sujetos, o mejor dicho cuatro números que recaían en uno u otro de los programas listados y en una u otra institución de educación superior.

e. Los encuestados fueron a las instituciones seleccionadas a consultar listas nominales de graduados en los programas objeto de la investigación y anotaron el nombre y dirección de quienes en estas listas llevaban los números de orden correspondientes a los números escogidos aleatoriamente y , previendo la necesidad de sustituciones, anotaron también las señas de los graduados que en las listas facilitadas, venían inmediatamente después de los seleccionados, o sea que inicialmente se elaboró una lista nominal que en número era equivalente al doble del estipulado en la muestra teórica.

En la aplicación de las encuestas se presentaron muchos contratiempos dada la dificultad para localizar a las personas seleccionadas teniendo como guía sólo sus direcciones residenciales, no siempre actualizadas. Además no todas las personas estuvieron dispuestas a diligenciar los formularios y otros, sólo diligenciaron parcialmente lo que traía como consecuencia la eliminación de dicho formulario.

Las modalidades de aplicación de las encuestas fueron muy diversas pero, las más utilizadas fueron las siguientes:

Aplicación en grupo con presencia del encuestador.

Aplicación individual con presencia del encuestador.

Aplicación en la residencia o en la oficina del encuestado sin la presencia del encuestador.

### 4.3 ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Siendo esta investigación parte de una amplia evaluación de la educación tecnológica que generó siete investigaciones más, parte de las actividades que la hicieron posible no se diferencian de las del conjunto de dicha evaluación general.

Para tener una idea clara del origen y desarrollo de este trabajo se debe tener presente que el tema de " Evaluación de la Educación Tecnológica " fue planteada como tema general de la investigación en los seminarios del Magister en Sociología de la Educación que la Universidad de Antioquia ofreció, según la modalidad Extra Muros, a un grupo de profesores del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid.

Los primeros pasos de la investigación se dieron en el segundo semestre de 1982 y , las actividades realizadas a partir de ese momento y planeadas de acuerdo con la secuencia que corresponde a las etapas usualmente distinguidas en la investigación estadística se pueden resumir así:

#### **4.3.1 DISEÑO V ELABORACION DEL INSTRUMENTO**

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue una encuesta aplicada con el fin de descubrir la frecuencia, la distribución y las ínter relaciones entre las variables involucradas en la investigación. Fue elaborado por el profesor J. Puig F, y evaluado en grupo.

Con el fin de optimizar la información actual necesaria, la encuesta se diseñó y se elaboró teniendo en cuenta los siguientes puntos fundamentales:

- a. Datos personales del encuestado: Incluyendo edad, sexo y estado civil del encuestado.
  
- b. Datos sobre la familia del encuestado: En esta parte se indaga sobre el nivel educativo y ocupacional de los padres así como actitud de ellos hacia el tipo de estudios superiores que debería seguir el encuestado al terminar el bachillerato.
  
- c. Datos sobre estudios primarios del encuestado.
  
- d. Datos sobre estudios secundarios del encuestado.

- e. Datos sobre estudios superiores del encuestado: Tipo de primer programa, costos de ese primer programa, motivación por la primera escogencia, tipo del segundo programa de educación superior cursado, etc.
- f. Datos sobre la trayectoria ocupacional del encuestado.
- g. Datos sobre el mercado de trabajo.

El diseño del instrumento se realizó en el primero de los cuatro seminarios que integran el plan de estudios del Magister en Sociología de la Educación, cursado en el segundo semestre de 1 982.

#### 4.3.2 TRABAJO DE CAMPO

Una vez terminado el diseño y elaboración del instrumento se hizo una aplicación piloto del formulario de la encuesta a unas 25 personas que reunían las condiciones de los sujetos de la muestra objeto de la investigación, con el fin de efectuar en él las correcciones y ajustes necesarios.

El resultado de esta aplicación piloto fue la modificación del sentido de algunas de las preguntas que presentaron cierta ambigüedad así como la inclusión de otras que podían ser de utilidad y la supresión de algunas que, dadas sus características, resultaron de poco interés. Una vez perfeccionado el formulario de la encuesta se procedió al trabajo de campo definitivo. Los encuestados recibieron orientación e instrucciones referentes a quienes debían encuestar y como debían manejar la encuesta.

Como se anota en la sección que trata sobre la muestra, se presentaron muchas dificultades para la aplicación de la encuesta, esto explica el por qué los estudiantes, veinte en total, que tuvieron a cargo el trabajo final de campo, requirieron todo el año de 1983 para aplicar y recolectar las 360 encuestas con las cuales se trabajó.

#### 4.3.3 CODIFICACION

Una vez terminado el trabajo de campo se procedió al diseño del Manual de Codificación. Este trabajo fue elaborado por el profesor Julio Puig. F. y evaluado y perfeccionado\*en grupo.

La codificación de los datos recogidos copó el primer semestre de 1984 y se hizo inicialmente en forma general para todas las variables involucradas en la investigación. Para este caso cada uno de los siete grupos trabajó en equipo y codificó las encuestas por él aplicadas.

En un segundo momento y, después de definir las listas de variables correspondientes a cada una de las siete subinvestigaciones, cada grupo tomó en nuevas hojas de codificación la información que le interesaba, extractándola de las hojas de codificación general conjunta. A partir de este momento cada grupo se dedicó a trabajar exclusivamente en la sub investigación de su incumbencia.

#### 4.3.4 PROCESAMIENTO DE DATOS

El procesamiento de datos se contrató con un programador de computadores quien, para el efecto, diseñó y elaboró el software específico que le suministró. Esta tarea se realizó en los meses de septiembre y octubre de 1984.

Tomando como base los resultados obtenidos en el procesamiento de datos, se realizaron algunos cálculos adicionales ( pruebas de diferencia entre medias y prueba Z de diferencia de proporciones básicamente ). Por último, los datos procesados se dispusieron

en cuadros y tablas apropiadas con el fin de realizar el análisis de ellos y obtener los resultados y conclusiones finales.

Este proceso se realizó durante el primer semestre de 1985.

#### 4.3.5 ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

La organización de los cuadros corrió a cargo de los estudiantes y su análisis se hizo en grupo con el profesor. Los análisis correspondientes al "Path Analysis" serán asumidos por el profesor Julio Puig Farras.

#### 4.4 TECNICAS Y ANALISIS ESTADISTICO

Para dar ya un significado a los datos recogidos, se emplearon como técnicas descriptivas la distribución de frecuencias en porcentajes y medias lo que nos posibilita ver el ordenamiento o clasificación de los valores resultados en las variables estudiadas.

Los problemas inferenciales aplicados fueron el  $\chi^2$  ( chi2 ) análisis de varianza y pruebas Z de diferencia de proporciones.

Se utilizaron esos principios elementales de lectura y análisis de cuadros con diferencia de frecuencias y comparación de medias en cuadros trivariados, donde se intenta esbozar relación causal se aplicaron principios un poco más complejos de la Elaboración de Rosseberg.

## CUESTIONARIO GENERAL

Aquí aparecerán solamente los ítems del cuestionario general que fueron utilizados para el caso que nos ocupa de análisis de la Movilidad Social.

EVALUACION DE OBJETOS Y

CONDUCTAS TERMINALES DE LOS

PROFESIONALES

TECNOLOGOS Y TECNICOS PROFESIONALES

Para egresados de la Educación Superior

1. DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

1.....

2 Sexo            1 .H        o,M

3.....

II. DATOS SOBRE LA FAMILIA DEL ENCUESTADO

4  
5  
6

7 Describa el principal trabajo actual de su padre ( o jefe de su familia ) , o el último trabajo del mismo. Si hubiere fallecido o estuviera desempleado o jubilado:

Denominación de la ocupación.....

Funciones o actividades

Nombre empresa donde trabaja

Si el padre ( o jefe de familia ) fuera propietario o co-propietario de una pequeña empresa, indicar el número de familiares que trabajan en la empresa, y el número de trabajadores extraños.

# familiares.....

# extraños.....

3  
9  
10 .....

III. DATOS SOBRE ESTUDIOS PRIMARIOS DEL ENCUESTADO

## IV. DATOS SOBRE ESTUDIOS SECUNDARIOS DEL ENCUESTADO

12 ..  
 13..  
 14. .  
 15..  
 16. .  
 17..  
 18 ..  
 19..  
**20. .**  
 21..  
**22..**

## V. DATOS SOBRE ESTUDIOS SUPERIORES

23  
 24  
 25

26 Cuántos programas universitarios o de educación superior  
 ud. ha terminado o iniciado?

## DATOS SOBRE EL PRIMER PROGRAMA DE EDUCACION

SUPERIOR.....

2 7

**2 8**

29Cuál es su dirección

30Cuál es el nombre de la institución donde estudio

31Cuál es la naturaleza de esa institución?

1. Oficial nacional.....

2. Oficial deptal.....

3. Privada.....

32 Cuáles son las fechas en que cursó ese primer programa?

Desde:                    Mes Año Hasta Mes Año.

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43 ( De nuevo para TCDCS ) ud considera que el trabajo de un

técnico o un tecnólogo es

1 Mas bien un trabajo MANUAL, análogo al de un

  obrero calificado.....

0 Mas bien un trabajo INTELECTUAL análogo al de un

  ingeniero o abogado.....

45 Inició o concluyó un 2º programa de educación superior

0 carrera?

1. Si ( 1 ).....

0. No.....

4 6

4 7

45 B . Inició o concluyó un tercer programa de educación

superior o carrera?

1. Si.....

0. No.....

48

## VI. DATOS SOBRE LA TRAYECTORIA OCUPACIONAL

49 Estaba usted trabajando al finalizar sus primeros estudios superiores?

- 1 . Si.....
- 0. No.....

50 Después de graduarse en el primer programa de estudios superiores usted siguió en ese trabajo? o en la empresa donde trabaja?

- 1 . Si.....
- 0. No.....

53 Después de EGRESAR del primer programa de educación superior cuántos trabajos u ocupaciones ha desempeñado, 0 está desempeñando? .....

65 Selección Ocupacional

- 0. Ni estudia ni trabaja.....
- 1. Estudia.....
- 2o Trabaja.....
- 3. Trabaja y estudia.....

## VII. DATOS SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO ( para todos )

66 Después de terminar usted su PRIMER programa de estudios superiores, cuántas veces o mejor en cuántos períodos, estuvo buscando ACTIVAMENTE algún trabajo con o sin éxito:

Veces o períodos.....

123

si ninguna vez. Pasa al punto 71

CONCEPTOS	1° Período	2° Período
67. Exito en la búsqueda	1 . Si 0. No	1 . si 0. No
68 Fechas de la búsqueda	Año..... Meses.....	Año..... Meses.....

69 Tipo de trabajo buscado con preferencia

1 . Correspondiente con 1° programa

de educación superior estudiado.

0. No correspondiente

70 ( Sea cual fuere la respuesta anterior )

De acuerdo con la experiencia de esta búsqueda, o por otras razones, cuál es su concepto sobre la facilidad o dificultad existente en aquella época para conseguir un trabajo en consonancia con lo estudiado en 1 ° programa de Educación Superior.

1 . Era efectivamente muy fácil

Si..... No

CONCEPTO	1° Período	2° Período
2 . Era relativamente fácil	.....	
3. Era relativamente difícil	.....	
4 <sub>0</sub> Era relativamente muy difícil	.....	



NOMBRE DEL ENCUESTADOR.....

FECHA DE LA ENTREVISTA.....

OBSERVACIONES.....

#### 4.5 TECNICAS Y ANALISIS ESTADISTICO

Para dar ya un significado a los datos recogidos, se emplearon como técnicas descriptivas la distribución de frecuencias en porcentajes y medias lo que nos permitió ver el ordenamiento o clasificación de los valores observados en las variables; estudiadas.

Las pruebas inferenciales aplicadas fueron el  $X^2$  ( chi 2 )

Análisis de varianza y pruebas Z de diferencias de proporciones.

Se utilizaron los principios elementales de lectura y análisis de cuadros con diferencias de frecuencias y comparación de medias en cuadros trivariados, donde se intentó esbozar relación causal; se aplicaron principios un poco mas complejos de la elaboración de Rosseberg.

## CAPITULO V

## 5. RESULTADOS

Los resultados se organizaron en tres capítulos. El primero presenta y analiza relaciones entre pares de variables o sea análisis bivariados; por lo tanto, tiene un carácter esencialmente descriptivo. El segundo presenta una serie de cuadros trivariados, que analizados e interpretados en el marco de modelos teóricos generales, da pie para una cierta explicación es decir para el establecimiento de relaciones de efectos causales; y el tercer capítulo es un resumen general, así como unos comentarios y análisis igualmente generales.

5.1 MODALIDADES DE EDUCACION SUPERIOR Y MOVILIDAD  
EDUCATIVA Y SOCIAL

En este capítulo tenemos cuadros que construyen la relación

estadística entre pares de variables. En realidad aparecerán dos tipos generales de variables dependientes aunque medidas a veces según varias formas o con significación algo distinta. El primer tipo se refiere a la movilidad educativa y el segundo a la movilidad social.

Encontramos solamente cuatro cuadros pero que en realidad son siete, puesto que el número 1 , 2 y 4 son de hecho integraciones de dos cuadros bivariados en uno. Esto se hace posible porque en los cuadros que se funden se da la circunstancia de que la variable independiente es común.

Se empieza con los análisis que involucran la movilidad educativa y se prosiguen con los que se refieren a la movilidad social, se observará también que sólo tenemos dos variables independientes. Los de <sup>11</sup> Modalidad de Educación Superior " utilizados cinco veces en los de " clase social " que interviene una vez.

## CUADRO #1

Relación porcentual entre Modalidad de Educación Superior y la Movilidad Educativa Intergeneracional de egresados de carreras técnicas, tecnológicas y profesionales. Medellín 1974 - 1981

Modalidad de Educación Superior	Movilidad Educativa Intergeneracional ( categorías )					Totales	M.E. I ( puntaje ) Medias
	Muy Alta	Alta	Baja	Muy Baja			
1. Intermedia Profesional	25.0	37.5	37.5	0		100.0 (8)	5.8 (8)
2. Tecnología	38.7	18.6	32.6	10.1		100.0 (129)	5.5 (131)
3. Universitaria (n o tradicional)	47.5	18.0	27.9	6.6		100.0 (61)	6.5 (62)
4. Universitaria (tradicional)	39.3	19.6	33.0	8.1		<b>100.0 (112)</b>	<b>6.1 (112)</b>
5. Avanzada y varios	50.0		0.0	50.0	0.0	100.0 (4)	6.2 (41)
Totales y Media General	40.4	19.1	32.2	8.0	3	100.0 (314)	5.95 (317)

Ninguna prueba ( X<sup>2</sup> def. prop; Anova dif. medias )

Es significativa a nivel ( 0.05 ).

**CUADRO #1**

Este cuadro es uno de los que integra los análisis bivariados, o las relaciones estadísticas bivariadas,

El primer análisis o relación se hace o establece entre las variables nominal " Modalidad de Educación Superior " considerada como independiente y la variable modalidad Educativa Intergeneracional <sup>11</sup> medida como preorden de cuatro categorías; y el segundo entre aquella misma variable " Modalidad de Educación Superior " y también la misma variable dependiente " Modalidad Educativa Intergeneracional " pero medida en este caso con valores numéricos.

La Movilidad Educativa se entiende en términos generales como relación entre el nivel educativo alcanzado por el hijo y alcanzado por el padre. Para comprender el grado o amplitud de la movilidad educativa encerrada en cada categoría de la primera forma de medición de la variable dependiente, o en los valores numéricos correspondientes a la segunda forma de medición de esta misma variable hay que remitirse al punto del capítulo anterior donde se describen las variables.

Este cuadro como se dijo, recoge datos estadísticos que expresan relaciones entre dos variables; sin embargo los porcentajes y la

media marginal de la última línea corresponden a una descripción univariada de la muestra en términos únicamente de una variable dependiente.

De acuerdo con la primera forma de medición vemos que más de un 60% (4.0 más (9.1) de los egresados de la educación superior se han beneficiado de una movilidad alta o muy alta, lo cual significa que para esta proporción de profesionales, tecnólogos y técnicos; la educación máxima de sus padres era hasta la educación media completa (ver capítulo anterior). El 32.2% de la muestra sólo se beneficia de una baja movilidad educativa porque sus padres tenían algún estudio universitario sin haber llegado a sacar un título y sólo el 8.3% a pesar de haber obtenido un título de educación superior no han obtenido ninguna movilidad por cuanto sus padres también eran titulados de la educación superior. En total pues, casi un 92% de la muestra se beneficia de alguna movilidad educativa.

Si observamos la segunda forma de medición, se da un puntaje promedio para toda la muestra de 5.95 lo cual representa aquí en las características de la medición, un brinco desde un promedio educativo de los padres correspondiente a educación media incompleta hasta la educación superior completa y con un título, puesto que nuestros respondientes fueron egresados titulados del máximo nivel del sistema educativo.

Como fácilmente se observa, la movilidad educativa de quienes en Colombia llegan a graduarse en Educación Superior es masiva lo que expresa en particular el hecho de que se da aquí un proceso rápido de crecimiento y democratización de la educación superior que partirá de niveles bajos de escolarización en dicho nivel de educación.

Observamos ahora la relación entre las <sup>11</sup> Modalidades " y la " Movilidad medida en cuatro categorías ordenadas <sup>11</sup>. Ni  $\chi^2$ , ni las diferencias de proporciones resulta significativa al nivel 0.05 escogido. Por lo que había que concluir que todas las modalidades permiten la misma Movilidad Educativa y en particular las cortas ( de 3 años o menos ), respecto a las largas ( 4 años o más ). Pero entonces esto es posible en la medida en que los egresados de las modalidades cortas tienen padres con algo menos de educación que los padres de los egresados de las carreras largas. Esto último es muy probable puesto que estas investigaciones han mostrado un origen social de los estudiantes de la educación tecnológica un tanto inferior al de los estudiantes de la educación superior larga

Al considerar ahora la relación entre "Modalidades " y " Móvilidad medida con índice cuantitativo se llega a las mismas conclusiones.

En efecto la prueba F de Anova como tampoco ninguna prueba de diferencias de media resulta significativa; luego todas las modalidades gozan más o menos de la misma movilidad, luego los padres de los estudiantes de las carreras cortas deben tener un nivel educativo algo inferior.

## CUADRO # 2

Relación real y porcentual entre Movilidad Social Intergeneracional e Intrageneracional y Modalidad de Educación Superior de egresados de esta. Medellín 1974 - 1982.

Modalidad de Educación Superior	Movilidad social Intergeneracional última ocupación ( Medias )	Movilidad social Intrageneracional Primera Vs. última ocupación
1. Intermedia profesional	1 .1 ( 8 )	0.6 ( 8 )
2. Tecnológica	1.0 ( 103 )	0.1 ( 109 )
3. Universitaria ( no tradicional )	1.5 ( 57 )	0.3 ( 59 )
4. Universitaria ( tradicional )	1.7 ( 103 )	0.2 ( 102 )
5. Avanzada y varias	<u>1.5 (2)</u>	<u>0.0 ( 2 )</u>
Medias Generales	2.49	1 .22

Mov. soc. Interg. Ult. Ocup: Anova NS ( 0.05 ); dife medias p < 0.05/1.7 Mov. Intrag ( prim. ocup. Vs últ 17 ocup: Anova F NS ( .05 ); dif. medias p < 0.05. 01/00

**CUADRO # 2**

Modalidad de Educación Superior y Movilidad Social Intergeneracional según última ocupación, Movilidad Intrageneracional ( primera Vs última ocupación ), corresponde también al análisis trivariado o análisis estadístico trivariado.

El primer análisis se establece entre la variable nominal independiente Modalidad Educativa Superior y la variable, dependiente Modalidad Social Intergeneracional última ocupación dada en valores numéricos representados en medias y en números de casos y esta misma variable independiente Modalidad de Educación Superior y la variable Movilidad Intergeneracional resultante de la comparación de la primera y última ocupación del respondiente, también en valores numéricos representados en medias y número casos (ver cuadro anterior ).

Este cuadro en su primera variable dependiente nos muestra la fusión entre la variable, clase social del padre según su última ocupación y la del hijo ( última ocupación ) relacionada con variable independiente Modalidad de Educación Superior de la carrera educativa de su hijo.

En su segunda variable dependiente Movilidad Social Intergeneracional, primera ocupación Vs segunda ocupación nos muestra el resultante de la primera y última ocupación del respondiente ( ver explicación de análisis capítulo anterior ) y la variable independiente Modalidad de Educación Superior.

El análisis de los resultados numéricos de estas dos variables dependientes permite entender la Movilidad Social de los respondientes de acuerdo a su categoría en la Modalidad de Educación Superior.

Observando los promedios que aparecen en la primera columna 2.49 podemos deducir que es significativa la Movilidad Social lograda por nuestros respondientes; cuando se compara la última ocupación del padre y la última del hijo. Esto parece apoyarse en la tendencia de la época, en democratizar la educación superior dando mayor oportunidad a las personas de diferentes estratos sociales de ingresar a la Universidad frente a la demanda de profesionales requeridos por el proceso económico dando así mismo una categoría específica a la Educación. Mirando el cuadro vemos que **en** la categoría 4 Universitaria Tradicional se tiene un mayor nivel, y en las categorías 3 y 5 en igual proporción.

Los resultados de la segunda columna, la variable dependiente, Movilidad Social Intergeneracional son poco sensibles los resultados. En la categoría 5 no existe Movilidad Intergeneracional.

\* En la categoría 5 no se encontró Movilidad Social Intergeneracional parece indicar que hay una tendencia de los hijos de padres que tienen educación superior o nivel de posgrado, a continuar la línea educativa de sus padres.

Con el fenómeno de la industrialización se hizo imprescindible por consiguiente el proceso de democratización que permitirá la preparación de profesionales que enfrenten los requerimientos tecnológicos, convirtiéndose la educación en un factor de prestigio que posibilita el ascenso en la escala social, el disfrute de poder y beneficios económicos y una aspiración de los diferentes estratos.

Al hacer la relación entre modalidades y movilidad observamos que ninguna prueba de diferencia de medias resulta muy significativa, lo que quiere decir que todas las modalidades gozan más o menos de la misma oportunidad de movilidad mostrándonos que el promedio de la población de los padres de los respondientes tiene un nivel educativo similar.

## CUADRO # 3

Relación porcentual entre Modalidad de Educación Superior y Movilidad Social Intra Interclase según última ocupación de los egresados de un programa de Educación Superior. Medellín 1974 - 1982

Modalidad de la Educación Superior	Movilidad Social Intra Interclase					Totales
	Intra	Intra	Inter	Inter	Inter	
	Cl 1 1	Cl 2 2	Cl 1 3	Cl 2 4	Cl 3 5	
1 .Intermedia profesional	16.7	33.3	0.0	50.0	0.0	100.0 (6)
2 .Tecnológica	17.3	41.4	6.9	31.0	3.4	100.0 (87)
3. Universitaria No tradicional	20.4	29.6	0.0	42.6	7.4	100.0 (54)
4. Universitaria Tradicional	14.3	30.8	2.2	49.5	3.3	100.0 (91)
5. Avanzada y varios	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	<u>100.0 (2)</u>
TOTALES	17.1	34.2	3.3	41.3	4.1	100.0 (240)

X<sup>2</sup> N.S ( 0.05 )

Dif prop p<.05: 069/000; 310/495

**CUADRO # 3**

Modalidades de Educación Superior y Movilidad Social Interclase  
( según última ocupación )

En este cuadro se observa la relación entre la variable independiente Modalidad de Educación Superior y la variable dependiente Movilidad Social Intra Interclase ( ver capítulo anterior explicación de variables ) preorden cinco categorías expresada en porcentajes; estos valores nos permiten ver la Movilidad Social que han tenido los representantes de acuerdo a la Modalidad de Educación Superior cursada por el respondiente.

Es representativa la Movilidad Social encontrada a través de la educación, en los respondientes que lograron avanzar un escalón en la escala de prestigio social sin embargo los datos demostrados en la tabla indican que es mayor en la categoría Intraclase dos, es decir, que los respondientes han hecho avances significativos profesionales en el ejercicio de su carrera. Hay una Móvilidad Social estable en diferentes tipos de Modalidades Educativas a excepción en la última en la cual se observa que no es precisamente el postgrado que lleva a los individuos a tener ascenso en su carrera profesional; sin embargo esta afirmación puede

significar que está directamente relacionado con el número de casos en esta categoría es menor y no significativa en relación con el total número de casos. Nos indica más bien que son pocos los encuestados que han realizado un estudio de postgrado.

En la categoría Interclase, donde relacionamos la última ocupación del padre, con la última del hijo vemos que el mayor número de respondientes están ubicados en la categoría No.2 ( 4 ) en el cuadro. Indicándonos que hay una diferencia significativo entre el nivel educativo del padre y el nivel educativo del hijo; el 41 .3% de nuestros respondientes tienen padres con un nivel educativo inferior al logrado por ellos.

Estos datos nos muestran los efectos de la democratización de la educación ocurrida en Colombia que posibilitaba el mayor acceso a la Universidad de individuos sin importar su estratificación social, y una vez cursados los estudios superiores estos permiten también indistintamente ocupar diferentes puestos que en su mayoría han posibilitado el ascenso en la escala social.

**CUADRO # 4**

**141**

Relación entre la clase social del padre y del hijo según última ocupación de los egresados de un programa de educación superior.  
Medellín 1 974 - 1 982

Clase Social del padre y del hijo	Padre primera ocupac.	Hijo última <u>ocupac,</u>	Hijo última
1 . Vendedor ambulante y similares-	<b>2.6</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
2. Obreros no especializados, jornaleros agrícola y similares	14.9	0.7	0.4
3. Obreros semi calif .y similares	4.1	3.3	0.0
4. Obreros calificados y similares	11 .1	7.6	2.1
5. Empleados rasos, vendedores, tenderos y similares	14.0	7.2	7.1
6. Técnicos, supervisores, mandos medios administrativos, artesanos comerciantes, maestros y simil.	26.5	35.8	30.9
7. Profesionales independientes y asalariados sin cargo administrativo y similares	15.2	46.3	49.5
8. Pequeras y medianos industriales y comerciantes y similares	6.4	7.9	3.2
9. Altos ejecutivos sector privado público	5.8	<b>6.2</b>	<b><u>6.8</u></b>
TOTALES	<b>100.0</b> (343)	<b>100.0</b> (307)	<b>100.0</b> (281)

NOTA: No se calculan pruebas estadísticas por no reunir el manejo general de diferencia de medias.

**CUADRO # 4**

Clase social del padre y del hijo según última ocupación.

Este cuadro pretende mostrar las diferencias de clase social en porcentaje entre el padre y el hijo según la última ocupación desempeñada por ambos; a través de la variable dependiente clase social que describe la ocupación clasificada de acuerdo a Nicos Poulantzas y la variable independiente ocupación del padre y del hijo. La primera columna que muestra la clase social del padre según su última ocupación, sitúa el mayor porcentaje de la población en las categorías 5, 6, 7; lo que equivale que el 55.77% de los padres nuestros respondientes se desempeñan en su última ocupación como empleados rasos, vendedores, tenderos, técnicos, supervisores, mandos medios administrativos, artesanos y comerciantes, profesionales independientes, asalariados sin cargo administrativo y similares.

Mirando la segunda columna o sea la primera ocupación del hijo, después de haber cursado un primer programa de educación superior la mayoría de nuestros respondientes están en las categorías 6-7 o sea que el 82.1% se desempeñan en las ocupaciones que corresponden a estas categorías.

En la tercera columna última ocupación del hijo, la mayor concentración se encuentra en las categorías 6-7.

Es importante observar los dos extremos de las categorías de clase social: en la primera ninguno de los hijos se desempeña como vendedor ambulante o similar a pesar de que el 2.6% de los padres se desempeñan como tales; lo que significa que en estos casos la educación sirvió como factor de movilidad social logrando un ascenso con relación a sus padres.

En la categoría 9 se observa una relación directa entre el desempeño social del padre y el desempeño laboral de los hijos, posibilitado por el grado de educación recibida.

En la categoría 2 obreros no especializados, jornalero, agricultor y similar, encontramos un 14.9% de los padres, y sólo el 0.7% en la primera ocupación y 0.4% en la segunda ocupación de los hijos conservan la posición del padre.

En la categoría 3 Obrero semicalificado y similares "el 4.1% del padre, se desempeña como tal, y en su primera ocupación, el 3.3% de los hijos conservan esta misma posición, no así en la última ocupación esto podría entenderse que debido a su posición el padre

tiene poca posibilidad de influencia social que beneficie el ascenso del hijo; sin embargo al mirar el resultado 0.0 en su última ocupación podría pensarse que su desempeño profesional individual favoreció el ascenso profesional lo que le posibilita el ascenso en la posición social de acuerdo a la ocupación. Podría pensarse que ésta población estaría inclinada por las categorías superiores siguientes:

En la categoría 4 el 11 .1% de los padres entrevistados se desempeñan como obreros calificados y similares en su primera ocupación, de los hijos el 7.6% conservaron su misma posición, sin embargo, los datos nos muestran en su última ocupación un porcentaje que sólo el 2% que lo conservaron lo que podría explicarse de igual forma que el caso anterior donde las condiciones individuales posibilitaron este ascenso.

En la categoría 5, empleados rasos, vendedores, tenderos y similares el 14% de los padres se desempeñaron como tal, y el 50% de sus hijos tanto en la primera como segunda ocupación conservaron su misma ocupación. Los datos obtenidos no nos posibilitan clasificarlos en las subcategorías componentes de la 5a ni precisar si el 50% restante que supuestamente se encuentran en las categorías siguientes corresponden a los técnicos, tecnólogos o a los profesionales,

pero si nos permite suponer que si a partir de esta categoría de clasificación encontramos un mayor número de hijos, en ascenso, se debe en parte a la posición de los padres debido a la influencia social que puede ejercer o a su posición frente a la educación como canal de movilidad social que de alguna forma ha ejercido influencia en la escogencia de la carrera de los hijos.

En la categoría 7, profesionales independientes, asalariados sin cargos directivos y similares; podemos observar que sólo 1 5% de los padres están ubicados en esta categoría; sin embargo encontramos que de los entrevistados el 46.3% en su primera ocupación se desempeñaron como tales, y el 49.5% lo hicieron en su 2a ocupación.

Estos datos dan la posibilidad de pensar de quienes se desempeñan en estos oficios corresponden a los hijos de los padres que en su última ocupación se desempeñaron en los oficios descritos en las categorías de 1 a 7 y que hemos visto en análisis que han ascendido en la escala social con relación a sus padres. Es importante destacar que la mayoría de los entrevistados se encuentran en esta categoría.

En la categoría 8, Pequeros y medianos industriales, comerciantes y similares de los padres que sólo el 6.4% de los entrevistados se desempeñaron como tales, es importante notar que el 7.9% de los

entrevistados que se desempeñaron en su primera ocupación es mayor, lo que hace presumir que individuos con padres de otras categorías se encuentran ubicados en esta, sin embargo, en su 2a ocupación no continúan en la línea de desempeño ocupacional; esto hace reflexionar si la educación no estaba orientada a formar profesionales capaces de desempeñarse en dichas ocupaciones, o si éstas no satisfacían las necesidades y aspiraciones de los profesionales, o si su educación superior o posición social les brindó la posibilidad de ubicarse en la categoría 9; lo que al analizarlo con relación a los datos puede ser posible.

Estos datos no están demostrando que la educación en Colombia parece posibilitar la Movilidad Social y que en las clases altas hay una tendencia muy marcada para que los hijos conserven el mismo nivel ocupacional de los padres como consecuencia del nivel educativo.

Otras investigaciones algunas mencionadas han demostrado igualmente que el mejor porcentaje de estudiantes que terminaron estudios superiores y ocupan puestos de ejecutivo tanto en el sector privado como en el público corresponden a la clase social alta, con miras a la conservación de los puestos de poder y prestigio que han sido manejados por sus padres y donde puede observarse la tendencia del hijo a conservar la misma posición del padre.

Relación porcentual entre el año de finalización del primer programa y Modalidad de Educación Superior y Movilidad Social Intergeneracional de los egresados de un programa de educación superior.

Medellin 1974 - 1982

Año finalización <u>primer programa</u>	Modalidad primer <u>programa</u>		Movilidad Social <u>en marginales</u>
	3 años o menos	4 años o más	
1974	2.8	1 .3	2.2 (31 )*
1975	1 .2	1 00	1 .1 (33)
1 976	3.2	4.0	3.8 (11)
1977	2.2	0.5	1 0 7 (10)
1 978	3.1	2.0	2.9 (24)
1979	2.2	2.8	2.8 (31)
1 980	3.0	3.2	3.3 (34)
1 981	2.5	2.2	2.4 (42)
1 982	2.7	2.1	2.5 (21)
Medias Marginales	2.5(1 42)	2.1 (88)	2.4 (241)

Anova  $p < .05$  ( según filas ): 1 a

NOTA: 1 . El asterisco señala la fila donde Anova es significativa.

2. La suma de los casos de la columna marginal, como tampoco los casos de la fila marginal, no suman el total de casos, por razón del fenómeno de las no respuestas.

En este cuadro se relacionan tres variables que son la Modalidad del primer programa de Educación Superior realizado por el entrevistado dividida en dos categorías: una que corresponde a los programas cuya duración es de 3 años o menos y la otra que corresponde a los programas con una duración de 4 años o más ( ver capítulo anterior sobre descripción de variables. ); otra variable año de finalización del primer programa de educación superior que se extiende desde 1974 a 1982 período en que fue seleccionada la muestra de esta investigación, y otra tercera variable Movilidad Social Intergeneracional última ocupación resultante de la comparación entre la última ocupación del padre y última ocupación del hijo (ver capítulo anterior descripción de variables ).

El objetivo de establecer esta relación es comprobar si la modalidad del primer programa y la relación con el año de finalización influye en la Movilidad Social Intergeneracional.

Después de realizar las pruebas estadísticas que analiza la relación entre variables ( Anova ) los datos dan como significativa esta relación sólo en 1974, lo que nos lleva a suponer que en este período de tiempo era importante la Modalidad Educativa. Estos resultados hace pensar que la Modalidad Educativa inferior a 4 años no había

adquirido el prestigio social que fue dándole la demanda ocupacional del país por los requerimientos de la industria.

A partir de 1 975 los resultados obtenidos no aparecen tener significancia estadística en la relación de las variables, es decir, que la Modalidad de Educación Superior y el año de finalización no tiene influencia significativa en la Movilidad Social, en otras palabras cualquier tipo de Educación Superior posibilita el ascenso en la escala social. Si nos devolvemos a ver los datos del cuadro No 2 nos damos cuenta que no hay contradicción entre unos y otros. Existe la posibilidad que estos resultados puedan estar influenciados por las causas de no respuestas.

Relación porcentual entre tipo de Institución y Modalidad del primer programa, y Movilidad Social Inter-generacional de los egresados de un Programa de Educación Superior. Medellín 1974 - 1982

Tipo de Institución	Modalidad primer programa		Medias Marginales
	3 años o menos	4 años o más	
Públicas	2.4	2.1	2,4 ( 54 )
Privadas	<u>2.3</u>	<u>2.2</u>	2 <u>.4 (174)</u>
Medias Marginales	2.6 (153)	2.3 (112)	2.4 (275)

Anova.  $F_p < .05$  ( filas ) : Ninguna

NOTA: Las medias son de Movilidad Social.

En este cuadro se busca establecer una relación entre tres variables donde la nueva variable que se introduce es el tipo de Institución definida como pública o privada, conservando las anteriores, Modalidad del primer programa y Movilidad Social Intergeneracional.

Se busca comprobar si el haber cursado la Educación Superior en un establecimiento de carácter público o privado favorece o dificulta el ascenso en la escala de prestigio social.

Como puede verse el análisis de los resultados de las pruebas estadísticas nos dice que no hay relación significativa, es decir, que cualquiera que sea el tipo de institución facilita la Movilidad Social; esto nos hace pensar que puede existir una mayor influencia representada en otras variables diferentes como características individuales, influencia social, etc, más no es la influencia del tipo de institución la que hace que la relación existente desaparezca.

Relación real y porcentual entre la Movilidad Social Intra-Inte reíase Intergeneracional y el máximo nivel educación familiar y la modalidad de primer programa de los egresados de Educación Superior.

Medellin 1974 - 1982

	Movilidad Social			Movilidad Primer Programa		
	Intra-Inte reíase	3 arios o menos		4 arios o más		
	Intergeneracional			Máximo Nivel Educativo Familiar		
	Primaria Completa o menos	Secundaria Completa o no	Superior Completa o no	Primaria Completa o menos	Secundaria Completa o no	Superior Completa 0 no
Intraclase 1	( 3 ) 5	( 4 ) 13	(19)35(26)	9 ( 2 )	30 ( 3 )	8 (1)6
Intraclase 2	( 19 ) 31	( 10 ) 33	(15)27(44)	48 ( 11 )	40 ( 4 )	42(5) 64
Interclase 1	( 0 ) 0	( 2 ) 7	( 0 ) 0 ( 2 )	4 ( 1 )	10 (1 )	0 ( 0 ) 2
Interclase 2	( 36 ) 58	( 13 ) 43	(20)36 (69)	35 ( 8 )	20 ( 2 )	50(6)16
Interclase 3	( 4 ) 6	( 1 ) 4	( 1 ) 2 ( 6 )	4 ( 1 )	0 ( 0 )	0(0)1
TOTALES	100 (62)	100 (30)	100.55 147	100 ( 23 )	100 ( 23 )	100 ( 23 )
	X <sup>2</sup> p < .05 cc. 39			X <sup>2</sup> p < .05cc...35		
Diferencia de proporciones	p < .05 0/07, 0.5/35, 58/36, 13/35, 07/.0					

NOTA: La variable modalidad de primer programa en posición de control.

**CUADRO # 7**

A este cuadro corresponden las variables:

Movilidad Social Intra-Interclase Intergeneracional. La Interclase es la resultante de comparar la primera y última ocupación del respondiente. La Interclase es el producto de la comparación de la última ocupación del padre, y la última del hijo ( ver capítulo definición de variables ). Como variable dependiente.

La Modalidad del primer programa está dado en la 1a ó 2a categoría según la duración ( ver capítulo definición de variables ).

Máximo Nivel Educativo familiar está dado en tres categorías y se toma como indicador al miembro de la familia de origen del respondiente que mayor nivel educativo hubiese tenido en el momento de realizar el estudio. Estas dos últimas como variables independientes.

En la primera Modalidad de Educación menor o igual a tres años, la Movilidad Intraclase 1 va en forma ascendente en relación al máximo nivel educativo familiar; observando que sólo el 5% de los respondientes se encuentran en la primera categoría.' Dentro de esta misma categoría, pero en la segunda Modalidad de Educación Superior encontramos que en el mayor porcentaje de respondientes el nivel educativo de su familia está en la secundaria completa o incompleta.

En la Movilidad Social Intraclase 2 podemos observar que los datos nos muestran similitud en los resultados para ambas modalidades de educación y a pesar de la diferencia de nivel educativo familiar.

La mayoría de los respondientes un total de 69 se encuentran en esta categoría la comparación a la anterior en la cual hay 32; es decir dos terceras partes de la población lograron hacer ascensos superiores, medidos comparando su primera y última ocupación.

Es decir que recién egresados pudieron estar desempeñándose como obreros no especializados, jornalero ( agrícola ) y similares; obrero calificado, técnico supervisor, mandos medios administrativos, artesano, comerciante, empresa familiar o maestro y ascendieron respectivamente a obrero calificado, técnico supervisor, mandos medios administrativos, artesano, comerciante, empresa familiar, maestro o similar; pequeño o mediano industrial con más de 50 empleados, comerciante con personal asalariado no familiar respectivamente.

Los datos no nos dan la factibilidad de saber si los encuestados se encontraban desempeñando su primera ocupación cuando ingresaron a la educación superior o fue su primera ocupación una vez egresados.

Analizando la variable Interclase en relación con las variables independientes Modalidad Educativa y Nivel Educativo familiar vemos que sus datos no están demostrando que la mayoría de la muestra está incluida aquí. Es decir que mientras sus padres se desempeñaban como vendedores ambulantes, sus hijos estaban como empleados sin ejercicio de autoridad, vendedores en almacenes o similares; técnicos supervisores, mandos medios administrativos, artesanos, comerciantes, empresa familiar, maestros y similares, profesionales independientes, profesionales asalariados sin cargo administrativo y similares.

En la segunda comparación vemos a los padres ocupando cargos de: obrero no especializado, jornalero agrícola y similar; obrero semicalificado y similar; y obrero calificado y a sus hijos como pequeño y mediano industrial con más de 50 empleados, comerciante con personal asalariado no familiar; altos ejecutivos sector público y privado y similar.

Esta comparación nos muestra que la ocupación de los hijos es considerada de mayor status social que la desempeñada por los padres.

En la categoría Interclase 1 la mayoría de los encuestados, en ambas modalidades educativas proceden de familiar cuyo mayor nivel

educativo está en la secundaria completa o incompleta, y al establecer la comparación entre la última ocupación del padre y del hijo puede verse muy poca movilidad; en la categoría Interclase 3 la mayor parte de los entrevistados están dentro de la primera Modalidad Educativa Superior. En ambas modalidades el mayor ascenso se dio porque su familia de origen estaba incluida en un nivel inferior de la escala de nivel educativo familiar.

En el análisis de la relación de estas variables los datos de las personas que no respondieron hacen pensar que el ascenso en la escala de movilidad social se debe al esfuerzo personal y que la influencia sociofamiliar no es muy significativa; sin embargo esta información está supeditada al fenómeno de la no respuesta; lo que puede observarse en el número de casos de cada subcategoría. Es digno de anotarse que si el número de respuestas hubiera sido del total de la muestra, esto podría haber dado diferentes datos por tanto también el análisis hubiera sido diferente.

Aunque los datos no son de la totalidad de los egresados de la educación superior, como hubiera sido lo ideal, si demuestra que la educación puede ser un factor de movilidad social, es decir, que posibilita el ascenso en la escala de prestigio social.

Relación real y porcentual entre Movilidad Social Intra Interclase Intergeneracional y clase social del padre y máximo nivel educativo familiar de los egresados de un programa de Educación Superior. Medellín. 1974-1982.

Movilidad Social Intra-Interclase Intergeneracional	Clase Social del Padre								
	Popular			Media			Alta		
	Máximo	Nivel Educativo Familiar		Máximo	Nivel Educativo Familiar		Máximo	Nivel Educativo Familiar	
primaria completa o menos	secundaria completa o no	superior completa o no	primaria completa o no	secundaria completa o no	superior completa o no	primaria completa o menos	secundaria completa o no	superior completa o no	superior completa o no
Intraclase 1	0 (0)	12 (1)	0(0)(1)	11 (4)	17 (5)	21(4)(13)	20(1)	33 (1)	44(16)18
Intraclase 2	16 (7)	0 (0)	9(1)(8)	56 (20)	45 (13)	53(10)(13)	60(3)	33 (1)	22(8)12
Interclase 1	0 (0)	0 (0)	0(0)(0)	3 (1)	10 (3)	0(0)(4)	0(0)	0 (1)	0(0) 0
Interclase 2	73 (32)	25 (7)	91(10)(49)	30 (11)	24 (7)	26(5)(23)	20(1)	33 (1)	31(11)13
Interclase 3	<u>11 (5)</u>	<u>0 (0)</u>	<u>0(0)(5)</u>	<u>0 (0)</u>	<u>4 (1)</u>	<u>0(0)(1)</u>	<u>0(0)</u>	<u>0 (0)</u>	<u>3(1) 1</u>
TOTALES	100 (44)	100 (8)	100 (11)	100 (36)	100 (29)	100 (84)	100 (5)	100 (3)	100(36)44
	X2 no aplicable			X2 PL . 05 CC-25			X2 no aplicable		
	D .P. p/05 0/.12			73/.25 25/91					
	NOTA: La variable clase social en posición de control.								

DRO # 8

En este cuadro vemos el resultado de la relación de las variables Modalidad Social Interclase Intergeneracional como dependiente, y las variables independientes máximo nivel educativo familiar y clase social del padre como variable central.

La variable central es introducida para observar si la relación existente entre las otras variables permanece o desaparece al introducirla.

Los datos del cuadro nos muestran que la mayor parte de la población está en la categoría Intraclase 2 demostrando igualmente que la mayoría de los respondientes pertenecen a familias de origen cuyo mayor nivel educativo dentro de primaria completa o incompleta; por lo que podemos suponer que el haber cursado un programa de educación superior posibilita su ascenso mayor en la escala de prestigio social debido a las ocupaciones desempeñadas.

Analizando la variable Interclase 2 encontramos el mismo fenómeno, es decir, que el mayor porcentaje de respuestas está en esta categoría.

Si comparamos estos datos con los del cuadro # 7 observamos el mismo fenómeno, lo que nos indica que al introducir la variable control los datos tienen la misma consistencia, es decir, la relación establecida es verdadera, significando que el nivel educativo familiar tiene relación con la movilidad social Intra Intergeneracional; pero no significa necesariamente que el ascenso en la escala se deba especialmente a la influencia del nivel educativo familiar.

En este caso como en el anterior los datos parecen hacer énfasis en la influencia de las características individuales como contribuyentes.

Observando los datos anteriores en las clases separadamente podemos ver que en la clase popular el mayor porcentaje ( 78% ) de respuestas se encuentra en la subcategoría Interclase 2, y donde se encuentra que la mayoría de los padres de los respondientes sólo cursaron primaria completa o incompleta.

En la clase media hay concentración de respuestas en dos categorías Intraclase 2 e Interclase 2; en la primera encontramos casi el mismo número de padres en las tres categorías de educación siendo levemente superior en la subcategoría primaria completa o incompleta.

En la 2a Interclase 2 sucede el mismo fenómeno.

\* Es importante anotar que aquí la clase social se refiere especialmente al padre tomada teniendo en cuenta su nivel educativo y su ocupación. En nuestra sociedad el status familiar generalmente está dado por la posición social del padre.

En la clase alta la mayor movilidad en relación a las ocupaciones desempeñadas por los individuos ( Intraclase ) está en la subcategoría de los padres con educación superior completa e incompleta.

En la variable Interclase la mayor población está incluida en la 2 con la misma característica educativa de los padres que la anterior.

Relación real porcentual entre Movilidad Social Intra Interclase Intergeneracional y el mayor nivel educativo familiar y sexo de los egresados de un programa de educación superior. Medellín 1974-1982

Movilidad Social Intra Interclase Intergeneracional	Sexo					
	HOMBRE.			MUJER.		
	Primaria completa o menos	Secundaria completa o no	Superior completa o no	Primaria completa o no	Secundaria completa o no	Superior completa o no
Intraclase 1	9 (3)	0 (0)	28(6)9	4 (2)	26 (7)	30(14)23
Intraclase 2	29 (1 0)	36 (5)	24(5)20	39 (20)	35 (9)	33(1 5)44
Interclase 1	0 (0)	0 (0)	0(0) 0	2 (1)	12 (3)	0(0) 4
Interclase 2	62 (2)	64 (9)	48(10)40	45 (23)	23 (6)	35(1 6)45
Interclase 3	0 (0)	0 (0)	0(0) 0	10 (5)	4 (1)	2 (1) 7
TOTALES	1 00 (34)	1 00 (1 4)	1 00(81 )69	1 00 (51 )	1 00 (26)	1 00 (46)

X2 no aplicable

DP pl.05: 09/.28

0/ .28

X2 p<.05 cc.39

04/27.27, 02/ .1 2 .45/27.04/ .30

.12/10

Nota. El sexo como variable de control

En este cuadro introducimos la variable sexo como control para probar la relación entre máximo nivel educativo familiar y Movilidad Social Intra Intergeneracional ( última ocupación ).

En la primera siocategoría Interclase 1 el 28% de los hombres entrevistados proceden de padres con un nivel educativo superior. Considerando las posibilidades de clasificación que nos da esta variable y agregando el nivel educativo superior del hijo pensamos que estos respondientes pueden estar en los últimos grados de ésta clasificación ( ver tabla de variable Movilidad Educativa Intra Intergeneracional ).

En la subcategoría Intraclase 2 e Interclase 2, encontramos el mismo fenómeno ya analizado en esta variable Movilidad Social Intra Intergeneracional en los cuadros # 7 y 8, es decir, la mayor concentración de población. En la primera hay una distribución semejante de los padres en los tres niveles educativos; en la segunda se ve mayor concentración en primaria completa e incompleta, 'en los otros 2 niveles es muy pareja la distribución. \*

En este caso, al igual que en los hombre, los datos nos hacen pensar que los respondientes también se encuentran incluidas en los últimos grados de esta clasificación.

En el caso de Interclase 3 encontramos población en todos los niveles educativos, siendo más significativas en primaria completa e incompleta.

En el caso de la subvariable Interclase 1 encontramos mayor concentración de padres ubicados en el nivel educativo de secundaria y superior.

En el caso de Interclase 3 encontramos población en todos los niveles educativos, siendo más significativa en primaria completa e incompleta.

En el caso de las mujeres encontramos respuestas a todas las categorías, no así en el caso de los hombres.

Clasificación. La similitud de los datos en relación con la variable sexo, nos da a entender que esta variable no interviene en la relación analizada, es decir, que no depende del sexo la Movilidad Social: a pesar de encontrar mayor número de respuestas en las mujeres; la movilidad se da igualmente en hombres y mujeres; esto nos confirma que es la educación superior lo que favorece la movilidad, no es el sexo.

Relación real porcentual entre Movilidad Social Intra Interclase Intergeneracional y Movilidad primer programa y clase social del padre; en los egresados de educación superior. Medellín 1974 - 1982

Movilidad Social	Modalidad Primer Programa					
	3 Años o Menos			4 Años o Más		
Intergeneracional	Clase Social del Padre					
	Popular	Media	Alta	Popular	Media	Alta
Intraclase 1	0 (0)	5 (1)	25(25)26	0 (0)	0 (0)	25(7)7
Intraclase 2	(2)	10 (2)	39(40)44	29 (2)	18 (2)	57(16)20
Interclase 1	0 (0)	0 (0)	2 (2) 2	0 (0)	0 (0)	7(2)2
Interclase 2	76 (1)	80 (1 7)	32(33)69	57 (4)	82 (9)	71 (3) 16
Interclase 3	16 (4)	5 (1)	2 (2) 7	14(1)	0 (0)	0(0) 1
TOTALES	1 00 (25)	1 0 0 (21 )	1 00(102)1 48	1 00 (7)	1 00 (11 )	1 00(28)46

$\chi^2 p < .05 \alpha 48$

$\chi^2 p_1 .05 \alpha 61$

$D_p, p^{<,05}: 0/25, .05/.25 .08/.39;$   
 $10/.39, .76/.32; 80/.32$

$0 (2C)/.25, .57/1 1; 82/11$   
 $14.03 ( 3 \alpha c 3 )$

**.16/.02**

NOTA: Modalidad primer programa como variable control.

En este, analizamos la relación entre clase social del padre y Movilidad Social Intra Interclase Intergeneracional ( última ocupación ) y en Modalidad primer programa como control.

Los datos del cuadro, como en los cuadros anteriores muestra la mayor concentración de población en Intraclase 2 e Interclase 2 confirmando los resultados.

Observando los datos de las dos primeras categorías ( Interclase ) el mayor porcentaje se encuentra ubicado en la clase alta en ambas modalidades de Educación Superior, lo que nos hace pensar que existe una cierta influencia de la posición social de los padres en la posibilidad de ocupación de éstos individuos. Esto empíricamente es observable, ya que los individuos nacen dentro de un determinado estrato social que da o no ciertos privilegios y posibilidades. El análisis en ningún momento puede desconocer las posibilidades que dan las características individuales.

Mirando la otra categoría Interclase en la Modalidad de programa igual o menor de tres años es importante observar la ubicación de

población en relación a la clase social del padre; la mayor concentración se encuentra en la clase alta; observando la escala que este estudio posibilita la ubicación de los individuos ( ver definición de variables ) encontramos que los padres de los respondientes ubicados en la clase alta deben desempeñarse como obreros calificados pero necesariamente como trabajadores independientes; sus hijos se desempeñan como pequeños o medianos industriales y comerciantes o como altos ejecutivos del sector público o privado; esto nos hace pensar nuevamente en las características individuales, asociadas con su preparación profesional. Es importante tener en cuenta el impulso que la economía le ha dado a la pequeña industria lo que fomenta este tipo de ascenso.

En la modalidad de carreras largas y en la misma subcategoría Interclase 2 se encuentra mayor concentración de población en la clase media; los individuos según la escala lograron hacer un ascenso entre la categoría de sus padres 2 o 3 o 4 a la 8 ó 9 de ellos.

La mayor concentración de datos en la clase alta de los programas de carreras cortas, hace pensar en la importancia de estudiar las motivaciones que llevan a la gente a estudiar en mayor proporción

programas cortos.

En éstos resultados están incidiendo también en el fenómeno de la no respuesta.

Relación real y porcentual entre movilidad social Intra Interclase Intergeneracional y la clase social del padre y el sexo de los egresados de educación superior. Medellín. 1974 - 1982

Movilidad Social	Sexo					
	Hombre			Mujer		
Intra Interclase	Clase Social del Padre					
	Popular	Media	Alta	Popular	Media	Alta
Intraclase 1	0 (0)	19(8)	25 (1 )9	2 (1)	25 (1 8)	36(4)23
Intraclase 2	5 (1)	37 (16)	75(3)20	17 (7)	44 (31 )	55(6)44
Interclase 1	0 (0)	0 (0)	0(0) 0	0 (0)	6 (4)	0(0) 4
Interclase 2	95 (21 )	44 (19)	0(0) 40	67 (28)	24 (17)	0(0)45
Interclase 3	0 (0)	0 (0)	0(0) 0	14 (6)	1 (1)	9 (1) 8
TOTALES	1 00 (02)	1 00 (43)	1 00 (4)69	1 00 (42)	100 (71)	100(11)124

Hombre: X2 No aplicable  
 D.P ,p < .05 0/. 19.05/37  
 .95/, 44; .05/. 75

Mujer:  
 X2 p<.05 cc. 51

.95/ .0,44/.0

.02/.25; 17/.44, 67/24  
 .14/.02; .02/.36; 17/.55  
 o67/.0 ; 24/. 0

NOTA: El sexo como variable de control.

En este cuadro vamos a analizar los resultados del cruce de las variables clase social del padre ( 3 categorías: popular, media, y alta ) Movilidad Social Inter Intra clase Intergeneracional y la variable sexo como variable control.

Los resultados siguen siendo consistentes, con los anteriores en cuanto a relación de la mayor parte de la población en las categorías Intraclase 2 Interclase 2.

La variable sexo no introduce cambios significativos en los resultados: analizado cada uno de ellos vemos resultados similares en ambos sexos; encontrando mayor ubicación de población en la clase alta al comparar la primera y ultima ocupación del respondiente. Nuevamente, los datos nos hacen pensar, en la influencia de la posición social familiar en las posibilidades que los individuos tienen de mejorar en su posición personal en la relación a la ocupación; sin embargo, es importante tener en cuenta que éstas posibilidades tienen validez en la medida que los individuos logran desarrollo de sus propias potencialidades que permiten un desempeño acorde con los requerimientos laborales; esto da un significado muy específicos a los aprendizajes hechos a través de la educación superior. Estos datos no establecen diferencias a los sexos, lo que

refuerza lo dicho anteriormente, si tenemos en cuenta a este como un atributo personal.

Analizando la categoría Interclase 2; encontramos mayor número de población ubicada en la clase popular, es decir, que en la mayoría de los padres de los respondientes sus ocupaciones están dentro de las categorías de 1 a 4 ( ver capítulo definición de variables ).

Observando en las dos poblaciones padres e hijos; encontramos como diferencia muy significativa, la variable Educación Superior que es factor contribuyente para el cambio de categoría dentro de la estructura de clases sociales tenida en cuenta en este estudio; no observando diferencia ninguna en los sexos; lo que refuerza nuestra idea de que ésto no es factor determinante en la Movilidad Social; puede ser más bien el aprovechamiento que cada individuo hace de las oportunidades que se le presentan.

Los datos que nos muestran la clase social alta nos indican que no hay Movilidad Social, es decir, que los hijos de padres de clase social alta conservan su misma posición.

En la clase media encontramos que el 44% de los hombres y el 24% de las mujeres ascendieron respecto a la posición social de sus

padres; es decir, que la ocupación desempeñada por aquellos, tienen mejor ubicación dentro de la escala que nos ha servido de criterio dentro de este estudio. La posibilidad de éste ascenso debido al desempeño laboral ha sido generado por el programa de educación superior cursado por los respondientes.

Relación real y porcentual entre la Movilidad Social Intra Interclase Intergeneracional y la Modalidad primer programa y el sexo de los egresados de Educación Superior. Medellín 1974 - 1982

Movilidad Social	Modalidad Primer Programa			
	3 Años o menos		4 Años o más	
Intra Interclase	Sexo			
Intergeneracional	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Intraclase 1	15 (8)	19 (18)	0 (1)	18 (5)
Intraclase 2	25 (13)	32 (31)	41 (7)	46 (13)
Interclase 1	0 (0)	2 (2)	0 (0)	7 (2)
Interclase 2	60 (31)	40 (38)	53 (9)	25 (7)
Interclase 3	<u>0 (0)</u>	<u>7 (7)</u>	<u>0 (0)</u>	<u>4 (1)</u>
TOTALES	100 (52)	100 (96)	100 (17)	100 (28)
	X <sup>2</sup> p < .05 cc 23		X <sup>2</sup> p < .05 cc, 32	
	Dp, p < ,05: .60/.40, 07		.53/.25	

NOTA: Modalidad primer programa como variable control.

En este cuadro analizamos la relación de sexo y Movilidad Social, introduciendo la modalidad primer programa como variable control.

Nuevamente encontramos mayor número de población dentro de las categorías Intraclase 2 e Interclase 2.

Analizando la relación entre ambos sexos y ambas modalidades de Educación Superior encontramos diferencias significativas, sin embargo, si tenemos en cuenta, los análisis hechos en los otros cuadros donde observamos también la relación con la variable sexo como control, no encontrando diferencias significativas, el número de datos reales de éste cuadro nos hace pensar que éstos resultados se deban más bien al fenómeno de no respuestas.

Estas consideraciones nos imposibilitan un análisis más profundo.

## CAPITULO VI

## CONCLUSIONES

Esta investigación buscaba dar respuesta a la pregunta. ¿ Las personas que han cursado un programa de Educación Superior logran Movilidad Social ? y a la siguiente hipótesis: La Educación Superior permite la Movilidad Social a los estudiantes que la cursan"

" Las carreras largas de 4 años en adelante producen igual Movilidad Social que las carreras cortas de 3 años o menos " .

El análisis de los datos de la investigación nos permiten llegar a las siguientes conclusiones:

1. En los años correspondientes entre 1 .974 y 1 .982 en la Educación Superior se presenta el fenómeno de la democratización lo que posibilita un mayor número de personas que pueden cursar un programa de éste tipo.
2. La Educación Superior permitió a los respondientes ir ocupando posiciones de mayor prestigio a medida que se desempeñaban profesionalmente.
3. La Movilidad Educativa favorece la Movilidad Social.
4. Los datos nos muestran que todos los programas de Educación Superior posibilitan la Movilidad Social de quienes los cursan.
5. La Educación Superior permite Movilidad Social alta y muy alta a los egresados cuyos padres tenían un nivel educativo bajo; es menor la Movilidad en aquellos egresados cuyos padres habían cursado estudios superiores sin título y menos aún en aquellos cuyos padres tenían título universitario. Sin embargo, un 92% de la muestra se beneficia de alguna Movilidad Educativa.
6. La Educación Superior permite Movilidad Social alta y muy alta a los egresados cuyos padres se desempeñaban en las ocupaciones

que se encuentran en los primeros grados de acuerdo a la clasificación de Nicos Poulantzas; es menor la Movilidad en aquellos egresados cuyos padres se desempeñaban en ocupaciones de status mayor.

7. Cuando los padres tienen una educación mayor, los hijos tienden con mayor frecuencia a hacer un programa de Educación Superior que los capacite en su desempeño laboral. Nuestros datos nos muestran que en las 2 primeras categorías de la escala de prestigio profesional se encuentran el 17.5%; en la 3a, 4a y 5a el 29.2% y en la 6a, 7a y 9a está el 53.9%.

8. Dentro del estudio se consideran dos categorías de Educación Superior: de 3 años o menos donde están consideradas las carreras técnicas y tecnológicas; y estudios de 4 años o más que corresponde las profesionales, los datos nos hacen concluir que cualquiera de las modalidades de Educación Superior posibilitan el ascenso de los individuos en la escala de prestigio social por tanto favorece la Movilidad Social.

9. El carácter público o privado de las instituciones de Educación Superior no es determinante en la Movilidad Social.

10. Entre menos sea el máximo nivel educativo familiar, mayor será la Movilidad Social lograda por los individuos que cursan un programa de Educación Superior.

11. En la mayoría de los casos los hijos que cursaron un programa de educación superior se desempeñan laboralmente en ocupaciones con mayor prestigio que los de sus padres.

12. Las características individuales son un contribuyente muy importante, que agregado a la formación lograda por la Educación Superior favorece la Movilidad Social.

13. En sexo no interviene en la Movilidad Social ya que esta es posible de igual manera en los hombres como en las mujeres.

Las anteriores consideraciones nos permiten concluir así mismo que a la pregunta planteada se puede responder afirmativamente, es decir, que la educación permite la Movilidad Social.

En relación a la hipótesis: Tanto la primera como la segunda quedan comprobadas.

El análisis de éste tema nos lleva a inferir la necesidad de realizar investigación que complementan éste trabajo. Referente a esto sugerimos como posibles temas de nuevos trabajos: Estudio comparativo de las motivaciones de las personas para estudiar carreras cortas en relación a la clase social.

Medir comparativamente las posibilidades de Movilidad Social de los egresados de las diferentes modalidades de Educación Superior en relación a parámetros tales como el sector empleador, el salario, etc. Medir el cambio efectuado en cuanto al prestigio social, en las carreras profesionales según su duración.

ANEXO No 3

DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR

SEGUN DECRETO 80 DE 1 .980

ARTICULO 43: Según su carácter académico, las instituciones de educación superior se identifican en intermedias Profesionales, Tecnológicas y Universitarias .

ARTICULO 45: Son instituciones tecnológicas las facultades Legalmente para adelantar programas terminales en la modalidad educativa de Formación Tecnológica, definidos en los artículos 27, 28, y 29 del presente decreto.

Estas instituciones podrán ser autorizadas para adelantar programas de especialización tecnológica de que tratan los precitados Artículos y Programas de Formación intermedia Profesional.

ARTICULO 46: Son instituciones universitarias las autorizadas legalmente para adelantar programas en la modalidad de Formación Universitaria, definida en el artículo 30 del presente decreto.

Las instituciones Universitarias podrán además:

- a. Ofrecer nuevos programas de formación Tecnológica, mediante el sistema de ciclos de que tratan los Artículos 32 y 33 de este Decreto.
- b. Suscribir convenios con instituciones intermedias profesionales o con instituciones tecnológicas para que estas ofrezcan un primer ciclo de formación universitaria. La institución universitaria tendrá la obligación de la orientación académica del respectivo programa.

Para su validez dichos convenios requieren la aprobación del ICFES. el que tiene la competencia para la autorización de estos programas.

- c. Ser autorizadas, además , para desarrollar programas de especialización correspondientes a la modalidad de Formación Avanzada.

Los programas de Formación Académica de que tratan los Artículos 35 y 36 están reservados a las instituciones reconocidas legalmente como universidades al tenor del Artículo siguiente.

ARTICULO 47: Solo pueden obtener su reconocimiento institucional como Universidad la entidad que tenga aprobados al menos tres programas de Formación Universitaria en diferentes áreas del conocimiento y acredite una significativa actividad de investigación y suficientes y adecuados recursos humanos y físicos. Esta reservado a estas instituciones el empleo de la denominación de Universidad.

Las denominaciones de "UNIVERSITARIO" y " UNIVERSITARIA" únicamente podrán ser empleadas por las Instituciones Universitarias definidas en el Artículo 46.

ARTICULO 48: Las instituciones dedicadas exclusiva o primordialmente a la investigación que adelanten rigurosa actividad en este campo y las instituciones Tecnológicas que realicen tal actividad, podrán ofrecer conjuntamente con Universidades y mediante convenios con éstas, programas de formación académica en la modalidad de Formación Avanzada.

ANEXO No 4

MODALIDADES EDUCATIVAS

ARTICULO 25: La educación superior comprende las siguientes modalidades educativas:

- a. Formación intermedia profesional.
- b. Formación Tecnológica.
- c. Formación Universitaria.

ARTICULO 27: La formación tecnológica se ocupa de la educación para el ejercicio de actividades tecnológicas, con énfasis en la práctica y con fundamento en los principios científicos que la sustentan.

La actividad investigativa propia de una modalidad de formación

-----

se orienta a la creación y adaptación de tecnología.

ARTICULO 28: La modalidad Tecnológica permite desarrollar programas terminales y programas de especialización tecnológica.

Los programas terminales preparan en forma completa para el ejercicio de una actividad tecnológica y conducen al título de Tecnólogo en la rama correspondiente. Este título habilita para el ejercicio de la respectiva actividad tecnológica.

Los programas de especialización tecnológica permiten seguir un segundo ciclo dentro de una misma rama profesional con mayor énfasis en la fundamentación científica y conducen al título de Tecnólogo Especializado. Este título otorga los derechos para el ejercicio profesional en la respectiva área de especialización,,

ARTICULO 29: Para ingresar a los programas terminales, el aspirante tiene que acreditar su calidad de Bachiller o su equivalente y demostrar que posee los conocimientos, aptitudes, habilidades y destrezas que se establezcan como requisitos.

Estos programas permitirán la transferencia de estudiantes y egresados de la modalidad de formación intermedia profesional.

Para cursar los programas de especialización tecnológica el aspirante debe acreditar el Título de Tecnólogo, demostrar haber laborado en el campo de su especialidad y cumplir los demás requisitos establecidos en los decretos reglamentarios.

ARTICULO 43: Los programas de formación para las profesiones universitarias podrán organizarse mediante un currículo o por ciclos de tal manera que al término del primer ciclo el educando esté preparado para el ejercicio de una actividad tecnológica. Este título conduce al título de Tecnólogo en la respectiva rama profesional.

Para ingresar al segundo ciclo se requiere acreditar el título de tecnólogo en la respectiva área, demostrar haber laborado en el campo de su especialidad y cumplir los demás requisitos que establezcan los decretos reglamentarios. Este ciclo conduce al título de que trata el artículo 31 ( Título en la respectiva disciplina, que en el caso de las profesiones habilita para su ejercicio legal ).

ARTICULO 33: La formación para las profesiones mediante ciclos deberá fundamentarse en currículos que garanticen los propósitos de cada tipo de formación, hagan posible la concatenación de los ciclos y permitan la transferencia de estudiantes entre instituciones, programas y tipos de formación.

ARTICULO 34: El máximo nivel de Educación Superior lo constituye la modalidad de Formación Avanzada y tiene por objeto la preparación para la investigación y para la actividad científica o para la especialización. La investigación constituye el fundamento y el ámbito necesario de esta modalidad.

Los programas de formación Avanzada pueden ser de Formación académica o de especialización.

ARTICULO 35: Los programas de formación académica son aquellos en lo que prevalece la investigación y preparan a la persona para la actividad científica. Ellos deben cumplirse con criterio Interdisciplinario.

Podrán ingresar a esta modalidad quienes acrediten un título de Formación Universitaria o Tecnólogo Especializado y cumplan con los demás requisitos que señalen las universidades.

Estos programas conducen a los títulos de Magistero Doctor.

ARTICULO 40: Los programas de las diversas modalidades del Sistema de Educación Superior se organizan con base en unidades

de labor académica, cuya definición tendrá en cuenta un valor para la actividad teórica y otro para la práctica.

ARTICULO 41 : Para ofrecer o adelantar programas en las diferentes modalidades educativas de que trata el Artículo 25 de este Decreto y para otorgar los títulos respectivos se requiere expresa autorización previa por el ICFES .

ARTICULO 42: El Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA podrá ser autorizado para adelantar programas terminales de formación tecnológica, de formación intermedia profesional y de educación media vocacional.

Los derechos reglamentarios determinarán los requisitos que deberán reunir los demás egresados del SENA para ingresar a la Educación Superior.

## BIBLIOGRAFIA

1. Durkeim, Emilio " Educación y Sociología" Colección Taure,  
Buenos Aires, 1 .978.
2. Festinger L, D Katz " Los Métodos de Investigación en  
Ciencias Sociales " Editorial Paidos, Buenos Aires, 1 .979.
3. Galeano Luz Inés y Otros " Educación, Clase Social y  
Movilidad Social " Tesis de grado presentada para optar al  
Título de Magister de Educación con énfasis en investigación  
Socio Educativa, Universidad de Antioquia. Medellín 1 .984.
4. Graciarena, Jorge " La Oferta Profesional y el Reclutamiento  
Universitario" Universidad Nacional de Colombia. Bogotá 1 .967.

5. **Kerlinger Fred, N** "Investigación de Comportamiento, Técnicas y Metodologías" Editorial Interamericana, 1.979.
6. Lipset, Seymour Martin y Bendix Reinhard, " Movilidad Social en la Sociedad Industrial " Editorial Buenos Aires, 1.963.
7. Littlejohn, James, " La Estratificación Social" Alianza Editorial, 1.981 .
8. Martínez B. Ciro " Muestreo, Algunos Métodos y sus Aplicaciones " Editorial Ecolé, Bogotá, 1.979.
9. Munné, Federico " Grupos, Masas y Sociedades" Editorial Hispano Europeo, Barcelona ( España ) 1.974.
10. Parra Rodrigo. "Análisis y Mito. La Educación como factor de Movilidad Social en Colombia" Universidad de los Andes, Bogotá, 1.973.
11. Parra Rodrigo " Ausencia de Futuro" Editorial Plaza y Janés, Selección Cultural Colombiana, Bogotá, 1.985.

12. Parra Rodrigo "Clases Sociales y Educación en el Desarrollo de Colombia" sacado de: "Lecturas de Sociología de Gonzalo Castaño, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 1 .973.
13. Poulantzas, Nicos "Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual" Siglo XXI Editores. México, 1 .979.
14. Rama W German "Origen Social de la Población Universitaria" Tomado de la Educación y Sociedad en Colombia. Lecturas de Sociología de la Educación de Gonzalo Castaño. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, 1 .973.
15. Rossana, Rosanda y Otros "Thesse Sur L' enseignement II Manifiesto" Citado por Vasconi Tomás A "Contra la Escuela" Medellín. Editorial La Pulga, 1 .976.
16. Santos, Theotonio Dos "Concepto de Clases Sociales" Galerna, Buenos Aires, página 107, 1 .976.
17. Sierra Bravo Restituto "Técnicas de Investigación Social y Ejercicios y Poblaciones". Editorial Paraninfo. Madrid, **1.976.**

18. Sorokin Pitirim A "Sociedad, Cultura y Personalidad"  
Editorial Aguilar, 1 .973.
19. Tumin Melvin y Otros "Status, Perspective and Archivement.  
Education and Class Structure" Puerto Rico American  
Sociological Review, Bogotá 1, 956.
20. Velez B Eduardo "El Análisis de la Investigación" Ministerio  
de Educación Nacional ICFES. Módulo No 4, 1.987.
- 21 . Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Tomo 4-7 .
22. Conferencia Regional del Ministerio de Educación y Ministerios  
Encargados de Planificación Económica de la América Latina.  
Diciembre, México , 1.979.
23. Dirección de Divulgación Cultural. Rodrigo Parra No 3 Abril -  
Agosto, Bogotá 1.969.
24. Tadeo Juan Carlos "Educación Hoy Perspectiva Latinoamericana,  
Problema de Todos, Tendencia y Perspectivas en el Desarrollo  
de la Educación Superior de América Latina y el Caribe No 83-84,  
Mayo - Diciembre 1.984.

25. Estudios Educativos . Quiroz Ernesto y Fanny Monsalve  
"Funcionalismo en la Concepción Educativa de Durkeim"  
Universidad de Antioquia. No 16 I Semestre de 1 .982.
  
26. Oficina Internacional del Trabajo "Hacia el Pleno Empleo"  
Banco Popular, Bogotá, 1 .970.

CUADRO 1

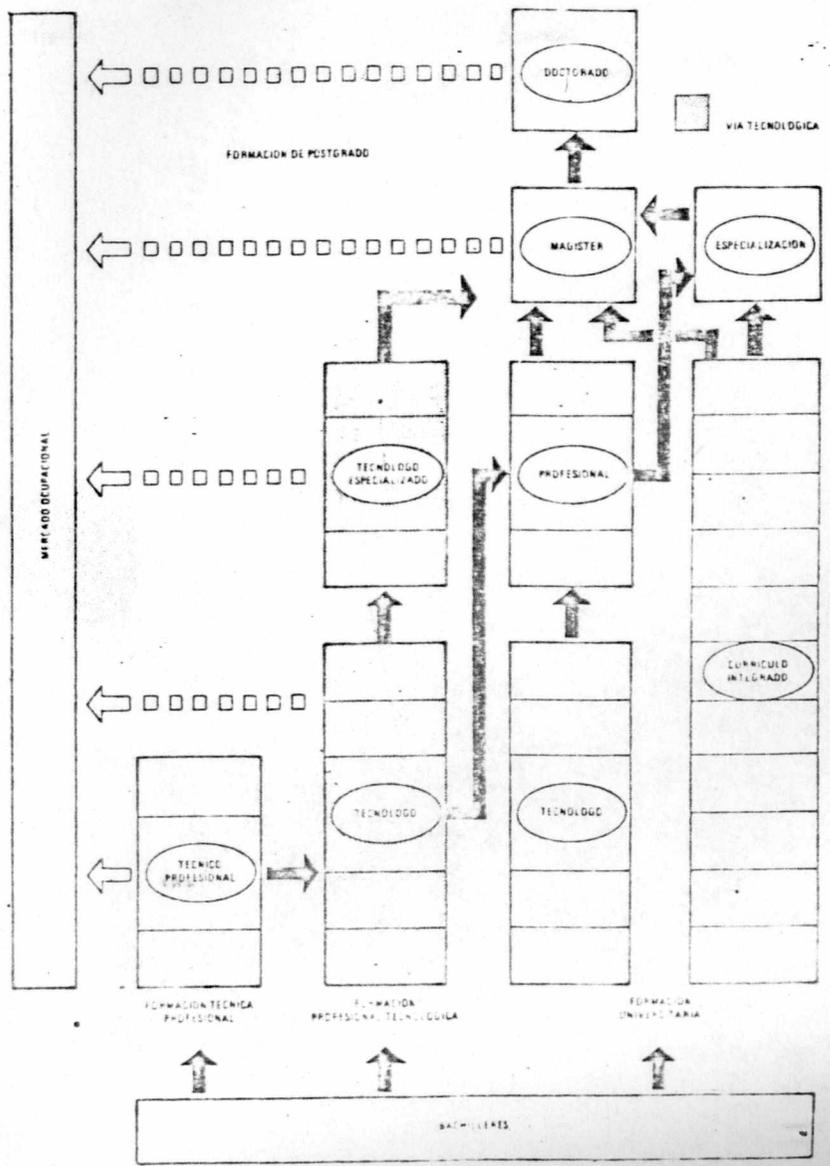
CUADRO POBLACIONAL DE LA INVESTIGACION SEGUN LAS AREAS

PROFESIONALES, TIPO DE PROGRAMA Y AÑO DE FINALIZACION

DE EDUCACION SUPERIOR

	Areas Profesionales	Tipo de Programa		AÑO								Totales
		Más de Tres Años	Tres años o menos	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	
1	Ingeniería Industrial	X		87	234	153	313	164	249	192	157	1549
	Tecnología Industrial		X	81	106	104	122	196	108	131	123	971
2	Ingeniería Química	X		61	42	45	54	38	53	47	49	389
	Tecnología Química		X	14	24	19	15	16	22	2	14	126
3	Ingeniería de Sistemas	X		22	26	33	39	44	33	85	111	393
	Tecnología de Sistemas		X	0	0	0	0	0	40	80	151	271
4	Ingeniería Eléctrica, Electrónica	X		48	67	109	103	84	104	74	65	654
	Tecnología Eléctrica, Electrónica		X	14	14	15	17	15	11	14	25	125
5	Ingeniería Mecánica	X		43	62	68	93	70	71	60	52	519
	Tecnología Mecánica		X	18	25	23	43	49	39	40	38	275
6	Ingeniería Civil, Arquitectura	X		197	167	113	152	173	207	175	240	1424
	Diseño, Construcciones		X	30	25	27	45	36	67	69	126	425
7	Admín., Contaduría, Economía	X		254	419	627	526	599	749	714	759	4647
	Costos y Auditoría		X	366	386	425	476	421	352	431	431	3288
8	Agronomía, Zootecnia	X		121	166	171	134	116	113	128	72	1021
	Tecnología Agropecuaria		X	126	36	33	101	79	36	53	115	579
9	Ciencias Sociales	X		64	123	163	174	208	232	237	232	1433
			X	0	66	31	44	66	57	87	90	441
0	Farmacia	X		14	10	7	10	14	14	23	41	133
	Alimentos		X	10	11	11	16	25	39	45	55	212
Totales				1570	2009	2177	2477	2413	2596	2687	2946	18875

NUEVA ESTRUCTURA DE LA EDUCACION SUPERIOR EN COLOMBIA  
 MODALIDADES EDUCATIVAS



TOMADO DEL DECRETO 80 DE 1.980