



**Turismo, memoria y construcción de paz. Acercamiento al caso del corregimiento de
Mesopotamia en la Unión, Antioquia**

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Gestor en Ecología y Turismo

Tatiana Gómez Álvarez

Asesor (a)

Janeth Restrepo Marín, Magister en Historia y Memoria

Universidad de Antioquia

Corporación Académica Ambiental

Gestión en Ecología y Turismo

El Carmen de Viboral, Antioquia, Colombia

2022

Tabla de contenido

Introducción.....	5
1 Contexto del conflicto armado en Colombia y Antioquia.....	8
1.1 El conflicto armado en el Oriente de Antioquia	10
1.2 Contexto del conflicto armado en el municipio de la Unión.....	12
2 Planteamiento del problema	17
3 Objetivos	20
Objetivo general.....	20
Objetivos específicos	20
4 Marco Teórico.....	21
4.1 Turismo y construcción de paz.....	21
4.2 Agroturismo y ecoturismo.....	23
4.3 Turismo y memoria.....	26
4.4 Memoria y turismo en el marco del Acuerdo de Paz con las Farc.....	28
5 Metodología	32
Población y muestra	32
Recolección de datos y análisis de la información	32
6 Resultados y análisis.....	36
6.1 Identificación de actores en los procesos de memoria, construcción de paz o turismo en el caso de estudio.....	36
6.1.1 Construcción del mapa de actores para el estudio de caso	43
6.2 Procesos de turismo, memoria y construcción de paz en La Unión y el corregimiento de Mesopotamia	53
6.2.1 Discusión sobre los procesos de turismo, memoria y construcción de paz en el caso de estudio	56
6.3 Propuesta esquema de interrelación de actores en propuestas de turismo y memoria para la construcción de paz.....	59
7 Conclusiones	63
8 Recomendaciones	65
Referencias	66

Listado de Tablas y Figuras

Listado de Tablas

Tabla 1 Clasificación de Hechos Victimizantes en Colombia	9
Tabla 2 Hechos Victimizantes en el Municipio de La Unión.....	13
Tabla 3 Posición, Poder e Interés de los Actores.....	46

Listado de Figuras

Figura 1 Actores entrevistados	33
Figura 2 Ruta de Análisis del Proyecto.....	34
Figura 3 Programas Liderados por PRODEPAZ en La Unión y Mesopotamia, 2009 - 2020	38
Figura 4 Planes de Desarrollo Nacional, Departamental y Municipal 2014 - 2023	39
Figura 5 Actores Identificados en el Territorio	44
Figura 6 Matriz de Involucrados para el Corregimiento de Mesopotamia	49
Figura 7 Ruta Digital y la Memoria “Camino de Enseñanza y Paz”	61

Resumen

El corregimiento de Mesopotamia, ubicado al Oriente del departamento de Antioquia es un territorio con pasado de violencia armada que generó altos impactos al modificar sus dinámicas sociales y económicas. En la actualidad, una de las alternativas económicas y de construcción de paz en diversos municipios del Oriente antioqueño es el turismo. Este enfoque presenta retos a nivel de Colombia, dado que no es posible afirmar que todo el territorio nacional se encuentre en posconflicto. En esta investigación se busca, precisamente, reflexionar sobre el rol del turismo en la construcción de memoria y la construcción de paz en territorios con pasados de conflicto armado como es el caso del corregimiento de Mesopotamia. Uno de los aportes es la importancia de identificar los principales actores que deben integrar este tipo de propuestas dentro de los que sobresalen las víctimas del conflicto y las nuevas generaciones. Así mismo, se propone la construcción de un esquema que integra la memoria desde una posible ruta digital lo que, a su vez, pretende dar cuenta de algunos de los roles que puede asumir el turismo en propuestas de construcción de paz que integren la memoria de las víctimas del conflicto y sus acciones de resiliencia.

Palabras clave: Turismo, posconflicto, memoria, paz.

Introducción

El conflicto armado en Colombia ha generado altos impactos en el desarrollo económico, político y socio cultural del país, causando afectaciones en las comunidades y en sus proyectos de desarrollo territorial y de tejido social. Uno de los territorios que vivió fuertemente los hechos de violencia fue el departamento de Antioquia, donde la violencia se concentró en las subregiones de diferentes maneras, tal como ocurrió en la subregión del Oriente antioqueño. Parte de su importancia está relacionada que es una zona estratégica por la riqueza de sus recursos hídricos, que la ha convertido en la región energética de Colombia. Además, cuenta con una ubicación estratégica al estar atravesada por una arteria de conexión nacional como lo es la autopista Medellín – Bogotá y por su cercanía a la ciudad de Medellín, segunda en importancia en Colombia.

En línea con lo anterior, esta investigación se centró en el corregimiento de Mesopotamia, ubicado en el municipio de La Unión al Oriente del departamento de Antioquia. Este corregimiento fue uno de los territorios que vivió el conflicto armado, y que si bien en términos de cifras de víctimas fue una localidad que presentó menor intensidad comparado con otros municipios, los estragos de la violencia generaron daños en su tejido social y dinámicas socio-culturales. A partir de estos hechos de violencia, diversos actores comunitarios han buscado alternativas para visibilizar la memoria y contar lo que sucedió como medida de reparación para evitar la repetición.

Es por lo anterior que este proyecto plantea como reflexión el rol que puede tener la actividad turística cuando se cruza con la memoria, en tanto implica ampliar la mirada al momento de pensar la construcción de un producto turístico para poner en circulación en el mercado. Pensado de esta forma, la investigación también busca reflexionar sobre la implementación de estrategias que vinculen el turismo y la memoria en los procesos de construcción de paz que integren la comunidad de Mesopotamia, en específico a las víctimas directas del conflicto armado. No obstante, es importante aclarar que, si bien en Colombia el turismo ha sido articulado a la construcción de paz en las últimas décadas, las propuestas de memoria no siempre están directamente vinculadas a la actividad turística y la construcción de paz.

En este sentido, en la reflexión sobre la relación entre turismo, memoria y paz en el corregimiento de Mesopotamia se identificaron aspectos importantes a analizar como lo son: qué actores territoriales tiene mayor influencia en este tipo de propuestas y cuáles han sido algunas de las principales iniciativas de memoria gestionadas por las víctimas del conflicto y otros actores. Uno de los resultados que se ponen a discusión desde lo teórico es la pertinencia de continuar profundizando sobre las posibilidades del turismo en la construcción de paz y en pensar cómo desde la gestión turística pueden apoyarse propuestas de turismo que vincule la memoria, la paz y la valorización del patrimonio natural y cultural.

Así mismo, se concluyó que actualmente en Colombia no existe claridad teórica ni aplicada del turismo de memoria como tipología, por lo que toma fuerza la pertinencia de pensarse las posibilidades de interrelación entre el turismo, los lugares de memoria y el turismo comunitario y patrimonial en contextos como el colombiano. Desde esta mirada, en este trabajo de grado se buscó, precisamente, reflexionar sobre una propuesta que integre la memoria en una ruta virtual turística, pensada como aporte a la construcción de paz en el corregimiento de Mesopotamia. Es importante mencionar que este territorio tiene vocación agrícola, además de tener grandes extensiones de bosques, por lo que se consideró pertinente pensarse la integración del agroturismo y ecoturismo.

La metodología que se utilizó para el desarrollo de la investigación involucró el acercamiento a la subjetividad de diversos grupos poblacionales como lo fueron: organizaciones y líderes de víctimas del departamento de Antioquia, funcionarios estatales, expertos académicos y corporaciones culturales del Oriente. Estos actores fueron complementados con visitas a experiencias de memoria en los municipios de Medellín, Granada y San Carlos, todos ubicados en Antioquia.

En cuanto a la estructura de este documento, se inicia con un contexto del conflicto armado en Colombia. Posteriormente, se continúa con el contexto de la violencia armada en Antioquia y en la sub-Región Oriente que es donde se centra el caso de estudio. Acto seguido, se desarrolla el planteamiento del problema y los objetivos para continuar después con el

desarrollo de la metodología. En cuanto a la parte de resultados, su desarrollo fue estructurado en línea con los objetivos específicos, para cerrar con las conclusiones y recomendaciones.

Es de aclarar que este trabajo es un ejercicio exploratorio que puede servir de ejemplo para procesos sobre turismo y memoria en otros municipios. No obstante, desde el aprendizaje que aportó este proyecto, puede afirmarse que para el caso colombiano el rol de la actividad turística enfocada a territorios con pasados de violencia armada aún no es claro, sumado al reto de la seguridad por la continuación de grupos armados vinculados al narcotráfico. Hechos que generan innumerables interrogantes y retos sobre los límites del turismo para la construcción de paz. Es por esta razón que se convierte en un aspecto necesario el seguir indagando sobre la importancia de fortalecer los territorios a través de diferentes alternativas productivas, dentro de las que se encuentra el turismo, donde las comunidades sean líderes de sus procesos y se fortalezca el tejido social.

1 Contexto del conflicto armado en Colombia y Antioquia

En Colombia, con el pasar de los años se han presentado diferentes hechos históricos que han marcado drásticamente un antes y un después en su desarrollo económico, político, social y cultural. Uno de estos acontecimientos ha sido la agudización del conflicto socio-político por diversos actores armados como las guerrillas, paramilitares y las fuerzas estatales entre fines del siglo XX e inicios del siglo XXI.

Sumado a la alta cifra de población civil víctima del conflicto, la guerra ha generado daños sociales, culturales y económicos que afectaron drásticamente a las comunidades en sus proyectos de desarrollo territorial y tejido social. La tragedia humana que ha significado la guerra en Colombia, puede medirse desde lo cuantitativo en cuanto al número de víctimas que se encuentran inscritas en el Registro Único de Víctimas -RUV- que a noviembre de 2021 contaba con un total de 9'218.796 víctimas, con una importante afectación en las zonas rurales del país.

Es por esta razón que el conflicto armado ha sido denominado por algunos autores como un “conflicto social armado”, para dar cuenta de su conexión “con el contexto social de pobreza que viven las regiones rurales del país” (Chará, 2015, p. 12). Esto ha implicado, que la guerra cause un mayor impacto en comunidades que históricamente han sido afectadas por problemas de desigualdad económica estructural que fueron agudizadas por la violencia armada.

El impacto del daño causado por el conflicto armado interno en Colombia puede también evidenciarse en los cuatro tipos de victimización que estableció el Grupo de Memoria Histórica a saber: “daños emocionales y psicológicos, daños morales, daños políticos y daños socioculturales” (Vásquez et al., 2018, p. 55). Por su parte, el Registro Único de Víctimas (2021) tipificó como hechos victimizantes los siguientes (tabla 1):

Tabla 1
Clasificación de Hechos Victimizantes en Colombia

Hecho Victimizante	Víctimas del Conflicto Armado	Sujetos de Atención	Número de Eventos
Acto terrorista / Atentados / Combates / Enfrentamientos / Hostigamientos	87.303	78.025	95.187
Amenaza	541.028	520.016	578.834
Delitos contra la libertad y la integridad sexual en desarrollo del conflicto armado	34.346	33.635	35.852
Desaparición forzada	188.008	134.344	201.506
Desplazamiento forzado	8.203.478	6.754.914	9.231.685
Homicidio	1.072.602	746.310	1.168.149
Minas Antipersonal, Munición sin Explotar y Artefacto Explosivo improvisado	12.023	10.130	12.328
Secuestro	37.481	29.167	38.868
Tortura	10.547	8.909	10.699
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes a Actividades Relacionadas con grupos armados	8.911	8.035	9.553
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	31.660	30.267	36.149
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	122.503	113.799	132.199
Lesiones Personales Físicas	14.227	13.807	14.345
Lesiones Personales Psicológicas	15.211	13.503	15.332
Confinamiento	83.108	75.733	107.680
Sin información	42.641	36.313	44.608

Nota: Tomado del Registro Único de Víctimas (noviembre 2021) disponible en <https://bit.ly/3qs9HuF>
 En cuanto a lo geográfico, buena parte del territorio nacional quedó inmerso en el conflicto armado, en especial las zonas rurales y periféricas alejadas de los principales centros urbanos

desarrollados. No obstante, la guerra no fue homogénea generándose diferencias en la dinámica, intensidad, hechos victimizantes predominantes, presencia histórica de determinado grupo y escalonamiento del conflicto, entre otros. Lo anterior es lo que algunos investigadores han denominado como las rutas del conflicto armado (Rutas del conflicto, s.f). A modo de ejemplo, de los 32 departamentos en los que se encuentra dividido Colombia, los más impactados por el conflicto armado fueron Antioquia, Nariño y Caquetá; siendo Antioquia el departamento que cuenta con un mayor número de desapariciones forzadas y masacres (El Tiempo, 2018).

Respecto al número de víctimas registradas en Antioquia, hasta noviembre del año 2021 el RUV contaba con 1.861.469 personas, lo que evidencia la gran problemática que ha sufrido el departamento a causa de los actores armados que vieron en esta región un territorio estratégico para llevar a cabo sus planes y objetivos bélicos.

1.1 El conflicto armado en el Oriente de Antioquia

La subregión del Oriente Antioqueño del departamento de Antioquia se encuentra dividida en cuatro zonas: Altiplano, Bosques, Páramo y Embalses para un total de 23 municipios. Esta subregión es estratégica para la nación ya que la riqueza de sus recursos hídricos la convirtieron en la región energética de Colombia. A lo que se le suma que está atravesada por una arteria de conexión nacional como lo es la Autopista Medellín-Bogotá, que conecta la capital del país con Medellín, que es la segunda ciudad más importante del país. Así mismo, conecta con otras subregiones del departamento. Aspectos que influyeron en que fuera una subregión epicentro del conflicto armado.

La puesta en marcha de los megaproyectos energéticos que iniciaron a fines de la década del setenta del siglo XX, significó un cambio de vocación económica que generó inconformidad en algunas comunidades. Como consecuencia, se conformó el *Movimiento Cívico* que buscó la reivindicación de los derechos de las comunidades, cuestionando las mega obras de infraestructura por el alza de los precios en la energía eléctrica y el cambio de su modelo de desarrollo agrario. De acuerdo con Ortiz (2019):

La importancia de las acciones colectivas del Movimiento Cívico estuvo estrechamente vinculada con la configuración histórica de liderazgos populares alejados del bipartidismo tradicional, con un sentido de pertenencia hacia la región y con una visión de desarrollo que consulta y representa los intereses de las comunidades. (p. 14)

Fue en este contexto de transformación socio-económica que a finales de los años 70 e inicios de los 80 del siglo XX, incursionaron en la subregión las guerrillas del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y posteriormente las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP). Para estos grupos de izquierda armada, la subregión era considerada un territorio estratégico desde el punto de vista económico, militar y político. De igual forma, se dieron las primeras acciones de grupos de autodefensas armadas representadas en amenazas y homicidios de líderes del Movimiento Cívico, con el objetivo de “desmembrar y desarticular los procesos de empoderamiento social y vocería política de las comunidades” (Ortiz, 2019, p. 17).

La década del ochenta es descrita por Ortiz (2019) como el escenario culmen en la lucha social y política en el Oriente de Antioquia, tanto por la expansión del terror como por la destrucción del tejido social causado por los grupos paramilitares o paraestatales. Y si bien el ELN tuvo una fuerte influencia en la región, la guerrilla más fuerte desde el punto de vista militar fue las FARC, cuya expansión tuvo lugar entre 1995 y 2000 cuando “incursionaron en algunos municipios del Altiplano principalmente en Guarne, La Ceja, Marinilla, La Unión y El Santuario” (García y Aramburo, 2008, p. 86).

Y si bien, comparado con otros municipios de la subregión, los ubicados en el Altiplano son considerados como lugares de baja afectación en el conflicto armado, la ola de violencia generó impactos significativos por su ubicación estratégica desde el punto de vista armado. Para la guerrilla, por ejemplo, el corredor de la autopista Medellín-Bogotá fue uno de sus principales focos de acción. En este contexto, municipios como San Vicente, El Santuario, El Carmen de Viboral y La Unión se convirtieron en estratégicos al ser corredores de frontera

que posibilitaban la conectividad con otras áreas periféricas, que actuaban como lugares santuario para el repliegue de las tropas como era el caso de Sonsón*.

En cuanto a la intensidad de la dinámica del conflicto, el escalonamiento inició en 1997 cuando los grupos paramilitares incursionaron en la subregión en disputa del territorio, generándose uno de los períodos de mayor violencia para el Oriente Antioqueño hasta mediados de la década del 2000. Para esta época la subregión se convirtió en “epicentro del conflicto armado y el desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia” (Ortiz, 2019, p. 10).

El departamento de Antioquia se divide en las subregiones Suroeste, Occidente, Magdalena Medio, Urabá, Valle de Aburrá, Oriente, Norte, Nordeste y Bajo Cauca; sumando un total de 129 municipios con vocaciones económicas diversas como agricultura, ganadería, minería y turismo, siendo todas fundamentales para los procesos de crecimiento y desarrollo regional. Es por todo esto que este territorio se ha caracterizado por sus altos avances tecnológicos en pro del desarrollo de la región, como lo han sido la construcción de carreteras de alta importancia nacional y embalses para la generación de energía que han tenido impactos positivos y negativos para las comunidades que habitan el territorio.

1.2 Contexto del conflicto armado en el municipio de la Unión

La Unión está ubicado en la zona Oriente del departamento de Antioquia y es una localidad netamente campesina con vocación agrícola y ganadera. Si bien en términos de cifras de víctimas fue un municipio que presentó menor intensidad de la guerra comparado con municipios como Granada o San Carlos, los estragos del conflicto causaron daños irreparables en la comunidad. Según el RUV, para el mes de noviembre de 2021 el municipio contaba a con un total de 10.256 personas víctimas del conflicto armado, lo que evidencia que pese a no ser considerado hasta el momento un caso emblemático, sí fue significativo si

*Este párrafo está basado en la experiencia de la asesora de esta investigación que hizo parte en 2018 de un informe realizado para una entidad gubernamental sobre las dinámicas del conflicto armado en el Oriente Antioqueño que no se encuentra publicado.

se tiene en cuenta que la población era de 20.769 habitantes para el año 2020 (Departamento Nacional de Planeación Estadística, 2020).

Por lo tanto, puede afirmarse que en este municipio fue alto el daño en la destrucción del tejido social y desarrollo territorial al ser el desplazamiento forzado el hecho Victimizante que ocupa la primera posición con un total de 8.780 víctimas registradas, seguida, muy de lejos, del homicidio con 1.455 (tabla 2).

Tabla 2
Hechos Victimizantes en el Municipio de La Unión

Hecho Victimizante	Víctimas Ocurrencia	Víctimas Declaración	Víctimas Ubicación	Sujetos de Atención	Número de Eventos
Acto terrorista / Atentados / Combates / Enfrentamientos / Hostigamientos	27	13	9	7	27
Amenaza	168	76	102	102	174
Delitos contra la libertad y la integridad sexual en desarrollo del conflicto armado	42	38	27	27	43
Desaparición forzada	114	11	61	56	116
Desplazamiento forzado	8.780	11.571	7.831	6.941	9.136
Homicidio	1.455	664	664	617	1.480
Minas Antipersonal, Munición sin Explotar y Artefacto Explosivo improvisado	10	0	2	1	10
Secuestro	94	13	35	33	94
Tortura	8	6	5	5	8
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes a					

Hecho Victimizante	Víctimas Ocurrencia	Víctimas Declaración	Víctimas Ubicación	Sujetos de Atención	Número de Eventos
Actividades Relacionadas con grupos armados	5	9	9	9	5
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	8	0	6	6	14
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	38	63	49	48	39
Lesiones Personales Físicas	6	3	1	1	6
Lesiones Personales Psicológicas	22	0	23	21	22
Sin información	6	0	6	5	8

Nota: Tomado del Registro Único de Víctimas (noviembre 2021) disponible en <https://bit.ly/3nno1m8>

En este municipio, durante el conflicto armado fueron varias las zonas rurales afectadas por la violencia dentro de los que se encuentra el corregimiento de Mesopotamia, ubicado a 18 km. de la cabecera municipal. Este corregimiento se fundó en un antiguo paso de arrieros provenientes del municipio de Sonsón, que se sintieron atraídos por la fertilidad en los suelos; convirtiéndose en un lugar óptimo para la agricultura y la producción lechera. Precisamente, Mesopotamia ocupó una posición central en la dinámica de la guerra por su ubicación estratégica. Al ser frontera con el municipio de Sonsón, el corregimiento quedó sumido en el conflicto debido a que este municipio fue de dominio estratégico de la guerrilla de las FARC, en específico del Frente 47 que era el más fuerte militarmente en el Oriente Antioqueño.

El interés de Sonsón es explicado por López (2019) por condiciones geográficas como las grandes extensiones boscosas y su posición estratégica para el acceso a otras zonas de interés bélico. Explica López que uno de los factores que más influyó sobre Mesopotamia fue el geográfico en tanto convirtió a Sonsón en un corredor estratégico que conectaba el Oriente de Antioquia con la subregión del suroeste, y con las demás zonas de la subregión como Altiplano, Bosques y Embalse; conectando también “con territorios desde la región del

Magdalena Medio hasta la vertiente caucana; y límites con los departamentos de Caldas y Boyacá (p. 9). A esto se le suma un aspecto institucional como el abandono histórico por parte del Estado. Estos factores permitieron la siembra de coca y la extracción minera ilegal, convirtiéndolo en un lugar idóneo para las proyecciones estratégicas de este grupo armado que lo convirtió en un área de asentamiento permanente.

Es por esto que las guerrillas y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), también conocidas como paramilitares, se tomaron toda la zona que va desde La Unión hasta el municipio de Sonsón, quedando en el centro el corregimiento de Mesopotamia por ser la frontera entre ambos; convirtiéndose en escenario de masacres, secuestros y desplazamientos forzados. De acuerdo con Higueta (2018), si bien las FARC tuvo una presencia de baja intensidad en el municipio de la Unión, sí tuvo una presencia permanente en el corregimiento de Mesopotamia que es definida por este investigador como “trashumancia por el territorio”, es decir, de tránsito constante. Como consecuencia, se generaron

algunos combates con el Ejército y acciones de sabotaje sobre la vía La Unión - Sonsón, vía fundamental para esta guerrilla, porque precisamente es la carretera que conecta a la ciudad de Medellín con los municipios de Sonsón, Argelia, Abejorral y Nariño (antigua carretera hacia Bogotá) municipios sobre los que ejercía ya un control las FARC. (Higueta, 2018, p. 75)

Todo lo anterior generó terror en la comunidad sumado a que alias Karina, comandante del Frente 47, es recordada con miedo por los campesinos ya que “tenía fama de jugar con las cabezas de sus víctimas” (Citado en Higueta, 2018, p. 75). Además de esto, las guerrillas ejercían control social obligando a las personas que no “colaboraban” con sus intereses a desplazarse del territorio bajo amenazas de muerte para toda la familia. Otras zonas rurales del corregimiento que sufrieron fuertes afectaciones fueron las veredas San Juan y San Miguel Santa Cruz, debido a su ubicación en tanto limitan con el municipio de Sonsón (Instituto Popular de capacitación -IPC-, s.f., párr. 4).

Un acontecimiento especial que marcó drásticamente la historia del corregimiento de Mesopotamia ocurrió el 26 de abril del año 2000, cuando un grupo de paramilitares llegaron

hasta una tienda de abarrotes ubicada en el parque principal y asesinaron a cinco habitantes (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2021). Por temor a represarías de los diversos actores armados, la mayoría de los habitantes se desplazaron. De acuerdo con los datos publicados por el Centro Nacional de Memoria Histórica (2021), esta masacre produjo un desplazamiento masivo ya que “de las 172 familias que habitaban el corregimiento para aquel entonces, se desplazaron 163” (párr. 4).

A partir de estos hechos de violencia, diversos actores comunitarios han buscado desde diversas estrategias de construcción de memoria visibilizar lo que ocurrió en el corregimiento. Este tipo de acciones han sido en parte un aspecto que motivó esta investigación, al considerarse pertinente indagar por los procesos de construcción de memoria en el corregimiento, reflexionando sobre el rol del turismo en la construcción de paz en este tipo de territorios que visibilizan acciones para buscar “ser reconocidos como sujetos de reparación colectiva, por el impacto del desplazamiento y otras afectaciones como masacre, desaparición, amenazas y reclutamiento forzado” (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2021, párr. 4). Reconocimiento que busca, además, la reparación del tejido social roto por la violencia.

2 Planteamiento del problema

Teniendo en cuenta lo desarrollado en la parte anterior, esta investigación busca reflexionar sobre la interrelación entre el turismo y la construcción de memoria en escenarios de construcción de paz, tomando como caso de exploración el corregimiento de Mesopotamia ubicado en la región del Oriente de Antioquia. Este objeto de estudio guarda relevancia por el contexto de violencia armada que desde mediados del siglo XX ha sufrido Colombia y por el papel que se le ha asignado al turismo en el país como promotor de desarrollo regional, la construcción del tejido social y la convivencia en paz (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, s.f.).

En parte, puede afirmarse que esta concepción del turismo surgió como consecuencia del Acuerdo de Paz firmado entre el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2018) y la extinta guerrilla de las FARC, firmado a fines de 2016. El supuesto que se siguió es que, con la desmovilización y reinserción de los excombatientes a la sociedad, diversos territorios con atractivos naturales, por ejemplo, quedaban habilitados para diversas propuestas de desarrollo económico como el turismo, a la par que se fortalece la presencia de la institucionalidad.

De esta forma, bajo Resoluciones como la 3159 y 2186 de 2015, el Comité de Turismo, Paz y Convivencia fue concebido como un espacio de concertación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo que integra “las entidades territoriales y la base empresarial y comunitaria de los territorios” (s.f., párr. 3). Como parte de esta propuesta estratégica se planteaba la necesidad de empoderar a las comunidades y promover el arraigo en el territorio, a la vez que se seleccionaron cinco regiones piloto que fueron altamente afectadas por el conflicto armado: Teyuna en Santa Marta, la Macarena en el Meta, el Darién Chocoano y el Urabá Antioqueño (López et al., 2017). Este escenario jalonó nuevos retos para Colombia en cuanto a la construcción de paz y los procesos de construcción de memoria que habían iniciado como resultado de la negociación y desmovilización con los grupos paramilitares en 2006, que tuvo una alta incidencia en el Oriente de Antioquia.

De la mano del enfoque del turismo, desde lo teórico la investigación indaga por los sentidos del turismo de memoria entendido no solo como concepto teórico sino como práctica social,

vinculada a lugares y grupos poblacionales que han sufrido hechos de violencia armada, tal como ha ocurrido en el contexto del conflicto armado en buena parte de los territorios de Colombia.

Respecto a la interrelación entre el turismo y la construcción de paz, es importante mencionar que el conflicto armado ha generado impactos negativos en la industria del turismo en Colombia debido a que, al momento de valorarse los destinos turísticos del país, factores como “la seguridad, accesibilidad e imagen nacional e internacional de la gran mayoría de los destinos colombianos” sobresale la inseguridad como principal problemática (Menchero, 2018, p. 415). Pese a esto, en la última década en el país, han surgido enfoques de pensar la actividad turística en territorios con pasados de violencia armada como una herramienta capaz de aportar en la construcción de paz. Motivación que no deja de tener retos complejos para su cumplimiento por la continuación de la conflictividad armada y la proliferación de organizaciones criminales del narcotráfico, que complejizan la transición hacia el posconflicto y hacia una paz estable y duradera.

Adicionalmente, otro de los debates que se encuentran presentes en la interrelación del turismo y la memoria, es sobre cuáles deben ser las motivaciones que impulsen el turismo en lugares o experiencias de memoria, dada la carga emocional y el daño sufrido para las comunidades como consecuencia de un pasado de violencia sistemática. En este sentido, emerge como tensión la motivación guiada por lo material “y por la comercialización del sufrimiento de las personas” (Rueda-Esteban, 2019, p. 31), corriendo el riesgo de dejar de lado el interés de las comunidades que han querido dar a conocer su experiencia sufrida con fines pedagógicos, buscando la dignificación de las víctimas y la concientización social, en especial de las nuevas generaciones.

Desde la literatura consultada, se evidencia que el impacto que genera la guerra en un territorio va más allá de las cifras, lo que es claro en los procesos de construcción de memoria y construcción de paz, que buscan reparar el tejido social roto por la violencia y brindar aprendizajes que eviten la repetición. Por lo cual, independientemente de las cifras, todos aquellos que vivieron la guerra tienen derecho a construir su memoria y a que se les

dignifique. En esta línea, una pregunta que emerge como centro de esta investigación, es sobre ¿cuál es el rol que puede asumir el turismo en el apoyo de la construcción de paz y construcción de memoria en territorios de pasados de violencia armada como el corregimiento de Mesopotamia en el Oriente de Antioquia?

Uno de los aspectos que busca ponerse en discusión es precisamente la pertinencia de pensarse el turismo de memoria o el turismo para la construcción de paz desde contextos que tienen unas especificidades que involucran pasados de horror, relacionados con el conflicto armado como es el caso colombiano. Todo esto teniendo presente, como se anotó más arriba, que en Colombia se ha concebido la actividad turística como una alternativa que posibilita construir paz y la sana convivencia y como consecuencia de la ausencia de conflicto armado (Quintana, 2018). Sin embargo, una especie de alerta es que en el país no se ha logrado la “inexistencia total del conflicto” (Quintana, 2018, p. 6), lo que sin duda alguna pone en riesgo las propuestas de construcción de paz que involucran el turismo y la construcción de memoria. Sumado al peligro de que enfrentan los líderes de víctimas y de organizaciones ambientales y la población reinsertada, entre otros actores sociales que interactúan en los territorios que continúan con presencia de grupos armados o que son corredores estratégicos para negocios ilícitos como el narcotráfico.

No obstante, cabe aclarar que este último aspecto no fue analizado dentro del proyecto de investigación, en parte porque el Oriente de Antioquia hizo parte principalmente de los laboratorios de paz que siguieron a la desmovilización de los grupos paramilitares en el 2005, por lo que ha tenido más tiempo que otros territorios pos-Farc para la consolidación de la paz. Y si bien en la actualidad existen rebrotes de inseguridad vinculada a la delincuencia común y el narcotráfico, se considera que es un territorio seguro para las actividad turística, sumado a que ya vivió la experiencia del retorno de población desplazada de la violencia como ocurrió con el municipio de San Carlos, lo cual otros territorios de Antioquia y Colombia en general que contaban principalmente con el dominio de las Farc, comienzan a construir después del acuerdo de paz firmado en noviembre de 2016.

3 Objetivos

Objetivo general

Reflexionar sobre el rol del turismo en la construcción de memoria y la construcción de paz en territorios con pasados de conflicto armado, por medio de la exploración de los procesos que se están implementando en el corregimiento de Mesopotamia en el municipio de La Unión, Oriente del departamento de Antioquia.

Objetivos específicos

- Elaborar un mapa con los actores que inciden en los procesos de memoria, construcción de paz y turismo en el corregimiento de Mesopotamia y el municipio de la Unión.
- Describir los procesos de memoria, turismo y construcción de paz que se están implementando en el corregimiento de Mesopotamia.
- Proponer un esquema de interrelación de los actores que pueden intervenir en la planificación de propuestas relacionadas con turismo, memoria y construcción de paz en Mesopotamia, como un ejemplo del rol del turismo desde la gestión

4 Marco Teórico

4.1 Turismo y construcción de paz

El turismo se ha convertido en una actividad que ha tomado fuerza en las últimas décadas como generador de desarrollo económico. La Organización Mundial del Turismo -OMT- lo define como aquel en el que se realizan diferentes actividades recreativas, de ocio o empresariales en otro lugar que no sea el de residencia, por un periodo de tiempo determinado (Universidad de Cambridge, s.f.). En la misma línea, autores como Mathieson y Wall (1992) definen el turismo como:

el movimiento temporal de la gente por periodos inferiores a un año, a destinos de fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas. (Como se citó en García & Sotelo, 2011, p. 2)

Desde un enfoque más amplio, el turismo se concibe como un “fenómeno social, cultural y económico” (UNWTO, s.f, párra. 1) que influye en la vida de comunidades emisoras y receptoras de manera positiva o negativa, convirtiéndose en eje fundamental de su desarrollo y experiencia. La actividad turística permite entonces que las personas puedan relacionarse con otros entornos, culturas y comunidades. Este tipo de formas de relacionamiento generadas por el turismo son explicadas por Gluskman (s.f) como “la suma de las relaciones existentes entre personas que se encuentran pasajeramente en un lugar de estancia relacionándose con los nativos” (Como se citó en Velarde y Ríos, 2018, p. 4), que desean encontrar emociones y experiencias significativas según sus necesidades.

Desde otro enfoque, el turismo se ha visto inmerso en la sostenibilidad ambiental y en su proyección como una estrategia para la reconstrucción social y económica de territorios que han sido impactados por el conflicto armado, de lo que se han desprendido diferentes alternativas y estrategias para evitar la pérdida de ecosistemas, culturas y fortalecer regiones o entornos que han sido marcados por diferentes sucesos históricos. Para aquellas zonas que han sufrido la violencia, por ejemplo, la actividad turística “ha demostrado ser un importante

factor de desarrollo que genera territorios de paz” (Villamizar, 2017, p. 108). Desde esta perspectiva, se plantea que cuando un territorio ha logrado la consolidación de la paz, el turismo puede influir positivamente como herramienta de crecimiento económico a través del aprovechamiento de sus actividades productivas, fomentando de esta manera el desarrollo económico.

Desde la creación de la Organización de Las Naciones Unidas –ONU- en 1945, conceptos como el de construcción de paz han logrado resonancia a nivel global, especialmente en aquellos países que presentan algún tipo de conflicto bélico, debido a que se buscan generar diferentes estrategias para evitar las guerras en los territorios a través de cuatro fases: “prevención, mediación, mantenimiento y consolidación”(Rodríguez, 2021, párr. 4). Cada una de estas fases deben propender en la promoción de la búsqueda de soluciones para evitar entrar en conflicto y poner fin a la violencia. La paz en los territorios se convierte, de este modo, en un aspecto determinante para la puesta en marcha de acciones oportunas que favorezcan a las comunidades.

Es importante mencionar que la construcción de paz “promueve el intercambio de experiencias y saberes, entre distintos actores nacionales e internacionales, el desarrollo y fortalecimiento de capacidades, así como la construcción de metodologías participativas y transformadoras” (Pensamiento y Acción Social [PAS], s.f. párr. 1), que fortalezca el tejido social y las comunidades sean las protagonistas del desarrollo de los territorios. Cabe precisarse que en la construcción de paz el turismo no está dirigido a acabar con los brotes de violencia directa, acción que escapa a sus posibilidades reales. Su aporte, una vez ha finalizado la situación de conflicto, se centra en incidir positivamente en la reducción de los niveles de violencia estructural y cultural, así como en contribuir en transformar la marca de los territorios y aportar en el desarrollo sostenible de la mano de las comunidades. Con esto último, el turismo también aporta en la reconstrucción del tejido social.

En el proceso de construcción de paz en Colombia, el enfoque seguido va en línea con lo anterior en tanto se concibe que el turismo fomenta el desarrollo del tejido social, además de la transformación de aquellos entornos marcados por la violencia de una manera sostenible,

donde prevalezcan los derechos humanos y se creen alternativas de producción económica a través del aprovechamiento de los recursos que poseen los territorios (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2014).

En consecuencia, se considera que las comunidades pueden hacer de sus actividades económicas diarias o de sus lugares de interés y de valor cultural, un atractivo propio para la llegada de visitantes que favorezca su economía y permita transformar los territorios de manera pacífica y armoniosa. De hecho, en el proceso de posconflicto que está intentado consolidar el país desde la firma del acuerdo de paz con la extinta guerrilla de la FARC, se han generado debates sobre el tipo de modelo turístico que requiere el país con relación a la construcción de paz en territorios que fueron escenario histórico del conflicto armado. Autores como Menchero (2018) plantean que “además de la recuperación estructural y económica” se requiere que el turismo “pueda tener un papel en los procesos de reconstrucción social y cultural de los territorios más afectados, siendo, por tanto, el turismo, no sólo un beneficiario de la paz, sino también un instrumento de contribución a ella” (p. 417).

La lógica de lo anterior es la siguiente: sí el turismo ha sido una fuente dinamizadora de la economía mundial, no es en absoluto absurdo pensarlo como un factor dinamizador de la construcción de paz, puesto que “puede convertir[se] en una oportunidad para afianzar la cohesión social en las comunidades receptoras, de manera que el turismo pueda servir de herramienta constructora de paz y con él consolidar escenarios de paz en territorios con historial de violencia” (Cabrera & Echeverri, 2019, p. 43).

4.2 Agroturismo y ecoturismo

De acuerdo con lo planteado en el epígrafe anterior, el conflicto armado se concentró principalmente en las zonas rurales de Colombia, dando paso a que actividades como el agroturismo y el ecoturismo se conviertan en ejes importantes para el desarrollo de los territorios, tomando en cuenta sus características geográficas y lo que estos representan para las comunidades. En Colombia, el agroturismo es definido en la Ley General de Turismo (Ley 300 de 1996) como aquel tipo de “turismo especializado en el cual el turista se involucra

con el campesino en las labores agrícolas” (Ley 300 de 1996, 1996, p. 10). Esta tipología busca generar un desarrollo extra en la ruralidad a través de diferentes actividades productivas. Es importante resaltar que la manera en la que se percibe esta tipología de turismo puede variar según cada país y sus legislaciones. Para España, por ejemplo, el término de agroturismo

se basa en la realización de la actividad turística en explotaciones agroganaderas, habilitadas para tal actividad, donde se ofrece la posibilidad de participar en las labores del campo junto con los propietarios de la explotación, para los cuales la actividad turística es un complemento a su actividad agroganadera. El agroturismo se conforma, así como una actividad de ocio, pero también educativa, al basarse en el conocimiento de las labores y vida en el campo. (Como se citó en Velasco et al., s.f, p. 38)

Pese a las posibles diferencias conceptuales, lo cierto es que el agroturismo se convierte en aquella alternativa para generar desarrollo económico desde las actividades productivas que se realizan en la cotidianidad, para aquellos turistas que buscan nuevas alternativas y actividades que les genere satisfacción y placer. Es así como la diversificación del agroturismo permite impulsar el desarrollo de nuevas economías y en algunos territorios se logra articular como una alternativa fundamental para la construcción de paz. Siguiendo esta perspectiva, construir un entorno rural pacífico con actividades turísticas transformadoras del tejido social, “podría convertirse en correcto instrumento para consolidar la paz en las relaciones humanas con el agro” (Zeledón, s.f, p. 2). El agroturismo puede, entonces, generar procesos para la construcción de la identidad y de la historia colectiva, consolidándose “como alternativa de desarrollo” (Soto, 2006, p. 22) que brinde “beneficios sociales y económicos sin que estos afecten al ambiente” (Albornoz, 2010, p. 1).

En interrelación con el agroturismo, otra actividad también generadora de desarrollo y crecimiento económico es el ecoturismo definido en Colombia en la Ley 2068 (2020) como aquel

tipo de actividad turística especializada desarrollada en ambientes naturales conservados, siendo la motivación esencial del visitante observar, aprender, descubrir, experimentar apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud

responsable para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local. (sec. II)

En línea con la cita anterior, el ecoturismo es considerado por algunos autores como una actividad turística alternativa que se ve “como un conjunto de modalidades turísticas que tienen por objetivo ser consecuentes con los valores naturales, sociales y comunitarios, permitiendo además tanto a los anfitriones como a los huéspedes, disfrutar de una interacción positiva” (Como se citó en Vanegas, 2006, p.9), donde se pueda apreciar el entorno natural y cultural de manera responsable. De esta manera, el ecoturismo incrementa la consciencia y el sentido de pertenencia por la conservación de los espacios naturales, mientras se genera un desarrollo y crecimiento económico a través de la participación activa de las comunidades.

Al convertirse en una herramienta de sostenibilidad el ecoturismo debe estar enfocado en aquellos recursos naturales que permitan experimentar y aprender aún más sobre la naturaleza, donde la ética sea el principal eje para garantizar un bajo impacto ambiental y social; garantizando el crecimiento económico (Como se citó en Rhodes, s.f, p. 2). No obstante, es importante aclarar que sí las actividades que se realizan en estos lugares “no son planeadas o gestionadas de acuerdo a las características de los ecosistemas y la cultura de las regiones visitadas se pueden causar impactos ambientales negativos que lleguen a destruir los propios recursos que constituyen el atractivo turístico” (Vanegas, 2006, p. 1).

En efecto, si no es planificada adecuadamente la actividad ecoturística puede generar “la desintegración comunitaria, la pérdida de control territorial por parte de las comunidades tradicionales, desplazamiento o pérdida de acceso a los bienes naturales para la satisfacción de las necesidades básicas entre otros” (Sánchez, 2019, párr. 40). Es por esto que, para el desarrollo del ecoturismo, es importante abordar aquellos fundamentos importantes que impulsan el bienestar humano, donde se permitan determinar acciones oportunas para necesidades y características evidenciadas de cada territorio; tomando en cuenta que para los territorios de post conflicto se necesitan abordar dimensiones sociales y ambientales en pro del desarrollo de un turismo sostenible (Sánchez, 2019).

4.3 Turismo y memoria

Como fenómeno social y cultural, el turismo es un concepto amplio que puede involucrar otros fenómenos sociales complejos como la construcción de memoria considerada como un proceso determinante para reparar los tejidos sociales quebrantados por hechos traumáticos como la guerra. En estos lugares se presentan acciones conjuntas para construir la paz y la identidad colectiva, planteándose que el turismo puede ser un mecanismo de enlace entre el propio lugar y los diferentes agentes que operan a su alrededor (González & Mundet, 2018); permitiendo mostrar dinámicas sociales, ambientales y culturales en pro del desarrollo y la no violencia.

Desde esta misma lógica, la memoria es un concepto utilizado para nombrar aquellos lugares que han vivido situaciones de violencia, guerra o desastres naturales que han afectado a comunidades enteras (Monsalve et al., 2017). Esta a su vez, busca poner en valor estos sucesos históricos a través de “la construcción del recuerdo de las personas” (González & Mundet, 2018, p. 108), formando procesos significativos que permitan el desarrollo de los territorios y la construcción de la memoria colectiva.

En la literatura revisada, la relación entre memoria y turismo suele centrarse en los lugares de memoria, concebidos como la propia memoria, es decir, como “elementos vivos protagonistas de diferentes procesos que forjan su propia identidad, sobre los cuales se desarrollan numerosas dinámicas sociales y culturales” (González & Mundet, 2018, p. 110). Estos lugares buscan además de la construcción colectiva de la memoria, “transmitir un mensaje ético” y que los turistas vean en ese territorio la historia construida en el pasar de los años por las comunidades y el valor que el territorio tiene para ellos, donde no solamente evidencien un suceso histórico, sino también un planteamiento civil, es decir, ver la apropiación que tienen las poblaciones por su historia y por su entorno (González & Mundet, 2018).

De acuerdo con Nancy Rueda-Esteban (2019) desde lo conceptual, “el turismo que está ligado con hechos de violencia, tragedias, muertes o guerras se ha catalogado como turismo

negro** o *thanaturismo*” (p.17). En 1996, el turismo oscuro fue definido por Foley y Lennon “como el fenómeno que abarca la exposición y el consumo de los sitios de muerte y desastres reales que se ponen al servicio del mercado” (Monsalve et al., 2017, p. 39). No obstante, este tipo de turismo ha generado debates en cuanto a sus límites e implicaciones en los territorios dado que puede caerse en la superficialidad al no incluir el componente de conciencia y reflexión.

En efecto, Rueda - Esteban (2019) sugiere que han surgido otras tipologías como el turismo de memoria y más recientemente el turismo fénix, centradas en lugares de conmemoración que buscan motivar la reflexión y generar conciencia en los visitantes. Y si bien sería arriesgado afirmar que existe un marco claro de cómo abordar estas tipologías en Colombia, un avance importante es que en la ley 2068 de 2020 se incluye el Turismo por la Memoria en su artículo 18, “como contribución a la paz, le reconciliación y la unidad nacional”. Según este artículo, este tipo de turismo se “promoverá y fomentará [...] en destinos de interés conforme a iniciativas locales regionales y nacionales”.

En países con un mayor desarrollo de los lugares de memoria como atractivo turístico como puede serlo Buenos Aires, Argentina, se han generado debates sobre el tipo de turismo que debería desarrollarse en estos lugares y el papel del Estado desde las políticas de memoria para su fomento y conservación. En este sentido, la investigadora argentina Cecilia Palacios (2010) ha estudiado los debates generados en Buenos Aires respecto a los lugares de memoria construidos como atracciones o producto turístico, planteado la pertinencia de pensar el concepto de turismo como un fenómeno social complejo que vincula otras dimensiones que no sean la económica o material. De esta discusión se desprenden debates de sí el turismo y la memoria debe ir más allá de la dinámica mercantil que miden los destinos turísticos desde el movimiento y la contabilidad de entradas y salidas, o desde los ingresos económicos que aportan a un lugar. Sin olvidar que este tipo de turismo se vincula directamente con las políticas de memoria que involucra directamente al Estado.

**Si bien la autora utiliza la denominación de turismo negro dentro de los debates que se han planteado se ha excluido el uso de la palabra negro, modificándose por turismo oscuro o *dark tourism*.

Otro concepto que ha surgido en los últimos años, como se indicó más arriba, es el turismo fénix “que tiene como objetivo ayudar a las comunidades para que logren entender los hechos sucedidos y puedan recordarlos como hechos del pasado” (Rueda-Esteban, 2019). Para los contextos de posconflicto se plantean como una opción esta denominación el tener presente la resiliencia de las comunidades. En este sentido, Causevic y Lynch (2008) definen el "turismo fénix" como un proceso “asociado con el desarrollo del turismo en un contexto de post-conflicto, donde la comunidad local involucrada en el conflicto está incluida, integrada, empoderada y dotada de herramientas e infraestructuras, dando como resultado la reconciliación social, la revitalización de la comunidad y la regeneración urbana” (Como se citó en Monsalve et al., 2017, p. 37).

Conviene aquí precisar, que, para el caso de la ciudad de Medellín, capital de Colombia, el turismo oscuro suele asociarse con el caso del narcotráfico, específicamente a los lugares o símbolos relacionados con el jefe del extinto Cartel de Medellín, Pablo Escobar Gaviria. Así mismo, se han desarrollado propuestas que podrían estar asociadas al turismo Fénix en algunos barrios de la ciudad como Moravia y la Comuna 13 (San Javier) que evidencian “una dinámica económica alrededor del turismo en la que líderes sociales y agencias de viaje tour operadoras han encontrado la oportunidad de mostrar lo que se conoce internacionalmente como la nueva Medellín: una ciudad transformada y resiliente” (Monsalve et al., 2017, p. 37).

4.4 Memoria y turismo en el marco del Acuerdo de Paz con las Farc

Para Colombia, es importante tener en cuenta la Ley 1448 (2011) de Víctimas y Restitución de Tierras, ya que

Es la ley por medio de la cual se establecieron medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno. Reconoce los derechos que tienen las víctimas a saber la verdad, a ser reparadas en el daño sufrido (no solo a modo de indemnización sino también rehabilitación física y psicológica, la reparación simbólica y la restitución de tierras), a recibir justicia y a que los hechos

que les causaron dolor en el pasado no vuelvan a ocurrir (Ministerio de Justicia, s.f, párr. 1)

Para algunos expertos, la Ley 1448 es un referente importante para el país al aportar “un marco legal sin precedentes para recomponer el tejido social, adoptando medidas efectivas en favor de las personas que han sufrido las consecuencias del conflicto armado” (Álvarez, s.f, p. 45). Como consecuencia, dio paso para que en las zonas rurales del país se crearan estrategias para la protección de las tierras restituidas, buscando que las comunidades retomaran el desarrollo de sus actividades productivas cotidianas. De esta manera, en el 2013 se iniciaron los Programas de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial incluidos en el Proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural, que evidenció las principales necesidades de las zonas rurales del país, creando estrategias para el fomento de la actividad agrícola. Así mismo, se promovió el enfoque de “multifuncionalidad del suelo rural”, lo cual

significa reconocer cómo sobre el suelo rural pueden adelantarse diferentes proyectos productivos, no sólo de agricultura y ganadería sino también de pesca, acuicultura, plantaciones forestales comerciales, prestación de servicios ambientales o ecosistémicos, ecoturismo y etnoturismo, o artesanía en el caso de grupos étnicos. (Como se citó en Álvarez, s.f, p. 49)

Pese a lo proyectado, se han presentado diversas dificultades como el asesinato de los líderes reclamantes de tierras, líderes sociales y ambientales, sumado al lento proceso de restitución de tierras. A esto se le suma que desde los acuerdos de paz la deforestación aumentó en el país en un 44% para dar paso a procesos de minería ilegal y ganadería extensiva (Sánchez, 2019). De allí que no sea gratuito pensar el ecoturismo como alternativa de conservación y sostenibilidad. En efecto, en ecologías sociales y materiales configuradas y afectadas por conflictos armados, el “ecoturismo” surge cada vez más como parte de los planes transicionales del post-conflicto, así como en los Planes Sectoriales de Turismo.

Cabe resaltar que luego de la firma de paz con las FARC a fines de 2016, el turismo aumentó ya que las personas estaban deseosas por conocer una gran variedad de lugares a los que antes no se podía acceder; creando oportunidades laborales a los pobladores que volvían a sus lugares de origen, encontrando en la actividad turística una alternativa de crecimiento. Mapa

que se ha visto alterado por la pandemia del Covid-19 que se decretó a inicios de 2020 y por la continuación o rebotes del enfrentamiento entre grupos armados en algunos de los territorios que fueron dejados por las Farc, y que no han logrado la consolidación de la presencia estatal a modo macro y, en especial, desde las entidades estatales de seguridad.

En este contexto, los Planes Sectoriales de Turismo han enfocado sus esfuerzos en la creación de estrategias desde diferentes líneas para el desarrollo del turismo como una actividad económica, incluyente y generadora de cambio. Un ejemplo es que en el Plan Sectorial de 2014 titulado: *Turismo para la construcción de paz*, se dio importancia a la creación de productos turísticos innovadores que apoyen la preservación del patrimonio natural y cultural y que, a su vez, generen una mejor calidad de vida para aquellas poblaciones receptoras, donde estas puedan diversificar y aprovechar su actividad económica tradicional. El objetivo es que contribuyeran en convertirlos en un potencial turístico que genere arraigo, crecimiento económico territorial y se construya la paz.

Por su parte, en el Plan Sectorial de 2018 denominado: *Turismo: el propósito que nos une*, la construcción de paz es proyectado como ese factor que determinará la competitividad de producto turístico en Colombia, a través de la calidad sobresaliente de productos diferenciadores donde las comunidades podrán hacer un aprovechamiento de sus actividades económicas, logrando así que el país sea reconocido internacionalmente por su resiliencia y transformación, garantizándole a su población un futuro mejor.

Por otro lado, en el año 2020 se modificó la Ley General de Turismo con la Ley 2068 de 2020 que en su artículo 18 hace mención del turismo por la memoria, afirmando que este contribuye “a la paz, la reconciliación y la unidad nacional” a través de las distintas “iniciativas locales, regionales y nacionales” (Ley 2068 de 2020, 2020, p. 8), todo esto en pro de la construcción de destinos sostenibles y en paz. Sin embargo, es necesario mencionar que, para este tema, la normativa no brinda claridades sobre cómo realizar procesos de memoria enfocados a la actividad turística.

Queda claro que se convierte en un aspecto importante el desarrollar programas y proyectos desde el turismo que contribuyan a la construcción de paz en los territorios, donde las comunidades sean las principales protagonistas y encuentren en el turismo una alternativa de crecimiento económico, conservación de su cultura y apropiación de su historia. Aunque es también clara la pertinencia de continuar profundizándose en la comprensión de la interrelación entre turismo, construcción de paz y turismo de memoria, tanto en lo conceptual como en lo práctico.

5 Metodología

El desarrollo de esta investigación estuvo guiado por el enfoque cualitativo en tanto involucró el acercamiento a la subjetividad de diversos grupos poblacionales y un ejercicio de interpretación para comprender las percepciones sobre la memoria, el turismo y la construcción de paz. En términos del análisis, la investigación fue de alcance exploratorio, de tipo descriptivo e interpretativo, aplicando la técnica del estudio de caso.

Es de precisarse, en línea con lo propuesto por Stake (1994), que “los estudios de caso tienen como característica básica que abordan de forma intensiva una unidad, ésta puede referirse a una persona, una familia, un grupo, una organización o una institución” (como se citó en Muñoz, s.f, p. 1). Según Muñoz (s.f.), independientemente de su complejidad, el estudio de caso debe incluir una unidad de estudio y en caso de incluir varias deben analizarse por separado.

Población y muestra

El caso de estudio en el que se centró este proyecto fue el corregimiento de Mesopotamia del municipio de La Unión en el Oriente de Antioquia. Para la recolección de la información se tuvo contacto con distintos actores que son clave en el desarrollo territorial para el turismo, la memoria y la construcción de paz como lo son, por ejemplo, los líderes de las mesas departamentales y municipales de víctimas y personas expertas en turismo.

La característica principal de los actores con los que se interactuó en terreno fue su enfoque comunitario y su vinculación directa con experiencias de turismo o memoria, que fueron complementados con actores institucionales vinculados al turismo y académicos.

Recolección de datos y análisis de la información

Las técnicas aplicadas para la recolección de la información fueron las guías de observación, el levantamiento de un mapa de actores, la aplicación de entrevistas semi-estructuradas a organizaciones comunitarias como ADAGIO en Mesopotamia, líderes de víctimas, entidades gubernamentales como la Oficina de Turismo de Antioquia, la Dirección de Paz y

Noviolencia de Antioquia y a expertos académicos. Además, se realizaron visitas a las siguientes experiencias de construcción de memoria que contaron con el acompañamiento de personas vinculadas a cada una de ellas:

- Salón del Nunca Más de Granada
- Murales de la Memoria, Jardines de la Memoria y el Centro de Atención para la Reconciliación y la Reparación –CARE- de San Carlos
- Museo Casa de la Memoria en Medellín
- Sendero Ecológico y Religioso La Chascarala en Mesopotamia y veredas cercanas como San Juan, San Miguel, Santa Cruz y La Honda, siendo estos territorios con potencial ecoturísticos. Es necesario aclarar que la vereda La Honda hace parte de la jurisdicción de El Carmen de Viboral, pero sus dinámicas sociales se han centrado en el municipio de la Unión.

En cuanto a las entrevistas aplicadas, la figura 1 da cuenta de la naturaleza del actor, número y tipo de entrevista.

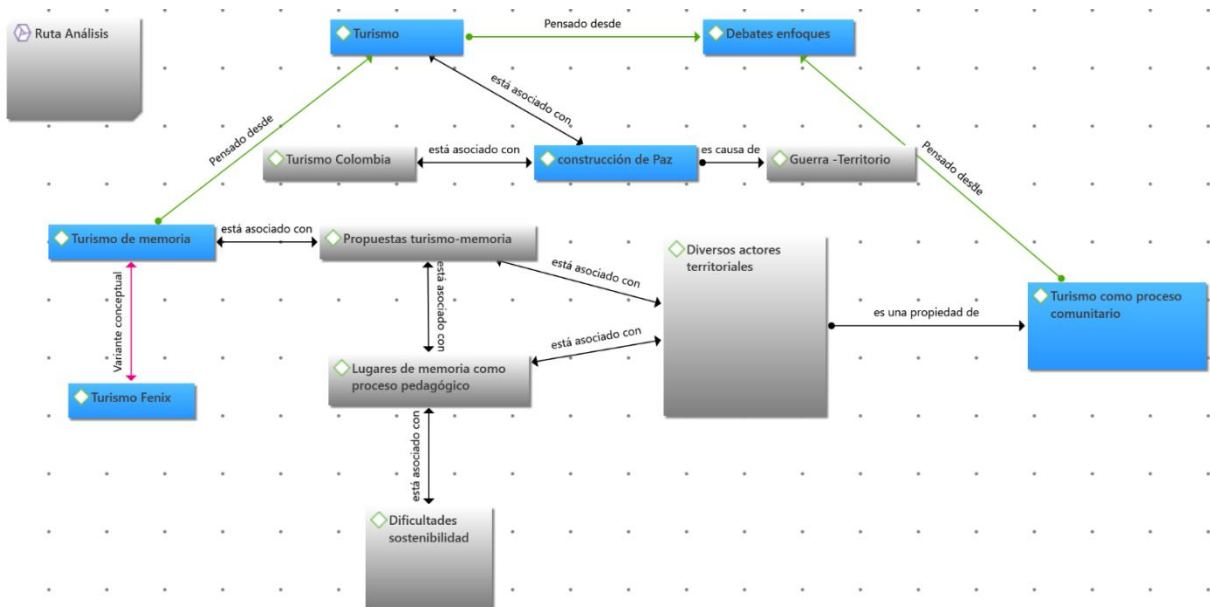
Figura 1
Actores entrevistados

Actor entrevistado	Tipo de entrevista
<p>Cuatro expertos académicos en el área de turismo</p> <p>1-Docente-investigador y consultor en turismo de la Corporación Académica Ambiental de la Universidad de Antioquia</p> <p>1-Docente-investigadora de turismo de la Universidad de San Buenaventura, sede Medellín</p> <p>2-Docentes investigadores de turismo del Colegio Mayor de Antioquia</p>	<p>1 individual presencial</p> <p>3 individuales online</p>
<p>Funcionarios públicos</p> <p>-Funcionaria Oficina de Turismo de Antioquia</p> <p>-Funcionaria Secretaría de Turismo de La Unión</p> <p>-Funcionaria Dirección de Paz y Noviolencia de Antioquia</p>	<p>Individuales Online</p>

<p align="center">Líderes Mesa departamental de Víctimas</p> <p>-Coordinador de la Mesa Departamental -Líderes Mesas del Urabá, San Carlos, Frontino, Itagüí y Envigado</p>	Grupal online
<p align="center">Personas vinculadas a experiencias de memoria</p> <p>-Líder de Víctimas de Mesopotamia -Líder Salón del Nunca Más - Granada -Líder del CARE - San Carlos -Integrante Mesa Municipal de Víctimas - San Carlos -Funcionaria Museo Casa de La Memoria - Medellín -Gestor Sendero Ecológico y Religioso La Chascarala</p>	1 individual online 6 individuales presenciales
<p align="center">Organizaciones sociales de base</p> <p>ADAGIO</p>	Individual presencial

En cuanto al análisis de los datos recolectados, se realizó un proceso de síntesis interpretativo en una matriz de Excel, filtrado por las categorías de análisis que guiaron el análisis: actores identificados, procesos de memoria, construcción de paz y turismo. Este proceso fue complementado con la transcripción de las entrevistas que fueron categorizadas en el software cualitativo Atlas Ti, que también se utilizó para contrastar las categorías de la matriz de Excel y se utilizó para la construcción, desde la opción de redes, de la ruta de análisis que fue seguida en el proyecto como da cuenta la figura 2.

Figura 2
Ruta de Análisis del Proyecto



La ruta de análisis del proyecto tomó como base el turismo y los debates que ha tenido desde lo conceptual en términos como turismo de memoria y turismo Fénix, proyectando su vinculación a los procesos de turismo comunitario. Estas categorías buscaron identificar la relación que podría tener el turismo con la construcción de paz en territorios con pasados de violencia armada. Por esta razón, se analizaron las propuestas de turismo y memoria desde diversos actores territoriales, proponiendo como asociación el sentido de los lugares de memoria como experiencias pedagógicas, que tienen como reto su sostenibilidad económica.

6 Resultados y análisis

6.1 Identificación de actores en los procesos de memoria, construcción de paz o turismo en el caso de estudio

En todo proyecto enfocado en el desarrollo territorial es fundamental determinar cuáles han sido los procesos llevados a cabo para resolver problemáticas concretas en busca de mejorar las condiciones de vida de sus comunidades y qué actores son claves para su efectividad. Desde lo conceptual, los principales actores involucrados en un territorio o también llamados “stakeholders”, son aquellos grupos u organizaciones que pueden ser impactados por un proyecto y pueden definir su éxito o fracaso. Siguiendo a Bourne (2013), estos actores reciben la denominación de involucrados y “pueden ser los proveedores de recursos críticos, o inversionistas” (p. 209), como también los trabajadores o clientes, entre otros; siendo su identificación importante para cualquier proyecto que se desee realizar.

En este sentido, para el desarrollo de esta investigación se consideró pertinente realizar un rastreo de las iniciativas estatales y de organizaciones sociales que han buscado promover la paz y el desarrollo en la subregión del Oriente y, en concreto, en el municipio de La Unión, identificando la participación comunitaria (que es un factor clave para la sostenibilidad de las transformaciones en el tiempo).

A modo de focalizar lo anterior, se realizó un rastreo documental desde páginas web y los Planes de Desarrollo, delimitado a propuestas relacionadas con construcción de memoria o turismo para la paz, que es una denominación utilizada en Colombia en un escenario transicional hacia el posconflicto. Cabe recordarse que este último concepto no fue utilizado en esta investigación porque se considera que no es aplicable para todo el país, ya que según la región podría debatirse si se está o no en posconflicto. En consecuencia, se optó por el concepto de construcción de paz por considerarse más amplio, a la vez que puede integrar la construcción de memoria.

Programas de construcción de paz desde PRODEPAZ

Después de la desmovilización paramilitar y la expulsión de las guerrillas como consecuencia de la recuperación territorial por el Estado, ocurrida a mediados de la década del 2000, se iniciaron en el Oriente de Antioquia diversos procesos de construcción de paz. Uno de los resultados fue la creación de programas de organizaciones públicas y privadas del orden nacional e internacional que vincularon a las víctimas en diversos procesos y han contribuido en el desarrollo y construcción de paz a nivel subregional.

Fruto de este proceso, una entidad que ha sido protagonista desde el año 2009 en el territorio es el *Programa de Desarrollo para la Paz -PRODEPAZ-*. En su momento, esta organización tuvo como misión el apoyo “del proceso de integración y desarrollo territorial, mediante la articulación de esfuerzos institucionales, el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática y el empoderamiento comunitario, para construir condiciones de ‘convivencia pacífica y vida digna’, en una perspectiva integral del desarrollo regional” (Sarmiento, 2006, párra. 1).

En la actualidad, PRODEPAZ tiene dentro de sus objetivos visibilizar el valor cultural, natural e histórico del territorio a través de diferentes proyectos para construir una paz colectiva y fortalecer diferentes procesos económicos que existen o podrían existir. En esta línea, algunas de las propuestas que ha liderado entre 2009 y 2020, y que vinculan el municipio de la Unión, se especifican en la figura 3:

Figura 3

Programas Liderados por PRODEPAZ en La Unión y Mesopotamia, 2009 - 2020

Año	Nombre de la Propuesta	Descripción
2009	<i>Nuestra Opción: ¡La vida!</i>	Dirigido específicamente a jóvenes entre los 12 y 26 años para evitar su vinculación al conflicto armado. El proyecto fue aplicado en 3 fases divididas así: prevención del reclutamiento, restitución de los derechos y la creación de emprendimientos. En la fase III fue incluido el municipio de La Unión. El proyecto ofrecía 9 líneas de acción, entre las que están: 1. Formación para el proyecto de vida 2. Colectivos de comunicación 3. Emprendimientos productivos (para esa época se trabajaba en el montaje de una sala de internet en el corregimiento) 4. Círculos de acompañamiento al joven con padres y docentes 5. Articulación Interinstitucional
2009	<i>SIEMBRAPAZ</i>	Teniendo en cuenta la influencia del conflicto armado en los niños, se dio inicio a proyectos de transformación social donde ellos fueron los principales protagonistas. En Antioquia, este proceso inició en el 2006 beneficiando los 23 municipios del Oriente en procesos de “Formación para la paz, Comunicación para la paz, Escuelas para la paz, Mesas de trabajo para la atención psicosocial y Red de infancia del Oriente antioqueño” (PRODEPAZ, 2009, p. 143).
2020	<i>Sentipensar</i>	“Con el fin de resaltar las iniciativas que le aporten a la construcción de paz territorial, se creó el concurso juvenil Sentipensar la paz, dónde jóvenes desde los 14 hasta los 28 años que vivan en el municipio de la Unión pueden participar mostrando su talento en diferentes formatos” (Echavarría, 2020, párra. 1).

En los programas incluidos en la figura anterior se encuentra como tendencia que han estado pensados mayoritariamente para niños y jóvenes, percibidos como un grupo poblacional clave para brindar y crear paz en los territorios, y contribuir en la construcción del tejido social roto por la violencia armada.

Propuestas desde lo gubernamental

Dentro del rastreo de los resultados, otra fuente de interés para la identificación de proyectos o programas de tipo gubernamental, y que son clave al momento de identificar las proyecciones que se tienen para una región, son los Planes de Desarrollo Nacional,

Departamental y Municipal. Para esta investigación, este tipo de documentos son de suma importancia en tanto permiten identificar las acciones que han sido priorizadas desde el aparato estatal, considerando que el Estado es un actor clave al momento de la generación de proyectos territoriales, cualquiera sea su naturaleza, y máxime si implica la construcción de paz.

Dentro de los Planes de Desarrollo se incluyeron los del orden nacional a partir de 2014 cuando ya había iniciado el proceso de negociación de paz entre el gobierno central y la guerrilla de las Farc, y cuando tomó fuerza, como se indicó en el marco teórico, la visión del turismo como herramienta para la construcción de la paz; tal como da cuenta el Plan Sectorial de Turismo (2014 – 2018). En este orden de ideas, en la figura 4 se especifican algunas de las propuestas consignadas en los Planes de Desarrollo en los distintos niveles entre 2014 y 2023, que están directamente enfocados en la construcción de la paz y el turismo. En esta parte no se incluyó la construcción de memoria ya que no se encontró referencia directa en los Planes de Desarrollo, siendo importante tener presente que el marco de acción para las víctimas del conflicto armado tiene su propio desarrollo legal como es el caso de la Ley 1448 de 2011 que fue relacionada en el marco teórico.

Figura 4
Planes de Desarrollo Nacional, Departamental y Municipal 2014 - 2023

Año	Plan de Desarrollo	Líneas enfocadas en paz y turismo
2014 - 2018	Plan Nacional de Desarrollo: <i>Todos por un nuevo País</i>	<p>Pilar # 1: Colombia en paz: buscó fortalecer la construcción de paz, reduciendo las brechas de desigualdad a través de la generación de oportunidades.</p> <p>Pilar # 2: Colombia más equitativa y sin pobreza: buscaba la erradicación de la pobreza a través de las diferentes actividades productivas enlazadas a un proceso de paz. El turismo se convirtió en un factor clave para esto. Como consecuencia, fue construido el Plan Sectorial de Turismo 2014 – 2018 que tuvo como objetivo la promoción del turismo para la construcción de paz (Plan Nacional de Desarrollo <i>Todos Por Un Nuevo País</i> (2014).</p>
2018– 2022	Plan Nacional de Desarrollo: <i>Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad</i>	<p>Pacto por la construcción de paz: incluye a las víctimas y se centra en la reintegración, estabilización y reconciliación (Plan Nacional de Desarrollo, <i>Pacto Por Colombia Pacto Por La Equidad</i>, 2019, p.6)</p> <p>Consistencia macroeconómica, fiscal y de resultados económicos y sociales: se enmarca como eje pilar la economía naranja que puede</p>

Año	Plan de Desarrollo	Líneas enfocadas en paz y turismo
		<p>ser fortalecida por el turismo (Bases Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. <i>Pacto Por Colombia, Pacto Por La Equidad</i>, 2018).</p> <p>Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados: da importancia a la promoción de diferentes emprendimientos entre los que se destaca el turismo, que permitirá reducir las brechas de desigualdad y permitirá generar mejores oportunidades de empleo (Bases Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. <i>Pacto Por Colombia, Pacto Por La Equidad</i>, 2018).</p>
Orden departamental		
2016 - 2019	Plan Departamental de Desarrollo <i>Antioquia Piensa en Grande</i>	<p>Línea estratégica 1. Competitividad e infraestructura: desde el componente de turismo se “busca generar las condiciones para transformar Antioquia en un destino turístico competitivo, sostenible e innovador de talla internacional, por medio de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural y cultural, la inclusión de las comunidades locales, y la innovación de sus productos y servicios turísticos” (p. 103).</p> <p>Para el logro de lo propuesto la primera tarea propuesta “fue fortalecer técnicamente el producto turístico con enfoque territorial, de manera consensuada y participativa con las redes de experiencia para estimular capacidades y destrezas institucionales, y consolidar habilidades y experticias desde las localidades” (Plan de Desarrollo <i>Antioquia Piensa En Grande</i>, 2016, p. 103).</p> <p>Línea estratégica número 6. paz y post conflicto: “Teniendo en cuenta que Antioquia es un territorio con una ubicación estratégica dentro del entramado de georreferenciación económica, social, política y de generación de desarrollo a nivel Nacional, Departamental y Local, se propende entonces para la construcción, formulación e implementación de una herramienta eficiente, eficaz y efectiva para darle un direccionamiento estratégico al proceso del posconflicto dentro del Departamento de Antioquia, que se cristaliza a través de la creación de la Gerencia de Paz y posconflicto de Antioquia, considerando además, que la construcción de la paz es una tarea inmediata, independiente de cualquier desenlace del proceso actual de posconflicto”(Plan de Desarrollo <i>Antioquia Piensa En Grande</i>, 2016, 164).</p>
2020 - 2023	Plan Departamental de Desarrollo <i>UNIDOS</i>	Pilar 8. Reconciliación, convivencia y construcción de paz: “se trata del conjunto de medidas y acciones para garantizar la no repetición del conflicto armado y la erradicación de la violencia como medio para tramitar los conflictos. Esto incluye implementar medidas para la reparación de las víctimas del conflicto armado”(Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” 2020, 19).

Año	Plan de Desarrollo	Líneas enfocadas en paz y turismo
		<p>Línea estratégica 1. Nuestra gente: “se fomenta la construcción de paz a través de estrategias para solucionar conflictos de manera pacífica y protegiendo a las y los estudiantes de los riesgos asociados al conflicto armado” (Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” 2020, p. 26).</p> <p>Línea estratégica 2. Nuestra economía: Promocionar el departamento “como un destino mágico, en el que se reconozcan sus riquezas y diversidades culturales, sociales y ecológicas del territorio, a través de estrategias integrales de acompañamiento y desarrollo económico” (Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” 2020, p. 26).</p> <p>Línea estratégica 3. Nuestro planeta: “Construir un hábitat sostenible y resiliente para Antioquia a través de la generación, mejoramiento, titulación y legalización de viviendas, el acceso al agua potable y al saneamiento básico, así como la consolidación de la infraestructura física de los municipios del Departamento como garantía de construcción de paz y equidad territorial” (Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” 2020, p. 26).</p> <p>Línea estratégica 4: “busca proteger la vida como valor supremo, con el fin de promover las condiciones para que nuestro departamento esté libre de necesidades: donde la salud, el ambiente y la economía promuevan el desarrollo; libre de miedos: donde la seguridad política contribuirá al camino hacia una paz duradera; y por último libre para vivir con dignidad: donde la seguridad alimentaria, seguridad comunitaria y seguridad personal darán la garantía de los derechos humanos” (Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” 2020, p. 27).</p>
Orden municipal		
2012 - 2015	Plan de Desarrollo Municipal (La Unión): <i>Unidos con igualdad hacia el progreso</i>	<p>Línea estratégica 2. La Unión es competitiva y Productiva: desarrollo de un turismo sostenible desde el ecoturismo y agroturismo, donde los beneficios de esta actividad productiva sean para todos los pobladores (Plan de Desarrollo Municipal <i>Unidos Con Igualdad Hacia El Progreso</i>, 2012, p. 94).</p> <p>Línea estratégica 4. La Unión es segura y previene la violencia: se plantea la construcción de paz a partir de la implementación de medidas como acompañamiento psicosocial y el apoyo para mejorar sus actividades productivas (Plan de Desarrollo Municipal <i>Unidos Con Igualdad Hacia El Progreso</i>, 2012, p. 144).</p>
2016 - 2019	Plan de Desarrollo Municipal: <i>Fuerza y corazón por la gente de la Unión</i>	“Estrategias de diagnósticos territoriales para la construcción de paz: Todo el plan fue construido pensando en la construcción de paz a través de las diferentes problemáticas ambientales, sociales y económicas que presentaba el municipio, donde el turismo se convertía en ese factor de importante gestión para la construcción de paz” (Plan de Desarrollo Municipal <i>Fuerza y corazón por la gente de la Unión</i> , 2016, p. 42).

Año	Plan de Desarrollo	Líneas enfocadas en paz y turismo
2020 - 2023	Plan de Desarrollo Municipal: <i>La Unión en Buenas manos</i>	<p>Línea estratégica 3. Por un desarrollo económico y del campo en buenas manos: el enfoque de la línea estratégica económica está enmarcado en “poder generar oportunidades a los habitantes del municipio a través de estrategias de desarrollo que permitan aumentar las riquezas locales; optimizar el uso de los recursos existentes y crear condiciones para un desarrollo equilibrado en el municipio” (Plan Municipal de Desarrollo <i>La Unión En Buenas Manos</i>, 2020, p. 185).</p> <p>En el plan se menciona como zona de importancia el corregimiento de Mesopotamia ya que se vienen estableciendo iniciativas asociadas al agroturismo y senderismo desde la base comunitaria.</p> <p>Otra área importante es la que corresponde a los cultivos o fincas agroturísticas en las veredas cerca de la cabecera municipal en dirección a Sonsón, donde se pueden desarrollar iniciativas turísticas vinculadas a las fincas lecheras como experiencia agroturística relevante.</p> <p>Línea estratégica 4. Por un municipio seguro, en paz y que garantice la participación comunitaria en buenas manos: Programa de derechos humanos y construcción de paz (Plan Municipal de Desarrollo <i>La Unión En Buenas Manos</i>, 2020).</p>

En la revisión de los Planes de Desarrollo desde el orden nacional al local, se evidencia que en las propuestas de turismo se priorizan las líneas desde lo sostenible y el fomento económico vinculado a la construcción de paz. En efecto, en línea con el Acuerdo de Paz que en ese momento se estaba realizando con la ex guerrilla de las FARC, en el 2014 el gobierno de Juan Manuel Santos planteó como prioridad el vivir en armonía para evitar la repetición de la violencia, a través de alternativas que permitieran la creación de paz por medio de ideas productivas como la agricultura, la ganadería y el turismo; que garantizarían la reparación de comunidades y ambientes quebrantados.

Por su parte, en el Plan Nacional de Desarrollo de 2018-2022 denominado: *Pacto por Colombia, pacto por la equidad*, el gobierno de Iván Duque Márquez relaciona la construcción de paz sin enfocar en este sentido la industria turística, direccionándola desde programas y proyectos que generen sustentabilidad económica y que ayuden a las víctimas del conflicto armado a rehacer sus vidas. Con esto se busca poner fin a la pobreza, garantizar

la reducción de las desigualdades y el no retorno a la violencia a través de la cultura y el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural.

En lo departamental, la Gobernación de Antioquia en las dos últimas administraciones ha buscado desarrollar procesos que garanticen la paz a través de la creación de líneas estratégicas enfocadas en proyectos sostenibles, donde el turismo y la creación de empleos diferenciadores permitan mitigar la violencia y generar alternativas de trabajo para los jóvenes.

En el orden local, la tipología de turismo que prevalece para la subregión del oriente está enfocada en el desarrollo del turismo de naturaleza desde sus diferentes tipologías. Para el caso de La Unión, el agroturismo y el ecoturismo son actividades acordes con las líneas productivas que se proyectan. En consecuencia, desde la administración municipal actual (2020-2023) se han venido creando estrategias para promocionar el municipio como un destino natural y cultural enfocado en la sustentabilidad.

En síntesis, tanto las organizaciones no gubernamentales como los entes institucionales son relevantes al momento de proyectar propuestas de construcción de paz que vinculen el turismo. No obstante, estos no son los únicos actores con poder de influencia, sumado a que cuando se incluyen procesos de memoria es imperante la vinculación de las víctimas del conflicto y de otros actores sociales como se dará cuenta en la parte que sigue.

6.1.1 Construcción del mapa de actores para el estudio de caso

Para determinar quiénes son los principales actores involucrados en el corregimiento de Mesopotamia, se tuvo en cuenta el rastreo de información reseñado en la parte anterior y los datos que emergieron en las entrevistas desarrolladas. Es de aclarar que a medida que se avanzó en el trabajo de campo, se fue validando el mapa de actores de acuerdo con su importancia al momento de planificarse propuestas territoriales relacionadas con el turismo, la memoria y la construcción de paz. De esta forma, se realizó una lista de comunidades locales, entidades gubernamentales y organizaciones de diverso tipo que tienen o han tenido

influencia en los procesos de construcción de memoria, paz y turismo en el corregimiento de Mesopotamia y en el municipio de La Unión. Como resultado se identificaron veinte actores clave que se clasifican en la figura 5.

Figura 5
Actores Identificados en el Territorio

#	Tipo de actor	Vinculación
1	Líder de Víctimas de Mesopotamia	Organización de víctimas
2	Mesa Departamental de Víctimas	Organización de Víctimas
3	Corporación ADAGIO	Corporación artística, social y cultural
4	Secretaría de Turismo de Antioquia	Oficina departamental que busca el crecimiento del turismo de Antioquia
5	Dirección de Paz y Noviolencia de Antioquia	Dirección departamental, encargada de la construcción de paz territorial
6	Salón del Nunca Más de Granada – ASOVIDA	Organización de víctimas
7	Mesa Municipal de Víctimas de La Unión	Organización de víctimas
8	Oficina Local de Turismo	Organización de turismo del municipio de La Unión, encargados de fortalecer los procesos turísticos con base al aprovechamiento agrícola, ecológico y minero
9	Plataforma Municipal de Juventud UBUNTU	Participación juvenil en procesos sociales en el municipio de La Unión.
10	MOVETE	Movimiento Social por la Vida y la Defensa del Territorio del Oriente Antioqueño
11	Secretaría de Gobierno de La Unión	Oficina pública municipal, encargada de la justicia y la acción cívica
12	Secretaría de Desarrollo de La Unión	Oficina pública municipal, encargada de los procesos de cultura, educación y turismo del municipio
13	Junta de Acción Comunal del Corregimiento de Mesopotamia	Corporación cívica sin ánimo de lucro
14	Centro Nacional de Memoria Histórica	Establecimiento público del orden nacional, encargado de “reunir y recuperar los testimonios orales, textos, documentos o cualquier información que permita reconocer los hechos de violencia y que permita visibilizar y dignificar a las víctimas

#	Tipo de actor	Vinculación
		del conflicto armado” (Centro Nacional de Memoria Histórica, s.f, párr. 2)
15	PRODEPAZ	Corporación sin ánimo de lucro, que tiene como iniciativa “superar las causas estructurales del conflicto social, político, armado y así avanzar hacia un estado de desarrollo que gira en torno a la dignidad humana”(PRODEPAZ, s.f, párr. 1).
16	Líderes de víctimas de San Carlos	Organización de víctimas que promueven la dignificación de las víctimas, la promoción y defensa de sus derechos y los procesos de deconstrucción de memoria para la no repetición
17	Museo Casa de la Memoria de Medellín	Entidad pública departamental, que tiene “el fin de contribuir desde el ejercicio de la memoria en escenarios de diálogos abiertos y plurales, críticos y reflexivos, a la comprensión y superación del conflicto armado y las diversas violencias de Medellín, Antioquia y del país” (Museo Casa de la Memoria, s.f, párr. 1)
18	Institución Educativa Marco Emilio López	Educación primaria y secundaria de carácter público
19	Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA-	Institución pública técnica y tecnológica a nivel nacional
20	Universidad de Antioquia (Seccional Oriente)	Educación superior a nivel departamental

La categorización de los actores de la figura 5 se obtuvo a partir de un análisis según la presencia que tienen o han tenido en el territorio en ejes de acción vinculados al turismo, la memoria y la construcción de paz. En la parte que sigue se hace una ampliación del análisis realizado, siguiendo algunas de las sugerencias para el análisis de involucrados que sugiere la Universidad para la Cooperación Internacional (UCI).

Análisis de los involucrados

El análisis de los involucrados se realizó de acuerdo con la importancia que representa cada actor de la figura 5 para el desarrollo de proyectos de turismo, memoria y construcción de paz en el territorio objeto de estudio, bajo el supuesto que sin su involucramiento un proyecto o programa podría presentar mayores dificultades. Para su análisis se aplicaron tres tipos de categorías: posición, poder e interés que se explican a continuación.

La **posición** tiene que ver con la manera en la que los actores ven el proyecto, es decir, si tienen una percepción positiva o negativa y así determinar si están o no a favor de este. El **poder** hace referencia a la fuerza e influencia que los actores tienen en el territorio, que “puede provenir de la jerarquía del propio grupo, de los recursos que maneje o de la posición de una persona. También puede ser más informal: producto de liderazgos carismáticos, relaciones políticas, etc.” (Universidad para la Cooperación Internacional [UCI], s.f, p. 17). En cuanto a la identificación del **interés**, la Universidad para la Cooperación Internacional sugiere que su relevancia radica en que contribuye a prever la conducta de los involucrados, frente a lo que podría obstaculizar las posibilidades reales de éxito según su capacidad de influencia.

Con relación a posibles propuestas de turismo, memoria y construcción de paz en Mesopotamia, la posición de los involucrados se proyectó en positiva (+) o negativa (-) según su influencia en el territorio. En cuanto a la medición del poder y el interés, se aplicó una escala de Likert siendo 1 muy bajo, 2 bajo, 3 medio, 4 alto y 5 muy alto. Los resultados obtenidos se especifican en la tabla 3.

Tabla 3
Posición, Poder e Interés de los Actores

Involucrado	Posición	Poder	Interés
Líder de Víctimas de Mesopotamia	+	5	5
Mesa Departamental de Víctimas	+	5	4
ADAGIO	+	5	4
Secretaría de Turismo de Antioquia	+	5	4
Dirección de Paz y Noviolencia de Antioquia	+	2	2
Mesa Municipal de Víctimas	+	5	5
Oficina Local de Turismo	+	5	5
Plataforma Municipal de Juventud UBUNTU	+	4	4
MOVETE	+	4	4

Involucrado	Posición	Poder	Interés
Secretaría de Gobierno de La Unión	+	3	3
Secretaría de Desarrollo de La Unión	+	5	4
Junta de Acción Comunal del Corregimiento de Mesopotamia	+	5	5
Centro Nacional de Memoria Histórica	+	5	4
PRODEPAZ	+	5	4
Salón del Nunca más en Granada	+	3	4
Líderes de San Carlos	+	3	4
Museo Casa de la Memoria de Medellín	+	5	4
Institución Educativa Marco Emilio López de Mesopotamia	+	3	3
SENA	+	5	4
Universidad de Antioquia	+	5	4

En la clasificación anterior, los actores que están resaltados en color gris corresponden a aquellos que, para las propuestas de turismo, memoria y construcción de paz, podrían tener mayor influencia debido a las iniciativas que han realizado o porque pueden contribuir con la elaboración de procesos turísticos que enlacen la memoria; siendo todos aliados estratégicos para el éxito de este tipo de propuestas, las cuales deben tener enfoque pedagógico.

Si bien todos los actores tienen una posición positiva, los que se consideran con mayor capacidad de influencia tienen una valoración entre 4 y 5 en las categorías de poder e interés respectivamente. Para esta calificación se tomaron en cuenta aspectos como: participación juvenil, importancia para procesos de educación, relación directa con víctimas del conflicto armado, entidades estatales encargadas de fomentar la cultura, el turismo y la paz, organizaciones privadas que han tenido un rol en el territorio para la construcción de memoria y paz, y aquellos líderes de otras comunidades de la subregión que por su trayectoria podrían

asesorar nuevas iniciativas relacionadas con la construcción de memoria y de paz en el corregimiento de Mesopotamia.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede evidenciar una mayor importancia de unas instituciones y organizaciones con respecto a otras. En el caso de las organizaciones de víctimas, estas tienen mayor poder debido a la influencia que tienen en el territorio en las propuestas de construcción de memoria, sumado a que, desde sus diversos espacios de participación política, pueden incidir en la toma de decisiones para la promoción, por ejemplo, de políticas públicas.

Aparte de la importancia de incluir actores de tipo estatal, también se destaca la relevancia de entidades de educación técnica y superior, ya que cumplen una función importante para el apoyo de propuestas para el desarrollo de la subregión como es el caso de la Universidad de Antioquia y el SENA, sumado a que las propuestas de paz y memoria incluyen un componente pedagógico y de sensibilización de lo ocurrido a las nuevas generaciones, para la construcción de una cultura para la paz y de respeto por los derechos humanos. Es por esto que emergen como actores clave las instituciones educativas, plataformas juveniles y organizaciones culturales.

Así mismo, se incluyeron como involucrados estratégicos entidades externas al territorio como el Museo Casa de la Memoria y el Centro Nacional de Memoria Histórica, debido a que estas son aliadas estratégicas en cuanto a los procesos de construcción de memoria y paz que se han venido desarrollando en el país. Además, que son estratégicos para la gestión y visibilización de propuestas de memoria en sus plataformas digitales.

Para ampliar la clasificación de la posición, poder e interés de los actores que pueden influir en una propuesta sobre turismo y memoria en el corregimiento de Mesopotamia, en el siguiente apartado se desarrollan las expectativas, necesidades y contribuciones de cada actor, teniendo presente que todos han sido ubicados en una posición positiva.

Matriz de involucrados

A modo de ampliar lo desarrollado en el apartado anterior, en la siguiente matriz de involucrados (figura 6) se identifican las expectativas, necesidades y contribuciones de los diferentes actores para propuestas afines al turismo y la construcción de paz que involucren la memoria, recordando su nivel de poder. Para el caso del corregimiento de Mesopotamia, el análisis de los actores evidenció la importancia que tienen en los diferentes procesos que se realizan en el territorio y, por tanto, inciden en los proyectos futuros. La incidencia se analizó de acuerdo a si es beneficiario, cooperante, oponente o perjudicado. En este sentido, la matriz también analiza la gestión o contribución que estos actores pueden realizar dentro del proyecto.

Figura 6
Matriz de Involucrados para el Corregimiento de Mesopotamia

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
Líder de Víctimas Mesopotamia	Visibilizar lo ocurrido en el corregimiento, incluyendo la ruralidad.	-Beneficiario -Aliado	-Visibilizarían de las víctimas -Gestión de procesos de construcción de memoria	5
Mesa Departamental de Víctimas	Crear espacios propios de memoria colectiva, participación política y defensa y promoción de los derechos de las víctimas del conflicto.	-Cooperante -Aliado	- Gestión de procesos de construcción de memoria -Gestión de Proyectos -Incidencia política	5
ADAGIO	Realizar proyectos con bases comunitarias y con enfoque territorial en los que la cultura, el arte y la igualdad sean agentes que fomenten el cambio	-Cooperante -Aliado	Gestión de proyectos culturales	5
Secretaria de Turismo de Antioquia	Promover el desarrollo del turismo de manera adecuada y en conjunto con las comunidades	-Cooperante -Aliado	Acompañamiento, promoción y asesoría Gestión de proyectos	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
Dirección de Paz y Noviolencia de Antioquia	Articular la memoria y la construcción de paz territorial a través del emprendimiento, la música, el teatro, la comunicación, el arte, las manufacturas, el deporte y la cultura	-Cooperante -Aliado	-Acompañamiento y asesoría -Gestión de proyectos	2
Mesa Departamental de Víctimas	Reconocer la memoria	-Beneficiario -Aliado	-Gestión de procesos de construcción de memoria -Gestión de Proyectos -Incidencia política	5
Oficina Local de Turismo	Elaboración de procesos y programas turísticos enfocados al ecoturismo y agroturismo	Aliado	-Acompañamiento y asesoría -Gestión de proyectos -Promoción de los procesos turísticos. -Capacitación a las comunidades	5
Plataforma Municipal de Juventud UBUNTU	Participación juvenil	-Aliado -Beneficiario	Procesos comunitarios juveniles	4
MOVETE	Defensa del territorio	-Beneficiario	-Procesos comunitarios juveniles	4
Secretaría de Gobierno de La Unión	Desarrollo social y seguridad	-Cooperante -Aliado	-Acompañamiento -Gestión de proyectos	3
Secretaría de Desarrollo de La Unión	Desarrollo social, educativo y cultural	Cooperante -Aliado	-Acompañamiento y asesoría -Gestión de proyectos	5
Junta de Acción Comunal del corregimiento de Mesopotamia	Reconocimiento y participación política de la población rural	-Aliado -Beneficiario	-Procesos comunitarios de participación política -Gestión de proyectos	5
Centro Nacional de Memoria Histórica	“Contribuir a la reparación integral y al derecho a la verdad, a	-Cooperante -Aliado	-Gestión de proyectos	5

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
	través de la recuperación, conservación y divulgación de las memorias plurales de las víctimas” (Centro Nacional de Memoria Histórica, s.f, párr. 2)		-Acompañamiento y asesoría -Reparación simbólica y dignificación de las víctimas -Memoria histórica	
PRODEPAZ	“participar del proceso de integración y desarrollo territorial, mediante la articulación de esfuerzos institucionales” y comunitarios (PRODEPAZ, s.f, párr. 3)	-Cooperante -Aliado	-Gestión de proyectos -Acompañamiento y asesoría	5
Salón del Nunca Más de Granada	Visibilizar las víctimas y la importancia de la construcción de la memoria	Aliado	-Gestión de procesos de construcción de memoria -Acompañamiento y asesoría	3
Líderes de víctimas de San Carlos	Visibilizar las víctimas y la importancia de la construcción de la memoria	Aliado	-Gestión de procesos de construcción de memoria -Acompañamiento y asesoría	3
Museo Casa de la Memoria de Medellín	“Proyecto político, pedagógico y social, incluyente y representativo, que contribuye a la transformación de las lógicas de la guerra hacia prácticas más civilizadas” (Museo Casa de la Memoria, s.f, párr. 2)	-Cooperante -Aliado	Acompañamiento y asesoría -Visibilización propuestas de memoria -Articulador para recorridos desde Medellín a la subregión	5
Institución educativa Marco Emilio López	Educación pública básica primaria y básica secundaria	-Aliado -Beneficiario	Participación y apoyo en procesos pedagógicos y gestión de proyectos	3

Actor	Interés/Expectativa	Posición (Beneficiario, Cooperante-aliado, oponente, perjudicado)	Contribución o gestión al proyecto	Poder
SENA	“Invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral” (SENA, s.f, párr. 1)	-Cooperante -Aliado	-Gestión de proyectos -Acompañamiento y asesoría -Formación y capacitación	5
Universidad de Antioquia	Brindar “mejoramiento de la relación entre el hombre y su ambiente mediante la investigación, docencia y extensión” (Universidad de Antioquia, s.f, párr. 1)	-Cooperante -Aliado	Gestión de proyectos -Acompañamiento y asesoría. -Procesos pedagógicos -Formación y capacitación	5

En la matriz de involucrados se evidencia que las entidades gubernamentales, en específico las departamentales y locales vinculadas con la construcción de paz y el turismo, son necesarias como cooperantes y aliados estratégicos; debido a que son las encargadas de velar por el desarrollo territorial de acuerdo con el mapa de ruta aprobado en los Planes de Desarrollo. Por otro lado, las instituciones educativas de nivel primario y secundario son pilares para los procesos de memoria en su sentido pedagógico. De allí que se presenten como beneficiarias y aliadas.

Por su parte, instituciones de formación y educación como el SENA y la Universidad de Antioquia pueden contribuir como cooperantes y aliados para la formulación de proyectos, asesorías, capacitación y procesos de investigación de turismo vinculados a la construcción de memoria y paz con enfoque territorial.

En cuanto a las víctimas del conflicto armado, emergen como los principales actores beneficiarios, que también actúan como aliados estratégicos indispensables para todo proceso de construcción de memoria y paz. Propuestas en las que también son relevantes entidades

que han surgido fruto de este tipo de procesos a nivel nacional y departamental como lo son el Centro Nacional de Memoria Histórica y el Museo Casa de la Memoria.

Otros actores importantes desde los comunitario son las organizaciones sociales como la Corporación ADAGIO, que ha tenido una función importante en el territorio puesto que se ha vinculado a través del arte y la cultura en el fortalecimiento de los procesos de memoria en el municipio. Por este motivo, se convierte en un aliado y cooperante que podría contribuir desde su experiencia en la realización de este tipo de propuestas. En esta misma línea, se destaca la vinculación de las Juntas de Acción Comunal que actúan como espacios de participación política comunitaria, sumado al conocimiento que tienen de sus territorios.

En síntesis, los proyectos de memoria y construcción de paz requieren de la vinculación de jóvenes, víctimas del conflicto, organizaciones privadas, entidades estatales y entidades de educación para que los procesos que se desarrollen parten de la base comunitaria y estén enfocadas en la reparación del tejido social roto por la violencia, donde se dé un aprendizaje generacional que evite la repetición de los hechos de violencia y que impida olvidar lo sucedido. De esta forma se contribuye, a su vez, en la reparación simbólica de las víctimas y en su dignificación.

6.2 Procesos de turismo, memoria y construcción de paz en La Unión y el corregimiento de Mesopotamia

Con el propósito de contribuir con la reflexión sobre el rol del turismo en la construcción de memoria y paz en territorios con pasados de conflicto armado, en esta parte de los resultados se realizó un rastreo de los principales procesos que se han desarrollado en el territorio de estudio y que involucran directamente a la comunidad. Este ejercicio se considera relevante por los siguientes aspectos: corroborar sí se ha articulado o no el turismo en los procesos de memoria o construcción de paz, identificar los actores territoriales que participan de este tipo de propuestas (aspecto desarrollado en los ítems anteriores), reflexionar sobre las percepciones sobre el turismo y los lugares de memoria de las víctimas del conflicto que fueron entrevistadas, identificar las dificultades que pueden presentarse al momento de pensar los lugares o experiencias de memoria como atractivo turístico y determinar sus

dificultades para el sostenimiento económico. Este último aspecto será incluido en el apartado de discusión de los resultados.

Procesos de construcción de memoria, turismo y paz

En el municipio de La Unión se han liderado diferentes procesos con el fin de construir la memoria del conflicto armado y sus afectaciones a las comunidades y el territorio. Uno de los procesos iniciales se llevó a cabo en 2009 cuando la Mesa Municipal de Víctimas gestionó la creación de una multimedia y de un libro titulado *Libro de la memoria*. En este, quedaron “contenidos cinco hechos que marcaron la historia reciente del municipio, como los ocurridos en el corregimiento de Mesopotamia y las veredas San Juan y San Miguel Santa Cruz” (Instituto Popular de capacitación -IPC-, 2009, párr. 4). Este ejercicio de memoria recogió alrededor de 150 relatos de las víctimas e incluyó “un mapa donde se señalan los epicentros del conflicto en la localidad” (IPC, 2009, párr. 13). Esta iniciativa, tuvo un valor agregado debido a que desarrolló alternativas digitales para su reconocimiento.

Por otro lado, una de las iniciativas que se desarrolló en abril de 2019 en el corregimiento de Mesopotamia fue el envío de una solicitud a la Unidad de Atención y Reparación Integral de Víctimas –UARIV- para que se les declarara como sujetos de reparación colectiva no étnico. Según la ley 1448 de 2011, la reparación colectiva es “un conjunto de medidas administrativas individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario ocurridas con ocasión del conflicto armado interno” (Unidad para la atención y reparación integral de víctimas, s.f, párr. 1), la cual comprende “medidas de restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, en los componentes político, material y simbólico. La reparación colectiva estará dirigida al reconocimiento y dignificación” de las víctimas (Alcaldía de Bogotá, 2020, párr. 1).

La solicitud de reparación colectiva no fue aprobada debido a que la UARIV determinó que no existían los suficientes elementos probatorios para considerar que existió un daño. Es por esta razón que, desde la gestión de una de las líderes del corregimiento, y con apoyo de la Mesa Departamental de Víctimas, se entabló un trabajo de cooperación con el Centro

Nacional de Memoria Histórica para la construcción de un documental que visibilice las diferentes memorias y sucesos de violencia, donde se dignifique y se permita la transformación de los lazos comunitarios.

Por otro lado, organizaciones culturales y comunitarias como ADAGIO también han impulsado propuestas para construir memoria en el municipio de La Unión. Un ejemplo es que en los años 2017 y 2019 se gestaron proyectos culturales como pilar para narrar la memoria. Como resultado se ejecutaron festivales, exposiciones fotográficas, documentales, cortometrajes, publicaciones, recorridos en las veredas San Miguel Santa Cruz, San Juan, Mesopotamia, La Honda y en municipios como Granada y San Carlos, entre otros. Todo esto se realizó con el objetivo de visibilizar los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado en el territorio y de impulsar la no repetición de la violencia a través del reconocimiento de la memoria histórica. Estas propuestas tuvieron como población central los jóvenes en tanto se buscaba que se apropiaran y conocieran la memoria de su territorio, para así evitar los hechos de violencia en el futuro.

Otra de las estrategias que se ha implementado en el municipio para la no repetición, es la vinculación de los niños, niñas y adolescentes a iniciativas de memoria y paz. Para el corregimiento de Mesopotamia se ha realizado desde la Oficina Local de Turismo un trabajo comunitario que ha permitido la creación de un semillero de turismo donde surgen ideas que se ponen en marcha para el fortalecimiento del sendero Ambiental y Religioso La Chascarala. En este lugar se ha posibilitado que los jóvenes se capaciten y se conviertan en intérpretes de su territorio y se han vinculado mujeres que desde sus conocimientos gastronómicos y ancestrales aportan al desarrollo de este proceso turístico.

En una línea también turística, en el corregimiento de Mesopotamia y veredas cercanas que pueden incluir a otros municipios, algunas familias se han congregado para fortalecer los procesos comunitarios a través de la actividad turística como ocurre en la vereda Santa Rita, de El Carmen de Viboral, donde a través de sus relatos dan a conocer el cómo, el por qué, el quién y el cuándo ocurrieron los hechos de violencia. Este tipo de iniciativas buscan contribuir en la preservación y construcción de su memoria.

Otra iniciativa que se realizó en el territorio fue en 2019, cuando la corporación ADAGIO y líderes de víctimas de las veredas San Juan, San Miguel Santa Cruz y el corregimiento de Mesopotamia, vincularon a jóvenes para que, en un recorrido guiado por la comunidad, reconocieran aquellos sucesos de violencia que generaron impactos importantes en el territorio.

Desde las entidades estatales un ejemplo relevante es el Consejo Nacional de Paz, Reconciliación y Convivencia a través del Decreto Ley 885 de 2017 que incluye en su artículo 10 los Consejos Regionales de paz, desde el orden departamental y municipal. Estos consejos tienen “participación directa de la sociedad civil cuyo fin es propender por el logro y el mantenimiento de la paz, facilitar la colaboración armónica de las entidades y los órganos estatales y promover una cultura de reconciliación y no estigmatización” (PRODEPAZ, 2017, párr. 1).

6.2.1 Discusión sobre los procesos de turismo, memoria y construcción de paz en el caso de estudio

De acuerdo con los resultados incluidos en los apartados anteriores, un aspecto a destacar sobre la conexión del turismo y la construcción de paz es que podría ponerse en debate si es aplicable a modo general o si ha sido una construcción más local, por las condiciones de conflictividad armada que ha experimentado Colombia. Incluso a nivel de país podría también ponerse en debate pues al revisarse los Planes de Desarrollo, con excepción del segundo período del gobierno de Juan Manuel Santos que directamente vinculó el turismo a la construcción de paz, en los demás no es clara esta interconexión (ver figura 4). De hecho, en los Planes de Desarrollo departamental y del municipio de La Unión para el período actual (2020-2023), se incluye la construcción de paz, pero no vinculada al turismo.

No obstante, en el trabajo de campo y en las entrevistas aplicadas a expertos académicos se encontró como constante el que sí se considera que puede existir una relación directa entre el turismo y la construcción de paz, emergiendo dos interrelaciones. La primera va

relacionada con lo planteado por Rodríguez (2021) quien propone que la consolidación de la paz integra diversas fases que requieren del desarrollo económico para su mantenimiento y consolidación. Sin embargo, esto implica, como lo recuerda Villamizar (2017), que la actividad turística puede contribuir con el crecimiento económico siempre y cuando en un territorio se haya logrado la consolidación de la paz. Desde esta mirada, el desarrollo del turismo en territorios con pasados de conflictividad armada contribuye en la transformación de la marca de las regiones, generar las condiciones para el retorno y permanencia de la población, así como en el desarrollo sustentable de la mano de las comunidades.

La segunda interrelación está enfocada en una comprensión más amplia del turismo como fenómeno no sólo económico sino también social y cultural (UNWTO, s.f;), sumado a lo ambiental (González & Mundet, 2018). Para el caso de estudio, los dos expertos del Colegio Mayor de Antioquia que fueron entrevistados coinciden en que el turismo es en esencia un encuentro cultural, entendido como un relacionamiento entre personas de distintos lugares, por lo que puede ser una herramienta para la construcción de paz. Con esto último, el turismo también aporta en la reconstrucción del tejido social.

Lo anterior coincide con lo propuesto por Menchero (2018) cuando sugiere que a parte de la recuperación económica, el turismo puede también asumir un papel importante en los procesos de reconstrucción social y cultural en los territorios afectados. Visto así, el turismo se concibe como un instrumento que contribuye con la construcción de paz que, desde una visión integral, puede incluir procesos de construcción de memoria como parte de la reparación colectiva y del deber de memoria que le compete al Estado.

Otro hallazgo del proyecto fue que los procesos de memoria, turismo o construcción de paz requieren de la articulación de actores territoriales de diverso tipo, tal como se desarrolló en el mapa de actores. Esto en sí no es algo ajeno a lo que ocurre con cualquier diseño de producto turístico que requiere de la interrelación de actores empresariales, comunitarios, estatales y académicos. Lo que sí es necesario tener presente, es que al pensarse propuestas que involucren la memoria un actor esencial son las víctimas del conflicto armado y la

participación de la niñez y la juventud, en tanto los procesos de memoria se conciben como una práctica pedagógica.

Desde esta mirada, la vinculación de las entidades estatales emergió como una necesidad en tanto una de las principales dificultades que presentan las propuestas de memoria, de acuerdo con la experiencia del trabajo de campo, es la falta de recursos económicos para su sostenimiento como y del relevo generacional, ocurre con el lugar de memoria del Salón del Nunca Más ubicada en el municipio de Granada y el CARE en el municipio de San Carlos.

En contraposición, experiencias promovidas desde la participación política de las víctimas como el Museo Casa de la Memoria de Medellín, logran funcionar de forma gratuita para turistas y visitantes locales gracias a que cuenta con la financiación de la administración local. Esto no quiere decir que esté exento de dificultades dado que ha sufrido recortes presupuestales que han obstaculizado, entre otros aspectos, el que se construya su segunda etapa, sumado a problemas en el relacionamiento con las víctimas del conflicto y organizaciones sociales, así como dificultades en el relacionamiento con los entes locales (Hacemos Memoria, 2020). Ante este estado de cosas, se considera pertinente el que se siga investigando en Colombia “la relación entre políticas de memoria y turismo” como ha sido planteado por la investigadora argentina Cecilia Palacios (2010, p. 268).

Sobre la relación entre turismo y memoria, cabe anotar que en las experiencias que fueron rastreadas en La Unión y en concreto en Mesopotamia, no es claro el que se hayan propuesto actividades de turismo pensadas desde la memoria o viceversa. Y si bien procesos culturales como los desarrollados por la Corporación Adagio incluyeron recorridos con jóvenes en zonas rurales del corregimiento que fueron impactadas por la violencia, su objetivo fue pedagógico y no pensado, por ejemplo, como ruta turística. Sin embargo, una excepción es que La Oficina de Turismo Local se ha articulado al Sendero Ecológico y Religioso La Chascarala, como parte de un proceso de construcción de relatos enfocados al eco turismo con articulación en la memoria y la paz.

Para cerrar, otro aspecto importante que emergió en las propuestas de memoria que se visitaron fue el concebir los lugares de memoria como sitios de sensibilización de la sociedad en general y principalmente de los jóvenes. Desde su experiencia, los líderes de víctimas fueron enfáticos en que todo proceso de memoria involucra lo pedagógico y, por tanto, a las comunidades y sus acciones de resiliencia.

6.3 Propuesta esquema de interrelación de actores en propuestas de turismo y memoria para la construcción de paz

En línea con los resultados que fueron expuestos anteriormente, se encontró que en Colombia aún no se tiene claridad conceptual del turismo de memoria ni se encuentra definido como tipología. En efecto, más allá de la Ley 2068 de 2020 que modifica la Ley General de Turismo en la que se incluyó en el Artículo 18 que el Gobierno Nacional “promoverá y fomentará el turismo por la memoria en destinos de interés conforme a iniciativas locales, regionales y nacionales” (p. 8), no existen otros lineamientos gubernamentales. Siguiendo esta línea, el experto entrevistado de la Universidad de Antioquia puso en discusión la pertinencia de hablarse de turismo de memoria como tipología, dado que para ello debe ser un atractivo. De acuerdo con el experto, solo en los casos en los que el atractivo turístico es la experiencia de memoria sí podría ser considerado como tipología de turismo de memoria. Aspecto que pone también en debate, como lo plantearon algunos de los expertos consultados, el valor turístico de las propuestas de memoria.

De acuerdo con este planteamiento, en lo analizado en el caso de estudio se obtuvo como resultado que la memoria podría ser un eje complementario a otra tipología de turismo como el agroturismo o ecoturismo para el caso de Mesopotamia. Esto sin desconocer que el municipio de la Unión se encuentra en un proceso de construcción de productos turísticos diferenciadores acorde a su vocación económica y a lo proyectado en los Planes de Desarrollo Municipales de las dos últimas administraciones (ver figura 4).

Y sin que sea aquí la intención responder los cuestionamientos anteriores, a modo de aporte desde la gestión turística se propone como último resultado la creación de una posible ruta turística en formato digital (figura 7). En este esquema se integran los principales actores que deben hacer parte de las propuestas de turismo y construcción de paz con enfoque de

memoria, que en nuevas investigaciones pueden alentar la construcción de una ruta turística digital para visibilizar la memoria y el territorio del corregimiento de Mesopotamia.

El nombre propuesto para la ruta a modo de borrador, ya que si se llegará a consolidar la propuesta deberá concertarse con las víctimas, es *Caminos de Enseñanza y Paz*. En su primer nivel la ruta da cuenta de los actores estratégicos que pueden acompañar la propuesta, mientras que en el segundo nivel se esquematiza como tal la propuesta pensada en cinco (5) momentos, en los cuales es clave la participación comunitaria. Más que como propuesta acabada, esta ruta se propone como un borrador que busca incentivar a los gestores de turismo a apoyar e integrar la memoria, en aquellas comunidades con vocación turística que busquen visibilizar sus procesos de memoria y acciones de resiliencia.

Figura 7
Ruta Digital y la Memoria “Caminos de Enseñanza y Paz”



El esquema anterior corresponde a una posible ruta digital que será dirigida por las comunidades. Para el diseño como tal de la propuesta, construcción de guiones y del contenido, se propone la gestión de alianzas con la Corporación Adagio, el SENA y la Universidad de Antioquia. También es importante articular en estos procesos a entidades gubernamentales como la Oficina Local de Turismo de La Unión y la Secretaría de Turismo de Antioquia, que pueden acompañar a las comunidades en acciones que no impliquen la revictimización y que permitan tener conceptos pedagógicos necesarios para construir

memoria. En cuanto a los involucrados que podrían articularse a la propuesta, la tendencia es que deben tener influencia en el territorio.

Para la ejecución de la propuesta es necesario que las personas sean quienes elijan a través de talleres colectivos las narrativas y contenido de la ruta. En este punto es necesario aclarar que se pueden realizar diferentes experiencias, donde se articule a la comunidad y los diferentes sitios de interés; tomando en cuenta que la memoria no es una sola. Además, desde procesos participativos se escogerán a aquellas personas que desean participar en la generación de contenido digital y como narradores.

Como parte de la Ruta es también importante tener en cuenta los atractivos que posee el corregimiento. De esta forma se consideraron los siguientes lugares: Sendero Ecológico y Religioso La Chascarala, casas típicas campesinas, fincas agroecológicas y el parque principal. En estos lugares se puede brindar una experiencia de memoria, enfocada también al patrimonio natural y cultural donde las comunidades podrán resaltar aspectos importantes del territorio, y a su vez, narrar los hitos históricos antes, durante y después del conflicto armado; articulados a experiencias importantes de resiliencia y fortalecimiento comunitario.

Con esta propuesta se busca que quienes accedan a esta experiencia virtual, se acerquen de forma pedagógica a las memorias de las comunidades violentadas y adquieran conocimiento del territorio y las formas en que las personas han logrado resurgir por medio de la agricultura y los lazos comunitarios.

7 Conclusiones

En los resultados de esta investigación emergió como constante que en los procesos de memoria y construcción de paz que son vinculados con el turismo, las víctimas del conflicto armado privilegian el componente pedagógico desde su experiencia de lo ocurrido, como una forma de evitar que sea solo contabilizada por el número de víctimas, hechos victimizantes o por un desarrollo turístico que no incluya de forma pedagógica la memoria y las acciones de resiliencia.

En este sentido, se plantea como reflexión que al momento de conectar la construcción de memoria con el turismo se hace necesario ir más allá de las definiciones y enfoques clásicos de la industria turística. Esto implica repensar la participación comunitaria dado que es un imperativo en los procesos de construcción de memoria que ubican en el centro a las víctimas de los crímenes cometidos por los grupos armados, articulando otro tipo de actores que en algunos casos incluye a excombatientes, organizaciones culturales y juveniles, entre otros. De igual forma, actúa como constante la necesidad de contar con el apoyo de las diversas entidades gubernamentales del orden territorial que, en ocasiones, podría también incluir a las del orden nacional.

Es así como una de las conclusiones que busca aportar este proyecto es el dar cuenta de la interrelación de los diversos actores que emergen como fundamentales al momento de pensar en la puesta en marcha de estrategias de turismo de memoria en territorios con pasados traumáticos a causa de la guerra. En específico aquellas que, como el corregimiento de Mesopotamia, recientemente están siendo visibilizadas desde procesos de reparación simbólica como lo es la construcción de memoria.

En cuanto a la relación de la construcción de paz y la memoria, ambas están directamente conectadas siendo posible considerar la construcción de paz como el proceso macro que integra la construcción de memoria. Desde esta mirada, es importante tener presente que la actividad turística para la construcción de paz debe cumplir con ciertos requisitos para que sea viable.

En cuanto al turismo y su conexión directa con la memoria, este proyecto conceptualmente no encontró que pueda por ahora considerarse como una tipología de turismo en Colombia, sumado a que tampoco es reconocida como tal por las organizaciones de víctimas. En algunos casos, incluso, se evidenciaron confusiones conceptuales entre construcción de memoria con la tipología del turismo histórico o cultural.

En línea con lo anterior, esta investigación concluye que es pertinente continuar profundizándose en la discusión de sí las propuestas turísticas que involucran lugares o experiencias de memoria deben convertirse en productos turísticos mercantilizados, analizados desde el punto de vista de la demanda y la oferta, y sobre cómo potencializar desde el turismo el sentido pedagógico que buscan este tipo de lugares o procesos. Esto también convoca la relevancia de continuar con reflexiones sobre el rol del turismo en la construcción de paz en Colombia y sobre la importancia de integrarse a procesos interpretativos que vinculen la pedagogía con prácticas que lo hagan asequible para las nuevas generaciones.

Para finalizar, la ruta digital fue propuesta como un ejercicio para dar cuenta de la viabilidad de que en la práctica el turismo puede apoyar este tipo de procesos. Así mismo, porque se evidenció las dificultades económicas que experimentan los lugares de memoria para su sostenimiento en el tiempo. Por lo tanto, en la época actual cuando las Tecnologías de la Información y la Comunicación – TICS- están es su furor y la experiencia de la pandemia del Covid 19 generó nuevas relaciones con lo tecnológico, se considera pertinente su uso en los procesos de visibilización de las experiencias de memoria. Además, lo tecnológico posibilita un tránsito global, es decir, que no se limiten únicamente a lo local, sino que puedan extenderse a lo nacional e internacional.

8 Recomendaciones

- Gestión de alianzas desde la Secretaría de Desarrollo y Bienestar Social de la Unión con el SENA, la Universidad de Antioquia y el Museo Casa de la Memoria, para procesos de formación en guianza turística que incluya un componente de acercamiento a la construcción de memoria para la elaboración de guiones comunitarios y rutas digitales de turismo.
- Sensibilizar y vincular desde la Oficina Local de Turismo a las poblaciones jóvenes en procesos de construcción de memoria y paz, que vinculen el arte y la cultura, en lo que pueden contar con la experiencia de organizaciones como PRODEPAZ y ADAGIO.
- Acompañar a las comunidades desde la Secretaría de Desarrollo y Bienestar social en conjunto con la Oficina Local de Turismo, en el manejo y uso de Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TICS- que permita la adecuada ejecución y comercialización de la propuesta de Ruta Digital, donde se piensen estrategias para llegar a la demanda potencial, es decir, personas interesas en la memoria.
- Realizar desde la Oficina Local de Turismo convenios con el Museo Casa de la Memoria, otras experiencias de memoria de la subregión y colegios del municipio para visitas pedagógicas que articulen propuestas de turismo y construcción de paz que integren diversos componentes, entre ellos la memoria.

Referencias

- Alcaldía de Bogotá. (2020). *Planes Integrales de Reparación Colectiva de organizaciones sociales, políticas y de grupos*. <https://bit.ly/326p4jb>
- Plan de Desarrollo Municipal “Unidos con Igualdad Hacia El Progreso,” (2012). <https://bit.ly/3cEYcZB>
- Plan de Desarrollo Municipal “Fuerza Y Corazón por la Gente de La Unión,” (2016). <https://bit.ly/3goub2i>
- Plan municipal de Desarrollo “La Unión en buenas manos,” (2020). <https://bit.ly/35hBjav>
- Bases Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Pacto por Colombia, pacto por la equidad, (2018). <https://bit.ly/3cEXPOH>
- Cabrera, L., & Echeverri, A. (2019). Turismo y Paz: una estrategia de desarrollo local sostenible en el municipio de Florencia, Caquetá. *NOVUM, Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 10, 42–60. <https://bit.ly/3voiLjh>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (s.f). *¿Qué es el CNMH?* Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3eZneTY>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (s.f). *Contexto - Centro Nacional de Memoria Histórica*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3foBHZT>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2021). *Masacre de Mesopotamia: construir memoria para recuperar el tejido social*. <https://bit.ly/3Huz04Y>
- Chará, W. (2015). Las víctimas del conflicto armado interno en Colombia 1985-2015. *Anuari Del Conflictu Social*, 5, 47–80. <https://bit.ly/3cE7rcc>
- Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia pacto por la equidad,” (2019). <https://bit.ly/3ztCAcb>
- Departamento Nacional de Planeación Estadística. (2020). *Población*. <https://bit.ly/3vpm1to>
- Echavarría, M. A. (2020). *La Unión le apuesta a la paz con jóvenes del municipio*. Antioquia Crítica. <https://bit.ly/3iENNAM>
- El Tiempo. (2018). *¿Cuáles son los departamentos más afectados por el conflicto armado en Colombia?* <https://bit.ly/3ws7CiI>
- García, C., & Aramburo, C. (2008). Geografías de la guerra, el poder y la resistencia. Urabá y Oriente Antioqueños 1990 - 2008. In *De la Guerra*. <https://bit.ly/3iChjqZ>
- García, F., & Sotelo, M. (2011). *Transformaciones de las Tendencias Turísticas y su Influencia en el Medio Ambiente: El Estudio de Caso de la Provincia de Ávila* (pp. 1–17). <https://bit.ly/35jPpYN>
- Plan de Desarrollo “Antioquia Piensa en Grande,” (2016). <https://bit.ly/3gmVv0T>
- Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS,” (2020). <https://bit.ly/3cEZWIB>

- Plan nacional de Desarrollo “Todos por un nuevo país,” (2014). <https://bit.ly/3xiSDb0>
- González, D., & Mundet, L. (2018). Lugares de memoria traumática y turismo: paradigmas analíticos y problemáticas. *Revista Investigaciones Turísticas*, 16, 108–126. <https://doi.org/10.14198/INTURI2018.16.06>
- Hacemos Memoria. (2020, Julio 29). *El incierto futuro del Museo Casa de la Memoria* . <https://bit.ly/3KeZ4Dj>
- Higuíta, J. A. (2018). *La Unión: Un Territorio en Disputa. Memorias del Conflicto Armado* [Universidad de Antioquia]. <https://bit.ly/3cI8ecd>
- Instituto Popular de capacitación -IPC-. (2009). <https://bit.ly/3pIjKeG>
- López, J. D. (2019). *Imaginario colectivo: Un aporte para el fortalecimiento de la identidad comunitaria en el municipio de Sonson, 1997 - 2012*.
- López, L., Giraldo, C., Posada, L., & Mejía, D. (2017). Análisis del proceso de transición de los cinco territorios pilotos de la estrategia Turismo, Paz y Convivencia hacia su inclusión en el mercado turístico. *Institución Universitaria Colegio Mayor*, 1–100. <https://bit.ly/32TXd5s>
- Menchero, M. (2018). Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el turismo? *Araucaria*, 20(39), 415–438. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2018.i39.20>
- Plan sectorial de turismo 2018 - 2022 “Turismo: El propósito que nos une,” 1 (2018). <https://bit.ly/3gmqwC8>
- Ministerio de comercio industria y turismo. (2014). *Turismo y Paz*. <https://bit.ly/2SqOZ08>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (s.f). *Turismo, Paz y Convivencia*. <https://bit.ly/344oJ0K>
- Ministerio de Justicia. (s.f). *ABC de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras*. Retrieved December 20, 2021, from <https://bit.ly/3sgKcOe>
- Ley 300 de 1996, (1996). <https://bit.ly/35k0adI>
- Monsalve, Y., Naranjo, L. H., Pérez, C., & Van Broek, A. (2017). *Turismo y Memoria en Medellín: Entre el Prejuicio y la Oportunidad*. 1, 37–41. <https://bit.ly/3zp0rd6>
- Muñiz, M. (s.f). *Estudios de caso en la investigación cualitativa*. Retrieved June 14, 2021, from <https://bit.ly/3pQfMPD>
- Museo Casa de la Memoria. (s.f). *Acerca de nosotros - Museo Casa de la Memoria de Medellín*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3Ibegzg/>
- Museo Casa de la Memoria. (s.f). *Sobre el museo*. Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3zCK2IU>
- Ortiz, C. A. (2019). *Comunidades armadas en el oriente antioqueño. El caso del E.L.N. en la década del noventa*. Colombia [Universidad Nacional de Colombia]. <https://bit.ly/3cGsSJK>

- Palacios, C. (2010). Turismo y memoria. Reflexiones teórico metodológicas sobre el Espacio para la Memoria Buenos Aires, Argentina. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 19(2), 268–278. <https://bit.ly/2SBYIFr>
- Pensamiento y Acción Social PAS. (s.f). *Construcción de Paz en Colombia*. Retrieved May 31, 2021, from <https://bit.ly/3wBC5eB>
- PRODEPAZ. (s.f). *El programa en el Oriente, Nordeste y Magdalena Medio antioqueño*. Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3t2wXkC>
- PRODEPAZ. (s.f). *Propósito - Programa Desarrollo para la Paz*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3I7OL1T>
- PRODEPAZ. (2009). *Construyendo Territorio. Seis experiencias de región, desarrollo y paz*. <https://bit.ly/3voCbVo>
- PRODEPAZ. (2017). *¿Qué son los Consejos Municipales de Paz, Reconciliación y Convivencia?* <https://bit.ly/3twkK84>
- Quintana, V. (2018). *Análisis prospectivo del turismo para la construcción de paz en el municipio de San Jacinto, Bolívar* [Universidad Externado de Colombia]. <https://bit.ly/3o9A1bV>
- Registro Único de Víctimas. (2021a). *Reportes - RNI*. <https://bit.ly/35hJAv9>
- Registro Único de Víctimas. (2021b). *Victimizaciones*. <https://bit.ly/3zjC806>
- Rhodes, A. R. (s.f). *Definiendo Ecoturismo*. Retrieved June 2, 2021, from <https://bit.ly/35IVdAY>
- Rodríguez, A. G. (2021). *Historia y Funcionamiento de la Estrategia de Construcción de Paz de la ONU*. <https://bit.ly/3wowszX>
- Rutas del conflicto. (s.f). *Rutas del Conflicto Armado en Colombia*. Retrieved June 1, 2021, from <https://bit.ly/3xjPI1N>
- Sánchez, L. F. (2019). Ecoturismo en la Construcción de Paz en Colombia: Acuerdo de Paz, Conflictividad y Justicia Ambiental. *Via Tourism Review*, 15(15). <https://doi.org/10.4000/viatourism.3649>
- Sánchez Supelano, L. F. (2019). Ecoturismo en la construcción de paz en Colombia: acuerdo de paz, conflictividad y justicia ambiental. *Via Tourism Review*, 15. <https://doi.org/10.4000/viatourism.3649>
- Sarmiento, F. A. (2006). El Programa de Desarrollo para la Paz del Oriente Antioqueño (PRODEPAZ). In *Irenees*. <https://bit.ly/2TwVo9T>
- SENA. (s.f). *Misión y Visión SENA*. Retrieved January 8, 2022, from <https://bit.ly/3n9MD1B>
- LEY 2068 DE 2020, (2020). <https://bit.ly/3xkSV0Z>
- Soto, D. (2006). *La Identidad Cultural y el Desarrollo Territorial Rural, una Aproximación desde Colombia*. <https://bit.ly/3iFqiaN>

- Unidad para la atención y reparación integral de víctimas. (s.f). *Reparación Colectiva* . Retrieved December 20, 2021, from <https://bit.ly/3GXUUNE>
- Universidad de Antioquia. (s.f). *Misión Universidad de Antioquia*. Retrieved January 15, 2022, from <https://bit.ly/3GzF0cr>
- Universidad de Cambridge. (s.f). El Turismo. *Universidad de Cambridge*.
- Universidad para la Cooperación Internacional. (s.f). *Análisis de involucrados*. Retrieved September 14, 2021, from https://www.ucipfg.com/Repositorio/MAP/MAPD-07/UNIDADES-APRENDIZAJE/UNIDAD_4/Analisis_de_Involucrados.pdf
- UNWTO. (s.f). *El turismo: fenómenos económico y social*. Retrieved June 9, 2021, from <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Vanegas, G. M. (2006). *Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible* [Universidad de Antioquia]. <https://bit.ly/3iEkhv5>
- Vásquez, J. H., Echeverri, M. C., Moreno, J. C., Carraco, N., Ferrel, F. R., & Ferrel, L. F. (2018). Vista de El apoyo social percibido por las víctimas del conflicto armado en Colombia. *Index*, 362–373. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3387>
- Velarde, A., & Ríos, C. (2018). *El Turismo*. <https://bit.ly/3wpdZn7>
- Velasco, A., Campón, A. M., & Hernández, J. M. (s.f). *Aproximación al concepto de agroturismo a través del análisis de la legislación española en materia de agroturismo*. Retrieved June 2, 2021, from <https://bit.ly/3vpywGT>
- Villamizar, P. A. (2017). Turismo y paz: una apuesta para el desarrollo en la región de Urabá-Darién. *Revista Opera*, ISSN-e 1657-8651, N°. 20, 2017 (Ejemplar Dedicado a: Enero-Junio), Págs. 107-127, 20, 107–127. <https://doi.org/10.18601/16578651.n20.06>