



**La influencia del Repositorio Institucional en la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia para la apropiación social del conocimiento**

Estefanía Orozco Taborda

Trabajo de grado presentado para optar al título de Bibliotecóloga

Asesor

Weimar de Jesús Cardona Quintero

Magíster (MSc) en Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación

Universidad de Antioquia  
Escuela Interamericana de Bibliotecología  
Bibliotecología  
Medellín, Antioquia, Colombia  
2022

<b>Cita</b>	(Orozco Taborda, 2022)
<b>Referencia</b>	Orozco Taborda, E. (2022). <i>La influencia del Repositorio Institucional en la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia para la apropiación social del conocimiento</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
<b>Estilo APA 7 (2020)</b>	



CRAI Escuela Interamericana de Bibliotecología

**Repositorio Institucional:** <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - [www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

**Rector:** John Jairo Arboleda Céspedes.

**Decano/Director:** Dorys Liliana Henao Henao.

**Jefe departamento:** Camilo García Morales.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## **Dedicatoria**

*A Estefanía cuando era pequeña.*

*A mi linda casualidad.*

*A Fer, donde sea que te encuentres.*

## **Agradecimientos**

*A mi madre, padre y hermano, por todo el amor y cariño a lo largo de la vida.*

*A mi familia, por estar siempre ahí.*

*A mis amigas y amigos, por todo lo aprendido en el camino.*

*A Weimar y Alejandro, gracias por el acompañamiento y orientación en este proceso.*

*Y a cada una de las personas que hicieron de mi paso por la universidad, una etapa maravillosa.*

## Tabla de contenido

Resumen .....	8
Abstract .....	9
Introducción .....	10
1. Justificación .....	11
2. Objetivos .....	13
2.1. Objetivo general .....	13
2.2. Objetivos específicos.....	13
3. Marco contextual .....	14
3.1. Universidad de Antioquia.....	14
3.2. Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia .....	14
3.3. Biblioteca Central Carlos Gaviria Díaz.....	15
3.4. Repositorio Institucional, área Ciencias Sociales y Humanas .....	16
4. Marco teórico .....	18
4.1. Repositorios institucionales.....	18
4.2. Apropiación social del conocimiento .....	19
4.3. Cultura científica .....	20
4.4. Difusión y divulgación del conocimiento .....	21
4.5. Bibliotecas universitarias .....	22
5. Metodología .....	24
5.1. Tipo de investigación .....	24
5.2. Enfoque de investigación .....	24
5.3. Técnicas e instrumentos .....	25
5.3.1. Presentación de los métodos e instrumentos .....	26
5.3.1.1. Identificación, uso y visibilidad del Repositorio Institucional .....	26

5.3.1.2.	Análisis e interpretación de la información .....	29
5.3.1.3.	Factores que inciden en la apropiación social del conocimiento .....	30
6.	Cronograma.....	31
7.	Resultados .....	32
7.1.	Generalidades .....	32
7.2.	Uso del Repositorio Institucional .....	33
7.3.	Visibilidad del Repositorio Institucional con relación a las estadísticas de visualización..	36
7.4.	Apropiación social del conocimiento y la información .....	38
8.	Conclusiones .....	41
9.	Recomendaciones .....	42
10.	Referencias .....	43
11.	Anexos.....	45

## Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Síntesis de las técnicas e instrumentos .....	25
<b>Tabla 2.</b> Diseño de la matriz de trabajo .....	29
<b>Tabla 3.</b> Diseño de la matriz de trabajo relacional .....	30
<b>Tabla 4.</b> Cronograma de actividades .....	31
<b>Tabla 5.</b> Visualizaciones del Repositorio Institucional, área de Ciencias Sociales y Humanas ..	38

## Lista de figuras

<b>Figura 1.</b> Póster publicitario .....	27
<b>Figura 2.</b> Video publicitario .....	27
<b>Figura 3.</b> Publicación en el Portal Universitario .....	28
<b>Figura 4.</b> Boletín Informativo CISH .....	28
<b>Figura 5.</b> Porcentajes de resultados por programa .....	32
<b>Figura 6.</b> Nivel matriculado del pregrado .....	33
<b>Figura 7.</b> Frecuencia de uso del repositorio .....	34
<b>Figura 8.</b> Finalidad de ingreso al repositorio .....	35
<b>Figura 9.</b> Medios institucionales más usados .....	36
<b>Figura 10.</b> Motivo de ingreso .....	37
<b>Figura 11.</b> Aspectos del repositorio .....	37
<b>Figura 12.</b> Desarrollo de conocimiento nuevo .....	38
<b>Figura 13.</b> Calidad de la información.....	39
<b>Figura 14.</b> Satisfacción en la información obtenida.....	40
<b>Figura 15.</b> Nivel de satisfacción en la información obtenida.....	40

---

## Resumen

El propósito de este trabajo de grado es conocer la influencia que tiene el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia desde su uso y visibilidad por la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas en su formación académica e investigativa, para la apropiación social del conocimiento y el fortalecimiento de una cultura científica. Siendo los estudiantes un alto porcentaje de la comunidad universitaria y uno de los actores más beneficiados de esta herramienta al momento de depositar y difundir sus producciones académicas con miras al aporte educativo de investigaciones similares.

Para dar cumplimiento al objetivo principal, se desarrolló una metodología de investigación basada en el análisis de información, para la cual se llevaron a cabo tres objetivos específicos, los cuales son: i) una encuesta dirigida a estudiantes de los últimos semestres de los programas de Ciencias Sociales y Humanas, ii) el análisis de la información obtenida a través de una matriz de trabajo, y iii) conocer los factores que inciden en la apropiación social del conocimiento. Como resultado final, se identificó una baja frecuencia de uso del repositorio debido a la falta de conocimiento en el manejo de esta plataforma, además, la mayoría de sus visitas se deben principalmente a la búsqueda de información académica mas no por interés personal.

***Palabras clave:*** repositorios institucionales, apropiación social del conocimiento, cultura científica, divulgación del conocimiento, bibliotecas universitarias.

---

### **Abstract**

The purpose of this dissertation is to know how the Institutional Repository of the University of Antioquia impacts the academic and research training of the senior community of social and human sciences, based on how they perceive and use it when it comes to social appropriation of knowledge and the strengthening of a scientific culture. This is because the students represent a high percentage of the university community and are also one part of this community that benefits the most from this educational tool when diffusing their academic productions with a view to the educational contribution of similar research studies.

In order to accomplish the main objective, a research methodology based on the analysis of information was developed, for which three specific objectives were carried out: i) a survey directed to the senior students of social and human sciences, ii) the analysis of the information obtained by means of a work matrix, and iii) awareness of the factors that have an impact on the social appropriation of knowledge. As a result, a low use of the repository was identified due to the lack of knowledge on how to use the platform. In addition, the visits show that most of the searches were done for academic information and not for personal interests.

***Key words:*** institutional repositories, social appropriation of knowledge, scientific culture, knowledge disclosure, university libraries.

## Introducción

La relación existente entre conocimiento científico y sociedad no ha dejado de evolucionar, pues con el pasar de los años van surgiendo nuevas tecnologías que permiten un acercamiento cada vez más estrecho entre ellas. La premisa “ciencia a favor del desarrollo sustentable” (Briceño, 2013, p.112) encaja en lo que ha venido marcando el paso de la ciencia en el siglo XXI. Los cambios a nivel social y comunicativo han posibilitado que la sociedad y la ciencia establezcan una estrecha relación, permitiendo que dichos procesos de investigación y difusión científica mejoren significativamente en beneficio para los usuarios del conocimiento y los investigadores.

Así pues, el propósito de terminar una investigación es finalmente publicarla y que ésta pueda convertirse en conocimiento para la sociedad, contribuyendo así al desarrollo de una cultura científica. Ziman (2003), asegura que “la ciencia enriquece a la sociedad con conocimiento general, influyente y fidedigno” (p.11); pues la publicación de la ciencia desempeña funciones sumamente valiosas para la transformación y formación de la sociedad, ya que, generar interés en situaciones simples y cotidianas de las personas supone un cambio en lo que sucede a su alrededor. Por otro lado, es evidente que el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han suprimido barreras para la publicación de información, permitiendo compartir cualquier formato o archivo en cualquier lugar del mundo.

Por tal razón, los repositorios institucionales nacen con el objetivo de almacenar, difundir y preservar la producción científica de una institución, ofreciendo acceso abierto a los artículos, libros, trabajos de grado, tesis, registros de audio y video, informes y demás producciones de cada institución. De este modo, el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia está compuesto por nueve comunidades, entre las cuales se encuentra Trabajos de Pregrado; se escoge la subcomunidad de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas para analizar el uso que le dan los estudiantes de esta facultad al repositorio y el reconocimiento como herramienta de difusión y divulgación científica; y con el fin de establecer procesos que mejoren la apropiación social del conocimiento a través de una vinculación directa, constante y formativa desde los repositorios institucionales, se desarrolla una metodología para conocer la percepción de la comunidad estudiantil frente al uso y visibilidad del repositorio.

## 1. Justificación

Las universidades se encuentran en un proceso continuo de cambio generado por la sociedad de la información y el conocimiento, que desde las ciencias sociales y humanas se han convertido en construcciones con sentido, impacto e interés en una sociedad que consume y demanda información diariamente. Siendo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) un elemento fundamental para el desarrollo de cualquier actividad académica, científica o administrativa de estas instituciones en la época actual. Además, la información y el conocimiento generado en las universidades, proviene en su mayoría de las producciones académicas y científicas de las personas vinculadas a ella, y en vista de la necesidad de preservar y fomentar el acceso a dichas producciones, las universidades se deben apoyar en plataformas que permitan la difusión y divulgación del conocimiento generado dentro de estas instituciones. Por lo que, los repositorios surgen como una forma de maximizar la visibilidad de la producción científica, como lo mencionan Babini et al (2010):

El concepto de repositorio institucional (RI) que se aplica al desarrollo de archivos digitales que almacenan, difunden y preservan la producción de los diversos departamentos y centros de una institución. Son repositorios que ofrecen acceso abierto a artículos, libros, documentos de trabajo, tesis, registros de audio y video, informes y otras producciones de cada institución. (p.65)

Asimismo, los repositorios hacen parte del movimiento de Acceso Abierto (*Open Access*), lo que ha posibilitado que las producciones científicas y académicas en las universidades se encuentren disponibles de manera gratuita en la web, las cuáles pueden ser consultadas, descargadas, compartidas y utilizadas sin ninguna barrera legal o financiera, siempre y cuando se respeten las licencias de autoridad y citación.

El avance de las tecnologías de la información y la comunicación están enfocadas hoy día a la preservación de la memoria académica de las universidades y que a través del repositorio se asegura una permanencia en el tiempo, lo cual ha permitido que la ciencia abierta pueda brindar a los investigadores diversas oportunidades para difundir los resultados de sus investigaciones y de esta manera generar impactos y cambios importantes en la comunidad científica en beneficio de la

sociedad. De este modo, cuando una investigación o un desarrollo tecnológico generan un bien y/o conocimiento para la sociedad y ésta lo utiliza a tal punto de hacerlo propio, se está hablando entonces de la apropiación social del conocimiento.

Por otro lado, esta apropiación es definida por Marín (2012), como “la disposición de los conocimientos científicos y tecnológicos en un escenario y lenguaje comunes para la sociedad; y por otro, que el ser humano hizo suyos tales conocimientos como elementos útiles y necesarios para su beneficio y provecho” (p. 13). Es así como la apropiación social del conocimiento se orienta a la comprensión de los procesos vitales del ser humano y propios de la naturaleza, a la vez que los procesos tradicionales, representaciones e imaginarios de las culturas humanas contribuyen al conocimiento sociocultural de una comunidad. Sin embargo, Oliveira-DelMassa y Almeida (2018), mencionan que “la información puede tomarse como una recopilación de datos que debe comunicarse de manera significativa, independientemente de la materialidad, ya que incluso podría aparecer en el conocimiento personal” (p. 244). De este modo, se hace necesario e importante reconocer el papel social que tienen los repositorios institucionales en la formación del ciudadano común, ya que, con una participación social, igualitaria y la formación de la opinión pública, se puede llegar a un verdadero “contrato social” para la ciencia y la tecnología que involucre a todos los actores de la sociedad.

Además, con la producción y divulgación de la información y conocimiento especializado, se genera un empoderamiento de las comunidades en la solución de problemas sociales a través de la apropiación social del conocimiento. Es por lo que el presente trabajo se enfoca en analizar la influencia del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia en su comunidad estudiantil frente al uso y visibilidad de éste como herramienta para la apropiación social del conocimiento.

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo general**

Analizar en la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia sobre el uso y visibilidad del Repositorio Institucional en su producción científica, para conocer su influencia en el desarrollo de la apropiación social del conocimiento.

### **2.2. Objetivos específicos**

- Identificar cuál es la frecuencia de uso y visibilidad del Repositorio Institucional por parte de la comunidad estudiantil, para conocer su influencia en el desarrollo de la apropiación social del conocimiento.
- Analizar e interpretar las percepciones y factores de uso de la información obtenida de las encuestas con relación a las estadísticas de visualización del repositorio.
- Conocer los factores que inciden en el uso y visibilidad del Repositorio Institucional como una herramienta influyente para la apropiación social del conocimiento de los estudiantes.

### **3. Marco contextual**

#### **3.1. Universidad de Antioquia**

La Universidad de Antioquia es una institución estatal del orden departamental al servicio público de la educación superior. Es la principal institución académica del departamento de Antioquia y está ubicada en la zona norte de la ciudad de Medellín. Está integrada por 26 unidades académicas divididas en 14 facultades, 4 escuelas, 4 institutos y 3 corporaciones que ofrecen cerca de 130 programas de pregrado. En la modalidad posgrado, ofrece 58 especializaciones, 46 especialidades médicas, 57 maestrías y 23 doctorados, para un total de 184 programas. La Universidad de Antioquia se destaca tanto en el campo académico e investigativo como en el cultural; de este modo, la universidad cuenta con instituciones y dependencias universitarias que promueven la cultura y las artes, como el Museo Universitario, la Editorial U. de A., la Emisora Cultural, el Centro Cultural Carlos E. Restrepo de la Facultad de Artes y la Biblioteca Central Carlos Gaviria Díaz. (Universidad de Antioquia).

#### **3.2. Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia**

Actualmente la Universidad de Antioquia cuenta con un Sistema de Bibliotecas el cual está conformado por un grupo de 18 bibliotecas integradas y coordinadas entre sí para facilitar el acceso a la información a través de colecciones bibliográficas, tanto físicas como digitales. El departamento de bibliotecas está conformado por la Biblioteca Central, siete bibliotecas satélites ubicadas en la ciudad de Medellín y las bibliotecas de las sedes regionales en el Magdalena Medio, Bajo Cauca, Suroeste, Oriente, Occidente y Urabá, para apoyar los procesos de investigación, docencia, extensión y aprendizaje de la comunidad académica, a nivel local y regional. El Sistema de Bibliotecas cuenta con 15 colecciones bibliográficas generales y especializadas en formato físico, compuestas aproximadamente por 262.406 títulos y 758.621 volúmenes. Por otro lado, en acceso virtual y electrónico cuenta con un aproximado de 127.720 referencias. (Universidad de Antioquia).

Los recursos de información con los que cuenta el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia son los siguientes:

- Repositorio institucional
- Biblio App
- Recursos de información digital y electrónica (bases de datos)
- Directorio de enlaces electrónicos
- Proyectos
- Catálogo OPAC
- Colav
- Revistas UdeA
- Oportunidades de financiación PIVOT
- DataBiblioteca

### **3.3. Biblioteca Central Carlos Gaviria Díaz**

La Biblioteca Central de la Universidad de Antioquia está ubicada en la Ciudadela Universitaria (Bloque 8) desde 1968. Este edificio consta de 5 pisos en los cuales se encuentran diversas colecciones y servicios de todas las áreas del conocimiento que están a disposición de la comunidad académica y los visitantes. La biblioteca lleva el nombre del abogado y activista político Carlos Emilio Gaviria Díaz desde el 9 de abril de 2015. Es la biblioteca en la cual se deposita, preserva y difunde el patrimonio bibliográfico de la Universidad de Antioquia. Asimismo, es la unidad encargada de promover y facilitar el acceso a la información en todos los campos del saber y la cultura, de esta manera se fortalecen las actividades de investigación, docencia y extensión de la institución. Conjuntamente, cuenta con espacios y áreas en los que promueve actividades bibliográficas, artísticas y culturales, al año se registra un aproximado de 580.430 préstamos, 2.317.112 visitantes, y 255.186 renovaciones de préstamos, y en promedio adquiere 4.959 títulos y volúmenes cada año. (Universidad de Antioquia).

Están conformadas por 15 colecciones bibliográficas generales y especializadas de la siguiente manera:

- Colección de audiovisuales
- Colección de literatura
- Colección general
- Colección de referencia
- Colección de folletos
- Colección Antioquia
- Colección de invidentes
- Colección de archivos personales
- Colección de reservas
- Colección de revistas
- Colección de seguridad social
- Colección semiactiva
- Colección de tesis
- Colección de periódicos
- Colecciones patrimoniales

#### **3.4. Repositorio Institucional, área Ciencias Sociales y Humanas**

El Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia fue creado en el año 2008 y tiene como objetivo principal proporcionar un conjunto de servicios a su comunidad universitaria para recopilar, gestionar, difundir y preservar su producción académica, científica, cultural y patrimonial, generada por autores con afiliación institucional a la Universidad de Antioquia. El Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia está compuesto por 9 comunidades, en las cuales se dividen las áreas de acuerdo a la facultad perteneciente, a través de colecciones organizadas y de acceso abierto e interoperables para consultar y descargar los documentos en texto completo, el repositorio institucional hace posible que la universidad incremente su visibilidad en sus producciones académicas, al mismo tiempo que, aumenta el uso e impacto de los autores, además, asegura el acceso y preservación a largo plazo de su producción académica y científica. (Biblioteca Carlos Gaviria Díaz).

Los servicios con los que cuenta el repositorio institucional están enmarcados principalmente en sus usuarios y autores y están regidos por los siguientes principios:

- Permitir que comunidades de profesionales, expertos, investigadores, empresarios y público interesado, se beneficien de la investigación adelantada por la Universidad.
- Democratizar el conocimiento generado por la Universidad.
- Mantener el carácter público de los recursos asignados a la institución.
- Aumentar la visibilidad, uso e impacto de la investigación.
- Contribuir al posicionamiento de la Universidad de Antioquia entre la comunidad académica y científica, eventuales fuentes de financiación, estamentos y público en general. Promover la investigación interdisciplinaria.
- Facilitar estudios métricos de la información. Mejorar la velocidad, eficiencia y eficacia de la investigación.

## 4. Marco teórico

En la actualidad, los repositorios institucionales impulsan el carácter público de la ciencia, especialmente en dos sentidos: promover su comunicación y evitar su privatización. De esta manera, las ciencias sociales y humanas en su función educativa, proporcionan al público el acceso a una cultura científica de manera genuina, en donde el diálogo y la integración social, tecnológica y cultural de ambas partes, puedan propagar los valores humanos que definen y sostienen el bienestar de la sociedad en sus encuentros con la ciencia para la apropiación de conocimiento, que a través de plataformas digitales, en este caso, los repositorios institucionales, son fuentes mediadoras y productoras de información verídica y de acceso abierto. Para el desarrollo de este trabajo de grado, es indispensable definir los siguientes conceptos claves, con el fin de obtener una comprensión conceptual y fundamento teórico en la aplicación del trabajo.

### 4.1. Repositorios institucionales

El concepto de repositorio institucional surge con la necesidad latente en las instituciones académicas y científicas frente a la difusión y acceso a la información producida por los investigadores de dichas instituciones. Bustos y Fernández (2007), mencionan que:

El Repositorio Institucional (RI) se entiende como un sistema de información que reúne, preserva, divulga y da acceso a la producción intelectual y académica de las comunidades universitarias. En la actualidad el RI se constituye en una herramienta clave de la política científica y académica de la universidad. (p.5)

Este concepto ha sido desarrollado a lo largo de los años como un modelo económico de publicación académica o como la evolución de la comunicación científica, donde los investigadores buscan recuperar el dominio de su producción intelectual y la difusión de los resultados de sus investigaciones. En este sentido, autores como Andrés et al. (2020) plantean que los repositorios institucionales son en la actualidad uno de los dispositivos más importantes para promover la ciencia desde su carácter público y social, y que pretenden evitar su privatización.

Por otro lado, Lynch (2003) define los repositorios institucionales como “un conjunto de servicios que la universidad ofrece a los miembros de su comunidad para la gestión y difusión de materiales digitales creados por la institución y miembros de su comunidad.” (p. 2). Por tanto, para este trabajo, un repositorio además de ser una plataforma se entiende como un servicio que ofrece una institución a los miembros de su comunidad para la gestión y difusión de información producida dentro de la institución y con la finalidad de preservarla, organizarla y ponerla a disposición del público que así la requiera.

#### **4.2. Apropiación social del conocimiento**

La palabra apropiación en su origen etimológico es definida por la RAE como “hacer algo propio de alguien”, es entonces cuando una investigación o un desarrollo tecnológico generan un bien y/o conocimiento para la sociedad y esta lo utiliza a tal punto de hacerlo propio, se está hablando de la apropiación del conocimiento. En consecuencia, a los cambios que se presentan en las formas del conocimiento, lograr una buena apropiación es difícil mientras se presente esta cambiante, sin embargo, el papel de las universidades para lograr una correcta apropiación social del conocimiento es fundamental, pues la transferencia e intencionalidad de estos espacios están estrechamente relacionados a la producción y creciente del intelecto y conocimiento. Por otro lado, la apropiación social del conocimiento es definida por Marín (2012) como:

Un proceso que implica, por un lado, la disposición de los conocimientos en un escenario y lenguajes comunes para la sociedad; y por otro, que el ser humano hizo suyos tales conocimientos como elementos útiles y necesarios para su beneficio y provecho. Reafirmando, la apropiación social del conocimiento se orienta, por una parte, a la comprensión de los procesos vitales del ser humano y los fenómenos físicos de la naturaleza, a la vez que, a la promoción de procesos tradicionales, representaciones e imaginarios de las culturas humanas, que contribuyen el conocimiento sociocultural. (p. 57)

En ese mismo orden de ideas, la apropiación social del conocimiento es entendida como la recuperación del conocimiento de manera sociocultural para el conocimiento científico y como estrategia que apoye el proceso de comprensión e intervención de las relaciones entre tecnología y sociedad, construido a partir de los grupos sociales que generan conocimiento. (Colciencias, 2014).

Para finalizar, como lo menciona Marín (2012) la apropiación pretende contribuir a la formación integral de profesionales y científicos que, más allá de sus conocimientos disciplinares, comprendan el significado y el compromiso social de las representaciones de su quehacer.

### **4.3. Cultura científica**

La búsqueda de una sociedad del conocimiento ha generado que en las comunidades científicas se realicen estrategias para popularizar la ciencia y hacerla asequible a los diferentes actores sociales, y que estos puedan comprender y asimilar dicha información. De este modo, la cultura científica es definida por Arellano y Kreimer (2011) como:

Algo producido por los científicos al margen del público más amplio, y luego transmitido, de manera relativamente accesible, a los no especialistas. El público, por lo tanto, se entiende como una entidad pasiva y receptora, con la única función de incrementar su comprensión del conocimiento científico. (p.170)

A su vez, el conocimiento científico es orientado desde las ciencias sociales y humanas para la comprensión de los procesos vitales del ser humano y propios de la naturaleza, así como los procesos tradicionales, representaciones e imaginarios de las culturas humanas contribuyen al conocimiento sociocultural de una comunidad. Además, la producción y divulgación de conocimiento científico y especializado, genera el empoderamiento de las comunidades en la solución de problemas sociales a través de la apropiación social del conocimiento. Con lo cual, Vaccarezza (2008) define el concepto de cultura científica desde la mirada del ser humano y de tal forma alude que:

Ser un ciudadano alfabetizado científicamente o con cultura científica significa tener un “nivel de conocimientos de términos y conceptos científicos suficientes como para poder leer un periódico o una revista y para entender lo esencial de los argumentos que se empleen en una controversia”, de manera de poder participar con opiniones propias en la discusión pública sobre avances y consecuencias de las aplicaciones tecnológicas. (p.77)

A su vez, la cultura científica como dimensión de la sociedad, puede ser entendida como el conjunto de miembros de la sociedad en su manera de aprehender, comprender, apropiarse e interpretar las actividades y producción de la ciencia. Es entonces que, la formación de una cultura científica implica un proceso tanto educativo como de comunicación de la ciencia. También, implica poder construir ideas científicas y argumentos racionales, participar en las estructuras sociales, así como involucrarse en las diferentes prácticas (no solo educativas) que buscan la expansión de la ciencia a la comunidad que la rodea, a través de una dinámica social de la ciencia, en la cual se interrelacionan productores de conocimientos científicos y otros grupos sociales, los cuales dan origen y significado a las distintas prácticas, intereses, códigos normativos y relaciones de poder que se representan en una sociedad.

#### **4.4. Difusión y divulgación del conocimiento**

Teniendo en cuenta que la comunicación científica es nombrada el acto de publicar y difundir, a lo largo de la historia se han creado diferentes canales para la difusión y divulgación del conocimiento y la información, los cuales se han dado a la tarea de guardar y evidenciar la producción científica desde hace un tiempo. Las comunidades científicas buscan estrategias para la socialización de sus resultados de investigación con el fin de que los demás actores de la sociedad logren comprender, asimilar y se apropien de dicho conocimiento. Algunos autores definen y relacionan la difusión del conocimiento científico como una herramienta básica para la divulgación del conocimiento a la mayor parte de la población, y que además permite difundir saberes que la mayoría de las personas no han recibido. Sin embargo, Velandia (2020) define la divulgación del conocimiento científico como:

Una tarea de la formación científica, los comunicadores, los profesores, fotógrafos, diseñadores que llevan a toda la comunidad tenga acceso a la ciencia. Es así como la ciencia genera nuevo conocimiento sobre la sociedad, lo cual debe ser transmitido en un lenguaje de fácil comprensión para todo tipo de audiencia. El conocimiento de los científicos debe trasladarse a todas las personas, promoviendo un pensamiento crítico y reflexivo en la sociedad, donde se generen redes aliadas y alianzas estratégicas. (párr.10)

Sin embargo, es preciso diferenciar ambos conceptos para la entrega de información a la sociedad, pues la difusión se centra en el ámbito académico y está orientado a un público en específico que, además, está calificado para comprender la información. Por otro lado, la divulgación está orientada a la comprensión cultural de la ciencia por su comunidad, a través de estrategias de diseminación de la ciencia. Ramírez et al (2012) indican que:

La divulgación y la difusión científica difieren particularmente en el público al que se desea informar. En el ámbito científico es común referirse a divulgar cuando se trata de poner el conocimiento resultado de investigaciones a disposición de un público interesado, extenso y general, [...] mientras que difundir se refiere comúnmente a la disposición de este conocimiento ante un público más detallado, cuando en un sentido horizontal es dirigido a pares o expertos en la comunidad científica. (p.27)

De este modo, el acceso a la información ha sido tradicionalmente un círculo cerrado, para unos pocos y en comunidades determinadas; pues la divulgación del conocimiento es también un reto político debido a las marcadas diferencias sociales, económicas y culturales. No obstante, los cambios que se presentan en las formas del conocimiento determinan dentro de una sociedad las verdaderas necesidades de información por las cuales se busca una constante renovación y divulgación de estas. En relación con los repositorios institucionales como mecanismo para la difusión de conocimiento científico, la difusión del conocimiento científico estará reflejada a lo largo de este trabajo como el saber resultante o producto de una investigación, ya que la divulgación del conocimiento se constituye a través de un circuito social en el que se elabora y se disemina la ciencia.

#### **4.5. Bibliotecas universitarias**

La biblioteca es considerada como una unidad de información que nace para suplir las necesidades informacionales y de conocimiento de una comunidad, además, son caracterizadas por ser accesibles y brindar información confiable a sus usuarios. Las bibliotecas se clasifican según su tipología, ya sean públicas, especializadas, escolares y/o académicas. El tipo de biblioteca que

se trabajará en este caso es la biblioteca académica (universitaria), la cual es definida por Torres (2005) como:

Un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Universidad/Institución en su conjunto. La biblioteca tiene como misión facilitar el acceso y la difusión de los recursos de información y colaborar en los procesos de creación del conocimiento, a fin de contribuir a la consecución de los objetivos de la Universidad/Institución. (p.43)

Por otro lado, la ALA (American Library Association) define la biblioteca universitaria como un espacio, mantenido y administrado por una universidad, con el fin de cubrir las necesidades de información de sus estudiantes y docentes para apoyar sus programas educativos, de investigación y demás servicios. (ALA, 1983). Sin embargo, estas definiciones destacan las funciones principales de toda universidad en tanto se apoyen los procesos de docencia e investigación. Por lo tanto, una de las definiciones más acertadas es concebir la biblioteca universitaria como un centro para el aprendizaje y la investigación.

En cuanto a, las bibliotecas académicas se le atribuye la función del desarrollo social de su comunidad y son consideradas como “espacios de integración, donde la gestión y los recursos de información tributen a la producción de conocimientos; la biblioteca universitaria se convierte, por consiguiente, en el motor propulsor de la producción científico- universitaria.” (Pérez y Milanés, 2008, p.3). Sin embargo, las bibliotecas universitarias desde su creación han basado su desarrollo en la organización, estructuración, planificación y buen funcionamiento de actividades y servicios que estén en armonía con la institución a la que pertenecen y que cumplan con la función principal de hacer accesible la información a la comunidad universitaria. Por lo cual, se puede afirmar que el papel de las bibliotecas universitarias es fundamental, pues la intencionalidad en la transferencia de información está estrechamente relacionado a la producción y creciente del intelecto y conocimiento científico.

## 5. Metodología

### 5.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación en la que está enmarcada este trabajo es aprehensivo, ya que es una investigación analítica de carácter explicativo debido al tipo de resultados que se obtuvieron, según Jacqueline Hurtado en su libro *Metodología de la investigación*, en este nivel “se hace una aproximación más profunda, para descubrir aspectos del evento que se manifiestan en pautas de relaciones internas”. (p.174). Por otro lado, este nivel comprende otros tipos de investigación como lo son: la investigación comparativa y la investigación analítica. Este trabajo se desarrolló a través de la investigación analítica, ya que su objetivo principal fue analizar en la comunidad estudiantil el uso y visibilidad del repositorio institucional como herramienta influyente en el desarrollo de la apropiación social del conocimiento.

### 5.2. Enfoque de investigación

El objetivo de este trabajo fue analizar en la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia sobre el uso y visibilidad del Repositorio Institucional en su producción científica, para conocer su influencia en el desarrollo de la apropiación social del conocimiento. Este objetivo se desarrolló mediante el método de investigación de análisis estructural expuesto por Cely y Alexandra (1999), ya que, “permite evidenciar de forma clara las relaciones existentes entre las variables que caracterizan el sistema en estudio. Además, permite identificar las variables claves o esenciales en las cuales debe basarse prioritariamente la reflexión sobre el futuro”. (p.28).

Asimismo, este método es llamado *método etnográfico* o *modelo teórico*, porque se llega a la interpretación de la estructura del evento analizado, haciendo una comprensión de las distintas perspectivas de la población objeto de estudio. Es entonces que, el método de esta investigación basado en el análisis estructural propone la aprehensión de las relaciones entre los elementos de una situación de un evento de estudio, en este caso, en la comunidad estudiantil y el repositorio institucional.

### 5.3. Técnicas e instrumentos

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos en este trabajo, se utilizaron técnicas e instrumentos que permitieron la recolección de información necesaria para la construcción del producto final. Tanto el objetivo general como los objetivos específicos fueron propuestos de manera que se siguiera un orden lógico y descriptivo en cada uno de ellos. A continuación, se hace una síntesis de las técnicas e instrumentos propuestos en este trabajo y con los cuales se planeó y ejecutó cada objetivo específico necesario para responder al objetivo general.

**Tabla 1.**

*Síntesis de las técnicas e instrumentos*

<i>Técnicas e Instrumentos</i>				
<b>Objetivo general:</b> Analizar en la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia sobre el uso y visibilidad del Repositorio Institucional en su producción científica, para conocer su influencia en el desarrollo de la apropiación social del conocimiento				
<i>Propuesta</i>	<i>Técnica</i>	<i>Instrumento</i>	<i>Fuente y/o Recurso</i>	<i>Finalidad</i>
<b>Objetivo I.</b> Identificación, uso y visibilidad del Repositorio Institucional	Recolección de datos	Encuesta	Comunidad estudiantil de los últimos semestres de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Identificar la influencia del repositorio en el desarrollo de la apropiación social del conocimiento
<b>Objetivo II.</b> Análisis e interpretación de la información	Análisis de información	Matriz	Este análisis se realizará a través de herramientas que faciliten la visualización de la información en la matriz diseñada anteriormente	Conocer las percepciones y factores de uso con relación a las estadísticas de visualización del repositorio
<b>Objetivo III.</b> Factores que inciden en la apropiación social del conocimiento	Registro de información	Documento	A través del análisis de las respuestas obtenidas en la encuesta y las estadísticas históricas del Repositorio Institucional	Principales factores que inciden en el uso y visibilidad del repositorio como herramienta para la apropiación de conocimiento

### **5.3.1. Presentación de los métodos e instrumentos**

#### **5.3.1.1. Identificación, uso y visibilidad del Repositorio Institucional**

Como lo refiere Hurtado (2010), la encuesta corresponde a “un ejercicio de búsqueda de información acerca del evento de estudio, mediante preguntas directas, a varias unidades, o fuentes.” (p.875). Con esta técnica se cumplió con el primer objetivo específico; esta encuesta (anexo 1) se realizó de tipo cerrada, ya que algunas de las preguntas fueron de selección múltiple con única respuesta y se aplicó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que no se tenía el número exacto de cuántos eran los estudiantes que hacen uso del repositorio de manera activa.

Para realizar esta encuesta, se contó con la ayuda del personal adscrito al CRAI<sup>1</sup> María Teresa Uribe de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; en donde se seleccionaron 1244 estudiantes que hacen parte de esta área en específico y que estuvieran cursando los últimos semestres de sus respectivas carreras. Como lo menciona Mejía (2005), “es necesario que los sujetos que constituyan la muestra sean voluntarios, es decir, que demuestren su predisposición de participar en la investigación”. (p.98). Posterior a esto, se realizaron las siguientes acciones:

1. Se solicitó la colaboración de los estudiantes para el diligenciamiento de la encuesta vía email.
2. Se creó un póster publicitario para acompañar la difusión de la encuesta.
3. Se realizó un video desde el Canal de Comunicaciones Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia en conjunto con el Coordinador del CRAI María Teresa Uribe.
4. Se publicó la encuesta en el Portal Universitario de la Universidad de Antioquia.
5. Se difundió vía email en el Boletín Informativo CISH<sup>2</sup> y a través de los canales de comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

---

<sup>1</sup> Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.

<sup>2</sup> Boletín Centro de Investigaciones Sociales y Humanas.

**Figura 1.**  
*Póster publicitario*



**Figura 2.**  
*Video publicitario*



*Nota.* Tomada del Canal de YouTube Comunicaciones Ciencias Sociales y Humanas Universidad de Antioquia.

**Figura 3.**  
*Publicación en el Portal Universitario*



The screenshot shows the top navigation bar of the Universidad de Antioquia website. It includes the university logo, social media icons (Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn, YouTube), a search bar with the text "Busca lo que necesitas", and a "Enlaces de interés" button. Below the navigation bar is a menu with links: "Acerca de la UdeA", "Estudiar en la UdeA", "Investigación", "Extensión", "Internacional", "Cultura y patrimonio", "Bienestar", and "Unidades académicas". The breadcrumb trail reads "Inicio > Unidades Académicas > Ciencias Sociales y Humanas". A green banner highlights the "Facultad de Ciencias Sociales y Humanas". The main content area features a news article titled "Encuesta percepción CRAI María Teresa Uribe". The article text states: "El Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) María Teresa Uribe invita a estudiantes desde el sexto semestre en adelante a diligenciar la encuesta de percepción y uso de sus servicios en la Facultad Ciencias Sociales y Humanas UdeA." Below the text is a "Ver más" button with a plus icon.

*Nota.* Tomada del Portal Universitario de la Universidad de Antioquia.

**Figura 4.**  
*Boletín Informativo CISH*



The screenshot shows an email newsletter header. At the top, it says: "Para asegurar la entrega de nuestros e-mail en su correo, por favor agregue [noreponder@udea.edu.co](mailto:noreponder@udea.edu.co) a su libreta de direcciones de correo. Si usted no visualiza bien este mail, haga click aquí". The main header is a green banner with the text "BOLETÍN CISH" and "Centro de Investigaciones Sociales y Humanas". Below this are logos for "FCSH", "CRAI", "Centro de Recursos Virtuales", and "UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Ciencias Sociales y Humanas". A white box below the banner contains the title "Encuesta percepción CRAI María Teresa Uribe". Below this is a banner for the "Repositorio Institucional UdeA" with the text: "La influencia del Repositorio Institucional en la comunidad estudiantil de los últimos semestres del área de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia para la apropiación social del conocimiento".

*Nota.* Tomada del correo institucional

### 5.3.1.2. Análisis e interpretación de la información

Para el registro de la información obtenida en la encuesta, se realizó el análisis de información, a través de una matriz de trabajo, donde se consolidaron los resultados, con lo cual se dio cumplimiento al segundo objetivo específico planteado en este trabajo. Arias (2020), refiere que “al momento de sistematizar las respuestas, el investigador puede interpretar los resultados teniendo en cuenta algunas actitudes que ha podido notar en el entrevistado.” (p.29). El propósito de esta técnica fue identificar similitudes en la percepción de los estudiantes frente al uso del repositorio, con lo cual, la matriz facilitó la visualización de dichos aspectos.

**Tabla 2.**  
*Diseño de la matriz de trabajo*



#### MATRIZ DE TRABAJO ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Programa	Nivel	Reconocimiento	Ingreso	Finalidad	Frecuencia	Medios Institucionales	Tipo de información	Impacto	Calidad de la información
Desarrollo de conocimiento	Fácil acceso	Interfaz amigable	Búsqueda fácil	Diseño por comunidades	Comunidades identificadas	Satisfacción de información	Nivel de satisfacción	Acciones para aprender	Comentarios

Posterior a esto, se analizó la información obtenida de las respuestas de los estudiantes y se diseñó una matriz en la cual se registraron los datos correspondientes a las estadísticas de visualización del Repositorio Institucional. A través de esta matriz, se analizaron con más profundidad algunos aspectos, tales como, la frecuencia de uso e ingreso al repositorio en relación con el índice y porcentaje de visitas que arrojaron los informes estadísticos. Del mismo modo, permitió la validación de información suministrada por los estudiantes en la encuesta frente a la finalidad con la que ingresan al Repositorio Institucional, pues el carácter de dicha finalidad se evidenció en el flujo de visualización de las comunidades que hacen parte del repositorio, y en especial los Trabajos de Pregrado.

**Tabla 3.***Diseño de la matriz de trabajo relacional*

**MATRIZ DE TRABAJO  
ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

Total de visitas	%	Total de visualizaciones	%	Países con mayor visualización	%	Ciudades con mayor visualización	%	Total de visitas en los últimos 6 meses	%

Tipo de información	%	Finalidad	%	Frecuencia	%	Satisfacción de información	%
Personal		Personal		Muy frecuente		Siempre	
Académico		Académico		Frecuente		Casi siempre	
Científica		Laboral/Investigativo		Poco frecuente		Algunas veces	
Ninguna		Curiosidad		Muy poco frecuente		Nunca	

### 5.3.1.3. Factores que inciden en la apropiación social del conocimiento

Para el último objetivo específico se dio a conocer la información obtenida en la encuesta a través del análisis realizado por medio de la matriz de trabajo y que se ve reflejada a lo largo de este informe. En este documento se llevaron a cabo el intercambio de opiniones e ideas con el personal encargado del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, el personal administrativo del CRAI María Teresa Uribe y las opiniones de los estudiantes, de este modo, se generaron conclusiones y recomendaciones que ayudaron a la estructuración del informe final. Por otro lado, fue necesario analizar si estos resultados fueron suficientes para que sirvan de insumo en el mejoramiento del Repositorio Institucional y permita el desarrollo de la apropiación social del conocimiento en la comunidad estudiantil.



## 7. Resultados

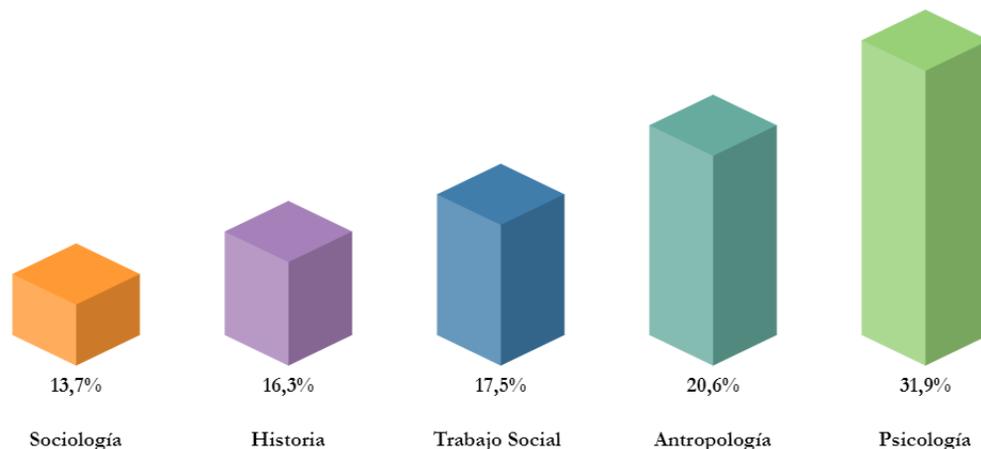
A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la encuesta enviada a un total de **1244** estudiantes y que de acuerdo con la matriz de trabajo donde se registró la información, se obtuvo un total de **160** respuestas, las cuales fueron analizadas de manera grupal por apartados y con relación a las estadísticas de visualización del repositorio, apoyadas a través de tablas y gráficos para un mayor entendimiento.

### 7.1. Generalidades

La encuesta realizada a la comunidad estudiantil arrojó un total de **160** respuestas correspondiente a un **12,8%** de la muestra tomada (**1244**), como se relaciona en la Figura 5 y en la cual se puede evidenciar la participación en porcentajes de cada pregrado.

**Figura 5.**

*Porcentajes de resultados por programa*

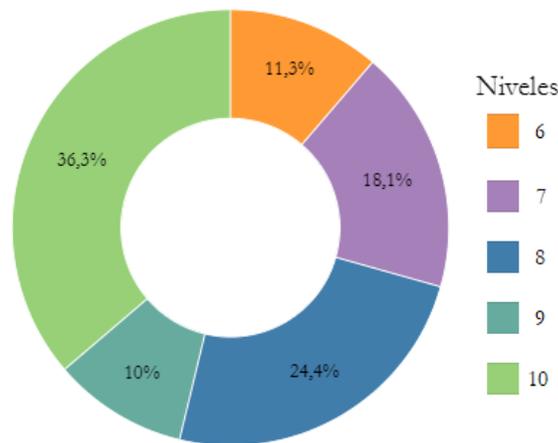


Por lo que se refiere a, la comunidad estudiantil que reconoce o identifica el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia corresponde a un **92,5%** de la población encuestada, es decir, un **7,5%** de los estudiantes encuestados no conocen esta plataforma. Sin embargo, con esto puede decirse que, gran parte de la comunidad estudiantil ha tenido algún tipo de interacción con el repositorio, ya sea desde su uso cotidiano o desde el conocimiento general como una fuente de información de la producción intelectual de la misma comunidad.

En términos generales, los porcentajes de participación se ven influenciados por el nivel en el cual se encuentran matriculados los estudiantes (Figura 6), debido a que el Repositorio Institucional es comúnmente conocido como la plataforma en la cual se debe realizar el archivo digital de los trabajos de pregrado, tesis e investigaciones; y en algunos casos, los informes de práctica como requisito para culminar la carrera universitaria. Asimismo, los resultados muestran un porcentaje significativo en los niveles intermedios.

### Figura 6.

*Nivel matriculado del pregrado*



## 7.2. Uso del Repositorio Institucional

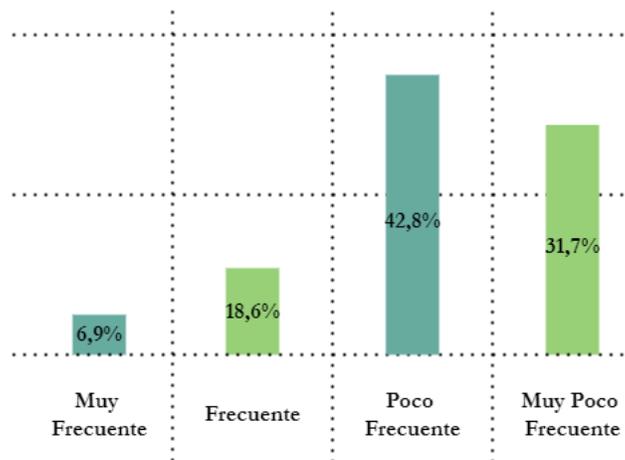
Para conocer los niveles de uso del repositorio se hizo una depuración en la encuesta frente a aquellos estudiantes que no conocen o no identifican el Repositorio Institucional, es decir, la encuesta finalizaba en un primer momento al responder en forma negativa el haber ingresado alguna vez al repositorio, esto con el fin de obtener respuestas verídicas en cuanto a la frecuencia de uso y evitar un alto porcentaje de respuestas con probabilidades poco frecuentes en el ingreso a la plataforma. Posterior a esto, el análisis de los resultados mostró una baja frecuencia de uso e ingreso, pues solo un **6,9%** de los estudiantes considera que hace uso frecuente del recurso. Para el análisis de las respuestas se hizo la siguiente relación de términos en las preguntas:

- Muy frecuente → Varias veces por semana
- Frecuente → Una vez por semana
- Poco Frecuente → Una vez al mes
- Muy poco frecuente → Una vez al semestre

De este modo, se puede observar que los resultados tienen un número de respuestas poco alentadoras en el uso del repositorio. En su mayoría reflejan el ingreso mínimamente de una vez por mes y una vez al semestre. Como se ha mencionado en los resultados generales, un gran número de estudiantes que respondieron la encuesta, se encuentran en los dos últimos niveles de sus respectivas carreras, con lo cual se puede decir que la frecuencia de uso del repositorio es consecuencia de esta situación más no de un uso constante y seguro del repositorio.

### Figura 7.

*Frecuencia de uso del repositorio*



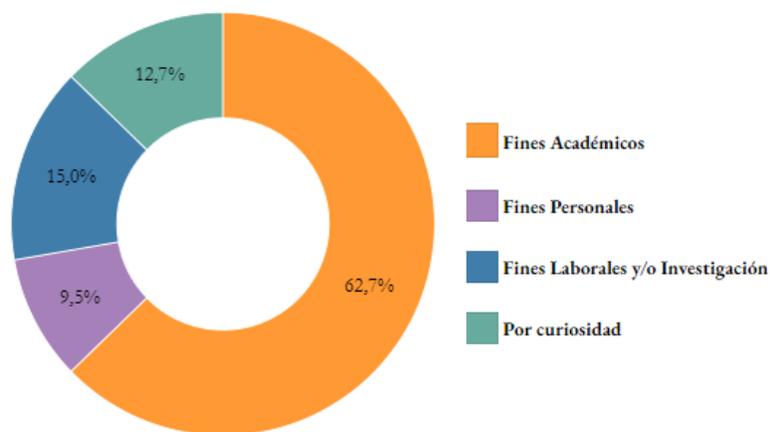
Ciertamente la finalidad por la cual ingresan la mayoría de los estudiantes está determinada principalmente por aspectos académicos y de investigación más que por aspectos personales que puedan incrementar su conocimiento individual aparte del ámbito académico. En efecto, estos resultados permiten reconocer al Repositorio Institucional como una herramienta fundamental para la búsqueda de información académica, pero sobre la cual hace falta despertar interés personal e individual en los estudiantes. Por esta razón, se incluyó en la encuesta la opción de respuesta

“ingresar por curiosidad”, ya que es uno de los aspectos emocionales y más importantes en el ser humano, del cual se produce un aprendizaje indirecto al explorar nuevas rutas de conocimiento.

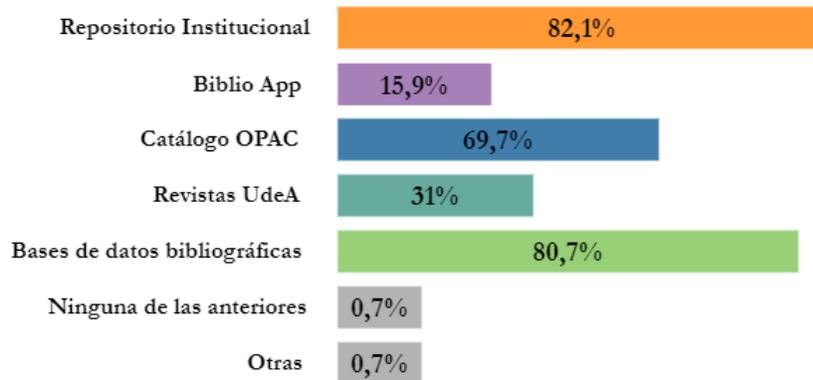
En tal sentido, se puede observar que se obtuvo un porcentaje considerable sobre este aspecto en el momento de ingresar al repositorio, y con lo cual se puede afirmar que el ingreso no es influenciado únicamente por la necesidad académica sino por interés a través de la curiosidad.

### Figura 8.

*Finalidad de ingreso al repositorio*

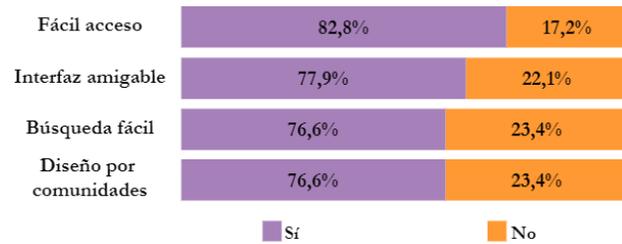
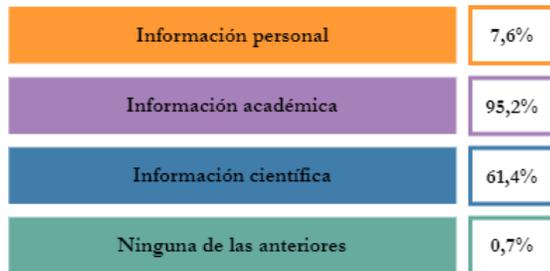


Por otro lado, el análisis en los resultados frente al uso del repositorio demuestra que la comunidad estudiantil considera esta plataforma como la primera fuente de búsqueda de información en proporción a los demás medios institucionales, asimismo, las bases de datos bibliográficas suscritas a la universidad tienen un efecto representativo como medio importante en las búsquedas de los estudiantes. Cabe mencionar que los medios de información digitales como Google Scholar, Youtube, LinkedIn, redes sociales, entre otras; permanecen como una opción para algunos estudiantes, ya sea como un complemento a sus búsquedas o como fuente primaria de información.

**Figura 9.***Medios institucionales más usados***7.3. Visibilidad del Repositorio Institucional con relación a las estadísticas de visualización**

La visibilidad del repositorio nos permite conocer el nivel de interacción que tienen los estudiantes con la plataforma, la información y con el valor que le dan a esta. Así pues, el análisis de las respuestas de los estudiantes permite identificar los motivos de ingreso, visitas y consulta al repositorio, las cuales dejan en evidencia el poco uso de la información para el conocimiento e interés personal, pues solo un **7,6%** de los encuestados relaciona su búsqueda informacional con este aspecto en particular (Figura 10). Sin embargo, los motivos de ingreso más recurrentes al repositorio se dan por la búsqueda de información académica (**95,2%**) y la información científica (**61,4%**) que en definitiva son porcentajes favorables para la visibilidad e impacto que se espera tener con el repositorio.

Por otra parte, estas cifras se ven influenciadas por la percepción que tienen los estudiantes frente a algunos aspectos visuales, de diseño y estructura de funcionamiento del repositorio relacionado en la Figura 11. De este modo, al comparar los porcentajes de respuesta en estos aspectos, se tiene un impacto significativo en la forma en la que los estudiantes perciben la plataforma del Repositorio Institucional reflejado de forma negativa, siendo el *Fácil acceso* y la *Búsqueda fácil* los aspectos más cuestionados en este análisis. Es decir, la comunidad estudiantil considera que el no uso del repositorio está directamente relacionado con la dificultad que tienen para ingresar y encontrar información.

**Figura 10. Motivo de ingreso****Figura 11. Aspectos del repositorio**

Con relación a las estadísticas de visualización del repositorio, se esperaba la recepción de los datos estadísticos históricos de la colección de Ciencias Sociales y Humanas, sin embargo, este proceso no fue posible debido a que el personal administrativo de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz no cuenta con el permiso para acceder a esta información. Por lo tanto, se toman en cuenta las estadísticas suministradas por el Repositorio Institucional, en donde se tiene un registro de los últimos 6 meses en calidad de visualizaciones por país y ciudad.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, en la Tabla 5 se hace evidente que la concentración de visitas está en Colombia (**90,5%**) y en la ciudad de Medellín (**74,4%**), sin embargo, los niveles de visualización en la producción académica de *Trabajos de Pregrado* de la colección general de Ciencias Sociales y Humanas tienen un alto impacto en algunas ciudades del país como lo son Bogotá (**12,3%**) y Cartagena (**3,6%**). Al mismo tiempo, esta visibilidad del repositorio también tiene un impacto positivo en países como Estados Unidos y Argentina; es de mencionar que esta colección es una de las más grandes del repositorio y su visibilidad por área temática, es decir, por cada pregrado que la conforman es cada vez más visitada, puesto que presentan un mayor número de registros que otras colecciones de la universidad.

**Tabla 5.***Visualizaciones del Repositorio Institucional, área de Ciencias Sociales y Humanas*

Países con mayor visualización	Visualizaciones	Porcentaje	Ciudades con mayor visualización	Visualizaciones	Porcentaje
Colombia	10999	90,5%	Medellín	6446	74,4%
Estados Unidos	528	4,3%	Bogotá	1061	12,3%
Argentina	143	1,2%	Cartagena	312	3,6%
Francia	141	1,2%	Bello	196	2,3%
Perú	122	1,0%	Santiago de Cali	122	1,4%
Alemania	72	0,6%	Buenos Aires	118	1,4%
Brasil	40	0,3%	Itagüí	118	1,4%
Rusia	39	0,3%	Mountain View	101	1,2%
España	37	0,3%	Bucaramanga	95	1,1%
Reino Unido	34	0,3%	Pereira	91	1,1%

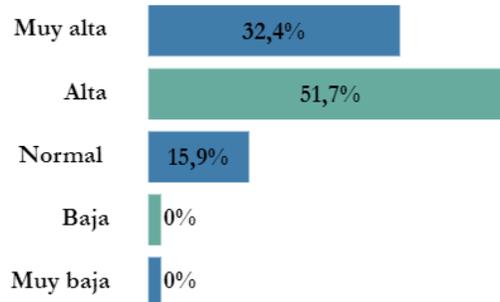
*Nota.* Valores tomados del Repositorio Institucional

#### 7.4. Apropiación social del conocimiento y la información

La interdisciplinariedad en la cual está inmersa la Universidad de Antioquia permite el fortalecimiento de una cultura científica para su comunidad en función de sus fines académicos, en donde cada persona pueda generar nuevo conocimiento y se fomente la apropiación de los saberes tradicionales y de misma ciencia. Así pues, los resultados demuestran que el nivel de impacto que tiene la información depositada en la colección de Ciencias Sociales y Humanas es percibido por los estudiantes de manera positiva. Este aspecto tuvo un respaldo del **100%** en las respuestas obtenidas, además, el aporte al desarrollo de conocimiento nuevo es considerado en su mayoría (**91,7%**) como un elemento notable para sus propias investigaciones, pues no solo consideran que es fundamental, sino que la calidad de la información alcanza unos niveles de valoración altos y que son importantes al momento de seleccionar las fuentes de búsqueda.

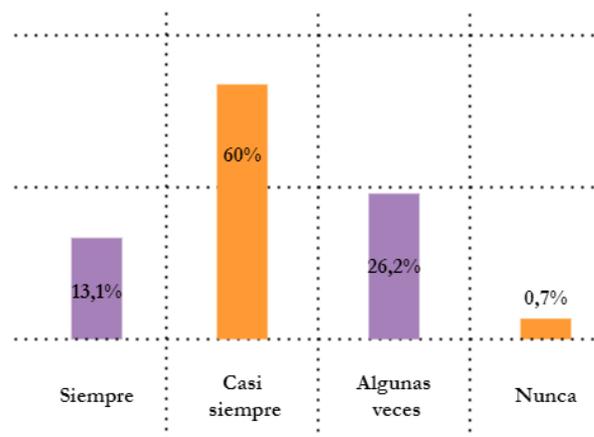
**Figura 12.***Desarrollo de conocimiento nuevo*

**Figura 13.**  
*Calidad de la información*

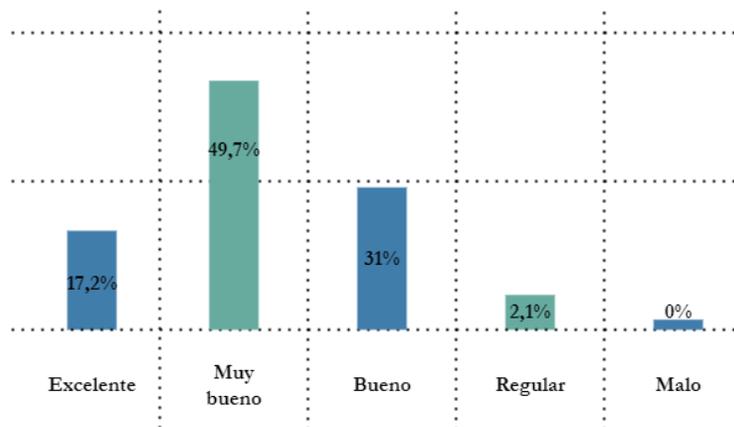


Del mismo modo, se hace una revisión acerca del estado y los niveles de satisfacción informacional de los estudiantes; esta información debe ser valorada, no solo con la finalidad de mejorar sino para comprender cómo se está percibiendo dentro de la comunidad estudiantil, las producciones académicas y de las cuales se está tomando como punto de referencia para la mejora y el incremento de la visibilidad y uso del repositorio como una herramienta para la difusión del conocimiento. Tras este análisis, se puede observar que más de la mitad de los encuestados, es decir, un **60%** se sienten satisfechos “casi siempre” con la información encontrada en el repositorio y de los cuales un **13,1%** lo está “siempre”. Sin embargo, hay una cifra significativamente alta para el caso de “algunas veces”, puesto que un **26,2%** no está del todo satisfecho con la información, ya sea porque su experiencia dentro de la plataforma no ha sido fácil en algunos aspectos como se ha mencionado anteriormente, o porque sus necesidades de información no se encuentran reflejadas en sus búsquedas dentro del repositorio. No obstante, los niveles de satisfacción muestran una calificación entre “excelente” y “muy buena” (Figura 15); estos resultados evidencian la calidad de la información y de la cual se puede decir que el uso del conocimiento ha sido significativo en la mayoría de los estudiantes, despertando motivación e interés a sus hallazgos y así lograr satisfacer sus necesidades de información.

**Figura 14.**  
*Satisfacción en la información obtenida*



**Figura 15.**  
*Nivel de satisfacción en la información obtenida*



Cabe mencionar que la satisfacción de los usuarios es una interpretación subjetiva y una construcción propia de acuerdo con la experiencia e interacción con el repositorio, asimismo, esta percepción es tomada desde el éxito que se obtiene en la búsqueda de información y en la cual se cumplen las expectativas personales del individuo.

## 8. Conclusiones

A continuación, se presentan las conclusiones que reúnen los elementos más importantes y expuestos a lo largo de los resultados y que se enfocan principalmente en las percepciones, aspectos e intereses de los estudiantes en el uso del Repositorio Institucional frente a la apropiación social del conocimiento, a través de la formación recibida para el desarrollo de sus habilidades de búsqueda de información y conocimiento.

- ✓ Los estudiantes reconocen que la formación investigativa y académica es importante para el desarrollo del conocimiento personal, sin embargo, no tienen las bases suficientes para realizar búsquedas informacionales que promuevan este crecimiento intelectual.
- ✓ El uso del repositorio se debe suscitar desde los primeros niveles de estudio, ya que un alto número de estudiantes llega al final de sus carreras sin reconocer las plataformas y/o fuentes de información que la universidad ofrece.
- ✓ Para que exista una buena búsqueda de información, primero se debe capacitar a los estudiantes, tanto para realizar búsquedas satisfactorias como para que conozcan los medios de información institucionales, y así mejorar significativamente sus resultados.
- ✓ Fomentar el uso del repositorio no depende únicamente de los canales de comunicación de la universidad, es más bien un compromiso desde el aula de clase en donde se deben generar estrategias para integrar la formación social e investigativa de los estudiantes.
- ✓ La visibilidad del Repositorio Institucional se ve directamente afectada por la falta de interés de los estudiantes frente a la plataforma, su acceso, interfaz y estructura, todo esto relacionado a la dificultad que tienen para encontrar información. Además, es comúnmente conocida como la plataforma donde se deben depositar los trabajos de grado, más no cómo una fuente de información académica y científica.

## 9. Recomendaciones

Los resultados de este trabajo de grado permiten identificar algunos aspectos a mejorar desde la percepción que tiene la comunidad estudiantil sobre el uso del Repositorio Institucional, teniendo en cuenta estas recomendaciones se presentan los siguientes enunciados, los cuales darán un panorama más claro para lograr la apropiación social del conocimiento desde las mismas producciones académicas de los estudiantes.

- ✓ Implementar y fomentar cursos de capacitación vinculados al Sistema de Bibliotecas y el CRAI María Teresa Uribe, directamente con las asignaturas de investigación y/o de carácter investigativo como requisito primordial en la formación del estudiante, donde se promueva la búsqueda y recuperación de información académica del repositorio.
- ✓ Fortalecer la escritura de los estudiantes desde los primeros semestres; una alternativa a esta medida es hacerlo dentro de la comunidad de Producción Estudiantil que hace parte del Repositorio Institucional, ya que hasta la fecha no hay una cantidad suficiente para despertar interés en la producción de textos que incentiven al estudiante, pues solo se encuentran 5 publicaciones en la colección de Ciencias Sociales y Humanas, es decir, no hay un registro significativo para una facultad que reside 5 pregrados y cuenta con más de 3.000 estudiantes.
- ✓ Por otro lado, es importante tener una comunicación horizontal entre toda la comunidad universitaria frente a la cantidad de formatos sobre los cuales se deben presentar los trabajos de grado, es decir, manejar un mismo formato evitará a los estudiantes un reproceso al momento de realizar el autoarchivo de sus trabajos en el repositorio. Además, este factor es uno de los motivos por los cuales no hay un uso frecuente y consciente del Repositorio Institucional.

## 10. Referencias

American Library Association [ALA]. (1983). *Biblioteca universitaria*.

Andrés, G., Cortassa, C., Wursten, A., y Legaria, J. (2020). Repositorios institucionales digitales de acceso abierto: una mirada socio-tecnológica. Estudio de caso del repositorio de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Argentina. *Información, Cultura Y Sociedad*, (42), 35-52. <https://bit.ly/3bdCxd6>

Arellano, A. y Kreimer, P. (2011). *Estudio social de la ciencia y la tecnología desde América Latina*. Siglo del Hombre Editores.

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting Eirl. <https://bit.ly/39GrvfP>

Babini, D., González, J., López, F., y Medici, F. (2010). Construcción social de repositorios institucionales: el caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. *Información, cultura y sociedad*, (23), 63-90. <https://bit.ly/3OrO5rd>

Bustos, A. y Fernández, A. (2007). *Directrices para la creación de repositorios institucionales en universidades y organizaciones de educación superior*. <https://bit.ly/3bcavhR>

Briceño, Y. (2013). *El modo emergente de la comunicación de la ciencia: incidencias y gestión distribuida en América Latina*. [Tesis de doctorado, Universidad de los Andes Mérida]. Venezuela. <https://bit.ly/39AP0qI>

Cely, B. (1999). Metodología de los escenarios para estudios prospectivos. *Ingeniería e Investigación*, (44), 26–35. <https://bit.ly/3Ob8a5K>

Colciencias. (2014). *Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación*. <https://bit.ly/3Qs01v4>

Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Quirón Ediciones.

Lynch, C. (2003) Institutional repositories: Essential infrastructure for scholarship in the digital age. *ARL Bimonthly Report*, (226), 1-7. <https://bit.ly/3tJF70T>

Marín, S. (2012). Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 35(1), 55-62.

- 
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Oliveira-DelMassa, H. y Almeida O. (2018). Appropriation of Information, Knowledge Construction and the Role of Mediator. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 41(3), 241-251. <https://bit.ly/3beQtnf>
- Pérez, Y. y Milanés, Y. (2008). La biblioteca universitaria: reflexiones desde una perspectiva actual. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*. [ACIMED]. 18(3). <https://bit.ly/3zKUKc4>
- Real Academia Española [RAE]. (s.f). *Apropiación*.
- Torres, M. (2005). La función social de las bibliotecas universitarias. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 20(80), 43–70.
- Universidad de Antioquia. (s.f). *Sistema de Bibliotecas*. <https://bit.ly/3zN7izR>
- Vaccarezza, L. (2008). *Estudios de cultura científica en América Latina*. *Redes*, 15(30),75-103.
- Velandia, D. (2020). Apropiación social del conocimiento y su impacto regional: lineamientos técnicos para la comunicación de la ciencia y la divulgación científica. *Zenodo*. <https://bit.ly/3aZiQW8>
- Ziman, J. (2003). Ciencia y sociedad civil. *Isegoría*, (28), 5–17. <https://bit.ly/3Qp31IJ>

## **11. Anexos**

### **Anexo 1.** *Encuesta aplicada*

<https://bit.ly/3y2h8fJ>

### **Anexo 2.** *Póster publicitario*

<https://bit.ly/3mXqxif>

### **Anexo 3.** *Video publicitario*

<https://bit.ly/3O3b0tq>