

**Análisis de la estrategia discursiva político-religiosa del uribismo para movilizar a los cristianos por el “no” en el plebiscito de 2016<sup>1</sup>**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGO**

**MODALIDAD: ARTÍCULO**

**DANILO TABARES CASTAÑO**

**ASESOR: FELIPE ANDRÉS GARCÍA**



**PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**MEDELLÍN**

**2020**

---

<sup>1</sup> Este artículo es el producto realizado por el autor para optar por el título de politólogo de la Universidad de Antioquia. Por tanto, el autor hace un análisis del discurso político-religioso por su creciente importancia electoral en Colombia demostrado en el plebiscito de 2016.

## **Resumen**

El plebiscito de 2016 en Colombia estableció a la iglesia cristiana como un actor de peso en la esfera pública y política dado su influencia para la victoria del “no”. No obstante, ese papel protagónico estriba en la capacidad del uribismo para movilizar a este sector por medio de estrategias discursivas que se replegaban en las iglesias por medio de una amalgamación entre política y religión producto de la instrumentalización de la exégesis-bíblica dogmática.

En el presente, se estudia esa trama narrativa que caló en el electorado cristiano por medio de un análisis discursivo y argumental crítico que yace desde el imaginario que se vindica desde los mismos púlpitos. Como horizonte orientador del trabajo, se apela al cuestionamiento de la imbricación entre intereses políticos y religiosos, y la forma en que surge univocidad entre ellos emergiendo como particularidad el orden institucional y los actores que tienen un acceso privilegiado a la proliferación de discursos donde incurren en abusos de poder.

### **Palabras clave**

Discurso, exégesis-bíblica dogmática, líder político, líder religioso, cristianismo, plebiscito.

## **ABSTRACT**

The Colombian plebiscite of 2016 established the Christian Church as a major player in the public and political sector due to its influence for the victory of the "no" vote. However, this leading role is based on the capacity of *Uribismo* to mobilize this sector through discursive strategies that were retracted in the churches by means of an amalgamation between politics and religion, resulting from the instrumentalization of dogmatic biblical exegesis.

In this paper, this narrative is studied that permeated the Christian electorate by means of a discursive and argumentative critic analysis that lies in the imaginary that is vindicated from the very pulpits. As a guiding horizon of this paper, it is appealed to the questioning of

the imbrication between political and religious interests, and the way in which univocity between them emerges.

The institutional order and the actors who have a privileged access to the proliferation of discourses where they incur in abuses of power emerge as a particularity.

### **Keywords**

Speech, dogmatic biblical exegesis, political leader, religious leader, Christianity, Plebiscite.

### **Introducción**

#### **Discurso y púlpito. La liturgia de las iglesias cristianas<sup>2</sup>**

Es domingo y el reloj marca las 10:00 a.m. En las puertas de la iglesia cristiana Rey de paz<sup>3</sup> empiezan a verse familias enteras que se aproximan al templo. Desde lejos se avizora a las personas muy bien vestidas y con su respectiva biblia.

En las puertas, personas del diaconado<sup>4</sup> reciben a todos con un cálido saludo de bienvenida junto con el sobre de diezmo<sup>5</sup>.

En el fondo, hay un púlpito donde instrumentos de gran variedad son afinados por sus respectivos músicos, mientras que el líder encargado de la celebración da una breve introducción para los que ya han llegado.

Cuando los músicos están preparados, se da inicio a la entonación de canciones como “el poderoso de Israel” de Danilo Montero, “Hossana” de Marcos Barrientos, “Derrama de tu

---

<sup>2</sup>Ante el ministerio del interior se encuentran registradas 5.374 iglesias cristianas que están en todo el territorio colombiano. Estas iglesias cristianas son las que encuentran su base ideológica en los pilares del protestantismo que son según (Simiele, 2010, pág. 78): La autoridad de la biblia y la supremacía de Jesús; la justificación por la fe; el sacerdocio universal de los creyentes; la comunidad cristiana o iglesia; la existencia de solos dos sacramentos (bautizo y eucaristía). No obstante, aunque por las mismas dinámicas sociales estas iglesias se alejan de manera ingente de aquellas de los albores de la reforma protestante, aún se puede identificar muy marcada esa matriz que se desprende de la reforma y son las que nos remitiremos a denominar como iglesias cristianas. Otro hecho que marca la pauta para separar y diferenciar nuestro objeto de estudio, es algo que se dio en Estados Unidos a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX que se denominó el gran despertar. Esta eventualidad es el momento fundante de un conglomerado de asociaciones de iglesias que son: La Iglesia del Movimiento Misionero Mundial, la Iglesia Pentecostal Unida, las Asambleas de Dios, la Iglesia Cristiana Cuadrangular, la Alianza Cristiana y Misionera, la Misión Panamericana, la Iglesia Emanuel, la Iglesia Wesleyana, y el Movimiento Carismático Internacional, entre otros. Y para puntualizar más, se tendrá en cuenta aquellas iglesias adscritas a CEDECOL que es el gremio que aglutina todas estas asociaciones de iglesias en Colombia. (En el Ministerio del Interior se les denomina como iglesias no católicas) (Ministerio del Interior, 2015)

<sup>3</sup> Iglesia ubicada en la ciudad de Medellín, barrio Manrique. Esta iglesia se halla adscrita a las asambleas de Dios y su pastor, Alirio Meneses, es el jefe de zona nororiental de dicha organización.

<sup>4</sup> Personas que se encargan de los aspectos logísticos en la iglesia. Los diáconos son designados por los líderes de la iglesia que, a su vez, tienen a su mando “células” o “grupos de paz”. Los integrantes de estos grupos son quienes tienen el deber de organizar la “celebración”.

<sup>5</sup> Sobre donde se deposita el dinero que se va a dar a la iglesia.

fuego” de Marcos Witt, entre otras canciones de diversos autores que el grupo de alabanza logra imitar y que pone a todos los asistentes a danzar, a aplaudir, a brincar, a bailar y a entrar en un estado de plena efusividad; ulteriormente, el grupo de alabanza da un tránsito hacia canciones que tienen un efecto contrario, un efecto que fácilmente evidencia un contraste con el estado previo de animosidad. En este set de canciones, hallamos temas como “Al que está sentado en el trono” de Marcos Brunet, “perfume a tus pies” de Espíritu y Verdad, “Tú estás aquí” de Jesús Adrián Romero, etc. Estas canciones ponen a los creyentes a orar, a llorar, a clamar por perdón, a buscar auxilio, a hablar en lenguas, a profetizar, y muchas más acciones producto del ambiente contrito y lúgubre del compás de la música. Asimismo, desde el púlpito, el líder encargado toma el micrófono para dirigir la oración, los ánimos, los temas y las formas de adoración que el público debe de seguir. Durante esta oración el líder trae a colación situaciones difíciles de la vida como enfermedades, escasez, problemas familiares, etc.; éste utilizará variados tonos de voz, de gestos, de ademanes para orquestar y encauzar los comportamientos de los sujetos.

Seguido de este instante en que las personas tuvieron un importante vaivén de emociones, sigue la parte en que se exhorta a los creyentes a contribuir con los aspectos económicos de la iglesia. Se ve como la mayoría toma su sobre de diezmo, escribe en él sus datos personales y pone el respectivo dinero que será recogido por los diáconos con un alfolí.

El micrófono después es tomado por el pastor y toda la congregación fija su mirada en él atentamente<sup>6</sup>. Éste, en un lapso de una hora impartirá la enseñanza de forma unidireccional; él habla mientras los asistentes asumen una actitud totalmente pasiva de escucha. Todo el discurso que despliega el pastor siempre va acompañado de una cita bíblica la cual le confiere respaldo o garantía a su enunciado de que no sólo profesa su mensaje como un líder religioso, sino que también es un mensaje que traduce los intereses divinos. Dentro del ejercicio oral,

---

<sup>6</sup> Es de destacar que a los niños los llevan a un salón aparte y allí se les propiciará enseñanzas más acordes a los intereses de éstos.

ubicado en el habla, *parole*, *speech* el pastor tiende a hacer que el público se remita a los fragmentos de la biblia que él se dispone a interpretar para que ellos mismos comprueben la veracidad del discurso que él produce y pone en circulación en el auditorio. Tales interpretaciones abordan temas que van desde asuntos tan íntimos como las relaciones sexuales, forma de comer o de vestir, actividades económicas, etc., hasta asuntos de carácter público como ideologías políticas, planes de gobierno o la dirección política nacional, siendo las elecciones locales, regionales y nacionales el lugar de mayor visibilización de estas orientaciones, consejos y directrices religiosas. Así, es fácil evidenciar como el púlpito se vuelve el lugar de emisión discursivo que facilitará la circulación ideológica dentro de las distintas esferas de los credos, entre ellos las urnas electorales, ejerciendo, como en el caso analizado, una injerencia y relevancia para la toma de decisiones políticas.

### **Conquista discursiva del Centro democrático: Iglesias cristianas y el plebiscito en Colombia de 2016**

En el marco de la democracia, la disputa sobre lo que se desea hacerprevalecer, proteger o cambiar, configuran las narrativas en las que los actores inscriben sus enunciados discursivos, por no decir que permean la construcción y reproducción de la realidad social que confrontadas entre ellas dicen y des-dicen unas de otras, que en el fondo desean imponer en palabras de (Foucault, 1970) su voluntad de verdad a través de diversas técnicas cambiantes y fluctuantes de persuasión o censura que inciden en la toma de decisiones de los votantes, feligreses y nacionales colombianos.

La existencia de sociedades discursivas da cuenta de un poder gubernamental sobre los ciudadanos que por medio de mecanismos externos e internos se excluye y se incluyen temas, discursos, contenidos e individuos dentro de la esfera pública, que, en últimas, es aquella que es reconocida por la autoridad y construida mediante los discursos colindantes e imperantes dentro de la subjetividad moral. No todos participan o tienen la potestad de generar discursos,

lo cual implicaría que no todos participan en el proceso de codificación y de-codificación de la vida dentro del lenguaje, por ende, no todos participan en la construcción de la realidad que los domina, ni siquiera tendrán la libertad de cuestionar dicho *status quo*.

El poder simbólico encubre, como señalamos antes, la violencia que encierran las relaciones de fuerza y es capaz de producir efectos reales con el menor gasto de energía. Posee, de esta forma, la función de legitimar y encubrir la dominación que ejerce una clase sobre otra, lo que en palabras de Max Weber podría ser llamado “domesticación de los dominados” (Bourdieu, 2000, págs. 68-69). Este poder promueve la identificación de una porción de los agentes sociales dominados, con las construcciones conceptuales de los dominadores, y provoca que el punto de vista particular de estos últimos se convierta en posicionamiento expandido en el entramado social, al actuar en un contexto en el que distintas clases se encuentran inmersas en la lucha por alcanzar “el monopolio de la violencia simbólica legítima” (Bourdieu y Passeron, 2001). Ello refiere la imposición de instrumentos de conocimiento, de expresión y actuación identificados con un interés específico. Para Pierre Bourdieu (en Fernández, 2005), los sistemas simbólicos, amparados en una arbitrariedad cultural, realizan las funciones de comunicación, conocimiento y diferenciación, que permiten la constitución del consenso y la reproducción social. Existe una dimensión comunicativa en el desarrollo de la violencia simbólica, al ser entendida como “violencia amortiguada, insensible, e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de los caminos puramente simbólicos de la comunicación y del conocimiento o, más exactamente, del desconocimiento, del reconocimiento o en último término del sentimiento” (Bourdieu en Fernández, 2005: 23).

Ante esta sociedad discursiva y disciplinaria, en el año 2016 en Colombia, surgen una serie de eventos políticos de reconciliación nacional entre el Gobierno Nacional y Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia -FARC-EP—esto plasmado en las campañas, debates y líneas publicitarias que referenciaban a los polémicos acuerdos entre el gobierno y los opositores

a la firma de un acuerdo de paz dialogado y construido en la Habana -Cuba, contando con el respaldo de Naciones Unidas, La Unión europea, La organización de los Estados Americanos, entre distintos entes internacionales garantes y veedores de tan difícil proceso, que tuvo como único fin la transformación del conflicto a la escena política como garantía de clausura de una de las guerras armadas más antiguas del hemisferio occidental.

### **Plebiscito**

El 2 de octubre de 2016 en Colombia se iba convocar masivamente a la ciudadanía para votar en favor o en contra de los acuerdos celebrados entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y el grupo Farc<sup>7</sup> encabezado por alias “Timochenko”<sup>8</sup>. En este sentido, (MOE, 2017, pág. 5) menciona que:

En el primer Acuerdo General del proceso de negociación que se desarrolló entre el gobierno nacional colombiano y las FARC se incluyó en su sexto punto la obligación de realizar un proceso referendatorio con la ciudadanía de lo pactado entre las partes a través del Acuerdo Final. De esta manera se recurrió a los mecanismos de participación ciudadana consagrados constitucionalmente para cumplir con este compromiso, en donde se decidió que el más indicado era el plebiscito, pues era el que más se ajustaba a criterios de: exigibilidad de los resultados, eficacia y por sobre todo, la capacidad de plantear el asunto de “refrendación de los acuerdos” a consulta ciudadana.

Es de destacar que estas elecciones fueron las más tranquilas del último decenio según (MOE, 2017), sin embargo, la preocupación giraba en torno a la polarización que se dio en la ciudadanía. Dicha problemática según (MOE, 2017) residía en la intolerancia frente a las ideas contrarias y el desconocimiento frente a lo que se iba a votar.

El estudio realizado por la MOE con la asesoría metodológica y tecnológica de Acceso, agencia internacional experta en análisis de redes sociales, rastreó la conversación de 3'509.534 menciones en Twitter, Facebook e Instagram referentes a las elecciones del Plebiscito, desde el 17

---

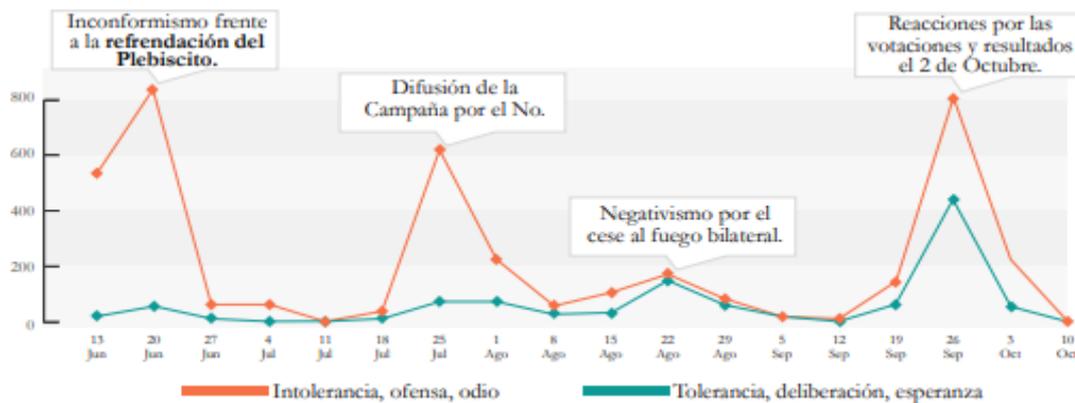
<sup>7</sup> Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

<sup>8</sup> Rodrigo Londoño alias Timochenko fue el último comandante en jefe del grupo guerrillero FARC. Ahora, producto de la desmovilización por los acuerdos de paz, es el líder del partido político FARC (Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común).

de junio al 9 de octubre de 2016, y en donde participaron 763.430 autores. Según lo revela este análisis, en el que se categoriza una muestra estadística de 7.763 menciones que representa el total de la conversación, y que fue publicado parcialmente el primero de octubre (un día antes del proceso electoral), ni siquiera el impacto de los grandes hitos mediáticos como las firmas del Acuerdo entre el Gobierno y las Farc en Cuba y en Cartagena lograron posicionar mensajes de esperanza y tolerancia sobre discursos de odio, ofensas e intolerancia que caracterizó el día a día de la conversación en las redes sociales. (MOE, 2017, pág. 10)



Nº 1

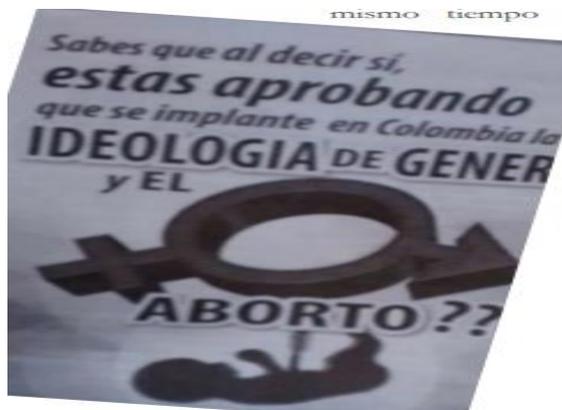


Nº 2

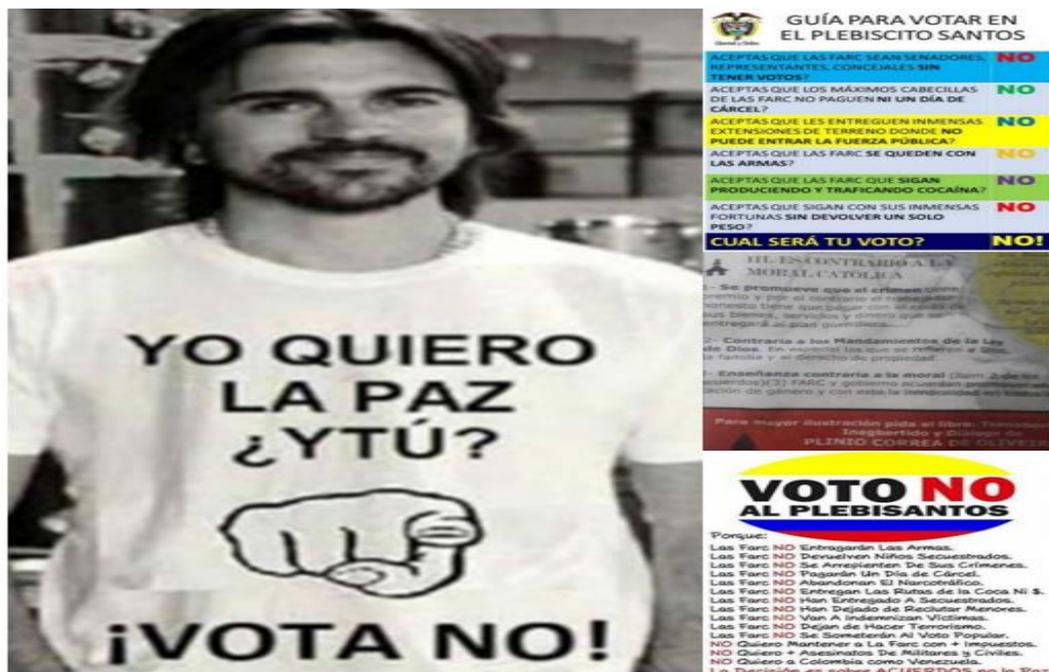
Fuente: (MOE, 2017)

Estas gráficas ponen de manifiesto el número de mensajes que se daban a diario alrededor del plebiscito y su carga emocional frente a esto. En la gráfica Nº 2 se muestra que los picos de mensajes de intolerancia se alejan notoriamente de aquellos que comandaban un debate más propicio para el evento político que, en suma, como se aprecia en la gráfica Nº 1, hizo que prevaleciera el disenso en malos términos.

Otra de las cuestiones que se deben señalar son los distintos materiales que se creaban y se ponían a circular en las redes, en los cuales evidentemente se distorsionaba el evento por el cual se iba a hacer el sufragio. Los mensajes amalgaman la política y lo político con axiomas y valores que estriban de lo religioso.



Fuente: (MOE, 2017)



Fuente: (MOE, 2017)

La campaña también se manifestó por medio de las búsquedas de los usuarios en internet, pues los conceptos de castrochavismo e ideología de género haciendo un rastreo desde

el 1 de septiembre de 2016 hasta el 3 de octubre de 2016, tuvieron picos muy altos como lo muestra la gráfica N<sup>o</sup> 3.



N<sup>o</sup> 3

Fuente: Google Trends

De lo anterior, en principio, se puede deducir que la campaña de miedo del uribismo por medio de los conceptos de castrochavismo y, el que más interesa aquí por su acervo moral y que caló mayormente en el electorado cristiano, ideología de género, tuvo un gran repliegue, fue tomando fuerza y ejerció influencia en las opiniones.

Este hecho donde se hizo efectiva la democracia en medio de un ambiente de confrontación ideológica, dio como resultado que las votaciones se inclinaron en favor de los opositores al acuerdo. Lo anterior lo evidencia (David, 2019, pág. 5):

La votación del plebiscito por la paz fue muy reñida evidenciando la marcada polarización que estaba viviendo Colombia en el espectro político. Según los informes finales de la Registraduría Nacional el No ganó con el 50,23% de los votos (6.424.385 votos) contra un 49,76% (6.363.989) de votos al Sí, una diferencia de 60.396 votos; no obstante, solo el 37,43% del censo electoral acudió a las urnas. En esta consulta los colombianos respondieron a una única pregunta: ‘¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera?’, a la cual se podía responder con un Sí o un No.

Y el mismo autor concluye que dichos resultados fueron posibles porque había un ambiente de confianza en el cual se creía que el “sí” ganaría de forma absoluta, pues intuitivamente “¿quién se opondría a la paz?” era una de las tantas preguntas retóricas visibles en la esfera social, pero:

Los resultados de la votación del plebiscito, realizado el 2 de octubre de 2016, fueron desconcertantes: el triunfo lo obtuvo el No. Gran parte de la población, incluso los mismos promotores y votantes del No, fueron tomados por sorpresa frente a dichos resultados. Paralelo a esto, una sensación de profunda decepción generalizada fue percibida en los votantes del Sí(...). (David, 2019, pág. 4)

Es aquí donde se preguntarán ¿cuáles fueron las rutas estratégicas de esta campaña publicitaria? ¿Cómo manejaron la big data? ¿Estuvo alguna cambridge analítica implicada dentro del proceso? A todas estas inquietudes no tenemos certezas, pero sí hilos por donde jalar. El primer dato para este análisis investigativo surge desde el reconocimiento de los mismo encargados de la construcción y estrategia discursiva, pues en una entrevista posterior a los acuerdos, Juan Carlos Vélez Uribe dice<sup>9</sup>:

[Estábamos buscando que la gente saliera a votar verraca] [ Descubrimos el poder viral de las redes sociales. Por ejemplo, en una visita a Apartadó, Antioquia, un concejal me pasó una imagen de Santos y ‘Timochenko’ con un mensaje de por qué se les iba a dar dinero a los guerrilleros si el país estaba en la olla. Yo la publiqué en mi Facebook y al sábado pasado tenía 130.000 compartidos con un alcance de seis millones de personas] [Unos estrategas de Panamá y Brasil nos dijeron que la estrategia era dejar de explicar los acuerdos para centrar el mensaje en la indignación] [En emisoras de estratos medios y altos nos basamos en la no impunidad, la elegibilidad y la reforma tributaria, mientras en las emisoras de estratos bajos nos enfocamos en subsidios. En cuanto al segmento en cada región utilizamos sus respectivos acentos. En la costa individualizamos el mensaje de que nos íbamos a convertir en Venezuela] (Revista Semana, 2017).

Es así, donde la estética de odio leída en el contenido discursivo, evidencia la construcción y subsunción de discursos políticos generados por voluntades de las elites políticas y económicas dentro del panorama nacional, quienes respectivamente, usan y abusan del poder mediante el lenguaje como categoría esencial para la producción de la realidad (van

---

<sup>9</sup> Juan Carlos Vélez Uribe era militante del Centro Democrático, partido opositor a los acuerdos, y para el plebiscito Juan Carlos se desempeñó como jefe de campaña por el no.

Dijk, 2009). Bajo estas formas, el electorado cristiano se convierte en un público atractivo dentro de la contienda electoral y discursiva, ya que estos no solo representan alrededor de 10.000.000 colombianos y colombianas según (Las 2 orillas, 2019) y (Redacción el Tiempo, 2017)<sup>10</sup> cuantitativamente hablando, sino un público importante dentro de la conciencia colectiva en decisiones políticas como el aborto, la familia, la vida, y la religión.

En este sentido, Edgar Castaño, presidente de CEDECOL<sup>11</sup>: “de los 10 millones de fieles que tienen sus congregaciones, votaron posiblemente unos cuatro, la mitad de ellos por el "No". Y que creen, como él, que el acuerdo tal como está escrito amenaza su idea de familia” (Cosoy, 2016). En este caso es posible afirmar que uno de los grupos que nutrieron las filas del no, fueron las iglesias cristianas quienes pregonaron diversas preocupaciones sobre los acuerdos de paz derivadas de la interpretación propuesta, divulgada y promocionada por la oposición al proceso de paz.

Los opositores a los acuerdos se percatan de ese potencial electoral de las iglesias y se tramita una campaña que ejerció una acomodación discursiva de lo que estaba en juego en el campo político para el centro democrático como partido de oposición al gobierno y aún más en el religioso para las iglesias, pues según Edgar Castaño sentencia que: “El acuerdo vulnera algunos principios de los evangélicos” (Cosoy, 2016). Incluso, el expresidente Juan Manuel Santos se reunió con Edgar Castaño y otros 14 líderes cristianos y, de nuevo Castaño dice que: ”Juan Manuel muy abiertamente nos ha dicho: 'Vamos a revisar eso, vamos a sacar todo aquello que amenace a la familia, que amenace a la iglesia y vamos a buscar una frase, una palabra, que no le dé temor a los creyentes'" (Cosoy, 2016). Siendo así, entre otras evidencias de esta relación político y religiosa, la preocupación del entonces senador Roy Barreras que consistía

---

<sup>10</sup> El potencial de convocatoria de estas comunidades se reflejan en lugares como la iglesia “su presencia” en la ciudad de Bogotá, que celebra 8 reuniones a la semana (3 el sábado y 5 el domingo) y asisten 40.000 personas, en este sentido, La iglesia centro mundial de avivamiento alberga 70.000 personas en sus dos celebraciones de los domingos; sin embargo cuando sus dos pastores Ricardo y Patricia Rodríguez convocan concentraciones en el parque Metropolitano Simón Bolívar acuden cerca de 170 mil personas. La misión carismática internacional tiene 150 mil miembros en Bogotá. Por último, como dato, el Pastor Eduardo Cañas lideran la iglesia Manantial y esta tiene una cadena radial llamada “Vida” con más de 40 estaciones en todo el país. (Serrano, 2016)

<sup>11</sup> Consejo Evangélico Colombiano. Es una organización en la cual se encuentran afiliadas diversas organizaciones cristianas como Asambleas de Dios, Verdad y Vida, Iglesia Pentecostal Unida, Iglesia Cuadrangular, entre otras.

en haber perdido el “el voto de los cristianos”, y que efectivamente el resultado confirmó la gravedad de la premonición (Revista Dinero, 2016).

Por tal razón, ante la derrota en el plebiscito por la paz, es factible evidenciar que los fieles cristianos interpretaron, recrearon y vivieron un discurso de rechazo sustentado en las sagradas escrituras y la protección de la comunidad cristiana, movilizándolo su intención de voto hacia el NO.

Dentro de las múltiples estrategias discursivas e ideológicas analizadas dentro estas campañas electorales, descrita como una de las más polarizadas del siglo XXI en el país según (MOE, 2017), se entiende que la movilización del voto de los cristianos se hace menester de investigación por parte de la ciencia política que está llamada a explorar en lo electoral y la reproducción discursiva como efecto de una sociedad regida por relaciones de poder (religión-sociedad), que impactan las dinámicas políticas, dando cuenta de diversos fenómenos. El estudio de la política nos permite discrecionalmente dar cuenta de esas co-relaciones, secuencialidades o co-incidencias que construyen el discurso político y religioso, entendiendo que hay unos discursos que son emitidos, producidos y contruidos para los emisores y las instituciones que éstos representan, ejerciendo un poder que afecta el comportamiento político de los agentes que actúan en calidad de receptores. Por ende, la Ciencia Política en su carácter disciplinar, ayudará a esclarecer por medio de las categorías conceptuales-analíticas, y mediante el análisis del discurso como enfoque interpretativo y metodológico, las disputas discursivas por el voto cristiano en Colombia. Y en una segunda instancia, construir una crítica a estos discursos a través de la descripción de los usos y abusos del poder durante las campañas electorales del Plebiscito por la paz en el año 2016 en Colombia.

Por tanto, **el objetivo principal del presente** será el de analizar de forma teórica la imbricación entre aspectos teológicos y políticos utilizados por los opositores a los acuerdos de paz durante el plebiscito de 2016. En ese sentido, como **objetivos secundarios** se

establecen: enunciar las bases exegético-bíblico dogmáticas que se articularon políticamente en el discurso de oposición a los acuerdos e identificar la instrumentalización de lo anterior por parte de los líderes religiosos por medio de estrategias discursivas que se asentaron asertivamente en la comunidad religiosa.

Para la labor investigativa y brindar una certeza de fiabilidad y rigor, es menester mencionar que **las preguntas que rigen la investigación** son: ¿cuál fue la estrategia del centro democrático para movilizar a los cristianos? ¿cómo procesan los discursos políticos la iglesia cristiana? ¿cuál fue la clave en la asimilación y reproducción de los discursos?

**La metodología** que permite hallar respuesta a tales interrogantes, comienza desde una posición desde el paradigma hermenéutico porque hay una hipótesis de que en el discurso existen unos significados subyacentes y que logran eludirse si no se hace una debida inquisición sobre los hechos y las narrativas, asimismo:

El macromolde hermenéutico postula que la última razón de ser de los fenómenos sociales debe buscarse en la compleja intencionalidad de las acciones humanas, dentro del contexto social en el cual ellas tienen lugar, o sea, en las motivaciones de la acción, en los intereses en juego y en las consecuencias de los procesos en términos de quién gana y quién pierde. (Losada & Casas, 2008, pág. 52)

A lo sumo, mediante una técnica de análisis crítico discursivo derivado de conceptualizaciones teóricas de Foucault (1970), Teun Van Dijk (2009), Andrés Pérez (2016), Deborah Schiffrin (2011), entre otros, se desentrañará las intencionalidades que hay *a priori* en la discursividad cristiana. Para ello se tomará bibliografía propia del cristianismo y sincrónicamente se irá develando sus intencionalidades mediante bibliografía científica, teórica y filosófica. Además, para darle mayor solidez a la propuesta explicativa, se hacen unas entrevistas en los meses de agosto, septiembre y octubre de 2020 a líderes y a feligreses de la iglesia cristiana Rey de Paz de las asambleas de Dios, para que, por medio de entrevistas semi-estructuradas, narraran su posición como individuos frente a los acuerdos de paz, las discusiones y discursos que proliferaban al interior de la iglesia frente a los mismos y su

percepción como cristiano del fenómeno político. No obstante, se hace salvedad de que hubo una imposibilidad de contar con una muestra más amplia de iglesias y personas entrevistadas que se da por las limitaciones humanas, de tiempo, espacio, por adolecer de recursos económicos, entre otros, y por ello se opta por un grupo más reducido y homogéneo que puede considerarse, en sus dimensiones pequeñas, significativo por las jerarquías, edades, roles y sexos de los involucrados.

### **Discurso cristiano: un desglose de su trama axiomática<sup>12</sup>**

El discurso y la religión tienen una relación complementaria. El discurso desde el enfoque estructuralista es “lengua en uso” (Schiffrin, 2011) ¿Qué quiere decir esto? El discurso es el que nos permite decodificar y codificar la realidad en formas más simples o más complejas; es decir que, mediante el discurso se provee de cierto orden al caos sensible o se logra aprehender la realidad. En ese sentido, la religión instrumentaliza el discurso y le provee características semánticas y simbólicas que denotan y reproducen un acervo particular que afecta al individuo de manera directa o indirecta. Cabe mencionar que Friedrich Nietzsche reducía la religión al mito: “Para éste estaba claro que tanto el monoteísmo judeo-cristiano como también la religión cristiana creados por el hombre, eran construcciones míticas que no podían reivindicar para sí ninguna verdad.” (Frey, 2009, pág. 716) ¿Pero por qué esto es importante de señalar? El mito surge como la expresión primigenia del conocimiento, del dotar de sentido y lógica la realidad; en palabras de (Blumenberg 1979, pág. 40) “es la irrupción del nombre en el caos de lo desconocido”. Es decir que, como mito que pretende erigirse como conocimiento de lo real, también después yacen unas pretensiones prácticas que pueden convertir ese mito en una ideología que como bien lo expresa (van Dijk, 2005, pág. 12):

---

<sup>12</sup>Este trabajo se realiza bajo el hilo conductor doctrinal de la bibliografía cristiana y de su exégesis bíblica. Los paralelos con la bibliografía secular, se realizarán para esbozar y comprender bajo la óptica académica lo que allí se pone de manifiesto. Por lo tanto, no se asume como tarea el rebatir la veracidad o falsedad de lo que se expresa en la bibliografía consultada, sino que se sustrae como herramienta de caracterización y autorreferencial para, en un momento posterior, hacer un análisis y arrojar unos resultados o conclusiones.

(...)son en última instancia, la base de los discursos y otras prácticas sociales de los miembros de grupos sociales como miembros de grupo. En tercer lugar, permiten a los miembros organizar y coordinar sus acciones (conjuntas) y sus interacciones con miras a las metas e intereses del grupo en su conjunto. Finalmente, funcionan como parte de la interfaz sociocognitiva entre las estructuras (las condiciones, etc.) sociales de grupos por un lado, y sus discursos y otras prácticas sociales por el otro.

La interpretación nietzscheana de la figura del dios Dionisio<sup>13</sup> como la lucha y la reivindicación del sujeto en un mundo lleno de dolor, significa una ruptura con Sócrates y Platón los cuales desestiman lo terrenal y aúnan por cuestiones que están más allá de lo real, como quimeras o ficciones necesarias en la inteligibilidad propia del pensamiento griego. Y es precisamente esa ruptura y esa crítica que hace Nietzsche como comentarista del mundo moderno, en la que se encuentra una caracterización del discurso cristiano y del mito reflejado en las instituciones sociales.

De igual forma, sentencia el filósofo prusiano que el motor más apropiado para el ser humano era el arte porque partía de una voluntad creadora, de una voluntad de poder. Caso opuesto vemos en la religión que opta de forma recurrente por el miedo como sentimiento a despertar en sus oyentes, quien evita o anula su acción o deseo por la represalia a caer en pecado y hacerse merecedor de un castigo. En el primer escenario, las personas encuentran una libertad y un autoafianzamiento de su subjetividad y que interactúa con la naturaleza. En el segundo escenario, tenemos un sujeto que se autoflagela, que se constriñe y se autosuprime en pos de un perfeccionar algo denominado “alma” bajo la promesa de una posteridad después de la muerte del cuerpo como bien se expresa en la siguiente cita del apóstol Pablo:

No es que ya lo haya conseguido todo, o que ya sea perfecto. Sin embargo, sigo adelante esperando alcanzar aquello para lo cual Cristo Jesús me alcanzó a mí. (...). Sigo avanzando hacia

---

<sup>13</sup> Dionisio forma parte de la physis, por cuanto es un dios y se rige por leyes divinas no escritas, su mensaje es una apología de la physis y quiere destruir la convención (el nomos) de los hombres, haciéndoles volver a un estado natural incivilizado, con la consiguiente liberación del individuo. Con ello, se consigue una afirmación de la individualidad humana pero también representa una unión entre los hombres y la naturaleza: "bajo la magia de lo dionisíaco no sólo se renueva la alianza entre los seres humanos también la naturaleza enajenada, hostil o subyugada celebra una fiesta de reconciliación con su hijo perdido, el hombre" Universidad de Almería. Guía para Bacantes.

la meta para ganar el premio que Dios ofrece mediante su llamamiento celestial en Cristo Jesús.

Filipenses 3:12;14 Nueva versión internacional.

Lo que se enuncia en la anterior cita es la actitud que debe tener el creyente y seguidor de Cristo, el cual continuamente debe asumir y practicar cierto acervo para poder recibir el premio de la salvación después de la muerte.

Por tanto, en las siguientes tablas se profundizará en la caracterización del discurso cristiano para comprender cómo se da su instrumentalización en el plano político.

### 1. Discusión suprasensual

La primera característica se da en la sustancialidad misma del discurso que parte de premisas metafísicas para alumbrar fenómenos de la cotidianidad del individuo y que pavimenta o delinea las bases sobre las que se regirá la narrativa.

Característica	Cita bíblica	Argumento
Naturaleza del hombre	<i>Y Dios creó al ser humano a su imagen; lo creó a imagen de Dios. Hombre y mujer los creó.</i> Génesis 1:27 Nueva versión internacional.	Los seres humanos son “súbditos del creador” (Woodworth & Duncan, 2000). En la narración del Génesis 2:7 Versión Reina Valera dice: Entonces Jehová formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz aliento de vida, y fue el hombre un ser viviente. Este soplo es el que da el carácter espiritual al hombre. Sobre el cuerpo se dirá que este está incluido en el plan de redención, por lo tanto, se pone de forma implícita su desacuerdo ante las manifestaciones propias de éste como bien lo dice (Woodworth & Duncan, 2000, pág. 178) Esta gloriosa creación de Dios, la cual estudiamos en la lección 6, ha sido corrompida y estropeada por el pecado. En esta lección estudiaremos lo que dice la biblia acerca del origen y las consecuencias del pecado.
Una prescripción taxativa	<i>Sea alabado el nombre del Señor, porque él dio una orden y todo fue creado. Todo quedó afirmado para siempre; emitió</i>	El rótulo de súbditos lleva consigo unas cargas inexorables y de obligatoriedad en su cumplimiento para el ser humano: el apartarse, el incumplir o el cuestionamiento de estas prescripciones es catalogado como “pecado”. Esto, revierte una de las premisas del existencialismo <sup>14</sup> , que concibe la idea de un ser que precede a la existencia, es así, que al dotar al

<sup>14</sup> Corriente filosófica donde se estima que la existencia es anterior al ser, ya que el ser se forja a partir de la existencia subjetiva del sujeto.

	<p><i>un decreto que no será abolido</i> Salmos 148:5-6</p>	<p>individuo de una misión antes desde antessu nacimiento, se le enmarca de entrada “un hilo de conducta”puessuexistencia en el mundo esconstruida para probarlo y perfeccionarlo más allá de las dudas que queden en este entramado interpretativo que nutren el mito cristiano.</p> <p>La característica de súbditos de dios pone de antemano un deber de obediencia total ante sus mandatos para alcanzar ese galardón que está después de la muerte. No obstante, los mandatos al reñir con muchos de los aspectos concernientes al instinto, el hombre queda muy proclive a transgredir dichas normas<sup>15</sup>. Este espacio gris en el que queda inmerso el hombre, en el que una ficción se contrapone a un instinto y que tiene que derivar en una acción se le denomina “libre albedrío”</p>
Libre albedrío	<p><i>Y le dio este mandato: puedes comer de todos los árboles del jardín, pero del árbol del conocimiento del bien y del mal, no deberás comer. El día que de él comas, ciertamente morirás.</i> Génesis 2:16-17 Nueva versión internacional</p>	<p>Una vez comprendida aquella prescripción taxativa que desemboca en el concepto de libre albedrío, podemos decir que esta característica con la que Dios crea al ser humano, elimina el pensar las acciones del hombre como automatismos, ya que le permite a éste tomar decisiones frente a su destino. Sin embargo, este libre albedrío configura una dicotomía fundamental que conducirá a las dos siguientes características del discurso cristiano, la dicotomía obediencia vs desobediencia.</p> <p>En este punto la categoría Amigo/Enemigo que Carl Schmitt brinda puede ser pertinente, pues se podría elucidar que la dicotomía puesta en relieve – como relación antagónica - muestra una lucha dentro de una unidad organizada, es decir, hay un “nosotros” y un “ellos” (van Dijk, 2005). Pero esta lucha dentro de una unidad es algo distinta a la guerra. En la primera se busca aniquilar la oposición, y, en la segunda, es una búsqueda de sometimiento del otro (Delgado, 2011)</p>

Esta primera característica le da un matiz al discurso y trastoca de una forma particular la emocionalidad del sujeto. Por ende, abordar la influencia y la estimulación que provoca el

<sup>15</sup> El homo sapiens, por mucho tiempo fue un cazador recolector. Cuando encontraba comida, éste debía consumir lo que más pudiera porque no había certidumbre en cuando podría volver a comer. Por miles de años esto fue así, por ende, somos muy propensos a consumir más alimentos que los que necesitamos (Harari, Yuval, 2014). Para el cristianismo la glotonería se presenta como un acto a suprimir Proverbios 23:2.

discurso religioso en el campo emocional del sujeto permite comprender el proceso de toma de decisiones en lo público. (David, 2019, pág. 9) establece que:

Los seres humanos somos individuos emotivos, no solamente racionales; incluso, frente a la fuerza de las emociones es fácil constatar que la racionalidad pierde por mucho. Por lo anterior, es interesante desde el punto de vista de las ciencias sociales, cuyo objeto es el hombre y la sociedad, el estudio de dichas emociones, y en este caso, en particular, el papel que la excitación masiva de dichas emociones tiene en el ámbito político y en el éxito en alguna elección política en particular.

## 2. Angustia

En el cristianismo hay dos emociones que predominan y se desprenden de esa discusión suprasensual: la angustia y la esperanza. Ambas se tomarán como características del discurso cristiano por su relevancia a la hora de dirigir, permear e inducir al sujeto a ciertas prácticas.

Característica	Cita bíblica	Argumento
Angustia	<i>Por eso también ustedes deben estar preparados, porque el Hijo del hombre vendrá cuando menos lo esperen.</i> Mateo 25:44 Nueva versión internacional	<p>“...un estado psíquico más amplio en su extensión temporal, que permite esperar el peligro y prepararse para enfrentarlo.” (Timmermann, 1995, pág. 215).</p> <p>La angustia se enquistada en la mente del individuo<sup>16</sup> a partir de la construcción narrativa del pecado que conecta la noción de castigo eterno con la incertidumbre de nuestro actuar, es decir que, la angustia es generada por el miedo constante y recurrente de que los actos del individuo no corresponden con lo que dios estipula y en retribución de ello sea arrojado al infierno. Por consiguiente, el sujeto opta por incorporar los lineamientos de dios para no sufrir las querellas de aquel juicio (psicostasis). No obstante, está la contracara, y es esa gratificación y exaltación que podrán tener ulterior a su muerte.</p> <p>El miedo, puede ser <i>per se</i> o puede generarse a partir de construcciones cognitivas de distinta índole. Dentro de estas construcciones se encuentra el mito y aquí se hará hincapié, pues es donde se evidenciará a mayor medida las características del discurso cristiano.</p>
El pecado, la conciencia y las consecuencias	<i>Todo el que comete pecado quebranta la ley; de hecho, el pecado es transgresión de</i>	Lo primero que se debe fijar en el sujeto racional es la conciencia. (Nietzsche, 1887) dice que, la conciencia es el estado actual de unas técnicas que generaban dolor para que el ser humano pudiera recordar aspectos relevantes de su vida y no se le olvidaran, es decir que ésta no es más que una estrategia mnemotécnica.

<sup>16</sup> Este proceso se identificará en el siguiente tramo de este escrito, es decir, cuando se estudie el discurso cristiano y su impacto en el feligrés.

	<p>la ley. 1 Juan 3:4 Nueva versión internacional.</p> <p><i>Y dijo: el ser humano ha llegado a ser como uno de nosotros, pues tiene conocimiento del bien y del mal.</i> Génesis 3:22 Nueva versión internacional.</p> <p><i>Pero acontecerá, si no oyes la voz de Jehová tu Dios, para procurar cumplir todos sus mandamientos y sus estatutos que yo te intimo hoy, que vendrán sobre ti todas estas maldiciones, y te alcanzarán.</i></p> <p><i>Maldito serás tú en la ciudad, y maldito en el campo. Maldita tu canasta, y tu artesa de amasar.</i></p> <p>Deuteronomio 28:15-17</p>	<p>Al sujeto se le expone a una narración de aquellas cosas que dios prescribe y esto conducirá lógicamente a constreñir su actuar mediante la recordación constante de lineamientos establecidos que no deben ser sobrepasados ante la imagen del sufrimiento que conlleva el castigo por su actuar. Es aquí donde la dicotomía obediencia versus desobediencia se enclava en su conciencia dirigiendo su accionar hacia el cumplimiento de las leyes de dios, que traerá recompensas o su des-obedecer que te excluye del nosotros “los bendecidos” a la vulnerabilidad del pecado<sup>17</sup>.</p> <p>“El pecado puede ser definido como desobediencia y falta de conformidad con las leyes que Dios ha establecido para la dirección de sus criaturas racionales.” (Woodworth &amp; Duncan, 2000, pág. 180) es donde se inserta la angustia, en la conciencia de un estado alejado de la ley divina y en las consecuencias que el pecado trae.</p> <p>El pecado como la omisión e incumplimiento del mandato divino, tiene como consecuencia la alteración de un orden que ha estipulado dios. La alteración de ese orden es lo que deriva en conflictos, violencias, homicidios, enfermedades y consecuencias desagradables.</p> <p>Asimismo, el infierno que proviene de la palabra hebrea Gehinom que significa “Valle del Tofet”. Este valle “Es el lugar en el Valle de Hinom, donde, en tiempos antiguos, se ofrecían sacrificios humanos, Jeremías 7:31, y donde se quemaba perpetuamente la basura, la cual simbolizaba para el pueblo judío el juicio eterno de Dios sobre los impíos.” (Piper, 2000, pág. 14). Es este infierno donde se pone de manifiesta la controversia generada por la dicotomía Amigo/enemigo, pues aquello que optan por ser enemigos sufrirán la insoslayable condena, y para aquellos que acaten los estatutos divinos hay una recompensa justa y proporcional por su obediencia a dios, y en ella su esperanza como hijos del padre en el paraíso.</p>
--	---	---

<sup>17</sup> Es así que esta conciencia unida a la moral subyace del dogma cristiano y se relaciona con las condiciones de posibilidad de cada individuo y sociedad, no obstante, el profundizar en el tema se sale de los propósitos del escrito.

### 3. Esperanza

Pero una vez desplegado esa característica discursiva en la cual se provee de un escenario de angustia al sujeto, también se pone de manifiesta la contraparte de esperanza tal y como se expresa en la siguiente cita:

En medio de la desesperación brilla una luz de esperanza. Dios en su misericordia, ha provisto un escape de las consecuencias de la muerte espiritual. Ha provisto un camino hacia la gloria eterna en su presencia para todos los que acepten su oferta de gracia. (Woodworth & Duncan, 2000, pág. 193)

Esta promesa, este halo de esperanza en el que el creyente deposita su fe, tiene una base bíblica amplia que, mencionando de forma sucinta, aquel que entrega su vida a Jesús y cumple con los mandatos y estatutos de dios podrá tener una gratificación en vida, pero aún más importante, después de la muerte terrenal podrá estar a su lado departiendo de bendiciones inciertas, cobijada con metáforas como los ríos de leche y miel. Esta promesa de gratificación recibe una gran crítica por parte de Nietzsche que, como se verá, permite comprender y desentrañar la raíz de la que surge esta narrativa y como se fue adaptando para hacerla más atractiva. De hecho, en el fondo el mito cristiano opta de herramientas argumentales para dar una coherencia discursiva a lo que al fin de cuenta es interpretado de las escrituras.

Sin embargo, hay una crítica genealógica a esta esperanza y que nutre la visión perspicaz que los discursos contienen y por eso se hace necesario mencionarla:

Ahora oigo lo que decían con tanta frecuencia: “nosotros los buenos, nosotros somos los justos”, lo que exigen no lo llaman pagar con la misma moneda, sino “el triunfo de la justicia”; a lo que odian no es a su enemigo, ¡no!, odian la “injusticia”, la “impiedad”; lo que creen y esperan no es la esperanza de venganza, la embriaguez con la dulce venganza (“más dulce que la miel” la llamaba Homero), sino la victoria de Dios, del Dios justo sobre los sin Dios; lo que les queda para amar en este mundo no son sus hermanos en el odio, sino sus hermanos, sino sus “hermanos en el amor”, como ellos dicen, todos los buenos y justos del mundo.

Y ¿Cómo llaman a lo que les sirve de consuelo contra los sufrimientos de la vida, a su fantasmagoría de la bienaventuranza futura anticipada?

¿Cómo? ¿He oído bien? Lo llaman “el juicio final”, la llegada de su reino, “del reino de Dios”, y mientras tanto viven “en la fe, en el amor, en la esperanza” (Nietzsche, 1887, pág. 55) .

Nietzsche nos ofrece una visión histórica de lo que para él significa esta esperanza. Esta esperanza no es más que un maquillaje a un proyecto de venganza y resentimiento de aquellos que antaño estuvieron desvalidos frente a las personas más poderosas. La noción de juicio final no es más que la sed de venganza y no un hambre de justicia. Pero veamos como desde el cristianismo se sostiene esta visión.

Característica	Cita bíblica	Argumento
Redención	<i>No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento, para que comprobéis cuál sea la buena voluntad de Dios, agradable y perfecta.</i> Romanos 12:2 Reina Valera 1960	Al estar la humanidad condenada y apartada de dios por los pecados, la bisagra entre el hombre y dios se establece con Jesús. La muerte de éste en la cruz fue el medio para redimir al hombre por sus pecados y aquél que acepte a Jesús como Señor y salvador, será redimido de sus penas. No obstante, posterior a esta aceptación, sigue un camino de disciplina, obediencia y servicio a dios. (Theo Donner <sup>18</sup> , 2012, pág. 36) dice que “(...) debemos renunciar a los criterios del tiempo presente (el “molde” que el mundo nos impone). Se nos invita a una nueva forma de vivir que se logra por medio de una nueva forma de pensar”. Es decir que, la aceptación de cristo como salvador tiene que procederle un cambio de pensamiento y de conducta que se logra mediante la exposición del individuo a este discurso. Más adelante se profundizará en la afectación del molde mental del individuo por parte de este discurso.
Promesa terrenal	<i>Acontecerá que, si oyes atentamente la voz de Jehová tu Dios, para guardar y poner por obra todos sus mandamientos que yo te prescribo hoy, también Jehová tu Dios te exaltará sobre todas las naciones de la tierra.</i>	Uno de los aspectos que hacen atractivo al discurso cristiano, es la capacidad de generar empatía con las personas que atraviesan por un momento adverso en su vida. Aprovechando una posición de vulnerabilidad material y mental de la persona, se les ofrece una solución a sus problemas por medio de la esperanza y el aconductamiento de sus acciones, explicando su “posición” a causa de no “conocer a Cristo” o “No tener a Jesús en su

<sup>18</sup>Profesor de teología en el seminario bíblico de Colombia.

	<p><i>Y vendrán sobre ti todas estas bendiciones, y te alcanzarán, si oyeres la voz de Jehová tu Dios. Bendito serás tú en la ciudad, y bendito tú en el campo.</i> Deuteronomio 28:1-3 Reina Valera 1960</p>	<p>corazón”. Quizá una de las cuestiones más representativas de ello es lo que se denomina como "diezmo".</p> <p>El diezmo es un porcentaje del 10% que el creyente debe apartar de sus ingresos para darlo en la iglesia y, de esta forma, dios proveerá y dará respuesta a las necesidades del creyente. Asimismo, funcionan las demás promesas terrenales, se cumple con algo estipulado por los mandamientos y se espera que exista una retribución.</p>
<p>Segunda venida de Cristo</p>	<p>“Los impíos, incluyendo a Satanás, serán juzgados y Jesús vendrá para llevarse a los justos al cielo. ¡Esa es la esperanza bienaventurada del creyente!” (Woodworth &amp; Duncan, 2000).<sup>19</sup></p>	<p>Esta expectativa trasluce y se encadena con la crítica nietzscheana, por un lado, tenemos un desprecio de la vida por un galardón que se entregará posterior a la muerte, y, en segundo lugar, es la materialización de un proyecto de venganza.</p> <p>Esta venida de Cristo se desarrolla en 2 momentos: el rapto y la revelación.</p> <p>El rapto es un momento en el que los creyentes y aquellos que murieron sirviendo a cristo, serán llevados al cielo y se transformará la naturaleza de su cuerpo. Allí se desarrollará el juicio de dios a éstos que fueron escogidos como los justos (nosotros, obedientes y aconductados- civilizados), y, aquellos (ellos, des-obedientes, des-aconductados – salvajes y pecadores) que quedan en la tierra atravesarán un tiempo denominado “la gran tribulación”.</p> <p>Toda esta profecía es con base al pueblo judío y los devenires de éste. La profecía incluso esboza unos tiempos de cumplimiento de la misma y los sucesos que tendrán que ocurrir. Estos tiempos nos muestran que posterior al rapto llegará alguien que se le denomina “el anticristo”.</p> <p>El anticristo será un personaje que llegará en un momento de suma tensión en el medio oriente y que como epicentro del problema será Israel. Este personaje será un ilustre diplomado que logrará pacificar aquel <i>Animus belli</i>. Este personaje será electo mandatario y empezará a hacer cambios a nivel sociopolítico, al punto, de demandar la adoración de todos. Tendrá alguien que hará prodigios y milagros para dar sustento a sus demandas; este personaje se le denomina “falso profeta”.</p>

<sup>19</sup> Se utiliza una fuente distinta a la biblia porque esta traduce de manera explícita lo que se pretende desde la iglesia pregonando la segunda venida de Cristo.

		<p>El anticristo querrá afianzarse como un líder mundial y cooptará el crédito y las finanzas; todos deberán tener su marca para poder negociar. No obstante, habrá mucha resistencia a esto, y el tramo final de la humanidad será regido por la guerra.</p> <p>La guerra final y definitiva se llevará a cabo en un lugar denominado “Armagedón”. Allí diferentes reinos del mundo se juntarán para destruir Israel. No obstante, es bajo este escenario que reaparecerá “El Mesías”, ya no como alguien cercano y pacífico, sino con un multitudinario ejército descendiendo del cielo que producirá un doble efecto, muchos se arrepentirán y otros se envanecerán y se levantarán contra éste. Tras esa llegada el Mesías doblegará a todas las naciones y al anticristo, y, posteriormente, se entrará en un milenio de gobierno de los justos donde se cumplirá a cabalidad con las normativas de dios.</p> <p>Cerrado el milenio, el anticristo será liberado y organizará una rebelión contra el reinado del Mesías. Pero este intento será en vano y llegará dios y todos comparecerán ante el gran trono blanco. Los impíos serán lanzados al infierno y los justos, aquellos inscritos en el libro de la vida morarán por siempre junto a dios.</p>
--	--	---

Pero lo anterior tiene una piedra angular, toda la anterior caracterización hecha recae sobre un aspecto fundamental que es: autovindicación de verdad.

#### **4. Autovindicación de verdad**

Una de las herencias más notorias de La Reforma que tienen estas iglesias se presenta en cuanto la vindicación de la biblia como un escrito incuestionable y de carácter sagrado. Según Simiele, J. (2010): “La autoridad de la biblia y la supremacía de Jesús; la justificación por la fe; el sacerdocio universal de los creyentes; la comunidad cristiana o iglesia; la existencia de solos dos sacramentos (bautizo y eucaristía) son la base ideológica que deja La Reforma en la iglesia cristiana contemporánea”, y, que como aseveramos anteriormente, hay un posicionamiento de la biblia como la palabra de dios. En la carta paulina a uno de sus discípulos se expresa que:

Y que desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden hacer sabio para la salvación por la fe que es en Cristo Jesús. Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra. 2 Timoteo 3:15-17

Característica	Argumento
Inspiración divina	La biblia, aunque no fue escrita por dios sino por cerca de 40 personas, tiene el carácter sagrado precisamente porque por medio del espíritu santo estas personas fueron inspiradas a crear sus reflexiones, o, como en el caso de Moisés y el pentateuco, son producto de una conversación directa con dios (Woodworth & Duncan, 2000)
Incuestionable	<p>En la doctrina cristiana no se permite la duda frente al escrito pues se asevera de manera rotunda la fiabilidad de este. Los pergaminos y las traducciones no contienen errores porque dios los ha preservado y ha dotado de sabiduría a aquellos que se han encargado de hacer una traducción.</p> <p>La carga probatoria de este carácter perfecto de la biblia se da por una supuesta armonía temática que ella contiene y la dificultad que esto representaría de no haber sido cuidada por dios, pues sus libros fueron escritos en un lapso de 1600 años y por 40 personas distintas. La armonía que allí se pone de manifiesto es la de la preocupación de dios por sus súbditos para que éstos alcancen la salvación por medio de sus reglas y liturgias.</p> <p>De esta ficción que se establece sobre la biblia recae todo el peso de la doctrina cristiana, es decir, del hecho de posicionar la biblia como “la palabra de dios” depende todo el peso persuasivo del discurso cristiano. Esta característica es fundamental a la hora de entender la afectación de los esquemas mentales del sujeto.</p>

**Exégesis-bíblico dogmática como bisagra entre lo político y lo religioso: interpretación del mensaje y de la realidad.**

Para una mejor comprensión de la totalidad de estos términos relevantes en la medida que dan cuenta del comportamiento del discurso cristiano a merced de la política electoral, se debe desglosar en dos partes. **El dogma** nos remite a una idea concreta, dado que esta es innegociable debido a que son los fundamentos esenciales o nucleares de una religión y se establece que:

Fue en el concilio de Trento (1545-1563) donde la palabra “dogma” recibió el significado técnico con que actualmente se suele utilizar en el ámbito religioso: dogmas son aquellas verdades directamente reveladas por dios, y así reconocidas por la Iglesia, que constituyen objeto obligado de fe para los creyentes. (Muñoz & Velarde, 2000, pág. 188)

Necesariamente al referirnos a dogma, nos referimos a una postura férrea, sólida e incuestionable dentro del ámbito de una comunidad religiosa y que se desprende precisamente de la exégesis bíblica.

Así en un segundo momento, el estudio de la biblia demanda cierta sistematicidad para una mejor comprensión de lo que allí está estipulado. Por ejemplo, en el manual de teología consultado y que es escrito por Robert L. Thomas<sup>20</sup> se establecen cuatro niveles por los que debe transitar aquél que desea estudiar la biblia de manera correcta. *Un primer nivel* está vinculado a conocer la biblia, los autores y los contextos bajo los cuales éstos escribieron, comprensión del idioma original y un método específico de interpretación de la biblia que determina lo correcto en el arte de la interpretación “hermenéutica”<sup>21</sup>. El segundo nivel ya se circunscribe al campo de **la exégesis**<sup>22</sup>. Según (Thomas, 1987) este nivel de interpretación discursiva va imbricada con “la narración bíblica” ya que en este nivel se retoma “la Introducción bíblica, los idiomas bíblicos, y la hermenéutica y se investiga cuál es su impacto total en un pasaje de la Escritura”. En otras palabras, la exégesis es el paso en el cual el texto bíblico es interpretado (Thomas, 1987). Esta interpretación da pie y aval a las prácticas que se desean establecer en una comunidad religiosa y que son el tercer nivel en el manual. Las prácticas religiosas que emanan de la exégesis son: la consejería cristiana; la educación cristiana; la administración de la iglesia; y el evangelismo. El cuarto nivel arroja una pretensión de reproducir de una forma más simple el mensaje que se deriva del estudio de la biblia.

Como se pretendió, se esbozaron los dos conceptos de forma aislada para después, contemplarlos de forma unívoca y evidenciar la importancia que el concepto acarrea dado que

---

<sup>20</sup> Teólogo y fundador de “The masters seminary”. Una universidad que forma líderes y lideresas cristianas y que cuenta con diversos programas entre los que destaca la maestría en ministerio bíblico y maestría en divinidad. Para ver más <https://www.tms.edu/es/>

<sup>21</sup> Normas o fundamentos para la interpretación (Thomas, 1987).

<sup>22</sup> La palabra exégesis tiene su origen en el verbo griego *exhage, omai*. Esta palabra griega está compuesta de *ek* + *ago*, cuya combinación significa “guiar”. El sentido literal del verbo encontrado en el léxico griego incluye significados tales como “guiar” y “mostrar el camino”. Los sentidos metafóricos enumerados por varias fuentes incluyen “descubrir”, “narrar”, “declarar”, “interpretar”, “decir”, “reportar”, y “describir”. Estos últimos significados conciben de un tipo intelectual de guía o una guía hacia el entendimiento. (Thomas, 1987, pág. 9)

esta, como categoría de análisis, es sumamente relevante en el estudio de la religión cristiana y sus discursos.

De manera genérica, se debe aseverar que la exégesis bíblica tiende a tener el mismo defecto metodológico que existe en las ciencias sociales en la relación sujeto-objeto. Este dilema tiene sus raíces en la subjetividad propia del investigador que estriba en la vertiente de pensamiento a la que se adscribe. El marco discrecional del estudio bíblico lo generan los dogmas o “verdades reveladas” que se profesan al interior de una determinada comunidad cristiana. Aunque se tenga esas pretensiones de objetividad, esto trastabillará pues, de antemano, ya existe una apuesta del exegeta<sup>23</sup>. Por lo tanto, cuando hablamos de exégesis-bíblico dogmática se entenderá como aquellos principios sólidos y esenciales de la religión que, mediante sus procesos de interpretación de las escrituras, se pretenden legitimar, tanto a los creyentes, como en la reproducción del mensaje a los no creyentes de este credo cristiano.

Es así que ante estas conclusiones derivadas de un análisis en la producción de discursos es imperante preguntarnos; ¿Por qué el monopolio interpretativo de la biblia legitima ciertos sesgos políticos? Además de responder a las anteriores interpelaciones, se pretende determinar cuál es la exégesis-bíblico dogmática cristiana y cómo esta influye en las narrativas y constructos discursivos que hoy se hallan inmersas en el plano político y de la política, que, para el caso concreto del plebiscito colombiano de 2016, influyeron en el resultado electoral.

### **Apropiación del discurso**

*En general, el control de las mentes es indirecto, una consecuencia buscada, pero sólo posible o probable, del discurso. Quienes controlan el discurso pueden controlar indirectamente las mentes de la gente. Y puesto que las acciones de las personas están controladas por sus mentes (conocimiento, actitudes, ideologías, normas, valores), el control mental también implica el control indirecto de la acción. (van Dijk, 2009, pág. 30)*

---

<sup>23</sup> Sujeto que interpreta el texto bíblico.

(Noah, Harari, 2014) nos indica que una de las formas en que los *homo sapiens* lograron consolidar redes de cooperación para su supervivencia fue a partir de la creación de ficciones que permitieran a todos aglutinarse bajo una idea y establecer un orden. Aunque este orden siempre ha dejado a unos relegados, ha sido de suma importancia para que la especie *homo sapiens* se pusiera al mando de la cadena alimenticia. Lo anterior sirve para indicar que esa ficción constituye lo que hemos conceptualizado como discurso.

Uno de esos órdenes imaginarios, discursos o mitos, es el cristiano. El cristianismo descansa sobre la idea de la Biblia como palabra de dios ¿Qué indica esto? Que hay por parte de esta institución-el cristianismo-<sup>24</sup>, una voluntad de verdad que actúa como mecanismo externo de control discursivo, es decir, de vindicar un texto como la revelación última de un ente trascendente, infinito, omnipotente y que es el fundamento causal de la finitud<sup>25</sup>.

La cooptación de esta narrativa por parte de una institución empieza a ser el germen para que se generen unos mecanismos internos del control discursivo, un discurso que reaparece según las necesidades de cada época y que vaya en consonancia con unos intereses. Este dispositivo lo designa (Foucault, M. 1970) con el nombre de: comentario. En el caso estudiado, vemos que la herramienta de la cual se asieron las iglesias para inclinar las votaciones del plebiscito del 2016 en Colombia por el “no” fue lo que se denominó como: ideología de género. Se ha mencionado que, Edgar Castaño presidente de CEDECOL en aquel año, manifestó que la iglesia cristiana desconfiaba de los acuerdos porque vulneraban el ideal cristiano de familia. Vemos en lo anterior que, la Biblia que actúa como dispositivo generador de verdades, fue utilizada para generar una exégesis bíblico-dogmática, que, a su vez, actúa como dispositivo regulador del discurso; es decir, se vuelve un comentario para la

---

<sup>24</sup> Es menester mencionar que el cristianismo como institución última se compone internamente de interpretaciones que se han ido consolidando como instituciones dentro del cristianismo que, para el caso que se abordará, se tratará de las iglesias contemporáneas que se desprenden de La Reforma. Esta aclaración se vuelve a traer a colación entendiéndolo que previamente ya se hizo esta acotación conceptual.

<sup>25</sup> Como se nota en el libro de referencia para este trabajo (Woodworth & Duncan, 2000).

interpretación de un evento político. Esta posición interpretativa se puso a circular y generó unos impactos que desembocaron en la desaprobación de los acuerdos.

Para que exista tal tendencia de los creyentes para abogar por el rechazo de los acuerdos deben estar insertos en un sistema de símbolos y creencias previamente, y ese marco de cognición se determina por la subsunción de un discurso; tal asimilación se le denomina: fe.

### **La fe. Su inserción y su objetivo**

*Así que la fe es por el oír, y el oír, por la palabra de Dios. Romanos 10:17 Reina Valera 1960*

El dogma del cristianismo es aquello que no es negociable, constituye el margen operativo y cognitivo del creyente; y es a la asimilación de éste a lo que apunta la religión. No obstante, el proceso persuasivo del sujeto no creyente necesita un envoltorio argumentativo que contenga un grado explicativo que le permita al sujeto ver en la narrativa cristiana una fuente fiable para el ordenamiento de su realidad. Ese envoltorio argumentativo lo cumple la exégesis. Entonces cuando existe una consonancia entre dogma y exégesis se le denominó exégesis bíblico-dogmática, es decir, la argumentación que legitima un dogma que extrae una religión de la biblia<sup>26</sup>.

Esta operación persuasiva para insertar al individuo en un margen discursivo, descansa en gran parte en crear, estimular e inducirlo a la fe. Aunque la exégesis bíblico-dogmática genera unos argumentos que le permiten al individuo ver en la narrativa una lógica, una coherencia y una continuidad, la asimilación mayoritariamente se da es por la fe; y es por medio de la fe que el discurso cobra vida en la persona y lo vuelve objeto de poder o dominación. Entonces nace la incógnita sobre a qué nos referimos con el concepto de fe y en una de las cartas paulinas se define este concepto como:

Es, pues, la fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve. Porque por ella alcanzaron buen testimonio los antiguos. Por la fe entendemos haber sido constituido el

---

<sup>26</sup> Esto se profundizó teóricamente atrás en el apartado donde se planteó la exégesis bíblico-dogmática como la bisagra entre lo religioso y lo político.

universo por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía. (hebreos 11:1-3 Reina Valera 1960).

La fe es el atributo por el cual se obtiene la salvación. La fe es el dispositivo con el que se logra insertar al individuo en el dogma, o sea, la fe es aceptar plenamente la ficción discursiva que el cristianismo te ofrece, y, a cambio, el creyente recibe una especie de ansiolítico, un discurso que te provee de seguridad ante los problemas del ser humano y, en el plano de esa seguridad, logra adormecer el estrés (Onfray, 2006). La fe, siguiendo la lógica de (Noah, Harari, 2014), es el argumento de persuasión para que el individuo crea en la ficción, porque la fe es sinónimo de salvación y permite evadir el castigo eterno. Pero la fe no salva sólo del castigo eterno sino que también permite, terrenalmente, acercarse a objetos, situaciones o momentos deseados<sup>27</sup>.

### **Presencia de un circuito de categorías**

Cuando el sujeto es inducido a creer o a la fe, empieza a adquirir un lenguaje, y ese lenguaje es el que empieza a ordenar y subsumir la realidad del creyente; por eso Wittgenstein alude que “los límites de mi lenguaje son los límites de mi realidad”. Por lo tanto, el creyente empieza a adquirir categorías propias de la religión para darle una conexidad al pensamiento y al objeto de su pensamiento; esa bisagra o papel intermediario lo cumple el lenguaje. Pero el lenguaje no es neutral, sino que como bien decimos, el lenguaje parte de una actitud previa, de una percepción y unos valores que atraviesan al individuo. A lo sumo, las categorías y las representaciones que estas hacen al sujeto empiezan a ser sesgadas por el discurso cristiano. Veamos un ejemplo: Un cristiano va por la calle y ve a dos personas del mismo sexo besándose. El cristiano ha escuchado y quizá se ha remitido a la Biblia y halla proscrito según el libro de levíticos; esa acción concreta la decodifica y codifica a la vez con la categoría de pecado; por lo contrario, si alguien de la comunidad LGTBIQ+ ve esta misma escena puede decodificarla

---

<sup>27</sup> Ver Hebreos 11, allí se pone de manifiesto múltiples ejemplos en los que hombres realizaron grandes hazañas por la fe que tuvieron.

y codificarla como una expresión de amor. Y, en ese sentido, por la caracterización que se logra hacer del discurso cristiano, se sabe que el pecado tiene unas implicaciones negativas, remite a unas ideas que, bien puedan ser, desobediencia a dios, castigo eterno, sufrimiento, etcétera.

En conclusión, cuando se logra adentrar a alguien en un sistema discursivo, inmediatamente el lenguaje del sujeto empieza a analizar los hechos de acuerdo a esas categorías implantadas, y no menos importante, esas categorías significan que los actos del sujeto se van a modelar de acuerdo a ellas. El circuito discursivo se asemeja en gran parte a lo que (Foucault, M., 1970) esboza como doctrina sólo que la noción de circuito discursivo tiene implicaciones sobre los actos de los sujetos y esto viene a complementarlo (Van Dijk, Teun, 2009) con su noción de control de la mente.

### **Juicio político desde la exégesis bíblico-dogmática cristiana**

El acuerdo de paz que se sometió al escrutinio público el 2 de octubre de 2016, contaba con ciertas alusiones a lo que se le denominó en el gremio cristiano como ideología de género<sup>28</sup>. Estas quejas señalaban que se trastocaba el ideal de familia que dios estipulaba. Por lo tanto, hay que identificar cómo un problema de carácter político y social termina siendo analizado desde la exégesis bíblico-dogmática y, además, como esto empieza a configurar una teociudadanía que tiene implicancias en la política electoral del país que, de forma paralela, sitúa a la institucionalidad de la iglesia cristiana empieza como un vector importante de poder en la sociedad colombiana poniendo a circular en la esfera pública sus intereses.

(Foucault, M., 1970) dice del comentario como dispositivo de regulación interno que “discursos que, indefinidamente, más allá de su formulación, son dichos, permanecen dichos,

---

<sup>28</sup> Que la implementación se haga **teniendo en cuenta la diversidad de género**, étnica y cultural, y que se adopten medidas para las poblaciones y los colectivos más humildes y más vulnerables, en especial los niños y las niñas, las mujeres, las personas en condición de discapacidad y las víctimas; y en especial por un mismo enfoque territorial”.

- "Que se **promueva la equidad de género** mediante la adopción de medidas específicas para garantizar que mujeres y hombres participen y se beneficien en pie de igualdad de la implementación de este Acuerdo”.
- "Reconocer y tener en cuenta las necesidades, características y particularidades económicas, culturales y sociales de los territorios y las comunidades rurales —niñas, niños, mujeres y hombres, **incluyendo personas con orientación sexual e identidad de género diversa**— y garantizar la sostenibilidad socio-ambiental". (Revista Dinero, 2016)

y están todavía por decir” (Foucault, 1970, pág. 26). O sea que, y para el tema que concierne, se tiene un texto, la Biblia, que se terminó de construir hace 1970 años aproximadamente, y que sigue vigente, se retoma adrede o involuntariamente, modela conversaciones y configura esquemas de valores; se lee, se reinterpreta y se hacen juicios de acuerdo a la necesidad del momento. Tenemos un plebiscito que es leído a partir de esta narrativa, configurando de esta forma un dictamen que emana de una primera fuente-la Biblia-, pero que, retomando lo que alude (Foucault, M., 1970) “ciertos comentarios toman el lugar de los primeros” (Foucault, 1970, pág. 27). La interpretación de los acuerdos de paz bajo la lupa cristiana, requiere un esfuerzo de extraer de la Biblia, de la fuente fidedigna de la verdad, pasajes que soporten su juicio político-exégesis-, y que tal juicio sea con base en su dogma. Asimismo, bajo esta arista de juicio, empiezan a emanar un sinnúmero de discursos que sustentan y apoyan esta misma línea de significado.

Este discurso que reaparece bajo otras condiciones e intenciones, resulta sumamente útil a la hora de modelar una forma de ciudadanía, un nuevo estereotipo de sociedad que empieza a competir en la esfera pública. Pero para ello, tiene que imbricar al creyente en esta disputa; es decir, el creyente ya no como un agente de lo privado sino el creyente como un agente de lo público que participa e incide en los debates políticos. Este empujón del creyente hacia los debates políticos tiene que ser mediado por el entrenamiento discursivo que este tenga. Por lo tanto, su condición de creyente se traspola a su estatus como ciudadano, determinándolo como un teociudadano.

Lo público se entiende como ese lugar de discusión donde se genera el debate de lo común. Por lo tanto, se advierte como el escenario de lo político que se supedita a las tensiones y a la correlación de fuerzas. En ese sitio en el que personas van a tratar de vindicar sus cuadros de significado para fijarlos en el proyecto político de sociedad que se desea, vemos el tránsito de lo privado a lo público por parte de los creyentes (Panotto, 2016). En este escenario de

disputa, se da una lucha por fijar unos derechos, un estatus, por extender derechos o acotarlos. Es en este panorama donde toma fuerza las expresiones políticas que emanan desde la propia convicción, se logra trastocar el *statu quo* o, por el contrario, mantenerlo. La disputa por la significación y la resignificación política de un hecho concreto en la esfera pública colombiana, en este caso el plebiscito, se da bajo el auspicio de unas interpretaciones de orden religioso.

Como ya vimos, los juicios que asesta un creyente parte desde el circuito discursivo en el cual está inserto, y de esa forma, su visión de sociedad es acorde a ello; asimismo, la representación del otro se genera partiendo de lo mismo. Ese otro es el que está en pecado, el que transgrede la normativa divina, el descarriado y que necesita conocer el mensaje. Esta representación en términos peyorativos pone en una superioridad moral que los conduce a la tarea de dejar en evidencia su mal camino y la necesidad de apresarlos en el mismo circuito de significado. Incluso, el nuevo testamento apropiado por el cristianismo, lo que hace es dejarle la tarea a la iglesia de ir por el mundo predicando como lo dice en el evangelio de Marcos: “Y les dijo: Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenado” (Marcos 16:15-16 Versión Reina Valera 1950).

El cristianismo necesita del antagonismo *ellos/nosotros* para poder crecer y esto se evidencia en el plano político, pues su visión de sujeto lo quieren incluir en el molde de ciudadanía. Por esto, el discurso tiene una afectación indirecta a los demás sujetos porque sus pretensiones son totalizantes (LaClau, 2005). Desde esta perspectiva hay unos sujetos que cobran mayor importancia porque son los responsables de pregonar, extender y expandir los ideales de la iglesia, estos sujetos son los líderes religiosos.

### **Foco de poder: detentando el poder simbólico**

*Tradicionalmente, el poder social de los grupos (clases, organizaciones) se definía en relación con su acceso preferencial a recursos materiales específicos, tales como el capital o la*

*tierra, a recursos simbólicos como el conocimiento, la educación o la fama, o a la fuerza física o en relación con el control de dichos recursos. (van Dijk, 2009, pág. 36)*

La organización que ha logrado establecer la iglesia y la que aún logra ir formando, le ha hecho tener un papel privilegiado socialmente. Los individuos le otorgan a la iglesia un poder simbólico porque ésta, a sí misma, se vindica como la embajadora de dios en la tierra y precursora de su mensaje.

La iglesia, por su parte, establece unas jerarquías internas que son las que permiten un acceso preferencial a proliferar discursos y que da pie a que a nivel teórico se pueda ir dando esbozos de lo que los líderes religiosos empiezan a significar, cómo su influencia discursiva se hace importante y este acceso privilegiado a emitir discursos va obteniendo ciertos matices.

Hay que mencionar que la jerarquización social, las distribuciones y divisiones sociales no son *per se* algo perjudicial; muchas veces esto permite un funcionamiento de la sociedad. Las ficciones, como ya se expuso, son las que permiten establecer unos niveles de autoridad a los sujetos; y así, los sujetos mediante la jerarquía en la que se encuentran, crean, recrean y emiten discursos que son influyentes de acuerdo a su rol en la sociedad. Sin embargo, cuando hay una discriminación o compartimentación social tan compleja, aquellos que logran un acceso privilegiado al discurso pueden incurrir en lo que (van Dijk, 2009) denomina “Abuso de poder”. Por lo tanto, siguiendo la línea de (van Dijk, 2009), vamos a destilar primero qué es y cuáles son esos usos inapropiados del poder, en cual momento los líderes religiosos y políticos pueden usar su posición para que los individuos actúen en contra de sus intereses o para atentar contra la dignidad de otras poblaciones o en palabra de (van Dijk, 2009, pág. 46):

No obstante, como regla empírica general, podemos hablar de uso ilegítimo del poder discursivo, es decir, de dominación, cuando ese discurso o sus posibles consecuencias violan sistemáticamente los derechos humanos o civiles de las personas. Más específicamente, se puede afirmar que el uso es ilegítimo cuando el discurso promueve formas de desigualdad social, como cuando favorece los intereses de los grupos dominantes y opera en contra de los intereses de los

grupos no dominantes, precisamente porque estos últimos no tienen el mismo acceso al discurso público.

Es decir que a lo que se apuntala es a determinar esas formas indebidas del poder de quien enuncia para que los sujetos actúen de forma arbitraria contra otros o contra ellos mismos.

### **Representación del otro y el abuso de poder de los líderes religiosos**

Se vuelve a poner en cuestión la representación del otro porque de aquí nace el abuso de poder del dogma y de su exégesis. La apropiación que cada organización religiosa, en este caso el cristianismo, deja a uno relegados; es decir, pone en tela de juicio los derechos de algunos sujetos y les desprovee su dignidad pues los rebaja a la condición de pecadores, los cuales, deben renovar su vida y seguir los mandatos de dios. Mediante esta idea imperial, los líderes religiosos disponen de un arsenal discursivo para lograr dicho cometido. Por tal empresa imperial, el líder religioso debe condensar en su discurso y en sus características ciertos elementos comunes y similares al del líder político cuando está en un escenario electoral. Por ende, para una mejor comprensión se abordará al líder político y al religioso desde (Andrés Pérez, 2016) y su manual de comunicación y marketing político para, de esta forma, desagregar de ellos cualidades propias, estableciendo analogías y diferencias en el caso que nos concierne que es el plebiscito.

La comunicación sobre asuntos que plantean controversia y que alberga ingentes cantidades de miradas y perspectivas, puede aglutinar bajo un mismo interés a muchas personas. Pero, para semejante tarea el líder tiene que apuntar a no cosa sencilla como lo son los sentimientos de las personas. (Pérez, 2016, pág. 20) indica que:

El miedo, la alegría, la rabia, la esperanza, la confianza y muchos otros sentimientos son los que mueven el corazón de las personas y las incitan a votar por una u otra opción. Quienes mejor han sabido conectar sus emociones con las de los votantes son los que han disfrutado de estadías largas en los parlamentos de nuestros países o quienes han regido nuestros destinos durante años.

En coherencia con lo anterior, podemos sentenciar que el ejercicio del líder político y el líder religioso consta de abocar positivamente la opinión del otro mediante la conexidad con los sentimientos de las personas. Una vez establecida esa conexidad por vía del discurso que genera el líder, la simpatía y la autoridad que encarna éste, lo hace propicio para el ejercicio del poder o del abuso de poder. No obstante, aunque se abordó el discurso religioso cristiano y las intenciones que desenfunda éste, es menester señalar que el discurso político también debe entenderse como persuasivo, que parte de premisas y valores que deben revestir al líder político de un aire mesiánico. Es decir que, en el discurso religioso cristiano se substraen 4 elementos: discusión suprasensual; angustia; esperanza; y autolegitimación; en el caso del líder político, aunque no tiene *a priori* un mensaje concreto, éste lo va creando y recreando mediante una interpretación propia de lo político que puede ser similar al que dispone el líder religioso. Más adelante, en el desarrollo de la caracterización del líder político y su analogía con el líder religioso, intrínsecamente se irá explicitando más sobre ello. Aunque, cabe aclarar que la intención del abordaje no es ahondar en el discurso político por lo que la mirada será sucinta, pero sin prescindir de elementos fundamentales.

### **Ser o parecer: construcción de una identidad**

Es menester indicar que esta construcción del líder que se elaborará, obedece a una intención persuasiva que se materializará en las urnas. Por lo tanto, los resultados en el plebiscito se entienden al unísono de una gran campaña de marketing político en la que el discurso fue estratégicamente dirigido y sus emisores establecieron una afinidad con el tipo de audiencia<sup>29</sup>. Es decir, los líderes políticos intentando cooptar a los líderes religiosos para su objetivo político y, finalmente, los líderes religiosos en su acceso privilegiado al discurso en la iglesia, utilizan los púlpitos para condicionar las acciones del creyente. No obstante, el creyente

---

<sup>29</sup> Como ya se mencionó previamente, Juan Carlos Vélez Uribe quien actuaba como jefe de campaña por el "no", reveló en una entrevista la estrategia discursiva y la adecuación a la audiencia que se hizo Revista Semana (2016).

también como está inserto en un circuito de categorías, tenía la posibilidad de observar al líder político y sentirse representado por él.

Es importante recalcar lo importante que es para hacer sentir afinidad, la construcción de una identidad que apunte a los valores que pregona determinado grupo social; para esto, la comunicación política es la herramienta que viene a ser ese dispositivo aglutinante (Pérez, 2016).

El líder político y el religioso, quedan bajo la observación permanente de las personas. Su conducta, sus actos y lo que digan estará en constante ponderación por parte de las personas, las cuales, bajo el amparo del dogma, sentenciarán un juicio constante sobre ello. Por ende, el líder, tanto político como religioso, trata de convencer de que su estilo de vida encarna esos valores que derivan del dogma y así validará su autoridad constantemente.

### **Mensaje**

*Cuando necesitamos ganar un amplio respaldo de los electores, la manera más abrumadora de conseguirlo es con un mensaje que se sintonice con la forma de pensar del colectivo. (Pérez, 2016, pág. 45).*

Para delimitar el mensaje que debe de ser utilizado, el líder político deberá comprender ese esquema de valores en los que el sujeto está inmerso. Para el caso en cuestión, el político sustrae el dogma del creyente y lo amalgama con su interés particular por medio de una exégesis-bíblica y, de esta forma, su mensaje se constituye en gran medida efectivo para acercar y constreñir las acciones del votante cristiano.

El líder político disfraza sus intereses mediante la exégesis bíblica, pero dicha exégesis bíblica debe derivar del dogma particular del cristiano como ya se dijo. Hecho esto, se ubicará como el dignatario de unos intereses de un grupo que deben responder con el apoyo en las urnas.

Cabe resaltar que, en este caso, el líder político se adapta a un marco, mientras que el líder religioso es quien configura y determina, en muchos momentos, tal marco de creencias.

No obstante, el ejercicio del líder político es persuadir a esas personas que tienen acceso preferencial al discurso en la iglesia, que ellos son la salvaguarda de sus intereses sociales. Asimismo, se puede aspirar a lograr un consenso con éstos y así fijar sus intereses personales o políticos en la comunidad cristiana.

En el contexto plebiscitario, una de las luchas o de los debates que se dieron previo a las votaciones en el 2016 por parte de los cristianos, versaba sobre la educación sexual de los niños en las escuelas y que el objetivo era implantar una ideología de género. Sagazmente los líderes políticos opositores a los acuerdos de paz, sacaron provecho de tal suceso y canalizaron esta fuerza social para beneficio de sus intereses. Mediante su discurso, lograron insertar en los creyentes cristianos la idea de que en los acuerdos de paz también se estaría cocinando la implantación de la ideología de género; ideología que era contraria a los lineamientos divinos. En lo anterior, se pone de manifiesto la versatilidad discursiva que debe de tener el político, el cual debe generar una cercanía con los intereses grupales de aquellas personas y que refuerza lo que se había planteado acerca del conocimiento del esquema de valores de determinado grupo.

El líder político debe construir una interpretación de la contraparte. Se debe conocer experiencias concretas, hábitos o estilos y, así, vindicar su propia posición en desmedro del otro. En pocas palabras, es construir un nosotros y un ellos; él como parte de un grupo, como una persona que contribuye a los intereses de determinado grupo y un ellos en el que se encuentra la parte opositora. En el caso plebiscitario, el centro democrático como partido de oposición a los acuerdos de paz, recrea a su contraparte como el enemigo de la familia y que en los acuerdos venía inserto un derrotero de legislación para deconstruir el imaginario de familia tradicional, la familia según los cánones divinos.

El tema, el concepto o la categoría que se establece para la campaña deben permitir un margen amplio de acción para que pueda ser adaptable a circunstancias específicas de un debate

para que pueda agrupar intereses variados y para sintonizar con el electorado. El tema es lo que encierra la esencia de la campaña, a diferencia del mensaje que es una idea concreta con la que se llega a los electores y se les hace más comprensible el trabajo que realiza el candidato (Pérez, 2016).

La categoría que permitió concurrir los intereses políticos con los del electorado cristiano fue la de: ideología de género. Por lo tanto, ante la categorización del líder político y de su forma de proceder, asimismo, como la analogía que se establece con el líder religioso, se llega al punto donde se genera una hipótesis que ya se va a desenfundar.

### **Hipótesis: los dos pasos**

Lo que dice esta teoría, es que los medios no sólo son los encargados de decirnos qué hacer, sino que hacen uso de entes ficticios a quienes les adjudican credibilidad, para que nos muestren cómo es que es nuestra realidad, cómo debe ser y de la misma manera lo hacen con nuestra conducta. (Díaz, 2012, pág. 30).

Esta teoría, aunque asume un espectador que es pasivo, por el trabajo previo que se ha hecho, se sabe que los cristianos están atravesados por un dogma que es taxativo y que genera unos intereses sociales o sobre la sociedad. Por lo tanto, lo que se debe entender es que, el político, mediante el entendimiento de ese dogma y apelando a una exégesis-bíblica, extiende un mensaje que cale en esa población de forma que sus intereses solapadamente sean los que beneficiados. Este mensaje llega a esas personas que dirigen las iglesias, es decir, los líderes religiosos como entes que intermedian y adoptan tal discurso político; ven en este discurso una sintonía con sus intereses y lo reproducen a través del complejo sistema administrativo de las iglesias y hacen llegar su postura a la totalidad de creyentes. Por lo tanto, el plebiscito se inclina en favor de la oposición por su capacidad para adecuar discursivamente sus intereses al de los cristianos utilizando como categoría estratégica: “ideología de género”; los líderes religiosos toman partido por la oposición, despliegan su discurso en los púlpitos y los cristianos votan en contra de los acuerdos de paz.

## Desde lo empírico<sup>30</sup>

El contacto con líderes de esta facción congregacional, arroja bases fehacientes y fidedignas que respaldan el esfuerzo que desde lo teórico se intenta comprender. A nivel mundial hay una serie de debates que han escindido a la población y Colombia no está al margen de ello. Este clivaje ha tenido como actor protagónico a la iglesia, la cual intenta en contrarrestar los valores progresistas o de nueva izquierda que se quieren implantar (Laje & Marquez, 2016).

Por tal motivo, en la agenda cristiana se prioriza un gran esfuerzo que se traslada al escenario político. Una de esas batallas contra esos axiomas de izquierda se supone se daban en el plebiscito; Rivera, César<sup>31</sup> (comunicación personal el 31 de agosto de 2020) dice al respecto de la agenda social de la iglesia que:

(...) indiscutiblemente tiene que ver con una concepción teológica, tiene que ver el tema de los principios, de rescatar los principios de la familia, con rescatar o abanderar el respeto por la vida, de abanderar el tema de equidad, de también hacer una resistencia o contrapropuesta a todo el tema que ha tomado tanta fuerza de la ideología de género... que va en contra de los principios pensados desde una postura cristocéntrica, religiosa o cristiana... Allí se centraba el núcleo o la fortaleza de lo que en realidad se quería centrar la iglesia.

La propuesta contestataria que desde el cristianismo se hace, nace desde una exégesis-bíblica dogmática como bien se ha dicho, pero es menester mencionar que tal apuesta tiene un origen no bíblico que está mediado por unos centros de discurso. Es decir, hay unos focos constituidos desde donde se establecen ciertas líneas dogmáticas y que después se despliegan sobre las iglesias. Rivera, César (comunicación personal el 31 de agosto de 2020) alude que:

Cada vez más, los hombres y mujeres que dirigen estas congregaciones... buscan capacitarse, buscan teorizar, obtener aprendizajes profundos de estudios teológicos. Ellos desarrollan todo un pregrado en teología y se especializan y en toda esa ciencia referente a las

---

<sup>30</sup> Se resumirá los puntos claves que dejan las entrevistas hechas a líderes de la iglesia cristiana.

<sup>31</sup> Ex candidato al Concejo de Medellín por el partido Colombia Justa y Libre, y líder de la iglesia cristiana Rey de Paz.

escrituras y eso les da ciertos argumentos de todo tipo para buscar hacer un ejercicio interpretativo, digamos fiel, a la intención del autor, con otros elementos, otras herramientas. Ellos obtienen un aprendizaje científico para hacer el análisis de ese texto y a partir de ahí, de su conocimiento.

El cristianismo ha constituido centros de pensamiento y centros de formación como la Universidad Global en Estados Unidos y que se extiende por medio de instituciones en los distintos países. En Colombia, una de las instituciones más importantes para la formación de los líderes de las iglesias y que tiene convenios con la Universidad Global y otras instituciones importantes, es el “Seminario Bíblico de Colombia”.

El catecismo que se imparte en estas instituciones ya tiene previamente una apuesta político-religiosa con la que se adoctrina a los líderes religiosos que después harán lo propio con las personas que tendrán bajo su pastorado.

César Rivera quien es sociólogo de la Universidad de Antioquia, tomó postura a favor de los acuerdos de paz bajo la justificación de que, por su acercamiento a temas políticos y sociales desde una perspectiva más secular, logró desalinearse del dictamen de la iglesia. No obstante, aduce que:

Pero digamos que la postura de la iglesia en general, no era mi postura personal o no iba encaminada hacia allá. La postura de la iglesia cristiana, obviamente desde una visión conservadora de los principios y desde una postura teológica y bíblica, no era capaz o no se sentía capaz de comulgar con elementos de ideología de género que estaban inmersos en los acuerdos. Esto se fue dinamizando a través de las iglesias, y hubo dolientes de esa parte, y va surgiendo un efecto dominó o de masa.

Esa postura de la iglesia no se puede entender como una postura guerrerista de que querían decirle sí a la guerra y no a la paz. Sino que ellos apostaban o su postura iba más encaminada al planteamiento ficticio o no, desde el uribismo, de queremos paz, pero no como está planteada actualmente. No querían que les metieran ese gol. Firmamos una paz, pero va a traer cambios culturales, desde lo pedagógico, desde las academias, primera infancia, y todo esto. Rivera, César (comunicación personal el 31 de agosto de 2020)

Dicha postura, aduce el entrevistado, que se toma por la lectura que desde el uribismo se hizo de los acuerdos, lectura que en su perspectiva pudo ser ficticia pero que logró calar en los líderes de la iglesia que empezaron a instar desde los púlpitos a que se votara por el no en el plebiscito por la amenaza que los acuerdos constituían a su ideal de familia. Como producto de ello, las alarmas se encendieron y quedan testimonios frente a “la ideología de género” de otros entrevistados que dicen que:

Es preocupante, de verdad que sí. Para mí sí ha sido preocupante y ha sido muy preocupante para la iglesia. Porque vemos ahí una disfuncionalidad tremenda(...)Nos preguntamos cómo iglesia qué estamos haciendo para atacar lo incorrecto que están haciendo ante la palabra de Dios. (...)

Si yo tengo una familia normal y corriente para mí no va a ser difícil enseñarles a mis hijos qué es una familia(...) Esas son las bases que necesita la persona para tener una estabilidad mental(...) Yo no entiendo el plan de familia que hay ahí(...) Julieta (comunicación personal el 17 de septiembre de 2020)

La preocupación del creyente a que la sociedad se desprenda de los valores que ellos estipulan como correctos, permite generar discursos políticos que los cohesionen y movilicen políticamente como se evidenció en el plebiscito de 2016.

### **En conclusión**

Como se evidenció, los órdenes ficticios o los discursos que se despliegan para el ordenamiento de lo real han sido útiles para el desarrollo de la humanidad. Pero tales discursos parten de intenciones estratégicas que muchas veces dejan a unos relegados.

El cristianismo es uno de esos discursos que han circulado por la sociedad y que luchan por su supremacía. Este discurso parte de un libro que se le ha instrumentalizado para llevar a cabo unos intereses totalizantes de ordenar la realidad. Esos intereses o núcleos discursivos los entendemos como dogmas y al envoltorio argumentativo para la persuasión le denominamos exégesis. Por lo tanto, cuando los cristianos analizan un fenómeno lo hacen bajo una exégesis-

bíblico dogmática; es decir, ponderan el hecho conforme a su dogma y de acuerdo a esto, desarrollan un arsenal discursivo y persuasivo con base en la biblia.

La creencia en un orden descansa sobre relaciones interpersonales, por ello los cristianos deben crecer numéricamente para poder fijar su discurso. La religión se lanza en una tarea de evangelización, en una misión de acaparar bajo su circuito conceptual a las personas y, de esta forma, tener influencia, poder y dominación.

Una vez insertos en el circuito, la realidad, y en este caso la política, queda subsumida por la religiosidad. Ya no hay una ciudadanía, éstos se vuelven teociudadanos pues ellos ponderan los hechos de acuerdo a los comentarios que la religión hace de los fenómenos y que están amparados por el libro sagrado.

En este caso, hay una doble afectación porque los discursos afectan los marcos cognitivos de los creyentes y, por medio de esto, logran que los creyentes hagan una representación peyorativa del otro, del descarriado, del pecador.

El caso concreto es el plebiscito; la institución religiosa hace una exégesis-bíblico dogmática de lo que allí está en juego y le denomina: ideología de género. Por lo tanto, las vindicaciones que se desean establecer en los acuerdos son vistas de mala forma y los sujetos que eran objeto de dicha reforma quedan relegados. Hay claramente un abuso de poder en términos de Van Dijk, porque se fomenta una idea intolerante con la otredad; se le niega y se le desprovee de su dignidad. La voluntad de saber, el comentario y el abuso de poder es lo que deja la exégesis-bíblico dogmática de un fenómeno.

Además, se pone de manifiesto el papel protagónico indiscutido que tienen los líderes religiosos para poner en circulación los discursos cristianos que permean las decisiones y acciones del creyente que puede desembocar en un poder que permite la persecución de intereses personales y políticos. Se hace la salvedad de que, aunque hay sectores del cristianismo e iglesias aliadas con Uribe y el uribismo, las decisiones de los votantes

cristianismos no parten netamente de la figura del expresidente, sino que se recalca que es la exégesis-bíblica dogmática la que moviliza al votante tal y como lo revela el entrevistado César Rivera cuando se le pregunta sobre la afinidad de la iglesia con el expresidente:

Esa respuesta es muy relativa... a la iglesia la mueve más, en la toma de posturas, elementos que tengan que ver más con sus principios teológicos y bíblicos. Cuando algo realmente afecta o va de frente a un principio sagrado, la iglesia toma postura. Pero cuando digamos hay una figura representativa o tal vez mesiánica, no hay un consenso o no hay una postura unánime. Rivera, César (comunicación personal el 31 de agosto de 2020)

En tanto, el arrastre al voto por el “no” descansa netamente en el manejo discursivo desplegado por los líderes de la oposición a los acuerdos de paz que fueron capaces de hilvanar un discurso político-religioso.

### **Bibliografía**

- Blumemberg, H. (1979). *Arbeit am Mythos*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de Scielo: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=7356065&pid=S0188-2503200900040000400008&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7356065&pid=S0188-2503200900040000400008&lng=es)
- Bourdieu, P. (2000). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Cosoy, N. (05 de Octubre de 2016). *¿Por qué Santos madrugó a reunirse con los 14 pastores cristianos después del triunfo del no?* Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de Las2orillas.co: <https://www.las2orillas.co/por-que-santos-madrugo-a-reunirse-con-los-14-pastores-cristianos-despues-del-triunfo-del-no/>
- David, J. (2019). *Emociones políticas: miedo y esperanza en el plebiscito por la paz*.
- Delgado, C. (2011). *El criterio amigo/enemigo en Carl Schmitt. El concepto de lo político como una noción obicua desterritorializada*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de Filosofía.net: <http://www.filosofia.net/materiales/pdf23/CDM11.pdf>

- Díaz, L. (2012). *Teorías de la comunicación*. Red Tercer Milenio. Obtenido de [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/comunicacion/Teorias\\_de\\_la%20\\_comunicacion.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/comunicacion/Teorias_de_la%20_comunicacion.pdf)
- Donner, T. (2012). *Posmodernidad y fe: una cosmovisión cristiana para un mundo fragmentado*. Editorial Clie.
- El Colombiano. (06 de Octubre de 2016). "*Estábamos buscando que la gente saliera a votar verraca*": Juan C. Vélez. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de ElColombiano.com: <https://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/entrevista-a-juan-carlos-velez-sobre-la-estrategia-de-la-campana-del-no-en-el-plebiscito-CE5116400>
- ElPaís.com.co. (06 de Octubre de 2016). *Las polémicas revelaciones de promotor del no sobre estrategia del plebiscito*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de ElPaís.com.co: <https://www.elpais.com.co/proceso-de-paz/las-polemicas-revelaciones-de-promotor-del-no-sobre-estrategia-en-el-plebiscito.html>
- Fernández, A. (2012). *El concepto de poder simbólico como recurso para comprender la dimensión política de la comunicación masiva: hacia una posible articulación entre las propuestas de Pierre Bourdieu y John B. Thompson*. *Mediaciones sociales*(10), 3-33.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso* (2005 ed.). Fábula.
- Frey, H. (2009). *¿Qué dios ha muerto? Nietzsche el nihilista, antinihilista*. *Revista mexicana de sociología*, 71(4), 715-736.
- Harari, Y. N. (2014). *De animales a dioses*.
- Internacional, B. N. (2000).
- LaClau, E. (2005). *La razón populista*. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.

- Laje, A., & Marquez, N. (2016). *El libro negro de la nueva izquierda*. Buenos Aires: Unión Editorial.
- Las 2 orillas. (23 de Diciembre de 2019). *Siete poderosos pastores que pesan en Colombia*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de Las2orillas.co: <https://www.las2orillas.co/siete-poderosos-pastores-que-pesan-en-colombia/>
- Losada, R., & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis de lo político: historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política* (2008 ed.). Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://marchadelpoeta.files.wordpress.com/2013/07/52693302-enfoques-para-el-analisis-politico.pdf>
- Ministerio del Interior. (22 de Diciembre de 2015). *Informe de variables de la caracterización entidades religiosas*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de Mininterior.gov.co: [https://www.mininterior.gov.co/sites/default/files/informe\\_de\\_variables\\_de\\_caracterizacion.pdf](https://www.mininterior.gov.co/sites/default/files/informe_de_variables_de_caracterizacion.pdf)
- MOE. (2017). *Plebiscito de refrendación a los acuerdos de paz*. Obtenido de [https://moe.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Libro\\_MOE\\_Plebiscito\\_de\\_Refrendaci%C3%B3n\\_de\\_los\\_Acuerdos\\_de\\_Paz\\_2016-2.pdf](https://moe.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Libro_MOE_Plebiscito_de_Refrendaci%C3%B3n_de_los_Acuerdos_de_Paz_2016-2.pdf)
- Muñoz, J., & Velarde, J. (2000). *Dogma, dogmatismo y escepticismo*. En *Compendio de epistemología* (págs. 188-191). Trotta. Obtenido de <http://www.infofilosofia.info/defezweb/Dogma,dogmatismoyescepticismo.pdf>
- Nietzsche, F. (1887). *Genealogía de la moral*. Obtenido de <https://www.biblioteca.org.ar/libros/211756.pdf>
- Onfray, M. (2006). *Tratado de ateología*. Anagrama.

- Panotto, N. (2016). *Religión, ciudadanía y espacio público: un acercamiento socio-antropológico y teológico*. *Perspectivas Internacionales*, 11(1). Obtenido de <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/perspectivasinternacionales/article/view/1488>
- Pérez, A. (2016). *Comunicación y marketing político*. CAEP.
- Piper, W. (2000). *Estudio de las doctrinas de la biblia: la vara de Dios*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de [bimi.org](http://bimi.org): [https://www.bimi.org/varaDeDios/LECCI\\_16.pdf](https://www.bimi.org/varaDeDios/LECCI_16.pdf)
- Redacción el Tiempo. (07 de Enero de 2017). *¿Cómo son las iglesias cristianas en Colombia?* Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de [ElTiempo.com](http://ElTiempo.com): <https://www.eltiempo.com/cultura/gente/iglesias-cristianas-en-colombia-41383>
- Reina Valera 1960. (s.f.).
- Revista Dinero. (10 de Octubre de 2016). *El rol de las iglesias cristiana en la victoria del "No" en el plebiscito*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de [Dinero.com](http://Dinero.com): <https://www.dinero.com/pais/articulo/que-papel-jugaron-las-iglesias-cristianas-en-la-victoria-del-no-en-plebiscito/234621>
- Revista Semana. (6 de Febrero de 2017). *La grabación*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de [Semana](http://Semana.com): <https://www.semana.com/opinion/articulo/daniel-coronell-opinion-audio-completo-de-la-entrevista-de-juan-carlos-velez/527258/>
- Schiffrin, D. (2011). *Definiciones de discurso*. Revista de investigación educativa 13. Obtenido de <https://www.uv.mx/cpue/num13/practica/completos/Schiffrin-Definiciones%20de%20discurso.pdf>
- Segundo, L. (1989). *El dogma que libera: fe, revelación y magisterio dogmático*. Sal tarrae.
- Serrano, A. (22 de Octubre de 2016). *El fenómeno cristiano detrás del no*. Recuperado el 18 de Octubre de 2020, de [El Espectador](http://El Espectador):

<https://www.elspectador.com/noticias/politica/el-fenomeno-cristiano-detras-del-no/>

<https://www.las2orillas.co/el-poder-de-los-cristianos-en-colombia/>

- Simiele, J. (2010). *Lutero y la política*. Enfoques, 22(1), 71-90. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/259/25915114006.pdf>
- Thomas, R. (1987). *Introducción a la exégesis*.
- Timmermann, F. (1995). *La producción e instrumentalización política del miedo en la concepción cristiana y nacionalismo de la declaración de principios de la junta de gobierno. Chile, 1974. alpha*, 213-224.
- van Dijk, T. (2005). *Ideología y análisis del discurso*. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y teoría social.(29), 9-36.
- van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa.
- Woodworth, F., & Duncan, D. (2000). *Verdades Fundamentales*. ICI University Global.