



**Reflexión sobre la Participación comunitaria, en relación con la Planeación territorial  
y la Transformación de los Sistemas Económicos Rurales en la vereda Guamito del  
municipio de La Ceja del Tambo (Antioquia)**

**Reflection on Community Participation in relation to Territorial Planning and the  
Transformation of Economic Systems in the rural community of Guamito in the  
municipality of La Ceja del Tambo (Antioquia)**

Sebastián Castaño Castro

Monografía presentada para optar al título de Especialista en Extensión Rural

Tutor

Claudia Patricia Toro Ramírez, Dr. h. c. en Ciencias humanas

Universidad de Antioquia  
Facultad de Ciencias Agrarias  
Especialización en Extensión Rural  
Medellín, Antioquia, Colombia

2022

## **Dedicatoria**

A mis padres, pilares de mi vida, quienes con su apoyo y pujanza me han enseñado el valor del esfuerzo, del aprendizaje y la resiliencia.

A mi hermana, quien ha sabido ilustrarme los caminos de la determinación y la fuerza para la realización de los sueños.

A Apolo, cuyos ojos color fuego irradian afecto y esperanza de libertad.

## **Agradecimientos**

A mi madre, por su amor inagotable y por su apoyo incondicional durante todo este proceso.

A la Junta de Acción Comunal de la vereda Guamito por su excelente disposición, por abrirme sus puertas y compartir sus experiencias para la construcción de este trabajo, principalmente a la señora Sandra Gómez por su apoyo y liderazgo.

A la profesora y asesora de este trabajo Claudia Patricia Toro, por regalarme sus conocimientos y su invaluable apoyo.

<b>Cita</b>	(Castaño Castro, 2022)
<b>Referencia</b>	Castaño Castro, J. S. (2022). <i>Reflexión sobre la Participación comunitaria, en relación con la Planeación territorial y la Transformación de los Sistemas Económicos Rurales en la vereda Guamito del municipio de La Ceja del Tambo (Antioquia)</i> [Trabajo de grado especialización]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Especialización en Extensión Rural, Cohorte II.

Tutor: Claudia Patricia Toro Ramírez



Biblioteca Ciudadela Robledo

**Repositorio Institucional:** <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - [www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

**Rector:** Jhon Jairo Arboleda Céspedes

**Decano/Director:** Liliana Mahecha Ledesma

**Jefe departamento:** Rosa Elsa Pérez Peña

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## Tabla de contenido

Resumen .....	8
Introducción.....	10
Descripción de la situación.....	12
Contextualización de la Zona de Estudio .....	13
Objetivos del Estudio .....	14
Justificación .....	15
Metodología.....	17
Categorías de Análisis del estudio.....	18
Recolección y análisis de la información .....	18
Resultados.....	26
Análisis de resultados .....	29
Conclusiones.....	41
Referencias .....	43

## Lista de tablas

<b>Tabla 1</b> Categorías de análisis. ....	26
---	----

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b>	Cartografía social: mapa del ayer (1990).....	30
<b>Figura 2</b>	Cartografía social: mapa del ahora (2022).....	30
<b>Figura 3</b>	Línea de tiempo.....	34

## **Siglas, acrónimos y abreviaturas**

<b>Dr. h. c.</b>	Doctorado honoris causa
<b>Ha</b>	Hectáreas
<b>Km<sup>2</sup></b>	Kilómetros cuadrados
<b>Sf</b>	Sin fecha
<b>P.</b>	Página

## Resumen

Esta monografía aborda el tema de la participación comunitaria y su rol en la planeación territorial y la transformación de los sistemas económicos rurales, mediante la sistematización de experiencias de los habitantes de la vereda Guamito. Este sector del municipio ha sufrido, en las últimas décadas, cambios drásticos con respecto a su economía, pasando de pequeñas y medianas actividades agropecuarias a sistemas agroindustriales y de desarrollo urbanístico, todo esto debido a las presiones sociales y económicas resultantes de la expansión urbana de los valles de Aburrá y San Nicolás y las políticas de apertura económica del país. Por tanto, este trabajo busca conocer y comprender los procesos de participación de los que han hecho parte estas comunidades con relación a los escenarios de planificación, los cambios vocacionales económicos y sus efectos en la vida rural. Para realizar este estudio de carácter cualitativo, se emplearon instrumentos como el grupo focal y la cartografía social, los cuales fueron aplicados a 6 habitantes de la vereda, que han vivido allí por los menos los últimos 30 años y que participan activamente de la junta de acción comunal, con el fin de identificar las relaciones de cooperación comunitaria, su peso en las instancias de participación y los efectos del modelo de desarrollo establecido. Esta metodología permite realizar una lectura contextual desde el diálogo mesurado de saberes y experiencias a partir de 3 categorías de análisis: Disminución de las actividades productivas campesinas, Proletarización de los campesinos, Pérdida del tejido social y de espacios de participación y cooperación.

*Palabras clave:* comunidad rural, desarrollo rural, cooperación, planeación, organización.



### **Abstract**

This monograph addresses the issue of community participation and its role in territorial planning and the transformation of economic systems, through the systematization of experiences of the rural inhabitants of Guamito. This sector of the municipality has suffered, in the last decades, drastic changes regarding its economy, going from small and medium agricultural activities to agro-industrial systems and urban development, all this due to the social and economic pressures resulting from the urban expansion of the Aburrá and San Nicolás valleys and the economic opening policies of the country. Therefore, this work seeks to know and understand the participation processes that these communities have been part of in relation to planning scenarios, economic vocational changes and their effects on rural life. In order to carry out this qualitative study, instruments such as the focus group and social mapping were used, which were applied to 6 inhabitants of the village, who have lived there for at least the last 30 years and who actively participate in the community action board, with the purpose of identifying the community cooperation relations, their influence in the participation instances and the effects of the established development model. This methodology allows a contextual reading from a measured dialogue of knowledge and experiences based on 3 categories of analysis: Decrease of peasant productive activities, Proletarianization of peasants, Loss of social fabric and spaces for participation and cooperation.

*Keywords:* rural community, rural development, cooperation, planning, organization.

## Introducción

La participación de las comunidades en los ámbitos políticos desde donde se promueven los modelos de desarrollo es fundamental, pues, es en estos espacios donde se representan los intereses individuales y colectivos de todos los actores que confluyen en los territorios. Tal como lo señala (Villacorta et al., 2001), es necesaria la participación activa de todos los actores, principalmente de la ciudadanía y sus procesos organizativos, ya que desde allí se hace posible la construcción de los planes de desarrollo local, a partir del reconocimiento e involucramiento de todos los ciudadanos, de sus derechos y deberes, de manera que se democratice el poder en la toma de decisiones para el bien común. Asimismo, la planificación participativa del desarrollo local requiere de la colectivización del conocimiento, haciendo énfasis en las capacidades de las comunidades para diseñar, gestionar y controlar proyectos procurando “la organización de los sectores excluidos como una fuerza social y económica estratégica.” (Garrido, 2002)

No obstante, en algunos municipios de la subregión del altiplano del oriente antioqueño, se ha promovido e implementado un modelo de desarrollo económico donde prevalece el urbanismo y la industrialización, dando grandes transformaciones de carácter social, económico y ambiental. Además, este territorio ha sufrido fuertes presiones provenientes del área metropolitana del Valle de Aburrá, lo que ha generado el asentamiento de grandes empresas y la expansión del suelo urbano para la construcción de viviendas, resultando en cambios en los usos del suelo rural donde anteriormente primaba la agricultura campesina (López, 2006). Se puede deducir entonces, que existe una presión sobre el suelo rural de la zona, con tendencia a la urbanización y la industrialización, que desplaza las tradiciones agrarias y que puede resultar en la precarización de los medios de vida de los habitantes.

La vereda Guamito de La Ceja cuenta con unos de los suelos con las mejores características para la producción agraria en el municipio, donde tradicionalmente prevalecían los pequeños y medianos sistemas de producción de alimentos para el autoconsumo y el abastecimiento de la región, pero por su cercanía al altiplano, al municipio

de Rionegro y a puntos estratégicos como el aeropuerto José María Córdova y la autopista Medellín-Bogotá se han dado grandes cambios en el paisaje rural hacia la construcción de parcelaciones y empresas agroindustriales.

De ahí que el objetivo de esta monografía sea Comprender la experiencia de participación comunitaria en los procesos de planeación territorial y de transformación de los sistemas económicos familiares en la vereda Guamito del municipio de La Ceja, con el fin de sistematizar experiencias a partir de la información de algunos de los actores que habitan el territorio y que permitan conocer como son los procesos de participación con los que cuentan las comunidades con relación a los escenarios de planificación territorial y sus efectos en la vida rural.

## 1 Descripción de la situación

En los últimos años el sector rural del oriente antioqueño ha soportado fuertes transformaciones debido a las presiones sociales y económicas generadas por la expansión urbana del Valle de Aburrá y las políticas de apertura económicas del país orientadas a la exportación de productos. Este fenómeno se apoya en las acciones de la planificación territorial efectuada por y desde los entes regionales, departamentales y nacionales, quienes tienen la deuda histórica de incluir a los habitantes en la planeación del territorio, desconociendo las características históricas, sociales y económicas de las poblaciones en relación a su entorno.

El municipio de La Ceja no ha sido ajeno a esta problemática y presenta profundas transformaciones del espacio rural, lo que ha modificado sus vocaciones económicas y las de sus pobladores. En consecuencia, como lo plantea López (2006), algunas zonas que anteriormente tenían una vocación agraria para la producción de alimentos, han pasado a ser zonas para la industrialización y el urbanismo mediante la parcelación del suelo rural. Así también, la Alcaldía de La Ceja (s.f.) menciona

*Hoy en día el Municipio es un centro de veraneo y también es productor de flores de exportación, actividad que afectó la economía tradicional, las relaciones sociales y la vida de conjunto.* (Alcaldía de La Ceja, s.f.)

Estas presiones hacen que los procesos y sistemas económicos familiares de la ruralidad tiendan a cambiar. Por ende, es sumamente necesaria la apropiación de los pobladores con su territorio, a partir de prácticas de cooperativismo y asociatividad que les permita participar en la planificación y toma de decisiones con el fin de facilitar la autodeterminación de las comunidades y su sostenibilidad en los ámbitos sociales, económicos y ambientales.

## 2 Contextualización de la Zona de Estudio

El municipio de La Ceja está ubicado en el Altiplano del Oriente Antioqueño o Valle de San Nicolás. El municipio se encuentra sobre la cordillera central y limita al norte con el Carmen de Viboral y Rionegro, al sur con Abejorral, al oriente con La Unión y al occidente con los municipios de Montebello y El Retiro. La cabecera municipal está a una altura de 2143 m.s.n.m. con una temperatura media de 18°C. Posee una extensión total de 133.6 km<sup>2</sup> de los cuales 130.7 km<sup>2</sup> corresponden al área rural.

Así como se menciona en “Colección estudio de localidades La Ceja, Antioquia” (CORNARE & INER, 1993), La Ceja afrontó grandes transformaciones a nivel social y económico, enfrentando importantes cambios vocacionales, donde pasó de vocaciones agrarias de pequeña y mediana escala a sistemas de producción industriales, urbanísticos y turísticos entre el período 1969-1993. Además, según (Tobón Ramírez, 2020), el perímetro urbano de La Ceja pasó de tener 146,3 Ha en 1969 a 340,9 Ha en 2018. Este incremento se justifica en las nuevas condiciones dadas a partir de la planeación local y territorial que se proyectan para el Altiplano, donde se promueven algunos modelos de ciudades difusas, en las que la ruralidad también empieza a pensarse para las prestaciones de servicios de segunda residencia o casas de veraneo.

La vereda Guamito está ubicada en la zona norte del municipio y ha sido seleccionada por su cercanía al municipio de Rionegro, al aeropuerto José María Córdova y porque es el punto de conexión con los demás municipios que conforman el Altiplano, lo que según (Gaviria Rivera, 2014) ha conllevado a la existencia de dinámicas de transformaciones demográficas, económicas y sociales donde las actividades económicas pasaron de pequeñas y medianas unidades productivas a actividades agroindustriales y urbanísticas, pese a que es allí donde se encuentran los mejores suelos del municipio para la agricultura.

### **3 Objetivos del Estudio**

#### **3.1 Objetivo principal:**

Comprender la experiencia de participación comunitaria en los procesos de planeación territorial y de transformación de los sistemas económicos familiares en la vereda Guamito del municipio de La Ceja.

#### **3.2 Objetivos específicos:**

Identificar elementos clave sobre la economía rural de los actores que confluyen en la zona de estudio.

Analizar el cambio de las actividades económicas de las familias rurales de la zona con respecto a la transformación del territorio.

Conocer las relaciones de cooperativismo entre los habitantes de las veredas y los entes gubernamentales en el marco de la planeación y el ordenamiento territorial.

#### **4 Justificación**

La Vereda Guamito ha sido objeto de grandes transformaciones territoriales en cuanto al uso del suelo y las dinámicas económicas establecidas, lo que ha generado un cambio de vocaciones significativo, pasando de suelos con importancia agropecuaria para la producción de alimentos a zonas para la agroindustria (floricultivos) y el urbanismo (parcelaciones y fincas de veraneo), además el crecimiento poblacional de la zona ha sido elevado, pues según cifras del DANE (2020) el municipio pasó de tener 34.267 habitantes en 1990 a 55.843 en 2020. Estos sucesos han generado presiones sobre el suelo rural con tendencias al suburbano y reducción de las actividades productivas familiares y campesinas.

Ante esta situación se hace necesaria la identificación de los procesos cooperativos existentes, para posteriormente promover su fortalecimiento, de manera que permita a los diferentes actores comunitarios el reconocimiento de su identidad y que facilite su participación no solamente en las etapas de socialización y diagnóstico empleadas por los entes gubernamentales sino también en la planificación y toma de decisiones de manera que se reconozca la autonomía de los pobladores y sus intereses en cuanto a los programas de desarrollo.

Como caso de importancia que ha trabajado en esta temática se encuentra el Sistema de Información y Gestión del Conocimiento para la Participación Ciudadana SIGC-PC, ejecutado en Medellín desde la alianza SíCiudadanía, el cual, a través de la medición de un índice de Participación Ciudadana de Medellín -IPCM- permite realizar un análisis multidimensional de condiciones territoriales, los actores y sus prácticas para generar conocimiento que sea útil en el ámbito territorial para la gobernanza y democratización de la gestión pública. (Alcaldía de Medellín, 2021)

Teniendo como puntos clave las experiencias y la narrativa de los pobladores se busca obtener una lectura contextual mediante una monografía de sistematización, apoyada en instrumentos para la recolección de información cualitativa, que identifique las relaciones de cooperación de las comunidades rurales y su influencia en la planificación territorial, así

como su perspectiva frente a los modelos de desarrollo promovidos y la transformación de los sistemas económicos en el municipio.

También se busca obtener, sistematizar y analizar información desde fuentes primarias sobre la posición y el ideario de los habitantes de la zona acerca los modelos de desarrollo implementados y sus efectos en la vida rural, y que a su vez sirva para evaluar los métodos que emplean los extensionistas y las instituciones en el territorio con el fin de brindar elementos estructurales para la implementación efectiva de instrumentos de extensión. Además, el proyecto ayudará a generar conocimiento para que tanto comunidades como instituciones públicas y/o privadas, identifiquen y reconozcan las características concernientes a los procesos rurales participativos y asociativos, que permita reconocer a los pobladores como actores clave en los procesos de diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas y demás proyectos de gestión territorial y que abra las puertas a la implementación de procesos incluyentes para el desarrollo económico, social y ambiental del municipio.



## **5 Metodología**

Este estudio se basa en una Monografía de Sistematización, la cual es de carácter cualitativo y permite el análisis e interpretación de una o varias experiencias mediante la gestión precisa y ordenada de la información obtenida. A su vez, como lo menciona (Expósito Unday & González Valero, 2017), esta metodología facilita la observación crítica del camino y las formas empleadas en dichas experiencias para la construcción reflexiva del conocimiento.

Se emplearon herramientas de la investigación cualitativa, las cuales permiten la obtención de información a partir del conocimiento, las experiencias y las condiciones del grupo de interés, a través del dialogo de saberes y la participación bidireccional (Expósito Verdejo, 2003)

Para la selección de la muestra se empleó el enfoque cualitativo con muestreo no probabilístico intencional, mediante el cual, la selección de los actores a entrevistar o consultar se hace siguiendo criterios de conveniencia del investigador y de los objetos de estudio. Por tanto, se decide seleccionar actores clave que posean el conocimiento y la información relacionada a las categorías de análisis establecidas.

Según el 3er Censo Nacional Agropecuario, la vereda cuenta con 138 viviendas y 460 habitantes, de los cuales solo 32 hacen parte de la junta de acción comunal. Por ende, para la monografía se tuvieron en cuenta al presidente de la junta de acción comunal y 5 habitantes más, que tengan una edad mínima de 50 años, que hayan habitado la vereda por lo menos los últimos 30 años y que participen activamente de las actividades de la junta.

## **6 Recolección y análisis de la información**

Con el fin de conocer y realizar un análisis reflexivo sobre la participación y perspectiva de la comunidad frente a los modelos de desarrollo implementados en su zona y la resultante transformación de los sistemas económicos se realizó una lectura contextual de las experiencias de los pobladores, de manera que se facilitara identificar las relaciones de cooperación de las comunidades y su influencia en los procesos de ordenamiento territorial.

Para la recolección de la información se emplearon instrumentos de la investigación cualitativa, tales como:

### **6.1 Grupo focal:**

Técnica de investigación cualitativa que permite la obtención y construcción de información a partir de un método colectivista, donde un grupo de personas se reúne a dialogar o debatir un tema en específico (Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2013). Según Bertoldi et al. (2006), el trabajo cooperativo del grupo de interés permite la “generación espontánea de información” donde el investigador coordina los procesos de interacción en un espacio determinado.

### **6.2 Cartografía social:**

Se interpreta como un instrumento colectivo de investigación participativa donde se generan análisis reflexivos de ámbito comunitario en un espacio geográfico definido.

Para Barragán-León (2019), la cartografía social:

parte de un ejercicio de enseñanza-aprendizaje, tanto para los que construyen el mapa como para los que se disponen a orientar este tipo de ejercicios espaciales, donde se traza una

ruta que supera el mapa mismo y es porque concentra su atención en la reflexión en torno a la práctica social para entender la espacialidad de esos procesos (p.149).

La participación de cada una de las personas se dio de forma voluntaria, con previo consentimiento informado. Además, se procedió a grabar algunos momentos de los encuentros y también se obtuvo material fotográfico que posteriormente sirvió para la sistematización y análisis de la información.

Para la sistematización de la información se hizo uso de metodologías empleadas en el Análisis de contenido como medio para organizar y examinar los datos textuales y audiovisuales. De esta manera mediante la definición y clasificación de categorías de análisis se pudo establecer relaciones para su estudio e interpretación.

A partir del grupo focal se recolectaron audios, fotos y videos como elementos fundamentales para la consecución de información, la cuál fue examinada a través de la elaboración de una matriz de categorías de análisis. Mientras tanto, a partir de la cartografía social se obtuvieron fotos de los mapas parlantes y una línea de tiempo para analizar y arrojar datos relacionados al tema de estudio.

## **7 Categorías de Análisis del estudio**

Las áreas rurales de La Ceja se encuentran en constante transformación debido a los modelos de desarrollo que se plantean y ejecutan para las diferentes zonas del municipio. Estos fenómenos generan necesidades constantes de cambio en los sistemas económicos de los pobladores y en la forma que cohabitan el espacio rural, y en algunas ocasiones pueden ir en contravía de los intereses de las comunidades, afectando las formas en que sus habitantes se desenvuelven en los ámbitos sociales y económicos, desde lo individual, familiar y comunitario.

A continuación, se definen las principales categorías de análisis correspondientes a la problemática que será objeto de estudio y que buscan comprender la participación comunitaria y su relación con las implicaciones de los modelos de desarrollo:

### **7.1 Disminución de las actividades productivas campesinas:**

Los cambios en la clasificación y vocación de uso de los suelos generan migración de sistemas productivos agropecuarios de pequeña escala y/o familiares a sistemas productivos intensivos (industriales). También se dan cambios de vocaciones agrarias y de conservación a vocaciones urbanistas. Este modelo de desarrollo conlleva presiones de tipo urbano sobre el suelo rural y alteraciones en los procesos socioespaciales al requerir la construcción de infraestructura para la prestación de servicios. Con el incremento de las zonas de expansión urbana y periurbana y el asentamiento de urbanizaciones campestres y semicampestres en zonas con suelos con aptitudes agrarias y de conservación se da la transformación del suelo rural productivo a paisajes rurales-urbanizados. Al generarse la transformación del suelo de usos productivos a usos urbanos o suburbanos improductivos se afecta la capacidad de producción de las pequeñas unidades agrícolas generando disminución de los ingresos familiares.

Las políticas y programas para el fomento de la industrialización han afectado el bienestar social de los productores campesinos, influyendo en las formas de empleo y las fuentes de ingresos, así como los medios y métodos para el uso de los recursos. Este escenario resulta en la reducción de ingresos de origen agropecuario y genera dependencia de las actividades no agrícolas para la consecución de recursos. Además, al disminuirse el número de unidades productivas se dificulta el accionar colectivo y organizacional comunitario, que permita desde el cooperativismo el desarrollo económico de los habitantes de las veredas.

Las formas en que se habita e interactúa con la tierra constituye uno de los elementos más importantes en la vida campesina y rural, desde allí se definen algunas de las características que conforman la comunidad en los aspectos socioeconómicos y ambientales. Los efectos que genera la pérdida de la tierra y de los medios de producción afecta gravemente la vida de las personas, debido a las profundas interacciones que allí se dan, tal como lo menciona Jiménez Solano (2019),

*La pérdida de la tierra para los campesinos constituye una profunda tribulación que va mucho más allá de las consecuencias económicas del despojo de un recurso productivo. Dada su cultura arraigada, construida y nutrida por lo telúrico, la alteración o pérdida de su entorno físico significa una dramática perturbación de sus vidas. (Jiménez Solano, 2019, p. 200)*

Como lo definen Ruiz Rivera & Delgado Campos (2008) los cambios en el uso del suelo rural para fines urbanísticos y el asentamiento de nuevas actividades económicas constituyen la creación de espacios peri-urbanos, donde se ubican áreas de transición rural-urbana, conformándose de esta manera un modelo de ciudad difusa. Esto implica la transformación de los modos de vida de las personas y su accionar comunitario, haciendo necesaria nuevas configuraciones de las actividades económicas, sociales y culturales, donde lo agrario pasa a un segundo plano.

La relación inequitativa entre los modelos agroindustriales y urbanísticos y los de producción agraria se basa en el desarrollo desigual. Las actividades agropecuarias se ven rezagadas ante la promoción de los sectores emergentes de la globalización, lo que podría

resultar en la exclusión de las actividades económicas de los pobladores rurales. En la búsqueda del desarrollo se han hecho predominar los sistemas industriales y urbanos, aún en países que dependen económicamente de los sistemas agrarios. Estos procesos de industrialización afectan gravemente la estructura productiva y social del campo, donde se generan fuertes dependencias del uso de tecnologías y la alta productividad (Jiménez Solano, 2019).

## **7.2 Proletarización de los campesinos:**

El cambio de procesos productivos de economía familiar campesina a sistemas intensivos y tecnificados afecta la producción agraria y la autonomía alimentaria de las poblaciones, además la tenencia del suelo pasa de las familias rurales a los grupos empresariales e inmobiliarios, lo que resulta en la migración de los campesinos a otros empleos y sectores económicos donde el productor pasa a ser asalariado y las dinámicas de economía familiar productiva se rompen para buscar “nuevos horizontes” que permitan satisfacer sus demandas en términos monetarios.

Rincón (2018) menciona que existe una corriente “descampesinista” en la cual el sector campesino tiende a desaparecer al ser considerado una clase residual desde la perspectiva capitalista, donde el desarrollo de la agricultura industrial requiere de fuerza de trabajo asalariada, favoreciendo así la desaparición de la pequeña economía campesina doméstica e incrementando la proletarización de los habitantes rurales.

Al predominar el trabajo asalariado y reducirse el desarrollo dentro de la parcela se entra en un proceso de descomposición donde se pierden los rasgos del ser campesino, en el cual las personas y unidades familiares pierden los medios de producción para el autoconsumo y la subsistencia (Haro Cárdenas, 2015).

La inserción de las familias campesinas en los mercados laborales se da como consecuencia del incremento de la agricultura comercial que desplaza las actividades de pequeños y medianos productores. Las políticas agrarias colombianas han optado por la

implementación de planes que promueven el desarrollo rural a partir del estímulo de las grandes explotaciones industriales y que priorizan el acceso a los mercados extranjeros. Este fenómeno genera el desplazamiento de los campesinos hacia las ciudades y otros sectores productivos, al no ser considerados como actores estratégicos dentro de los planes de desarrollo (Jiménez Solano, 2019).

La transformación productiva del sector rural genera nuevas descomposiciones de las identidades individuales y culturales, transformando las relaciones de trabajo hacia la asalarización, donde se constituyen condiciones laborales a partir de la prestación de un servicio a cambio de dinero. De esta manera se puede entender la dinámica laboral de la proletarización desde la lucha de clases, pues se afecta el carácter autónomo y soberano del productor-familia por escenarios de dependencia y subordinación de empleador-empleado. Así mismo, Thomaz Junior (2014), propone,

*En su calidad de elemento subordinado al sistema de intercambios, el trabajo extrañado está aprisionado a las determinaciones de sujeción de la renta de la tierra al capital, a la propiedad privada y a toda la estructura social del edificio de la dominación de clase y de la destrucción intrínseca al modo de producción capitalista. (Thomaz Junior, 2014, p. 186)*

Según Fransoi (2019) el asentamiento en el campo de las agroindustrias se ha asociado al despojo de los campesinos de sus medios de producción, lo que favorece los procesos de descampesinización y que genera rupturas entre la agricultura, los territorios y los medios de vida, resultando en el abandono de las actividades sociales y económicas previas y en la inserción de mano de obra barata en las actividades productivas industriales. Además, Ferro Medina (2019), establece que los cambios vocacionales y los conflictos en el uso del suelo privilegian al modelo económico industrial (capitalista) por sobre el modelo campesino, afectando así la soberanía alimentaria, la biodiversidad y “construyendo la diversidad social y cultural” y que también disminuye la autonomía y autogestión del campesinado.

### **7.3 Pérdida del tejido social y espacios de participación y cooperación:**

La dependencia de actores externos (asistentes técnicos, servidores públicos, etc.) que emplean técnicas de socialización jerárquicas (emisor de conocimiento y receptor) para la toma de decisiones críticas limita la creación de procesos metodológicos que fomenten la autogestión para la solución de los problemas, mediante el reconocimiento de las dificultades y potencialidades propias que faciliten la autodeterminación de la comunidad.

También, las dinámicas que perturban el arraigo comunitario generan ruptura de prácticas socio-culturales de reciprocidad y cohabitación como las mingas, los intercambios o trueques, días de campo, etc. afectando las relaciones de economía solidaria.

Los modelos de desarrollo enfocados en la globalización y la apertura económica han deteriorado las dinámicas económicas y sociales de los pobladores rurales, donde culturalmente se construían relaciones de solidaridad y reciprocidad, lo que ha incidido en el deterioro de la identidad cultural y que ha acarreado prácticas individualistas de competitividad para la subsistencia por encima del cooperativismo (Chamorro Rosero, 2016).

Villa Gómez & Insuasty Rodríguez (2016) definen los procesos de participación como escenarios donde los actores sociales se instauran a partir del empoderamiento y su inclusión en los procesos sociales, políticos y demás, con el fin de tener incidencia en la vida pública de su localidad. Señalan, además, que los procesos colectivos han sufrido rupturas a partir de la lógica asistencialista del estado, lo que dificulta la apropiación del territorio y la reconstrucción de los lazos comunitarios. Este carácter asistencialista genera dependencia, donde el estado ejerce el dominio del poder e individualiza la toma de decisiones, de esta manera se desdemocratiza el poder y se niega el reconocimiento de las capacidades de las personas.

La ruralidad se concibe en la actualidad como todo un sistema donde se interrelacionan los habitantes, el espacio geográfico y los agroecosistemas, donde las poblaciones que ocupan dicho espacio realizan actividades productivas haciendo gestión de los recursos y bienes, y estableciendo unas necesidades o requerimientos. A partir de estas



relaciones se concibe un sistema social complejo que además interacciona con las entidades públicas y privadas y que requiere de una gobernanza para su sostenibilidad (Chaparro, s.f.). Por tanto, el buen funcionamiento del sistema social requiere de la acción conjunta de los diferentes miembros de las comunidades, que permite a través de mecanismos de cooperación el análisis colectivo de las problemáticas para el planteamiento de soluciones.

Chilito Piamba (2018) propone como fundamental el reconocimiento de las diferentes representaciones de la sociedad civil como actores clave en los procesos de participación y la toma de decisiones, pues así se permite llegar a una verdadera gobernanza territorial “desde abajo”. También señala que una relación de horizontalidad entre los diferentes actores facilita la construcción legítima de planes y políticas públicas y la reevaluación de las relaciones de poder. De esta manera se pueden afianzar los procesos comunitarios de participación e incidencia en el orden local, evitando que los proyectos de desarrollo vayan en contravía de los intereses colectivos de quienes habitan el territorio.

## 8 Resultados

En la Tabla 1 se encuentran las categorías de análisis, las subcategorías y sus pertinentes citas textuales recolectadas en las actividades.

**Tabla 1**  
*Categorías de análisis.*

Categoría	Subcategoría	Citas
Disminución de las actividades productivas campesinas	Cambio del uso del suelo (Venta de la tierra)	<p>Anteriormente había mucha agricultura, había frijol, papa, maíz, ganadería. Hoy no se conserva, ya no hay nada, todo está parcelado o en fincas. Los cultivos eran en mayoría de la misma gente de la vereda, de los papás de uno que tenían terrenos grandes con animales y varios sembrados, pero después fueron vendiendo a personas de afuera, a ricos, para que construyeran sus fincas o hicieran sus negocios. (Maria Julia López)</p> <p>Si uno quisiera sembrar ahora o tener ganado ya no hay como porque las casas son muy pequeñas y casi no tienen manga o potrero. Al valorizarse la tierra la gente empezó a vender porque les pagaban buen precio y así podían comprar una casa en el pueblo. (Maria Irene Suesca)</p> <p>Mucha gente ha preferido vender su tierra a un buen precio para irse a vivir al pueblo. (Dercy López)</p>
	Baja rentabilidad de las actividades agrarias	<p>No había casi empresas entonces la gente tenía sus cultivos para sostenerse, pero en la mayoría de los casos no alcanzaba para vivir bien. (Sandra Gómez)</p> <p>Antes casi todo era agricultura, había sembrados medio grandes, pero producirlos era demasiado costoso. (Dercy López)</p> <p>Por ejemplo, anteriormente nadie compraba una arepa, todos las hacíamos en las casas, ya fuera porque se sembrara o se comprara el maíz, pero como hubo tantos cambios entonces ya vendían las arepas hechas y se compraban por facilidad, era mucho más barato que producirlas. (Sandra Gómez)</p> <p>Anteriormente había mucha huerta casera. Cada casa tenía sus sembrados de cebollas, coles, legumbre, pero todo esto era para el autoconsumo, si se vendía no dejaba ganancias. (Maria Irene Suesca)</p> <p>Los que sí trabajaban en los cultivos eran nuestros papás, ya sea porque eran de ellos o eran los mayordomos, pero todo eso se fue dejando porque no era rentable, no dejaba plata, muchas veces era mejor regalar los productos o consumirlos con la familia. (Jesús Alberto Muñoz)</p>

Proletarización de los campesinos	Perdida de la tradición agraria	<p>También tenía cebolla y desde La Ceja varios restaurantes venían y me la compraban, pero eso era más que todo en la época de estudio. Después del colegio empezamos a trabajar en otras cosas. (Yorlady Román)</p> <p>Algunos aún conservan alguna vaquita o unos caballitos, pero no son su fuente de ingresos principal, todos dependen hoy en día de un trabajo en alguna empresa, porque agricultura como tal ya no hay, solo floristerías. (Gloria Yanith Ramirez)</p> <p>Las mujeres al casarnos empezamos a desempeñar las labores del hogar principalmente. (Maria Irene Suesca)</p> <p>Después de casadas ya nos dedicábamos a las labores del hogar y el esposo trabajaba como mayordomo en floristerías, fincas de otras veredas o en empresas de La Ceja o Rionegro. (Sandra Gómez)</p> <p>Todos al casarnos y tener hijos tuvimos que salir a rebuscar en empresas para poder tener plata para sostener los hijos. (Jesús Alberto Muñoz)</p> <p>De todos los que estamos acá no hay ninguno ni familiares que trabajen 100% con agricultura de manera independiente, algunos en los cultivos de flores como operarios y los otros se dedican a otras cosas por fuera, pero sí quedan unos pocos que tienen una o dos vaquitas para vender la leche y ayudar a sostenerse. (Dercy Lopez)</p>
	Agroindustria y empleo	<p>Los hijos de cada familia decidieron buscar otros medios como trabajadores principalmente en cultivos de flores. (Jesús Alberto Muñoz)</p> <p>Todos los cultivos contratan mucha gente de la vereda, de hecho, la mayoría de las personas que son de la vereda desde hace muchos años ahora son trabajadores de esos cultivos. Esos cultivos ofrecen muy buen empleo porque es estable además contratan a personas de una edad alta. Estas empresas han ayudado a mejorar las condiciones de muchas familias para que se conserven en la vereda. (Maria Irene Suesca)</p> <p>La mayoría de las familias de la vereda dependen de las floristerías. Si bien la gente ya no trabaja por su cuenta al menos en los cultivos de flores han podido encontrar trabajos estables. (Maria Julia López)</p> <p>Además, con el tiempo posiblemente todos esos cultivos de flores que hay hoy los terminen parcelando, que vendan las tierras para las fincas. Eso sería muy grave porque muchas familias dependen del trabajo en las floristerías, por eso no quisiéramos descartar como comunidad que se vengán otras industrias o tipos de empresas. (Jesús Alberto Muñoz)</p>
Perdida del tejido social y de los espacios de participación y cooperación	Nuevas dinámicas sociales	<p>Uno ya no conoce bien la gente que vive acá, hay mucha gente nueva de otros lados, principalmente de Medellín que viene en busca de un lugar más tranquilo. (Maria Irene Suesca)</p> <p>Los nuevos habitantes, los de las fincas de recreo y las parcelaciones no participan en reuniones ni espacios para la reunión de la comunidad. Ellos viven en su burbuja y al parecer no conocen las necesidades de la vereda. (Yorlady Román)</p>

		No hay relacionamiento con los nuevos habitantes, los de las parcelaciones. Ellos no participan de las actividades de la vereda, solamente vienen a sus zonas privadas sin demostrar interés por lo que pasa en la vereda como tal. (Sandra Gómez)
	Gestión territorial comunitaria (participación y cooperación)	<p>Nosotros no tenemos participación para decidir, el gobierno no nos tiene en cuenta, pero tampoco nos reconoce ni respeta. (Sandra Gómez)</p> <p>Sería bueno poder conciliar con la administración la forma en que se hacen las cosas acá, porque todo ha sido muy acelerado y nosotros no hemos podido participar. (Yorlady Román)</p> <p>No conocemos el plan de desarrollo ni el PBOT. No hemos sido tenidos en cuenta para la planeación. Se han tomado unas decisiones, pero nunca fue tomada en cuenta la comunidad para hacerlo. (Jesús Alberto Muñoz)</p> <p>Nos damos cuenta de las cosas que se deciden para la vereda cuando ya están sucediendo, antes no. No somos consultados para nada. (Yorlady Román)</p> <p>La participación de la comunidad ha sido nula en la toma de decisiones, el municipio no indaga con nosotros qué queremos y cómo lo queremos. (Maria Julia López)</p> <p>Nosotros nunca hemos pensado eso (parcelar) para la vereda, simplemente cuando menos pensamos ya están construyendo una parcelación nueva y nunca se nos socializa ni nos cuentan nada. Además, esto ha afectado mucho nuestras condiciones, pero no nos han tenido en cuenta. (Maria Irene Suesca)</p>

*Nota.* Se muestra la matriz empleada para la sistematización y análisis de la información recolectada durante el grupo focal y la cartografía social, realizados el 12 y 18 de mayo de 2022.

## **9 Análisis de resultados**

### **9.1 Disminución de las actividades productivas campesinas**

En los últimos 30 años Guamito ha sufrido aceleradas transformaciones en los medios de vida de sus habitantes, tradicionalmente los recursos económicos familiares provenían de las actividades productivas que se ejercían en el sector. El tamaño de los predios facilitaba las actividades pecuarias, donde primaba la ganadería de leche y el establecimiento de pastos y forrajes. En la vereda también era común la implementación de cultivos de maíz, frijol y hortalizas, cuya producción era destinada para la comercialización en el municipio y veredas aledañas, además, en muchos casos, estos sistemas productivos eran complementados con huertas caseras para el autoconsumo, con el fin de alivianar los costos de vida y mejorar las condiciones económicas de las familias.

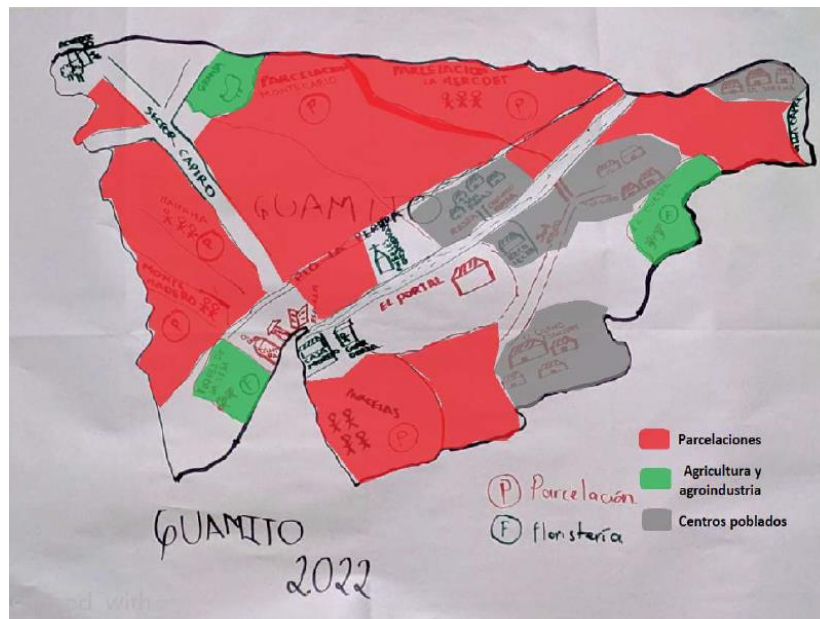
Sin embargo, las condiciones de ubicación de la vereda (proximidad con el casco urbano, cercanía con el Valle de San Nicolás, el aeropuerto José María Córdoba y la autopista Medellín-Bogotá), dieron lugar a conflictos en el uso del suelo, en los que se da una disputa entre la tradición agraria y el suelo rural con las dinámicas de urbanización, industrialización y prestación de servicios, tal como se evidencia en las Figuras 1 y 2:

**Figura 1**  
*Cartografía social: mapa del ayer (1990)*



*Nota.* Elaborado a partir de la cartografía social realizada el día 18 de mayo de 2022 en la vereda Guamito.

**Figura 2**  
*Cartografía social: mapa del ahora (2022)*



*Nota.* Elaborado a partir de la cartografía social realizada el día 18 de mayo de 2022 en la vereda Guamito.

En las Figuras 1 y 2 se puede evidenciar la expansión progresiva del fenómeno urbanístico y residencial, dando lugar a luchas entre la pequeña y mediana producción agropecuaria y las dinámicas de desarrollo. Esta situación conllevó a la reducción de la importancia de los activos agrícolas y pecuarios en el renglón económico, desplazando los sistemas tradicionales, entregando los medios de producción y resultando en la venta de la fuerza de trabajo.

A raíz de esta situación se da una transformación en el tipo de viviendas, pasando de vivienda rural campesina a fincas de recreo/veraneo, viviendas dormitorio y parcelaciones. Este fenómeno trae consigo el interés de grupos sociales de clase medio-alta, lo que ocasiona el incremento en el valor del suelo. Dicha revalorización genera precios de vida muy elevados expulsando de forma gradual a los habitantes tradicionales.

Algunos de los habitantes afirman que el costo de vida se ha incrementado en gran medida en las últimas 2 décadas, lo que se ve reflejado en el valor de los impuestos y los servicios públicos, y que ante el encarecimiento del suelo muchas personas han preferido vender sus predios a personas provenientes de la zona urbana de La Ceja y otros municipios del oriente antioqueño y el Valle de Aburrá. A continuación, se citan algunos fragmentos obtenidos en el grupo focal que se relacionan al cambio del uso del suelo.

*Anteriormente había mucha agricultura, había frijol, papa, maíz, ganadería. Hoy no se conserva, ya no hay nada, todo está parcelado o en fincas. Los cultivos eran en mayoría de la misma gente de la vereda, de los papás de uno que tenían terrenos grandes con animales y varios sembrados, pero después fueron vendiendo a personas de afuera, a ricos, para que construyeran sus fincas o hicieran sus negocios. (Maria Julia López, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)*

*Al valorizarse la tierra la gente empezó a vender porque les pagaban buen precio y así podían comprar una casa en el pueblo. Si uno quisiera sembrar ahora o tener ganado ya no hay como porque las casas son muy pequeñas y casi no tienen manga o potrero. (Maria Irene Suesca, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)*

En las disputas entre lo rural y lo urbano, donde priman las condiciones de suburbanización, Zuluaga Sánchez (2005), menciona que el encarecimiento de los predios resulta en el desarraigo, desalojo de las actividades campesinas, surgimiento de fuertes diferencias sociales y generación de situaciones residuales, conllevando finalmente a la descomposición de las relaciones de trabajo tradicionales.

A las condiciones desfavorables derivadas de la valorización del suelo se suman las dificultades propias de las actividades agrarias, cuya situación se ha visto afectada por la baja rentabilidad, fenómeno que históricamente ha perjudicado al sector agropecuario colombiano, con mayores repercusiones en los sistemas de producción de subsistencia y de pequeña y mediana escala.

Los productores tradicionales se han caracterizado por los bajos niveles de planeación y producción, limitadas capacidades de negociación y poco acceso a la información, lo que dificulta la acumulación de capital que permita innovar en el proceso productivo, organizativo y de mercadeo. Además, el alto costo de los insumos necesarios para garantizar un volumen de producción moderado eleva en grandes cantidades el costo de las actividades. Todos estos factores externos e internos han amenazado constantemente la sostenibilidad de la agricultura de pequeña escala, conllevando a las personas y a las comunidades a explorar nuevos medios de vida para la consecución de recursos para la supervivencia.

Sin embargo, en Guamito la agricultura era una opción importante ante un entorno donde no había muchas fuentes de ingresos a las cuales acceder, por lo que las personas optaban por la siembra de alimentos y la ganadería como único medio económico, aunque en la mayoría de los casos no era suficiente para la satisfacción de las necesidades, tal cual se pudo evidenciar durante la discusión del grupo focal.

*No había casi empresas entonces la gente tenía sus cultivos para sostenerse, pero en la mayoría de los casos no alcanzaba para vivir bien. (Sandra Gómez, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)*

*Los que trabajaban en los cultivos eran nuestros papás, ya sea porque eran de ellos o eran los mayordomos, pero todo eso se fue dejando porque no era rentable, no dejaba*



*plata, muchas veces era mejor regalar los productos o consumirlos con la familia.* (Jesús Alberto Muñoz, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

Las limitantes en la producción y el entorno cambiante amenazan las condiciones de sostenibilidad y permanencia de las formas de vida tradicionales, lo que conlleva en la transformación de los sistemas económicos rurales familiares. La vocación agraria pasa a un renglón secundario, dando paso a nuevos sistemas de producción que han generado grandes cambios en lo espacial y lo socioeconómico. También, cabe señalar que los impactos generados por la urbanización del suelo rural en las actividades agropecuarias varían según el nivel de producción y de tenencia de capital. Los modelos de pequeña escala se vieron afectados por su limitada competitividad, mientras que sistemas con enfoques industriales, como los cultivos de flores para exportación, pudieron posicionarse y sostenerse en la vereda, aprovechando sus ventajas de nivel tecnológico y capital de inversión.

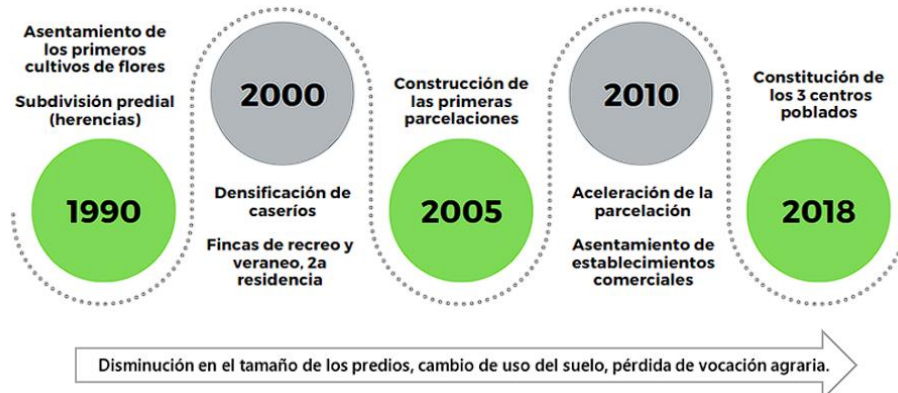
Aún así, la agricultura de tiempo parcial ha sido una opción para algunos de los habitantes, quienes aún conservan pocos animales, principalmente aves y ganadería de leche, como una segunda fuente de ingresos, lo que demuestra el esfuerzo de las personas y las familias por conservar la tradición y dinamizar su economía flexibilizando o diversificando sus medios económicos, lo que también es una muestra de arraigo y de supervivencia para poder seguir habitando la vereda.

## **9.2 Proletarización de los campesinos**

En cuanto a la venta de la fuerza de trabajo, Berríos Guzmán (2016) argumenta que, el proceso de asalarización del campesino se da como resultado del encarecimiento de los procesos productivos y el consiguiente incremento en el gasto de inversión, las presiones económicas y ambientales de las industrias, el cambio de uso del suelo, la subdivisión y venta de los terrenos agrícolas y el desistimiento de las generaciones jóvenes a continuar en la vida campesina.

En la siguiente figura se expone el proceso de transición y transformación que se ha llevado a cabo en Guamito desde el año 1990:

**Figura 3**  
*Línea de tiempo*



*Nota:* Elaborado a partir de la cartografía social y el grupo focal realizados en la vereda Guamito.

La Figura 3 expone, a partir de una aproximación temporal, la forma en que se ha venido dando el proceso de división de los predios, en el que algunos de ellos han sido heredados en las familias para la conformación de nuevos núcleos familiares en minifundios, los cuales en su mayoría se ubican en los centros poblados Sol Rojo, Toledo y San Judas. Sin embargo, muchas otras propiedades, han sufrido un proceso de subdivisión a partir de la venta de las fincas para la construcción de parcelaciones, en las que las empresas inmobiliarias compran grandes extensiones de terreno para posteriormente “lotear” los predios y poder ofrecer en el mercado viviendas o fincas de segunda y tercera residencia. De esta manera, los campesinos de la zona han entregado la posesión del suelo, recurso fundamental para la producción agropecuaria y han tenido que migrar sus actividades productivas a partir de la venta de su mano de obra en otros sectores, ya sea como operarios de producción, jardineros, vigilantes, etc.

El acelerado fenómeno de expansión urbana que se da en esta zona ha traído consigo la utilización de espacios para la prestación de servicios, tales como estaciones de gasolina,

malls comerciales, estaderos y viveros, convirtiendo aún más la economía de la vereda a sectores de multiactividad. De esta forma se ha gestado la necesidad de repensar las dicotomías de las dinámicas entre lo urbano y lo rural, tal como lo plantea Zuluaga Sánchez (2005),

*A pesar de que el espacio rural permaneció por un largo periodo de tiempo, visualmente diferenciado del urbano, la progresiva invasión del campo por la ciudad y sus necesidades, es lo que ha obligado a repensar las definiciones tradicionales de lo rural, por cuanto se entiende que se han ido borrando progresivamente las características tradicionales que hacían del campo un modo de vida, identificado con el mundo campesino.* (p. 28)

Por otro lado, es importante considerar la desvalorización de la concepción social sobre lo campesino, lo que ha generado dificultades para establecer relevos generacionales que puedan retener el valor por la vida en el campo y la agricultura y que finalmente resulta en el abandono de la ruralidad y sus medios de vida.

En Guamito se ha dado una situación de migración de actividades productivas donde los jóvenes no consideraban adecuadas las condiciones de vida que ofrecía la agricultura y optaron por buscar otras actividades que ofrecieran un mejor empleo e ingresos. Mientras los hombres se emplearon en los cultivos de flores, parcelaciones u otros negocios en el casco urbano del municipio, las mujeres al casarse se destinaron a las labores del hogar, siendo las principales encargadas en la crianza de sus hijos. Así lo mencionaron algunos participantes del estudio:

*Las mujeres al casarnos empezamos a desempeñar las labores del hogar principalmente.* (Maria Irene Suesca, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

*Después de casadas ya nos dedicábamos a las labores del hogar y el esposo trabajaba como mayordomo en floristerías, fincas de otras veredas o en empresas de La Ceja o Rionegro.* (Sandra Gómez, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

*Todos al casarnos y tener hijos tuvimos que salir a rebuscar en empresas para poder tener plata para sostener los hijos.* (Jesús Alberto Muñoz, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

Sin embargo, los cambios que han surgido en la vereda no han sido solamente en términos urbanísticos y residenciales, también se han establecido empresas del sector agroindustrial como los floricultivos y en las veredas aledañas también han empezado a implementarse industrias relacionadas al sector del cannabis medicinal y la producción de huevo.

Esta situación es vista con muy buenos ojos por parte de la comunidad, pues consideran que las empresas han sido un elemento importante para alcanzar unas condiciones de vida dignas, donde han podido encontrar un empleo estable que les ha permitido mejorar su situación económica y favorecer su permanencia en la vereda. Además, mencionan que la facilidad de participar en las relaciones laborales con estos cultivos es muy alta, pues la demanda de mano de obra es muy elevada y los requerimientos de conocimiento y experiencia para vincularse al trabajo son mínimos.

Estos impactos positivos se relacionan con lo mencionado por Pineda Bonilla & Olarte Peña (2017), quienes argumentan que los impactos positivos de la floricultura en el municipio se deben a la mejora de las condiciones sociales y económicas de las personas, a través del incremento de la empleabilidad, teniendo en cuenta que este sector es el mayor generador de empleo en La Ceja. Según uno de los entrevistados *“Todos los cultivos contratan mucha gente de la vereda, de hecho, la mayoría de las personas que son de la vereda desde hace muchos años ahora son trabajadores de esos cultivos. Estas empresas han ayudado a mejorar las condiciones de muchas familias para que se conserven en la vereda. Si bien la gente ya no trabaja por su cuenta al menos en los cultivos de flores han podido encontrar trabajos estables.”* (Maria Irene Suesca, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

No obstante, es indispensable considerar que la mayoría de empleos que se ofrecen en los floricultivos son para cargos netamente operativos, generalmente cercanos al salario

mínimo y con dificultad para de acceder a cargos superiores. Además, debido a la baja remuneración, se hace difícil establecer una cultura del ahorro que le permita a las personas y familias capitalizarse económicamente y poder adquirir bienes o servicios sin la necesidad de adquirir obligaciones financieras. (Pineda Bonilla & Olarte Peña, 2017)

Por otro lado, los habitantes de la vereda ven como un riesgo el aumento de las parcelaciones en la zona, pues consideran que la presión que estas ejercen sobre los floricultivos pueda conllevar a su cierre y la venta de sus tierras para la construcción de viviendas. Así fue mencionado en el grupo focal,

*con el tiempo posiblemente todos esos cultivos de flores que hay hoy los terminen parcelando, que vendan las tierras para las fincas. Eso sería muy grave porque muchas familias dependen del trabajo en las floristerías, por eso no quisiéramos descartar como comunidad que se vengan otras industrias o tipos de empresas. (Jesús Alberto Muñoz, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)*

Esto resultaría en grandes afectaciones en términos sociales y económicos en la comunidad y el municipio al eliminarse las fuentes de empleo de las familias. Sin embargo, es una condición poco probable ya que la administración municipal considera que es fundamental proteger la agroindustria por ser el sector que mayores aportes da a la economía y por sus impactos en términos sociales y comerciales. Aún así, la zona norte del municipio, donde está ubicada la vereda Guamito, ha sido definida como una zona de interés agroindustrial en el Plan Básico de Ordenamiento Territorial (Municipio de La Ceja del Tambo, 2018), aunque su importancia ha quedado rezagada a renglones secundarios.

### **9.3 Pérdida del tejido social y de los espacios de participación y cooperación**

El rápido cambio en el uso del suelo que ha sufrido Guamito ha dado como resultado un espacio suburbano fragmentado, donde con facilidad se pueden identificar los caseríos o centros poblados, las cuales son las zonas donde habitan los “lugareños” y en las que generalmente se encuentran viviendas entre los 100 y 300 metros cuadrados, cuyos predios

han sufrido un proceso de subdivisión por herencia familiar. En contraste, las viviendas y fincas de segunda y tercera residencia son de áreas mucho mayores, con una arquitectura “más moderna” y cuyos predios han resultado de la división de diferentes fincas para la repartición en parcelas con el fin de asegurar “privacidad”.

Para Giglia (2002), la forma en que están construidas y dispuestas las parcelaciones tienen como fin protegerse de la inseguridad y guardar privacidad, pero también, es un medio para diferenciarse y conservar su espacio y su forma de vida.

Esta situación tiene como resultado la disgregación de las dinámicas y organizaciones sociales que se concebían desde la tradición, generando una frontera entre lo que los nuevos y los antiguos habitantes definen como la vida en lo rural.

Los fenómenos de migración de lo urbano a lo rural cambian fuertemente las dinámicas sociales preexistentes, afectando las formas de reciprocidad y las redes sociales que anteriormente se daban. La urbanización de las zonas rurales trae consigo manifestaciones de la vida urbana, que cambian el comportamiento social del territorio y de los elementos que lo conforman (interacciones entre hábitat, comunidad, recursos, etc.). Al encontrarse dos visiones diferentes de vida con culturas e identidades particulares se genera un patrimonio social emergente que cambia las condiciones de arraigo y colectividad. (Zuluaga Sánchez, 2005)

Al respecto, algunos habitantes de Guamito manifiestan que:

*Uno ya no conoce bien la gente que vive acá, hay mucha gente nueva de otros lados, principalmente de Medellín que viene en busca de un lugar más tranquilo.* (Maria Irene Suesca, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

*Los nuevos habitantes, los de las fincas de recreo y las parcelaciones no participan en reuniones ni espacios para la reunión de la comunidad. Ellos viven en su burbuja y al parecer no conocen las necesidades de la vereda.* (Yorlady Román, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)

Esto ha conllevado a que las diferentes representaciones sociales se vean fuertemente delimitadas en fronteras. Por un lado, está la población autóctona que vive en sus viviendas y predios heredados y que tiene interacciones sociales particulares de interés colectivo, con sus problemáticas y dinámicas específicas, y por el otro se encuentran los nuevos habitantes, con una visión de vida y de comunidad distintas, donde prima la privacidad. De esta manera se genera dificultad para que mediante el cooperativismo y la construcción de lazos sociales se puedan unificar los intereses de clase.

Además, en cuanto el proceso de transformación que ha sufrido la vereda, algunos de las personas entrevistadas mencionaron,

*A causa de las parcelaciones y de cómo todo se ha encarecido la gente ha tenido que salir a buscar empleo y plata en otros lugares del municipio o en el oriente. Sería bueno poder conciliar con la administración la forma en que se hacen las cosas acá, porque todo ha sido muy acelerado y nosotros no hemos podido participar. (Yorlady Román, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)*

*Nosotros nunca hemos pensado eso (parcelar) para la vereda, simplemente cuando menos pensamos ya están construyendo una parcelación nueva y nunca se nos socializa ni nos cuentan nada. Además, esto ha afectado mucho nuestras condiciones, pero no nos han tenido en cuenta. (Maria Irene Suesca, comunicación personal, 12 de mayo de 2022)*

Para la comunidad los resultados que se han dado en la vereda han sido previamente planificados por la administración municipal y las empresas, siendo ellos quienes definen el futuro. Mientras tanto, la población no ha podido ser parte activa y fundamental de la vida política, pues consideran que las instancias de participación no están a su alcance y que desde las instituciones y administraciones públicas no hay un verdadero interés en reconocer el rol de las comunidades en los espacios de gestión del territorio.

También, según la información recolectada, se puede entender que el sistema administrativo que La Ceja implementa sobre su territorio es en gran medida centralista, en el que los planes, políticas y proyectos son finalmente gestionados y ejecutados desde las

oficinas en el casco urbano, lo que evidencia una clara relación jerárquica entre la ciudad y el campo.

Chilito Piamba (2018) argumenta que el reconocimiento de las diversas representaciones de la sociedad como pieza fundamental en la planeación y toma de decisiones es indispensable para el desarrollo efectivo de los procesos de participación, de manera que se instauren relaciones de horizontalidad y de construcción “desde abajo”. La deconstrucción de las relaciones de poder hoy prevalecientes permite que se legitimen los procesos comunitarios para la incidencia en el orden local, de forma que los intereses colectivos sean realmente tenidos en cuenta.

Por ello, esta coyuntura representa una prueba de la desterritorialización de la vida rural y la tradición campesina, donde la comunidad tiene limitadas posibilidades de incidencia en los procesos socioeconómicos y políticos que gestionan el entorno territorial. Para Entrena-Durán (1999), la desterritorialización es un efecto resultante de la globalización, donde el modelo de apertura económica y de industrialización del campo hacen que los procesos colectivos pierdan peso y veracidad, haciéndose cada vez más dependientes de las decisiones tomadas desde afuera del territorio y reduciendo progresivamente las capacidades de control de la comunidad en los ámbitos económicos, productivos, socioculturales y políticos, los cuales son fundamentales en la gestión territorial. Mientras tanto Haesbaert (2013), propone que la desterritorialización también es el abandono no voluntario, asociado con la pérdida del control simbólico y físico de un territorio por parte de una comunidad en particular.

Los nuevos cambios introducidos en la vereda han determinado nuevas formas de habitarla, donde el dinamismo descontrolado de las inversiones inmobiliarias ha traído repercusiones en los procesos sociales que allí se dan, limitando el accionar comunitario y la estrategia colectiva para la planeación con visión de desarrollo autóctono. La pérdida de la participación en los escenarios democráticos para la gobernanza corresponde con los conflictos sociales y económicos, donde los lazos comunitarios se fragmentan junto con la identidad y los medios de vida son cedidos ante figuras que ejercen control jerárquico basados en el capital.



## 10 Conclusiones

Desde la perspectiva de los habitantes de la vereda el modelo de desarrollo y los efectos que éste ha tenido han sido diseñados estrictamente desde actores que ellos juzgan como foráneos en el escenario local, tales como la administración municipal y la empresa privada. Esto se da al considerar que la planeación se fundamenta desde un enfoque externo que no reflexiona sobre las necesidades específicas del territorio y que no cubre las experiencias ni pensamientos de quienes lo habitan. Además, dicha situación no reconoce a la comunidad como un actor fundamental para la construcción colectiva de estrategias y la toma de decisiones.

Las transformaciones que se han dado en los últimos 30 años en Guamito han disminuido la importancia de la tradición agropecuaria en el renglón económico de su población. La producción ganadera, los cultivos de frijol y maíz y las huertas familiares quedaron rezagadas ante la intensidad del desarrollo, cuyo modelo en la vereda se ha dado a partir de la sub-urbanización del suelo rural. A su vez, en la zona se promueve el asentamiento de empresas agroindustriales, con el fin de aprovechar sus ventajas de ubicación para la producción y comercialización de productos agrícolas para exportación, principalmente flores y cannabis medicinal.

Este escenario de desarrollo desde lo moderno (ciudad), en el que las viviendas dormitorio, las fincas de recreo, la prestación de servicios comerciales y la agroindustria han encarecido el valor del suelo rural y el costo de vida, han generado que la población autóctona haya tenido que entregar los medios de producción para participar en nuevas relaciones laborales mediante la venta de la fuerza de trabajo para poder acceder a recursos económicos que les permitieran su permanencia en el territorio que habitan.

Por otro lado, la parcelación del suelo rural modifica las relaciones sociales que históricamente se daban, donde la fragmentación de las dinámicas de reciprocidad se ven afectadas por el desarraigo y los choques culturales entre los “antiguos” habitantes y los nuevos, debido a la división de los intereses particulares y colectivos y la idea de vida rural

de cada uno de ellos. Esto ha dificultado las posibilidades de dialogo para la construcción de nuevas formas sociales desde la diversidad y a la unificación de iniciativas para la incidencia política.

Asimismo, el modelo de ciudad planteado y los medios por los cuales se ejecuta, no reconoce la importancia de los procesos colectivos y comunitarios que se han dado, obviando formas de autogestión en lo social y económico.

El análisis realizado permite reflexionar sobre la importancia de que las instituciones reconozcan e incorporen el rol de las comunidades y sus necesidades en los espacios de diseño, planeación y ejecución de actividades para el desarrollo territorial, de forma que se garantice el acceso legítimo a los escenarios de toma de decisiones para el beneficio real de las comunidades.

Esta sistematización permitió analizar y reflexionar sobre las experiencias de los habitantes de la vereda Guamito en los procesos que han mediado en los escenarios de participación para la toma de decisiones y la incidencia de la comunidad en los mecanismos que intervienen en el desarrollo y en la transformación de los medios de vida. Sin embargo, para hacer un análisis mucho más amplio se recomienda estudiar las visiones y perspectivas de otros actores como la administración municipal, la empresa privada y los nuevos habitantes, con el fin de indagar y contrastar su posición sobre los temas relacionados a la participación y la gobernanza para el desarrollo social.

## Referencias

- Alcaldía de La Ceja. (s.f.). *Alcaldía de La Ceja*. Recuperado el 25 de 08 de 2021, de <https://www.laceja-antioquia.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Economia.aspx>
- Alcaldía de Medellín. (2021). *Índice de Participación Ciudadana - IPCM*. Recuperado el 1 de 09 de 2021, de <https://siciudadania.co/index.php/2020/09/09/resultados-ipcm/>
- Barragán-León, A. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y economía*(36), 139-159. Obtenido de <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7457>
- Berrios Guzmán, F. (2016). *DESCAMPESINIZACIÓN, PROLETARIZACIÓN Y RESISTENCIAS EN EL VALLE DEL HUASCO ALTO, COMUNA DE ALTO DEL CARMEN*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago.
- Bertoldi, S., Fiorito, M., & Álvarez, M. (2006). Grupo Focal y Desarrollo local: aportes para una articulación teórico-metodológica. *Ciencia, docencia y tecnología*, 17(33), 111-131. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14503304>
- Chamorro Rosero, M. (2016). COMPADRAZGO Y RECIPROCIDAD EN LOS ANDES: EL CASO DE GUALMATÁN (NARIÑO). *Diálogo Andino*(51), 17-29. Recuperado el 12 de 10 de 2021, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rda/n51/0719-2681-rda-51-00017.pdf>
- Chaparro, F. (s.f.). *El Desafío del Postconflicto: ¿Cómo se puede reconstruir el Tejido Social de comunidades urbanas y rurales del país?* Recuperado el 17 de 10 de 2021, de [https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/1.\\_Desafio\\_del\\_Postconflicto.pdf](https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/1._Desafio_del_Postconflicto.pdf)
- Chilito Piamba, E. (2018). Participación comunitaria, gobernanza y gobernabilidad. Experiencias de construcción de paz en el departamento del Cauca, Colombia, y su aporte al posconflicto. El caso del corregimiento de Lerma. *Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)*, 53, 51-72. doi: <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n53a03>
- CORNARE, & INER. (1993). *Colección estudio de localidades La Ceja Antioquia*. Colección, Medellín.
- DANE. (2020). *Estimación y proyección de población 1985-2020*. DANE - Gobierno de Colombia, Bogotá. Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06\\_20/Municipal\\_area\\_1985-2020.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/Municipal_area_1985-2020.xls)
- Entrena-Durán, F. (1999). La desterritorialización de las comunidades locales rurales y su creciente consideración como unidades de desarrollo. *Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario*(3), 29-41.

- Expósito Unday, D., & González Valero, J. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(2), 10-16. Obtenido de [scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es&tlng=es).
- Expósito Verdejo, M. (2003). *Diagnóstico rural participativo : una guía práctica*. Santo Domingo: Centro Cultural Poveda. Obtenido de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica\\_Dominicana/ccp/20120731033315/diagrural.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20120731033315/diagrural.pdf)
- Ferro Medina, J. (2019). Descampesinización, política de restitución de tierras y resistencias en la subregión de Montes de María, Colombia. *Textual*(73), 71-112. doi: 10.5154/r.textual.2018.73.03
- Fransoi, M. S. (2019). “Entre la descampesinización y la explotación laboral” *La encrucijada campesina frente al avance del agronegocio en la sierra central del Ecuador*. Recuperado el 11 de 10 de 2021, de <https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/19164>
- Garrido, F. (2002). PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO LOCAL. En F. Garrido, & T. Rodríguez-Villasante Prieto, *Metodologías y presupuestos participativos* (págs. 123-152). España: IEPALA : CIMAS.
- Gaviria Rivera, M. A. (2014). *EL MERCADO, LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS Y LA TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN FAMILIAR RURAL DEL MUNICIPIO DE LA CEJA (ANTIOQUIA)*. Proyecto de grado - Maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Giglia, A. (2002). Privatización del espacio, auto segregación y participación ciudadana en México: Nuevas formas de segregación. *Revista del Centro de Estudios Mexicanos*, 13-15.
- Haesbaert, R. (2013). DEL MITO DE LA DESTERRITORIALIZACIÓN A LA MULTITERRITORIALIDAD. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42.
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(5), 55-60. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230009>
- Haro Cárdenas, J. (2015). *Procesos de transformación, persistencia y semiproletarización de las familias campesinas de Quellón, Chiloé (1990-2015)*. Universidad Austral de Chile, Valdivia. Recuperado el 10 de 12 de 2021, de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2015/ffh292p/doc/ffh292p.pdf>
- Jiménez Solano, A. R. (2019). *Política agraria y postración del campesinado en Colombia* (Segunda ed.). The Peasants First Editors. Recuperado el 16 de 10 de 2021, de [https://books.google.com.co/books?id=xNc3DgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=xNc3DgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

- López, C. (2006). *Evaluación de los procesos de planificación y ordenamiento territorial del suelo productivo agropecuario en la subregión valles del San Nicolás del Oriente Antioqueño*. Trabajo de grado, Universidad Nacional de Colombia, Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo, Medellín.
- Municipio de La Ceja del Tambo. (2018). *Plan Básico de Ordenamiento Territorial*. La Ceja del Tambo. Recuperado el 25 de 05 de 2022, de <https://www.laceja-antioquia.gov.co/NuestraAlcaldía/Documentación/Concejo/ACUERDO%2001%20DE%202018%20REVISIÓN%20Y%20AJUSTE%20DEL%20POT.pdf>
- Pineda Bonilla, O., & Olarte Peña, J. (2017). *ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIOAMBIENTAL DEL CULTIVO DE FLORES PERCIBIDOS POR LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE LA CEJA, ANTIOQUIA*. Universidad de Manizales, Manizales.
- Rincón, L. F. (2018). CONSIDERACIONES TEÓRICAS DE LA CUESTIÓN AGRARIA Y CAMPESINA Y LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL. *Luna Azul*(46), 387-418. doi:<https://doi.org/10.17151/luaz.2018.46.20>
- Ruiz Rivera, N., & Delgado Campos, J. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *Eure*, 34(102), 77-95. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v34n102/art05.pdf>
- Thomaz Junior, A. (2014). Desafíos de las agriculturas campesina y familiar - Movimiento territorial del trabajo en el campo y de la clase trabajadora. En F. Hidalgo F., F. Houtart, & P. Lizárraga A., *Agriculturas campesinas en Latinoamérica: Propuestas y desafíos* (págs. 181-199). Quito: Memoria Viva.
- Tobón Ramírez, M. A. (2020). *CRECIMIENTO URBANÍSTICO ACELERADO Y CAMBIO DE USO DEL SUELO. ESTUDIO DE CASO MUNICIPIO DE LA CEJA, ANTIOQUIA*. Trabajo de grado, UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.
- Tonon, G. (2008). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. En S. Alvarado, H. Ospina, P. Lucero, P. Botero, M. Luna, & F. Fabris, *REFLEXIONES LATINOAMERICANAS SOBRE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA* (págs. 47-68). Buenos Aires.
- Valderrama Hernández, R. (2013). DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO CON CARTOGRAFÍA SOCIAL. Innovaciones en metodología Investigación-Acción Participativa (IAP). *Anduli*(12), 53-65.
- Villa Gómez, J. D., & Insuasty Rodríguez, A. (2016). Entre la participación y la resistencia: reconstrucción del tejido social desde abajo en el municipio de San Carlos. Más allá de la lógica de reparación estatal. *El Agora USB*, 16(2), 453-478. Obtenido de <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-50528-4>
- Villacorta, A., Blandón de Gradeja, F., Moreno, M., López, O., & Cummings, A. (2001). *PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONCERTACIÓN: una lectura de experiencias locales*. San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo FUNDE.

Zuluaga Sánchez, G. (2005). *DINÁMICAS TERRITORIALES EN FRONTERA RURAL-URBANA EN CORREGIMIENTO DE SANTA ELENA, MEDELLÍN*. Universidad Nacional de Colombia, Medellín.