

2. DESARROLLO LOCAL Y MIGRACIÓN: EL CASO DEL QUINDÍO EN COLOMBIA

Luis Jorge Garay (coord.), Adrián Restrepo, María Claudia Medina y Claudia Cataño

I. PRESENTACIÓN DEL CASO EN EL CONTEXTO DEL PAÍS

El proyecto *Mejora de las condiciones económicas y sociales y promoción del liderazgo femenino en comunidades rurales desfavorecidas con alta migración a la Comunidad de Madrid* fue desarrollado en el departamento del Quindío y ha impactado a los municipios de Armenia, Calarcá, Montenegro, La Tebaida, Córdoba, Circasia, Filandia y Salento¹. La creada Fundación Micros intervino en este territorio contando con la cofinanciación de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, y gestionado hasta su culminación por la ONG Centro de Investigación y Documentación Europa América Latina (CIDEAL).

Esta experiencia de cooperación española fue seleccionada para la presente investigación porque es la que mejor cumplía con los siguientes criterios de selección:

- 1) Utilización del mecanismo del microcrédito: proyecto dedicado a generar actividades productivas y por la vía del microcrédito contribuir a la creación y mantenimiento de empleo;
- 2) Incidencia en la población migrante a España y sus hogares en municipios del departamento del Quindío: el proyecto se desarrolla en zonas

reconocidas como de expulsión o de origen de la población migrante a España y trabaja, *preferiblemente*, con familiares de migrantes;

- 3) Mínimo tiempo de implementación: el proyecto debe tener por lo menos cinco años de experiencia con la cooperación internacional, por tanto los aportes de cooperación española debieron haber sido recibidos por la organización entre el 2002-2004²; y
- 4) Receptor de recursos por parte de la cooperación internacional española: el proyecto debe haber recibido recursos por parte de la cooperación internacional, en este caso de España a través de cualquiera de sus entes, o sea: ayuntamientos, comunidades, gobierno central, entre otros.

Esta propuesta, concebida como una *experiencia piloto en codesarrollo*, al menos en el caso de Colombia, propone generar un «quiebre» a la manera tradicional de hacer cooperación internacional, una de cuyas críticas más frecuentes señala los pocos resultados en términos de su contribución a generar autonomía en los países llamados subdesarrollados. Esta concepción del codesarrollo cuestiona a la vez la manera cómo los migrantes y sus familias hacen uso de las remesas ante su destinación esencialmente al consumo recurrente y la satisfacción de necesidades

¹ Véase Anexo 2.

² Este periodo permite medir los resultados de la cooperación porque el punto de corte está dado entre, mínimo, la fecha de aprobación de los proyectos y el lapso para consolidar los resultados.

básicas, regidas por la urgencia diaria, sin dejar espacio adecuado para el ahorro y la inversión con miras a hacer frente a la incertidumbre económica y a la acumulación de capital humano y productivo como apalancamiento de sus niveles de ingreso y bienestar futuros. Asimismo, exalta la importancia de generar escenarios de inversión productiva bajo los cuales el ciudadano ha de tomar iniciativa en la generación de ingresos y el mejoramiento de la calidad de vida en el mediano y largo plazo, para lo cual el Estado debe abanderar y propiciar las acciones público-privadas oportunas para la construcción de un entorno propicio para tal fin.

En este escenario y ante la importante participación de los emigrantes en las economías de origen como consecuencia del envío periódico de remesas a sus hogares, especialmente en el caso de comunidades «expulsoras» de mano de obra al exterior por excelencia, como el departamento del Quindío, organizaciones como CIDEAL y la Fundación Micros del Quindío que en el año 2003 habían ya trabajado en un proyecto de fortalecimiento a pequeños productores rurales³, formularon la pregunta: ¿cómo generar un ambiente propicio para que los migrantes inviertan en el

país? Parte de la respuesta toma como referencia los programas de codesarrollo que, de acuerdo con la Fundación Micros, «buscan que los trabajadores migrantes y sus remesas se impliquen en el desarrollo de sus comunidades de origen»⁴. En la perspectiva del codesarrollo y con un especial énfasis en el factor de la productividad económica, estas dos organizaciones formularon y ejecutaron entre febrero de 2005 y febrero de 2008 el proyecto *Mejora de las condiciones económicas y sociales y promoción del liderazgo femenino en comunidades rurales desfavorecidas con alta migración a la Comunidad de Madrid*.

El proyecto surgió en el año 2005 a partir del interés de la Fundación Micros del Quindío, CIDEAL y de los encuentros realizados con un grupo de 52 familias del municipio de Calarcá (específicamente del sector Barcelona) que tenían experiencia en migración temporal a España y que, según la Fundación Micros, «estaban interesados en buscar opciones para la inversión productiva de los ingresos obtenidos durante su estancia en España»⁵.

Este proyecto fue financiado por CIDEAL con recursos de la Comunidad de Ma-

³ Entrevista a Mario Alberto Álvarez, actualmente Asesor de Planeación del Municipio de Armenia y persona encargada, en su momento, de formular y gestionar proyectos de cooperación al desarrollo por parte de la Fundación Micros del Quindío (Cámara de Comercio de Armenia), cargo que ocupó hasta diciembre de 2005. Armenia, 25 de agosto de 2009.

⁴ Fundación Micros del Quindío (2006b), Programa de codesarrollo «Promoción de inversiones de migrantes en España en proyectos productivos localizados en Quindío, febrero de 2005-febrero 2008», p. 6.

⁵ *Ibid.*, p. 10.

drid. El proyecto tenía como objetivo central «mejorar las condiciones económicas de 200 familias con proyectos productivos que canalicen el aporte de los migrantes en España»⁶. Esta propuesta fue realizada en los municipios de Armenia, Calarcá, Salento, Córdoba, Montenegro y Filandia. Luego de esta cofinanciación, la Fundación Micros presentó en el año 2006 una nueva propuesta de codesarrollo a la convocatoria anual del Ayuntamiento de Madrid, la cual fue aprobada y ejecutada durante el año 2007.

Los impactos de esa acción de cooperación son el objeto principal de este estudio. Los alcances de esta investigación están restringidos al carácter de un estudio exploratorio y al estado de elaboración y concreción social que el reciente concepto de codesarrollo intenta proponer e impulsar (para mayor detalle, puede consultarse el apéndice metodológico, Anexo 1).

En el levantamiento de este panorama sobre migración y desarrollo, la reconstrucción del actor y su experiencia de acción y reflexión pueden caracterizarse perfilando un contorno que marca la perspectiva de la identidad de una intervención como la denominada codesarrollo. Seis componentes permiten levantar el perfil de la experiencia que la hacen identificable: pertinencia, logro de objetivos, impacto sobre calidad de vida, institucionalidad, gestión y gober-

nanza local, creación de capacidades y relación con el fenómeno migratorio.

II. ANÁLISIS DEL CASO

Partiendo del supuesto de que el codesarrollo debe impactar tanto en el país de origen como en el país de destino, la presente investigación es de carácter exploratorio sujeta a limitaciones inherentes a su naturaleza (como exploración sólo permite configurar una percepción sujeta a posterior profundización), ya que se ha tenido que concentrar en el análisis de información con los actores involucrados en el país de origen y de datos de las líneas de base sobre la situación laboral y de ingresos de los beneficiarios del proyecto (situación que a la vez limita la contrastación teórica con los postulados del codesarrollo).

Este estudio al centrar los esfuerzos en el trabajo de campo en el país de origen, particularmente el departamento del Quindío (Colombia), requiere conjugar dos campos temáticos: a) el desarrollo local en la comunidad de origen relacionado directamente con la estrategia del microcrédito y b) los efectos probables que ese desarrollo local por medio del microcrédito en origen desata impactando la realidad del migrante en la comunidad de destino. Dado que la información se refiere a la población

⁶ *Ibid.*, p. 10.

situada en el país de origen, existe un límite claro para adelantar hipótesis sobre eventuales impactos en los migrantes en sus comunidades de destino.

En esta situación, la hipótesis central del estudio «la estrategia del microcrédito es un factor generador de desarrollo local en el marco de la cooperación española de codesarrollo entre Quindío y Madrid»⁷, es una hipótesis condicionada no propiamente en el plano teórico, sino en el plano empírico, ante las limitaciones de información disponible y las posibilidades de contrastación de datos de fuentes alternativas, especialmente en el país de destino.

En estas circunstancias, es conveniente centrar el análisis en el plano de la información susceptible de construir en el país de origen y que sea, por supuesto, a la vez eje de la hipótesis del codesarrollo: en este caso el desarrollo local; así como para esbozar los alcances internacionales de la acción con base en la percepción de los actores locales en el país de origen sobre lo que creen que los migrantes están logrando en una perspectiva internacional en el

país de destino, específicamente Madrid.

De esta manera, la hipótesis de trabajo puede formularse así: «si la gestión y la consolidación de experiencias de microcrédito en Quindío, apoyadas por la cooperación española, han fortalecido el desarrollo local, entonces la política de codesarrollo de España habría logrado, en alguna medida, sus objetivos». Al aceptar este planteamiento, el estudio pone la atención en levantar una *percepción* con todos los actores involucrados en la experiencia alrededor de dos ejes: economía local y acciones y relaciones transnacionales. No obstante la centralidad de estos dos ejes, constituyen parte esencial del análisis los ejes de género, en particular en referencia al grado e importancia de intervención y al impacto sobre la calidad de vida de las mujeres beneficiarias, y de la participación de los migrantes, entre otros⁸.

Los resultados de las encuestas aplicadas (véase Anexo 1) a distintos actores involucrados en la experiencia y los datos provenientes de las líneas de base de la Fundación son analizados en conjunto con la información cualitativa cons-

⁷ Este enunciado puede tomarse como la hipótesis de desarrollo que puede inferirse de la política del desarrollo por parte de la cooperación española.

⁸ Para construir estadísticamente tal percepción entre los involucrados, se definió aplicar una encuesta modelo escala de Likert (véase Anexo 1) que «obliga» a los entrevistados, a partir de un conjunto de afirmaciones elaboradas sobre cinco variables propias del concepto de codesarrollo (desarrollo local y global, calidad de vida, participación de la mujer, relaciones transnacionales y espacios transnacionales), a decidirse por un valor entre una gama de apreciaciones para cada una de las afirmaciones en cuestión, de suerte que los resultados estadísticos de la encuesta tienden a evitar puntos medios y permite aglutinar las valoraciones de los encuestados a modo de tendencias centrales.

truida en el trabajo de campo y la elaboración de los datos leídos como conocimiento⁹.

A continuación se presenta la reflexión y valoración de la experiencia piloto de co-desarrollo emprendida y adelantada aún hoy día por la Cámara de Comercio de Armenia y su Fundación Micros del Quindío.

II.1. *Pertinencia del proyecto*

El departamento del Quindío está ubicado en el centro occidente de Colombia, específicamente en la zona cafetera¹⁰. En el año 2008 la población del Quindío fue estimada en 543.532 habitantes, de los cuales aproximadamente un 19% estaría residiendo fuera del país¹¹. El departamento del Quindío ocupa el tercer lugar en el país en términos de la tasa de experiencia migratoria por hogares con el 2,21%; es decir, el 2,21% de los hogares tiene alguno de sus miembros residiendo en el exterior.

La mayoría de la población que emigró del Quindío corresponde a la población económicamente activa del departamento, personas entre los 25 y 40 años de edad. La principal situación que motivó (y motiva) a los quindianos a salir del país es la inestabilidad de la economía traducida en desempleo, subempleo y condiciones laborales precarias, sin prestaciones sociales, sin protección en salud y con contratos laborales al destajo.

Con el aumento de la migración internacional se reprodujo simultáneamente la recepción de remesas en Colombia y su paulatino incremento. El dinero que los migrantes envían desde el exterior a sus familias en el Quindío es destinado al consumo inmediato para suplir necesidades básicas como alimentación, vestido, educación, pago de servicios públicos y salud. La inversión y el ahorro no son recurrentes en las familias, sea por la imposibilidad económica de hacerlo o por la falta de planificación a largo y mediano plazo¹². Las remesas adquieren

⁹ Las siguientes son algunas de las técnicas de investigación aplicadas en el trabajo de campo: observación participante, entrevistas a 12 personas, lectura de documentación, levantamiento de diarios de campo, aplicación de una encuesta a 13 actores diferentes constitutivos de la experiencia, cinco municipios visitados de 12 que conforman el departamento del Quindío y la reflexividad generada en el proceso investigador.

¹⁰ Este departamento es uno de los más pequeños en extensión de esta zona (1.961,8 km²). La región cafetera como un todo tiene el rasgo particular de ser el territorio del país que concentra un 25,3% de la población migrante de Colombia.

¹¹ Los colombianos que actualmente viven en el extranjero serían unos 4.243.208, el 10% de la población según cálculos del Ministerio de Relaciones Exteriores, aunque no todos están debidamente registrados debido a la cantidad de personas que diariamente salen del país de manera irregular.

¹² Para un mayor detalle del uso y destinación de remesas internacionales en el caso de Colombia, véase L. J. Garay (2008), *El colectivo colombiano en la Comunidad de Madrid: caracterización socio-económica, inserción laboral e integración social*, Bogotá, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, mayo; y L. J. Garay y A. Rodríguez (2005), *Estudio sobre Migración Internacional y Remesas en Colombia. Cuadernos 2 y 3*, Bogotá, Alianza País, mayo.

una gran importancia no sólo para las economías de las familias sino para la región y el país, hasta el punto de haberse configurado como la segunda fuente de divisas de la economía colombiana después del petróleo.

En el contexto del departamento del Quindío la migración resalta como problema y también como oportunidad de desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida. Según el censo realizado por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia) en el año 2005, 9.652 hogares quindianos tienen un pariente en el exterior, lo que lleva a una población de emigrantes del orden de las 98.000 personas.

La participación de los migrantes en las economías de sus lugares de origen por medio del envío de remesas los ha fortalecido como agentes económicos. Es así cómo de acuerdo con un estudio realizado por Garay y Rodríguez (2005) en AMCO (Área Metropolitana Centro Occidente de Colombia), las remesas llegaban a representar hasta cerca del 7% de la demanda interna de la región en 2005. Sin embargo, la recepción periódica de remesas y de manera permanente ha contribuido en cierta forma a la reproducción de una cierta inactividad económica en algunas familias receptoras, al asumir éstas que la responsabilidad económica recae en un miembro que aparentemente se encuentra

en una situación de privilegio en el exterior.

Esta situación tiene como corolario la exigencia al migrante de su permanencia en el exterior generando ingresos, en contravía con su expectativa de retorno para poder adelantar una actividad productiva con base en el ahorro o la inversión de parte de las remesas enviadas al origen y así lograr un adecuado sustento una vez se incorpore a su comunidad. A esta problemática apunta un propósito central del proyecto en estudio, como lo expresa uno de sus formuladores, Mario Alberto Álvarez: «Parte del problema que también quería atenderse era que cuando retornara el migrante encontrara una actividad productiva a la cual dedicarse, más que prevenir la migración propiamente dicha. La persona inmigrante en algún momento dejará de enviar remesas porque aquí ya habrá un proyecto productivo. Esto en el marco de las condiciones de subempleo y desempleo del Quindío»¹³.

II.2. Logro de los objetivos y principales resultados

Desde el enfoque de codesarrollo que siguió el proyecto, el fenómeno migratorio fue entendido como una problemática social en cuanto, por ejemplo, afecta la composición y la estabilidad de las familias en los países de origen y conlleva encuentros culturales y socia-

¹³ Entrevista a Mario Alberto Álvarez, véase nota 3.

les no siempre afortunados en los países de destino. Aún así la migración funge a la vez como una oportunidad de desarrollo socioeconómico que en el mejor de los casos podría contribuir a la generación de inversión, empleo y crecimiento económico en las comunidades de origen de los migrantes.

La concepción del problema de la migración por parte de la Fundación Micros no sólo tiene relación con el enfoque que orientó el proyecto, sino también con los valores y principios misionales de esta organización como: «trabajar en procura del desarrollo socioeconómico y empresarial del departamento del Quindío, a través de procesos de capacitación, asesoría, comercialización y gestión de proyectos dirigidos tanto a la población urbana como rural, siempre en la búsqueda del mejoramiento competitivo de la microempresa»¹⁴.

El desarrollo de la misión de la Fundación pasa por llegar a ser una institución que busca promover nuevos procesos productivos fundamentados en la sostenibilidad ambiental y el mejoramiento de la calidad de vida de las familias. Desde esta perspectiva, la Fundación ha de interponer los mayores esfuerzos para prestar servicios empresariales con celeridad, eficiencia y calidad a los microempresarios del Quindío; estable-

cer alianzas y acuerdos de cooperación interinstitucional con entidades locales, nacionales e internacionales; participar de manera activa de los espacios de construcción de la política empresarial del Quindío y el país.

En el marco de la crisis mundial ambiental, la Fundación busca articular iniciativas productivas, especialmente las del ámbito rural, hacia la producción limpia con el propósito de lograr un producto compatible con el cuidado del medio ambiente y que, simultáneamente, establezca un factor diferencial y preferencial en el mercado¹⁵.

Con estas características peculiares de la Fundación Micros y con la intención de «imprimir» identidad a las experiencias productivas de los migrantes, el proyecto pretendía, según uno de sus gestores, que «en el plazo mediano se apoyaran productos para el mercado local; dado que la posibilidad de un mercado internacional estaba en el horizonte del largo plazo, dependiendo de la competitividad de los productos. O sea, fortalecer el mercado local, innovando o mejorando productos, comercializarlos participando en eventos (ruedas de negocios), página web para mostrar los productos y crear mercados, pero también para mejorar la conectividad entre los asociados al proyecto»¹⁶.

¹⁴ Fundación Micros del Quindío (2006b), ob. cit., pp. 1-9.

¹⁵ Juan Carlos Fernández. Experiencia de campo: programas de CIDEAL en Ecuador y Colombia, CIDEAL, Colombia, p. 5.

¹⁶ Entrevista a Mario Alberto Álvarez, véase nota 3.

La Fundación Micros del Quindío para desplegar los componentes del proyecto y atender las necesidades de los beneficiarios planteó tres servicios: el fortalecimiento empresarial, la comercialización de productos y la promoción de inversiones de los migrantes. Estos servicios estuvieron complementados con actividades de tipo social y el establecimiento de relaciones interinstitucionales.

La misma Fundación buscaba con el fortalecimiento empresarial que las microempresas mejoraran su situación de competitividad en el mercado y, al tiempo, avanzar en su proceso de crecimiento y de generación de empleo en el Quindío. La prestación de este servicio consistió, en un primer momento, en la promoción del programa en los lugares origen y destino de los migrantes, la sensibilización y la socialización del proyecto con el migrante y su familia. Después de este momento, la Fundación empezó la definición del proyecto productivo entre el migrante y el beneficiario, la elaboración del proyecto de inversión (individual o asociativo, rural o urbano, según cada caso) y la canalización de la remesa (capital semilla).

Los proyectos de creación de empresas, específicamente, fueron identificados a partir de la experiencia del beneficiario, el potencial comercial y la relación del producto con la vocación productiva del Quindío y la capacidad de financiamiento (recursos propios y remesas). Y en cuanto a los proyectos productivos que

ya estaban en funcionamiento, la Fundación Micros fortaleció estas iniciativas por medio de la realización de un diagnóstico de competitividad para identificar las áreas de mejoras y luego proceder a la elaboración de un plan de optimización que incluía, al igual que para las propuestas de creación, la capacitación, la asesoría y, de ser necesario, el financiamiento del Fondo rotatorio de crédito. En el caso de las iniciativas rurales, el proceso hizo énfasis en la producción limpia y el sostenimiento del medio ambiente y el aporte a la seguridad alimentaria en la medida en que los agricultores diversifican los cultivos en una región tradicionalmente monocultivadora de café.

Con el servicio de comercialización el proyecto pretendió gestionar un componente clave para la competitividad y el crecimiento de la microempresa en el Quindío. La comercialización, según la Fundación Micros, constituía un aspecto crítico para los microempresarios y por ello demandó mayor atención a través de capacitaciones y asesorías en gestión comercial y la generación de contactos para el comercio.

Estas acciones estuvieron acompañadas por la realización de convenios y alianzas para el fortalecimiento y sostenibilidad de las acciones, la comercialización de los productos, y un seguimiento a cada experiencia productiva.

El servicio de promoción de inversiones de migrantes (uno de los componentes

centrales del proyecto) buscó mejorar las condiciones socioeconómicas de los migrantes tanto a nivel urbano como rural mediante la canalización de las remesas hacia la inversión en proyectos productivos y la gestión de programas de migración temporal y circular ¹⁷.

El componente social del proyecto propiamente dicho buscó la promoción de espacios para la integración y el fortalecimiento del liderazgo femenino; igualmente se planteó el desarrollo de actividades comunitarias, la asistencia psicosocial a las familias, y los encuentros entre las familias beneficiarias y los migrantes que suelen visitar el Quindío a final de cada año.

El proyecto generó una dinámica inter-institucional que parece haber sobrepasado las relaciones iniciales entre la Fundación Micros del Quindío, el CIDEAL, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, ya que, según la coordinadora Blanca Castillo, «en la ejecución del programa, la participación de instancias del gobierno departamental y algunas administraciones municipales contribuyó al logro de los objetivos planteados por la intervención» ¹⁸. En este sentido, la Fundación Micros estableció relaciones con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el programa *Colombia nos Une* del Mi-

nisterio de Relaciones Exteriores, organizaciones locales como la alcaldía de Montenegro, Armenia, Córdoba y Calarcá, y organizaciones españolas que trabajan el tema de la migración y el code-sarrollo.

Resultado de tal labor fue la constitución de 10 empresas asociativas integradas por 57 familiares de migrantes. Esta iniciativa, acompañada y asesorada por la Fundación Micros, posibilitó en el corto plazo la generación de empleos y una alternativa de creación de ingresos para algunas familias de migrantes y, en el mediano y largo plazo, proyecta convertirse en una opción para el migrante bien sea porque decida retornar y entonces pueda contar con un empleo y calidad de vida en Quindío, o bien porque el migrante encuentre en la inversión productiva una forma de mejorar sus ingresos y su calidad de vida en el país donde radica como inmigrante ¹⁹.

II.3. Impacto sobre la calidad de vida

Los involucrados en el proyecto perciben la generación de empleo e ingresos como contribución para mejorar el desarrollo humano y económico de la comunidad. En palabras de uno de los beneficiarios:

¹⁷ Fundación Micros del Quindío, Documento Memoria Plan de Trabajo 2008, Armenia, Quindío, 2008.

¹⁸ Blanca Castillo Martínez, Fundación Micros del Quindío, Documento Programa integral de migración y desarrollo para el Quindío, Armenia, Quindío, 28 de julio de 2008.

¹⁹ *Ibid.*

«Ahora sí, nosotros vivimos de esto, y con esto mantenemos la familia, antes era una labor que solo se hacía como trabajo extra, en los tiempos libres para complementar el salario que se ganaba en la empresa familiar. Ahora son siete personas trabajando, pero el proceso fue lento, nosotros dos, luego mi esposa, después una contadora, luego un tallador, después un alijador y pintoras»²⁰.

La mejora en los ingresos de los beneficiarios y la generación de empleo se da al menos de tres maneras en que los involucrados en la experiencia participan en el mercado: la primera, aquellos neófitos que incursionan en el mercado y empiezan a recibir un ingreso que no tenían y que suple el salario, o de aquellos que teniendo un ingreso reciben una nueva entrada económica. La segunda, aquellas personas que han tenido alguna experiencia y que gracias al proyecto lograron posicionar su producto en el mercado local e incrementar su venta; y la tercera, aquellas personas que ampliaron sus ventas en la medida en que el proyecto permitió incursionar en otros mercados, el mercado regional.

En la práctica real, los beneficiarios tanto hombres como mujeres coinciden en afirmar que el proyecto permitió aumentar considerablemente los ingre-

sos de las mujeres y así ampliar su precaria capacidad adquisitiva, posibilitando el acceso a servicios y la mejora en atención a necesidades básicas del grupo familiar. En la composición promedio del ingreso mensual de las familias, el 61% es fruto de la actividad productiva y el 18% proviene de las remesas. Sin embargo, el hecho de que el 72% de los beneficiarios del proyecto adujo tener cubierta la salud por el régimen del SISBEN²¹, el 16% no disponía de protección social y el 12% acudía a otro tipo de protección, lleva a concluir que todavía permanecen entre los sectores claramente vulnerables del país.

Sin dejar de desconocer los aportes del proyecto a la generación de empleos e ingresos, existen, sin embargo, reparos por parte de los involucrados a la calidad del empleo y a los ingresos que generó la intervención. Así, por ejemplo, indica una beneficiaria: «No tenemos salarios, lo único que podemos es pagar las horas de empaque: a veces contratamos personas y les decimos que le pagamos 10.000 pesos el día, o a 10 pesos cada paquete para que se motiven y ganen agilidad. Los pensamientos de todos de salir o de irnos es para conseguir dinero para invertir en la empresa, sacrificarse dos años, pero luego se van a compensar los esfuerzos»²².

²⁰ Entrevista a Carlos Humberto Narves y Diego Castaño, socios de Artesanos Caluga, Armenia, Quindío, 18 de agosto de 2009.

²¹ Sistema de seguridad social con servicios básicos en salud otorgado por el Estado a los sectores más vulnerables de la población.

²² Entrevista a Rogelia Huila Olaya, Microempresa Paquefritos, Calarcá, Quindío, 19 de agosto de 2009.

Estas limitaciones han sido reconocidas por los líderes del proyecto. En ese sentido afirma la coordinadora Blanca Castillo: «Los empleos generados son de la generalidad de empleos que se da aquí en la región, y es que se paga al destajo, se paga semanal, en algunos casos no se tiene seguridad social infortunadamente. En general, cada experiencia produce entre dos a tres empleos, en las condiciones señaladas anteriormente. No obstante, se registra un mejoramiento en los ingresos»²³. El panorama sobre la sostenibilidad de los proyectos es diverso: por una parte, existe cierto acuerdo en que el proyecto indicó los plazos de ejecución y las metas que cada unidad productiva tenía que alcanzar, e incluso quedó formulada la posibilidad de continuar el acompañamiento a las experiencias productivas por medio de los servicios de la Cámara de Comercio de Armenia.

Y, por otra parte, aparecen indicios de la dificultad para sostener las unidades productivas, especialmente las de tipo asociativo. En esta línea argumentativa, la sostenibilidad de los proyectos recae sobre el tipo de organización productiva: si es asociativa o individual.

Ante esta explicación, aparece otra interpretación referida al enfoque y alcan-

ce de las unidades productivas y que va más allá del tipo de organización de la unidad productiva. Esta argumentación señala que los proyectos funcionan en el corto plazo mientras tienen un capital básico para operar, pero con el pasar del tiempo la lógica de mercado competitivo termina por excluirlos porque los productos elaborados por las unidades productivas no cuentan con factores diferenciados que otorguen valor agregado a los productos que ofertan y que puedan resultar competitivos en el mercado. Esta segunda argumentación tiene como referente el estado de la economía actual del Quindío y la región cafetera, sin embargo, se carece para su sustentación de datos referidos propiamente al proyecto.

De cualquier forma, el constatar, según la caracterización de la Fundación Micros, que más de la mitad de los proyectos productivos proponía la venta de servicios (en especial la venta de comidas) y un 17% estaba enfocado a las manualidades y las artesanías²⁴, que un 60% de las propuestas productivas funcionaban en las viviendas de los beneficiarios y que la actividad productiva generaba un ingreso mensual inferior a los 500 euros, para unidades con un promedio cercano a dos empleados²⁵, lleva a

²³ Entrevista a Blanca Castillo Martínez, coordinadora programa *Migración y Remesas* de la Fundación Micros del Quindío, Cámara de Comercio de Armenia, Armenia, Quindío, 27 de agosto de 2009.

²⁴ La elección de estas líneas productivas estaría íntimamente relacionada con la dinámica del turismo en la región.

²⁵ Fundación Micros del Quindío (2006a), Informe Línea de base 2006. Proyecto *Mejora de las condiciones económicas y sociales y promoción del liderazgo femenino en comunidades rurales desfavorecidas con alta migración a la Comunidad de Madrid*, Armenia, Quindío.

concluir sobre la precariedad de los ingresos y de las condiciones laborales, la elevada informalidad de las unidades y las dificultades para lograr un mejoramiento de sus condiciones productivas y en ocasiones incluso de su sostenibilidad.

Ello es todavía más preocupante cuando al revisar la trayectoria de los beneficiarios en actividades productivas se encuentra que el 85% de los beneficiarios contaba con un proyecto productivo en funcionamiento al momento de formar parte del proyecto y el 15% tenía una idea del negocio que deseaba implementar. Es decir, a pesar de su trayectoria no han logrado superar la condición de penuria económica y social.

II.4. Institucionalidad

La Fundación Micros del Quindío con la experiencia adquirida sirve de referencia para otras organizaciones que deseen trabajar en el campo del codesarrollo. La mayoría de los actores entrevistados en Quindío manifestaron que la Fundación Micros del Quindío, y con ella la Cámara de Comercio de Armenia, han rea-

lizado un trabajo importante con migrantes y sus respectivas familias. En el campo institucional, este concepto sobre la Fundación es compartido por la Fundación Esperanza²⁶, el SENA²⁷, la Alcaldía de Armenia²⁸ y la Gobernación del Quindío²⁹.

Por su parte, buena parte de los beneficiarios reconoció la labor promocional de la Fundación Micros. Es así cómo uno de los beneficiarios expresó que: «La labor de la Fundación Micros del Quindío en el departamento es muy importante porque muchas veces ni las autoridades locales, ni gubernamentales han hecho lo que ha hecho la Fundación Micros, que es fortalecer y ayudar una cantidad de proyectos de artesanos, de apoyar a los que hacemos cosas con las manos, nos gestionan ayudas, ideas, proyectos que nos dan a conocer, nos capacitan; yo digo que es por ellos, que tengo reconocimiento en el departamento»³⁰.

El trabajo con migrantes en el Quindío es reciente, desarrollos concretos de atención a este tema han sido pocos y tienen como una de sus referencias esta iniciativa. La ordenanza y la política de-

²⁶ Entrevista a Olga Lucia Ramírez, Fundación Esperanza, Armenia, Quindío, 28 de agosto de 2009.

²⁷ Entrevista a Javier Arteaga, Unidad de Emprendimiento Agroindustrial, SENA del Quindío, Armenia, Quindío, 29 de agosto de 2009.

²⁸ Entrevista a Rodrigo Jaramillo, Secretario de Desarrollo Económico, Alcaldía de Armenia, Armenia, Quindío, 25 de agosto de 2009.

²⁹ Entrevista a Héctor Emiro Díaz, Quindío digital, Gobernación del Quindío, Armenia, Quindío, 27 de agosto de 2009, y María Teresa Montaña, Consultora de la Gobernación del Quindío en Política Migratoria, Armenia, Quindío, 27 de agosto de 2009.

³⁰ Entrevista a Víctor Alonso Martínez, Artesanías en guadua, Quimbaya, Quindío, 18 de agosto de 2009.

partamental sobre migración son resultado de esfuerzos en los que ha participado la Cámara de Comercio de Armenia y la Fundación Micros. La Fundación ha establecido relaciones con distintas instituciones en diferentes escalas territoriales. El reconocimiento del trabajo de la Fundación Micros por diferentes actores del departamento ha contribuido a la ambientación del tema de las migraciones y el desarrollo, al punto de haberse diseñado e implementado una acción institucional de más largo alcance: *El Programa Integral de Migración y Desarrollo para el Quindío*. Ésta es la propuesta actual que pretende atender la situación de migración que vive el departamento; está fundamentada en las experiencias de trabajo con migrantes de algunas organizaciones y en la voluntad política de las últimas administraciones, y ha sido particularmente impulsada por la experiencia de la Fundación Micros en el desarrollo del programa de promoción de inversiones de migrantes en España.

Es innegable el papel que la Fundación Micros del Quindío está desempeñando con el trabajo de remesas y migrantes en el departamento del Quindío. Esta organización aparece como pionera en un territorio que apenas empieza a dimensionar no sólo la migración como un problema que debe ser intervenido por la institucionalidad pública y privada, sino también como una oportunidad para impulsar y fortalecer la economía

de la localidad y, por este medio, contribuir a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del Quindío.

II.5. *Gestión y gobernanza local*

La Fundación Micros del Quindío fue creada en el año 1988 por la Cámara de Comercio de Armenia, la Gobernación del Quindío, el Comité de Cafeteros y Carjaval S.A. La Fundación es una organización no gubernamental de desarrollo social y empresarial que atiende a los municipios del departamento del Quindío. Esta Fundación está especializada en procesos de capacitación, asesoría y comercialización a microempresas.

La Fundación cuenta con una junta directiva conformada por representantes de la Cámara de Comercio de Armenia, Parquesoft Quindío, la Universidad von Humboldt y dos empresas privadas. En términos administrativos, de acuerdo con Blanca Castillo (coordinadora del programa *Migración y Remesas* de la Fundación Micros del Quindío, Cámara de Comercio de Armenia), «la Cámara y la Fundación desde lo financiero y administrativo son independientes, en lo práctico y operativo actúan de forma conjunta. La Fundación está conformada por una junta directiva, una dirección ejecutiva, un área administrativa y una coordinación. Cada año se hace asamblea para presentar informes y definir el plan de trabajo»³¹.

³¹ Entrevista a Blanca Castillo Martínez, 27 de agosto de 2009.

La experiencia de codesarrollo impulsada por la Fundación Micros pertenece al programa de promoción de inversiones de migrantes. Este programa tiene entre sus líneas estratégicas la creación de empresas, el fortalecimiento empresarial, la promoción de la asociación empresarial y la comercialización, con el propósito de lograr la competitividad de la microempresa en las áreas agropecuaria, agroindustrial, artesanías, confección y servicios; componentes con los cuales aspira a impactar el desarrollo socioeconómico del Quindío³².

En cuanto a la forma de operar el proyecto, la Fundación Micros firmó un convenio con el CIDEAL y éste a su vez asumió un compromiso con el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid.

Una vez establecidos y cumplidos los requerimientos formales y legales, la Fundación Micros asumió la coordinación del proyecto y su ejecución. En términos generales, el proyecto fue desarrollado en tres etapas, las cuales describe la coordinadora del programa de la Fundación, Blanca Castillo, de manera sucinta así: «En el primer año, era identificar quién se quería asociar, realizar la sensibilización del programa, identificar emprendimientos productivos, individuales y asociativos en el sector urbano y rural; en el segundo año, era adelantar labores de capacitación y formular el plan de ne-

gocios de cada proyecto productivo tanto individual como asociativo, y en el tercer año era realizar pilotos comerciales»³³.

La administración del proyecto requirió a los beneficiarios la presentación de la consignación de las remesas hechas por los familiares migrantes y la destinación de un porcentaje de éstas a un fondo rotatorio de crédito en el cual por cada euro depositado por el migrante, la cooperación depositaba otro.

Quienes recibieron el crédito presentaban informes a los funcionarios de la Fundación Micros, profesionales encargados de realizar seguimiento a los proyectos productivos. La Fundación, por su parte, siguiendo el plan de acción organizaba trimestralmente informes para el CIDEAL y éste preparaba el respectivo informe para el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid. La comunicación fue permanente entre CIDEAL y la Fundación Micros, contando con visitas frecuentes por parte de CIDEAL.

En el desarrollo de cada una de las ideas de negocio los beneficiarios suelen tomar la iniciativa. Ante su manifestación de interés, los beneficiarios reciben el acompañamiento de un asesor que, con mérito profesional, adelanta los respectivos análisis sobre las posibilidades de inversión, las perspectivas de mercado y la capacidad de endeudamiento

³² Fundación Micros del Quindío (2006a), ob. cit., pp. 1-9.

³³ Entrevista a Blanca Castillo Martínez, 21 de agosto de 2009.

del familiar del migrante. En esta decisión también suele participar el migrante, participación que hoy día es más ágil e interactiva gracias a las tecnologías de la informática y la comunicación.

En esta experiencia de codesarrollo en el departamento del Quindío fueron varios los actores involucrados, destacándose el papel de la Fundación Micros del Quindío, quien tuvo en la Cámara de Comercio de Armenia su principal aliada para la ejecución del Programa; con ella fue invaluable el apoyo del CIDEAL, el Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad de Madrid, los migrantes con sus familias en origen y el gobierno municipal. Sobre la Fundación Micros y el CIDEAL restaría señalar que pusieron a disposición del proyecto un grupo de profesionales para realizar la asesoría y el acompañamiento requerido por cada unidad productiva.

El grupo de beneficiarios que participó de la experiencia tiene como característica el estar en plena vida económicamente activa al contar con miembros con edades entre los 25 y 40 años. La población beneficiaria que participó de la experiencia estaba territorialmente compuesta así: un 70% era de Armenia, un 12% de Calarcá y un 9% de los municipios de Montenegro y Salento; es decir, que los beneficiarios en promedio eran oriundos de la región.

Un 87% de los migrantes partícipes consideraron el envío de remesas como una oportunidad para ayudar a sus familiares, mientras que el 12% veían las remesas más bien como la posibilidad de invertir. Independientemente de esto, un 21% consideraba que las remesas y el uso que se haga de ellas es una buena razón para regresar al Quindío³⁴. Sin embargo, de acuerdo con la Fundación Micros (2006b), de quienes emigran: «Muy pocos de los migrantes cuentan con un plan de inversión serio de sus remesas, ni antes de partir ni cuando regresan. Las remesas se utilizan en consumo, vivienda, educación y gastos suntuosos»³⁵.

El estudio de caracterización realizado por la Fundación Micros encontró que las mayores necesidades de los beneficiarios para desarrollar y fortalecer sus propuestas radicaban en capacitaciones y asesorías en temas como contabilidad, costos, mercadeo y ventas; también demandaban créditos y capacitación para comercializar sus productos. Entre los beneficiarios que requirieron créditos para establecer o fortalecer sus negocios, el 62% solicitó préstamos entre 400 y 800 euros y el 19% entre 800 y 1.500 euros. De los beneficiarios sólo el 17% pertenecía a asociaciones; el motivo para asociarse era básicamente la comercialización de los productos. Entre los beneficiarios no asociados, o sea, en el caso de proyectos individuales, el

³⁴ Fundación Micros del Quindío (2006a), ob. cit.

³⁵ Fundación Micros del Quindío (2006b), ob. cit., p. 4.

65% manifestó interés en formar parte de una asociación³⁶.

Otro de los actores que intervino en el proyecto fue el Estado. La participación de las instituciones estatales fue gradual y centrada básicamente a escala local con la participación de algunas alcaldías.

II.6. Creación de capacidades

El proyecto impulsó y permitió el empleo de recursos locales para fortalecer la actividad productiva. El recurso local es uno de los componentes básicos para este tipo de propuesta porque permite activar y fortalecer la economía de la localidad. Al respecto una beneficiaria expresó: «Nos llevamos año y medio pensando qué tipo de empresa íbamos a montar, para decidir el tipo de actividad económica, teniendo presente la caracterización socioeconómica de las personas de la asociación y teniendo como premisa emplear recursos locales para evitar encarecer los costos; así llegamos a la conclusión de formar una empresa de plátano frito (con base en el plátano) que se produce en el Quindío»³⁷.

Entre los recursos más utilizados por estas experiencias para instalar y desarrollar sus unidades productivas y promover la autonomía está el recurso hu-

mano: en primer lugar las familias de los migrantes y luego los habitantes de Quindío, en particular aquellas personas que cuentan con conocimientos y destrezas para un cargo y/o oficio. Participan también los profesionales de distintas instituciones como, por ejemplo, la Cámara de Comercio de Armenia y el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje) quienes capacitan y asesoran a las unidades productivas.

De los recursos naturales utilizados por las unidades productivas están el plátano, la guadua, frutas y aquellas especies que puedan adaptarse al clima y suelos del Quindío, como está sucediendo con el cultivo de la caña de azúcar y otros productos que si bien no son locales, sí son de la región y que no comportan mayores costos en transporte dada la cercanía de los distintos poblados que conforman el Eje Cafetero. En esta dirección una beneficiaria dice: «Yo reactivé economías como la del cuero, las telas, y se ha tratado que todo se compre a nivel regional»³⁸.

Entre las capacidades que instala el proyecto debe destacarse la incorporación y el mejoramiento en las condiciones de vida de las mujeres como población beneficiaria. En cuanto a la participación femenina, según la caracterización realizada por la Fundación Micros, en un 88% de las familias había una mujer in-

³⁶ Fundación Micros del Quindío (2006a), ob. cit.

³⁷ Entrevista a Rogelia Huila Olaya, véase nota 22.

³⁸ Entrevista a Lucina Buitrago, Arte Molas, Armenia, Quindío, 18 de agosto de 2009.

volucrada activamente en la actividad productiva; adicionalmente, en el 63% de las unidades productivas las mujeres eran las dueñas o propietarias, en un 66% de los casos eran administradoras y en el 49% de las unidades participaban tanto en la producción como en la comercialización.

Una mejor incorporación femenina se ha posibilitado en la medida en que la mujer aparece como líder, y especialmente cuando se trata de mujeres con una propuesta de unidad productiva, que una vez en desarrollo vincula económicamente a otras mujeres de la zona³⁹.

Además, se destacan iniciativas de las beneficiarias con miras a la creación de redes productivas y el fortalecimiento de vínculos para el apoyo mutuo entre diferentes unidades productivas y con grupos de mujeres vulnerables de los municipios. Es así cómo lo resalta una de las beneficiarias: «Tuve la oportunidad de trabajar para una cadena de almacenes y tuve que necesitar mano de obra, entonces recurrí a las internas de la cárcel de mujeres de Armenia. (...) Yo las capacité y después en el momento que haya pedidos grandes uno pueda contar con el apoyo de personas externas»⁴⁰.

11.7. El proyecto y el fenómeno migratorio

La propuesta adelantada por la Fundación Micros del Quindío como experiencia piloto de codesarrollo ha dado unos importantes pasos a escala local con proyección departamental y con una inicial injerencia en el ámbito regional, al trabajar el problema de la migración y su vinculación con el desarrollo local. Su enfoque desde la óptica de la productividad emerge como experiencia reconocida por los actores del territorio en cuanto posiciona un problema de interés público que apenas empieza a ser tomado en la agenda del gobierno local y departamental. Sin embargo, la vinculación de esta realidad particular en escala local con escenarios de orden internacional como la comunidad de destino de los migrantes aparece como uno de los escollos para resolver en posteriores intervenciones de la cooperación internacional bajo los parámetros del codesarrollo.

El proyecto en este componente internacional vinculó al migrante en cuanto financiador de las propuestas de negocio buscando reorientar la destinación de parte de su remesa hacia la inversión productiva y la productividad, por lo general orientada al consumo recurrente.

³⁹ Cabe señalar que en los datos resultantes de las entrevistas, especialmente las realizadas a los beneficiarios, no aparece explícita la orientación del proyecto desde el enfoque de género. Esto sugiere que a pesar de la formulación del proyecto con componentes centrales de género y de las actividades realizadas hasta ese momento, aún así la perspectiva de género no es asumida por los beneficiarios como un componente destacado en los proyectos productivos, es decir, todavía no alcanza centralidad en las prácticas.

⁴⁰ Entrevista a Lucina Buitrago.

Es así como la gran mayoría de los beneficiarios entrevistados confirmó que la canalización de la remesa constituía una condición para que los potenciales beneficiarios pudieran vincularse al proyecto. Ahora bien, aún en el caso de que el migrante participara en la decisión sobre el tipo de negocio a emprender, el proyecto no contemplaba cuáles beneficios debería reportar para el migrante en su lugar de residencia. Tales beneficios se relegaban siempre como de carácter potencial.

Sin duda el papel desempeñado por el migrante en esta experiencia es secundario en relación al de su familia en el lugar de origen; ésta es una de las falencias a la luz del fortalecimiento de espacios transnacionales que supone el codesarrollo.

La vinculación del migrante al proyecto implica conocer y apoyar las iniciativas productivas de los familiares que les permitan avanzar hacia la autonomía económica y la satisfacción de las necesidades básicas de los familiares en el país de origen. Esta situación contribuye a mejorar la calidad de la comunicación al tornarla más cercana y permanente entre los familiares y el migrante, como al respecto lo señala una beneficiaria: «La empresa logra unirnos como familia porque se mejora la comunicación entre los miembros de la familia que están en España y los que permanecen en Colombia»⁴¹.

Esta cercanía entre los miembros de la familia tomó expresión en el aumento del uso de medios de comunicación e informática como son el teléfono fijo y móvil y, en menor medida, internet.

El proyecto, por su carácter piloto, tiene otras carencias en la dimensión internacional, por ejemplo, no ha permitido aún la integración entre los colombianos radicados en Madrid, los participantes del proyecto en Quindío y las autoridades españolas. Esta falencia en el ámbito internacional es uno de los aprendizajes vitales que ha dejado esta experiencia y que se sintetiza con las palabras de la coordinadora local de esta intervención:

«Sabemos de unas debilidades: uno es insistir en los procesos de codesarrollo en una inclusión más directa de los migrantes; dos, el ejercicio tiene que ser paralelo, conforme se trabaje aquí también debe trabajarse con el migrante allá, aunque hicimos algo con ellos, como encuentros y contactos (la comunicación), integrarlos más al proceso; tres, la vinculación con las instituciones, en especial la administración pública, generar lazos en lo social, lo cultural y lo financiero, que no pueden ser asumidos sólo por la Fundación, sino que requieren de unas alianzas más consolidadas, y trabajar más a un portafolio de inversión (esta es una propuesta que estamos gestionado con España para una futura convocatoria); y, cuatro, hacer un ejercicio de caracterización más riguroso del migrante como agente de desarrollo»⁴².

⁴¹ Entrevista a Rogelia Huila Olaya.

⁴² Entrevista a Blanca Castillo Martínez, 27 de agosto de 2009.

Estas limitaciones surgen a su vez como un reto para posteriores intervenciones: la insuficiente socialización y discusión conjunta entre los actores involucrados, la limitada participación de los actores y la ausencia de beneficios del codesarrollo para el migrante y su comunidad en el país de destino. Situación resumida en las siguientes palabras de la coordinadora del proyecto:

«El ejercicio del proyecto se centró más en el lugar de origen que en el de destino; allá deberían hacer espacios de encuentros. Eso implica un trabajo más asistido y de mayor continuidad. A los migrantes les interesa mucho invertir, pero ellos participarían más en la medida que se les involucrara de un modo más directo; si ellos van a hacer una inversión en un proyecto es necesario que en el país de destino hubiese también asesoramiento y acompañamiento para ellos, más información que les permita seguir el proyecto⁴³.»

De otra parte, la coordinación del proyecto y los beneficiarios expresaron haberse sentido acompañados por el CIDEAL, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid durante la ejecución del proyecto. Esta sensación es resultado de las visitas, reuniones y monitoreo realizado por las organizaciones de carácter internacional involucradas en el proyecto.

Por último, los alcances del proyecto a nivel transnacional también expresan el grado de cumplimiento de parámetros

que puedan ser entendidos como distintivos del codesarrollo. Los derechos humanos y el derecho al trabajo especialmente hacen parte de esos parámetros transnacionales que la cooperación internacional tradicionalmente mantiene como índices de calidad de vida y bienestar. En consecuencia, las propuestas productivas patrocinadas por la cooperación internacional deberían desarrollarse bajo los cánones de los derechos humanos y sociales internacionalmente aceptados como forma de dignificación del ser humano, y muy especialmente de las obligaciones emanadas del derecho al trabajo.

La experiencia objeto de análisis, no obstante sus esfuerzos, no logra superar una situación de precarización del trabajo a pesar o quizás hasta por la misma actividad productiva desarrollada.

Respecto al acompañamiento del proyecto por actores gubernamentales, los resultados del estudio indican una valoración poco favorable por parte de los actores al papel del Estado para atender un problema social como la migración que está tejido por la trama de la economía, el bienestar, las relaciones internacionales y el desarrollo local. En voz de una beneficiaria: «Acompañamiento desde la Gobernación no hemos tenido y con la Alcaldía eso depende mucho de las personas, de los cambios, depende

⁴³ *Ibid.*

de la voluntad de los alcaldes, la cual es distinta»⁴⁴.

Los entrevistados reconocieron que el tema del codesarrollo es bastante joven en el departamento, tanto que apenas la migración empieza a tener atención por parte del Estado en todas sus escalas. Cabe recordar que la posible prioridad del tema de la migración no es de por sí sinónimo de codesarrollo. Aún así, los pasos son ostensibles: el proyecto pasó de convencer a los alcaldes locales para que cooperaran en analizar una política de cooperación internacional como el codesarrollo a que los alcaldes y la gobernación optaran por consolidar una estructura institucional que les posibilite operar la política pública de atención integral para la migración. Es así como el departamento del Quindío cuenta con la ordenanza 035 de noviembre de 2007 por medio de la cual se ordena la asignación de unas funciones y la conformación del Consejo departamental de atención integral para la migración. Tal manifestación de voluntades políticas contó con la participación de la Cámara de Comercio de Armenia y la Fundación Micros del Quindío⁴⁵.

Con la aprobación de la política pública los actores esperan avanzar en los acumulados institucionales sobre los componentes de la migración, con lo cual los proyectos podrían acercarse, en términos de codesarrollo, al llamado 3 × 1 aplicado en México, donde por cada dólar de remesa destinado a obras de desarrollo local, los Estados local, federal y nacional ponen una parte igual⁴⁶. Durante la ejecución del proyecto en Quindío la fórmula de la participación fue 1 × 1: uno por parte de los beneficiarios (entre remesa proveniente de los migrantes en el exterior y trabajo de familiares en la comunidad de origen) y 1 por parte de la cooperación internacional; todavía falta el concurso del tercer actor, el Estado. El proyecto así pasaría a la fase donde todos los actores aportan para desarrollar una acción de codesarrollo. Quizás por ello la reflexión de uno de los beneficiarios del proyecto: «Lo más positivo que ha tenido esta experiencia es enseñarle a las instituciones que tienen ese deber de ayudar a generar empleo, que deberían dar ideas para sacar a la población adelante; este es el gran reconocimiento ante entidades que no lo hacen y la Fundación Micros del Quindío sí lo hace. Esa es la

⁴⁴ Entrevista a Rogelia Huila Olaya.

⁴⁵ Como cuenta Blanca Castillo: «Para darle un largo aliento a las propuestas de trabajo similares a la nuestra, vimos necesario trabajar una propuesta de política migratoria, la conformación de un comité para dinamizar la política. La Gobernación ha sido muy activa, en especial la Secretaría de Desarrollo Social y la Económica; el comité lo preside la Gobernación del Quindío y participan la Alcaldía de Armenia, la Cámara de Comercio de Armenia, la Fundación, las universidades, ONG, el DANE, el DAS».

⁴⁶ Véase, Rodolfo García Zamora, *Migración internacional y remesas colectivas en Zacatecas. Impactos y desafíos del programa 3x1*, en: www.foreignaffairs-esp.org, vol. 5, núm. 3, 2005 (página visitada el 15 de agosto de 2009).

gran enseñanza para el gobierno local, pues muchas veces no se necesita ni dinero, sino organizar lo que ya hay o ser gestores de buenas ideas»⁴⁷.

Los beneficiarios del proyecto participaron del proceso. Cabe destacar el papel jugado por las mujeres en estas experiencias, donde ellas se desempeñan como líderes y partícipes asumiendo diferentes roles dentro del proceso productivo. Las mujeres son dueñas en un alto porcentaje de las unidades. Sin embargo, el proyecto aún no logra que el enfoque de género afecte la cotidianidad de las relaciones sociales de los beneficiarios. Mayor presencia de las mujeres en estos espacios productivos no equivale a una intervención bajo una estricta perspectiva de género. Por supuesto esta afirmación es parcialmente cierta en el caso de la Fundación Micros porque efectivamente diseñó y avanzó en un conjunto de actividades dirigidas a las mujeres, orientado bajo la perspectiva de género, pero estos procesos educativos y sociales todavía demoran en mostrar resultados en términos de las relaciones establecidas en el trabajo y la vida social propiamente.

De manera general, el proyecto fomentó la participación de la mayor parte de los miembros de la comunidad. Sin embargo, la participación del migrante en el desarrollo y sostenimiento del proyecto estuvo limitada a la canalización de las remesas y a la comercialización ocasio-

nal de productos. Los migrantes participaron con el apoyo económico a las unidades productivas por medio de la destinación de un porcentaje de las remesas y, en algunos casos, hacen parte del proyecto productivo en calidad de socios. Esta vinculación a los proyectos en el lugar de origen responde a un acto de solidaridad y apoyo a los familiares que aún permanecen en Colombia.

Ahora bien, esta forma de participación del ciudadano en la cual los recursos involucrados son los del migrante, su familia y la cooperación española resultan insuficientes al punto de reclamar la presencia del Estado y otros agentes sociales para la promoción de este tipo de iniciativas. Esta falencia empieza a tener cierta atención pero principalmente en cabeza de grupos de interés, como los comerciantes, más que como una iniciativa propiamente ciudadana o gubernamental.

Uno de los logros del proyecto y que los involucrados perciben como contribución para mejorar el desarrollo humano y económico de la comunidad, es la generación de empleo e ingresos. Sin embargo, existen objeciones por parte de los involucrados en torno a la calidad del empleo (empleos sin prestaciones sociales) y al nivel de los ingresos que generan las unidades productivas. En efecto, según la línea de base levantada por la Fundación Micros, el ingreso mensual promedio de las unidades as-

⁴⁷ Entrevista a Víctor Alonso Martínez.

cendía a cerca de 1.241.000 pesos ⁴⁸ (equivalentes a unos 430 euros), de los cuales un 61% provenía de la actividad productiva y otro 18% de remesas, sin que hubiera ingresos por rendimientos financieros, ni por honorarios. Además, se observa que en 2006 cerca de 1,9 personas de la familia trabajaban en cada unidad familiar productiva, lo que muestra el grado de precariedad del ingreso laboral.

Pagar tres euros a un trabajador por la labor de un día sin prestaciones y seguridad social permite asegurar un mínimo para la subsistencia, pero no satisface las expectativas de los beneficiarios. Estas limitaciones han sido reconocidas por los líderes del proyecto. Consecuentemente, el ingreso está destinado en su mayoría para la atención de necesidades básicas de los beneficiarios como son alimentación, salud, educación y vivienda.

La posibilidad de los beneficiarios para generar ahorro es baja, en el mejor de los escenarios logran mantener un crédito que les permite invertir en el mantenimiento de la unidad productiva, pero sin alcanzar liquidez y excedentes económicos suficientes para la reinversión, innovación y mejoramiento de la competitividad. Esta problemática es

característica de las pequeñas unidades productivas, generalmente informales en países en desarrollo al punto de que la informalidad laboral abarca más del 50% (y hasta cerca del 60%) del empleo total, aparte de que más de la mitad de estas unidades conforman la denominada economía informal de subsistencia por la precariedad de sus condiciones productivas, laborales y financieras (Garay y Rodríguez, 2005a) ⁴⁹.

Es de anotar en este punto que el tipo de informalidad de las unidades familiares del proyecto de la Fundación Micros se refuerza por el hecho de que cerca de la mitad de las unidades familiares se habría especializado en la venta de comidas y otro 17% en la artesanía y las manualidades. Aparte de que sólo un 43% de las unidades contaba con registro mercantil en el año 2006 y un 60% operaba en la vivienda de las familias beneficiarias. Por supuesto, ello atenta seriamente contra la posibilidad de alcanzar la sostenibilidad de las unidades productivas en el mediano plazo y así poder salir de la «trampa de la pobreza y la informalidad».

El panorama sobre la sostenibilidad de los proyectos es diverso: las unidades productivas de tipo individual y con algo de experiencia han sido las más be-

⁴⁸ Vale mencionar que este promedio corresponde a 35 unidades familiares, ya que las otras unidades muestran ingresos anormales (superiores al 200% del promedio del resto) y con ingresos medios cercanos a 4.800.000 pesos.

⁴⁹ Luis Jorge Garay y Adriana Rodríguez (2005a). *Colombia: Diálogo pendiente II. Políticas de empleo, salarios y vivienda*, Bogotá, Planeta Paz.

neficiadas del proyecto, mientras que las unidades asociativas dejan mayores aprendizajes y retos. Pero una mirada contextual a la economía, en particular su exigencia de competitividad y la precariedad de la informalidad, hace que estas unidades productivas sean seriamente vulnerables en términos de competitividad en el mercado. ¿Cuál es el valor agregado de estas propuestas de negocios que las permite ser competitivas? ¿Cuentan estas unidades familiares, así como los agentes públicos y de la cooperación en el departamento, con capacidades adecuadas para promover el desarrollo, la productividad y el mejoramiento de la calidad de vida? Preguntas que sobrepasan los alcances de este estudio pero no la responsabilidad de las instituciones quindianas como promotoras de bienestar y particularmente al Estado que tiene una determinada responsabilidad y participación creciente en la aplicación de políticas públicas para la atención a la problemática de la migración internacional.

A pesar de las estrategias de apoyo a microproyectos generadores de autoempleo como la de la Fundación Micros del Quindío, el nivel de desarrollo y calidad de vida en las economías de las sociedades avanzadas continúa siendo uno de los motivos principales que alimenta el deseo de migrar de los quindianos. Sin embargo, la creación y fortalecimiento de estos microproyectos es un factor que podría contribuir al menos a aplazar y en ocasiones a revertir el deseo de migrar al identificar el proyecto

productivo como una oportunidad en el país de origen.

III. CONCLUSIONES

El proyecto aquí estudiado constituye un híbrido entre iniciativas enmarcadas en la política tradicional de cooperación al desarrollo y el codesarrollo, especialmente en falencias relacionadas con la transnacionalidad e integralidad de la intervención cooperante española. No se trata de un proyecto de codesarrollo, en sentido estricto del término. Ello es consecuencia, entre otras razones, de la transición observada por la política de cooperación del Gobierno español en dicho periodo con la adopción del Plan GRECO en 2000 y luego la adopción del Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008.

En este contexto la Fundación Micros ha empezado a marcar el camino con la conciencia de los retos por asumir en la idea de generar una propuesta propiamente de codesarrollo. Lugar de llegada posible a la experiencia adquirida durante el tiempo de ejecución del proyecto y que indudablemente muestra el reto de quienes han tomado el liderazgo en esta materia. Es clara la capacidad de reflexión que permite formular aprendizajes como éste, a la luz de testimonios como el de la coordinadora Blanca Castillo: «La respuesta de los migrantes y esta experiencia que lleva cinco años aún se sigue considerando piloto por-

que se formuló sobre el concepto de codesarrollo y ese es un concepto en construcción todavía, pero sí es claro que debe haber participación en el lugar de origen y en el lugar de destino del principal actor, es decir, el migrante y su familia. Estos programas pueden ser fuertes en la medida que haya actuación simultánea en origen y en destino»⁵⁰.

Para finalizar se presentan algunas recomendaciones básicas:

Con relación al proyecto con la Fundación Micros:

1. En el caso del departamento de Quindío, a propósito del proyecto en referencia, se destaca cómo la ordenanza y las referencias en el plan de desarrollo de cada ente territorial al tema de la migración y el desarrollo constituyen un avance en este sentido. Sin embargo, se requiere profundizar en la articulación de intervenciones entre entidades públicas y actores privados para atender la problemática de la migración y el desarrollo.
2. Profundizar en la vinculación de los migrantes en las diferentes etapas de selección, diseño e implementación de las inversiones productivas, y dirigir atención a los impactos de éstas en los migrantes y sus comunidades en el país de destino.
3. Avanzar en la perspectiva de género mediante la implantación de prácti-

cas más comprensivas y de mayor alcance que correspondan debidamente a la complejidad de dicha perspectiva.

4. Reforzar las vinculaciones transnacionales entre los diversos actores públicos y privados involucrados en el proyecto.
5. Fortalecer los grupos asociativos implementando acciones que disminuyan la deserción de los asociados y empoderar a los beneficiarios en la gestión de proyectos sociales.
6. Realizar un estudio comparado entre experiencias que adelantan proyectos de codesarrollo en Risaralda y Valle del Cauca, zonas que ocupan el primero y segundo lugar de origen de migrantes de Colombia. Este tipo de estudio permitiría analizar los beneficios y límites de la intervención de la cooperación internacional en perspectiva de codesarrollo en escala regional y derivar de ello aprendizajes para intervenir localmente.

Con relación a la política de codesarrollo:

1. Enfatizar el trabajo entre las instituciones interesadas en la migración y el desarrollo de manera articulada para diseñar e implementar políticas dirigidas a la atención de la migración como un problema público a nivel de la localidad y la región en particular, con participación decisiva de gobiernos locales, regionales

⁵⁰ Entrevista a Blanca Castillo Martínez.

y nacionales. Concertación de la cual el Estado debe asumir el liderazgo y proveer un apoyo institucional y financiero para la implementación de una política pública sobre migración y desarrollo.

2. Asegurar la mayor transparencia sobre los proyectos mediante la promoción de iniciativas, la participación de agentes sociales y, entre otros, la realización y divulgación de evaluaciones periódicas que sirvan de guía para el ajuste y mejoramiento de las intervenciones públicas, privadas y de la cooperación internacional.
3. Diseñar mecanismos y procedimientos que posibiliten promover y atender simultáneamente la intervención de múltiples actores públicos y privados con los migrantes y sus organizaciones a la cabeza, en perspectiva de codesarrollo tanto en el país de origen como de destino. Asimismo, establecer los propósitos y perspectivas de desarrollo, migración y calidad de vida que se esperan lograr en los países de origen y de destino.
4. Poner énfasis en los componentes culturales y sociales de los proyectos de codesarrollo, como el aquí analizado, especialmente aquellos relacionados tanto en la posibilidad de emprender unidades productivas como en la definición de los indicadores de calidad de vida que cada comunidad espera obtener por medio del empleo y la generación de ingreso. Ello ayudaría a asegurar una intervención integral. En este sentido, se requiere tener presente los proyectos y los trayectos de vida de los beneficiarios para el diseño de las estrategias metodológicas, contenido de las capacitaciones y definición de la actividad económica a la que se van a dedicar.
5. Asegurar mayor participación de los beneficiarios en la administración de los recursos del proyecto y en las estrategias de gestión con el ánimo de propiciar conocimientos, habilidades y fortalezas en este tema.
6. Involucrar de manera activa y continuada al migrante en todas las actividades del proyecto por medio de espacios de encuentro, socialización de información, asesoría, reuniones de toma de decisiones en el lugar de destino. A este respecto, conviene fortalecer los grupos asociativos y empoderar a los beneficiarios en la gestión de proyectos.
7. Asegurar la atención y el apoyo del Estado y de actores privados para propugnar por la estabilización de los proyectos productivos en el tiempo y así lograr ampliar el empleo, mejorar los ingresos y avanzar hacia su formalización y su mayor competitividad en el mercado.
8. Coordinar con embajadas y organismos oficiales y privados del país de destino de los migrantes (España en este caso) para dar la oportunidad a los partícipes de los proyectos de codesarrollo de promocionar

y penetrar los productos elaborados y servicios ofertados en el mercado de dicho país.

9. Por último, pero no menos importante, garantizar que las propuestas productivas patrocinadas por la cooperación internacional se desarro-

llen bajo los cánones de los derechos humanos y sociales internacionalmente aceptados como forma de dignificación del ser humano, y muy especialmente de las obligaciones emanadas del derecho al trabajo.