Datos del análisis 1	
Fecha	17/01/2021
Tipo de conexión	Wifi
Plataforma	Laptop con Microsoft Egde
Agente de usuario	María de los Ángeles Rodríguez

Datos del análisis 2	
Fecha	13/01/2021
Tipo de conexión	Wifi
Plataforma	Laptop con Google Chrome
Agente de usuario	Ruben Oliveros

Datos del análisis 3	
Fecha	2021-01-14
Tipo de conexión	Cable ethernet
Plataforma	Microsoft Edge
Agente de usuario	Luis Robles

Mediciones

Las mediciones que dan valor a los heurísticos siguen el siguiente patrón[1]:

Valor	Observaciones
1	Se da la mínima expresión del heurístico en las páginas evaluadas
2	Se da una expresión baja del heurístico en las páginas evaluadas
3	Se da una expresión media del heurístico en las páginas evaluadas
4	Se da una expresión alta del heurístico en las páginas evaluadas
5	Se da la máxima expresión del heurístico en las páginas evaluadas

Objetivo	Tarea	Pantalla
Identificar los elementos que determinan la usabilidad en el diagnóstico heurístico en los tres casos de estudio de experiencias web seleccionadas con el fin de desarrollar la estrategia interactiva del proyecto To Monster	*-Visualizar la experiencia de VR* *-Visualizar la experiencia a traves de google cardboard o VR lens* *-suscribirse a recibir NY Times videos* *-suscribirse a youtube* *- Buscar The Displaced en la plataforma de videos del NY times* *-Encontrar informacion oficial sobre The displaced*	*-Youtube* *- www.nytimes.com/video* *- Cualquier pagina encontrada en google para resolver las tareas (por favor digair aquintes)*

Heurísticos generales[2]	Análisis 1	Análisis 2	Análisis 3	Promedio analisis
Generales	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	
¿Cuáles son los objetivos del sitio web? ¿Son concretos y bien definidos?	5	5	4	4.6
¿Los contenidos y servicios que ofrece se corresponden con esos objetivos?	5	5	4	4.6
¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes?	5	3	1	3
¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web?	5	4	5	4.6
¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario?	4	4	4	4
¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web?	5	5	5	5
¿Es coherente el diseño general del sitio web?	5	5	5	5
¿Es reconocible el diseño general del sitio web?	4	5	4	4.3
¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza?	4	2	3	3
TOTAL	42 /45	38/45	31/45	37
PROMEDIO	4.6	4.7	3,4	**4,2**
Identidad e información	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas?	5	5	5	5
El logotipo, ¿es significativo, identificable y suficientemente visible?	5	5	5	5
El eslogan o tagline, ¿expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece?	NULO	N	5	5
¿Se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster', ...?	5	N	5	5
¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la empresa?	5	5	5	5
¿Se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web?	5	3	5	4.3
En artículos, noticias, informes ...¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento?	4	3	5	4
TOTAL	29/30	21/25	35/35	28
PROMEDIO	4.8	4.2	5	**4,6**
Lenguaje y redacción	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios?	5	4	5	4.6
¿Emplea un lenguaje claro y conciso?	4	4	5	4.3
¿Es amigable, familiar y cercano?	3	4	3	3.3
¿1 párrafo = 1 idea?	5	0	2	2.3
TOTAL	17/20	12/20	15/20	14.6
PROMEDIO	4.2	3	3,7	**3,6**
Rotulado	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Los rótulos, ¿son significativos?	4	5	5	4.6
¿Usa rótulos estándar?	3	5	1	3
¿Usa un único sistema de organización, bien definido y claro?	5	3	4	4
¿Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso?	5	3	5	4.3
El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planificado?	5	5	5	5
TOTAL	22/25	21/25	20/25	21
PROMEDIO	4.4	4.2	4	**4,2**

Estructura y navegación	Análisis 1	Análisis 2	Análisis 3	Promedio analisis
La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada?	4	4	4	4
En el caso de estructura jerárquica, ¿mantiene un equilibrio entre profundidad y anchura?	5	N	4	3
En el caso de ser puramente hipertextual, ¿están todos los nodos comunicados?	5	4	5	4.6
¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? ¿Su caracterización indica su estado (visitados, activos,...)?	4	4	5	4.3

Heurísticos específicos[3]	Análisis 1	Análisis 2	Análisis 3	
[Tarea]	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
-Visualizar la experiencia de VR	5	5	4	**4.6**
-Visualizar la experiencia a traves de google cardboard o VR lens	NULO	N	N	**N**
-suscribirse a recibir NY Times videos	5	3	3	**3.6**
-suscribirse a youtube	5	5	3	**4.3**
- Buscar The Displaced en la plataforma de videos del NY times	3	5	1	**3**
-Encontrar informacion oficial sobre The displaced	3	5	2	**3.3**
-Encontrar la sección de ayuda	5	3	5	**4.3**
-Conectar con las redes sociales oficiales desde el site oficial	5	5	5	**5**

Conclusiones				
Heurísticos	**Total**	**Observaciones 1**	**Observaciones 2**	**Observaciones 3**
Generales	**4,2**	• Es una página con orden en la información que se da a los usuarios. En líneas generales es una buena página con UX.	• No tiene una URL fácil de recordar y el proyecto no se actualiza	• No tiene una URL fácil de recordar y el proyecto no se actualiza
Identidad e información	**4,6**	• Tiene Buena identidad y la información es relevante y asertiva.	No se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster Poco se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web En artículos, noticias, informes, no se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento	
Lenguaje y redacción	**3,6**	Un lenguaje claro, conciso y excelente redacción. No es tan familiar y cercano		No usa un lenguaje tan familiar y cercano y no expresa en 1 párrafo 1 idea. La página está en inglés con un nivel inglés-5000 o 10000, lo cual no lo hace fácil de comprender para principiantes o personas con un conocimiento básico de la lengua. Para alguien avanzado es sumamente interesante ya que es un trabajo integramente periodistico en lenguaje y forma y menos literario.
Rotulado	**4,2**	• Cada título representa al video que se desea ver. El rotulado no siempre es estándar	No usa un único sistema de organización, bien definido y claro No Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso	No Utiliza un sistema de rotulado estándar
Estructura y navegación	**3,8**	• Todo fácil de comprender. No hay mucha información que indique donde está el usuario.	• No se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio No se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"	No es reconocible el enlace cliqueable
Layout de la página	**4,1**	• Sobrio, como lo es la marca. No hay muchos espacios en blanco	• No se ha controlado el tamaño de la página	• No se ha controlado el tamaño de la página ni se ha evitado la sobrecarga informativa. Está basada en la distribución clásica de un diario impreso, y esto afecta mucho la flexibilidad del diseño.
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	**3,4**	• Fácil de encontrar y de utilizar. No tiene muchas opciones de búsqueda avanzada y los resultados no son muy claros para el usuario	• No permite la búsqueda avanzada No Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada	No se encuentra fácilmente accesible No es fácilmente reconocible como tal No permite la búsqueda avanzada No muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario La caja de texto no es lo suficientemente ancha. La búsqueda está diseñada por coincidencias, así que la precisión falla.
Elementos multimedia	**4,6**	Cargan fácilmente y es un buen contenido.		
Ayuda	**2,7**	Funciona bien. No se ofrece mucha ayuda contextual en algunas tareas.	El enlace a la sección de ayuda no está colocado en una zona visible No se ofrece ayuda contextual en tareas complejas No posee FAQs	No se ofrece ayuda en tareas contextuales y no es visible la seccion de ayuda.
Accesibilidad	**3,9**	• No encontré material con accesibilidad.	Las imagenes no han incluido atributos Alt, no se ha controlado el paso de la pagina ni es facil de imprimir.	No se puede imprimir la pagina facilmente
Control y retroalimentación	**3,1**	No se informa al usuario sobre lo que ha pasado o está pasando. No hay mucha información de contexto	No se informa al usuario de lo que ha pasado Cuando sucede un error no se informa de manera clara como solucionarlo	No se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando No se informa al usuario de lo que ha pasado Cuando se produce un error no se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema No posee el usuario libertad para actuar No se ha controlado el tiempo de respuesta

Propuestas de solución
Análisis 3
Con respecto al lenguaje, pues, es un trabajo periodistico, no podemos pedir que bajen el nivel del lenguaje y lo hagan más sencillo o perderia su calidad.
La distribución podria estar mucho mejor diseñada, aprovechando el espacio blanco a los lados y quizás haciendo que las columnas de texto sean mejor establecidas en las pantallas más grandes.
La búsqueda podria ser de manera jerárquica, primero el título exacto y luego las coincidencias.

En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística?	4	4	5	4.6
¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace?	5	5	3	4.3
¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio?	5	0	5	3.3
¿Existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación?	3	3	4	3.3
Las imágenes enlace, ¿se reconocen como clicables? ¿Incluyen un atributo 'title' describiendo la página de destino?	5	5	3	4.3
¿Se ha evitado la redundancia de enlaces?	5	0	4	3
¿Se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"?	5	0	4	3
TOTAL	50 /55	29/50	46/55	41,6
PROMEDIO	4,5	2,9	4,1	**3,8**
Layout de la página	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia?	4	5	5	4.6
¿Se ha evitado la sobrecarga informativa?	4	5	2	3.6
¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual?	4	5	5	4.6
¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista?	3	5	4	4
¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página?	4	5	4	4.3
¿Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página?	4	5	4	4.3
¿Se ha controlado la longitud de página?	5	3	1	3
TOTAL	28/35	33/35	25/35	28.6
PROMEDIO	4	4,7	3,7	**4,1**
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se encuentra fácilmente accesible?	5	5	3	4.3
¿Es fácilmente reconocible como tal?	5	5	5	5
¿Permite la búsqueda avanzada?	3	1	3	2.3
¿Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario?	3	4	3	3.3
¿La caja de texto es lo suficientemente ancha?	4	3	3	3.3
¿Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada?	5	0	2	2.3
TOTAL	25/30	18/30	19/30	20.6
PROMEDIO	4,1	3	3,1	**3,4**
Elementos multimedia	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Las fotografías están bien recortadas? ¿Son comprensibles? ¿Se ha cuidado su resolución?	5	5	5	5
¿Las metáforas visuales son reconocibles y comprensibles por cualquier usuario?	4	N	5	3
¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido?	4	5	5	4.6
¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas?	3	5	5	4.3
TOTAL	16/20	15/15	20/20	17
PROMEDIO	4	5	5	**4,6**
Ayuda	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Si posee una sección de ayuda, ¿Es verdaderamente necesaria?	5	0	3	2.6
El enlace a la sección de ayuda, ¿está colocado en una zona visible?	5	0	5	3.3
¿Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas?	3	0	3	2
Si posee FAQs, ¿es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas? ¿y las respuestas?	4	0	5	3
TOTAL	17 /20	0/20	16/20	11
PROMEDIO	4,2	0	4	**2,7**
Accesibilidad	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿El tamaño de fuente se ha definido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suficientemente grande como para no dificultar la legibilidad del texto?	4	5	4	4.3
¿El tipo de fuente, efectos tipográficos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura?	4	5	5	4.6
¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo?	5	5	5	5
¿Incluyen las imágenes atributos 'alt' que describan su contenido?	4	1	5	3.3
¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla?	5	5	5	5
¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales?	4	5	5	4.6
¿Se ha controlado el peso de la página?	4	0	5	3
¿Se puede imprimir la página sin problemas?	5	0	1	2
TOTAL	35 /40	26/40	35/40	32
PROMEDIO	4,3	3,2	4,3	**3,9**
Control y retroalimentación	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz?	4	5	4	4.3
¿Se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando?	3	3	3	3
¿Se informa al usuario de lo que ha pasado?	3	0	3	2
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema?	NULO	0	3	1
¿Posee el usuario libertad para actuar?	4	5	3	4
¿Se ha controlado el tiempo de respuesta?	4	3	3	3.3
TOTAL	18 /25	16/30	19/30	17.6
PROMEDIO	3,6	2,6	3,1	**3,1**

Objetivo	Tarea	Pantalla
Identificar el nivel de experiencia de usuario del sitio basados en el test heurístico	*Cambiar lenguaje*	
	Leer about	
	Leer créditos	
	Conectar con Facebook	
	Recorrer la historia	*Pantalla única*

Heurísticos generales[2]				
Generales	**Análisis 1**	**Análisis 2**	**Análisis 3**	**Promedio analisis**
¿Cuáles son los objetivos del sitio web? ¿Son concretos y bien definidos?	5	4	5	4,6
¿Los contenidos y servicios que ofrece se corresponden con esos objetivos?	5	4	5	4,6
¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes?	3	1	5	3
¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web?	5	2	5	4
¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario?	5	5	5	5
¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web?	5	5	5	5
¿Es coherente el diseño general del sitio web?	5	5	5	5
¿Es reconocible el diseño general del sitio web?	5	5	5	5
¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza?	0	1	1	0,6
TOTAL	38/45	32/45	41/45	36,8
PROMEDIO	4,2	3,5	4,5	**4**
Identidad e información	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas?	5	1	5	3,6
El logotipo, ¿es significativo, identificable y suficientemente visible?	5	1	5	3,6
El eslogan o tagline, ¿expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece?	5	3	5	4,3
¿Se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster',...?	2	5	5	4
¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la empresa?	5	4	5	4,6
¿Se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web?	0	4	5	3
En artículos, noticias, informes. ¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento?	NULO	4	1	2,5
TOTAL	22/30	22/35 – 3.14	31/35	25,6
PROMEDIO	3,6	3,1	4,4	**3,6**
Lenguaje y redacción	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios?	5	5	5	5
¿Emplea un lenguaje claro y conciso?	5	5	5	5
¿Es amigable, familiar y cercano?	5	5	5	5
¿1 párrafo = 1 idea?	5	5	5	5
TOTAL	20/20	20/20- 5	20/20	20
PROMEDIO	5	5	5	**5**
Rotulado	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Los rótulos, ¿son significativos?	5	4	5	4,6
¿Usa rótulos estándar?	NULO	4	2	3
¿Usa un único sistema de organización, bien definido y claro?	5	4	5	4,6
¿Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso?	5	4	5	4,6
El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planificado?	5	2	5	4
TOTAL	20/20	18/25	22/25	20,8
PROMEDIO	5	3,6	4,4	**4,1**

Estructura y navegación	Análisis 1	Análisis 2	Análisis 3	Promedio analisis
La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada?	5	4	5	4,6
En el caso de estructura jerárquica, ¿mantiene un equilibrio entre profundidad y anchura?	5	4	5	4,6
En el caso de ser puramente hipertextual, ¿están todos los nodos comunicados?	5	1	5	3,6
¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? ¿Su caracterización indica su estado (visitados, activos,...)?	1	2	5	2,6
En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística?	5	5	5	5
¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace?	5	4	5	4,6
¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio?	5	1	5	3,6
¿Existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación?	3	1	5	3

Heurísticos específicos[1]				
[Tarea]	**Análisis 1**	**Análisis 2**	**Análisis 3**	**Promedio analisis**
1. Cambiar lenguaje	5	5	5	**5**
2. Leer about	5	5	5	**5**
3. Leer créditos	5	5	5	**5**
4. Conectar con Facebook y redes sociales desde el site oficial	5	1	1	**2,3**
5. Recorrer la historia	5	4	5	**4,6**
6. Recorre el sitio y deja tus observaciones sobre emociones y sensaciones evocadas.	5	5	5	**5**

Conclusiones					
Heurísticos	**Total**	**Observaciones**	**Observaciones**	**Observaciones**	**Propuestas de solución**
					Análisis 3
Generales	**4**	Es una gran página, con información puntual, concisa y relevante que deja un mensaje importante.	• No tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar • No muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web • El sitio web no se actualiza periódicamente y no Indica cuándo se actualiza		*Al final, podría haber un resumen escrito, sin animaciones, que diga a grandes rasgos todo lo que se acaba de revisar en la animación con números y formas específicas indexable.*
Identidad e información	**3.6**	Muy clara y relevante.	• No se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas • El logotipo no es significativo, identificable y suficientemente visible • El eslogan o tagline no expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece		
Lenguaje y redacción	**5**	Amena, familiar, toca un tema difícil de una manera sencilla y fácil de recordar.			
Rotulado	**4,1**	Perfecto.	• El título de las páginas no es correcto y no ha sido planificado		
Estructura y navegación	**4**	Perfecto.	• No esta todos los nodos comunicados • Los enlaces no son fácilmente reconocibles su caracterización no indica su estado de activo/inactivo • No se ha controlado que haya enlaces que no llevan a ningún sitio • No existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de donde esta y como deshacer su navegación • No se ha controlado el peso de la página • No se puede imprimir la página sin problemas	Al ser un sitio una animación interactiva es difícil poner esto en contraste real.	
Layout de la página	**4**	Perfecto.	• No se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la pagina para contenidos de mayor relevancia	Al ser un sitio una animación interactiva es difícil poner esto en contraste real.	
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	**2**	No aplica	• No se encuentra fácilmente accesible • No permite una búsqueda avanzada • No asiste al usuario en caso no poder ofrecer resultados para una consulta dada		
Elementos multimedia	**4,7**	Perfecto	•		
Ayuda	**3,5**	No aplica	• No se ofrece ayuda contextual en tareas complejas • No posee FAQS		
Accesibilidad	**4,2**	No se encontró	• Las imágenes no incluyen un atributo ALT		
Control y retroalimentación	**3**	No se encontró.	• No se informa al usuario de lo que ha pasado • No se informa de forma clara y no alarmista al usuario de cuando ocurre un error y como solucionarlo • El usuario no posee libertad para actuar		

Las imágenes enlace, ¿se reconocen como clicables? ¿incluyen un atributo 'title' describiendo la página de destino?	4	5	1	3,3
¿Se ha evitado la redundancia de enlaces?	5	4	5	4,6
¿Se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"?	5	4	5	4,6
TOTAL	48/55	35/55	51/55	44,1
PROMEDIO	4,3	3,1	4,6	**4**
Layout de la página	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia?	5	2	5	4
¿Se ha evitado la sobrecarga informativa?	5	4	5	4,6
¿Es una interfáz limpia, sin ruido visual?	5	N	5	3,3
¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista?	5	N	5	3,3
¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página?	5	5	5	5
¿Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página?	5	N	5	3,3
¿Se ha controlado la longitud de página?	5	5	5	5
TOTAL	35/35	16/20	35/35	28,5
PROMEDIO	5	4	5	**4**
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se encuentra fácilmente accesible?	NULO	1	NULO	1
¿Es fácilmente reconocible como tal?	NULO	5	NULO	5
¿Permite la búsqueda avanzada?	NULO	1	NULO	1
¿Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario?	NULO	N	NULO	N
¿La caja de texto es lo suficientemente ancha?	NULO	N	NULO	N
¿Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada?	NULO	1	NULO	1
TOTAL	N	8/20	N	8
PROMEDIO	N	2	N	**2**
Elementos multimedia	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución?	5	5	5	5
¿Las metáforas visuales son reconocibles y comprensibles por cualquier usuario?	5	5	5	5
¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido?	5	5	5	5
¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas?	5	N	3	4
TOTAL	20/20	15/15- 5	18	19
PROMEDIO	5	5	4,5	**4,7**
Ayuda	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Si posee una sección de ayuda, ¿Es verdaderamente necesaria?	NULO	N	5	5
El enlace a la sección de ayuda, ¿está colocado en una zona visible?	NULO	N	5	5
¿Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas?	NULO	1	4	2,5
Si posee FAQs, ¿es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas?, ¿y las respuestas?	NULO	1	3	2
TOTAL	N	2/10	17	14,5
PROMEDIO	N	1	4,2	**3,5**
Accesibilidad	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿El tamaño de fuente se ha definido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suficientemente grande como para no dificultar la legibilidad del texto?	5	5	5	5
¿El tipo de fuente, efectos tipográficos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura?	5	5	5	5
¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo?	5	5	5	5
¿Incluyen las imágenes atributos 'alt' que describan su contenido?	1	1	1	1
¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores?, ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla?	5	5	5	5
¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plug-ins adicionales?	5	5	5	5
¿Se ha controlado el peso de la página?	5	1	3	4,6
¿Se puede imprimir la página sin problemas?	4	1	1	3
TOTAL	35/40	28/40	30/40	33,6
PROMEDIO	4,3	3,5	3,7	**4,2**
Control y retroalimentación	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Tiene el usuario todo el control sobre la interfáz?	3	3	3	3
¿Se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando?	5	4	5	4,6
¿Se informa al usuario de lo que ha pasado?	5	1	5	3,6
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema?	0	1	3	1,3
¿Posee el usuario libertad para actuar?	3	2	5	2,6
¿Se ha controlado el tiempo de respuesta?	5	4	4	4,3
TOTAL	21/30	15/30	25/30	18,1
PROMEDIO	3,5	2,5	4,1	**3**

Objetivo	Tarea	Pantalla
Identificar el nivel de experiencia de usuario del sitio basados en el test heurístico	*Visita todas las páginas y regresa al inicio* *Cambiar lenguaje* *Leer about* *Leer creditos* *Conectar con redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter)* *Recorre el sitio y deja tus observaciones sobre emociones y sensaciones evocadas.*	*Anotar cuantas pantallas se visitaron*

Heurísticos generales				
Generales	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Cuáles son los objetivos del sitio web? ¿Son concretos y bien definidos?	4	5	5	4,6
¿Los contenidos y servicios que ofrece se corresponden con esos objetivos?	4	5	5	4,6
¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes?	5	5	5	5
¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web?	4	5	3	4
¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario?	3	5	3	3,6
¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web?	4	5	3	4
¿Es coherente el diseño general del sitio web?	3	5	1	3
¿Es reconocible el diseño general del sitio web?	4	5	5	4,6
¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza?	NULO	N	2	2
TOTAL	31	40	32	35,4
PROMEDIO	3,8	5	3,5	**3,9**
Identidad e información	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas?	5	5	5	5
El logotipo, ¿es significativo, identificable y suficientemente visible?	1	5	5	3,6
El eslogan o tagline, ¿expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece?	1	5	5	3,6
¿Se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster'...?	5	5	5	5
¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la empresa?	4	5	5	4,6
¿Se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web?	3	2	1	2
En artículos, noticias, informes...¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento?	4	4	2	3,3
TOTAL	23	31	28	27,1
PROMEDIO	3,2	4,4	4	**3,8**
Lenguaje y redacción	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios?	5	5	5	5
¿Emplea un lenguaje claro y conciso?	5	5	5	5
¿Es amigable, familiar y cercano?	4	5	5	4,6
¿1 párrafo = 1 idea?	5	5	5	5
TOTAL	19	20	20	19,6
PROMEDIO	4,7	5	5	**4,9**
Rotulado	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Los rótulos, ¿son significativos?	4	5	5	4,6
¿Usa rótulos estándar?	3	5	1	3
¿Usa un único sistema de organización, bien definido y claro?	4	5	1	4,6
¿Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso?	4	5	1	4,6
El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planificado?	4	5	3	4
TOTAL	19	25	11	**20,8**
PROMEDIO	3,8	5	2,2	**4,1**

Estructura y navegación	Puntos	Puntos	Puntos	Promedio analisis
La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada?	4	5	1	3
En el caso de estructura jerárquica, ¿mantiene un equilibrio entre profundidad y anchura?	4	4	1	3
En el caso de ser puramente hipertextual, ¿están todos los nodos comunicados?	5	5	5	5
¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? ¿Su caracterización indica su estado (visitados, activos,...)?	3	5	1	3
En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística?	5	5	1	3,6
¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace?	4	5	1	3,3
¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio?	4	5	5	4,6
¿Existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación?	3	5	1	3

Heurísticos específicos				
[Tarea]	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Visita todas las páginas y regresa al inicio	5	5	3	**4,3**
Cambiar lenguaje	5	5	1	**3,6**
Leer about	5	5	3	**4,3**
Leer créditos	5	5	3	**4,3**
Conectar con redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter) desde el sitio	3	3	1	**2,3**
Recorre el sitio y deja tus observaciones sobre emociones y sensaciones evocadas.	4	4	3	**3,6**

Conclusiones			
Heurísticos	**Resultado**	**Observaciones**	**Observaciones**
Generales	**3,9**	En general es una web muy bien armada, sencilla de leer y con facilidad para entender lo que se quiere mostrar aquí. Sin embargo, siento que le falta un poco de UX, que permita más claridad a la hora de navegar.	La página es hermosa, pero es poco funcional, confusa, no se deja navegar y a veces cuesta identificar como avanzar o retroceder al ser altamente conceptual.
Identidad e información	**3,8**	Muy adecuada la identidad y la información es muy relevante.	
Lenguaje y redacción	**4,9**	Excelente lenguaje y redacción. No sé si el nombre de los indígenas debería ir siempre en mayúscula: "Saparas", por ser un gentilicio.	
Rotulado	**4,1**	Coherentes y general la suficiente intriga para querer saber más	
Estructura y navegación	**3,7**	La estructura está sencilla y la navegación podría tener mejores prácticas de UX. Por ejemplo: Por qué tener un botón de inicio y menú, si puedes tener uno solo. Adicional los cuadritos que aparecen al lado del Inicio, se toman como que puede abrir el menú, y no es así. Tener cuidado con el link a las redes sociales. Hay hipervínculos malos y no hay cuenta de Instagram como lo mencionan al inicio de este documento.	
Layout de la página	**3,2**	Ideal, atractivo para el tema que se está tratando	Demasiado espacio desperdiciado. Pareciera más bien diseñada para un libro con los valores de una revista impresa que diseñada para la web.
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	**2**	No aplica.	
Elementos multimedia	**4,9**	Funcionan muy bien. Quería regresar al video del inicio pero no tuve manera de regresar con las opciones del menú.	
Ayuda	**2,5**	No aplica.	
Accesibilidad	**3,7**	No encontré opciones con accesibilidad.	Inexistente
Control y retroalimentación	**3,3**	No tengo nada para agregar aquí.	

Propuestas de solución
Propuesta de solución
Investigar algunas buenas prácticas de UX que permitan tener una mejor navegación.
Cuando se hace clic en el botón de inicio, no debería abrir otra página, sino cargar dentro de la misma en donde estoy.

Las imágenes enlace, ¿se reconocen como clicables? ¿incluyen un atributo 'title' describiendo la página de destino?	4	5	1	3,3
¿Se ha evitado la redundancia de enlaces?	5	5	3	4,3
¿Se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"?	4	5	5	4,6
TOTAL	45	54	25	40,7
PROMEDIO	4	4,9	2,2	**3,7**
Layout de la página	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia?	3	5	1	3
¿Se ha evitado la sobrecarga informativa?	5	5	1	3,6
¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual?	5	5	1	3,6
¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista?	3	3	1	2,3
¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página?	4	5	1	3,3
¿Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página?	4	5	1	3,3
¿Se ha controlado la longitud de página?	4	5	1	3,3
TOTAL	28	33	7	22,4
PROMEDIO	4	4,7	1	**3,2**
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Se encuentra fácilmente accesible?	2	N	N	2
¿Es fácilmente reconocible como tal?	2	N	N	2
¿Permite la búsqueda avanzada?	2	N	N	2
¿Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario?	2	N	N	2
¿La caja de texto es lo suficientemente ancha?	2	N	N	2
¿Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada?	2	N	N	2
TOTAL	12	N	N	2
PROMEDIO	2	N	N	**2**
Elementos multimedia	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución?	5	5	5	5
¿Las metáforas visuales son reconocibles y comprensibles por cualquier usuario?	5	5	5	5
¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido?	4	5	5	4,6
¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas?	5	5	5	5
TOTAL	19	20	20	19,6
PROMEDIO	4,7	5	5	**4,9**
Ayuda	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
Si posee una sección de ayuda, ¿Es verdaderamente necesaria?	NULO	NULO	5	5
El enlace a la sección de ayuda, ¿está colocado en una zona visible?	NULO	NULO	3	3
¿Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas?	NULO	NULO	1	1
Si posee FAQs, ¿es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas? ¿y las respuestas?	NULO	NULO	1	1
TOTAL	NULO	NULO	10	10
PROMEDIO	NULO	NULO	2,5	**2,5**
Accesibilidad	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿El tamaño de fuente se ha definido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suficientemente grande como para no dificultar la legibilidad del texto?	5	5	1	3,6
¿El tipo de fuente, efectos tipográficos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura?	5	5	1	3,6
¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo?	4	5	1	3,3
¿Incluyen las imágenes atributos 'alt' que describan su contenido?	3	5	1	3
¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla?	5	5	1	3,6
¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales?	5	5	5	5
¿Se ha controlado el peso de la página?	5	5	2	4
¿Se puede imprimir la página sin problemas?	5	5	1	3,6
TOTAL	37	40	13	29,7
PROMEDIO	4,6	5	1,6	**3,7**
Control y retroalimentación	**Puntos**	**Puntos**	**Puntos**	**Promedio analisis**
¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz?	5	5	1	3,6
¿Se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando?	4	2	1	2,3
¿Se informa al usuario de lo que ha pasado?	4	5	1	3,3
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema?	NULO	N	3	3
¿Posee el usuario libertad para actuar?	3	5	5	4,3
¿Se ha controlado el tiempo de respuesta?	5	5	1	3,6
TOTAL	21	22	12	20,1
PROMEDIO	4,2	4,4	2	**3,3**