



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

AUTOCULTIVO DE CANNABIS

Una práctica de confrontación político - ciudadana para la transformación social.

Autor: Stiven Tavera Vergara

Trabajo de grado para optar al título de politólogo

Modalidad: Monografía

Asesor: Juan Esteban Lopera M

Programa de Ciencia Política

Facultad de derechos y Ciencias Políticas

Universidad de Antioquia

Medellín

2022

Dedicatoria



1

Este trabajo está dedicado a los auto cultivadores de marihuana de todo el mundo, a las personas que creen que el cannabis necesita ser libre y que actúan en pro de ese cambio, dedicado a mi familia a mis amigos, a todos aquellos que consumen marihuana y sobre todo a las víctimas de la guerra contra las drogas.

¹ imagen del autor

Agradecimientos

Agradezco a mis madres Gloria a mi abuela Amparo y a mi tía Sandra que me acompañaron en este largo proceso, por su entereza, dedicación y sobre todo por nunca dejar de creer en mí. Agradezco a mis amigos de Toscana, de la UdeA y de la Nacho que de una u otra forma estuvieron presentes, agradezco a mis profesores y a Deisy Yulieth Uribe por haber sido el motor de cambio para estudiar, finalmente agradezco a la Universidad de Antioquia y a la Universidad Nacional por ser los sitios en los cuales encontré mi visión del mundo y donde he sido más feliz.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS	IV
RESUMEN Y PALABRAS CLAVES	1
INTRODUCCIÓN.	3
CAPÍTULO 1. REFERENTES TEÓRICOS	10
BASES TEÓRICAS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
LA CONCIENCIA COMO VIVENCIA INTENCIONAL, FUENTE DE INTENCIÓN PARA LA BÚSQUEDA DE LA TRASFORMACIÓN SOCIAL EN LA PRÁCTICA DE AUTO CULTIVAR CANNABIS.....	16
LA PRÁCTICA INDUCE A EL AUTO CULTIVADOR A LA TRAMITACIÓN DE CONFLICTIVIDADES.	23
LA PRÁCTICA DE AUTO CULTIVAR CANNABIS, ACTOS Y ACCIONES PARA VISIBILIZAR A EL SUJETO POLÍTICO.	38
LA PRÁCTICA DE AUTO CULTIVAR CANNABIS ESCENARIO PARA ACTOS Y ACCIONES QUE EVIDENCIAN LA FORMACIÓN DE UN CIUDADANO CONSTITUYENTE.....	50
AUTO CULTIVADOR DE CANNABIS COMO OUTSIDERS	54
<i>Capítulo 2. Memoria Metodológica</i>	56
ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	59
CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA	62
MARCO MUESTRAL.....	63
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	65

DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	68
Capítulo 3. Principales Hallazgos	78
PRETENSIÓN DESCRIPTIVA.....	78
ESCALA INTIMA, MEDIA Y AMPLIA.....	79
Capitulo IV. Análisis y presentación de resultados.	94
LA CONCIENCIA COMO ELEMENTO CONSTITUYENTE DE INTENCIONES PARA EL CAMBIO SOCIAL EN LA PRÁCTICA DE AUTO CULTIVAR CANNABIS.....	94
LA TRAMITACIÓN DE CONFLICTIVIDADES Y LAS ESCALAS DE ACCIÓN DE LA PRÁCTICA DE AUTO CULTIVAR CANNABIS.....	99
ANÁLISIS A LA ESCALA ÍNTIMA.....	100
GESTIÓN Y TRAMITACIÓN PACÍFICA DE CONFLICTIVIDADES EN UNA ESCALA MEDIA (DE COMUNIDAD) .	108
CONFLICTOS CON ACTORES BARRIALES, COMUNALES, INSTITUCIONALES Y ARMADOS.....	113
CONFLICTIVIDAD EN UNA ESCALA AMPLIA	127
LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO POLÍTICO A TRAVÉS DE AUTO CULTIVAR CANNABIS	132
EL CIUDADANO CONSTITUYENTE QUE GENERA LA PRÁCTICA DE AUTO CULTIVAR CANNABIS. (ESCALA AMPLIA).....	141
UNA MIRADA A LA PRÁCTICA DE CULTIVAR CANNABIS DESDE LA TEORÍA DE LOS OUTSIDER Y UNA RESPUESTA EXPLICATIVA SOBRE LOS MOTIVOS DEL ACTUAR DE ESTE SUJETO	148
Conclusiones y Recomendaciones	170
Bibliografía	176
OTRAS FUENTES.....	178
ANEXOS	180
ANEXO 1.	180

ANEXO 2.	184
ANEXO 3.	194
ANEXO 4.	198
ANEXO 5.	199
ANEXO 6.	200
ANEXO 7	205

Resumen y palabras claves

Este texto presenta al lector un análisis sobre la práctica de auto cultivar cannabis, bajo el contexto que suscita el prohibicionismo y la guerra contra las drogas, este además, permite reconocer que el auto cultivo de cannabis es un proceso político donde la tramitación de las conflictividades inmersas en ese contexto de prohibición (contribuyen) a que el individuo se constituya como un sujeto político y a que active la figura del ciudadano constituyente, logrando la transformación social de la realidad prohibicionista a través de procesos de tramitación de conflictividades por medios pacíficos y de resistencia social.

palabras claves: sujetos políticos, ciudadanía constituyente, tramitación, conflictividades, gestión, transformación, subjetivación, desedimentación subjetiva.

This text presents the reader with an analysis of the practice of self-cultivation of cannabis, in the context of prohibitionism and the war against drugs, this also allows us to recognize that the self-cultivation of cannabis is a political process where the processing of conflicts immersed in this context of prohibition (contribute) to the individual being constituted as a political subject and to activate the figure of the constituent citizen, achieving the social transformation of the prohibitionist reality through processes of conflict resolution through peaceful means and resistance Social.

Keywords: political subjects, constituent citizenship, processing, conflicts, management, transformation, subjectivation, subjective de-sediment.

Introducción.

El objeto de investigación que presenta este documento es la práctica del auto cultivo de cannabis como un proceso político de transformación de la realidad, muestra cómo a través del proceso de auto cultivar cannabis bajo el contexto de la prohibición y tramitar conflictividades, bajo esos parámetros el sujeto logra escalar en sus objetivos e intenciones y llega a transformar entornos, escalas y mentalidades que mantienen visiones, posiciones, creencias y percepciones en contra de su práctica y disciplina.

La problemática de esta investigación subyace en la realidad peligrosa y conflictiva que se evidencia en el contexto y aplicación de la política de prohibición y su dinámica de guerra en contra de los usuarios, sus prácticas de consumo y del aprovisionamiento. Autores como Restrepo (2017) enfatizan en vincular a esos conflictos y situaciones de peligro a la aplicación y ejecución de la política de prohibición que rige el mundo desde que se declaró la guerra contra las drogas, ejemplo de ello son leyes y políticas como la convención única de estupefacientes del 1961², las cuales brindan ordenamientos a seguir para los países que asumen una postura en contra de la drogadicción, el vicio y las malas prácticas de vivir.

² Convención única de estupefacientes de 1961: Brinda definiciones internacionales que dictan los procesos y protocolos para controlar sustancias que según la misma deben estar sujetas a fiscalización. Presenta conceptos como cannabis, cultivo de cannabis, planta de cannabis, Tráfico ilícito, fabricación, entre otros que son utilizados en el proceso de criminalización, sentencia y tratamiento de quienes infringen lo acordado en la convención, por otra parte en su documento se ratifica que las Naciones Unidas tienen competencia internacional en materia de fiscalización de estupefacientes, exige una cooperación internacional en pro de objetivos comunes de los países y limita el uso de estupefacientes sólo a procesos médicos y científicos, dejando por fuera el concepto de recreación. . Véase Informe de Naciones Unidas tomado de: <http://www.incb.org/s/index.htm>

Para el caso colombiano la prohibición y su dinámica se ven reflejadas y materializadas en ley 30 de 1986³, la cual se apega a los dictámenes de la convención del 61 y es por medio de ésta que el congreso de la república de Colombia decreta las expresiones y procesos empleados para el tratamiento de actividades lícitas e ilícitas con relación al uso, transporte o comercio de sustancias y estupefacientes que están sujetos a fiscalización. Además, es una de las leyes colombianas que especifican conceptos como droga, medicamento psicotrópico, adicción, drogadicción, dependencia psicológica, toxicomanía, dosis terapéutica, dosis personal, entre otros conceptos que se utilizan para tratar, prohibir, juzgar o el transporte, venta de sustancias o estupefacientes, sus cultivos y su consumo.

El tratamiento dictado por estas normas nacionales e internacionales ha permeado la justicia de condenas y tratamientos a los consumidores bajo el estatus de drogadictos, enfermos, criminales, seres incapacitados para desarrollarse ante un cúmulo de normas de convivencia; Restrepo (2017) menciona que el uso de leyes y políticas elaboradas en la dinámica de la prohibición y la guerra contra las drogas ha imperado en crear un contexto no sólo peligroso sino también mortal para el usuario de sustancias, entre estas la marihuana como una de las más consumidas a nivel nacional e internacional y que más estigma y rechazo crean en el consumidor desde sitios y escalas como la familia, la comunidad y el Estado.

³ ley 30 de 1986: Ley Colombiana por medio de la cual se adopta el estatuto nacional de estupefacientes, busca dar control y castigo al abuso, consumo y comercio de estupefacientes y de sustancias fiscalizadas, vincula la policía judicial e instituciones del estado a procesos de juzgamiento y sentencias sobre el uso de sustancias, regula la cantidad de tiempo de las sentencias y da una mirada de criminalización y enfermedad a los consumidores de marihuana y otras drogas.

Con relación a ese contexto peligroso y mortal que produce la dinámica de guerra en la aplicación de la política de prohibición, esta investigación se cuestiona ¿Responde la práctica de auto cultivo de cannabis en el área metropolitana del valle de Aburrá a un proceso de transformación de la realidad que se estipula en contra de la criminalización, daño, etiquetamiento, rechazo y estigmatización que genera la política de prohibición y su dinámica de guerra?

Al intentar resolver esta pregunta surgen otras que indican una ruta de exploración para esta investigación, tales como: ¿por qué y para que lo hacen? ¿Qué procesos de conflictivos sociales llegan a tener estos sujetos para activar y desarrollar la práctica? ¿Qué los motiva a realizar la práctica de manera constante en el tiempo a pesar de ese contexto de peligro y exclusión? ¿A qué y contra quien se enfrenta el ciudadano cuando realiza la práctica y su consumo? ¿Qué características políticas podría adquirir el sujeto al realizar la práctica? ¿con que se identifica al realizar la práctica? ¿cómo explicar teóricamente este proceso de transformación?

Dicho lo anterior esta investigación mantiene como objetivos: (O.G) Describir el proceso de transformación social que tiene la práctica del auto cultivo de cannabis en el área metropolitana del Valle de Aburrá, como una respuesta a la política de prohibición y su dinámica de guerra. Lo anterior a través del análisis a la práctica en sí misma, es decir, reconociendo y comprendiendo el porqué, el para qué de los discursos, representaciones, luchas, intenciones, reclamaciones, construcciones subjetivas y objetivos que los auto

cultivadores adquieren al realizar la práctica bajo un proceso de tramitación de conflictividades que conllevan a la transformación de la realidad prohibicionista.

(O.E) Reconocer las características que vinculan la práctica de auto cultivar cannabis a un proceso de tramitación de conflictividades por medios pacíficos que influyen en la transformación social, a través del instrumento de observación buscando la comprensión y reconocimiento de actores, sitios de tramitación de conflictos, escalas, entornos, dinámicas representaciones y el contexto donde se desarrolla la práctica

(O.E) Definir las acciones de resistencia y reclamación realizadas por los auto cultivadores del área metropolitana del Valle de Aburrá, como actos de ciudadanía que tienen incidencia en ese proceso de transformación de la realidad prohibicionista. Lo anterior a través del análisis a las reclamaciones, luchas, escalas, actores, formas de organización, representaciones colectivas y sitios de contestación de estos sujetos-ciudadanos bajo una perspectiva teórico-analítica.

(OE) Explicar teóricamente algunas características políticas y sociales que adquiere el sujeto al realizar la práctica de auto cultivo de cannabis, intentando reconocer como esas características influyen en el proceso, en la realidad prohibicionista y en el sujeto que realiza la práctica social.

Este texto se presenta en cuatro capítulos anticipados por una sección introductoria que muestra de manera clara la introducción donde se presenta el tema de investigación, la problemática del objeto de estudio, los objetivos, la justificación y la estructura del texto.

El primer capítulo se desarrolla de igual forma las bases teóricas, que se utilizan para direccionar y brindar análisis a los resultados de este proceso académico. Por último, se hace la presentación y repaso sobre los antecedentes teóricos, que, en una breve definición, son aquellos textos que el investigador ficho y proceso porque mantiene una estrecha relación con los sujetos de estudio, la problemática y las categorías de análisis de esta investigación.

El capítulo 2 se enfoca en exponer al lector el cómo se compone la investigación, es decir, el tipo de investigación, el enfoque, el marco, el trabajo de campo, los enfoques etc. Esto seguido de la definición y operacionalización de las variables. Se incluye el diseño de investigación y del alcance de la investigación que para el caso es descriptivo y se fundamenta en el análisis teórico. Por demás, se presenta el sistema de muestreo y los criterios de selección de la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información y la descripción del análisis de la información.

En el capítulo 3 se describe la práctica del autocultivo de cannabis con base en la evidencia recolectada en campo, allí es clave la distinción entre escalas y sitios para la acción, se caracterizan tipo de conflictos y sus formas de gestión; actores implicados en la expresión de este conflicto; y las articulaciones entre cultivadores que apunta a la transformación social del orden prohibicionista.

En el capítulo 4 de Resultados, el lector podrá encontrar un análisis que intenta describir el fenómeno a partir del uso de diferentes teorías y autores, es decir, la estructura se centra en la presentación de resultados vinculados a las bases teóricas de este texto, esto en la medida que el autor intenta cumplir con dar respuesta a la pregunta de investigación y cumplir con los objetivos. Finalmente se dan recomendaciones y conclusiones acerca de la temática y el proceso de la investigación.

Autores como Isin, Leonor Rubiano, Meluccci, María Teresa Uribe, Arendt y Sartori sugieren que el cometido y los objetivos de aquel investigador que trabaje las ciencias humanas no deberían solo fijarse en lo que es o en quién es el ciudadano, sino también, en que hace y cómo eso que hacen los moldea, moldea a los demás y las formas de convivencia social, logrando así visibilizar y comprender cómo a través de actos individuales el ciudadano aporta a transformar la política misma.

Actos que como se tratará de evidenciar en este texto conllevan procesos de gestión y tramitación de conflictividades por parte de la ciudadanía, procesos subjetivos y de resistencia que apuntan a una construcción social diferente a la planteada por el prohibicionismo, donde la misión del investigador es reflexionar y actuar para integrar a aquellos que se han visto excluidos, etiquetados, violentados y estigmatizados por leyes, pensamientos y discursos hegemónicos donde reposa el poder.

Siendo así, es preciso observar desde la ciencia política fenómenos y objetos de estudio que mantienen una lucha, una causa de resistencia constante y vigente en el tiempo, sujetos y causas invisibilizadas a través de procesos de construcción de la realidad que son excluyentes, denigrantes e incluso mortales. Es labor del científico promover la reflexión en sus procesos académicos, más aún desde el ímpetu y la necesidad de producir en pro del mejoramiento de la realidad, de la calidad humana y de la construcción de conocimiento reflexivo sobre los procesos de dominio conflictivo en las relaciones sociales.

Es por eso que este documento apunta en ambos sentidos e intenta aportar al cúmulo del conocimiento científico sobre la comprensión y transformación de la realidad adscrita y fundada bajo la idea de prohibir sistemáticamente haciendo uso de prácticas, técnicas y estrategias que han mostrados ser erróneas y peligrosas, ya que generan un contexto mortal para el ciudadano consumidor. Al tiempo, este texto busca establecer relaciones teóricas de la Ciencia Política y explicar con sus conceptos la realidad del objeto de estudio bajo la finalidad de reflexionar sobre el mismo.

Capítulo 1. Referentes teóricos

El siguiente apartado presenta los textos y teorías que componen el desarrollo analítico y el respaldo teórico del autor, con relación a los conceptos que se utilizan para definir la práctica de auto cultivo de cannabis como un proceso de transformación social; los conceptos a definir en este apartado, son la conciencia como vivencia intencional y la tramitación de conflictividades que son los elementos constituyentes de la práctica; ambos son el contexto y el escenario de las conflictividades; por demás se presentan conceptos como el ciudadano constituyente, el sujeto político y el outsider para resaltar el sujeto en la práctica y su desarrollo en el contexto.

Los párrafos dedicados a la teoría de la conciencia como vivencia intencional buscan mostrar la lector como la conciencia brinda intenciones al sujeto hacia la práctica y sus fenómenos, con lo anterior se busca que el lector pueda observar como el sujeto representa el objeto, es decir como el auto cultivador ve, vive, siente, piensa y reconoce la práctica, el auto cultivo o como le da sentido y en el proceso de realizarlo adquiere intenciones de tramitar y gestionar conflictos sociales en los que el consumo y simbra de cannabis están inmersos.

Acerca del segundo concepto el autor se concentra en reconocer y relacionar la práctica con un proceso pacífico de gestionar conflictividades en el que se involucra el sujeto al realizar el auto cultivo de cannabis, eso bajo un contexto de prohibición y con dinámicas

de guerra. El análisis a este segmento se centra en dos teorías; la primera es la de Blair, Grisales y Muñoz (2009) “*Conflictividades urbanas vs. «guerra» urbana: otra «clave» para leer el conflicto en Medellín*” donde el autor observa y compara con dicha mención teórica el proceso pacífico de gestión de las dinámicas de exclusión, rechazo, violencia y juzgamiento que existe en contra de la planta, sus consumidores y sus cultivadores

Lo anterior se constituye como fuente teórica para la presente en conjunto al pensamiento y conceptos presentados por Galtung, J en sus texto la transformación de los conflictos por medios pacíficos, pero bajo el análisis de García, V (2000), con esto el autor de esta investigación, busca reconocer que dentro de la realización de la práctica de auto cultivar marihuana, los sujetos realizan actividades y actos que según Galtung se realizan es por los estados e instituciones pero no por el sujeto. Sin embargo, con el análisis que aquí se presenta, se intenta vincular al cannábico a esos actos y se asume que, además, esos actos, son realizados en la cotidianidad y que también son fuente de búsqueda de la paz.

Los conceptos anteriores (Practica y conflictividades) fueron definidos desde las características que se retoman para este estudio y van a consecuencia del contexto y de la práctica, mientras que los conceptos a presentar en los siguientes párrafos abordan en función de definir al practicante y desde tres referencias teóricas distintas pero que buscan complementarse entre sí para la comprensión de la práctica, el contexto y la practicante. La primera de esas tres es referencias teóricas es el sujeto político que presenta al auto cultivador como un autor con pretensiones políticas en función de la conciencia y la tramitación de conflictos, la segunda el ciudadano constituyente que presenta al auto cultivador como un

actor que busca instituir o provocar cambios de interés para su práctica y pensamiento y el tercero que presenta el outsider, lo cual presenta al auto cultivador como un actor inmerso en un contexto de prohibicionismo , donde sufre etiquetamiento y sobre los cuales el sujeto actúa para reformar.

La investigación presenta también conceptos como el sujeto político en pensamiento de Martín Retamozo (2010) en su texto lo político y los sujetos políticos conformación y disputa por el orden social donde se intenta observar para describir y posteriormente analizar como el sujeto político dentro de la práctica de auto cultivar cannabis se concentra en transformar la realidad de la prohibición y de la condición de etiquetamiento, lo anterior en concordancia con las teorías presentadas para la tramitación de las conflictividades. Acerca del concepto de ciudadanía activista el autor utiliza teoría de Engin Isin (2009) en su análisis al ciudadano activista, este segmento se enfoca en develar y analizar los actos de ciudadanía que realiza el auto cultivador en su proceso en la práctica. Finalmente, el autor entrega un documento que relaciona al auto cultivador con a la figura del Outsider que presenta Becker (2009) y se enfoca en teorías de la desviación y la identidad como efecto de la prohibición.

Bases Teóricas para el desarrollo de la investigación

Como se pretende el estudio de una práctica social El AUTOCULTIVO DE CANNABIS, es preciso brindar claridad en el uso del concepto, además de como esta investigación entiende la práctica social. Apoyados en los fundamentos teóricos de Murcia, Jaimes y Gómez (2016) la práctica es más que una actividad o acto que va más allá de los pactos sociales por medio

de los cuales se rigen parte de las relaciones de grupos sociales, no se funda en la imposición y es más bien un tipo de expresión sobre situaciones, representaciones o creencias, “*es particularidad y asocialidad, es creación y reconocimiento sociohistórico, es manifestación ética, estética, comunicativa, política, es todo esto a la vez*” (Murcia, et al. 2016, p. 260). La práctica social necesita de la interacción del sujeto que la realiza con otras personas donde hacen presencias características socio-históricas.

Es, además, la práctica social en el pensamiento de Murcia, et al. (2016) el sitio donde se reconoce parte de la relación del sujeto con la humanidad, se funda en las representaciones y visiones del hombre en ese mundo y en su socialización con los demás, es en sí la práctica la expresión de la visión individual de los sujetos llevada a la sociabilidad con los otros, en un mundo lleno de diferentes visiones, creencias y voluntades sobre la forma de convivir.

Como base teórica es fundamental la mención sobre el uso del concepto y la técnica del estudio de una (práctica), desde una perspectiva social, para que el lector y la investigación cuenten con una ruta de exploración adecuada y lograr la comprensión del fenómeno, dicho lo anterior, se propone como fundamento y antecedente la construcción de conocimiento metodológico en la sistematización de experiencias de Agudelo, López, Jiménez, Zapata, Ospina. (2020) “*Metodología de sistematización de experiencias, diálogos de experiencias vivas*” el texto que desarrolla una metodología desde el diálogo de saberes enfoca sus objetivos en la construcción de conocimiento a través de la comprensión y el análisis a el lugar de la práctica y la experiencia como tránsito para la colectividad, la resistencia y la transformación social.

La pertinencia del uso de la cartilla de sistematización de experiencias vivas que el autor propone, se centra únicamente en utilizar las bases que permitan el estudio sobre el sitio que hay que darle a la práctica en el proceso de investigación académica. El cual según los autores se fundamenta en el acercamiento a la práctica social y su experiencia, reconociendo en ella lo siguiente: procesos para construir la memoria de su práctica logrando observar las acciones de reivindicación del sujeto, ya que, según la cartilla, es en la práctica social donde según sus autores “se actúa y se representa un hacer intencionado y un nicho donde se generan y se viven las experiencias” (Agudelo, et al. 2020,p. 49).

Mencionado lo anterior, con el uso de este segmento metodológico se busca a través del diálogo y la entrevista con los sujetos de estudio construir conocimiento que se acerca a develar las características de la práctica en sí misma, intentando reconocer en ella: (I) Contexto, ya que todas las prácticas se desarrollan en uno, gracias a éste se crean características únicas, sirve para la comprensión de los proceso de resignificación y transformación de los sujetos, da sentido al objeto de estudio, está relacionado directamente con las intenciones de los sujetos (II) los referentes, los cuales hacen alusión a las fuentes de inspiración o de orientación, está relacionado directamente con la intencionalidad del sujeto, (teóricas, conceptuales, ideológicas, normativas, institucionales) estas últimas permiten al sujeto potencializar la práctica y reconocer aspectos socioculturales y proceso de transformación social (Agudelo, et al. 2020).

(III) El siguiente elemento a analizar desde este proceso de estudio a una práctica son las intencionalidades, se enfoca en las pretensiones, objetivos del sujeto en la práctica, al igual que la búsqueda o construcción de sentidos, expectativas, que dotan de intención la misma. (IV) Contenidos, los cuales se enfocan en los mensajes que devienen de la práctica, que son constantes en el día a día de la práctica y que están marcados en el discurso, mensajes orientados desde las perspectivas adquiridas por el sujeto en sus intenciones y referentes (Agudelo, et al. 2020).

(V) Metodologías, es la forma material del saber-hacer de los sujetos en la práctica, se deja guiar por las intenciones y pretensiones y se reconoce en discursos, actos y en los procesos de educación que ayudan a acrecentar la práctica en cuanto a participación y acción.

(VI) Los resultados, en estos se ven los procesos de acción de los sujetos al realizar la práctica y se mide desde la observación, el diálogo y cuáles han sido los alcances de la práctica con relación a los procesos de transformación social, su base es el reconocimiento de sus logros y la producción de reflexiones críticas desde el sujeto en estudio (Agudelo, et al. 2020).

(VII) Los sujetos, estos son el centro y las bases para el estudio de la práctica, son estos sujetos la base del aprendizaje y quienes llenan las experiencias de vivencias, pensamientos y actos desde sus referentes, ideales y objetivos, son ellos el flujo de la reflexión crítica en los procesos de transformación social desde la práctica *“La lectura y análisis de estos componentes de la práctica, en y desde sus relaciones, nos permitirá acercarnos reflexivamente a esta, para potenciarla, valorándose como fuente de aprendizaje”* (Agudelo, et al. 2020. p. 51).”

**La conciencia como vivencia intencional, fuente de intención para la
búsqueda de la transformación social en la práctica de auto cultivar
cannabis.**

Otro texto clave para la comprensión de la práctica de auto cultivo y de sus procesos de transformación social es la conciencia como vivencia intencional en el pensamiento de Husserl por Rubiano (2010) donde la Autora afirma que sus estudios son fundamentales para reconocer cómo y porqué actúa el individuo. Permitiendo a través de su teoría reconocer a los sujetos de estudio como sujetos hacedores de la realidad a través de sus interpretaciones y construcciones subjetivas que dotan de sentido el mundo *“la persona como el ser constituyente del mundo en cuanto es quien da sentido”* (Rubiano, 2010. p. 117).

Según Rubiano (2010) para Husserl la persona como ser constituyente del mundo, es posible en cuanto el mismo es quien da sentido a la constitución del orden, de lo político, de la política, de allí la posibilidad de analizar en sus actos, asuntos de interés que revelen el proceso de cambio, reclamación y resistencia, permitiendo llegar a la comprensión del mismo. Es interesante, además, observar lo que el sujeto hace en su cotidianidad para reconocer el sentido y la potencialización que da la conciencia a los procesos de transformación y cambio de la realidad dentro de la práctica de auto cultivo.

Que la persona no se asume pasivamente, simplemente afectada por los objetos del mundo, como ocurre con los empiristas. Por ello, la quinta investigación de Investigaciones Lógicas, está dedicada a delimitar algunos conceptos de su maestro

Franz Brentano, empezando por el de “fenómenos psíquicos”, especialmente en el capítulo segundo, donde explicita el tema de La Conciencia como Vivencia Intencional, a fin de poder precisar en sentido fenomenológico, cual es la característica fundamental que más le conviene a la conciencia, lo cual exige a su vez, dilucidar los términos de conciencia, vivencia e intención, conceptos fundamentales desde este período específico de la evolución del pensamiento husserliano (Rubiano, 2010. p. 117).

El análisis de Rubiano (2010) al pensamiento de Husserl permite a esta investigación reconocer por qué actúa como actúa el auto cultivador de cannabis y cómo esta práctica influye en lo político y en el desarrollo de la contingencia del orden social actual y a futuro, partiendo de esa premisa, el interés es ver que Rubiano permite vincular el análisis de la conciencia como vivencia intencional a la práctica de auto cultivar cannabis en el Valle de Aburrá, en la medida que, según esta autora, Husserl sustenta que la fundamentación para cualquier afirmación es la conciencia constituyente y dadora de sentido y por ende, este concepto significa ir a las cosas tal y como las vivimos, las percibimos, recordamos e imaginamos; procesos esenciales para la construcción subjetiva de la realidad de los auto cultivadores cannábicos.

Vemos entonces que Husserl lleva su postulado de las esencias al campo de la percepción, y por ello partiendo de un principio que parecería empirista “ir a las cosas mismas (Zu den sachen selbst), que casi dogmática y metafísicamente afirmaba que la sola experiencia podía dar cuenta de las cosas, Husserl muestra que la fundamentación para cualquier afirmación es la conciencia constituyente y dadora

de sentido y por eso este concepto para Husserl significa ir a las cosas tal como las vivimos (percibimos, recordamos, imaginamos, etc.) (Rubiano, 2010. p.119).

Esta teoría nos permite desde el análisis a las vivencias comprender las identificaciones, percepciones o recuerdos de los sujetos con procesos como el etiquetamiento, la exclusión y la violencia (outsider vs prohibicionismo). Así, podemos develar y comprender para el análisis si la identificación con el daño es un proceso que necesita de la conciencia como vivencia intencional para que el sujeto vea la necesidad de tramitar conflictos sociales en pro de su cambio, llegando a enfrentarlos “yendo a las cosas tal como las vivimos y percibimos, pero con intenciones dada por la conciencia.” (Rubiano, 2010. p.119). Dicho lo anterior, es de vital importancia para esta investigación observar las confrontaciones subjetivas del individuo a partir de los siguientes conceptos que trata Rubiano en el pensamiento de Husserl.

En cuanto al término “representación”, Husserl considera necesario precisar su uso pues también es fuente de malentendidos, y por ello inicia la dilucidación del concepto a partir de la afirmación de Brentano según la cual todo acto o bien es una representación o tiene por base una representación. Para ello, Husserl señala en el capítulo VI de Investigaciones Lógicas, varios sentidos que se asignan a la “representación”, que van desde la materia del acto; o en cuanto simple representación, es decir, sin que exista una decisión de aceptación o rechazo; o como acto nominal que refiere a la representación que cumple la función de sujeto de un enunciado, con lo cual su referencia adquiere un sentido restringido. Husserl propone entonces el acto objetivante, que comprende toda vivencia intencional dirigida hacia un objeto, siendo este acto, el que caracteriza a la representación en

un sentido amplio. De esta manera, la representación como intuición retoma el método por antonomasia de la fenomenología, y corresponde fundamentalmente a lo pensado (Rubiano, 2010. p.120).

Es decir, Rubiano (2010) postula que para Husserl la representación pudiera ser entendida como actos que se realizan sin que exista una aceptación o rechazo por otros, pero también existen actos nominales donde la representación cumple la función del sujeto para los enunciados, con lo que sus referencias adquieren un sentido restringido para la representación, pero le da sentido en cuanto es el sujeto quien lo constituye.

Lo que propone Husserl es que el acto objetivante, que comprende toda vivencia intencional, dirigida hacia un objeto siendo este acto, el que caracteriza a la representación en un sentido amplio. De esta manera la representación como intuición retoma el método por antonomasia de la fenomenología (Rubiano, 2010. p.120).

En ese orden de ideas el valor del análisis a las vivencias según Rubiano es reconocer la correlación hombre-mundo, ya que esto ayuda a comprender de manera clara cómo trabajar el concepto de conciencia, concepto que según Leonor para Husserl debe entenderse como consistencia fenomenológica del yo empírico:

La conciencia entendida como un conjunto de actos o en palabras del profesor (Herrera, 198;139) que la hacen dinámica y constitutiva porque a través de sus vivencias, aprende del objeto, lo hace aparecer, y lo vive en múltiples representaciones. Por ello Husserl señala que vivir en sentido fenomenológico es

diferente al concepto “popular” porque “lo que vive el yo o la conciencia es justamente su vivencia” (Rubiano, 2010. p.123).

Para Husserl según Rubiano (2010) el concepto de conciencia pueda entenderse como conocimiento interno de las experiencias propias psíquicas o conciencia como percepción interna, sugiere que la conciencia como percepción interna no puede entenderse como un asunto dicotómico entre lo externo y lo interno, sino que esa conciencia interna prima del sentido que obtiene lo percibido con la experiencia del individuo, en tanto:

dada la ambigüedad de la expresión percepción interna, será mejor establecer una distinción terminológica entre percepción interna como: (percepción de vivencias propias) y (percepción adecuada evidente)(Husserl, 1995:481), lo cual permitirá acabar con la escisión entre percepción adecuada e inadecuada, donde percepción adecuada es evidente porque lo percibido es vivido, es decir que el contenido sentido es a la vez el objeto de la percepción, mientras la percepción inadecuada es aquella donde corresponde más con lo supuesto o presuntivo. El contenido es lo que queda expuesto en el objeto, pero no reside en él (Rubiano, 2010. p.124).

Existe entonces para Rubiano (2010) en la teoría de Husserl una correlación (humano-mundo) para dar sentido a la conciencia adecuada, esa que es percibida porque el sujeto la vive, la experimenta lo que conlleva a procesos de subjetividad y subjetivación de lo vivido “Implica el problema de la subjetividad operante a partir de la caracterización de la conciencia como intencional” (Rubiano, 2010. p.125-126). Lo que significa que todo objeto, cosa, concepto, recuerdo, lo es por la conciencia intencional, por lo que según Rubiano se

trata para Husserl de describir tanto la manera como se conoce el objeto, como la manera en que el objeto es para la conciencia

La interpretación de esta autora sobre el análisis de la conciencia sugiere que de ella se obtiene un yo que actúa como instancia unificadora de las vivencias del yo, donde ese yo no es la base de una estructura, sino un elemento que se presenta como unidad de la categoría conciencia. Así es la conciencia el común denominador y el elemento unificador entre sujeto y objeto (sujeto-cannábico, práctica-autocultivo) donde también se le da forma a la manera de actuar del individuo (actos de ciudadanía como: transformar entornos, tramitar conflictividades, establecer discursos, repertorios, talleres, catas, etc.) elementos que serán analizados más adelante pero que vale la pena ser mencionados.

Un tercer tipo de conciencia en el discurso teórico de Husserl y es precisamente la clave para relacionar este apartado teórico con el proceso del auto cultivo de cannabis. Se refiere a la conciencia como vivencia intencional, en primera instancia para este análisis sugiere esta autora que por representación debe entenderse el acto de representar el objeto y no el objeto representado, es decir la conciencia como acto objetivante.

la conciencia intencional o “conciencia de”, es apertura y acceso a las cosas, y nunca un simple receptáculo vacío; porque en tanto fenómeno es la vivencia propiamente, y no la simple experiencia, pues a diferencia de esta, no se trata de un saber o un percibir, sino de la conciencia particular, lo que permite que la conciencia también pueda ser llamada “flujo de vivencias”, porque a semejanza de un torrente implica la simultaneidad de múltiples vivencias, siendo la intencionalidad quien otorga a la

conciencia la posibilidad de ser conciencia de sí misma y de lo intencionado por ella (Rubiano, 2010. p.127).

Así para Husserl según Rubiano (2010) la vivencia puede separarse de una acepción popular lo que no puede separar es el contenido vivido con la vivencia misma, es decir la vivencia si se refiere a un objeto debe distinguirse de él, ya que el objeto no es consciente, por el contrario, este es percibido y nombrado en la vivencia, representado, pensado, nace en el acto y es allí donde se desarrolla.

Lo importante en resaltar la discusión de la conciencia a partir de la interpretación que plantea Rubiano (2010) sobre la conciencia como vivencia intencional en la fenomenología de Husserl y relacionarla al auto cultivo de cannabis, es porque allí se define a la conciencia como base para la aprehensión sobre los objetos que representa, visibiliza, siente o nombra el sujeto y como bien sugiere Rubiano, esas aprehensiones se constituyen en actividades propias de los sujetos.

Así, el estudio sobre la conciencia puede aportar a esta investigación al relacionar la práctica de cultivar cannabis en casa con un proceso entendido según lo siguiente:

por lo tanto, es una especie de identidad incuestionable, por cuanto aparece en toda experiencia que realice el sujeto, siendo este quien constituye la realidad, ya que, ante la contingencia del mundo, la conciencia, no puede garantizar la certeza del conocimiento (Rubiano, 2010. p. 128).

Por tanto, la conciencia fenomenológica es esencialmente constitutiva y la correlación con el mundo la hace perceptiva, esas percepciones son variadas y pueden ser cambiantes, haciendo claridad en que es según el tipo de vivencia, pero que mantiene una estrecha relación con las intenciones que adquiere el sujeto.

La representación en la conciencia implica la correlación de ella con el mundo como intención, es precisamente esa intencionalidad (ese dirigirse a algo) la característica principal de la conciencia fenomenológica puesto que las vivencias intencionales se dan de diversos modos, de allí que la intencionalidad de la conciencia, es orientarse “ser conciencia de” por lo que se habla de vivencia, en el sentido de conciencia intencional, entonces toda vivencia de algo: percepción de algo, juzgar algo, etc. (Rubiano, 2010. p. 128).

Este pensamiento ayuda a comprender la conciencia fenomenológica como elemento esencialmente constitutivo de la realidad cuando está relacionada con el mundo, allí es donde la vivencia se da por la intuición y luego puede ser pensada, imaginada y recordada lo que a su vez va formando intenciones y al tiempo elementos que aportan a un mayor grado de conciencia con relación al objeto, en este caso el auto cultivo de cannabis.

La Práctica Induce a el Auto cultivador a la Tramitación de Conflictividades.

Un texto clave para la comprensión de los resultados de esta investigación sobre una práctica social, el fenómeno del auto cultivo como proceso de transformación es el de Blair, Grisales y Muñoz (2009) “*Conflictividades urbanas vs. «guerra» urbana: otra «clave» para leer el conflicto en Medellín*” donde se sugiere que en la actualidad leer los conflictos exige por parte del investigador lecturas diferentes a las convencionales y clásicas; según las autoras los estudios más comunes se centran en actores armados, guerra urbana, violencia estructural cuando el tema es el conflicto social y sugieren que para avanzar en el proceso de análisis y mantener la filigrana analítica, sin dejar de lado aspectos fundamentales, para ello es necesario el uso de procesos metodológicos más rigurosos que permitan reconocer en los sujetos y en los contextos las múltiples conflictividades y confrontaciones que suscitan las relaciones sociales y la forma en que lo político hace presencia y se expresa en eso que llamamos sociedad.

Como ya lo señalamos estos son los diagnósticos más extendidos, que a nuestro juicio subsumen las dinámicas barriales en el confrontación política central (la «guerra» urbana); siguen presentando las mismas dicotomías y divisiones en torno al carácter delincuenciales o políticos de los actores y de los conflictos, y dejan ver una concepción muy institucional de la política que oscurece otras dinámicas y procesos de la violencia urbana pero, sobre todo, «oscurecen» la fuerza de esos «otros» conflictos barriales y su carácter político, cuando se asumen en una concepción menos institucional-estatal de la política. Las relaciones de fuerza y de poder que se establecen, se especializan y se articulan al conflicto mayor marcan una dinámica particular de la confrontación (Blair, et al. 2009.p. 38).

El interés de esta investigación se relaciona con el de las autoras al querer establecer un estudio que no caiga en el error de negar las luchas y subjetividades que conforman conflictos por fuera de la categoría del poder. Siendo así, se propone la observación del auto cultivo de cannabis bajo el análisis de las teorías de las conflictividades, con el interés de resaltar actos de ciudadanía como la gestión y la tramitación pacífica de conflictos, la transformación de los entornos y la construcción discursiva pro autocultivo en una lucha de poderes regida por la idea de prohibir.

Dicho lo anterior este documento ayuda a mantener el énfasis en visibilizar la configuración política de los conflictos cannábicos que dan como resultado cambios de la política, de lo social y de la forma en que nos relacionamos, actuamos y convivimos en sociedad, claro está, en temáticas como el consumo y producción de sustancias catalogadas como drogas, para el caso el cannabis y sus prácticas asociadas.

A fin de poder aportar a los estudios de las conflictividades en contra de hegemonías donde reposa el poder este documento intenta no caer en el error de dejar de lado subjetividades que han sido invisibilizadas por esa concepción institucional de la política, para el caso una visión negligente y peligrosa sobre el sujeto cannábico (el marginal, el consumidor, el loco o enfermo) (Restrepo, 2017). sujetos que tras la aplicación de políticas han sido apartados de sus intereses, negando sus visiones, creencias y representaciones al incluirlos en la categoría de marginales, desconociendo al tiempo, las características y actos

de ciudadanía que pueden llegar a tramitar conflictos barriales que sostienen una poderosa dinámica de confrontación política, donde, además, hace presencia una dinámica de guerra.

Al mismo tiempo la temática sobre la tramitación de conflictividades por medios pacíficos permite reflexionar sobre los contextos, realidades y actos que realizan los sujetos fuera de las dinámicas violentas en contra de poderes institucionalizados o no, pero que controlan o emiten actos que influyen de manera directa en la sociedad, en el sujeto objeto de estudio, para el caso el auto cultivador de cannabis en su proceso de auto cultivar y transformar entornos, entidades, mentalidades y políticas.

A lo largo de la historia, el ser humano ha intentado dar solución a los problemas que dificultan o impiden el normal desarrollo de las actividades de los individuos o de las sociedades. Las ideologías buscan, desde un determinado punto de vista, aportar solución a un problema o a un conjunto de ellos surgidos en un determinado momento histórico y en una ubicación espacial específica. También sirven para justificar las conductas de los grupos que apoyan e interpretan las mismas ideologías (Hueso, 2000. p. 126).

No obstante, el análisis de las conflictividades bajo los criterios de esta investigación y el uso de la teoría que se presenta, permite aportar a la comprensión de procesos en los que los sujetos que conviven en sociedad se construyen como sujetos políticos y como ciudadanos a través de la tramitación y gestión de las conflictividades por medios pacíficos.

Más adelante en el texto, el lector encontrará evidencia que valida las afirmaciones anteriores y todas aquellas pertenecientes a la hipótesis que presenta el texto, ya que el análisis de las conflictividades es una categoría que vista desde la tramitación pacífica y por fuera de las dinámicas de guerra, es un estudio que sirve como exposición para entender cómo los sujetos luchan y resisten en la sociedad a través de apelar a subjetividades que ellos mismos construyen y constituyen con base en lo político, en pro de la política y bajo la idea de socializar su visión y construcción subjetiva de la realidad en la que viven, una realidad bajo los márgenes de la política de la prohibición donde se evidencian contextos y entornos peligrosos para con su decisión de sembrar cannabis en casa y consumirla en sociedad.

Lo que sucede con las conflictividades urbanas de Medellín, es que la expresión de estos fenómenos a nivel local no siempre se compadece con los discursos dominantes de la guerra y, por el contrario, se imbrican en un tejido de relaciones locales en todas sus formas. Lo mismo que sucede con los «motivos invocados» sucede con los actores: muchas son las disputas «individualizadas» que se quieren hacer ver como disputas centrales (Kalyvas, 2004). Sin duda es preciso reconocer que ellos pueden utilizar el espacio de «la guerra» para legitimar políticamente otras razones menos «nobles» y reconocer también que, a su vez, son utilizados por los actores armados. (Blair, et al. 2009. p. 51)

Lo anterior además puede evidenciar que el proceso de auto cultivar cannabis y la gestión de sus conflictividades en la escala de lo urbano, se desarrolla en medio de una confrontación en contra del orden social prohibicionista y peligroso que implanta la política

de guerra contra las drogas en países como Colombia y en ciudades como las del Valle de Aburrá en su área metropolitana, lugares que cuentan con las problemáticas de la criminalidad y la violencia por el control de la droga y el poder de sus rentas.

Esta investigación ve como necesidad acercarse a la teoría de Johan Galtung en el análisis de Hueso (2000) en su texto "*Johan Galtung. La transformación de los conflictos por medios pacíficos*" para lograr evidenciar cuales son los actos y las acciones que realiza este sujeto en el proceso de tramitar las conflictividades por medios pacíficos y cómo esos actos influyen en la transformación de la sociedad, de las mentalidades y de las normas que nos rigen como sociedades cuando de consumo y siembra de sustancias prohibidas se trata.

Antedicho, es preciso aclararle al lector algunos asuntos acerca del uso que aquí se le dará a la teoría de Hueso (2000) sobre el pensamiento de Galtung, el cual está inmerso en las ideas de los conflictos estatales de guerra y violencia que son de gran magnitud y que hacen presencia en la escala nacional e internacional, pensamiento que está estimulado en el análisis a la tramitación de conflictos en busca de la paz en contextos de democracia y que se dan por la gestión del Estado o actores institucionalizados. Su concepto en este caso no es las conflictividades, se centra en el desarrollo del conflicto social pero como se explica a continuación, de su teoría se utilizarán otros conceptos clave para el análisis de este trabajo de grado.

Cuando aquí se expone sobre la teoría de Galtung hay que destacar que su análisis se enfoca en actores estatales, institucionalizados y en especial en los actos que realizan los

estados, las organizaciones o los actores institucionalizados. Sin embargo, aquí se intentará explicar que esos actos también son realizados por los sujetos, los individuos de a pie, ciudadanos como el auto cultivador de cannabis, sujeto además marginado.

De la teoría de Hueso (2000) acerca del pensamiento de Galtung, esta investigación dará uso a los conceptos de: Reconstrucción, Reconciliación y la Resolución de conflictos, vinculados a la reculturización del conflicto o educación. Aclarando que estos conceptos son trasladados de su uso para explicar los actos que buscan la paz y que son emitidos por la figura institucional o estatal, a dar explicación a la forma de actuar del individuo que auto cultiva cannabis.

Actos que se intencionan y se piensan desde la construcción subjetiva, es decir, desde sus creencias, percepciones y visiones de la realidad donde algunos sujetos que cohabitan con la violencia, con actores armados o institucionalizados (estatales) donde reposa el poder, asumiendo su posición bajo ideas y discursos diferentes a la de la guerra barrial, la violencia o la imposición y que nacen desde la visión política del sujeto que ha sido tratado como marginal, etiquetado (outsider).

La intención con este cambio de figura de lo institucionalizado a el individuo es dar prioridad al proceso de gestión y tramitación de las conflictividades urbanas en el campo de lo pacífico y traerlo en relación al pensamiento de (Blair, et al. 2009) con la finalidad de poder reconocer procesos subjetivos que aportan a la constitución y organización de lo político, de la política. Procesos que con anterioridad han sido invisibilizados y que se

aprecian en los actos de grandes instituciones y estados donde reposa el poder, dejando atrás los procesos del individuo como ciudadano y constituidor de la realidad.

Menciona Hueso (2000) que son estos procesos políticos-subjetivos tan importantes que necesitan de algunos elementos como son las 3-R (la reconstrucción, la reconciliación y la resolución de los conflictos) para comprender cómo las sociedades tramitan sus conflictividades y llegan a convivir en sociedad aceptando las diferencias.

En esta fase el énfasis se debe de poner en lo que él denomina las 3Rs: reconstrucción, reconciliación y resolución. El primero tiene como objetivo curar las heridas abiertas con ocasión del enfrentamiento entre las partes y reparar los daños materiales. El segundo, la reconciliación, pretende deshacer el meta-conflicto y finalmente la resolución, que busca crear las condiciones necesarias para solventar el conflicto original. Estas tres tareas no son exclusivas de esta fase, sino que se deben aplicar también durante las dos anteriores. No obstante, resulta más crítico la puesta en marcha de las 3 R, en el periodo que sigue a un alto el fuego. Galtung señala que el mundo está mal preparado para llevar a cabo estas tareas. Sin embargo, son fundamentales, ya que, si no se hace nada por atajar el conflicto en las raíces del mismo, tarde o temprano la violencia volverá a surgir cuando los horrores del último estallido hayan desaparecido de la memoria colectiva y, por tanto, se corre el peligro que “des pues de la violencia” se transforme en “antes de la violencia” (Hueso, 2000. P. 139).

El primer concepto que esta investigación utilizan del pensamiento de la tesis de Hueso (2000) para visibilizar los actos de ciudadanía o las reclamaciones, identificaciones, luchas etc. Que realiza el auto cultivador de cannabis en el valle de Aburrá, es la “Reconstrucción” de las conflictividades y su uso está marcado por la idea de develará si las intenciones del sujeto de confrontar el orden social y a la sociedad misma en pro de activar y realizar el auto cultivo de cannabis, se vinculan a actos que buscan la reconstrucción de las conflictividades para poder realizar la práctica sin inconvenientes sociales marcados para este caso por la prohibición.

Como menciona el autor este concepto es útil para dejar de lado la reconstrucción de lo visible y trasladarla hacia el reconocimiento de lo no visible (lo subjetivo) o más bien a los actos de que buscan la confrontación y la transformación social por medios pacíficos e intencionados por un sin número de procesos que los motiva a la tramitación de conflictividades inmersas en la problemática de estudio. La reconstrucción de la conflictividad se trabaja desde su mismo tejido, desde la descomposición del conflicto para atacar todo aquello que se percibe como equivoco dentro del mismo.

Galtung señala que el mundo está mal preparado para llevar a cabo estas tareas. Sin embargo, son fundamentales, ya que, si no se hace nada por atajar el conflicto en las raíces del mismo, tarde o temprano la violencia. volverá a surgir cuando los horrores del último estallido hayan desaparecido de la memoria colectiva y, por tanto, se corre el peligro que “después de la violencia” se transforme en “antes de la violencia”. Respecto a la reconstrucción tras la disputa, el autor considera que es

un tremendo error limitar la reconstrucción a la rehabilitación y reconstrucción material, ya que esto significa quedarse hipnotizado por lo visible a costa de los efectos invisibles. Los daños afectan tanto a la estructura como a la cultura y, por tanto, en esta dirección hay que actuar (Hueso. 2000. p. 139-140).

En el análisis a la práctica desde esta teoría se enfatizara en reconocer como sujeto actúa en procesos donde se reconozca el siguiente concepto la “reconciliación” de todas las partes que hacen parte de las conflictividades (sujeto, familia, sujeto, sociedad, sujeto estado o normatividad), como se expondrá el auto cultivador de cannabis es un sujeto que tramita conflictividades con diferentes actores de la sociedad, en diferentes escalas y entornos, de allí la importancia de acercar estos conceptos a la práctica y comprender en el proceso de gestión de las conflictividades si el sujeto busca la reconciliación para cambiar su situación lo que se adjunta al pensamiento de Galtung según Hueso (2000) al mencionar lo siguiente:

La reconciliación, la segunda, tiene dos elementos fundamentales, el cierre y la curación. Cierre en el sentido que no se reabran las hostilidades y curación en el sentido de rehabilitación. La reconciliación es un tema con hondas raíces psicológicas, sociológicas, teológicas, filosóficas y profundamente humanas. El carácter multidimensional y complejo de la reconciliación hace que nadie sepa realmente cómo llevar a cabo este proceso. El propio Galtung la analiza desde doce enfoques diferentes, pues, como él mismo reconoce, ninguno de ellos por sí solo es capaz de manejar satisfactoriamente el proceso de reconciliación después de la violencia. Más bien se requiere una combinación de todos ellos con una mayor dosis

de unos u otros según la situación, que sólo expertos en el campo de paz pueden aconsejar. Una manera simple y común a todos los conflictos para iniciar la reconciliación es el diálogo. Invitar a todas las partes a debatir es un comienzo modesto pero efectivo pues: A medida que debaten sobre reconciliación, se produce una cierta reconciliación. Johan Galtung la transformación de los conflictos por medios pacíficos (Hueso. 2000. p. 141).

El tercer concepto que esta investigación usa de la teoría de Hueso (2000) sobre el pensamiento de Johan Galtung para observar la resolución de conflictos por medios pacíficos es la” “Resolución” de los conflictos, proceso que se da gracias a la discusión de las partes que disputan o convergen en las conflictividades que suscitan las problemáticas del fenómeno en estudio, para el caso la práctica el auto cultivo de cannabis.

Una manera simple y común a todos los conflictos para iniciar la reconciliación es el diálogo. Invitar a todas las partes a debatir es un comienzo modesto pero efectivo pues: A medida que debaten sobre reconciliación, se produce una cierta reconciliación (Hueso. 2000. p. 141).

Lo que permite a este proceso académico analizar asuntos y actos como las disputas de ideas, los debates de discurso y las representaciones subjetivas que construyen los auto cultivadores de cannabis al realizar la práctica, actos que podrían estar vinculados a la transformación del entorno de las mentalidades y de las políticas en contra de la planta de cannabis.

La resolución de conflictos se orienta a solventar la raíz del mismo que, por no haber encontrado una solución a tiempo, fue escalando hasta la aparición de la violencia. Es evidente que el proceso de resolución debe ponerse en marcha antes que aparezca la violencia para encontrar una solución por medios pacíficos. La aparición de la violencia como medio de salvar la incompatibilidad de objetivos entre las partes significa un rotundo fracaso pues, el enfrentamiento físico en general es siempre un fallo estrepitoso del ser humano. El autor propone como mejor método de resolución la construcción de la capacidad de transformación de los conflictos por medio de la transcendencia, la creatividad y la empatía (Hueso .2000. p. 141).

Entonces estudiar y analizar la resolución de las conflictividades que tramita el auto cultivador de cannabis permitirá leer procesos como la identificación con los demás, el contexto bajo una premisa de construcción de eventos que conllevan problemáticas adscritas a su dinámica de guerra, actores y actos del ciudadano que subyacen en la colectividad, en la sociabilidad, de la organización y características de la empatía concepto que Restrepo (2017) adjunta al activismo cannábico al decir:

El compromiso personal, la solidaridad y la empatía: un rasgo central de un activista es el compromiso personal que adquiere consigo mismo y, luego, con sus compañeros de organización. El compromiso personal tiene carácter voluntario y de mandato, es una obligación auto contraída que encierra el deseo de hacer y conseguir algo, para el caso comprometerse con el cambio de la situación de

exclusión o marihuanofobia que viven los consumidores. Esa empatía, esos procesos subjetivos que permiten el reconocimiento con los demás, un reconocimiento colectivo es importante para evidenciar cómo se organiza el auto cultivador y como confronta la realidad peligrosa para hacer uso del derecho de sembrar cannabis en casa (Restrepo.2017. p. 134).

Por otra parte vale la pena recordar al lector que estos conceptos serán claves para la comprensión del proceso de transformación social que conlleva el auto cultivo de cannabis y que como se intentará explicar son procesos constantes y que hacen presencia de principio a fin en la práctica, que no se presentan con un orden similar al presentado por los autores, más sin embargo, sí mantiene una relación importante entre sí para lograr la comprensión del proceso de tramitación y gestión de conflictividades que realiza el auto cultivador de cannabis para transformar..

Por otra parte, hay un último concepto que se utiliza sobre la teoría de Hueso (2000) y es La reculturización o educación sobre el conflicto) y que es fundamental para la comprensión del proceso de transformación social que conlleva la práctica de auto cultivo de cannabis

La reculturización de la paz después de la violencia, concepto recurrente a lo largo de la obra de este autor, debe dirigirse a sustituir una cultura de violencia por una cultura de paz y construirla donde no hay ninguna. El punto de partida para edificar esa cultura de paz debe ser la educación, para ello propone introducir conocimientos

y destrezas sobre la paz y la resolución pacífica de los conflictos en todos los niveles de enseñanza, desde la básica hasta la universitaria. Al tiempo debe propagarse una idiosincrasia mundial basada en los valores de la paz, desarrollo, medio ambiente, democracia y derechos humanos (Hueso. 2000. p. 140).

Además de reconocer los actos de ciudadanía como la reconstrucción del conflicto, la resolución o la reconciliación y vincularlos al proceso político que es cultivar cannabis, la teoría de Hueso (2000) acerca del pensamiento de Johan Galtung permite reconocer a través del uso de este concepto si la práctica del auto cultivador de cannabis utiliza la reculturización (educación) sobre su proceso o si sus practicantes producen a través de la educación algún cambio en la sociedad.

Es decir la culturización o la educación por la planta de cannabis es un elemento importante para analizar en esta investigación bajo los conceptos usados en la teoría de Galtung según Hueso (2000) y que son muy valiosos para este trabajo académico, cuando el interés es reconocer como en los actos de ciudadanía que están intencionados (consumo y siembra) se visibiliza otros actos como el proceso de tramitar y gestionar conflictividades políticas, sociales, culturales, actos que se alejan del campo de la individualidad (el consumo) y que pueda y se trasladen a los social (derechos, resistencia, transformación).

La reconstrucción, la reconciliación y la resolución, para que sean efectivas, deben trabajarse de forma paralela. Es mejor dar algún pequeño paso en todas que un gran salto en una sola. Desde la perspectiva de Johan Galtung, intentar solventar las

controversias empezando por la resolución es un error. Una vez que el conflicto ha producido violencia es esencial desarraigar, o al menos suavizar, esas causas. A las personas de un bando o de ambos se les ha privado de sus vidas y sus medios de subsistencia, cuando su mayor esfuerzo era precisamente conservarlas y mejorar su nivel de vida. El objetivo de la otra parte, por el contrario, era destruirlos [...] al. La perspectiva cambia a medida que se va desarrollando la violencia. Por tanto, el esfuerzo debe dividirse en construir las condiciones necesarias para lograr la vuelta a la paz y eso exige un avance homogéneo en cada una de las tareas. El centrarse en una sola tarea sin lugar a dudas podría conducir a un retroceso en el restablecimiento de la paz. (Hueso.2000. p. 141-142)

La idea de trabajar Elsa Blair, et al (2009) en conjuntos con el contexto de la prohibición que brinda Adrián Restrepo (2017) y la teoría citada por Hueso (2000) es poder leer la gestión y tramitación de conflicto barriales haciendo énfasis en las subjetividades del individuo, del ciudadano y no desde las instituciones o actores armados, presentando una forma diferente a la lectura de los conflictos desde el análisis de las conflictividades intentando visibilizar que las conflictividades en este escenario de disputa por la práctica del auto cultivo son una posibilidad y no un límite y que puede que no dependan de la dinámica de guerra, conflicto y violencia.

En efecto, creemos que la mayoría de ellos carece de una concepción de «lo político» que es necesario replantear al menos en relación con dos aspectos: primero, que se trata de una concepción muy estatal de lo político negando otras

formas de especialización y presencia del poder, y segundo, que se trata de una concepción demasiado racional/ instrumental de la política (y del poder) que deja al margen, aspectos bastante subjetivos presentes en la vida social (en este caso barrial), que intervienen significativamente en la dinámica misma de los conflictos, incluidos los conflictos políticos (Blair, et al. 2009. p. 32).

**La práctica de Auto cultivar cannabis, actos y acciones para visibilizar a
el sujeto político.**

Como base teórica para la explicación de los resultados se toma como referencia al autor Martin Retamozo (2009) en la medida que su proceso académico, al igual que esta investigación se interesan por el estudio a fenómenos políticos en los que subyacen preguntas sobre las disputas por el orden social y por la constitución de sujetos políticos. Su pensamiento nos lleva a la idea de que ambos cuestionamientos son un conjunto que no puede ser separado y que bien analizado permite revelar el surgimiento del sujeto político y su papel en las transformaciones sociales.

Es valioso aclarar que la idea no es profundizar en discusiones clásicas o contemporáneas sobre la filosofía política que adjunta ambos conceptos, (constitución de sujetos políticos y disputa por el orden social) sin embargo, se concuerda con Retamozo (2009) al pensar que desde los inicios de la filosofía política y del estudio de los fenómenos políticos, ya sea en tiempos de platón o Aristóteles, hasta la actualidad el siglo XXI, las

preguntas históricas que buscan la comprensión y el análisis de fenómenos sociales han sido entorno al orden socio-político. Es decir, se fundamenta en el estudio del fenómeno manteniendo una relación entre lo político y los momentos instituyentes del sujeto político y su relación con lo instituido.

En esta perspectiva trataremos el problema de la conformación del orden social a partir de la distinción entre lo político (vinculado al momento de lo instituyente) y la política (relacionada con la administración de lo instituido). La discusión de estas categorías en autores contemporáneos nos llevará a plantear una nueva distinción entre lo social (como el trasfondo sedimentado donde opera el acto de institución) y la sociedad (como el producto inestable y contingente de una operación hegemónica) (Retamozo, 2009. p. 70).

Reconocer los procesos constituyentes y las actividades o acciones los cuales se enfrente el auto cultivador de cannabis en su práctica, es fundamental para sustentar los procesos de transformación social que conlleva la realización de la misma, es por eso que el pensamiento de Retamozo, (2009) nos lleva a pensar que argumentar el proceso desde ambos conceptos permite una plataforma teórica a través de la cual tratar problemas políticos contemporáneos como son los conflictos sociales y el papel del sujeto en ellos.

Es muy importante para esta investigación preguntarse por el papel del auto cultivador en los conflictos sociales que ha gestado la prohibición y su dinámica de guerra, esto bajo la finalidad de comprender cómo el sujeto se piensa los conflictos, los representa,

los maneja y cómo busca soluciones al contexto peligroso que ha generado la política de prohibir y la guerra contra las drogas. Por demás, este documento utiliza la línea de análisis contemporánea que presenta Retamozo (2009) en la medida que:

Se propone avanzar en algunos aspectos específicos sobre el lugar de los sujetos sociales y su relación con el orden, su reproducción y su transformación. De este modo se pretende dar coordenadas para el estudio de los sujetos políticos que disputan el orden social (Retamozo, 2009. p. 70).

Retamozo (2009) al igual que Adam Smith, explican el conflicto como una condición de posibilidad, (conflicto como posibilidad y no como límite) dicho esto es importante develar, comprender y analizar cómo los conflictos sociales como el prohibicionismo y su contexto peligroso, influyen en el sujeto en una multiplicidad de entornos con diferentes restricciones y actores. Es decir, se pretende observar cómo el sujeto al evidenciar, vivir o reconocer conflictos que pueden ser limitantes para su práctica, el sujeto los utiliza de manera contraria y busca tramitar, crear y buscarles alternativas a esas conflictividades donde a la vez se pudiera aportar a la consolidación del tejido social, evidenciado así, que, en algunos casos los límites son la puerta y el instrumento que usa el auto cultivador para avanzar en la transformación social (el conflicto como posibilidad y no como límite).

Con lo anterior se cree que es posible develar dentro de la práctica de auto cultivo de cannabis las conflictividades que se vinculan al proceso de constitución del sujeto político y que permite visibilizar los actos del ciudadano que enfrenta el orden social como base

constituyente de lo político, de la política, y de sucesos o eventos de transformación de la prohibición, del contexto de guerra contra las drogas y de sus prácticas peligrosas.

Es decir, mientras que –como veremos más adelante con cierto detalle– el conflicto es constitutivo de lo político, el pensamiento político ha buscado cancelar la dimensión conflictiva al proponer formas de organización e instituciones presuntamente acordes con un postulado de paz perpetua o armonía. Aun así, es preciso reconocer que la apropiación moderna del problema del orden social –como desafío de pensar los nuevos tiempos– insinúa la incorporación de aspectos que serán clave en nuestro argumento y que en términos contemporáneos serían: la contingencia del orden y el conflicto permanente por su constitución. (Retamozo, 2009. p.71-72).

Entonces si pensamos el autocultivo de cannabis desde estos dos componentes se puede comprender cómo el sujeto en el proceso adquiere características de lo simbólico, pues la base de los conflictos es la representación de las partes con la realidad dentro de este. Por demás el uso de esta teoría permite reconocer cómo las decisiones sobre el consumo y la siembra del auto cultivo de cannabis, son puerta a las conflictividades inmersas en el contexto de la prohibición, reconociendo actores, escalas y creencias acerca de la práctica o sus usuarios y su camino a la disputa por la contingencia y constitución de un orden social.

Este documento además permite reconocer si dentro de la práctica de auto cultivar cannabis pueda existir eso que Retamozo (2009) llama un “nosotros colectivo” que promueve

la búsqueda de la autonomía a través de la organización del sujeto y sus formas de establecer formas de habitar con los demás, donde según éste los sujetos se cuestionan el orden social y postulan ideas de cambio gracias a que se identifican con el daño ya sea de manera individual o en conjunto.

Otro de los aspectos a utilizar de la teoría de Retamozo (2009) es aquella que plantea la discusión sobre los pensamientos de Smith y Arendt con la finalidad de establecer un concepto político que sirva de referencia a la hora de observar la constitución del sujeto político en los procesos como la práctica del auto cultivo que conllevan a una transformación social.

Sobre Smith sugiere que el concepto necesario es la contingencia del orden social, en la medida que, se puede pensar al estado, como un actor “hegemónico” que está en constante mantenimiento de conflictos, donde en pro de la búsqueda de la paz y del orden social, se plantea como objetivo la eliminación de todos aquellos conflictos, eventos y actos que se perciban peligrosos o inadecuados. En ese orden de ideas se le dará prioridad a lo que Retamozo llama la lucha por la contingencia y constitución del orden social, estudio que permite leer la constitución del sujeto político. Los siguientes serán los elementos a tener en cuenta sobre su análisis:

El primero es el lugar del conflicto como constitutivo de lo político, el cual ha abierto importantes senderos a los pensadores posteriores; así, autores como Mouffe centraron su atención en este aspecto de lo político y dedicado esfuerzos

considerables a salir de la lógica amigo-enemigo sin perder la dimensión conflictiva de la política. El segundo es el aporte al descubrimiento de lo político como un momento simbólico fundacional, originario, sin un contenido prefijado productor de un acontecimiento social potencialmente abierto y contingente. Esto implica reparar en el momento de la ‘producción’ de la distinción entre amigo y enemigo, vinculado a una decisión y, por ende, a una operación simbólica performativa de un campo. El tercero es el reconocimiento –junto a gran parte de la tradición germana– de la policía como esa lógica que busca la cancelación del conflicto dentro de un orden social particular, operando de esta manera en la (re)producción del mismo”.

Retamozo, M. (2009). lo político y la política, los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social. La plata (Retamozo, 2009.p.73).

Sobre Arendt, plantea que la clave está en analizar y preguntarse por el momento de “institución” de ese orden, según Retamozo (2009), el concepto para Arendt se basa en el cuestionamiento sobre la “institución del orden”, para este autor, esa pregunta ,según Arendt, se plantea la posibilidad de revolución, del diálogo consensuado y mancomunado, lo que a su vez, da cabida a la posibilidad de pensarse el orden y plantear ideas de cambio sobre el mismo, lo que significa que para Arendt, la libertad humana, está garantizada en cuanto “lo político” esté en persistente presencia del cuestionamiento sobre la constitución del orden social.

Puede reconocerse que su concepción de la política “a la griega” como el diálogo y la acción de los hombres en el espacio público se complementa con una visión de la política “a la romana” que recupera como eminentemente político el acto de la

fundación. En este sentido, la revolución produce una apertura violenta en el mundo humano –el momento de la liberación– para introducir la posibilidad de la novedad y de este modo muestra la radical contingencia del orden social. Las revoluciones, entonces, pueden considerarse como productos del poder de los hombres en reunión, pero, al menos implícitamente, tienen un objetivo: instituir un nuevo espacio público (Retamozo, 2009.p. 76-77).

Es importante enfocar esta investigación hacia la comprensión y reconocimiento de actos que emite el auto cultivador y que se fundan en la idea de revolución sobre los cambios hacia la prohibición, actos de desacato, de reclamo de contraposición hacia el rechazo o estigma por ser cannábico. Eso es fundamental para leer la transformación social que conlleva la práctica de auto cultivar cannabis en casa, con la finalidad de poder analizar el terreno político en el que transita este sujeto, al mismo tiempo observar cómo actúa a través del tiempo y si busca establecerse en reclamar sobre lo público, es así entonces como esta investigación contempla que:

El momento instituyente de la revolución requiere culminar con la institución de un espacio público estable que sea el escenario de la aparición de los hombres en tanto ciudadanos, un terreno propio de la libertad. En ese momento instituido de la política Arendt piensa en la necesidad del imperio de una democracia participativa de corte republicano que en los tiempos contemporáneos recupere el espíritu de la poli griega (Retamozo, 2009. P. 74).

Lo interesante en traer a colación la discusión de Retamozo (2009), sobre el concepto apropiado, para la identificación plena del surgimiento de sujetos políticos, en el pensamiento de Smith y Arendt, es que, la conclusión que nos brinda el autor, parte de la idea de no separar estos dos aspectos (contingencia-cuestionamiento del orden social) pues al analizar estos dos elementos como un conjunto, es posible dar evidencia del surgimiento del sujeto político y de su influencia en la transformación social.

Es importante que en esta fase de la presentación teórica el lector vincule la discusión de Retamozo (2009) con la idea de la constitución de sujetos políticos y de la activación de la figura del ciudadano constituyente con relación a la disputa por el orden social para que tenga en cuenta que el desarrollo de los resultados está estrictamente relacionado con esta teoría. La confrontación por ese orden es el elemento fundamental que permite identificar y relacionar estos dos conceptos en el pensamiento de Arendt (institución del orden) y en el de Smith (contingencia por el orden social).

Con relación a la temática de Smith, la contingencia por el orden social, esta investigación relaciona la auto cultivador de cannabis con sus hipótesis ya que como sugiere Retamozo (2009) este sujeto, como un individuo en procesos de conflictividad asume la identidad como base para definir al “otro” y sus ejemplos son el enemigo, el extranjero o la clave para esta investigación, el desviado; así la contingencia por el orden social está correlacionada con tramitar conflictos entre esas identidades y es posible reconocer casos

múltiples, más aún cuando entran en contrariedad o disputas que siendo mal aplicadas constituyen siempre un orden fallido de sociedad (la prohibición) por dar un ejemplo.

Y sobre Arendt, Retamozo (2009) supone que esa identidad permite que de alguna de las partes se esgrima la búsqueda del diálogo mancomunado y acciones de subversión en virtud de establecer en lo público, en lo político, un espacio para el constante cuestionamiento del orden social y que además da cabida a la búsqueda de la autonomía de los sujetos en eso que llamamos sociedad.

Sugiere Retamozo (2009) citando a Laclau, que dicha disputa entre la contingencia del orden social y el cuestionamiento sobre ese orden social, está correlacionada en la medida, que, la contingencia del orden y el cuestionamiento parten de la idea de sostener o modificar las formas sedimentadas de subjetividad, lo que da como resultado, que diferentes posturas, vivencias y deseos de los individuos, que llegan a percibir asuntos conflictivos en su ambiente o se identifican con algo o alguien por ese mismo asunto, se opongan a posturas contrarias a las suyas, en estos conflictos de contingencia unos creen estar avalados en un orden instituido, los otros, basados en el cuestionamiento de ese orden.

Es decir, aquí se intenta con esta teoría evidenciar la disputa entre el auto cultivador de cannabis con el prohibicionismo y la guerra contra las drogas para observar el proceso de transformación y darle un análisis descriptivo a eso que para Laclau según Retamozo (2009) es la disputa entre subjetividades sedimentadas, en una disputa diacrónica-sincrónica, ósea, una disputa histórico social.

Retamozo (2009) sugiere, citando a Laclau, que es necesario combinar una discusión entre lo pre-social y lo social histórico, elementos que conforman lo social, lo instituido, aquello que da pie a la sociedad. Allí, las formas sedimentadas de subjetividad, es decir, la vinculación entre las prácticas históricas y las relaciones sociales, sirven como plataforma para la realización de la operación hegemónica, la misma que da dirección a la constitución del orden, ese que algunos sujetos o sectores de la sociedad se cuestionan, se niegan a reconocer y mantienen una constante construcción de ideas de cambio sobre el mismo.

La sedimentación subjetiva: sería cierto contenido de lo social al que mediante la intervención de lo político se le da forma, siempre fallida de sociedad, el otro uso de sedimentación hace referencia a la naturalización de ciertas relaciones sociales hegemónicas, producidas por (y dentro) de un ordenamiento particular. (Retamozo. 2009. p.78)

Aquí lo importante, es que, como sugiere Retamozo (2009) el acto político hace presencia cuando esos procedimientos técnicos y las prácticas de reproducción de las comunidades, basadas en un orden social, son cuestionadas por otras prácticas, ejercidas bajo el supuesto de que no todos los seres son iguales y que por ende la pluralidad y multiplicidad son elementos claves para la constitución del orden social, pero, además, de la deconstrucción y reconfiguración del tejido social.

En este plano, la política surge en momentos de desequilibrio causados por el cuestionamiento a ese orden, así los conflictos o las conflictividades adquieren un valor significativo a la hora de que el sujeto construya esas percepciones o identificaciones que lo llevan a pensarse la des-sedimentación de las subjetividades, esas que identifica cómo causantes del orden social erróneo y que son necesarias eliminar o modificar.

La apertura de lo político tiene por condición de posibilidad ese daño (tort) que irremediablemente hace la policía al principio de igualdad, allí es posible una identificación con el daño. Para Ranciere son los “sin-parte”, el pueblo, los que no cuentan en el orden social porque no tienen propiedades ni títulos de nobleza, quienes presentan en el espacio político su derecho a la igualdad de manera tal que interpela a la comunidad y tiene un poder subversivo del ordenamiento.⁹⁹ Ese terreno de encuentro entre la policía y la igualdad es el lugar de emergencia de los sujetos políticos (Retamozo. 2009. p. 82-83).

Retamozo (2009) hace referencia, además, a las formas de transformación o de cambios sociales donde la construcción de identidades incluye procesos de conformación de identificaciones que mantienen una inseparable relación con la configuración de la hegemonía; así la articulación de subjetividades, se convierte en procesos de subjetivación colectiva, construida a través de la identificación y el uso de la conciencia como vivencia intencional.

Retamozo (2009) induce a pensar que cuando suceden aspectos relevantes en la historia y se establece un orden social, un orden basado en ideas como el prohibicionismo y las políticas de guerra contra las drogas, salen a lo público aspectos de la individualidad que ponen en cuestionamiento el orden social, a veces de manera colectiva otras de manera individual. Así los conflictos o las conflictividades toman forma de base para la modificación del orden y para lo político, por eso la importancia de esta teoría en este proceso de investigación, su uso radica en identificar esos elementos a la hora de confirmar si existe un proceso de transformación tras la realización de la práctica de auto cultivar cannabis en casa.

Para dar paso al siguiente apartado, cabe resaltar que este texto propone teorizar sobre la práctica de auto cultivar cannabis como un proceso político, que conlleva transformaciones sociales, y es importante observar los actos que emite este sujeto, actos que lo vinculan a la resistencia a acciones de lucha organizada, como por ejemplo, la acción colectiva, donde sus acciones buscan consolidar exigencias o reclamar sobre algún derecho, o sujetos que logran ser reconocidos como actores sociales y deconstruyen costumbres que etiquetan, marginalizan o criminalizan y que a través de sus actuaciones.

Por demás, estos sujetos buscan que se les incluya o se les acepta en espacialidades socio políticas y en escenarios jurídicos donde antes habían sido excluidos, marginalizados, etiquetados logrando evidenciar la transformación de lo social, de lo político, lo anterior también supone que el auto cultivador no busca que se le acepte en entornos de conflicto, sino que busca transformarlos para rediseñarlos o eliminarlos y logra un grado de convivencia pacífico y protector para el usuario cannábico y la sociedad en general.

La práctica de auto cultivar cannabis escenario para actos y acciones que evidencian la formación de un Ciudadano constituyente

Esta investigación también busca dar análisis a la práctica del autocultivo de cannabis como un proceso de transformación social haciendo uso de teoría sobre la ciudadanía constituyente, para dar a entender la práctica de auto cultivar cannabis como un proceso que consolida sujetos políticos, individuos que construyen o aportan al cambio de leyes, normas y costumbres, hombres y mujeres a través de la reclamación y exigencia de derechos, donde se profundiza la idea un nuevo orden social, instituido por su actuación en contra de la prohibición, es decir, un ciudadano constituyente.

Para la pertinencia del uso de esta teoría de la ciudadanía se ve como necesario traer a discusión al PhD y profesor de políticas internacionales, Engin F. Isin (2009) en su texto la figura del ciudadano activista. Allí, el autor se centra en discutir cómo analizar las nuevas formas de la ciudadanía después del siglo XX, de cómo observar los nuevos campos de impugnación políticos-sociales del ciudadano, bajo un análisis a las escalas, tipos de derechos que se exigen, sitios y actos que emiten las nuevas formas de ciudadanía. El objetivo de Isin (2009) se relaciona con esta tesis en la medida que, su interés, es observar la aparición de la figura del ciudadano constituyente y reconocer cómo esa figura transforma al individuo y a los otros.

También, sugiere Isin (2009) que lo anterior permite aportar a la teoría de la ciudadanía y a segmentos de construcción del conocimiento sobre el ciudadano, algunos se preguntarán ¿cómo? a lo que el autor responde, que, a partir de reconocer nuevas formas y sitios de contestación de la ciudadanía, en este caso sobre el auto cultivador de cannabis. Es decir, un ciudadano que actúa en pro de la exigencia de derechos y reclamaciones y que buscan con sus actos desedimentar órdenes sociales y construcciones subjetivas que perciben como equivocadas y peligrosas.

Lo que me interesa es cómo se implica la aparición de esta figura en el surgimiento de nuevos sitios; escalas y actos a través de los cuales se afirman actores que se transforman a sí mismos (y otros) de sujetos en ciudadanos demandantes de derechos (Isin. 2009. p. 368).

Es evidente que el interés de este proceso académico ha estado puesto durante todo este proceso en reconocer cómo esa práctica configura en el sujeto acciones políticas, actos que lo transforma y lo deconstruyen y que además logran transformar al entorno y las mentalidades de los demás. Es decir, la transformación social, siendo así, se postula al auto cultivador de cannabis como un sujeto (ciudadano) que a través de realizar una práctica que le exige la reclamación de derechos y deberes activa la figura del ciudadano constituyente que propone Isin (2009) en la medida que:

Ser un ciudadano casi siempre significa ser más que un incluido - que también significa ser que ha dominado los modos y formas de conducta que son apropiadas

para ser un incluido. Esto crea un actor tanto en el sentido de una persona (la ley), como un personaje (norma). Para los sujetos y despreciables convertirse en un ciudadano significa cualquiera de los modos que adoptan y las formas de ser un incluido (asimilación, integración, constitución) o cuestionar estos modos y formas, y por lo tanto su transformación (identificación, diferenciación, reconocimiento). Justo lo que constituye la ciudadanía y sus modos y formas apropiadas de conducta son siempre objeto de la lucha entre los ciudadanos, los sujetos y los despreciables a través de reclamos de ciudadanía como justicia. Es a través de estas afirmaciones de la ciudadanía como justicia que la ciudadanía se convierte en un sitio de los derechos y obligaciones (Isin, 2009. p. 372).

Para Isin, es posible pensar la ciudadanía como un proceso consolidado a través de la exigencia de derechos. La ciudadanía, se promulgó por medio de luchas de diversos grupos que mantienen una constante formación y reformación. Dentro de las luchas es posible reconocer los actores de los conflictos, los sitios, las motivaciones, los espacios, donde se presentan los actos y acciones de reclamación que constituyen al ciudadano activista, constituyente.

Es decir, en esas luchas se da evidencia de los organismos, tribunales, calles, medios de comunicación, redes y fronteras que están inmersas en estas conflictividades, además es posible reconocer las nuevas figuras del ciudadano, las escalas en las que se presentan los actos de ciudadanía y las acciones emitidas por los actores, los ejemplos que presenta Isin sobre las escalas son urbana, regional, nacional, transnacional, internacional.

Los derechos (civiles, políticos, sociales, sexuales, ecológicas, culturales), sitios (organismos, tribunales, calles, medios de comunicación, redes, fronteras), escalas (urbana, regional, nacional, transnacional, internacional) y los actos (de votación, el voluntariado, blogs, protestando, resistiendo y organización) a través de los cuales los sujetos se promulgan a sí mismos (y otros) indica que los ciudadanos deben ser interpretados de nuevo. (Isin, 2009.p. 369)

Para culminar es preciso mencionar que el elemento más clave en el uso de la teoría de este autor es su concepto actos de ciudadanía y la relación que aquí se le da con el auto cultivador, ya que se evidenciara que este realiza este tipo de actos en todo el proceso de la práctica del auto cultivo y es preciso entonces aclarar que este concepto se entiende para esta investigación a partir de lo siguiente:

Los actos de la ciudadanía son aquellos actos a través de los cuales los ciudadanos, extranjeros, forasteros, aliens no emergen como actores ya definidos, sino como *formas de ser con los demás*. Hemos considerado los actos de ciudadanía como política en la medida en que estos actos constituyen sujetos constituyentes (actores con reclamos). Pero también pueden hacer ético (por ejemplo, responsable), cultural (por ejemplo, carnavalesco), reclamos sexuales (por ejemplo, placentera) y social (por ejemplo, la afiliación, la solidaridad, la hostilidad). Podemos definir los actos de ciudadanía como aquellos actos que transforman formas (orientaciones, estrategias, tecnologías) y modos (ciudadanos, extranjeros, forasteros, aliens) de ser político al traer a la existencia nuevos actores como ciudadanos activistas (es decir, los

reclamantes de los derechos) a través de la creación o transformación de sitios y el estiramiento de las escalas (Isin, 2009, P 374).

Auto cultivador de cannabis como Outsiders

Finalmente, en este texto tomará como base teórica las teorías de la división en el pensamiento de Howard Becker, (2009) en su texto “*Outsiders hacia una sociología de la desviación*” para comprender por qué actúan como actúan los sujetos que auto cultivan y como eso que hacen tiene incidencia en la política en lo político en lo social. La extensión sobre la explicación del uso de este texto se hace más corta que las demás, pero no menos relevante a causa de que se dedica gran parte de los resultados a analizar desde el contexto que brinda Restrepo, A (2017) sobre la prohibición y sus efectos en el ciudadano en combinación con el documento de Becker.

Todos los grupos sociales establecen reglas y, en determinado momento y bajo ciertas circunstancias, también intentan aplicarlas. Esas reglas sociales definen las situaciones y comportamientos considerados apropiados, diferenciando las acciones “correctas” de las “equivocadas” y prohibidas. Cuando la regla debe ser aplicada, es probable que el supuesto infractor sea visto como un tipo de persona especial, como alguien incapaz de vivir según las normas acordadas por el grupo y que no merece confianza es considerado un outsiders, un marginal”. Además, también creó esas normas y etiquetas de un grupo selecto hacia los marginales (Howard. 2009. p. 21).

Cabe resaltar que la idea y la pertinencia en el uso de este autor está marcada por el pensamiento que sugiere que el reconocimiento con el daño, con el estigma, con el rechazo y el etiquetamiento llevan a que algunos sujetos vean la necesidad de transformar sitios, entornos y escalas de lo social, sitios y escalas de la sociedad donde se ven afectados y excluidos por la política y las prácticas ciudadanas.

Capítulo 2. Memoria Metodológica

En el contexto que marca la prohibición para el consumidor de marihuana, se desarrolla una gran cantidad de eventualidades que ponen a este sujeto en condiciones de peligro, existe un sistema global fundamentado en la idea de combatir las drogas y a sus consumidores con políticas de guerra que etiquetan, criminalizan y rechazan a personas que son consideradas enfermos e incapaces de convivir en sociedad, esta investigación busca debatir sobre si es en ese escenario de amenazas y peligros que siguen en desarrollo donde esos sujetos etiquetados y estigmatizados forman técnicas, estrategias y actos que buscan cambios sociales y la eliminación de esa política de guerra.

Pensando en lo anterior es fundamental recordarle al lector que el siguiente recuento de la memoria metodológica atiende a resolver la pregunta de investigación ¿Responde la práctica de auto cultivo de cannabis en el área metropolitana del valle de Aburrá a un proceso de transformación de la realidad que se estipula en contra de la criminalización, daño, etiquetamiento, rechazo y estigmatización que genera la política de prohibición y su dinámica de guerra?

La metodología implementada busca dar respuesta a los objetivos e intenta resaltar en el proceso los elementos que lleguen a resolver si el auto cultivador de cannabis logra la transformación de sus entornos de cultivo y consumo, también se busca reconocer si la práctica

social del auto cultivo evidencia en las practicantes cualidades de la ciudadana constituyente del sujeto político y del outsider.

Alcance de la investigación.

El alcance de esta investigación es descriptivo y se sustenta en el pensamiento de Sampieri, Callado y Baptista (1997) en su texto *“Metodología de la investigación”* donde se presupone que el propósito más frecuente de los investigadores en una investigación de este tipo es describir situaciones o eventos de cómo se manifiesta el fenómeno en estudio, como aquí, que se busca especificar en las características más importantes del fenómeno en cuanto a personas, comunidades, grupos sociales, relaciones sociales, construcciones subjetivas etc. En esta investigación y como siguen estos autores, se miden los conceptos y las variables de manera independiente y en los resultados el objetivo no es presentar una correlación entre las variables medidas, sin embargo, si se descomponen y se integran entre sí para describir como se presenta el fenómeno.

Otros investigadores podrían reconocer en este proceso investigativo cualidades metodológicas y técnicas de investigación que podrían ser expresadas en términos de tipo explicativo gracias a la existencia de varias literaturas que como explica (Sampieri, et al, 1997) permiten nutrirse de constructos teórico-empíricos que pueden ser aplicados a la investigación en cuestión. Sin embargo, los resultados de este informe no cumplirían con las carteristas de una investigación explicativa en tanto el estudio no va más allá de la descripción

de eventos, conceptos y características del fenómeno o del establecimiento de relaciones entre sus variables, aun así, cuando presenta apartados que intentan explicar elementos fundamentales del fenómeno.

No obstante, se reconoce que esta investigación si podría ser fundamento empírico para otras investigaciones y aportar a un desarrollo de tipo explicativo en tanto aquí hay variables que se relacionan entre sí y que pueden ser explicadas desde la correlación, incluso podría observarse en ésta, elementos característicos de la investigaciones de tipo explicativo, tales como un interés en explicar cómo y en qué condiciones se da un fenómeno, para el caso la práctica del auto cultivo de cannabis como un proceso de transformación social y en cómo pueden o se relacionan dos o más de sus variables.

Método y Diseño de Investigación

Los comentarios anteriores sobre la metodología evidencian que este documento mantiene el interés en mostrar al lector que la presente investigación puede aportar al cúmulo de conocimiento científico sobre el análisis a la realidad social y su cambio en aspectos negativos para el ser humano y por lo tanto utiliza teorías y conceptos pertenecientes al enfoque crítico social, la pertinencia de su uso se centra en poder leer las transformaciones sociales en clave de las colectividades y actos de transformación que realizan los humanos. Lo anterior en concordancia con Aguilar (2011) ya que se cree que el estudio desde un enfoque crítico se puede analizar y establecer el camino hacia la crítica de un poder, ideología o pensamiento dominante y las reflexiones parten desde los sectores dominados, excluidos o intervenidos de manera riesgosa para su integridad o la de sus derechos.

El presente también busca dar como resultados procesos reflexivos que ayude a consolidar la realidad de cambio del fenómeno en estudio, en este caso el auto cultivo de cannabis, analizado como una práctica individual que llega a la transformación social y al tiempo poder desde un paradigma cualitativo develar contextos, tiempos y escalas en los que transita y nace el fenómeno, intentado incrementar con su uso el grado de comprensión y de análisis del objeto de estudio, por demás, es importante resaltar que la presente se desarrolla bajo la dinámica crítica a necesidad de:

La concepción crítica, recoge como una de sus características fundamentales, que la intervención o estudio sobre la práctica local, se lleve a cabo, a través de procesos

de autorreflexión, que generen cambios y transformaciones de los actores protagonistas, a nivel social y educativo, señala como la investigación crítica debe estar comprometida no sólo con la explicación de la realidad que se pretende investigar, sino con la transformación de esa realidad, desde una dinámica liberadora y emancipadora de las personas que de un modo u otro se encuentran implicadas en la misma (Aguilar. 2011. p. 343-344).

En pro del cumplimiento de los objetivos de esta investigación se utiliza la hermenéutica como componente fundamental del método crítico-social y de la investigación cualitativa para ampliar los niveles de comprensión e interpretación del fenómeno, esta última permite, además, la observación precisa sobre los procesos de cambio, de experiencias y abre la puerta al reconocimiento de los actos realizados por los sujetos claves en este estudio.

En combinación el enfoque crítico, el paradigma cualitativo y el apoyo hermenéutico en conjunto con las técnicas de investigación que se brindaran más adelante, permiten explorar los lenguajes, tiempos, contextos, construcciones subjetivas de la realidad, eventos del pasado, del presente y de la búsqueda de un mejor después. Además, permite rastrear las experiencias, las percepciones sobre la verdad o las verdades y establecer una conexión entre el interés del escritor y la recepción del lector para la comprensión del texto. Esa combinación permite en esta investigación lo siguiente:

Para realizar esas discusiones es necesario hacer una buena observación e interpretación de eventos existenciales a través de recursos como: estudios lingüísticos, filológicos, contextuales, históricos, arqueológicos, entre otros. También sugirió una técnica fundamentada en la dialéctica del "círculo hermenéutico", movimiento del pensamiento que va del todo a las partes y de las partes al todo, de manera que en cada movimiento aumente el nivel de comprensión: las partes reciben significado del todo y el todo adquiere sentido de las partes. Es un proceso anasintáctico, inductivo–deductivo de búsqueda de sentido del texto que coactúa en la experiencia humana (Arráez. et all. 2006. p. 13).

Además, se ve como necesidad el uso de un marco analítico que permita de manera precisa la comprensión de fenómenos desde el apoyo de un marco teórico dando uso a categorías de análisis y poder establecer una ruta en la que se muestre que el alcance de esta investigación es descriptivo.

La presente se enfoca en un proceso de investigación cualitativa en tanto que el interés radica en cumplir con los objetivos y demostrar que esta investigación mantiene un diseño estructural que, según Galeano (2008) va desde idea, la recolección de datos, pasando por la medición, observación y sistematización de los datos de información, hasta llegar al análisis de los mismos, logrando con ello, un alcance descriptivo del fenómeno a estudiar (Exploración, Focalización y Profundización).

Para el desarrollo de la investigación se desarrollaron matrices con la información recolectada en donde se pudieran reconocer categorías de análisis que permitan la observación del fenómeno en aspectos claves para el cumplimiento de los objetivos. Como instrumentos se utiliza la observación, la relación y asociamiento de elementos característicos del fenómeno, se usa la entrevista, el grupo focal; por demás, se planea la recolección de teorías que puedan servir como fuente para la explicación y análisis que presenta la investigación.

Criterios de selección de la muestra

Dicho lo anterior la población general o (sujetos a investigar) para este proceso académico, son los auto cultivadores de cannabis del valle de Aburrá que habitan en el área metropolitana, los criterios de selección para la población de estudio son: que esos sujetos lleven más de dos años cultivando, o que lleven más de tres o cuatro cosechas recogidas bajo la necesidad de que hayan transitado en los procesos que aquí se estudian y que por demás, se puedan establecer generalidades con la población objeto de estudio, no con la población en general, algunos de ellos cuentan con la característica de sembrar marihuana en casa antes del 2015 donde no existan decretos como el 2467 y o de la aplicación del decreto 613 en 2017.

Marco Muestral

Esta población de estudio se selecciona bajo criterios construidos a través de la observación. A la población definida que fueron (52 sujetos) se le aplicó un muestreo aleatorio simple (MAS) además del muestreo intencional del cual resultó que 12 auto cultivadores cumplen con todos los criterios de la selección. Estos 12 sujetos fueron convocados por redes sociales y correos a las reuniones de carácter personal y virtual, esta última por efectos de la pandemia del covid-19.

Por conveniencia: Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. Por ejemplo, entre todos los sujetos con CA, solamente aquellos que se encuentren hospitalizados en el Hospital Regional de Temuco {...}

Intencional: Permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Se utiliza en escenarios en los que la población es muy variable y consiguientemente la muestra es muy pequeña. Por ejemplo, entre todos los sujetos con CA, seleccionar a aquellos que más convengan al equipo investigador, para conducir la investigación (Otzen y Monterolla. 2017. p. 231).

Se visitaron 10 cultivos centrados en el área metropolitana del valle de Aburrá para poder observar el proceso y la relación del auto cultivador con sus familias, vecinos y escenarios de consumo, reconociendo así sitios y espacios en los cuales el auto cultivador procesa su práctica, en algunos casos se intentó entablar con personas que habitan estos

espacios para reconocer su postura y visión del asunto haciendo énfasis en sus representaciones con la prohibición.

Posteriormente se realizaron tres procesos de conversación con cinco sujetos pertenecientes a dos bandas criminales de la comuna cinco, los criterios de selección también fueron por el método de la conveniencia investigativa y se reservan los nombres por aspectos de seguridad, pero, se reconoce que su utilidad se basa en comprender y analizar qué piensan esto sujetos de la práctica y de los practicantes al ser ellos quienes llevan el control de la venta ilegal de marihuana en esas zonas de la ciudad de Medellín, cabe resaltar que en los barrios donde estos sujetos controlan la renta criminal hay practicantes del autocultivo y hacen parte de la muestra de estudio, pero también hay fronteras invisibles y guerras entre bandas por el control de la marihuana.

Lo anterior permite filtrar la población de manera correcta para resolver los objetivos y la pregunta de investigación. Por demás y como sugiere el artículo del sitio web de QuestionPro (2021) el muestreo no probabilístico es posible y eficaz en las investigaciones de carácter cualitativo a través de la observación y aprovechamiento del conocimiento del investigador, que para el caso, conoce el proceso de auto cultivar cannabis de mano propias por más de 12 años y al tiempo a acompañado a muchos de los auto cultivadores del país en su proceso de practicar el auto cultivo de cannabis, fomentando eventos y procesos sociales cannábicos, algunos de ellos a analizar en esta tesis de grado.

Técnicas de recolección de información

Las técnicas de recolección de información para el desarrollo de este trabajo de investigación fueron el fichaje de artículos, periódicos y tesis que sirvan como antecedentes, referentes y bases teóricas para el análisis de la información recolectada. Se utilizó la observación como técnica fundamental y se crearon en el proceso memorias de campo y notas de observación para mantener presente lo percibido y vivenciado en el trabajo de campo.

En la utilización de la técnica de grupo focal es necesario considerar las bases epistemológicas y metodológicas que están fundamentadas en la discusión e interacción, insertas en la tradición dialéctica, asumiendo la construcción del conocimiento en espacios de intersubjetividad. Aunque el formato flexible permite que el investigador explore preguntas no previstas, el ambiente de grupo minimiza opiniones distorsionadas o extremadas, proporcionando el equilibrio y la confiabilidad de los datos; también potencia el clima relajado de las discusiones, la confianza de los participantes al expresar sus opiniones, la participación activa y la obtención de informaciones que no se limitan a una previa concepción de los evaluadores, así como la alta calidad de las informaciones obtenidas. Este método valora la interacción y estimula el diálogo sobre asuntos que podrían ser embarazosos, y tiende a profundizar en las informaciones y entender comportamientos en un determinado contexto cultural (Buss, López, Porto, Cohelo, De Oliveira, Mikla. 2013. p. 3).

Por demás, se utiliza la entrevista como centro de focalización de la información, se sistematizaron las entrevistas en cuadrículas de Excel y se analizó la información intenta establecer similitudes y diferencia entre los entrevistados, se realizaron 12 entrevistas semi estructuradas presenciales de carácter individual y dos grupos focales por medios virtuales con 9 participantes cada uno.

Para el análisis de la información se crearon diferentes matrices de Excel donde se intentó sistematizar lo encontrado en las entrevistas las cuales se basaron en 32 preguntas que intentan develar, contextos, intenciones, luchas, reclamaciones, posturas, discurso entre otros aspectos fundamentales y característicos del fenómeno, buscando con ello la comprensión y el análisis de aspectos de la práctica del auto cultivo con relación a sus efectos en la transformación de la sociedad.

En las entrevistas de carácter semi estructurada y en el grupo focal, se intentó cuestionar a los participantes acerca de su proceso, intentado reconstruir la práctica de manera lineal y con características de sus tiempos, es decir, como ha sido la práctica de auto cultivar cannabis en casa y cómo ese proceso avanza hasta llegar a influir en ellos y en los demás, incluso se les induce a recordar los actores, los sitios y los entornos que entran en disputa tras la decisión y proceso de siembra. La idea con esto es poder pensar la práctica y comprender sus tiempos y etapas permitiendo a la investigación reconocer el proceso del auto cultivo y sus características transformadoras desde el comienzo, hasta la cosecha de la flor casera, la necesidad de entender y visibilizar esos elementos en la línea de tiempo es separar

la información recolectada de las entrevistas en escalas temporales de la práctica. Para comprender a fondo la idea el lector podría pensar en lo siguiente:

Líneas o gráficas de tiempo se referenció esta técnica como la posibilidad de reconstruir el panorama histórico de un proceso, así como de sintetizar información, recuperar la práctica, identificar sus hitos y nombrar sus componentes (Contexto, referentes, sujetos, entre otros) (Agudelo, López, García, Zapata, Ospina. 2021. p 56).

Para ayudar a que los entrevistados representen su proceso a través del diálogo se les presentan los objetivos de la entrevista, se les recuerda que son preguntas abiertas y cerradas de carácter personal, de conocimiento del tema y de opinión y se les invita a hacerse preguntas después de las programadas, la finalidad con esto, es dotar de confianza a el sujeto para que explique de manera detallada cómo ha sido la práctica de auto cultivar cannabis en casa desde el inicio, desde la toma de decisión, hasta las últimas cosechas.

Se les recuerda, además, la existencia de las normas que regulan el auto cultivo y se les plantea un recuento histórico del prohibicionismo para que tengan en cuenta el contexto internacional, nacional y local al responder algunas de las preguntas de la entrevista, aclarándose que no es la intención de sugestionar sino por el contrario de que se amplíe el espectro y alcance de las preguntas con relación a la información necesaria y vital para resolver los objetivos y validar las hipótesis.

Definición y Operacionalización de Variables.

Las variables de esta investigación se sustentan en el pensamiento de Sampieri. Et all (1997) en tanto académicamente se cree que éstas son una propiedad que puede variar y presentar diversos valores y toda variación es y podrá ser susceptible de medirse. “es decir, la variable se aplica a un grupo de personas u objetos, los cuales pueden adquirir diversos valores respecto a la variable”. (Sampieri. et all. 1997. p. 23)

Las variables que aquí se presentan están estrictamente relacionadas a la teoría de base de esta investigación, las categorías y a las variables se descomponen a través de observables y conceptos que se reconocen en dicha teoría. Mencionada la anterior aclaración, se concluye que las variables de estudio de esta investigación son de nivel Descriptivo, activas en tanto se mantiene una relación de sus análisis con el tiempo, podrían interactuar también con el concepto de variables, atributivas a necesidad de relacionar las categorías y las variables en el análisis a través de la observación. Algunos podrían identificarlas como variable controlada a característica de que el investigador puede determinar su uso y compatibilidad con el fenómeno⁴ .

Se reconoce que estas variables son subjetivas por ende categoriales y responde al elemento ordinal ya que sus características no se relacionan a números e intenta describir asuntos sociales que no se medirán bajo criterios numéricos o cuantitativos, el proceso es

⁴ Tomado de:
http://biblio3.url.edu.gt/publiclg/biblio_sin_paredes/fac_politicas/2018/tecnico_trab/inici_pracinves/cont/06.pdf

exploratorio y se enfoca en la comprensión de las características transformadoras del auto cultivo en la sociedad y bajo la intención de explicar elementos importantes de ese proceso

Cuando nos referimos a variable subjetiva estamos haciendo mención a lo siguiente:

Se refiere exclusivamente a la percepción subjetiva del individuo acerca de ciertas condiciones de su vida, mientras que la segunda considera que el concepto debe incluir tanto las condiciones subjetivas (relacionadas con la evaluación o apreciación del sujeto de diferentes condiciones de vida) (Arita, Romano, García, Noraya, Refugio (2005). p. 94)

Por demás, el objetivo de operacionalizar las variables es para que el lector interprete y comprenda el fenómeno al igual que el investigador o que cualquier otro investigador comprenda este proceso académico a través de la observación de este texto.

Variable: El prohibicionismo (política antidroga) adscrita a la categoría Guerra contra las drogas.

Características de la variable: Cualitativas, Subjetiva, descriptiva, categorial, ordinal.

Observables:

- Contexto Jurídico (normas y tratamiento policial)
- Contexto social (Exclusión social y etiquetamiento)
- Representación del auto cultivador sobre la prohibición

(subjetividad)

Categoría: Guerra contra las drogas.

El prohibicionismo y la guerra contra las drogas son liderados por los Estados, pero no quedan reducidos a ellos. El propósito de un mundo libre del consumo de drogas como la marihuana compromete a distintos ámbitos de la sociedad. La familia, la escuela, el vecindario, entre otros, tienen su parte en la tarea de erradicar el consumo. Con el propósito de evitar la propagación del consumo de la marihuana los consumidores son excluidos de distintos ámbitos sociales. Con las prácticas de castigo ejercidas por el Estado a los consumidores, se dan también el estigma (Goffman, 2003) y el odio al consumidor (Restrepo. 2017.p 12).

Instrumento: Análisis de entrevistas, textos académicos y recolección de información, observación del fenómeno.

Variable: La práctica del auto cultivo de cannabis, esta variable está adscrita a la categoría Práctica social

Características de la variable: Cualitativa. Subjetiva, explicativa, Descriptiva categorial, ordinal

Observables:

- causas de acceso a la práctica.
- El interés individual (necesidad o placer)
- Representaciones sociales (la búsqueda del que hacer)
- construcciones subjetivas (representaciones, creencias y luchas)

- Reconocimiento con el daño
- Reclamaciones (Derechos, deberes)
- Actores (favor y en contra)
- conflictos sociales
- Necesidades
- Intenciones adquiridas en el proceso.
- Sitios, Escalas y Entornos donde hace presencia la práctica.
- Activismo
- nivel organizacional (comunidad, eventos)
- Actos.

Categoría: Práctica Social (Autocultivo).

Toda práctica involucra al menos la existencia de elementos corporales (actividades del cuerpo), actividades mentales (involucran sentido y, entre otros aspectos, emociones, motivaciones, saberes prácticos y significados) y un conjunto de objetos y materialidades que participan de la ejecución de la práctica. Tal como plantea Reckwitz en una definición que ha sido utilizada extensamente: “La práctica es una forma rutinizada de conducta que está compuesta por distintos elementos interconectados: actividades del cuerpo, actividades mentales, objetos y uso, y otras formas de conocimiento que están en la base tales como significados, saberes prácticos, emociones y motivaciones (...) la práctica forma una unidad cuya existencia depende de la

interconexión específica entre estos distintos elementos” (2002:249) (Ariztía. 2017. P. 221-234)

Instrumento: El instrumento de análisis para descomponer esta variable es la observación y la construcción de asociaciones entre variables, categorías y observables, El análisis a la información adquirida en las entrevista se enfatiza en poder reconocer en los anteriores elementos adscritos a la categoría de Práctica social los elementos claves para la comprensión y explicación de la transformación social que conlleva la realización de la práctica, por demás, para una correcta comprensión de la categoría se trae a colación la siguiente cita que permite develar el grado de comprensión y el uso que se le da a este concepto en este texto académico.

Variable: Transformación social (Dinámica de transformación tras el reconocimiento con el daño. Adscrita a la categoría de ciudadanía activista, ciudadano constituyente

Características de la variable: Subjetiva, explicativa, Descriptiva, categorial, ordinal

Observables:

- Contexto social y jurídico (la exclusión y el tratamiento)
- Representación con el daño
- actos de ciudadanía (Reclamaciones)
- Representaciones sociales, culturales
- Discursos, ideas
- Actores en diferentes entornos, sitios y escalas.
- sitios, escalas, entornos

- logros
- alcances
- dinámicas
- actividades organizacionales
- actividades de promoción y visibilización de la práctica
- conflictos sociales
- confrontación de rentas criminales
- objetivos, expectativas y metas
- reclamaciones
- Percepción sobre la política de guerra
- Tipos de confrontación
- la práctica de autocultivo
- resignificaciones
- de sedimentaciones subjetivas.

Categorías: Ciudadanía activista “ciudadano constituyente”
(actos de ciudadanía reclamaciones), sujeto político (confrontación por el orden social) y tramitación de conflictividades por medios pacíficos. (resistencia y transformación pacífica, el conflicto como posibilidad)

Instrumentos: Profundización descriptiva analítica de carácter y alcance Descriptivos, con línea de observación y explicación de operacionalización de la variable.

Se busca con el análisis a estos observables poder reconocer y visibilizar actos de ciudadanía que representen la gestión y de tramitación de conflictividades y que no están en la línea de contribuir a la guerra urbana, la violencia o estar bajo la gestión de actores armados (resolución de conflictos por medios pacíficos) pensamiento que se acerca a la teoría de Johan Galtung según Hueso (2000) la cual permite vincular la práctica a esos procesos políticos de gestión y tramitación ciudadana, donde se logran configurar o reconocer nuevos espacios de la política y de contestación ciudadana, procesos que aportan a la constitución del orden social y que logran tener incidencia en lo político, en la política.

En esa línea de ideas es fundamental observar y analizar estos elementos ya que permiten comprender la categoría de conflictividades como el cúmulo de interacciones que estimulan escenas conflictivas entre los sujetos y entre los sujetos y la estructura o el cuerpo político, las instituciones y la organizaciones sociales; cabe resaltar que los eventos conflictivos dentro de este caso de análisis (el auto cultivo de cannabis) se dan por la toma de algunas decisiones, actos y acciones del individuo y por el reconocimiento con el daño del usuario de cannabis bajo el contexto peligroso que ha gestado la prohibición, asuntos mencionados en la hipótesis y que por medio de este esquema pretende ser validados.

Dicho lo anterior entiéndase a estas conflictividades como eventualidades que se presentan en diferentes entornos como (la familia, la comunidad o la sociedad y la estatal) y en escalas como la (intima) hogar, (Media) el barrio, la ciudad (Amplia) donde pasan de ser conflictividades individuales a convertirse en conflictividades subjetivas, que hacen

presencia en lo público en contra de políticas y características sociales que buscan gestionarse de manera pacífica.

Para el análisis sobre la categoría de (gestión y tramitación de conflictividades por medios pacíficos) se analiza el contexto social, jurídico y político expuesto por el Doctor Restrepo (2017) en sus textos el derecho a consumir marihuana y ciudadanos consumidores de cannabis; teoría que trata sobre algunos actos de resistencia de consumidores y en mayor importancia sobre el contexto que ha gestado el prohibicionismo y sus efectos sobre los consumidores de drogas como el cannabis.

Por otra parte, para el análisis y la observación que dará resultados en esa variable se utiliza teoría de Elsa Blair, et al. (2009) y teoría de Johan Galtung según Hueso (2000) acerca de la transformación de los conflictos por medios pacíficos con la finalidad de reconocer como el auto cultivador gestiona y tramita conflictos por fuera de los márgenes de la guerra y la violencia, la imposición y la hegemonía del poder logrando con ello la transformación social de la realidad prohibicionista.

Se utiliza la observación y análisis de esta categoría y las variables a través del pensamiento sobre el sujeto político, ya que se espera tras el reconocimiento comprensión de estos indicadores poder observar cómo este individuo se enfrenta al orden social que esgrime la prohibición, intentando, además, revelar sus intenciones para llegar a tramitar y gestionar conflictividades.

Por demás, se busca reconocer la aparición de la figura del sujeto político en la realización de la práctica a través del uso del pensamiento de Retamozo (2009) sobre constitución del sujeto político, su utilidad como instrumento de observación y correlación se sustenta en la idea de poder comprender la confrontación y disputa por el orden social, procesos donde se cuestiona la contingencia y constitución del orden que esgrime la prohibición y que los consumidores y auto cultivadores de cannabis perciben o reconocen como peligroso, excluyente marginalizador.

La observación y correlación de la teoría del ciudadano constituyente como instrumento para operacionalizar las variables y categorías de esta investigación, se sustenta en la necesidad de reconocer cómo el sujeto que auto cultiva cannabis comienza adquirir características e intenciones de cambio de la realidad y lo refleja en actos de ciudadanía que promulgan la exigencia de algún derecho o reclamo frente al orden social prohibicionista. Estos actos son realizados por actores no definidos, intentando reconocer con eso si son sujetos que se atenúan construyen o destruyen con la realización de su práctica o si con el pasar del tiempo y de la tramitación de las conflictividades, se construyen en función de establecer formas de ser con los demás, de relacionarse para poder activar la práctica del auto cultivo de cannabis; la teoría utilizada está fundada en el pensamiento de autores como Engin Isin y su texto la figura del ciudadano activista (2009).

Como objetivo para la relación y descomposición de esta variable este lineamiento teórico de observación instrumental permite vincular la práctica del auto cultivo a un nuevo sitio de contestación de la ciudadanía en el valle de Aburrá, además de visibilizar

orientaciones, estrategias y tecnologías que utiliza la ciudadanía para organizarse como sociedad. Siendo así, es necesario reconocer cuales son los sitios, escalas y actos donde estas nuevas formas de ciudadanía se expresan y desarrollan para evidenciar finalmente hacia donde está llevando la realización de la práctica o este proceso político al individuo.

Capítulo 3. Principales Hallazgos

Pretensión Descriptiva

Para introducir al lector a los resultados de esta investigación y que este pueda reconocer la influencia de la práctica en el sujeto, el autor ve la necesidad de direccionar el análisis haciendo énfasis en el siguiente orden. Lo primero es explorar en la forma en cómo se presenta la práctica en diferentes escalas sociales y bajo un proceso secuencial con relación al tiempo y los sitios donde hace presencia la práctica, además, de reconocer y describir las escalas donde el sujeto interactúa con diferentes actores y diferentes sitios en los cuales sobrelleva el proceso de tramitar conflictividades bajo la finalidad de transformar la realidad prohibicionista.

Al analizar los resultados por escalas se busca llevar al lector a comprender de manera sencilla y le permitirá comprender cómo se desarrolla la práctica en el hogar, observando sus relaciones familiares y comunales o sus procesos de tramitación de conflictividades en contra la prohibición y las mentalidades gestadas en ella en un espectro comunal, barrial y de ciudad. La línea temporal que se presenta no está definida por tiempos exactos, pero sí muestra un escalamiento de la práctica con relación a objetivos, interacción con diferentes actores, tramitación de conflictividades con diferentes objetivos y formas, unas individuales otras colectivas.

Por demás, es preciso que el lector reconozca en los resultados y en su análisis que así el sujeto no esté llevando la práctica por temporadas, la tramitación es constante y se mantienen los objetivos en contra de la prohibición, el lector podrá reconocer, además, que la práctica en su línea temporal es secuencial y causal en tanto la causa de la práctica es relacional en sus variables, la forma en que se presentan los resultados desarrolla un análisis descriptivo que podría tener cualidades explicativas y que permitirá al lector conocer a fondo los procesos que conlleva la práctica para lograr la transformación social que necesitan los auto cultivadores a fin de eliminar su condición social de estigmatizado y criminalizado por su consumo y forma de acceso a la marihuana.

Escala Intima, Media y Amplia.

En la primera escala llamada íntima el auto cultivador interactúa y tramita conflictividades con actores como la familia, las personas con las que habita o sus parejas, los sitios de tramitación de conflictividades de esta escala son el círculo de la familia, el hogar y sus espacios cercanos de hábitat. Las confrontaciones, representaciones y procesos están direccionados por la búsqueda de una mejor calidad y acceso al cannabis y la misión en esta fase es poder activar la práctica y entablar discusiones, debates de ideas y discursos para proponer el auto cultivo y dar inicio a la práctica en el hogar.

Relata el auto cultivador cannábico:

Yo la conocí lobito por panas, yo vivía cerca de gente que se rodeaba del narcotráfico, el microtráfico vos sabes sobre esas cosas y por medio de ellos que

cultivaban yo la conocí; como te conté anteriormente, sin embargo ya mucha gente conoce y se acerca al tema de la planta porque tienen problemas o con la ley o con los jíbaros o porque les gusta consumir cosas más sanas, de mejor procedencia y ya hacemos muchas actividades de activismo donde podemos mostrar la planta en general y atraer más gente a esta cultura a este proceso, a este estilo de vida Maicol pimenta comunicado personal 02 de noviembre de 2019.

Es importante resaltar que las primeras conflictividades que se presentan en la escala íntima de quien decide y realiza el cultivar cannabis, son conflictividades individuales muy estrechas al tema del consumo y acceso que ponen al sujeto a cuestionarse por aspectos como la calidad, el costo, el abuso policial o la falta de garantías judiciales para un buen y adecuado acceso y consumo de marihuana.

Se reconoce que este individuo que decide activar la práctica de auto cultivar marihuana está motivado o intencionado porque ha vivenciado, experimentado momentos que lo llevan a tomar decisiones que lo vinculan a la tramitación de los conflictos personales sobre acceso o calidad y espacios de consumo. En esa escala íntima se evidencia un proceso de toma de decisiones donde el individuo se cuestiona si vale la pena enfrentarse a la familia, a la sociedad o a la estructura por objetivos como la calidad, el acceso, el placer o necesidades que están relacionadas con el derecho al libre desarrollo de la personalidad y la autonomía sobre sí mismo.

Relata el auto cultivador cannábico:

El mundo pone límites al consumo de sustancias como la bareta, si uno lobo se pregunta por la prohibición se da cuenta que es un evento político que se legitima en la guerra y que los más afectados somos los consumidores de drogas o de sustancias que ellos llamaban prohibidas, cuando uno lleva la discusión del consumo al hogar se da cuenta de que existen un poco de límites, estigmas y reproches principalmente en el hogar, a mi cucha me dejo de dar plata hasta para el colegio, me regañaban día y noche y siempre que hacía algo malo fuera o no con la marihuana me decían que eso era por ser un marihuanero, le reprochan cualquier cosa por el consumo Julián Rasputín relato personal 24 de diciembre de 2020.

Una de las primeras preguntas que fue realizada en las entrevistas a los auto cultivadores fue: ¿por qué usted inició la práctica de auto cultivar cannabis? La mayoría de los individuos entrevistados apuntan a que el ¿por qué iniciaron la práctica?, está relacionado a la búsqueda de una mejor “calidad” y “acceso” al consumo de la planta de marihuana.

Relata el auto cultivador cannábico:

Yo llevo 13 años cultivando, nosotros fumábamos mucha marihuana nos comprábamos de a 1 bareto Andrés y yo en una plaza eso era una gonorra eso sabía todo asqueroso, aunque compramos hierba para armar era horrible sobraba un poco. Entonces yo le propuse a Andrés que la única certeza que teníamos de que estábamos fumando cannabis era que nosotros las

sembraríamos Carlos Alarcón (yeska) Comunicado personal 12 de diciembre de 2020.

Ellos relatan que su mundo en el auto cultivo de cannabis comenzó a través de un consumo en plazas de vicio, con amigos, probando en una y otra plaza, degustando las calidades y los diferentes precios o presentación de la marihuana de venta en las plazas ilegales, situaciones que, de una forma y otra, según ellos mismos les plantea la necesidad de fumar mejor calidad y de tener un mejor acceso a ella.

Relata el auto cultivador cannábico:

fumábamos era esa pangola que, aunque diferente a la de ahora, que la de ahora es basura, pura mierda, la de antes medio trababa y era mejor, pero llega un punto en que uno ya no sabe si dejar de fumar o sembrar o seguir comprando esa bareta tan mala Julián Rasputín 02 de diciembre de 2020.

Para reconocer cómo fue planteado el proceso de auto cultivar marihuana en sus casas a los sujetos entrevistados se les pregunta acerca de cómo y dónde fue la primera discusión sobre la posibilidad de auto cultivar cannabis, una mayoritaria parte de esta población sobrepone que la discusión se da primero con ellos mismo, y después en el hogar.

Relata la auto cultivadora cannábica:

Uno se pregunta si le da tiempo, si será capaz, uno se pregunta una y mil cosas, si la cucha lo deja, si la familia lo acepta, dónde conseguir las semillas, las materas y como hijueputas se siembra la bareta, porque Tavera mano uno no nace aprendido con la mata ahí en la casa Mafalda, relato personal 02 diciembre de 2020.

Siendo así la mayoría de los sujetos entrevistados dan cuenta de que la calidad y el acceso les es un factor fundamental para preguntarse si es preciso y posible cultivar las flores que van a consumir y dejar de meter marihuana de tan mala calidad, o tener un acceso más fácil, ágil, seguro y ligero a la flor de la marihuana, incluso a un mayor costo, pero con un mejor beneficio en términos de gusto, placer y sensación.

Relata la auto cultivadora de cannabis:

Nosotras nos preguntamos por lo que fumábamos, yo hasta que llegue a la universidad y conocí a Dylan a vos lobo, yo no me propuse cultivar, pero cuando uno prueba algo rico diferente, cultivado en casa, eso lo transforma a uno, le cambia la mente, ya ni la marihuana buena la creepy le gusta a uno y eso que hay unas caras, pero nunca me ha gustado la de plaza, ya uno quiere es autocultivo” Sujetos que se plantean entonces un cambio de consumo por temor, placer o por decisiones de salud, muchos de esos aspectos terminados recopilados en el término o en el concepto de (calidad) Pola Sánchez, relato personal, 2019.

El (Lugar del cultivo) es una de las primeras preocupaciones que tienen estos sujetos a la hora de preguntarse por el dónde, el cómo y el cuándo cultivar marihuana “No lobo, uno en la casa es donde evidencia los primeros problemas, como la contraposición, lo que se niegan de uno son los papás o la familia, desde el primer día está la mirada en uno, la discusión, el pereque” Este espacio de cultivo es el primer escenario de confrontación para la mayoría de los auto cultivadores entrevistados y será el lugar de mensajes, de validación del discurso, se convertirá en el punto máximo de acción y expresión de la práctica, allí se convertirá la planta en un mensaje con cargas políticas, sociales y culturales Leidy Laura relato personal noviembre de 2019.

Lo más importante mano y necesario es el lugar de cultivo, no todos lo tiene, no todos cuentan con el espacio los permisos, pero es algo que es necesario de tratar, de pelear y de buscar de una u otra forma la manera de poder conseguir eso, los permisos, de ganar la pelea y enseñar que lo que uno quiere hacer es bueno que va en contra de la guerra de las drogas, que es por ejemplo Lobo por salud, por cuestiones de dinero, acceso, y uno en la casa pues los que viven con los papás o con la pareja tienen que plantear una discusión y hacerse a un discurso que abra la puerta Pablo Pedraza “HIGH GARDEN GROW” Relato personal diciembre de 2019.

En este escenario y sitio se reconocen las primeras conflictividades en aparecer e influenciar al cannábico hacia el desarrollo de algunos actos de cambio como la construcción o deconstrucción de sí mismos y que los lleva a cuestionarse sobre el autocuidado, sobre el consumo, sobre las garantías y sobre los procesos que están vinculados a la práctica como el

buen vivir, un sano autoabastecimiento, nacen ideas como el ayudar a otras personas, a su salud, confrontar el problema del narcotráfico Restrepo (2015) y las problemáticas judiciales. Su proceso de auto cultivo comienza con conflictividades que se tramitan desde la individualidad pero que tendrán incidencia en lo social en cuanto el sujeto ve la necesidad de exponer su postura frente a otras personas, instituciones y políticas antidrogas.

Relata auto cultivador, empresario y activista del cannabis medicinal:

A partir del ejercicio del auto cultivo fue que encontramos que podía ayudar, yo nunca pensé en ayudar a la comunidad, hace muchos años llegué con unas semillas de CBD y decidí hacer un aceite casero con esto y una vecina que sufre de una enfermedad terminal mejoró de una manera sustancial Juan Pasko Relato personal 15 de noviembre de 2019.

El conflicto individual, el auto cuestionamiento, el de los demás y del sistema, se evidencia cuando el sujeto comienza a pensar en la reconstrucción de sus malos hábitos de consumo y de ocupación de espacios para el mismo; la búsqueda de una mejor calidad y de mejorar el acceso al cannabis crea conflictividades internas para este sujeto y lo llevan a tramitarlas a gestionarlas, esto cuando decide en su individualidad llevar a casa la planta o salir de closet cannábico como bien lo dice Restrepo (2017) y enfrentar las posiciones contrarias y tras la gestión pacífica de la conflictividad donde intenta que se le permita cultivar o incluso en algunos casos hasta que le ayuden a hacerlo.

Si se observa y analiza con detenimiento, en ese contexto y en esa escena la conflictividad la práctica y el sujeto ya empiezan a trasladarse de la individualidad a lo social y quizás a lo político, en la medida que, los sujetos comentan que enfrentarse a la casa a la mamá, al cucho o sea el papá y eso significa ir para el cannábico ir a cambiarles las mentalidades, sus formas negativas de pensar sobre la planta, buscan comenzar a transformar el entorno a través del debate de las ideas y los discursos que están relacionados como se explicará más adelante con las identificaciones que el sujeto se crea a partir del reconocimiento con el daño y con las intenciones que adopta al ser consciente del contexto peligro.

En la siguiente escala o escala media, encontramos un proceso de auto cultivo más avanzado con relación a la visibilización de la práctica y de los objetivos del sujeto, en esta escala el auto cultivador interactúa y tramita conflictividades con los agentes barriales o comunales, vecinos, bandas criminales, compañeros de universidad, de colegio, de trabajo etc.

En esta escala se puede evidenciar que la práctica presenta o permite al individuo el desarrollo de una construcción subjetiva o de intenciones dadas por la conciencia como se evidencia más adelante, y que llevan a la tramitación de la conflictividad de forma pacífica donde el sujeto expone a otros la necesidad de cambiar su visión negativa y prácticas de exclusión sobre la planta y el usuario bajo la finalidad de aumentar el buen vivir en su habitabilidad, allí se da la búsqueda de la (Reconciliación de los actores del conflicto). “A mí no me ofende, hasta tiene un significado bonito, que me digan marihuanero se vuelve

costumbre y a mí me gusta ser marihuanero Maicol pimienta relato personal diciembre de 2019.

Los sitios de tramitación y de incidencia de la práctica en esta escala son: el barrio, la universidad, redes sociales, eventos culturales pro cannabis en espacios de ciudad, sus objetivos se fundamentan en ampliar el conocimiento (culturización) sobre la práctica y en establecer relaciones pro auto cultivo. En esa fase de socialización el auto cultivador accede a colectividades donde sus expectativas y objetivos se direccionan en contra de la prohibición.

El activismo cannábico" El episodio cannábico pone en evidencia el interés de los consumidores de marihuana por tomar parte activa en la transformación de la problemática que los afecta. Las injusticias padecidas y la indignación generada, entre otros asuntos, incidieron en Olmes y David, como hemos analizado hasta este momento, para tomar la iniciativa de convocar a una marcha y a la organización de los consumidores de marihuana para hacer respetar sus derechos. A partir de la experiencia personal de vivir la exclusión, distintas personas consumidoras reflexionan sobre su situación y comparten inicialmente sus valoraciones de injusticia e indignación con amigos y personas cercanas (Restrepo, 2017. p. 134).

Algunos de los sujetos como Juan Pasko, director del colectivo de pacientes THANI que trata enfermedades terminales o crónicas con tratamientos de cannabis, proceso impulsado a través del auto cultivo de la planta de cannabis, acto que se realiza por parte de

los mismos enfermos, comentó que muchas veces los del barrio les llegaban a los zonas de auto cultivo a ver cómo era la vuelta, a ver el por qué siembran bareta en la zona, pero que cuando ellos hablaban comentaban que es un asunto personal, que van en contra de medidas de gobierno poco efectivas y políticas fallidas de salud por parte del estado, donde al sujeto al enfermo le tocó producir su propio medicamento, los criminales se tranquilizan y ven el asunto de manera diferente.

Relata el empresario y activista cannábico:

Han habido presiones y no por instituciones legales, sino por organizaciones ilegales, ósea donde estoy ubicado no se puede cultivar,[...] si usted cultiva tengo que pagarle tanta cantidad de dinero a tal banda que no puedo mencionar, me ha tocado sentarme en mesas hablar con ellos he tenido que justificar totalmente todo lo que hago, ahora donde estoy puedo cultivar en cualquier parte sin que estas personas que mandan en un municipio u otro me incomoden, estamos en un ejercicio de resistencia incluso han venido bandas a cobrar varios millones por lo que hacemos, después de conocer la experiencia y lo que hacemos y demás hemos llegado a un consenso de que estamos para ayudar, aunque no somos de ellos tampoco ellos nos va a afectar saben bien de nosotros es un ejercicio difícil Juan Pasko. Relato personal 15 de noviembre de 2019.

En esta escala el auto cultivador confronta en algunas ocasiones la práctica con vecinos a los cuales les intenta demostrar que las plantas de cannabis son un asunto de

agricultura, de beneficio natural, de problemas ligados a la prohibición, en esta escala los auto cultivadores se integran a otros auto cultivadores y promueven practicas o repertorios relacionados al auto cultivo y a su consumo como catas talleres, entrevistas, rutas de cultivo, cicladas cannábicas, marchas, eventos de promoción y de medicina cannábica, entre otros.

Allí personas que desconocen el proceso y que de una u otra forma lo perciben o reconocen como conflictivo comienzan desarrollar ideas y creencias diferentes sobre la planta y sus beneficios, o sobre su contexto y la política de prohibir, ya que estos sujetos relatan que su discurso se basa en hacer ver a las demás personas que la planta de marihuana está estigmatizada y que son múltiples sus beneficios como sus límites legales y comerciales y que sin dudas para ellos es un error, lo que tratan de explicarla para generar un cambio.

En esta escala además se reconoce el papel tan importante que cumple la semilla en el proceso del auto cultivo y de las relaciones entre jardineros cannábicos, la búsqueda de la semilla genera encuentros, amistades, relaciones incluso de trabajo como en el caso de Felipe torres (El paisa del jardín) quien a través de observar en sus redes sociales se reconoce que por medio de la gestión de regalar y desarrollar semillas a establecido una comunidad a su al redor que promete en el futuro ser una empresa legal de producción de semillas y que según cuenta este sujeto, todo comenzó en las relaciones que la semilla género en su práctica. En esta escala se promueve también y se da inicio al proceso de gestión y promoción para la acción colectiva y las relaciones para la comunidad cannábica en general Felipe Torres (2018) Publicación evidenciada en red social Facebook.

En esa escala media es donde se visibiliza y se comparte con otros se aprecia el surgimiento de objetivos y de identidades colectivas que permiten que el sujeto a través de las vivencias adquiera conciencia sobre procesos políticos, sociales y culturales relacionados al tratamiento de los usuarios y consumidores de cannabis, eso con relación a las prácticas de exclusión gestadas en las políticas prohibicionistas y las leyes de Colombia. Instrumentos de control que el auto cultivador percibe como equivocados y peligrosos para su integridad y la de los demás.

Relata la auto cultivadora de cannabis:

Si bien nosotros peleamos contra una institución que no comprende el consumo, o que si lo entiende pero que no lo trata de manera adecuada, es un tema que es muy complejo y le cargan al cannabis problemas que nada tienen que ver, [...] nos enfrentamos a esta maquinaria institucional pero además nos enfrentamos a diario a esa sociabilidad que declaró que ser consumidor de marihuana es malo, entonces ser auto cultivador es decir: ven yo te explico, yo autocultivo no financió el narcotráfico, la planta tienen ciertas propiedades, ayuda a esa autocrítica sobre bueno la planta es beneficiosa pero también puede ser adictiva, sobre que consumo. [...] es una lucha, se vuelve una lucha constante en el momento que te a banderas de esto Paola. Sánchez, relato personal, 26 de noviembre de 2019.

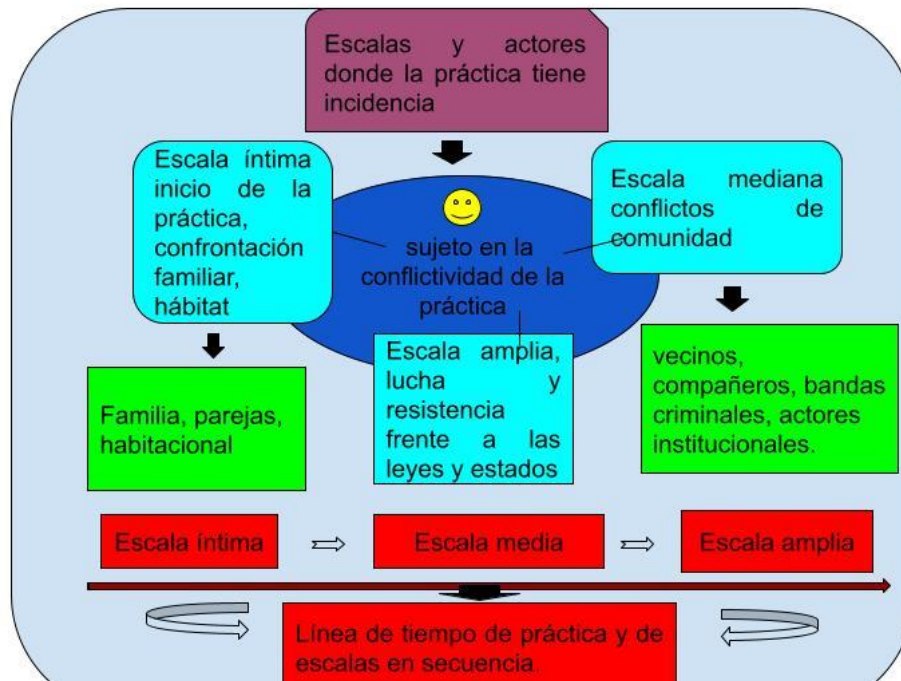
En la escala media hacen presencia diferentes actores con los cuales el auto cultivador de cannabis al intentar mejora en la práctica se conecta con colectividades donde reconoce

objetivos comunes, el grado de empatía aumenta en tanto crea representaciones sociales, subjetividades que le ayudan a ser consciente o reconocer que hay un común denominador para todo aquel que cultiva y son las conflictividades inmersas en el contexto que crea la prohibición y la política antidrogas. Allí existen escenarios como el barrio, el hogar, la universidad, donde estos sujetos comienzan a interactuar y a expandir la práctica a una escala social más amplia donde buscarán transformar espacios, sitios, mentalidades para seguir creciendo en el proceso de cultivar marihuana en casa.

En la última escala, la amplia, la disputa se concentra en sobrellevar una práctica efectiva y constante en el tiempo, eso con relación a los objetivos de las dos escalas anteriores, es decir, se busca mantener un acceso sano, seguro y eficaz de la marihuana, se busca expandir el conocimiento y acrecentar las relaciones pro auto cultivo y se mantiene una tramitación de conflictividad con los actores ya mencionados. Sin embargo, en esta escala se reconoce que se atenúa la resistencia, las colectividades y se objetiva la práctica a la reclamación de derechos y exigencias frente al estado y las instituciones policiales que reproducen la política de la prohibición y que sostienen una dinámica de guerra en contra del auto cultivador de cannabis. En esta escala los sitios de contestación son los escenarios públicos y políticos, las marchas, los eventos, la lucha a resistencia, etc.

A continuación, se presentan graficas que permiten observar la estructura secuencial y de tramitación a los que la práctica lleva al sujeto, con estas graficas el auto busca reducir el grado de dificultad para la comprensión del fenómeno, mostrando en ellas actores,

contexto, tiempos, escenarios y causas del conflicto y del proceso de transformación de la realidad por parte del auto cultivador al realizar esta práctica.



Elementos de la gráfica que acercan al lector a los actores y escenarios.

Actores institucionales:

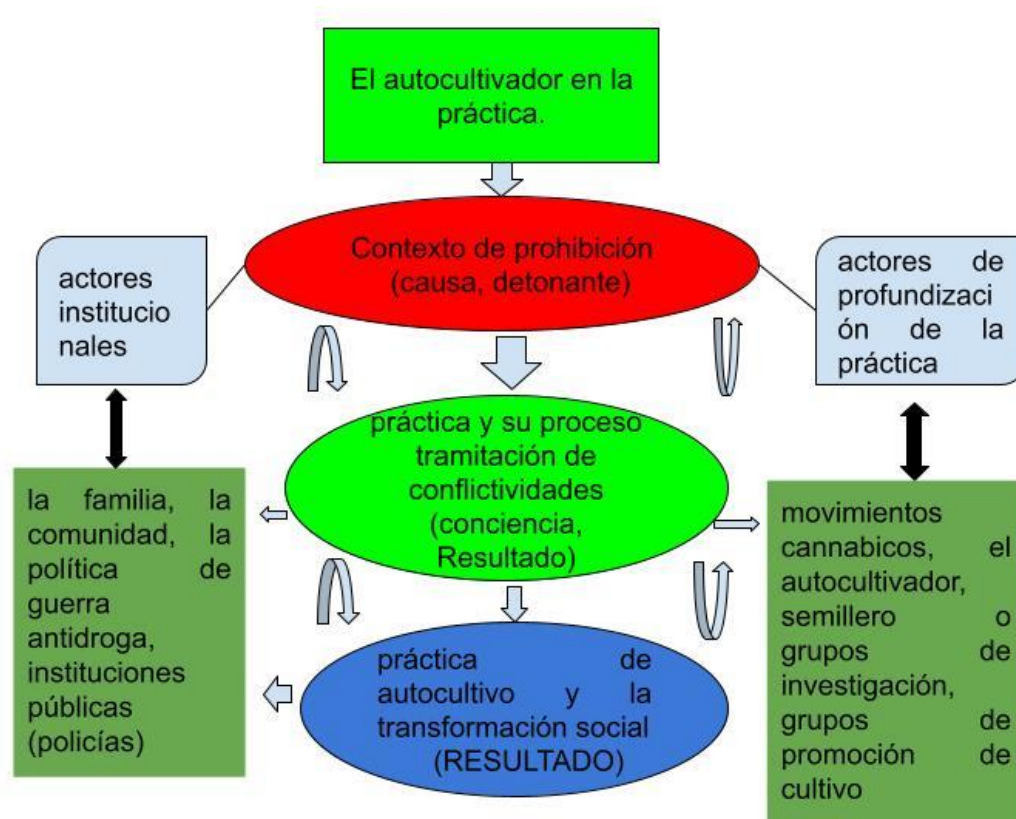
- La familia del auto cultivador (Habitacional)
- La comunidad barrial y sectorial
- La política antidroga. (actores o sectores internacionales)
- instituciones públicas (policías, fiscalía)

Actores sociales de profundización de la práctica.

- Movimientos o comunidades cannábicas.
- El auto cultivador

- semilleros de investigación.
- grupos de promoción del auto cultivo de cannabis.

La siguiente es una gráfica de relación causal para el proceso de tramitación de conflictividades y del objetivo de transformación social que vincula actores y auto cultivadores en la práctica donde se muestra la estructura de la misma en una secuencia temporal, de escalas y de variables causales.



Capítulo IV. Análisis y presentación de resultados.

La conciencia como elemento constituyente de intenciones para el cambio social en la práctica de auto cultivar cannabis.

En el apartado teórico se trabajó la interpretación que plantea Rubiano (2010) sobre la conciencia como vivencia intencional en la fenomenología de Husserl y en este apartado el autor busca relacionarla al auto cultivo de cannabis, por qué; allí se define a la conciencia como base para la aprehensión sobre los objetos que representa, visibiliza, siente o nombra el sujeto, es decir el auto cultivador de cannabis en contexto de prohibición y guerra contra las drogas. Es decir, la conciencia como elemento clave para la comprensión de la transformación de la realidad bajo los criterios y representaciones que el sujeto cannábico cree al realizar la práctica.

En un contexto prohibicionista-guerrillista antidroga se reconoce que hacen presencia conflictos que intervienen en el proceso para la realización de la práctica de auto cultivar cannabis y son las representaciones con el daño de ese contexto las que conllevan a un proceso riguroso de transformación social. De allí de ver a la conciencia como base constitutiva para que asuntos que el sujeto percibe como peligrosos, erróneos cambien, se transformen y que ese cambio sea intencionado y trabajado, en algunos casos, por sus mismas acciones.

Dicho lo anterior es necesario pensar en la conciencia como ese proceso de vivencias y de interacción con la realidad prohibicionista-guerra contra las drogas, en la que los sujetos que quieren auto cultivar experimentan asuntos que los identifican con el daño, con la exclusión, allí mismo se identifican con otros sujetos o evidencian que en el orden social prohibicionista hay elementos jurídicos, asuntos sociales-políticos y técnicas policiales que necesitan cambiar por el daño que causan y para poder sobrellevar una práctica efectiva y prolongada, una práctica de consumo sana.

Relata el auto cultivador y empresario cannábico:

No necesita uno experimentar en carne propia el abuso policial, sea da uno cuenta de una u otra forma o con otras personas que existe un campo peligroso para el consumo, para ser cannábico, para ser marihuanero, por eso hay que hacer resistencia conjunta para dar cambios. Mano Verde relato personal 02 de noviembre de 2019.

Es en ese proceso de vivencias con el daño de aquellos que quieren o deciden auto cultivar o consumir cannabis van formando identificaciones con el otro que también es dañado, violentado, lo que permea al individuo de una conciencia sobre esas situaciones, sobre esas conflictividades que generan representaciones con el estigma, el rechazo, la exclusión, la violencia. Aquí entra en juego el trabajo de la conciencia como dotadora de intenciones para este proceso, intenciones que el sujeto encamina en buscar un cambio sobre aquello que para ellos es un error de la contingencia y constitución del orden social instituido y que lo pone a él y a otros en peligro, en situaciones que no deberían ser así, la conciencia

como dotación de intenciones, el sujeto no solo se reconoce con el daño sino que también reconoce a los demás en un ámbito que podría ser campo de la empatía..

El compromiso personal aunado con la empatía embestida de amistad y hermandad y embebida de solidaridad toma así mayor fuerza en los ámbitos cannábicos, rápidamente las historias sobre maltratos a los consumidores se difunden en distintos círculos de amigos y conocidos, llevando la situación a una pregunta clásica de la acción política: ¿qué hacer? La respuesta ante la situación de marihuanofobia que viola los derechos de los consumidores de marihuana es esta: “Así es parcero la lucha apenas comienza hay que trabajar fuerte para cambiar el pensar de la gente porque si no tenemos apoyo de los consumidores de cannabis sanamente quien lo hará. Tenemos que empezar desde ya a organizar nuestras propuestas” (Facebook, septiembre de 2014). La motivación del activista a la acción tiene como referencia la situación de marihuana fobia emanada de la política de guerra contra las drogas (Restrepo.2017. p. 138).

Es así como el sujeto que se ve representado o identificado con el daño, la exclusión y etiquetamiento en el orden social que instauró la prohibición, utiliza la conciencia para dar intenciones al proceso Rubiano (2010), intenciones que son políticas en cuanto establecen un discurso, se cuestionan la contingencia y orden social y busca o brindan ideas de cambio sobre los mismos, logrando transformar el entorno.

La conciencia en este proceso es clave para la comprensión de los objetivos del auto cultivador al iniciar la práctica y al llevarla en el tiempo, así, ésta necesita ser vista como base para la construcción de ideales a los cual estos sujetos se aferra para construirse a sí mismo o de construirse dentro de la práctica. Puede que el sujeto no reconozca que la conciencia adquirida en la práctica y la búsqueda de ciertos objetivos le están aportando un alto grado de intenciones sobre asuntos políticos.

Pero cuando la práctica se convierte en una disciplina, en una necesidad que le brinda al individuo las características que le permiten actuar como ciudadano constituyente, es decir comienza un proceso de reclamación de derechos y exigencias frente al estado y la instituciones la conciencia brindara siempre intenciones al sujeto para transformar la realidad prohibicionista, empezando por el hogar y la personas con las que hábitat.

Relata el activista y empresario cannábico: El auto cultivo me ayudo a estar en casa, a evitar esos ambientes que a la gente que tiene consumos problemáticos le es duro salir de ellos, el auto cultivo me genero un espacio que me permitió reflexionar ampliar el espectro de lo que yo quería como ser humano y sujeto social J. Pasko.

Relato personal 15 de noviembre de 2019.

Es entonces la conciencia como vivencia intencional el proceso de reconocimiento con el daño en el contexto de la prohibición que dota de intenciones y de sentidos la práctica y al practicante del auto cultivo de cannabis. Ser consciente de los peligros de la política antidroga, conocer una historia sobre su constitución y contingencia y vivenciar los efectos

conflictivos lo lleva a tomar la decisión de auto cultivar cannabis para mejorar su condición de acceso, calidad y dejar atrás el reconocimiento como vicioso, criminal, desadaptado social o enfermo por su decisión y practica de consumo.

Es, además, la conciencia lo que representa en el sujeto el acto objetivante (Rubiano 2009), en este caso el auto cultivo, y a partir de allí se construye un sentido que propone en sus discursos, sus representaciones, sus creencias y visiones de la realidad objetivadas bajo la necesidad de combatir los efectos de la prohibición y su dinámica de guerra. La conciencia está presente en todo el proceso de tramitación de conflictividades inmerso en el desarrollo de la práctica de auto cultivo de cannabis.

Las vivencias de lo sujetos relacionadas al contexto conflictivo, peligroso, pero también ameno, placentero, complaciente o interesante lo cargan de un grado de conciencia como vivencia intencional, lo que aporta demás, al proceso político ligado a la transformación del entorno, la construcción del discurso, la confrontación con las mentalidades, los poderes y la búsqueda de la de sedimentación de subjetividades que pueden llegar a la transformación de lo político, de la política del orden instituido. Dicho lo anterior el lector debe relacionar este concepto a todo el proceso de cultivo y reconocer que sus intenciones de cambio nacen allí, en el reconocimiento con el daño y las intenciones que esta le brinda al sujeto.

La Tramitación de Conflictividades y las Escalas de Acción de la Práctica de Auto Cultivar Cannabis.

Es en ese contexto marcado por la guerra contra la droga y los usuarios existen varios elementos a comprender y relacionar con la práctica de auto cultivo de cannabis y con el enfoque puesto en la idea sobre la transformación social, por un lado, están, esas dinámicas conflictivas peligrosas, violentas que rodea esa renta criminal y por el otro la guerra que conllevan los estados en su batalla contra la droga estableciendo leyes y procesos que también son peligrosos para el consumidor de marihuana.

La prohibición de drogas en América Latina ha estado atravesada por dos disposiciones internacionales de Naciones Unidas, la primera, La Convención Única sobre Estupefacientes, y la segunda, el Protocolo de 1972 que fortaleció su marco jurídico, puesto que sistematizó en un texto único todos los acuerdos internacionales sobre el control de drogas que existían, lo cual amplió los sistemas de control vigentes, y permitió incluir el cultivo de plantas que se usan como materia prima en la producción de drogas (TNI y WOLA, 2010), estas disposiciones significó que los Estados parte se obligan en poner en marcha varias estrategias que buscaban: limitar la producción, la fabricación, la exportación, la importación, la distribución, el comercio, el uso y la posesión de estupefacientes con fines estrictamente médicos y científicos (Corda, Cortés, & Piñol, 2019, p. 14) (Camacho. 2021. p 6).

Las conflictividades contextuales en primera instancia sirven para que el sujeto se haga consciente y adquiera intenciones de transformar el orden social, pero que durante ese

proceso de auto cultivar, las conflictividades se convierten en posibilidad para que el sujeto pueda exponer sus ideas, posturas y gustos y llegar a desarrollar discursos que llevan a la activación y realización constante de la práctica, logrando transformar entornos y mentalidades en los tiempos de práctica.

Además, son las conflictividades el sitio en el cual se podrá enfrentar y resistir a ese contexto de peligro estigmatización y criminalización o el exigir derechos vinculados a el consumo, la siembra o el porte de marihuana, son, además, las conflictividades, sitios sociales donde el sujeto reconoce en contra de qué actores son algunas de las confrontaciones para lograr su autoabastecimiento o un consumo más sano y seguro.

Análisis a la escala Íntima

Los auto cultivadores de cannabis se hacen la pregunta de cultivar cannabis ya sea por necesidad o placer; la necesidad es por el acceso ilegal y de baja calidad y el placer es por temas de gustos y sensaciones, percepciones y tendencias muchos de esos eventos que muestran que la necesidad es a causas de conflictividades de la prohibición. Es decir, por el etiquetamiento negativo, por temas de la calidad o del acceso, por la violencia hacia su consumo, el rechazo etc.

La idea y la decisión de cultivar cannabis es un proceso que se atenúa a través del proceso de consumo, primero puede que se presente un consumo y que a través de las

experiencias de ser consumidor se genere la necesidad el gusto o el placer de cultivar en casa sus propias flores

Relata la auto cultivadora cannábica:

Yo soy consumidora hace 17 años y la verdad uno casi siempre es consumidor de plazas de vicio, pero cuando conocí el auto cultivo o bueno las flores bien cuidadas, cambié mi visión del consumo por completo, me di cuenta que hay calidad de calidades y que lo que consumía no era nada bueno, por eso entre en el tema y lo conocí y ahora cosecho todo el año Mafalda Vélez relato personal diciembre 2020.

Por otra parte, es visible que el lugar de cultivo es al mismo tiempo ese lugar de confrontación, de debate de ideas y pensamientos en la primera escala y que, según los entrevistados, allí se lleva la mayoría de procesos de reflexión, reparación y de preparación de lo que será la práctica a futuro y de cómo buscar debatir sobre el contexto peligros que genera la prohibición y las prácticas de exclusión del consumidor fuera del hogar, ósea en otros entornos, sitios y escalas.

Relata el auto cultivador cannábico:

Parece lobo, a lo bien la pelea es en la casa, eso después de que usted consiga la casa, es solo tirarse a aprender y moral papi que en tres cuatro meses está

sacando la primera cosecha, buena o mala pero lo importante es aprender y tener la posibilidad de hacerlo Mano verde Medellín noviembre 22 de 2019.

La tramitación efectiva de las conflictividades con el entorno se presenta a través de plantear discursos y posturas que el sujeto va construyendo y afinando para confrontar a los demás. Con el pasar del tiempo y de las disputas la tramitación de las conflictividades toma fuerza en la medida que lograr activar la práctica y conseguir cultivar la planta en casa, en su entorno cercano, ya sea porque se le dio permiso o lo hizo para enfrentarse de manera directa, lo que hace que ese acto de presentar la planta se convierta en el centro de la discusión, el mensaje que sin saber es político, ya que el sujeto utiliza la planta como el instrumento para comenzar a demostrar sus intereses, intenciones, propuestas, una posición sobre un tema radical o visto así.

Relata la auto cultivadora de cannabis:

El simple hecho de ser auto cultivo es una mera resistencia, es una manera de resistir y de mandar un mensaje social y político no solamente al estado sino también a la sociedad, sembrar una planta no es tan malo como ustedes creen, y más cuando uno aprende el tema de lo orgánico,[...] se va adquiriendo todo un discurso al respecto con el que uno resiste ante la sociedad y ante la familia, igual el tema de la marihuana fobia siempre va a estar presente por ese mismo discurso del estado con

el prohibicionismo que dice que es una mala práctica Relato personal Paola Sánchez
02 de septiembre de 2019.

La tramitación efectiva de las conflictividades con el entorno primario (el hogar) se consolida cuando el sujeto logra activar la práctica, sembrar en el hogar, busca las primeras cosechas, visibilizar y presentar sus discursos y sus posturas de cambio acerca del orden social instituido en la prohibición.

La transformación del entorno y de mentalidades en la escala íntima comienza a ser reconocible para esta investigación al observar que las personas que se oponen a la práctica en la primera instancia o sea la familia, comienzan a ayudar al sujeto en la realización de la práctica o simplemente tratan de ser más permisivos y dejar que lo realice bajo la mirada directa de los que se oponen.

Es decir, el acto vinculante a este proceso político sobre las conflictividades en una escala íntima es la reconstrucción de la conflictividad Hueso (2000), ya que el sujeto al llevar la planta a casa y al pensar en que decir y debatir, su discurso se centra en reconstruir la visión, las creencia, el pensamiento, las representaciones negativas de la gente sobre su planta y su consumo, sobre su utilidad, buscando resaltar que la causa de su estigma y problemas sociales, económicos y políticos son por la prohibición y la guerra contra las drogas.

Relata el auto cultivador cannábico:

Yo lleve la planta más de 15 veces a la casa, a mí me mataban las plantas con lejía, o me las arrancaron y las volvían a poner ahí, [...] ya cuando yo me voy ellos son los que le echan agua, prenden la luz, ellos ya son unos seudo jardineros. Maicol, Pimienta Relato personal 02 de noviembre de 2019.

Estos sujetos sobrellevan la reconstrucción del conflicto visibilizando la contingencia y constitución de la prohibición, al tiempo, resaltan que son políticas construidas bajo miradas de unos cuantos, y que a pesar de ello afectan a muchos, que no sostiene un interés social sino político y comercial. Es decir, estos sujetos reconocen que la prohibición, su exclusión, su estigma social y político es producto de la mala construcción de políticas antidrogas que no tienen en cuenta al usuario de sustancias para su desarrollo y ejecución “la culpa de las problemáticas es a causa de la prohibición, una guerra acabó con las posibilidades de asumir el consumo de marihuana como un asunto cultural, recreativo, social, por eso es que hay muertes, por ser ilegal auto cultivador cannábico de la ciudad de Medellín relato personal 18 de diciembre de 2020.

La reconstrucción de las conflictividades es una posibilidad para mostrar la planta, para dar el mensaje de cambio sobre la visión de la planta y del usuario en sí mismo. La reconstrucción del conflicto plantea un cambio sobre las posturas hacia los usuarios y las plantas como la marihuana a través de los reclamos sobre la construcción y aplicación de políticas de guerra (prohibición) o de las prácticas de exclusión asociadas al contexto de ésta, en un mundo donde este sujeto se vi identificado con el daño e intenta transformar con sus

actos e ideas lo que anteriormente percibe como peligroso y errónea en su realidad social y en su convivencia humana.

Por otra parte, esa visión sobre la reconstrucción del conflicto está presente en todo el proceso de auto cultivar cannabis, los sujetos gracias al contexto peligroso que genera la prohibición, ven la necesidad constante de reconstruir las conflictividades, dar visiones diferentes a las formas convencionales de negar la droga, de buscar erradicar el consumo de sustancias como el cannabis del mundo y al mismo tiempo ir estigmatizando y criminalizando al usuario.

Vale la pena recordar que las posturas internacionales nacionales y locales se fundamentan en el tratamiento del usuario como loco enfermo o delincuente y a eso es que se oponen estos sujetos y bajo esos reclamos es que sustentan su práctica Restrepo (2017), en esas disputas y conflictividades el auto cultivador cannábico ve la necesidad de reconciliación con otros actores para mejorar las condiciones de su práctica y consumo.

Relata la auto cultivadora cannábica:

Nosotras las auto cultivadoras de cannabis somos mujeres que tenemos que llegar a la casa a buscar que nos acepten el consumo de cannabis, en mi caso fue primero llevar la planta, fue mi estrategia, para que vieran que yo consumía que quería hacerlo de una forma sana y segura, después de esto llegaron todos los problemas del mundo que usted se pueda imaginar, me querían sacar de un grupo cultural fue

donde la probé, me regañaban mucho por la planta me la querían sacar o botar a la basura, me tocó hablar con mis papas y decirles que o seguí fumando en la calle o me dejan fumar y sembrar mi propia cannabis, que vieran las ventajas y que yo era una persona responsable que podía cumplir con responsabilidades, que nadie iba a cambiar por tener una simple planta en el hogar y que la casa no la iban a quitar o a hacer extinción de dominio porque tenía una mata de marihuana Mafalda Vélez relato personal 14 de noviembre de 2019.

En estas primeras conflictividades y en sí en todas las del proceso de debate y discusión en el entorno cercano, medio o amplio se presenta la reconciliación de la conflictividad y sus actores Hueso (2000). Es decir, la reconciliación de la conflictividad entre los actores (cultivador vs contrario- cultivador vs instituciones) el auto cultivador con su discurso, con sus posturas y actos como el diálogo, la educación de la planta (reculturización) busca que actores como sus familiares se reconcilien con la planta y sus usuarios, en el sentido de dejar de verla como un peligro, como una simple droga, como el fin del hecatombe o como personas perdidas en la drogadicción y más importante dejando de creer en las visiones que presenta la política de la prohibición sobre la planta y sus prejuicios de salud y sociales.

Como sugiere Vicente Hueso (2000) se busca finalizar o irrumpir en el meta-conflicto, para el caso, el contexto de estigmatización, criminalización, exclusión y rechazo que ha establecido la prohibición, bajo una dinámica de guerra sumamente perjudicial para los ciudadanos consumidores de drogas. Para esto es muy importante evidenciar que estos

sujetos utilizan la reculturización (educación) Hueso (2000) sobre la planta, para fomentar un cambio sobre su visión, sobre la postura prohibicionista en sus hogares, presentando su forma de cultivo, sus experiencias y metas. Buscando cambiar en sus entornos cercanos de vivencia las creencias negativas y las prácticas estigmatizadoras de los que creen en la idea de prohibir y castigar la planta y el usuario de marihuana.

Relata el auto cultivador cannábico:

Uno enseña sobre la planta, demuestra con evidencia Tavera parcero, que la planta es medicinal, que la tienen escondida y negada por que les tumba el negocio a las farmacéuticas, a los grandes empresarios, que podrían quedar quebrados por que la marihuana supliría los recursos naturales con que se vuelven ricos, multimillonarios; hablamos de textiles, aceites, medicina, cuernos, papel, cuerdas es un sin número de posibilidades económicas a las que el cannabis afecta, sin duda alguna, pero que ayudaría al mundo a recuperarse de la catástrofe climática y ambiental a la que el hombre ha llevado a la tierra. Como le digo lobo, la marihuana es una cosa muy diferente a la que el prohibicionismo le vendió al mundo, eduquemos sobre el cannabis, regalemos semillas, así de a poquito cambiemos el mundo, enfrentarnos a estas mierdas de gobiernos sembrando marihuana, que chimba Auto cultivador cannábico de la ciudad de Medellín, relato personal 18 de diciembre de 2020.

**Gestión y Tramitación Pacífica de conflictividades en una Escala Media
(de comunidad)**

Aquí empiezan a aparecer conflictos que entran en la espacialidades y territorialidades de lo urbano, pues el sujeto comienza a socializar la práctica y la discusión se traslada del hogar a la calle, se visibiliza y debate en medios de comunicación u otros espacios donde cohabitan subjetividades y representaciones distintas a la suya, por ejemplo, aquellas de quienes creen o confían en la prohibición y de una y otra manera excluyen o etiquetan al individuo que consume o siembra cannabis o de aquellos que creen tener el poder de su rentas bajo la propiedad de la ilegalidad. “Nos enfrentamos al estigma de ser marihuanero, [...] a ese imaginario colectivo” Carlos Alarcón (Yeska) Relato personal 12 de noviembre de 2019.

La situación de discriminación del «marihuanero» ha llegado al extremo de la violación de los derechos humanos, debido a la actual política de drogas que mantiene un enfoque prohibicionista que privilegia la guerra como modo de intervención. En este contexto, la palabra guerra es más que una metáfora. Esta guerra liderada por los Estados que han suscrito las convenciones contra las drogas, como la Convención de estupefacientes de 1961, ha dejado miles de muertos y

víctimas, entre ellas consumidores de marihuana, a quienes la política de la prohibición dice proteger pero que ha causado más daño que el mismo consumo (Restrepo. 2017. p. 64-65).

Eso no significa que el sujeto que se vea afectado por lo que piensen o hagan los demás o por la etiqueta misma se victimice y busque la compasión social, por el contrario, hacen uso de la etiqueta para reconocerse como ciudadano y crear una identidad desde la exclusión y el rechazo.

En casos como el de Maicol pimienta se evidencia que el conflicto y sus características negativas son muy importantes para acercarlo a la resistencia y su papel como activista, es decir, el caso del etiquetamiento, la exclusión, la violencia en su contra y la de otros usuarios de droga, no siempre es negativo en tanto les da posibilidad para encajar en una disputa donde ellos creen es necesario reclamar y debatir sobre el trato al consumidor, la conflictividad como la posibilidad, el instrumento por medio del cual el auto cultivador cannábico busca la reconciliación y reconstrucción del conflicto, es este el que brinda la entrada a la disputa, lo que permite transformar de una forma pacífica.

Lo anterior ayuda a comprender que es en ese escenario de conflictividad donde la etiqueta, la exclusión, el contexto peligroso de la política de prohibir, enseña al sujeto a dar un significado diferente a su condición de excluido, esa que no acepta, pero que decide combatir sin sentirse apenado, arrepentido. Valor que utiliza su conciencia para desarrollar intenciones

en contra del daño gestado por la idea de prohibir, esa que insiste en hacerlo bajo cualquier costo.

Lo que, además, le permite visualizar su condición de etiquetado y llevarlo a escenarios barriales con empoderamiento y con el objetivo de brindar mensajes diferentes a los de prohibir y juzgar el consumo de cannabis. Se reconoce que en ese proceso el sujeto apunta a desedimentar construcciones subjetivas que percibe como equívocas y peligrosas tales como, las prácticas de exclusión, etiquetamiento y criminalización del consumidor y auto cultivador de cannabis.

Por otra parte, su proceso de conciencia y vivencia se crean intenciones que lo llevan a buscar la reconciliación de la sociedad con la plana y los usuarios, es decir la resolución del conflicto (Hueso 20000), de todas las conflictividades que etiquetan, matan criminalizan, buscan espacio y sitios y mentalidades con quien debatir y poder dar visiones de cambio sobre la prohibición y la guerra contra las drogas a través de actos pacíficos como el discurso, el debate de ideas, el ejemplo y la muestra intentado con ello poder llevar una práctica de consumo sano y un acceso equitativo con sus necesidades.

Posterior a el reconocimiento de actos de ciudadanía como la reconstrucción del conflicto o la reconciliación y vincularlos al proceso político que es cultivar cannabis, la teoría de Hueso (2000) acerca del pensamiento de Johan Galtung permite exponer que el auto cultivador de cannabis utiliza la reculturización (educación) del uso y los beneficios del cannabis a través de la promoción y socialización de asuntos sociales, políticos y saludables

de la planta, estos se desarrolla por medio de actos de ciudadanía que buscan incidir en la eliminación de la estigmatización y violencia en contra del consumidor y autocultivo cultivador de cannabis, por medio de la reconstrucción histórica de las causas del conflicto.

La reconstrucción, la reconciliación y la resolución, para que sean efectivas, deben trabajarse de forma paralela. Es mejor dar algún pequeño paso en todas que un gran salto en una sola. Desde la perspectiva de Johan Galtung, intentar solventar las controversias empezando por la resolución es un error. Una vez que el conflicto ha producido violencia es esencial desarraigar, o al menos suavizar, esas causas. A las personas de un bando o de ambos se les ha privado de sus vidas y sus medios de subsistencia, cuando su mayor esfuerzo era precisamente conservarlas y mejorar su nivel de vida. El objetivo de la otra parte, por el contrario, era destruirlos [...] al. La perspectiva cambia a medida que se va desarrollando la violencia. Por tanto, el esfuerzo debe dividirse en construir las condiciones necesarias para lograr la vuelta a la paz y eso exige un avance homogéneo en cada una de las tareas. El centrarse en una sola tarea sin lugar a dudas podría conducir a un retroceso en el restablecimiento de la paz (Hueso. 2000. p. 141-142).

Es decir la educación por la planta de cannabis es un elemento importante para analizar con la teoría de Galtung que expone Hueso García (2000) ya que es muy valioso reconocer como en los actos de ciudadanía que están intencionados (consumo y siembra) se visibiliza otros actos como el proceso de tramitar y gestionar conflictividades políticas,

sociales, culturales, actos que se alejan del campo de la individualidad (el consumo) y se trasladan a los social (derechos, resistencia, transformación).

Relata el auto cultivador cannábico:

Brindamos un mensaje político con la siembra, estamos en contra de la exclusión, las políticas antidrogas, los abusos policiales y para cambiar eso es necesario brindar posibilidades de diálogo, de educación y de usos de la planta del cannabis, la marihuana es una planta sagrada, nos la regaló el mundo para que disfrutemos y convivamos con ella, no para que la matemos y gastemos millones de pesos colombianos en erradicarla, muere gente, mueren inocentes, la marihuana la tienen es como un negocio, por eso es ilegal Julián Rasputín relato personal Medellín 14 de noviembre de 2019.

Se deben ver las conflictividades en el proceso de auto cultivo como una posibilidad para expandir la discusión del auto cultivo y del estigma del usuario de cannabis a un entorno comunitario, barrial y urbano, y para poder observar cómo el proceso de tramitar dichas conflictividades ayuda a la gestión y transformación de los social desde el sujeto que decide cultivar cannabis.

Conflictos con Actores Barriales, Comunales, Institucionales y Armados

Cuando se habla de conflictividad barrial se pretende acercar la discusión al contexto de las rentas criminales que sostiene la marihuana en Colombia y el mundo, intentando dar una perspectiva de cómo el auto cultivador tramita conflictividades con estos actores, en las entrevistas se reconocen dos actores con influencia en las conflictividades barriales y son los vecinos o la comunidad en general y las bandas criminales.

Como se muestra en algunas citas que presenta este texto, existen conflictividades con estos actores locales, comunales, donde hacen presencia eventualidades que son gestionadas por el auto cultivador de manera pacífica a pesar de que la dinámica anterior a la suya sea de guerra o que de hecho subyace en la confrontación por la renta criminal o por la extinción de la droga del barrio, de la localidad.

El control de la droga es de nosotros por eso hemos matado y nos hacemos matar, somos quienes cuidamos el barrio y a la gente del barrio y somos muchos más de 30 pelados tenemos que comer y pagar sueldos, la droga es el sustento de cualquier vuelta de barrio o d de las mafias, somos lo que somos porque tenemos el poder y la plata que dan las drogas, por eso tenemos armas si sabe. Jefe de una de las bandas criminales de la comuna 5 de Medellín, Relato personal, diciembre de 2020.

Habiendo evidenciado situaciones y conflictividades como esas, surgen preguntas acerca del ¿cómo el sujeto tramita las conflictividades que hacen presencia más allá de su zona de confort, su casa y donde los riesgos y conflictividades son mayores en la medida que

hacen presencia actores armados y actores que no sostienen una relación sentimental o familiar con el sujeto, y que por ende, pueden ver la práctica como una actitud extravagante, negativa, fuera de lo común o contraria a sus objetivos y creencias.

Actores como los vecinos son importantes en la medida que estos sujetos relatan que es bueno dar a conocer algunos de ellos sobre la práctica de auto cultivar, o a personas del barrio, siempre y cuando, no solo se les identifique por ser auto cultivadores, sino también, por ser personas trabajadoras, estudiosos, prácticos, ciudadanos que contribuyen a la sociedad, al desarrollo de la comunidad o de sí mismos y que no solo son consumidores de marihuana, sopladores de vicio o sujetos que están generando problemáticas o cargas sociales.

Sujetos que, además, se reconocen como ciudadanos vinculados a la reconciliación de los actores de estas conflictividades por el uso y siembra de marihuana, reconciliación que busca alejar el daño causado por la exclusión, el etiquetamiento, la marginalización del auto cultivador Restrepo, A (2017) bien lo menciona “el odio al marihuanero”.

Relata el auto cultivador de cannabis cuando se le pregunta acerca de si visibiliza la práctica: Yo intento que la gente sepa para quitarle el estigma, lo primero que yo le digo a los que quieren empezar a cultivar es que se ganen a los vecinos, que sean amigos de todos los vecinos, que demuestren que son personas funcionales y responsables en la sociedad Relato personal Carlos Alarcón (yeska) 12 de noviembre de 2019.

Es fundamental para estos individuos proteger su integridad y sus viviendas, cultivar cannabis en casa, representa para algunos, poner en juego estas dos cuestiones. Informar a los vecinos o dar a conocer la práctica no siempre es un acto que realicen estos sujetos, sin embargo, mantener unas buenas relaciones dispone el asunto de auto cultivar de una manera diferente a la de la confrontación violenta, discriminatoria o etiquetadora. Lo anterior en tanto estos sujetos quieran visibilizar el proceso como una (buena práctica) en y para su comunidad *“Yo ayudo a más de 800 pacientes y eso lo hago a través del auto cultivo, esa es la base”*. Juan Pasko relato personal Medellín noviembre de 2019.

Así el auto cultivador ve la necesidad de establecer un discurso que desmienta el estigma sobre el consumidor, además de aportar a un contexto donde se reconozca que el prohibicionismo ha fracasado. Estos sujetos presentan una reconstrucción de las conflictividades, donde el objetivo es que exista un cambio sobre el daño causado por esas posturas y políticas en contra de la droga y que ha alcanzado el margen y la estructura dinámica de una guerra.

Relata el activista del cannabis medicinal y auto cultivador: yo con toda la gente del barrio tengo una buena comunicación, con las vecinas, con los vecinos, con los niños, con las señoras y todas las personas saben que trabajo con cannabis, tengo cultivos en el barrio y todas las personas han visto que a mi casa entran sillas de ruedas con niños especiales Juan Pasko Relato personal 15 de noviembre de 2019.

Por otra parte el sujeto para llevar a cabo la práctica en ocasiones le toca ser cuestionado por actores ajenos al núcleo del hogar, actores que pueden ser peligrosos para con las personas que auto cultivan cannabis, como son por ejemplo, los actores armados, las bandas criminales, sujetos que poco deberían preocuparse por el interés del auto abastecimiento de cannabis en una sociedad que mantiene acceso limitado y juzgado a un producto que ellos intentan dar control, lo que quiere decir que por el contrario debería ser visto por estos actores como un asunto peligroso hacia su renta criminal.

Relata el líder de una de las bandas criminales de la comuna 5 castilla de Medellín:

A nosotros lo que más plata nos da es la baratica, usted sabe Tavera niño que la crespita es una bendición, el periquito se vende mucho, pero la bareta es las Lukas padre, no hay plaza sin la baratica eso es todo y el poder de eso siempre va a ser de nosotros lo de la vuelta, eso lo tiene que tener claro cualquiera que quiera entrar en el negocio Relato personal Medellín 24 de diciembre de 2020.

Esta investigación evidenció que el carácter de la confrontación que presentan los auto cultivadores con estos actores armados, individuos que emplean prácticas violentas e intimidatorias no sostiene una dinámica de guerra o de AMIGO-ENEMIGO, ya que se reconoce que el auto cultivador no quiere entrar en la disputa por un poder y control sobre el cannabis, por el contrario, busca expandir el acceso y la calidad de lo que consume o de lo que puedan consumir otros, alejándose de la violencia, asunto que sin duda podría ser

percibido como peligrosa para las bandas al estar relacionado directamente con la idea de desfinanciar el microtráfico y el narcotráfico.

El auto cultivo de cannabis como una alternativa de resistencia al conflicto producido por las organizaciones narcotraficantes es válida, en la medida que brinda una respuesta de resistencia pacífica por medio del auto abastecimiento de cannabis, ya sea para fines medicinales, industriales de consumo de marihuana, que pretende evitar las consecuencias del tráfico y microtráfico de drogas, como son los enfrentamientos violentos entre las plazas de distribución y por entre la creación de fronteras invisibles en diferentes barrios de la ciudad que son traducidas en muerte y en abuso del poder que se sostiene por medio del uso de armas (Restrepo. 2015.p 70).

Relata el activista cannábico y auto cultivador de cannabis: El cannabis siempre ha sido valioso para las bandas, [...] yo ya no tengo problema en mi casa ni nada así, pero a veces vienen malandros a preguntarme que si vendo, que cuanto saco, para ver si uno les está montando competencia[...] yo entiendo que lo que ellos entienden como reprochable es que usted se les meta directamente en la cadena, [...] yo lo primero que les tengo en claro es que yo no vendo, lo segundo que hago es que ellos entren vean las plantas, se sienten, prendan un porro, [...] si usted se enfrenta a ellos, algún día un encontrón con ellos, uno les dice vea este es mi auto cultivo estas son las flores, salen de acá de mi casa hablando que meras flores las de Maicol pero no dicen nada más

se dan cuenta que mi intención es sana y personal Maicol, Pimienta. Relato personal 02 de noviembre de 2019.

El auto cultivador de cannabis se presenta en esta dinámica de confrontación urbana a través de la gestión de las conflictividades de manera pacífica y como un usuario que está presente en la conflictividad por motivos o intereses personales, que no atacan los intereses de las economías criminales o el poder que estos actores ejercen en la escala barrial, local.

El auto cultivador de marihuana está en esto en pro de satisfacer su deseo o necesidad individual, no va a vender cannabis, el producto es para consumo personal, con sus amigos o familiares “como yo le digo a todos, usted es un club de usted mismo, usted puede hacer todo lo que quiera con esas 20 plantas, pero usted, para usted Relato personal de Maicol Pimienta 02 de noviembre de 2019.

Lo que pone al auto cultivador como un actor social que no entra en la dinámica de la guerra urbana, es que el no hace presencia como un actor en busca del poder, pero que sí está en contra del orden social gestado en la prohibición o en contra de la criminalidad y violencia que hay detrás de la financiación de la guerra con recursos obtenidos a través de las drogas, en este caso el cannabis. Estos sujetos reconocen que el problema no es el narcotráfico o el micro tráfico sino la prohibición, por eso educan (culturizan) sobre la historia de la prohibición, apelan a los errores de la política antidroga y se enfrenta a esa conflictividad, dejando de comprar en plazas o motivan a otros a dejar de hacerlo, a pesar de ello las bandas no los ven como un contrincante.

Yo me opongo a la prohibición en sí, la prohibición es lo que genera todo desde la violencia hasta el narcotráfico, porque si no hubiera prohibición, el cannabis en realidad no tendría valor, tendría un valor diferente, tendría un valor más como un comodín, como cualquier producto. Maicol, Pimienta Relato personal 02 de noviembre de 2019.

Relata uno de los líderes de una de las bandas criminales de la comuna 5 castilla:

El interés de ver como este auto cultivador tramita con el actor armado, ese que suscita conflictos de violencia y de control del microtráfico, subyace en la complejidad de estar hablando de la marihuana y de lo que les da sustento a ellos como criminales. La pregunta más concreta que les realizó a los entrevistados de bandas criminales fue ¿Cómo percibe usted al sujeto que auto cultiva, lo ve como un rival, como un adversario? La respuesta:

Relata uno de los líderes de una de las bandas criminales de la comuna 5 castilla en Medellín:

No, para mí no son adversarios por que como el mismo nombre lo dice, es auto cultivo, igual si se paran en la raya los bajamos de la nube, uno no pelea contra la razón ¡no pueden vender!, el que venda lo atacamos, de resto que hagan lo que les dé la gana, es su casa, antes que chimba que aprendan para que le enseñen a uno,

acuérdese de las semillitas que me va a regalar para sembrarlas donde la cucha en el jardín de la cañada”. Relato personal 24 de diciembre de 2019

Esto permitió entender que las múltiples conflictividades que aquí se presentan obtiene dinámicas diferentes a la de la violencia y la confrontación directa por la gestión pacífica que sostienen el auto cultivador y la visión de los integrantes de bandas o vecinos a pesar de hablar de uno de los sustentó económicos más importantes para estas bandas y de una de las sustancias más controversiales en la actualidad (2022).

La dinámica de estas conflictividades es diferente la de las guerras urbanas o conflictos violentos por motivos de drogas y sus beneficios, ya que el criminal percibe que el auto cultivado no quiere vender o quitarle su negocio, sin embargo, siempre esta las advertencias y su capacidad de mostrar que son ellos quienes controlan la venta de este producto.

Auto cultivar cannabis en los barrios, es visto por parte de estos actores como un acto con causa, donde el sujeto que lo realiza no es rival en la medida que ellos como se sustentó en las citas, no ven comprometida su financiación ilegal ni el control por el territorio porque estos sujetos cultiven o les dejen de comprar a ellos.

Relata un líder de las bandas criminales de la comuna cinco castillas:

Porque nos deje de comprar un pelado por sembrar no nos vamos a quebrar, nosotros vendemos más de 4000 baretos al día, y yo veo que ustedes en el barrio cultivan hace más de 7 o 8 años y vea que seguimos vendiendo cada vez más, incluso sabe que creo yo pa, como usted me cuenta que esa ley deja cultivar desde el 2016 y vea que no todos los que fuman bareta siembran, no todos pueden o saben sembrar, es que eso se ve reteso Tavera papi, ustedes son unos monstruos pa sembrar esa chimbada, oe y si vamos a pegar el bareto que me dijo Relato personal 24 de diciembre de 2019.

Lo que demuestra para nuestra muestra y población de estudio que el carácter de la confrontación y la naturaleza de estas conflictividades no se gestiona a través de la intimidación, ni las amenazas, ni la hacen parte de la violencia estructural que sostiene la guerra urbana por el control de la marihuana y sus rentas o por imposición.

El auto cultivo de cannabis rompe con el vínculo entre conflicto y uso/consumo que arroja una mirada muy negativa del usuario/consumidor. Entonces es como plantea una mirada pacífica que propone una alternativa opuesta al bloque hegemónico ilegal del expendio de marihuana y que a su vez responde a una resistencia no violenta. (Restrepo.2015. p. 66).

Allí en la tramitación pacífica que el auto cultivador le presenta al vecino o a los pelados del barrio (bandas) se establece una gestión discursiva y una confrontación pacífica de ideas diferentes a la de la guerra y la violencia, proceso de diálogo y concertación que

lleva a estos últimos actores a que comprendan que estos sujetos están encausados en una actividad que poco les interfiere en sus intereses como comunidad o como bandas criminales.

Por ende, no ven o dejan de ver como contendor o enemigo al paciente, al auto cultivador, al jardinero de cannabis; se consigue como sugiere Hueso, V (2000) una reconciliación entre actores y una reconstrucción de las conflictividades, donde para el caso del auto cultivo, muchas de las veces los mismos pelados del barrio o los vecinos, esos que antes percibían con desprecio o desconfianza comienzan a cambiar de ideas y se comienza con la resolución del conflicto.

Relata el activista auto cultivador de cannabis:

A mí en mi casa pasaron de decirme marihuanero a pedirme aceite para el dolor de los pies [...] hasta los pelados del barrio dieron la vuelta, ya están pidiendo semillas y consejos sobre la planta y sus cuidados relato personal Maicol Pimienta relato personal 02 de septiembre de 2020.

Por otra parte, las conflictividades que suscitan la esfera de lo urbano son múltiples y las conflictividades presentes en la práctica de auto cultivar cannabis hay que hacerles lecturas como sugiere Elsa Blair. et all. (2009) buscando poder entender cómo las relaciones sociales que experimentan conflictividades, las que ayudan a consolidar ideas de cambio sobre el orden social. Además de que, este pensamiento, permite leer las conflictividades como eventualidades fuera de la guerra instrumental/racional de lo político o del poder y

permite evidenciar aspectos subjetivos que aportan a la reconstrucción de elementos importantes para la vida en sociedad, es decir, asuntos como la eliminación de la prohibición y de sus políticas antidrogas ante sustancias y usuarios como los del cannabis.

Sostenemos que más que una «guerra» urbana, explicable desde el ámbito de lo nacional y bajo una concepción muy estatal e «instrumental/racional» de lo político o del poder, Medellín ha vivido insertada en una multiplicidad de conflictos que se articulan de maneras específicas y que involucran aspectos bastante más subjetivos, presentes en dinámicas barriales preexistentes a la «guerra», que justo por eso preferimos llamar «conflictividades urbanas». Sobre la base de lo encontrado en la investigación, sugerimos a los expertos en violencia urbana algunas nuevas «claves» de interpretación del conflicto en Medellín. Una de ellas está atada a aspectos o a dimensiones subjetivas de la vida barrial que intervienen significativamente en la dinámica de los conflictos, incluidos los conflictos políticos (Blair. et all. 2009. p. 30).

Dicho lo anterior es, importante resaltar que las conflictividades inmersas en esa dinámica barrial, comunal se asemejan al proceso de tramitación de conflictividades en la práctica de auto cultivo de cannabis, en tanto se constituye a través de procesos subjetivos que configuran la escena de lo político entre las categorías de análisis y los espacios o escalas donde intervienen las posiciones del ciudadano en cuestión.

Procesos subjetivos y conflictivos que se vinculan la práctica de auto cultivar cannabis, según el análisis de las conflictividades dictado por estas autoras. Se reconoce que la práctica de auto cultivar cannabis, que, aunque no sea un fenómeno inmerso en la guerra, si suscita la esfera de las conflictividades peligrosas de la guerra urbana que sostienen bandas criminales y grupos armados y que además se involucran en aspectos subjetivos que tiene relación con la violencia, la marginalidad, la exclusión y que continúan en las dinámicas barriales preexistentes a la guerra en todo lo que se percibe como diferente.

Además, la naturaleza del conflicto es totalmente diferente a la lucha por el narcotráfico y el microtráfico de sustancias ilegales, como se evidencia en la descripción de los momentos, estos sujetos, por el contrario, piensan que el enemigo no es el narcotráfico sino la guerra contra las drogas y la prohibición. *“Estamos en contra de la prohibición, la prohibición es la causante de la ilegalidad, del narcotráfico”*. Maicol, Pimienta. Relato personal 02 de noviembre de 2019.

Decir que más que la expresión local del conflicto político a nivel nacional se trata de «conflictividades urbanas» con un enorme peso en lo local, ¿significa que asumimos estas violencias como «no políticas»? De ninguna manera. Sin duda, estas conflictividades urbanas se desarrollan en un contexto intrincado de relaciones de poder que generan conflictos específicos que son lo que caracteriza «lo político» (Bolívar, 1999), pero sí significa que no son políticas en el sentido «institucional estatal» que suele atribuirse a la política o a «lo político», negándole este carácter a

relaciones de poder que no son necesariamente estatales o institucionales. (Blair. et all. 2009. p.49).

Por consiguiente y a forma de escala, las conflictividades en esta práctica tienden a transportarse de lo individual a lo colectivo, a lo social y a lo político en la medida que el sujeto ve la necesidad de aprender y enseñar sobre la planta y eso la mayoría de veces, le exige socializar con otras personas para llevar una práctica placentera y efectiva que se afine con los objetivos del auto cultivador. Para esto es necesario que el sujeto que necesita aprender interactúe con los demás auto cultivadores o aprendices y fortalecer los conocimientos sobre la siembra y la cosecha de la planta.

Lo importante que sucede en ese proceso de interacción en pro del aprendizaje, es que, se crean o se reconocen identidades colectivas que aportan a la construcción subjetiva de la realidad, asuntos subjetivos que para el auto cultivador de cannabis muchas de las veces se ven representados con el daño, el estigma o la confrontación a causa de sus consumos y por demanda de la prohibición.

Es decir, ya sea por la representación con el daño, por el estigma, la exclusión, el abuso policia o por la búsqueda de objetivos colectivos como mejorar la calidad y el acceso, la búsqueda de conocimiento y de aprendizaje es lo que los lleva a una esfera de reconocimiento del proceso de resistencia, a los cuales muchas veces se ven vinculados con el pasar del tiempo a (movimientos sociales o grupos de redes sociales pro cultivo), por demás, la práctica termina convirtiéndose en un estilo de vida. *“Esto se convierte en un estilo*

de vida, la verdad no creo que termine nunca” Paola. Sánchez, relato personal, 26 de noviembre de 2019.

En ese escenario de conflictividades la conciencia sirve para dotar la práctica de intenciones que navegan entre la individualidad, la comunidad y la estructura, esta última es la escala más alta de las confrontaciones y de la tramitación de las conflictividades que experimenta este sujeto, la confrontación con la estructura a través de la exigencia de derechos e ideas de cambio sobre el tratamiento a el usuario de cannabis por parte del estado, la ley y las prácticas policiales. Este es el punto máximo de la gestión y tramitación de conflictividades del auto cultivador, sus logros en estos campos evidencian que este sujeto logra la resolución de conflictividades por medios pacíficos y que preciso un rumbo para la transformación social.

Sin embargo, y aunque Husserl califica de valiosa esta afirmación, a la vez enfatiza que por representación debe entenderse el acto de representar el objeto, y no el objeto representado, por lo que, con el fin de explicar mejor el asunto de la conciencia, Husserl propone detenerse un poco en el concepto de acto, recordando especialmente la definición de la conciencia como acto, y más concretamente como acto objetivante (Rubiano. 2010. p. 126).

Conflictividad en una Escala Amplia

Lo que lleva la discusión a la escala de confrontación con la estructura es la conexión entre las subjetividades y las representaciones que tienen estos sujetos sobre la realidad y que son socializadas en ese proceso de interacción y de relaciones entre quienes realizan la práctica. Es decir, en esa búsqueda del aprendizaje donde se necesita un poco de socialización de la práctica con otras personas, el sujeto comienza a concientizarse de eventos, experiencias, saberes, vivencias que lo conectan y lo representan con otras personas, pero que además, lo ayudan a ser consciente de que realizar la práctica puede ser muy conflictivo para sí mismo o para los otros y que si desea activarla y realizarla, debería ser capaz de resolver las situaciones conflictivas que se le puedan presentar; por ejemplo, afrontar o confrontar la prohibición, el estigma, la exclusión y las prácticas policiales que subjetivamente reconoce como equivocadas y peligrosas.

De esta manera, al afirmar Husserl que toda vivencia intencional es objetivante o tiene por base actos objetivantes, está incluyendo dentro de estos a las dos primeras clases de fenómenos psíquicos, es decir las representaciones y los juicios, que a su vez comprenden toda intención dirigida a un determinado objeto, mientras los actos no objetivantes son las alegrías, deseos, etc. Con lo cual no sólo deja por fuera las vivencias no intencionales, tales como la sensación y los sentimientos sensibles ², sino que el sentido de esta afirmación resalta la relación entre la objetividad y la materia, donde ésta actúa como sostén primario del acto objetivante, es decir, que en últimas la importancia de los actos objetivantes se debe a la materia, pues como

dice el profesor Maldonado “La relación con una objetividad se constituye de una manera general en la materia”. (Maldonado, 1995: 53) (Rubiano. 2010. p. 126).

Esto hace referencia a la organización o la intención de confrontar el orden social de manera pacífica, ordenada y colectiva al decir que el sujeto se conecta y se representa con subjetividades similares a las de los demás cuando reconoce o evidencia procesos dañinos, peligrosos y erróneos en el orden prohibicionista. Esto le sirve para crear identidades u objetivos colectivos que lo llevan a enfrentar la estructura que percibe como equivocada errónea, un orden social que necesita ser gestionado para transformar tanto mentalidades, entornos y políticas a través de la resistencia.

Si la conformación de subjetividades, que incluye un proceso de identificación, es inseparable de la configuración de hegemonía, también es necesario pensar que es la articulación de nuevas subjetividades, un proceso de subjetivación, lo que permite poner en cuestión al orden social a través de la producción de nuevas decisiones y acontecimientos. En tanto el orden social no es una totalidad cerrada pueden pensarse formas de conflicto y disputas en su seno que son particularmente evidentes en ciertos momentos históricos. Los procesos de expansión de la dislocación están vinculados a la subjetividad porque en los espacios abiertos es ésta la que produce una puesta en cuestión de la naturalidad del orden, lo que devela su origen violentamente contingente. De este modo se expande el campo de disputas y el terreno para las rearticulaciones moleculares en la subjetividad colectiva que posibilitan la emergencia de nuevos sentidos (formaciones discursivas novedosas)

para significar las relaciones sociales que componen un orden social histórico (Retamozo. 2009. p. 85-86).

Intenciones o ideas de cambio que conllevan a actos que aportan a la construcción de subjetividades o de procesos subjetivos que establecen una forma de ver la realidad y que intervienen en la manera en que el sujeto actúa para organizar la forma en que convivimos o formamos las relaciones sociales, porque en definitiva percibe, identifica que la política antidrogas es fallida y que en vez de solucionar el problema de la drogadicción y el narcotráfico acrecienta el conflicto social y genera problemáticas mortales.

El sentimiento de indignación surge gracias a una mediación cognitiva y a una vivencia intensa del menosprecio, la víctima puede juzgar su situación y emitir un juicio (una calificación): ¡injusto! Juzgar a la política antidroga como generadora de víctimas, entre ellas los consumidores, por tanto injusta, deriva en el sentimiento de indignación cuando el conocimiento permite comprender que los intensos dolores padecidos bajo un régimen de prohibición no han contado con justificación, han violado los derechos humanos y las decisiones públicas tomadas no han tenido evidencia científica que las respalde, algo propio del enfoque de la prohibición en el que sus principales argumentos han estado basados en prejuicios y en la moral (Restrepo. 2017. p. 120).

Relata la auto cultivadora de cannabis: Mi mensaje a esa institucionalidad que no lo quiere regular que lo prohíbe [...] es que entienda la verdad de la

complejidad del problema y que hay mucho trabajo, hay mucha producción académica acerca del tema y que no es escuchada, sálganse de esa visión cerrada de hace años y entendamos que esto incluso en materia económica puede representar una cosa impresionante para el país Pola Sánchez, Relato personal por la noche del 26 de noviembre de 2019.

Son muchas veces la inconformidad con la etiqueta creada por ser consumidor, las vivencias negativas con actores institucionales que prohíben o castigan el consumo y el porte, lo que hace que los sujetos se identifiquen con otros o se identifiquen con etiquetas que los marginaliza y excluyen de sectores sociales o espacialidades. Esas identificaciones que en muchos casos son vivencias, hacen que los sujetos se plantean en la mayoría de casos, la búsqueda de formas para relacionarse con los demás, es decir enfrentar la práctica y su decisión a un campo social más amplio que el del hogar, en búsqueda de la desestigmatización de la planta y del usuario.

La apertura de lo político tiene por condición de posibilidad ese daño (tort) que irremediamente hace la policía al principio de igualdad, allí es posible una identificación con el daño. Para Ranciere son los “sin-parte”, el pueblo, los que no cuentan en el orden social porque no tienen propiedades ni títulos de nobleza, quienes presentan en el espacio político su derecho a la igualdad de manera tal que interpela a la comunidad y tiene un poder subversivo del ordenamiento.⁹⁹ Ese terreno de encuentro entre la policía y la igualdad es el lugar de emergencia de los sujetos políticos (Retamozo. 2009. p. 82).

La transformación del entorno se convierte en una intención en cuanto el sujeto ha sido víctima de esas posturas y conflictividades peligrosas, excluyentes y etiquetadoras o porque reconoce en los demás que estos también han sido víctimas o violentados por parte de las políticas antidrogas, por la ciudadanía o por la policía a causa de su consumo o por la siembra del cannabis, es allí donde el sujeto adquiere conciencia sobre esa situación a través de las vivencias con el daño.

Relata el activista y auto cultivador cannábico: todo el mundo te está cuestionando por el consumo por esa vuelta, te cuestionan, pero entonces vos los puedes confrontar y en las medidas que los confrontas también vas superando eso, como sos una persona funcional, activo en la sociedad les puedes demostrar que todo son prejuicios que no tienen razón en lo que están diciendo que solo lo escucharon y lo siguen reproduciendo como monos Relato personal Carlos Alarcón (yeska) 12 de noviembre de 2019.

Allí se evidencio que los sujetos en busca del aprendizaje llegan a un ambiente de socialización donde experimentan conflictividades más allá de las individuales, van adquiriendo objetivos y metas comunes entre las que se puede establecer un “nosotros” colectivo identificado y representado en el daño.

Relata el auto cultivador, activista cannábico:

A mí me afecta tanto que nos etiqueten de marihuaneros de gamines, hasta de cochinos, la cucha le dice a uno cochino cuando lo ve fumando, (risas) el día que me pilló me querían sacar de la casa, yo explicando que era que me la habían regalado pero que yo no fumaba, pero no me creyeron, ellos ya sabían por qué una vecina me sapío gonorrea. Si usted viera ese bonche tan hijueputa, pero eso no es nada, a esta hueva de mi primo lo echaron de la casa por vicioso por el perico se dejó pillar del cucho y le tocó irse a vivir a mi casa por eso es que él vive todo agradecido con mi cucha, sabes que home Tavera parece yo nunca me había puesto a ver qué ser viciosos es que lucha tan hijueputa con todo el mundo. Julián Rasputín
Relato personal 02 de diciembre de 2020.

La Construcción del Sujeto Político a través de auto cultivar cannabis

El siguiente segmento busca debatir sobre la constitución de sujetos políticos a través de la realización de la práctica social del auto cultivo, es decir, sujetos que actúan ya sea de manera individual o colectiva y logran aportar a la construcción de un tejido social que se nutre de las conflictividades para establecer un nuevo orden social.

El enfoque de esta parte del texto se centra en observar donde estos sujetos buscan que la prohibición no sea la línea a seguir por parte de las políticas y prácticas de los

gobiernos intentando reconocer que la práctica y sus procesos de realización de actos de ciudadanía son un proceso que posibilita la constitución de un sujeto político en cuanto lo lleva al cuestionamiento de la contingencia y constitución del orden social prohibicionista y este actúa en pro de cambios que el mismo sustenta como necesarios.

La reactivación de estas relaciones sociales mostraría la indeleble contingencia de todo el orden social. En este aspecto parte de la lucha política se emprende por reactivar (desedimentar) esos nodos de dominación haciendo visible su carácter histórico y político. La noción de producción de antagonismos, a la que regresaremos luego, se inscribe en este nivel. (Retamozo. 2009. p. 80).

Es importante que el lector pueda reconocer cómo este sujeto cuestiona el orden social y visibilizar cómo la práctica de auto cultivar cannabis es un proceso de subjetivación que se constituye dentro de la tramitación de las conflictividades en un contexto peligroso, inmerso y fundado en la prohibición y la guerra contra las drogas.

“Nos enfrentamos ante todo a los prejuicios, el consumidor de cannabis tiene muchos estigmas, anteriormente los marihuaneros éramos los sicarios, los ladrones y eso como que todavía está así grabado en la sociedad, en el imaginario colectivo ” Relato personal Carlos Alarcón (yeska) 12 de noviembre de 2019.

Es ese proceso de reconocimiento y representación de la práctica con el daño, con prácticas policiales, leyes prohibicionistas o conductas sociales de rechazo y estigma es

donde los sujetos reconocen la necesidad de preguntarse por la contingencia y constitución del orden social Retamozo (2009). Mencionado lo anterior podría decirse que es ahí donde puede observarse la constitución del sujeto político que transforma realidades, en esa reclamación, en esos actos de subversión que confrontan la realidad del orden, en este caso el orden prohibicionistas.

Es la policía moderna en situaciones político-técnicas modernas la que es inducida a producir ley siendo así que se considera que sólo la aplica [...] la policía se vuelve alucinante y espectral porque invade (ante) todo”. La apertura de lo político tiene por condición de posibilidad ese daño (tort) que irremediablemente hace la policía al principio de igualdad, allí es posible una identificación con el daño. Para Rancière son los “sin-parte”, el pueblo, los que no cuentan en el orden social porque no tienen propiedades ni títulos de nobleza, quienes presentan en el espacio político su derecho a la igualdad de manera tal que interpela a la comunidad y tiene un poder subversivo del ordenamiento. Ese terreno de encuentro entre la policía y la igualdad es el lugar de emergencia de los sujetos políticos (Retamozo. 2009. p. 82)

El sujeto a través de realizar a practica y socializar con otros personajes adquiere intenciones que lo llevan no solo a cuestionar la contingencia y la constitución del orden social, sino que también a realizar actos de ciudadanía que buscan y en ocasiones logran la transformación del entorno, se enfocan en la constitución de un discurso anti prohibición, y que a través de los repertorios de la práctica que son por ejemplo, catas, eventos de promoción de usos y prácticas con la planta, talleres de cultivo entre otros, estos individuos

proponen un nuevo orden y una realidad donde no se etiquete, ataque o excluya al consumidor de cannabis y donde se demuestren las cualidades positivas de la marihuana de su siembra y de su consumo de alta calidad.

La concepción del orden social como una construcción hegemónica vinculada a lo político implica considerar que, dentro del orden, mediante operaciones singulares de exclusión, se producen desigualdades y diferencias, cuyo resultado es la instauración de lugares dominantes y lugares subalternos. Las relaciones asimétricas en determinado ordenamiento de la sociedad generan posiciones de subalternidad en tanto quienes las ocupan se ven sometidos a las decisiones de otros en una estructura de dominación. De este modo, en un orden social pueden encontrarse múltiples y heterogéneas formas de sometimiento que operan en la sujeción-subjetivación para producir y reproducir el ordenamiento. En este sentido, es pertinente hablar de posiciones de sujeto” (Retamozo. 2009. p. 83).

Las identificaciones comunes entre estos sujetos, esas que pueden a través de la vivencia o la interpretación subjetiva, establecer un nosotros colectivo en las relaciones sociales y en la interacción de quienes cultivan para su propio abastecimiento, procesos que llevan a la ampliación de la práctica en tanto estimulan en el sujeto a la reclamación de derechos. Es decir, visiones y percepciones del mundo o deseos e interpretaciones subjetivas que permiten la interacción de los auto cultivadores o cannábicos tras reconocerse y reconocer en los otros aspectos comunes, situaciones y experiencias varias en las cuales el común denominador es la representación con el daño causado por la prohibición.

Es en el campo de la subjetividad colectiva donde puede darse el proceso de subjetivación que instala nuevas condiciones de experiencia y acción. Es la articulación de la subjetividad colectiva la que permite el corrimiento hacia nuevos lugares de enunciación y arroja al sujeto al terreno mismo de su siempre fallida constitución. La categoría de subjetividad colectiva permite comprender el proceso de producción del antagonismo, el cual se construye cuando ciertas relaciones sociales estructuradas se significan a partir de una configuración subjetiva colectiva particular, de forma tal que muestra (permite interpretar) la situación de subordinación como opresiva y espacio de lucha (Retamozo. 2009. p. 85)

Si nos pensamos cuales son los elementos que trasportan la práctica de la escala intima a la media uno de ellos según el análisis del autor, sería la constitución del sujeto político que se identifica con el daño y busca el cambio de esa realidad a través del cuestionamiento y la lucha por la contingencia del orden social.

Lo anterior se sustenta en que, el elemento que construye ese nosotros y que la mayoría de veces traslada la confrontación y las conflictividades a una escala mayor a la individual o barrial es la identificación colectiva de este sujeto con otros que también han sido dañados y con algunos enemigos comunes, en este caso, la prohibición, la guerra contra las drogas, las políticas excluyentes y marginalizadas, y las mentalidades opresoras constituidas en ese discurso de guerra que le dan un contexto conflictivo a esta proceso o

incluso y en gran proporción con las instituciones policiales o judiciales que atacan de manera directa ese tipo de prácticas.

Relata el auto cultivador y activista cannábico:

“Yo me opongo a la prohibición en sí, la prohibición es lo que genera todo desde la violencia hasta el narcotráfico, porque si no hubiera prohibición, el cannabis en realidad no tendría valor”. Relato personal Maicol pimienta 02 de noviembre de 2019.

Esa confrontación en una escala y espacialidad más amplia terminan enfrentando al individuo y a las colectividades comunes en contra de la estructura y en contra del orden social establecido por la prohibición, es allí donde los procesos de gestión y resistencia que rodean la práctica y el consumo de cannabis alimentan o nutren la posibilidad de organización de estos individuos para llevar la práctica y consolidarla como una disciplina, como un acto de ciudadanía enmarcado en la resistencia y que busca un cambio sobre la realidad subjetiva que les causa daños, estigmas, exclusión y rechazo.

Es en esa disputa por el orden social es donde se presenta la constitución del sujeto político, Retamozo (2009) sugiere que en la línea del pensamiento de Arendt es la búsqueda de la autonomía, en este caso, para realizar el auto cultivo de cannabis, la clave para comprender cómo se representa la práctica en el individuo y como el daño vinculado al contexto peligroso gestado en la prohibición son los elementos que mantiene en jaque lo instituido y que llevan a actuar al sujeto como un actor político.

Estos sujetos a su vez instauran el diálogo, la comunicación mancomunada y estrategias de organización con la finalidad de confrontar ese orden y las mentalidades de los entornos que piensa el sujeto como excluyentes, marginalizadores y que para él son necesarios transformar. Este sujeto se cuestiona el prohibicionismo y la falta de autonomía sobre el poder tomar decisiones libres y, además, está en una constante búsqueda de fallas en la constitución de ese orden histórico- social, es decir, está en búsqueda de desedimentar costumbres y políticas hegemónicas que lo vinculan de manera arbitraria, pero supuestamente “legal y legítima” a campos activos de estigmatización, rechazo, exclusión, marginalidad y encarcelamiento.

“La reactivación de estas relaciones sociales mostraría la indeleble contingencia de todo el orden social, en este aspecto parte de la lucha política se emprende por reactivar (desedimentar) esos nodos de dominación, haciendo visible su carácter histórico político” Retamozo (2009). p. 79.

Esa subversión que irrumpe o intenta irrumpir en el ordenamiento social, es la base para el surgimiento del auto cultivador de cannabis como un sujeto político, como menciona Retamozo (2009) “ese terreno de encuentro entre la policía y la igualdad es el lugar de emergencia de los sujetos políticos”. Retamozo (2009). P. 77.

Dicho ejemplo se puede trasladar a la mayoría de conflictos que suscitan la práctica de auto cultivar cannabis, es decir, el sujeto político dentro de este proceso, hace presencia

cuando sus subjetividades, sus identificaciones se oponen a las mentalidades, al entorno, a las posturas políticas gestadas por el prohibicionismo y la guerra contra las drogas, pero además cuando se organiza, se cuestiona y hace algo para cambiarlas.

la constitución de sujetos políticos puede concebirse a partir de una rearticulación de la subjetividad colectiva que opera en la desnaturalización de los sentidos hegemónicos (...) esta instancia de subjetividad colectiva permite un corrimiento un acto de intensificación, la subjetivación y la apertura de instancias relativamente autónomas de conformación surgidas de la ruptura de la sujeción; allí el sujeto parcialmente se autodetermina (Retamozo. 2009. p.86).

Eso induce a pensar que lo que le da sentido y lógica a la hipótesis de que la práctica de auto cultivar cannabis es un proceso político, que constituye sujetos políticos, individuos que consiguen la transformación social de la realidad. Esa significación de las relaciones sociales se presenta a través de la articulación de subjetividades colectivas donde los sujetos reconocen el daño dentro de la política de prohibir, y, esos asuntos, llevan a que en la práctica de auto cultivar cannabis el sujeto llegue a cuestionar el orden histórico social de la prohibición y evidencian que la práctica de auto cultivar cannabis necesita en ciertos momentos de la politización de esas relaciones, es decir “la manifestación de la contingencia social” puesta en disputa por subjetividades que se cuestionan la legitimidad de la prohibición.

Allí hace presencia lo que Retamozo (2009) nombra como “rearticulación de la experiencia” donde la reconfiguración de las subjetividades colectivas llega a escena en un campo abierto y donde las diferencias que ponen en conflicto el orden social se ven expuestas, tratadas, discutidas en ese escenario de diálogo mancomunado y subversivo que permite la construcción y constitución de sujetos políticos con capacidad de lucha y acción para contener o desedimentar las subjetividades que dan legitimidad al orden social en este caso la prohibición.

Las subjetividades atravesadas por la hegemonía comienzan a moverse, a desplazarse y constituir nuevos espacios de enunciación a partir de una rearticulación del “campo de la experiencia”.¹ La reconfiguración de la subjetividad colectiva en esos espacios abiertos constituye la posibilidad de construcción de sujetos políticos con capacidad de acción y lucha por el orden social (Retamozo. 2009. p. 86).

El análisis de las conflictividades como una tramitación del orden social visto desde una perspectiva diferente a la de conflictos como los de la violencia y la guerra socio espacial por el control de la droga y el poder de sus rentas, devela el carácter pacífico de estas tramitaciones y gestión de conflictividades por parte del auto cultivador de cannabis; al mismo tiempo permiten reconocer cómo la tramitación, la gestión y los actos de ciudadanía que realiza este individuo pueden dar como resultado en la constitución de sujetos políticos, que se expresan de manera individual o colectiva y que a través de una

práctica o proceso activan cualidades de la ciudadanía constituyente al estar haciendo oposición, exigencias reclamaciones o ideas de cambio sobre el orden social prohibicionista.

Finalmente sugiere Retamozo (2009) sugiere que la investigación sobre el orden social y el surgimiento de los sujetos políticos, debe ser investigada como una producción social, donde el surgimiento de los sujetos políticos, es terreno de apertura para el cambio social. Así la posición del auto cultivador, en cuanto al cuestionamiento del orden social, presenta una visión antagónica construida por subjetividades contrarias a la constitución del mismo, derivada de las múltiples conflictividades en la que el contexto de guerra contra las drogas ha puesto a los usuarios de las mismas.

El Ciudadano Constituyente que Genera la Práctica de Auto Cultivar Cannabis. (Escala Amplia)

Como se mencionó anteriormente el auto cultivador de cannabis es un sujeto que, por medio de deseos, placeres, ideales, posturas, necesidades, representaciones e identificaciones, decide activar la práctica de auto cultivar cannabis. Allí, en el proceso de hacerlo, se plantea ideas que están en contra de un orden social instituido (el prohibicionismo) y es en ese proceso de gestión y resistencia donde se enfrentan a el daño causado por la prohibición y buscan alternativas de cambio sobre ese orden social que los excluye y en algunos casos los criminaliza por el consumo de marihuana.

Es a través de la realización de actos de ciudadanía como se llega a la transformación del entorno, de las mentalidades, actos como oponerse a las leyes, políticas y presentar reclamaciones o exigencias en contra de ese daño. Todo lo anterior es en sí, una cualidad del ciudadano constituyente y es el interés de este apartado, dar análisis a la configuración del ciudadano constituyente que deviene de la práctica de auto cultivar cannabis.

Para comprender en primera instancia que es un acto de ciudadanía, es preciso traer a colación la siguiente cita:

Los actos de la ciudadanía son aquellos actos a través de los cuales los ciudadanos, extranjeros, forasteros, aliens no emergen como actores ya definidos, sino como *formas de ser con los demás*. Hemos considerado los actos de ciudadanía como política en la medida en que estos actos constituyen sujetos constituyentes (actores con reclamos). Pero también pueden hacer ético (por ejemplo, responsable), cultural (por ejemplo, carnavalesco), reclamos sexuales (por ejemplo, placentera) y social (por ejemplo, la afiliación, la solidaridad, la hostilidad). Podemos definir los actos de ciudadanía como aquellos actos que transforman formas (orientaciones, estrategias, tecnologías) y modos (ciudadanos, extranjeros, forasteros, aliens) de ser político al traer a la existencia nuevos actores como ciudadanos activistas (es decir, los reclamantes de los derechos) a través de la creación o transformación de sitios y el estiramiento de las escalas. (Isin. 2009. p. 383).

Se define la práctica del auto cultivo de cannabis como un proceso de tramitación de conflictividades caracterizados por actos de ciudadanía que exigen o hacen reclamaciones en

contra de la política de prohibición y de prácticas de judicialización y tratamiento de consumidores de marihuana donde se visibiliza al sujeto político que busca transformar a través de una práctica social.

“En otras palabras, pensar en la ciudadanía a través de actos significa aceptar implícitamente que ser ciudadano es hacer reclamos ante la justicia: romper habitus y actuar de una manera que interrumpa los ya definidos órdenes, prácticas y estados” (Isin, 2009. p. 383).

Al mismo tiempo de cuestionar la constitución y contingencia del orden social, el auto cultivador de cannabis comienza a realizar actos de ciudadanía que los vinculan a la resistencia y directamente a la reclamación frente a esos nodos de dominación que representan la realidad del prohibicionismo. Ser conscientes del contexto peligros y de las situaciones de exclusión, de rechazo y marginalización es lo que brinda al sujeto y a la práctica de auto cultivar cannabis intenciones de reclamar, de exigir de realizar actos de ciudadanía como eventos donde presentan sus ideas y posturas como en sus catas cannábicas, en los talleres de auto cultivo, en actividades como eventos de socialización de la práctica y difusión del discurso anti prohibición, marchas cannábicas, etc.

Podemos definir los actos de ciudadanía como aquellos actos que transforman formas (orientaciones, estrategias, tecnologías) y modos (ciudadanos, extranjeros, forasteros, aliens) de ser político al traer a la existencia nuevos actores como

ciudadanos activistas (es decir, los reclamantes de los derechos) a través de la creación o transformación de sitios y el estiramiento de las escalas (Isin. 2009. p. 383).

Las construcciones y representaciones subjetivas de la realidad que se reconocen en el daño en procesos como el auto cultivo de cannabis, son las que llevan al sujeto a plantear en el ámbito de lo público, de lo social un escenario común para las múltiples formas de cuestionar y rechazar el orden social. Se lleva a la esfera pública cuestiones de las libertades individuales, pero se busca es transformar aspectos comunes de la sociedad, eso es característica del ciudadano que a través de sus actos busca la constitución de un orden nuevo o de la transformación de uno ya establecido.

Para el caso del auto cultivador, es ese orden social instaurado bajo políticas de prohibición lo que ponen en riesgo libertades individuales como el desarrollo de la libre personalidad, virtudes del hombre y la libertad de decidir sobre su (templo-cuerpo) y como sugiere Retamozo (2009) son esas cuestiones las que ponen en evidencia el origen violento de la contingencia del orden social y es así como este individuo en pro de activar y llevar a consolidar la práctica de auto cultivar, ve la necesidad de transformar el entorno y la mentalidades gestadas en la prohibición, lo que muchas veces termina interviniendo en la estructura prohibicionista y logra cambios positivos para con su práctica.

Es decir, es en ese campo de disputa, gestión y cuestionamiento del orden social y de las leyes y conductas de los demás ciudadanos que apoyan la prohibición, es donde se genera

la conciencia y las identificaciones subjetivas que facilita la emergencia de nuevos sentidos, ideales, visiones del mundo que se expresan y dan forma en discursos novedosos que aportan a solidificar o deconstruir, desedimentar las relaciones sociales que componen el orden social histórico de la prohibición. El ciudadano que autocultiva su cannabis bajo estos contextos comienza a tener intenciones de enfrentar, de reclamar al estado y las personas derechos que son vulnerados por las prácticas de prohibir, excluir, etiquetar o por procesos policiales y judiciales que perjudican al auto cultivador y consumidor de cannabis.

Son esos actos y reclamaciones que suscitan la práctica de auto cultivar cannabis las que permiten que, tras la tramitación de las conflictividades, el sujeto actúe de tal forma que vincula su ciudadanía a la figura del ciudadano constituyente. Se presenta la constitución de un sujeto que actúa y consolida un discurso y una práctica que se enfrentan al estado prohibicionista, a la estructura de la política de guerra contra las drogas, a las familias, a las mentalidades gestadas en la prohibición, y eso es lo fundamental para determinar al acto de auto cultivar cannabis el elemento fundamental para visibilizar al ciudadano constituyente, el reclamante de derechos, el ciudadano activista, ese que además de enfrentar el estatus, también hace propuestas para establecer uno.

Podríamos decir que entre el pensamiento de Isin (2009) y Los actos de ciudadanía emitidos por el auto cultivador, las características más pudientes que los vinculan sugieren que sus actos, los ya mencionados en párrafos anteriores, y que pueden ser representados o relacionados a lo siguiente:

De hecho, para los actos de la ciudadanía ser actos en absoluto tienen que llamar a la ley en cuestión y pueden, a veces, romperla. Del mismo modo, pueden poner a las formas establecidas de ser responsable en tela de juicio y pueden, a veces, ser irresponsables. Los ciudadanos activistas que actúan no son unos actores a priori reconocidos en la ley, sino mediante la promulgación de sí mismos a través de actos que afectan a la ley que les desconoce (Isin. 2009. P. 386).

Ser un individuo que se representa en la figura del ciudadano constituyente es posible en tanto el sujeto a través de su organización y gestión para activar y difundir la práctica de auto cultivar cannabis, logra que el estado los incluya en procesos políticos, donde se configuren nuevas mentalidades sin cargas prohibicionistas que niegan el consumo y siembra de la cannabis de manera personal, donde se cambien entornos como el familiar y que las familias terminen ayudándoles a sembrar o a realizar prácticas relacionadas al cultivo de la planta de marihuana.

Relata el auto cultivador de cannabis y activista del cannabis medicinal:

La primera vez que mis papas se dieron cuenta que fumaba lloraron, eso fue hace más de 15 años, ahora después de bastante tiempo de resistir con la presión que ellos me llegaron a generar con el cultivar, ya ha pasado momentos donde viajo y es mi madre la que me cuida las plantas, es mi madre quien maneja el proceso con las mamás, tenemos un equipo de padres donde mi madre trabaja con nosotros, es también como ese ejercicio de construcción de la familia, el ejercicio de desaprender

para aprender nuevas cosas y ahora no es un proceso donde no solo yo he ayudado con el cannabis medicinal, sino también mi madre u otros pacientes Juan Pasko relato personal 15 de noviembre de 2019.

La figura del ciudadano activista es posible y eficiente para explicar lo que la práctica configura o reconfigura en el sujeto tras su realización, en la medida que, se puede comprender que los actos de ciudadanía emitidos por el sujeto en su proceso de practica buscan la transformación y confrontación de la realidad en terrenos de la democracia. Es en el sitio de la práctica social donde el individuo con la característica de marginado ve la necesidad de tramitar conflictividades, de establecer discurso, de desedimentar subjetividades, de reclamar derechos, protestar y culturizar sobre la planta y el usuario para activar y llevar la práctica de manera efectiva y constante el tiempo de cosecha, incluso, logrando la transformación social de entornos, mentalidades y sitios.

Es decir, sus actos dirigidos a hacer reclamaciones sobre derechos, reclamaciones y cuestionamientos sobre la contingencia del orden social y sobre las prácticas de exclusión que se gestan en la idea de prohibir y acabar con el consumo de droga en la sociedad apuntan a la transformación de la realidad que les prohíbe sobre sus necesidades gusto y tendencias y en es allí donde el campo individual del sujeto llega a un campo de impugnación política y se enfrenta con la estructura, el poder, el estado, la hegemonía, la política, la guerra contra las drogas, etc.

**Una Mirada a la Práctica de Cultivar Cannabis desde la Teoría de los
Outsider y una Respuesta Explicativa sobre los Motivos del Actuar de este
Sujeto**

Algo que fue muy importante para esta investigación fue analizar la normatividad y sus avances hacia el auto cultivo, esto con relación a los actos que emiten los sujetos que realizan la actividad, actos que los vinculan a la resistencia y que buscan satisfacer sus deseos, necesidades y posturas construidas subjetivamente tras la interpretación de la realidad y bajo lo que significa ser un consumidor y cultivador de marihuana en el contexto de que suscita la prohibición.

Es decir, el interés en este último segmento de análisis de resultados está puesto en reconocer porque el sujeto se enfrenta a los límites impuestos sobre la decisión de consumir o auto cultivar cannabis, además de analizar cómo a través del proceso de tramitación de conflictividades que esto conlleva y de la realización de actos de ciudadanía que transforman entornos y construyen nuevas mentalidades alejadas de la prohibición, se puede reforzar la hipótesis sobre la constitución del sujeto político en la práctica de auto cultivo de cannabis y aumentar la capacidad de explicar las formas o sitios de contestación de la ciudadanía en el siglo XXI, desde el análisis de esta práctica social; donde se presenta la constitución de individuos que logran transformar la realidad y algunas formas de convivencia.

Teniendo en cuenta aspectos del contexto del prohibicionismo como la guerra contra las drogas y que han sido analizadas por autores como Restrepo (2017) en textos como el derecho a consumir marihuana y ciudadanos consumidores de cannabis, donde se exponen de manera clara como el contexto del prohibicionismo ha sido reflejo del pensamiento y el discurso de elites mundiales que proclamaron una guerra contra las drogas y han gestado un ambiente de conflicto para consumidores y usuarios de sustancias como la marihuana; individuos que han sufrido el flagelo de la estigmatización y la violencia físico mental que ejercen las sociedades y los estados que apoyan la prohibición.

Ese contexto en el que se han desarrollado las leyes, las reglas, las normas del juego del (prohibicionismo y que sirve a la guerra contra las drogas) es donde se intentan reproducir comunidades libres de drogas o establecer un orden social que excluye de lo comunitario prácticas que percibe como inadecuadas o conflictivas, marginales, lo que conlleva a que los sujetos que las realizan, se vean etiquetados como locos y enfermos, desviados, marginales, drogadictos, homosexuales, incapaces de convivir bajo las normas impuestas por ese orden Restrepo (2017), donde la actividad para estos sujetos se permea de múltiples situaciones conflictivas; para los usuarios de sustancias en Colombia.

Adrián Restrepo, también, sugiere que la estigmatización comienza desde la casa, en sus investigaciones el doctor en ciencias sociales ha evidenciado que es muy común las famosas “echadas a la calle” Pero el centro de atención o el objetivo de esta investigación supone ir más allá de las generalidades de los consumidores y explorar en el caso específico

del auto cultivo de cannabis, la razón del por qué el auto cultivador actúa de esta manera actúa, eso con el fin de conseguir activar mencionada práctica y hacerlo de manera efectiva y prolongada en el tiempo, incluso a pesar de lo conflictivo y los efectos del prohibicionismo.

El estigma marihuanero en países como Colombia ha llegado a sobrepasar la sanción simbólica que ya implica, derivando en prácticas de odio. En escenarios como la familia los consumidores son golpeados y finalmente expulsados de sus hogares. La expulsión o “echada” es una práctica reiterada también en la escuela y el trabajo. El odio al consumidor de marihuana llega al extremo de la eliminación física. En Colombia los llamados grupos de limpieza social (Perea, 2016) con la intención de liberar, entiéndase para el caso “limpiar”, a la sociedad de sus peores males, han amenazado y asesinado a consumidores de marihuana (Restrepo. 2017. p. 12).

El contexto conflictivo del prohibicionismo y las malas situaciones vividas por los usuarios, pueden ser analizadas y correlacionados entre sí con la teoría citada por Becker (2009) acerca de los outsiders, este autor brinda aspectos claves para reconocer el etiquetamiento y los conflictos como bases para la actuación del sujeto político, del ciudadano constituyente. elemento que se vincula directamente a esta investigación ya que advierte las conflictividades no como límite sino como posibilidad para la ejecución pacífica de la práctica de sembrar cannabis en casa.

En este momento de la discusión el lector no puede olvidar que la idea es observar cómo ese sujeto que tras la realización de la práctica y de la tramitación de las conflictividades dentro del contexto de la prohibición, se visibiliza como ciudadano y actúa como un sujeto político, personajes que buscan la autonomía, la libertad y el cambio de un orden social que reconocen como erróneo al verse etiquetado como un outsiders, un marginal.

Durante más de un siglo ha regido la política de drogas en el mundo y en Colombia. Este enfoque de la política de drogas ha hecho que la participación de los consumidores, los directamente implicados en el problema, sea silenciada o simplemente negada porque equivale a la voz de enfermos mentales, dementes o locos sin autonomía y voluntad, personas que no saben qué hacer con su vida. Sin embargo, esa situación empieza a ser cuestionada por los mismos consumidores interesados en tener participación en la definición de las políticas de drogas, en particular de la marihuana (Restrepo. 2017. p. 3)

Incluso, el pensamiento de Becker (2009) y de Adrián Restrepo Parra (2017), permiten reconocer que las personas que se han entrevistado y analizado en este proceso académico han actuado como tal, porque las reglas sociales como la ley de la prohibición han definido las situaciones y las circunstancias conflictivas que conllevan a amplias problemáticas y conflictividades para el usuario del cannabis y que están vinculadas a la decisión de consumir la planta de marihuana de manera libre o de sembrarla en casa.

El contexto que se reconoce peligroso para el auto cultivador de cannabis avanza entre visiones de la práctica que la vinculan a actos inapropiados, equivocados, incorrectos y por ende “prohibidos”. Lo que ha creado un sin número de situaciones conflictivas y peligrosas para las personas que deciden consumir y cultivar su propio cannabis. Hoy en día el auto cultivo de cannabis es legal en Colombia, sin embargo, eso no significa que el proceso conflictivo dejará de existir, o que la estigmatización del usuario o del cultivador se haya acabado.

“La situación de discriminación del «marihuanero» ha llegado al extremo de la violación de los derechos humanos, debido a la actual política de drogas que mantiene un enfoque prohibicionista que privilegia la guerra como modo de intervención”. (Restrepo. 2017. p. 64-65).

Ese discurso prohibicionista y las acciones emitidas por los estados, esas mismas que irrumpen en actos y acciones en contra de los sujetos, al tiempo moldean en gran parte la forma en cómo estos últimos actuaron para contrarrestar los abusos y las violaciones de derechos a las que se ven sometidos por la idea de prohibir o y por prácticas que acrecientan el conflicto y la condición de etiquetado que adquieren los cultivadores, consumidores, los (outsider).

El “desviado”, sujetos atacados ya sea por actores institucionalizados o por sectores de la misma sociedad, incluso violentados y de manera rutinaria por técnicas de reproducción de la comunidad y del orden social como son las acciones policiales que buscan mantener un orden y unas leyes que suponen un estado pacífico de la sociedad, donde todo lo que se oponga o esté en contrariedad de ellas será juzgado, etiquetado, encarcelado, o marginalizado.

La visión sociológica que acabamos de analizar define la desviación como la infracción a algún tipo de norma acordada. Luego se pregunta quién rompe las normas, y pasa a indagar, en su personalidad y situaciones de vida, las razones que puedan dar cuenta de sus infracciones. Esto implica presumir que quienes violan las normas constituyen una categoría homogénea, pues han cometido el mismo acto desviado (Howard. 2009. p. 28)

Vale la pena resaltar que el contexto que suscita la prohibición para el auto cultivador de cannabis es tan importante en la medida que es la base para que las mentalidades se vean representadas, o para que los sujetos se vean identificados con el daño y logren percibir a través de las experiencias o vivencias los abusos y las malas situaciones a causa del prohibicionismo. Además, de que esas conflictividades contextuales los convierte en estrategias para la solución, tramitación y gestión de momentos conflictivos, esos que rodean la esfera del consumo de sustancias como la marihuana y su cultivo de momentos y vivencias

negativas, relacionadas al estigma y el tratamiento equívoco por parte de los estados que creen que el cannabis es la puerta al mundo de la drogadicción y de las adicciones.

Visto así, los consumidores, especialmente los jóvenes, son las potenciales víctimas de las drogas. En el caso colombiano, los indigentes –personas que viven miserablemente en la calle– son presentados como la imagen que condensa la situación del enfermo por consumir drogas y el destino que espera a todo aquel consumidor de drogas ilegales como la marihuana. Los prohibicionistas con esta concepción del consumo consideran que no debe ni experimentarse ni probarse droga alguna –especialmente las ilegales– porque puede bastar una vez para “caer” en el abismo de la adicción y por esta vía perder la vida. Por ello, existen campañas publicitarias antidrogas que califican a la planta del cannabis como “la mata que mata”. La marihuana es considerada la puerta de entrada a las drogas “duras”, las cuales conducen finalmente a la indigencia y a la muerte (Restrepo. 2017. p. 8)

Aquello que llama la atención es que esas experiencias y vivencias sujetas a confrontaciones sociales, la estigmatización, los peligros a los que se ve enfrentado el auto cultivador de cannabis por realizar una práctica vista como un evento marginal, de personas marginales a las cuales se les da necesariamente un tratamiento violento, peligros de enfermos o criminales, sin embargo, han logrado enfrentarse, resistir y organizarse para combatir dichas posturas, apelando a los derechos, a las libertades, a la visión de un mundo

y una sociedad diferente, logran activar el auto cultivo de cannabis y un consumo pacifico dentro de ese contexto de prohibir las drogas.

Es así como las conflictividades o los conflictos se presentan como el campo de la posibilidad para que el auto cultivador pueda activar la decisión de cultivar cannabis y hacerlo de manera efectiva a través de la organización, la tramitación y gestión de conflictividades y la transformación de entorno o mentalidades. Antes de continuar, es preciso dejar en claro y recordar al lector que no se está asumiendo al auto cultivador de cannabis como un sujeto o una práctica desviada, que, por el contrario, aquí se acepta la conclusión de Becker (2009) sobre la desviación:

La desviación es una consecuencia de la respuesta de los otros a las acciones de una persona” y que por ende no estoy asumiendo que esta investigación, sus categorías al igual que el objeto de estudio, sean homogéneas, la desviación es producto de las tensiones entre diferentes grupos determinados a los que pertenecen o no lo sujetos, y que los actos pueden ser catalogados como desviados o no según la percepción y la reacción de los demás hacia los mismo. Incluso la desviación depende del sujeto o los grupos que la realicen (Howard. 2009. p. 28).

Esa agresión, esas leyes y esas políticas prohibicionistas, han aportado a que el cultivador de cannabis cumpla con un aspecto fundamental para el análisis de las teorías de

las desviaciones y sobre la tesis presentada por Howard Becker (2009) acerca de los outsiders; El jardinero cannábico actúa como actúa porque sus iguales y el mismo, han sido etiquetados por una parte importante de la sociedad y a causa de ello, han identificado y percibido en sus experiencias, vivencias o en las de los demás, situaciones conflictivas, violentas y peligrosas con las que no están de acuerdo.

Sin embargo, estos jardineros han encontrado en el ataque directo y en esas experiencias negativas un camino para dar lógica y justificación a su práctica, dichas aberraciones en contra de sus mentalidades e integridades físicas, permitieron a los consumidores y posteriormente a los auto cultivadores dar trámite y ruta a esas conflictividades (la conflictividad como posibilidad), creando así un discurso y sentido de su práctica, elementos que aportan a que esta práctica pueda realizarse de manera constante en el tiempo y sin importar los conflictos que la rodean, esos que los sujetos están dispuestos a tramitar.

Cuando el individuo que decide cultivar cannabis, se ve enfrentado a situaciones conflictivas, ya sea en su casa, en la escuela, en el trabajo, con los vecinos o con el estado y sus instituciones, reconoce que el cannabis y sus usuarios no deberían ser tratados de esa manera, que su condición de cannábico y además de auto cultivador, no debe ser vista ni tratada de la manera en la que se ha venido manejando por parte de las políticas del prohibicionismo y la de guerra contra las drogas.

Efectos negativos que han logrado moldear gran parte del orden social como por ejemplo las mentalidades prohibicionistas, las leyes de la prohibición y las políticas antidrogas como la convención única del 61 a nivel internacional y la ley 30 del 86 en Colombia. Allí, este jardinero cannábico, la mayoría de las veces no se reconoce como un desviado, por el contrario, como plantea Becker (2009) en muchas ocasiones el sujeto etiquetado cree que los desviados, los outsiders son sus etiquetadores, sus jueces o su propia familia, Así el jardinero cannábico empieza a cuestionarse el orden instituido y a pensarse ideas o posibilidades de cambio, como lo son transformar el entorno a través del mensaje que brinda llevar la planta a la casa.

“Pero la persona etiquetada como outsider bien puede tener un punto de vista diferente sobre el tema. Quizá no acepte las reglas por las cuales está siendo juzgada, o rechace la competencia y legitimidad de sus jueces”. (Howard. 2009. p. 21).

El sujeto que realiza la práctica o que quiere empezar a realizarla y decide llevar la discusión al hogar y a sus entornos, lo hacen porque encuentran sentido y lógica o ven en ellas elementos necesarios que la justifican como la calidad, el acceso y la salud. Incluso en el reconocimiento con el daño el sujeto podría llegar a identificar en los otros ciudadanos consumidores aspectos que lo hacen verse o identificarse a sí mismo en las vivencias de los

demás, en experiencias, conflictos y situaciones negativas o positivas que crea un nosotros colectivo, una identidad o reconocimiento que los hace comunes. El común denominador en la mayoría de casos, es la desviación misma y el reconocimiento colectivo con el daño, es así como el sujeto adquiere conciencia sobre su práctica, la reconoce, la acepta y procura activarla.

“En primer lugar, los grupos desviados tienden a racionalizar su posición más que los individuos desviados aisladamente. llevados al extremo, elaboran una complicada justificación histórica, legal y psicológica para su accionar.” (Howard. 2009. P. 56).

Basado en lo anterior, se identifica que el auto cultivador de cannabis es un sujeto capaz de percatarse de que hay múltiples situaciones a las que debe contrarrestar o discutir, como, por ejemplo, la percepción que tienen los demás sobre el auto cultivo o el consumo de cannabis, pero, además, de cómo los otros actúan con relación a la toma de la decisión del sujeto de cultivar marihuana. Al hacerlo se ponen en tela de juicio los criterios de las mentalidades prohibicionistas y se establece un discurso que deslegitima la contingencia y constitución del orden que los excluye y que los hace identificarse con el daño, con la etiqueta misma.

Esas situaciones percibidas y representadas dotan de conciencia al sujeto, una conciencia como vivencia intencional y que está correlacionada con el contexto y la subjetividad. Además, de que ayuda a dar intenciones a los actos que pueda realizar este individuo para enfrentar o contrarrestar el orden social y encontrar una lógica que justifique su práctica, que valide sus actos y que los pongan en el camino del debate para obtener posibilidades de cambio sobre ese orden prohibicionista que los etiqueta o excluye.

La mayoría de los grupos desviados cuentan con alguna lógica (o "ideología") de autojustificación, aunque muy pocas son tan elaboradas como la de los homosexuales". Si bien, como se señaló anteriormente, esa lógica opera para neutralizar los sentimientos que los desviados puedan sentir contra sí mismos, también cumple otra función: le brinda al individuo los argumentos para continuar la línea de acción que ha tomado. La persona que ha logrado acallar sus dudas adhiriendo a esa lógica pasa a un tipo de desviación más consistente y normativo, algo que no hubiese sido posible de no haberla aceptado (Howard. 2019. p. 57).

Esa conciencia, representaciones e identificaciones están relacionadas con toda la práctica y conforme esta avanza en el tiempo, puede que se vayan incrementando y afianzando con su cuestionamiento y percepción en contra del orden social de la prohibición, así, el sujeto, va afinando aspectos que permiten leer la práctica en la forma que ha planteado esta investigación. Es decir, que la práctica constituye sujetos políticos, ciudadanos constituyentes, características del ciudadano que son visibles y perceptibles en la medida que

dichos actores se esmeran en tramitar las conflictividades y que gracias a que el sujeto con el pasar de los momentos de la práctica, se va concientizando, relacionando, identificando con otros, logrando a través de la memoria colectiva y la identidad colectiva “un nosotros colectivo” que logra la transformación de entorno, sitios y escalas de la sociedad donde antes la prohibición dominaba el ejercicio de la práctica sin reclamo alguno.

En esa colectividad se fijan metas como la necesidad de afrontar los conflictos y diseñar un discurso que lo posicione fuera del campo de la desviación, pero siempre orgullosos de su acción. *“yo soy marihuanero, estoy dentro de todas esas categorías, cannábico, jardinero, pero principalmente soy marihuanero”* Allí la conciencia (las subjetividades, la representación) son fundamental para dar fuerza y valorar la lógica que lo mantendrá en la práctica, sin cuestionarse según los otros, aceptando y reconociendo la actividad como un acto no marginal Maicol pimienta Relato personal 15 de noviembre de 2019.

El segundo elemento necesario que plantea Howard Becker (2009) sobre el análisis de la desviación, es el aprendizaje que adquieren los sujetos acerca de cómo evitar los peligros que rodean sus prácticas y su condición de etiquetado (outsider). Esto trata sobre las investigaciones con objetos de estudio que pueden ser analizados bajo la teoría de la desviación y que permiten reconocer como eso que hacen los ciudadanos que auto cultivan cannabis los construye o deconstruye subjetivamente y que da paso o aporta a la constitución del sujeto político y del ciudadano constituyente que transforma realidades, la sociedad.

Sujetos que son capaz o que aprenden a tramitar conflictividades en pro de sus visiones del mundo y que en ocasiones actúan a través de la acción colectiva ya que la finalidad es combatir o cuestionar el orden social y transformar las mentalidades constituidas por un orden social peligroso y equivocado como es el prohibicionismo, donde el cannábico se ha visto afectado de forma directa y colectiva por las reglas y costumbres que los marginalizan.

Lo segundo que ocurre cuando la persona ingresa en un grupo desviado es que aprende a llevar a cabo sus actividades desviadas con un mínimo de obstáculos. Todos los problemas que enfrenta para evadir la aplicación de la ley que está infringiendo ya han sido sorteados por otros antes que él, y las soluciones ya existen. Así, el novel ladrón conoce a ladrones más experimentados que le explican cómo deshacerse de la mercancía robada sin correr el riesgo de ser atrapado. Todo grupo desviado cuenta con un enorme acervo de tradiciones sobre esos temas, y el nuevo recluta lo incorpora rápidamente. (Howard. 2009. p. 57).

Según Becker (2009) el individuo aprende a surfear las problemáticas de su etiqueta de desviado buscando siempre la tramitación beneficiosa para con la práctica y sus intereses. Analizando la activación de la práctica se ha evidenciado que el sujeto que tramita conflictividades en su entorno y reconoce a otros sujetos como sus iguales, aprende de los

conflictos para su solución, eliminación o acrecentamiento (la conflictividad como oportunidad). También, se ha evidenciado que el sujeto etiquetado y que tienen objetivos relacionados a la práctica de auto cultivar cannabis, necesita mantener conflictividades que le permiten confrontar su discurso con otros, sus posturas con las de otros y a la vez dar sentido y lógica a su práctica, logrando afirmar su justificación por encima del discurso prohibicionista.

Incluso si no ha experimentado actos conflictivos, peligrosos o desagradables por su condición de consumidor frente al estado y la sociedad, el sujeto, puede reconocerse a sí mismo en otros sujetos y adquirir experiencia sobre cómo tramitar esas conflictividades, desde la observación de los conflictos de los demás. El cannábico que se auto cultiva sabe o aprende a surfear las dificultades que rodean el proceso y consigue llevar la práctica con el menor número de dificultades, de manera pacífica ya sea por experiencia propia o por que aprende de los actos que otros ya supieron sobrellevar o solucionar.

Relata el auto cultivador cannábico: Marika a mí no me han dañado las plantas como a muchos, pero vea que la vez que le dañaron las plantas al lobo él fue y puso la demanda, yo ya sé que el día que me pase algo me puedo defender como él con el decreto 613, o con la ley que sea que nos proteja, no nos podemos dejar llevar de la policía y dañar el cultivo sabiendo que es legal. Yo creo que ni la policía a veces sabe de qué cultivar es legal y que podemos tener las 20 en la casa sin problema por

eso es que hay que defendernos duro y que ese flagelo no continúe Julián Rasputín
Relato personal 19 de diciembre de 2020.

Es preciso abordar en que esa experiencia y mentalidad colectiva- histórica, permite que los grupos etiquetados o reconocidos como etiquetados, mantengan un sin número de tradiciones o actos simbólicos que trascienden sobre sus temáticas, en este caso el auto cultivo de cannabis o su consumo y que quienes entran en el proceso de identificación e interacción con otros, similares a él, en cuanto a la etiqueta, se integra de manera fácil y sencilla a esa costumbres o dinámicas. Así, aumenta la factibilidad del nosotros colectivo para concebir que el auto cultivador sea capaz de integrarse y organizarse ya sea de manera individual o colectiva, pero con la finalidad de oponerse a sectores, entornos y mentalidades de la sociedad que excluyen y marginalizan como lo es la a prohibición Becker (2009).

Sugiere Becker (2009) que además, estas dinámicas aportan a que las personas que ingresan a la práctica etiquetada (el auto cultivo de cannabis) continúe en el camino de la “desviación” lo que significa, que, este sujeto, pueda y quiera seguir realizando la práctica de manera constante e indefinida en el tiempo, ya sea por placeres, representaciones, ideales, visiones o gustos; Así, por un lado ha aprendido a llevar la práctica con el más mínimo de inconvenientes y por el otro, ha logrado incorporar más lógicas y justificaciones al proceso, así, decide continuar en él.

Mantenerse en el proceso a pesar del reconocimiento y la identificación con el daño ejercido por ideas y políticas del prohibicionismo, aportan a que el sujeto y la práctica adquieran un mayor campo de impugnación para la presencia de lo político, en la medida que se convierte en un punto de encuentro para la contestación de algunos ciudadanos en el siglo XXI.

Sin embargo, también puede que algunos sujetos realicen sólo la práctica por deseos y placeres que no tienen mucho que ver con la resistencia, pero que de una u otra manera se vinculan a ella y a la condición de etiquetado por ser consumidor. Muchos sujetos consumen y siembran porque les da la gana, pero fumar marihuana y sembrarla crean y mantienen una visión de algunos sobre los otros y esa visión y percepción son la base para la confrontación en tanto es un problema mortal para algunos cuando la visión se gesta y representa en la idea de prohibir y castigar el consumo de marihuana.

Es decir, que así el sujeto no se vincule a lo colectivo o se organice para cuestionar el orden, sus actos los están haciendo, consumir o sembrar envían un mensaje que está vinculado a un proceso histórico conflictivo, que traspasa y va más allá de los alcances, los ideales, visiones y representaciones de los sujetos en su campo individual.

El tercer elemento que H. Becker (2009) establece como necesario y característico dentro del análisis de los outsiders, es que, las diferentes lógicas y justificaciones que tienen

o adquieren los etiquetados, suelen incluir o estar correlacionadas por un repudio generalizado contra las normas morales convencionales, las instituciones, las mentalidades y uno que otro enemigo en común. En este caso las identificaciones del auto cultivador están vinculadas a vivencias o experiencias que lo llevan a la representación y el establecimiento de subjetividades en contra de un orden social, orden social que tiene un enemigo en común, para aquellos que consumen o siembran marihuana, “el prohibicionismo”.

“Existe un hecho más que vale la pena mencionar. Las diferentes lógicas de los grupos desviados suelen incluir un repudio generalizado contra las normas morales convencionales, las instituciones y el mundo de las convenciones en general”. (Howard. 2009. p. 58).

Es esta política de guerra la que mantiene a los sujetos bajo los efectos conflictivos y negativos del contexto que hemos presentado para con la práctica de auto cultivar cannabis, el enemigo en común de la mayoría de los consumidores y auto cultivadores del cannabis es la prohibición, elemento que ataca no solo el placer, sino las libertades y los derechos de quienes perciben ser atacados por cultivar cannabis. “*Estamos en contra de la prohibición*” Maicol pimienta Relato personal 16 de noviembre de 2019.

Así, el auto cultivador de cannabis, cuenta con los elementos que caracterizan el outsider según Becker (2009), la justificación, la lógica, el aprendizaje llevadero de la

desviación , la aceptación y un enemigo en común, características que relacionan y vincula el proceso de la jardinería cannábica a actos de resistencia política, subversión y cuestionamiento del orden social y que además, están correlacionados a la interacción social en la que unos se ven etiquetados por otros, donde las conflictividades y la tramitación de éstas, son oportunidades y muchas veces la puerta o la base para la consolidación de la práctica como un acto constituyente de sujetos políticos y de ciudadanos constituyentes, personas que logran la transformación como expresión de su práctica.

El outsiders “el auto cultivador de cannabis” actúa y es un sujeto político porque le construye a la práctica una lógica y una justificación que le permiten enfrentar el entorno y las mentalidades, el jardinero cannábico aprende por medio de la interacción a llevar la práctica con el más mínimo cúmulo de peligros, de manera pacífica, pero sin dejar de lado la conflictividad. Por último, el auto cultivador de cannabis o los jardineros del cannabis en el valle de Aburrá, cuentan con un enemigo en común “el prohibicionismo y la guerra contra las drogas” lo que los lleva a aplicar dinámicas de confrontación similares que, en ciertos casos, necesitan de la acción colectiva para hacer presencia en el campo de lo público, de lo político, de lo social.

El análisis de la práctica desde la visión del outsider, es importante dar a entender al lector que no es que querer ser cultivador de la planta sea lo que lleve al sujeto a actuar de cierta manera para constituirse como un sujeto político o un ciudadano constituyente y lograr la transformación social, no es el deseo por fumar mejor marihuana, o las motivaciones que

el sujeto pueda tener para realizar práctica, lo que lo vinculan a un proceso político, sino que, son las experiencias, las identificaciones con el daño, la construcción subjetiva de la realidad, la conciencia como vivencia intencional y la tramitación de conflictividad inmersas en el contexto de la prohibición, lo que conlleva a que esta práctica se convierte en un proceso político que constituye sujetos políticos que activan la figura del ciudadano constituyente y que logran transformar entornos, sitios y mentalidades gestadas en la idea de prohibir (transformación social).

No es el deseo, ni la aspiración, es la relación, la vivencia, lo subjetivo y la realización de la conducta desviada lo que genera en el sujeto aspiraciones (intenciones) que lo hacen actuar como un ciudadano constituyen un sujeto político en contra de la prohibición, un sujeto con intenciones de cambio sobre la realidad que lo controla bajo criterios errados para él.

No creo que esas teorías sirvan para explicar adecuadamente el consumo de marihuana. De hecho, este consumo constituye un caso interesante para las teorías de la desviación, pues ilustra el desarrollo de las motivaciones desviadas en el curso de la experiencia de la actividad desviada misma. En pocas palabras, no son las motivaciones desviadas las que conducen al comportamiento desviado, sino al revés: es el comportamiento desviado el que, con el tiempo, genera motivaciones desviadas. Impulsos y deseos vagos -que, en el caso de la marihuana, probablemente la mayoría de las veces sea la curiosidad por el tipo de experiencia que la droga puede producir-se transforman en patrones de comportamiento bien definidos

debido a la interpretación psicológica de una experiencia física que es en sí misma ambigua. El consumo de marihuana es funcional al concepto que de la marihuana y sus posibles usos tiene el individuo, y ese concepto se desarrolla a medida que la experiencia del individuo con la droga aumenta (Howard. 2009. P. 59-60).



⁵ imagen tomada por el autor en un auto cultivo de cannabis.

Conclusiones y Recomendaciones

En esta investigación el análisis de la gestión y tramitación de conflictividades, de la constitución de sujetos políticos y de la activación de la figura del ciudadano constituyente se utiliza para vincular el proceso de auto cultivo de cannabis a un proceso político inmerso en la gestión de conflictividades por medios pacíficos fuera de la estructura conflicto-violencia-poder y se adjunta en la producción de lógicas y discursos provenientes de la interpretación subjetiva de las realidades de sujetos que son consumidores y que deciden cultivar sus propias flores de marihuana en un contexto como el de la prohibición.

En esta investigación se presentan las conflictividades como suponen Elsa Blair, et all (2009), como otra forma de leer los conflictos, diferente a las formas convencionales o tradicionales, exponiendo en esta ocasiones que las conflictividades para el auto cultivador de cannabis son una posibilidad antes que un límite, eso, en tanto, el sujeto a través de la gestión y tramitación de las conflictividades, es que es capaz de presentar sus discursos, sus lógicas y visiones de la práctica ante esa mirada colectiva prohibicionista. Es por medio de la tramitación de las conflictividades que el auto cultivador logra transformar entornos y mentalidades como las del hogar o la comunidad, es por medio de tramitación de las conflictividades que el sujeto logra incidir en la sociedad y en la desarticulación de subjetividades que apelan a la prohibición.

Tramitar estas conflictividades supone que el sujeto en algún momento de la práctica o anterior a ella es consciente de la existencia de leyes, procesos, costumbres y prácticas policiales que los excluyen, etiquetan, maltratan y que los vinculan a una representación con el daño, pero cuando estos sujetos deciden auto cultivar esa conciencia sirve como acto objetivante y le da al sujeto intenciones para tramitar las conflictividades en pro de sus objetivos, ya sea la búsqueda de una mejor calidad y acceso a la planta de marihuana o por motivos más extensos como reclamaciones y resistencia política.

La conciencia es la base de las intenciones que adquiere el sujeto para tramitar conflictividades y establecer discurso o lógicas a la práctica de sembrar marihuana con fines personales, en este proceso el sujeto comienza a reconocer e identificarse con otros personajes que también han sido víctimas del daño causado por la prohibición o porque son también personas que buscaban sembrar cannabis para satisfacer sus deseos y necesidades; estos sujetos ya sea por placer o resistencia logran reconocer la existencia de una estructura de daño, que necesita ser replanteada y constituida en tanto sus contingencia excluye, maltrata y ataca a los consumidores de marihuana, negándoles derechos y virtudes como la libertad individual, el libre desarrollo de la personalidad entre otros.

La constitución de sujetos políticos está relacionada con la práctica de auto cultivar cannabis gracias el contexto peligro y marginal al que ha expuesto la prohibición al consumidor de marihuana, en esa contingencia por un orden social libre de drogas y sustancias catalogadas como peligrosas. Esos objetivos han gestado un ambiente de exclusión, etiquetamiento y desprestigio del usuario del cannabis, el sujeto que auto cultiva al reconocer en ese orden el daño, el estigma y la exclusión busca desedimentar esas costumbres y eliminar el estigma

sobre la planta y los usuarios, cuestionando la contingencia y constitución del orden social prohibicionista.

La figura del ciudadano constituyente está vinculada al sujeto que auto cultiva cannabis en la medida en que este individuo se va identificando con el daño y busca la forma de enfrentarse al orden social a través de las reclamaciones y exigencias de derechos la tramitación de conflictividades (actos de ciudadanía), direccionadas a la sociedad en general, a los estados, leyes y políticas antidrogas. Sujetos que de una u otra manera logran ser visibilizados y reconocidos por los gobiernos como el colombiano a la hora de decretar sentencias como la C-221 del 94 y el decreto 613 de 2016. La figura del ciudadano activista vinculada a la práctica de auto cultivar cannabis permite develar nuevos sitios de contestación de la ciudadanía en el siglo XXI y alejar la visión de la ciudadanía como condición y estatus mostrando nuevos campos de impugnación que dan forma a la misma ciudadanía y al orden social.

Para seguir construyendo conocimiento acerca de prácticas sociales invisibilizadas y estigmatizadas que de una u otra forma tienen incidencia en las formas de convivencia y en el ordenamiento social, es preciso que se investiguen y sistematizasen las experiencias (clasificación o la caracterización) de los practicantes del auto cultivo de marihuana bajo la finalidad de poder reconocer las diferencias de estos últimos en variables como el territorio, ya que se cree que las diferencias regionales y demográficas cambiarían de manera directa los resultados de esta investigación.

El prohibicionismo no puede seguir siendo la línea de desarrollo que conlleve a los países en objetivos inalcanzables y que en su proceso se lleven la vida de miles de consumidores que son asesinados o condenados a largos tiempo de encierro en cárceles por crímenes relacionados al porte, consumo y venta de marihuana. La política de prohibir fracasa y debe ser labor de los estados enfocar el desarrollo de las naciones en fomentar ideas diferentes, con márgenes de interés social y no militar, deben cambiar los indicadores de medición que los llevan a atacar el consumidor de sustancias como la marihuana.

Los resultados de esta investigación están sujetos a la continuidad del proceso de estudio, no es una ley que pueda ser representada en todos los auto cultivadores del mundo, lo que si se reconoce es que las condiciones pueden ser similares en tanto a sus resultados, si el indicador es el contexto de la prohibición. Deben llevarse a cabo procesos con diferentes variables y categorías que permitan acrecentar el conocimiento sobre el fenómeno bajo la finalidad de generar reflexiones que ayuden a mejorar las condiciones de poblaciones que a través de las políticas se ven atacados, excluidos, marginalizados y criminalizados por tendencias equivocadas que reproducen una sociedad que no se interesa por todo aquello que unos cuantos perciben como equivoco, marginal.

A pesar de la existencia de normas y leyes que aprueban el auto cultivo de cannabis como el decreto 613⁶ Colombia necesita prolongar sus estudios y cambiar la ruta de acción

⁶ Decreto 613 de 2017 del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE 2017) B 2017 Por medio del cual se reglamenta la Ley 1787 de 2016 Y se subroga el Título

prohibicionista pues la producción de estas normas solo responde a un mercado internacional que esta correlacionado al cannabis medicinal y la industria farmacéutica, dejando de lado proceso sociales y de resistencia al seguir estableciendo la normatividad en pro de la política antidroga. No es avanzar en la legalización y normalización de la marihuana, los estados y naciones siguen construyendo políticas, planes programas y proyectos para prohibir y fiscalizar bajo los criterios de la convención del 61 enmendada por el protocolo del 72.



7

11 de la Parte 8 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016, en relación con el acceso seguro e informado al uso médico y científico del cannabis.

⁷ Imagen del autor, cata cannábica realizada en el año 2017.

Bibliografía

Agudelo, A. Jiménez, L. Zapata, S. Ospina, V. (2020) Colección dialogo de experiencias vivas: Metodología de sistematización de experiencias. UNAULA, PP. 1-96.

Ariztía, T. 2017. La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites Cinta moebio 59: 221-234.

Blair, E, Grisales Hernández, M., & Muñoz Guzmán, A. M. (2009). Conflictividades urbanas vs. «guerra» urbana: otra «clave» para leer el conflicto en Medellín. *Universitas Humanística*, 67(67). Recuperado a partir de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/212>

Engin F. Isin. (2009) Citizenship in flux: The figure of the activist citizen Politics and international Studies (POLIS), The Open University, Walton Hall, Milton Keynes, MK7 6AA, UK. Subjectivity (2009) 29, 367–388. doi:10.1057/sub.2009.25 2009 Palgrave Macmillan 1755-6341 Subjectivity Issue 29, 367–388 www.palgrave-journals.com/sub/Siglo XXI. pp. 10-140.

Frutos, S. (1998) la entrevista en la investigación social, interacción comunicativa. Depto. de Ciencias de la Comunicación Social UNR Anuario, volumen 2.

GOMEZ CAMACHO, Marisol. “Fracaso o éxito” política criminal antidrogas en Colombia 1986-2021. Justicia [online]. 2021, vol.26, n.40, pp.63-81. Epub Feb 18, 2022. ISSN 0124-7441. <https://doi.org/10.17081/just.26.40.5204>.

<https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000100016>

Leonor Rubiano (2010) la conciencia como vivencia intencional. Textos y sentidos. *Facultad de ciencias humanas, sociales y de la educación*, Universidad católica de Pereira. pp. 117-133.

Maira Buss Thofehr¹, María José López Montesinos², Adrize Rutz Porto³, Simone Coelho Amestoy¹, Isabel Cristina de Oliveira Arrieira⁴, Marzena Mikla. (2013) Grupo focal: Una técnica de recogida de datos en investigaciones cualitativas. *Index Enferm* vol.22 no.1-2 Granada ene./jun.

Melucci, Alberto. Alejandra, Massolo (1991) La acción colectiva como construcción social. *estudios sociológicos del colegio de México*. Vol. 9. Núm. 29. P.P. 37.364.

Morella Arráez, Josefina Calles, Liuval Moreno de Tovar (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. UPEL Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa. *SAPIENS* vol.7 no.2 Caracas. (Arráez. 2006. p. 13).

Murcia, N; Jaimes, S y Gómez, J. (2016) La práctica social como expresión de humanidad. *Cinta moebio* 57: 257-274. doi: [10.4067/S0717-554X2016000300002](https://doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300002)

Restrepo Parra Adrián. (2017) El derecho a consumir marihuana. *Estudios políticos* (universidad de Antioquia), 50, pp. 62-81.

Restrepo Parra Adrián. (2017). Ciudadanos consumidores de cannabis. Universidad de Antioquia, Tirant Lo Blanch, pp. 12-296.

Retamozo, Martínez. Martín. (2009). Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social. *Rev. mex. cienc. polít. soc* [online]. 2009, vol.51, n.206, pp.69-91. ISSN 0185-1918.

Sampiere, R. Collado, C. Batista, P. (1997) Metodología de la investigación. Panamericana, PP. 1-497

Tamara Otzen & Carlos Manterola (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Int. J. Morphol. vol.35 no.1 Temuco mar. 2017 <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037> Int. J. Morphol., 35(1):227-232, 2017.

Vicente hueso García (2000) Cuadernos de estrategia, ISSN 1697-6924, N.º. 111, 2000 (Ejemplar dedicado a: Ideas sobre prevención de conflictos), págs. 125-159.

Yasuko Arita, Beatriz; Romano, Socorro; García, Noraya; Félix, María del Refugio
Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida
Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 10, núm. 1, enero-junio, 2005, pp. 93-102
Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C.
Xalapa, México.

Otras fuentes

- [http://biblio3.url.edu.gt/publiclg/biblio sin paredes/fac politicas/2018/tecnico trab/inici_pracinvcs/cont/06.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/publiclg/biblio%20sin%20paredes/fac%20politicas/2018/tecnico%20trab/inici_pracinvcs/cont/06.pdf)
 - [https://estadistica-dma.ulpgc.es/MGC/muestreo Aleatorio Simple.html](https://estadistica-dma.ulpgc.es/MGC/muestreo_Aleatorio_Simple.html)
 - https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/amp/?fbclid=IwAR36oDVjTKSWNe_yh0VEklINmQMKrNVVMFu_FAKi2pi72taBVlg6P4RX7XQ

- http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412021000200063&script=sci_arttext&tlng=es

Anexos

Los anexos que aquí se presentan hicieron parte del proceso de planeación y desarrollo de esta tesis de grado, se le aclara al lector que muchos de ellos tuvieron cambios y en el proceso de elaboración el autor vio la necesidad de cambiar la dirección y enfoque de algunos de los planes y de la estructura para el desarrollo y en beneficio de la comprensión del fenómeno por parte del autor.

Anexo 1.

Aspectos legales

Para analizar la información y ayudar al lector a comprender más sobre el fenómeno de estudio, esta investigación presenta al lector algunas de las leyes que se tienen en cuenta para comprender el contexto jurídico del auto cultivo de cannabis y ayudar a analizar el planteamiento del problema desde una perspectiva jurídica. Se le invita, además, a revisar a fondo leyes que aquí brevemente se describen y se recuerda que la utilidad a rescatar es reconocer que, a pesar de la existencia de estas normas y leyes que permiten el auto cultivo de cannabis, los ciudadanos consumidores aún enfrentan el rechazo, el estigma y la judicialización por parte de la sociedad e instituciones a causa del consumo y porte de marihuana.

Las prácticas sociales que rechazan el consumo o a los usuarios de marihuana son vigentes y la normatividad aún no despega de la línea de prohibir y castigar hacia terrenos de la regularización, socialización y legalización o incluso hacia la liberación de la planta.

Para los prohibicionistas resulta entonces aceptable la confrontación militar del Estado con las organizaciones criminales y la persecución de los consumidores para que, de una parte, sean redimidos de su condición de enfermos y, de otra parte, para que no sean un ejemplo a seguir por los jóvenes. En esa labor, las víctimas son multiplicadas. Además de los consumidores que son considerados víctimas de las drogas, aparecen aquellas personas que exponen y pierden sus vidas en el combate a los narcotraficantes, por ejemplo los miembros de las fuerzas armadas del Estado, los políticos y los periodistas que han liderado la persecución a los carteles de drogas e incluso la sociedad en general que termina afectada tanto por la confrontación violenta entre Estado y organizaciones criminales como por la violencia producida entre estas mismas al disputarse el establecimiento de sus dominios. En Colombia, como es sabido internacionalmente, la lista de las víctimas de la guerra contra las drogas es extensa.” Restrepo, A. (2017) ciudadanos consumidores de cannabis. Universidad de Antioquia. P.P. 11

Ley 30 de 1986 por medio de la cual se regula y fiscaliza la tenencia, el consumo el transporte y el comercio de drogas en Colombia, está adscrita y se desarrolla bajo los dictámenes de la ley convención única de estupefacientes de 1961 y es la aplicación de la política internacional antidrogas en Colombia.

Sentencia c-221 de 1994 por la cual se despenaliza el consumo y la dosis personal en Colombia, se sustenta en el desarrollo a la libre personal y las decisiones sobre la propiedad del cuerpo. su objetivo principal “La declaración de inexecutable de los artículos 51 y 87 de la ley 30 de 1986, por las razones expuestas, impide que revivan normas de contenido similar, que fueron derogadas por la ley en cuestión ” Sentencia C 221 de 1994 Colombia.

“la corte constitucional de Colombia reconoció por medio de la sentencia C-221 de 1994 el derecho a la dosis personal, al porte y al consumo de ciertas cantidades de drogas ilegales para uso personal” Restrepo Parra Adrián (2017) El derecho a consumir marihuana P.P 64.

El Decreto 2467 de 2015 es la primera ley en Colombia en acuñar el concepto jurídico de auto cultivo de cannabis emitida por el ministerio de salud y protección social, busca reglamentar la ley 30 del 86 y es el primer decreto en brindar licencias en Colombia para la producción y procesamiento de derivados del cannabis.

La ley 1787 de 2016 presenta el marco regulatorio por medio del cual los usuarios del cannabis pueden acceder al bajo prescripción y necesidad médica en Colombia, hace parte del decreto emitido por el ministerio de salud y se fundamenta en el cannabis medicinal.

Decreto 613 de 2017 por medio del cual se reglamenta la ley 1787 y se subroga el título 11 de la parte 8 del libro 2 del decreto 780 de 2016 en relación al acceso seguro e informado al uso médico y científico del cannabis.

Decreto 811 de 2021 por medio del cual se reglamenta la ley 1787 y se subroga el título 11 de la parte 8 del libro 2 del decreto 780 de 2016 en relación al acceso seguro e informado al uso médico y científico del cannabis.

Anexo 2.

Sistema categorial

Este proceso se realizó en dos momentos uno que fue la primera construcción y después se realizaron ajustes.

Sistema categorial			
Objetivo general: Definir la práctica del auto cultivo de cannabis como una práctica de transformación social.			
Categoría a construir	Categorías de análisis para la construcción.	Focus variables y de análisis en la categoría	Objetivos Específicos
<p><i>Autocultivo de cannabis</i></p> <p>“como repertorio de acción colectiva y hacedor de sujetos políticos”</p>	1. Identificación de la práctica:	La práctica: ¿Cómo realizan la práctica?	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer las características que conforman la practica Identificar sus objetivos y expectativas sociopolíticas
		Objetivos: ¿para que la práctica?	
		Expectativas: ¿Qué espera de ese mensaje político que envía tras esta práctica?	
	2. Profundización: (construcción de la categoría)	Sitios: ¿órganos, redes, medios de comunicación?	<ul style="list-style-type: none"> Describir los parámetros que definen y construyen la categoría del auto cultivo de cannabis como repertorio de
		Escalas: ¿ciudades, nación, trans nacional ligas, federaciones?	
		Actos: conductas ¿voluntariados, activismo, blogs, protestas directas o indirectas, resistencia, actos políticos y organización?	
Ciudadanos activos o			

	<p>constituyentes, innovadores y ordenadores del estado ¿funcionan bajo los parámetros establecidos o actúan para romper con las practicas estatales y establecer nuevas rutinas?</p> <p>Capacidad de alteración del orden y el grado de innovación</p>	<p>acción colectiva y de hacedor de sujetos políticos</p>
	<p>Elementos identitarios: ¿Qué lo identifica con la práctica y con las demás personas que la practican? ¿Qué los relaciona?</p>	
	<p>Actores: ¿ciudadanos que rodean la esfera de análisis?</p>	
	<p>Derechos: desde la defensa de que derechos se sustenta la práctica ¿civiles, políticos, sociales, sexuales, culturales, ecológicos?</p>	

		¿Que reivindicacion y a que leyes se apegan?	
	3. Percepciones exógenas sobre la práctica: (que rodea la esfera de la práctica)	Concepción de la práctica: ¿Qué piensan los demás de la practica?	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la concepción que mantienen otros ciudadanos sobre la práctica de auto cultivar cannabis. • Analizar el avance que hay en cuestiones de mentalidades con relación a una práctica que se mantiene entre la herencia de la prohibición y de culturas conservadoras.

Explicación de la matriz del sistema categorial:

Como el objetivo general de la investigación es definir la práctica del auto cultivo de cannabis como un repertorio de acción colectiva y hacedora de sujetos políticos. Sustentada bajo elementos teóricos de la ciudadanía y de los movimientos sociales, con autores como, Engin F. Isin (2009). en su construcción del ciudadano activista y de Sídney G. Tarrow (2012) en la definición del repertorio de protesta, se diseña esta matriz que pretende en tres momentos aportar al cumplimiento de dicho objetivo.

Palabras claves: auto cultivo, cannabis, sitios, escalas, ciudadanos activos, ciudadanos constituyentes, actores, percepción.

- (i) Fase de **identificación de la práctica:** Se compone de tres variables de análisis
- ¿Cómo realizan la práctica? (práctica)
 - ¿Para qué la práctica? (**Objetivos**)
 - ¿Qué espera de ese mensaje político que quiere enviar? (**expectativas**)

La primera variable de análisis dentro de la categoría de identificación de la práctica, se basa, en reconocer las características que conforman la práctica, en sentido estricto es ir a analizar ¿Cómo realizan la **práctica**? Con esto se busca reconocer al máximo las características socio espaciales de la **práctica**, es decir, si las personas cultivan en comunidad, solos, con o sin autorización de sus familias, con conocimiento de sus vecinos, en que lugares, bajo qué condiciones, de manera empírica, con estudios o procesos de investigación. Etc.

La segunda variable se enfoca en los **objetivos de la practica** con esto lo que se busca es identificar ¿para que la práctica? haciendo hincapié en aspectos como cuál es la finalidad de cultivar, que aspectos o necesidades satisface con la producción de la práctica, obtiene beneficios o recursos con la práctica, busca enseñar la practica a otras personas. Etc.

La tercera variable de análisis se enfoca en las **expectativas**. El análisis a la práctica y a los objetivos culmina con una retroalimentación de lo que esperan estos ciudadanos al practicar

el auto cultivo, es decir, analizaremos las acciones y sus objetivos para reconocer que esperan ellos más allá de la mera acción de plantar y al emitir con esto un mensaje político.

- (ii) **Profundización:** esta etapa se funda en el objetivo de reconocer lo aspectos que construyen la práctica, profundizando en cada uno de los aspectos que identificamos como importantes. Analizado de manera rigurosa desde las perspectivas planteadas por Isin (2009) y S. Tarrow ().

En esta fase hay 7 variables de análisis que son las siguientes:

- ¿ciudades, nación, trans nacional ligas, federaciones? Escalas
- ¿órganos, redes, medios de comunicación? Sitios
- conductas ¿voluntariados, activismo, blogs, protestas, resistencia, actos políticos y organización? Actos
- ¿funcionan bajo los parámetros establecidos o actúan para romper con las practicas estatales y establecer nuevas rutinas? activos o activistas
- ¿Qué lo identifica con la práctica y con las demás personas que la practican? ¿Qué los relaciona? Elementos identitarios
- ¿ciudadanos que rodean la esfera de análisis? Actores
- Derechos

La primera variable en la categoría de profundización se enfoca en describir los **sitios**, intentando describir con esto, cuáles son los órganos, mecanismo de organización, las redes

que se conforman a través de la práctica, el uso de medios de comunicación y su impacto para la práctica. esto último nos permite identificar si alguno de estos aspectos los fortalece como grupo, colectivo etc.

Cuando hablamos de **Escalas** nos referimos a la presencia de estos **sitios** en un lugar determinado, en un espacio y tiempo específico, el cual se utiliza para accionar la práctica. Siendo así, la perspectiva se basa en identificar, si estas personas que auto cultivan cannabis se organizan, comunican, identifican se establecen desde lo local, lo nacional y o lo transnacional.

La tercera variable hace referencia a los **actos**, desde el pensamiento de E. Isin (2009) un acto es aquello que va más allá de la acción, de la exigencia de mover objetos o personas. Cuando una persona hace acciones normalmente busca emitir un mensaje, demostrar algo, enseñar algo o incluso competir por algo y ese es el acto eso que va más allá de la acción. En esa línea de pensamiento lo que se intenta profundizar en la variable de actos es buscar las conductas, ver si el sujeto que realiza la practica realiza voluntariados, activismo, blogs, que tipo de protestas realizan y que mensaje envían. Además, de la resistencia, los actos políticos y la organización, ya que identificar estas características aspectos permite construir la categoría basados en aspe que permiten visibilizan la forma de actuar y de pensar de los sujetos que realizan la práctica y que además son el objeto de estudio de esta investigación.

La cuarta variable se basa en identificar si estas personas que realizan la práctica son **ciudadanos activos** o **ciudadanos constituyente** desde el pensamiento de Isin (2009) los

ciudadanos activos son los que actúan bajo un guion ya establecido como son las leyes y las regulaciones estatales, pero existen también, ciudadanos activistas que son aquellos que actúan en contra de lo instituido, compiten con el estado o con el poder por medio de acciones que no se limitan a lo ya establecido que por el contrario buscan moldear al estado a sus leyes y las mentalidades del ciudadano activo. Siendo así nuestra labor se basa en identificar esos aspectos que permitan definir al sujeto que realiza la practica como sujeto constituyente o activista o si es un ciudadano activo. No obstante, nos interesa, además, visibilizar si estos sujetos logran **alterar el orden** establecido por los estados y **el grado de innovación** que tiene para establecer nuevas formas de protesta.

La quinta variable de análisis en esta categoría es la de los **actores**, en este caso actores que rodean la práctica quienes son las personas que cultivan, quienes hay en su entorno de cultivo, quienes objetan del asunto, quienes persiguen el cultivo, vecinos, policías, familia del sujeto que realiza la práctica entre muchos más que pueden salir a la luz en medio de la investigación. Los autores serán más visibilizados en cuanto más avance la investigación. Sin embargo, son fundamentales para entender y reconocer todo aquello que rodea y que finalmente compone la práctica como un todo.

La sexta variable en esta categoría de profundización es la de los **derechos**. En este caso la propuesta de análisis sugiera ver desde que tipos de derechos se reclama la práctica y que normatividad hay en la actualidad que avale y de legitimidad a la práctica de auto cultivar cannabis para uso personal. Es importante reconocer estos aspectos sobre todo para dar análisis a la idea de los sujetos políticos y la de ciudadanos constituyentes. Podría ser que en

los relatos de las entrevistas veamos que las normas existentes fueron creadas teniendo en cuenta a los que realizan la práctica y el activismo.

- (iii) la tercera categoría de análisis es la de **percepciones exógenas sobre la práctica** se pretende reconocer que piensan otras personas sobre dicho asunto de auto cultivar cannabis. Como actúan con relación a las personas que la practican o cómo se comportan al tener la información de que alguien cultiva cannabis, la finalidad, es reconocer aspectos de las mentalidades de los demás individuos con relación a los sujetos que practican el auto cultivo, incluso, reconocer como afecta o contribuyen estos actores en el desarrollo de la normalización del tema de auto cultivar cannabis.

- Profundización
 - Relaciones

Sitios

Escalas

Actos de ciudadanía (acciones)

- ¿ciudadanos activos?
- elementos identitarios
- actores

Que rodea

- Contexto
 - Percepciones externas

- Concepción de la práctica

Anexo 3.

Estudios afines

Las referencias generales y o estudios afines que aquí se presenta permiten al investigador nutrirse de textos académicos que están estrictamente relacionados al problema de investigación, al sujeto de investigación, al contexto de la prohibición, al estudio de una práctica y de luchas y resistencias sociales y que además visibilizan aspectos fundamentales que con anterioridad han sido tratados en estudios sobre el auto cultivo o consumo de marihuana bajo el contexto de la prohibición. Esto, además, sirve para que el lector cuente con un breve mapeo de textos con similitud temática a la presente y que pueda expandir el análisis o compararlo y desde múltiples visiones construir un pensamiento teórico acerca del fenómeno.

Vale la pena mencionar que el fichaje de textos académicos que representan antecedentes bibliográficos para esta investigación fue difícil y más aún en español, muchos son los textos acerca de los múltiples usos del cannabis, datos cuantitativos sobre consumidores, sobre riesgos, productos historiográficos de su consumo, siembra, producción y sobre todo y muy importante de procesos de análisis contextuales sobre la prohibición y sus efectos sociales tras la dinámica de guerra contra las drogas.

Acerca del contexto de prohibición, normatividad y tratamiento a los usuarios del cannabis es preciso traer como antecedente teórico al profesor y doctor en ciencias sociales Parra (2017) el cual en su texto *El derecho a consumir marihuana* el autor aborda las posiciones del Estado colombiano acerca del derecho que tienen los ciudadanos a consumir marihuana; su línea de abordaje se acerca al derecho sobre el cuerpo y su método etnográfico y hermenéutico ayuda comprender la realidad y las experiencias que tienen los sujetos que consumen drogas “Marihuana” bajo el contexto de la prohibición y las prácticas judiciales para tratar el consumo y porte de drogas.

Al igual que esta investigación autores como Restrepo (2015) en su documento *Prácticas de auto cultivo de cannabis* trata el tema del auto cultivo de cannabis dentro del concepto de práctica, su texto realiza un análisis experiencial sobre las prácticas que rodean el auto cultivo de cannabis. Su marco teórico se establece en temáticas de sujetos políticos, conflictos y resistencia hacia el narcotráfico, su objetivo se ubica en la idea de categorizar las prácticas asociadas al proceso de cultivo en Medellín, el texto además presenta categorías sobre resistencia social y conflictos que permiten comprender el tema desde la colectividad y la asociación para hacer resistencia y presenta una caracterización del auto cultivo en Medellín como un asunto en contra del narcotráfico, una respuesta pacífica al tema de la narco financiación y las rentas criminales sobre marihuana.

Acerca de la caracterización sobre auto cultivadores en diferentes regiones, es preciso traer como antecedente el texto *Perfilando los auto cultivadores de cannabis que auto cultivan a pequeña escala* de Isorna, Amado Cajal y Seijo (2016), su uso permite conocer un

panorama de autocultivo en otras regiones del mundo, es interesante ver en su estudio de campo como contrastan las diferencias sociodemográficas, prácticas sociales de consumo y características socio culturales de los auto cultivadores. Su temática cuantitativa se centró en aspecto psicológicos del proceso de consumo (riesgos, trastornos y dependencias) aunque el proceso de cultivo personal en España es diferente al de Colombia podemos llegar a observar en este documento un contexto de prohibición en otros espacios y sectores globales con relación al auto cultivo, más aún, si se muestra diferencias y características de los auto cultivadores con relación a otras personas y entornos.

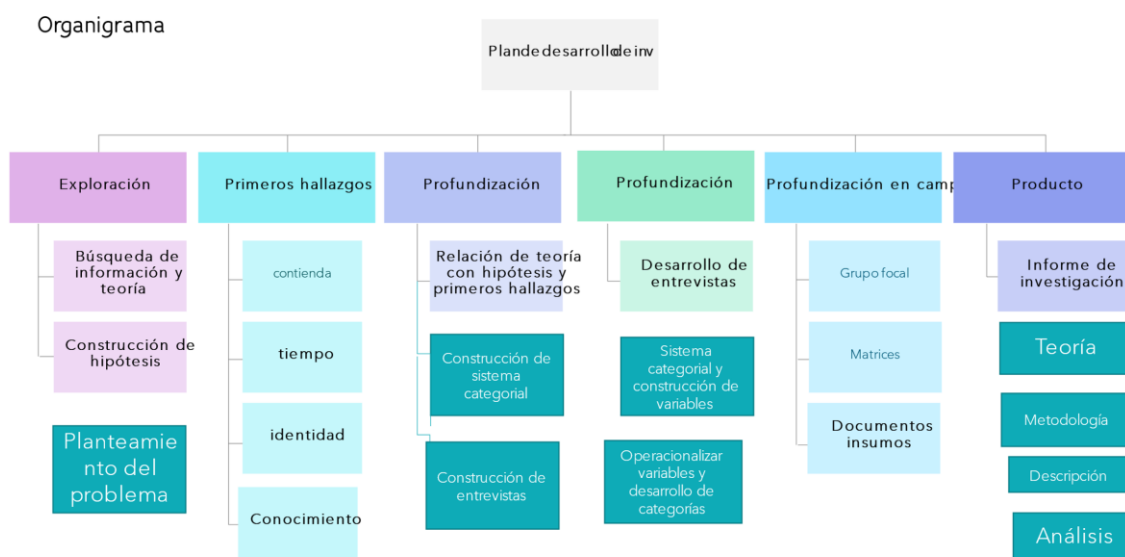
Otro texto de carácter nacional que se enfoca en el estudio sobre consumidores de cannabis y sus prácticas es la tesis de grado del Doctor Restrepo (2017) *“Ciudadanos consumidores de cannabis la contienda por el derecho al consumo de marihuana en un entorno prohibicionista”* en este documento podemos reconocer de manera precisa las técnicas y prácticas estatales para el tratamiento de usuarios de marihuana, se observan de manera detallada procesos de resistencia y colectividad de comunidades que reclaman derechos en pro de sus decisiones sobre consumo y siembra de marihuana y se reconocen las prácticas utilizadas por los individuos para sobre llevar el contexto y la lucha por la planta de marihuana.

Cabe resaltar que este último texto bajo su técnica etnográfica relata expectativas, identidades y proceso de la realidad que son pertinentes para complementar con esta investigación, su relato sobre el contexto nutre de posibilidad el análisis y al mismo tiempo da sustento para las hipótesis y resultados de la misma, por demás la tesis del doctor Restrepo

resalta cómo ese contexto de guerra y prohibición global al que Colombia no es ajeno estimula en el ciudadano ideas de cambio en contra de la prohibición.

Anexo 4.

Sobre Ruta metodológica. Tuvo cambios en el proceso.



Anexo 5.

Desarrollo de primera matriz de entrevistas, tuvo cambios en el proceso y el autor por problemas de eventualidades y emergencia perdió algunas matrices de entrevistas:

https://mail.google.com/mail/u/0?ui=2&ik=38ff7af5f5&attid=0.1&permmsgid=msg-a:r-7512206019276576672&th=17023956bfcd71bc&view=att&disp=safe&realattid=f_k6d8te8r0

Anexo 6.

Desarrollo de entrevista, tuvo cambios en el proceso.

Caracterización de los sujetos a entrevistar

Criterios:

Los criterios de selección de la muestra fueron aleatorios en una lista de 60 personas que auto cultivan cannabis de las cuales, se seleccionan 10 sujetos para realizar el proceso de entrevistas. El proyecto se sitúa en la población del área metropolitana, y las 10 personas seleccionadas para las entrevistas cumplen con los siguientes requisitos.

- Auto cultivan cannabis hace más de dos años: este criterio de selección es importante en la medida que la intención de esta investigación y del proceso de entrevistas, es acceder a la mayor cantidad de información acerca de la práctica, en ese sentido, aquellas personas que llevan mínimo dos años realizando la práctica, pudieran brindarnos mayor información acerca de situaciones particulares que suscita la misma. Además, los tiempos de cosecha pudieran estar relacionados a elementos que vinculan la práctica a aspectos políticos.
- Viven en el área metropolitana de valle de Aburrá: las personas que se vinculan a la entrevista están regadas por diferentes municipios del valle de aburra: Girardota, Copacabana, bello Medellín, Itagüí, la estrella y caldas. este criterio no es obligatorio en sentido estricto para la investigación., Sin embargo, permite mayor facilidad a el

investigador para acceder a las entrevistas y focalizar la muestra en sectores con características socio espaciales similares.

perfiles

Nombre: George-do

- Cultivador de cannabis para uso personal, cultiva en grandes cantidades
- posee varios años de experiencia en el autocultivo.
- Estudiante de derecho en UdeA

Nombre: Juan Pasko (Paskiño)

- Auto cultivador de cannabis
- Activista del movimiento cannábico en el ámbito medicinal,
- promueve el auto cultivo a través de activismo de la salud y la reivindicación del derecho al consumo de cannabis.

Nombre: Tatiana Vélez (Mafalda)

- Auto cultivadora de cannabis.
- mama de casa.
- tecnóloga en farmacia.

Nombre: Julián Quiceno (Rasputín Reasin)

- auto cultivador de cannabis.

- Chef de cocina
- Activista del movimiento cannábico colombiano.

Nombre: Andrés Felipe torres (paisa)

- Auto cultivador de cannabis
- Empresario del cannabis
- Activista del movimiento cannábico colombiano

Nombre: Jonatan guerra duque (guerra)

- Auto cultivador de cannabis.
- Empresario agropecuario.

Nombre: Dylan Tobón

- Auto cultivador de cannabis
- Estudiante de ciencia política
- Empresario cannábico
- Activista del auto cultivo

Nombre: Maicol pimienta (Rasmaicol pimienta)

- auto cultivador de cannabis
- Activista cannábico
- Auto cultivador de cannabis
- Agrónomo

Nombre: Walter Leandro Aguirre

- Auto cultivador
- Empresario cannábico
- Estudiante de derecho.

Kenny Andrés Pérez

- auto cultiva cannabis
- Politólogo ¿
- activista social y cannábico

Mano verde

- auto cultivador cannábico
- empresario del cannabis
- desarrollador genético.

Pablo Pedraza

- Empresario cannábico
- Auto cultivador cannábico
- Activista cannábico

Leidy Laura

- Activista cannábica

- Estudiante de sociología UdeA
- Auto cultivadora

Paola Sánchez

- Estudiante de ciencia política UdeA
- Auto cultivadora cannábica
- Emprendedora cannábica

Carlos Andrés Yeska

- Activista cannábico
- Empresario cannábico
- Estudiante de biología UdeA

Anexo 7**Guía de entrevistas**

- 1. Preguntas directas relevantes**
- 2. Preguntas aclaratorias y sugestivas**
- 3. Preguntas abiertas**
- 4. preguntas cerradas**

1. Preguntas directas relevantes:

- ¿hace cuánto tiempo realiza la práctica?
- ¿Cómo la inició?
- ¿porque realiza la práctica?
- ¿Las razones por las que lo hace ahora son las mismas por las que inició? si son diferentes ¿Que lo hizo cambiar?
- ¿para que realiza la práctica?
- ¿cómo realiza la práctica?
- ¿Sigue usted las disposiciones legales en el cultivo?

2. Pregunta aclaratorias y sugestivas

- ¿cuáles son sus expectativas?

- ¿tiene usted un mensaje por difundir al realizar la práctica?
- ¿Qué espera de ese mensaje político que envía tras realizar esta práctica?
- ¿reconoce usted su actividad como algo más que cultivar una planta?
- ¿obtiene beneficios por realizar esta práctica?
- ¿defiende usted alguna posición o idea al realizar la práctica?
- ¿se vincula a movimientos sociales que promueven esta actividad?
- ¿intenta combatir algún asunto tras realizar la práctica?

3. Preguntas abiertas

- ¿visibiliza la práctica o por el contrario la mantiene en el ámbito personal y privado?
- ¿cuál es su percepción sobre la actuación del estado con relación a su práctica?
- ¿ha tenido problemas vinculados a su actividad de auto cultivador?
- ¿cómo relacionas la práctica a tu entorno social y familiar?
- relaciona la práctica con otros cultivadores de cannabis
- ¿Que los relaciona?
- ¿con quienes realiza la práctica?
- ¿Qué lo identifica con la práctica y con las demás personas que la practican?
- ¿se organiza con otros sujetos para popularizar la práctica o contribuir a su difusión social?
- ¿cree que los estándares legales y normativos son pertinentes para con la práctica?