
PRESENTACIÓN DEL DOSSIER ESPECIAL SOBRE DISCAPACIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Andrea Verónica Pérez, Universidad Nacional de Quilmes/CONICET, Argentina

Elizabeth Ortega Roldán, Universidad de Antioquia, Colombia

Pablo Daniel Vain, Universidad Nacional de Misiones/CONICET, Argentina.

INTEGRANTES DEL GRUPO DE TRABAJO CLACSO "ESTUDIOS CRÍTICOS EN DISCAPACIDAD".

Sentipensar la relación entre la educación superior y la discapacidad en clave situada en el contexto latinoamericano, se convierte en una urgencia necesaria de encarar, toda vez que revela los desafíos que representan para esta región la equidad y la justicia social.

La universidad no es *per se* un espacio de participación, de inclusión, de hospitalidad; actualmente asociada con los derechos, el ejercicio de la ciudadanía, la soberanía, el desarrollo de sociedades diversas, etc., sabemos que tiene una raíz fundacional asociada a la formación de las élites y los futuros cuadros de gobierno de los estados, en su mayoría pertenecientes a las clases dominantes, sectores asociados al poder político en general, a los sectores privilegiados y colonizadores, a las jerarquías de determinadas doctrinas religiosas, etc. En la educación superior universitaria y no universitaria (en adelante ES) se sostiene aún prácticas que ponen en duda el discurso que se promueve como principio de “educación e inclusión”.

En este marco, este monográfico se convierte no solo en una compilación, sino en un ejercicio de juntanza necesario en tiempos de aislamiento, separación, distancia; que demanda otro tipo de ejercicios de cuidado y protección de la vida y las voces que nos hablan en plural; que busca problematizar la tradición, interpelando sus propuestas, escenarios, actores. Todas esas expresiones, nos remiten a pensar que transitar la ES presupone, además de buenas prácticas, un compromiso ético y político: contribuir a plasmar el “(...) postulado de la Educación Superior como un bien público social, un derecho humano y universal...” (CRES, 2018: 6).¹

Los textos que se tejen en este monográfico, nos hilvanan como territorios que se hermanan para cuestionar, revisar, mostrar los modos múltiples de presencia y existencia de la discapacidad y las personas con discapacidades en distintos escenarios de ES. De esta manera, aquí están conectadas voces, señas, imágenes y experiencias que habitan distintos países de América Latina, considerando todas las herencias que acompañan a estas expresiones.

Proyectamos, convocamos y organizamos este dossier -que se publicará en dos números de la RAES- a la luz de propuestas, diálogos y actividades nacidas en el Grupo de Trabajo “Estudios Críticos en Discapacidad” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); y es a partir de ese marco de trabajo colectivo y colaborativo, caracterizado por su “pluriversidad” (en términos territoriales, lingüísticos, culturales, experienciales), que valoramos la trayectoria y compromiso de la RAES, espacio que nos ha brindado esta oportunidad para continuar tramando enlaces con nuevas redes, movimientos y colectivos. Agradecemos especialmente a su equipo directivo y editores/as por la predisposición y acompañamiento para alcanzar este producto que, de manera conjunta, ponemos a disposición de los y las lectoras. Asimismo, queremos agradecer especialmente la comprometida labor de los y las autoras y de quienes participaron en el proceso de evaluación de los trabajos.

¹ Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC). Declaración Final de la III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe (CRES). Córdoba, 2018

Esperamos que esta aportación -y tantas otras que están teniendo lugar en los últimos años, a propósito de abordajes interseccionales en la ES- colabore para que en las aulas, salones, oficinas y pasillos tomen protagonismo saberes y sectores históricamente inferiorizados, colaborando en la revisión epistemológica de todos aquellos fundamentos, funciones y acciones tradicionales, como también “prácticas y políticas de inclusión” que, en nombre del “deber ser académico”, perpetúan la generación de enmiendas y adaptaciones, sin la interpelación de las relaciones de violencia y discriminación generadas en las bases mismas de los proyectos institucionales. Se trata de violencias ejercidas por cuestiones de género, racialización, clase, pautas lingüístico-culturales, discapacidad, entre otras, tan instaladas que en ocasiones son incluso asociadas al prestigio más que a aquello a desterrar. En definitiva, esperamos que estos trabajos contribuyan a la transformación de las prácticas y concepciones excluyentes aún instaladas en nuestras instituciones educativas, propiciando encuentros y acuerdos entre sus “históricos” y sus “nuevos” participantes, y, fundamentalmente, modificando la lógica de la “adaptación y/o corrección del/lo Otro respecto de lo Mismo”.

Artículos de este número

Este primer número dedicado al dossier cuenta con once artículos, una reseña y un aporte visual de acuerdo a lo detallado en la siguiente presentación. Respecto de los artículos, participaron autores y autoras provenientes de Brasil, Colombia, Uruguay, México y Argentina, cuyos trabajos serán presentados sucintamente en los próximos párrafos de acuerdo al orden de aparición. Algunas de las cuestiones a las que se nos invita, tienen que ver con modos en los que se expresa la exclusión, la marginalidad, la subalternización; también se preguntan por cuerpos no normativos que interpelan currículos, evaluaciones, acreditaciones, ambientes de aprendizaje, formas de relacionamiento, maneras de narrar la experiencia, de provocar accesibilidad. Asimismo, se generan preguntas por la lectura capacitista de los cuerpos provocadas por una ES basada en los discursos de las competencias producto de unos metarrelatos de eficiencia, suficiencia que producen una cierta forma de estratificación de corporalidades y saberes naturalizando categorías y desigualdades específicamente vinculadas a un proyecto político tan potente como excluyente. En todos los casos los trabajos contribuyen a un panorama que da cuenta de aspectos comunes -identificables a lo largo y ancho de la región- y aspectos singulares que exponen la diversidad de abordajes, interpretaciones, identificaciones, categorías y condiciones (institucionales, socioculturales y políticas) que tienen lugar en los distintos territorios incomodando, provocando, proponiendo, ampliando perspectivas, saberes y participaciones.

En primer lugar, se encuentra el trabajo de Gabriela Sanmartín titulado *Formación docente y discapacidad* que aborda obstáculos en la educación superior orientada hacia la formación docente. El trabajo destaca, entre otras cuestiones, tres momentos cruciales en toda trayectoria educativa: el ingreso, la permanencia y el egreso, como también las condiciones de empleabilidad posterior. En este marco, desarrolla sus aportes a partir de la experiencia en Institutos de Formación Docente en la Provincia de Buenos Aires y del sistema educativo en Argentina. Entre los conceptos desarrollados y problematizados se encuentran los de estrategias de acompañamiento, parámetros evaluativos, barreras para los aprendizajes, participación y determinación de un proyecto de vida digna para las personas con discapacidad, trayectorias educativas y laborales.

Por su parte, el trabajo titulado *Actividades de extensión y de enseñanza en la formación de docentes técnicos que se cruzan sobre el campo de la inclusión de personas con discapacidad* elaborado por Patricia Añón Villamil, Aldo Blengini Gorkin y Verónica Perrone Richard describe la experiencia formativa de docentes de enseñanza técnica en la cual convergen acciones de formación de extensión y prácticas profesionales a partir de la labor conjunta de tres organismos que habitualmente se desempeñan separadamente. Las instancias de diseño y fundamentos de la experiencia, así como el trabajo colaborativo y los aprendizajes “en contexto”, se tornan conceptos centrales a lo largo del trabajo.

En tercer lugar, el artículo *Discapacidad intelectual y universidad. Propuestas que desafían los límites y abren nuevos horizontes* de Mónica Delgado, Bibiana Mischia y Denise Pizarro, inicia con un interesante recurso, con formato de carta, que contiene el relato de una experiencia de construcción y puesta en marcha de una Diplomatura en la Universidad Nacional de Río Negro (Argentina). Las protagonistas son una estudiante, la coordinadora del equipo de asistencia pedagógica y la responsable de gestión de las políticas en discapacidad y promotora de dicha normativa. Seguidamente, el trabajo reflexiona a partir de las discapacidades intelectuales en contextos universitarios considerando, también, aspectos clave en torno a la formación y el empleo. Además del recorrido conceptual vinculado a la reflexión crítica en torno a la normalidad y las normas vigentes, considera nodales conceptos tales como acompañamiento, experiencia y acontecimiento.

El artículo de Eduardo Gomes Onofre, Tatiane Virgínia Gomes de Almeida, Paulo Vidal Guanabara de Azevedo y Vanessa Porto Alexandrino, titulado *A inclusão de estudantes com deficiência no ensino superior: o programa tutoria especial da Universidade Estadual da Paraíba em foco*, expone un estudio desarrollado en una universidad de Brasil en el año 2019 con la participación de estudiantes con discapacidad. Considera aspectos contextuales vinculados a procesos históricos y políticos de ese país, como también las acciones institucionales asumidas en torno a la accesibilidad y la inclusión en momentos de creciente ingreso de estudiantes con discapacidad a las aulas universitarias.

El quinto trabajo presentado, cuya autoría es de Lelia Schewe, se titula *Violencias capacitistas en la universidad: una lectura crítica sobre un 3 de diciembre pandémico*, y sus aportes se entrelazan alrededor de una fecha clave como es la reconocida internacionalmente como el “Día de las Personas con Discapacidad”. Se considera central dicha fecha en este texto en tanto condensa distintas formas de concebir a la discapacidad: desde el capacitismo como forma de violencia hasta las propuestas explícitas de transformación social que se gestan en las instituciones universitarias. El trabajo reflexiona críticamente desde el territorio argentino aportando las tensiones existentes en torno a si se trata de “celebración” o “conmemoración”, para luego desarrollar una serie de situaciones y análisis sobre violencias naturalizadas, sin dejar de considerar el momento de pandemia como también los recursos y condiciones que en ella se despliegan en términos de comunicación, lazos, conversación, accesibilidad y activismos.

Entre los trabajos provenientes de México, se encuentra el de Sylvie Andrée Didou Aupetit, titulado *Toma de decisiones y atención a la discapacidad en educación superior tecnológica en México 2010-2020: ¿imperativo moral u objeto de planificación?*. En él la autora aborda una política federal de promoción de la equidad orientada a personas vulnerables. Tomando como ejemplo el Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica (SNEST), presenta un estudio de carácter cualitativo, fundamentado en entrevistas y en un cuestionario a directivos con el propósito de indagar sus definiciones y experiencias institucionales en torno a la discapacidad. El trabajo analiza el contexto en el que los institutos tecnológicos, las universidades politécnicas y las tecnológicas ejecutan los lineamientos, reflexionando críticamente en el marco de contextos de exclusión y carencia de competencias, puestos y recursos para la transformación de los establecimientos.

Seguidamente se encuentra el trabajo de Karina Alejandra Arellano, Andrea Verónica Pérez y Antonella Romina Rapanelli sobre *Las tramas de la (in)accesibilidad. Experiencias universitarias en torno a la discapacidad*. En este trabajo, desarrollado en el marco del Observatorio de la Discapacidad de la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina), el énfasis está puesto en estudiar experiencias pedagógicas en contextos universitarios en torno a la discapacidad, en el marco de las políticas públicas puestas en marcha en los últimos años. Realiza reflexiones y análisis a partir de la indagación empírica desplegada en colaboración con estudiantes, ex-estudiantes y referentes institucionales de áreas universitarias dedicadas al acompañamiento de estudiantes con discapacidad en universidades ubicadas en el Conurbano bonaerense, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y La Plata. Entre los conceptos desarrollados se encuentran la accesibilidad, el capacitismo, la violencia epistémica, la necesidad de interpelación de componentes excluyentes y naturalizados del sistema universitario argentino.

El siguiente trabajo es el titulado *Barreras y facilitadores de los docentes para la inclusión de estudiantes con discapacidad en la universidad*, de Mitzy Grinely Maldonado Osuna; Claudia Cecilia Norzagaray Benítez y Ma. Guadalupe González Lizárraga. Este artículo se concentra en una experiencia de investigación cuyo objetivo es describir los mencionados facilitadores y barreras a través de un trabajo de tipo cualitativo con entrevistas en profundidad a docentes universitarios en México. Entre los ejes destacados se encuentran “la cultura, las políticas y las prácticas inclusivas”.

Por su parte, el trabajo de Luz Stella García Carrillo y Anais Yaned Rivera Machado, de Colombia, titulado *La evaluación del estudiante con discapacidad en la educación superior: reflexiones y recomendaciones*, propone una reflexión sobre los procesos de evaluación en el ámbito universitario con foco en el estudiantado con discapacidad. Destaca a partir de esto la revisión de prácticas docentes y políticas institucionales con miras a garantizar el derecho a la educación superior y a la formación profesional.

El aporte de Pilar Cobeñas, titulado *Personas con discapacidad en la Educación Superior: una mirada sobre las barreras a la plena inclusión* se propone sistematizar algunas barreras que enfrentan las personas con discapacidad en el nivel de educación superior universitario en Argentina, reflexionando a partir de los aportes del campo pedagógico. Entre los conceptos centrales que desarrolla se encuentran los de inclusión, capacitismo, entornos de aprendizaje y participación de personas con discapacidad como estudiantes, docentes e investigadores. Desagrega -y reflexiona sobre- algunas de las habituales barreras (didácticas, normativas, evaluativas, actitudinales, etc.) vinculadas a las trayectorias educativas en los niveles educativos anteriores al superior, como también a las implicancias de abordajes interseccionales para complejizar las discusiones y los aportes en contextos universitarios.

El último de los artículos se titula *Estudiantes con discapacidad visual: el discurso matemático escolar y la doble exclusión* de Rubén Abraham Moreno Segura y Ricardo Arnoldo Cantoral Uriza, y se propone, desde México, abordar prácticas educativas en el nivel superior e interpelar al lector y a las instituciones reflexionando sobre estrategias innovadoras que se van construyendo para que las personas con discapacidad visual accedan a carreras matemáticas considerando las distintas situaciones de exclusión implicadas en estos procesos. El trabajo aborda críticamente las políticas públicas de educación, las barreras en general y las que tienen específica relación con el área de las matemáticas.

Para finalizar esta presentación, agradecemos especialmente el trabajo compartido por María Andrea Guisen en relación con una experiencia de acompañamiento que tuvo lugar en la Universidad Nacional de Rosario: *Impulsada por el deseo de volver a estudiar, su cuerpo no la detuvo. Por su paso y huella ¡gracias!*; también agradecemos profundamente la reseña aportada por Marcela Tárano Vázquez Mellado, dedicada al primer libro colectivo del Grupo de este Trabajo de CLACSO, titulado *Estudios Críticos en Discapacidad: una polifonía desde América Latina*.