



Sistematización de la experiencia de la comunidad Sabanitas frente a los procesos formativos y productivos del programa SENA Emprende Rural en Inírida – Guainía.

Systematization of the sabanitas community's experience according to the training and productive processes of Emprende Rural SENA program in Inírida - Guainía

Mónica Lorena Clavijo Carreño

Monografía presentada para optar al título de Especialista en Extensión Rural

Asesor

Álvaro Guayara Magíster (MSc)

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Agrarias
Especialización en Extensión Rural
Medellín, Antioquia, Colombia

2022

Cita	(Clavijo Carreño, 2022)
Referencia	Clavijo Carreño, M. L. (2022). <i>Sistematización de la experiencia de la comunidad Sabanitas frente a los procesos formativos y productivos del programa SENA Emprende Rural en Inírida – Guainía</i> , [Trabajo de grado especialización]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Especialización en Extensión Rural, Cohorte II.



Biblioteca Ciudadela Robledo

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: Jhon Jairo Arboleda Céspedes

Decano/Director: Liliana Mahecha Ledesma

Jefe departamento: Rosa Elsa Pérez Peña

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

A mi mamá, el ejemplo de dedicación, esfuerzo y optimismo que tengo en la vida.

A mi familia, que siempre me ha enseñado el valor de lo trabajado y de la satisfacción que se tiene con el alcance de los objetivos a pesar de las adversidades.

Agradecimientos

A mis amigos que con su apoyo incondicional hacen parte de este resultado.

A la comunidad Sabanitas y el Capitán Fredy Yavinape por la disposición y el aporte de sus experiencias para la realización de este trabajo.

Tabla de contenido

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
Planteamiento del problema	11
Justificación.....	14
Objetivos	16
Marco Teórico	17
Metodología	24
Resultados	29
Análisis y discusión.....	44
Conclusiones	55
Recomendaciones.....	57
Referencias	58

Lista de tablas

Tabla 1 Matriz de identificación y priorización de problemas.....	27
Tabla 2 Resultado de la identificación y priorización de problemas en la ejecución del programa SER.....	38

Lista de figuras

Figura 1 Línea del tiempo formaciones impartidas en la comunidad sabanitas periodo 2011 – 2021	30
Figura 2 Proporción de la participación según edad y género	31
Figura 3 Aspectos positivos y negativos según la experiencia de los aprendices dentro de las formaciones del programa SER.....	42

Siglas, acrónimos y abreviaturas

SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SER	Sena Emprende Rural
Sf	Sin fecha
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
ONIC	Organización Nacional Indígena de Colombia.
INE	Instituto Nacional de Estadística (Chile)
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México)
ANM	Área no municipalizada

Resumen

En el desarrollo de este trabajo se realiza un análisis reflexivo sobre las experiencias de la comunidad indígena Sabanitas en el municipio de Inírida (Guainía) frente a los procesos formativos que adelanta el programa SENA Emprende Rural (SER) que busca dinamizar el emprendimiento y fortalecer las habilidades técnicas de las comunidades con el fin de aumentar la generación de ingresos, disminuir el desempleo y deserción de esta población.

El departamento del Guainía está conformado en su mayoría por comunidades indígenas los cuales tienen una forma particular de concebir el mundo y el desarrollo dentro de él, la apropiación de este conocimiento es importante a la hora de intervenir con programas y proyectos que busquen “mejorar” su calidad de vida. En consecuencia, este documento aborda la experiencia que en particular se presentó en la comunidad indígena Sabanitas con el desarrollo de los procesos formativos que se han dado con el programa SER en los últimos 10 años, mediante entrevistas de grupo focal e individuales con la población beneficiaria del programa e instructores involucrados en el desarrollo de los cursos, se llegó a conocer la percepción por parte de la comunidad en cuanto al avance de sus proyectos productivos y se observaron las necesidades relacionadas al desempeño de los instructores, las diferencias culturales, la duración de los cursos, los espacios para el aprendizaje, los recursos de la formación, entre otros y como estas condiciones han influido en la baja continuidad de estos proyectos productivos que allí se han querido adelantar, a través de esta recolección de información se dio a conocer que si bien es importante la intervención que el SENA realiza en las comunidades, existe un componente diferencial que no puede ser olvidado y que su relevancia mejora los procesos de comunicación y participación para el avance de los proyectos productivas que la comunidad desea sacar adelante.

Palabras clave: desarrollo rural, condiciones rurales, culturas indígenas, Sostenibilidad productiva, Procesos formativos

Abstract

In the development of this article is realized a reflective analysis about the *Sabanita indigena* community experiences in the Inirida municipality located in the department of Guainia, according to the training processes that goes Emprende Rural SENA program which finds to revitalize the undertaking and to improve the technical abilities of the communities in order to increase income generation, to reduce the unemployment and the desertion of this population.

The department of Guainia is conformed for the most part by indigenous communities which have a particular form to conceive the world and the development into it, the appropriation of that knowledge is important at the hour of intervention with programs and projects that find to improve their quality of life. Consequently, this article tackles the experience that was presented in Sabanita indigenous community with the development of the training processes which have been gone with the Emprende Rural SENA program in the last 10 years, through focus group and individual interviews with the beneficiary population of the program and instructors involve in the development of the courses it allowed to know the perception of the community according to the progress of its productive projects observing the needs related to the achievement of the instructors, the culture differences, the duration of the courses, the learning environments, the training resources, in others; and how these conditions have influenced in the low continuity of these productive projects in that place where it have wanted to continue. Through of this collection of information was possible to know not only the importance of the intervention that the SENA institution realizes in the communities, but also that exist a differential component that should not be forget and its relevance improve the communicative and participative processes to the advance of the productive projects which the community wish to get.

Key words: rural development, rural conditions, indigenous cultures, productive sustainability, training processes.

Introducción

El presente documento muestra un ejercicio de análisis entorno a la implementación del programa SENA Emprende Rural (SER) del Servicio Nacional de Aprendizaje en la comunidad de Sabanitas del municipio de Inírida, Guainía. La propuesta nace de la identificación previa de una baja continuidad en los procesos de formación y productivos que contempla el programa entre los años 2011 y 2021.

Para tal fin, el documento presenta una recopilación de la percepción que tiene la población de la comunidad acerca del programa; se señalan las principales problemáticas o dificultades que ha tenido la implementación del programa; y se analizan los aspectos positivos y negativos identificados por los mismos beneficiarios acerca de la implementación del programa en su territorio.

En ese orden de ideas, la investigación busca ser un insumo para la reflexión acerca de cómo está llegando un programa de formación para el trabajo y emprendimiento a un territorio étnico específico, sobre su efectividad y sobre la manera en que se está recibiendo por la población objeto. De esta manera, la orientación metodológica es de tipo reflexivo y cualitativa, marcada por el reconocimiento de la perspectiva de los actores sociales como una fuente fundamental de aproximación a un fenómeno concreto de la realidad.

Por último, antes de pasar al cuerpo del documento, es importante mencionar que el programa SER es una iniciativa del SENA que busca llegar a poblaciones del campo, incluyendo indígenas, con un componente técnico importante que dote de ciertas competencias en emprendimiento y empresarismo y al tiempo que contribuye, mediante capitales semillas, a la formación de unidades productivas asociadas a sectores que se favorezcan en el contexto específico.

1 Planteamiento del problema

El Guainía cuenta con una gran riqueza hídrica y abundante biodiversidad, sin embargo, la producción de alimentos es escasa, siendo predominantes en las comunidades indígenas los pequeños cultivos familiares de subsistencia denominados, “conucos”, de los cuales se extrae el alimento base que es la yuca brava y otros como el plátano, piña, ají y algunos frutales amazónicos. Además, de los ríos se obtiene la principal proteína de la región que es el pescado, asimismo algunas comunidades practican activamente la cacería de chigüiros, dantas, venados, lapas y otros animales denominados de “monte” (Gobernación del Guainía, 2020). Debido a su ubicación, cercana al casco urbano de Inírida, la comunidad de Sabanitas ha orientado sus actividades económicas hacia la recepción de turistas, por lo que en el tiempo sus habitantes han buscado formarse en diferentes áreas que han considerado importantes para el crecimiento de este proyecto, es así como se encuentran personas capacitadas en producción de alimentos, guianza, gastronomía, servicio al cliente, entre otros.

Teniendo en cuenta el contexto indicado anteriormente en cuanto a territorio y población, después de algunos años de observar la dinámica de la formación rural impartida por el SENA con el programa SENA Emprende Rural (SER), se ha reflejado que a pesar de contar con la formulación de proyectos formativo – productivos por profesionales del área y de aportar un capital semilla para la creación y/o fortalecimiento de unidades productivas rurales, es muy poco lo que se refleja en el avance real de estas y del sector en el departamento, teniendo como resultado que los productos de los proyectos no perduran en el tiempo, ni representan un beneficio efectivo, dadas las pocas fuentes de generación de ingresos reales de las familias del territorio.

Por lo anterior se identifica la necesidad de reconocer la percepción de la comunidad, identificar problemáticas y analizar condiciones particulares frente a los procesos formativos que se reciben por parte del SENA, para definir posibles causas de la baja continuidad en el desarrollo de las unidades productivas propuestas en los proyectos creados en el contexto de la comunidad indígena Sabanitas en el departamento del Guainía.

En consecuencia, el problema que ocupa este estudio es el de determinación de los factores que inciden en la baja continuidad de las unidades productivas en el programa SENA Emprende Rural en la comunidad indígena de Sabanitas de Inírida, Guainía.

1.1 Antecedentes

El departamento del Guainía está ubicado sobre la región amazonoquía de Colombia, denominada así porque en ella coinciden los departamentos de la región Amazonía (Putumayo, Vaupés, Amazonas, Guaviare y Guainía) y los de la región Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta y Vichada). Esta zona del país se identifica por tener unas características biogeográficas, hidrogeológicas, culturales y ambientales similares (Avila Quiñones, Camargo, & Marques de Oliveira, 2019). El mayor porcentaje del territorio departamental son resguardos indígenas, representados por al menos 5 etnias originales como los Piapocos, Sikuanis, Piaroas, Puinaves y Curripacos, además de otras como los Yerales provenientes de la Amazonía brasileña y los Tucanes, Cubeos y Desanos que se desplazaron desde el Vaupés (Gobernación del Guainía, 2020). La ruralidad del departamento del Guainía se caracteriza porque el territorio es en su mayoría de conservación bajo figura de resguardos, dentro de la cual se encuentra gran parte de la selva amazónica. Su población mayoritariamente indígena posee una cosmovisión particular con respecto al resto de la población rural. La comunidad Sabanitas, en la cual se desarrolla este estudio, se encuentra dentro del resguardo Coayare – El Coco, está ubicada aproximadamente a 4 km por vía terrestre del municipio de Inírida, sobre un afluente del caño El Coco, un afluente del río Guaviare, su población pertenece a la etnia curripaco con aproximadamente 150 habitantes, conformando así 25 familias (Auto censo, 2021).

En relación con el programa SER como iniciativa del SENA y la coordinación de Empleo y Trabajo, debe mencionarse que su propósito es favorecer la generación de ingresos de la población rural por medio de la formación para el trabajo y el emprendimiento, fomentando su inclusión en actividades productivas para así mejorar su calidad de vida. El programa está regido por lineamientos de orden nacional que aplican por igual a todos los departamentos haciendo que se dificulte su ejecución equitativamente en toda la población rural, lo que se refleja en la baja

continuidad de los proyectos productivos y formativos y unidades productivas creadas dentro de este en algunas regiones del país.

2 Justificación

Como lo confirma la gobernación del Guainía en su plan de desarrollo (2020), la organización social y los elementos predominantes de la cultura indígena giran alrededor del “conuco”, sobre el cual, el indígena y su familia ejercen su particular sistema de producción agrícola en las selvas tropicales. La yuca brava, el plátano, el ñame, el ají, las tinturas vegetales, frutales nativos y amazónicos con los cuales el indígena deriva parte de su subsistencia y cultura (Gobernación del Guainía, 2020).

Por otro lado, el programa SER se encarga de favorecer la inclusión de personas y comunidades de la ruralidad en actividades productivas, (Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA, sf). El SENA por medio del programa SER ha contribuido en el país a la dinamización del campo, por medio de la formación fomentando la cultura emprendedora (García, 2021). La ventaja de este programa es que se ajusta a las condiciones de la ruralidad y de la población beneficiaria ya que no exige una escolaridad, no se rige por calendarios académicos, los horarios pueden ser concertados con la comunidad y los instructores se dirigen hasta los territorios para cumplir con la formación (García, 2021). Sin embargo, se ha observado que en el departamento y en el caso de este trabajo, en la comunidad Sabanitas no se refleja una continuidad de los proyectos productivos implementados por el programa. Es importante reconocer que el problema de la sostenibilidad en los proyectos productivos no puede ser resuelto analizando aisladamente los factores que intervienen en este, sino que deben ser considerados dentro de un entorno mucho más amplio, contextualizando factores de tipo social y económico que igualmente intervienen en el proceso (Cotes Torres & Cotes Torres, 2005). Por lo tanto, se ha observado que el acompañamiento constante, la innovación, las buenas prácticas de producción y el fortalecimiento de las capacidades técnicas y productivas de la economía familiar son los pilares que aseguran la sostenibilidad de los proyectos productivos rurales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO., 2016).

Como aporte desde este análisis se busca que la identificación de las condiciones particulares de la región y de las posibles falencias que se han presentado en el diagnóstico, seguimiento y acompañamiento a las unidades productivas y proyectos productivos a la comunidad

Sabanitas sirvan de reflexión y aporten herramientas a los extensionistas y demás profesionales para llegar a una formulación de proyectos más acorde a las necesidades de la población del Guainía que permitan evidenciar un verdadero desarrollo rural.

En este trabajo se desarrolló un análisis reflexivo de las situaciones que se han presentado en la comunidad Sabanitas durante la intervención del programa SER en los últimos 10 años teniendo en cuenta la experiencia de los actores involucrados mediante la recolección de información que oriente el estudio al reconocimiento de las condiciones que han llevado a la baja continuidad de los proyectos productivos en la comunidad.

3 Objetivos

3.1 Objetivo general

Sistematizar la experiencia de la comunidad Sabanitas frente a los procesos formativos y productivos que se han desarrollado con el programa SENA Emprende Rural para determinar los factores que llevan a la baja continuidad de las unidades productivas en el periodo 2011-2021.

3.2 Objetivos específicos

Describir la percepción de la población sobre los procesos formativos liderados por el programa SER mediante un diálogo semiestructurado con la población participante que expliquen la baja continuidad de estos en la comunidad.

Identificar las principales problemáticas relacionadas a la ejecución del programa y la creación de unidades productivas en la comunidad Sabanitas por medio de la experiencia de los instructores involucrados con los procesos del programa SER para entender el bajo desarrollo y continuidad de los proyectos productivos.

Analizar los aspectos positivos y negativos que la población identifica durante el desarrollo del programa SENA Emprende Rural que llevan a la baja continuidad de las unidades productivas en la comunidad.

4 Marco Teórico

Debido a la naturaleza de esta investigación y a su temática, es importante precisar algunos conceptos que permitan orientar la recolección y análisis de datos, teniendo en cuenta que en la realidad las manifestaciones de los conceptos son diversas, sin embargo, es indispensable definir unos supuestos de partida que estructuren el ejercicio investigativo.

En esa medida, teniendo en cuenta que la sistematización que acá se propone es sobre el Programa SENA Emprende Rural (SER), es indispensable plantear cuatro componentes en este apartado: (i) el emprendimiento, (ii) la ruralidad, (iii) la educación del trabajo (vocación del SENA) y (iv) la interculturalidad.

Emprendimiento

El concepto de emprendimiento se entiende como la capacidad individual y colectiva de crear y transformar la realidad social de un contexto particular. Es un ejercicio constante de crear valor desde un contexto: personal, social o de negocios (Fundación Chile, 2012). Con el emprendimiento es posible orientar y fortalecer políticas públicas que propicien a la superación de la pobreza, brindando herramientas, oportunidades, criterios para la formación de líderes autónomos capaces de gestionar proyectos (Cámara de Comercio de Bogotá, 2009)

El emprendimiento surge como una estrategia para el desarrollo sostenible que exige la construcción de una visión compartida, la definición de planes de largo plazo, la inversión de recursos, la formación de talentos y la articulación de los distintos actores; como lo son las instituciones, organizaciones empresariales, comunidad (Cámara de Comercio de Bogotá, 2009)

En consecuencia, el emprendimiento tiene como uno de sus principales insumos la creación de una capacidad o habilidad para diferenciar oportunidades en el entorno, no solamente próximo, de necesidades. Sin embargo, es necesario ir más allá de la pura identificación de dichas necesidades, pues emprender también implica concebir acciones o propuestas para la solución de

tales falencias del entorno y, sobre todo, la vocación llevar a cabo acciones desde una capacidad de visualización de estrategias para ese fin.

El emprendimiento resulta relevante como mecanismo para el mejoramiento de la calidad de vida de muchas personas, el mejoramiento de los ingresos o la solución de diversas necesidades. El elemento de que tenga su génesis o se fortalezca de la autonomía, la iniciativa y el ingenio, representa un estímulo para el empoderamiento de las personas y de los colectivos, puesto que los hace protagonistas no sólo de los problemas, sino de las soluciones. Este aspecto, de involucramiento abre la puerta para que dichas soluciones o alternativas sean construidas en diálogo con las disposiciones, preferencias, inclinaciones y demás particularidades culturales y sociales de las comunidades, haciendo de tal forma que esas propuestas puedan ser más pertinentes y coherentes con las realidades de dichas poblaciones.

Manteniendo el hilo conductor con el emprendimiento en el marco de la implementación de un programa del SENA y sin contradecir esa naturaleza de autonomía del empoderamiento descrita arriba, ese dotarse de capacidades y acciones para poder y hacer también puede estar influenciado por agentes externos, en razón de que la existencia de los grupos y de los individuos no está atomizada o aislada del todo, siendo también resultado de interacciones con otros actores sociales e instituciones. En tal medida, es posible que la inclusión de un programa que promueva el emprendimiento o la intervención de alguna política pública, de un proyecto o de la acción individual hacia dichas capacidades sean la chispa inicial para que el proceso de empoderamiento tenga su comienzo y se convierta en una orientación del individuo o de la comunidad.

Ruralidad

La idea de ruralidad puede concebirse a partir de una dinámica de comprender el territorio desde la dualidad urbano-rural o ciudad-campo, sirviendo como una estrategia para abstraer las características y significaciones de los espacios en los cuales se habita en términos macro. Esto, dicho en otras palabras, contemplaría la noción de territorialidades, la cual abarca los espacios más allá de lo físico, sin desconocerlo. Es importante al asumir esta noción mantener el elemento de pluralidad pues el mundo no está representado en una única forma, sino en varias, condicionadas

por la cultura, el momento histórico, los intereses y demás particularidades propias de un grupo social.

A continuación, se amplía lo dicho arriba. (i) el territorio más que un espacio físico es el espacio representado y que “se genera producto de la interrelación dinámica entre las personas, las actividades económicas y los recursos naturales” (González, 2019, pág. 3); (ii) Por el hecho de ser una representación depende de las particularidades de cada uno de los grupos humanos o individuos que construyan dicha representación, sin embargo, las territorialidades pueden estar ligadas a visiones colectivas determinadas por la cultura y una historia compartida; (iii) las definiciones técnicas que hacen referencia a áreas, número de población o actividades que se realicen en determinado espacio para que sea considerado como rural, varían según el país e, incluso, según el tiempo (González, 2019). Ejemplos de las variaciones de dicha definición pueden ser los casos de Chile, México y Colombia:

- Chile: “conjunto menor de entidades que reúnen los criterios de población para ser definidas como urbanas, pero no los requisitos de amezamiento, continuidad o concentración de construcciones” (INE, 2018)
- México: “las localidades de 2.500 y menos habitantes” (INEGI, 2019)
- Colombia: “municipios y Áreas No Municipalizadas —ANM— que tienen cabeceras pequeñas y densidad poblacional baja (menos de 50 hab/km²)” (Departamento Nacional de Planeación, 2015)

Estos casos permiten comprender cómo criterios tales como la densidad demográfica, la extensión del espacio, la población neta o las figuras administrativas que operen sobre ellos pueden ser el determinante para considerar o no a un espacio como rural.

No obstante, la ruralidad va más allá de una etiqueta gubernamental o administrativa y se enclava en las formas en que toman las vidas de los habitantes de dichos territorios y las dinámicas que se construyen sobre y a través de ellos. Esta noción excede a las actividades y formas de vida campesinas, e incluye otras formas de habitar los espacios, como las de las comunidades indígenas.

Al respecto, autores recogidos en un texto que desarrolla el concepto de la interculturalidad (Cuadernos Interculturales, 2003) plantean que sobre la noción de ruralidad existe cierta discriminación, producto de rastros culturales que siguen latentes y que influyen en las dinámicas que sobre los territorios tienen lugar, como la definición y priorización de políticas públicas, la atención del Estado o el reconocimiento de la capacidad de autodeterminación de los pueblos, por mencionar algunos ejemplos. El autor añade que reconocer dichas diferencias, parte de la “capacidad dialógica humana” y que permite avanzar en la construcción de una democracia más abierta, plural y participativa.

En esta medida, se sugiere como un elemento fundamental a la hora de reconocer la ruralidad, tener presente que es un espacio diverso y que las representaciones construidas sobre este y las dinámicas de interacción materiales y simbólicas son también diversas. Esto implica, la necesidad de abordar cada uno de los casos particulares a los que se llegue, como ejercicio profesional, de implementación de políticas, programas, proyectos y demás, sin prejuicios o moldes rígidos que obstruyan la posibilidad de identificar esas singularidades de las territorialidades en los escenarios fuera de lo urbano, cuya frontera también es difusa, cambiante y en ocasiones subjetiva.

Educación para el Trabajo

Como la educación para el trabajo constituye la orientación fundamental del Sistema Nacional de Aprendizaje – SENA, es fundamental precisar a qué se refiere porque su Programa SENA Emprende Rural – SER funciona en el marco de dicha intención de la institución.

Así, el SENA define la educación para el trabajo en un marco más amplio que contempla además el denominado “desarrollo humano”. En esa medida la institución define la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, partiendo de la Ley 1064 de 2006, y posteriormente es definido en el Decreto 2888 de 2007 como:

"La formación permanente, personal, social y cultural, que se fundamenta en una concepción integral de la persona, que una institución organiza en un proyecto educativo institucional, y que estructura en currículos flexibles sin sujeción al sistema de niveles y grados propios de la educación formal" (Servicio Nacional de Aprendizaje, 2019).

En esa medida, la formación para el trabajo se fundamenta en una perspectiva del aprender a hacer fundamentalmente, en complemento con el saber y el ser, constituyéndose como una formación integral. El saber hacer está orientado por la categoría de ‘competencias’, que podrían definirse como la “capacidad de satisfacer las exigencias individuales o sociales con éxito, o para llevar a cabo una actividad o tarea” (Liebig, 2002).

De dicha definición se deriva que cada una de las competencias que adquieren los aprendices (no estudiantes) combina habilidades prácticas (hacer) y elementos teóricos (saber) y de valores, motivacionales y emocionales en los contextos prácticos (ser). Los tres se orientan por una respuesta al contexto social, a las normas y a las necesidades particulares de las dinámicas empresariales, del mercado y de las propias poblaciones.

En consecuencia, los procesos de educación para el trabajo y el desarrollo humano requieren una visión de las particularidades de los contextos en los cuales se implementan, debido a que debe estar orientada a satisfacer las necesidades de formación que tengan las poblaciones y el mercado específico. Esto quiere decir, tener en cuenta cómo son las poblaciones y cómo es el escenario laboral en su espacio de vida para que los programas ofertados y las metodologías para su implementación sean pertinentes, coherentes y tengan cierta certeza de continuidad.

En el Guainía, el programa SER es un ejemplo de una propuesta surgida desde la institucionalidad que busca, mediante acciones específicas en un marco pedagógico, formar futuros emprendedores a través de unidades productivas de tipo rural.

En ese sentido, para que sea posible la continuación y el desarrollo óptimo de una propuesta pedagógica y de emprendimiento, es necesario que desde las instituciones las acciones y estrategias no se enfoquen solamente en la provisión de servicios a la comunidad (oferta académica o de programas de emprendimiento), sino también en el modo en que el conocimiento se usa y se distribuye en especial los esfuerzos orientados a generar capacidades (Start & Hovland, 2004)

Según autores como Start y Hovland (2004) esa orientación necesita de acciones puntuales al interior de las instituciones que ofrecen dichos servicios, incluyendo a los equipos de trabajo y

a los profesionales que los desarrollan y a la forma en que la misma institución interactúa con las poblaciones a las cuales beneficia. Una de las acciones destacables es la de incluir una mirada diferencial a la hora de planear e implementar procesos de formación y programas de cara a las comunidades, especialmente las rurales, indígenas o de otros tipos de minorías o poblaciones vulnerables. De la mano con este proceso, recomiendan los autores señalados que los procesos necesitan estar siendo revisados y/o evaluados constantemente, de tal forma que se pueda considerar la efectividad, coherencia y pertinencia frente a las necesidades de formación o de servicios que tengan las poblaciones.

Interculturalidad

El concepto de interculturalidad actualmente es un término complejo que abarca las relaciones que se dan en la sociedad entre dos o más culturas. Según la UNESCO (2005) “se refiere a la presencia e interacción equitativa de diversas culturas y la posibilidad de generar expresiones culturales compartidas, adquiridas por medio del dialogo y una actitud de respeto mutuo” (p. 5). Debe diferenciarse del concepto de multiculturalidad ya que este solo reconoce la existencia de varias culturas en las sociedades, grupos, entidades sociales de su carácter multilingüe, multiétnico y pluricultural (Ávila Dávalos, 2022).

El termino interculturalidad se ha convertido en un concepto polisémico dado que la noción que toma en cada escenario ha sido dependiente del contexto al que sea aplica, por lo tanto en la interacción con la cultura, la etnicidad, la educación, el nacionalismo, la diversidad, las diferencias entre otros han moldeado su interpretación a lo largo de los años lo que lleva a que de manera descriptiva se use para definir el conjunto de correlaciones de una sociedad en la que interactúan diferentes factores culturales, como la lengua, la etnicidad, la denominación religiosa, la nacionalidad entre otros y que explica estas relaciones de poder entre mayorías y minorías, contando frecuentemente con asimetrías de tipo político y socioeconómico (Dietz, 2017)

La interculturalidad en América latina está asociada a políticas educativas, principalmente en el trabajo con comunidades indígenas o grupos étnicos específicos enfocado a la educación intercultural bilingüe (Walsh, 2005)

Esta evolución del término ha llevado a que se diferencie de conceptos que históricamente han tomado representaciones similares en contextos diferentes asumiendo un sentido multi o pluricultural, tal como lo explica Walsh (2005) la multiculturalidad es un término básicamente descriptivo e identifica la variedad de culturas dentro de una sociedad sin abarcar las relaciones entre ellas, se centra en la “Tolerancia hacia el otro” pero sin ahondar en las desigualdades sociales, por otro lado la pluriculturalidad es más usada en América latina debido a la continua convivencia de la cultura occidental con pueblos indígenas y afros, siendo así que es una manera de mencionar que se tiene en cuenta estas culturas como aporte a la cultura dominante, funcionando como proceso de una sola vía. La interculturalidad por el contrario no se encarga únicamente de tolerar las diferencias y reconocer las problemáticas, sino que también busca un proceso en múltiples vías donde se tengan en cuenta seres, saberes, sentidos y practicas distintas.

5 Metodología

Este estudio tiene como eje metodológico la sistematización desde un enfoque reflexivo y cualitativo. La muestra del estudio está constituida por 12 actores clave, de los cuales 10 pertenecen a la comunidad Sabanitas y 2 son instructores del programa SER, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador.

Sistematización

La sistematización de experiencias es un recurso que se ha reconocido como importante en los procesos de extensión con la población rural, siempre que se vea de manera significativa la retroalimentación para la mejora de estos. El concepto como tal tiene varias definiciones contemplando desde la simple organización de información para el análisis de los resultados de un proyecto yendo hasta la interpretación más crítica de las experiencias y que a partir de su reconstrucción se produzcan procesos de aprendizaje y nuevos conocimientos (Oficina Regional de la FAO para América Latina y El Caribe, 2015). En el transcurso del tiempo se ha observado que al parecer es cada vez más evidente y valorada la necesidad de rescatar los aprendizajes de las experiencias prácticas que se adelantan en el campo de la acción cotidiana (Jara, 2018). Como reunión de las características más importantes de las definiciones existentes se puede destacar: i) se trata de un proceso de reflexión crítica, ii). Es una reflexión crítica enfocada a un proceso, iii) Está basada en la idea de organizar y ordenar iv) Es un proceso participativo, realizado fundamentalmente por los actores directos de la experiencia que está siendo sistematizada, (Berdegué, Ocampo, & Escobar, 2000).

Las herramientas metodológicas para el desarrollo participativo se han estado incluyendo en la ejecución de los proyectos con el fin de dar un mayor involucramiento a las personas atendidas, sus características más importantes en la evaluación de proyectos de extensión rural son: La participación y empoderamiento de la comunidad y el ajuste y reforzamiento del papel de servicios de la institución (Geilfus, 2002). Estas se definen como las diferentes actividades que se realizan directamente en las comunidades a través de talleres participativos como, los mapas parlantes, calendarios, diagramas, matrices, líneas de tiempo entre otras que permiten de una

manera didáctica proporcionar ambientes de aprendizaje interactivos orientando al grupo de pobladores en la descripción y análisis de su localidad, historia, cultura y tendencias, y en dar solución a sus problemas

Entrevista Semiestructurada 1

Para efectos de este estudio se elaboró una sistematización de experiencias de tipo cualitativo utilizando la entrevista semiestructurada aplicada a 10 actores clave pertenecientes a la comunidad Sabanitas. Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador según las características de la población necesaria para el aporte de información al objeto de este estudio, relacionados con el programa SENA Emprende Rural, lo que para el caso de la comunidad fue tenido en cuenta que los participantes fueran adultos que vivieran en Sabanitas por un periodo de tiempo mayor a 10 años, que hayan participado en los programas de formación orientados dentro de la comunidad y que estén dedicados activamente a alguna de las actividades productivas de la comunidad

La entrevista aplicada a los 10 participantes de la comunidad estuvo integrada por 6 preguntas de contextualización del tipo: ¿Cuál es el curso del SENA más antiguo en el que recuerda haber participado en su comunidad?, ¿Qué temas se trataban en cada curso?, ¿Cuántas y cuales unidades productivas se han creado a lo largo de los últimos 10 años con los cursos del programa SER?, ¿Qué personas de la comunidad participan por lo general en los cursos y sus características (Edad, sexo, escolaridad)?, ¿Existe alguna unidad productiva creada en los cursos del programa SER que aún se encuentre activa?, ¿Cuál cree que es el motivo por el cual algunas unidades productivas no continúan funcionando en la comunidad?.

Entrevista Semiestructurada 2

Complementario a esto fueron aplicadas entrevistas semiestructuradas a 5 habitantes de la comunidad, elegidos del grupo focal anteriormente entrevistado, con los cuales se averiguo la apreciación que han tenido sobre los cursos en los que han participado. Para tal fin fueron

planteadas las siguientes preguntas, orientadas hacia las siguientes categorías de análisis: Desempeño de los instructores, diferencias culturales, duración de los programas, ambientes de aprendizaje, recursos para la formación:

¿Cómo sintió el desarrollo que le dieron los instructores a las formaciones?, ¿Hubo manejo de los temas y de las actividades prácticas por parte de los instructores durante los cursos?, ¿Se sintió motivado durante las formaciones?, ¿Qué idioma se manejó normalmente durante las formaciones y si le fue fácil entenderlo?, ¿Los proyectos desarrollados dentro de las formaciones tenían en cuenta los intereses de la comunidad?, ¿Considera que el tiempo de las formaciones fue suficiente para aprender lo que se tenía planteado?, ¿Se cumplieron las horas de formación que se reportaron al inicio de los cursos?, ¿En qué espacios se desarrollaron los cursos y si fueron adecuados para la práctica?, ¿Con que clase de materiales se trabajó y considera que fueron suficientes para lograr desarrollar las formaciones?, ¿Que considera que le hace falta a los cursos para mejorar?

Entrevista Semiestructurada 3

Por otro lado, los instructores relacionados en el estudio participaron aportando información mediante la consolidación de una matriz de identificación y priorización de problemas encontrados durante la planeación y ejecución del programa.

La información fue recolectada de fuentes primarias directamente, mediante entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas a las personas seleccionadas como muestra intencional con las características descritas anteriormente. El registro de la información se realizó mediante la grabación en audio y video de manera presencial y por medio de matrices comparativas se logró la sistematización de la información. El análisis reflexivo de los resultados fue enfocado a las experiencias del programa SENA Emprende Rural en el territorio de sabanitas, con el objetivo de identificar los errores y aciertos de esta intervención y aprender de las lecciones para el mejoramiento y fortalecimiento de los proyectos formativo – productivos que la entidad y demás extensionistas ofrecen a la misma y aportar al desarrollo de estos procesos en contextos similares.

En resumen, los instrumentos metodológicos obedecen a los objetivos específicos de la siguiente manera:

Percepción de la población sobre los procesos formativos liderados por el programa SER

Un diálogo semiestructurado con los 10 participantes de la comunidad para la elaboración de una línea de tiempo con la información sobre cursos orientados en los últimos 10 años y las características de estos para posteriormente evaluar la percepción que tiene la población a través de los años con el programa y reconocer el aporte de este al desarrollo de las unidades productivas, mediante entrevistas semiestructuradas individuales a 5 habitantes de la comunidad.

Principales problemáticas relacionadas a la ejecución del programa y la creación de unidades productivas en la comunidad Sabanitas

Mediante un dialogo se recolecto información de 2 instructores que completan mínimo un año en el programa, con el objetivo de consolidar una matriz que priorice las dificultades que experimentan durante la labor formativa. A través de la lluvia de ideas, se ubicaron las problemáticas encontradas en una matriz de identificación y priorización de problemas, para los cuales se analizaron los siguientes factores: La magnitud del problema (¿Cuántas personas se ven afectadas por el problema?), gravedad del problema (¿Cuánto afecta al desarrollo de la formación y la creación de unidades productivas?), capacidad de resolución (¿Qué posibilidades de solución tenemos en el corto plazo?), beneficio de la solución (¿Cuánto beneficia al aprendizaje integral de los estudiantes?).

Tabla 1

Matriz de identificación y priorización de problemas

	MAGNITUD 0 – 100%	GRAVEDAD Nada grave – Medianamente grave – grave – muy grave	CAPACIDAD Nula - Baja – Mediana - Alta – Muy alta	BENEFICIO Nulo – Bajo – Medio – Alto – Muy alto
Problema 1				
Problema 2				

Aspectos positivos y negativos que la población identifica durante el desarrollo del programa SENA Emprende Rural:

A través de la entrevista semiestructurada al grupo muestra seleccionado en la comunidad y la elaboración de un cuadro comparativo, se recolectó información que determina qué aspectos positivos y negativos se identifican de la experiencia durante el paso del programa.

Por medio de un análisis de tipo reflexivo en el que a partir de las experiencias recopiladas se organizó la información y se analizó con el fin de aportar lecciones aprendidas sobre los efectos de la intervención del programa en la población, los factores que intervienen en el resultado de los procesos formativo – productivos y como se puede a partir de esta experiencia mejorar en la ejecución de futuros programas y proyectos en contextos similares.

Fue posible extraer aprendizajes de la experiencia de la población en cuanto a su percepción positiva y negativa del paso del programa por la comunidad. Además del análisis de la pertinencia del modelo de intervención del programa en las comunidades indígenas con contextos similares a la comunidad Sabanitas, analizar el enfoque diferencial que se debe manejar en cierto tipo de población y regiones del país con respecto a los programas que se desarrollan en las comunidades y que se rigen por lineamientos de orden nacional que no permiten que se desenvuelvan las actividades de manera adecuada al contexto y no se logren los objetivos planteados, esta sistematización servirá a todos los actores involucrados en los procesos de extensión en el departamento como fuente de información para exponer de manera reflexiva y crítica la situación de las comunidades y sus expectativas en relación a los programas con los que interactúan.

6 Resultados

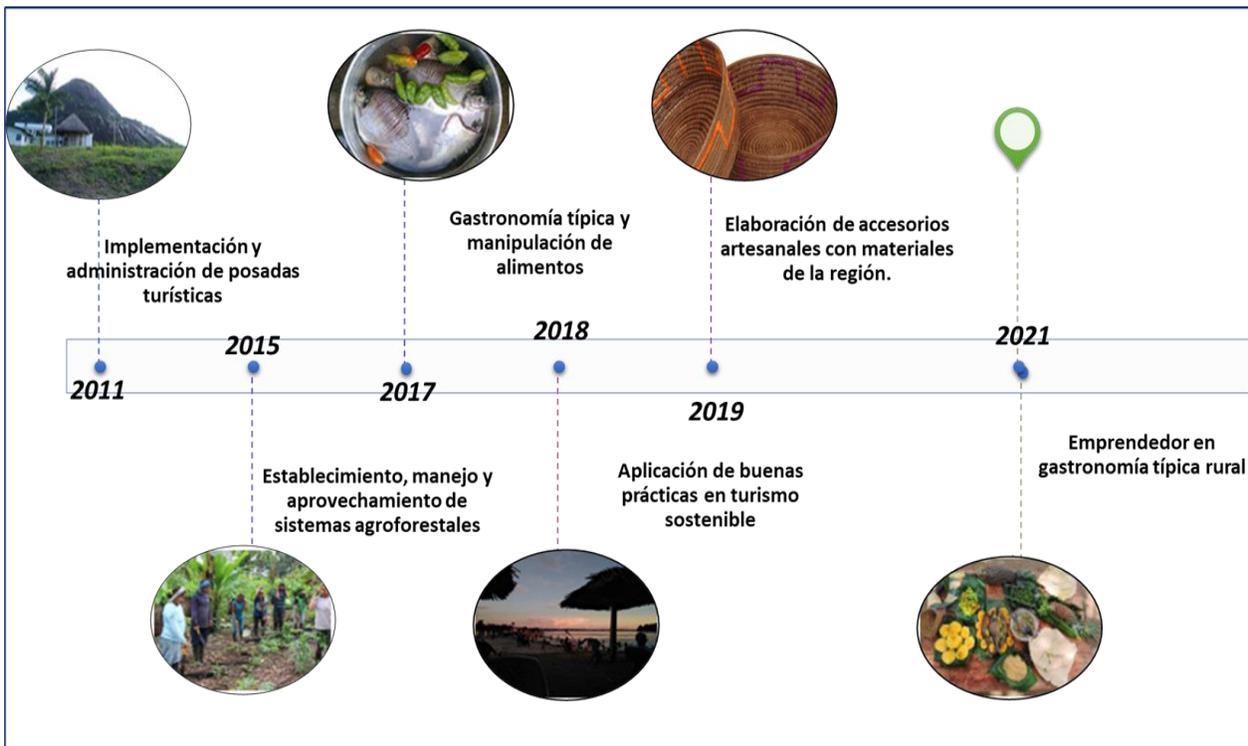
El perfil sociodemográfico de las personas entrevistadas se define como población indígena perteneciente a la etnia Curripaco, habitantes de la comunidad Sabanitas del resguardo Coco Coayare, ubicada aproximadamente a 4 km por vía terrestre del casco urbano de Inírida, la cual se encuentra sobre un afluente del caño El Coco perteneciente al río Guaviare. Esta comunidad cuenta con aproximadamente 150 habitantes conformando así 25 familias (Auto censo, 2021). Su lengua madre es el Curripaco, aunque fuera de la comunidad para efectos de comercialización o socialización usan el español, a pesar de haber tenido la influencia de la evangelización conservan su cosmovisión tradicional y mantienen la dinámica social del territorio (ONIC, 2022).

Una vez aplicadas las técnicas y herramientas de recolección de la información se pudo establecer los siguientes resultados, ordenados a partir de las categorías de análisis descritas en la metodología.

En cuanto a la percepción que tiene la comunidad sobre las formaciones impartidas por el programa SER en la comunidad durante los últimos 10 años, se logró identificar el historial de cursos en los cuales la población objetivo de estudio participó y las características de estos. Tal como se describe en la Figura 1, durante los últimos 10 años la comunidad ha participado en aproximadamente 6 formaciones enfocadas a temas relacionados al turismo, gastronomía, mantenimiento de sistemas agroforestales y artesanías que han dejado como resultado la creación de 6 unidades productivas con el capital semilla aportado por el programa, de estas aún están vigentes 3 unidades productivas encaminadas a la gastronomía, guianza turística y artesanías.

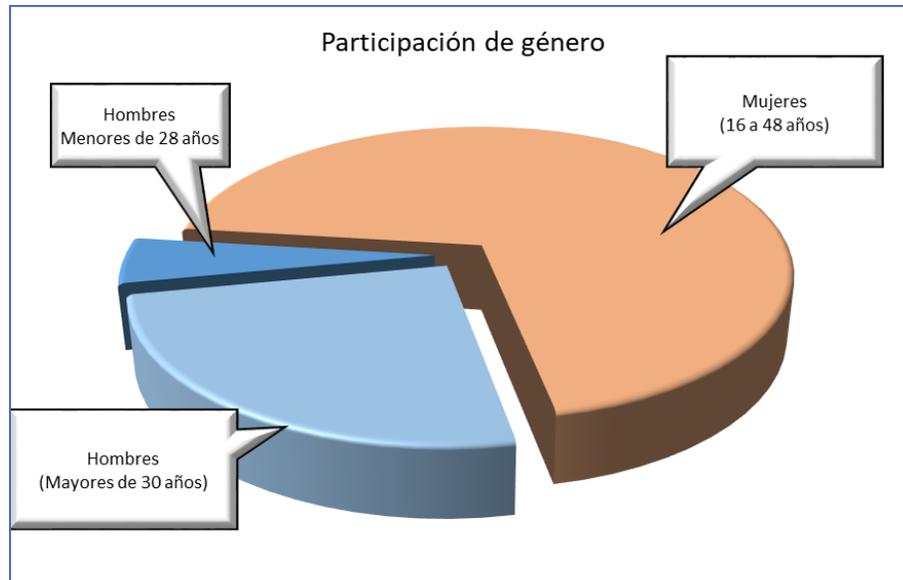
Figura 1

Línea del tiempo formaciones impartidas en la comunidad sabanitas periodo 2011 – 2021



Nota: Elaborado a partir de la entrevista al grupo focal realizada en la comunidad Sabanitas mayo de 2022.

La participación de género en las formaciones en su mayoría está dada por mujeres entre los 16 y 40 años, seguido de los hombres que superan los 38 años y se refleja una muy baja participación de los hombres jóvenes menores de 28 años, a pesar de no indagar sobre el nivel de escolaridad se pudo determinar durante el desarrollo de la actividad y mediante la participación de los entrevistados que los niveles de escolaridad son en su mayoría hasta la primaria, lo cual no es una limitante para la inscripción en los cursos complementarios ofrecidos por el programa SER.

Figura 2*Proporción de la participación según edad y género*

Nota: Elaborado a partir de la entrevista al grupo focal realizada en la comunidad Sabanitas mayo de 2022.

Para el grupo entrevistado es en general muy notorio el bajo interés de la población joven de la comunidad por capacitarse en estas temáticas y hacerse cargo de los proyectos productivos. Uno de los factores identificados es la escasa motivación que les representan las capacitaciones en comparación con otras actividades productivas de ingresos más inmediatos como trabajos ocasionales en el casco urbano, además culpan a las nuevas tecnologías de haber desviado el interés de los jóvenes hacia el exterior de la comunidad y de la pérdida de ese sentido de pertenencia a la misma, sobre todo en los últimos años.

7.1 Percepción de la población sobre los procesos formativos liderados por el programa SER

7.1.1 Desempeño de los instructores

Se tuvo en cuenta para este indicador el análisis de las siguientes subcategorías:

Desarrollo de la formación. Los miembros de la comunidad en su mayoría reportaron como satisfactorio el desarrollo de las formaciones por parte de los instructores dentro de la comunidad, se destaca que los temas tratados contaron con una metodología acorde a la orientación de las competencias planteadas en los diseños curriculares y que existe un manejo integral del conocimiento y su forma de transmisión por parte de cada profesional, siendo importante señalar que estas intervenciones permiten la mayor comprensión de las temáticas.

“Para qué, el profe se entendió que sabía, pero el vino a darnos unas cosas que nosotros ya sabíamos, al igual nosotros ya teníamos algo, pues eso nos ha ayudado mucho para entender digamos como el tema”

Manejo de la temática. Si bien se hizo la observación por parte de los entrevistados sobre el desempeño de los instructores considerándolo como bueno, realmente se siente la necesidad que las actividades llevadas a la comunidad sean más prácticas y enfocadas a solucionar las problemáticas de los proyectos productivos de esta, es decir se entiende que el instructor conozca y maneje la temática, pero es necesario aterrizar esos conocimientos a la realidad.

“Nosotros queremos esa teoría de aprender haciendo, nos den buenas teorías, todo lo técnico, volvemos y seguimos recalcando que refieren es aprender haciendo”

Motivación. Aunque es muy importante la motivación que los instructores generan en los aprendices durante el desarrollo de los cursos en búsqueda del cambio para el mejoramiento de sus proyectos por medio de las herramientas audiovisuales y algunas prácticas innovadoras que exponen de otros departamentos y que dan una visión diferente de los procesos que la comunidad está acostumbrada a llevar, sin embargo como es mencionado por los entrevistados, no es fácil mantenerla en el tiempo cuando los recursos recibidos como capital semilla no alcanzan para su sostenibilidad, más aún dado que existen recursos a los que no pueden acceder por razones como el tipo de tenencia de la tierra o el tipo de organización

“Porque es que nosotros como resguardo de acuerdo a la ley y a las instituciones también nosotros no podemos participar en FONDO EMPRENDER, entonces hasta ahí llegado todo, solo

se queda en conocimiento y sabe que todo proyecto para desarrollarlo necesita una financiación, el cual queremos sabemos, pero no lo podemos desarrollar porque no tenemos musculo financiero”

7.1.2 Diferencias culturales (Interculturalidad)

Se tuvo en cuenta para este indicador el lenguaje y la pertinencia de los cursos con respecto a el enfoque productivo y social de la comunidad.

Lenguaje. Los entrevistados manifiestan que el idioma utilizado durante las formaciones es regularmente el español, lo que conduce a dos situaciones importantes para el desarrollo de los cursos y es que por un lado no solo es necesario entender el idioma español sino también el dialecto de los instructores que pertenecen a otras zonas del país y por otro lado entender el lenguaje técnico de algunas áreas del conocimiento, elementos que limitan la comprensión de las temáticas por parte de los aprendices indígenas. Pese a estas aclaraciones, no se percibe un inconveniente mayor con la diferencia en el idioma, ya que en la mayoría de los casos se designa un traductor para que interprete la información que se da en los cursos y así mismo el lenguaje técnico es modificado a términos que sean más fáciles de entender. Todo esto implica herramientas de comunicación y transmisión adicionales al proceso, las cuales deben tenerse muy en cuenta a la hora de planificar los cursos.

“Algunos términos no manejan a veces el indígena le da pena con el blanco, el indígena no se siente el 100% cómodo de pronto él va a decir una palabra y vienen y se burlan”

También es importante señalar que dentro de las entrevistas se identifica que las dificultades con respecto a la comprensión del idioma son más notorias en la población adulta, debido a que han tenido menor interacción con el idioma español al permanecer por mayor tiempo dentro de la comunidad a diferencia de los jóvenes que se movilizan contantemente a otros escenarios en el que practican el idioma.

Pertinencia de los proyectos. Se destacó por parte de los entrevistados que los cursos que han llegado los últimos 10 años a la comunidad están enfocados en sus intereses, y como refleja la figura 1 las capacitaciones en gastronomía, artesanías y todo lo relacionado a las buenas prácticas en el turismo fueron orientadas al fortalecimiento de la comunidad desde el desarrollo de sus capacidades en estas áreas.

“Pues, unos 10 años atrás nosotros hemos sido los que hemos solicitado esos cursos porque anteriormente si venía alguien como a insistir que quería un curso y se tomaba por tomarlo, pero hoy en día ya no”

Ha sido un trabajo de la comunidad establecer su plan de vida y en medio del desarrollo de este; involucrar las actividades productivas que le representan mayor interés, por esto no encuentran hasta el momento una discrepancia con los proyectos y los cursos impartidos, ya que se han solicitado a través de estos análisis de las necesidades del plan de vida.

“Tenemos como la visión y la meta es de que en Sabanitas inicialmente haya seguridad alimentaria para los habitantes y que haya cultivos hoy que todo esta tan costoso, hoy en día que nosotros nos queremos mal acostumbrar que ya no quiero hacer hartos hijos para que me paguen”

La dificultad de cumplir con algunos cursos que se solicitan se encuentra más en la cantidad de personas requeridas para abrirlo, pues muchas veces no están disponibles en el momento.

7.1.3 Duración de los programas

Horas de los cursos. Se tienen percepciones diferentes con respecto a los tiempos requeridos para el desarrollo de los cursos ya que varían dependiendo de las temáticas. Algunos mencionan que un curso de 80 horas estuvo bien para aprender lo que se necesitaba sobre la temática, pero en otra situación un curso de 200 horas no logró abarcar los temas, sobre todo los relacionados con el componente práctico.

“De pronto la parte teórica buena, faltó el tiempo de práctica, se hizo una práctica, pero queríamos más práctica para hacer los compostajes ver los resultados, dejar tareas y a los dos o tres meses ver el resultado”

También se considera por parte de los entrevistados que en algunas ocasiones el tiempo fue limitado para lograr apropiar conocimientos que los llevaran a compaginar la teoría con los conocimientos tradicionales.

Cumplimiento del tiempo establecido. En la mayoría de las ocasiones no se cumplió con el tiempo concertado al inicio de los cursos. Cabe mencionarse varias razones, que vienen de parte y parte, por un lado se observó cómo algunos instructores no se adaptaron a las condiciones de la comunidad y aceleraron las actividades o cortaron algunos temas para terminar antes del tiempo, notándose la falta de profundización en algunos de ellos, pero también se reconoce que otros factores como el clima, el cambio en la dinámica de los ríos y las actividades propias de la comunidad y su población (pesca, cacería, conucos, entre otras) disminuían el número de horas y de los encuentros, es así como en las programaciones se habla del número de días que va a durar un curso y su fecha de terminación y se toma ese tiempo, sin tener en cuenta la cantidad de horas reales dedicadas al aprendizaje.

“Por razones muchas veces en tiempo no tiempo sino de fenómenos naturales como el clima se habla del tiempo en días nosotros los indígenas decimos tantos días con tantos días entonces no es del sino de uno que ya clausura en ese día, ya se acaba hoy”

7.1.4 Espacios de aprendizaje

Ante la pregunta de en qué espacios se han realizado las formaciones y si han sido adecuados, se aprecia que hay una respuesta positiva al hecho de que las formaciones se realicen directamente en los predios de la comunidad porque precisamente es donde se desean ejecutar las actividades de los proyectos, por lo que el instructor debe desplazarse hasta allí o en algunos casos instalarse por varios días para tener la facilidad de dictar los cursos en la caseta comunal y demás

espacios de la comunidad. Esto es posible ya que una de las características del programa SER es llevar la formación directamente al territorio de interés para la población.

“Por eso digo yo, la capacitación se mueve de acuerdo donde se va a practicar, donde se va a hacer y nosotros siempre se finaliza con una práctica, una práctica de hacer lo que se aprendió es lo que se pretende”

Uno de los entrevistados, que es el líder de la comunidad, menciona la manera como se ha buscado un espacio para trabajar cada uno de los cursos y cómo es importante que los instructores identifiquen estos espacios, convirtiéndose luego en los escenarios principales del desarrollo de actividades de las actuales unidades productivas en la parte de gastronomía, senderos para turismo, avistamiento de aves, entre otros.

7.1.5 Recursos para la formación

Materiales e insumos. En lo referente a los recursos utilizados en la formación, las personas entrevistadas opinaron que los instructores emplearon las herramientas que tenían a su alcance para brindar las formaciones de la mejor manera posible (Como el uso de material audiovisual o escrito). En algunos casos se observó que, si bien se entregaron materiales, herramientas o insumos que aportaron al aprendizaje, es necesario que se aprenda a aprovechar los recursos del medio, ya que hay muchos materiales utilizados que no son fáciles de conseguir en la zona por parte de la población y una vez son usados en las formaciones es muy complicado replicar lo aprendido en un futuro.

“Pero vuelvo y yo le digo si él nos hubiera dicho bueno ...ustedes pueden hacer compost con hojas, con palos con todo lo que hay... y aprovechar lo que tenemos”

También es evidente para las personas entrevistadas cómo ha disminuido con el tiempo la cantidad de los elementos entregados para mejorar la formación. Antes existía la opción de brindar algo de alimentación, además de tener un presupuesto mayor para la compra de herramientas e insumos con los cuales orientar las formaciones, así como papel, esferos o lápices, adicionalmente herramientas y equipos que apoyaran el desarrollo de los proyectos productivos.

“En años anteriores daban más, porque tal vez tenían más presupuesto, entonces para cualquier curso daban los refrigerios, papeles didácticos, terminaban, cuando terminan el curso con lo que queda de los recursos ellos daban pollos o más cosas”

Recursos por considerar. Se considera que existen varios aspectos importantes por reforzar en el desarrollo del programa, entre estos se encuentran los recursos materiales, los recursos humanos y el tiempo para el desarrollo de formaciones. Lo más importante para ellos es mejorar la capacidad de trabajo de los instructores con las comunidades. Se preferiría un profesional de la región o que conozca el idioma de las etnias, también con buena actitud frente a las costumbres de la población y que reconozca el impacto que genera sobre la comunidad. Complementario a esto que el instructor pudiera permanecer durante mayor tiempo en cada lugar para llevar a cabo todo el proceso y así poder hacer el acompañamiento durante el fortalecimiento de las unidades productivas.

“Digamos que también sería mucho mejor que el instructor pudiera tener el idioma de cada comunidad indígena, y que también pudiera permanecer ahí, en el caso de nosotros el instructor va y viene y a veces se le dificulta el transporte, sería mejor que pudiera permanecer ahí”.

7.2 Principales problemáticas relacionadas a la ejecución del programa SER

Se realizó una mesa de trabajo con dos de los instructores que trabajan en la zona con el fin de identificar y priorizar las problemáticas que se han presentado durante la ejecución del programa. Se inició con una lluvia de ideas sobre los principales problemas que identificaban individualmente, a los cuales se les asignó un valor subjetivo en cuanto a magnitud, gravedad, capacidad de resolución y beneficio de esta solución. El resultado fue la elaboración de una matriz de priorización de problemas en la ejecución de los cursos del programa SER que se muestra en la Figura 3.

Tabla 2*Resultado de la identificación y priorización de problemas en la ejecución del programa SER*

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	MAGNITUD	GRAVEDAD	CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN	BENEFICIO DE LA SOLUCIÓN
1. La adaptabilidad de los instructores a los contextos locales para el desarrollo del curso.	100%	Muy Grave	Muy Alta	Muy Alta
2. Escaso manejo de herramientas de diagnóstico participativo y de sistematización de la información para la identificación de la necesidad de la comunidad.	60%	Grave	Muy Alta	Muy Alta
3. La falta de acompañamiento, seguimiento y articulación de la unidad productiva posterior a la finalización del curso.	100%	Grave	Muy Alta	Medio
4. La llegada tarde de los materiales de formación para el desarrollo del curso.	100%	Grave	Alta	Muy Alta

Nota: Elaboración a partir de la entrevista con instructores del programa.

A partir de este ejercicio de evaluación se identificaron 4 principales problemáticas que afectan el desarrollo eficaz del programa SER en las comunidades del departamento del Guainía:

7.2.1 Interacción y adaptabilidad al contexto local

Los instructores entrevistados e involucrados en la elaboración de la matriz identificaron que hay varios aspectos relacionados a la interacción con el contexto que generan un grado de dificultad a la hora de impartir las formaciones del programa, entre los cuales están:

El lenguaje. Es uno de los aspectos principales asociado a las dificultades que presentan los instructores a la hora de relacionarse con la comunidad y de transferir el conocimiento, ya que en un sentido más profundo no se tiene certeza de que se haya dado la información que se tenía la intención de dar inicialmente. Según la experiencia de los instructores es poco común que en el transcurso de los programas los aprendices realicen preguntas o intenten resolver dudas, lo que hace que se dé por hecho que están entendido los temas tratados y en los casos en los que se cuenta con traductor tampoco se puede llegar a asegurar que el mensaje sometido a traducción aporte la información exacta que se pretendía en un inicio transmitir.

Dinámica de las actividades en la comunidad. Otro componente importante en el contexto local son las actividades propias de la población dentro de su comunidad, ya que, al momento de desarrollar los cursos dentro del territorio, se deben adaptar los horarios y el cronograma de la formación para lograr abarcar las horas establecidas en los programas, respetando las actividades agrícolas en los conucos, o la caza y la pesca de los alimentos, igualmente las actividades deportivas y religiosas. Esto lleva a que en los cursos en algunas ocasiones no se puedan llevar a cabo en los calendarios establecidos institucionalmente al inicio.

La dispersión de la población y sus asentamientos es bastante alta en el departamento, debido a esto para los instructores resulta más complicado cumplir con los tiempos acordados en los cursos, ya que en muchos casos sólo el desplazamiento de una comunidad a otra representa un tiempo importante que no se tiene en cuenta dentro de la planeación.

Enfoque de género. Se relaciona como problemática dentro de la interacción con el contexto principalmente al nivel de participación y comunicación por parte de las mujeres durante el desarrollo de los cursos. Si bien la participación de las mujeres es importante en la mayoría de los programas, en la experiencia de los instructores si se destaca que las intervenciones de las mujeres son mucho menores y en muchos casos se dan mediante la expresión de los mensajes en lengua indígena a los hombres que las acompañan y ellos son los que terminan traduciendo a los instructores lo que se quería decir inicialmente. Además, es muy común encontrar mujeres de edad avanzada que no han tenido la oportunidad de interactuar con el idioma español debido a las actividades rutinarias de su rol como madre y mujer indígena que no les permitió salir con mayor

frecuencia de la comunidad, ni practicar el idioma español. Esta dificultad en la fluidez directa de la información da la percepción de distorsión de los mensajes.

Debido a estos aspectos la valoración que se le otorgó a esa problemática es de del 100%, asociada a la importancia que tiene para el buen funcionamiento del programa, pero también se evalúa que cuenta con posibilidades importantes de solución que beneficiarían en gran medida la población afectada.

7.2.2 Manejo de herramientas participativas y análisis de la información.

En cuanto al manejo de herramientas participativas, se consideró por parte de los instructores entrevistados que es de gran importancia instaurar el debido análisis de la información recolectada, si bien el programa apropia y utiliza la metodología Tropenbos, la cual expone actividades de diagnóstico participativo para la formulación de proyectos productivos en el sector rural, los instructores no cuentan con la capacitación necesaria en el ejercicio de análisis y sistematización de esa información, lo que lleva a que no sea de la utilidad esperada en el desarrollo del programa.

Se encontró que existe un manejo inadecuado de las metodologías de diagnóstico intercultural para la identificación de las necesidades de la comunidad, considerando que esto afecta la formulación y planeación de los proyectos productivos, siendo los mayores afectados los aprendices que quedan encargados de las unidades productivas. Como dificultad cuenta con una capacidad de solución significativamente alta, se concluye que su resolución también beneficiaría de manera importante la población atendida y los procesos de formación adelantados.

7.2.3 Acompañamiento y seguimiento de las unidades productivas creadas

La falta de acompañamiento, seguimiento y articulación de los procesos formativos y proyectos productivos posterior a la finalización del curso afecta a los aprendices encargados en la continuidad de la unidad productiva, esta dificultad fue valorada con una magnitud de afectación importante, pero con una “muy alta” probabilidad de solución beneficiando a las personas vinculadas al proyecto.

En el análisis de esta problemática los instructores relacionaron las dificultades con los procesos administrativos del centro, ya que se plantea la necesidad de que haya un equilibrio o armonía en la planeación y los procesos administrativos, siendo importante tener en cuenta la dinámica del territorio, es muy notorio que algunos de los funcionarios desconocen el territorio.

7.2.4 Recursos para la formación

Es considerado por los instructores que este componente es una gran falla en la calidad del proceso formativo, ya que no son ni suficientes ni oportunos los materiales dados por el programa y usados para la conformación de las unidades productivas, en muchas ocasiones por ajustes presupuestales no se pueden abarcar todos los materiales necesarios para instaurar completamente las unidades productivas sin embargo se destaca que en medio de la dificultad los instructores desarrollan una recursividad que favorece el aprovechamiento de recursos de la región.

Los instructores entrevistados concluyeron que la entrega tardía de los materiales de formación para el desarrollo de los cursos es un factor que influye en el progreso práctico de los proyectos productivos con la comunidad, afectando a la población participante, se valoró con una capacidad alta de solución siendo que su corrección beneficiaría de manera importante la calidad de las formaciones impartidas por el programa.

7.3 Identificación de los aspectos positivos y negativos del desarrollo del programa SENA Emprende Rural.

Dentro de las entrevistas semiestructuradas realizadas a la población habitante de la comunidad de Sabanitas, se identificaron ciertos aspectos tanto positivos como negativos que los participantes del programa resaltaron de las formaciones más importantes impartidas en los últimos 10 años.

Figura**3**

Aspectos positivos y negativos según la experiencia de los aprendices dentro de las formaciones del programa SER



Nota: Elaborado a partir de la entrevista al grupo focal realizada en la comunidad Sabanitas mayo de 2022.

Como puede verse, los beneficiarios del programa reconocen el aporte hecho por éste al desarrollo de competencias, especialmente ligadas al hacer. Es reconocida la contribución del programa SER a las tareas que representan un fortalecimiento de las capacidades productivas y, por ende, de emprendimiento de las personas abarcadas por el programa. Especialmente se destaca el aporte de la formación en programas de cocina que mejoraron las capacidades y oferta de los servicios gastronómicos en el marco de las actividades turísticas que maneja la comunidad con visitantes locales, nacionales y extranjeros.

Se destaca también, aunque menos notable, el aporte del programa SER en la noción de empresa que adquirieron los beneficiarios y a la apropiación de elementos propios del emprendimiento. Este componente resulta relevante, debido a la notable necesidad que tienen las poblaciones locales de generar ingresos de forma autónoma y sostenida en el tiempo.

De otro lado, tal como puede evidenciarse en la Figura 3, el mayor problema de los procesos de formación y de consolidación de las unidades productivas de la comunidad es la inconstancia en los mismos procesos, la falta de continuidad y el poco acompañamiento posterior a las unidades productivas. Estos elementos generan una noción del programa como una iniciativa de asistencia puntual y efímera en el tiempo, contraria a su verdadera naturaleza, consistente en procesos continuos, proyectados en el tiempo y sostenibles.

8 Análisis y discusión

En el momento de desglosar la información entregada por las experiencias de la comunidad Sabanitas con el SENA, se observó una percepción favorable a través de las primeras historias que se relataron durante el desarrollo de la entrevista, principalmente cuando recordaban cada una de las formaciones y se elaboraba ese proceso cronológico en el que se ubica cada curso, evocando cada situación mediante el recuerdo de eventos o personas en cada uno de los escenarios, no obstante durante la búsqueda de información se revelaron puntos clave a considerar, alineados a las categorías de análisis planteadas.

La sistematización de la experiencia busca comprender las dinámicas comunicativas y socioculturales que tienen lugar durante los procesos educativos y socio pedagógicos con las comunidades indígenas (Izquierdo Barrero, 2018)

8.1 Programa SER en el contexto de la comunidad indígena

Es importante recordar que el programa SER cuenta con unos lineamientos claros para la ejecución de sus actividades en cada uno de los territorios, dados por la dirección general de la entidad, si bien estos procesos de concertación, planeación, ejecución y fortalecimiento de proyectos productivos rurales se encuentran validados a nivel nacional, existen algunos departamentos en los cuales no se observa un desarrollo equitativo de los procesos y por ende del objetivo principal que es la dinamización del emprendimiento y el desarrollo rural.

8.1.1 Cursos y temáticas de los cursos en los que se ha participado

Los programas de formación impartidos por el SENA en la comunidad Sabanitas y en general los diseños curriculares que se ofrecen por parte del programa SER, son cursos cortos que responden a las necesidades del sector productivo enfocados a capacitar y/o actualizar el conocimiento en temas específicos. La comunidad de Sabanitas en los últimos 10 años ha participado en los programas que el SENA ha llevado a su territorio, reportando un total de 6 cursos a lo largo de 10 años como se muestra en la figura 1, los cuales han tenido un enfoque hacia el turismo, gastronomía y las artesanías.

Según la información aportada por los entrevistados, estos programas han sido recibidos, pero no han tenido un enfoque a largo plazo de los proyectos llevados allí, como lo expresa el capitán de la comunidad:

“Una de la razón, muchas veces son los cursos... lo que yo he dicho siempre, cierto, venga el Sena debería ser completo, miremos verdaderamente, no que no nos pregunten, una parte que lo pregunten, pero otra parte la conclusión que saque el Sena como institución, como oiga ellos siempre le han apuntado a esto, montemos algo a largo plazo, y sobre eso sigamos y vayamos caminando sobre un mismo proyecto”.

La percepción en general está en que los cursos que en muchas ocasiones se han proyectado desde afuera y suponiendo que se está aportando a la idea de proyecto que la comunidad quiere trabajar, pero al finalizar se quedan abandonados y no se logra continuar porque no se conoce el proceso para seguir con el proyecto productivo con éxito.

Adicional a esta intervención, durante la entrevista uno de los participantes comentó como influye el conocimiento y la experiencia de cada instructor que orienta los cursos, siendo esto un punto importante para la alineación de su proyecto como comunidad turística.

“El SENA nos capacitó como digamos nos hizo ver que nosotros éramos esto ecoturísticos, una comunidad indígena ecoturística y ... y resulta y pasa que cuando nosotros hicimos el tecnólogo en guianza la profesora nos cambió el chip, dijo Fredy es que usted es indígena, el tema del turismo es crear, nos decía es crear ese mundo que el turista quiere venir a escuchar y él quiere es venir a ver indígenas y ese es el potencial que usted tiene, cuando usted le habla de su cultura, ... le habla de tooodo lo que tiene aquí, usted comienza a crearle ese mundo al turística, si mira como dos conceptos le cambian a uno la forma de proyectar a su comunidad”.

En estos aportes se refleja como en repetidas ocasiones se continúa restando la importancia que se debe tener el aporte de las comunidades como actores principales de los procesos productivos, en este caso la experiencia les ha dejado el sin sabor de no haber contado con

información certera por parte de los instructores que han recibido y denotan que estas orientaciones le dan un rumbo diferente a la visión de comunidad que tienen planteada.

Para avanzar en la construcción de proyectos educativos interculturales, se hace necesario evaluar críticamente las acciones desarrolladas hasta hoy con el propósito de identificar sus alcances, limitaciones y posibilidades. (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - UNESCO 2018)

En cuanto a las estrategias metodológicas, cada vez es más necesario contar con equipos de hablantes nativos, algunos formados de manera occidental (maestros, profesionales) y otros validados como expertos en tradición oral y en cultura (Montes Rodríguez, 2015). Lo que refuerza los planteamientos de los instructores del programa SER, de la necesidad revisión de la experticia de los instructores a vincular en los programas que vinculen población indígena, en temas del manejo del contexto intercultural, que demuestren destrezas y trabajo con población étnica, para llegar al aprendizaje integral de los aprendices, siendo necesario la reestructuración de los procesos administrativos dentro de la institucionalidad para la evaluación de estas competencias al momento de las vinculaciones.

8.1.2 Unidades Productivas y su sostenibilidad

El enfoque del programa SER va más allá de brindar y certificar un curso o capacitación, el objetivo del programa es crear y fortalecer unidades productivas del sector rural con el propósito de mejorar la calidad de vida de su población, en este orden de ideas, cada vez que se realiza un curso y se entrega un capital semilla en forma de materiales para la formación, se desarrolla un proyecto productivo a partir del diagnóstico de la población identificando los intereses y actividades que pueden ser explotados para cubrir una necesidad en el mercado local basado en la metodología de diagnóstico participativo.

El emprendimiento rural implica la construcción de proyectos productivos con la participación de la comunidad no solo operativa, sino representada en su cosmogonía e identidad cultural. En el caso de las comunidades indígenas, los rasgos étnicos son un factor fundamental

para configurar lazos de fraternidad entre los sujetos que las conforman. (Rueda Rodríguez & González Campo, 2021)

“Resulta que hay una experiencia también y esa experiencia es la que siempre he querido contar, nosotros comenzamos a trabajar en la asociación, todo lo que lo que lo que invirtamos o lo que entre, la entrada, lo de cocina, lo del paseo de olla, que alquilábamos los kiosquitos, que el balneario, bueno todos estos recursos van a entrar a un solo fondo y lo que se construya es para la asociación, eso es un error, sabe porque, porque cada día usted ... se va uno envejeciendo y usted, cuando usted voltea a mirar algo hacia atrás usted no tiene nada, quien lo tiene? Lo tiene la asociación”

Basados en las respuestas de los entrevistados, en lo concerniente a las unidades productivas en la comunidad Sabanitas se mencionó, que aún se encuentran funcionando 3 de las 6 unidades encaminadas al sector turístico, las cuales tienen mayor actividad en el verano, tiempo en el que se activa el turismo ya que el “Caño” tiene un caudal adecuado para disfrutar de sus playas y aguas color rojizos por los taninos, resultado de riqueza vegetal, además de ser accesible por vía terrestre el ingreso a la comunidad, siendo más fácil atraer clientes que deseen pasar una tarde de recreación en espacio natural. Sin embargo, la experiencia descrita no es la ideal, ya que se percibe un escaso manejo de los procesos administrativos y organizacionales siendo esto determinante para la continuidad de los proyectos, así es como a partir del ensayo y error los miembros que se han mantenido al frente de las unidades productivas han adaptado su funcionamiento a través del tiempo, como lo expresan nuevamente:

“Entonces eso es lo que nosotros digamos hace como ya 4 años que hemos aprendido ... trabajando el tema del turismo, cierto, lo cogió el uno lo cogió el otro, lo dejaron enmontar, se han caído como 3 veces esos kioscos, los volvemos y los páramos, porque, porque no hay un doliente en sí en sí que diga si ... las funciones no son iguales ¿cierto?, hay unos que trabajan y unos que trabajan menos, pero el día de la repartición todos queremos por igual si ... ahí comienzan las molestias”.

Al respecto, el pensamiento comunitario se manifiesta a través del reconocimiento de la necesidad de iniciar dinámicas de asociatividad formales, para las cuales es necesaria una transferencia de conocimiento que les facilite dichos procesos:

“Sí claro hay que conformar la asociación para ayudarnos unos a otros, pero cada uno debe crecer con su negocio y eso le da responsabilidad a la persona ¿por qué? porque ese es su negocio, entonces usted comienza a valorar lo que le dan, comienza a mejorar a competir en calidad”.

“No ha habido como una capacitación ... de vea la pueden trabajar así o la pueden trabajar así, cada uno debe cumplir un rol dentro del lugar, pero muchas veces queremos hacer que una sola persona o dos personas quieren hacer todos los roles”.

El emprendimiento endógeno en las comunidades indígenas, con miras a su sustentabilidad, se alcanza por sus vocaciones productivas y habilidades para la vida, es decir, todas las actividades realizadas con el propósito de lograr su manutención, lo cual se orienta, esencialmente, la producción artesanal y el trabajo informal (Rueda Rodríguez & González Campo, 2021)

8.1.3 Perfil de los beneficiarios de la formación

Las formaciones del programa SER vienen ligadas a los lineamientos del plan de desarrollo nacional y encaminadas a los planes de desarrollo departamental y municipal que identifican las líneas prioritarias del territorio, evaluando la pertinencia de las necesidades de cada población, comunidad u organización que estén adelantando iniciativas productivas, con el fin de ser fortalecidas mediante capacitaciones, que se apertura con grupos mínimo de 25 aprendices que pueden participar , con edades desde los 15 años, sin límite de edad, población vulnerables, víctima del conflicto, pequeños y medianos productores, a quienes se les realiza la formación en el sector en que sea requerido.

Se interpreta que el perfil que tienen los aprendices que se forman con el programa SER en la comunidad de Sabanitas, se puede identificar la alta participación de mujeres entre los 16 a 40

años, debido principalmente a que las temáticas están vinculadas a actividades propias de la mujer dentro de su rol en la comunidad como artesana y encargada de la preparación de los alimentos en el núcleo familiar, por lo que es de interés al momento de inscribirse en los cursos complementario que se desarrollan dentro de la comunidad, por lo que pueden estar pendientes de sus hogares y asistir a las formaciones.

En cuanto a los jóvenes y su baja participación e interés en la formación ofertada en la comunidad, como lo plantea Rueda y Rodríguez (2021) es el resultado de la pérdida de las tradiciones culturales de las comunidades indígenas por consecuencia de fenómenos externos a la comunidad; aun así, las comunidades siguen en defensa de sus concepciones cosmogónicas alrededor del territorio, el reconocimiento a la diversidad cultural y el desarrollo local (Rueda Rodríguez & González Campo, 2021)

En el ejercicio se refleja el bajo interés de los jóvenes en la participación en espacios de formación, debido a otras distracciones como la tecnología y los espacios de ocio que como como lo explica uno de los participantes de la comunidad:

“hoy en día usted mira y los viejos son los que salen a trabajar, los viejos son los que están encargados, ¿sí? y es igual para los cursos, los jóvenes son los que se deberían estar venga, traigan más cursos, necesitamos capacitarnos, necesitamos hacer esto, necesitamos ver aquello, pero hay un desinterés, hay un desinterés total en las comunidades. Si usted ve casi yo creo que el 90%; No sé de pronto hay en comunidades muy retiradas, haga la evaluación y vera. Vaya usted a cualquier comunidad y usted toca la campana y ve jóvenes por allá rascándose la barriga allá y los viejos son los que se vienen por acá a mirar que fue lo que paso, hay un desinterés”.

8.1.4 Emprendimiento

El emprendimiento es norte hacia el cual debe estar orientado el programa SER, por lo tanto y coincidiendo con Fundación Chile (2012), es evidente su aporte a la generación de capacidades individuales y colectivas para crear valor. Sin embargo, a pesar de los notables esfuerzos por el reconocimiento de las diversidades culturales de los beneficiarios, no se evidencia que haya una

vinculación de dicha diversidad que enriquezca estos procesos de formación, como parte del potencial que implica en emprendimiento el reconocimiento del contexto, incluyendo las formas de ver el mundo y de comportarse en él que difieren de un grupo cultural a otro.

De otro lado, la autonomía de la formación de los líderes está supeditada a las dinámicas propias del programa de tipo formal, occidental, que muchas veces no coinciden con las formas propias de ser de las comunidades. No obstante, es claro que el liderazgo sigue siendo un elemento que el SER ha aprovechado en beneficio del desarrollo de la formación y de la implementación de las unidades productivas; esto se manifiesta, por ejemplo, en la preponderancia del papel de los líderes comunitarios, como voceros, receptores primarios y mediadores del trabajo del equipo institucional con la comunidad.

En el caso del estudio, es evidenciable que, si bien se han aprovechado particularidades del entorno, sea hace necesario ahondar en el reconocimiento de las particularidades del entorno como un potenciador del emprendimiento. Dicho reconocimiento permitiría mejorar el comienzo de nuevos emprendimientos, por cuanto se abre la puerta al reconocimiento de oportunidades en el mismo entorno, y del afianzamiento y expansión de nuevas iniciativas empresariales.

En cuanto a la capacidad del emprendimiento como elemento que contribuye al mejoramiento de las condiciones de vida, es posible concordar con esta premisa, siempre que se haga la distinción de a quiénes está beneficiando, o a qué parte de la población de la comunidad. Esto implica que el emprendimiento por sí solo no tiene una capacidad de mejoramiento de las condiciones de vida para el grueso de una población, sino para las personas que coincidan con las lógicas institucionales en este caso, con un componente innovador y, si se quiere, de carisma. En consecuencia, el emprendimiento necesita estar acompañado de estrategias que permitan esa vinculación efectiva desde la diversidad y de reconocimiento del pensamiento comunitario de los pueblos étnicos del territorio, para mejorar la distribución del bienestar generado.

8.1.5 Ruralidad

El espacio sobre el cual ejerce su misión el programa SER es la ruralidad, esto implica una necesaria reflexión acerca de cómo se concibe este tipo de territorialidad. Coincidiendo con

González (2019), el espacio físico de la comunidad se territorializa en cuanto es representado, sentido y vivido por las familias que la habitan. Si bien las dinámicas de una comunidad indígena difieren de las campesinas y otras poblaciones rurales, en términos generales puede reconocerse la dualidad urbano-rural desde la que se significan los espacios y la pertenencia a cada uno como elementos identitarios y de adscripción administrativa.

La comunidad es el núcleo territorial en el departamento y funciona como un conglomerado social en el que se manifiestan dinámicas de pertenencia, de apropiación y distribución de los recursos y de vinculación familiar, mediante la figura de familia extensa. En esa medida, la ruralidad en el territorio toma matices particulares, aunque no opuestos, que se necesitan reconocer para el mejoramiento de los procesos de intervención, formación o emprendimiento.

En ese sentido, la comunidad también es una figura política que configura una unidad en la toma de decisiones y de autodeterminación de las poblaciones étnicas del departamento, coincidiendo con lo planteado en Cuadernos Interculturales (2003), al consolidarse como una mediadora para la definición y priorización de políticas públicas, la atención del Estado.

De la misma manera es de mencionar el carácter diverso de la ruralidad en términos generales y en el territorio particular del estudio. Así, el Guainía, como marco general, es un espacio en que confluyen diversos grupos humanos con dinámicas económicas, políticas y culturales diversas, incluyendo poblaciones urbanas, campesinas, mineras y demás que convergen en colectivos con su debida representación. De otro lado, más específicamente, en la comunidad de Sabanitas, a pesar de ser predominantemente curripaca, conviven familias de diferentes etnias y adscritas a dos comunidades religiosas de corte protestante. En esta medida, se ratifica la necesidad de un reconocimiento efectivo de dicha pluralidad a la hora de concebir e implementar formación o emprendimiento y cualquier otra intervención en dichos territorios.

8.1.6 Educación para el trabajo

Analizar este componente resulta fundamental por cuanto es la esencia del SENA como una institución que forma en competencias para el desempeño en actividades laborales concretas, no

en vano, la institución pertenece al Ministerio de Trabajo y no al de educación. Esta diferencia implica que las dinámicas educativas del SENA están orientadas al desarrollo específica de la capacidad de hacer algo concreto en un campo laboral determinado. Esto lleva necesariamente a la reflexión acerca de cuál o cuáles son esas capacidades (competencias) que se pueden desarrollar en una comunidad indígena mediante unas dinámicas de formación en emprendimiento convencionales.

La flexibilidad, de acuerdo con SENA (2019), hace parte de la apuesta de formación integral institucional que permite el ajuste de los currículos acordes a las necesidades y posibilidades específicas de una población en particular. Así las cosas, el SENA cuenta con las herramientas en el interior de la concepción de su propósito y estrategias para la formación, pero para el caso particular hace falta un aprovechamiento más específico de dicha posibilidad. Tal elemento permitiría que los contenidos y estrategias pedagógicas pudiesen construirse con la misma comunidad en reconocimiento de su autonomía y de sus saberes, así como del conocimiento de sí mismos y de sus posibilidades y las de su entorno. Es probable que una mirada de este tipo fortalezca el empoderamiento y la apropiación del proceso formativo en la comunidad y en otras poblaciones étnicas particulares.

La implementación de una estrategia más vinculante y consultiva fortalece la apuesta de formación integral del SENA, que incluye saber hacer y el saber ser. Precisamente el reconocerse capaz de adelantar un proceso formativo en diálogo con la propia cultura y el entorno potenciaría la posibilidad de satisfacer las exigencias individuales o sociales al interior de la comunidad y en diálogo con el resto del territorio (Directorate for Education, Employment, Labour and Social Affairs, 2002).

"La formación permanente, personal, social y cultural, que se fundamenta en una concepción integral de la persona, que una institución organiza en un proyecto educativo institucional, y que estructura en currículos flexibles sin sujeción al sistema de niveles y grados propios de la educación formal" (Servicio Nacional de Aprendizaje, 2019).

Complementariamente, a propósito de lo mencionado por Start y Hoyland (2004), una formación con este perfil mejoraría las posibilidades de que dicho proceso supere la lógica de la oferta de conocimiento (contenidos académicos) y que sea un verdadero diálogo de saberes (redistribución del conocimiento) de tal manera que los esfuerzos de la institución, de los instructores y de los beneficiarios estén verdaderamente orientados a la generación de capacidades.

8.1.7 Interculturalidad

Como se ha venido diciendo, la confluencia de diversos grupos humanos en el departamento implica que se encuentren diferentes formas de ver, sentir y ser en el mundo. Por lo tanto, más que la diferenciación de dichos conglomerados culturales se hace necesario el reconocimiento como un punto de partida para la interacción, especialmente la que va en dirección institución-comunidad.

En esta medida, los programas de formación para el trabajo y emprendimiento difícilmente se ven atravesados de manera efectiva por dicho reconocimiento del otro de forma vinculante, que vaya más allá de reconocer la diferencia del otro (UNESCO, 2005). Esto, por el contrario, implicaría el reconocimiento de una diversidad activa a la que se le reconozca la validez de sus saberes y lógicas de funcionamiento. La continuidad de los programas reclamada por los beneficia, por ejemplo, podría entenderse como parte de unas dinámicas que reclaman proximidad y familiaridad entre los participantes del acontecer de la comunidad que se acercan a las lógicas de familia extensa o pensamiento comunitario más propias de las culturas nativas del territorio.

En consecuencia, surge la necesidad de reflexionar acerca de la pertinencia y especificidad de las políticas educativas imperantes en el país, incluyendo educación formal en sus múltiples niveles y, por su puesto, educación para el trabajo (Walsh, 2005). A pesar de la eminente necesidad de dicha inclusión mediante el uso de los idiomas propios, en el SENA Guainía no existe una política contundente al respecto, lo que mantiene una brecha de acercamiento con los contenidos que hacen parte del proceso enseñanza-aprendizaje implementados por los instructores en cada uno de los procesos de formación y de emprendimiento.

Teniendo en cuenta que la interculturalidad no se limita a tolerar las diferencias y reconocer las problemáticas, por el contrario, se caracteriza por ser una búsqueda de un proceso en múltiples vías donde se tengan en cuenta seres, saberes, sentidos y prácticas distintas. En el mismo sentido como sucede con los idiomas propios, no se evidencia una clara inclusión y reconocimiento de las dinámicas propias culturales de los pueblos indígenas del territorio que constituyen la población beneficiaria de este programa en particular. Algunas lógicas como el pensamiento comunitario, la diferencia en el manejo del tiempo, de la distribución y manejo de los recursos, parecen ser homogéneos desde la implementación del programa SER, quedando más en el discurso la inclusión efectiva o el reconocimiento del otro en términos de interculturalidad.

9 Conclusiones

Como principal conclusión se tiene que los procesos de formación y emprendimiento contemplados por el programa SER del SENA Guainía corresponden a una lógica más vertical, a pesar de que en su concepción institucional existan alternativas como la flexibilidad y el reconocimiento de las particularidades de cada población beneficiaria. Esto implica elementos como la poca inclusión de saberes propios, el bajo acompañamiento y seguimiento y la preponderancia de una lógica institucional distante a la cosmovisión y formas de vida de los indígenas de la comunidad de Sabanitas.

En términos generales, la población de la comunidad reconoce como positiva y exitosa la implementación del proyecto, destacándose como principal aspecto negativo el bajo acompañamiento y seguimiento de los procesos iniciados. Esto supone que, tal como pudo verse en las entrevistas y otros acercamientos, se ve con buenos ojos la oferta de la institución. Queda sobre la mesa también que esa visión esté mediada por una sensación de agradecimiento ligada a las lógicas asistencialistas imperantes en el territorio, más que a una identificación efectiva con el éxito del programa.

La continuidad es por mucho el elemento más determinante en el éxito de los procesos de formación y emprendimiento propios del programa SER. Este factor está ligado a la modalidad de contratación temporal de los instructores, a la reasignación de funciones desde las áreas administrativas de la institución y a la permanencia de los instructores en el territorio. Así mismo, se destaca el componente cultural como una brecha que no ha sabido salvarse del todo y que, a pesar de tal hecho, representa un panorama amplio de oportunidades para el mejoramiento de la implementación del programa a futuro. Esto implica que, hasta el momento, el mantenimiento funcional de las unidades productivas necesita encontrar un camino que aproveche las fortalezas de la población y del contexto.

En la misma medida, los beneficiarios del programa en la comunidad de Sabanitas reconocen como positiva la implementación del programa, por cuanto representa un conjunto de oportunidades para la generación de ingresos de las familias, contemplando el capital semilla y la

formación básica recibida. En contraste, reconocen que los procesos requieren de una prolongación en el tiempo y de mayor proximidad por parte del equipo técnico e institucional que mejore las probabilidades de éxito de las unidades productivas, por cuanto estas son lógicas nuevas que distan de su cosmovisión y prácticas tradicionales.

10 Recomendaciones

Se recomienda que la implementación del programa SER del SENA Guainía cuenta con una fase previa de concertación en la que se parta del diálogo intercultural para definir estrategias acordes con los saberes propios y las particularidades del entorno, que puedan mejorar el proceso de formación.

Uno de los elementos que podría mejorar los procesos de formación del SENA y en general, de trabajo con las comunidades indígenas es el de garantizar la continuidad de los profesionales (en este caso instructores) en el desarrollo de los procesos específicos. Esta alternativa implicaría una política institucional que les permita mantenerse en el liderazgo de los procesos a lo largo de periodos que superen el año calendario, puesto que se ha comprobado que éstos se prolongan más.

Es indispensable la continua retroalimentación o evaluación de la implementación de los procesos de formación o intervención al interior del SENA y demás instituciones, recibiendo la opinión y perspectiva de los beneficiarios de los diferentes programas. Dicha retroalimentación necesita superar la instancia de reconocimiento de las fallas o limitantes y consolidarse también como un espacio para la proposición de alternativas de mejoramiento desde las particularidades sociales y culturales de los mismos beneficiarios.

Por último, urge que se conciban estrategias al interior de estos programas para potenciar el aprovechamiento que se hace de las particularidades del contexto específico de las comunidades intervenidas, de tal manera que su capacidad emprendedora se afiance de las posibilidades reales con las que cuentan, contribuyendo de esta manera a la superación de una lógica de dependencia alimentada por el carácter asistencialista de muchas de las políticas operantes en el territorio.

Referencias

- Ávila Dávalos, H. (2022). Multiculturalidad e interculturalidad: el papel de la educación superior para generación de competencias interculturales para el contexto organizacional. *Educación y Humanismo*, 13 - 34.
- Avila Quiñones, C. O., Camargo, W., & Marques de Oliveira, N. (2019). Localización y especialización productiva: el caso de la región amazorinoquia de Colombia. *Geografía no Século*, 40 - 53.
- Berdegú, J., Ocampo, A., & Escobar, G. (2000). *Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y local*. FIDAMERICA y PREVAL.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2009). *El docente como promotor y formador del emprendimiento*. Bogotá: Cámara de Comercio de Bogotá.
- Cotes Torres, A., & Cotes Torres, J. (2005). El problema de la sostenibilidad dentro de la complejidad de los sistemas de producción agropecuarios. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias*, 2813-2825.
- Cuadernos Interculturales. (2003). Conceptos de interculturalidad. *Cuadernos Interculturales*, 1-2.
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). *Documento de ruralidad - ddrs-mt*. Bogotá D. C.: República de Colombia.
- Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. *Perfiles Educativos*, 192 - 207.
- Fundación Chile. (2012). *Emprende en Red*. Santiago de Chile.
- García, F. (21 de Julio de 2021). *Noticias SENA*. Obtenido de Oficina de Comunicaciones Dirección General,; <https://www.sena.edu.co/es-co/Noticias/Paginas/noticia.aspx?IdNoticia=5004>
- Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. San Jose: IICA.
- Gobernación del Guainía. (2020). Plan de Desarrollo Departamental.
- González, P. (2019). Definiciones relacionadas a la ruralidad. *Biblioteca Nacional del Congreso de Chile*, 2-6.
- INE. (2018). *Urbano/rural: Contexto de los resultados*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.
- INEGI. (2019). *Población rural y urbana*. Ciudad de México D. F. : Estado de México.

- Izquierdo Barrero, M. L. (2018). Educación en contextos multiculturales: Experiencia etnoeducativa y multicultural con población indígena del resguardo Embera chami - Misttrato Risaralda. Colombia. *Zona proxima*, 1 - 22.
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: practica y teoria para otros mundos posibles*. Bogota: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano.
- Liebig, T. (2002). *Directorate for Education, Employment, Labour and Social Affairs*. Paris: OCDE.
- Montes Rodríguez, M. E. (2015). ¿Escribir y leer en la escuela? El asesor-lingüista y la escritura en la educación bilingüe indígena. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 4-23.
- Oficina Regional de la FAO para América Latina y El Caribe. (2015). *Guia practica para la sistematización de proyectos y programas de cooperacion tecnica*. FAO/RLC.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (2016). *Agricultura sostenible - Una herramienta para fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional en América latina y el Caribe*. Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/sustainable-development-goals/overview/fao-and-post-2015/sustainable-agriculture/es/>
- Rueda Rodríguez, H. F., & González Campo, C. H. (2021). Emprendimiento endógeno en comunidades indígenas del suroccidente colombiano. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 85-100.
- Servicio Nacional de Aprendizaje. (2019). *SENA.edu.co*. Obtenido de https://www.sena.edu.co/es-co/ciudadano/Lists/glosario_sena/DispForm.aspx?ID=101&ContentTypeId=0x0100D3A8BC444C104E43840BB7D7E24AAA81#:~:text=%E2%80%8BE1%20t%C3%A9rmino%20Educaci%C3%B3n%20para,instituci%C3%B3n%20organiza%20en%20un%20proyecto
- Start, D., & Hovland, I. (2004). *Herramientas para el Impacto en las Políticas Públicas: Manual para Investigadores*. Londres: Instituto de Desarrollo en Países Extranjeros.
- Walsh, C. (2005). Interculturalidad, conocimiento y decolonidad. *Signo y pensamiento*, 39 - 50.