

# Espejo de Monografías

ISSN: 2660-4213 Número 9, año 2022. URL: [espejodemonografias.comunicacionsocial.es](http://espejodemonografias.comunicacionsocial.es)

MONOGRAFÍAS DE ACCESO ABIERTO  
OPEN ACCESS MONOGRAPHS

COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

ISBN 978-84-17600-62-4

## La alfabetización mediática e informacional en las Facultades de Comunicación en España Observatorio ATIC, nº 5

Charo Sábada Chalezquer; Patricia Núñez Gómez;  
José Manuel Pérez Tornero (Editores)

## Separata

## Capítulo 8

### Título del Capítulo

«Tendencias en la producción científica iberoamericana sobre alfabetización informacional y mediática»

### Autoría

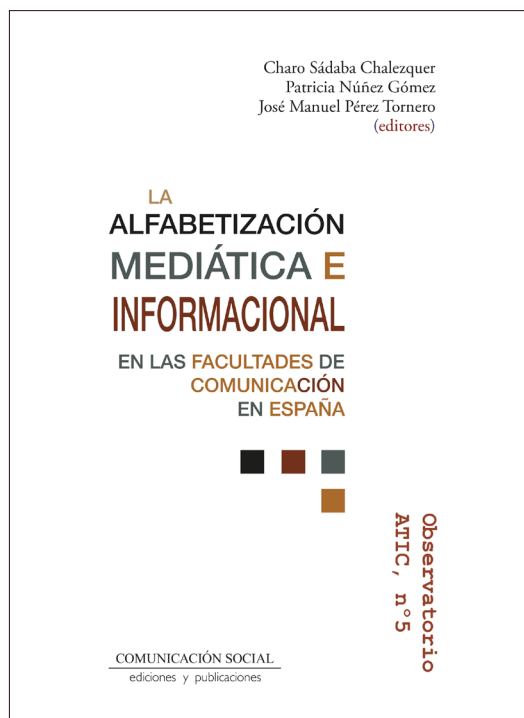
María Pinto; Alejandro Uribe-Tirado

### Cómo citar este Capítulo

Pinto, M.; Uribe-Tirado, A. (2022): «Tendencias en la producción científica iberoamericana sobre alfabetización informacional y mediática». En Sábada Chalezquer, C.; Núñez Gómez, P.; Pérez Tornero, J.M. (eds.), *La alfabetización mediática e informacional en las Facultades de Comunicación en España. Observatorio ATIC, nº 5*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978-84-17600-62-4

### D.O.I.:

<https://doi.org/10.52495/c8.emcs.9.p95>



El libro *La alfabetización mediática e informacional en las Facultades de Comunicación en España* está integrado en la colección «Periodística» de Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

El contexto político y cultural en el que nuestras sociedades están inmersas ha puesto de manifiesto que la desinformación se difunde en los entornos digitales a velocidades inusitadas e incontrolables. Los bulos, las mentiras y las informaciones sesgadas circulan por nuestra sociedad con independencia de la gravedad de las situaciones que nos toque vivir.

Conscientes del papel que las personas dedicadas profesionalmente a la Comunicación —y en particular las facultades— pueden desempeñar para revertir esta tendencia, la Asociación Española de Universidades con Titulaciones de Información y Comunicación (ATIC) aborda en este volumen el estudio de esta realidad en cuanto formadores de los futuros profesionales de la Comunicación.

*La alfabetización mediática e informacional en las Facultades de Comunicación en España* se articula en torno a tres ejes temáticos bien delimitados:

- la alfabetización mediática en la docencia de nuestras facultades.
- la alfabetización mediática en el trabajo investigador.
- la dimensión de la transferencia de conocimiento sobre este tema.

Con este volumen, desde ATIC, animamos y promovemos la creación de redes de trabajo que incluyan a los y las profesionales de la comunicación, a los colegios y asociaciones de periodistas y publicitarios, y a la sociedad civil, sabedores de que sólo una ciudadanía educada para distinguir la verdad de la mentira en los mensajes que circulan por los medios y las redes sociales digitales, será una ciudadanía crítica con la realidad y el poder.

# Sumario

<b>Presentación</b>	
<i>por María José Recoder</i> .....	11
<b>1. La alfabetización mediática e informacional en la educación formal: un reto necesario</b>	
<i>por Andrea Francisco Amat; Marc Pallares Piquer; Gemma Abellán Fabrés; Alessandra Farné</i> .....	13
1. ¿Qué es, cuándo y por qué surge la AMI?	
Historia de una reivindicación .....	13
1.1. AMI vs. Competencia digital.....	15
1.2. Conceptualización y elementos clave: Alfabetización comunicativa, competencias mediáticas y competencias transmedia....	19
2. ¿Por qué la AMI es crucial en la actualidad? .....	21
2.1. Avance de la sociedad informacional y digital .....	21
2.2. Saturación.....	22
2.3. Desinformación y desórdenes informativos .....	23
2.4. Identidades digitales.....	23
2.5. La metáfora del puzle y el telegrama.....	24
3. A modo de recapitulación .....	29
4. Referencias .....	30

## PRIMERA PARTE

### AMI en la docencia de las facultades de Comunicación

<b>2. Aprender y enseñar periodismo en la era del ruido digital: Retos formativos del periodismo</b>	
<i>por Santiago Tejedor</i> .....	37
1. Para 'volver a encontrar' al periodismo.....	37
2. Periodistas, formación y ruido digital.....	38
3. Algunas ideas, algunos retos.....	40
4. Conclusiones .....	44
5. Referencias .....	44

<b>3. La importancia de la información en la época de la desinformación.</b>	
<b>Fomentar el espíritu crítico de los alumnos</b>	
<i>por Teresa Martín García; María Marcos Ramos</i> .....	49
1. <i>Introducción</i> .....	49
2. <i>El desarrollo de la competencia mediática para promover el espíritu crítico del alumnado</i> .....	53
3. <i>Propuestas de alfabetización mediática desde los nuevos entornos universitarios para la innovación educativa</i> .....	55
4. <i>Conclusiones</i> .....	56
5. <i>Referencias</i> .....	58
<b>4. Alfabetización mediática e innovación docente.</b>	
<b>Hacia un enfoque crítico de la docencia de la Comunicación desde las Pedagogías visuales</b>	
<i>por Virginia Villaplana-Ruiz; Susana Torrado-Morales; Gabriel Ródenas-Cantero</i> .....	59
1. <i>Introducción</i> .....	59
2. <i>La pedagogía visual y las competencias en alfabetización digital</i> .....	61
3. <i>Experiencias de alfabetización digital y pedagogías visuales en el ámbito universitario de la Región de Murcia</i> .....	63
4. <i>Hacia unas prácticas transformadoras: reflexión final</i> .....	71
5. <i>Referencias</i> .....	72
<b>5. Redes sociales y AMI en la docencia universitaria: cómo adecuar la iniciativa MIL CLIKS a las Facultades de Comunicación</b>	
<i>por Ana Pérez-Escoda; Marta Perlado-Lamo de Espinosa; Mercedes Herrero de la Fuente</i> .....	75
1. <i>Introducción</i> .....	75
2. <i>Jóvenes y redes sociales</i> .....	76
3. <i>Alfabetización mediática y MIL CLICKS: proyecto y fundamentos</i> ...	78
4. <i>Propuesta de aplicación en las Facultades de Comunicación</i> .....	81
5. <i>Conclusiones</i> .....	84
6. <i>Referencias</i> .....	85
<b>6. Medios de comunicación y educación. La necesidad de la Educomunicación en la formación universitaria española</b>	
<i>por Rodrigo Elías Zambrano; Mónica Barrientos-Bueno; María del Mar Ramírez-Alvarado</i> .....	87
1. <i>Introducción</i> .....	87
2. <i>Educación y sociedad digital</i> .....	89
3. <i>Aproximación al panorama de la Educomunicación en España</i> .....	95
4. <i>Reflexión final</i> .....	100
5. <i>Referencias</i> .....	100

SEGUNDA PARTE  
AMI en la investigación de las facultades de Comunicación

<b>7. Empoderamiento juvenil y ciencia ciudadana a través de la pedagogía audiovisual: el proyecto HEBE</b>	
<i>por Manel Jiménez-Morales; Alan Salvadó-Romero; Marta Lopera-Mármol</i>	
.....	<b>105</b>
1. <i>Introducción</i>	105
2. <i>Huellas Digitales: la capacitación artística de los jóvenes como empoderamiento</i>	108
3. <i>Bitácoras en Órbita: la circularidad del proceso de empoderamiento</i>	110
4. <i>Conclusiones</i>	114
5. <i>Referencias</i>	115
<b>8. Tendencias en la producción científica iberoamericana sobre alfabetización informacional y mediática</b>	
<i>por María Pinto; Alejandro Uribe-Tirado</i>	
.....	<b>117</b>
1. <i>Introducción</i>	117
2. <i>Revisión de la literatura</i>	118
2.1. <i>La Alfabetización Informacional: un concepto que evoluciona</i>	118
2.2. <i>Alfabetización mediática: un camino de transformaciones</i>	121
2.3. <i>Alfabetización mediática e informacional (MIL): una integración necesaria</i>	124
3. <i>Metodología</i>	126
4. <i>Resultados</i>	128
4.1. <i>Análisis cuantitativo-descriptivo</i>	128
4.2. <i>Análisis cualitativo-conceptual</i>	132
5. <i>Conclusiones y recomendaciones</i>	136
6. <i>Referencias</i>	139
<b>9. La alfabetización mediática de las plataformas digitales: el caso Twitch</b>	
<i>por Gema Lobillo Mora; Antonio Castro Higuera; José Patricio Pérez Rufi; Miguel de Aguilera Moyano</i>	
.....	<b>149</b>
1. <i>Introducción</i>	149
2. <i>Objetivos y metodología</i>	151
3. <i>Resultados de la investigación</i>	152
3.1. <i>Análisis de la plataforma</i>	152
3.2. <i>Análisis de contenido de Escuela de Creadores Twitch</i>	153
4. <i>Discusión y conclusiones</i>	155
5. <i>Referencias</i>	157

<b>10. Alfabetización mediática para el fomento de las vocaciones STEM de niñas y adolescentes a través de la ficción seriada</b>	
<i>por Marta Narberhaus; Rebeca Pardo</i> .....	159
1. <i>Series, personajes femeninos y vocaciones STEM</i> .....	159
2. <i>«Efecto CSI» y «efecto Skully»</i> .....	162
3. <i>Doctoras y enfermeras, pero no físicas, ingenieras o informáticas</i> .....	162
4. <i>El papel de la alfabetización mediática</i> .....	163
5. <i>Visibilización de las STEM en los medios para la motivación y desde el autoconcepto positivo</i> .....	165
6. <i>Referencias</i> .....	166

### TERCERA PARTE

#### AMI en la transferencia de las facultades de Comunicación y de los profesionales de la comunicación

<b>11. La Associació Ciutadania i Comunicació (ACICOM) y la alfabetización mediática en el País Valenciano</b>	
<i>por José Ignacio Pastor Pérez; Francesc-Andreu Martínez Gallego</i> .....	171
1. <i>Sobre los orígenes</i> .....	171
2. <i>Dieta mediática y educomunicación</i> .....	174
3. <i>Puntos fuertes, puntos débiles</i> .....	177
4. <i>Referencias</i> .....	181
<b>12. La transferencia en educomunicación. Una oportunidad transversal de los grados en Comunicación</b>	
<i>por María Cruz Alvarado; Eva Navarro; Susana de Andrés; Agustín García Matilla</i> .....	183
1. <i>Antecedentes</i> .....	183
2. <i>Un concepto de transferencia social</i> .....	185
3. <i>Investigaciones que contribuyen a la labor de transferencia social educomunicativa</i> .....	189
4. <i>Algunas estrategias docentes diseñadas con vocación de transferencia en la UVA</i> .....	191
5. <i>Coda final</i> .....	192
6. <i>Referencias</i> .....	193
<b>13. El Factor Relacional aplicado a las competencias periodísticas: plataformas de trabajo con estudiantes</b>	
<i>por Carmen Marta-Lazo; José Antonio Gabelas Barroso</i> .....	197
1. <i>Factor Relacional en el contexto de las competencias digitales</i> .....	197
2. <i>Intermetodología y competencias periodísticas digitales</i> .....	202
2.1. <i>Dimensión instrumental</i> .....	202
2.2. <i>Dimensión cognitiva</i> .....	202

2.3. Dimensión actitudinal.....	203
2.4. Dimensión axiológica .....	203
2.5. Dimensión emprendedora .....	204
2.6. Dimensión holística.....	204
3. La plataforma digital Entremedios, un ejemplo de aplicación del Factor Relacional al aprendizaje de competencias periodísticas.....	205
4. Referencias .....	207
<b>14. Alfabetización mediática y transferencia de resultados de investigación con modelo cuádruple hélice</b>	
por Victoria Tur-Viñes .....	209
1. La alfabetización mediática como proceso de innovación.....	209
El modelo de cuádruple hélice.....	209
2. La audiencia informada.....	210
3. Alfabetización mediática .....	212
4. El caso de la calificación de programas infantiles en España.....	214
5. Referencias .....	216
<b>Epílogo. Horizontes para la alfabetización digital en las Facultades de Comunicación</b>	
por Charo Sádaba; Patricia Nuñez-Gómez;	
José Manuel Pérez Tornero.....	219
1. Una alfabetización digital .....	220
2. Retos para las Facultades de Comunicación .....	222
2.1. Retos en el ámbito docente .....	223
2.2. Retos para la investigación.....	223
3. Referencias .....	224





# Tendencias en la producción científica iberoamericana sobre alfabetización informacional y mediática

*María Pinto*

Universidad de Granada

*Alejandro Uribe-Tirado*

Escuela Interamericana de Bibliotecología

Universidad de Antioquia (Colombia)

La alfabetización informacional y la alfabetización mediática son dos temas que aunque interrelacionados desde su fin, han tenido durante diferentes décadas un desarrollo particular. No obstante, desde los desarrollos e impulsos de la Unesco se ha buscado que ambas se integren y trabajen a la par para lograr un mismo objetivo, centrado en una mejor gestión de la información y los contenidos. Por ello, en los últimos años se ha comenzado a publicar artículos tanto teóricos, teóricos-prácticos como aplicados que pretenden desarrollar esta integración. Basado en una revisión temática de la literatura desde el año 2009 a 2020, este capítulo pretende identificar y analizar esa producción, a la vez que profundizar desde un enfoque cualitativo, en las principales tendencias y perspectivas, considerando los caminos conjuntos que ha recorrido esta integración de alfabetizaciones, y hacia dónde se está dirigiendo en esta nueva década.

## *1. Introducción*

Durante muchos años la alfabetización informacional y la alfabetización en medios fueron dos temáticas que, aunque se las relacionaba en lo teórico-conceptual y lo aplicado, tenían dinámicas diferentes porque se asumían desde disciplinas y sectores separados, por un lado, la documentación y las bibliotecas, y por otro la comunicación y los medios. Esto hizo que, durante mucho tiempo, aunque su objetivo común era formar estudiantes y ciudadanos competentes en la selección y evaluación de información, ya sea documental o mediática (prensa, radio, televisión y otras), sus caminos fueran paralelos, aunque no tan interrelacionados como sería aconsejable.

No obstante, la llegada de internet, y luego de las redes sociales, hizo que desde lo documental se fuera imponiendo cada vez más la información digital sobre la analógica, y desde lo mediático el consumo de información instantánea y digital sobre la tradicional, generándose un escenario donde la interrelación de ambas alfabetizaciones, e incluso otras, era una creciente necesidad. De ahí que la Unesco, que durante años abordara ambas alfabetizaciones por separado, decidiera integrarlas bajo el acrónimo de MIL (*media and information literacy*), estableciendo una semana al año para promocionar dicha integración en nuestras sociedades.<sup>1</sup> De este modo surgieron propuestas de alianzas en distintas regiones del mundo, promovidas por instituciones educativas, bibliotecarias y de medios de comunicación.<sup>2</sup>

Precisamente el objetivo de este capítulo es revisar, desde la literatura científica y académica publicada en los últimos años, cómo se ha producido la integración teórico-conceptual y aplicada de las alfabetizaciones informacional y mediática en el contexto Iberoamericano (España, Portugal y Latinoamérica), para identificar tendencias y perspectivas considerando los aspectos culturales, idiomáticos y de investigaciones conjuntas que nos acercan y construyen Red, como apunta la Organización de Estados Iberoamericanos.<sup>3</sup>

## 2. Revisión de la literatura

### 2.1. La Alfabetización Informacional: un concepto que evoluciona

La primera formulación del concepto *information literacy* (IL), traducido al español como *alfabetización informacional* (ALFIN), se atribuye a Zurkowski (1974). No obstante, su primer impulso en los entornos de Educación Superior fue debido a ACRL/ALA (1989), que la consideró una competencia clave para la supervivencia en la era de la información. En base a las recomendaciones de esta asociación, se celebró en Estados Unidos (1999) el primer Foro Nacional sobre ALFIN con el compromiso de fomentar la concienciación pública sobre la necesidad de que las personas estuvieran alfabetizadas en información. En este sentido, se plantearon entre otros los siguientes objetivos: estimular a las organizaciones miembros y a los individuos a impulsar las acciones apropiadas en la promoción de ALFIN; proporcionar un foro nacional de intercambio de ideas y programas para crear una conciencia pública sobre la necesidad de ALFIN, y recopilar ejemplos concretos de cómo esta puede afectar a los ciudadanos, así como desarrollar un programa de concienciación pública utilizando propaganda, anuncios, y otros medios para alertar a la ciudadanía sobre la importancia de ALFIN.

---

<sup>1</sup> Ver: <https://en.unesco.org/commemorations/globalmilweek>

<sup>2</sup> Ver: <https://en.unesco.org/themes/media-and-information-literacy/gapmil/members>

<sup>3</sup> Ver: <https://oei.int/>

Posteriormente, ACRL/ALA (2000) publicó la conocida norma *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*, que ha sido traducida y adaptada a diversos países y contextos. Plantea un conjunto de estándares a satisfacer por la persona que quiere ser competente en el acceso y uso de la información. Estos se relacionan con la capacidad de determinar la necesidad de información, la evaluación de los recursos de forma crítica, la capacidad de incorporar nueva información a la base de conocimientos y sistema de valores, la capacidad de utilizar de forma eficaz la información, y la capacidad de comprender las cuestiones económicas, legales y sociales relacionadas con el uso y el acceso ético y legal de la información. En la definición de estos estándares competenciales destaca la interacción entre el individuo, la sociedad, las tecnologías de la información y la comunicación, la investigación, la evaluación y el razonamiento crítico. Se considera que las personas alfabetizadas en información han aprendido a aprender, porque saben cómo se organiza el conocimiento, cómo se encuentra la información y cómo se emplea para que otros puedan aprenderla. Además, ello conllevaría a que los individuos alfabetizados estuvieran preparados para el aprendizaje a lo largo de la vida.

ALFIN se convierte en una competencia clave para el siglo XXI, más allá de la educación tradicional y el aprendizaje a lo largo de la vida. Para que esto se produzca es fundamental que la persona aprenda a aprender. De ahí, que «la educación se vea obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él» (Delors, 1996). En la Declaración de Praga (2003) se propuso la inclusión de ALFIN dentro de la Década de la Alfabetización de las Naciones Unidas (2003-2012), y se sentaron las bases para considerarla un prerrequisito necesario en la sociedad de la información que forma parte del derecho básico al aprendizaje a lo largo de la vida. En realidad, ALFIN desempeña un papel importante en la reducción de la brecha digital dentro y entre países, así como en la promoción de la tolerancia y la comprensión mutua a través del uso de la información en contextos multiculturales y multilingües. En el Coloquio de Expertos de Alejandría (2005) se consideró que ALFIN, junto con el aprendizaje a lo largo de la vida, serían los faros que guíen a los pueblos hacia el desarrollo y la libertad en la sociedad de la información y del conocimiento.

La literatura reciente sobre ALFIN se relaciona con las diferentes re-conceptualizaciones realizadas por asociaciones bibliotecarias relevantes. En Reino Unido, SCONUL propuso para la educación superior el Modelo *Seven Pillars of Information Literacy* (2011), según el cual «las personas alfabetizadas en información demostrarán una conciencia de cómo recopilan, utilizan, gestionan, sintetizan y crean información y datos de manera ética y tendrán las habilidades de información para hacerlo de manera efectiva» (p. 3). En Estados Unidos, ACRL/ALA propuso la *Framework for Information Literacy for Higher Education* (2015), basada en la filosofía de conceptos interrelacio-

nados y no tanto en un conjunto de indicadores y habilidades concretas. Se habla de conceptos umbral articulados en los siguientes marcos: la autoridad es construida y contextual; la creación de información es un proceso; la información tiene valor; la investigación es una indagación; el conocimiento científico es una conversación; y la búsqueda es una exploración (págs. 2-3). Este nuevo marco de referencia se basa en el concepto de meta-alfabetización, que sobrepasa la adquisición de un conjunto de competencias para derivar hacia comportamientos y enfoques afectivos, cognitivos y metacognitivos de alto nivel. Para CILIP (2018: 3) «ALFIN no es un concepto independiente [...] pues se relaciona con la información en todas sus formas [...], está asociado y se superpone con otras alfabetizaciones [...] y está alineado con otras áreas de conocimiento».

Todos estos nuevos enfoques recientes, que afectan la teoría y la práctica de la alfabetización informacional, buscan respuestas más adecuadas a la creciente complejidad de la información. Por tanto, el fenómeno ALFIN es múltiple en cuanto a sus dimensiones y funciones, dando cabida tanto a la alfabetización tradicional (leer, interpretar y escribir) como a los nuevos modos de alfabetización visual, mediática, digital, intercultural... Supone el dominio de un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que capacita a la persona para saber cuándo necesita información y cómo ha de buscarla, evaluarla, gestionarla y utilizarla de forma ética y eficaz. Saber escoger, dar sentido a la información y utilizarla para resolver problemas, encarar nuevas situaciones y continuar aprendiendo son cuestiones esenciales para cualquier organización. La relevancia que ALFIN ha ido adquiriendo es tal que algunos autores como Johnston y Webber (2005) o Andretta (2007), le conceden el rango de disciplina académica necesaria en la formación de los estudiantes.

Por consiguiente, ALFIN es una práctica, un servicio de las bibliotecas y un componente curricular transversal, que está presente en diferentes niveles de la educación superior en todo el mundo, como se recoge en el informe de Unesco titulado *Overview of information literacy resources worldwide* (Horton, 2007), en las memorias de los Congresos ECIL desde 2013 hasta la actualidad, o en el Mapa de ALFIN para Iberoamérica (Uribe-Tirado, 2017).

De interés para conocer la evolución y tendencias en ALFIN son algunos estudios bibliométricos, como los de Nazim y Ahmad (2007) y Aharony (2010), que ofrecen una evolución de las publicaciones sobre ALFIN a lo largo de los últimos años. Pinto, Cordón y Gómez (2010), examinaron los cambios experimentados en las últimas tres décadas en relación con las alfabetizaciones informacional y digital. Pinto, Escalona, Pulgarín (2013) analizaron la producción científica entre 1974-2011 sobre ALFIN en las áreas de Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud, estableciendo una visión estructurada sobre las temáticas abordadas. Pinto (2015) señala que las ciencias de la documentación es el dominio más productivo, tanto por las connotaciones específicas de la *information literacy* como por la afiliación de los autores y el alcance

de las revistas. Destacan como tendencias de investigación la evaluación, las competencias informacionales, el e-learning, la biblioteca y la investigación. Uribe-Tirado y Alhuay-Quispe (2017) realizaron un estudio métrico de ALFIN desde el ámbito iberoamericano, analizando el impacto y uso de las publicaciones en las plataformas sociales y científicas a través de indicadores bibliométricos y altmétricos. Kolle (2017) examinó la literatura sobre IL entre 2005-2014, comprobando, por un lado, que los países más productivos son España, Estados Unidos, Reino Unido y Australia. Y por otro, que alfabetización informacional, alfabetización mediática y alfabetización digital fueron las tres palabras clave más utilizadas. Bhardwaj (2017) localiza en la base de datos Scopus entre 2001-2012 un total de 1990 documentos en el área de ciencias sociales y humanas, procedentes de autores de 79 países y publicados en 160 revistas.

Más recientemente, Onyanha (2020) analiza la evolución de la literatura sobre IL indizada en la base de datos Scopus entre 1975 y 2018 utilizando técnicas de visualización. Concluye que ALFIN ha evolucionado hacia un concepto inter y multidisciplinar, incluyendo otros tipos de alfabetización como digital, mediática, en salud, financiera, en el lugar de trabajo y alfabetización científica. Haq, Hussain y Tanveer (2021) analizaron bibliométricamente la literatura académica sobre ALFIN en la base de datos de Web of Science durante el periodo de 2003-2020, siendo las universidades de California State University y Granada las instituciones más productivas.

Como se observa en la literatura científica se han utilizado diversos términos relacionados con la alfabetización informacional, como alfabetización digital, alfabetización mediática y alfabetización en Internet. Esto hace que el concepto básico de alfabetización deba ampliarse para incluir nuevas formas a tono con los actuales entornos complejos de información. Así pues, asistimos a una visión múltiple e interdisciplinar de ALFIN y a una socialización de sus principios, con el reconocimiento de la importancia que tiene para el acceso y el uso ético de la información.

## *2.2. Alfabetización mediática: un camino de transformaciones*

Para dar respuesta a los desafíos planteados en los entornos de la información y la comunicación, la Unesco (2013) reconoció la necesidad de un nuevo enfoque de la alfabetización, más situacional, pluralista y dinámico, centrada en los aspectos informacionales, comunicativos, mediáticos, tecnológicos y digitales. En el fondo, se requiere de un nuevo rumbo colaborativo e integrador como base conceptual para un nuevo tipo de alfabetización en el contexto de las sociedades del conocimiento, denominada alfabetización en medios o mediática —*media literacy*— (ML). Existen numerosas definiciones para este concepto como veremos, aunque incluso algunos autores prefieren usar el término de alfabetizaciones (Wenner, 2016; Bulger; Davidson, 2018).

Hobbs (1998) fue pionero en Estados Unidos a la hora de definir la alfabetización mediática como el proceso de acceder, analizar críticamente los mensajes de los medios y crear un mensaje utilizando herramientas de los medios. En esa línea, destaca también Brown (1998) para quien la alfabetización mediática implica un proceso cognitivo cimentado en el pensamiento crítico. En general, la alfabetización mediática se entiende como la capacidad de acceder a los medios de comunicación, de comprender y evaluar críticamente los diferentes aspectos de los medios de comunicación y contenidos multimedia, y de crear comunicaciones en una variedad de contextos.

La información y los medios de comunicación son esenciales para la participación en los procesos democráticos, la construcción de comunidades, y el fortalecimiento de la sociedad civil. Han desarrollado una función central en el trabajo de las democracias a través de un espacio público accesible de discusión y debate. En realidad, se están apoderando cada vez más del rol desarrollado por la familia, la comunidad y la educación formal: no solo difundiendo la información y el conocimiento, sino también conformando los valores y las normas, moldeando las actitudes y el comportamiento, e influenciando el mismo proceso de vivir (Moeller; Ammu; Lau; Carbo, 2011).

La competencia en comunicación como objeto de estudio se complejiza con el crecimiento y protagonismo de las redes sociales y sus distintas manifestaciones como blogs, foros, permitiendo a cualquier persona con acceso a Internet, crear, difundir y compartir contenidos en diversos canales y formatos. El hecho de que las noticias y los contenidos puedan ser compartidos por individuos sin formación o experiencia profesional en comunicación, ha incrementado la cantidad de contenidos en Internet, lo que dificulta su análisis y evaluación. Además, la conectividad y el uso creciente de los dispositivos móviles, ha incrementado aún más la interacción entre las personas, así como el acceso a la información, la creación, la gestión, la comunicación y el consumo de contenidos digitales, en el marco de una creciente cultura visual y mediática (Berman, 2013). De ahí que el dominio de las habilidades colaborativas y conectivas para interactuar, producir y compartir información en la web social se haya transformado en un elemento clave en la *New Media Literacy* (Jenkins, 2009; Koltay, 2011).

Para afrontar los actuales tecnológicos es necesario que la alfabetización mediática ayude a formar a personas críticas, que sean capaces de detectar la desinformación y las noticias falsas, al igual que los problemas relacionados con la privacidad de los datos. La meta-cognición, o reflexión crítica, es crucial para llegar a ser más independiente en un ecosistema que cambia rápidamente. Por extensión, el concepto de meta-alfabetización amplía el alcance de las habilidades tradicionales de información (determinar, acceder, localizar, comprender, producir y usar información) para incluir la producción colaborativa y el intercambio de información en entornos digitales participativos (colaborar, producir y compartir) prevalentes en el mundo tecnológico actual.

Se articula en torno a estos cuatro objetivos: evaluar el contenido críticamente; comprender los asuntos relacionados con la privacidad personal, la ética de la información y la propiedad intelectual; compartir información y colaborar en una variedad de entornos participativos, y saber conectar el aprendizaje e investigación con los objetivos personales, académicos y profesionales a lo largo de la vida (Mackey; Jacobson, 2014). También, algunos autores como Hobbs (2016) definen la alfabetización mediática como un compromiso cívico, centrado en la adquisición de conocimientos, habilidades y prácticas sociales involucradas en el uso, análisis, evaluación y creación de los medios de comunicación, la cultura popular y los medios digitales.

De interés por la actualidad y amplitud del tema son los estudios bibliométricos realizados sobre alfabetización mediática, destacando entre otros los de Asadzandi *et al.* (2013), Ghanbari Baghestan (2019) y Wang, Zhong y Chen (2019). El primero, Asadzandi *et al.*, analiza la producción científica sobre alfabetización mediática a partir de la literatura de la base de datos Scopus desde 1996 a 2011. Recoge un total de 510 documentos, la mayoría artículos publicados en inglés. Estados Unidos, Reino Unido y Australia son los países más productivos, y las áreas de Ciencias Sociales y Medicina las más potentes, apreciándose ya el carácter multidisciplinar de la alfabetización mediática. Por su parte, Ghanbari Baghestan realizó un análisis bibliométrico de la literatura sobre ML en la base de datos WOS desde el año 1970 a 2019, localizando 1671 documentos. Los resultados evidenciaron que la producción por países era heterogénea y estaba centrada mayormente en medios y en comunicación, con una presencia creciente pero aún moderada de los estudios multidisciplinarios. Mientras que Wang, Zhong y Chen, utilizan la metodología de análisis de redes para estudiar la producción científica desde el año 2000 en el campo de la educación y la alfabetización mediática, como medio para contribuir al aprendizaje a lo largo de la vida, trabajo que luego actualiza uno de sus autores en compañía de otros colegas, analizando hacia dónde van las temáticas en ALFIN (Li; Chen; Wang, 2021).

En síntesis, como se desprende de la revisión de la literatura, los estudios de análisis de la producción científica sobre ALFIN y ML son numerosos, pero se reducen considerablemente cuando se buscan textos que abarquen ambos conceptos y prácticas, y especialmente enmarcados en un contexto: Iberoamérica. También se observa que pese a las conexiones existentes entre ALFIN y ML, los desafíos conceptuales son aún significativos. Mientras la ALFIN enfatiza la dimensión individual centrada en cómo la persona accede a la información, la evalúa críticamente y la usa de forma ética, la alfabetización mediática (ML) se centra más en la dimensión social, entendiendo cómo el contexto social es un elemento clave que interactúa en la construcción de conocimiento.

### 2.3. Alfabetización mediática e informacional (MIL): una integración necesaria

Hasta el año 2011, la Unesco integraba en MIL las alfabetizaciones informacional, mediática y digital. Las dos primeras se abordaron preferentemente en los sectores de la comunicación y la información, y la última en gran medida en educación. De cualquier manera, estas alfabetizaciones ya no pueden estudiarse de un modo aislado e independiente, sino más bien como realidades interconectadas e incluso superpuestas. De ahí que la proyección de ALFIN se haya ido extendiendo también a los entornos personales, sociales y profesionales, como recoge el concepto *Media and Information Literacy* (Wilson *et al.*, 2011, Unesco, 2013: 3):

Es una combinación de conocimientos, actitudes y habilidades que permiten acceder a la información y el conocimiento, analizarlos, evaluarlos, utilizarlos, crearlos y distribuirlos con la máxima eficacia de acuerdo con los estándares legales y éticos. La persona alfabetizada en medios e información puede utilizar una variedad de fuentes y canales de información en la vida personal, profesional y social. Sabe cuándo y qué información se requiere y qué, dónde y cómo se puede obtener. Él sabe quién y con qué propósito se crea y distribuye esta información, tiene una idea sobre los roles y responsabilidades de las funciones de los medios, las instituciones de la memoria y otros proveedores de información. Puede analizar la información, los mensajes, las ideas y los principios, los medios de difusión y otros productores de contenido, para determinar la exactitud de la información recibida y generada sobre una serie de criterios públicos, personales y contextuales. MIL va más allá de la tecnología de la información y la comunicación e incluye habilidades de pensamiento crítico, comprensión e interpretación de la información en diferentes áreas tales como educativas, sociales y profesionales.

El modelo inicial de MIL se basa en estos tres componentes competenciales de amplio espectro: 1) el reconocimiento de la necesidad de información, saber buscar, ser capaz de acceder y recuperar información y contenidos multimedia; 2) la comprensión, evaluación y valoración de la información y el contenido multimedia; 3) y la creación, utilización y seguimiento de la información y el contenido multimedia. A su vez, como se propone desde Unesco, MIL está conformada por cinco leyes claves que deben dirigir el quehacer formativo de estas alfabetizaciones integradas (véase la figura 1).<sup>4</sup>

Así pues, se evoluciona hacia una alfabetización crítica y reflexiva, que debe complementarse con una comprensión rigurosa de MIL como fenómeno cultural y socialmente ubicado, basado en la forma en que las comunidades cons-

---

<sup>4</sup> Ver: [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil\\_five\\_laws\\_spanish.png](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/mil_five_laws_spanish.png)



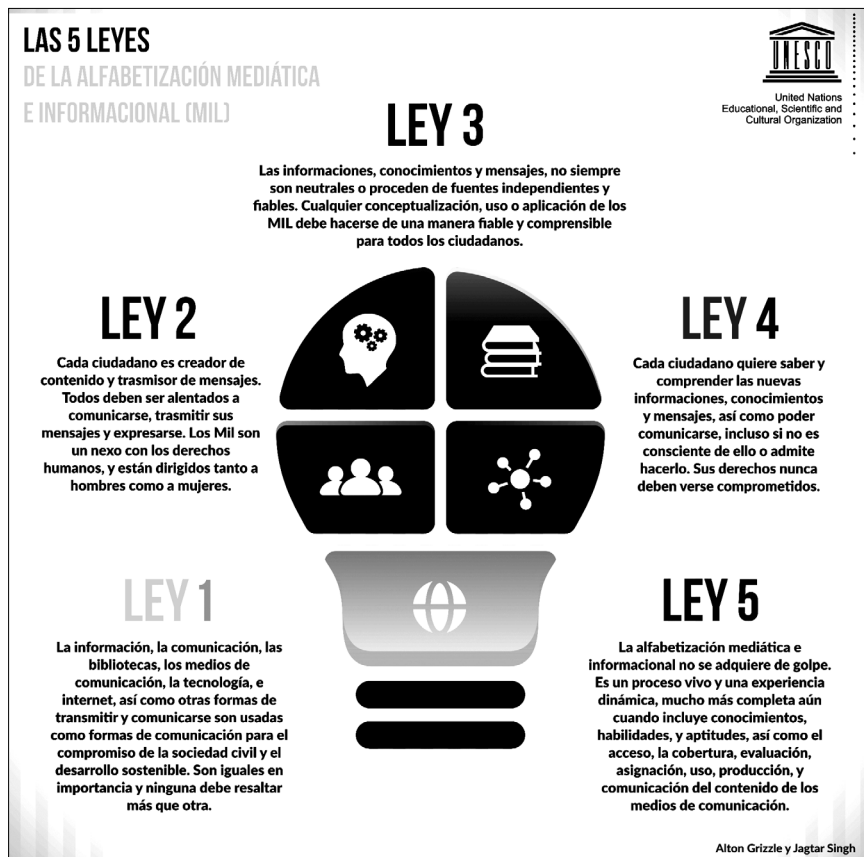


Figura 1. Cinco Leyes de MIL propuestas por Unesco.

truyen el significado y la actividad que desempeñan. La meta-alfabetización supone una visión renovada de ALFIN como conjunto global de habilidades en las que los usuarios son consumidores y creadores de información que participan con éxito en espacios colaborativos.

En conexión con la filosofía MIL se sitúan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU (2015) que propone 17 objetivos globales para garantizar un futuro sostenible. En algunos de ellos, como el ODS 4 (Educación de calidad), se insiste en la importancia del pensamiento crítico y de la adquisición de las habilidades de participación cívica; en el ODS 16 (Paz, Justicia e instituciones sólidas) se insta a la participación de las personas en la promoción de las libertades fundamentales. En este sentido, la alfabetización mediática e informacional se ha promovido como una forma de estimular el pensamiento crítico y las nuevas formas de compromiso cívico.

La Unesco (2021) está preparando una segunda edición del currículo de alfabetización mediática e informacional (MIL). En ella se abordan también los problemas de desinformación, de las noticias falsas y la verificación de hechos en el contexto de la información digital, de la necesidad de definir valores y métricas, y de la importancia de apoyar a los educadores sobre la libertad de expresión, creando currículos MIL específicos que consideren los entornos cultural, educativo e informacional.

### 3. Metodología

La metodología utilizada para alcanzar los objetivos propuestos en este trabajo (producción científica sobre MIL en Iberoamérica) fue principalmente de carácter cualitativo, y se basó en una búsqueda detallada en varias bases de datos y en la revisión temática-conceptual del contenido de los trabajos recuperados, con el propósito de determinar las principales perspectivas y tendencias del tema en dicho contexto. Se siguieron estas cuatro fases:

- Búsqueda bibliográfica. Se definieron los términos de búsqueda y las ecuaciones booleanas que combinasen los siguientes conceptos sobre ALFIN y MIL.

Tabla 1. Conceptos en inglés, español y portugués para la revisión de literatura.

Producción por año	
Año	# de Documentos
2009	2
2010	3
2011	5
2012	5
2013	2
2014	3
2015	5
2016	14
2017	20
2018	12
2019	17
2020	14
	102

La búsqueda se realizó en la segunda semana del mes de abril de 2021. Muchos estudios bibliométricos se realizan teniendo como base Web of Science y/o Scopus por ser bases de datos normalizados y de alcance internacional. No obstante, como señalan algunas instituciones (CLAC-SO, RedAlyc, AmeliCa), no abarcan adecuadamente toda la producción de otras regiones del mundo, ni las publicadas en idiomas diferentes al inglés. Por este motivo y tras un rastreo inicial por diferentes fuentes de información que permitieran una adecuada recuperación se seleccionaron estas tres bases de datos: LENS, SCOPUS y LISA (Library & Information Science Abstracts).

—Criterios de selección. Se emplearon los siguientes criterios de inclusión para seleccionar las publicaciones: 1) trabajos comunes sobre alfabetización mediática e Informacional, tanto de tipo teórico como aplicativo; 2) de alcance iberoamericano, en función de la locación-procedencia institucional de los autores; 3) publicados entre 2011 y 2020; 4) solo artículos en revistas académicas y ponencias de congresos; y 5) en inglés, español y/o portugués.

—Creación de una base de datos propia. Con ésta, se logró la organización de la producción recuperada de cada base de datos, para posteriormente proceder a eliminar duplicados y normalizarla, facilitando así el posterior análisis cuantitativo-descriptivo y cualitativo-conceptual.

Tras el proceso de búsqueda en las diferentes fuentes indicadas, se localizó un total inicial de 383 textos (artículos, ponencias capítulos y libros). Luego de crear la base de datos se procedió a la eliminación de textos mal normalizados, y a su vez, los duplicados, tanto por ser el mismo texto con título igual de fuentes distintas, o por ser el mismo texto pero en dos idiomas, o por ser el mismo texto pero estar en diferentes formatos (de ponencia a artículo, de ponencia a capítulo de libro); lo que dio finalmente como resultado un total de 102 textos que cumplían con los dos criterios establecidos: tratar de aspectos de la «alfabetización mediática e informacional», y tener presencia de un autor iberoamericano.

—Análisis de la información. Se definió una plantilla para la recogida de la información relevante de los documentos seleccionados. Además de la referencia, se incluyó el resumen, las palabras clave y demás metadatos. Se procedió primero al análisis cuantitativo-descriptivo de esa producción, para a continuación proceder al análisis cualitativo-conceptual, que nos ayude a identificar perspectivas y tendencias. Ambos análisis se presentan en la siguiente sección.

#### 4. Resultados

##### 4.1. Análisis cuantitativo-descriptivo

Para cada uno de los 102 textos seleccionados, se identificaron los metadatos claves que permitieran un análisis general, de tipo estadístico descriptivo, como son autores, título, año de publicación, país de procedencia de los autores, revista o editorial de publicación, tipología de publicación, palabras clave y URL o DOI.

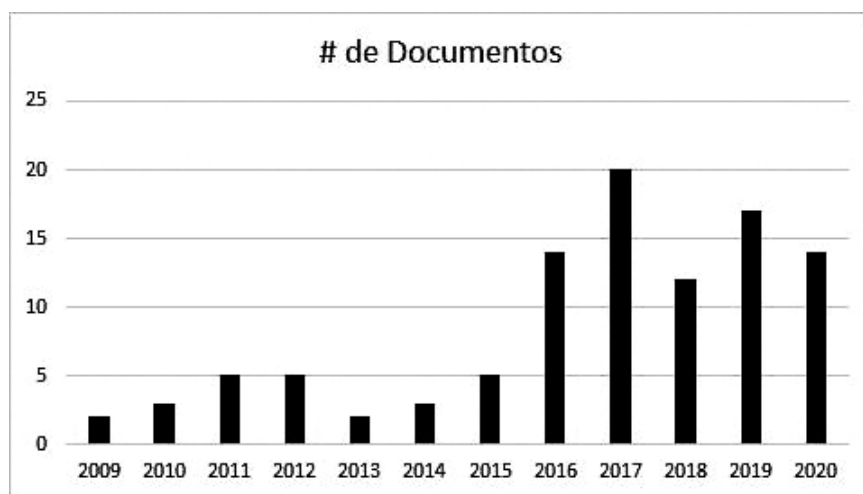


Figura 2. Producción MIL de autores iberoamericanos 2009-2020.

A continuación, se presentan los datos más significativos al respecto:

- Producción por año

Como se puede observar, la producción ha ido creciendo, especialmente a partir de 2015 aunque con vaivenes. Este crecimiento se relaciona con el posicionamiento cada vez más del tema, especialmente desde Unesco y sus publicaciones al respecto,<sup>5</sup> e incluso el cambio en su portal donde el tema de «alfabetización mediática» y «alfabetización informacional» durante varios años estuvo separado, pero a partir de 2017 ambas alfabetizaciones se integraron.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Ver: <https://en.unesco.org/themes/media-and-information-literacy-https://en.unesco.org/themes/124335/news?page=14>

<sup>6</sup> Ver: [https://web.archive.org/web/\\*/https://en.unesco.org/themes/media-and-information-literacy](https://web.archive.org/web/*/https://en.unesco.org/themes/media-and-information-literacy)

- Autores más productivos

De los 102 documentos analizados, 57 corresponden a autores con un solo texto y 45 a autores con más de un texto, como evidencia la siguiente tabla. Brasil, Portugal, España y México son los países con un mayor número de autores.

Tabla 2. Autores con mayor productividad entre los textos seleccionados.

Autor Iberoamericano	No.de Textos	País
Borges de Lima, J.	5	Brasil
Costa, C.	4	Portugal
Henriques, S.	3	Portugal
Sousa, C.	3	Portugal
Machin-Mastromatteo, J. D.	3	México
Marzal, M.A.	3	España
Dudziak, E.A.	2	Brasil
Fantin, M.	2	Brasil
González Fernandez-Villavicencio, N.	2	España
Labio-Bernal, A.	2	España
García-Orta M.J.	2	España
Romero-Domínguez, L.R.	2	España
García-Prieto, V.	2	España
Lau, J.	2	México
Passarelli, B.	2	Brasil
Picaro Cerigatto, M.	2	Brasil
Sousa, C.	2	Portugal
Wesley Martins, S.	2	Portugal

- Distribución por países

De los 102 documentos recuperados, la distribución de autores por países se registra en la tabla 2. Los 15 autores no iberoamericanos que han trabajado en coautoría proceden de los siguientes países: Alemania, Francia, Italia, Estonia, Irlanda, Turquía, Grecia, Eslovaquia, Lituania, Serbia, Croacia, Estados Unidos, Egipto y Ghana. Este hecho contribuye a crear dinámicas de generación de conocimiento de alcance mundial. Los documentos están escritos en los siguientes idiomas: Inglés (47%), Portugués (28%) y Español (27%). (Véase la tabla 3).

- Tipo de publicación

Respecto al tipo de publicación de la muestra analizada, se observa que el artículo ocupa la primera posición (72), seguido de las ponencias (24) y

los capítulos de libro (6) que forman parte de un libro monográfico sobre el tema.<sup>7</sup>

Tabla 3. Países de procedencia de los autores entre los textos seleccionados.

País	Autores
España	41
Brasil	32
Portugal	14
México	14
Ecuador	3
Colombia	2
Cuba	2
Argentina	1
Coautores países no Iberoamericanos	15

- Revistas, eventos y editoriales

En lo referente a las revistas, eventos y editoriales donde se publicaron los documentos, destacan las siguientes al tener más de uno:

Tabla 4. Revistas y eventos con mayor productividad entre los textos seleccionados.

Revistas, Eventos y Editoriales	Cantidad
European Conference on Information Literacy, ECIL	7
El Profesional de la Información	6
Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação	6
Comunicar	5
Informacao & Sociedade	5
European Conference on Games Based Learning, ECGBL	2
Ciência da Informação	2
International Journal of Digital Literacy and Digital Competence	2
Prisma: Revista de Ciências e Tecnologias de Informação e Comunicação	2
Revista Española de Documentación Científica	2
Revista Lusofona de Educação	2

<sup>7</sup> Frau-Meigs, D.; Velez, I.; Michel, J.F. (eds.) (2017). *Public policies in media and information literacy in Europe: cross-country comparisons*. Taylor & Francis.

- Documentos más citados

Se ha empleado Google Scholar para conocer someramente los datos de citación de la muestra seleccionada, registrándose en la siguiente tabla aquellos que han recibido más de 20 citas:

Tabla 5. Documentos con mayor citación según datos de Google Scholar entre los textos seleccionados.

Título	Autores	Citas
Alfabetización para una cultura social, Digital, Mediática y en red	González Fernandez-Villavicencio, N.	78
Helping students become literate in a digital, networking-based society: A literature review and discussion	González Fernandez-Villavicencio, N.	60
Fake news, ¿amenaza u oportunidad para los profesionales de la información y la documentación?	Lopez-Borrull, Alexandre; Vives-Gràcia, Josep; Joan-Isidre Badell.	59
Consumo informativo y competencias digitales de estudiantes de periodismo de Colombia, Perú y Venezuela	Romero Rodríguez, L.M.; Aguaded, I.	53
Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de magisterio	Moreno Rodríguez, M.D.; Gabarda Méndez, V.; Rodríguez Martín, V.M.	44
Habilidades informativas: convergencia entre ciencias de información y comunicación	Lau, J.; Cortés, J.	43
Competência informacional e midiática no ensino superior: Desafios e propostas para o Brasil	Dudziak, E.A.	42
Association of media literacy with cigarette smoking among youth in Jujuy, Argentina	Salgado, M.V.; Pérez-Stable, E.J.; Primack, B.A.; Kaplan, C.P.; Mejia, R.M.; Gregorich, S.E.; Alderete, E.	31
Challenges and risks of internet use by children. How to empower minors?	Tejedor S.; Pulido C.	30
Game creation in youth media and information literacy education	Costa, C.; Tyner, K.; Henriques, S.; Sousa, C.	28
Modelos evaluativos de Metaliteracy y alfabetización en información como factores de excelencia académica	Marzal, M.A.; Borges, J.	27
Applying inter-methodological concepts for enhancing media literacy competences	Marta-Lazo, C.; Hergueta-Covacho, E.; Gabelas-Barroso, J.A.	25
Competência Informacional e Midiática: uma revisão dos principais marcos políticos expressos por declarações e documentos	Dudziak, E.A.; Soares Pinto Ferreira, S.M.; Cybele Ferrari, A.	23
Perspectives on Media Literacy, Digital Literacy and Information Literacy	Fantin, M.	21





2003; Cáceres, 2008; Lei; Dan; Mei, 2011; Arbeláez; Onrubia, 2014, etc.). Para ello, se procedió en primer lugar al análisis de los resúmenes y palabras clave de los 102 documentos; y en segundo lugar se profundizó en aquellos en los que se identificaron alguna perspectiva o tendencia, con el propósito de conocer el abordaje del tema, alcance y aportaciones.

A continuación, se presentan esas tendencias y perspectivas encontradas:

### *Principales tendencias*<sup>8</sup>

Análisis y reflexiones sobre las diferentes alfabetizaciones necesarias en la actual sociedad digital y, por ende, las diferencias e interrelaciones entre la alfabetización informacional, la alfabetización mediática y la alfabetización digital entre otras. De esta forma, se evidencian estas alfabetizaciones como complementarias y no opuestas en la educación y la sociedad contemporánea (Fantin, 2010; González Fernández-Villavicencio, 2010; Zylka; Muller; Martins, 2011; Frías-Guzmán, 2015; Bonami, 2016; Botelho-Francisco, 2017; Borges de Lima, 2018; Baptista Belluzzo, 2020; entre otros).

Aproximaciones a lo que implica la integración y convergencia de la alfabetización informacional y de la alfabetización mediática desde la propuesta de Unesco, materializada en el concepto «*media and information literacy -MIL*». Se analiza cómo se ha hecho esta integración, y cómo se ha adaptado en distintos contextos, con la participación de diferentes profesionales y organizaciones (Pereira Lage; Mendes Dias, 2011; Flores Michel; Frau Meigs; Vélez, 2015; Olinto; Sugahara; Bernuci, 2017; Cuevas-Cerveró, 2017; Oliveira-DelMassa; Martins Damian; Pomim Valentim, 2018; Doyle, 2019; Durán Becerra; Lau, 2020; Alcolea-Díaz; Reig; Mancinas-Chávez, 2020; entre otros).

Surgimiento y posicionamiento de nuevos conceptos y propuestas en relación con las alfabetizaciones, cómo integrarlas y aplicarlas, incluyendo todas las competencias necesarias para la actual sociedad de la información y del conocimiento. Se habla de una multi-alfabetización, trans-alfabetización, meta-alfabetización y/o alfabetización transmedia; que pueda incluir, además de lo informacional y mediático, lo lingüístico, lecto-escrito, visual, audiovisual, fílmico, sonoro, gestual, etc. (Fantin, 2011; González Fernández-Villavicencio, 2012; Reia-Baptista, 2012; Picaro Cerigatto; Silva Casarin, 2015; Marzal; Borges de Lima, 2016; Borges de Lima; da Silva Brandão, 2016; Paredes; Jasso Peña, 2020; Marzal, 2020; Gil Quintana; Osuna-Acedo, 2020; Martínez-Bravo; Sádaba-Chalezquer; Serrano-Puche, 2020; entre otros).

---

<sup>8</sup> Para este análisis, se entiende por tendencia los aspectos teórico-conceptuales y las prácticas que se han dado en MIL durante los últimos años y que reflejan los avances en esta temática para un contexto determinado.

Reflexiones teórico-conceptuales respecto a las relaciones de la alfabetización informacional y la mediática, desde el ámbito de las Ciencias de la Información y la Comunicación-Periodismo, y desde distintas organizaciones de alcance regional y mundial. Se enfatiza en la necesidad actual de un enfoque transdisciplinario (Lau; Cortés, 2009; Passarelli, 2014; entre otros).

Preocupación desde las bibliotecas escolares o públicas, y desde los currículos en niveles educativos de primaria y secundaria, por formar a los usuarios en alfabetización informacional y mediática, en un entorno digital, desde la perspectiva de la innovación (Pérez-López; Gómez-Narváez, 2012; Hernández Villalobos; Jiménez Liso, 2016; Pervolaraki *et al.*, 2016; Picaro Casarin; Cerigatto, 2017; Hernández Pérez; García-Moreno, 2018; Costa *et al.*, 2018; Ottonicar; da Silva; Barboza, 2018; Labio-Bernal *et al.*, 2020; Heredia-Sánchez, 2020; entre otros); y desde la perspectiva de la seguridad informática, que tenga presente tanto las oportunidades de lo digital, como las amenazas (ciberacoso y sus distintas modalidades), o el cuidado para no caer en prácticas dañinas para la salud —*health literacy*—, que pueden afectar especialmente a los niños y jóvenes (Tejedor; Pulido, 2012; Salgado *et al.*, 2012; entre otros).

Promover que la formación en alfabetización informacional y mediática no sea solo a nivel educativo —primaria, secundaria o universidad— sino a nivel de sociedad en general, como una formación clave para la ciudadanía, y medir el impacto formativo y social de esas acciones de alcance general (Giraldo Luque *et al.*, 2014; Perlingeiro, 2017; entre otros).

Diagnósticos y propuestas aplicadas de formación desde las universidades, sea desde sus bibliotecas, o desde diferentes programas académicos, por formar en alfabetización informacional, pero también en alfabetización mediática, desde una perspectiva de pensamiento crítico y otras competencias, acordes con la tendencia y el uso de la web 2.0, las plataformas educativas digitales y los distintos dispositivos, para lograr un mejor desarrollo académico e investigador, pero también, un mejor futuro profesional, en el lugar de trabajo, desde distintas actividades (Dudziak, 2010; Machin-Mastromatteo, 2015; Guzmán; Placeres; Molina; Quesada, 2016; Marta-Lazo; Hergueta-Covacho; Gabelas-Barroso, 2016; Garoufallou *et al.*, 2016; Romero Rodríguez; Agueda, 2016; Zattar, 2017; Fernández-Luque; Cordón-García; Gómez-Díaz, 2017; Moreno Rodríguez; Gabarda Méndez; Rodríguez Martín, 2018; Marcos-Treceño, 2018; Quindemil Torrijo *et al.*, 2019; Olivia-Dumitrina; Casanovas; Capdevila, 2019; Espinosa; González-Quiñones; Rodríguez, 2020; entre otros).

Avanzar y profundizar en la necesidad de evaluar los resultados de aprendizaje de las propuestas formativas en alfabetización informacional y mediática, con reflexiones, modelos e instrumentos de *assessment* en un contexto digital (Zylka; Martins; Müller, 2013; Lopes; Costa; Araujo; Ávila, 2018; Cuervo Sánchez; Foronda Rojo; Rodríguez Martínez; Medrano Samanie-

go, 2019; González-Quiñones; Tarango; Villanueva-Ledezma, 2019; entre otros).

Impulsar propuestas para que la alfabetización informacional y mediática se conviertan en una formación transversal, permanente en los diferentes niveles educativos, tipologías de bibliotecas y otros sectores de la comunicación o TIC, es decir, que sean una política institucional y/o una política social-pública, a nivel local, nacional o regional desde distintos contextos, y así, tenga los suficientes apoyos políticos, legales, educativos, informacionales, tecnológicos y económicos para su adecuada implementación y un mayor alcance poblacional (Bujokas de Siqueira; Canela, 2012; Uribe-Tirado; Pinto, 2015; Aroldi; Mariño; Vrabec, 2017; Matović; Juraite; Gutiérrez, 2107; Grandío; Dilli; O'Neill, 2017; Aguaded; Abdul; Rodríguez, 2020; entre otros).

### *Algunas perspectivas<sup>9</sup>*

Integrar la formación en alfabetización informacional y mediática, con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS propuestos por la ONU para los próximos años —2030—, proponiendo acciones concretas en aquellos Objetivos con una relación más directa (Neves Blasques, 2016; Nascimento; Smith, 2019; entre otros).

Avanzar y adaptar las propuestas formativas de alfabetización informacional y mediática a las realidades sociales y tecnológicas más recientes, como el *Internet de las cosas*, la *Inteligencia Artificial*, el *Big data*, entre otras; pensando tanto en la actualización de los formadores y las instituciones que forman (bibliotecas, instituciones educativas, medios), como en las nuevas competencias de los educandos y la ciudadanía en general, ante el advenimiento de una nueva década dominada por la ciencia de datos (Costa; de Mello Vetrirt; Vergili, 2016; Lau; Bonilla; Gárate, 2019; entre otros).

Proponer nuevas acciones que impulsen más la alfabetización informacional y mediática como componentes claves para una mayor integración y multiculturalidad, respondiendo a las realidades sociales más recientes relacionadas con aspectos de crisis económica, inestabilidad política, grandes flujos migratorios, problemas de salud pública, crisis laboral y necesidad de impulso al emprendimiento, etc. (Pino, 2016; Angeluci; Conceição, 2020; entre otros).

Lograr innovaciones en los procesos de enseñanza que implican la alfabetización informacional y mediática, referentes a los cambios sociales y especialmente tecnológicos, para que dichos programas y acciones respondan a

---

<sup>9</sup> Para este análisis, se entiende por perspectivas los aspectos teórico-conceptuales y las prácticas que se visualizan, como las que determinarán y guiarán en los próximos años la temática de MIL para un contexto determinado.

dinámicas como el aprendizaje y el juego/videojuegos, el aprendizaje y las tecnologías móviles, el aprendizaje y las redes sociales, entre otras propuestas. Esto haría que fueran más atractivos para públicos infantiles, adolescentes y de adultos jóvenes, más cercanos a esas nuevas dinámicas de información y mediación (Vicente; Ferreira, 2017; Costa; Car; Papadimitriou, 2017; Costa; Tyner; Henriques; Sousa, 2017, 2018; Costa; Tyner, Rosa; Sousa; Henriques 2018; Sousa; Costa, 2019; Scolari; Contreras-Espinosa, 2019; Cruz-Palacios; Marzal García-Quismondo, 2019; Reis; de Melo; Fontes; Almeida, 2020; entre otros).

Seguir enfocando gran parte de los esfuerzos formativos desde la alfabetización informacional y mediática, en dos grandes problemas de la sociedad actual ante el advenimiento de internet, los dispositivos móviles y las redes sociales, como son, la infoxicación —que venía desde años anteriores— y específicamente la *desinformación*, los *fake news*, la *posverdad*; máxime en un contexto presente de polarizaciones políticas y de pandemia, debido a la covid-19, que incluso ha generado el nuevo concepto de infodemia (Caridad-Sebastián; Morales-García; Martínez-Cardama; García-López, 2018; Lopez-Borrull; Vives-Gràcia; Badell, 2018; Ripoll, 2019; Martínez-Cardama; Algora-Cancho, 2019; Figueira; Santos, 2019; Rodríguez-Hidalgo *et al.*, 2020; entre otros).

## 5. Conclusiones y recomendaciones

Tras este análisis de la producción científica en Iberoamérica sobre la integración de la alfabetización informacional y la mediática, podemos concluir en primer lugar que la MIL es una propuesta que se dio hace algunos años, pero que cada vez es más necesaria, y su integración fue una decisión clave, ya que es imposible formar en información en la actualidad sin pensar, tanto en lo documental como lo mediático, en bases de datos científicas como en redes sociales, en información académica como en información política y de salud, en bibliotecas y medios de comunicación...

Esta necesidad de seguir avanzando en esta formación, implica en el presente y futuro cercano:

- Fomentar la importancia que tiene la inter y transdisciplinariedad, haciendo converger dos alfabetizaciones interrelacionadas, con el propósito de informar y formar a los usuarios en el contexto de la actual sociedad digital. En este sentido, ha sido clave, y lo seguirá siendo, el papel integrador e impulsor de Unesco.
- Avanzar en las nuevas conceptualizaciones y prácticas de cada alfabetización, y ponerla al servicio integrador de ambas alfabetizaciones, como ha hecho por ejemplo CILIP (2018), al proponer una nueva definición para la ALFIN: «es la capacidad de pensar de forma crítica y emitir opiniones

- razonadas sobre cualquier información que encontremos y utilicemos. Nos empodera, como ciudadanos y ciudadanas, para alcanzar y expresar puntos de vista informados y comprometernos plenamente con la sociedad», o ACRL (2015) al apostar por el modelo de marcos más flexibles, centrado en conceptos umbral clave.
- Generar nuevas propuestas y espacios formativos que se adapten a los cambios tecnológicos y que permitan una mayor innovación y cercanía de los ciudadanos a esta formación, y que dichas propuestas sea posible generarlas desde trabajos interdisciplinarios ofreciendo recursos para esta formación, como por ejemplo ocurre con la propuesta del portal y la app Mobilcaps<sup>10</sup> (Pinto *et al.*, 2019); o de plataformas de datos abiertos que presenten los datos y formen a la vez,<sup>11</sup> para mejorar la toma de decisiones ciudadanas desde tendencias que llegaron para quedarse, como la ciencia de datos, el *big data*. Propuestas y espacios formativos que, además, deben tener muy presente la evaluación para validar sus impactos educativos y sociales.
  - Convertir en oportunidad la amenaza de la desinformación, de los *fake news*, de la posverdad, de la infodemia, para impulsar más la alfabetización mediática, en interrelación con la informacional, aprovechando todos los beneficios de las redes sociales, sin olvidar la importancia de evitar prácticas dañinas relacionadas con el *bulling* o aspectos sexuales. En este sentido, es clave integrar propuestas, sean provenientes del ámbito bibliotecario, como por ejemplo la de IFLA con su Declaración sobre cómo evitar las *fake news*<sup>12</sup> y su infografía al respecto;<sup>13</sup> sean del ámbito de la comunicación como por ejemplo ALFAMED y su Red interuniversitaria euroamericana de investigación sobre competencias mediáticas, donde se han propuesto diferentes acciones-intervenciones;<sup>14</sup> o sean desde el ámbito educativo y de protección, como por ejemplo *Save The Children*-España para evitar el «Bullying, Cyberbullying».<sup>15</sup>

---

<sup>10</sup> Ver: <https://infocompetencias.org/mobilcaps/>

<sup>11</sup> Ver: <https://herramientas.datos.gov.co/>-<https://data.europa.eu/es/training/elearning>

<sup>12</sup> Ver: <https://www.ifla.org/files/assets/faife/statements/ifla-statement-on-fake-news-es.pdf>

<sup>13</sup> Ver: [https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/info-society/images/how\\_to\\_spot\\_fake\\_news\\_-\\_spanish.pdf](https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/info-society/images/how_to_spot_fake_news_-_spanish.pdf)

<sup>14</sup> Ver: <https://www.redalfamed.org/>-<https://www.redalfamed.org/proyectos-de-intervencion>

<sup>15</sup> Ver: <https://www.savethechildren.es/donde/espana/violencia-contra-la-infancia/acoso-escolar-bullying>-[https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/yo\\_a\\_eso\\_no\\_juego.pdf](https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/yo_a_eso_no_juego.pdf)

—Tomar más decisiones de política institucional y/o pública para fomentar esta alfabetización integrada, fomentando desde las Universidades la formación crítica para evitar las *fake news* (Declaración: «La *Educomunicación en España: Un reto urgente para la sociedad digital*»),<sup>16</sup> o los esfuerzos desde espacios periodísticos para evitar la desinformación, como se ha impulsado desde diferentes plataformas de *fact-checking*, en Iberoamérica<sup>17</sup> y el mundo,<sup>18</sup> que han generado una mayor responsabilidad social al compartir información, y desde allí distintos programas relacionados como «prensa escuela» y «medios públicos responsables»<sup>19</sup> entre otras; o identificar la alfabetización informacional y mediática, como un factor clave de integración social, multiculturalismo, respeto a las diferentes poblaciones, y apoyo al cumplimiento de los ODS.

Todo esto implica, poco a poco, un mayor crecimiento en la oferta formativa de MIL, con calidad y de manera continua, en interrelación con todas las alfabetizaciones, es decir, con la Alfabetización, en sentido amplio, desde la perspectiva del *aprendizaje para toda la vida*.<sup>20</sup>

---

<sup>16</sup> Ver: <https://www.edu-comunicacion.es/declaracion/>

<sup>17</sup> Ver: <http://www.aikaeducacion.com/en-profundidad/fact-checking-2020-las-principales-organizaciones-herramientas-y-expertos-cubiertos-por-aika-educacion/>

<sup>18</sup> Ver: <https://www.poynter.org/ifcn/>

<sup>19</sup> Ver: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7971636/>

<sup>20</sup> Ver: <https://www.dvv-international.de/es/educacion-de-adultos-y-desarrollo/ediciones/ead-832016-habilidades-y-competencias/seccion-1-afijacion-de-la-agenda/estructurar-la-agenda-de-alfabetizacion-desde-la-perspectiva-del-aprendizaje-a-lo-largo-de-toda-la-vida>

## 6. Referencias

- ACRL/ALA (1989). *Presidential Committee on Information Literacy: Final Report*. <http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>
- ACRL/ALA (2000). *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. <http://hdl.handle.net/10150/105645>
- ACRL/ALA (2015) *Framework for Information Literacy for Higher Education*. Revisión de la traducción al castellano: Marco de referencia para la alfabetización informacional en la educación superior, a cargo de Dora Sales (Universitat Jaume I), 2019. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/182335>
- Aguaded, I.; Abdul, B.C.; Rodríguez, L.M.R. (2020). Educomunicación y media literacy: Espacios de referencia en divulgación científica y académica en español. Index. comunicación: *Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 10(3), 215-233. <https://doi.org/10.33732/ixc/10/03Educom>
- Aharony, N. (2010). Information literacy in the professional literature: An exploratory analysis. In *Aslib Proceedings*, 62(3), 261-282. <https://doi.org/10.1108/00012531011046907>
- Alcolea-Díaz, G.; Reig, R.; Mancinas-Chávez, R. (2020). UNESCO's Media and Information Literacy curriculum for teachers from the perspective of Structural Considerations of Information. *Comunicar. Media Education Research Journal*, 28(1). <https://doi.org/10.3916/C62-2020-09>
- Andretta, S. (2007). Phenomenography: a conceptual framework for information literacy education. *Aslib Proceedings*, 59 (2), 152-168. Disponible en <http://www.emeraldinsight.com/10.1108/00012530710736663>
- Andréu, J. (2000). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro Estudios Andaluces - Universidad de Granada, 10(2), 1 - 34.
- Angeluci, A.C.B.; Conceição, S.C. (2020). As Literacias de Mídia e Informação como suporte para o empreendedorismo digital de jovens de baixa renda. *Revista de Administração do UNIFATEA*, 11(21). <http://www.publicacoes.fatea.br/index.php/raf/article/view/1033>
- Arbeláez, M.; Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14 – 31. <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v14i1.5>
- Aroldi, P.; Mariño, M.V.; Vrabec, N. (2017). Evaluation and funding of media and information literacy. *Public Policies in Media and Information Literacy in Europe: Cross-Country Comparisons*, 194. <https://publires.unicatt.it/publications/evaluation-and-funding-of-media-and-information-literacy-9>
- Asadzandi, S.; Shahbodaghi, A.; Sajjadi, S.; Kamkarhaghghi, M.; Hemmat, M. (2013). A scientometric study of media literacy literature based on Scopus record through 2011. *Archives of Advances in Biosciences*, 4(1). <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1023.5080&rep=rep1&type=pdf>
- Baptista Belluzzo, R.C. (2020). Competência em informação: Das origens às tendências. *Inf. & Soc.: Est., João Pessoa*, v.30, n.4, p.1-28, out./dez. <https://doi.org/10.22478/UFPB.1809-4783.2020V30N4.57045>
- Berman, E. (2013). Transforming information literacy in the sciences through the lens of e-science. *Communications in Information Literacy*, 7(2), 161-170 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1089075.pdf>
- Bhardwaj, R.K. (2017). Information Literacy Literature in the Social Sciences and Humanities: A Bibliometric Study. *Information and Learning Science*, 118(1/2), 67-89. <https://doi.org/10.1108/ILS-09-2016-0068>
- Bonami, B. (2016). A Tríade das Literacias Digitais, de Mídia e da Informação. In *13th CONTECSI-International Conference on Information Systems and Technology Management* <https://doi.org/10.5748/978859693124-13contecsi/ms-3852>

- Borges, J. (2018). Competências infocomunicacionais: estrutura conceitual e indicadores de avaliação. *Informação & Sociedade*, 28(1). <https://voremur.uc3m.es/temuweb/sites/default/files/2019-03/Compet%C3%Aancias%20infocomunicacionais%20estrutura%20conceitual%20e%20indicadores%20de%20avalia%C3%A7%C3%A3o.pdf>
- Borges da Lima, J.; da Silva Brandão, G. (2016). Análise das competências infocomunicacionais a partir da metaliteracy: um estudo com arquivistas. *Ciência da Informação*, 45(2). <https://doi.org/10.18225/ci.inf.v45i2.3798>
- Botelho-Francisco, R.E. (2017). Literacias emergentes em contextos digitais. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 13, 4-26. <https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/653>
- Brown, J.A. (1998). Media literacy perspectives. *Journal of Communication*, 48(1), 44-57. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1998.tb02736.x>
- Bujokas de Siqueira, A.B.; Canela, G. (2012). Os Porquês de Uma Política Nacional de Mídia-Educação. *Comunicação & Educação*, 17(2), 13-22. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9125.v17i2p13-22>
- Bulger, M.; Davison, P. (2018). The Promises, Challenges and Futures of Media Literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 10 (1), 1
- Cáceres, P. (2008). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 2(1), 53-82.
- Caridad-Sebastián, M.; Morales-García, A.M.; Martínez-Cardama, S.; García-López, F. (2018). Infomediación y posverdad: el papel de las bibliotecas. *El Profesional de la Información (EPI)*, 27(4), 891-898. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.17>
- CILIP (2018). *Definition of Information Literacy 2018*. Traducción de Sales, D. (2020). *Anales de Documentación*, vol. 23, n. 1. <https://doi.org/10.6018/anales-doc.373811>
- Coloquio de Expertos de Alejandria (2005). *Faros para la Sociedad de la Información: Declaración de Alejandria sobre la Alfabetización Informacional y el Aprendizaje a lo Largo de la Vida*. Alejandria: IFLA.
- Costa, C.; Car, V.; Papadimitriou, S. (2017). Good practices and emerging trends in media and information literacy. In *Public Policies in Media and Information Literacy in Europe* (pp. 227-268). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315628851>
- Costa, C.; Tyner, K.; Henriques, S.; Sousa, C. (2017). Digital Game Creation for Media and Information Literacy Development in Children. In *ECGBL 2017 11th European Conference on Game-Based Learning* (p. 112). Academic Conferences and publishing limited.
- Costa, C.; Tyner, K.; Henriques, S.; Sousa, C. (2018). Game creation in youth media and information literacy education. *International Journal of Game-Based Learning (IJGBL)*, 8(2), 1-13. <https://doi.org/10.4018/IJGBL.2018040101>
- Costa, C.; Tyner, K.; Rosa, P.J.; Sousa, C.; Henriques, S. (2018). Desenvolvimento e Validação da Escala de Literacia Mediática e Informacional para Alunos dos 2º e 3º Ciclos do E. *Revista Lusófona de Educação*, 41, 11-28. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle41.01>
- Cruz-Palacios, E.; García-Quismondo, M.Á. M. (2018). Gaming for Multiliteracies: Video Games in a Case Study with Primary School Students to Enhance Information, Visual and Media Literacies. In *European Conference on Information Literacy* (pp. 411-421). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-13472-3\\_39](https://doi.org/10.1007/978-3-030-13472-3_39)
- Cuervo Sánchez, S.L.; Foronda Rojo, A.; Rodríguez Martínez, A.; Medrano Samaniego, C. (2019). Media and information literacy: a measurement instrument for adolescents. *Educational Review*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/00131911.2019.1646708>
- Cuevas-Cerveró, A. (2017). Investigación en información y comunicación para la ciudadanía: una experiencia educativa de inclusión social. *Informacao & sociedade*, 27(2). [https://brapci.inf.br/\\_repositorio/2017/10/pdf\\_c6b-4a160f8\\_0000027100.pdf](https://brapci.inf.br/_repositorio/2017/10/pdf_c6b-4a160f8_0000027100.pdf)



- Costa, A.Q.; de Mello Vetritti, F.G.C.; Vergili, R. (2016). Internet das Coisas, Big Data e Literacias Digitais: novos rumos para a formação de comunicadores. *Anais do Encontro Internacional Tecnologia, Comunicação e Ciência Cognitiva*, 2(1). <http://www.anais.teccog.net/index.php/anais/article/view/49>
- Declaración de Praga. Reunión de Expertos en Alfabetización Informacional. (2003). *Declaración de Praga: Hacia una sociedad alfabetizada informacionalmente*. [https://lguzman1962.files.wordpress.com/2012/06/2003\\_alfin\\_praga.pdf](https://lguzman1962.files.wordpress.com/2012/06/2003_alfin_praga.pdf)
- Delors, J. (1996). *Education: The necessary utopia*. Paris: Unesco. Disponible en <http://www.unesco.org/delors/utopia.htm>
- Doyle, A. (2019). Analyzing the Laws of MIL: a Five-step Scientific Conversation on Critical Information Literacy. *Communications in Information Literacy*, 13(1), 8. <https://doi.org/10.15760/cominfolit.2019.13.1.8>
- Dudziak, E.A. (2010). Competência informacional e midiática no ensino superior: Desafios e propostas para o Brasil. *Prisma. com: Revista de Ciências e Tecnologias de Informação e Comunicação*, (13). <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/74442>
- Durán Becerra, T.D.; Lau, J. (2020). MIL Competency Framework: Mapping Media and Information Competencies. *Anagramas: Rumbos y sentidos de la comunicación*, 19(37), 49-67. <https://doi.org/10.22395/angr.v19n37a3>
- Espinosa, P.M.; González-Quíñones, F.; Rodríguez, C.R.J. (2020). El estudiante universitario de periodismo y su perfil como usuario de internet. Análisis comparativo entre España y México. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, (26), 1079-1091. <https://doi.org/10.5209/ESMP.68410>
- Fantín, M. (2010). Perspectives on media literacy, digital literacy and information literacy. *International Journal of Digital Literacy and Digital Competence (IJDLDC)*, 1(4), 10-15. <https://doi.org/10.4018/jdlc.2010100102>
- Fantín, M. (2011). Beyond Babel: multiliteracies in digital culture. *International Journal of Digital Literacy and Digital Competence (IJDLDC)*, 2(1), 1-6. <https://doi.org/10.4018/jdlc.2011010101>
- Fernández-Luque, A.M.; Cordon-García, J.A.; Gómez-Díaz, R. (2017). Digital competences in the curriculum of post-graduate studies of health professionals: The role of the librarian as trainer in formative programmes. In *Proceedings of the 5th International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality* (pp. 1-6). <https://doi.org/10.1145/3144826.3145384>
- Figueira, J.; Santos, S. (2019). Perceptions about fake news in Portuguese higher education students: An analysis of consumption and attitudes. *El Profesional de la Información*, 28(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.15>
- Flores-Michel, J.; Frau Meigs, D.; Vélez, I. (2015). Educación a medios, un problema mundial. *Ciencia UANL*, 18(74), 33-37. <https://cienciauanl.uanl.mx/?p=4467>
- Flores-Michel, J.; Treviño, M.E.G.; Leyton, A.E.G. (2019). The Challenging Stereotypes with Media and Information Literacy in Mexico. *Media Studies*, 10(19), 68-82. <https://doi.org/10.20901/ms.10.19.4>
- Frías-Guzmán, M. (2015). Tendencias de la multialfabetización en los albores del siglo XXI: alfabetización mediática e informacional (AMI) como propuesta integradora. *Perspectivas em Ciência da Informação*, 20(4), 15-34. <https://doi.org/10.0.6.54/1981-5344/2393>
- Garoufallou, E.; Maranga, S.; Chatzopoulou, C.; Tzura, E.; Siatiri, R.; Zafeiriou, G.; Antonopoulou, S. (2016). Web 2.0 and Academic Libraries: A Survey Investigating Uptake Among University Students. In *European Conference on Information Literacy* (pp. 608-616). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-52162-6\\_60](https://doi.org/10.1007/978-3-319-52162-6_60)
- Ghanbari Baghestan, A. (2019). Research on «Media Literacy»: A Retrospective Analysis from 1970 to 2019. *Global Media Journal-Persian Edition*, 14(1), 75-93. [https://gmj.ut.ac.ir/article\\_73577.html](https://gmj.ut.ac.ir/article_73577.html)
- Gil Quintana, J.; Osuna-Acedo, S. (2020). Transmedia Practices and Collaborative Strategies in Informal Learning of Ado-

- lescents. *Social Sciences*, 9(6), 92. <https://doi.org/10.3390/SOCSCI9060092>
- Giraldo Luque, S. Durán Becerra, T.; Esteban Abengozar, A.; Villegas Simón, I.M. (2014). MIL Competences: from theory to practice. Measuring citizens' competences on Media and Information Literacy eLearning papers. *eLearning Papers* [https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/174029/indepth\\_a2014n38p19.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/174029/indepth_a2014n38p19.pdf)
- González Fernández-Villavicencio, N. (2010). Helping students become literate in a digital, networking-based society: A literature review and discussion. *The International Information & Library Review*, 42(2), 124-136. <https://doi.org/10.1016/j.iilr.2010.04.012>
- González Fernández-Villavicencio, N. (2012). Alfabetización para una cultura social, digital, mediática y en red. *Revista Española de Documentación Científica*, 35(Monográfico), 17-45. <https://doi.org/10.3989/redc.2012.mono.976>
- González-Quíñones, F.; Tarango, J.; Villanueva-Ledezma, A. (2019). Hacia una propuesta para medir capacidades digitales en usuarios de internet. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 42(3), 197-212. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v42n3a01>
- Grandío, M.; Dilli, S.; O'Neill, B. (2017): Legal frameworks for Media Literacy. In Frau-Meigs, D.; Velez, I.; Flores, J. (Eds.) *Public Policies in Media and Information Policies in Europe. Cross-Country comparisons*, London, UK: Routledge, 2017, pp. 116-130. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/55568>
- Guzmán, M.F.; Placeres, G.M.; Molina, M.P.; Quesada, D.G. (2016). Propuesta de un Programa de alfabetización Mediática e Informacional en la Universidad Central «Marta Abreu» de las Villas (UCLV). In *XIV Congreso Internacional de Información Info'2016*. <http://www.congreso-info.cu/index.php/info/2016/paper/view/192>
- Haq, I.; Hussain, A.; Tanveer, M. (2021). Evaluating the Scholarly Literature on Information Literacy indexed in the Web of Science Database. *Library Philosophy and Practice*. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5230>
- Heredia-Sánchez, F. (2020). Trabajando las competencias en información y en medios (ALFIN/AMI) en la escuela: una experiencia con estudiantes de Educación Secundaria. Libro abierto. *Revista de las bibliotecas escolares de Andalucía*. <http://eprints.rclis.org/39545/>
- Hernández Pérez, A.; García-Moreno, M.A. (2018). Los retos de la alfabetización informacional en las bibliotecas: guía para superar la brecha entre nativos e inmigrantes digitales. *Prisma: Revista de Ciências e Tecnologias de Informação e Comunicação*. 13, 257-238. <http://portal.doc.ua.pt/journals/index.php/prismacom/article/viewFile/794/730>
- Hernández Villalobos, L.; Jiménez Liso, M.R. (2016). Educomunicación y noticias científicas en los libros de Ciencias para el Mundo Contemporáneo. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, 31: 119. <https://roderic.uv.es/handle/10550/57449>
- Hobbs, R. (1998). The seven great debates in the media literacy movement. *Journal of Communication*, 48(1), 16-32. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1998.tb02734.x>
- Hobbs, R. (2016). *Exploring the Roots of Digital and Media Literacy through Personal Narrative*. Temple University Press. Philadelphia (PE)
- Horton, F.W. (2007). *Understanding Information Literacy: A Primer*. Paris: UNESCO
- Jenkins, H. (2009). *Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century*. Cambridge (MA): Mit Press.
- Johnston, B.; Webber, S. (2005). As we may think: Information literacy as a discipline for the information age. *Research Strategies*, 20(3), 108-121. <https://doi.org/10.1016/j.resstr.2006.06.005>
- Kolle, S.R. (2017). Global research on information literacy: A bibliometric analysis from 2005 to 2014. *The Electronic Library*, 35(2), 283-298. <https://doi.org/10.1108/EL-08-2015-0160>
- Koltay, T. (2011). The media and the literacies: Media literacy, information literacy, digital literacy. *Media, Culture & Society*, 33(2), 211-221. <https://doi.org/10.1177/0163443710393382>

- Krippendorff, K. (2002). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós
- Labio-Bernal, A.; Romero-Domínguez, L.R.; García Orta, M.J.; García-Prieto, V. (2020). Competencia digital informacional, alfabetización mediática y periodismo. Un análisis de caso a través del proyecto «La Prensa en las escuelas». *Icono14*, 18 (2), 58-83. <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i2.1466>
- Lau, J.; Cortés, J. (2009). Habilidades informativas: convergencia entre ciencias de información y comunicación. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (32), 21-30. <https://doi.org/10.3916/c32-2009-02-001>
- Lau, J.; Bonilla, J.L.; Gárate, A. (2019). Artificial Intelligence and Labor: Media and Information Competencies Opportunities for Higher Education. In *European Conference on Information Literacy* (pp. 619-628). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-13472-3\\_58](https://doi.org/10.1007/978-3-030-13472-3_58)
- Lei, Y.; Dan, L.; Mei, C. (2011). Content Analysis of Papers on Media Literacy Education [J]. *Journal of Distance Education*, 3. [https://en.cnki.com.cn/Article\\_en/CJFDTotal-YCJY201103022.htm](https://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-YCJY201103022.htm)
- Li, Y.; Chen, Y.; Wang, Q. (2021). Evolution and diffusion of information literacy topics. *Scientometrics*, 1-30. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03925-y>
- Lopes, P.; Costa, P.; Araujo, L.; Ávila, P. (2018). Measuring media and information literacy skills: Construction of a test. *Communications*, 43(4), 508-534. <https://doi.org/10.1515/comun-2017-0051>
- López-Borrull, Alexandre; Vives-Gràcia, Josep; Badell, Joan-Isidre (2018). Fake news, ¿amenaza u oportunidad para los profesionales de la información y la documentación?. *El Profesional de la Información*, 27, 6, 1346-1356. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.nov.17>
- Machin-Mastromatteo, J.D. (2015). Learning with Social Media: An Information Literacy Driven and Technologically Mediated Experience. In: Kurbanoglu, S.; Boustany, J.; Špiranec, S.; Grassian, E.; Mizrachi, D.; Roy, L. (eds.). *Information Literacy: Moving Toward Sustainability. ECIL 2015. Communications in Computer and Information Science*, vol 552. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-28197-1\\_34](https://doi.org/10.1007/978-3-319-28197-1_34)
- Mackey, T.P.; Jacobson, T.E. (2014). *Metalliteracy: Reinventing Information Literacy to Empower Learners*. Chicago: American Library Association
- Marcos-Treceño, M.J. (2018). La formación en competencias informacionales en bibliotecas universitarias españolas de economía. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 321. <https://doi.org/10.5209/RGID.62828>
- Marta-Lazo, C.; Gabelas-Barroso, J.; Hergueta-Covacho, E. (2016). Applying inter-methodological concepts for enhancing media literacy competences. *Journal of Universal Computer Science*, 22, 1. [http://www.jucs.org/jucs\\_22\\_1/applying\\_inter\\_methodological\\_concepts/jucs\\_22\\_01\\_0037\\_0054\\_lazo.pdf](http://www.jucs.org/jucs_22_1/applying_inter_methodological_concepts/jucs_22_01_0037_0054_lazo.pdf)
- Martínez-Bravo, M.C.; Sádaba-Chalezquer, C.; Serrano-Puche, J. (2020). Fifty years of digital literacy studies: A meta-research for interdisciplinary and conceptual convergence. *El Profesional de la Información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.28>
- Martínez-Cardama, S.; Algora-Cancho, L. (2019). Lucha contra la desinformación desde las bibliotecas universitarias. *El profesional de la información*, 28(4), 17. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.12>
- Marzal, M.Á. (2020). A taxonomic proposal for multiliteracies and their competences. *El Profesional de la Información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.35>
- Marzal, M.A.; Borges de Lima, J. (2016). Avaliação de competências infocomunicacionais sob a perspectiva da metaliteracy. In *V Seminario Hispano Brasileño de investigación en Información, Documentación y Sociedad*. <http://seminariohispano-brasileiro.org.es/ocs/index.php/shb/2016/paper/view/116>
- Matović, M.; Juraitė, K.; Gutiérrez, A. (2017). The role of non-governmental actors in media and information literacy: a comparative media systems perspective. In *Public policies in media and information literacy in Europe: cross-country com-*

- parisons. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315628851>
- Moeller, S.; Ammu, J.; Lau, J.; Carbo, T. (2011). *Towards Media and Information Literacy Indicators*. Paris: Unesco
- Molina, M.P. (1989). Introducción al análisis documental y sus niveles: el análisis de contenido. *Boletín de la ANABAD*, 39(2), 323-342. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=798857>
- Nascimento, A.P.; Smith, M.S.J. (2019). Alfabetização midiática e informacional: competências em prol de valores coletivos e da sustentabilidade. *Revista Interdisciplinar em Cultura e Sociedade*, 4(2), 29-48. <http://www.periodicoseltronicos.ufma.br/index.php/ricultsociedade/article/viewFile/10484/6094>
- Nazim, M.; Ahmad, M. (2007). Research trends in information literacy: a bibliometric study. *SRELS Journal of Information Management*, 44(1), 53-62. <http://eprints.rclis.org/25095/1/16%20Research%20Trends%20in%20Information%20Literacy.pdf>
- Neves Blasques, C. (2016). A Educação do Século XXI e as Competências da Sociedade do Conhecimento e da Aprendizagem. SIED: *EnPED-Simpósio Internacional de Educação a Distância e Encontro de Pesquisadores em Educação a Distância*. <http://sistemas3.sead.ufscar.br/ojs/index.php/2016/article/view/2129>
- Olinto, G.; Sugahara, S.; Bernuci, N. (2017). ICT Access and Use by Teachers and Information Professionals: Perspectives and Constraints for the Development of Media and Information Literacy in Brazil. In *European Conference on Information Literacy* (pp. 233-244). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-74334-9\\_25](https://doi.org/10.1007/978-3-319-74334-9_25)
- Oliveira-DelMassa, H.C.; Martins Damian, I.P.; Pomim Valentim, M.L. (2018). As cinco leis para a alfabetização midiática e informacional e sua relação com os fatores críticos de sucesso no âmbito da gestão do conhecimento. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 14(2), 218-231. <http://revistas.bnjm.cu/index.php/anales/article/view/4251/3878>
- Olivia-Dumitrina, N.; Casanovas, M.; Capdevila, Y. (2019). Academic writing and the Internet: cyber-plagiarism amongst university students. *Journal of New Approaches in Educational Research (NAER Journal)*, 8(2), 112-125. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.407>
- ONU (2015). *Resolución A/RES/70/1 Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. 25 de noviembre de 2015. [edición electrónica] <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>
- Onyancha, O.B. (2020). Knowledge visualization and mapping of information literacy, 1975-2018. *IFLA Journal*, 46(2):107-123
- Otonicar, S.L.C.; da Silva, R.C.; Barboza, E.L. (2018). The contributions of information and media literacy to public hybrid libraries. *The Library Quarterly*, 88(3), 225-236. <https://doi.org/10.1086/697703>
- Paredes, S. G.; de Jesús Jasso Peña, F. (2020). Embedded Librarian as an Online Learning Innovation. In *Proceedings of the 5th International Conference on Distance Education and Learning* (pp. 48-52). <https://doi.org/10.1145/3402569.3402573>
- Passarelli, B. (2014). Mediação da informação no hibridismo contemporâneo: um breve estado da arte. *Ciência da Informação*, 43(2). <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/1406>
- Pereira Lage, M.O.; Mendes Dias, A.M. (2011). Literacia informacional e mediática no mundo digital e em contexto de ensino profissional: novo mito ou plano necessário de acção? En *Actas do Congresso Nacional de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas*. <https://bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/199/195>
- Pérez-López, A.; Gómez-Narváez, M. (2012). La biblioteca escolar: Recurso imprescindible para la alfabetización informacional y en los media. In *Medios de comunicación en el aula: enfoques y perspectivas de trabajo* (pp. 133-144). <http://eprints.rclis.org/17581/>
- Perlingeiro, R. (2017). Euphoria and Concerns About the Tendencies in the Right to Official Information in Latin Ame-

- rica. In: *Media and Information Literacy for Building Culture of Open Government 164–177* (Evgeny Kuzmin ed). [http://ifapcom.ru/files/2017/izdania/UGRA\\_ENG\\_2017\\_web.pdf#page=165](http://ifapcom.ru/files/2017/izdania/UGRA_ENG_2017_web.pdf#page=165)
- Pervolaraki, I.E.; Garoufallo, E.; Siatri, R.; Zafeiriou, G.; Virkus, S.; Antonopoulou, S. (2016). Use of Digital Tools by Preschool Children: Preliminary Results. In *European Conference on Information Literacy* (pp. 449-459). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-52162-6\\_45](https://doi.org/10.1007/978-3-319-52162-6_45)
- Picaro Casarin, H.P.; Cerigatto, M.P. (2017). Articulación entre media e information literacy: uma nova alfabetização para a informação e a mídia. In *XVIII Encontro nacional de pesquisa em ciência da informação (XVIII ENANCIB)*. [http://enancib.mariilia.unesp.br/index.php/XVIII\\_ENANCIB/ENANCIB/paper/view/427](http://enancib.mariilia.unesp.br/index.php/XVIII_ENANCIB/ENANCIB/paper/view/427)
- Picaro Cerigatto, M.P.; Casarin, H.D.C.S. (2015). Novos leitores, novas habilidades de leitura e significac? O: desafios para a media e information literacy. *Informação & Sociedade*, 25(1). <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/91229>
- Pino, M.S. (2016). Una actividad de alfabetización audiovisual para desarrollar la conciencia intercultural y motivar la lecto-escritura. *Hachetepepé. Revista científica de Educación y Comunicación*, (12), 129-142. <https://doi.org/10.25267/Hachetepepe.2016.v1.i12.9>
- Pinto, M. (2015). Viewing and Exploring the Subject Area of Information Literacy Assessment in Higher Education (2000–2011). *Scientometrics*, 102, 227-245. <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1440-2>
- Pinto, M.; Cordon, J.A.; Gómez-Díaz, R. (2010). Thirty years of information literacy (1977-2007) A terminological, conceptual and statistical analysis. *Journal of librarianship and information science*, 42(1), 3-19. <https://doi.org/10.1177/0961000609345091>
- Pinto, M.; Escalona, M.I.; Pulgarín, A. (2013). Information literacy in social sciences and health sciences: a bibliometric study (1974-2011). *Scientometrics*, 95(3), 1071-94. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0899-y>
- Pinto, M.; Fernández-Pascual, R.; Caballero-Mariscal, D.; Sales, D.; Guerrero, D.; Uribe-Tirado, A. (2019). Scientific production on mobile information literacy in higher education: a bibliometric analysis (2006-2017). *Scientometrics*, 57-85. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03115-x>
- Porta, L.; Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. *Anuario digital de investigación educativa*, (14).
- Quindemil Torrijo, E.M.; Marzal García-Quismondo, M.Á.; Chaparro Martínez, E.I.; Rumbaut León, F.; Morales Intriago, J.C. (2019). Estándares de alfabetización informacional para el desarrollo de competencias informacionales en los estudios de grado de Trabajo Social. *Revista Espacios*, 40, 8. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n08/a19v40n08p27.pdf>
- Reia-Baptista, V. (2012). Film literacy: Media appropriations with examples from the european film context. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 20(39), 81-90. <https://doi.org/10.3916/C39-2012-02-08>
- Reis, D.D.; de Melo, K.R.A.; Fontes, L.S.; Almeida, N.C. (2020). Alfabetização Midiática e Informacional na formação do professor. *Pesquisa e Ensino*, 1, e202046-e202046. <https://revistas.ufob.edu.br/index.php/pqe/article/view/735>
- Ripoll, L. (2019). Comissão de Confiabilidade Informacional e Combate à Desinformação no Ambiente Digital: relato de experiência. In *Anais do Congresso Brasileiro de Biblioteconomia, Documentação e Ciência da Informação-FEBAB* (Vol. 28). <https://portal.febab.org.br/anais/article/view/2229>
- Rodríguez, M.D.M.; Méndez, V.G.; Martín, A.M.R.M.R. (2018). Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de magisterio. *Profesorado, Revista de curriculum y formación del profesorado*, 22(3), 253-270. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8001>
- Rodríguez-Hidalgo, C.; Ramírez-Montoya, M.S.; Rivera-Rogel, D.; Aguaded, I. (2020). Media competences in the training of Andean Community journalists:

- Needs and challenges in the face of misinformation. In *8th International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality*, TEEM.
- Romero-Rodríguez, L.M.; Aguaded, I. (2016). Consumo informativo y competencias digitales de estudiantes de periodismo de Colombia, Perú y Venezuela. *Convergencia*, 23(70), 35-57. <http://eprints.rclis.org/33660/>
- Salgado, M.V.; Pérez-Stable, E.J.; Primack, B.A.; Kaplan, C.P.; Mejía, R.M.; Gregorich, S.E.; Alderete, E. (2012). Association of media literacy with cigarette smoking among youth in Jujuy, Argentina. *Nicotine & Tobacco Research*, 14(5), 516-521. <https://doi.org/10.1093/ntr/ntr240>
- Scolari, C.A.; Contreras-Espinosa, R.S. (2019). How do teens learn to play video games? Informal learning strategies and video game literacy. *Journal of Information Literacy*, 13(1). <https://doi.org/10.11645/13.1.2358>
- SCONUL (2011). *The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core Model for Higher Education*. Disponible en [http://www.sconul.ac.uk/groups/information\\_literacy/publications/coremodel.pdf](http://www.sconul.ac.uk/groups/information_literacy/publications/coremodel.pdf)
- Sousa, C.; Costa, C. (2019). Game creation to promote media and information literacy (MIL) skills in basic education teachers. *Revista Lusófona de Educação*, 46(46). <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle46.09>
- Tejedor-Calvo, S.; Pulido-Rodríguez, C.M. (2012). Challenges and risks of Internet use by children. How to empower minors? *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 20(39), 65-72. <https://doi.org/10.3916/C39-2012-02-06>
- Unesco (2013). *Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies*. París: Unesco
- Unesco (2021). *Media and Information Literacy (MIL) curriculum*. 2ª ed. París, Unesco. <https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2021/04/MIL-Curriculum-second-edition-summary-EN.pdf>
- Uribe-Tirado, A. (2017). *Mapa de ALFIN en Iberoamérica*. <http://bit.ly/9hu80u>
- Uribe-Tirado, A.; Alhuay-Quispe, J. (2017). Estudio métrico de ALFIN en Iberoamérica: de la bibliometría a las altmetrics. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (3), 180. <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/984>
- Uribe-Tirado, A.; Pinto, M. (2015). Reconocimiento y posibilidades de la alfabetización informacional en políticas de educación, universitarias y de TIC con influencia en Iberoamérica. In *Redes de conhecimento e competência em informação. Interfaces da gestão, mediação e uso da informação* (pp. 1-15). Brasil: Editora Interciência. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/12605>
- Vicente, M.M.; Ferreira, M.F. (2017). Alfabetização informacional desde a infância: apontamentos a partir da pesquisa «TIC Kids Online Brasil». *Comunicação & Informação*, 20(1), 42-56. <https://doi.org/10.22478/ufpb.1981-0695.2017v12n2.36873>
- Wang, S.; Zhong, Z.; Chen, L. (2019). The Past, Present, and Future of Media Literacy Education Research Theme: A Network and Cluster Analysis of Literature. In *2019 International Joint Conference on Information, Media and Engineering (IJCIME)* (pp. 78-82). IEEE. <https://doi.org/10.1109/IJCIME49369.2019.00025>
- Wenner, R.M. (2016). *Media Literacy Definitions* (Masters thesis). Communication & Theatre Arts Theses [http://digitalcommons.odu.edu/communication\\_etds/1](http://digitalcommons.odu.edu/communication_etds/1)
- Wilson, C.; Grizzle, A.; Tuaozon, R.; Akyempong, K.; Cheung, Ch. (2011). *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers*. París: Unesco
- Zattar, M. (2017). Competência em Mídia e em Informação no ensino em Biblioteconomia: um breve relato de experiência. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 13, 272-279. <https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/664>
- Zurkowski, P.G. (1974). The information service environment relationships and priorities. *Related Paper* No. 5.
- Zylka, J.; Müller, W.; Martins, S.W. (2011). Media literacy worldwide. Similarities and differences of theoretical and prac-

tical approaches. In *2011 IEEE Global Engineering Education Conference (EDU-CON)* (pp. 726-733). IEEE.

Zylka, J.; Martins, S.W.; Müller, W. (2013). Approaches and Perspectives on Assessment of Information and Media Literacy Related to Formal Education. In *European Conference on Information Literacy* (pp. 422-428). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-03919-0\\_56](https://doi.org/10.1007/978-3-319-03919-0_56)