



Aproximación a las prácticas informativas de los usuarios de El Semillero de Otraparte

Susana Velásquez Rivera

Trabajo de grado presentado para optar al título de Bibliotecóloga

Asesora

Sandra Patricia Bedoya Mazo Magíster (MSc) en Educación

Universidad de Antioquia
Escuela Interamericana de Bibliotecología
Bibliotecología
Medellín, Antioquia, Colombia
2023

Cita	(Velásquez, 2023)
Referencia	Velásquez Rivera, S. (2023). <i>Acercamiento a las prácticas informativas de los usuarios de El Semillero de Otraparte</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Tutora institucional Parque Cultural y Ambiental Otraparte: Camila Santamaría



Biblioteca Carlos Gaviria Díaz

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes.

Directora: Doris Liliana Henao Henao.

Jefe de departamento: Camilo García Morales.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Agradecimientos

“No aspiremos a ser otros; seamos lo que somos, enérgicamente. Somos tan importantes como cualquiera en la armonía del universo. Todos los seres pueden ser igualmente hermosos.”

Fernando González

Para la realización de este trabajo hay varias personas a las que debo agradecer pues me apoyaron de diferentes formas:

A Jaakko, porque, a través de su apoyo y amor incondicional, me dio las fuerzas para seguir con este proyecto, sobre todo en los días en los que sentí que no sería capaz.

A mis papás, quienes me acompañaron y me apoyaron en cada nuevo viaje de la universidad; sin ellos no hubiera podido llegar hasta este punto.

A mi hermanita, quien desde la distancia me ha acompañado en mi recorrido por el universo llamado universidad.

A Camila, por acompañarme durante mis diferentes procesos de vida, por haber estado a mi lado apoyándome y brindándome su amistad y por darle un mejor estilo a este texto.

A la Escuela Interamericana de Bibliotecología que ha sido un refugio en el que he crecido como ser humano y como profesional; además, me ha dado la oportunidad de conocer a personas que han influido positivamente en mi vida, como es el caso de Sandra quien desde el inicio quiso acompañarme en esta aventura de práctica informativa sin saber con lo que nos íbamos a encontrar, y aun así estuvo siempre dispuesta a ayudarme con amor y paciencia.

A todas mis compañeras de Otraparte, porque con ellas aprendí a pedir ayuda cuando es necesario.

Tabla de contenido

Resumen	6
Abstract	7
Planteamiento del problema	8
Pregunta de investigación	9
Justificación	10
Antecedentes relacionados con el Estudio de Investigación	11
Objetivos	13
Marco categorial	14
Marco metodológico	32
Resultados	40
Conclusiones	46
Discusión	49
Logros y dificultades	51
Bibliografía	54
Anexos	59

Lista de figuras

Figura 1 Modelo ELIS de Reijo Savolainen	24
Figura 2 Modelo de Pamela McKenzie	26
Figura 3 Comparación modelo de Pamela McKenzie y definiciones de comportamiento informacional de Thomas Wilson	29
Figura 4 Imagen del cuestionario realizado a los asistentes de El Semillero	57

Resumen

En este trabajo se presenta la investigación realizada durante el proceso de práctica académica en La Biblioteca del Parque Cultural y Ambiental Otraparte en el que se tuvo como objetivo principal identificar las prácticas informativas de los usuarios de El Semillero de Otraparte para entender y gestionar su relación con la información, cultura y entorno. Se realizó una investigación cualitativa de corte exploratorio con un enfoque etnográfico con ayuda de técnicas como el análisis documental, observación participante, observación no participante, entrevista y taller, logrando de esta forma un acercamiento a las prácticas informativas de los sujetos pertenecientes a El Semillero de Otraparte.

Palabras clave: prácticas informativas, biblioteca pública.

Abstract

This paper presents the research carried out during the academic practice process in the Library 'Parque Cultural y Ambiental Otraparte, in which the main objective was to identify the information practices of the users of the workshop called 'El Semillero de Otraparte' to understand and manage their relationship with the information, culture and environment. An exploratory qualitative research was carried out with an ethnographic approach, with the help of techniques such as documentary analysis, participant observation, non-participant observation, interview and workshop, obtaining a view of the information practices of the participants of 'El Semillero de Otraparte'.

Keywords: prácticas informacionais, prácticas informativas, information practices, biblioteca pública, public library.

Planteamiento del problema

La Práctica Informativa es un término que hace parte de los estudios de usuarios y es concebida como un proceso que involucra las necesidades, búsquedas, usos, producción y difusión de información que los usuarios realizan en un determinado momento. Estos se ven atravesados por condiciones históricas y sociales que varían en el espacio y el tiempo. Este tipo de prácticas se denominan como únicas y dinámicas, se encuentran social e históricamente determinadas por sus relaciones, cultura e incluso las clases sociales (Pinto & Araújo, 2020).

La cotidianidad de los usuarios puede construir un comportamiento habituado, como lo diría el profesor Savolainen, enriqueciendo así los conocimientos que se tienen sobre las personas que asisten y hacen parte de una unidad de información que, en el caso de este trabajo, es la Biblioteca Pública Otraparte. Esta cuenta ya con un estudio de usuarios realizado en 2018. Pese a que las personas que se encuentran laborando en esta unidad de información tienen una relación cercana a la comunidad y pueden determinar algunas de las prácticas de los usuarios más frecuentes, no se cuenta con un estudio actualizado sobre esta. Por eso se considera necesario un nuevo estudio que esté orientado a la Práctica Informativa.

Las razones de lo anterior se encuentran en la posibilidad de actualizar, de crear accesibilidad a la investigación y de contemplar a los usuarios pertenecientes a El Semillero Otraparte, pues hacen parte de un taller creado en julio de 2022 y son el objeto de estudio de esta investigación.

Además, desde la biblioteca se desea explorar los estudios de Práctica Informativa debido a que posibilita un acercamiento a los usuarios desde una perspectiva sociocultural favoreciendo la

caracterización del usuario desde sus diversos roles cotidianos, sus relaciones con los otros sujetos sociales, la manera en cómo esto condiciona y determina sus necesidades informativas, comportamiento y relaciones con la información y los sistemas de información.

Sumado a lo anterior, es de mencionar que, el semillero de Otraparte surgió por necesidad y curiosidad de los usuarios que asistían a los Talleres de la Naturaleza de la Biblioteca durante el año en curso, y debido al contexto donde se encuentra la Biblioteca Otraparte, concebida como un centro cultural y ambiental, las nuevas propuestas que se han ido desarrollando como lo es el Semillero ya mencionado y la Biblioteca de Semillas que es una idea materializada desde y con ayuda de los usuarios pertenecientes a El Semillero de Otraparte de la cual se va a mencionar más a fondo en el transcurso del presente trabajo, es de vital importancia para la biblioteca Otraparte tener mayor información de los usuarios que hacen parte del semillero y de conocer las prácticas informativas de estos para de esta manera conocer sus necesidades, su contexto, cultura y que estos influyan en el proceso que viven en Otraparte, creando así una comunidad dentro de la biblioteca, garantizando que este espacio corresponda a la comunidad para la cual fue creado y que ésta a la vez contribuya a la consolidación del Semillero de Otraparte.

Pregunta de Investigación

La pregunta principal y que guía el proyecto es: ¿Cuáles son las prácticas informativas de los usuarios del semillero de Otraparte?

Justificación

La importancia de realizar una investigación sobre práctica informativa se dio por la necesidad de profundizar en el tema debido a que ha sido menos tratada que otros tipos de estudios de usuarios. Por lo que se supone un desarrollo de este concepto, puede aportar de manera significativa al crecimiento teórico de nuestra disciplina y a las diferentes unidades de información que quieran tener en cuenta a sus usuarios, interpretándolos como sujetos que están condicionados por un entorno, cultura y cotidianidad que también son transversales a la biblioteca.

La investigación se llevó a cabo en el Parque Ambiental y Cultural Otraparte debido a que la Biblioteca actualmente no cuenta con un estudio de usuarios actualizado, y es de interés de las profesionales que trabajan en el lugar conocer a los sujetos que frecuentan las instalaciones a través de métodos más teóricos que aporten al desarrollo de la unidad de información con el objetivo de comprender a los sujetos que habitan La Biblioteca de Otraparte. Y, aunque un estudio de práctica informativa no cumple con todos los parámetros de un estudio de usuarios, se considera una parte de estos y se puede considerar como un inicio para futuras investigaciones que se quieran realizar sobre los usuarios.

Entendiendo el contexto en el que se ubica la unidad de información, es decir, en un parque cultural y ambiental junto con los grupos y talleres de la naturaleza que se desarrollan, se

determinó que el grupo objeto de este estudio debían ser los usuarios pertenecientes a El Semillero de Otraparte, para de esta manera caracterizar el programa ya que estos reflejan en esencia al usuario real de la biblioteca, desde la perspectiva de las profesionales de unidad de información.

Antecedentes Relacionados con el Estudio de Investigación.

Los estudios sobre prácticas informativas se han desarrollado con mayor magnitud en otros países como Brasil. En Colombia no se han realizado tantos estudios relacionados a estas prácticas y menos enfocados en bibliotecas públicas como es el caso de este estudio. A nivel nacional se han desarrollado estudios enfocados en los usuarios de bibliotecas públicas y el vínculo que poseen con la información, en otras instituciones se ha investigado el comportamiento informacional de usuarios en distintos tipos de unidades de información.

Uno de los estudios nacionales que se quiere destacar en este trabajo está enfocado en el comportamiento informacional, no obstante, es un término afín a la Práctica Informativa que permite explorar la forma en como el investigador procedió a realizar el trabajo para entender la metodología realizada y comprender la forma de trabajar con el comportamiento informacional, el cual se puede confundir fácilmente con la práctica informativa.

El estudio fue realizado en el 2017 por el bibliotecólogo Félix Eduardo Durango de la Escuela Interamericana de Bibliotecología con el cual optó al título profesional, en este se estudia el comportamiento informacional para la Biblioteca Carlos Mauro Hoyos Jiménez del Concejo de

Medellín. El objetivo de esta investigación fue elaborar una propuesta de estudios de usuarios que permitiera comprender el comportamiento de los usuarios de esta biblioteca a través de una serie de encuestas dirigidas a los usuarios mismos que permitió hacer una clasificación de estos. No obstante, en el trabajo se hace la recomendación de realizar la propuesta a más personas debido a que son muchos temas y responsabilidades para tener en cuenta por una sola (Durango, 2017).

Desde la mirada internacional se encuentra una mayor producción académica relacionada a las prácticas informativas teniendo mayor auge en países como Brasil, en el cual se encuentra la mayor producción científica y académica, destacando artículos que describen estudios prácticos, teóricos y bibliográficos pero que no se han visto con mucha demanda en otros países del resto de Latinoamérica (Silva & Nunes). De la documentación recuperada en bases de datos, siendo Google scholar la más usada para este trabajo, y de los artículos académicos y científicos publicados en Brasil, no se encontraron estudios de prácticas informativas realizados a usuarios de bibliotecas públicas específicamente, pero sí estudios sobre prácticas informativas enfocadas a usuarios en bibliotecas universitarias, museos e incluso sitios en internet como redes sociales, comunidades digitales, entre otros.

De los estudios realizados en Brasil, y mencionados anteriormente, se quiere rescatar el trabajo realizado por Joice Dias Acosta en la Universidad Federal de Pernambuco titulado Prácticas informativas de sujetos sordos en la Biblioteca Universitaria Joaquim Cardozo de la UFPE. Este se centra en una biblioteca universitaria y no en una biblioteca pública, como es el caso de este texto. Sin embargo, aporta luces gracias a que su metodología comparte el mismo enfoque

entregando así un soporte para la realización de esta investigación, pues no son muchos los modelos que se han producido en el país.

Objetivos

Objetivo general

Identificar las prácticas informativas de los usuarios de El Semillero de Otraparte para entender y gestionar su relación con la información, cultura y entorno.

Objetivos específicos

- a) Describir el escenario informacional del Taller Otraparte a partir del carácter activo de sus integrantes desde la perspectiva individual y colectiva.
- b) Identificar la manera en que los acontecimientos inesperados están presentes en las relaciones de los integrantes del Taller Otraparte con la información propia de su actividad con las semillas.
- c) Determinar las prácticas informativas que han permitido vincular la información obtenida en el Taller Otraparte a su vida cotidiana.
- d) Identificar las contribuciones del Taller Otraparte en la Biblioteca de Semillas.
- e) Plantear y formular propuestas de mejora de servicios para los usuarios del taller de Otraparte.

Marco Categorial

Biblioteca pública

El tema principal de este trabajo, como se ha expuesto en los apartados anteriores, es la Práctica Informativa enfocada en los usuarios de un taller de una biblioteca pública, por lo cual se profundizará sobre dicho tipo de biblioteca y sus particularidades. Según las autoras Jaramillo & Montoya (2000), el surgimiento de las bibliotecas públicas en Latinoamérica se debe a los procesos de migración e industrialización que se han vivido y desarrollado a lo largo del territorio. Pese a que todos los países de Latinoamérica son diferentes y albergan culturas distintas, se pueden encontrar similitudes en los contextos que permiten estudiar el continente de manera general. Los procesos que han atravesado los países se ven reflejado en las condiciones económicas, sociales y culturales que se crean. Esto hace que las bibliotecas públicas concentren su atención en grupos sociales con poco nivel de formación, cultura y recursos económicos.

Las autoras Jaramillo y Montoya, finalizan el documento con una propuesta de concepto para las bibliotecas públicas:

La biblioteca pública es una institución de carácter social (incluye lo educativo, informativo y cultural), financiada y reglamentada por el estado, cuya finalidad es posibilitar el libre acceso a la información, registrada en un soporte documental, que responda a unos criterios de selección y adquisición, para la satisfacción de necesidades en el plano educativo, cultural y de uso del tiempo libre. Busca, con ello,

contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de todas las personas que hacen parte de una comunidad (municipio, vereda o barrio), para la construcción y articulación de relaciones democráticas, por medio de servicios y programas gratuitos y coordinados por profesionales del área. (Jaramillo & Montoya, 2000, p. 18)

Esta definición está enfocada y diseñada en la sociedad y en la comunidad. En ella se percibe la manera en cómo la biblioteca funciona como conexión de las personas con la información y el conocimiento. Igual que la sociedad, la biblioteca pública se encuentra en una constante evolución, por lo que la definición propuesta por las autoras define correctamente a la biblioteca pública de ese momento. Se puede ir actualizando dependiendo de las necesidades y desarrollos que se van presentando a lo largo de la historia de una misma biblioteca.

En el manifiesto de la IFLA y la UNESCO sobre las bibliotecas públicas, se ve una similitud con la definición anterior sobre el mejoramiento de la vida de los usuarios que hacen uso de los servicios que se prestan, el acceso a la información, la participación ciudadana y el intercambio de información y de cultura. A continuación, se presenta la definición de “biblioteca pública” propuesta por la IFLA y la UNESCO en su último manifiesto publicado en octubre del presente año, 2022.

Las bibliotecas públicas son centros locales de información que facilitan a sus usuarios el acceso a toda clase de conocimiento e información. Son un componente esencial de las sociedades del conocimiento que se adaptan continuamente a nuevas formas de comunicación para cumplir su misión de proveer acceso universal a la información y

permitir que todos los individuos hagan un uso significativo de ella. Ofrecen un espacio accesible al público para la producción de conocimiento, el intercambio de información y cultura, y la promoción de la participación ciudadana.

Las bibliotecas crean comunidades, actuando proactivamente para llegar a nuevos usuarios y apelando a la escucha eficaz para promover el diseño de servicios que satisfagan las necesidades locales y contribuyan a mejorar la calidad de vida. Los usuarios confían en sus bibliotecas y las bibliotecas públicas, por su parte, tienen como objetivo mantener a sus comunidades informadas de manera proactiva. (IFLA, 2022.)

En pocas palabras, la Biblioteca Pública se caracteriza porque sus servicios y programas están diseñados y pensados para la comunidad, sus necesidades y su entorno social y cultural que permea al colectivo que conforma la realidad en la que se encuentra la biblioteca. Es común que en éstas se diseñen y presten servicios tipo “talleres”, como el caso del Taller Semillero Otraparte participante en el presente estudio cuyo objetivo está orientado en conocer, estudiar y divulgar las semillas criollas y nativas en la Biblioteca del Centro Cultural y Ambiental Otraparte.

Para concluir este estudio, pensando en la Biblioteca del Centro Cultural y Ambiental de Otraparte y siguiendo las ideas de Victor Flusser, la vocación de las bibliotecas públicas es “convertirse en centro cultural de su comunidad e instrumento de liberación” (1980). Ya según el autor, las bibliotecas de los centros culturales no se implantan en el lugar, sino que, se van construyendo junto con la comunidad de acuerdo a sus requisitos y necesidades, “ya no será una biblioteca para una comunidad, sino una biblioteca para la comunidad” (Flusser, 1980, p. 137).

Usuarios de la información

En las prácticas informativas, el usuario es el objeto de estudio. Los usuarios de la información son personas que hacen uso de cualquier recurso de información. No tiene que ser necesariamente una base de datos o una plataforma muy compleja, puede ser el periódico, preguntar a un bibliotecario, leer un libro o realizar una pregunta simple sobre un tema que le cause curiosidad. La autora Naranjo ha definido a un usuario de la información como un sujeto que “busca hacer uso de la información donde quiera que ésta se encuentre, no necesariamente en un sistema bibliotecario, puesto que su pretensión es modificar ese estado de conocimiento reflejado en una necesidad de información que procura satisfacer” (Naranjo, 2005).

Como seres humanos, nuestra naturaleza es seguir evolucionando. Este crecimiento se ve reflejado en las diferentes bibliotecas en las que se quiere lograr un proceso de emergencia cultural en el que los usuarios sean partícipes, generen una identidad con la unidad de información y puedan sentir el espacio como un lugar de creación, imaginación, encuentro y liberación.

Para el autor Flusser, “la biblioteca de acción cultural también tiene libros, es también un lugar de información. Sin embargo, la nueva biblioteca no ofrece esta «cultura del pasado» a una población, sino que en una acción con esta población analiza críticamente este patrimonio cultural” (1980, p. 137). Con las ideas de Flusser se entiende al Usuario de la información como un ser crítico que quiere ser partícipe de la información que recibe y que está dispuesto a

cooperar en la transformación de los servicios que se brindan en las unidades de información de acuerdo a sus necesidades propias y del entorno social y cultural en el que se encuentra él y la biblioteca en ese momento.

Entender y comprender a los usuarios de la información es un avance sustancial para cualquier estudio en el área de las ciencias de la información, porque son ellos los que le dan valor y sentido a cada investigación y nos dan las habilidades necesarias para continuar en el desarrollo de la disciplina, como menciona la profesora Naranjo (2005): “se debe acudir frecuentemente a la pregunta “¿información para quién?” por encima de la interrogante “¿información para qué?””.

Práctica informativa

Para empezar a hablar sobre la práctica informativa de una manera más teórica, primero se deben exponer otros dos términos: el Estudio de usuarios y el Comportamiento informacional. Lo anterior porque gracias a estos, se ha facilitado la comprensión, desarrollo y consolidación del tema que se está tratando en el presente trabajo puesto que se puede afirmar que es desde el estudio de los usuarios que se empezó a pensar en las personas como objeto de investigaciones y no solamente como sujetos que no alteraban los resultados y que solamente estaban presentes, dando paso a términos relacionados solamente a los usuarios y a sus necesidades específicas.

Los estudios de usuarios tienen como objetivo averiguar qué información buscan los sujetos y si las necesidades de información de los usuarios de una biblioteca o de un centro de información

han sido adecuadamente satisfechas. Así, se busca descubrir por qué, cómo y para qué los individuos utilizan la información (Goulart & Kafure, 2021)

Se afianzan como un campo de investigación en las ciencias de la información por medio de dos momentos importantes que se vivieron en la historia de esta disciplina. El primero fue en la década de 1930 y se dio a partir de la necesidad de revelar las características de la población de la ciudad de Chicago, producto de una inmigración masiva proveniente de diversas partes del mundo, y de la necesidad de ofrecer información a estos nuevos residentes a través de la biblioteca (Berti & Araújo, 2017). El segundo momento fue en 1948 en la conferencia de la *Royal Society of London* en la cual se habló sobre la necesidad, la búsqueda y el uso de la información de los científicos e ingenieros que desarrollaron investigaciones y avances científicos en el marco de la guerra fría, generando de esta manera un gran impacto en el crecimiento de las ciencias de la información desde dos enfoques diferentes: los sistemas de información y las personas que usan los sistemas. “Sin embargo, el término estudios de usuarios apareció por primera vez en 1960, reemplazando el concepto de encuesta bibliográfica” (Pinto & Araújo, 2020). En esta época, no se tenían en cuenta las conductas de los usuarios ni sus necesidades de información, sino que cuando se hacían ese tipo de estudios, solamente se evaluaban las estadísticas de préstamo de los materiales de las bibliotecas, obteniendo como resultados datos cuantitativos solamente.

En los años siguientes, se seguía teniendo el mismo enfoque en el que solamente se evaluaban las bibliotecas y se hacía una descripción del flujo de la información pero ya se estudiaban más los hábitos de búsqueda y el uso que los usuarios hacían de esta información. Estos estudios se

obtenían por medio de cuestionarios en los cuales siempre se tuvo un enfoque cuantitativo. Con todo, no es hasta la década de los 70's que "los investigadores habían tratado de responder a la pregunta: ¿para quién era la información? Y el usuario era sólo el informante y no el objeto de estudio, considerado pasivamente, debiendo adaptarse a los mecanismos de los servicios de información" (Pinto & Araújo, 2020). El usuario pasó a ser el protagonista, pero la incógnita más grande que se quería resolver era cómo el usuario satisfacía sus propias necesidades de información y ahora, muchas de las investigaciones se centraban en ellos. Deseaban identificar la manera en cómo ellos buscaban la información, los criterios que tenían en cuenta a la hora de seleccionar un material bibliográfico, el tiempo que se tomaban para buscar y consultar el material y el lugar a donde iban a consumir esa información.

Después de esa década, los estudios se centraron en el usuario y su relación con el sistema de información. "Los sistemas de información deben ser lo suficientemente flexibles para permitir a los usuarios adaptar la búsqueda de información a sus necesidades actuales" (Pinto & Araújo, 2020). En la década de los 80's se empezaron a marcar diferencias en los estudios realizados en el campo de los usuarios, estos se empezaron a denominar "inicialmente estudios comunitarios, estudios de usos de la información, comportamiento informacional y, posteriormente, con menor incidencia, prácticas informativas" (Berti & Araújo, 2017).

De estas denominaciones, el comportamiento informacional es uno que ha tomado mucha relevancia entre los investigadores y el desarrollo de las ciencias de la información con respecto a los usuarios y a la comprensión de estos. Su consolidación es un poco más actual que el estudio de usuarios, puesto que se ha ido desarrollando desde que se empezó a pensar las ciencias de la

información con un enfoque más social. Podemos hablar de que el Comportamiento Informacional empezó a tomar forma en 1980 con el autor Thomas Wilson, cuando produjo un modelo de comportamiento informacional desde la simple observación y la descripción de usuarios que hacían uso de los sistemas de información. Después de dos décadas de este modelo, Wilson presentó cuatro modelos de comportamiento de los usuarios que se relacionan con la información, estos en palabras de Pinto y Araújo son:

“El comportamiento de la información, el más utilizado, engloba la totalidad de las relaciones humanas con las fuentes y los canales de información, las búsquedas activas o la recepción pasiva, el uso de la información. El comportamiento de búsqueda de información está relacionado con la búsqueda intencional para satisfacer una necesidad. El comportamiento de búsqueda de información involucra todos los actos con un sistema de información, ya sea accediendo a la primera página presentada o utilizando estrategias de búsqueda más complejas, que involucran la evaluación y combinación de la información recuperada. El comportamiento de uso de la información consiste en los actos físicos y mentales involucrados en la incorporación de la información encontrada. Los actos físicos serían la identificación en un texto de los pasajes más relevantes, por ejemplo, y los actos mentales serían la comparación con los conocimientos que ya tiene la persona.” (Pinto & Araújo, 2020, p. 20)

Los estudios del comportamiento informacional generalmente se dirigen a contextos científicos y profesionales. En cambio, las relaciones entre sujeto e información que se ven más presentes en la Práctica Informativa no ocurren sólo en tales contextos, se puede ver con más frecuencia un

encuentro casual entre la información, el usuario y la búsqueda de la información sin la conciencia de un vacío informativo, ampliando así los horizontes de la investigación (Rocha et al. 2017).

El concepto de práctica informativa aparece fugazmente en la literatura de búsqueda de información ya en los años sesenta y setenta. Una discusión con más detalle sobre este concepto comenzó en la primera década del siglo XXI. Esta discusión puede verse como un llamado a la necesidad de encontrar una alternativa al concepto dominante de comportamiento informativo, según menciona el autor Savolainen (2007)

Para ir teniendo una diferenciación entre los dos últimos términos podemos decir que “en los estudios de información, los conceptos de "comportamiento informativo" y "práctica informativa" se utilizan para caracterizar la forma en que las personas manejan la información” (Savolainen, 2007). Con esta afirmación del autor se manifiesta que se puede tener diversos puntos de vista con respecto a la relación entre el usuario y la información. Una de las principales diferencias entre Comportamiento Informativo y Práctica Informativa es que los estudios de la práctica son afirmados por ideas del construccionismo social en las cuales los usuarios son reconocidos como miembros de grupos y comunidades, lo que hace tener en cuenta en las investigaciones el factor contextual de las búsquedas realizadas por los usuarios, los usos que estos le dan y la manera en cómo comparten esa información.

Savolainen, Kimmo Tuominen y Talja, manifiestan que prefieren el concepto de práctica informativa sobre el comportamiento informacional, ya que:

“El primero (práctica informativa) supone que los procesos de búsqueda y uso de la información se constituyen social y dialógicamente, en lugar de basarse en las ideas y motivos de los actores individuales. Todas las prácticas humanas son sociales y se originan de interacciones entre los miembros de la comunidad”. (2005, p. 339).

Con lo anterior, se expone que el concepto de práctica desvía el enfoque del comportamiento, la acción, los motivos y las habilidades de los individuos monológicos. En cambio, la atención principal se dirige a ellos como miembros de varios grupos y comunidades que constituyen el contexto de sus actividades mundanas.

Goulart y Kafure, en su documento “Estudos de usuários da informação sob a perspectiva das práticas informacionais”, manifiestan en sus conclusiones que la práctica informativa está compuesta por un enfoque social y que puede ser una alternativa a la investigación diferente a los enfoques tradicionales y alternativos cuando estos no son suficientes para tratar toda la complejidad que se encuentra entre los usuarios y la información, por lo que se entiende que la práctica informativa al tener un mayor factor social puede llegar a entender mejor a los usuarios, su cotidianidad y las necesidades de información que esto conlleva.

En 1977, el Autor Patrick Wilson postuló que las personas frecuentemente descubren información en la vida cotidiana sin la necesidad de estar buscando una información en específico. Sin embargo, estos postulados no se siguieron desarrollando sino hasta el 1995 cuando el autor y profesor Reijo Savolainen introdujo el término *Everyday Life Information*

Seeking (ELIS) propuesto en un artículo publicado el mismo año, el cual traduce: “búsqueda de información en la vida cotidiana.”

Araújo destaca el modelo pionero de Savolainen llamado ELIS (búsqueda de información para la vida cotidiana), ya que propone que la dimensión formal del usuario (que sería el trabajo, la ciencia y la industria) se complementa con la vida cotidiana del mismo (como las tareas cotidianas). Con este modelo, el autor busca facilitar el camino para entender a los usuarios y presenta otro modelo en el que muestra un contraste entre la vida social e individual de los usuarios. El autor también describe el modelo ELIS realizado por Savolainen (figura 1) como:

Presenta una complementariedad también entre las instancias individual y social, es decir, busca ver tanto el carácter activo de los sujetos como las determinaciones que afectan sobre ellos, al mismo tiempo, al identificar cómo actúan ante distintas estrategias de *control de la vida* (relacionadas con el optimismo y el pesimismo, a lo cognitivo y afectivo) y al movilizar distintos recursos de capital social y cognitivo, el autor abre el camino para una comprensión de las instancias propiamente simbólicas que se relacionan con los fenómenos de información (Araújo, 2019, p. 106).

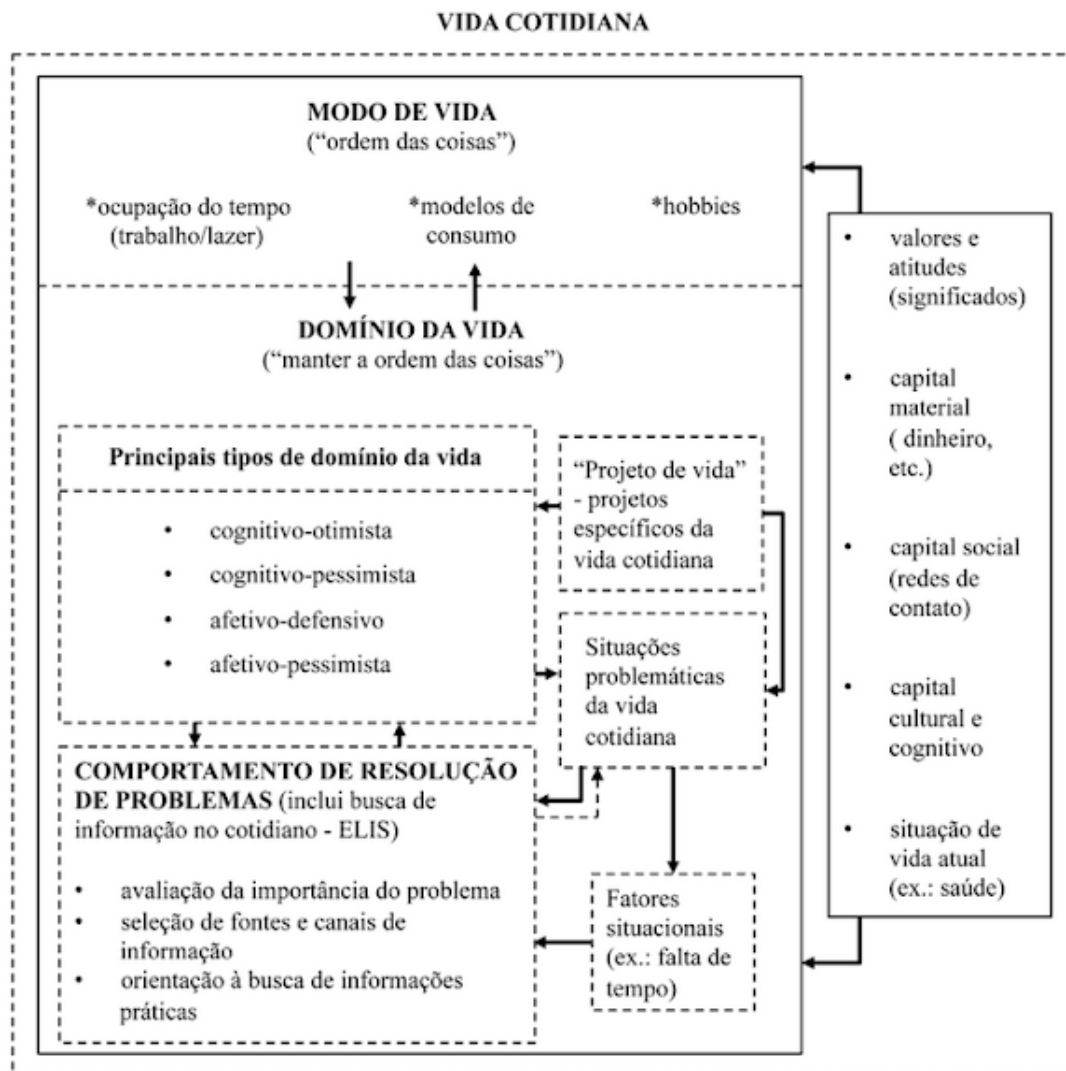


Figura 1. Modelo ELIS.

Fuente: Tomado de Savolainen (1995).

<http://bit.ly/3tsB8W0>

En 2002, la autora Pamela McKenzie, publica un artículo titulado *A model of information practices in accounts of everyday-life information seeking*, el cual se apoya en el modelo ELIS y propone que el término Práctica Informativa es más apropiado que el término de Comportamiento Informativo para dar cuenta de la dimensión no directiva, es decir, espontánea, con respecto a

la información que una persona puede llegar a obtener. “La autora desarrolla la noción de *serendipia*: la posibilidad de hacer descubrimientos importantes por casualidad o, en este caso, encontrar recursos de información relevantes sin buscarlos” (Araujo, 2019).

McKenzie en su modelo bidimensional, procura analizar la manera cómo los acontecimientos inesperados se ven reflejados en las personas y en sus deseos, expectativas y experiencias. Por esta razón en su modelo se ven reflejadas 4 fases: **búsqueda activa de la información** consistente en una constante investigación de un tema determinado en fuentes conocidas mientras se realizan preguntas no estructuradas sobre este, **escaneo activo** o proceso por el cual se identifica por medio de la escucha y la observación oportunidades para realizar preguntas estructuradas relacionadas al tema, **situaciones de serendipia** entendidas como una aproximación a un tema que no se estaba buscando activamente (una coincidencia) mientras se observa y se escucha el exterior, **búsqueda por medio de otras personas**, es decir, cuando otra persona transmite a la información.

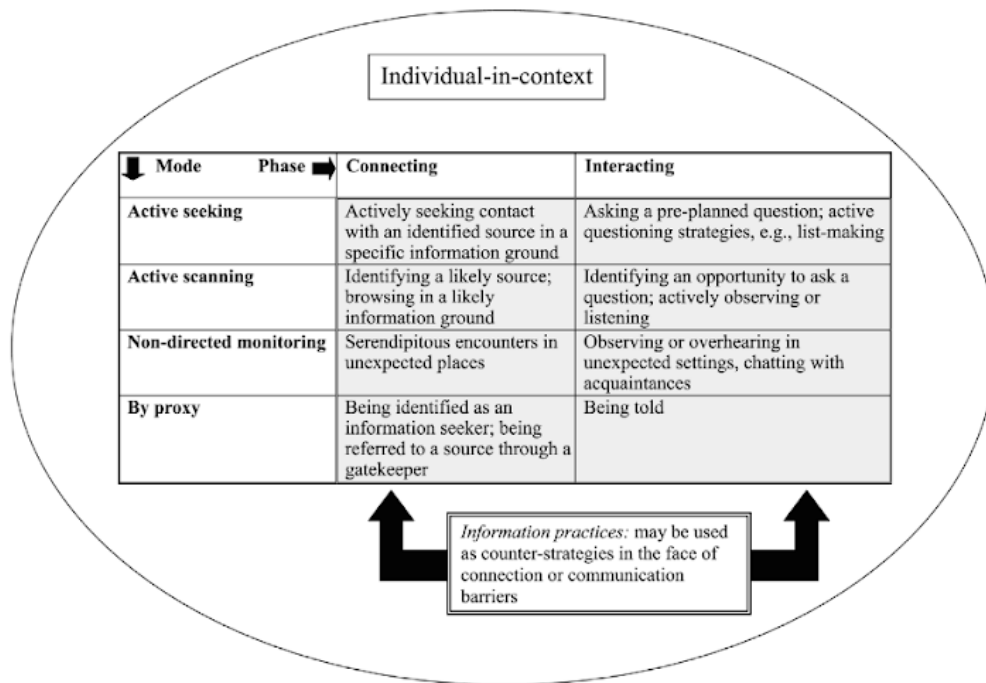


Figura 2. Modelo bidimensional de la práctica informativa.

Fuente: Realizado por McKenzie (2002)

<http://bit.ly/3TBdhxP>

Para finalizar, en el presente proyecto se entienden las Prácticas Informativas como un proceso con bases en el construccionismo social en el cual se tiene en cuenta el contexto cultural de las personas entendiendo que hacen parte de grupos y comunidades. Por lo que las investigaciones realizadas bajo la sombrilla (se hace referencia a los conceptos “sombrilla”, término usado por Savolainen) de la práctica informativa tienen en cuenta factores contextuales de búsqueda, uso e intercambio del conocimiento.

Con los dos modelos expuestos se puede generar una mirada de lo que son las prácticas informativas. Desde el modelo de Savolainen (figura 1) se entiende cómo puede estar compuesto

un modo de vida cotidiano de una persona que está determinada por unos factores que el autor denomina como principales tipo de dominio de la vida y comportamiento de resolución de problemas y que estos, al mismo tiempo, están determinados por factores tan personales como los valores que hemos aprendido a lo largo de nuestra vida, de nuestros amigos y del contacto con las personas, la capacidad económica que tengamos, los proyectos de vida, entre otras características. El autor también manifiesta que el modelo de vida cotidiana se puede dividir en diferentes fases como lo son el tiempo libre y el tiempo de trabajo, de los cuales el primero es el que se estudia en el gráfico y el que más influencia las prácticas informativas de las personas. Teniendo en cuenta los puntos expuestos en el modelo ELIS se logra conocer un poco más al sujeto, lo que ayuda a determinar sus prácticas informativas.

El modelo expuesto por McKenzie (figura 2), fue el resultado de una investigación en la que ella tenía como objetivo determinar las prácticas informativas de un determinado grupo del cual se infirió que las prácticas informativas podían pasar por cuatro fases de información. Se determinó también la forma en cómo las personas pueden acceder a la información las cuales podrían estar determinadas en contextos en los que no se estaban buscando. En el modelo de McKenzie se puede apreciar la mayor diferencia con respecto al término de Comportamiento Informacional en el que los investigadores (o sujetos que son estudiados en esta categoría) están conscientes de un vacío de información el cual tienen como objetivo satisfacerlo, en este modelo se explica que en las prácticas informativas, las personas en su cotidiano necesariamente no tiene una duda informacional o simplemente no están conscientes de esto y al estar en contacto con un entorno cotidiano, la información les llega sin estarla buscando específicamente.

Pamela McKenzie en sus primeras dos fases, escaneo activo y búsqueda activa, manifiesta que la persona realiza búsquedas sea en bases de datos, bibliotecas y personas expertas en el tema, lo cual se puede confundir con algunos métodos del Comportamiento Informacional, pero la diferencia radica en que en la Práctica Informativa los sujetos no están conscientes del proceso informacional que están pasando en ese momento, de la experiencia en la búsqueda en los canales por los cuales se va a obtener la información y de la calidad de la información.

En la figura 3 se realizó un paralelo entre el modelo de Pamela McKenzie y las definiciones que Thomas Wilson propuso para el comportamiento de las personas que en su conjunto precisan el término de Comportamiento Informacional. En esta figura se tomaron las definiciones de cada una de las fases como los autores las plantearon; solamente se realizó una traducción con el objetivo de visibilizar un paralelo que ayudara a la comprensión y diferenciación de ambos términos.

El modelo ELIS (*Everyday Life in Information Seeking*) de Savolainen no define por sí solo el concepto de Práctica Informativa, pero sí nos da una noción de lo que atraviesa al sujeto en términos de información y nos ayuda a tener en cuenta los ámbitos de su vida cotidiana que no se tenían tan presentes en este tipo de estudios. Con las prácticas informativas nos empezamos a cuestionar más por el contexto de los sujetos y podemos tener más presente su entorno cultural y cotidiano para interpretarlos mejor y brindarles los servicios necesarios desde las bibliotecas. Los estudios de Práctica Informativa van más allá de los estudios de comportamiento, lo que quiere decir que se tienen en cuenta la forma en cómo los sujetos buscan e interactúan con la

información, pero en la cotidianidad de las personas no siempre se busca en bases de datos con ecuaciones de búsqueda, sino que se obtiene la información por medio de sus actividades cotidianas. Como exponen

“Las investigaciones muestran que la mayoría de las personas buscan resolver sus dudas con las personas más cercanas, familiares, compañeros de trabajo o a través de los medios de comunicación. Tener acceso a mucha información no siempre es lo mejor, y el contexto es fundamental para transferir información”

(Pinto & Araujo, 2020, p.22).

Thomas Wilson - Comportamiento informacional		Pamela McKenzie - Práctica informativa	
Information behavior (comportamiento informacional)	Engloba la totalidad de las relaciones humanas con fuentes y canales de información, búsquedas activas o recepción pasiva, uso de la información.	Active seeking (Búsqueda activa)	Una constante investigación de un tema determinado en fuentes conocidas mientras se realizan preguntas no estructuradas sobre este.
Information seeking behavior (comportamiento de búsqueda de información)	Búsqueda intencional para satisfacer una necesidad.	Active scanning (Escaneo Activo)	Proceso en el cual se identifica por medio de la escucha y la observación oportunidades para realizar preguntas estructuradas relacionadas al tema.
Information searching behavior (comportamiento de búsqueda de información)	Involucra todos los actos con un sistema de información, ya sea en el acceso a la primera página presentada o en el uso de estrategias de búsqueda más complejas, que involucran la evaluación y combinación de la información recuperada.	Non-directed monitoring (Monitoreo no dirigido)	Situaciones de serendipia entendidas como una aproximación a un tema que no se estaba buscando activamente (una coincidencia) mientras se observa y se escucha el exterior.
Information use behavior (comportamiento de uso de la información)	Consiste en los actos físicos y mentales involucrados en la incorporación de la información encontrada.	By proxy (Por delegación)	Búsqueda por medio de otras personas, es decir, cuando otra persona transmite la información.

Figura 3. Definiciones comportamiento informacional - práctica informativa.

Fuente: Elaboración propia, basada en los documentos de
(Pinto & Araujo, 2020) y (McKenzie, 2002)

Marco Metodológico

Tipo de Estudio

Esta es una investigación cualitativa de corte exploratorio de la cual se obtendrán los datos e información desde la indagación y el registro. Esto debido a que las investigaciones de este tipo son realizadas cuando el tema seleccionado es poco conocido o no se tiene información suficiente en ese momento o cuando el tema seleccionado es tan particular que tiene diferencias significativas con otros contextos similares (Hurtado, 2000) y, como es el caso de esta investigación, se han publicado pocos artículos del tema que se quiere trabajar de los cuales se encuentran en idiomas como portugués e inglés. Estas son características de una investigación exploratoria, pero lo que realmente la determina es “cuando el objetivo del investigador es explorar, sondear, descubrir posibilidades. La investigación exploratoria prepara el camino para otras investigaciones.” (Hurtado, 2000, p. 217)

Otra característica de esta investigación es que es de carácter cualitativa donde no se obtienen datos cuantificables, pero sí se hace referencia a características sobre un determinado tema que permite comprender y conocer su conducta. “La observación y la descripción de los fenómenos se realizan pero sin dar mucho énfasis a la medición” (Ñaupas, 2013, p.98). Esta investigación pretende explorar e identificar las prácticas informativas de los usuarios del Taller Semillero dictado en la Biblioteca Otraparte, del Parque Ambiental y Cultural Otraparte, y su objetivo principal consiste en entender y gestionar su relación con la información, cultura y entorno. Esto se logrará a través de autores como Savolainen, Araújo, Pinto, McKenzie, entre otros que han

tenido un papel importante en el desarrollo y consolidación de la práctica informativa como término.

Este estudio también cuenta con un enfoque etnográfico dado que se quiere comprender un fenómeno social desde el punto de vista de las personas. En el caso particular de este trabajo, se quiere comprender la práctica informativa por medio de los miembros de un grupo, El Semillero de Otraparte. En este enfoque se pretende conocer más sobre la cultura y cotidianidad de las personas que asisten al taller, con este acercamiento se tendrá una visión más grande sobre el grupo de usuarios que se quiere estudiar.

Técnicas e Instrumentos

Par el logro del objetivo propuesto se ha establecido las siguientes técnicas e instrumentos:

Análisis documental

En primer lugar, es de señalar que durante el proceso previo al inicio del presente estudio se llevó a cabo un proceso de búsqueda bibliográfica y un análisis documental realizado en 3 idiomas: español, portugués e inglés. Los dos últimos fueron los que más entregaron investigaciones relacionadas al tema central de este trabajo.

Esta búsqueda bibliográfica se realizó por medio de una técnica de investigación documental. En esta hacen parte “Unidades Conservatorias de Información, y se trata de personas, instituciones, documentos, cosas, bibliografías, publicaciones, Estados del Arte, Estados del Conocimiento, Tesis, Bases de datos, fuentes electrónicas situadas en la red web, etc. cuya función es la de

almacenar o contener información” (Rojas, 2011). En ella se consultaron los documentos, publicaciones, estados del arte y tesis como formatos preferenciales en un primer momento, pero sin descartar los demás. Para la técnica de Análisis documental entendida como el proceso de búsqueda, recopilación y análisis de trabajos realizados por otros investigadores que traten el tema de estudio y similares para indagar lo que se ha escrito (Hurtado, 2013), se elaboró como instrumento una matriz que consigna los conceptos fundamentales relacionados con este estudio (ver anexo).

Observación participante

Otra técnica que se empleó en este trabajo investigativo es la observación. Se realizó una observación participante y una observación no participante, ambas con intención de conocer a los usuarios objeto desde diferentes perspectivas. Según Ñaupas (2013), la observación es el “instrumento” más usado en las investigaciones de carácter social, se conoce como la técnica más antigua y más confiable en las investigaciones ya que permite recoger información y datos que posibilitan evaluar y realizar hipótesis debido a que se tiene un contacto directo con el sujeto al cual se pretenderá estudiar u obtener información.

El autor también manifiesta que:

“Es preciso aclarar que observación no es lo mismo que ver, mirar que son funciones primarias del ser humano desde que viene al mundo (...) la investigación requiere curiosidad y atención, es decir de focalización de la conciencia en algún objeto o persona para observar” (Ñaupas, 2013, p. 201)

Hay diferentes tipos de observación y se pueden adaptar a las condiciones que sean necesarias para lograr los objetivos de la investigación. En el presente trabajo se usarán dos tipos de observación: observación directa no participante y observación participante.

Por un lado, la observación no participante, según Ñaupas (2013), es la que se construye entre el investigador y el objeto que será investigado el cual es mediado entre métodos de observación que permiten realizar una observación más detallada. Para el caso de la presente investigación, este tipo de observación se llevará a cabo mediante la realización de un encuentro con el grupo del taller en el cual, mediante un conjunto de preguntas orientadas a identificar sus prácticas informativas, la información obtenida es confrontada con la dinámica propia del encuentro. Cabe resaltar que la sesión fue grabada en audio con el respectivo permiso a cada uno de los asistentes.

Por otro lado, la observación participante consiste en que el investigador u observador participa activamente del grupo o la sociedad de la que se pretende realizar la observación mientras observa activamente y registra datos y percepciones que ayudarán a la consolidación del estudio. Esta se puede dividir en dos tipos: observación participante natural y observación participante artificial. Hablando específicamente de este trabajo, se realizará el primer tipo que es la observación participante natural debido a su pertinencia para un estudio con enfoque etnográfico, puesto que en este caso interesa identificar las dinámicas informacionales propias del grupo del Semillero. Es de anotar que en el presente estudio, de cada participación que tuvo la investigadora en las sesiones del Semillero Otraparte, se elaboró como producto una relatoría que

da cuenta de los sucesos vividos por el grupo y construye análisis de las relaciones que establecen estos con la información (ver anexo relatorías 1, 2, y 3).

Entrevista

Se aplicó una entrevista la cual, según Ñaupás (2013), es un tipo de conversación formal entre el investigador y el investigado que consiste en formular preguntas de manera verbal esperando respuestas e información que ayuden a verificar, identificar y comprobar las hipótesis de la investigación. En especial si está enfocada al área social ya que se tiene un mayor acercamiento con el objeto de estudio y puede relacionarse con éste de manera directa. Se empleó una entrevista semiestructurada, en la cual se preparó una serie de preguntas contenidas en una guía, pero que contó con la libertad de realizar cambios e introducir algunas preguntas que no estuvieron contempladas en un principio y que fueron necesarias para esclarecer algunos vacíos que se fueron presentando durante la entrevista. Antes de ser aplicada a los integrantes del Taller Seminario Otraparte se llevó a cabo una prueba piloto al 10% de éste (ver instrumento de entrevista).

Taller

En la aplicación de la metodología de este trabajo se realizó un taller con los integrantes del Semillero de Otraparte el cual consistió en un encuentro realizado en la Unidad de Información, el cual fue grabado con previa autorización de la facilitadora y de los integrantes. Para ello, se preparó una serie de preguntas (anexo 3) con el objetivo de identificar sus prácticas informativas. Este encuentro se constituyó en el último del año 2022 (21 de noviembre del año 2022) al cual asistieron cinco participantes de los cuales solo cuatro se caracterizan por su regularidad en el Semillero Otraparte. (ver instrumento de taller)

Prueba Piloto

La prueba piloto que se llevó a cabo correspondió a la entrevista semiestructurada la cual se aplicó a uno de los integrantes del Semillero Otraparte que a su vez es miembro fundador de la Biblioteca de Semillas de la Biblioteca del Parque Cultural y Ambiental Otraparte.

La entrevista tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente ya que, al ser semiestructurada, fueron surgiendo preguntas mientras el participante iba respondiendo los interrogantes e iba contando sus propias experiencias y motivaciones. De la misma manera, durante la conversación se llegó a la conclusión de eliminar dos preguntas de las que se tenían organizadas debido a que al escuchar al usuario, fue posible observar que las respuestas se obtenían mediante preguntas anteriores. (ver anexo Prueba Piloto)

Institución Vinculada a la Investigación

La corporación Fernando González - Otraparte nace como iniciativa de dos de los hijos de Fernando González Ochoa, el reconocido filósofo y escritor nacido en Envigado Antioquia, Simón González Restrepo y Fernando González Restrepo. Ellos tenían como iniciativa difundir y preservar la herencia cultural de su padre transformado la Casa Museo Otraparte en un centro cultural y ambiental que pudiera acoger tanto a locales como a extranjeros que tuvieran curiosidad por conocer la vida y la obra de Fernando González. El proceso para formar el centro cultural y ambiental Otraparte tuvo varios imprevistos y solamente fue hasta el 2019 que se realizó la entrega a la comunidad. Desde ese momento en Otraparte se empezó a trabajar sobre el

tema ambiental y se invitó a la comunidad a una actividad llamada *en una semilla el mundo*, la cual consistía en una siembra de árboles que fue realizada el jueves 29 de agosto del 2019.

Actualmente, en la biblioteca Otraparte se sigue teniendo un acercamiento con la naturaleza y las semillas. Cada semana se realizan talleres relacionados con la naturaleza y cada mes se realizan ciclos compuestos de diferentes temáticas relacionadas a la naturaleza. Algunos de los temas que se han trabajado son los aromas de la naturaleza, los abonos y diferentes técnicas de compostaje, pigmentos naturales, simbología de las plantas y propiedades de las flores, entre otros.

En julio del presente año se realizó el ciclo de semillas criollas y nativas, del cual se vio la necesidad de realizar un espacio aparte para hablar solamente de este tema. Fue a partir de ahí que surgió El Semillero de Otraparte, un taller en el que se quiere compartir, pensar y divulgar las semillas criollas y nativas. Se encuentra a cargo de una de las facilitadoras de la biblioteca que posee un amplio conocimiento sobre semillas y la naturaleza en general. En este espacio también se busca saber la procedencia de las semillas con las que se trabaja, su historia y se trata de reconstruir el origen y las necesidades. Con esto se puede justificar la pregunta sobre cómo algunas semillas se han adaptado a algunos ambientes y climas de los cuales no son originarias.

De El Semillero de Otraparte surgió la idea de tener una biblioteca de semillas. Esta consiste en hacer una especie de intercambio de semillas criollas y nativas en el que la biblioteca inicie el proceso con una cantidad y posteriormente los usuarios de la unidad de información puedan devolver y donar semillas, cumpliendo un ciclo. La biblioteca de semillas es un logro muy importante para la biblioteca Otraparte y también para los usuarios que hacen parte del semillero,

no sólo porque la idea se consolidó en este espacio, sino también porque varios de los usuarios han seguido el proceso y han ayudado a la materialización de la biblioteca de semillas con insumos que hacen parte de la nueva colección, con dibujos y diseños que hacen parte actualmente de la imagen y de la parte gráfica y con sus conocimientos, búsquedas y tiempo dedicado en el semillero y por fuera de este.

Sujetos Participantes de la Investigación

Los usuarios que hacen parte de El Semillero de Otraparte son en promedio 13 personas que asisten de manera periódica a los encuentros realizados en la biblioteca y que participan activamente de las actividades relacionadas y propuestas por El Semillero de Otraparte. Viven en su mayoría en el municipio de Envigado, incluso algunos se encuentran cerca al Parque Cultural y Ambiental Otraparte. Una característica en común que tienen todos los asistentes del semillero es el gusto y afinidad por la naturaleza. No todos siembran pero sí presentan una curiosidad general por las semillas y comparten sus hallazgos sobre sus propias semillas que han sembrado. Otros asistentes hablan sobre las búsquedas que han realizado en internet sobre los tipos de semillas que se están estudiando, las generalidades y curiosidades que han encontrado. El rango de edad de las personas que hacen parte del semillero es variado ya que la edad no es un requisito ni un limitante para saber y compartir sobre las semillas; por eso, en las reuniones que se realizan dos veces por mes se encuentran jóvenes y adultos. La mayoría de los participantes del semillero han estado presentes en todos los ciclos que se han realizado en el año y en otras actividades por lo que, para la biblioteca, estos usuarios son en realidad una comunidad.

Resultados

Al identificar el escenario informacional de El Semillero de Otraparte, a partir del carácter activo de sus integrantes desde la perspectiva individual y colectiva, fue posible observar que el grupo está compuesto por personas con un rango de edad muy diverso (entre los 16 y 52 años, aproximadamente). Sin embargo, eso no es un limitante para la interacción entre los participantes en relación con el proceso de compartir sus dudas, experiencias y conocimientos en las temáticas que se tratan en cada encuentro o ayudar a resolver las inquietudes y necesidades de información al respecto. Entre los encuentros de El Semillero de Otraparte y el Grupo de la Naturaleza (taller realizado en las instalaciones de la Biblioteca que cumple ciclos mensuales de diferentes temáticas ambientales del cual nació la idea de conformar El Semillero de Otraparte y la Biblioteca de Semillas) se han realizado algunas salidas pedagógicas a parques barriales y se han creado invitaciones para participar de algunos eventos de ciudad relacionados a las temáticas. Un ejemplo de lo anterior es “La arepa invita”, un evento de ciudad en el que se “disfruta de la gastronomía del Centro de Medellín y a preservar la cultura del maíz” (Alcaldía de Medellín, 2019) y que está organizado por la Alcaldía de Medellín, Comfama y la Universidad de Antioquia. El grupo se encuentra consolidado y ha alcanzado cierto nivel de autonomía que le permite, en algunos casos, empezar la conversación sobre experiencias, aprendizajes y recomendaciones mientras no cuenta con la presencia de la profesional que orienta el Semillero. No obstante, el grupo valora la presencia de la facilitadora y reconoce que es fundamental para dar comienzo y acompañamiento en cada sesión.

El grupo está estructurado por personas que tienen un amplio conocimiento de semillas y plantas que pudo ser obtenido por medio de la academia o de forma empírica, pero que siempre están dispuestos a aprender desde diferentes medios sobre las plantas que tienen, las que no y las que desean tener o sembrar. Se tienen en cuenta las experiencias, información y recomendaciones sobre el proceso que se debe llevar con las semillas y las plantas de todos los asistentes. Los usuarios también buscan la información ya sea por medio de fuentes y recursos de información digitales, impresos y de personas dentro y fuera del espacio de la Biblioteca. Ellos saben que el semillero es un lugar para aprender y compartir conocimientos que se pueden aplicar a la vida cotidiana.

Con lo anterior, se puede decir que este programa de la biblioteca es inclusivo pues está dirigido a usuarios con un rango de edad variado, de diferentes profesiones, oficios e intereses personales. Esto genera que toda la comunidad pueda ser participe sin importar los conocimientos previos sobre el tema, permitiendo tener en las diferentes sesiones un diálogo intergeneracional e interdisciplinar que enriquece las conversaciones que se dan en El Semillero de Otraparte de la Biblioteca del Parque Cultural y Ambiental Otraparte.

La asistencia al Semillero es voluntaria con inscripciones abiertas durante todo el año, lo que se ve reflejado en la asistencia irregular. En algunos encuentros pueden llegar hasta diez participantes y en otros pueden ser tres. La situación descrita resulta ser una ventaja para las personas interesadas en el semillero dado que pueden asistir a las sesiones que les sea fácil sin el requisito de la continuidad. Además, es común que en los encuentros se cuenten con participantes antiguos y con personas que asisten por primera vez. Lo anterior aporta diversidad de

conocimientos y experiencias a la dinámica del semillero, no obstante, puede retrasar el proceso de información que se comparte en las sesiones. Además, esta situación implica que se deba contextualizar a los asistentes nuevos y que no se pueda llevar un proceso constante con la persona por falta del acompañamiento. Esta característica no afecta el desarrollo del semillero ya que los encuentros no tienen una continuidad de ideas por lo que, si no asisten a una sesión, no se pierden en los temas tratados en el taller.

En cuanto a la identificación de la manera en que los acontecimientos inesperados están presentes en las relaciones de los integrantes del Taller Otraparte, con la información propia de su actividad con las semillas, se encontró que los asistentes del semillero sí han presenciado situaciones de serendipia, aunque sean difíciles de identificar y recordar. En la entrevista, el taller y la encuesta se mencionaron diferentes situaciones que se describen como serendipia en las cuales se resolvieron dudas sobre alguna planta, semilla o cuidado de éstas sin que se hubiera realizado una pregunta directa al respecto. En la entrevista se mencionó el caso de una planta de la cual se había hablado con anterioridad a un integrante de El Semillero de Otraparte que en sesiones anteriores se había puesto como ejemplo y que resultó ser una planta diferente que llegó a la persona por acción de serendipia. También se compartieron experiencias de la niñez las cuales recuerdan por medio de una semilla o planta y al compartir los relatos con el grupo, otros integrantes experimentaron algo igual o similar en su niñez, sea en la casa propia, de los abuelos, en otro país o la relacionaron con alguna canción que no la habían asociado en un inicio.

Durante las sesiones se escuchó mucho las expresiones “sí lo había visto”, “lo conocía pero no sabía su nombre”, “no sabía cómo era la semilla pero si lo he comido”, “¿Esto es lo que sale de esta semilla?”, de las cuales les llega una información que no estaban buscando.

Los acontecimientos inesperados se presentan de manera frecuente en los usuarios. Algunas de las intervenciones que los asistentes hacen durante las sesiones están relacionadas a la serendipia, lo cual relaciona los temas de El Semillero con acontecimientos en su vida cotidiana, recuerdos de corto y largo plazo y sucesos que vivieron en su niñez. Los asistentes comparten información sobre sus propias experiencias con los demás esperando ayudar a satisfacer las necesidades sobre el cuidado, reproducción y germinación de una planta o semilla determinada de la misma manera en que reciben información que no sabían que estaban necesitando. La recepción de esta se hace de forma espontánea y aporta gratificación al grupo porque juntando los saberes de todos se va nutriendo el Semillero.

Las semillas están muy relacionadas a la vida cotidiana y es notorio en actividades tan simples como comerse las arvejas en el almuerzo y observar el proceso de germinación del frijol en el colegio. Es por eso por lo que los asistentes nuevos pueden sumarse a la conversación desde sus conocimientos previos sin ser teóricos. No se necesita ser una persona experta en el tema para hacer parte de El Semillero de Otraparte y para aportar a los conocimientos sobre semillas, su consumo, cuidados, fumigación, siembra, recolección e incluso transplante de las plantas.

En lo relativo a la identificación de las prácticas informativas y la vida cotidiana, los asistentes al semillero comparten sus experiencias y conocimientos previos. En los encuentros se habla desde esto creando una conexión entre la vida de cada una de las personas y la información que están recibiendo o compartiendo. Algunos asistentes tienen huertas en donde pueden poner en práctica los temas trabajados en las sesiones en donde pasan su tiempo libre sembrando, cuidando y cosechando algunas de las plantas y semillas que han llegado a su posesión, sea por medio del semillero, compañeros o alguna otra situación, sea de serendipia o no. Algunos de los resultados que se han obtenido de este trabajo los pueden ver reflejado en su alimentación ya que la mayoría de las semillas y plantas de las que se comparten sus conocimientos son comestibles.

El Semillero de Otraparte ha hecho una contribución notoria a la Biblioteca de Semillas. Este aportó a su consolidación y pensó en todos los detalles para que pudiera funcionar como los mejores tipos de semillas que los usuarios pensaron que serían los que mayor impacto tendrían en la comunidad al plantarlas en sus huertas. Además, la parte gráfica se convirtió en el símbolo de la colección y el contenido que se presenta en el micrositio de la Biblioteca de Semillas con la información de siembra y cultivo de cada grano para que las personas que quieran ser Guardianes de semillas puedan tener la información básica de germinación y consumo, así los demás usuarios pueden determinar cuál es la planta que mejor se adapta a sus condiciones y vida cotidiana.

Otra contribución significativa es la propagación para completar la colección y nutrir la Biblioteca de Semillas debido a que algunas especies no cuentan con muchos ejemplares y es probable que algunos Guardianes de Semillas no retornen cosechas de semillas. Los integrantes del Semillero pueden tomar algunas semillas de las que se encuentran pocas existencias con el

objetivo de plantarlas y propagarlas para nutrir la especie y en un futuro cercano, ponerlas en la Biblioteca de Semillas para que otras personas puedan convertirse en Guardianes de Semillas. Todo este proceso le da un valor agregado y un significado a cada una de las semillas que se encuentran depositadas en la biblioteca.

En cuanto a las propuestas de mejora, los asistentes manifestaron que se encuentran satisfechos con los temas propuestos en el Semillero, incluso se han interesado en temáticas relacionadas a las semillas criollas y nativas que les gustaría seguir estudiando en el espacio. También hay un compromiso con el semillero y con la facilitadora de biblioteca que lo dirige. Desde la realización de esta investigación se sugiere que los espacios proporcionados desde el semillero deberían seguir evolucionando junto con los asistentes, con sus necesidades, curiosidades y dudas.

El semillero se conformó hace algunos meses como producto del ciclo de semillas criollas y nativas del Taller de la Naturaleza de la Biblioteca, del cual se ha hablado en apartados anteriores de este trabajo, por lo que se propone realizar más difusión por parte de la unidad de información para que más usuarios se interesen en participar y seguir asistiendo.

Una sugerencia que se realiza en conjunto con algunos de los usuarios, que frecuentan El Semillero de Otraparte, es contar con un espacio del Parque Ambiental y Cultural para practicar la siembra, germinación, cultivo y cosecha con el fin de tejer una memoria colectiva sobre las actividades realizadas en El Semillero de Otraparte. También se busca que los asistentes que no cuentan con un espacio óptimo para este tipo de actividades en sus hogares puedan obtener los

conocimientos previstos de la práctica y los complementen con la teoría compartida en los encuentros.

Conclusiones

Para dar cuenta del objetivo general del presente proyecto orientado a identificar las prácticas informativas de los usuarios de El Semillero de Otraparte y para entender e interpretar su relación con la información, cultura y entorno es posible mencionar que:

Se encontró relación entre los gráficos expuestos por los autores Savolainen y McKenzie en cuanto a que, entre algunos aspectos de la vida cotidiana de los sujetos partícipes de El Semillero de Otraparte, se destacan el **capital social y cognitivo** junto con sus **situaciones de vida actual**. Estas características definen la cotidianidad de las personas mientras condicionan la forma en la que se acercan a la información y la transmutan en conocimiento que comparten con sus redes de contacto. En el caso de los usuarios de este estudio, el tejido social que construyen es con las personas más allegadas como familiares y amigos cercanos. La información que fue obtenida por las diferentes etapas de la Práctica Informativa lograron ser interiorizadas de forma espontánea, generando así un posible aprendizaje capaz de compartir con los sujetos partícipes en su vida cotidiana.

Los usuarios pertenecientes al semillero presentan habilidades para **resolver problemas relacionados a su vida cotidiana** abarcando incluso los temas relacionados a las semillas y plantas. Entre estas habilidades se encuentran el corroborar el problema y su importancia y estar

conscientes de que en una búsqueda en la web se debe evaluar las fuentes de consulta que contengan información veraz y actualizada. Lo positivo de este proceso es que los usuarios cuentan con acompañamiento de profesionales competentes como lo son el personal bibliotecario y la experta en temas de la naturaleza y semillas que orienta las sesiones del Semillero (que a su vez es la principal encargada de La Biblioteca de Semillas). Este personal tiene como objetivo orientar a los usuarios de la biblioteca en las búsquedas que satisfagan su necesidad de información.

Teniendo en cuenta las ideas de la autora McKenzie y las fases que propone para la Práctica Informativa, se pudo identificar algunos momentos en lo que los usuarios de El Semillero de Otraparte han adquirido información por **acontecimientos inesperados**. Algunos fueron complejos de reconocer pero los participantes en conjunto confirmaron haber experimentado acciones de serendipia y de búsqueda de **información por medio de otros** compañeros que se consideraron más expertos en un tema en el que presentaban dudas durante su asistencia en el grupo.

Otra fase de las prácticas informativas que se determinó fue **la búsqueda activa** de la información, debido a que en cada una de las sesiones del taller se lleva a cabo un constante interrogante que conduce a investigar cada día a las semillas criollas y nativas. Esto conlleva a que se realicen prácticas con la información obtenida de la cual, a menudo, los sujetos realizan preguntas que no han estructurado con anterioridad en los encuentros. Las preguntas y experiencias que se comparten en el espacio proporcionado por la biblioteca dan espacio para la escucha y la observación, lo cual genera que los participantes realicen un **escaneo activo** de la

información que están recibiendo y tengan oportunidad de estructurar preguntas sobre el tema y realizarlas al resto del grupo.

Por último, se concluye que se tuvo un acercamiento a las prácticas informativas de los usuarios de El Semillero de Otraparte pero para poder determinarlas con precisión, es necesario un estudio con mayor acercamiento a los usuarios de un grupo que se encuentra más consolidado, ajustando una estrategia de entrevistas y talleres que llegue a todos los participantes con el fin de recopilar información.

Discusión

Una de las fases de las prácticas informativas postuladas por la autora McKenzie, es la serendipia, la manera en cómo los acontecimientos inesperados le proporcionan información a los sujetos, incluso cuando no la están buscando o cuando no están conscientes de su necesidad de información. La autora define esta fase “como una aproximación a un tema que no se estaba buscando activamente (una coincidencia) mientras se observa y se escucha el exterior.” (McKenzie, 2002)

Durante el proceso de este trabajo se discutió la importancia de este estudio en las unidades de información de carácter público en las que los sujetos que hacen parte de las diversas actividades tienen un factor distinto entre ellos pero a su vez, comparten similitudes entre los grupos que conforman los programas de las bibliotecas.

El estudio de Práctica Informativa también puede dar cuenta del proceso de la transferencia de información que se realiza en la biblioteca, ya que se tiene un registro de la información que se comparte a los asistentes en cada una de las sesiones. Se percibe la transformación de la información que estos hacen cuando aplican los conocimientos adquiridos en la práctica de la siembra, germinación y cosecha de las semillas, también en el momento que comparten la información y conocimientos adquiridos con personas de su entorno cotidiano llevando los saberes por fuera del espacio bibliotecario e interviniendo en su vida personal y corriente.

Lo anterior se puede relacionar con los temas de soberanía alimentaria que se quieren transmitir desde La Biblioteca de Semillas propuesta y desarrollada por El Semillero de Otraparte, en el que se busca que los usuarios que hacen parte de estos programas, no solamente tengan conocimiento y saberes sobre semillas criollas y nativas. Se pretende que también creen una conciencia sobre una autonomía alimentaria de cultivar sus propios alimentos. Con este programa se está promoviendo un tipo de vida, el cual se relaciona con el gráfico ELIS propuesto por Savolainen, en donde se enuncia unos modos de vida y unas condiciones básicas para poder alcanzarlo que está condicionada por la información que está en contacto con el sujeto.

Este servicio de la Biblioteca Otraparte se puede plantear desde las bibliotecas públicas actuales, pero no desde las tradicionales, ya que estos centros locales de información actualmente “facilitan a sus usuarios el acceso a toda clase de conocimiento e información. (...) Ofrecen un espacio accesible al público para la producción de conocimiento, el intercambio de información y cultura, y la promoción de la participación ciudadana” (IFLA, 2022). Esto es el caso de El Semillero de Otraparte y La Biblioteca de Semillas, que están en constante conversación con los sujetos que conforman la comunidad.

Logros y dificultades en la investigación

Para esta investigación se reconocen algunos de los logros obtenidos entre los que encuentra un acercamiento a lo que se considera como prácticas informativas de un grupo determinado. En este caso fueron los usuarios de El Semillero de Otraparte pertenecientes a la Biblioteca del Parque Cultural Y Ambiental de Otraparte, en el cual se aplicaron diferentes técnicas e instrumentos de investigación como la observación participativa, observación no participativa y una entrevista. Se logró realizar un acercamiento básico a estos usuarios con una mirada hacia su cotidianidad y su interacción con la información.

De igual forma, fue posible un primer encuentro con las prácticas informativas desde una mirada teórica que servirá como puente para estudiantes de idioma madre (el español – castellano) quienes, por barreras idiomáticas, no pueden acceder a documentos del tema trabajado en diferentes idiomas.

Durante el proceso de este proyecto se presentaron dificultades, algunas se superaron pero otras se vieron reflejadas en los resultados debido a la poca participación de los usuarios objetivo en las entrevistas, dejando así la observación participante y la observación no participante como las técnicas que, principalmente, permitieron la recolección de la información. Por ello fue posible determinar algunas de sus prácticas. No obstante, no se logró obtener un panorama completo de la cotidianidad de las personas y, con ello, definir sus prácticas informativas.

El tiempo de desarrollo de la investigación también fue una dificultad debido a que El Semillero de Otraparte realiza sus encuentros cada 15 días, en promedio 2 veces por mes, y solamente se pudo asistir a 3 de sus sesiones sin contar el encuentro en el que se hizo el taller con las preguntas que se encuentran presentes en este informe. Teniendo en cuenta lo anterior, se logró obtener una visión general de las prácticas de los usuarios pero no con el detalle que se quiso tener inicialmente.

Una característica que se estuvo trabajando de las prácticas informativas fue el enfoque etnográfico cualitativo, el cual tuvo dificultad al determinarlo debido a que El Semillero de Otraparte es un grupo relativamente nuevo y no cuenta con una estabilidad en la asistencia de sus participantes. Esto último se hace necesario resaltarlo en cuanto a que la práctica informativa se puede identificar más fácilmente con grupos que se encuentran más establecidos para así medir el efecto que estos han tenido en su vida cotidiana.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda apoyar la información recopilada durante el semillero que va a sostener la página web de La Biblioteca de Semillas con artículos científicos y publicaciones realizadas por investigadores y colectivos expertos en los temas con el fin de que los usuarios que estén interesados en ser Guardianes de Semillas tengan suficiente información revisada previamente que de cuenta de su veracidad y pertinencia para cuando la necesiten.

También se sugiere documentar el proceso que se vive en cada una de las sesiones, así se podría lograr una sistematización de las experiencias de cada uno de los programas y servicios brindados por la biblioteca. Junto a esto se recomienda darle una mayor exposición al semillero para que

otros usuarios quieran ser partícipes de los encuentros y el grupo logre tener un aforo más consolidado. Un modo de hacerlo también es invitando a cada Guardián de Semillas a que haga parte del grupo y comparta su proceso con los demás asistentes.

Referencias Bibliográficas

‘La Arepa Invita’ a disfrutar de la gastronomía del Centro de Medellín y a preservar la cultura del maíz. (2021). Alcaldía de Medellín website:

<https://www.medellin.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/la-arepa-invita-a-disfrutar-de-la-gastronomia-del-centro-de-medellin-y-a-preservar-la-cultura-del-maiz/>

Araújo, C.A. (2019). Information practices: the relevance of the concept to information user studies. <http://hdl.handle.net/1843/39869>

Araújo, Carlos A. Á. Dos estudos de usuários da informação aos estudos em práticas informacionais e cultura: uma trajetória de pesquisa. *Informação em Pauta, Fortaleza*, v. 4, n. especial, p. 121-136, maio 2019. DOI:

<https://doi.org/10.32810/2525-3468.ip.v4iEspecial.2019.41209.121-135>

Berti, I. C. L. W., & Araújo, C. A. Ávila. (2017). Estudos de Usuários e Práticas Informacionais: do que estamos falando?. *Informação & Informação*, 22(2), 389–401.

<https://doi.org/10.5433/1981-8920.2017v22n2p389>

Durango, Félix Eduardo. (2017). Propuesta De Estudio De Comportamiento Informacional Para La Biblioteca Carlos Mauro Hoyos Jiménez Del Concejo De Medellín.

<https://hdl.handle.net/10495/8837>

Ferreira, S. M. S. P. Novos paradigmas da informação e novas percepções do usuário. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 25, n. 2, p. 217-223, maio/ago. 1996. Disponível em:

<http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/660/664>.

Flusser, V. Uma biblioteca verdadeiramente pública. *Revista da Escola de Biblioteconomia da UFMG*, v. 9, n. 2, 1980. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/75955>

Gandra, T. K.; Araújo, C. A. V. Práticas informacionais em museus de belo horizonte.

Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/189225>.

Goulart, Andrea; Kafure, Ivette (2021). Estudos de usuarios da informação sob a perspectiva das práticas informacionais. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 44(3), e334004.

<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n3e334004>

Hurtado de Barrera, Jacqueline. (2000). Metodología de la investigación holística. Fundación Sypal. https://drive.google.com/file/d/1pC0PzBO3mB-qUH8Z31cm8nDe4l_wraK-/view

IFLA & UNESCO. (2022). Manifiesto sobre la Biblioteca Pública. International Federation of Library Association and Institutions.

<https://www.ifla.org/es/news/el-manifiesto-sobre-la-biblioteca-publica-25-anos-de-defensa-y-muchos-mas-por-venir/>

Jaramillo, O., & Montoya Ríos, M. (2011). Revisión conceptual de la biblioteca pública. *Revista Interamericana De Bibliotecología*, 23(1-2), 13–56.

<https://doi.org/10.17533/udea.rib.7903>

McKenzie, P.J. (2003), "A model of information practices in accounts of everyday-life information seeking", *Journal of Documentation*, Vol. 59 No. 1, pp. 19-40.

<https://doi.org/10.1108/00220410310457993>

Naranjo-Vélez, Edilma. (2005). Formación de usuarios de la información y procesos formativos: hacia una conceptualización. *Investigación bibliotecológica*, 19(38), 33-60.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2005000100003&lng=es&tlng=es

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis (4a Edición).

<https://es.scribd.com/document/424999868/Metodologia-de-Investigacion-naupas>

Pinto, F. V. M., & Araújo, C. A. Ávila. (2020). Estudos de usuários: quais as diferenças entre os conceitos comportamento informacional e práticas informacionais?. *Ciência Da*

Informação Em Revista, 6(3), 15–33. <https://doi.org/10.28998/cirev.2019v6n3b>

Rocha, J. A. P.; Sirihal Duarte, A. B.; PAULA, C. P. A. de. Modelos de práticas informacionais. Em *Questão*, Porto Alegre, v. 23, n. 1, p. 36–61, 2017.

<https://doi.org/10.19132/1808-5245231.36-61>

Rojas Crotte, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277-297. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Savolainen, R. (2007). Information Behavior and Information Practice: Reviewing the “Umbrella Concepts” of Information-Seeking Studies. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 77(2), 109–132. <https://doi.org/10.1086/517840>

Savolainen, R. (2010). *Everyday Life Information Seeking*.

[https://doi.org/10.1016/0740-8188\(95\)90048-9](https://doi.org/10.1016/0740-8188(95)90048-9)

Silva de Sá, J. P.; Ávila Araújo, C. A. Práticas Informacionais de Blogueiros Literários. Em *Questão*, Porto Alegre, v. 26, n. 1, p. 132–160, 2020.

<https://doi.org/10.19132/1808-5245261.132-160>

Silva, A. W. C.; Nunes, J. V. Práticas informacionais como paradigma: por uma teoria social da informação. , . Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/188876>.

Tuominen, K., Savolainen, R. & Talja, S. (2005) Information Literacy as a Socio-Technical Practice. *Library Quarterly*, 75(3), 329-345.

Anexos

Anexo 1 encuesta




UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Prácticas informativas de los usuarios del Semillero de Otraparte

El desarrollo del trabajo PRÁCTICAS INFORMATIVAS DE LOS USUARIOS DEL SEMILLERO DE OTRAPARTE está a cargo de la estudiante de bibliotecología Susana Velásquez Rivera, con el cual optará al título de bibliotecóloga, en el que se buscará identificar las prácticas informativas de los usuarios del semillero de Otraparte para entender y gestionar su relación con la información, cultura y entorno. Con esta investigación también se pretende aportar a la consolidación del término de práctica informativa, un concepto al que se le quiere dar visibilidad en los países de Latinoamérica, especialmente en los de habla hispana. Con este trabajo se pretende que otros estudiantes e investigadores hispanohablantes se interesen en la práctica informativa y quieran aportar al desarrollo de este.

Para lograr el objetivo de la investigación es muy importante conocer a los usuarios del semillero. Si decide participar, sus respuestas serán usadas en la investigación. La participación del cuestionario es de carácter voluntario, el equipo de investigación se compromete a respetar el debido tratamiento de los datos extraídos, conservando el anonimato y se garantiza que los resultados personales no puedan estar disponibles para terceras personas. Además, la información recolectada estará bajo custodia de los investigadores quienes se responsabilizan de la reserva y confidencialidad.

Si tiene alguna inquietud sobre el proyecto de investigación puede comunicarse con Susana Velásquez Rivera (estudiante - investigadora principal) al correo susana.velasquez1@udea.edu.co y al teléfono: 3002128149.

 susana.velasquez1@udea.edu.co (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

Se puede acceder al formulario por medio del link <https://bit.ly/3k2nHu5>

Anexo 2 Entrevista



PREGUNTAS ENTREVISTA

- ¿Cuál es su nombre? ¿Cuántos años tiene?

- ¿Cuál es su profesión? ¿A qué se dedica y qué hace en su tiempo libre?

- ¿Cómo se enteró por primera vez sobre la existencia del Semillero? (internet, por una persona, canales de la biblioteca, casualidad)

- ¿Qué le anima a seguir viniendo al Semillero y a hacer parte de él?

- ¿Usted es Guardián de semillas?
No/ ¿Por qué?
Si
 - ¿Dónde ha iniciado el cultivo?
 - ¿Con quién?
 - ¿Con qué tipo de plantas?
 - ¿Con qué fin? consumir, propagar, aprender

- ¿Cuándo aprende algo en el semillero, se remite a otras fuentes (libros, internet, enciclopedias) para corroborar la información? ¿Cuáles?

- Cuando le surge una duda sobre algo de su planta o semilla, ¿busca información inmediatamente o prefiere esperar a compartir dicha inquietud en el semillero?

- En alguna ocasión se ha presentado el caso en que usted tenga una duda o inquietud respecto a una planta en particular y ¿ésta sea solucionada en el Semillero, incluso que usted no la manifieste? ¿Recuerda cuál fue? Explique por favor.
- Mientras Paula va desarrollando el Semillero, ¿usted va relacionando el tema con sus propias semillas/plantas para identificar un problema y/o reconocer soluciones?
- Cuando se plantean soluciones/consejos sobre cuidado, siembra o recolección, ¿los aplica?
- ¿Comparte la información obtenida con otras personas que no pertenecen al semillero? Amplíe su respuesta
- ¿El semillero ha cumplido con sus expectativas iniciales? (lo que usted esperaba cuando empezó su participación en el Semillero)
- ¿Hubo algo (situación, acontecimiento) que le impactó positivamente durante su participación en el semillero?

Anexo 3 Taller



PREGUNTAS TALLER

- ¿Cómo la información y las actividades proporcionadas en el semillero han ampliado su conocimiento sobre semillas?
- En la cotidianidad del Semillero ¿En algunas ocasiones, ustedes los usuarios responden las dudas o preguntas entre ustedes como grupo ellos, o siempre esperan la respuesta de Paula?
- Como grupo, ¿De qué manera comparten información entre sí? expliquen
- ¿Comparten información del Semillero con personas que no pertenecen al Semillero? Expliquen
- Cuando están en el Semillero ¿Cómo valoran la forma o estrategias para buscar información sobre las semillas? ¿Les parece que esas formas están bien o qué otras formas de buscar información recomiendan? ¿Qué otros recursos de información físicos o digitales (libros, enciclopedias, revistas) quisieran que se utilizaran en el Semillero?
- ¿Cómo validan o evalúan la información que consultan en libros, revistas, páginas web, etc. sobre las semillas? para saber si dicha información es exacta, precisa y verdadera
- ¿De qué manera ustedes Los usuarios asocian la información que utilizan en el Semillero con casos de sus vidas cotidianas? Ej. Paula habla sobre unas condiciones específicas de siembra de una semilla y alguien lo asocia con su propia experiencia de

siembra de esa semilla o de alguna planta cercana.

- Para dar continuidad a la experiencia en el Semillero ¿sobre qué otras temáticas quisieran leer?

Anexo 4 Consentimiento Informado



ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo con cédula, miembro y asistente del semillero de Otraparte (usuario de la Biblioteca Otraparte que asiste con regularidad a los encuentros realizados en las instalaciones enfocados al estudio de las semillas criollas y nativas denominado como Semillero de Otraparte), acepto participar voluntariamente en la investigación “PRÁCTICA INFORMATIVA DE LOS USUARIOS DEL SEMILLERO DE OTRAPARTE”, dirigida por la estudiante Susana Velásquez Rivera del pregrado en Bibliotecología de la Universidad de Antioquia.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. También he sido informado/a respecto a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física, emocional, laboral o patrimonial; que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna. Finalmente, manifiesto que he sido informado/a sobre el tratamiento y uso adecuado que se le dará a los datos extraídos y obtenidos en el estudio, los cuales estarán bajo custodia de la estudiante Susana Velásquez Rivera y que una vez se concluya el trabajo de grado quedará depositado en el repositorio institucional de la Universidad de Antioquia.

Este documento se firma y se entrega copia digital a la persona participante.

Nombre Participante **Susana Velásquez Rivera** Nombre Estudiante Investigadora

Firma Firma

Fecha: Fecha: **Noviembre 28 de 2022**

Anotaciones particulares sobre la confidencialidad solicitada por el participante



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Contexto del consentimiento informado

Proyecto de investigación: PRÁCTICA INFORMATIVA DE LOS USUARIOS DEL SEMILLERO DE OTRAPARTE

Equipo de investigación

Nombre	Función	Institución
Susana Velásquez Rivera	Estudiante - Investigadora Principal	Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia
Sandra Patricia Bedoya Mazo	Asesora	

La información básica de la investigación de la siguiente:

Objetivo general: Identificar las prácticas informativas de los usuarios del semillero de Otraparte para entender y gestionar su relación con la información, cultura y entorno.

Preguntas orientadoras: La pregunta principal y que guía el proyecto es: ¿Cuáles son las prácticas informativas de los usuarios del semillero de Otraparte?

Este proyecto de investigación tiene una duración de 4 meses. Al cabo de dicho tiempo usted será notificado para conocer los resultados obtenidos, los cuales se publicarán en el repositorio institucional de la Universidad de Antioquia.

Términos y condiciones del consentimiento informado

El grupo de investigación le invita a participar en el proyecto de manera TOTALMENTE VOLUNTARIA porque cumplen con uno de los siguientes perfiles: es un usuario de la Biblioteca Otraparte que asiste constantemente al Semillero de Otraparte. Tenga en cuenta que se le pedirá el favor de suministrar información personal y la sesión

será grabada con fines investigativos, los cuales serán consignados en nuestras bases de datos y en ningún caso será información de libre divulgación.

Si tiene alguna pregunta por favor no dude en hacerla al correo de la estudiante-investigadora: susana.velasquez1@udea.edu.co, quien con mucho gusto dará respuesta oportuna. Puede realizar todas las preguntas que considere pertinentes ahora o durante el tiempo que dure la investigación. Usted puede retirarse del estudio cuando lo desee aún si ha aceptado inicialmente.

La presente investigación no implica riesgos para los participantes más allá de las molestias previstas en el proceso de la entrevista presenciales. Por ello, para participar en el estudio se proponen el siguiente procedimiento:

- a. Se dará un contexto de la investigación con los objetivos y el por qué de la investigación
- a. La investigadora realiza la lectura del Consentimiento Informado y procede a realizar las aclaraciones pertinentes.
- b. Se procede a recibir las aprobaciones del Consentimiento Informado.
- c. Se realiza una observación no participativa en la sesión del 28 de noviembre del 2022 junto con una grabación de audio de la misma.

En caso de que sea necesario repetir el procedimiento, usted será notificado. El equipo de investigación se compromete a respetar el debido tratamiento de los datos extraídos, conservando el anonimato y se garantiza que los resultados personales no puedan estar disponibles para terceras personas. Además, la información recolectada estará bajo custodia de los investigadores quienes se responsabilizan de la reserva y confidencialidad.

Los resultados obtenidos con el presente estudio aportarán a la realización del trabajo de grado para optar al título de bibliotecóloga a la estudiante Susana Velásquez Rivera y a su vez, al desarrollo y la consolidación del término de práctica informativa, un concepto al que se le quiere dar visibilidad en los países de Latinoamérica, especialmente en los de habla hispana. Con este trabajo se pretende que otros estudiantes e investigadores hispanohablantes se interesen en la práctica informativa y quieran aportar al desarrollo de este.

Si tiene alguna inquietud sobre el proyecto de investigación puede comunicarse con Susana Velásquez Rivera (estudiante - investigadora principal) al correo susana.velasquez1@udea.edu.co y al teléfono: 3002128149.

Anexo 5 relatorías de la observación participante

Para este trabajo se asistió a tres sesiones de El Semillero de Otraparte en las cuales se realizó una observación participativa. En ella se obtuvo un registro en formato de relatorías que contiene un resumen de lo sucedido en estas sesiones desde el punto de vista de la persona que estuvo observando.

Cuando se empezó a asistir a El Semillero de Otraparte, este se encontraba en la mitad de un ciclo, por lo que ya se habían estado tratando algunos temas. **En esa primera sesión**, Paula, la facilitadora de biblioteca encargada del semillero, mostró unas semillas que habían donado y que todavía no se encontraban listas para publicar en el sitio web de La Biblioteca de Semillas. Una de las razones fue porque hacía falta información básica sobre la semilla, la manera para sembrarla y su crecimiento en general. Esta información es importante debido a que los usuarios que quieran ser Guardianes de Semillas pueden visitar la página web de La Biblioteca de Semillas y buscar información sobre cuál es la semilla que mejor se adapta a las condiciones que le puede proveer y conocer la variedad de plantas que están a su disposición y que en un futuro cercano le va a entregar verduras o leguminosas aptas para su consumo.

Paula llevó las semillas al encuentro, nos contó brevemente cuál fue el colectivo que las donó y empezó a mostrar cada uno de los recipientes y preguntar si se reconocía a alguna de las semillas. Como consecuencia, varios de los participantes recordaron algunos de los nombres que el

colectivo que donó las semillas ya había compartido con anterioridad como el frijol dalmata, estropajo y guandul.

Después de esto, la facilitadora mencionó cuáles eran las diferentes especies que habían y algunos detalles que eran importantes saber. Además, pidió que cada participante observará los tarros de vidrio que contenían las diferentes semillas y que escogieran uno de los recipientes por parejas o individual. Una vez se realizó la distribución de las semillas se indicó que se debía buscar una información básica para cada una, como el método de germinación, siembra, recolección, consumo, y otros datos que consideramos relevantes para este proceso.

Las búsquedas en general se realizaron en la web desde los dispositivos móviles de los asistentes. Las personas que estaban en parejas iban compartiendo la información que se iba recolectando. Algo en común que se observó fue que, mientras se realizaba la búsqueda, la mayoría de los asistentes iban observando con mayor curiosidad las pequeñas semillas, como si estuvieran leyendo en ellas la información que estaban aprendiendo de la web.

Después de un rato realizando las búsquedas, se empezó a compartir la información obtenida. Cada persona o pareja tuvo su propio espacio para presentar lo encontrado sobre las semillas, al mismo tiempo, los demás integrantes compartieron sus propias experiencias relacionadas con el tema. Por ejemplo, cuando se estuvo compartiendo la información sobre el guandul, una participante habló sobre la sopa que se hacía de esta y que era una comida muy tradicional de un país centroamericano. Cuando compartió esta experiencia, otros integrantes estuvieron relacionando el guandul con una canción que decían que habían escuchado casi toda la vida y al cantar el coro, varios integrantes la relacionaron casi inmediatamente seguidos de la expresión

“¡no sabía lo que era un guandul, hasta ahora y siempre he cantado esa canción!”. Con algunas semillas la conversación se tornó más larga que en otras, todo dependió de las experiencias personales que los integrantes del Semillero tenían con ellas.

En el segundo encuentro al que se asistió, se habló sobre las semillas del encuentro anterior pero desde una visión más técnica de la facilitadora. En este encuentro no se realizaron búsquedas individuales o grupales, sin embargo, se usó la ayuda de un proyector para compartir la pantalla del computador en el que se iban buscando algunas de las semillas o plantas de las que se iba hablando. Durante casi toda la sesión se habló de experiencias y tips personales relacionadas a las semillas de las que se estaba conversando. Entre todos los asistentes se compartieron conocimientos relacionados con ese tipo de semillas como alimento y varios de estos entregaron los conocimientos a personas externas al semillero (traían información del exterior al interior del grupo).

En **el tercer encuentro** la facilitadora compartió un experimento del que se había hablado en sesiones anteriores relacionado a plagas que le pueden dar a las semillas y cómo se pueden tratar. En este encuentro también se presentaron unas nuevas semillas que fueron donadas por el mismo colectivo del primer encuentro al que se asistió (zanahoria, col, habichuela blanca y verde, tomate). Igualmente a la primera sesión a la que se asistió, se realizó un ejercicio de búsqueda pero esta vez se realizó de manera colectiva, entre todos los participantes mientras la facilitadora buscaba información e imágenes en el computador proyectando en un televisor. Similar las demás sesiones, las personas fueron relacionando la información con sus propias experiencias y sus

conocimientos previos con otras plantas conectando su morfología con diversas plantas que ya habían visto anteriormente.

Con estas semillas, debido a que la búsqueda se estaba haciendo de manera conjunta, la facilitadora iba hablando más sobre el ciclo de cada planta pero cada uno de los asistentes fue participando desde experiencias personales, preguntas y relaciones que se hacían con otras plantas con las que han tenido experiencia.

Los comentarios realizados por los usuarios de El Semillero de Otraparte son valiosos porque comparten sus experiencias con las semillas debido a que han sido semillas que se han compartido desde el mismo espacio del semillero con la idea reproducir las semillas para alimentar el banco de la Biblioteca de Semillas y esto ayuda a ampliar el conocimiento de los demás mientras lo relacionan con experiencias anteriores.

En el cuarto encuentro al que asistí fue en el que se realizó el taller para hacerle preguntas a los usuarios de El Semillero de Otraparte, por lo que gran parte de esa sesión estuvo enfocada en las preguntas. En otro momento del encuentro se habló sobre los eventos futuros del semillero, de expandirse al colegio de Comfama ya que estos manifestaron las ganas de ser Guardianes de Semillas y algunos de los eventos que se planean realizar desde el Semillero para el siguiente año.