



**Configuración de los procesos de Comunicación-Educación en la Institución Educativa  
María Montessori de la Comuna 5 de Medellín**

Jhosting David Chavarría Casallas

José David Mosquera Murillo

Trabajo de grado presentado para optar al título de Comunicador

Asesoras

Mónica Lucía Muriel Ramírez, Magíster (MSc) en Educación

Ana Lucía Mesa Franco, Magíster (MSc) en Historia

Universidad de Antioquia  
Facultad de Comunicaciones y Filología

Comunicaciones

Medellín, Antioquia, Colombia

2023

<b>Cita</b>	(Chavarría Casallas & Mosquera Murillo, 2023)
<b>Referencia</b>	Chavarría, J., & Mosquera, J. (2023). <i>Configuración de los procesos de Comunicación-Educación en la Institución Educativa María Montessori de la Comuna 5 de Medellín</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
<b>Estilo APA 7 (2020)</b>	



Agradecimiento especial a la Universidad de Antioquia; a la Facultad de Comunicaciones y Filología y al Comité para el Desarrollo de la Investigación de la Universidad de Antioquia, por el apoyo económico al trabajo de grado.



**Repositorio Institucional:** <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - [www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## **Agradecimientos**

En este apartado queremos agradecer a la Institución Educativa María Montessori. Por abrirnos las puertas, por la buena disposición para la realización de la investigación. Al rector Hernán Darío Quintana Valdés; a William Henry Asprilla Gutiérrez, coordinador del Comité de Bioética y Convivencia; a Luz Adriana Bermúdez Carvajal, coordinadora del Semillero de Investigación; a la Profesora Trina Chavarría Chavarría y a cada uno de los estudiantes de la institución que muy amablemente nos brindaron su colaboración aportando información valiosa que permitió ahondar en los procesos que se desarrollan en la IEMM.

Agradecemos a nuestra asesora temática Mónica Lucía Muriel Ramírez por el acompañamiento con sus conocimientos desde un enfoque comunicacional y su perspectiva desde la docencia; por la disposición constante y su atención a la solución de inquietudes presentadas en el proceso. De igual forma, gracias a la asesora metodológica Ana Lucía Mesa Franco por sus aportes brindados para el desarrollo de la investigación.

Reconocer a cada uno de los profesores y compañeros del pregrado de Comunicaciones, porque fueron partícipes de nuestro proceso formativo.

Gratitud total a nuestras familias por acompañarnos durante toda nuestra formación universitaria, por el apoyo brindado y por ser siempre un motivo de superación.

Finalmente, agradecer a la Universidad de Antioquia; a la Facultad de Comunicaciones y Filología y al Comité para el Desarrollo de la Investigación de la Universidad de Antioquia, por el apoyo económico al trabajo de grado.

## Tabla de Contenido

Resumen .....	6
Abstract .....	8
Introducción .....	8
Objetivos.....	10
General.....	10
Específicos .....	10
Ruta metodológica: Estudio cualitativo de caso .....	10
Criterios éticos.....	15
Hallazgos y discusión.....	16
Capítulo 1. La institución como un espacio de mediación de significado.....	16
Capítulo 2. El proceso de Comunicación-Educación .....	25
Capítulo 3. El papel de los medios y dispositivos desde la perspectiva de la Comunicación- Educación.....	30
Conclusiones .....	33
Recomendaciones .....	35
Referencias .....	36
Anexos.....	38

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> Proceso metodológico en el estudio de caso .....	14
<b>Figura 2</b> Modelo pedagógico I.E. María Montessori.....	<b>¡Error! Marcador no definido.9</b>

## Resumen

En el desarrollo de los modelos de formación actuales se ha producido una brecha cultural, generacional y digital entre las instituciones y educadores, que enseñan desde un modelo tradicional basado en los medios y formatos análogos como el texto y el libro; y los jóvenes estudiantes, que aprenden desde unas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) mediatizadas. El estudio analizó la configuración de los procesos de Comunicación-Educación y su relación con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en la Institución Educativa María Montessori de Medellín, a partir del desarrollo teórico de Jorge Huergo y Jesús Martín-Barbero, donde se concibe el proceso desde las prácticas de Comunicación-Educación: la Institucionalidad y la Gramaticalidad. La investigación se abordó bajo un estudio cualitativo de caso intrínseco, de corte interpretativo, con la aplicación de grupos focales y entrevistas a miembros de la comunidad académica, y revisión documental de material clave. Finalmente, se consideran las normas y leyes como figura que representa la constricción del comportamiento de la comunidad, adoptando una posición de poder que busca conservar su filosofía institucional. La Espacialidad: Institucional educativa, se caracteriza a partir de la ritualidad de la comunicación y los diferentes eventos y efemérides que recuerdan los símbolos importantes para la Institución. El Proyecto Educativo Institucional adopta aspectos de Comunicación-Educación importantes desde su modelo pedagógico que sitúan al educando como un activo social para su comunidad. Los medios de comunicación necesitan ser pensados estratégicamente en la escuela para que puedan ser agentes de aprendizaje más que una herramienta de información.

**Palabras clave:** comunicación, educación, institucionalidad, prácticas de Comunicación-Educación.

## Abstract

The development of current educational models has led to a cultural, generational, and digital gap between institutions and educators who teach using traditional analog media and formats such as text and books, and young students who learn through mediated Information and Communication Technologies (ICTs). This study analyzed the configuration of Communication-Education processes and their relationship with the Institutional Educational Project (PEI) at the María Montessori Educational Institution in Medellín, based on the theoretical development of Jorge Huergo and Jesús Martín-Barbero, where the process is conceived from Communication-Education practices: Institutionalization and Grammaticality. The research was approached through an intrinsic case qualitative study, with an interpretive approach, through the application of focus groups and interviews with members of the academic community, and a documentary review of key material. Finally, norms and laws are considered as a figure that represents the restriction of the behavior of the community, adopting a position of power that seeks to preserve its institutional philosophy. The Institutional Educational Spatiality is characterized by the ritual of communication and the different events and commemorations that recall important symbols for the Institution. The Institutional Educational Project adopts important aspects of Communication-Education from its pedagogical model, placing the learner as a social asset to their community. The media needs to be strategically thought of in school so that they can be agents of learning rather than just a tool for information.

**Key words:** communication, education, institutionalization, Communication-Education practices.

## **Introducción**

La presente investigación constituye un análisis de los procesos de Comunicación-Educación que se desarrollan en la Institución Educativa María Montessori (IEMM) donde se identifica los diferentes Espacios: Institucionales educativos y las Prácticas de Comunicación-Educación, como categorías principales desde la perspectiva del profesor argentino Jorge Huergo.

La Institución Educativa María Montessori ubicada en la comuna 5, Castilla, en el barrio Francisco Antonio Zea de Medellín, es una institución del sector público que en sus proyectos cuenta con diversas actividades que apuntan al desarrollo de la investigación, transversal en el perfil de estudiantes que busca formar la Institución. Conocer el estado de la comunicación en la IEMM posibilita la puesta en común de la información con sus públicos, principalmente los estudiantes. Mediante flujos de comunicación se gestionan modelos de formación y se construye el conocimiento a través de la participación.

La motivación de la organización por explorar sus procesos permite un estudio de las prácticas comunicativas de parte de los integrantes. El desarrollo de este proyecto proporciona un aporte a toda la comunidad educativa, desde los directivos, que con la información del estado de las comunicaciones podrá ejecutar estratégicamente planes para mejorar sus procesos, hasta los estudiantes, planta base y público externo, quienes se verán beneficiados con el desarrollo de espacios y estrategias en materia de Comunicación-Educación que sean generadoras de conocimiento.

La Comunicación-Educación compone un argumento teórico transversal que puede aportar, con las nuevas formas de aprendizaje a raíz de las Tecnologías de la Información y Comunicación, a la filosofía pedagógica de la Institución. Con el propósito de reconocer esta interacción se plantean nuevos retos para apoyar esa formación integral que busca la Institución Educativa María Montessori en su Proyecto Educativo Institucional.

En Colombia los procesos de formación siguen la hoja de ruta del Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 (2017), propuesto por el Ministerio de Educación Nacional (MinEducación), con el fin de avanzar hacia un sistema educativo de calidad que promueva “el desarrollo económico y social del país” (p. 10). Este Plan se desarrolla a partir de una metodología incluyente y participativa, garante de una articulación normativa que acoge a todo el sistema educativo.

La concepción de Comunicación-Educación implica la relación entre los objetos de las dos áreas, la formación de sujetos por parte de la educación, y la producción de significados en la comunicación, esta articulación guía el análisis a la interpelación, reconocimiento, o no, de invitaciones a modos de ser particulares, que, como sujetos se puede decidir si son adoptados. (Huergo, 1997)

La ruta metodológica diseñada se basa en el estudio cualitativo de caso, estrategia que se caracteriza por el interés en la particularidad del problema para su comprensión. En este sentido, se aborda la Institución Educativa, desde el relacionamiento de su comunidad y el contexto, como caso de análisis en el proceso de Comunicación-Educación. El estudio tuvo como participantes a estudiantes, profesores y directivas de la Institución, realizando grupos focales y entrevistas semiestructuradas; además, se triangularon los datos con los documentos clave: el Manual de Convivencia y el Proyecto Educativo Institucional.

Los hallazgos de la investigación se desarrollan en los siguientes apartados. El **Capítulo 1. La institución como un espacio de mediación de significado**, presenta las prácticas de Institucionalidad y Gramaticalidad identificadas en la IEMM y la relación en el espacio: Institucional educativo propuesto por Huergo. El **capítulo 2. El proceso de Comunicación-Educación**, detalla la relación entre las prácticas identificadas y los hallazgos del espacio: Institucional educativo con el PEI y Manual de Convivencia de la Institución. El

### **Capítulo 3. El papel de los medios y dispositivos desde la perspectiva de la**

**Comunicación-Educación**, es una categoría emergente que presenta las posibilidades frente al uso de dispositivos tecnológicos entorno a los procesos de aprendizaje en la Institución.

#### **Objetivos**

##### **General**

- Analizar la configuración de los procesos de Comunicación-Educación y su relación con el Proyecto Educativo Institucional en la Institución Educativa María Montessori de Medellín.

##### **Específicos**

- Caracterizar la categoría espacial: Institucional Educativa, propuesta por Jorge Huergo, en la I. E. María Montessori.
- Identificar las prácticas de Comunicación-Educación de Institucionalidad y Gramaticalidad, propuestas por Jorge Huergo, en la I. E. María Montessori.
- Relacionar los espacios y prácticas de Comunicación-Educación con los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Institucional de la I. E. María Montessori.

#### **Ruta metodológica: Estudio cualitativo de caso**

La investigación se enmarcó en el enfoque cualitativo. Este enfoque se alinea con el objetivo general de la investigación, ya que se buscó analizar la configuración de los procesos de Comunicación-Educación en la I.E. María Montessori, por lo que se hizo necesaria una interpretación de las cualidades de los procesos que se realizan en la entidad, como de la recopilación de información otorgada por cada una de las personas colaboradoras en la realización de las actividades programadas. Estas actividades fueron el insumo para identificar esas prácticas comunicativas que se desarrollan en la Institución y cómo estas pueden ser potenciadas mediante estrategias de Comunicación-Educación.

La elección de este enfoque se adecúa a la investigación ya que según Hernández et al, (2014), “la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y completo” de los fenómenos, así como flexibilidad” (p. 19).

Este estudio se sitúa en el paradigma interpretativo. Este paradigma “estudia las situaciones ubicándolas en el mundo real, tal y como se desenvuelven naturalmente; hay una actitud no manipuladora, no obstrusiva y abierta a lo que surja” (González, 2003, p. 132). En este sentido la investigación permite que los participantes brinden información desde sus percepciones, vivencias y experiencias. De esta manera fue posible conocer aspectos claves para el entendimiento de los procesos de Comunicación-Educación de la Institución.

El alcance de la investigación es descriptivo ya que en esta “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al, 2014, p.92).

El proyecto de investigación se desarrolló bajo la estrategia de estudio cualitativo de caso, propuesto inicialmente por la profesora Maria Eumelia Galeano (2012). Esta estrategia se caracteriza por centrarse en la individualidad del caso y el interés por la no representatividad. “[...] Al centrarse en la particularidad, pretende construir un saber entorno a ella, al tiempo que reconoce la singularidad una perspectiva privilegiada para el conocimiento de lo social” (p.69). La recolección de datos se centró en ocho estudiantes de la institución, tres de ellas, integrantes del Semillero de investigación de la I.E María Montessori, su interés por el proceso de investigación fue esencial para la construcción de conocimiento a través de la Comunicación-Educación.

El estudio de caso que se utilizó fue de tipo *intrínseco* “Se elige con el fin de lograr una mejor comprensión de un caso particular, no porque éste represente otros casos [...] Sino que, en toda su particularidad y cotidianidad el caso es de interés en sí mismo” (Galeano, 2012, p.70).

La investigación fue realizada en la Institución Educativa María Montessori. Para efectos del estudio, se dirigió a trabajar con un grupo de estudiantes y profesores de la institución, pertenecientes al Semillero de Investigación y el Comité de Bioética y Convivencia. Además, se solicitó la participación del rector de la Institución quienes sirvieron como informantes clave. La selección de la muestra se realizó a partir del muestreo no probabilístico, que se aplica a un “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (Hernández et al, 2014, p.176). En este caso, el Semillero de Investigación y el Comité de Bioética y Convivencia están comprendidos por integrantes de diferentes niveles académicos de la Institución Educativa, lo que proporcionó información desde varios puntos de vista.

La elección de la Institución y de los participantes en el estudio cualitativo de caso tiene el interés particular en observar el proceso enfocado en el contexto sociocultural que rodea la I.E en el barrio Castilla, entender su funcionamiento como establecimiento de ciudad que se relaciona con hospitales, iglesias, otras entidades educativas y la misma comunidad. Desde esta perspectiva es importante abordar las posibilidades que tiene la Institución de aportar a su contexto como caso específico.

Para el proceso de recolección de información se definieron categorías asociadas a los objetivos de la investigación, que surgieron a partir del sustento teórico: Comunicación-Educación como categoría principal que engloba el proyecto, Espacio: Institucional educativo y Prácticas: Institucionalidad y Gramaticalidad, como categorías secundarias. Con el fin de

obtener la información y responder a cada una de las categorías definidas se hizo uso de diferentes herramientas metodológicas que se corresponden de la siguiente manera:

Con el fin de caracterizar los Espacios de Comunicación-Educación que tiene la I.E María Montessori, la categoría que se definió fue Espacial: Institucional educativa planteada por Jorge Huergo (2010). Bajo esta característica se comprende la configuración del espacio desde sus costumbres y prácticas. Al realizar esta caracterización se hizo uso de herramientas de recolección de datos como la entrevista semiestructurada al rector y el coordinador del Comité de Bioética y Convivencia, y un grupo focal con estudiantes de diferentes grados desde sexto hasta el grado décimo.

La entrevista es entendida como la conversación entre una persona y otra, basada en una serie de preguntas propuestas por la primera (entrevistador). Al ser semiestructurada, “se basan en una guía de asuntos y preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Hernández et al, 2014, p. 403).

La herramienta de los grupos focales es concebida como una entrevista grupal, conformada por tres personas o más, donde existe un interés por parte de los investigadores por conocer la forma en que hacen parte de una perspectiva del problema (Hernández et al, 2014). En el proyecto, los grupos focales se realizaron con los estudiantes e integrantes del Semillero de Investigación que fueron parte de los sujetos de investigación escogidos para la aplicación.

La identificación de las prácticas de Comunicación-Educación que se dan en la I. E. María Montessori, se realizó a partir de la categoría definida como: Prácticas de Comunicación-Educación: Institucionalidad y Gramaticalidad desde la perspectiva de Huergo

(2010). Esta identificación también se apoyó de las herramientas metodológicas grupos focales y entrevista.

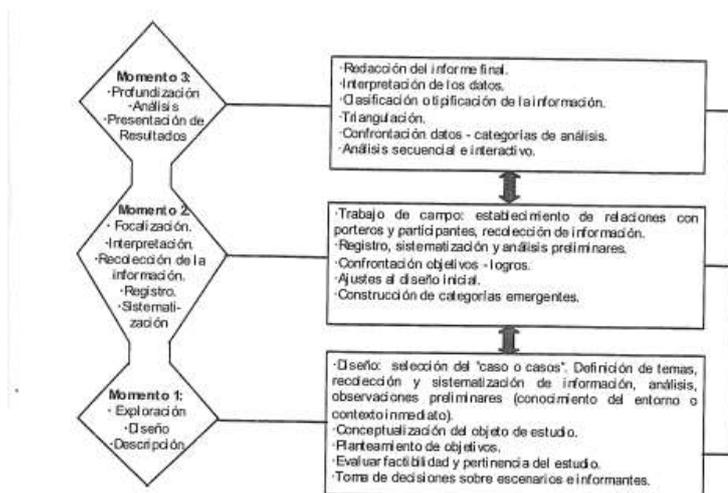
Por último, se hizo la relación del Espacio: Institucional educativo y las Prácticas: Institucionalidad y Gramaticalidad con los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Institucional de la I.E. María Montessori. Esta relación se dio en el proceso de sistematización y revisión documental. Se analizaron los resultados y su relevancia para los procesos en la Institución Educativa propuestos desde su PEI.

El análisis de esta categoría se enfoca en la revisión del modelo pedagógico de la Institución y su problematización con las características del proceso de Comunicación-Educación. También parte de otros documentos clave como el Manual de Convivencia, reglamento que posibilita el conocimiento de las percepciones de los participantes sobre las normativas.

La estrategia del estudio cualitativo de caso contiene su diseño metodológico, compuesto de tres momentos clave, exploración y diseño; trabajo de campo; y profundización y análisis de resultados para su presentación.

### **Figura 1.**

Proceso metodológico en el estudio de caso



Fuente: Galeano (2012, p 73)

En el diseño se definió el tema de Comunicación-Educación de Huergo (2010) y sus categorías de análisis: Espacio: Institucional educativo y Prácticas de Comunicación-Educación: Gramaticalidad e Institucionalidad.

El trabajo de campo contó con cinco tipos de fuentes de información: estudiantes de la institución, el Semillero de Investigación de la Institución, El comité de Bioética y Convivencia, el rector como directivo y el Proyecto Educativo Institucional, con el fin de triangular los datos y sistematizar.

El Semillero de Investigación se especializa en las ciencias sociales, y cuenta con estudiantes desde el grado 6° a 11°. Los temas de estudio son libres y traídos por los estudiantes. Han desarrollado cartilla de investigación y han sido reconocidos por la Alcaldía de Medellín.

El Comité de Bioética y Convivencia surge en la Institución a raíz de las problemáticas de violencia que atravesaba el barrio Castilla en 2016. Como una alternativa que ubica la I.E. como mediador del conflicto dentro y fuera de ella. Algunos agentes del conflicto encuentran en la escuela otra opción de vida que los forma como ciudadanos. Así las cosas, las voces que surgen desde este espacio de paz pueden aportar al desarrollo de espacios de convivencia y comunicación.

Con las directivas de la Institución y el Comité de Bioética y Convivencia se tuvo como instrumento la entrevista semiestructurada para conocer sus perspectivas frente a la comunicación y la educación desde su visión general y ejecutiva.

### **Criterios éticos**

La investigación mantuvo estricto respeto a las atribuciones de derechos de autor y garantizando la confidencialidad de quienes participaron en ella. Cada participante se

denominó con el seudónimo de Entrevistado y se le asignó un número de acuerdo a la fecha de realización de la actividad. El ejercicio académico se realizó con respeto a cómo llevan a cabo procesos comunicativos los participantes de la Institución, a su cultura, a sus principios y a su conocimiento. Para la aplicación de los instrumentos necesarios en el trabajo de campo, previamente se dio a conocer el consentimiento informado con los criterios éticos, el objetivo de la investigación, el rol del participante dentro de ella, la posibilidad de retirarse en el momento deseado y no acceder al requerimiento de información. El trabajo planteó un beneficio tanto para los sujetos de estudio como para los investigadores. Los resultados obtenidos proporcionaron recomendaciones que ayudarán a tomar decisiones para aportar a una transformación positiva de los procesos de la comunidad educativa mediante la participación y construcción de conocimiento.

## **Hallazgos y discusión**

### **Capítulo 1. La institución como un espacio de mediación de significado**

Este capítulo se centra en presentar los hallazgos importantes para la respuesta a las categorías de Espacialidad: Institucional educativa, asociada al primer objetivo específico de la investigación; y prácticas de Comunicación-Educación, relacionada al segundo objetivo específico. El apartado se desarrolla triangulando la perspectiva del profesor argentino Jorge Huergo (2010), referente principal de la investigación, la documentación y las respuestas de los estudiantes, profesores y rector de la Institución Educativa, obtenidas mediante la realización de los grupos focales y las entrevistas semiestructuradas.

Es importante definir la noción de escuela que, según Huergo (2008) se configura como una institución destinada a reproducir estructuras sociales, con una carga de disciplinamiento. Comprender la Institución desde esta perspectiva la enmarca en un

escenario donde el poder de la autoridad, reflejado en las figuras de coordinadores, profesores y demás directivas, está en juego en sus dinámicas sociales y académicas.

En el desarrollo de las categorías de análisis se definen las prácticas de Comunicación-Educación desde la perspectiva de Huergo (2010). La práctica “designa un uso continuado y durable, en este sentido, está relacionado con lo habitual y acostumbrado, así también como lo tradicional” (p. 86). Entender desde este punto las prácticas implica reconocer unos hábitos alrededor de los sujetos de investigación como característica principal de análisis. En las prácticas de Comunicación-Educación, también se ve esa dinámica, con la condición de una *terquedad* atada a una lógica de aversión a las transformaciones y la innovación en la escuela (Huergo, 2010). Esta lógica sitúa las prácticas en un escenario de tensión no necesariamente conflictivo, pues la idea es leer ese uso en su contexto espaciotemporal.

Para complementar el concepto de prácticas de Comunicación-Educación, Huergo (2010) puntualiza una integración de esta lógica bajo una especialización de la praxis, pues adquieren un sentido político, “[...] Se constituyen en la zona de mediación entre una institucionalidad, gramaticalidad cultural y la subjetividad del agente de esas prácticas” (p.87). La investigación buscó identificar las prácticas de institucionalidad, donde se comprenden aspectos que dan cuenta del poder que regula el comportamiento de las personas: “Es una constricción de la experiencia social que se concreta bajo las formas de políticas, leyes, normas, pautas y otras formas de regulación de los comportamientos sociales, como los sistemas de expectativas mutuas, la presión de la uniformidad, etc.” (Huergo, 2010, p. 90). En este sentido, se buscó dar cuenta de esas acciones que diferencian lo prohibido de lo permitido y que posibilitan una autonomía decisoria.

La mayor evidencia de la existencia de la Práctica de Institucionalidad se encuentra en la existencia de un Manual de Convivencia en el que se describe cómo debe ser el actuar del educando montessoriano: “conoce y asume el manual de convivencia; se inquieta por aprender y descubrir nuevas cosas para apropiarse del conocimiento, la ciencia, la investigación y la tecnología” (IEMM, 2020, p. 100- 101). Además, detalla unos símbolos (la bandera, el escudo, el uniforme y el himno) a los que se les debe guardar respeto como integrante de la Institución. Desde el PEI se adopta el Manual de Convivencia aprobado y se establece que cada uno de los pertenecientes a la Institución deben tener pleno conocimiento del mismo y cumplir con sus determinaciones.

En el trabajo de campo se dio cuenta de aspectos que determinan ciertas regulaciones en el actuar de los integrantes de la comunidad educativa. Entre ellos se destaca la restricción en el porte de celulares al interior de la Institución. Una regulación que va dirigida a los estudiantes y padres de familia, como se detalla en el punto 5 del formato y acta de compromiso padres de familia y/o acudientes y estudiantes del Manual de Convivencia: “El estudiante debe abstenerse de traer a la Institución celulares, tabletas, iPhone u objetos parecidos y si lo hace será bajo su propia responsabilidad, la Institución no asumirá ningún tipo de responsabilidad económica por daño, pérdida, robo u otra razón” (IEMM, 2022, p. 97).

Además, la Institución cuenta con una especificación del debido proceso en el Manual de Convivencia. En las entrevistas realizadas, tanto el rector, cómo algunos estudiantes, destacan el conocimiento de esta práctica y manifiestan el respeto por la misma. Para la toma de decisiones se mantiene el conducto regular y, a la hora de hacer propuestas que pueden representar beneficios para la comunidad académica en general, se discute con todos los involucrados.

Pero una segunda cosa buena que encontré en la institución es la capacidad de diálogo de las muchachas y los muchachos. Que eso tengo que exaltarlo. Sí. Ser propositivos. Porque no solo son personas que obstaculizan, sino que proponen. Y después de eso yo fui conociendo aquí en la institución el liderazgo de algunos muchachos y muchachas, personeros y contralores escolares que se caracterizaron por el diálogo, pero tuvieron en cuenta el debido proceso. El debido proceso consiste en que ellos primero proponen a las instancias correspondientes las cosas. Yo conocí a los muchachos consultando a su rector, consultando a sus maestros, consultando al núcleo, consultando a Secretaría de Educación y mirando para la toma de decisiones. (Entrevistado 3, comunicación personal, 29 de noviembre de 2022)

La Institución cuenta con estudiantes con actitud propositiva y de participación, que se preocupan por la toma de decisiones importantes y que respetan el Manual de Convivencia. Sin embargo, el respeto por las normas no impide que haya una actitud crítica frente a las mismas y se genere una opinión o posición de resistencia frente a algunas determinaciones. Estas actitudes parten desde lo que Huergo (2010) propone como la *Gramaticalidad*, otra de las prácticas que analiza la investigación. Alude a las tradiciones y costumbres transmitidas de generación en generación por diversos actores, las experiencias adquiridas en el quehacer diario; las acciones reguladas implícitamente dentro de las organizaciones o instituciones y el significado de lo nuevo; pero también las resistencias y las formas de crítica hacia los sistemas sociales.

La Gramaticalidad también tiene su campo de acción en la Institucionalidad, pues se caracteriza por producir paradigmas raíces, es decir, guiones y patrones culturales que han sido apropiados por los docentes y estudiantes. Funciona como una guía de los procesos cognitivos y orientan las experiencias de aprendizaje aceptables (Huergo, 2010). Esta idea implica que haya una creencia en las prácticas pedagógicas y de comunicación en la escuela.

Sin embargo, el enraizamiento de estos paradigmas se enmarca en un contexto de tensión de significado, porque produce el surgimiento de discursos y culturas alternativas a las determinadas en la Institución.

Las diferentes visiones de los integrantes de la comunidad educativa mediadas por las diferentes culturas, incluso la propia de la Institución, añaden una tensión en la significancia sobre la normatividad, frente a los comportamientos y costumbres. Muchos de los estudiantes no tienen un conocimiento pleno del contenido del Manual de Convivencia; sin embargo, dicen respetar el reglamento de la Institución, “pero pues es por sentido común las cosas” (Entrevistado 2, comunicación personal, 21 de noviembre de 2022). Un sentido común que se ha formado por la influencia de las normas inculcadas por sus familias, otros grupos y otras instituciones.

Hay unas normas implícitas que no están especificadas en el Manual de Convivencia de la Institución, no obstante, hay mención sobre ciertas peticiones que actúan como reguladoras de la libre expresión. “Se entiende que hay muchas cosas que ya deberían cambiar un poquito. Hay una que literalmente no lo entiendo. Y es que siendo adolescentes ¿por qué nos prohíben cierto corte o tinturarnos el pelo?” (Entrevistado 1, comunicación personal, 21 de noviembre de 2022). Esto pareciera ir en contravía de la filosofía montessoriana.

La meta principal de nuestra Filosofía Institucional promueve el pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos. (IEMM, 2020, p. 19)

Parte del hallazgo frente a las regulaciones en la Institución suscita el debate frente a prohibiciones estéticas como colores de cabello o piercings, que, si bien no se estipulan en el Manual, sí configuran el espacio al tratarse de una norma implícita o tema de conversación entre profesores, directivos y alumnos, donde también juega la construcción cultural de los integrantes en el desarrollo de la personalidad. Esta sugerencia de modelos de identificación por parte de la escuela enmarca a la comunidad en procesos político-culturales, donde el reconocimiento, o no, de estas invitaciones son el resultado del objeto de formar sujetos de la educación y la compleja producción de sentido frente a las normas por parte de los integrantes de la Institución.

De la misma forma, como aspecto importante desde la Gramaticalidad en la Institución, la comunicación se entiende como transversal en la educación. Hay una variedad de percepciones en la significancia de la comunicación donde priman las definiciones que instrumentalizan y la entienden de un modo informacional: “Que son informes. Informes de cosas que han pasado, noticias, hechos que pasaban en países, momentos, experiencias” (Entrevistado 1, comunicación personal, 21 de noviembre de 2022). Sin embargo, se entiende que es un aspecto necesario para el proceso de enseñanza aprendizaje: “Yo no me educo sino comunico, y si no aprendo a comunicarme. Y si no dejo que otros me enseñen a comunicarme, no progreso. Yo digo que el eje central de la educación es la comunicación” (Entrevistado 3, comunicación personal, 29 de noviembre de 2022).

En ese sentido, la comunicación es fundamental para la composición del espacio Institucional educativo, pues esta debe ser practicada con efectividad buscando poner en común un mismo lenguaje, un mismo conjunto de reglas y normas para evitar mayores diferencias en la producción de significado. Si bien los espacios se pueden percibir desde la arquitectura, estos no se reducen a una simple parte estructural, sino que son un espacio que se configura de más espacios cargados de significado. “La arquitectura registra y comprende

los sentidos de los lugares y de las experiencias del tiempo en un espacio” (Huergo, 2008, p. 1). La Institución Educativa es un simple espacio mediador donde se generan experiencias cargadas de sentido, donde se establecen relaciones, disputas, se definen jerarquías y se carga de rutinas y rituales que se convierten en tradición.

Como puntualiza Huergo (2010), en los espacios institucionales se destaca la ritualidad como acciones repetitivas y constantes que implica ciertos hábitos desarrollados a lo largo del tiempo. Estas acciones se vuelven rutinarias y permean el proceso de comunicación; sin embargo, no son administradas y, solo se da como proceso inherente a las interacciones e intercambios que se producen en la socialidad. La constante repetición de acciones ejerce presión en el proceso de significación en la comunidad académica de lo que ya es conocido, es decir, si una práctica es familiar es posible conectar con esa acción. Y este proceso de entendimiento y conexión con las acciones va ligado al contexto político y sociocultural en el que se desarrollan. La cultura determina el significado de las acciones que se realizan en la cotidianidad.

Desde la filosofía institucional se propone un ambiente ligado a su cultura, donde se caracteriza por la horizontalidad del proceso:

El ambiente Montessori está diseñado para que el estudiante pueda corregirse a sí mismo, lo cual le permite aprender en una atmósfera de éxito y reforzamiento positivo. Corrige sus propios errores a medida que trabaja para adquirir el dominio de los conceptos, a través de la repetición de movimientos y la manipulación del material. (IEMM, 2020, p. 41)

Los procesos de enculturación que se desarrollan en la Institución difieren de los significados compartidos que cada uno de los actores poseen de la cultura general que se da en la comunidad, en la ciudad o el país. No es lo mismo convivir en un espacio donde las

limitaciones existentes fueron pensadas con fines específicos de “capturar movimientos, relaciones y formas sociales de habitar el espacio” (Huergo, 2008, p. 1), que, en los diferentes espacios como la casa, centros comerciales, centros deportivos, entre otros. Los espacios Institucionales educativos se construyen con significados propios, simbolismos, rituales sociales, rutinas, encuentros y desencuentros.

Como prácticas rutinarias en la Institución se destaca la comunicación constante entre estudiantes, maestros, y consejo directivo. No solo actúa el proceso de formación académico sino el interés por el bienestar de la persona, las relaciones sanas y la formación de habilidades para la vida. Los diferentes eventos que se realizan en la Institución como la entrega de símbolos, donde los estudiantes son los que planean las actividades; la celebración de fechas especiales como el día del maestro; la fiesta de la antioqueñidad; entre otros, se convierten en actividades que moldean culturalmente el perfil del estudiante en la escuela, y se relaciona a las costumbres académicas, culturales y sociales que propone la Institución.

En la Institución celebran muchas cosas, principiando porque en el barrio se celebran cantidad de fiestas y aquí celebran tradicionalmente varias cosas. Aquí se celebra la antioqueñidad, con todo amor. Se celebra, este programa que tiene que ver que a ellos le gusta mucho con los talentos. La canción en inglés. Se celebra los días especiales de la ciudad. Hay muchas tradiciones que ellos que ellos manejan y les gusta hacer. Y la entrega de símbolos. Eso se vuelve una fiesta. (Entrevistado 3, comunicación personal, 29 de noviembre de 2022)

En el trabajo de campo se pudo evidenciar la entrega de símbolos en la que los estudiantes de grado once, que son los que estaban próximos a graduarse, realizan cada año un acto conmemorativo para que los estudiantes que continúan su proceso en la Institución sigan con ese legado cultural y tradicional que se va forjando y aprendiendo. Este tipo de

efemérides que se replica cada año implica una pugna entre los sentidos del tiempo de los educandos y la Institución. Así, se intenta desde la institucionalidad extender de una forma *cíclica* los símbolos tradicionales para que los mismos estudiantes sean quienes se apropien de la Institución y repliquen el perfil de la filosofía montessoriana de generación en generación.

Además, la Institución es un microespacio social donde convergen diferentes actores de la comunidad que se ve permeada por la conflictividad, la desigualdad y las exclusiones. Es un espacio mediador que posibilita las relaciones entre los habitantes de la comunidad, los comerciantes, los actores del conflicto, y otras entidades que rodean el espacio institucional. En la Institución se creó un Comité de Bioética y Convivencia que se dedica a generar espacios de diálogo y construir relaciones beneficiosas para el contexto académico. En este comité se realizó una labor con la comunidad del barrio Castilla, que se vio afectada por la violencia. Se habilitaron diferentes espacios de diálogo para generar acuerdos y disminuir los conflictos que había alrededor de la Institución.

La participación del Comité en el ecosistema educativo es fundamental para la caracterización del espacio institucional. Al cumplir el rol de mediador de conflictos, se convierte en un agente que reconoce el contexto y sus necesidades a partir del diálogo. “El diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que se debe ser transformado y humanizado.” (Freire, 1970 p. 107) Así, es posible la formación del educando montessoriano como activo social para su comunidad.

En resumen, los espacios de diálogo identificados fueron el semillero de Investigación en Ciencias Sociales, donde los participantes se pueden apropiar del conocimiento al abordar los temas y problemáticas de su interés; el comité de Bioética y Convivencia, como mediador

diferencias y conflictos en la Institución y la comunidad. Y otros espacios no formales como la relación cercana entre maestros y alumnos, aulas de clase y tiempos de descanso, donde la comunidad académica sostiene encuentros de diálogos simultáneos.

Estas prácticas identificadas componen un espacio social donde se configura una cultura montessoriana. Una cultura que se identifica con lo propuesto por Jorge Huergo (2010), dentro de lo que puede determinar la Espacialidad: Institucional educativa. En el contexto de la investigación, implica entender la relación de los integrantes en la Institución como un espacio en el que el significado siempre está en juego por estas concepciones del tiempo, sumado a las dinámicas de descentramiento del saber en la sociedad de la información; por ejemplo, algunos estudiantes entrevistados sostienen que en ocasiones es mucho más fácil aprender por medio de herramientas tecnológicas y audiovisuales, como lo son los videotutoriales.

Sin embargo, esta situación se revierte cuando los mismos estudiantes manifiestan que cuando no entienden por medio de estas herramientas, los profesores juegan un papel importante como facilitadores del proceso de aprendizaje. Este tipo de situaciones involucra, a parte de un escenario de tensión, una mediación en la producción del conocimiento entre estudiantes, profesores y dispositivos tecnológicos. Así las cosas, las concepciones de los sujetos del estudio toma una importancia transversal en el sentido de siempre ser activos sociales de cambio en la Institución.

## **Capítulo 2. El proceso de Comunicación-Educación**

Este capítulo asociado al tercer objetivo específico de la investigación se enfoca en la relación de las prácticas de Comunicación-Educación, los aspectos que componen el Espacio: Institucional educativo y la relación con el Proyecto Institucional Educativo. En este capítulo

se tiene en cuenta los hallazgos detallados en el apartado anterior, el PEI y el Manual de Convivencia de la Institución Educativa.

La triangulación de datos entre la documentación, el trabajo de campo y la interpretación del problema como estudio cualitativo de caso, permite analizar la configuración del proceso de Comunicación-Educación desde hallazgos clave a partir de las prácticas de Institucionalidad y Gramaticalidad hasta la descripción de la Institución Educativa María Montessori como espacio Institucional educativo.

El Proyecto Educativo Institucional cuenta con la resolución del 2002, actualizada en 2020. En este documento se detalla la hoja de ruta política y metodológica de la Institución. Desde las normativas que aprueban y regulan su funcionamiento hasta la filosofía, figuras de poder y símbolos que rigen el comportamiento de su comunidad.

En el análisis del PEI se hizo énfasis en los factores que definen la filosofía de la Institución, que de entrada se enmarca bajo el modelo pedagógico desarrollista. Consiste en guiar el proceso de aprendizaje por medio de etapas consecutivas con mayores niveles de complejidad para los educandos. Partiendo de ese modelo desarrollista es que la Comunicación-Educación se ve relacionada en la Institución. Como detalla el PEI, el proceso de aprendizaje prima sobre el de enseñanza, donde el centro del proceso es el estudiante y este se formará en el aprender a pensar, mientras el docente es un guía que le facilita al estudiante el desarrollo de sus estructuras de pensamiento (IEMM, 2020). En este caso los estudiantes son sujetos activos y propositivos que desde las perspectivas de Comunicación-Educación son el motor de este modelo de enseñanza en relación con la comunicación.

En la construcción del Espacio: Institucional educativo, como esa introyección de la escuela en el sujeto (en este caso, los estudiantes), está mediada por las normativas nacionales

y locales, donde el Proyecto Educativo Institucional juega un papel importante en la definición del perfil del estudiante montessoriano:

el educando montessoriano conoce y asume el manual de convivencia; se inquieta por aprender y descubrir nuevas cosas para apropiarse del conocimiento, la ciencia, la investigación y la tecnología. Se conoce a sí mismo, aceptando sus cualidades y defectos, está en capacidad de reflexionar acerca de lo que acontece en su vida y en el entorno; puede transformar su realidad. (I.E.M.M, 2020)

Una de las premisas del perfil desde de la filosofía institucional es el acato por la norma como garantía de la convivencia. Esto sitúa al educando en una posición de poder estratégica frente las diferentes figuras de autoridad (rector, coordinadores y profesores).

Ahora bien, en la documentación hay una conceptualización frente a la Institucionalidad que moldea ese espacio de tensión al ser la escuela esa figura de autoridad y poder. Dentro de los estudiantes entrevistados sale como tema común el desconocimiento inicial del manual de convivencia, pero al preguntar por las reglas que menos les gusta o les parece inadecuada suscitan normas específicas que los empoderan en una posición crítica frente a estas. Por ejemplo, en la Institución Educativa está prohibido el uso del celular. Si bien las directivas tienen sus razones, como las posibilidades de la información y la responsabilidad de su uso, los estudiantes cuestionan estas decisiones desde su experiencia como nativos digitales; rechazando incluso otras medidas como el uso de tinturas y piercings para ingresar al establecimiento.

Sin embargo, esta última medida podría estar coartando el desarrollo de la libre personalidad del estudiante. Esto podría ir en contravía de la filosofía montessoriana que se enfoca en promover el pleno desarrollo de la personalidad sin imponerse sobre los derechos de los demás, mediante un proceso de “formación integral, física, psíquica, intelectual, moral,

espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos” (IEMM, 2020 p. 40). Pero esa regulación no está detallada en el Manual de Convivencia ni en el PEI de la Institución. Entonces queda cuestionarse por qué es mencionada esa clase de regulaciones dentro de la Institución si no son una normativa.

A partir de las prácticas identificadas hay una relación con el PEI desde el establecimiento de simbolismos y significaciones que tienen relevancia en el contexto de la Institución que crea una cultura montessoriana. Las celebraciones que se convierten en prácticas rutinarias siguen siendo parte de los objetivos propuestos por la Institución para que el estudiante se apropie de su espacio y de las iniciativas participando activamente porque este,

está en capacidad de reflexionar acerca de lo que acontece en su vida y en el entorno; puede transformar su realidad; orientar su acción desde la beneficencia, la justicia y la autonomía; así como proponer, liderar y participar en actividades formativas y de sana convivencia (IEMM, 2020, p. 100 - 101).

En el análisis de la documentación se evidencia un sentido político y sociocultural como Institución, donde los símbolos, su plataforma estratégica y su modelo pedagógico está pensado con el fin de ser un capital social para su comunidad. La búsqueda por solucionar las problemáticas de su contexto es lo que justifica el quehacer de la escuela y su relación con la sociedad. Así como la producción de sentido en la construcción de ciudadanías más críticas y justas.

Si bien en el Proyecto Educativo Institucional no se tiene explícito las funciones o definiciones de los medios de comunicación en la escuela, es necesario que desde los documentos oficiales se conciban los medios más que un instrumento unidireccional. Una estrategia que posibilite la unión de las formas de enseñanza-aprendizaje tradicionales y

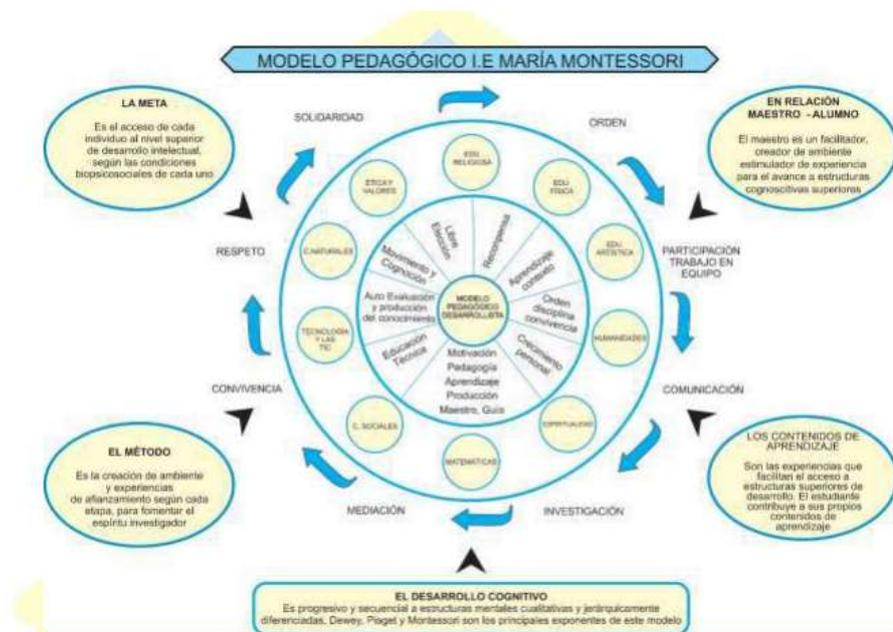
actuales, garantizando un proceso de formación integral y participativo de toda la comunidad educativa.

Con la premisa de la I.E. María Montessori como espacio de tensión de significados, sentidos del tiempo, distribución y apropiación de saberes; los docentes desarrollan estrategias pedagógicas bajo sentidos del tiempo menos frenéticos y más análogos; en los estudiantes entrevistados se concibe un tiempo más errático frente a la incertidumbre. Estas disonancias pueden desviar las prácticas institucionales de autoridad ya descritas, pero también son un agente que estimula el pensamiento crítico de los educandos. “Las distancias entre ambos producen malentendidos en cuanto a la significación y el valor de los saberes en función de esos inconmensurables sentidos del tiempo” (Huergo, 2010, p. 69).

Al comprender el PEI y el Manual de Convivencia, uno de los puntos clave es el modelo pedagógico, que se define como desarrollista. Consiste en guiar el proceso de aprendizaje mediante etapas, donde el educando atraviesa pasos del conocimiento cada vez más complejos. También, en la Institución se destaca la metodología de la educadora italiana María Montessori, a partir de su modelo que se caracteriza por poner como centro del conocimiento al estudiante, donde el aprendizaje se produce en su relación experiencial con los objetos. (IEMM, 2020)

***Figura 2.***

Modelo pedagógico I.E. María Montessori



Fuente: IEMM (2020, p. 33)

### Capítulo 3. El papel de los medios y dispositivos desde la perspectiva de la Comunicación-Educación

Este capítulo surge a partir de los hallazgos obtenidos en el trabajo de campo, donde se destacan varias respuestas tanto de los estudiantes como de directivas de la Institución dejando en evidencia un problema comunicativo como son las fallas en la transmisión de la información y la visión de los medios dispuestos en ella. Cabe destacar que la interpretación de esta categoría emergente sitúa la comunicación, desde la producción de significados mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje más que el ámbito corporativo.

La Institución cuenta con diversos medios dispuestos para la comunicación con sus públicos tanto interna como externa: correo institucional, sitio web, WhatsApp, redes sociales y carteleras. Los más comunes son el correo, WhatsApp y las redes sociales. A pesar de contar con diversos medios el uso de estos se reduce a una cuestión instrumental; se volvieron medios de transmisión de información unidireccionales. No se está generando una interactividad y falta una actualización constante de información; además, de estrategias

donde los generadores de contenido sean los mismos integrantes de la comunidad educativa para aprovechar la integración de los medios.

Si bien, desde la Comunicación-Educación se conciben los formatos escritos como los aliados de la escuela, es necesario que los medios de comunicación sean una herramienta para el proceso de aprendizaje, a la par con las dinámicas de uso de estos nuevos medios (RRSS). De esta manera los flujos de información entre roles pueden ser mucho más dinámicos y dialógicos.

La institución, al no contar con una estrategia clara de comunicación, demuestra disonancias en la comunicación oportuna con sus públicos. Una de las evidencias de este problema comunicativo es que los estudiantes no conocen el reglamento que rige en la Institución. Se puede entender entonces que no tienen conocimiento pleno del Manual de Convivencia, lo que infiere un incumplimiento al Artículo No.6: “es responsabilidad de todos los estamentos de la Comunidad Educativa conocer, divulgar, aplicar y actuar conforme a lo establecido en el presente Manual de Convivencia” (IEMM, 2020, p. 13). Debido a esto hay falencias en la puesta en común del Manual de Convivencia de la Institución.

Uno de los hallazgos importantes del uso de los medios de comunicación en la Institución Educativa es que la producción de significado de la comunicación en la escuela, a diferencia del ámbito organizacional, donde el fenómeno se gestiona por profesionales, surge a partir de los profesores como vehículos de información con los estudiantes, directivos y demás comunidad académica. Se proyectan posturas de poder regulatorio de la Institución, como también se generan relaciones de reciprocidad de estudiantes y docentes que va más allá de las funciones de su rol de guías del proceso de formación.

Sin embargo, a pesar de existir una relación de confianza entre los actores de la comunidad académica, se vislumbra una debilidad en el proceso de transmisión de mensajes.

Hay mala comunicación en algunos casos, en el sentido que algunos profes no informan como es. Un ejemplo. Tenemos un acto cívico y él nos informa que es mañana, y el acto cívico se debía planear dos semanas antes, conseguir vestuario y apenas nos dice. (Entrevistado 2, comunicación personal, 21 de noviembre de 2022)

Estas deficiencias comunicativas afectan tanto las actividades de la Institución como los procesos de enseñanza-aprendizaje. La credibilidad ante la demora de la información es un aspecto que pone en duda la veracidad de las solicitudes. Aunque otro aspecto es la no asistencia o participación por la no recepción del mensaje.

Una opción podría ser el aprovechamiento responsable de las nuevas tecnologías de la información. Sin embargo, es algo que genera tensión frente a la normatividad de la Institución que regula el uso de los dispositivos móviles. “Pero hay reglas muy a la antigua que ya no deberían estar, que ya estamos en otros tiempos, estamos en otras épocas así” (Entrevistado 2, comunicación personal, 21 de noviembre de 2022).

En el campo de la Comunicación-Educación ya se ha teorizado sobre esta relación generacional entre docente y educando, lo que implica formar desde la educación, nativos digitales. La imagen entra en competencia con el texto en los sistemas de aprendizaje. Su facilidad de consumo y cantidad de información problematiza la efectividad, si se enfrentan los dos formatos, de los métodos de enseñanza de los profesores. Quiroz (2010) denomina a los estudiantes como nativos digitales y a los docentes inmigrantes digitales. Mientras los primeros pasan el tiempo intercambiando correos electrónicos, chateando y pasando el tiempo en redes sociales; los inmigrantes se acercan voluntariamente al mundo digital y deben adaptarse a sus reglas. (p. 190)

La perspectiva de la Comunicación-Educación concibe el uso de los medios fuera de la vía unidireccional de la información. El uso de los dispositivos, más que como una

herramienta necesita ser pensada como una estrategia que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje. Inclusive desde la filosofía institucional de María Montessori se piensa la educación más allá de del transmisionismo e inserción del conocimiento en el estudiante: “Montessori creía que la educación, más que ser la simple transmisión de información, debía buscar servir al “estudiante en su totalidad” y nutrir el potencial humano de cada individuo.” (IEMM, 2020, p. 41).

Desde la visión filosófica de la Institución la concepción de la enseñanza tiene relación con la perspectiva de la Comunicación-Educación en tanto se piensa el proceso alrededor del estudiante, lo que posibilita que sea el educando quién se apropie de los conocimientos a medida que experimenta con el mundo y sus objetos. En este sentido, es vital que la administración de los medios de comunicación en la Institución les permita ser partícipes, más que desde la educación, desde el ecosistema comunicativo.

### **Conclusiones**

A partir de los hallazgos se pudo determinar que hay una relación entre las prácticas que se desarrollan en la Institución y la teoría de Comunicación-Educación de Jorge Huergo (2010). La espacialidad Institucional educativa se evidencia desde la composición de normas que establecen unos comportamientos y prefiguran una posición de autoridad. Además, se establece una serie de actividades tradicionales en la institución que se vuelven rituales gracias a la participación de la comunidad educativa. Por ejemplo, la entrega de símbolos es una práctica donde los estudiantes son los que toman la iniciativa y se encargan de la realización del evento porque es un legado que se le dejará a quienes quedan en la Institución.

En cuanto a la categoría de prácticas: Institucional y Gramaticalidad se configuran en cuanto a la posición de poder que ejerce la Institución Educativa sobre sus integrantes. Sin embargo, se desata una respuesta tanto de aceptación del poder como de resistencia puesto

que prevalece la opinión y la libre expresión desde una postura crítica permitiendo contrapropuestas que beneficien a la comunidad educativa. La normativa juega un papel importante en la institucionalidad. A partir de ella se definen símbolos, formas de comportamientos y figuras de autoridad que regulan la experiencia social en la Institución.

En relación con el Proyecto Educativo Institucional, hay cierta concordancia entre el modelo pedagógico desarrollista y la teoría de Comunicación-Educación de Jorge Huergo. Desde el modelo desarrollista se busca que los estudiantes sean constructores de su propio conocimiento, que a partir de la potenciación de las habilidades se fomente una actitud crítica y propositiva y lo ayude a afianzar su proceso de aprendizaje. Mientras el ideal de la Comunicación-Educación es aprovechar cada uno de los espacios de relacionamiento para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje donde prime el diálogo entre los participantes y provoque una red de conocimientos y sujetos reflexivos.

Es evidente que los procesos de formación cada vez más se alejan de los modelos de enseñanza tradicionales basados en el libro y otros formatos textuales. Los nuevos medios de comunicación, bajo las tecnologías de la información, instalan nuevas dinámicas de consumo y aprendizaje por parte de unos estudiantes, ahora nativos digitales. Entender este contexto desde la comunicación-educación sitúa a la escuela como un escenario horizontal, donde los conocimientos surgen del proceso interactivo entre la comunidad académica y los medios como estrategias garantes del aprendizaje.

Por último, el papel de la comunicación en los procesos educativos trasciende más allá del envío de mensajes a los públicos, es toda la producción de significados que media la formación a través de la interacción. Si bien, los agentes de comunicación más directa entre los estudiantes, directivos y comunidad son los docentes, es necesario que se inserten las nuevas formas de aprendizaje en el ecosistema comunicativo, donde más allá de los equipos

tecnológicos en la escuela prevalezcan las estrategias y las nuevas experiencias que sigan ubicando al estudiante, según su filosofía montessoriana. como centro de la Institución y productor de nuevos conocimientos en conjunto con los docentes.

### **Recomendaciones**

A partir de la información recopilada en el trabajo de campo y las reflexiones que deja la investigación, se recomienda:

A la institución:

- Crear un comité de comunicaciones donde los integrantes sean actores de los diferentes estamentos de la comunidad educativa, y se encarguen de la generación de contenidos que fomenten la participación y la apropiación de los espacios que dispone la Institución Educativa. Además, que se encargue de gestionar relaciones cordiales y perdurables con la comunidad que rodea a la Institución.
- Crear espacios para el fortalecimiento de las competencias comunicativas de los estudiantes, como habilidades para hablar en público, expresión oral y corporal, espacios de argumentación, debate, y fomento de la actitud crítica.
- Invitar al Semillero de Investigación en Ciencias Sociales a indagar la postura y razones de la comunidad académica con respecto al uso de medios de comunicación digitales como celulares y tabletas con el fin de comprender las posibilidades y beneficios de la inserción de los nuevos medios en el ecosistema educativo.

A otros investigadores:

- Analizar la configuración de los procesos de Comunicación-Educación desde la perspectiva de Jorge Huergo mediante la composición de los espacios Mediatecnológicos y los Sociocomunitarios.

## Referencias

- Aparici, R. (Coord.), (2010). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Editorial Gedisa.
- Barbas, A. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de Educación*, n.º 14, pp. 157-175.
- Barbero, J. (2002). *La educación desde la comunicación*. Editorial Norma.
- Barbero, J. (1987) *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*.  
Barcelona: Gustavo Gili.
- Barbero, J. (1996). Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación.  
*Nómadas (Col)*, (5). [fecha de Consulta 17 de octubre de 2022]. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118998002>
- Freire, P. (1988). *Pedagogía del oprimido*. Editorial Siglo.
- Galeano, M. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. La Carreta Editores.
- Gonzales, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *ISLAS*, 45 (138),125-135.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Huergo, J. (1997). *Comunicación/educación, ámbitos, prácticas y perspectivas*. Universidad Nacional de la Plata. Facultad de periodismo y Comunicación Social.
- Huergo, J. & Marawicki, K. (2008). *Releer la escuela para reescribirla*. Dirección de Educación Superior de la DGC.

Huergo, J. (2010). *Una guía de comunicación/educación por las diagonales de la cultura y la política*. En Aparici, R (Coord.), *Educomunicación: más allá del 2.0*. P. 63-104.

Editorial Gedisa.

Institución Educativa Maria Montessori. (2020). *Proyecto Educativo Institucional*. (P.E.I).

Medellín. Tomado de

<https://drive.google.com/file/d/1sVBMuzZd50qXviyteCmNV4dyDlSyI2w0/view?usp=sharing>

Institución Educativa Maria Montessori. (2022). *Manual de Convivencia*. Medellín. Tomado de

[https://media.master2000.net/menu/310/1490/mper\\_arch\\_8570\\_MANUAL%20DE%20CONVIVENCIA%20REVISADO%20Y%20ACTUALIZADO%20PARA%202022\\_compressed%20\(1\).pdf](https://media.master2000.net/menu/310/1490/mper_arch_8570_MANUAL%20DE%20CONVIVENCIA%20REVISADO%20Y%20ACTUALIZADO%20PARA%202022_compressed%20(1).pdf)

MinEducación. (2017). Plan Nacional Decenal de Educación 2016 - 2026. Medellín. Tomado

de [https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-392871\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-392871_recurso_1.pdf)

## Anexos

### Anexo A. Formato de consentimiento informado

#### Estudio cualitativo de caso en Comunicaciones con integrantes de la Institución Educativa María Montessori de Medellín

#### Configuración de los procesos de comunicación-educación en la Institución Educativa María Montessori de la Comuna 5 de Medellín

El propósito de este consentimiento es proveer a los participantes de este estudio una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en él como participantes.

La presente investigación es conducida por **Jhosting David Chavarria Casallas** ([jhosting.chavarria@udea.edu.co](mailto:jhosting.chavarria@udea.edu.co)) y **José David Mosquera Murillo** ([jose.mosquera1@udea.edu.co](mailto:jose.mosquera1@udea.edu.co)), **estudiantes** de la Facultad de Comunicaciones y Filología de la **Universidad de Antioquia**, y cuentan la asesoría de **Mónica Lucía Muriel Ramírez** ([monica.muriel@udea.edu.co](mailto:monica.muriel@udea.edu.co)) profesora de la Facultad de Comunicaciones de la **Universidad de Antioquia**. El objetivo de este estudio, netamente académico, es **Analizar la configuración de los procesos de comunicación-educación y su relación con el Proyecto Educativo Institucional en la Institución Educativa María Montessori de Medellín**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista y/o participar de grupos focales. El tiempo de la actividad es de aproximadamente 50 minutos. Lo que conversemos durante las sesiones podrá ser grabado bajo su consentimiento, de modo que los estudiantes puedan transcribir después las ideas que se hayan expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información recolectada será registrada bajo el seudónimo de Entrevistado (# el número que corresponda en la entrevista) con el fin de mantener la confidencialidad y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Jhosting David Chavarria Casallas y José David Mosquera Murillo**, con la asesoría de **Mónica Lucía Muriel Ramírez**.

He sido informado (a) que el objetivo de este estudio es

---

---

---

Me han indicado también que participaré en una entrevista lo cual tomará aproximadamente \_\_\_\_\_ minutos.

He sido informado (a) que la sesión podrá ser grabada bajo mi consentimiento para que los estudiantes puedan transcribir después las ideas que se hayan expresado. Por lo tanto: Autorizo \_\_\_ No autorizo \_\_\_ la grabación de esta sesión.

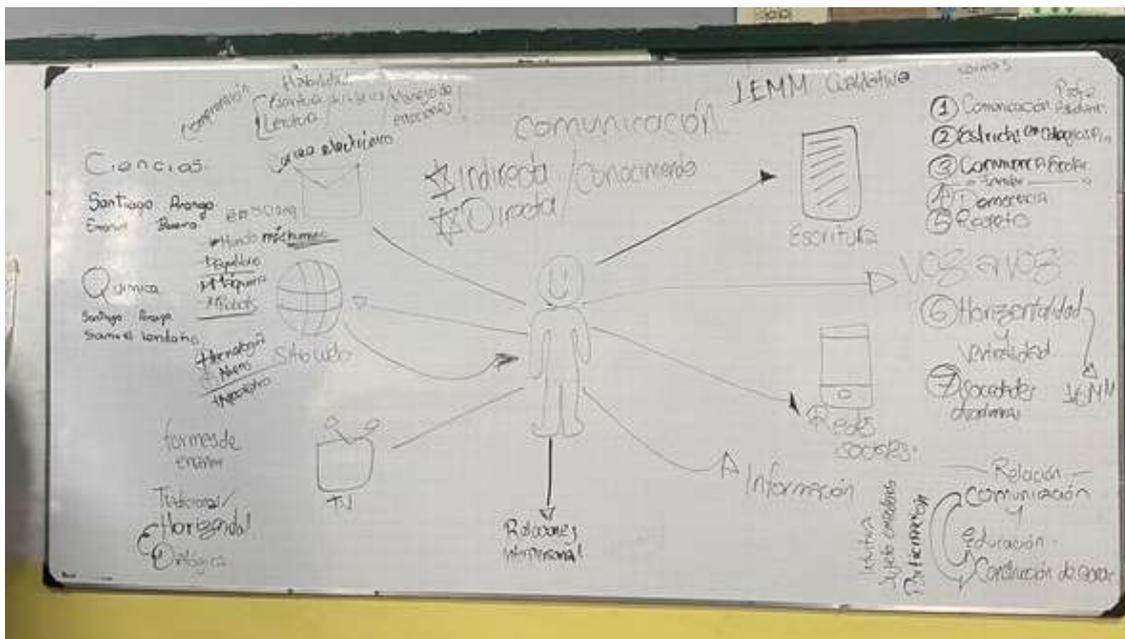
Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

**Anexo B. Ejercicio de grupo focal con estudiantes.**



**Anexo C. Trabajo de campo: evidencia del evento de entrega de Símbolos**



Anexo D. Trabajo de campo: evidencia de prohibición de teléfonos en la Institución

