



**Las narrativas del poder. Estrategias comunicacionales de Iván Duque en sus discursos
sobre el Acuerdo Final de Paz durante su periodo presidencial 2018-2022**

Juan Camilo Parra Restrepo

Artículo de investigación presentado para optar al título de Magíster en Comunicaciones

Director

Jaime Andrés Peralta Agudelo, Doctor (PhD) en Historia de América Latina

Universidad de Antioquia
Facultad de Comunicaciones y Filología
Maestría en Comunicaciones
Medellín, Antioquia, Colombia
2023

Cita

(Parra Restrepo, 2023)

Referencia

Estilo APA 7 (2020)

Parra Restrepo, J. C. (2023). *Las narrativas del poder. Estrategias comunicacionales de Iván Duque en sus discursos sobre el Acuerdo Final de Paz durante su periodo presidencial 2018-2022* [Tesis de maestría]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Maestría en Comunicaciones, Cohorte V.

Línea de Investigación- Comunicación Política y Opinión Pública.



Biblioteca Carlos Gaviria Díaz

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Resumen

Este artículo aborda las estrategias comunicacionales de Iván Duque durante su periodo presidencial 2018-2022 frente al Acuerdo de Paz suscrito entre el Estado colombiano y la guerrilla de las FARC-EP. Se realizó una triangulación metodológica, a partir de la técnica de los encuadres, entre el Análisis Crítico del Discurso (ACD) y el Análisis de Contenido (AC), para estudiar una muestra de 126 discursos entre alocuciones e intervenciones en eventos nacionales y extranjeros. Sobre los hallazgos, Duque, en el escenario internacional, estratégicamente vinculó la paz con la legalidad, agendando la securitización frente al narcotráfico para posicionarse como “salvador” de un proceso de paz asociado por él a la connotación de fragilidad y, en el escenario nacional, recurrió a la figura del héroe que persigue la justicia para lograr un futuro sin impunidad, encuadrando sus intervenciones en la retórica de asepsia política o de la desideologización de la práctica política.

Palabras clave: estrategias comunicacionales, Acuerdo de Paz, Análisis Crítico del Discurso, encuadre discursivo

Abstract

This article addresses the communication strategies of Iván Duque during his presidential term from 2018-2022 regarding the Peace Agreement signed between the Colombian State and the guerrilla group FARC-EP. A methodological triangulation was carried out, based on the framing technique, between Critical Discourse Analysis (CDA) and Content Analysis (CA), to study a sample of 126 speeches, including addresses and interventions in national and foreign events. Regarding the findings, Duque, on the international stage, strategically linked peace with legality, prioritizing the securitization of drug trafficking to position himself as the "savior" of a peace process associated by him with the connotation of fragility. On the national stage, he relied on the figure of the hero who pursues justice to achieve a future without impunity, framing his interventions in the rhetoric of political asepticism or the de-ideologization of political practice.

Keywords: communication strategies, Peace Agreement, Critical Discourse Analysis, framing discourse

Introducción

La comunicación es una disputa por el sentido de las palabras, donde el discurso está condicionado por las relaciones de poder. En este sentido, existen prácticas discursivas que ocupan un lugar de enunciación privilegiado por su poder político (Barbero, 2010), como la narración que, integrando un pasado, un presente y un futuro, se hace desde el discurso presidencial para sustentar un orden deseado y construir representaciones del mundo.

Así mismo, un texto es la manifestación de un discurso y este, a su vez, es el producto de una coyuntura, ideología y estrategia comunicacional¹. El discurso es un terreno de disputa por la hegemonía y la configuración de las relaciones sociales (Retamozo, 2014) o, como explica Giménez (1981), el discurso político constituye terreno y modo de lucha política. Y es que, en todo discurso entre mandatario y sociedad civil, es identificable una narración hilvanada desde una percepción específica de la realidad que se teje para justificar acciones y decisiones elaborando, posicionando y priorizando intereses políticos (Pardo, 2012).

En Colombia, recientemente la narración de la realidad política ha sido influenciada por la transformación de las correlaciones de poder dadas en la coyuntura de democratización y cambio político que abrió el Acuerdo para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (Acuerdo de Paz), firmado entre el Estado y las FARC-EP en el 2016. Ante tal panorama, esta investigación buscó contestar a la pregunta: ¿cuáles fueron las estrategias comunicacionales de Iván Duque en sus discursos sobre el Acuerdo de Paz durante su periodo presidencial 2018-2022?²

Este interés por los recursos retóricos que utilizó Iván Duque frente al Acuerdo de Paz permitió conocer, como explica Gerstlé (2005), la forma en que un discurso presidencial instrumentaliza relatos sobre las identidades colectivas, los actores políticos y la realidad para persuadir a su receptor, transformar sus preferencias y lograr la adhesión a sus opciones políticas. En el caso de Iván Duque, como hipótesis, sus actos comunicativos respondían a una estrategia comunicacional sostenida en la idea de una democracia autoritaria, que perseguía la

¹ El discurso político refleja una coyuntura, entendida como “la condensación de las contradicciones del todo social en un momento determinado de la historia con predominio de lo político” (Poulantzas, 1968, pág. 44-45). Por consiguiente, este no es solo texto, sino contexto o producto de la suma de condiciones materiales de producción, circulación y recepción, así como de contradicciones sociales y relaciones de poder en un espacio y tiempo particulares.

² Del 7 de agosto de 2018 al 7 de agosto de 2022.

desestabilización de la apertura democrática generada por el Acuerdo y manufacturar un clima político que asociara el significante “paz” con concepciones afines a su ideología.

La investigación hace parte de los Estudios Críticos del Discurso que, desde el enfoque sociocrítico, reconoce que las estructuras sociales, políticas y económicas condicionan el discurso y configuran mediaciones de la realidad (Fairclough y Wodak, 2000) y que es necesario develar críticamente las lógicas de dominación que subyacen a las palabras (Van Dijk, 2008). Se hace reconocimiento a la hibridación conceptual que permitió la construcción del contexto político del caso estudiado, a saber, una democracia autoritaria, concepto de Meyer (2013), quien, entre las lógicas de inclusión y exclusión, argumenta la coexistencia de democracia y autoritarismo en un mismo sistema. En ese sentido, como considera García (1997), “la democratización no suprime en forma evolucionista los hábitos autoritarios” (p. 111).

2 Metodología

Siguiendo a Mariño (2006), se utilizará una metodología triangulada entre el Análisis de Contenido -AC- y el Análisis Crítico del Discurso -ACD-, como complemento de las técnicas cuantitativas y cualitativas en un estudio multi-método. Desde una perspectiva metodológica, aquella triangulación implica abordar el significado de las palabras reconstruyendo el discurso emitido, sus propiedades lógicas y las técnicas utilizadas para persuadir. Se combinan, entonces, las propiedades del AC, en tanto sistematicidad, cuantificación, observación y deconstrucción del texto en sus unidades básicas de medida -las palabras- (Díaz y Navarro, 1998; Duverger, 1986) con el ACD y su énfasis en las relaciones de poder tras las palabras, que se estudian desde los dispositivos retóricos, códigos enunciativos y esquemas argumentativos usados (Guilhaumou, 1980; Haidar, 1998).

Se utilizará la técnica de los *frames* o encuadres para identificar las líneas discursivas priorizadas en el discurso de Iván Duque. Los encuadres son campos léxicos, que consisten en palabras unidas semánticamente y que poseen categorías gramaticales diferentes y comparten significados comunes. Son una herramienta flexible, pues miden la relevancia de las líneas discursivas en el discurso, cuantificando las palabras clave por medio de categorías semánticas creadas para identificar tendencias en el texto (Weaver, 2017). Las palabras dentro de un *frame* conservan un nexo entre sí por su relación semántico-pragmática y la comprensión de cada una se relaciona con el encuadre como estructura que las agrupa (Fillmore, 2006).

Así, la idea de encuadre remite a características particulares de enunciación, como repeticiones léxicas, conceptualizaciones metafóricas, selecciones temáticas y expresiones valorativas (Gallardo y Enguix, 2014).

Como el objeto por estudiar es el discurso presidencial, el interés es por el *frame in communication*, como la forma en que el emisor presenta un mensaje, y no por el *frame in thought*, el cual refiere a cómo son interpretados los mensajes por los receptores y los condicionamientos individuales (Druckman, 2001). La priorización de un encuadre u otro por el emisor refleja los marcos de interpretación de la realidad, que son utilizados con el fin de estructurar y persuadir en la percepción de esta (Entman, Matthes y Pellicano, 2009).

Así, para el conteo de las palabras se tomará cada una indistintamente de su unidad gramatical (singular y plural), género (femenino y masculino), categoría (verbo, sustantivo, adjetivo, etc.) excluyendo significaciones que remitan a construcciones lingüísticas ajenas al objeto estudiado. Para una mayor fiabilidad, a cada encuadre se le asignarán 40 términos que componen ese campo léxico³ y con base en los cuáles se dará cuenta de las líneas discursivas priorizadas por Duque, explicando los hechos y carga de sentido relevantes para su proyecto político en relación, específicamente, con el Acuerdo de Paz.

Partiendo de los encuadres utilizados en Richard y González (2017) y en Richard y Llano (2017), para estudiar los discursos de Iván Duque, se construyeron ocho encuadres: *Patriotismo*, *Legalidad*, *Confrontación*, *Metas*, *Esperanza*, *Trabajo colectivo* y *Gobierno en Acción*.

³ Se asignaron 40 términos a cada encuadre para permitir un análisis amplio de las repeticiones de las palabras, pues el total de la muestra era de 273.622 palabras, y así posibilitar que el campo lexical fuese amplio. En los antecedentes se identificó que los encuadres analizados eran cerrados a pocas palabras, por lo que la capacidad de análisis se limitaba.

Figura 1.*Tabla de campos léxicos para el Análisis Crítico del Discurso*

Encuadre	Definición	Palabras clave
Patriotismo	Nacionalismo, construcción de país, sentimiento de la ciudadanía frente a la patria y símbolos patrios.	Colombia, pueblo, nación, colombiano, historia, región, compatriota, Dios, patria, ciudadano, comunidad, honra, ciudadanía, familia, gloria, somos, popular, espíritu, orgullo, honor, país, héroe, territorio, legítima, hermano, bandera, símbolo, escudo, valor, libertador, patrimonio, orden, identidad, independencia, corazón, moral, público, bicentenario, gente y cultura.
Legalidad: instituciones del Estado de Derecho.	Estado de Derecho, régimen democrático e instituciones del gobierno	Estado, Constitución, gobierno, fiscal, congreso, institución, república, democracia, militar, comandante, democrático, Policía, ley, JEP, norma, judicial, presidente, presidencia, Corte, Defensoría, magistrado, legislativo, consejería, fuerza pública, alcalde, gobernador, decreto, entidad, congresista, departamento, municipio, autoridades, jurisdicción, ministerio, comisión, vicepresidente, legal y procurador.
Confrontación	Idea de un enemigo público, figura del antipueblo, antagonismo, y problemas a los que se enfrenta el país.	Terrorismo, destruir, mal, miserable, ataque, lucha, rechaza, dolor, amenaza, atenta, objeción, enfrenta, delincuente, afecta, droga, impunidad, criminal, crimen, narco, victimario, enemigo, FARC, ELN, corrupción, disidencia, ilegal, ilícito, defender, delito, riesgo, arma, intimida, derrota, flagelo, captura, asesina, preocupación, contra, cabecilla y violencia.
Metas	Promesas, ejes programáticos y “sueños” del proyecto de gobierno.	Justicia, perseguir, erradica, crecer, seguridad, objetivo, reforma, desmoviliza, recupera, equidad, firme, agenda, víctima, sanción, final, propósito, tierra, logro, reincorpora, evita, llegar, solución, fortalece, sustituir, pena, condena, verdad, repara, extradición, garantiza, compromiso, cultivo, repetición, denuncia, tengamos, desminar, consolidar, desarrollo, exigir y meta.
Esperanza	Idea de un futuro mejor para el país y la sociedad.	Vamos, confianza, futuro, protege, transforma, motiva, derecho, libertad, creemos, reto, oportunidad, adelante, progreso, esperanza, paz, espero, mejor, alternativa, buscamos, camino, convicción, promesa, corazón, distinto, salva, anhelo, ideal, inspira, cambio, positivo, nuevo, importante, grande, vida, clamor, visión, podemos, posible, quiero y deseo.
Trabajo colectivo	Construcción colectiva que impulsa a la sociedad.	Apoyo, nuestro, todos, equipo, nosotros, tenemos, unir, contribuir, compartir, ayuda, escucha, respaldo, deber, estamos, cooperación, sociedad, trabaja, coordina, hacemos, multilateral, suma, colabora, líder, colectivo, humanidad, fraternidad, juntos, generación, necesitamos, solidaridad, consenso, pacto, conjunta, alianza, mundo, planeta, construir, involucra, debemos y generosidad.
Gobierno en Acción	Ejecución de políticas, programas y proyectos referentes al Acuerdo de Paz	Proyecto, programa, rural, iniciativa, esfuerzo, implementa, presupuesto, millón, mil, Paz con Legalidad, avance, acuerdo, cumplir, informe, respuesta, productivo, financiero, propuesta, sigue, porcentaje, ejecuta, marcha, fondo, recursos, plazo, hacer, inversión, política pública, proceso, plan, acción, resultado, indicador, obra, servicio, integral, beneficia, reporte, realiza y alcanza.

Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta la macro categoría de comunicación estratégica, que reivindica un uso planificado e intencional del lenguaje con el objetivo de cumplir los fines propuestos por el emisor (Hallahan et al., 2007) y que en el ámbito presidencial es influir en la toma de decisiones de la ciudadanía (Gelpi, 2018) y legitimar las decisiones presidenciales. Para operacionalizar metodológicamente esta categoría, al delimitar la muestra de discursos, se

aplicará un muestreo intencional -no probabilístico-, que limita los discursos a las intervenciones públicas del presidente sobre el Acuerdo de Paz, en donde hay una planeación de las palabras usadas. Por esto, en la muestra no se tiene en cuenta entrevistas, dado que los discursos como alocuciones o intervenciones del primer mandatario en eventos tienen mayor planeación -incluso guionización- de las palabras y, por ende, reflejan en la elección intencionada de estas los encuadres o líneas discursivas.

Se tomó una muestra compuesta por 126 discursos⁴, sobre los cuales se calculó la frecuencia de repeticiones léxicas⁵. Como criterio se eligió 9 discursos de contexto, priorizados por la importancia estratégica de los eventos en que se emiten y que todo presidente realiza (Instalación del Congreso de la República, posesión presidencial y Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas -ONU-); y 117 discursos situacionales, definidos como aquellas intervenciones planeadas en actos públicos y que tuvieron un objeto discursivo en relación con el Acuerdo de Paz. Pero, para su análisis, la muestra se agrupó en tres teatros: el escenario internacional y, dentro del escenario nacional, en dos subescenarios, a saber, el de Balance y el de Crisis y conflicto.

El escenario internacional estuvo compuesto de 29 discursos emitidos en el exterior o dentro del país, pero en conjunto con actores internacionales como embajadores o delegados de países u organizaciones internacionales. Dentro del escenario nacional, el subescenario de Crisis y Conflicto contó con una submuestra de 47 discursos y 156.416 palabras que tuvieron como criterio de elección haber sido emitidos frente a actores como las Fuerzas Armadas, en contextos de agudización del conflicto, en crisis políticas o en lo que Gerstlé (2005) ha denominado “discursos polémicos”, por la reacción que tienen en la opinión pública. Por su parte, el subescenario Balance contó con 50 discursos y un total de 157.152 palabras; según Gerstlé (2005) los discursos de balance corresponden a los momentos rutinizados de la vida política, en donde el jefe de Estado interviene para esbozar el panorama nacional, rendir cuentas sobre sus políticas y explicar lo que para él son los principales acontecimientos del país. En otras palabras, y para efectos del estudio, en donde hace un balance de su gobierno y la ejecución de las políticas de paz.

⁴ Es necesario tener en cuenta que, por cuestiones de espacio y para los fines de este trabajo, se expondrán únicamente los ejemplos más representativos de la muestra, es decir que el lector encontrará ejemplos de aproximadamente 64 discursos, lo anterior no quiere decir que para el análisis no se hayan usado el resto de discursos.

⁵ La frecuencia se calcula dividiendo la cantidad de repeticiones de las 40 palabras que componen un encuadre sobre el total de palabras del subescenario en que es calculada.

Tabla 2.*Tabla de escenarios discursos de Iván Duque*

Escenario	Subescenario	Discursos	Palabras
Internacional	No aplica	29	51245
Nacional	Crisis y conflicto	47	65225
	Balance	50	157152
Total		126	273622

3 Resultados

El núcleo de la retórica es la persuasión. Esta busca construir un relato que permita al emisor construir una marca de sí mismo (D'Adamo & García, 2016) y, adicionalmente, transformar opiniones, actitudes y comportamientos en su audiencia. De allí que la estrategia comunicacional se desenvuelve de forma diferencial ante cada auditorio o en lo que conciben Calsamiglia y Tusón (1999) como escenarios teatrales. En ellos el emisor, como explica Goffman (1986), actúa con un *performance* sujeto a sus intereses y a partir de los cuales encuadra sus intervenciones.

En este sentido, el discurso político es un tejido de argumentos que presenta, ante una audiencia de forma esquemática y teatral, el ser y deber ser de la política, ordenando operaciones semánticas en función de objetivos estratégicos (Giménez, 1989). Por esto, el escenario en que el discurso presidencial es emitido influye en las estrategias comunicacionales usadas. Veamos el discurso de Duque en cada escenario.

3.1. Escenario internacional: Duque, el hombre de la Paz con Legalidad

A partir de los encuadres priorizados en este escenario, se evidenció que Iván Duque utilizó una estrategia consistente en instalar en la opinión pública: i) su figura de “salvador” del proceso de paz que asoció a la connotación de fragilidad; ii) la securitización frente al narcotráfico⁶ y iii) la vinculación de la paz a su perspectiva de la legalidad.

Tabla 3.*Tabla de encuadres escenario internacional*

⁶ Este es un proceso político mediante el cual un objeto se construye subjetivamente, en el imaginario social y en la agenda pública como un asunto de seguridad. En este proceso la autoridad política considerada como legítima presenta lo que considera una amenaza, real o percibida, ante la opinión pública y permite cambiar los instrumentos de política pública con que es tratada, por los de la política de seguridad y defensa (Buzan, Waever y De Wilde, 1998)

Encuadre	Repeticiones	Frecuencia	10 palabras más usadas en orden descendente
Gobierno en Acción	2070	4.04%	Hacer, proceso, Paz con Legalidad, acuerdo, sigue, acción, implementa, plan, productivo y millón
Trabajo colectivo	1969	3.84%	Nuestro, todos, unir, tenemos, nosotros, construir, apoyo, trabaja, mundo y humano
Patriotismo	1642	3.20%	Colombia, nación, país, territorio, colombiano, comunidad, región, pueblo, historia y valor
Esperanza	1620	3.16%	Quiero, paz, grande, importante, podemos, reto, protege, creemos, adelante y buscamos.
Metas	1355	2.64%	Desarrollo, justicia, verdad, víctima, compromiso, reparación, llegar, seguridad, consolida y reincorporación
Legalidad: instituciones del Estado de Derecho	1002	1.96%	Gobierno, legal, Estado, presidente, institución, ley, democracia, comisión, corte y fiscal
Confrontación	739	1.44%	Violencia, narcotráfico, defender, enfrentar, crimen, contra, amenaza, arma, terrorismo y lucha

Como en el exterior el gran tema era la implementación del Acuerdo, en este escenario el encuadre más usado fue *Gobierno en Acción* con un 4.04%, siendo la frecuencia más alta de toda la muestra y dentro de sus 10 palabras más usadas destaca las relativas a la ejecución como “implementar”, “hacer”, “sigue”, “millones”, “plan”, “acción”, “productivo” y “millón”. Es decir, una línea discursiva cuya connotación refleja acciones positivas para la implementación de la *Paz con Legalidad*, que fue, incluso, el nombre que le dio a su propio programa de intervención política en el proceso de implementación del Acuerdo logrado en el anterior gobierno.

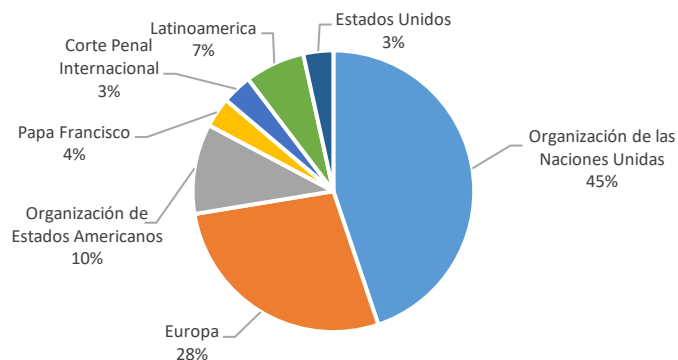
El motivo de lo anterior es que el retroceso del Acuerdo era inviable políticamente a nivel internacional. Puesto que, durante el gobierno de Juan Manuel Santos, Colombia utilizó una diplomacia activa para la paz, que permitió convertirse de un actor problema a un referente en la búsqueda por la paz (Castro y González, 2015), conseguir prestigio internacional y construir una imagen de liderazgo que favoreciera el proceso de paz (Sánchez & Campos, 2019), que se concretó, por ejemplo, en crear por unanimidad la Misión Política Especial del Consejo de Seguridad de la ONU.

Por esta razón, el principal auditorio de Duque en el escenario internacional fue la ONU (44.8% del total de discursos internacionales) y la Unión Europea o algunos de sus países miembros (24.1%). En cambio, las naciones latinoamericanas apenas ocuparon un 6.9% de las intervenciones,

las cuales enfocó en vincularlos en la lucha contra “las formas más brutales de opresión”⁷ ejercidas, según él, por la guerrilla con quien se negoció el Acuerdo y el gobierno de Venezuela. Se develó, entonces, un interés del mandatario por hablar sobre la paz frente a actores que tenían una imagen positiva del Acuerdo.

Figura 1.

Gráfico de actores vinculados a discursos de Duque sobre el Acuerdo Final



Para justificar la Paz con Legalidad, Duque ambientó la incertidumbre usando el encuadre de *Confrontación*, donde destacaría palabras como “violencia”, “narcotráfico”, “defender”, “enfrentar”, “crimen”, “contra”, “amenaza”, “arma”, “terrorismo” y “lucha”, y siguiendo una agenda para la securitización del narcotráfico, un concepto de la Escuela de Copenhague (Buzan, Ole y Jaap (1998), que consiste en presentar un asunto como una amenaza, fue construyendo la idea de un enemigo y enmarcando en él discursivamente peligros en aras de persuadir a la ciudadanía.

Vinculó así el Acuerdo con el término de “narcoterrorismo” y destacó el lugar en este de “Venezuela” como una “narco-dictadura”. Para ello, explotó comunicacionalmente la idea de que las disidencias se aliaron con la “dictadura opresora venezolana”⁸, poniendo en peligro la “defensa irrestricta de la democracia” y demandando la “firmeza” de Colombia para enfrentar la “tiranía”. Llegando a afirmar, ante la ONU, que Nicolás Maduro albergaba “terroristas” y que se enriquecía con recursos del narcotráfico, por lo cual era una amenaza para la democracia.

⁷ 26-06-2019: inauguración de la 49a Asamblea General de la OEA.

⁸ 21-09-2019: Asamblea General ONU.

Sostuvo que el “narcotráfico” era el mayor enemigo de la construcción de paz en Colombia⁹ y que su objetivo era “cumplir con un país que quiere ver el fin de la violencia narcoterrorista”. Por cuanto su gobierno estaba guiado por la “lucha” “contra” la “narco-dictadura” y la “violencia narcoterrorista”, en ese orden de ideas, retomó los postulados de la política de Seguridad Democrática del gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), alejándose del gobierno de Juan Manuel Santos Calderón (2010-2018) caracterizado por la apertura a la negociación política y la consecuente desecuritización del tema de las drogas (Montero, 2017), e instalando una agenda que perturbaba las relaciones con Venezuela -país facilitador de los diálogos elegido por las FARC-EP- desestabilizando la democratización que abría el Acuerdo.

Siguiendo con el encuadre de *Confrontación*, para crear la incertidumbre, en la audiencia con el papa Francisco¹⁰ resaltó los casos de crímenes cometidos por grupos armados luego de la firma del Acuerdo y en otro espacio afirmó que el sistema de justicia colombiano no podía tener “excusas” para impartir penas¹¹, pues el peligro del Acuerdo para él era la “impunidad”. Esa era la “nueva lógica para la paz”, de la que hablaba, atribuyéndole a la implementación la necesidad de cambio que se materializaba en “llevar a la justicia a quienes quieran volver a la actividad criminal”, como mencionó que realizaría su estrategia de Paz con Legalidad en el Foro de París del 2018.

Afirmó que con el Acuerdo se perdió la “justicia” y el “orden” y ambientó la idea de que el proceso de paz tenía problemas estructurales. Por ejemplo, en el primer discurso ante la Asamblea General de la ONU, en el 2018, que históricamente es la apertura de la agenda del gobierno en el teatro internacional, afirmó que la paz debía ser vinculada con la “ley” en términos de “justicia” y “seguridad”¹², palabras usadas en los encuadres de *Instituciones del Estado de Derecho* y de *Metas*, respectivamente.

Así, Duque en sus intervenciones en el 2018 con el jefe de la misión de la ONU en Colombia¹³ y con el delegado de la Unión Europea para temas de paz¹⁴, habló de la “fragilidad

⁹ 12-04-2022: Consejo de Seguridad ONU.

¹⁰ 22-10-2018: Audiencia privada Papa Francisco.

¹¹ 29-09-2020: Encuentro Internacional de Justicia Transicional.

¹² 21-09-2018: Asamblea General ONU.

¹³ 20-09-2018: declaración con jefe de la misión de la ONU, Jean Arnault.

¹⁴ 8-10-2018: declaración con Eamon Gilmore, delegado de la Unión Europea para temas de paz.

presupuestal”, las “complejidades institucionales” y de la ausencia de un plan para su implementación. Por eso, la noción de “fragilidad” fue el corazón comunicacional de su andamiaje discursivo frente a la paz, porque estas problemáticas son las que resolvería e instalaría en la agenda mediante el encuadre de *Gobierno en Acción*.

Ahora bien, en virtud del uso intencional de las palabras en el discurso, los silencios importan tanto como lo que se dice. Duque dejó de mencionar el Acuerdo como mandato a ejecutar, generando un vaciamiento conceptual del mismo y, en cambio, lo transmutó al programa Paz con Legalidad. De esta manera, no solo cambió el nombre, sino también el contenido. En este escenario internacional, su discurso remitía principalmente al Punto 3 del Acuerdo -“Fin del Conflicto”, que establece disposiciones para la desmovilización, dejación de armas y garantías para la reincorporación- y alejó su accionar político de los puntos del Acuerdo que materializaban transformaciones estructurales como la Reforma Rural Integral -Punto 1-, la participación política -Punto 2- y la solución al problema de las drogas -Punto 4-.

Con esta estrategia de ocultamiento del Acuerdo en sus discursos, buscó no referirse directamente a las palabras “Proceso de Paz” sino a “los procesos de reincorporación” y de “transición a la legalidad”¹⁵, siendo reincorporación una de las 10 palabras más usadas del encuadre Metas de Gobierno. Un Acuerdo, con su terminología relativa a la dejación de armas, implicaba reconocer que el Estado no pudo derrotar los grupos armados y tuvo que negociar para lograr el fin del conflicto; diferente de la constante mención de Duque a este como un proceso de reincorporación, que connotaba la entrega de armas y rendición de los grupos armados ilegales. Además, de forma sistemática se refería al Acuerdo como una negociación realizada entre las FARC-EP y el gobierno de Juan Manuel Santos, desconociendo que este es un Acuerdo de Estado.

Políticamente es diferente hablar de un proceso de paz que implica una justicia transicional y transformaciones estructurales, a un proceso de reincorporación que se basa en la mera desmovilización de combatientes y de desmantelamiento de sus estructuras armadas. En el primero se adecúa el Estado para superar causas estructurales que motivaron el alzamiento en armas, mejorar las condiciones de vida de la sociedad civil en las regiones donde tuvo presencia el conflicto armado, readecuar el sistema político a la participación ciudadana y brindar garantías de

¹⁵ 13-01-2018: inauguración sesiones OEA.

no repetición, mientras que en el segundo la institucionalidad se enfoca en los temas de judicialización y reincorporación de los excombatientes. La Paz con Legalidad resume discursivamente una visión sobre la desmovilización sin la atención de las problemáticas estructurales que dieron origen al cierre democrático que generó el conflicto¹⁶.

De esta manera, Duque aplicó una estrategia retórica que consistió en crear un aparente problema para, en un segundo momento, ofrecer la solución al mismo. Configuró un clima de opinión y una matriz mediática que soportara lingüísticamente las acciones de su gobierno frente al Acuerdo. Como respuesta a ese pesimismo, ofreció su política de Paz con Legalidad y a través del *Trabajo Colectivo*, el segundo encuadre más usado, con palabras como “nuestro”, “todos”, “unir”, “tenemos”, “nosotros”, “construir”, “apoyo” y “trabaja”, invitó a la construcción colectiva de su Paz con Legalidad. Así, a finales del 2021 manifestó que “la fragilidad ha ido desapareciendo”¹⁷, destacó la “solidez en el proceso de reincorporación”¹⁸ y afirmó que en sus 3 años de gobierno se avanzó más que en los primeros 20 meses de la implementación en el gobierno anterior.

En el 2020, afirmó que la ONU estaba siendo testigo de los avances en lo que, para él, era una paz “de verdad”: la Paz con Legalidad¹⁹. En este sentido, a finales del 2021 y durante el 2022 ante actores como la ONU y las naciones europeas amplió los puntos del Acuerdo de Paz frente a los cuáles enfatizaba sus avances en la implementación. En participación política, resaltó la apertura democrática que implicaban las Curules de Paz, aduciendo que al él reglamentarlas garantizaba que fueran para las víctimas del conflicto y no para los “victimarios”²⁰, aun cuando el Acto Legislativo 02 de 2021 que las creó disponía expresamente lo mismo; y en el tema de tierras, no mencionado en sus primeros discursos en el exterior, afirmó que el proceso de restitución había llegado a “puntos récords sin precedentes en la historia reciente de Colombia”²¹.

¹⁶ 24-09-2018: Cumbre de Paz Nelson Mandela de la ONU.

¹⁷ 24-09-2021: evento de Paz con Legalidad.

¹⁸ 21-09-2021: Asamblea General ONU.

¹⁹ 21-09-2020: Asamblea General ONU.

²⁰ 24-11-2021: rueda de prensa con el Secretario General de la ONU.

²¹ 13-04-2022: Comisión de Consolidación de Paz de la ONU.

En dicho viraje, sostuvo que Colombia marchaba hacia la consolidación de la paz²² con la implementación de acciones encaminadas a la superación de la violencia en las zonas más afectadas por el conflicto²³, en una clara referencia, al menos discursivamente, a la búsqueda de transformaciones estructurales, a pesar de su narrativa de implementar tan solo un proceso de reincorporación. De hecho, este es el único escenario donde la palabra “consolidar” aparece entre las 10 más usadas del encuadre *Metas de Gobierno*.

Como se sabe, el Proceso de Paz ya contaba con reconocimiento público antes del gobierno de Duque, pero tras ser desacreditado por este y “salvado” con la Paz con Legalidad, era nuevamente digno de exposición pública; para ello sostuvo que su gobierno fue un referente internacional en relación con la implementación del Acuerdo²⁴ y que su programa Paz con Legalidad tenía apoyo internacional²⁵.

Inclusive, en su intervención ante el Consejo de Seguridad de la ONU en el 2022 explicó que la paz sin impunidad fue el principio rector de la Paz con Legalidad²⁶ para la “recuperación” de la justicia. Aunado a ello suscribió el Acuerdo de cooperación entre el Gobierno de Colombia y la Oficina del Fiscal de la Corte Penal Internacional, en cuyo anuncio expresó que gracias al apoyo presupuestal e institucional de su gobierno, ya existía un reconocimiento internacional de avances para asegurar los principios de verdad, justicia, reparación y no repetición, a pesar del inicio frágil del sistema de justicia transicional (aunque internamente cuestionó la Justicia Especial para la Paz como se expone en el subescenario de crisis).

3.2. Escenario nacional

3.2.1. Subescenario de crisis y conflicto: Duque y el antagonismo patriótico

Como se evidencia en los encuadres, existió una continuidad en la estrategia usada en el escenario *Internacional* y en el de *Balance* de negar el estatus político de los grupos armados. La palabra “beligerancia” no fue mencionada ninguna vez en toda la muestra, pues les confería estatus

²² 18-08-2021: ceremonia de condecoración con la Orden de San Carlos, en el grado de Gran Cruz, a la embajadora de la Unión Europea en Colombia, Patricia Llombart; y la representante del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Jessica Faieta.

²³ 12-10-2021: declaración con el secretario general de la OEA.

²⁴ 15-02-2022: Parlamento Europeo.

²⁵ 15-03-2022: declaración con el viceprimer ministro de Irlanda, Leo Varadkar.

²⁶ 12-04-2022: Consejo de Seguridad ONU.

político a los grupos armados. Esta táctica fue especialmente explotada en el escenario de Crisis, donde la estrategia giró en torno a usar la figura del héroe del Encuadre de Patriotismo para construir un enemigo público que articulara el Trabajo Colectivo, bajo el discurso de proteger las instituciones.

Tabla 4.

Tabla de frecuencias subescenario de Crisis y Conflicto

Encuadre	Número de repeticiones	Frecuencia	10 palabras más usadas en orden descendente
Patriotismo	2098	3.22%	Nación, Colombia, país, colombiano, territorio, familia, honor, héroe, ciudadano y patria.
Legalidad: instituciones del Estado de derecho.	1876	2.88%	Policía, gobierno, constitución, Estado, Fuerza Pública, ministerio, institución, ley, presidente y militar.
Trabajo colectivo	1875	2.87%	Nuestro, todos, nosotros, estamos, unir, tenemos, construir, humanidad, sociedad y líder.
Confrontación	1610	2.47%	Defender, contra, enfrenta, terrorismo, criminal, narco, afecta, ilícito, violencia y amenaza.
Esperanza	1568	2.40%	Quiero, derechos, grande, importante, protege, vida, vamos, mejor, busco y paz.
Gobierno en Acción	1355	2.08%	Hacer, sigue, plan, proceso, esfuerzo, avance, respuesta, servicio, porcentaje e integral.
Metas	1132	1.74%	Justicia, lograr, cultivo, seguridad, llegar, verdad, erradicar, compromiso, desarrollo y garantizar.

Mientras en el escenario internacional el encuadre de Gobierno en Acción fue protagonista, en el de Crisis y conflicto cayó al quinto lugar, en tanto la ejecución del Acuerdo ya no era el mensaje por entregar, pues era vinculable a la democratización. Tanto así, que la Paz con Legalidad dejó de ser una de las 10 palabras más usadas del encuadre de Gobierno en Acción. Al contrario, el objetivo del mensaje en este subescenario fue ligar el Trabajo colectivo, ya no a la construcción de paz, sino a la defensa de un sentimiento nacional, a partir de la contradicción nosotros-otros.

Igualmente, en el encuadre de Metas se pasó de usar palabras como “desarrollo”, “verdad”, “víctimas” y “reparación” en el escenario internacional, a hablar, en el subescenario de Crisis, principalmente de “justicia”, enmarcada en los asuntos relativos a “erradicar” los “cultivos” ilícitos y garantizar la “seguridad” en donde -según Duque- el “narcotráfico” era la más grande “amenaza” de “nuestro” “país” y que quienes se dedicaban a tal actividad debían someterse a la justicia²⁷. Se evidenció que la palabra “justicia” fue la más usada, pues solo esta contiene el 9% de las

²⁷ 23-10-2021: declaración sobre captura de alias Otoniel, jefe del Clan del Golfo.

repeticiones de todo el encuadre. Lo que demuestra que las metas cambiaban dependiendo del escenario.

En este subescenario, el Patriotismo fue el encuadre más utilizado y en él aparece con fuerza la figura del heroísmo y el honor. Duque utilizó generalizadamente palabras como “nación”, “Colombia”, “país”, “colombiano”, “territorio”, “familia”, “honor”, “héroe”, “ciudadano” y “patria”, apelando a esa construcción identitaria de la nación como sustento de su simbolismo.

Como lo ha desarrollado Armijo, el discurso del héroe tiene un lugar central en la construcción de los mitos nacionales, que a su vez fungen como mitos fundacionales. De esta manera, Duque instaló en sus discursos referencias a la Seguridad Democrática -política de su mentor, el expresidente Álvaro Uribe Vélez y contraria a la negociación política- como la “gran victoria del Estado de derecho”²⁸ a manos de las Fuerzas Militares.

Siguiendo con Armijo (2007), en la figura del héroe existe una contradicción imaginaria entre la comunidad y un otro, por lo que para garantizar la perdurabilidad de la nación resulta imperioso el uso de la violencia y la intimidación hacia otro fuera del colectivo. Por ejemplo, en el contexto de movilización social del primer semestre del 2021, Duque invocó la asistencia militar en las protestas²⁹ y las catalogó como terrorismo urbano de baja intensidad³⁰. Una muestra más de la confrontación que sostuvo con el Acuerdo de Paz, pues en su Punto 2 estableció garantías para la movilización y la protesta pacífica, buscando la apertura democrática de la comunidad para la deliberación política.

En ese sentido, en los discursos de Duque se evidenciaba que “nuestros héroes” eran quienes defendían “nuestra vida, honra, bienes, derechos, en todo el territorio nacional”³¹ de las amenazas. De este modo, Duque sostuvo la tesis de que el Acuerdo de Paz igualaba a la “siempre

²⁸ 27-06-2020: sanción de la Ley por medio de la cual se rinden honores a los miembros de las Fuerzas Militares de Colombia por la ‘Operación Jaque’, operativo militar que años antes había llevado a la liberación de varios secuestrados que estaban en manos de las FARC-EP.

²⁹ 01-05-2021: declaración durante el Día del Trabajo.

³⁰ 29-05- 2021: Consejo de Seguridad en Popayán.

³¹ 4-04-2019: entrega de 75 municipios y 2 departamentos libres de sospecha de minas.

honorable”³² Fuerza Pública -héroe de la comunidad- con quienes han pretendido pisotear el orden -ese otro-, en este caso las FARC-EP y el partido político Comunes.

En el subescenario de Crisis, especialmente en los discursos relativos a los atentados a la Escuela de Cadetes de la Policía, sostuvo una retórica anclada en el heroísmo de los policías víctimas y en la importancia de luchar contra la “impunidad” y de aplicar “justicia”, enfatizando la idea de “unidad” e “invencibilidad” del país alrededor del heroísmo de las Fuerzas Militares³³.

El “héroe” defiende la “justicia”, lo que implica un “otro” que ataca al “nosotros”, convirtiéndose en una amenaza al orden³⁴. No en vano, el encuadre de Confrontación aumentó su frecuencia de 1.4% en el escenario internacional, a un 2.47% en el subescenario de Crisis y Conflicto, y la palabra “defensa” fue una de las más usadas en este encuadre.

La figura del héroe, entonces, pretendió posicionar la idea de que algo está en peligro. En este sentido, Duque apeló durante su gobierno a la defensa de las instituciones amenazadas por el Acuerdo de Paz y su proceso democratizador. No fue fortuito que es el único subescenario donde el encuadre Instituciones del Estado de Derecho haya sido el segundo más usado y, dentro de las palabras empleadas, es el único donde aparece la Constitución Política entre las 10 con más repeticiones.

Igualmente, el héroe justifica sus decisiones, en este caso sus políticas frente a la presunta impunidad, con el supuesto fin de proteger la sociedad colombiana y decidir lo que es conveniente para ella. Así, Duque empezó a ambientar su objeción por inconveniencia a la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia en la JEP, justificando sus acciones en lo que consideró una “falsa paz”, pues en oposición a esta, predicaba la existencia de una “genuina” verdad, justicia, reparación y no repetición. Fundamentó una retórica de la defensa de la “solidez institucional de nuestro país”

³² 8-07-2021: Conmemoración del 70° Aniversario del Comando General de las Fuerzas Militares.

³³ 7-02-2021: Declaración en el Fuerte Militar Tolomaidá.

³⁴ Históricamente, en Colombia, legalidad y orden han prevalecido por encima de justicia y libertad. Apelar al orden como principio y fin del Estado es una figura retórica que le es útil a los políticos de ideología conservadora.

y asoció a la JEP con la idea de haber sido corrompida para estar al servicio de los “victimarios”³⁵ o, en otras palabras, ese antipueblo³⁶ que sería el terrorismo.

Para combatir la presunta amenaza, planteó un retorno a la mano dura como eje de la justicia³⁷, sostuvo que existían “justificados temores de un gran número de compatriotas frente a la impunidad”³⁸ y creó la narrativa de restituir la justicia ante la impunidad que abrió el Acuerdo³⁹. Por ejemplo, en el debate en la Corte Constitucional sobre el uso del glifosato como estrategia de erradicación de cultivos ilícitos, sostuvo que el aumento de estos representaba una amenaza contra la “protección integral de nuestra Constitución Nacional” y el “orden constitucional en sí mismo”, por lo que el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito -donde prima la sustitución voluntaria sobre la erradicación forzada con herbicidas- debía ser limitado “para no exacerbar más incentivos perversos”. Esta postura iba en contravía del tratamiento al tema de las drogas establecido en el Acuerdo de Paz.

En suma, todo héroe tiene un enemigo, el antipueblo. Según Schmitt (1999), el enemigo público, es “un extraño y un distinto, cuya identidad amenaza la propia existencia del orden, el Estado y el nosotros” (p.113). Con base en ello, y siguiendo principios de la propaganda de Goebbels -enemigo único y exageración y desfiguración- (Domenach, 2005), Duque adjetivó a su enemigo con referencias como el “terror”, “la máquina criminal”⁴⁰, “los verdugos de la legalidad”⁴¹, “los bandidos”⁴², “los símbolos del mal”⁴³ y el “terrorismo irracional” y “bárbaro”⁴⁴.

Al manufacturar una narrativa del enemigo público, cerró la vía para negociar políticamente con el Ejército de Liberación Nacional -ELN- y las disidencias de las FARC-EP, con ello, la

³⁵ 15-05-2019: declaración frente a la decisión de la JEP sobre el caso de alias Jesús Santrich.

³⁶ La división de la esfera pública y el campo político en dos sectores antagónicos e irreconciliables se ha realizado a través de las figuras retóricas del pueblo y el antipueblo (Asensio, 2005), este último un significativo vacío a quien se atribuyen connotaciones de peligro, opresión y amenaza para el pueblo, que es la mayoría y reúne los valores esenciales de una nación y los fines del Estado.

³⁷ 23-08-2018: Mesa por la Protección a la Vida en Apartadó.

³⁸ 10-03-2019: Alocución sobre objeciones a la JEP.

³⁹ 7-03-2019: Audiencia Corte Constitucional sobre el uso de glifosato.

⁴⁰ 18-01-2019: 2º alocución sobre el atentado en la Escuela de Cadetes de Policía General Santander.

⁴¹ 29-08- 2021: Acto protocolario de la Carrera por los Héroes.

⁴² 24-10-2021: Declaración en la Base de Policía de Antinarcóticos de Necoclí.

⁴³ 15-07-2022: Declaración sobre neutralización de alias Iván Mordisco.

⁴⁴ 17-01-2021: Eucaristía en memoria de las víctimas de la Escuela de Cadetes.

posibilidad de continuar la democratización que abría el Acuerdo⁴⁵, porque a aquel relato de deshumanización del enemigo se le sumó a la idea de construcción de la nación alrededor de un nosotros compuesto por un país “abnegado”⁴⁶, “flagelado”⁴⁷ y que ante la amenaza de “amedrentar” al Estado debía responder con la unión de una “nación fuerte”⁴⁸.

3.2.2 Subescenario de balance nacional: Duque, vendedor de esperanza

En este punto de su estructura narrativa, Duque utilizó 3 estrategias comunicacionales frente al Acuerdo de Paz: i) narrar su política de Paz con Legalidad, a partir de una presunta asepsia política; ii) denunciar la supuesta imposición de una verdad histórica frente al conflicto y iii) posicionar la esperanza en un futuro mejor, combatiendo la impunidad.

Tabla 5.

Tabla de frecuencias subescenario de balance nacional

Encuadre	Número de repeticiones	Frecuencia	10 palabras más usadas en orden descendente
Esperanza	5147	3.28%	Quiero, paz, podemos, derecho, grande, vida, importante, protección, vamos y mejor
Gobierno en Acción	4918	3.13%	Hacer, seguir, mil, plan, proyecto, porcentaje, Paz con Legalidad, avance, millón y programa
Trabajo colectivo	4813	3.06%	Nuestro, todos, construir, nosotros, tenemos, sociedad, estamos, líder, trabaja y humano
Patriotismo	4253	2.71%	Colombia, país, nación, colombiano, territorio, familia, comunidad, historia, región y cultura
Metas	3421	2.18%	Justicia, llegar, lograr, verdad, desarrollo, compromiso, reparar, equidad, seguridad y sanción
Legalidad: instituciones del Estado de Derecho.	3097	1.97%	Gobierno, legal, Estado, Constitución, institución, presidente, ley, municipio, democracia y corte
Confrontación	2249	1.43%	violencia, contra, enfrenta, criminal, asesina, crimen, arma, afecta, impunidad y terrorismo

Para tal efecto utilizó la estrategia de despolitizar la política, empleando una retórica de asepsia de su política de Paz con Legalidad⁴⁹, para presentarla como alejada de cualquier ideología,

⁴⁵ 5-09-2018: Declaración sobre la liberación de secuestrados por el ELN.

⁴⁶ 7-6-2019: Ceremonia de ascensos de oficiales del Ejército.

⁴⁷ 17-06-2020: Informe de monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos.

⁴⁸ 17-01-2019: 1º alocución atentado en la Escuela de Cadetes de Policía General Santander.

⁴⁹ Esta reflexión se vincula con la teoría de las cuatro A (asepsia, afasia, amnesia y anestesia) (Ortega, Merchán y Sánchez, 2018) frente a los asuntos de paz. Afasia en el silencio para hablar y nombrar lo que pasa; anestesia como indiferencia al sufrimiento y el dolor del otro; asepsia que busca higienizar la diferencia y los procesos de reincorporación; y la amnesia en tanto duele y no se quiere recordar.

tanto así que, el segundo encuadre más usado fue Gobierno en Acción, evidenciándose la pretensión de construir un discurso tecnocrático, enfocado en la ejecución al usar palabras como “hacer”, “avance”, “proyecto”, “programa” y “plan”.

Para él las acciones de su gobierno no respondían a lo “ideológico” y “político”⁵⁰, aunque afirmaba que defendía los principios de la economía de mercado y de la democracia⁵¹ y “una política social sin caer en la destrucción o en la ideologización de las políticas públicas”⁵². Adicionalmente, argumentó que las otras políticas de paz estaban “amañadas”, pues no representaban “el sano equilibrio” de los valores de “Libertad” y “Orden” del Escudo Nacional; asunto paradójico, pues afirmaba que la libertad solo se puede ejercer cuando hay orden⁵³.

Pero, priorizar el orden, el mercado y cierta concepción de la democracia era un ejercicio ideológico. Como explica Freedon, este tipo de políticos señalan de ideologizados a sus contradictores cuando consideran que defienden un plan de cambio radical y total y, además, niegan tener una ideología propia. Para el autor, las ideologías tienen la pretensión de universalidad, buscan su hegemonía para generar una unidad intelectual, moral, económica y política (2013, p. 38). Invisibilizar una ideología es la vía para su universalización en términos de que normaliza la estructura mental con que se interpreta la realidad.

Por eso, Duque asoció el actuar ideológico de sus opositores a connotaciones de peligro y nocividad, afirmando que estas contaminaban y alejaban al sujeto político de la “pureza”⁵⁴ y de la objetividad. En ese sentido, intentó construir la imagen de un presidente que develaba a la ciudadanía una supuesta distorsión ideológica en la realidad que narraban los otros y generar una consciencia real alejada de una suerte de ilusión o ficción política. Se concebía a sí mismo como quién levantó un “disfraz”, afirmando que su enemigo, excusándose en hacer el bien, “pisoteó derechos”⁵⁵ y generó “destrucción, daño y desolación”⁵⁶.

50 11-07-2019: Llanzamiento Universidad Nacional Sede La Paz.

51 20-08-2020: *Wwebinars* de Fundación Libertad: “Compromiso por Colombia”.

52 25-01-2021: Gran Foro Colombia 2022: ¿para dónde va el país?

53 9-06-2021: discurso posesión de Juan Camilo Restrepo como Alto Comisionado para La Paz.

54 20-09-2018: instalación del XXI Encuentro de la Jurisdicción Ordinaria

55 16-09-2020: Evento 2 años de la política ‘Paz con Legalidad: un compromiso con hechos’.

56 9-04-2022: Conmemoración Día Nacional de la Memoria y Solidaridad con las Víctimas.

En sus palabras, la ideología subyacente en el Acuerdo se constituyó en un “adorno” para la conducta criminal “mal llamada” rebelión⁵⁷, con la cual su enemigo, como “corruptor” de la sociedad⁵⁸, se “disfraza” para camuflar y justificar su “criminalidad”⁵⁹, como un “perfume para ornamentarse políticamente”⁶⁰. No en vano, en el encuadre Confrontación aparecen dentro de las palabras más usadas “criminal”, “asesina”, “crimen”, “impunidad” y “terrorismo”.

De ahí que el enunciaba la existencia de dos verdades: una “genuina” y otra con impunidad, “sin justicia y sin sanción”⁶¹. Así, disputaba la construcción de la verdad, relacionando a la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad con la post-verdad y esa supuesta “verdad acomodada” que usaban sus opositores para cambiar el rumbo de la historia⁶². Por ello, en el discurso de recibimiento del informe de la Comisión, centró su narración en concebir a las fuerzas militares como “víctimas” y “héroes” del conflicto, omitiendo su lugar también como victimarios⁶³. En esa línea, apoyó el contra-informe elaborado por las Fuerzas Militares, en cuya presentación las nombró como las “fuerzas de la legalidad y la Constitución”⁶⁴, en una referencia a la Paz con Legalidad.

En este orden de ideas, para Duque la verdad ideologizada que planteaba como derivada del Acuerdo amenazaba el futuro de la nación. Esto refleja su real ideología, una articulación del neoconservadurismo en lo político-social y el neoliberalismo en la economía, definidos alrededor de la restauración del orden público, la familia y los valores morales que les permitan consolidar respectivamente una identidad nacional y del apoyo a un Estado mínimo pero fuerte (Kajsiu, 2020).

El conservadurismo ha defendido históricamente el *statu quo*, lo que implica exponer las bondades de un estado de cosas histórico y por eso mismo, acallar las vías de cambio de ese orden. Por lo anterior, en este subescenario el encuadre de Esperanza es el más usado con una frecuencia del 3.28%, la más alta obtenida por dicho encuadre en todos los escenarios, y aunque el encuadre de Confrontación tiene la menor frecuencia de todos con un 1.43%, es el único subescenario en

⁵⁷ 29-08-2019: XXII Encuentro de la Jurisdicción Ordinaria “200 años de la Justicia para la Democracia”

⁵⁸ 13-02-2021: Conmemoración del Día Internacional de las Manos Rojas.

⁵⁹ 11-12-2020: Consejo Nacional de Paz, Reconciliación y Convivencia.

⁶⁰ 30-08-2019: Evento Tierras con Legalidad.

⁶¹ 23-11-2021: Conmemoración 1 año política Paz con Legalidad

⁶² 4-08-2022: Presentación libro *Es Con Hechos: Así construimos un legado para Colombia*.

⁶³ 28-06-2022: Recepción informe de la Comisión de la Verdad.

⁶⁴ 22-02-2022: Presentación informe *Aporte a la Verdad: Contexto de la Fuerza Pública para la memoria histórica*.

donde las palabras “impunidad” y “asesina” aparecen entre las 10 más usadas. Se evidencia, entonces, una asociación entre la Paz con Legalidad con la esperanza de un futuro mejor, esto es, un futuro “sin impunidad”, restaurando la “justicia” perdida, donde se combata vía securitización el “contubernio pernicioso”⁶⁵ del “narcotráfico” y el “delito político”.

Por lo anterior, en sus discursos de balance Duque buscó instalar la idea de que la democracia colombiana estaba consolidada, *ergo* no necesitaba de transformaciones estructurales, por ello las narrativas de cambio constituían una amenaza contra una “República maravillosa”⁶⁶. Sostuvo así una retórica apalancada en la idea de que Colombia tiene la democracia más antigua de América Latina⁶⁷, siendo su mayor “patrimonio”⁶⁸ y destacando su carácter representativo, popular, con división de poderes, pesos y contrapesos para evitar los abusos⁶⁹, cuya existencia ha sido garantizada por los “héroes” -las Fuerzas Armadas-⁷⁰ y con una naturaleza “vibrante” que de forma “implacable” debe “enfrentar las amenazas al orden”⁷¹.

Como decía Orwell, “quien controla el pasado [...] controla el futuro. Quien controla el presente controla el pasado” (Orwell, 2019, p.42). Para recuperar la justicia y el orden perdidos, Duque asumió como su misión la disputa por narrar la historia, defendiendo su concepción ideológica sobre el presente y porvenir amenazados por el Acuerdo. Para él, desde la Guerra de los Mil Días, pasando por el periodo de La Violencia, hasta la actualidad, había existido una “deuda con la justicia efectiva” para quienes habían recurrido a la brutalidad y el aniquilamiento, por lo cual buscó representar el anhelo de una “justicia” “objetiva” y que no estuviera “empañada” por “sentimientos ideológicos”⁷².

En este subescenario una de las palabras más usadas del encuadre de Patriotismo fue la “historia”. Duque narró históricamente cómo para él los procesos de paz anteriores fracasaron porque, según su armazón retórico, no incluyeron un componente fuerte de justicia y

⁶⁵ 29-11-2019: Gran Conversación sobre la Paz con Legalidad.

⁶⁶ 9-04-2021: Día Nacional de la Memoria y Solidaridad con las Víctimas.

⁶⁷ Históricamente se ha utilizado en Colombia la retórica, decimonónica además, de la “República más antigua y estable” lo cual ha servido para configurar una idea generalizada de estabilidad institucional..

⁶⁸ 7-10-2021: XVI Encuentro de la Jurisdicción Constitucional.

⁶⁹ 6-10-2021: Conmemoración del Bicentenario de la Constitución de 1821.

⁷⁰ 14-09-2020: Conmemoración del Día Nacional de los Derechos Humanos.

⁷¹ 18-09-2019: XIV Encuentro de la Jurisdicción Constitucional.

⁷² 9-03-2021: Posesión magistrada de la JEP, Diana María Vega.

responsabilidad de los actores armados⁷³ y por eso su política de Paz con Legalidad era un propósito de la “nación”⁷⁴. En esta forma de manufacturar la historia ocultó el lugar del Acuerdo de Paz, pues de 50 discursos de este subescenario en el 24% de estos mencionó el Artículo 22 de la Constitución Política de 1991⁷⁵ como el fundamento de la Paz con Legalidad, mientras que apenas en el 14% refiere al Acuerdo de Paz que esta política aparentemente implementaba.

A pesar de ese ocultamiento y de defender el *statu quo*, al final de su gobierno advirtió la necesidad de desarrollar acciones para la democratización del país. En su giro discursivo expresó que el núcleo de su Paz con Legalidad no sólo incluía el desarme y la reincorporación, sino también la presencia del Estado en las zonas más afectadas por la violencia y la pobreza⁷⁶. Continuando en la lógica de desideologizar su política, empezó así a utilizar términos como “capitalismo consciente” cuando hablaba de titulación masiva de tierras para un “desarrollo rural integral”, aclarando que con “integral” no se refería a reivindicaciones de los “violentos”⁷⁷. Incluso, en su última alocución celebró que su legado se basaba en su Paz con Legalidad, la cual “garantizó el cumplimiento del Acuerdo de Paz”⁷⁸.

4 Conclusiones

El estudio de la narrativa política utilizada durante su periodo presidencial por Iván Duque Márquez, frente al Acuerdo de Paz celebrado por el Estado Colombiano y la guerrilla de las FARC EP, confirmó que el discurso, como instrumento de los sujetos políticos, es un medio para disputar la interpretación de la realidad. Un discurso que no solo fue un texto, sino también un contexto y la suma de las condiciones y contradicciones políticas en que se emitió. Por esto, en la coyuntura de cambio y democratización que abrió la negociación con las FARC, el discurso de Duque fue de carácter reaccionario, pues su estrategia comunicacional giró en torno a la noción de una democracia autoritaria, con el fin de volver a cerrar el sistema para frenar la crisis de hegemonía de la clase dominante.

⁷³ 16-09-2020: Conmemoración 2 años de la Política de Paz con Legalidad.

⁷⁴ 2-02-2021: Seminario 10 realidades de la Paz con Legalidad.

⁷⁵ 24-11-2021: ‘Tejiendo un acuerdo para la vida:’. Quinto aniversario del Acuerdo de Paz.

⁷⁶ 31-01-2022: Presentación del libro “Paz con Legalidad: un camino de hechos hacia La Paz”.

⁷⁷ 8-07-2022: entrega masiva de títulos de propiedad en Magangué.

⁷⁸ 6-08-2022: alocución fin de gobierno.

Esto se evidenció en tanto sus estrategias comunicacionales estudiadas pretendieron construir un *demos* cerrado y defender el *statu quo*, desacreditando la necesidad de la apertura política que vivía el país. De esta manera, Duque buscó conectarse con los sectores políticos y sociales que sustentaban su modelo de democracia autoritario y, de paso, legitimar sus decisiones de cierre del sistema político a través del uso de figuras retóricas como la política del enemigo público, la deshumanización del otro, el patriotismo y el antagonismo, que negaban el estatus político de la antigua guerrilla de las Farc y a los demás actores del conflicto, como el Ejército de Liberación Nacional ELN (en actual proceso de negociación con el Estado colombiano).

De forma generalizada apeló a la ficción de una contradicción entre un pueblo -nosotros-, liderado bajo la figura del héroe, y un antipueblo -otros- deshumanizado que amenazaba a la comunidad imaginada que él pretendió defender. Así, aunque sostuvo la narrativa de que su Paz con Legalidad salvó la implementación del Acuerdo, discursivamente también buscó convertir la ventana de oportunidad política para la democratización que abrió el Acuerdo en un sinónimo de peligro ante un enemigo público que ingresaría al sistema político y amenazaría las instituciones que sostenían su democracia autoritaria.

Comoquiera que la comunicación gubernamental articula lo que es político, deseado, indeseado y racionalizado como soporte de un gobierno para implementar políticas públicas (Rose, 2000), Duque utilizó una estrategia de comunicación amparada en la lógica de la asepsia ideológica o despolitización de la política para dotar de una retórica de tecnicismo y lenguaje burocrático sus decisiones frente a la Paz con Legalidad, olvidando que la política es en sí misma una disputa ideológica.

En este sentido, las preferencias lexicales de Duque reflejaron una estrategia de comunicación clave frente a las formas de nombrar y connotar el Acuerdo. En el inicio de su gobierno asoció el Acuerdo a connotaciones de fragilidad y peligro y solo al final lo vinculó con significados de éxito, argumentando que fue consecuencia de su política de Paz con Legalidad y aplicando su estrategia de ocultamiento del Acuerdo de Paz.

Esta investigación valida la pertinencia y utilidad de la triangulación metodológica entre el Análisis de Contenido (AC) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD) para develar las relaciones de poder y las estrategias comunicacionales del discurso presidencial. Su carácter novedoso radica

en: i) el uso de una muestra amplia de discursos, para mayor cobertura de la estrategia en el periodo seleccionado; ii) la desagregación del discurso en el escenario internacional y nacional (subescenarios de Crisis y de Balance), para identificar intencionalidades en cada teatro; iii) el uso de los encuadres, una técnica retomada de otros trabajos y ajustada para ampliar la cantidad de palabras que los componen brindando más elementos para un mejor análisis; y iv) ante la poca transparencia en trabajos similares se presenta la metodología en aras de permitir su uso en nuevas investigaciones.

En definitiva, las estrategias comunicacionales le permitieron a Iván Duque hilvanar su relato en contra del Acuerdo de Paz y a favor de la continuación del régimen político tradicional. Una retórica paradójica, sostenida en la idea de, por un lado, cerrar el sistema a demandas de apertura democrática y, por el otro, posicionarse como quien posibilitó el futuro y salvación del Acuerdo de Paz. Es la ficción política contradictoria de la democracia autoritaria. Al fin y al cabo, así se construyen las narrativas del poder.

Referencias

- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423-450. doi: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Armijo, L. (2007). La centralidad del discurso del ‘Héroe’ en la construcción del mito nacional: una lectura de la historiografía conservadora desde el género. *Revista de sociología*, (21), 237- 256. doi: <http://orcid.org/0000-0003-4980-9524>
- Asensio, R. (2005). ¿Qué es democracia?: El uso de los conceptos “pueblo” y “democracia” en los discursos políticos peruanos. In V. Vich (Ed.), *El estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia* (pp. 137–157). Instituto de Estudios Peruanos. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt9qdv24.9>
- Barbero, J. (2010). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, España: Anthropos.
- Buzan, B., Waever, O., y Wilde, J. (1998). *Security: A New Framework for Analysis*. Londres, Reino Unido: Lynne Rienner.
- Castro, R. y González, P. (2015). Las organizaciones de la arquitectura global y el posconflicto colombiano: el caso de la cooperación de la ONU, el Banco Mundial y la OCDE. En E. Pastrana. y H. Gehring. (Eds.), *Política exterior colombiana: escenarios y desafíos en el posconflicto* (pp. 293-315). Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- D'Adamo, O., y García, V. (2016). Comunicación Política: narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión. *Comunicación y Hombre*, (12), 23-39.
- Díaz, C., y Navarro, P. (1998). Análisis de contenido. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez. (Eds.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 177-221). Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Domenach J. (2005). *La propaganda política*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Duverger, M. (1986). *Métodos de las ciencias sociales*. Ciudad de México, México: Editorial Ariel.
- Entman, R. M., Matthes, J., y Pellicano, L. (2009). Nature, sources, and effects of news framing. En K. Wahl-Jorgensen y T. Hanitzsch (Eds.), *The handbook of journalism studies* (pp. 175-190). Nueva York, Estados Unidos: Routledge.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (2000). El análisis crítico del discurso. En T. Van Dick (Ed.), *El discurso como interacción social: estudios del discurso, introducción multidisciplinaria* (pp. 367-404). Barcelona, Madrid: Gedisa.

-
- Fillmore, C. (2006). Frame semantics. En G. Dirk (Ed), *Cognitivelinguistics: Basic Readings* (pp. 373-401) Berlin, Alemania: Mouton de Gruyter.
- Freeden, M. (2013). *Ideología: Una breve Introducción*. Cantabria, España: Ediciones Universidad Cantabria.
- Gallardo, B., y Enguix, S. (2014). Estrategias de encuadre discursivo en periodismo político: análisis de un corpus de titulares. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 58, 90-109. doi: https://doi.org/10.5209/rev_CLAC.2014.v58.45471
- García, N. (1997). Culturas híbridas y estrategias comunicacionales. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 3 (5),109-128. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600507>
- Gelpi, R. (2018). *Política 2.0, las redes sociales (Facebook y Twitter) como instrumento de comunicación política. Estudio: caso Uruguay*. (Tesis de doctorado) Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Gerstlé, J. (2005). *La comunicación Política*. Santiago de Chile, Chile: Editorial LOM.
- Giménez, G. (1989). *Poder, Estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. Ciudad de México, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Goffman, E. (1986). *Frame analysis. An essay on the Organization of Experience*. Boston, Estados Unidos: Northeastern University Press.
- Guilhaumou, J. (1980). Lingüística y análisis del discurso: lectura de una crisis. Arte, sociedad, ideología, México
- Haidar, J. (1998). Análisis del discurso. En L. J. Galendo (Ed.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (pp. 117-164). Naucalpan de Juárez, México: Pearson Education.
- Hallahan, K., Holtzhausen, D., Van Ruler, B., Verčič, D., y Sriramesh, K. (2007). Defining strategic communication. *International Journal of Strategic Communication*, 1(1), 3- 35. doi: [10.1080/15531180701285244](https://doi.org/10.1080/15531180701285244)
- Kajsiu, B. (2020). Las ideologías y movilizaciones políticas del uribismo y petrismo: dos Colombias distintas. *Análisis Político*, 33(98), 191-209.
- Mariño, M. (2006). Desde el análisis de contenido hacia el análisis del discurso: la necesidad de una apuesta decidida por la triangulación metodológica. En F. Sierra (Coord.), *Iberoamérica: comunicación, cultura y desarrollo en la era digital*. Ponencia llevada a cabo en el IX Congreso IBERCOM, Sevilla, España. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11441/34273>

- Meyer, L. (2013). *Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México*. México D. F., México: Debate.
- Montero, A. (2017). El proceso de “desecuritización” en el conflicto armado colombiano para la construcción de la paz. *Ciudad Paz-ando*, 10(1), 33–46. doi: <https://doi.org/10.14483/2422278X.11635>
- Ortega, P., Merchán, J. & Castro, C. ¿Oiga señor, y ese fusil para qué? Pedagogía de la memoria para el ¡Nunca Más! Bogotá. Colombia: Instituto Nacional de Investigación e Innovación Social.
- Orwell, G. (2019). 1984. Barcelona. España: Penguin Random House.
- Pardo, N. (2012). Análisis crítico del discurso: conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 41-62.
- Poulantzas, N. (1968). *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*, México D. F., México: Siglo XXI editores.
- Retamozo, M. (2014). Populismo en América Latina: desde la teoría hacia el análisis político. Discurso, sujeto e inclusión en el caso argentino. *Colombia Internacional*, 82, 21-258. doi: <https://doi.org/10.7440/colombiaint82.2014.09>
- Richard, E., y González, A. (2017). La acción del gobierno vista desde la imagen y las palabras: Uribe vs Santis. En *Comunicación política en Colombia: discursos, prácticas y estéticas*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Richard, E., y Llano, Á. (2017). La historia sin fin(al feliz) de la paz en Colombia (o la crisis como estrategia de comunicación de gobierno). *Contratexto*, (28), 147-171.
- Rose, J. (2000). *Making “Pictures in Our Heads”: Government Advertising in Canada*. Westport, Estados Unidos: Praeger Publishers.
- Sánchez, F., y Campos, S. (2019). La política exterior de Santos: estrategia y diplomacia por la paz. *Oasis*, (29), 81–104. doi: <https://doi.org/10.18601/16577558.n29.05>
- Schmitt, C. (1999). *El concepto de lo político*. Barcelona, España: Alianza Editorial.
- Dijk, V. (2008). *Society in Discourse. How Context Controls Text and Talk*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Weaver, D. (2017). *Thought on Agenda Setting, Framing and Priming*. *Journal of Communication*, 57, 142-147.

- American Psychological Association [APA]. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7^a ed.). American Psychological Association.
- Arango, J. L. (2000). Enfermedades respiratorias del recién nacido. En J. A. Correa, J. F. Gómez, & R. Posada (Eds.), *Fundamentos de pediatría: generalidades y neonatología* (pp. 463–467). Fondo Editorial CIB.
- Baker, D. W., Gazmararian, J. A., Williams, M. V., Scott, T., Parker, R. M., Green, D., Ren, J., & Peel, J. (2002). Functional Health Literacy and the Risk of Hospital Admission Among Medicare Managed Care Enrollees. *American Journal of Public Health*, 92(8), 1278–1283. <https://doi.org/c7fvj5>
- Biblioteca Universidad de San Buenaventura [@BiblioUSB]. (2016, mayo 3). *Consulta Biblioteca Digital USB Colombia* [http://bibliotecadigital.usb.edu.co/acceso a más de 2.600 documentos en texto completo](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/acceso_a_más_de_2.600_documentos_en_texto_completo). #Biblioteca #USBMed [tweet]. Twitter. <http://bit.ly/2MmUp88>
- El Espectador. (2012). Tutelas por un acetaminofén: tratamientos, medicamentos y cirugías, las mayores causas de reclamo. El 67,81% de los casos correspondían a servicios incluidos en el plan de beneficios. En *El Espectador*. <https://bit.ly/3mr4I8Q>
- Fundación del Español Urgente [Fundéu]. (2012). *Fundéu BBVA: cómo diferenciar «si no» y «sino»*. <https://bit.ly/3oBTGP9>
- González Pérez, Y., Rosell León, Y., Piedra Salomón, Y., Leal Labrada, O., & Marín Milanés, F. (2006). Los valores del profesional de la información ante el reto de la introducción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *ACIMED*, 14(5). <https://bit.ly/2VgAbP7>
- Hooper, T. (2010). *El Discurso del Rey [The King's Speech]*. UK Film Council; See Saw Films; Bedlam Productions.
- Institute of Electrical and Electronics Engineers [IEEE]. (2006). *IEEE Std P802.15.4/D6: Approved Draft Revision for IEEE Standard for Information technology-Telecommunications and information exchange between systems-Local and metropolitan area networks-Specific requirements-Part 15.4b: Wireless Medium Access Control*. IEEE.
- International Business Machine [IBM]. (2020). *SPSS (Versión 27.0)* [software]. IBM.
- Ramírez H., A., & Guzmán, P. (s.f.). *Sistemas participativos de garantía SPG en Bogotá: la apuesta del proceso organizativo Familia de la Tierra*. <https://bit.ly/3mfvktD>
- Rioja, G. (2008). *¿Judicialización de la salud? el caso de las personas sordas* [conferencia]. XIII Congreso de la Caja de Abogados de la Provincia de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Ruiz Rojas, G. A. (2014). *Hacia la comprensión de la retórica como contenido formativo para la configuración de un sujeto deliberativo* [tesis de maestría, Universidad de San Buenaventura Medellín]. Biblioteca Digital Universidad de San Buenaventura Colombia.