1	Universidad de Antioquia
2	Facultad de Ciencias Agrarias
3	Programa de Posgrado en Ciencias Veterinarias
4	
5	Maestría en Ciencias Veterinarias- Línea de Anestesiología veterinaria
6	
7	Comparación de los efectos antinociceptivos de la administración de
8	hidromorfona o dexmedetomidina a través de catéter epidural en gatos sometidos
9	a orquiectomía bajo anestesia general con isoflurano
10	
11	Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de
12	Magister en Ciencias Veterinarias
13	Por: Alejandra Uribe Rendón. MV.
14	Director: Verónica Escobar, MV, Esp.
15	Comité tutorial: Sandra Patricia Acevedo. MV, Esp, MSc.
16	
17	Medellín, junio de 2015.

Tabla de contenido

19	Página
20	Resumen 3
21	Introducción 4
22	Justificación 6
23	Planteamiento del problema 7
24	Hipótesis 8
25	Objetivos 9
26	Capítulo I. Marco teórico10
27	Capítulo II. Materiales y métodos
28	Capítulo III: Resultados 34
29	Artículo original
30	Capítulo IV. Discusión general 53
31	Conclusiones 56
32	Recomendaciones 57
33	Anexos 58

Resumen

- 35 Objetivo: Comparar el efecto antinociceptivo de hidromofona o dexmedetomidina
- administrada vía epidural a través de un catéter epidural en gatos.
- 37 **Tipo de estudio:** Ensayo clínico prospectivo
- Población animal: 10 Gatos machos criollos con edades entre 5 meses y 6 años que
- tengan clasificación ASA I que ingresen a la Clínica Vital para orquiectomía electiva,
- durante el año 2014.
- 41 Materiales y métodos: fueron divididos en 2 grupos de asignación aleatoria a los cuales
- 42 se les aplicará uno de los medicamentos previos al procedimiento quirúrgico. Se realizó
- 43 inducción con Propofol y mantenimiento con Isoflurano. Una vez anestesiados, se
- 44 procedió a insertar el catéter epidural y posterior aplicación del fármaco analgésico.
- 45 Hidromorfona (0,05 mg/kg) para el grupo HYDRO y Dexmedetomidina (2 μg/kg) para el
- 46 grupo DEX. Inmediatamente se realizó la orquiectomía. Se tomaron mediciones de la
- escala del dolor, frecuencia cardiaca y temperatura rectal a las 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 horas
- 48 posteriores a la aplicación de ambos grupos experimentales. La medición del dolor se
- realizó utilizando la escala de medición de dolor multidimensional de UNESP-Botucatu
- validada internacionalmente para la categorización del dolor en gatos.
- Resultados: se observó que la dexmedetomidina a dosis de 2 μg/kg brinda mayor grado
- de analgesia postquirúrgica luego de orquiectomia con una duración de al menos 8 horas
- sin presentar efectos colaterales como vómito, hipotensión o bradicardia. En el grupo
- 54 HIDRO se observó hipertermia de máximo 40°C en el 50% de los individuos.

Introducción

Según The *International Association for the Study of Pain* (IASP) "el dolor es una experiencia sensorial o emocional desagradable asociada a lesión tisular real o potencial", la cual requiere prevención, detección temprana y tratamiento. Sin embargo, durante años se ha realizado un manejo inadecuado e insuficiente en medicina veterinaria, debido probablemente a la existencia de limitantes en la evaluación del dolor en animales y/o escasos fármacos y técnicas analgésicas. Estas limitantes se incrementan en los gatos debido a su pequeño tamaño que aumenta el grado de dificultad para técnicas de manejo del dolor invasivas comparado con caninos, metabolismo de fármacos diferente que predispone a la aparición de efectos secundarios y temperamento estoico que confunde en la interpretación del dolor.

Con el presente proyecto se pretende comparar el efecto antinociceptivo de la hidromorfona o dexmedetomidina administrados vía epidural a través de un catéter epidural en gatos, dos fármacos ampliamente empleados en medicina humana, pero de reciente aparición en medicina veterinaria de pequeñas especies y de escasa utilización a pesar de estar presentes en el mercado nacional. Dicha técnica permite la administración del fármaco en dosis repetidas sin necesidad de nuevas punciones, disminuyendo así los riesgos asociados a las mimas tales como hematomas, traumatismo e inflamación del canal medular e infecciones; de igual manera (o asimismo), con el beneficio de favorecer la analgesia regional en procesos altamente dolorosos en el paciente felino.

Se tomará como muestra a 10 gatos machos criollos que ingresen a la Clínica Vital de la ciudad de Medellín, para ser sometidos a orquiectomia, durante el año 2014 y se evaluará el dolor postquirúrgico mediante la Escala Del Dolor Multidimensional de la UNESP-Botucatu, validada internacionalmente (MCPS).

Justificación

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

El manejo del dolor ha sido un reto médico desde hace siglos en medicina, pero sólo en años recientes, nuevas técnicas para el manejo del dolor en el área de la medicina humana se han incrementado de manera exponencial junto con la aparición de un gran número de fármacos analgésicos nuevos. De manera paralela, en medicina veterinaria se han venido implementando muchas de estas técnicas, especialmente en el área de medicina de pequeñas especies. Sin embargo, la implementación de este tipo de técnicas no siempre es la adecuada. Según L, Rebecca, solo el 56% de los gatos sometidos a laparotomía exploratoria reciben terapia analgésica comparado con el 71% de los perros sometidos al mismo procedimiento, a pesar de que es considerado que el dolor generado por este procedimiento es similar para ambas especies. Lo anterior nos contextualiza la situación actual del manejo del dolor en especies menores. En felinos, es posible que la razón por la cual se dificulta el manejo del dolor radique en la limitante que existe para su medición y determinación, así como los efectos secundarios que tienen algunos analgésicos en esta especie lo cual ha restringido históricamente las alternativas terapéuticas y técnicas para su manejo y control (Niedfeldt and Robertson, 2006).

Con esta investigación se pretende hacer un aporte al manejo del dolor en el gato doméstico con métodos y medicamentos más eficaces y con menores efectos secundarios.

Planteamiento del problema

La terapia analgésica en medicina felina a pesar de estar en constante evolución, aún no cuenta con el manejo suficiente para un buen control del dolor, probablemente, debido en mayor medida a la dificultad de la interpretación de los signos de dolor, baja capacidad de glucoronidación hepática, riesgo de presentación de efectos secundarios característicos del paciente felino y dificultad en la administración de medicamentos a algunos gatos. Esto conlleva a cambios comportamentales, alteraciones hemodinámicas, retraso en el alta hospitalaria, dificultad en el manejo del paciente hospitalizado y retraso en la cicatrización de heridas, entre otros (Gaynor and Muir, 2008, Gaynor, 2015)

Las vías de administración más empleadas de sustancias analgésicas en felinos son la vía oral, subcutánea, intramuscular e intravenosa, sin embargo, existen vías alternativas que ofrecen excelente efectividad para el manejo de dolor agudo y disminución de los efectos secundarios. Una de estas vías es la epidural, la cual ya se ha comprobado que cumple con las características enunciadas anteriormente, siempre y cuando se realice por personal entrenado.

Con el presente estudio se pretendió demostrar que la analgesia utilizando un catéter epidural es una herramienta de elección para el manejo del dolor durante las primeras 48 horas postquirúrgicas y así aumentar el bienestar del paciente felino favoreciendo su recuperación.

Hipótesis:

- La hidromorfona es mejor opción terapéutica que la dexmedetomidina en el manejo del
- dolor post-orquiectomía, aplicada a través de catéter epidural en gatos.

126

Objetivos

128

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

Objetivo general:

 Comparar los efectos antinociceptivos de la administración de hidromorfona o dexmedetomidina a través de catéter epidural en gatos sometidos a orquiectomía bajo anestesia general con isoflurano.

Objetivos específicos:

- Evaluar los cambios en FC y temperatura, en los pacientes dentro de un mismo grupo y entre ambos grupos
- 2. Hacer una valoración objetiva de los cambios comportamentales de los pacientes sometidos a un estímulo quirúrgico y tratados con alguna de las 2 terapias analgésicas propuestas mediante la escala del dolor de Botucatu.
 - Determinar el intervalo entre dosis para lograr un efecto analgésico duradero con la administración de hidromorfona o dexmedetomidina a través de catéter epidural en gatos sometidos a orquiectomía.
- 4. Identificar la aparición de efectos secundarios en los pacientes con cualquiera de
 los 2 tratamientos

Capítulo I. Marco teórico

El dolor es una compleja experiencia multidimensional que involucra tanto aspectos fisiológicos como emocionales. No es solo lo que siente, sino cómo se siente. Esta es la razón para que cada experiencia dolorosa sea única y particular evidenciándose en las diferencias en el umbral del dolor que manifiestan los seres vivos. Y esto aplica para humanos y animales de igual forma (Mathews et al., 2014).

El dolor se puede clasificar según su temporalidad en agudo, crónico e intermitente; según su intensidad en leve, moderado, severo e hiperagudo; y según su origen anatómico en somático, visceral y neuropático. Los tres tipos de dolor pueden aparecer solos o en combinación (Fan, 2014)

Históricamente, el manejo del dolor postquirúrgico ha representado un reto terapéutico debido a sus efectos deletéreos tales como disminución de la ingesta de alimento conllevando a la pérdida de peso y a la disminución de las proteínas plasmáticas con el consecuente retraso de la cicatrización de las heridas quirúrgicas, aumenta la liberación de catecolaminas, genera la posibilidad de automutilación, inmunosupresión y aumento de la presión arterial, hipersensibilización central que conlleva neuroplasticidad y alodinia y/o hipersensibilidad, además cambios comportamentales como agresividad que dificultan el manejo del paciente. Todos estos factores generan un retraso en la recuperación del paciente o complicaciones postquirúrgicas (Almeida et al., 2010). Por lo tanto es de suma importancia conocer, evaluar y poder anticipar el dolor antes de que se genere dependiendo del procedimiento quirúrgico al cual será sometido el paciente. Es

por esto que es importante manejar el dolor en el periodo pre, trans y postquirúrgico. Para un correcto manejo del dolor, este se debería incluir como el cuarto signo vital a evaluar, junto con la temperatura, la frecuencia respiratoria y la frecuencia cardiaca (Mathews et al., 2014).

El dolor postquirúrgico puede ser somático o visceral y al tratarse de un dolor agudo es de los que tiene mejor tasa de respuesta al tratamiento. Además se tiene la ventaja de poder anticipar el trauma que sufrirán los tejidos durante la manipulación quirúrgica y prevenirlos mediante la administración de antiinflamatorios prequirúrgicos (Hellyer et al., 2007).

El manejo del dolor previo a la injuria nos da la posibilidad de prevenir la aparición de los efectos fisiopatológicos del estímulo nociceptivo, permitiendo disminuir las dosis de fármacos analgésicos postquirúrgicos. La injuria a los tejidos provoca liberación de mediadores de la inflamación y aumento de la excitabilidad y sensibilización de las neuronas del asta dorsal de la médula espinal, hasta el grado de producir dolor en ausencia de un estímulo, cuando no se realiza un adecuado manejo del dolor preventivo (Chiodetti, 2001)

Al afrontar el dolor como un concepto multifactorial, podemos hablar de analgesia multimodal, la cual implica la asociación de diferentes analgésicos aplicados por diferentes vías, logrando así, emplear menores dosis, con menores efectos secundarios y ventajas analgésicas potenciadas. En medicina humana, la infiltración de la herida con anestésicos locales y los AINES logran disminuir los requerimientos analgésicos y prolongan el tiempo hasta el primer rescate analgésico, mientras que la

- analgesia además reduce significativamente la intensidad del dolor (Mugabure Bujedo et al., 2007).
- 191 Estimación del dolor asociado con diversos procedimientos quirúrgicos (Welch Fossum,

192 2007)

Dolor pronunciado	Dolor moderado a intenso	Dolor leve a
		moderado
Toracotomias (en particular	Mastectomía	Traqueotomía
esternotomías medianas)		
Amputaciones	Mandibulectomía	Otohematoma
Resecciones auriculares	Cirugía discal torácica o	Estabilización de
	lumbar	fracturas radiales,
		cubitales, tibiales o
		fibulares
Reparación de fracturas	Estabilización de fracturas	Castración
pélvicas	femorales o humerales	
Nefrectomía	Procedimientos abdominales	Procedimientos
	craneales	abdominales
		caudales
Cirugía de discos cervicales		Limpieza dental
		Extracción de dientes

Es de suma importancia la correcta valoración del dolor en el paciente felino para lograr un manejo efectivo. Existen manifestaciones clínicas y comportamentales en las que el médico veterinario debe basarse para interpretar correctamente la presencia o ausencia de dolor. Los cambios en el comportamiento de los gatos como expresiones faciales (ceño fruncido, ojos entrecerrados), y posturales diferentes, movimiento constante de los ojos, cabeza baja, disminución del apetito, disminución del nivel de actividad y movimiento constante de cola son algunos de los signos más comunes de dolor agudo en gatos. Debido a que la valoración del grado de dolor siempre será subjetiva, también están disponibles otros métodos complementarios como la medición de β-endorfinas, cortisol y catecolaminas que deben ser correlacionados con los métodos anteriormente descritos debido a que pueden verse afectados por factores externos como estrés, miedo o medicamentos (Mathews et al., 2014).

La Universidad Estatal Paulista (UNESP) creó una escala numérica multidimensional para interpretar el dolor postquirúrgico en gatos que ya ha sido validada internacionalmente y consta de parámetros fisiológicos y comportamentales.

209 Adicionalmente tiene puntos de corte para la clasificación del grado de dolor.

	Subescala 1: ALTERACIÓN PSICOMOTRIZ (0 –	15)
	El gato adopta una postura considerada normal para la especie y parece relajado (se mueve con normalidad).	0
Postura	• El gato adopta una postura considerada normal para la especie pero parece tenso (se mueve poco o reticente a moverse).	1
Pos	El gato está sentado o en decúbito esternal, con la columna arqueada y la cabeza baja, o el gato está en decúbito lateral con los miembros pelvianos extendidos o recogidos.	2
	El gato cambia frecuentemente de posición intentando encontrar una postura cómoda.	3
	El gato está cómodo, despierto o adormecido, y se muestra receptivo cuando se estimula (interactúa con el observador y/o se interesa por el ambiente).	0
dad	El gato está quieto y se muestra poco receptivo cuando se estimula (interactúa poco con el observador y/o no se interesa mucho por el ambiente).	1
Comodidad	El gato está quieto y desconectado del ambiente (no interactúa con el observador aunque se lo estimule y/o no se interesa por el ambiente). El gato puede dar la espalda al observador (mirando hacia el fondo de la jaula).	2
0	• El gato está incómodo, se muestra inquieto (cambia frecuentemente de posición) y está desconectado del ambiente o está poco receptivo cuando es estimulado. El gato puede dar la espalda al observador (mirando hacia el fondo de la jaula).	3
	• El gato se mueve normalmente (se mueve rápidamente cuando se abre la jaula; fuera de la jaula se mueve de forma espontánea después de ser estimulado o manipulado).	0
idad	El gato se mueve más de lo normal (dentro de la jaula se mueve constantemente de un lado a otro).	1
Actividad	El gato está más quieto de lo normal (puede dudar en salir de la jaula y si se saca intenta volver a entrar; fuera de la jaula se mueve poco después de ser estimulado o manipulado).	2
	El gato se resiste a moverse (puede dudar en salir de la jaula y si se saca intenta volver a entrar; fuera de la jaula no se mueve, incluso después de ser estimulado o manipulado).	3
	Observe y escoja las opciones que describan mejor el estado mental del gato: A - Contento: El gato está alerta e interesado por el ambiente (explora los alrededores); es amigable	_
	e interactúa con el observador (juega y/o responde a estímulos). * Inicialmente, el gato puede jugar con el observador para distraerse del dolor. Observe con atención para	A
	diferenciar "intento de distracción" de "juegos de satisfacción". B - Desinteresado: El gato no interactúa con el observador (no está interesado en jugar o juega poco; no responde a las caricias y llamadas del observador).* En gatos a los que no les guste jugar,	В
titud	evalúe la interacción con el observador mediante la respuesta a las caricias y llamadas. C - Indiferente: El gato no está interesado en el ambiente (no tiene curiosidad, no explora los	С
Actit	alrededores). * Inicialmente, el gato puede estar receloso y no querer explorar los alrededores. El observador debe manipular al gato (sacarlo de la jaula y/o alterar la su postura) y animarlo a que se mueva. D - Ansioso: El gato está asustado (intenta esconderse o escapar) o nervioso (está impaciente y	D
	gruñe o bufa cuando se le acaricia y/o manipula). E - Agresivo: El gato está agresivo (intenta morder o arañar cuando se le acaricia y/o manipula).	Е
	Presencia de estado mental A.	0
	• Presencia de uno de los estados mentales B, C, D o E.	1
	Presencia de dos de los estados mentales B, C, D o E.	2
	Presencia de tres o de todos los estados mentales B, C, D o E.	3

	Observe y escoja las opciones que describan mejor el comportamiento del gato:	
8	A – El gato está acostado y quieto, sin embargo mueve la cola.	A
Miscelánea de Comportamientos	B – El gato recoge y extiende los miembros pelvianos y/o contrae los músculos abdominales	В
ier	(flanco). C – El gato está con los ojos parcialmente cerrados (semicerrados).	
Miscelánea de omportamient	D – El gato esta con los ojos parcialmente cerrados (senicerrados).	C
sels	D – El gato se fame y/o interde la nerida quirtirgica.	D
lisc	 Todos los comportamientos descritos están ausentes. 	0
Z [5	 Presencia de uno de los comportamientos descritos. 	1
	Presencia de dos de los comportamientos descritos.	2
	Presencia de tres o de todos los comportamientos descritos.	3
	•	
Subesca	ıla 2:	
	PROTECCIÓN DEL ÁREA DOLORIDA Y EXPRESIÓN VOCAL DEL DOLOR (0	- 9)
- E	• El gato no reacciona cuando se toca y se presiona la herida quirúrgica; o no muestra una	0
la eric	respuesta diferente a la reacción preoperatoria (si se llevó a cabo una evaluación basal).	
n a a h gica	• El gato no reacciona cuando se toca la herida quirúrgica, pero sí cuando se presiona, pudiendo	1
ció n d	vocalizar y/o intentar morder. • El gato reacciona cuando se toca y se presiona la herida quirúrgica, pudiendo vocalizar y/o	2
Reacción a la Ilpación da herid quirúrgica	intentar morder.	
Reacción a la palpación da herida quirúrgica	• El gato reacciona cuando el observador se aproxima a la herida quirúrgica, pudiendo vocalizar	3
ă	y/o intentar morder. No permite la palpación de la herida quirúrgica.	
	El gato no reacciona cuando se toca y se presiona el abdomen/flanco; o no muestra una	0
	respuesta diferente a la reacción preoperatoria (si se llevó a cabo una evaluación basal). El	
del del	abdomen/flanco no está tenso.	
Reacción a la palpación del abdomen/flanco	• El gato no reacciona cuando se toca el abdomen/flanco, pero sí cuando se presiona. El	1
sció aci nen	abdomen/flanco está tenso. • El gato reacciona cuando se toca y se presiona el abdomen/flanco. El abdomen/flanco está	2
alp don	tenso.	2
E C E	• El gato reacciona cuando el observador se aproxima al abdomen/flanco, pudiendo vocalizar	3
	y/o intentar morder. No permite la palpación del abdomen/flanco.	
	El gato está en silencio o ronronea cuando es estimulado o maúlla interactuando con el	0
ión	observador, pero no gruñe ni bufa.	
zac	• El gato ronronea espontáneamente (sin ser estimulado y/o manipulado por el observador).	1
l ig	• El gato gruñe o bufa cuando es manipulado por el observador (cuando el observador altera la	2
Vocalización	posición corporal del gato).	
>	• El gato gruñe o bufa espontáneamente (sin ser estimulado y/o manipulado por el observador).	3
	Subescala 3: VARIABLES FISIOLÓGICAS (0 -	- 6)
	• 0% a 15% superior al valor preoperatorio.	0
Presión arterial	• 16% a 29% superior al valor preoperatorio.	1
Presión arterial	• 30% a 45% superior al valor preoperatorio.	2
<u> </u>	• > 45% superior al valor preoperatorio.	3
		;
to	El gato come normalmente. El actor como mán de la margial. El actor como mán de la margial.	0
eti	El gato come más de lo normal.	1
Apetito	• El gato come menos de lo normal.	2
	El gato no está interesado en el alimento.	3
	ESCORE TOTAL (0 -	30)

Directrices para el uso de la escala

Inicialmente, observe el comportamiento del gato sin abrir la jaula. Verifique si el gato está descansando (en decúbito o sentado) o moviéndose, interesado o no en el ambiente, en silencio o vocalizando. Examine la presencia de comportamientos específicos (véase el ítem "Miscelánea de Comportamientos").

Abra la puerta de la jaula y observe si el animal intenta salir rápidamente o si duda en intentar salir. Aproxímese al gato y evalúe su reacción: está amigable, agresivo, asustado, indiferente o vocaliza. Toque al gato e interactúe con él, observe si está receptivo (le gusta ser acariciado y/o demuestra interés por jugar). Si el gato duda en intentar salir de la jaula, incentívelo a moverse estimulándolo (llámelo por el nombre y acarícielo) y manipulándolo (altere su posición corporal y/o sáquelo de la jaula). Observe si fuera de la jaula el gato se mueve espontáneamente, de forma tímida o se niega a moverse. Ofrézcale un alimento palatable y observe su respuesta.*

Para finalizar, coloque con cuidado el gato en decúbito lateral o esternal y tome la presión arterial. Observe la reacción del animal al tocar suavemente el abdomen/flanco (deslice suavemente los dedos sobre el área) y después presione con cuidado (aplique una presión directa sobre el área con los dedos). Espere unos minutos y repita la misma secuencia de movimientos sobre la herida quirúrgica para evaluar la reacción ante este estímulo.

* Para la evaluación del apetito en el postoperatorio inmediato, ofrezca una pequeña cantidad de alimento palatable (por ejemplo, comida húmeda enlatada) después de la recuperación anestésica. En este momento, la mayoría de los gatos comerá normalmente, independientemente de la presencia o ausencia de dolor. Pasado un tiempo, ofrezca de nuevo la comida y observe la reacción del animal.

A pesar que hay abundante información bibliográfica acerca de las manifestaciones clínicas y comportamentales de dolor en los gatos, según Lorena en 2014 en una encuesta realizada a médicos veterinarios en Brasil acerca del uso de terapias analgésicas postquirúrgicas, solo el 39% de ellos respondieron tener el conocimiento adecuado para el manejo del dolor, solo el 30% de ellos reportaron utilizar anestésicos locales vía epidural y 22% reportaron el uso de opioides por la misma vía. De los fármacos aplicados por otras vías, el más frecuente fue el tramadol (79%) seguido por la morfina (51%). Los motivos que expresaron para elegir estos dos analgésicos fueron los posibles efectos secundarios, el costo (52% en gatos) y la información disponible (60%). Las principales preocupaciones expresadas acerca del uso de opioides fueron la depresión respiratoria (49%) y la emesis en gatos (52%). Con la antigua teoría que el paciente debe sentir dolor para permanecer quieto en el postquirúrgico, tan solo el 68% estuvo en

desacuerdo (Luna and Lascelles, 2014), cuando debería ser el 100%. Esto indica desconocimiento de los efectos deletéreos del dolor.

Las vías de administración de fármacos analgésicos más frecuentes son la vía oral, intramuscular, intravenosa y subcutánea. Existen otras vías con menor frecuencia de empleo en nuestro medio como la transmucosa, transdérmica, epidural y espinal (subaracnoidea) que al igual que las anteriores ofrecen múltiples beneficios al paciente según su etiología y duración del proceso doloroso.

Con el descubrimiento de Yaksh en la década de los 70, del efecto analgésico de los opioides aplicados en el espacio subaracnoideo en ratas, los médicos veterinarios comenzaron a interesarse en esta técnica como método analgésico sin el bloqueo motor que producen los anestésicos locales (Hansen, 2001), duración del efecto analgésico prolongado y disminución de los efectos secundarios en comparación con otras vías de administración (Novello, 2010).

La administración de opioides epidurales puede realizarse mediante única punción o mediante la implantación de un catéter en el espacio epidural para administrar dosis repetidas o infusión continua. Dicho catéter se puede introducir principalmente a nivel del espacio lumbosacro, pero de no tener acceso a este puede hacerse en L5-L6 o L6-L7 para proveer analgesia para diferentes procedimientos quirúrgicos u otros procesos dolorosos no quirúrgicos como pancreatitis (Hansen, 2001).

La vía de administración epidural de anestésicos locales ha sido una técnica comúnmente utilizada para anestesia en medicina veterinaria desde 1950 en Norteamérica y Europa, sin embargo, su aplicación y popularidad ha disminuido debido a la aparición de

compuestos anestésicos inyectables e inhalados muy seguros. Con el reconocimiento de la acción analgésica de los opioides a nivel espinal, esta técnica, se ha convertido en una excelente opción para el manejo del dolor pre, trans y postquirúrgico en medicina veterinaria (Valverde, 2008).

Aunque el uso de la anestesia y analgesia epidural es infrecuente en gatos, posiblemente debido a la dificultad en la manipulación de los gatos conscientes, es una excelente herramienta para animales gravemente enfermos o aquellos que están bajo plano anestésico superficial (ADETUNJI et al., 2002). Además de su seguridad, eficiencia y bajo costo. La analgesia epidural con anestésicos locales es de baja selectividad produciendo bloqueo de fibras nerviosas tanto sensitivas como motoras, por lo que no son medicamentos de elección en el manejo del dolor por periodos prolongados (Dorigón et al., 2009, Cervantes, 2011). Además algunos animales pueden autoinducirse daño en el tren posterior paralizado (Troncy et al., 2002).

El medicamento ideal para analgesia epidural es el que genere mínimo bloqueo motor con efectos sistémicos mínimos. Comúnmente son utilizados opioides, anestésicos locales y α2 agonistas, aplicados solos o en combinación. Ketamina y AINES también han sido utilizados pero con menor éxito (Valverde, 2008)

Los opioides son analgésicos comúnmente empleados vía parenteral con una vida media más corta y efectos secundarios más marcados (vómitos, náuseas, midriasis) que cuando son aplicados vía epidural. La morfina e hidromorfona son los mayormente asociados al vómito (Gaynor and Muir, 2008). Por la vía epidural actúan sobre los receptores opioides

del cordón espinal con menor tiempo de latencia y un tiempo de duración del efecto que depende de la liposolubilidad del compuesto (Troncy et al., 2002).

La unión a estos receptores inhibe la liberación de sustancia P desde las fibras nociceptivas C, y en menor medida desde las fibra A-δ, y bloquea la transmisión ascendente a los centros superiores del cerebro a través de vías excitatorias (Valverde, 2008). Las fibras A-δ son las responsables de transmitir las sensaciones dolorosas de carácter punzante, por lo que los opioides no tienen efecto anestésico durante el procedimiento quirúrgico. Las fibras simpáticas B y fibras A-β no son afectadas por los opioides, por lo que el tono vascular y las sensaciones de tacto y presión permanecen, sin embargo los opioides μ agonistas tienen un potencial de afectar la función motora por hiperpolarización de las neuronas motoras, aunque rara vez se observa debilidad muscular tras la aplicación epidural (Valverde, 2008).

El opioide líder en la analgesia neuroaxial ha sido la morfina tanto en caninos como en felinos gracias a que demostrado tener efecto analgésico superior al obtenido mediante la aplicación de repetidas dosis vía intramuscular (Novello et al., 2008). Una aplicación de morfina de 0,03 mg/kg intratecal disminuye significativamente el número de bolos de fentanilo durante laminectomía en perros anestesiados con sevoflurano (Novello et al., 2008). En gatos, aplicada epidural a dosis de 100 µg/kg tiene efecto antinociceptivo hasta por 16 horas (Pypendop et al., 2008). En perros se encontró que en combinación con Bupivacaina brinda un mayor efecto analgésico que Bupivacaina + Morfina, con ausencia de retención urinaria, pero asociada con aumento en el tiempo de recuperación de la función motora (O and Smith, 2013).

En el estudio realizado por Ambros en 2009 donde se aplicó hidromorfona a una dosis de 0,05 mg/kg vía epidural, se observó efecto antinociceptivo contra factores mecánicos y térmicos sin cambios en la temperatura corporal, igualmente se recomendó estudios posteriores en animales con dolor real (Ambros et al., 2009).

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

A pesar de las virtudes analgésicas de los opioides, en gatos han sido reportados efectos secundarios como prurito tanto en aplicación de morfina intratecal como epidural (Gent et al., 2013, Bauquier, 2012) y el incremento de la temperatura corporal, siendo la Hidromorfona posiblemente la responsable de este efecto (Niedfeldt and Robertson, 2006). Wegner en 2003 reportó algunos efectos secundarios tales como midriasis y nauseas luego de la administración de Hidromorfona 0,1 mg/kg intravenosa. La midriasis apareció pasados 10-30 segundos luego de la dosis de hidromorfona y permaneció durante 5-7 horas. Las náuseas aparecieron a los 2 minutos postinyección y se mantuvieron durante 30-60 minutos, sin embargo, no se reportó emesis (Wegner and Robertson, 2003). Se observaron cambios comportamentales como movimiento ventral de la cola, euforia y sedación en algunos de los gatos al igual que disforia. Retornaron a su comportamiento normal a las 7-8 horas. Este modelo demostró que la hidromorfona tiene un efecto antinociceptivo de 7,5 horas de duración en gatos cuando es administrada a 0,1 mg/kg por vía intravenosa (Wegner and Robertson, 2003). Por otro lado, Wegner en 2007 observó duración del efecto analgésico moderado por un máximo de 200 minutos a la misma dosis (Wegner and Robertson, 2007). Bateman 2008 trabajó con dosis de 0,05-0,1 mg/kg obteniendo resultados similares (Bateman et al., 2008).

La Ketamina, un anestésico disociativo frecuentemente utilizado en gatos, exacerba la hipertermia postquirúrgica cuando es asociado con hidromorfona. El 100% de los gatos

que recibieron aplicación de hidromorfona en combinación con Ketamina tuvieron aumento de temperatura corporal hasta 41,6°C (Posner et al., 2007).

Según POSNER, 2007, se observó que la anestesia con gases promueve la hipotermia principalmente por inhibición de los escalofríos y pérdida de temperatura corporal por vasodilatación y que probablemente esa respuesta fisiológica a la hipotermia causada por gases anestésicos podría exacerbar la hipertermia generada por opioides (Posner et al., 2007, Posner et al., 2010).

Sin embargo, en un estudio realizado en 2010, se evaluó la asociación de hipertermia con la aplicación de hidromorfona, hidromorfona + Ketamina e hidromorfona + Ketamina + isoflurano. De dicho estudio se concluyó que luego de 3 dosis (0,05 mg/kg, 0,1 mg/kg y 0,2 mg/kg) de hidromorfona se obtuvo una temperatura corporal máxima de 40,5°C (valores diferentes a los reportados anteriormente de 41,6 °C). Siendo esta temperatura obtenida con dosis de 0,05 mg/kg, por lo que se concluye que la dosis mínima no previene la hipertermia. No se logró retornar a los valores basales hasta 5 horas posteriores a la aplicación. En el grupo tratado con Ketamina + hidromorfona se obtuvo temperatura máxima de 40,3°C. En el grupo tratado con hidromorfona + Ketamina + isoflurano se obtuvieron valores similares a los otros dos grupos, por lo tanto, es poco probable que el isoflurano contribuya a la hipertermia postquirúrgica (Posner et al., 2010).

Por otro lado, los alfa 2 agonistas son una alternativa de los opioides para el manejo del dolor postoperatorio, comúnmente utilizados en la premedicación, solos o combinados con opioides (Slingsby and Murrell, 2010) presentando ventajas como la ausencia de prurito y el hecho de no generar tolerancia y farmacodependencia (Virginia et al., 2012).

En 2002 se reportó el uso de los alfa 2 agonistas vía epidural en pequeñas especies, siendo ya ampliamente empleados en especies mayores (ADETUNJI et al., 2002). Este grupo de analgésicos produce analgesia por activación colinérgica espinal sin producir bloqueo motor (Dorigón et al., 2009), produciendo liberación de noradrenalina e hiperpolarización de las neuronas del asta dorsal e inhibiendo la sustancia P (Virginia et al., 2012). La xylazina puede bloquear también fibras A-δ, induciendo bloqueo completo de los dermatomas (Valverde, 2008). En dicho estudio se concluyó que la aplicación de xylazina vía epidural en gatos brindaba excelente analgesia, relajación muscular al igual que depresión sistémica (Adetunji et al., 2002).

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

La Dexmedetomidina es un enantiómero de la medetomidina, que usado a mitad de la dosis, produce efectos farmacológicos similares. Posee alta selectividad por los receptores alfa 2, promueve buena estabilidad hemodinámica y disminuye los requerimientos anestésicos durante anestesia la general. Produce efectos cardiovasculares semejantes a los demás alfa 2 agonistas, con menor depresión respiratoria o disminución de los gases sanguíneos (Dorigón et al., 2009). Es por esto que es ampliamente usado en medicina felina, ya que provee sedación profunda, analgesia y relajación muscular, sin embargo, el efecto analgésico podría ser corto (Slingsby and Murrell, 2010). Los efectos secundarios de la dexmedetomidina, son bradicardia, disminución del gasto cardiaco, aumento de la resistencia vascular periférica, depresión respiratoria y vómitos. La ventaja es que tiene un antagonista específico, el Atipamezol, que podrá ser aplicado al final del procedimiento médico o quirúrgico para revertir los efectos no deseados (Nagore et al., 2012). Solo dosis alta (40 µg/kg) logran

producir efecto analgésico con un alto potencial de producir efectos secundarios cardiovasculares (Teixeira Neto, 2009).

Administrada por vía transmucosa oral posee efectos analgésicos menores que por la vía intramuscular en gatos (Santos et al., 2010).

Las dosis analgésicas empleadas vía epidural son menores a las empleadas por vía intravenosa para lograr el efecto analgésico similar, según Teixeira (Teixeira Neto, 2009).

Según Virgina PH en 2012, en un estudio realizado con la aplicación de diferentes alfa 2 agonistas vía epidural en perras sometidas a ovariohisterectomía, la Dexmedetomidina a 2 µg/kg promovió la disminución de la frecuencia cardiaca principalmente a los 20 minutos postaplicación (Virginia et al., 2012), causado por el aumento en la resistencia vascular periférica sistémica, que produce un reflejo barorreceptor compensatorio. Como resultado del aumento del tono vagal, la frecuencia cardiaca puede reducirse en un 50% (Gaynor and Muir, 2008).

En 2009, Otavia D. realizó el reporte de los efectos analgésicos, calidad en inducción anestésica, despertar y efectos secundarios de la dexmedetomidina aplicada vía epidural en gatas sometidas a ovariohisterectomía. En el estudio se compararon dos grupos experimentales: Al grupo GDEX (Dexmedetomidina 2 μg/kg) y al grupo GSAL (solución salina) se les aplicó la solución vía epidural. Otavia concluyó que el grupo que recibió dexmedetomidina vía epidural tuvo una intubación más sencilla, plano anestésico más estable, mejor grado de analgesia trans y postquirúrgico, recuperación anestésica de mejor calidad, sin diferencias significativas en presión arterial, saturación de oxígeno,

presión arterial de oxígeno, hematocrito y HCO₃- que el grupo SAL (Cervantes, 2011), indicando así, que el uso de alfa 2 agonistas vía epidural en gatos tiene relevancia clínica.

En 2010, Souza S. tuvo resultados concluyentes sobre el efecto de la aplicación de Dexmedetomidina 4 μg/kg vía epidural en gatas en combinación con lidocaína (1 mg/kg) en los requerimientos de isoflurano. Observó que los requerimientos de isoflurano disminuyeron y que las gatas tuvieron una recuperación más tranquila y sin efectos hemodinámicos a pesar de la bradicardia observada (Souza et al., 2010).

385

386

390

391

392

393

394

395

REFERENCIAS

ADETUNJI, A., ADEWOYE, C. O. & AJADI, R. A. 2002. Comparison of Epidural Anaesthesia with Lignocaine or Xylazine in Cats *The Veterinary Journal*, 163, 335-336.

Almeida, R. M., Escobar, A. & Maguilnik, S. 2010. Comparison of analgesia provided by lidocaine, lidocaine—morphine or lidocaine—tramadol deliveredepidurally in dogs following orchiectomy. *Veterinary Anaesthesia and Analgesia*, 37, 542–549.

Ambros, B., Steagall, P. V. M., Mantovani, F., Gilbert, P. & Duke-Novakovski, T. 2009.

Antinociceptive effects of epidural administration of hydromorphone in conscious cats. *American Journal of Veterinary Research*, 70, 1187-1192.

- Bateman, S. W., Haldane, S. & Stephens, J. A. 2008. Comparison of the analgesic efficacy of hydromorphone and oxymorphone in dogs and cats: a randomized
- blinded study *Veterinary Anaesthesia and Analgesia*, 35, 341-347.
- Bauquier, S. 2012. Hypotension and pruritus induced by neuraxial anaesthesia in a cat.
- 400 Australian Veterinary Journal, 90, 402-403.
- Cervantes, N. 2011. Técnicas de anestesia loco-regional en la clínica felina Clin. Vet.
- 402 Peq. Anim, 31, 5-15.
- 403 Chiodetti, G. 2001. Primer simposio virtual de dolor, medicina paliativa y avances en
- farmacología del dolor. *Analgesia preventiva: Realidad o expresión de deseos?*
- Dorigón, O., Oleskovicz, N., de Moraes, A. N. & Dallabrida, A. L. 2009. Dexmedetomidina
- 406 epidural em gatas submetidas à ovariosalpingohisterectomia sob anestesia total
- intravenosa com propofol e pré-medicadas com cetamina S(+) e
- 408 midazolam *Ciência Rural*, 39, 791-797.
- Fan, T. M. 2014. Pain Management in Veterinary Patients with Cancer Veterinary Clinics
- of North America: Small Animal Practice, 44, 989–1001.
- Fossum, T. W. 2007. Small animal surgery, Estados Unidos, Mosby.
- Gaynor, J. S. & Muir, W. W. 2008. Handbook of Veterinary Pain Management. 2nd ed.,
- 413 Philadelphia, Pennsylvania, Mosby.
- Gaynor, J. S. M., William W. 2015. Cat-Specific Considerations. *Handbook of Veterinary*
- 415 Pain Management Third ed.: Mosby Elsevier.

- Gent, T., Iff, I., Bettschart-Wolfensberger, R. & Mosing, M. 2013. Neuraxial morphine
- induced pruritus in two cats and treatment with sub anaesthetic doses of
- propofol Veterinary Anaesthesia and Analgesia, 40, 517-520.
- Hansen, B. D. 2001. Epidural Catheter Analgesia in Dogs and Cats: Technique and
- Review of 182 Cases (1991 1999) Journal of Veterinary Emergency and Critical
- 421 *care,* 11, 95-103.
- Hellyer, P., Rodan, I., Brunt, J., Downing, R., Hagedorn, J. E. & Robertson, S. A. 2007.
- AAHA/AAFP Pain manegement guidelines for dogs and cats. *J Am Anim Hosp*
- 424 assoc, 235-248.
- Luna, S. P. & Lascelles, B. D. X. 2014. Current attitudes regarding the use of perioperative
- analgesics in dogs and cats by Brazilian veterinarians Veterinary Anaesthesia and
- 427 *Analgesia*, 41, 82-89.
- 428 Mathews, K., Kronen, P. W., Lascelles, D., Nolan, A., Robertson, S., Steagall, P. V.,
- Wright, B. & Yamashita, K. 2014. Guidelines for recognition, assessment and
- treatment of pain. Journal of Small Animal Practice, 59.
- Mugabure Bujedo, B., Tranque, I., González Santos, S. & RAdrián Garde, R. 2007.
- Estrategias para el abordaje multimodal del dolor y de la recuperación
- postoperatoria Rev. Esp. Anestesiol. Reanim, 54, 29-40.
- Nagore, L., Soler, C., Gil, L., Serra, I., Soler, G. & Redono, J. I. 2012. Sedative effects of
- dexmedetomidine, dexmedetomidine-pethidine and dexmedetomidine-
- butorphanol in cats. *J. vet. Pharmacol. Therap*, 36, 222-228.

- Niedfeldt, R. L. & Robertson, S. A. 2006. Postanesthetic hyperthermia in cats: a
- retrospective comparison between hydromorphone and buprenorphine Vet
- 439 Anaesth Analg, 33, 381-389.
- Novello, L. 2010. 3rd world veterinary orthopaedic congress. *Prons and cons of epidural*
- with local for orthopaedic surgery. Italy.
- Novello, L., Corletto, F., Rabozzi, R. & Platt, S. R. 2008. Sparing Effect of a Low Dose of
- Intrathecal Morphine on Fentanyl Requirements During Spinal Surgery: A
- 444 Preliminary Clinical Investigation in Dogs *Veterinary Surgery*, 37, 153-160.
- O, O. & Smith, L. J. 2013. A comparison of epidural analgesia provided by bupivacaine
- alone, bupivacaine + morphine, or bupivacaine + dexmedetomidine for pelvic
- orthopedic surgery in dogs. Veterinary Anaesthesia and Analgesia, 40, 527-536.
- Posner, L., Gleed, R. & Erb, H. 2007. Post-anesthetic hyperthermia in cats *Vet Anaesth*
- 449 Analg, 34, 40-47.
- Posner, L. P., Pavuk, A. A., Rokshar, J. L. & Carter, J. E. 2010. Effects of opioids and
- anesthetic drugs on body temperature in cats Veterinary Anaesthesia and
- 452 *Analgesia*, 37, 35-43.
- Pypendop, B. H., Siao, K. T., Pascoe, P. J. & Ilkiw, J. E. 2008. Effects of epidurally
- administered morphine or buprenorphine on the thermal threshold in cats.
- 455 American Journal of Veterinary Research, 69, 983-987.

- Santos, L. C. P., Ludders, J. W., Erb, H. N., Basher, K. L., Kirch, P. & Gleed, R. D. 2010.
- Sedative and cardiorespiratory effects of dexmedetomidine and buprenorphine
- administered to cats via oral transmucosal or intramurcular routs. Veterinary
- Anaesthesia and Analgesia, 37, 417-424.
- Slingsby, L. S. & Murrell, J. C. 2010. Combination of dexmedetomidine with buprenorphine
- enhances the antinociceptive effect to a thermal stimulus in the cat compared with
- either agent alone *Veterinary Anaesthesia and Analgesia*, 37, 162-170.
- Souza, S. S., Intelisano, T. R., De Biaggi, C. P. & Cortopassi, S. R. G. 2010.
- Cardiopulmonary and isoflurane-sparing effects of epidural or intravenous infusion
- of dexmedetomidine in cats undergoing surgery with epidural lidocaine *Veterinary*
- 466 Anaesthesia and Analgesia,, 37, 106-115.
- Teixeira Neto, F. J. 2009. Proceedings of the 34th World Small Animal Veterinary
- 468 Congress WSAVA 2009 Dexmedetomidine: A New Alpha-2 Agonist for Small
- 469 Animal Practice. São Paulo, Brazil.
- Troncy, E., Junot, S., Keroack, S., Sammut, V., Pibarot, P., Genevois, J. & Cuvelliez, S.
- 2002. Results of preemptive epidural administration of morphine with or without
- bupivacaine in dogs and cats undergoing surgery: 265 cases (1997–1999). *Journal*
- of the American Veterinary Medical Association, 221, 666–672.
- Valverde, A. 2008. Epidural Analgesia and Anesthesia in Dogs and Cats Vet Clin Small
- 475 Anim, 38, 1205–1230.

4/6	virginia, P. H., Carregaro, A. B., Lopes, C. & Genicke, W. I. 2012. Epidural anestriesia
477	and postoperatory analgesia with alpha-2 adrenergic agonists and lidocaine for
478	ovariohysterectomy in bitches The Canadian Journal of Veterinary Research, 76,
479	215-220.
480	Wegner, K. & Robertson, S. 2003. Evaluation of the side-effects and thermal
481	antinociceptive effects of intravenous hydromorphone in cats. Veterinary
482	Anaesthesia and Analgesia, 30, 100.
483	Wegner, K. & Robertson, S. A. 2007. Dose-related thermal antinociceptive effects of
484	intravenous hydromorphone in cats Veterinary Anaesthesia and Analgesia,, 34,
485	132-138.
486	Welch Fossum, T. 2007. Small Animal Surgery, Mosby.
487	

Capítulo II. Materiales y métodos 489 Aval de comité de ética. 490 Este trabajo contó con el aval del Comité de Ética para la Experimentación Animal de la 491 492 Universidad de Antioquia, según Acta del xx de agosto de 2014. 493 Tipo de estudio: ensayo clínico aleatorizado 494 Sitio del estudio: los datos se tomaron de los gatos machos que ingresaron a la clínica 495 vital para orquiectomía, ubicada en Cr43 A 10 S-45 La Aguacatala, Municipio de Medellín, 496 Departamento de Antioquia, , Colombia. 497 498 Muestra: se incluyeron dentro del estudio 10 gatos machos criollos con edades 499 500 comprendidas entre 5 meses y 6 años, con clasificación de condición corporal 3/5 o 4/5 501 que ingresaron para orquiectomía electiva, se encontraban sanos y con clasificación ASA I. Se excluyeron del estudio los pacientes que presentaban algún problema dermatológico 502 503 o anormalidad anatómica en el sitio de punción lumbosacro o que por su temperamento 504 indócil y/o agresivo, fueran de difícil manipulación.

Variables que se midieron:

- Frecuencia cardiaca: Es una variable de interés debido que puede ser afectada por la presencia de dolor y al efecto que tienen los opioides y α-2 agonistas sobre esta.
 - 2. *Temperatura rectal:* Existen estudios previos contradictorios acerca de la hipertermia generada por la administración de hidromorfona epidural en gatos.
 - 3. Tiempo transcurrido para el rescate analgésico: Se dará un rango de 8 horas postquirúrgicas ya que los estudios previos reportan duración de la analgesia administrada vía epidural de 7 horas para la hidromorfona y de 4 horas para la Dexmedetomidina en estudios donde infringieron dolor no quirúrgico.
 - 4. Apetito: A pesar que el apetito es una variable que está contemplada dentro de la escala del dolor, se evaluará independientemente con el fin de determinar si la presencia de efectos secundarios, tales como vómito, hipertermia o sedación afectan dicha variable.
 - 5. Escala del dolor. Esta escala está específicamente diseñada por la Universidad Estatal Paulista, Botucatu, Brasil para la medición del grado de dolor postquirúrgico en gatos. Es una forma menos subjetiva de interpretar los cambios tanto comportamentales, como fisiológicos producidos por dolor postquirúrgico y traducirlos a un valor numérico para su fácil interpretación.

Tratamientos: Se dividieron en dos grupos experimentales, cada uno de 5 individuos asignados aleatoriamente. El grupo DEX al cual se le administró Dexmedetomidina y el grupo HIDRO al cual se le administró Hidromorfona. Inicialmente se procedió al pesaje del gato para realizar el cálculo adecuado de la dosis de los medicamentos. A ambos

grupos se les realizó tricotomía de la zona dorsal sobre el trayecto de la vena cefálica de cualquiera de los miembros anteriores y desinfección con alcohol. Se procedió a canalizar una vena cefálica con catéter No. 24 para la administración de solución salina 0,9% (10 ml/kg/hr) durante el procedimiento quirúrgico. La inducción anestésica se realizó con propofol 5 mg/kg intravenoso y el mantenimiento anestésico con Isoflurano suministrado a través de tubo endotraqueal. Una vez anestesiados, se ubicó al paciente en decúbito esternal con los miembros posteriores dirigidos hacia craneal y se realizó tricotomía y desinfección quirúrgica con jabón yodado en la zona lumbosacra. La introducción del catéter epidural se realizó mediante punción en el espacio lumbosacro con aguja Touhy calibre 18 y confirmación radiográfica de la correcta ubicación de la aguja, además se realizó prueba de pérdida de resistencia con jeringa de baja resistencia y observación de la ausencia de salida de líquido cefalorraquídeo o sangre a través de la aguja. Se introdujo el catéter 3 cm y se fijó con Corpalón 3-0 a piel. Inmediatamente se administró el fármaco analgésico según el grupo (Hidromorfona 0,05 mg/kg o Dexmedetomidina 2 μg/kg) y se diluyó con solución salina hasta ajustar 1 ml/5 kg de solución total con el fin de garantizar que la dosis completa llegue al espacio epidural. Pasados 30 minutos (tiempo máximo de latencia) se realizó orquiectomía y se pasó a recuperación.

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

Al cabo de 2 horas de la administración del fármaco epidural se comenzó con la evaluación del grado de analgesia mediante la escala del dolor de la Universidad de Botucatu que consta de algunos parámetros de comportamiento y presión arterial no invasiva (descritos arriba). Además se realizaron mediciones de frecuencia cardiaca, frecuencia respiratoria y temperatura corporal cada hora hasta completar 8 mediciones. Durante ese tiempo, los gatos estuvieron ubicados en una jaula amplia dotada de cama,

caja de arena y fuente de agua. Se les ofreció una mínima cantidad (1 cucharita dulcera)
 de alimento enlatado cada hora para evaluar apetito.
 Punto final para los pacientes:
 Al cabo de 8 horas postquirúrgicas se darán de alta los pacientes.

- Al paciente que muestre un score en la escala del dolor mayor a 10 se le aplicará una dosis de Meloxicam 0,2 mg/kg vía subcutánea y se dará de alta.
- Se eliminará del estudio al paciente en el que durante la técnica de punción epidural se obtenga líquido cefalorraquídeo o sangre.

Análisis estadístico

556

557

558

559

560

561

562

563

Los datos se evaluaron mediante ANOVA de una vía, ANOVA de medidas repetidas y pruebas post hoc Bonferroni.

Capítulo III. Resultados

En total se estudiaron 10 machos de raza criolla de edades comprendidas entre 5 meses y 3 años con un peso promedio de 3,3±1 kg. Se asignaron aleatoriamente 6 gatos para el grupo HIDRO y 4 gatos para el grupo DEX. El grado de analgesia se evaluó mediante la escala multidimensional del dolor de la Universidad de Botucatu, dándole un valor numérico a cada medición, para un total de 0-30, siendo 0-8= dolor leve, 9-20=dolor moderado y 21-30= dolor intenso. Se realizaron 7 mediciones con intervalos de 1 hora, comenzando a las 2 horas post-aplicación. Luego se compararon las medias de cada grupo entre los diferentes momentos de medición para la puntuación final de la escala de Botucatu, frecuencia cardiaca y temperatura. La variable vómito no se analizó estadísticamente debido a que se comportó de manera constante estando ausente en todos los individuos de ambos grupos.

Tres individuos (50%) del grupo HIDRO presentaron puntuaciones en la escala de Botucatu superiores a 8 a las 2, 3 y 7 horas post-aplicación. En el grupo DEX ningún individuo tuvo puntuaciones superiores a 8 en la escala de Botucatu.

Se encontró que el pico de máxima analgesia para el grupo HIDRO y DEX fue a las 5 y 8 horas post-aplicación respectivamente y se mantuvieron puntuaciones en la escala del dolor bajas hasta que finalizó el estudio a las 8 horas post-aplicación. Se encontró diferencia significativa (p<0,05) en la escala de Botucatu entre el grupo DEX y el grupo HIDRO mediante ANOVA, observándose mayor grado de analgesia en el grupo DEX.

Con los resultados se generó el manuscrito para enviar a publicación que se presenta a continuación:

586	Manuscrito para enviar a publicación a Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias
587	
588	Comparación de los efectos antinociceptivos de la administración de hidromorfona
589	o dexmedetomidina a través de catéter epidural en gatos sometidos a orquiectomía
590	bajo anestesia general con isoflurano
591	
592	Alejandra Uribe Rendón*, Verónica Escobar†.
593	*MV, Docente Escuela de Medicina Veterinaria, Facultad de Ciencias Agrarias,
594	Universidad de Antioquia. alejaur@gmail.com
595	†MV, Esp. Anestesiología. vereescobar@yahoo.com
596	
597	RESUMEN
598	Objetivo: Comparar el efecto antinociceptivo de hidromorfona o dexmedetomidina
599	administrada vía epidural a través de un catéter epidural en gatos.
600	Tipo de estudio: Ensayo clínico prospectivo
601	Población animal: 10 Gatos machos criollos con edades entre 5 meses y 6 años que
602	tengan clasificación ASA I que ingresen a la Clínica Vital para orquiectomía electiva,
603	durante el año 2014

Materiales y métodos: fueron divididos en 2 grupos de asignación aleatoria a los cuales 604 605 se les aplicará uno de los medicamentos previos al procedimiento quirúrgico. Se realizó 606 inducción con Propofol y mantenimiento con Isoflurano. Una vez anestesiados, se 607 procedió a insertar el catéter epidural y posterior aplicación del fármaco analgésico. 608 Hidromorfona (0,05 mg/kg) para el grupo HYDRO y Dexmedetomidina (2 µg/kg) para el 609 grupo DEX. Inmediatamente se realizó la orquiectomía. Se tomaron mediciones de la 610 escala del dolor, frecuencia cardiaca y temperatura rectal a las 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 horas 611 posteriores a la aplicación de ambos grupos experimentales. La medición del dolor se 612 realizó utilizando la escala de medición de dolor multidimensional de UNESP-Botucatu 613 validada internacionalmente para la categorización del dolor en gatos.

Resultados: se obtuvo en la escala de dolor de Botucatu para el grupo DEX y el grupo
HIDRO puntuaciones de 2,75+1,5 y 8,6+5,5 respectivamente en la primera medición,
observándose la menor puntuación a las 8 horas postaplicación para el grupo DEX y a
las 5 horas para el grupo HIDRO. Se encontró diferencia estadísticamente significativa
(p< 0,05) en la escala de Botucatu entre el grupo DEX y el grupo HIDRO mediante
ANOVA, observándose mayor grado de analgesia en el grupo DEX durante todo el
estudio.

- En el grupo HIDRO se observó hipertermia de máximo 40°C en el 50% de los individuos.
- La frecuencia cardiaca fue menor en el grupo DEX que en el grupo HIDRO observándose
- frecuencias mínimas de 108+18,6 a las 2 horas post-aplicación
- Ningún individuo presentó vómito en el periodo postquirúrgico.

- Palabras clave: hidromorfona, dexmedetomidina, analgesia epidural, analgesia en gatos
- Relevancia clínica: dexmedetomidina a dosis de 2 µg/kg brinda mayor grado de analgesia
- postquirúrgica luego de orquiectomia con una duración de al menos 8 horas sin presentar
- efectos colaterales como vómito, hipotensión o bradicardia.
- Palabras clave: Hidromorfona, dexmedetomidina, catéter epidural, analgesia
 - ABSTRACT

- 631 **Objective**: To compare the antinociceptive effect of hydromorphone or epidural
- dexmedetomidine administered through an epidural catheter in cats.
- 633 **Study design**: Prospective clinical trial
- Animals: 10 male cats Creole aged 5 months and 6 years have ASA I classification
- entering the Vital Clinic for elective orchiectomy during 2014.
- Materials and methods: were divided into two randomized groups to which they apply 636 637 one of the pre-surgical procedure medications. Propofol induction and maintenance was performed with isoflurane. Once anesthetized, they proceeded to insert the epidural 638 639 catheter and subsequent application of analgesic drug. Hydromorphone (0.05 mg / kg) for 640 the HYDRO and dexmedetomidine (2 mg / kg) for the DEX group. Immediately 641 orchiectomy was performed. Scale measurements of pain, heart rate and rectal temperature at 2, 3, 4, 5, 6, 7 and 8 hours after the application of both experimental groups 642 were taken. The pain measurement was performed using the measurement scale 643

- 644 multidimensional pain UNESP-Botucatu internationally validated for categorization of pain 645 in cats.
- Results: Botucatu pain scale for DEX group and the HYDRO group scores was 2.75 + 8.6 + 1.5 and 5.5 respectively in the first measurement, the lowest score observed at 8 hours post application in DEX group and 5 hours for HYDRO group. Statistically significant difference (p < 0.05) was found in the Botucatu scale among the DEX group and the group HYDRO By ANOVA, mayor observed analgesia degree in the DEX group throughout the study.
- 652 Hyperthermia was observed in HYDRO group Maximum 40 ° C in 50 % of cats.
- Heart rate was lower in the DEX group with frequencies Minimum 108 + 18.6 beats at 2 hours post-application
- Vomiting was not observed in the postoperative period.
- Clinical relevance: dexmedetomidine at doses of 2 µg / kg provides greater postoperative analgesia after orchiectomy for a period of at least 8 hours without side effects such as vomiting, hypotension or bradycardia.
 - Key words: Hydromorphone, dexmedetomidine, epidural catheter, analgesia

Introducción

659

660

Aunque el uso de la anestesia y analgesia epidural es infrecuente en gatos, posiblemente debido a, la dificultad en la manipulación de los gatos conscientes, es una excelente herramienta para animales gravemente enfermos o aquellos que están bajo plano anestésico superficial (Adejunti et al., 2002). Además de su seguridad, eficiencia y bajo costo. La analgesia epidural con anestésicos locales es de baja selectividad produciendo bloqueo de fibras nerviosas tanto sensitivas como motoras, por lo que no son medicamentos de elección en el manejo del dolor por periodos prolongados (Dorigón et al., 2009). Además algunos animales pueden auto inducirse daño en el tren posterior paralizado (Cervantes, 2011).

El medicamento ideal para analgesia epidural es el que genere mínimo bloqueo motor con efectos sistémicos mínimos. Comúnmente son utilizados opioides, anestésicos locales y α2 agonistas, aplicados solos o en combinación. Ketamina y AINES también han sido utilizados pero con menor éxito (Valverde, 2008).

Los opioides son analgésicos comúnmente empleados vía parenteral con una vida media más corta y efectos secundarios más marcados (vómitos, náuseas, midriasis) que cuando son aplicados vía epidural. La morfina e hidromorfona son los mayormente asociados al vómito (Gaynor and Muir, 2008). Por la vía epidural actúan sobre los receptores opioides del cordón espinal con menor tiempo de latencia y un tiempo de duración del efecto que depende de la liposolubilidad del compuesto (Troncy et al., 2002). La unión a estos receptores inhibe la liberación de sustancia P desde las fibras nociceptivas C, y en menor medida desde las fibra A-δ, y bloquea la transmisión ascendente a los centros superiores del cerebro a través de vías excitatorias (Cervantes, 2011). Las fibras A-δ son las responsables de transmitir las sensaciones dolorosas de carácter punzante, por lo que los opioides no tienen efecto anestésico durante el procedimiento quirúrgico. Las fibras simpáticas B y fibras A-β no son afectadas por los opioides, por lo que el tono vascular y las sensaciones de tacto y presión permanecen, sin embargo los opioides μ agonistas

tienen un potencial de afectar la función motora por hiperpolarización de las neuronas motoras, aunque rara vez se observa debilidad muscular tras la aplicación epidural (Cervantes, 2011).

A pesar de las virtudes analgésicas de los opioides, en gatos han sido reportados efectos secundarios como prurito tanto en aplicación de morfina intratecal como epidural (Gent et al., 2013, Bauquier, 2012) y el incremento de la temperatura corporal, siendo la Hidromorfona posiblemente la responsable de este efecto (Niedfeldt and Robertson, 2006). Wegner en 2003 reportó algunos efectos secundarios tales como midriasis y nauseas luego de la administración de Hidromorfona 0,1 mg/kg intravenosa, sin embargo, no se reportó emesis (Wegner and Robertson, 2003).

Por otro lado, los alfa 2 agonistas son una alternativa de los opioides para el manejo del dolor postoperatorio, comúnmente utilizados en la premedicación, solos o combinados con opioides (Slingsby and Murrell, 2010) presentando ventajas como la ausencia de prurito y el hecho de no generar tolerancia y farmacodependencia (Virginia et al., 2012). Este grupo de analgésicos produce analgesia por activación colinérgica espinal sin producir bloqueo motor (Dorigón et al., 2009), produciendo liberación de noradrenalina e hiperpolarización de las neuronas del asta dorsal e inhibiendo la sustancia (Virginia et al., 2012).

La Dexmedetomidina es un enantiómero de la medetomidina, que usado a mitad de la dosis, produce efectos farmacológicos similares. Posee alta selectividad por los receptores alfa 2, promueve buena estabilidad hemodinámica y disminuye los requerimientos anestésicos durante la anestesia general. Produce efectos

cardiovasculares semejantes a los demás alfa 2 agonistas, con menor depresión respiratoria o disminución de los gases sanguíneos (Dorigón et al., 2009). Es por esto que es ampliamente usado en medicina felina, ya que provee sedación profunda, analgesia y relajación muscular, sin embargo, el efecto analgésico podría ser corto (Slingsby and Murrell, 2010). Los efectos secundarios de la dexmedetomidina, son bradicardia, disminución del gasto cardiaco, aumento de la resistencia vascular periférica, depresión respiratoria y vómitos. La ventaja es que tiene un antagonista específico, el Atipamezol, que podrá ser aplicado al final del procedimiento médico o quirúrgico para revertir los efectos no deseados (Nagore et al., 2012). Solo dosis alta (40 µg/kg) logran producir efecto analgésico con un alto potencial de producir efectos secundarios cardiovasculares. Las dosis analgésicas empleadas vía epidural son menores a las empleadas por vía intravenosa para lograr el efecto analgésico similar, según Teixeira, 2009 (Teixeira Neto, 2009).

Materiales y métodos

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

- Aval del comité de ética: este estudio tuvo el aval del Comité de Ética para la
- Experimentación con Animales de la Universidad de Antioquia en Junio 10 de 2014
- 725 Tipo de estudio: ensayo clínico aleatorizado
- Muestra: se incluyeron dentro del estudio 10 gatos machos criollos que ingresaron a la
- 727 Clínica vital, ubicada en Cr43 A 10 S-45 La Aguacatala, Municipio de Medellín,
- Departamento de Antioquia, , Colombia. Con edades comprendidas entre 5 meses y 6
- años, con clasificación de condición corporal 3/5 o 4/5 que ingresaron para orquiectomía
- electiva y se encontraban sanos con clasificación ASA I. Se excluyeron del estudio los

pacientes con algún problema dermatológico o anormalidad anatómica en el sitio de punción lumbosacro o que por su temperamento indócil y/o agresivo, fueran de difícil manipulación.

Las variables medidas fueron: frecuencia cardiaca, temperatura rectal, tiempo trascurrido para el rescate analgésico y escala del dolor de la Universidad Estatal Paulista, Botucatu.

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

Tratamientos: Se clasificaron en dos grupos experimentales. El grupo DEX (con 4 gatos) al cual se le aplicó Dexmedetomidina y el grupo HIDRO (con 6 gatos) al cual se le aplicó Hidromorfona. Se pesó cada gato para realizar el cálculo adecuado de la dosis de los medicamentos. A ambos grupos se les realizó tricotomía de la zona dorsal sobre el trayecto de la vena cefálica de cualquiera de los miembros anteriores y desinfección con alcohol. Se canalizó una de las venas cefálicas con catéter No. 24 para la administración de solución salina 0,9% (10 ml/kg/hr) durante el procedimiento quirúrgico. La inducción anestésica se realizó con propofol 5 mg/kg intravenoso y el mantenimiento anestésico con Isoflurano suministrado a través de tubo endotraqueal. Se ubicó al paciente en decúbito esternal con los miembros posteriores dirigidos hacia craneal y se realizó tricotomía y desinfección quirúrgica con jabón yodado en la zona lumbosacra. Se introdujo el catéter epidural mediante punción en el espacio lumbosacro con aquia Touhy calibre 18 y se confirmó con rayos x la correcta ubicación de la aquia en el espacio epidural, además se realizó prueba de pérdida de resistencia con jeringa de baja resistencia y observación de la ausencia de salida de líquido cefalorraquídeo o sangre a través de la aguja. Se introdujo el catéter 3 cm y se fijó con Corpalón 3-0 a piel. Inmediatamente se administró el fármaco analgésico según el grupo (Hidromorfona 0,05 mg/kg o Dexmedetomidina 2 µg/kg) y se completó con solución salina hasta ajustar 1

ml/5 kg de solución total. Pasados 30 minutos se realizó orquiectomía y se trasladó a recuperación.

Al cabo de 2 horas de la aplicación del fármaco epidural se comenzó con la evaluación del grado de analgesia mediante la escala del dolor de la Universidad de Botucatu.

Además se realizaron mediciones de frecuencia cardiaca y temperatura corporal cada hora hasta completar 8 mediciones. Durante ese tiempo, los gatos estuvieron ubicados en una jaula amplia dotada de cama, caja de arena y fuente de agua. Se les ofreció una mínima cantidad (1 cucharita dulcera) de alimento enlatado cada hora para evaluar apetito.

763

764

768

769

770

771

772

773

774

Resultados

En total se estudiaron 10 machos de raza criolla de edades comprendidas entre 5 meses y 3 años con un peso promedio de 3,3+1 kg. Se asignaron aleatoriamente 6 gatos para el grupo HIDRO y 4 gatos para el grupo DEX.

El grado de analgesia se evaluó mediante la escala multidimensional del dolor de la Universidad de Botucatu, dándole un valor numérico a cada medición, para un total de 0-30, siendo 0-8= dolor leve, 9-20=dolor moderado y 21-30= dolor intenso.

Las 7 mediciones fueron tomadas con intervalos de 1 hora, comenzando a las 2 horas post-aplicación. Luego se compararon las medias de cada grupo entre los diferentes momentos de medición para la puntuación final de la escala de Botucatu, frecuencia cardiaca y temperatura (figuras 1, 2 y 3). La variable vómito no se analizó

estadísticamente debido a que se comportó de manera constante sin presentar vómito en los individuos de ambos grupos.

Se encontró que el pico de máxima analgesia para el grupo HIDRO y DEX fue a las 5 y 8 horas postaplicación respectivamente y se mantuvieron puntuaciones en la escala del dolor bajas hasta que finalizó el estudio a las 8 horas postaplicación. Se encontró diferencia significativa en la escala de Botucatu entre el grupo DEX y el grupo HIDRO mediante ANOVA, observándose mayor grado de analgesia en el grupo DEX.

Tabla 1. Media y desviación estándar de escala del dolor Botucatu

HORAS	SCORE B	OTUCATU
POSTAPLICACIÓN	DEX	HIDRO
2	2,75 <u>+</u> 1,5	8,6 <u>+</u> 5,5
3	3,25 <u>+</u> 0,96	6,1 <u>+</u> 4,4
4	2,25 <u>+</u> 1,26	4,16 <u>+</u> 1,83
5	2 <u>+</u> 2,16	2,5 <u>+</u> 1,05
6	0,5 <u>+</u> 1	2,83 <u>+</u> 2,32
7	0,75 <u>+</u> 0,5	3,5 <u>+</u> 3,27
8	0 <u>+</u> 0	2,83 <u>+</u> 2,14

Figura 1. Medias de Botucatu a través del tiempo

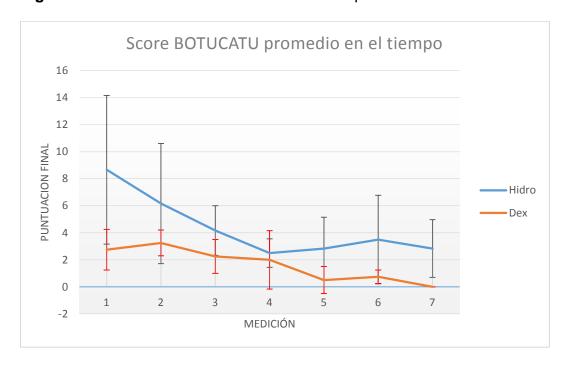


Tabla 2. Media y desviación estándar de Frecuencia cardiaca

HORAS	Frecuencia cardiaca				
POSTAPLICACIÓN	DEX	HIDRO			
2	108 <u>+</u> 18,6	122,5 <u>+</u> 19,17			
3	116,25 <u>+</u> 13,86	128 <u>+</u> 13,41			
4	128 <u>+</u> 11,57	125,3 <u>+</u> 19,71			
5	119,25 <u>+</u> 6,83	128,5 <u>+</u> 17,32			
6	122,25 <u>+</u> 10,96	123,5 <u>+</u> 15,5			
7	115,75 <u>+</u> 9,44	120 <u>+</u> 10,18			
8	123 <u>+</u> 4,06	127 <u>+</u> 5,62			

Figura 2. Medias de Frecuencia cardiaca a través del tiempo.

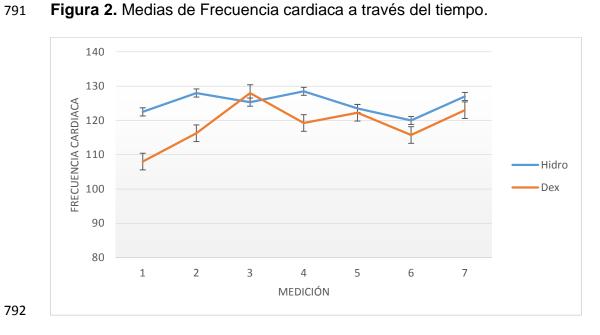
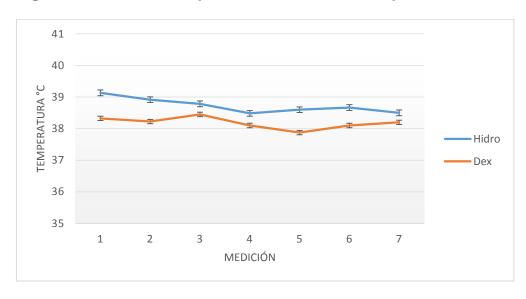


Tabla 3. Media y desviación estándar de Temperatura

HORAS	Temperatura				
POSTAPLICACIÓN	DEX	HIDRO			
2	38,32 <u>+</u> 0,32	39,13 <u>+</u> 0,65			
3	38,2 <u>+</u> 0,39	38,92 <u>+</u> 0,58			
4	38,45 <u>+</u> 0,53	38,78 <u>+</u> 0,34			
5	38,1 <u>+</u> 0,08	38,48 <u>+</u> 0,33			
6	37,87 <u>+</u> 0,05	38,6 <u>+</u> 0,24			
7	38,1 <u>+</u> 0,08	38,67 <u>+</u> 0,8			
8	38,2 <u>+</u> 0,14	38,5 <u>+</u> 0,37			

Figura 3. Medias de temperatura a través del tiempo



No se observó diferencia estadísticamente significativa en la frecuencia cardiaca entre ambos grupos. En el grupo DEX se observó Frecuencia cardiaca de 118,9+13,3 latidos por minuto y de temperatura de 38,1+0,3 °C. En el grupo HIDRO se observó Frecuencia cardiaca de 124,98+14,3 latidos por minuto y de temperatura de 38,7+0,5 °C.

Tres individuos (50 %) del grupo HIDRO presentaron temperatura entre 39,5 – 40 °C a las 2, 3 y 7 horas post-aplicación. Tres individuos (50%) del grupo HIDRO presentaron puntuaciones en la escala de Botucatu superiores a 8 a las 2, 3 y 7 horas post-aplicación. En el grupo DEX ningún individuo tuvo puntuaciones superiores a 8 en la escala de Botucatu.

Discusión

La variabilidad de los datos probablemente se deba al número de muestra pequeño (n=10). Si este mismo estudio se realizara con una muestra > 30 podría disminuir dicha variabilidad.

Según estudios anteriores donde evaluaron el grado de analgesia tras la administración de Hidromorfona vía epidural en gatos, determinaron una duración de dicho efecto de hasta 5 horas post-aplicación para umbrales mecánicos y térmicos (Ambros et al., 2009). En el presente estudio se observó que el efecto analgésico postquirúrgico de la Hidromorfona a dosis de 0,05 mg/kg administrada vía epidural tiene una duración de al menos 8 horas, brindando analgesia moderada según la escala multidimensional de la Universidad de Botucatu y con un efecto máximo a las 5 horas postaplicación, por lo que se recomendaría aplicar analgesia adicional para el periodo postquirúrgico inmediato en procedimientos más dolorosos o realizar un estudio con una dosis mayor de Hidromorfona.

Las temperaturas rectales observadas en el presente estudio difieren un poco de las reportadas por Rebeca en 2006 superiores 40°C en el 69% de los gatos (Niedfeldt and Robertson, 2006, Posner et al., 2007, Posner et al., 2010). En el presente estudio se encontró que el 50% de los gatos del grupo HIDRO presentaron hipertermia inferior a 40°C, a pesar de haber estado bajo anestesia con Isoflurano, el cual, según estudios anteriores, demostró exacerbar la hipotermia causada por opioides en gatos (Posner et al., 2007, Posner et al., 2010).

Adicionalmente se confirmó lo propuesto por Posner en 2010 que la temperatura obtenida luego de la aplicación de hidromorfona con dosis tan bajas como 0,05 mg/kg no previene la hipertermia, pero a diferencia de dicho estudio la temperatura retornó a sus valores normales luego de 3 horas postaplicación (Posner et al., 2010).

La frecuencias cardiacas se mantuvieron dentro de los rangos fisiológicos en ambos grupos sin presentarse cambios estadísticamente significativos entre grupos aunque las menores frecuencias cardiacas fueron observadas en el grupo DEX probablemente debido al mayor grado de analgesia obtenido tal como ha sido reportado en estudios anteriores (Souza et al., 2010).

En el presente estudio donde se comparó el grado de analgesia postquirúrgica producido por hidromorfona o dexmedetomidina administrada vía epidural en gatos, se observó que la dexmedetomidina a dosis de 2 µg/kg brinda mayor grado de analgesia postquirúrgica luego de orquiectomía con una duración de al menos 8 horas sin presentar efectos colaterales como vómito, hipotensión o bradicardia. Estos resultados dan pie para nuevas investigaciones de sus efectos analgésicos en pacientes que cursen con procesos quirúrgicos de mayor intensidad de dolor.

Referencias

Adejunti, A., Adewoye, C. O. & Ajadi, R. A. 2002. Comparison of Epidural Anaesthesia with Lignocaine or Xylazine in Cats The Veterinary Journal, 163, 335-336.

- Ambros, B., Steagall, P. V. M., Mantovani, F., Gilbert, P. & Duke-Novakovski, T. 2009.
- Antinociceptive effects of epidural administration of hydromorphone in conscious cats.
- American Journal of Veterinary Research 70, 1187-1192.
- Bauquier, S. 2012. Hypotension and pruritus induced by neuraxial anaesthesia in a cat.
- 855 Australian Veterinary Journal, 90, 402-403.
- 856 Cervantes, N. 2011. Técnicas de anestesia loco-regional en la clínica felina Clin. Vet.
- 857 Peg. Anim, 31, 5-15.
- Dorigón, O., Oleskovicz, N., de Moraes, A. N. & Dallabrida, A. L. 2009. Dexmedetomidina
- 859 epidural em gatas submetidas à ovariosalpingohisterectomia sob anestesia total
- intravenosa com propofol e pré-medicadas com cetamina S(+) e midazolam Ciência
- 861 Rural, 39, 791-797.
- Gaynor, J. S. & Muir, W. W. 2008. Handbook of Veterinary Pain Management. 2nd ed.,
- 863 Philadelphia, Pennsylvania, Mosby.
- Gent, T., Iff, I., Bettschart-Wolfensberger, R. & Mosing, M. 2013. Neuraxial morphine
- 865 induced pruritus in two cats and treatment with sub anaesthetic doses of propofol
- Veterinary Anaesthesia and Analgesia, 40, 517-520.
- Nagore, L., Soler, C., Gil, L., Serra, I., Soler, G. & Redono, J. I. 2012. Sedative effects of
- 868 dexmedetomidine, dexmedetomidine-pethidine and dexmedetomidine-butorphanol in
- 869 cats. J. vet. Pharmacol. Therap, 36, 222-228.

- Niedfeldt, R. L. & Robertson, S. A. 2006. Postanesthetic hyperthermia in cats: a
- retrospective comparison between hydromorphone and buprenorphine Vet Anaesth
- 872 Analg, 33, 381-389.
- Posner, L., Gleed, R. & Erb, H. 2007. Post-anesthetic hyperthermia in cats Vet Anaesth
- 874 Analg, 34, 40-47.
- Posner, L. P., Pavuk, A. A., Rokshar, J. L. & Carter, J. E. 2010. Effects of opioids and
- anesthetic drugs on body temperature in cats Veterinary Anaesthesia and Analgesia, 37,
- 877 35-43.
- 878 Slingsby, L. S. & Murrell, J. C. 2010. Combination of dexmedetomidine with buprenorphine
- enhances the antinociceptive effect to a thermal stimulus in the cat compared with either
- agent alone Veterinary Anaesthesia and Analgesia, 37, 162-170.
- 881 Souza, S. S., Intelisano, T. R., De Biaggi, C. P. & Cortopassi, S. R. G. 2010.
- 882 Cardiopulmonary and isoflurane-sparing effects of epidural or intravenous infusion of
- 883 dexmedetomidine in cats undergoing surgery with epidural lidocaine Veterinary
- Anaesthesia and Analgesia, 37, 106-115.
- Teixeira Neto, F. J. 2009. Proceedings of the 34th World Small Animal Veterinary
- 886 Congress WSAVA 2009 Dexmedetomidine: A New Alpha-2 Agonist for Small Animal
- 887 Practice. São Paulo, Brazil.
- 888 Troncy, E., Junot, S., Keroack, S. & al, e. 2002. Results of preemptive epidural
- administration of morphine with or without bupivacaine in dogs and cats undergoing
- surgery: 265 cases (1997–1999). J AmVetMed Assoc, 221, 666–672.

- Valverde, A. 2008. Epidural Analgesia and Anesthesia in Dogs and Cats Vet Clin Small
- 892 Anim, 38, 1205–1230.
- Virginia, P. H., Carregaro, A. B., Lopes, C. & Gehrcke, M. I. 2012. Epidural anesthesia
- 894 and postoperatory analgesia with alpha-2 adrenergic agonists and lidocaine for
- ovariohysterectomy in bitches The Canadian Journal of Veterinary Research, 76, 215-
- 896 220.
- 897 Wegner, K. & Robertson, S. 2003. Evaluation of the side-effects and thermal
- antinociceptive effects of intravenous hydromorphone in cats. Veterinary Anaesthesia and
- 899 Analgesia, 30, 100.

Capítulo IV. Discusión general

La analgesia mediante un catéter epidural nos brinda la posibilidad de administraciones repetidas para el manejo del dolor en condiciones hospitalarias para periodos postquirúrgicos que generen intenso dolor como ortopedias, cirugías perineales, amputaciones, sondas urinarias, entre otros. Con el presente estudio se quiso evaluar el efecto analgésico de dos grupos de medicamentos, opioides y α2 agonistas, administrados vía epidural y la tolerancia al catéter epidural en gatos. Así mismo, determinar sus efectos secundarios. Se demostró que la Hidromorfona a la dosis empleada de 0,05 mg/kg no generó analgesia satisfactoria en el postquirúrgico inmediato de una orquiectomía, la cual es considerada que genera dolor leve a moderado (Fossum, 2007), pero sí se observaron efectos secundarios indeseables como la hipertermia moderada, lo que hace que la hidromorfona no sea un fármaco recomendado para la analgesia epidural postquirúrgica en este tipo de pacientes.

Por otro lado, se obtuvo un excelente efecto analgésico con la administración de Dexmedetomidina sin presentación de efectos secundarios, demostrando que esta podría ser una excelente opción como fármaco de elección para procesos que cursen con mayor intensidad de dolor en gatos ASA I y que debería hacerse estudios posteriores para confirmar esta teoría.

La variabilidad de los datos probablemente se deba al número de muestra pequeño (n=10). Si este mismo estudio se realizara con una muestra > 30 podría disminuir dicha variabilidad.

Según estudios anteriores donde evaluaron el grado de analgesia tras la administración de Hidromorfona vía epidural en gatos, determinaron una duración de dicho efecto de hasta 5 horas postaplicación para umbrales mecánicos y térmicos (Ambros et al., 2009). En el presente estudio se observó que el efecto analgésico postquirúrgico de la Hidromorfona a dosis de 0,05 mg/kg administrada vía epidural tiene una duración de al menos 8 horas, brindando analgesia moderada según la escala multidimensional de la Universidad de Botucatu y con un efecto máximo a las 5 horas postaplicación. Este efecto analgésico máximo a las 5 horas podría deberse en parte a la suma de los efectos espinales y supra espinales, por lo tanto es importante realizar estudios de farmacocinética epidural para la hidromorfona en gatos.

La hidromorfona demostró tener efecto analgésico leve en el presente estudio, por lo que se recomendaría aplicar analgesia adicional para el periodo postquirúrgico inmediato en procedimientos más dolorosos o realizar estudios posteriores empleando mayores dosis.

Las temperaturas rectales observadas en el presente estudio difieren de las reportadas por Rebeca en 2006 superiores a 40°C en el 69% de los gatos (Niedfeldt and Robertson, 2006). En el presente estudio se encontró que el 50% de los gatos del grupo HIDRO presentaron hipertermia inferior a 40°C, a pesar de haber estado bajo anestesia con Isoflurano, el cual, según estudios anteriores, demostró exacerbar la hipotermia causada por opioides en gatos (Posner et al., 2007, Posner et al., 2010). Además, hubo diferencia con el estudio realizado por Ambros donde no reportan hipertermia con la misma dosis (Ambros et al., 2009).

Adicionalmente, se confirmó lo propuesto por Posner en 2010 que la temperatura obtenida luego de la aplicación de hidromorfona con dosis tan bajas como 0,05 mg/kg no previene la hipertermia, pero a diferencia de dicho estudio la temperatura retornó a sus valores normales luego de 3 horas post-aplicación (Posner et al., 2010).

La frecuencias cardiacas se mantuvieron dentro de los rangos fisiológicos en ambos grupos sin presentarse cambios estadísticamente significativos entre grupos aunque las menores frecuencias cardiacas fueron observadas en el grupo DEX probablemente debido a su efecto simpaticolítico y al mayor grado de analgesia obtenido tal como ha sido reportado en estudios anteriores (Dorigón et al., 2009, Souza et al., 2010).

Conclusiones

En el presente estudio donde se comparó el grado de analgesia postquirúrgica producido por hidromorfona o dexmedetomidina administrada vía epidural en gatos, se observó que la dexmedetomidina a dosis de 2 µg/kg brinda mayor grado de analgesia postquirúrgica luego de orquiectomía con una duración de al menos 8 horas sin presentar efectos colaterales como vómito, hipertermia o bradicardia. Estos resultados dan pie para nuevas investigaciones de sus efectos analgésicos en pacientes que cursen con procesos quirúrgicos de mayor intensidad de dolor.

961	Recomendaciones
962	Los resultados del presente estudio sugieren evaluar la Dexmedetomidina en otros
963	procedimientos quirúrgicos de mayor intensidad de dolos.
964	Adicionalmente, se recomienda realizar estudios en los que se evalúen dosis mayores de
965	hidromorfona en procedimientos quirúrgicos de dolor moderado, entre ellos la
966	orquiectomía.
967	
968	

969 Anexos.

Anexo 1. Tabla de ANOVA Botucatu x Grupo

					Media		
			Suma de		cuadrátic		
			cuadrados	gl	а	F	Sig.
BOTUCAT	Entre	(Combinad	125.052	1	125.052	13,63	000
U * GRUPO	grupos	o)	125,952	1	125,952	1	,000
	Dentro de grupos		628,333	68	9,240		
	Total		754,286	69			

970

971

972

Anexo 2. Tabla de ANOVA de frecuencia cardiaca x grupo

	Suma de		Media		
	cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	614,438	1	614,438	3,171	,079
Dentro de grupos	13176,833	68	193,777		
Total	13791,271	69			

Tabla 5. ANOVA de temperatura x grupo

			Suma				
			de		Media		
			cuadra		cuadrát		
			dos	gl	ica	F	Sig.
TEMPERATURA *	Entre	(Combina	4,973	1	4,973	24,677	,000
GRUPO	grupos	do)	4,973	1	7,373	24,077	,000
	Dentro de grupos		13,702	68	,202		
	Total		18,675	69			