

Chapter Title: Front Matter

Book Title: La cuestión indígena en las ciudades de las Américas

Book Subtitle: Procesos, políticas e identidades

Book Editor(s): Jorge E. Horbath and María Amalia Gracia

Published by: CLACSO

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/j.ctvn5tztr.1>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This content is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.



CLACSO is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *La cuestión indígena en las ciudades de las Américas*

JSTOR

Jorge Enrique Horbath Corredor
María Amalia Gracia

coordinadores



La cuestión indígena en las ciudades de las Américas

Procesos, políticas e identidades



CLACSO



ECOSUR



CONACYT

Miño y Dávila
Editores

Comité evaluador: Esta investigación arbitrada por pares académicos, se privilegia con el aval de la institución coeditora.

Diseño: Gerardo Miño

Composición: Eduardo Rosende

Edición: Primera. Junio de 2018

Tirada: 1.000 ejemplares

ISBN: 978-84-17133-34-4

Lugar de edición: Imprenta Dorrego.
Av. Dorrego 1102, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© 2018, Miño y Dávila srl / Miño y Dávila editores sl



Secretario Ejecutivo Pablo Gentili

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina
Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>
No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático.

Patrocinado por la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional  Asdi

Jorge E. Horbath y María Amalia Gracia

— coordinadores —

La cuestión indígena en las ciudades de las Américas

Procesos, políticas e identidades



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



CLACSO



ECOSUR

MIÑO y DÁVILA
♦ EDITORES ♦

Chapter Title: Table of Contents

Book Title: La cuestión indígena en las ciudades de las Américas

Book Subtitle: Procesos, políticas e identidades

Book Editor(s): Jorge E. Horbath and María Amalia Gracia

Published by: CLACSO

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/j.ctvn5tztr.2>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This content is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.



CLACSO is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *La cuestión indígena en las ciudades de las Américas*

JSTOR

Índice

Agradecimientos.....	9
Introducción.....	11
PARTE I	
Políticas públicas incluyentes-excluyentes para indígenas urbanos	19
Indígenas urbanos en los Estados Unidos <i>por Susan Lobo</i>	21
Políticas públicas y etnicidad en población Indígena urbana del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y Norpatagonia, Argentina <i>por Juan Manuel Engelman, María Laura Weiss y Sebastián Valverde</i>	39
Urbanización indígena en la Amazonia colombiana. Apuntes críticos para la definición de políticas territoriales incluyentes <i>por Margarita Chaves y Giselle Nova</i>	63
Ciudades del milenio: ¿inclusión o exclusión indígena en la Nueva Amazonía Ecuatoriana? <i>por Cristina Cielo, Fernando García, Ivette Vallejo y Natalia Valdivieso</i>	83
Las fronteras de la inclusión y la repulsión: discriminaciones o visibilidades de estudiantes universitarios en Manizales <i>por Guillermo Alejandro D'abbraccio Krentzer</i>	105

PARTE II

Cuestión social y derechos humanos.....	123
Proteção social e questão social dos indígenas urbanos em cidades transfronteiriças do Alto Solimões <i>por Heloisa Helena Corrêa da Silva</i>	125
Pobreza multidimensional de la población indígena que habita la zona urbana de la ciudad de Medellín, Colombia <i>por Liliana Gallego-Duque y Guberney Muñeton Santa</i>	143
Indígenas en tres ciudades caribeñas del sureste mexicano: percepciones de la discriminación y tensiones en su identidad <i>por Jorge E. Horbath</i>	169
Población indígena, movilidad y regímenes de derechos en salud en Costa Rica <i>por Mauricio López-Ruiz</i>	189

PARTE III

La ocupación de la ciudad	211
Espacialidad indígena en la urbe: el caso de los Ngöbe-Buglé en el Gran Área Metropolitana (GAM) de Costa Rica <i>por Lenin Mondol López</i>	213
El barrio y la calle, otro espacio de exclusión social. Caso indígenas urbanos en la ciudad de Quito <i>por Freddy Enrique Simbaña Pillajo</i>	231
Comercio, ciudad y cultura popular <i>por Ana María Goetschel, Eduardo Kigman Gracés y Erika Bedón</i>	255
La tortillería: de la tradición al trabajo semiesclavo de jóvenes indígenas en la ciudad de Guatemala <i>por Claudia Dary Fuentes</i>	271

PARTE IV

Identidades e imaginarios sociales.....	291
Vivir y ser indígena en la Zona Metropolitana de Guadalajara, México <i>por María Amalia Gracia</i>	293
Jovens indígenas e a cidade: relação entre estigma e identidade étnica <i>por Claudina Azevedo Maximiano</i>	311
Mujeres quechuas y aymaras provenientes de Bolivia, salud reproductiva y agencia en contextos restrictivos de acceso al sistema sanitario en Córdoba y Comodoro Rivadavia (Argentina) <i>por Brígida Baeza y Lila Aizenberg</i>	333
Indígenas urbanos en Chile: imaginarios sociales de la identidad mapuche en la frontera del Biobío <i>por Andrea Aravena Reyes y Claudia Cerda Zúñiga</i>	355

MÉXICO
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA



*Dirección Adjunta de Desarrollo Científico
Dirección de Investigación Científica Básica
Subdirección de Control de Proyectos de Investigación*



EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR

Dirección postal: Carretera Panamericana y Periférico Sur s/n
Barrio de María Auxiliadora
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas
(CP 29290)

web: www.ecosur.mx

MIÑO y DÁVILA
EDITORES

MIÑO Y DÁVILA EDITORES

Dirección postal: Tacurí 540
(C1071AAL) Buenos Aires, Argentina
Tel: (54 011) 4331-1565

e-mail producción: produccion@minoydavila.com
e-mail administración: info@minoydavila.com
web: www.minoydavila.com

Chapter Title: Pobreza multidimensional de la población indígena que habita la zona urbana de la ciudad de Medellín, Colombia

Chapter Author(s): Liliana Gallego-Duque and Guberney Muñeton Santa

Book Title: La cuestión indígena en las ciudades de las Américas

Book Subtitle: Procesos, políticas e identidades

Book Editor(s): Jorge E. Horbath and María Amalia Gracia

Published by: CLACSO

Stable URL: <http://www.jstor.com/stable/j.ctvn5tztr.11>

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This content is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.



CLACSO is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *La cuestión indígena en las ciudades de las Américas*

JSTOR

Pobreza multidimensional de la población indígena que habita la zona urbana de la ciudad de Medellín, Colombia

Liliana Gallego-Duque y Guberney Muñeton Santa***

Introducción

En América Latina, es inminente la presencia de indígenas en las ciudades. Según el reporte de Banco Mundial (2015), el 8% de la población de América Latina es indígena, que en términos absolutos son alrededor de 42 millones de personas, de los cuales la mitad vive en zonas urbanas. Además, del total de población que vive en pobreza extrema por insuficiencia de ingresos, el 17% es población indígena. Los principales países de América Latina con población indígena son México, Guatemala, Perú y Bolivia, con 80% del total de la región. En tanto, Colombia, aplicando la proyección de población nacional al 2010, del censo Nacional del 2005, tiene el 3,3% de la población indígena de América Latina, aproximadamente 1,53 millones de personas (BM, 2015: 25). En Colombia, son aproximadamente 87 pueblos indígenas distribuidos en 700 resguardos, quienes por causa de conflicto armado del país se han desplazado a cabeceras de municipales y a las grandes ciudades (ACNUR & UNCHR, 2012).

Medellín es una de las ciudades de Colombia que recibe población desplazada por la violencia, aproximadamente 2,5 millones de personas viven en la ciudad, y más de 300 mil desplazados se recibieron en la última década; incluso, el 55% de los indígenas del Cabildo Chibcariwak, uno de los principales de la ciudad, han llegado a la ciudad por desplazamiento forzoso. En

* Doctora en Economía Aplicada y Doctora en Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Docente del Departamento de Economía de la Universidad de Antioquia, Calle 70 N° 52-21, Medellín, Colombia. Correo electrónico: lilianam.gallego@udea.edu.co.

** Economista. MSc. en Estudios Socioespaciales. Docente Investigador del Grupo de Investigación Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales (Rerdsa), Instituto de Estudios Regionales, Universidad de Antioquia, Calle 70 N° 52-21, Medellín, Colombia. Correo electrónico: guberney.muneton@udea.edu.co.

general, en el territorio viven 6.014 indígenas, de acuerdo con la encuesta de calidad de vida 2014, y según información de los cabildos que están en la ciudad, son 4.300 indígenas (Personería, 2014: 228). Los cuales se distribuyen en la ciudad entre sus 16 comunas y 6 corregimientos, con el principal foco de concentración de población en las comunas Popular, Villa Hermosa y Aranjuez, así como el corregimiento San Antonio de Prado (Alcaldía de Medellín, 2015) –ver cuadro 1–.

Cuadro 1. Población indígena en la ciudad de Medellín, encuesta de calidad de vida con factor de expansión

Comunas	Año								Promedio
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Popular	44	107	313	1.724	390	92	702	482	
Santa Cruz	54	113	51	562	196	182	70	235	183
Manrique	117	229	106	864	246	279	307		
Aranjuez	1605	49	1550	474	526	841			
Castilla	139	525	68	77	202				
Doce de Octubre	168	112	111	45	657	576	328	285	
Robledo	37	47	107	927	247	273			
Villa Hermosa	389	812	187	563	353	48	968	474	
Buenos Aires	593	339	430	150	616	227	393		
La Candelaria	84	720	417	698	608	505			
Laureles-Estadio	226	42	206	179	33	272	160		
La América	71	45	164	172	113				
San Javier	85	44	571	317	222	248			
El Poblado	54	56	27	302	66	101			
Guayabal	189	386	483	94	83	220	243		
Belén	42	789	263	318	270	554	155	457	356
Palmitas	64	64							
San Cristóbal	117	483	480	360					
Alta Vista	38	385	115	179					
San Antonio de Prado	280	30	76	18	648	210			
Santa Elena	187	187							
TOTAL	3.709	3.929	2.095	4.946	2.769	5.661	4.730	5.792	4.204

Fuente: construcción con la población indígena de la ciudad residente en Medellín y sus corregimientos de comprensiones sobre su proceso de incorporación a los entornos urbanos (Alcaldía de Medellín, 2015).

Los indígenas en Medellín incluyen grupos de comunidades como: Ingas, Paeces, Zenú, Emberá Chami, Emberá Chami, Emberá Catíos, Emberá Dóbida, Arhuaco, Cubeos, Sionas, Wayúu, Kamentsa, Guambianos, Quichuas de Cajabamba, Quichuas de Chimborazo y Quichuas de Otavalo, estos tres últimos procedentes del Ecuador (Sinigüí Ramírez, 2007). Las migraciones y/o desplazamientos forzados hacia Medellín no solo son intradepartamentales, sino interdepartamentales, incluso llegan indígenas procedentes de otros países. La diversidad de población indígena genera complicaciones para consolidar un cabildo con representaciones de las diferentes cosmovisiones de los pueblos indígenas.

En la constitución de Colombia de 1991, se establecen los principios de igualdad para todos los colombianos, además de la protección de los pueblos indígenas; no obstante, los problemas estructurales que causan y caracterizan la desigualdad son más acuciantes para los indígenas. En estos territorios urbanos, la presencia de la población indígena se asocia con injusticias y desigualdades persistentes. Hay evidencias que muestran la vulneración de sus derechos humanos, siendo la violencia, en relación con los intereses económicos y territoriales, una de las principales causas (ACNUR & UNCHR, 2012). Es notable la participación de población en mercados informales, la explotación de niños indígenas en las calles y la privación a servicios sociales de educación y salud.

Por tanto, ante el contexto de exclusión y desigualdad, el objetivo general de presente artículo es medir y analizar la pobreza multidimensional de los indígenas en Medellín, lo cual se logrará tras desagregar por grupos de raza y color la encuesta de calidad de vida de la ciudad; además, se presenta una comparación entre los resultados para Medellín, Colombia, y Belo Horizonte, Brasil. El marco teórico que se utilizará será el enfoque de las capacidades (Nussbaum, 2002; Sen, 1985; 1992). Para la medición del indicador de pobreza se usa la metodología de corte dual (Alkire & Foster, 2008; 2009). Los datos usados para las mediciones son la Encuesta de Calidad de Vida 2010 y 2014 para Medellín, y el PNAD-2019 para Belo Horizonte.

La teoría de las capacidades y el problema de la elección de dimensiones relevantes para el análisis de la pobreza

La teoría de las capacidades de Amartya Sen ofrece elementos conceptuales fundamentales para el análisis de la pobreza de manera multidimensional, dado que comprende la misma como privación de capacidades básicas para vivir (Sen, 2001; 2011). Sin embargo, tienes dos aspectos principales de dis-

cusión normativa. Primero, es que Sen no incluye una lista de las dimensiones relevantes en sus discusiones. En contraste, Martha Nussbaum presenta una lista de capacidades como fundamento normativo para emprender investigaciones de pobreza en privaciones de capacidades relevantes (Nussbaum, 2002; 2001). Segundo, de tipo estructural-causal, en tanto, el enfoque no incluye relaciones de explotación (Espina 2008) y causales como el acaparamiento de oportunidades y la emulación, estudiadas por Tilly (1998), como causales de desigualdad y pobreza.

Con relación a la lista de capacidades, el argumento principal de Sen se centra en la participación ciudadana y la deliberación pública como opción relevante para la toma de decisiones colectiva (Sen, 2001; 2011; 2017). En este sentido, la deliberación pública y la generación de un esquema evaluativo son fundamentales para avanzar en la medición. Sin embargo, los caminos metodológicos que plantean algunos gobiernos no se basa en la deliberación pública sino, en el ajuste de las líneas al sistema político y democrático o, a los derechos que se dan más preponderancia en determinado entorno. Ahí se encuentra el debate, entre los arreglos institucionales como directores de las listas de capacidades valoradas por una sociedad y los ejercicios deliberativos como herramienta de elección de dichas listas. Ante esa dificultad que separa de manera práctica las posturas de Sen y Nussbaum, otra dificultad añadida es la impuesta por los datos y la factibilidad de los mismos para medir capacidades y pobreza coherente con dicha teoría, y establecer índices comparados.

En la actualidad, se han dado avances importantes en torno a la consideración de la multidimensionalidad, tanto en los desarrollos normativos como en los métricos. A pesar de la amplitud dimensional, siguen existiendo dificultades para medir las capacidades. Tanto por la definición de los objetos de valor a medir, como por los datos coherentes con el enfoque; puesto que las preguntas deben recoger más privaciones en capacidades, menos recursos o medios para lograrlas. Autores como Nussbaum (2002), Robeyns (2003) y Untelhalter (2005), han realizado propuestas de listas de dimensiones que, según estas autoras, se deben incluir en los análisis del bienestar y el desarrollo humano, aludiendo a preceptos de moral establecidos en arreglos institucionales globales. No obstante, al identificar la limitación de los datos, recientemente, se ha comenzado a hablar de las dimensiones perdidas del bienestar como la inseguridad y la violencia, la posibilidad de vivir sin vergüenza, el empoderamiento, el bienestar psicológico y subjetivo e incluso, la calidad educativa (Alkire, 2007; Diprose, 2007; Ibrahim & Alkire, 2007; Lugo, 2007; Samman, 2007; Walker & Unterhalter, 2007; Zavaleta, 2007).

Existen varias propuestas de listas de dimensiones, ya sea en el marco de las necesidades y la satisfacción (Cummins, 1996; Doyal & Gough, 1993; Galtung, 1994; Grisez *et al.*, 1987; Max-Neef, 1994; Ramsay, 1992), los valores humanos (Lasswell, 1992; Schwartz, 1994), las libertades (Rawls, 1993), la calidad de vida y bienestar (Allardt, *et al.*, 1993; Erikson & Aberg, 1987), las capacidades y el bienestar (Alkire & Black, 1997; Narayan *et al.*, 2000; Nussbaum, 2002; Robeyns, 2003); las capacidades asociadas a la educación (Walker & Unterhalter, 2007) y las capacidades y la infancia (Biggeri *et al.*, 2011; Burchardt *et al.*, 2009).

Como comentamos antes, a pesar de la existencia de las listas, se sigue debatiendo acerca de las inconveniencias, subjetividades y el grado de abstracción pues, esto implica dificultades tanto para la aplicación como de interpretación de la realidad (Alkire, 2002; Nussbaum, 2002; Nussbaum & Sen, 1993; Sen, 2004). Lo anterior, a pesar de la aplicación de diferentes procesos epistemológicos para la obtención de las listas como lo son: la participación de los afectados de manera directa o a través de una reflexión crítica con fundamentación teórica y establecimiento de unos principios.

En este sentido, es necesario acotar y definir unas dimensiones que den cuenta del fenómeno de pobreza como manifestación de las bajas capacidades y del bajo bienestar pues, metodológicamente, es indispensable escoger unas dimensiones para medir la pobreza multidimensional. En consecuencia, y ante este problema, los índices de pobreza reciben críticas dado que puede presentar deficiencias para acercarse al problema de pobreza que se vive en determinados lugares y por grupos poblacionales con características propias, al dejar de lado dimensiones de importancia especial. Es un problema de pertinencia socioespacial, que permite anclar las mediciones a los contextos de pobreza reales de los individuos y, así, contar con las dimensiones de las capacidades más acuciantes en el territorio.

De ahí, que en el siguiente apartado se analicen los *planes de vida*, los cabildos indígenas más representativos de la ciudad de Medellín, lo cual, junto con alguna literatura sobre los problemas estructurales de América Latina y el Caribe, servirá para definir dimensiones valoradas y que tienen razones de valorar los indígenas. No obstante, el proceso de medición se enfrenta al reto planteado de lograr tener datos disponibles para medir lo planteado, al respecto, se hace un ajuste de dimensiones con las bases de datos disponibles para la ciudad de Medellín, Colombia. Por consiguiente, muchas de esas dimensiones estarán perdidas por no contar con datos que representen su significado, así, la política pública y los arreglos institucionales de la medi-

ción enfrentan ese reto, a propósito de lograr reducir la pobreza de todas las personas, en todas las partes.

De las dimensiones valoradas por la población indígena de la ciudad de Medellín

El concepto de pobreza que se ha construido como un discurso del pensamiento occidental, se encuentra alejado de la cosmovisión de la población indígena. La pobreza como ausencia o privación de bienes para satisfacer necesidades básicas, se observa por los indígenas como un invento del discurso económico para efectivizar las políticas públicas; mientras, la perspectiva indígena asocia la pobreza a la ausencia de conexión espiritual con los ancestros y con el territorio, al olvido o la incapacidad para vivir bajo las tradiciones, la pérdida del territorio y la disolución de la cultura comunitaria y solidaria de relacionamiento. Así, la pobreza como categoría analítica de la realidad indígena aparece cuando estos ingresan a los espacios dominados por dicho discurso. Son los líderes de las ciudades modernas quienes buscan encajar la población indígena en lógicas de interpretación y medición que hacen parte de las convenciones sociales para analizar lo social; es la pobreza una de ellas. No quiere decir eludir la responsabilidad de mejorar las condiciones de vida y evitar las privaciones en asuntos básicos como la salud y educación a las diferentes comunidades, sino que, más bien, es un llamado de atención para considera la pobreza como un asunto de múltiples dimensiones particulares de cada comunidad; en el caso de los indígenas de Medellín, es la inclusión el llamado que hacen a la sociedad.

En este sentido, el llamado a la inclusión social implica que la población indígena cuente con la libertad para lograr un conjunto de formas del ser y hacer bajo las mismas oportunidades que los demás grupos poblacionales que habitan la ciudad. En general, no hay discusión sobre la necesidad de un enfoque multidimensional para comprender las realidades de la pobreza; en su lugar, se precisa una discusión sobre el conjunto de variables significativas que constituyen las privaciones. Es la discusión sobre los objetos que valoran y tienen razones de valorar las comunidades, discusión que se logra evidenciar en los planes de vida que construyen en su colectivo.

Un plan de vida es un ejercicio de deliberación comunitaria plasmado en un documento que evidencia las posturas sobre el desarrollo que la comunidad considera adecuado. En el documento, se entrega una visión de la cosmovisión de la relación de los indígenas con su entorno y, así mismo, se evidencia los problemas más acuciantes que enfrenta la población en el espacio urbano. En

este sentido, se puede comprender las dimensiones de la vida en las cuales los indígenas de la ciudad de Medellín se encuentran con más restricciones; La ciudad cuenta con tres cabildos indígenas, Chibcariwak, Quillasingas Pastos e Inga, todos con sus correspondientes planes elaborados por las comunidades con apoyo de la Alcaldía de Medellín.

Al revisar los planes de los tres cabildos, el análisis se puede dividir en dos esferas de actuación: la interna y la externa. Llamamos interno al objetivo de lograr cohesión comunitaria para construir un espacio digno de su cultura; con la necesidad de espacios para fomentar y fortalecer sus costumbres y cultura. El externo, tiene como objetivo demandar inclusión en las políticas públicas de la ciudad, la interacción con las instituciones y la sociedad. Las esferas de actuación se centran en el pilar de la relación comunitaria y la conservación de sus prácticas ancestrales. Sin embargo, sus propuestas se enfrentan a dos realidades de la ciudad: a) alta dispersión espacial de los indígenas; b) Gran diversidad étnica en la ciudad, para citar un ejemplo de la dimensión, al cabildo Chibcariwak, uno de los tres de la ciudad, pertenecen 29 etnias diferentes, provenientes de distintos lugares del país.

Cabildo Chibcariwak

Es el Cabildo más grande y con más tradición en la zona urbana de la ciudad. Aproximadamente, según sus líderes, son más de 3.000 indígenas, lo que supone cerca del 75% de los indígenas de la ciudad. Lo integran 29 etnias: el 61% de la población pertenece a la etnia Emberá, el 16% a la comunidad Zenú, el 14% a la Quichua, el 7% Inga y un 3% a la comunidad Waunan. En un hecho histórico, el 20 de febrero de 1990, se firmaría la posesión del cabildo ante el alcalde municipal, después de un movimiento que venía desde mitad de los años setenta, mostrando las dificultades de la población indígena y las limitaciones de la gestión pública para su reconocimiento.

Ahora bien, en función de la perspectiva del plan de vida, el cabildo construye su instrumento para el período 2012-2023, en el cual dejan por sentado que su visión se hace en la perspectiva del enfoque del *buen vivir* con conciencia comunitaria, es el único cabildo que declara explícitamente el enfoque en su plan (Cabildo Chibcariwak, 2012: 21). Ante la dificultad de expresar el vivir en el contexto urbano, la apuesta con el plan de vida es: mantener viva en la ciudad la acción y esencia comunitaria desde la concepción cosmogónica indígena. Los temas centrales del plan de vida del cabildo Chibcariwak son: prácticas culturales, educación, salud, participación, emprendimiento y empleo, reconocimiento e información, recreación y deporte. Es transversal a

los temas la gobernabilidad del cabildo, sus sistema político y organizativo para el gobierno, allí se plantean retos de legitimidad, bajo sentido de pertenencia y compromiso, deficiencias de liderazgo, retos para la comunicación, debilidad normativa, financiera y de control y regulación. Ahora bien, en los temas de planificación, podemos destacar los siguientes puntos.

Prácticas culturales. La pérdida de identidad individual y colectiva; ausencia de territorio para desarrollar sus actividades, cambio forzado de las costumbres, pérdida de lengua materna. Aquí se presenta una ausencia de las prácticas en los niños y jóvenes, quienes se encuentra privados de recibir conocimientos y disfrutar de espacios tradicionales para el intercambio con la comunidad. Al respecto, plantean un reencuentro con la identidad y la cosmovisión del pueblo indígena, pero con la idea de mostrar a la ciudad su diferencia y capacidad para ser parte de una ciudad.

Educación. El acceso sigue siendo un problema. Los costos asociados a la educación son altos para la población que llega a la ciudad en condiciones económicas precarias. La educación también implica la necesidad de trabajo, así que una de las privaciones es lograr contar con la suficiente educación para insertarse en los espacios de empleo que ofrece la ciudad.

Salud. Una problemática que identifican es la salud sexual y reproductiva, así como la prevención de enfermedades, asuntos que deben especificarse según las particularidades de cada grupo familiar, puesto que la dispersión urbana no permite observar asuntos más generales. También aparece como importante recuperar las prácticas de medicina tradicional en un territorio colectivo.

Participación. Se observa como un asunto fundamental para darle legitimidad al Cabildo. Al respecto, asocian la debilidad institucional con la escasa participación y compromiso de todos los cabildantes. La falta de unidad, los conflictos de intereses y la debilidad administrativa, son problemas que se observan con recurrencia. La participación se eclipsa por el uso del Cabildo en intereses personales en lugar que comunitarios.

Emprendimiento y empleo. Se evidencia que después del desplazamiento forzado, la dimensión del empleo es la razón más importante para llegar a Medellín. El 30% ha migrado por esa causa. Unido al tema del empleo, proponen tener un referente territorial, un espacio para reforzar la identidad y usarlo como soporte para generar proyectos productivos. También se busca romper con el señalamiento hacia los indígenas que los excluye de oportunidades laborales en el contexto urbano.

Reconocimiento e información. Es una dimensión que implica el reconocimiento ante el ministerio del interior, ya tienen un reconocimiento municipal, pero buscan elevarlo a nivel nacional. Además, el tema de la información se

observa como principal privación puesto que la dispersión urbana, así como los problemas mencionados de debilidad institucional, los excluyen de oportunidades para mejorar sus vidas en la ciudad.

Cabildo Quillasingas Pastos

Al Cabildo lo conforman indígenas provenientes del sur del país, principalmente los departamentos de Nariño y Cauca. Aunque se han integrado familias de Antioquia, aproximadamente el 70% proviene del sur del país. El plan de vida presenta los lineamientos básicos de los planes de acción y estratégicos de la comunidad, por tanto, se presentan áreas de actuación donde la comunidad se encuentra privada. A continuación, se detallan las dimensiones priorizadas por la comunidad.

Educación. Observan privaciones en diferentes asuntos, por ejemplo, algunas mujeres no saben español y eso les dificulta la integración a la ciudad. Además, buscan que se genere una capacitación constante, con cursos que les permita mejorar el nivel educativo. Asimismo, importa la conservación de la cultura, por consiguiente, enuncian en sus líneas del plan la necesidad de espacios educativos para fortalecer la cultura. También aparece la cuestión del acceso como punto importante a discutir. Las lógicas de la educación formal no permiten tener otras opciones más prácticas y rápida. En ese sentido, proponen pensar en otras opciones como cursos o capacitaciones cortas para todos los grupos poblacionales, sin desconocer la posibilidad de abrirse a técnicas y tecnologías. El punto del acceso se concentra en los niños y su desescolarización –principalmente de los desplazados Emberá–. Finalmente, un punto importante es la etnoeducación, la cual es difícil –reconocen– por la gran dispersión urbana de los indígenas.

Encuentros con la comunidad. Para lograr mantener unidad a la familia y a la comunidad, asunto que ven amenazado, se propone abrir espacios de esparcimiento –como festivales– que permitan representar sus prácticas, así como exponerlas al conjunto de la ciudad.

Reconocimientos económicos. En conexión con la educación, las líneas de acción se concentran en la necesidad de capacitaciones. Asimismo, la solicitud para que sus artesanías ganen una representación en el mercado de la ciudad.

Salud. Aquí se plantean dos aspectos importantes. Primero, el acceso a los servicios de salud y trato diferenciado, así como jornadas de promoción y prevención de enfermedades; segundo, velar por mantener viva la medicina tradicional con educación sobre su uso. Además, mejorar el acceso a las plantas abriendo tiendas en la ciudad.

Atención integral a diferentes grupos. El plan de vida diferencia los grupos y nombra líneas de acción en cada una. Por ejemplo, en la niñez, la principal preocupación es la tolerancia en el trato y la disminución de trabajo infantil. Para el caso de la juventud, los puntos que destacan son la necesidad de educación, la inserción laboral y alejarlos de problemas como consumo de sustancias psicoactivas. Al adulto mayor lo ven como un referente consultivo y de memoria que deben proteger y compartir. También buscan la inclusión a programas de protección del adulto mayor. En cuanto a los discapacitados, la solicitud es por la atención especial y la demanda de subsidios.

Participación. La esencia de la organización comunitaria reside en la participación. En este sentido, al problema lo enfocan desde los jóvenes, en quienes recae la responsabilidad de continuar con el Cabildo y sus diversas tareas de cohesión comunitaria. Por tanto, las líneas se enfocan en programas de educación y elementos de participación a los jóvenes para gestionar la política interna y asumir los relevos generacionales. Igualmente, se observa como importante evitar el reclutamiento de los jóvenes en las bandas criminales.

Oportunidades de empleo. Es una dimensión que busca fortalecer los oficios y lograr entrar a los mercados, y así garantizar el sustento de la familia. Un punto importante está relacionado con la obligación de resolver la situación militar para ingresar a laborar, y allí no logran romper esa restricción. En sus líneas, ven necesaria la formulación de proyectos productivos en la comunidad.

Cabildo Inga

Es importante considerar que la comunidad Inga realiza una identificación de temas bajo su cosmovisión, aunque presentan un equivalente con la tradición occidental de nombrar, su conceptualización es propia. Al listar las problemáticas que ellos identifican, se hará precisión sobre los dos tipos de conceptos. Al que ellos llaman occidental estará entre paréntesis.

Medicina tradicional (salud). Llaman a mantener sus tradiciones de plantas curativas, además de la necesidad curativa del espíritu, porque las comercializan para su sustento; evidencian el acceso a los servicios de salud como necesidad, y aquí consideran importante que los taitas vengan de los resguardos originales para implementar sus curaciones y difundir el conocimiento.

Etnocultura, usos y costumbres (cultura). Está presente en la memoria las celebraciones tradicionales, pero las dificultades económicas para celebrar, además de las necesidades ya mencionadas de generar más cohesión sobre las tradiciones, principalmente en los niños y jóvenes, son las privaciones más graves para mantener sus costumbres; un requerimiento es poder mantener contacto con sus raíces en el putumayo.

Chagra o economía propia (economía). Compuesta por su medicina tradicional, artesanías y tejidos en lana. Una preocupación es la pérdida de conocimiento en los jóvenes; el principal problema en el tema económico es la falta de libertad para ejercer su economía por diversos enfrentamientos con los representantes de espacio público de la ciudad, sufren desalojos, decomisos, mal trato y prohibiciones para ejercer su economía.

Pane y haucque (mujer y género). Si bien se considera como dimensión, al respecto no emerge necesidad alguna. Al contrario, ven a la mujer en una relación de equidad frente al hombre, algo que se procura mantener.

Etnoeducación (educación). Se destaca la necesidad de contar con espacios de educación sobre la tradición indígena, puesto que los niños y jóvenes solo reciben educación occidental, lo que está llevando a perder la lengua; una propuesta es tener guarderías para y con población inga.

Derecho mayor y derecho propio (Política, gobierno y justicia). Al respecto, expresan falta de legitimidad de la autoridad, con irrespetos internos hacia la autoridad del Cabildo, algo que se mezcla con la perspectiva de ver una generación nueva que no obedece los mandatos y está alejada de las costumbres tradicionales.

Cosmoambiental –infraestructura– (territorio, tierra, medio ambiente). Se remarca, con mucha fuerza, que una casa Cabildo es necesaria para los encuentros de la comunidad. Igualmente, la necesidad de vivienda en un sector que los agrupe a todos para desarrollar sus actividades comunitarias con más facilidad.

Generalidades sobre la medición de pobreza multidimensional y las apuestas gubernamentales en América Latina y el Caribe

Los ejercicios para la medición multidimensional de la pobreza tienen alcance global y nacional. La apuesta internacional es el Índice Global del Pobreza Multidimensional (Alkire & Santos, 2010; PNUD, 2010), el cual aparece desde el 2010 en los reportes de desarrollo humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Para América Latina, la CEPAL presenta una medición de pobreza multidimensional que recoge la tradición de los métodos usados hasta el momento (Santos, Villatoro, Mancero, & Gerstenfeld, 2015); siguiendo el método de conteo de Alkire y Foster (2011) y de Alkire y Santos (2010), la propuesta de la región avanza en combinar el enfoque monetario y no monetario, amplía las privaciones medidas y actualiza los umbrales de privación de los indicadores tradicionales de NBI (Santos *et al.*, 2015). A nivel nacional, los países que tienen medición oficial de pobreza y

siguen la metodología Alkire-Foster son México, Colombia, Chile, Ecuador, Costa Rica y El Salvador.

No obstante, con el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo se puede observar el cálculo de IPM global. En términos comparativos, países de América Latina como México, Argentina, Ecuador, Brasil, Colombia y Guyana, por tomar algunos, presentan una incidencia de pobreza multidimensional (H) por debajo del 10%, donde el mejor resultado se lo lleva México; aunque la intensidad (A) es del 40%, es decir, los pobres multidimensionales están privados en 40% de las dimensiones evaluadas. Del grupo de América Latina, Bolivia es el país que presenta una mayor proporción de población en pobreza multidimensional, una incidencia del 20,5%, y además la intensidad es de 43,7%; le siguen Perú con 10,5% y Guyana con 7,7%. Mientras los resultados en países emergentes como India, Sudáfrica y China, evidencian una incidencia de pobreza de 53,7%, 11% y 5,2%, respectivamente (Cuadro 2).

Cuadro 2. El IPM de algunos países de América Latina y emergentes

Región/ situación	País	Año b	Pobreza Multidimensional (%)			Contribución de cada dimen- sión a la pobreza global (%)		
			Inci- dencia H	Inten- sidad A	IPM a	Educa- ción	Salud	Nivel de vida
América Latina	Argentina	2005 (N)	2,9	39,1	0,011	38,2	27,8	34
	Bolivia	2008 (D)	20,5	47	0,089	21,9	27,9	50,2
	Brasil**	2014 (PNAD)	5,3	40,6	0,021	10,9	68,5	20,6
	Colombia	2010 (D)	5,4	42,2	0,022	34,3	24,7	41
	Ecuador	2013/2014 (N)	3,5	39,6	0,013	23,6	42,4	34
	Guyana	2009 (D)	7,7	40	0,03	16,8	51,2	32
	Perú	2008 (D)	10,5	41,4	0,043	19,4	29,8	50,8
	México	2012 (N)	2,8	39,9	0,011	31,4	25,6	43
Países emergen- tes	India	2005/2006 (D)	53,7	51,1	0,283	22,7	32,5	44,8
	Sudáfrica	2012 (N)	11,1	39,6	0,044	8,4	61,4	30,2
	China*	2012 (N)	5,2	43,3	0,023	30	36,6	33,4

Fuente: PNUD (2015). Informe sobre Desarrollo Humano (2015: 230-231).

a. Dado que no se disponía de la totalidad de los indicadores para todos los países, las comparaciones entre países deben realizarse con cautela. Cuando falta un indicador, las ponderaciones de los indicadores disponibles se ajustan para totalizar el 100%. Véase la Nota técnica 5 en <<http://hdr.undp.org>> para obtener información más detallada. Cálculo según metodología de Alkire y Santos (2010).

b. Los datos proceden de diferentes tipos de encuestas: N (nacionales), W (mundiales de salud) y D (demográficas).

c. Los datos solo corresponden a una parte del país, por lo que se refiere solo a zonas urbanas. Nota: las especificaciones a., b., y c. son tomadas del PNUD (2015).

* Falta el indicador sobre el tipo de suelo.

** Fuente: Alkire, S., Jindra, C., Robles, G. y Vaz, A. (2016).

Los ejercicios de medición propuestos en diferentes escalas buscan responder a las agendas de desarrollo de la región, donde los discursos de más inclusión y menos pobreza son los principales. El informe de Desarrollo humano para América Latina (PNUD, 2016: 34) enfatiza en la necesidad de pensar el progreso “como un espacio de desarrollo con límites normativos, en que nada que disminuya los derechos de las personas y las comunidades, ni nada que amenace la sostenibilidad ambiental del planeta, puede considerarse progreso”. Bajo dicha perspectiva, el informe se enfoca en el riesgo de 25 a 30 millones de personas que, por condiciones espacio temporales de vulnerabilidad, puede retroceder y caer en la pobreza o pobreza extrema. Mientras el mundo piensa en lograr los objetivos de desarrollo sostenible, donde el primero es “poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”, claramente una postura multidimensional de la concepción de la pobreza que toma la agenda de política social en el mundo.

Al respecto, en Colombia, el Gobierno central había adoptado una perspectiva de medición de pobreza desde un enfoque multidimensional, propuesta que se presenta en el 2011 como estrategia de medición de las metas de superación de la pobreza del Plan de Desarrollo Nacional 2010-2014 (Angulo, Díaz & Pardo, 2011: 38). En el 2012, se oficializan las metodologías para la medición de la pobreza de Colombia, donde se incluye la medición por insuficiencia de ingresos y la multidimensional (DNP, 2012). Con esos lineamientos, encargan al Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) realizar los reportes de pobreza del país; actualmente se mide la pobreza a nivel nacional y por regiones. Sin embargo, la fuente de datos usada para el cálculo no permite desagregar la medición por municipios, que es la unidad básica de administración territorial en Colombia. Tampoco presentan descomposición alguna por grupos poblacionales, como grupos indígenas, afrodescendientes o mestizos. Además, las dimensiones que componen el índice nacional son pensadas para hacer seguimiento al plan de desarrollo del gobierno de turno. Se necesita una mayor reflexión con perspectiva territorial para acompañar los resultados.

En este sentido, el municipio de Medellín no puede contar con la medición de pobreza multidimensional que realiza el DANE. En su defecto, tiene el Sistema de identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisben), el cual es un índice multidimensional de focalización del gasto social, así como el índice multidimensional de condiciones de vida. Sin embargo, ninguno cumple con las propiedades de enfoque de privaciones y enfoque de pobreza (Angulo *et al.*, 2011: 9). Sin embargo, con el segundo instrumento, se puede obtener información para los diferentes grupos poblacionales de la ciudad, mientras el Sisben, que es el instrumento nacional de focalización

de población para las políticas sociales, no cuenta con variables para hacer diferenciación por grupos étnicos, raciales o de color.

Sobre la medición del Índice de Pobreza Multidimensional

La metodología que a continuación explicaremos, y que hemos aplicado para el cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional ÍPM_{Med} , es la línea de corte dual (Alkire & Foster, 2008; 2009). Esta es utilizada para la Medición de la Pobreza Multidimensional (ÍPM) que propone la *Oxford Poverty & Human Development Initiative* (OPHI), y que se publica desde 2010 en el Informe de Desarrollo Humano (ONU, 2010).

En nuestro caso, para iniciar con el cálculo del ÍPM_{Med} organizamos la base de datos en una matriz de desempeños de las dimensiones, asociados a las condiciones de pobreza, denotada por: donde la entrada x_{ij} se refiere a la persona i y la dimensión j . Por otro lado, el tamaño de la matriz es, siendo el total de personas N y el número total de dimensiones M . Para obtener esta matriz, se trabaja con otra de datos señalando que es la información para la persona i con respecto a la variable j ; el tamaño de esta matriz es siendo de nuevo el número de personas N y el número de variables M .

De la matriz de desempeños se obtiene la matriz de privaciones que es una matriz de entradas 1, 0. Siendo x_{ij} si y solo si $x_{ij} < \alpha_j$, con lo cual se denota que la persona i sufre una privación en la dimensión j pues su desempeño está por debajo del umbral definido α_j , y 0 si y solo si $x_{ij} \geq \alpha_j$ y indicando el caso contrario de no privación (Alkire y Foster, 2008). Calculada la matriz de privaciones se construye el vector de recuento de las privaciones que da la información sobre el número de las privaciones sufridas por la persona i (Alkire y Foster: 2008). Una vez identificado el vector de recuento, se procede a asignar el corte, o segundo umbral, sobre el cual se analiza la pobreza multidimensional; es decir, se establece un número de privaciones mínimo bajo el cual se considera una persona pobre; el criterio es una apuesta normativa que prefiere los valores medios a los extremos, para evitar soluciones de esquina que ocultan los problemas de pobreza por exceso o defecto. Una vez que se define la pobreza como la privación simultánea en un porcentaje de las dimensiones, en los ejercicios internacionales es el 33%, igual que el valor en la medición de Colombia, se censura la matriz x_{ij} , al eliminar todos los que no cumplen con la condición de pobreza multidimensional. Con dicha matriz se calculan los indicadores de incidencia e intensidad de la pobreza. El primero, denotado por H , define el porcentaje de población que es pobre multidimensionalmente de acuerdo a la unidad espacial definida; el segundo, defino por A , evidencia la profundidad de

la pobreza, es decir, el porcentaje promedio de dimensiones en las cuales están privadas las personas pobres, adviértase que el porcentaje debe ser mayor el valor del segundo umbral. El indicador final que arroja la metodología es M , que es el resultado de la multiplicación entre la incidencia y la profundidad ($M=HxA$).

Dimensiones, pesos y umbrales de la medición

El ÍPM_{Med} nace como una propuesta de medición que abarca algunos de los problemas que caracterizan la pobreza en América Latina y, en particular, en la ciudad de Medellín, con atención en la búsqueda de dimensiones valoradas por la población indígena. Incluye las siguientes dimensiones: las condiciones del hogar, las condiciones personales básicas, educativas, socioeconómicas y de inseguridad y violencia (Cuadro 3). Esta tipología, responde a los mismos criterios de medición que el ÍPM global. Dichas dimensiones están amparadas en la literatura que distingue problemas de estructura social, relacionadas con las características de la pobreza de la región, tales como: la enorme informalidad laboral, la considerable inseguridad y un índice importante de inmigración (Portes y Hoffman, 2003), la violencia (Londoño, Gaviria & Guerrero, 2000; Briceño-León, 2002), el trabajo infantil (LLECE-UNESCO, 2010), los bajos ingresos, la maternidad adolescente, la falta de acceso a servicios básicos y atención sanitaria oportuna (CEPAL & UNICEF, 2007), y la discriminación por clase social, etnia, raza o color (Fernandes, 2004; LLECE-UNESCO, 2010; Proença 2009; Ravello, 2010; Soares & Alves, 2003) y género (Gallego-Duque, 2015).

En la primera dimensión incluimos indicadores de la vivienda y el control del entorno material; en la segunda, indicadores sobre la vida y la nutrición de los miembros del hogar; la tercera, consta de indicadores sobre la atención pre-escolar, la matrícula infantil y juvenil, el rezago escolar y la deserción; la cuarta, incluye el trabajo infantil, la educación de los adultos, el entorno, la afiliación laboral, el empleo formal remunerado y los ingresos familiares y, finalmente en la quinta, las condiciones de entorno relacionadas con la inseguridad y la violencia. En total, construimos el índice con 24 indicadores que son comparables entre Belo Horizonte y Medellín. Las bases de datos usadas fueron PNAD-2009 para Belo Horizonte y ECV-2010 para Medellín. En el Cuadro 3 presentamos el resumen de las dimensiones, los indicadores y los umbrales para el cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional de cada ciudad (ÍPM_{Med}).

Cuadro 3. Lista de dimensiones para el cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional en Medellín y comparado con Belo Horizonte

Condición	Dimensión	Indicador	Umbral
1. Condiciones del hogar (cada indicador en esta dimensión tiene un peso de $(1/40) = (1/5) * (1/8)$)	Vivienda	1. Electricidad.	Si el hogar no cuenta con electricidad.*
		2. Agua potable.	No tiene agua potable.*
		3. Saneamiento.	No tiene alcantarillado.
		4. Basura.	Si la basura la recoge un servicio informal (zorra, carreta, etc.); la tiran al patio, lote, zanja o baldío; la tiran al río, caño, quebrada o laguna; la entierran; la queman; la reutilizan; o la comercializan.
		5. Paredes de la vivienda.	Si es de tierra, arena, o estiércol; madera burda, tabla, tablón u otro vegetal.**
		6. Combustible con que cocina.	Si cocinan con madera, carbón de leña o mineral, estiércol, material de desecho, petróleo, gasolina, alcohol, kerosene o cocinol.*
		7. Hacinamiento.	Hacinamiento medio (de 2,5 a 4,9) o crítico (5 y más).
	Control del entorno material	8. Activos.	Si no poseen más de uno de los siguientes: tv., teléfono, bicicleta, moto, vehículo.*
2. Condiciones personales básicas $(1/20) = (1/5) * (1/4)$	Vida	9. Mortalidad infantil.	De los hijos nacidos vivos si ha muerto alguno de los niños o jóvenes menores de 18 años en el último año.*
		10. Mortalidad prenatal.	Nacidos muertos en el hogar.
	Nutrición	11. Si algún niño o joven menor de edad de la familia está en riesgo alimentario.	Si el número de comidas al día para los niños y jóvenes del hogar (entre 0 y 17 años) es menor a 3.**
		12. Si algún adulto de la familia está en riesgo alimentario.	Si el número de comidas al día para los adultos del hogar (entre 18 años y más) es menor a 3.**
3. Condiciones educativas (cada indicador en esta dimensión tiene un peso de $(1/20) = (1/5) * (1/4)$)	Educación	13. Atención pre-escolar (niños entre 1 y 5 años de edad).	Si algún niño en edad pre-escolar está por fuera del sistema preescolar.**
		14. Matrícula infantil y juvenil (entre 6 y 17 años de edad).	Si algún niño en edad escolar está por fuera de la escuela.**
		15. Condiciones de la niñez y la juventud (entre 6 y 17 años); rezago escolar.	Si algún niño o joven del hogar tiene un rezago escolar de dos años o más.
		16. Condiciones de la niñez y la juventud (entre 6 y 17 años); deserción.	Considera que no está en edad escolar; considera que ya terminó sus estudios; costos educativos elevados o falta de dinero; debe encargarse de los oficios del hogar (cuidado de los niños, ancianos, personas con discapacidad, etc.); falta de tiempo; por embarazo; por inseguridad en el establecimiento educativo, en el entorno; del establecimiento o en el lugar de residencia; falta de cupos; no pasó examen de admisión; no existe centro educativo cercano o está muy lejano; necesita trabajar; no le gusta o no le interesa el estudio; aburrimiento; por enfermedad o incapacidad médica; necesita educación especial; recibe malos tratos en el colegio; porque se casó o formó pareja; tuvieron que abandonar el lugar de residencia habitual; bajo rendimiento académico o indisciplina; no pudo conseguir los documentos que exigían; razones familiares; o prestar servicio militar, ejército, policía.

4. Condiciones socioeconómicas (cada indicador en esta dimensión tiene un peso de $(1/25) = (1/5) * (1/5)$)	Trabajo infantil	17. Condiciones de la niñez y la juventud (entre los 12 y 17 años de edad): trabajo infantil.	Si alguno de los niños o jóvenes del hogar realiza trabajo infantil, es decir, si hay adolescentes entre los 12 y 17 años de edad que su actividad principal es trabajar, buscar trabajo o realizar oficios del hogar.
	Educación	18. Años de escolarización de los adultos (de 18 o más años de edad).	Si los miembros adultos del hogar no han completado 5 años de escolarización.*
	Afiliación laboral	19. Trabajo (mayores de 18 años).	Desempleado en la semana de referencia.
	Empleo formal y remunerado	20. Trabaja con contrato formal y tiene remuneración.	No tiene empleo formal.
	Ingreso del hogar o <i>per cápita</i>	21. Ingresos familiares.	Línea de pobreza de 2\$.
5. Condiciones de entorno: inseguridad y violencia $(1/15) = (1/5) * (1/3)$	Integridad personal	22. Problemas de seguridad en el barrio o vereda.	Si se presenta alguno de los siguientes problemas de seguridad: existencia y accionar de bandas o combos, se presentan atracos callejeros, se roban carros o partes de estos, se asaltan casas y apartamentos, se atracan las tiendas de barrio, se presentan casos de homicidios, hay expendios de drogas, se presentan casos de violaciones, vandalismo contra edificaciones, cobro de extorsión vacuna, desapariciones urbanas, violencia intrafamiliar.
		23. Hechos vividos por algún miembro del hogar contra su vida, patrimonio, seguridad personal, etcétera.	Si algún miembro de su hogar ha sido víctima de: hurto a partes de vehículo; atraco; amenazas; hurto a residencias; hurto a vehículos; hurto a vehículos repartidores; hurto a comercio; hurto a empresas; cobro de cuotas o vacunas y/o chantajes; homicidios; accidentes de tránsito; secuestro, raptos de familiares, amigos, otros; paseo millonario; robo a cajero electrónico; violencia o maltrato físico familiar; violaciones y/o estafas o fraudes.
		24. Riñas familiares.	Si el área o situación de conflicto más grave es la familia o uno de los problemas más graves en orden de importancia es la violencia intrafamiliar.

Fuente: Construcción propia. Con base en PNAD (2009) y ECV (2010).

Notas: los combos son organizaciones que realizan actividades ilegales y/o criminales. Las vacunas son cobros periódicos ilegales a personas naturales o personas que ejercen alguna actividad comercial, de servicios o productiva por parte de grupos ilegales y/o criminales que tienen presencia en la zona afectada. El paseo millonario es una clase de secuestro *express*, en el cual la persona es privada de su libertad en el momento en que toma un taxi con el fin de robarle todas sus pertenencias.

*El umbral es similar a los usados por la OPHI para el cálculo del ÍPM y **indica que es aproximado.

Las dimensiones incluidas en la medición que se proponen el presente artículo fueron elegidas teniendo en cuenta tres aspectos. Primero, son dimensiones que se consideran relevantes para la población indígena en función de lograr analizar la exclusión/inclusión a las dinámicas urbanas de los diferentes grupos de edad. Segundo, las dimensiones responden a los principales problemas que se presentan en América Latina. Tercero, fueron factibles de medirlas porque están

disponibles en una sola encuesta para la ciudad, con posibilidad de desagregar por grupos poblacionales. En este sentido, las dimensiones escogidas responden a valoraciones significativas con viabilidad técnica para su medición.

Los datos para la medición

Para hacer más clara la comparación entre Belo Horizonte y Medellín aplicamos los respectivos elevadores poblacionales de las encuestas PNAD (2009) y ECV (2010). De esta manera, la muestra elevada con el factor poblacional nos lleva a comparar 5.120.798 personas de Belo Horizonte y Área Metropolitana con 2.343.049 personas de Medellín. En el Cuadro 4 presentamos los datos estadísticos descriptivos de las variables incluidas en el ÍPM_{Med} y las privaciones del total de la población de Medellín.

Como se observa en el Cuadro 4, las dimensiones que más afectan a la población de Medellín están relacionadas con aspectos estructurales de orden socioeconómico como: los problemas de inseguridad y violencia, la informalidad del mercado laboral y su incapacidad para emplear la mano de obra, la baja escolarización de los adultos, el rezago escolar (aspectos también observados en Belo Horizonte) y, además, la inseguridad alimentaria de los adultos.

Estos resultados confirman la literatura sobre América Latina donde, estos aspectos son los que más explican las privaciones de la mayoría de la población, aunque esta no sea clasificada como pobre. Además, con los casos de Belo Horizonte y Medellín, también se constatan las diferencias con otras regiones del mundo pues, en general, las condiciones del hogar (electricidad, agua potable, saneamiento, basura, paredes de la vivienda y combustible con el cual cocinan), la mortalidad infantil y prenatal, y la matrícula infantil y juvenil, no son los aspectos de más privación. Estos sí indican un ascenso del desarrollo del sur, pero un desarrollo que sigue limitado por la presencia de los problemas estructurales, muchas veces abordados en la literatura sobre América Latina y que no deben desconocerse en la formulación de los índices de pobreza.

Resultados que muestran la pobreza en los grupos étnico raciales o de color. Visión comparada y alerta para Medellín

Los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional propuesto nos llevan a develar importantes problemas de pobreza de los indígenas que viven en Medellín, no solo en comparación con los otros grupos de color, sino en comparación con otra urbe de Suramérica, Belo Horizonte en Brasil. En ambas ciudades los mestizos son el grupo de raza y de color mayoritario, puesto que

en Belo Horizonte ascienden al 50,2% de los habitantes y en Medellín al 75,3%. Sin embargo, en Medellín, un 9% no declara grupo étnico racial o de color y, posiblemente, se deba a factores de estigmatización social.

Cuadro 4. Estadísticos descriptivos de las variables incluidas en el IPM_{Med}

Variables	Estadísticos descriptivos		Privaciones	
	Media	Desv. típ.	Población privada	%
1. Electricidad	0	0,004	42	0
2. Agua potable	0,001	0,031	2.252	0,1
3. Saneamiento	0,01	0,098	22.856	0,98
4. Basura	0,001	0,032	2.399	0,1
5. Paredes de la vivienda	0,019	0,137	45.050	1,92
6. Combustible con que cocina	0,004	0,064	9.728	0,42
7. Hacinamiento	0,246	0,431	576.002	24,58
8. Activos	0,229	0,42	535.945	22,87
9. Mortalidad infantil	0,003	0,057	7.755	0,33
10. Mortalidad prenatal	0,003	0,052	6.322	0,27
11. Si algún niño o joven menor de edad de la familia está en riesgo alimentario	0,056	0,23	131.133	5,6
12. Si algún adulto de la familia está en riesgo alimentario	0,505	0,5	1.182.161	50,45
13. Atención pre-escolar (niños entre 1 y 5 años de edad)	0,19	0,393	446.139	19,04
14. Matrícula Infantil y juvenil (entre 6 y 17 años de edad)	0,068	0,252	159.392	6,8
15. Condiciones de la niñez y la juventud (entre 6 y 17 años): rezago escolar	0,388	0,487	908.537	38,78
16. Condiciones de la niñez y la juventud (entre 6 y 17 años): deserción	0,05	0,218	116.724	4,98
17. Condiciones de la niñez y la juventud (entre los 12 y 17 años de edad): trabajo infantil	0,029	0,168	68.499	2,92
18. Años de escolarización de los adultos (de 18 o más años de edad)	0,297	0,457	695.454	29,68
19. Trabajo (mayores de 18 años)	0,193	0,395	452.193	19,3
20. Trabaja con contrato informal y no tiene remuneración	0,838	0,369	1.963.153	83,79
21. Ingresos familiares	0,221	0,415	517.172	22,07
22. Problemas de seguridad en el barrio o vereda	0,636	0,481	1.491.106	63,64
23. Hechos vividos por algún miembro del hogar contra su vida, patrimonio, seguridad personal, etc.	0,196	0,397	460.266	19,64
24. Riñas familiares	0,018	0,134	42.725	1,82

Fuente: cálculos propio ECV (2010).

Nota: el número de casos usado para todas las variables, con el factor de expansión, fue de 2.343.049. Cada variable asume valores de 0 no privado y 1 privado.

En ambas ciudades, los indígenas y los negros son la población que presenta mayor pobreza multidimensional, aunque en Medellín es más acuciante esta distancia con respecto a los otros grupos. En esta ciudad, el 68,17% de los indígenas es pobre, al igual que el 55,53% de los negros. Además, las personas que no declaran posiblemente pertenezcan a este grupo, pues más de la mitad son pobres multidimensionales y el ÍPM es más alto que la media (ver Cuadro 5).

En ambas ciudades, los blancos presentan un menor ÍPM-A $L_{BH&Med}$ siendo del 7,17 en Belo Horizonte y del 10,93 en Medellín, por otro lado, la distancia con respecto a los indígenas es considerable pues su pobreza es 11,21 en Belo Horizonte y casi el doble en Medellín 21,54 (ver Cuadro 5).

Cuadro 5. Perfiles de pobreza por grupos étnico-raciales

Grupo	Población	Porcentaje de contribución	Población pobre por ingresos	Recuento de pobreza de ingresos	Pobreza multidimensional			%
					Incidencia H	Intensidad A	ÍPM-A $L_{BH&Med}$ HA	
Belo Horizonte, PNAD-2009	Blancos	1.976.882	38,6	67.750	3,43	27,32	26,26	7,17
	Indígenas	11.626	0,23	802	6,9	34,49	32,5	11,21
	Mestizos	2.570.228	50,19	184.822	7,19	37,05	27,51	10,19
	Negros	550.435	10,75	36.083	6,56	36,2	28,18	10,2
	Otra o sin declaración	11.627	0,23	401	3,45	34,49	23	7,93
	Total	5.120.798	100	289.858	5,66	33,18	27,18	9,02
Medellín, ECV-2010	Blancos	310.379	13,25	59.310	19,11	39,57	27,62	10,93
	Indígenas	5.536	0,24	2.139	38,64	68,17	31,6	21,54
	Mestizos	1.764.654	75,31	384.076	21,76	43,35	28,16	12,21
	Negros	50.772	2,17	14.609	28,77	55,53	29,04	16,12
	Otra o sin declaración	211.707	9,04	57.038	26,94	52,13	28,44	14,83
	Total	2.343.049	100	517.172	22,07	43,96	28,16	12,38

Fuente: cálculos propios. PNAD (2009) y ECV (2010).

Comentarios finales

Hacer una medición que recoja la perspectiva indígena, sus conceptos, sus privaciones en función de las prácticas culturales y comunitarias, requiere de un instrumento con pertinencia. Al respecto, son dimensiones perdidas en las bases de datos oficiales para el análisis de las realidades que los indígenas valoran y tienen razones de valorar. Por ejemplo, el Sisben, que es el instrumento oficial de focalización del gasto en política pública en Colombia, no tiene una variable de reconocimiento étnico, entonces, no se puede diferenciar a la población indígena o afrodescendiente para analizar los rubros del gasto

y las estrategias de políticas públicas. Otro ejemplo es el programa de transferencias condicionadas del país “Más Familias en Acción”, reglamentado como ley para ayudar a combatir la pobreza y la vulnerabilidad de la población de Colombia, prioriza el ingreso al programa por la focalización que hace el Sisben y por la condición de desplazamiento forzado, y tampoco cuenta con una forma de identificar las diferencias en grupos poblacionales como los indígenas. Por consiguiente, el presente estudio llama la atención sobre la necesidad de comprender la pobreza de forma diferenciada, puesto que eso permite plantear soluciones acordes a las capacidades de los grupos poblacionales para solucionarlas, e incluye pensar en la cosmovisión de quien es considerado como pobre. Además, logra evidenciar cuáles son los grupos poblacionales que se rezagan en la tarea de mejorar las condiciones de una vida digna.

El cálculo del ÍPM_{Med} aporta al debate sobre la medición de la pobreza, en tanto busca entregar una cobertura más amplia y adaptada a la realidad. Una forma de avanzar en la discusión fue realizar un ejercicio de medición con variables y dimensiones que tienen fuertes implicaciones en el bienestar de los habitantes de la región y que describe un tipo de pobreza que aqueja a los latinoamericanos, en nuestro caso específico la pobreza de los Belorizontinos y Medellínenses. El ÍPM_{Med} presenta en ambas ciudades una coherencia interna al listar un orden de variables muy similar que contribuye de manera significativa a la pobreza, además señala la baja contribución de las condiciones del hogar (exceptuando la variable del hacinamiento). Asunto que debe llamar la atención sobre la sensibilidad de los índices para aproximarse a realidades, contextos diferenciados y grupos históricamente vulnerables.

El planteamiento que realizamos del ÍPM_{Med} con respecto a su amplitud dimensional y su desagregación por grupos étnicos, raciales o de color, permite a través de la metodología (igual peso de las variables dentro de la dimensión e igual peso de las dimensiones), el cálculo del peso específico de los componentes; obtener y distinguir entre la incidencia, la contribución o intensidad, sirve para identificar un patrón de carencias en las variables y dimensiones (las condiciones de inseguridad y violencia, las condiciones socioeconómicas y las condiciones educativas principalmente) por categorías sociales, evidenciando claramente más privaciones y pobreza en el grupo de los indígenas urbanos en Medellín; en otras palabras, la desagregación del índice permite identificar que los indígenas urbanos y los negros en Medellín son los más afectados por la pobreza multidimensional. El cálculo que realizamos de dicho índice propone e incluye indicadores asociados con la inseguridad, violencia y criminalidad, la salud pública, la educación (no solo de los niños, sino también de los adultos),

y el empleo informal, entre otras, que generalmente son variables informativas en una variedad de países, pero pocas veces incluidas en los índices de pobreza.

La medición evidencia limitaciones en los datos, pues las bases no permite asociar directamente todas las dimensiones valoradas por los indígenas, menos comparar entre países cuestiones como: la vulnerabilidad familiar y los problemas de desarrollo infantil que Paes de Barros *et al.* (2003) han encontrado en Brasil, o las repercusiones que tienen los homicidios o la ausencia de algún miembro del hogar por causas de violencia, que datan tanto en Belo Horizonte pero aún más en Medellín y que afecta la capacidad básica de la vida. Un problema de lo enunciado, como consecuencia de las dimensiones perdidas en los instrumentos de la política pública para documentar con más realismo los problemas de pobreza de las urbes. En este sentido, se alienta la visibilización de los problemas de desigualdad entre grupos poblacionales con los instrumentos existentes, al tiempo que se llama la atención para perfeccionar los datos con criterios de inclusión, evaluando los problemas de toda la población asentada en los territorios.

Bibliografía

- ACNUR 2010 *2009 Global Trends: Refugees, Asylum Seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons* (Ginebra, Suiza: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados).
- ACNUR/UNHCR 2011 “Comunidades indígenas en Colombia-UNHCR/ACNUR 60 years” en <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Pueblos_indigenas/2011/Comunidades_indigenas_en_Colombia_-_ACNUR_2011.pdf?view=1> acceso 20 de abril de 2015.
- ACNUR/UNCHR 2012 “Situación Colombia INDÍGENAS” en <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/2012/Situacion_Colombia_-_Pueblos_indigenas_2012.pdf?view=1> acceso 4 marzo del 2015.
- Alcaldía de Medellín 2015 *Construcción con la población indígena residente en Medellín y sus corregimientos de comprensiones sobre su proceso de incorporación a los entornos urbanos*. (Medellín: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia. Secretaría de Inclusión Social y Familia).
- Alkire, S. 2002 “Dimensions of human Development” en *World Development* N° 30(2), pp. 181-205.
- Alkire, S. 2007 “Choosing dimensions: the capability approach and multidimensional poverty” en *Oxford Poverty and Human Development Initiative Working Paper* N° 88, pp. 1-28.
- Alkire, S. y Black, R. 1997 “A practical reasoning theory of development ethics: furthering the capabilities approach” en *Journal of International development* N° 9(2), pp. 263-279.
- Alkire, S.; Foster, J. 2008 “Counting and Multidimensional Poverty Measurement” en *Oxford Poverty and Human Development Initiative Working Paper* N° 7, pp. 1-33.
- Alkire, S.; Foster, J. 2009 “Counting and multidimensional poverty measurement. (Revised and updated)” en *Oxford Poverty*

- and Human Development Initiative Working Paper N° 32, pp. 1-44.
- Alkire, S.; Foster J. 2011 “Understanding and misunderstandings of multidimensional poverty measurement” en *Oxford Poverty and Human Development Initiative Working Paper N° 43*, pp. 1-22.
- Alkire, S. y Santos, M. E. 2010 “Acute Multidimensional Poverty: A new Index for Developing Countries” en *Oxford Poverty and Human Development Initiative Working Paper N° 38*, pp. 1-139.
- Alkire, S.; Jindra, C.; Robles, G.; Vaz, A. 2016 “Multidimensional Poverty Index 2016: Brief methodological note and results” en *OPHI Briefing* (Londres: University of Oxford) N° 42.
- Alkire, S.; Santos, M. E. 2010 “Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries” en *OPHI Working paper* (Londres: University of Oxford) N° 38.
- Allardt, E. 1993 “Having, loving being: An alternative to the Swedish model of welfare research” en Nussbaum, M. y Sen, A. (eds.) *The quality of life* (Oxford: Oxford University Press), pp. 88-94.
- Álvarez Leguizamón, S. 2007 “Concentración de la riqueza, millonarios y reproducción de la pobreza en América Latina” en *Sociologias* (Porto Alegre) N° 9(18), pp. 38-73.
- Angulo, R.; Díaz, Y.; Pardo, R. 2011 “Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010” en *Archivos de Economía. Departamento Nacional de Planeación Documento N° 382*. En <<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/382.pdf>> acceso 7 de septiembre de 2015.
- Banco Mundial 2015 “Latinoamérica Indígena en el Siglo XXI” (Washington: Banco Mundial) en <<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23751/Latinoam0rica00XXI000primera0d0cada.pdf>> acceso 2 octubre de 2014.
- Biggeri, M.; Ballet, J.; Comim, F. 2011 *Children and the capability approach. Studies in childhood and youth* (Londres: Palgrave Macmillan).
- Briceño-León, R. 2002 (eds.) *Violencia, sociedad y justicia en América Latina* (Buenos Aires: CLACSO).
- Burchardt, T.; Tsang, T.; Vizard, P. 2009 “Specialist consultation on the list of central and valuable capabilities for children” en *Equality and Human Rights Commission, Research report* (Manchester: Centre of Analysis of Social Exclusion) N° 41.
- Cabildo Chibcariwak 2012 *Plan de Vida* (Medellín: Alcaldía de Medellín).
- Cabildo Inga 2014 *Plan de Vida* (Medellín: Alcaldía de Medellín).
- Cabildo Quillasingas Pastos 2014 *Plan de Vida* (Medellín: Alcaldía de Medellín).
- CEPAL-UNICEF 2007 “La reducción de la mortalidad infantil en América Latina y el Caribe: avance dispar que requiere respuestas variadas” en *Desafíos* (Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los objetivos de desarrollo del Milenio) N° 6, pp. 1-12.
- Fernandes, D. C. 2004 “Race, socioeconomic development and the educational stratification process in Brazil” en *Research in Social Stratification and Mobility* N° 22, pp. 365-422.
- Cummins, R. 1996 “Domains of life satisfaction: an attempt to order chaos” en *Social Indicators Research* N° 38(3) pp. 303-328.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) 2012 “Metodologías oficiales y arreglos institucionales para la medición de la pobreza en Colombia” en *Documento Conpes Social*. (Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social, República de Colombia) N° 150. En
- Diprose, R. 2007 “Safety and Security. A proposal for internationally comparable indicators of violence” en *Oxford Poverty*

- and Human Development Initiative, Working Paper* N° 1, pp. 1-67.
- Doyal, L. y Gough, I. 1993 "Mixed economies in Europe" (London: Edward Elgar).
- Erikson, R. y Aberg, R. 1987 *Welfare in transition. A survey of living conditions in Sweden 1968-1981* (Oxford: Clarendon Press).
- Espina, M. E. 2008 "Políticas de atención a la pobreza y la desigualdad. Examinando el rol del Estado en la experiencia cubana" (Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).
- Gallego-Duque, L. 2014 "Mecanismos causales de la educación y la pobreza. Aplicación a los casos de Medellín (Colombia) y Belo Horizonte (Brasil)", Tesis doctoral (Barcelona: Departamento de Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona).
- Gallego-Duque, L. 2015 "Bienestar y género bajo el enfoque de las capacidades. Aplicaciones al caso de Medellín", Tesis doctoral (Barcelona: Departamento de Economía Aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona).
- Galtung, J. 1994 *Human Rights in another Key* (Cambridge: Polity Pr.).
- Grisez, G.; Boyle, J.; Finnis, J. 1987 "Practical principles, moral truth and ultimate ends" en *American Journal of Jurisprudence* N° 32, pp. 99-151.
- Ibrahim, S.; Alkire, S. 2007 "Agency and Empowerment: A proposal for internationally comparable indicators" en *Oxford Poverty and Human Development Initiative, Working Paper*, pp. 2-59.
- Lasswell, H. D. y Macdougall, M. S. 1992 *Jurisprudence for a free society: studies in law, science and policy* (New Haven: New Haven Press).
- LLECE-UNESCO (org.) 2010 *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe* (UNESCO).
- Londoño, J.; Gaviria, A. y Guerrero, R., (eds.) 2000 *Asalto al desarrollo: violencia en América Latina* (Washington: Banco Interamericano del Desarrollo).
- Lugo, A. 2007 "Employment. A proposal for internationally comparable indicators" en *Oxford Poverty and Human Development Initiative, Working Paper* N° 2, pp. 1-16.
- Max-Neef, M. 1994 *Desarrollo a escala humana conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones* (Barcelona: Icaria Editorial).
- Myrdal, G. 1957 *Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas* (México: Fondo de Cultura Económica).
- Naciones Unidas (eds.) 2010 *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Informe de 2010 (Nueva York: Naciones Unidas).
- Narayan, D.; Patel, R. 2000 *Voices of the poor: can anyone hear us* (Nueva York: Oxford University Press).
- Nussbaum, M.; Sen, A. (eds.) 1993 *The quality of life* (Nueva York: Oxford University Press).
- Nussbaum, M. 2002 *Las mujeres y el desarrollo humano* (Barcelona: Herder).
- Nussbaum, M. 2011 *Creating capabilities* (Cambridge: Harvard University Press).
- Paes de Barros, R., Carvalho, M. y Franco, S. 2003 "Pobresa multidimensional no Brasil" en *IPEA, Texto para Discussão* N° 1227, pp. 1-40.
- Personería de Medellín (org.) 2014 "Informe sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín" (Medellín: Colombia) en <<http://www.personeria-medellin.gov.co/index.php/documentos/informes-ddhh/category/17-informes-ddhh-2014?download=15:informe-de-ddhh-2014>> acceso marzo 5 de 2015
- PNUD (org.) 2016 "Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso", Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe (Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) en <<http://www.pnud.org.br/Arquivos/HDR2016.pdf>> acceso 20 octubre de 2015.

- PNUD. (org.) 2010 "La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano". Reporte de desarrollo Humano (Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) en <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf>.
- Portes, A.; Hoffman, K. 2003 "Las estructuras de clase en América Latina: composición y cambios durante la época neoliberal" en *CEPAL Serie Políticas Sociales* N° 68, pp. 1-51.
- Proença Bonilha, T. 2009 "Brasil: La integración Vs. la exclusión del alumno negro en la Universidad" en *Revista iberoamericana de educación* N° 48(4), pp. 1-11.
- Ramsay, M. (1992) *Human needs and the market* (Aldershot: Avebury).
- Ravanello Ferraro, A. R. 2010 "Escolarização no Brasil: articulando as perspectivas de gênero, raça e classe social" en *Educação e Pesquisa* N° 36(2), pp. 505-526.
- Rawls, J. 1993 *Political liberalism* (Nueva York: Columbia University Press).
- Robeyns, I. 2003 "Sen capability approach and gender inequality: selecting relevant capabilities" en *Feminist Economics* N° 9(2-3), pp. 61-92.
- Samman, E. 2007 "Psychological and subjective wellbeing: a proposal for internationally comparable indicators" en *Oxford Poverty and Human Development Initiative, Working Paper*, pp. 1-54.
- Santos, M. E.; Villatoro, P.; Mancero, X.; Gerstenfeld, P. 2015 *Un índice de pobreza multidimensional para América Latina* N° 92 (Santiago de Chile) en <<http://workspace.unpan.org/sites/internet/Documents/UNPAN95823.pdf>> acceso 16 octubre de 2015.
- Schwartz, S. 1994 "Are there universal aspects in the content and structure of values?" en *Journal of Social Issues* N° 50, pp. 19-45.
- Sen, A. 1985 *Standard of living-The Tanner Lectures on Human Values* (Cambridge: Cambridge University).
- Sen, A. 1992 *Inequality Reexamined* (Nueva York: Oxford University Press).
- Sen, A. 2001 *Development as freedom* (Londres: Oxford Paperbacks).
- Sen, A. 2004 "Dialogue capabilities, lists, and public reason: continuing the conversation" en *Feminist Economics* N° 10(3), pp. 77-80.
- Sen, A. 2010 *The idea of justice* (Londres: Harvard University Press).
- Sinigüí Ramírez, S. Y. 2007 "¿Es posible ser indígena en la ciudad? Sobre estudios indígenas y afrocolombianos" en *Memoria personal, Revista Educación y XIX* N° 49, pp. 199-214, septiembre-diciembre.
- Soares, J. F.; Alves, M. T. 2003 "Desigualdades raciais no sistema brasileiro de educação básica" en *Educação e Pesquisa* N° 29(1), pp. 147-165.
- Tilly, C. 1998 *Durable Inequality* (Berkeley: University of California Press).
- Unterhalter, E. 2005 "Global inequality, capabilities, social justice and the Millennium Development Goal for gender equality in education" en *Journal of Education and Development* N° 25, pp. 111-122.
- Walker, M. y Unterhalter, E. 2007 *Amartya Sen's Capability Approach and Social Justice in Education* (London/New York: Palgrave Macmillan).
- Zavaleta, D. 2007 "The Ability to go about without Shame. A proposal for internationally comparable indicators of shame and humiliation" en *Oxford Poverty and Human Development Initiative, Working Paper* N° 3, pp. 1-30.

