



**UBICACIÓN IDEOLÓGICA Y CULTURA POLÍTICA EN EL  
ELECTORADO COLOMBIANO EN EL AÑO 2018**

**POR:**

**MICHEL DAYANA GIRALDO BARRIENTOS**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGA  
MODALIDAD PASANTÍA DE INVESTIGACIÓN**

**ASESOR:  
BLENDI KAJSIU**

**PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
MEDELLÍN  
2023**

**Resumen:** Este trabajo analiza la relación entre la ubicación ideológica y la cultura política de la población colombiana. Para ello se utiliza la Encuesta de Cultura Política (ECP) realizada por el DANE en el año 2018. Esta investigación fue desarrollada bajo la metodología del análisis cuantitativo descriptivo. El hallazgo central del trabajo es que existe una correlación entre la ubicación ideológica y la cultura política desde la perspectiva de la legitimidad. Lo anterior, significa que los votantes de izquierda tienen mayor desconfianza en las instituciones, mientras que los votantes de la derecha tienen mayor confianza en las instituciones y el sistema político colombiano en general.

**Palabras claves:** Cultura política, ubicación ideológica, derecha, izquierda, Colombia.

### **Introducción:**

La ausencia de investigaciones sobre la relación entre ideología y cultura política a nivel nacional es el motivo académico que estimula esta investigación. A pesar de que en la Ciencia Política colombiana hay un interés constante en indagar sobre la cultura y la ideología política de manera independiente, son escasas las investigaciones donde ambos conceptos se encuentren estrechamente relacionados. La mayoría de los trabajos analizan la cultura política en sí misma sin relacionarla con la ideología política (Cárdenas 2012; Restrepo & Piedrahita 2021). Por otro lado, algunos autores analizan la ideología política, pero sin vincularla con la cultura política (Duque 2019; Kajsiu 2020; Rodríguez 2007).

Esta falta de atención a la relación entre cultura e ideología política es inquietante dado que es importante para entender los votantes colombianos. En otras palabras, permite identificar diferencias en la cultura política entre votantes de izquierda, centro y derecha. Por

lo tanto, identificar diferencias en la cultura política entre diferentes grupos ideológicos nos ayudaría aclarar tanto el comportamiento electoral de estos grupos como el comportamiento de los votantes colombianos y colombianas en general.

Para identificar la correlación entre cultura e ideología política se utilizó la encuesta del DANE de Cultura Política que inicio a implementarse el 2 de agosto de 2018 y finalizó el 30 de mayo de 2019. Se analizaron las secciones de la encuesta sobre participación política, democracia, elecciones, partidos y capital social. Esta encuesta es importante ya que cuenta con una muestra de casi cuarenta mil entrevistados a nivel nacional. Igualmente, cobra relevancia dado que en ella se realizan preguntas sobre la ubicación ideológica de los colombianos. Estas características son las que permiten realizar el análisis de tabulación cruzada entre categorías como ubicación ideológica, por un lado, y confianza en las instituciones, percepciones de nivel de corrupción y participación política, por el otro, tanto a nivel nacional, como a nivel regional o dentro de una misma clase social.

Mi análisis de la encuesta del DANE comprueba que existe una correlación clara entre la ubicación ideológica y la cultura política de los colombianos y colombianas definida desde la perspectiva de legitimidad política, como niveles de confianza en, y legitimidad de, las instituciones políticas. Los ciudadanos que se auto ubican en la izquierda tienen altos niveles de desconfianza en las instituciones. En contraposición, los ciudadanos que se auto ubican en el centro y en la derecha tienen más altos niveles de confianza en las instituciones políticas.

Adicionalmente, se comprueba que hay una relación muy débil entre la ubicación ideológica y la cultura política desde la perspectiva de capital social ya que se identifica que tanto la población que se auto ubica en la izquierda, como la que se identifica con la ideología de derecha tienen una débil correlación con la ubicación ideológica. Igualmente, se determina

que la relación entre ubicación ideológica y la cultura política desde la perspectiva de desarrollo humano es débil, ya que no existen diferencias substanciales con respecto a su nivel de tolerancia hacia grupos minoritarios, que indicarían diferencias en sus niveles de valores pos-materialistas.

Para desarrollar el argumento anterior el artículo está organizado en cuatro partes. En la primera parte se presenta el estado de arte donde se muestra la escases de los estudios que correlacionan la cultura y la ideología política en Colombia. En la segunda parte se define el marco teórico y metodológico. Aquí defino categorías como cultura política y ubicación ideológica. En la tercera parte, se exponen los resultados del análisis cuantitativo que muestran la correlación entre ideología y la cultura política desde la perspectiva de legitimidad política. Finalmente, en cuarta parte se argumenta que esta correlación no es espuria. Es decir, la correlación entre ideología y la cultura política desde la perspectiva de legitimidad política no se puede explicar por otras variables como la región o la clase social

#### ***Estado del arte: Escases de los análisis que relacionan la cultura e ideología política***

Los trabajos sobre ideología y cultura política en Colombia pueden ser clasificados en tres grupos. En primer lugar, existe un número muy limitado de estudios que relacionan la cultura e ideología política, dentro de los cuales se encuentran Gómez y Rozo (2021), Fajardo (2000), Puyo (2015). En segundo lugar, existen estudios sobre la ideología política en Colombia que analizan la ideología política de los actores políticos y de los votantes como Duque (2019), Kajsu (2020), Rodríguez (2007), Álvaro (2008). Finalmente, hay un mayor número de

estudios de la cultura política colombiana que no la relacionan con la ideología política como en el caso de Cárdenas (2012), Restrepo & Piedrahita (2021).

Un ejemplo típico de los estudios que exploran la relación entre ideología y cultura es Gómez y Rozo (2021) quienes determinan a través de una encuesta formulada por ellos y realizada a 781 personas en Bogotá que “la postura ideológica de los jóvenes entre 18 y 36 años es el centro, tomando una ligera desviación a la izquierda” (pág. 24). Adicionalmente, se observa un aumento en la participación electoral de la ciudad. En consecuencia, establecen que los jóvenes de centro y de desviación a la izquierda han aumentado el desarrollo de la cultura participativa.

Otras autoras como Fajardo (2009) distinguen entre votantes e ideólogos uribistas dentro de la derecha. La autora argumenta que

los ‘uribistas votantes’ tienen una identidad política en la que prima una ideología de derecha, una cultura política democrática y una concepción positiva (no necesariamente normativa de democracia); mientras que los ‘uribistas ideólogos’ distan mucho de lo anterior al manifestar una ideología ‘derechista’, una cultura política antidemocrática y defender una concepción negativa de democracia en la que prima el Estado de excepción (Ibid., p. 101).

En síntesis, los uribistas que votan tienen una cultura política democrática; mientras aquellos que siguen la ideología uribista, pertenecen a una cultura política antidemocrática.

Por su parte, Puyo (2015) afirma que “la élite política nacional logra mantener un acuerdo de control del poder mediante la consolidación de una derecha ligada a la mafia y que

se articula con los poderes regionales. Lo cual excluye aún más a la izquierda de la participación política (pág. 18, 2015). Esto se debe a que Colombia es un país con una cultura súbdito-parroquial, donde la relación que se establece entre los ciudadanos y su sistema político se fundamenta en la sumisión, en donde la obediencia y la lealtad se asumen de manera tradicional. Por ende, que en Colombia exista una cultura súbdito- parroquial dificulta la llegada de la izquierda en el poder.

Las investigaciones abordadas con anterioridad intentan establecer una relación entre la cultura política y la ideología. Según las autoras y autores la cultura política se encuentra conformada por, y es un reflejo claro de, la sensibilidad y las ideas de cada comunidad. Por su parte, la ideología determina y en muchas ocasiones dirige el pensamiento y el actuar político de la población con fines a apoyar la izquierda, el centro o la derecha.

Sin embargo, hay dos elementos problemáticos que se pueden identificar en estos textos. En primer lugar, no se encuentran definidos con precisión los conceptos de ideología y cultura política. En el caso de Puyo (2015), por ejemplo, se combina el concepto de la cultura política parroquial, definida de manera precisa por Almond y Verba (1963), con el concepto de cultura mafiosa que es tanto confuso como diferente del concepto de cultura política parroquial. En segundo lugar, no es posible lograr una relación clara entre ambas variables. Como se observa en el caso de Fajardo (2009), la autora relaciona la ideología derechista (sin tener una definición concisa) tanto con la cultura política democrática como con la cultura antidemocrática.

Si bien las investigaciones anteriores nos permiten establecer un vínculo entre cultura política e ideología; hay autores que solamente enfocan sus estudios hacia la ideología.

Autores como Duque (2019) quien ha logrado establecer que entre el periodo 2010- 2018 se presentaron dos tipos de oposición

una de derecha radicalizada, con acciones y prácticas desleales y un componente personalista ejercido por Álvaro Uribe Vélez y su círculo de apoyos aglutinados desde el 2013 en el partido Centro Democrático (CD), y otra oposición por parte de la izquierda moderada agrupada en el Partido Polo Democrático Alternativo (PDA) y algunos líderes políticos integrados a otros movimientos y partidos que se caracterizó por su carácter ideológico, deliberante y confrontacional-controversial (p.. 3).

En síntesis, se puede observar cómo la derecha ejerció una oposición orientada a destruir a la izquierda mediante un carácter personalista y radicalizando sus posiciones, lo cual tendió a producir polarización y a imposibilitar el diálogo político.

De ahí que Kajsu (2020) contraste los proyectos políticos más relevantes hoy en día en la derecha e izquierda colombiana, Uribismo y Petrismo. Su argumento principal es que el Uribismo es un proyecto político neoconservador (donde se combina la ideología conservadora con la neoliberal) que recibe mayor apoyo electoral entre los estratos altos. Petrismo, por el otro lado, articula un populismo socialdemócrata, que moviliza principalmente los estratos bajos. Lo anteriormente mencionado, evidencia que el autor no tiene en cuenta la dimensión cultural que pueden tener cada uno de estos proyectos políticos.

Por otro lado, Rodríguez (2007) logra determinar a través de un proceso comparativo que los colombianos están más a la derecha del espectro ideológico que la mayoría de las sociedades latinoamericanas, que han girado a la izquierda. Adicionalmente, identifica que

sólo los ciudadanos de República Dominicana y Honduras tienen posiciones más derechistas que los colombianos. Sin embargo, el autor no analiza ni la relación de la ideología derechista con la cultura política, ni la ideología izquierdista en Colombia.

Por tal motivo, es importante conocer a profundidad cómo ha sido el proceso de la ideología izquierdista en Colombia. Esta labor es desarrollada por Álvaro (2008) quien afirma que “el siglo XX no fue proclive para la izquierda electoral a pesar de estar presente en la vida sindical y en la mayoría de las luchas populares. La izquierda estuvo relegada del sistema electoral por su incapacidad, por la represión que sufrió en diferentes épocas y por el aislamiento institucional.” (p.3). De modo tal que la izquierda colombiana ha tenido una deuda histórica, pues no ha logrado fortalecerse como partido, ni con los diferentes personalismos que han tenido a lo largo del siglo.

Los estudios mencionados con anterioridad visibilizan que la ideología ha sido estudiada de muchas formas, pero ninguna en relación con la cultura política. Dentro de los artículos analizados se encuentra en primer lugar, análisis sobre la configuración histórica de la izquierda y la derecha en el poder colombiano. Así como también, se ha comparado el comportamiento ideológico de Colombia en relación con otros países de Latinoamérica. Sin embargo, ninguno de estos artículos establece un vínculo directo o hace mención a la cultura política de la sociedad colombiana.

De la misma manera numerosos estudios de la cultura política colombiana no la conectan con la ideología política. Cárdenas (2012) afirma que “la cultura política colombiana está fuertemente condicionada por la evolución histórica de las instituciones políticas” (p. 27) Según él la cultura política colombiana ha sido marcada por “variables sociopolíticas como la

violencia, el bipartidismo y la fuerte presencia de una cultura religiosa desde los procesos de construcción de la nación” (Ibid.). Lo anterior significa que es el discurso de la defensa de la institucionalidad el pilar de la cultura política existente en Colombia.

Por su parte, Restrepo & Piedrahita (2021) argumentan que “la cultura política desempeña un papel clave en el funcionamiento de la democracia y el poder político en una sociedad” (p.121). Sin embargo, en Colombia no ha sido posible desarrollar una cultura política fuerte, por ende, los autores afirman que “la cultura política colombiana es débil debido al déficit del Estado, la apatía de los ciudadanos hacia la política en general y también por la relevancia que ha tenido la corrupción y la privatización de lo público en el país” (pág.121). En otras palabras, las autoras argumentan que Colombia tiene una cultura política problemática.

Esta misma idea se desarrolla por Correa (2020) quien también afirma que la cultura política de Colombia es muy problemática. Según él fue la una cultura política abstencionista, desinformada, clientelista y corrupta que produjo la victoria del NO en el plebiscito por la paz del año 2016 (p.22). La abstención en este plebiscito era de 62,6 %, el nivel más alto de abstencionismo electoral en 22 años. La votación del no con un 50,21%, según el autor se puede explicar por las emociones y la percepción sobre el conflicto armado que pesaron más que los argumentos para votar por el sí.

Lo anterior permite concluir que muchos de los estudios sobre cultura política se encuentran relacionados con la participación, el comportamiento electoral, e inclusive con el plebiscito por la paz, pero no con la ideología política. Del mismo modo, que la mayoría de los autores analizan la ideología independientemente de la cultura política. En segundo lugar, se puede determinar que son muy pocos los autores que relacionan las dos categorías. Incluso

cuando esto sucede la relación que se establece no es clara y sistemática. Por esta razón es importante analizar de manera más precisa y clara la correlación entre cultura e ideología política en Colombia.

### ***Marco Teórico y Metodológico: Cultura e Ideología Política***

Para identificar si hay conexión entre la ubicación ideológica en el eje izquierda – derecha y la cultura política en Colombia, se realiza un análisis estadístico descriptivo utilizando los datos de la Encuesta de la Cultura Política (ECP) que se realiza desde el mes agosto de 2018 hasta el mes de mayo de 2019 y la cual es publicada por el DANE en este mismo año. Esta encuesta se elige debido a que en su muestra participaron 19.795 hogares, equivalentes a 43.156 personas, mientras que otras encuestas como Latinobarometro y LAPOP utilizan en promedio muestras de 1200 y 1400, respectivamente. Es decir, la muestra de la ECP permite un cruce de datos más amplio, en comparación con otras.

Igualmente, el cruce de información tiene mayor representación debido a que la ECP utiliza una muestra muy grande a nivel nacional. Lo cual permite que se conozca la información de los respondientes tanto a nivel nacional como a nivel de región y de clase social. En consecuencia, se hace posible cruzar las variables posición ideológica y cultura política tanto a nivel nacional como a nivel regional y de clase social. Cabe señalar, que la ECP no es llevada a cabo en los nuevos departamentos, denominados Territorios Nacionales antes de la Constitución de 1991, en los cuales reside aproximadamente el 1% de la población total.

Por otro lado, la encuesta del DANE cuenta con mayor representación gracias a que contiene tres dimensiones fundamentales para mi análisis. En primer lugar, contiene una sección sobre la participación social, gracias a esto se establece cuáles son los factores principales asociados a la participación. En segundo lugar, tiene una sección sobre las elecciones y los partidos políticos, posibilitando la identificación de las preferencias políticas,

prácticas y percepciones de las personas, con relación al proceso electoral. Finalmente, la ECP desarrolla una sección sobre la democracia, la cual permite conocer la percepción de los ciudadanos sobre la corrupción, el capital social y el servicio a la ciudadanía.

### *Cultura política*

El presente artículo utiliza la definición desarrollada por Almond y Verba (1963) quienes afirman que “la cultura política se constituye por la frecuencia de diferentes especies de orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas hacia el sistema político en general, sus aspectos políticos y administrativos y la propia persona como miembro activo de la política” (Almond y Verba 2001, p. 182,). La categoría cognitiva hace referencia al conocimiento de, y a la creencia en, el sistema político, sus papeles y todo lo relacionado con ellos. La categoría afectiva incluye los sentimientos de los ciudadanos hacia el sistema político. Por otro lado, la categoría evaluativa abarca los juicios y opiniones acerca de las instituciones políticas, los cuales implican constantemente juicios de valor y sentimientos. Cabe resaltar que la anterior definición es utilizada por las tres perspectivas principales de la cultura política desarrolladas en el campo de la ciencia política; la perspectiva de la legitimidad política, la perspectiva del capital social y la perspectiva del desarrollo humano.

La perspectiva de la legitimidad política, según afirman Almond y Verba (2001: 178-181) enfatiza la importancia de la cultura política en legitimar las instituciones políticas. Desde esta perspectiva la cultura política tiene que ver con el nivel de legitimidad, aceptación, afecto y familiaridad que las instituciones gozan entre los ciudadanos. Sus categorías de orientación cognitiva, afectiva y evaluativa miden el conocimiento, el afecto y la valoración de los ciudadanos hacia su sistema e instituciones políticas.

No obstante, para efectos de la presente investigación solo se utilizan dos de estas categorías; la categoría afectiva y evaluativa dado que la encuesta ECP de DANE no tiene preguntas que permitiesen medir el nivel de conocimiento de los entrevistados sobre el sistema y las instituciones políticas colombianas. Para medir el nivel de afecto y valoración que los respondientes tienen hacia las instituciones se utilizaron preguntas de la encuesta que miden los niveles de confianza que los respondientes tienen hacia diferentes instituciones políticas como la alcaldía, gobernación, congreso y presidencia. Adicionalmente, para medir como los y las entrevistadas evalúan las diferentes instituciones se utilizó la pregunta que identifica las razones porque no participaron en las elecciones 2018.

De este modo, fue posible identificar si existe alguna relación entre la cultura política de legitimidad y la ubicación ideológica. A tal fin se cruzaron los niveles de confianza en las instituciones, y las razones porque no votaron en las últimas elecciones, con la ubicación ideológica de los respondientes. De esta manera, se puede identificar si un movimiento en el eje derecha-izquierda se asocia con un cambio en los niveles de confianza en las instituciones o en las razones porque no votaron en las elecciones presidenciales de 2018.(Vea Anexo 1)<sup>1</sup>

Desde la perspectiva de capital social, la cultura política se define en términos de niveles de confianza y participación en las organizaciones sociales. Según el autor principal de esta perspectiva, Robert Putnam (1994, 212) “El capital social se refiere a las características

---

<sup>1</sup> Cabe resaltar que no fue utilizada la pregunta que hace énfasis en la percepción de corrupción de las instituciones, debido a que la encuesta engloba de manera general varias instituciones. Es decir, pregunta por el nivel de corrupción del gobierno municipal, pero allí se incluyen alcaldías, concejos, secretarías. Lo cual dificulta para el presente análisis identificar el grado de desconfianza de las personas hacia cada institución de manera individual.

de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas” (Putnam 1994, 212). Es decir, es en la comunidad donde se crean asociaciones en las cuales prevalece la confianza y manifiestan un interés por funcionar de manera adecuada a través de normas. En este sentido, será esencial el nivel de participación social en organizaciones de pequeña escala y poco jerarquizadas como los clubes, las iglesias, las asociaciones de padres de familia, entre otros. De tal modo, la participación será relevante ya que estas organizaciones favorecen el buen gobierno y el progreso económico; generando normas de reciprocidad generalizada, difundiendo información sobre la reputación de otros individuos, facilitando la comunicación y coordinando a los individuos a través de formas de colaboración.

Por tal motivo, para medir el nivel de capital social a nivel nacional se utilizó la pregunta que hace referencia a la cantidad de grupos y organizaciones de las cuales cada una de los respondientes pertenece. Lo anterior, me permitió identificar si existe alguna correlación entre los niveles de la cultura de capital social y la ubicación ideológica. (Vea anexo 1 por la pregunta).

A diferencia de la perspectiva del capital social, la perspectiva del desarrollo humano desarrollada por Inglehart (1994) se concentra en las transformaciones culturales desde una cultura materialista hacia una posmaterialista. A partir del proceso de industrialización Inglehart hace referencia a un enorme cambio cultural llamado posmaterialismo (Inglehart, p.1, 1994). Es decir, a partir de la era postindustrial se evidencia la transición desde valores materialistas, los cuales enfatizan la seguridad económica y física, a un nuevo conjunto de valores posmaterialistas, que en cambio enfatizan la autonomía y autoexpresión de las

personas (Ibid.). En consecuencia, el posmaterialismo muestra la transformación de las sociedades, desde una cultura dominada por una orientación materialista de los individuos a una sociedad en que persigue objetivos de vida no materialistas, con altos niveles de autoexpresión y tolerancia hacia diversas maneras de pensar y vivir.

Cabe resaltar que el concepto “posmaterialistas” denota un conjunto de metas a las que las personas dan importancia después de haber alcanzado una seguridad material, y porque han alcanzado esa seguridad material. Finalmente, el posmaterialismo, como señala Inglehart (2000), refleja un cambio de prioridades: los posmaterialistas no valoran negativamente la seguridad económica y física, la valoran positivamente, pero a diferencia de los materialistas, dan prioridad a la autoexpresión, al desarrollo humano y a la calidad de vida.

Para medir niveles de materialismo y posmaterialismo en diferentes ubicaciones ideológicas se van a utilizar dos preguntas. En primer lugar, la pregunta que mide niveles de satisfacción con la vida, trabajo, economía y la salud. Aquí estoy suponiendo que mientras más altos estos niveles más alta la cultura pos-materialista dado que es una cultura que se desarrolla una vez que la gente logra satisfacer sus necesidades básicas, como seguridad económica, física y laboral. En segundo lugar, se utiliza la pregunta que mide los niveles de tolerancia hacia grupos minoritarios. Esto debido que considero que una cultura posmaterialista tiene mejores y más amplios niveles de tolerancia comparada con una cultura materialista, dado su énfasis en valores como la autoexpresión (vea anexo 1).

*Ubicación ideológica: El eje derecha - izquierda*

La ubicación ideológica será entendida desde la dualidad derecha-izquierda. Bobbio (1994) afirma que esta división - derecha-izquierda - ha predominado hace aproximadamente dos

siglos, y determina el contraste ideológico existente entre los actores políticos, en la mayoría de los países. Según él:

Aquellos que se declaran de izquierdas dan mayor importancia en su conducta moral y en su iniciativa política a lo que convierte a los hombres en iguales, o a las formas de atenuar y reducir los factores de desigualdad; los que se declaran de derechas están convencidos de que las desigualdades son un dato ineliminable, y que al fin y al cabo ni siquiera deben desear su eliminación (Bobbio, 1994, p. 15).

Es decir, la izquierda prefiere tratar de avanzar hacia la igualdad. Para ello se requiere que la sociedad y su calidad de vida vaya acompañada de condiciones dignas, en la que todos disfruten de unas condiciones materiales de vida que guarden relación con la dignidad que proclama la especie humana en general. Mientras que la derecha, se identifica con posturas más anti-igualitarias, no el sentido de querer resguardar todas las desigualdades, pero si en el de no tocar aquellas que consideran naturales y que afectan al núcleo profundo del individuo.

Para poder determinar la ubicación ideológica de las personas en mi análisis, fue preciso utilizar la pregunta que le pide a los entrevistados revelar su ubicación ideológica en el eje izquierda – derecha en una escala 1 -10. En donde 1 representa extrema izquierda y 10 extrema derecha, mientras 5 marca el centro. Esto implica que la variable ideología varía entre 1 (extrema izquierda) y 10 (extrema derecha). Es la misma variable que se va a cruzar con todas las variables de cultura política que se identifican desde las tres diferentes perspectivas que he presentado con anterioridad, la perspectiva de legitimidad, de capital social y de desarrollo humano.

En otras palabras, mientras se tiene una única variable de ideología política, se cuenta con diferentes variables de cultura política que cambian dependiendo de la perspectiva culturalista. Es decir, para la perspectiva de legitimidad, las variables que se cruzan con la ubicación ideológica son los niveles de legitimidad institucional. Estos niveles se miden a través de niveles de confianza y los niveles de percepción de corrupción en las instituciones políticas según los y las encuestadas. Para la perspectiva del capital social, la variable que se cruza con la ubicación ideológica será niveles de participación en organizaciones políticas y no políticas. Finalmente, para la perspectiva de desarrollo humano (valores materialistas vs. posmaterialista) las variables de cultura política que se cruzan con la ubicación ideológica serán el nivel de satisfacción con la vida, salud, trabajo y el nivel de tolerancia de los grupos minoritarios, respectivamente.

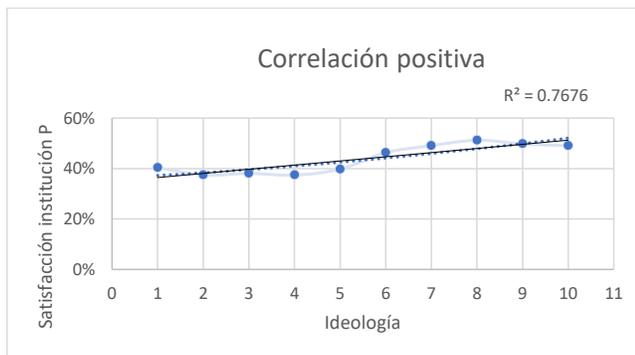
Por ende, en mi análisis ubico la variable constante “ideología política” en el eje X y la variable que cambia “cultura política” en el eje Y. Esto no implica necesariamente que es la ideología que produce la cultura política, dado que mi metodología no me permite determinar la dirección de causalidad entre ideología y cultura política

Ahora bien, para describir la relación entre dos variables es necesario definir de antemano tres tipos de correlaciones posibles: correlación positiva, negativa y falta de correlación. La correlación positiva se evidencia cuando a medida en que aumenta la variable ideología también aumenta la variable cultura política que puede ser operacionalizada como escala de confianza institucional, participación política, niveles de tolerancia o satisfacción con la vida. Es decir, un aumento en la escala izquierda-derecha produce un aumento en niveles de confianza, participación o tolerancia. Por otro lado, la correlación negativa se presenta cuando la variable ideología aumenta, pero la otra variable ‘confianza institucional’

disminuye. Finalmente, se considera que no hay correlación cuando no existe ningún tipo de asociación entre ambas variables. Es decir, un cambio en una variable (ideología) no se asocia con ningún cambio en la otra variable (cultura política).

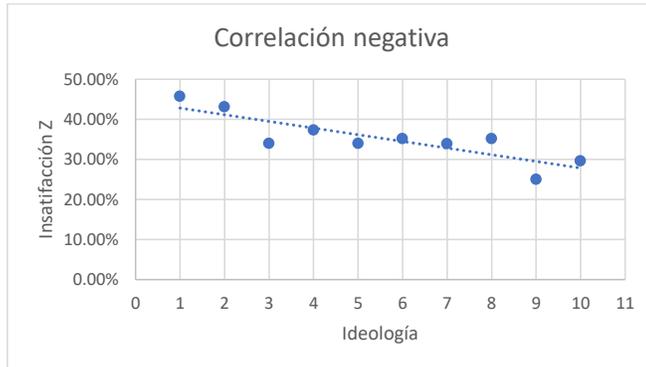
La correlación positiva se puede ejemplificar de la siguiente manera: el eje X será la ideología, la cual se encuentra representada por la escala 1 (extrema izquierda) – 10 (extrema derecha). Del 1 al 4 izquierda, 5 y 6 centro, 7 al 10 derecha. En el eje Y se ubica el porcentaje de entrevistados satisfechos con la institución “P” según cada categoría ideológica. Por ejemplo, el primer punto del gráfico 1, muestra que 40% de las personas ubicadas en la extrema izquierda (1) son satisfechos con la institución P.

**Gráfico 1.** Ejemplo de correlación positiva



La correlación negativa se presenta cuando un aumento en la escala ideológica (1-10) produce una reducción en niveles de confianza, satisfacción o participación en el sistema político. Es decir, existe una relación fuerte y negativa, porque a medida que la variable ideología aumenta, la variable insatisfacción “Z” disminuye. Ver gráfico 2.

**Gráfico 2.** Ejemplo de variables con correlación negativa



Del gráfico 2 se puede interpretar que las personas de izquierda se sienten más satisfechas con la institución “Z” en comparación con la derecha, ya que esta presenta un porcentaje de satisfacción es 30 % y la izquierda cerca del 45%.

No existe ninguna correlación cuando un cambio en la ubicación ideológica no se asocia con un cambio en la cultura política. En este orden de ideas, se puede observar que en el gráfico 3 abajo un movimiento en la ubicación ideológica no produce un cambio consistente en la variable votación por costumbre. En otras palabras, no se logra determinar que la variable X influya en la variable Y.

**Gráfico 3.** Ejemplo de variables sin correlación



Adicionalmente, en mi análisis analizo la magnitud de la pendiente de línea de tendencia. Esta línea nos muestra que tanto cambian los niveles de cultura política entre diferentes ubicaciones ideológicas. En el gráfico 2, (anteriormente analizado) por ejemplo, la magnitud de la pendiente de la línea de tendencia nos muestra que existe una diferencia importante entre los niveles de insatisfacción con la institución Z en los respondientes ubicado ideológicamente en el punto 1 (45,7%), la extrema izquierda, y los ubicados en la extrema derecha (29,7%), punto 10. Por lo tanto, mientras más alta la magnitud de la pendiente la línea de tendencia más importante es la correlación entre ideología y cultura política.

Para medir de manera estadística la correlación entre estas dos variables se utiliza el coeficiente de Pearson el cual mide la proporción de Y que es explicada por la X. Cabe señalar que la bondad de ajuste identificado con  $R^2$  y Pearson con r, en el presente análisis hacen referencia a lo mismo, ya que cada gráfico cuenta solo con dos variables. Lo anterior solo es posible cuando se utiliza un modelo lineal, y este no mide el nivel de conveniencia del modelo sino cuanta varianza se puede explicar utilizando la recta de regresión. (Canal no todo es matemáticas, 2019, 3m 29s).

Como mencionaba anteriormente, este coeficiente mide la relación estadística entre dos variables y puede tomar un rango de valores de +1 a -1. Un valor de 0 indica que no hay asociación entre las dos variables. Un valor entre 0 y 1 que 0 indica una asociación positiva; es decir, a medida que aumenta el valor de una variable, también lo hace el valor de la otra. Mientras que un valor menor entre 0 y -1 indica una asociación negativa; es decir, a medida que aumenta el valor de una variable, el valor de la otra disminuye.

En último lugar, pero no menos relevante es importante resaltar cuales son las ventajas y desventajas de mi metodología. Dos ventajas existentes de mi estudio son: en primer lugar, se puede cuantificar la correlación entre ubicación ideológica y cultura política. En segundo lugar, se logra analizar esta correlación tanto a nivel regional como a nivel de una misma clase social, lo cual me permite ver que tan fuerte o espuria es la relación entre cultura e ideología política.

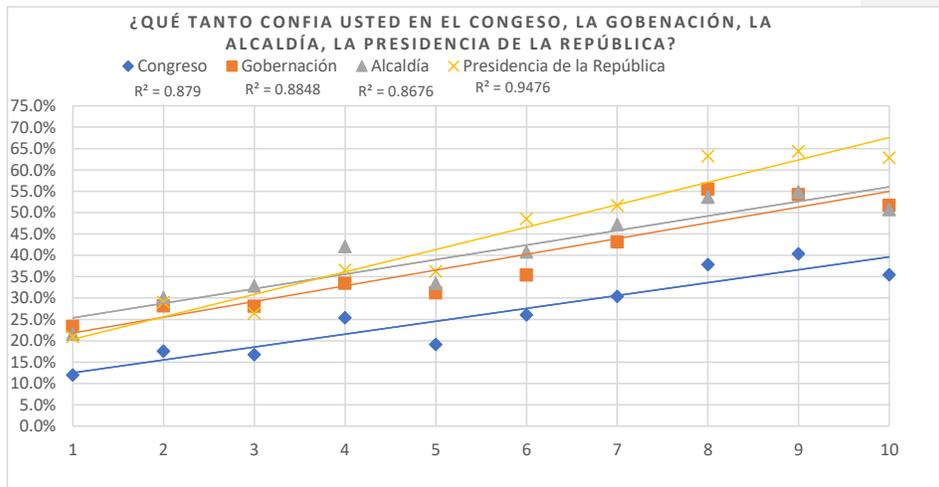
No obstante, se tiene como desventaja el hecho que en mi análisis yo no controlo por varias otras variables que podrían incidir en dicha relación, dado que este análisis no es de regresión, el cual permitiría controlar muchas más variables. A pesar de ello, logro controlar dos variables que son significativas y que podrían incidir en la relación entre ideología y cultura política como lo son la clase social y la región. Finalmente, una última desventaja, es que se cuenta con pocas preguntas para medir la cultura política desde la perspectiva de legitimidad política, capital social y desarrollo humano.

**¿Existe una correlación entre la ubicación ideológica y la perspectiva política de legitimidad?**

A nivel nacional se comprueba que existe una relación entre ubicación ideológica y la cultura política, siempre y cuando esta última sea definida desde la perspectiva de legitimidad política, como el nivel de legitimidad que las instituciones políticas gozan entre los ciudadanos. En cuanto a la posible relación entre ubicación ideológica y la cultura política desde la perspectiva de capital social, se evidencia una relación débil. De la misma manera la relación entre ubicación ideológica y la cultura política pos-materialista es débil. Tanto los que se ubican ideológicamente a la izquierda como ellos que se ubican a la derecha tienen niveles parecidos de tolerancia hacia determinadas minorías.

Retomando lo anteriormente mencionado, la población que se identifica con la ideología de izquierda (1- 4) tiene un menor grado de confianza en las instituciones políticas comparado con las personas que se identifican con la ideología de derecha (7- 10) las cuales tienen un mayor grado de confianza en instituciones como el congreso, el gobierno central y local. Ver gráfico 4.

**Gráfico 4.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza en las instituciones políticas.



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

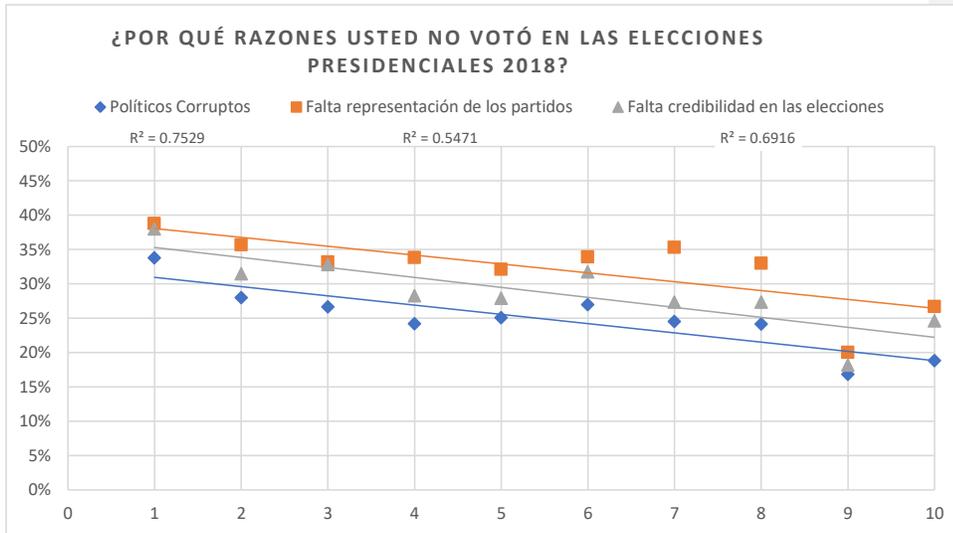
En el gráfico 4 se puede identificar que las personas que se ubican en la extrema izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la alcaldía del 20%, mientras que las personas de extrema derecha (10) tienen un nivel de confianza del 50,7%. De la misma manera, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un nivel de confianza del 23,4% en la gobernación mientras que las personas que se ubican en la derecha (10) tienen un nivel de confianza del 51,7% en esta misma institución. El mismo patrón se repite con el nivel de confianza del congreso de la república, tan solo el 12% de las personas que se ubican en la izquierda (1) confían en el congreso, mientras que el 35,4 % de las personas que se ubican en la derecha (10) confían en esta institución. Finalmente, el nivel de confianza en la presidencia de la república, 20% de las personas que se ubican en la izquierda (1) confían en esta institución, mientras que las personas que se ubican en la derecha (10) tienen un porcentaje de confianza del 62,8%. Cabe decir, que este último podría ser explicado por la figura que representaba Iván Duque. Es decir, las personas de derecha podrían tener mayor

confianza hacia la presidencia porque el presidente del año 2018 pertenecía y representaba los intereses de la derecha colombiana

Adicionalmente, la correlación entre ubicación ideológica y niveles de confianza se comprueba también por el coeficiente Pearson. En el caso de la correlación entre ubicación ideológica y niveles de confianza en presidencia de la república este coeficiente es de 0,94; 0,87 en el caso del congreso; la gobernación 0,88 y la alcaldía un 0,86. Los anteriores niveles de correlación como se observa en el gráfico están muy cerca de 1, lo cual significa que la correlación entre ubicación ideológica y confianza en las instituciones políticas es alta.

Otra pregunta que he analizado para explorar la correlación entre ubicación ideológica y cultura política desde la perspectiva de legitimidad política es sobre las razones porque los respondientes no votaron en las elecciones de 2018. Esta pregunta nos ofrece otra posibilidad para ver si existen diferencias de percepción entre votantes izquierdistas y derechistas sobre el nivel de corrupción de los políticos, sobre su nivel de confianza en las elecciones o sobre que tanto se sienten representados por los partidos políticos. Ver gráfico 5

**Gráfico 5.** Correlación entre ubicación ideológica y la percepción de los políticos, elecciones y partidos entre los que no votaron



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

En el gráfico 5 se puede identificar que la desconfianza hacia los políticos y los partidos era un factor más importante en la decisión de no ir a votar en el caso de los respondientes que se ubicaron en la izquierda comparado con los/las de la derecha. El porcentaje de personas ubicadas en la izquierda (1) que no votaron por que los políticos son corruptos es del 34 %, mientras que las personas que se ubican en la derecha (10) que no votaron por este mismo motivo tiene un porcentaje del 19%. Por otro lado, el 38 % de las personas que se ubican en la izquierda no votaron por que perciben que falta credibilidad en las elecciones, mientras que las personas que se ubican en la derecha tienen un porcentaje del 18%. Por último, el 39% de personas que se ubican en la izquierda afirmaron no haber votado porque falta representación de los partidos, en comparación, el porcentaje de personas que se ubican en la derecha que no votaron porque falta representación partidista es del 27%.

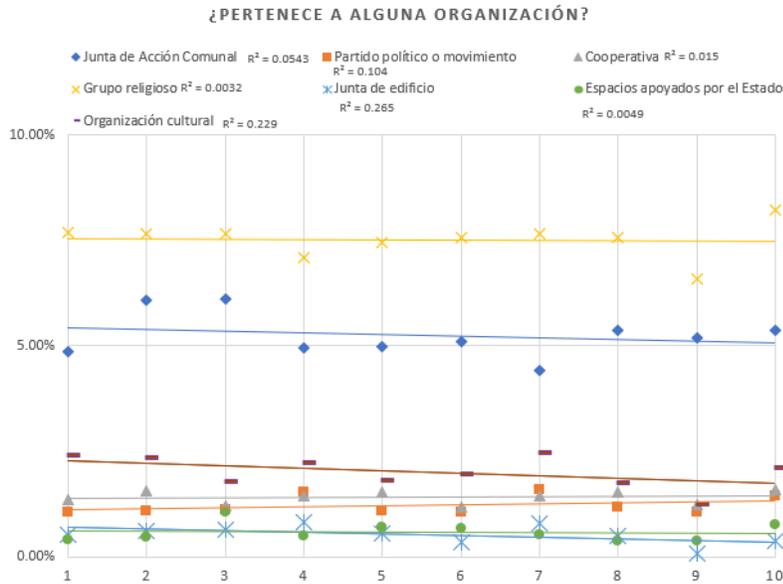
Al analizar el coeficiente de correlación entre ubicación ideológica y los políticos son corruptos se identifica un coeficiente Pearson de 0,75 de relación, lo cual implica que al estar esté más cerca de 1, se comprueba un nivel alto de correlación. De manera similar ocurre con el nivel de correlación entre ubicación ideológica y falta de credibilidad en las elecciones, pues este cuenta con un nivel de relación de 0,69. Finalmente, se determina un 0,54 de relación entre ubicación ideológica y la falta de representación partidista, que, si bien no es tan alto como los anteriores, también demuestra un grado de correlación.

***¿Existe una correlación en entre ubicación ideológica y la perspectiva del Capital social?***

La correlación anterior no se da en esta perspectiva. El grado de correlación entre la perspectiva de capital social y ubicación ideológica es débil. Esto se debe a que no hay una diferencia significativa entre la ideología de izquierda y la derecha. Ver gráfico 6.



**Gráfico 6.** Correlación entre ubicación ideológica y participación en alguna organización



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

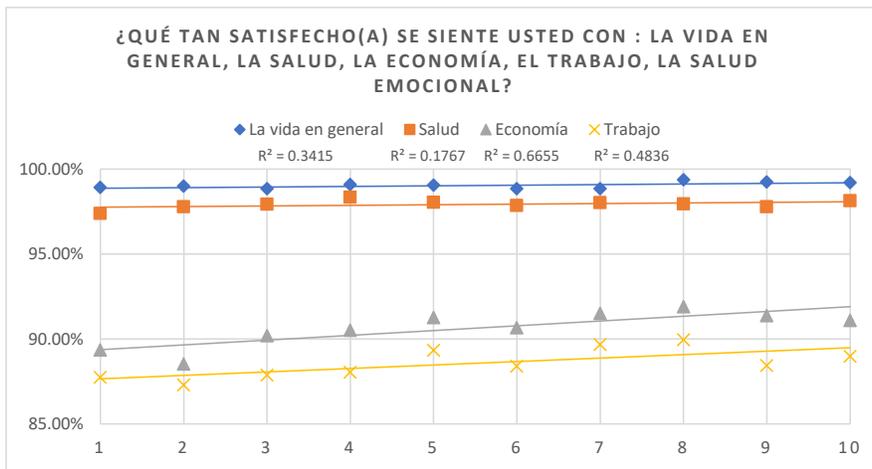
El gráfico anterior, permite determinar que tanto las personas de derecha, como las de izquierda tienen un nivel de participación organizacional similar. Al analizar el coeficiente Pearson se identifica que la correlación entre ubicación ideológica y participación es muy débil. Puesto que se establece que el coeficiente Pearson de cada organización está más cerca de 0 que de 1. En el caso de participación en un grupo religioso, por ejemplo, se observa que el coeficiente Pearson corresponde a 0,2. Otro ejemplo claro, es la participación en movimiento o partidos políticos, allí el coeficiente Pearson es de 0,1. Lo anterior, evidencia

que auto ubicarse en la derecha o izquierda no influye de manera significativa en el nivel de participación de la ciudadanía.

**¿Existe una correlación en entre ubicación ideológica y la perspectiva de desarrollo humano?**

Al igual que con la anterior perspectiva, la relación entre ubicación ideológica y la cultura política desde la perspectiva de desarrollo humano es débil. Primero, no existen diferencias con respecto a nivel de satisfacción con la vida entre la derecha e izquierda, que indicarían diferencias en sus niveles de materialismo y pos-materialismo. Es decir, se comprueba que tanto la población que se identifica con la ideología de izquierda (1- 4), como la que se identifica con la ideología de derecha (7- 10) conciben de manera similar la satisfacción que sienten por la vida, la salud, y el trabajo. Ver gráfico 7.

**Gráfico 7.** Correlación entre ubicación ideológica y satisfacción de la vida

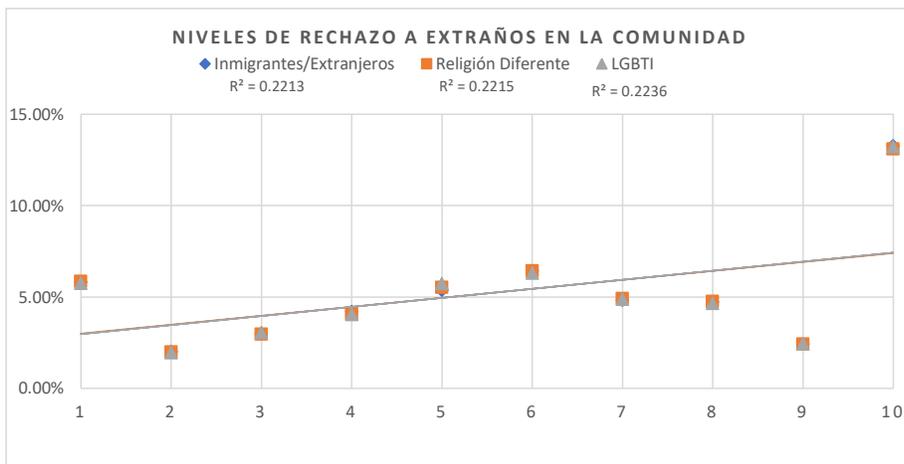


Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

En el gráfico 7 se evidencia que de las 4 variables presentadas: vida en general, salud, economía y trabajo solo una tiene un grado de correlación fuerte, la variable *economía* que presenta un fuerte grado de correlación con 0.66. Sin embargo, la magnitud de la pendiente de la línea de tendencia aquí es baja. Es decir, la diferencia entre los niveles de satisfacción entre los que se ubican en la izquierda y la derecha es muy pequeña, 89,3 % de las personas que se ubican a la extrema izquierda son satisfechas con la economía comparado con 91% en la extrema derecha. Se trata de una diferencia de menos de 2%. EEn otras palabras, la línea de tendencia tiene un pendiente muy débil.

Otra pregunta que nos permite comparar diferencias en niveles de pos-materialismo entre izquierda y derecha es sobre los niveles de tolerancia hacia grupos como LGBTI, religión diferente, inmigrantes/ extranjeros. Mientras más altos los niveles de tolerancia hacia estos grupos más pos-materialista la cultura. Ver gráfico 8.

**Gráfico 8.** Correlación entre ubicación ideológica y nivel de intolerancia a extraños



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

El gráfico anterior, permite comprender que el nivel de rechazo a extraños de la izquierda y la derecha colombiana son parecidos. Adicionalmente, se puede establecer que la correlación entre ubicación ideológica y nivel de tolerancia a extraños es demasiado débil. Si se analiza cada una de las tres variables, se identifica que el grado de correlación es de 0,22, un número que se encuentra más cerca del 0 que del 1. Por ende, su nivel de correlación es bajo. Finalmente, la pendiente de la línea de tendencia es más baja en este caso que comparado con las líneas de tendencia en el caso de la cultura política desde la perspectiva de legitimidad. Es decir, no existen grandes diferencias en los niveles de intolerancia hacia las minorías entre la derecha y la izquierda.

Como muestra el gráfico 8 el 5,7 % de las personas que se ubican en la izquierda (1) no quisiera tener de vecino a personas LGBTI, mientras que el 13,2 % de las personas de derecha (10) no quisieran tener de vecinos a esta población. Por otro lado, el 5,8% de las personas que se ubican en la izquierda (1) no quisiera tener de vecino a personas con una religión diferente a la suya, mientras que el 13 % de las personas de derecha (10) no quisieran tener de vecinos a alguien que no profese su misma religión. Finalmente, el 5,8% de las personas que se ubican en la izquierda (1) no quisiera tener de vecino a personas inmigrantes o extranjeras, mientras que el 13,2 % de las personas de derecha (10) rechazan a inmigrantes o extranjeros. En los tres casos la diferencia en niveles de intolerancia es de menos de 8 %. Esta diferencia disminuye aún más y hasta desaparece entre las otras ubicaciones ideológicas (de 2 a 9).

Los gráficos analizados con anterioridad permiten establecer que, de las tres perspectivas principales de cultura política desarrolladas en el campo de la ciencia política, es

la perspectiva de legitimidad política la que tiene mayor grado de correlación con la ubicación ideológica (izquierda- derecha) en Colombia. Caso contrario ocurre con la perspectiva de capital social. De manera similar sucede con la perspectiva de desarrollo humano. De las cuatro variables se observa que únicamente hay un nivel de correlación entre la ubicación ideológica y la economía. Lo cual podría darnos a entender que no hay diferencia significativa entre los niveles de satisfacción con la vida y la tolerancia a grupos minoritarios.

#### **Ubicación ideológica y cultura política: ¿Una relación espuria?**

En este punto es importante aclarar que mi metodología no me permite controlar por otras variables que podrían explicar o estar detrás de la correlación entre ubicación ideológica y cultura política. Es posible, por ejemplo, que las diferencias en niveles de confianza entre la derecha y la izquierda se podrían explicar por diferencias entre clases sociales o entre regiones. Es decir, podría ser que las personas de clase baja confían menos en las instituciones que las personas de clase alta, y como los primeros se podrían ubicar más a la izquierda y los segundos a la derecha esta diferencia en niveles de confianza hacia las instituciones podría parecer como correlacionada con la ubicación ideológica y no con el estrato social.

De la misma manera la diferencia en niveles de confianza se podría dar por diferencias regionales más que ideológicas. Es decir, hay regiones más derechistas y otras más izquierdistas. En este caso la diferencia más que ideológica sería geográfica. Si esto fuera el caso, entonces la correlación entre ideología y cultura política sería espuria, porque se explicaría por otra variable que no hemos controlado, como el estrato social o la ubicación geográfica.

Para comprobar que no existe un tercer factor que pudiese explicar la correlación existente entre ideología y cultura de legitimidad política vamos a mostrar que esta relación

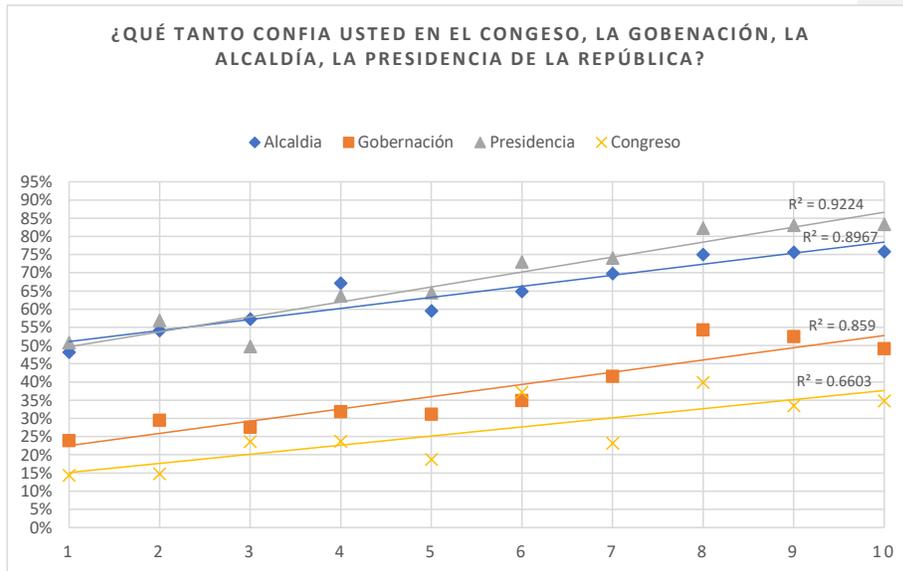
se da incluso cuando uno controla por variables como clase social y ubicación geográfica. A tal fin vamos a mostrar que la relación se mantiene incluso dentro de la misma clase social o la misma región. Es decir, vamos a analizar la correlación entre cultura e ideología política dentro de una misma clase social y dentro de una misma región. Si identificamos una correlación entre estas dos variables dentro de estas dos categorías, clase social y región, entonces podemos concluir que la correlación no se determina por la clase social o la región.

En cuanto la clase social, esta será entendida como la agrupación de diversas variables como la riqueza, el nivel de ingresos, y el estatus social (Kajsiu y Tamayo, 2022). En Colombia existe una división administrativa que refleja bien la división de clase. Hay 6 estratos socioeconómicos, según la calidad de la vivienda en la cual se habite: siendo el estrato 1 el más el bajo y el 6, el estrato más alto, la cual manifiesta la realidad socioeconómica del país. Por tal motivo, las personas de estrato 1 y 2 integran la clase baja; las personas de los estratos 3 y 4 integran clase media; por último, las personas estrato 5 y 6 integran la clase alta. Tal como afirma Handlin (2013) quien ha argumentado que “una idea básica en muchos análisis de clase es que las clases sociales se constituyen por individuos que comparten características similares con respecto a varios indicadores socioeconómicos” (p. 154).

Ahora bien, cuando se analiza de manera particular que percepción tiene cada una de las clases sociales frente a las instituciones, se observa una situación similar a la que se obtiene de manera nacional. Es decir, dentro de la misma clase social se comprueba que existe una relación entre la ubicación ideológica y la cultura política de legitimidad. En consecuencia, se observa que la población de clase baja que se identifica con la ideología de izquierda (1- 4) tiene un menor grado de confianza en las instituciones políticas comparado con las personas

de la misma clase social que se identifican con la ideología de derecha (7- 10) las cuales tienen un mayor grado de confianza en estas. Ver gráfico 9.

**Gráfico 9.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional clase baja (estrato 1 y 2)



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

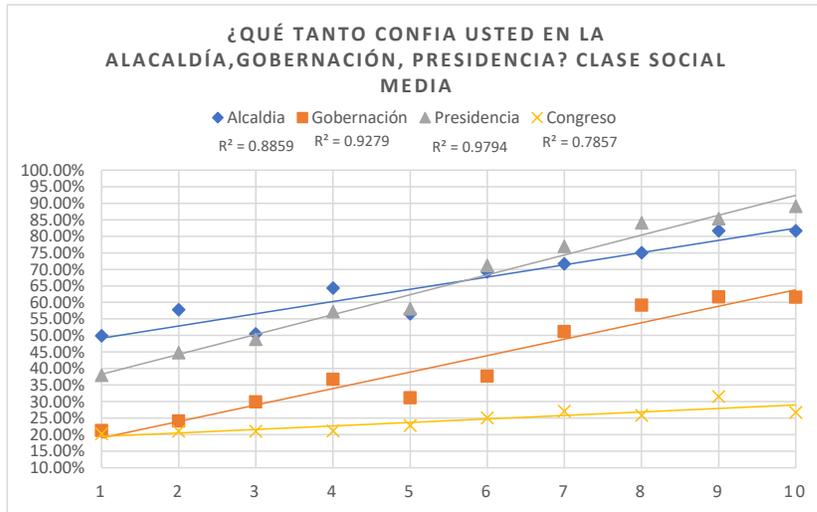
En el gráfico anterior podemos observar que dentro de la clase social baja el nivel de confianza de las personas que se ubican en la izquierda (1) en la alcaldía es de 48% mientras que las personas que se ubican en la derecha (10) tienen un porcentaje de confianza de 76%. El nivel de confianza en la gobernación de las personas que se ubican en la izquierda 23 % mientras que la derecha cuenta con un porcentaje de 49%. En cuanto, al congreso de la república, se observa que el nivel de confianza de las personas de izquierda en esta institución es del 14,3%; mientras que las personas de derecha tienen un nivel de confianza de 34,8%.

Finalmente, el nivel de confianza de las personas que se ubican en la izquierda hacia la presidencia de la república es de 50,8%, mientras que las personas que se ubican en la derecha tienen un porcentaje de confianza del 83,3%.

En cuanto al coeficiente de correlación lineal Pearson se observa que el nivel más fuerte de relación es el de la presidencia de la república con un 0,92. Seguido por la alcaldía con un coeficiente de 0,89. Finalmente, la gobernación con una correlación del 0,85; y el congreso de la república con un 0,66 de correlación. Lo anterior, permite establecer que los niveles de correlación son demasiados altos, puesto que están cerca de llegar al grado máximo que es 1.

El comportamiento anterior también se mantiene en la clase media. Es decir, se observa que existe un nivel alto de correlación entre la ubicación ideológica y la confianza institucional. El caso de mayor correlación, por ejemplo, es el de la presidencia que cuenta con un grado de correlación de 0,97, lo cual señala un grado de relación casi perfecto. Otro caso de relación alta es la gobernación, con un grado de 0,92 de relación entre ubicación ideológica y confianza institucional. Ver gráfico 10.

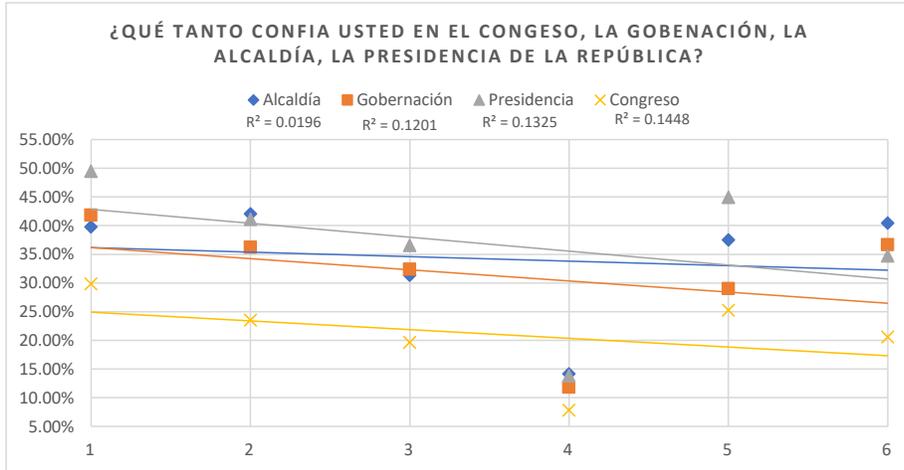
**Gráfico 10.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional clase baja (estrato 3 y 4)



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

Otra manera de corroborar lo anterior es analizando la correlación entre estrato social y la cultura política desde la perspectiva de la legitimidad. Si no existe una correlación entre el estrato social y niveles de confianza en las instituciones, entonces podemos concluir que es la ideología política y no el estrato social que afecta la cultura política. Ver gráfico 11.

**Gráfico 11.** Correlación entre estrato y confianza en las instituciones



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

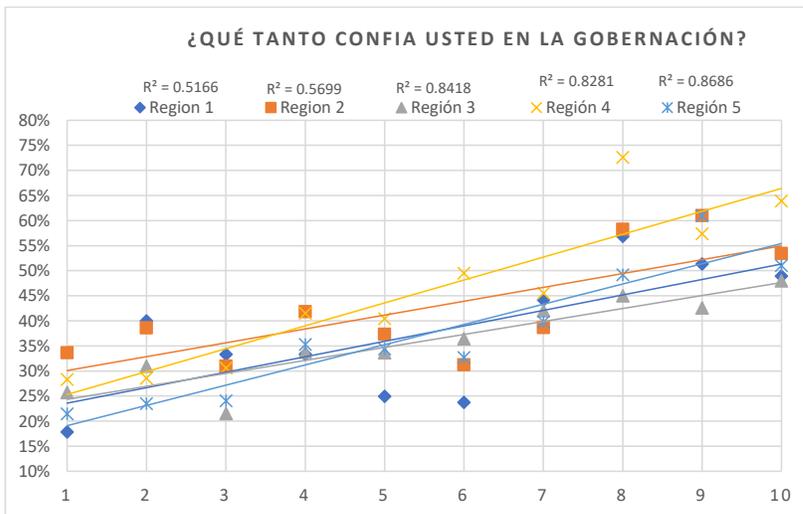
El gráfico anterior, permite determinar que no hay ninguna relación entre estrato y legitimidad en las instituciones. De hecho, contrario a mi supuesto los estratos bajos tienden a confiar un poco más en las instituciones que los estratos alto. Lo cual indica, que el estrato no es una variable que determine la correlación entre cultura e ideología política. En consecuencia, se comprueba que la correlación entre ideología y cultura política no es espuria, gracias a que la correlación no se determina por otras variables como la clase social.

***¿La correlación entre cultura e ideología política se puede explicar por la ubicación geográfica?***

Al analizar el caso de la región, se observa una situación similar a la que se obtiene de manera nacional y con la clase social. Para ello es preciso tener presente que la encuesta del DANE clasifica las regiones de la siguiente manera la Región 1 hace referencia a Bogotá; Región 2 a la zona Caribe, Región 3 a la zona Oriental, Región 4 a la zona Central y; Región 5 a la zona Pacífica de Colombia. Retomando lo que anunciaba anteriormente; en cada una de

las regiones se asemeja el comportamiento frente a las instituciones. Es decir, se observa que la población que se identifica con la ideología de izquierda (1- 4) tiene un menor grado de confianza en las instituciones políticas comparado con las personas que se identifican con la ideología de derecha (7- 10) las cuales tienen un mayor grado de confianza en estas. Ver gráfico 12.

**Gráfico 12.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional en la gobernación por regiones.



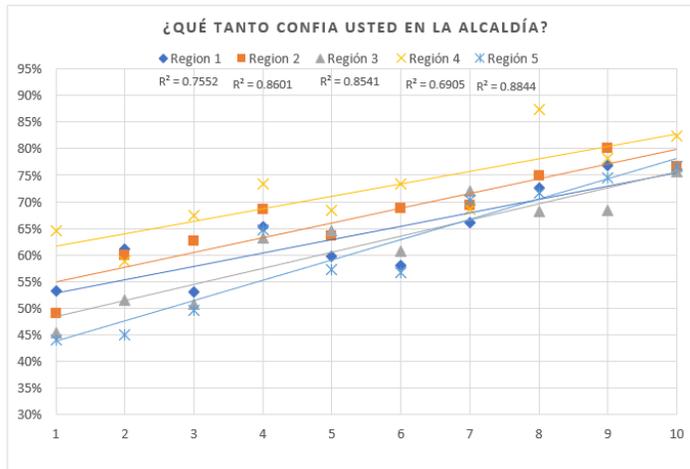
Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

En el gráfico 8 se identifica que existe correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional en la gobernación en cada una de las cinco regiones. Si bien en las regiones 1 y 2 el grado de correlación no es muy alto, si es significativo si se compara con otras variables. La región 1 tiene un grado de correlación de 0,51; la región 2 tiene un grado de correlación de 0,56. Por su parte las regiones 3,4 y 5 tienen un grado de correlación mucho más cercano a 1,

lo cual hace más alto el grado de correlación. La región 3 tiene un grado de correlación de 0,84; la región 4 tiene un grado de correlación de 0,82; la región 5 tiene un grado de correlación de 0,86.

Adicionalmente, se puede determinar que hay importantes diferencias en niveles de confianza entre diferentes ubicaciones ideológicas. Las personas de la región 1- Bogotá que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la gobernación de 18%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 49%. En la región 2-Caribe, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 34%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 53%. En la región 3-Oriental, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 26%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 48%. En cuanto, a la región 4-Central, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 28%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 63%. Por último, las personas de la región 5-Pacífica que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 21%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 51%.

**Gráfico 13.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional en la alcaldía por regiones.



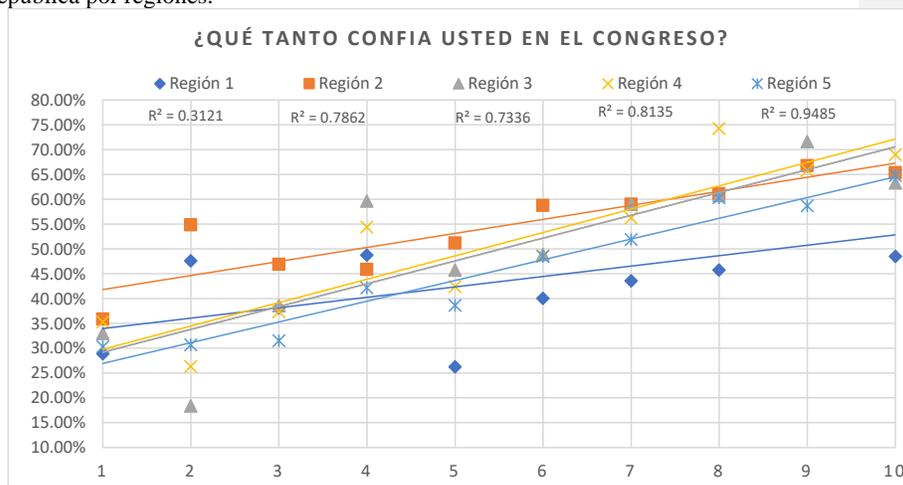
Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

En el gráfico 13 se identifica que existe correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional en la alcaldía en cada una de las cinco regiones. La correlación obtenida en este caso es muy alta para cada región. La región 1 tiene un grado de correlación de 0,75; la región 2 tiene un grado de correlación de 0,86; la región 3 tiene un grado de correlación de 0,85; la región 4 tiene un grado de correlación de 0,69; la región 5 tiene un grado de correlación de 0,88.

Igualmente, se puede detallar que las personas de la región 1- Bogotá que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la alcaldía del 55%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 82%. En la región 2-Caribe, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del %,52 mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 87%. En la región 3-Oriental, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 44%,

mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 85%. En cuanto, a la región 4-Central, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 55%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 90%. Posteriormente, las personas de la región 5-Pacífica que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 38%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 84%.

**Gráfico 14.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional en el congreso de la república por regiones.



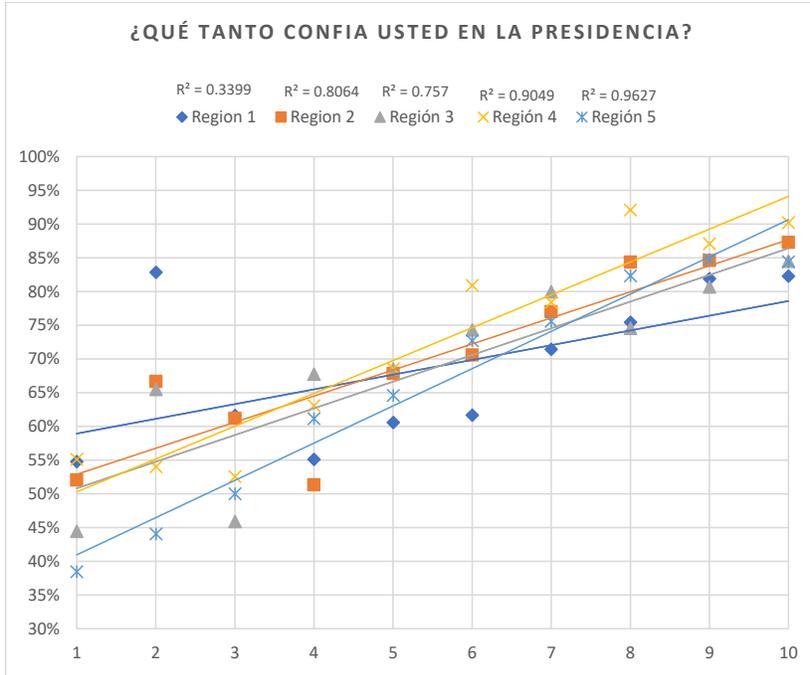
Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

El gráfico 14 permite identificar que en cuatro de las cinco regiones hay correlación entre la ubicación ideológica y confianza institucional en el congreso de la república por regiones. En la región 1 se observa que el grado de correlación es de 0,31, es decir, hay una relación casi inexistente. Sin embargo, incluso en esta región hay diferencias importantes entre la extrema izquierda y la extrema derecha...Por otro lado, en la región 2 el grado de

correlación es de 0,78; en la región 3 es de 0,73; en la región 4 es de 0,81; y, en la región 5 de 0,94.

Adicionalmente se puede identificar que en la región 1, las personas de izquierda (1) tienen un nivel de confianza en el Congreso de 28,8 %, mientras que las personas de derecha (10) tienen un nivel de confianza institucional del 48,4%. En cuanto a la región 2, las personas de izquierda (1) tienen un nivel de confianza de 35,8 %, mientras que las personas de derecha (10) tienen un nivel de confianza institucional del 65,3. % En cuanto a la región 3, las personas de izquierda (1) tienen un nivel de confianza de 32,9 %, mientras que las personas de derecha (10) tienen un nivel de confianza institucional del 63,3. % En cuanto a la región 4, las personas de izquierda (1) tienen un nivel de confianza de 35,6 %, mientras que las personas de derecha (10) tienen un nivel de confianza institucional del 69. % En cuanto a la región 5, las personas de izquierda (1) tienen un nivel de confianza de 30,3 %, mientras que las personas de derecha (10) tienen un nivel de confianza institucional del 64,7. %

**Gráfico 15.** Correlación entre ubicación ideológica y confianza institucional en la presidencia por regiones.



Fuente: Construcción propia con los datos de DANE (2019)

En el gráfico anterior se observa que el coeficiente de correlación lineal Pearson entre ubicación ideológica y confianza institucional se da en cuatro de las cinco regiones. En la región 1 (Bogotá), la correlación es débil ya que esta tiene un nivel de relación de 0,33. Esto podría deberse al valor atípico que se encuentra en el punto 2, el cual se distancia del resto de

los datos.<sup>2</sup> No obstante, a partir de la región 1 el grado de correlación aumenta. De modo tal que la región 2 tiene un grado de correlación de 0,80; la región 3 tiene un grado de correlación de 0,75; la región 4 tiene un grado de correlación de 0,90; la región 5 tiene un grado de correlación de 0,96.

De manera adicional, se puede identificar que las personas de la región 1- Bogotá que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 53%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 76%. En la región 2-Caribe, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 49%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 77%. En la región 3-Oriental, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 45%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 76%. En cuanto, a la región 4-Central, las personas que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 64%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 82%. Finalmente, las personas de la región 5-Pacífica que se ubican en la izquierda (1) tienen un porcentaje de confianza hacia la presidencia del 43%, mientras que las personas de derecha (10) de esta misma región tienen un nivel de confianza del 76%.

La información expuesta hasta ahora permite determinar que no hay ninguna relación entre región y legitimidad en las instituciones. Lo cual indica, que la región no es una variable que determine los resultados obtenidos a nivel nacional. Por ende, se comprueba la hipótesis

---

<sup>2</sup> Este valor atípico podría ser resultado de un error en la compilación de los datos, porque difiere mucho de los valores de niveles de confianza de las ubicaciones ideológicas adyacentes (1 y 3).

que indica que la cultura de legitimidad tiene un grado de correlación con la ubicación ideológica.

Los datos expuestos hasta el momento pueden ser sintetizado de la siguiente manera:

**Tabla 1.** Correlación (coeficiente Pearson) entre ubicación ideológica confianza institucional en la presidencia, congreso, gobernación, alcaldía, por regiones en Colombia, 2018.

Institución \ Región	Presidencia	Congreso	Gobernación	Alcaldía
Bogotá	0,33	0,31	0,51	0,75
Caribe	0,80	0,78	0,56	0,86
Oriental	0,75	0,73	0,84	0,85
Central	0,90	0,81	0,82	0,69
Pacífica	0,96	0,94	0,86	0,88

Fuente: Construcción propia

La tabla 1. permite comprobar que, de las cinco regiones solo una se comporta de manera no relacional con la ubicación ideológica; este es el caso de Bogotá. El coeficiente de correlación lineal Pearson, expone que en el caso de Bogotá hay casi una relación muy débil entre ubicación ideológica y confianza institucional. Mientras que en la región caribe, oriental, central y pacífico se presenta una fuerte correlación entre la ubicación ideológica y la confianza institucional en la presidencia, congreso, gobernación, alcaldía

### Conclusión

A nivel nacional se comprueba que, si existe una relación entre ubicación ideológica y la cultura política, siempre y cuando esta última sea definida desde la perspectiva de legitimidad política, como el nivel de legitimidad que las instituciones políticas gozan entre

los ciudadanos. En consecuencia, se obtiene como resultado que las personas que tienen una orientación ideológica hacia la izquierda tienden a tener un alto índice de desconfianza institucional. Lo cual se traduce en una impresión afectiva y evaluativa negativa hacia el proceso electoral, los políticos, los partidos políticos y; hacia el sistema político.

Igualmente, se establece que las personas que tienen una orientación ideológica hacia la derecha tienden a poseer mayor confianza en las instituciones. Esto se debe a que la mayoría de los respondientes estiman que las instituciones no son tan corruptas. Por ende, las personas que se ubican en la derecha tienen una impresión afectiva y evaluativa positiva hacia el proceso electoral, los políticos, los partidos políticos y hacia el sistema político.

Adicionalmente, se comprueba que la correlación entre la perspectiva de legitimidad política y ubicación ideológica no es espuria, sino sólida, gracias al control de variables realizado. Al analizar cada una de las cinco regiones se encontró que la relación entre ubicación ideológica y la perspectiva de legitimidad se mantiene. Esto mismo ocurrió al analizar cada clase social; es decir, dentro de cada clase social se mantiene la relación entre ubicación ideológica y la cultura política desde la perspectiva de legitimidad política.

Finalmente, la presente investigación tiene unas implicaciones importantes por dos motivos. En primer lugar, logra establecer una correlación clara entre ubicación ideológica y cultura política a diferencia de otros estudios sobre la cultura y la ideología política. Como se observó en el transcurso del presente análisis, son escasos los autores que logran establecer una correlación precisa entre ambas variables.

En segundo lugar, esta investigación posibilita entender mejor las diferencias entre el electorado izquierdista y derechista. Es decir, queda claro que las personas que son de

izquierda poseen mayor desconfianza hacia el sistema político y sus instituciones. Así mismo, queda claro que las personas que son de derecha tienden a tener un nivel de confianza superior hacia el sistema político y sus instituciones.

Lo anterior podría deberse ya que en las últimas cuatro décadas la derecha y el centro han estado en el poder. Ahora bien, la derecha también hace una crítica a las instituciones, sin embargo, lo hace en menor medida, pues conciben que han logrado constituir instituciones son fuertes y que promueven la democracia. Los actores y partidos políticos izquierdistas, por el otro lado, han desarrollado una crítica profunda a la democracia colombiana y sus instituciones desde la oposición. Como consecuencia sus votantes podrían haber desarrollado más altos niveles de desconfianza hacia las instituciones políticas, comparado con los votantes de la derecha. Por lo tanto, sería interesante observar en el futuro si el gobierno izquierdista de Gustavo Petro logra cambiar la cultura política colombiana borrando las diferencias existentes en la cultura política entre la izquierda y la derecha, subiendo los niveles de confianza en las instituciones políticas colombianas en la primera (izquierda) y tal vez bajando los niveles de confianza en las mismas instituciones en la segunda (derecha).

## Referencias

- Almond, Gabriel. & Verba, Sidney. (1989). *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*, California, sage Publications Inc. (2001), “La cultura política”, en Albert Batlle (ed.), *Diez textos básicos de ciencia política*, España, Ariel, pp. 171-201
- ÁLVARO, M., (2008). El avance de la izquierda en Colombia. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, (22),89-99. [fecha de Consulta 10 de Noviembre de 2022]. ISSN: 1575-4227. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=52028250009>
- Bobbio, Norberto. (1995). *Derecha e Izquierda Razones y significados de una distinción política*. Donzelli Editore, Roma.
- Cárdenas, Juan. (2012). Una aproximación a la cultura política colombiana desde el debate contemporáneo de la democracia. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfdcp/v42n117/v42n117a04.pdf>
- Correa, Edwin. (2020). *Cultura y estrategia políticas en el resultado del plebiscito de Refrendación del Acuerdo de Paz en Colombia*. -. Disponible en: [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14189/1/Correa%C3%81lvarez Edwin\\_2019\\_CulturaPoliticaEstrategiaPol%C3%ADticaPlebiscito%20.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14189/1/Correa%C3%81lvarez%20Edwin_2019_CulturaPoliticaEstrategiaPol%C3%ADticaPlebiscito%20.pdf)

Duque, Javier. (2019). La oposición partidista en Colombia 2010-2018. Radicalización de derecha y confrontación de izquierda. págs. 59-92. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7297308>

Fajardo, Mariana. (2009). Los uribistas: ideología y cultura política ¿Democrática? Obtenido de: <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11161/u402387.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez, Nicolás & Rozo Mateo (2021). La concepción política de los colombianos se ha visto marcada por el cambio que trajo consigo la constitución de 1991. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10818/50158>

Handlin, S. (2013). Survey Research and Social Class in Venezuela: Evaluating Alternative Measures and Their Impact on Assessing Class Voting. *Latin American Politics and Society*, Vol. 55, No 1, pp. 141-167.

Inglehart, Ronald (1994). Modernización y posmodernización. La transformación de la relación entre desarrollo económico y cambio cultural y político. *Este País*, 38, 1-22

Kajsiu, Blendi. (abril de 2020). LAS IDEOLOGÍAS Y MOVILIZACIONES POLÍTICAS DEL URIBISMO Y PETRISMO: DOS COLOMBIAS DISTINTAS.

Revista Análisis Político (98), 191-209. Disponible en:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v33n98/0121-4705-anpol-33-98-191.pdf>

Kajsiu y Tamayo 2022. Las Elecciones Presidenciales de 2018 en Colombia: hacia una votación de clase. *Estudios Políticos*, No 65.

Canal no todo es matemáticas (2019). Correlación de Pearson vs coeficiente de determinación [Archivo de Vídeo]. Youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=MtDXpWC\\_RLc](https://www.youtube.com/watch?v=MtDXpWC_RLc)

Restrepo, Néstor, & Piedrahita, Pedro. (2021). La cultura política y elecciones en Colombia, entre el clientelismo y la crisis de la democracia. *Más Poder Local*, (44), 109-123. Disponible en: <https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/cultura-politica-clientelismo-elecciones-colombia-mpl44>

Rodríguez, Juan. (2007). IZQUIERDAS Y DERECHAS EN COLOMBIA, Una mirada rápida a los rasgos sociodemográficos del espectro ideológico del país. Disponible en: [scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-56122007000200011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-56122007000200011)

Puyo, Gustavo. (2015). Colombia entre la derecha extrema y la izquierda "problema". Buenos aires. Obtenido de COLOMBIA ENTRE LA DERECHA EXTREMA Y LA IZQUIERDA "PROBLEMA": Disponible en: <https://cdsa.academica.org/000-061/456.pdf>

Putnam, Robert. (1994). "The prosperous community. , M. y Edwards, B. "Escape from politics? Social Social capital and public life". The American theory and the social

capital debate”. American Behavioral Scientist, vol.40, Prospect, vol.4, n°13 (1993): 35-42.

### ANEXO 1

Preguntas que fueron utilizadas de la Encuesta de Cultura Política del DANE 2019.

#### Preguntas asociadas a la legitimidad política

Pregunta	Alternativa de respuesta	
En una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no confía y 5 que confía mucho. Qué tanto confía usted en las siguientes instituciones y/o actores: <b>gobernación</b>	1 No confía 2 Confía poco 3 Ni mucho ni poco 4 Confía 5 Confía mucho 99 No sabe/No informa	
En una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no confía y 5 que confía mucho. Qué tanto confía usted en las siguientes instituciones y/o actores: <b>alcaldía</b>	1 No confía 2 Confía poco 3 Ni mucho ni poco 4 Confía 5 Confía mucho 99 No sabe/No informa	

<p>En una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no confía y 5 que confía mucho. Qué tanto confía usted en las siguientes instituciones o actores:</p> <p><b>Presidencia de la República</b></p>	<p>1 No confía 2 Confía poco 3 Ni mucho ni poco 4 Confía 5 Confía mucho 99 No sabe/No informa</p>	<p>fue</p>
<p>En una escala de 1 a 5, en la que 1 significa nada corrupto y 5 muy corrupto, cuál considera usted es el nivel de corrupción de los siguientes grupos o actores:</p> <p><b>a. Gobierno nacional (Presidencia de la República, ministerios, departamentos administrativos,</b></p>	<p>1 No confía 2 Confía poco 3 Ni mucho ni poco 4 Confía 5 Confía mucho 99 No sabe/No informa</p>	<p>Esta pregunta no se tuvo en cuenta debido a la ambivalencia de esta. Es decir, no se puede medir en igual medida el grado de corrupción de un ministerio, como el de la presidencia de la república</p>

<p>superintendencias, unidades administrativas especiales, entre otros).</p> <p><b>b. Gobierno departamental</b> (gobernaciones, asambleas, secretarías, entre otros).</p> <p><b>c. Gobierno Municipal</b> (Alcaldías, concejos, entre otros).</p>		
--	--	--

**Preguntas asociadas al capital social**

<b>Pregunta</b>	<b>Alternativa de respuesta</b>
-----------------	---------------------------------

<p>1. Pertenece a alguno de los siguientes grupos, organizaciones o instancias:</p>	<p>1. Pertenece a alguno de los siguientes grupos, organizaciones o instancias:</p> <p>a. Cooperativa de trabajo</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>b. Un grupo u organización religiosa</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>c. Junta de edificio o conjunto residencial</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>d. Espacios de participación apoyados o promovidos por el Estado</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>e. Junta de edificio o conjunto residencial</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>f. Espacios de participación apoyados o promovidos por el Estado</p> <p>g. Una organización étnica (por ejemplo de afrocolombianos o indígenas)</p>
---	---

	<p>h. Organización cultural o deportiva</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>i. Organización educativa (asociación de padres de familia, etc.)</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>j. Organización de conservación del medio ambiente</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>k. Asociación u organización comunal de vigilancia y seguridad</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>l. Sindicato</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>m. Organización o asociación campesina, agropecuaria o de pesca</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p>
--	---

	<p>n. Movimiento o partido político</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>o. Organizaciones comunitarias (consejo comunitario, asociación de cabildos; de mujeres, de ancianos o de jóvenes)</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p> <p>1. Pertenece a alguno de los siguientes grupos, organizaciones o instancias: p. Otro</p> <p>1 Sí</p> <p>2 No</p>
--	---

**Preguntas asociadas al desarrollo humano**

<b>Pregunta</b>	<b>Alternativa de respuesta</b>
<p>31. En una escala de 1 a 5, en donde 1 es insatisfecho(a) y 5 satisfecho(a), qué tan satisfecho(a) se siente usted con:</p>	<p>a. La vida en general</p> <p>1 Insatisfecho(a)</p> <p>2 Insatisfecho(a)</p> <p>3 Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)</p> <p>4 Satisfecho(a)</p> <p>5 Satisfecho(a)</p>

	<p>99 No sabe/No informa</p> <p>b. Su estado de salud</p> <p>1 Insatisfecho(a)</p> <p>2 Insatisfecho(a)</p> <p>3 Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)</p> <p>4 Satisfecho(a)</p> <p>5 Satisfecho(a)</p> <p>c. Su situación económica</p> <p>1 Insatisfecho(a)</p> <p>2 Insatisfecho(a)</p> <p>3 Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)</p> <p>4 Satisfecho(a)</p> <p>5 Satisfecho(a)</p> <p>99 No sabe/No informa</p> <p>d. Su situación laboral</p> <p>1 Insatisfecho(a)</p> <p>2 Insatisfecho(a)</p> <p>3 Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)</p> <p>4 Satisfecho(a)</p>
--	--

	5 Satisfecho(a) 99 No sabe/No informa
De las siguientes personas, a quién no quisiera tener de vecino(a):	a. Personas LGTBI b. Inmigrantes o trabajadores extranjeros c. Personas que profesan una religión diferente

Con formato: Color de fuente: Texto 1