

LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES ACADÉMICOS EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

THE EVALUATION OF ACADEMIC LEARNING IN THE DEGREE
IN SPECIAL EDUCATION OF THE UNIVERSITY OF ANTIOQUIA

Elizabeth Areiza Mazo^{a}, Yesenia González Agudelo^a,
Lina Marcela Torres Medina^a y Bibiana María Cuervo Montoya^a*

Fechas de recepción y aceptación: 17 de agosto de 2018, 2 de noviembre de 2018

Resumen: La Evaluación de los Aprendizajes Académicos es un deber y un reto para todos los programas de Educación Superior, puesto que garantiza la calidad, pertinencia y actualidad de estos. Así pues, la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia (Colombia), comprometida no solo con los sujetos implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino también con la institución universitaria y la sociedad, está llevando a cabo un proceso de investigación evaluativa, con el propósito de mejorar la calidad de la propuesta formativa de los maestros en Educación Especial.

Palabras clave: evaluación de los aprendizajes, educación superior, investigación evaluativa, metodología mixta, modelo CIPP.

Abstract: Learning Assessment in Higher Education is a duty and a challenge for all higher education programs, since it ensures their quality, relevance and pertinence as well. Thus, the Bachelor in Special Education at the University of Antioquia. Is not only committed to the people involved in the process of teaching and learning, but also with to University and the society by carrying out a process of evaluative research, with the aim of improving the quality of the training proposal for special education teachers.

Keywords: learning assessment, higher education, evaluative research, mixed methods, CIPP model.

^a Facultad: Educación. Universidad de Antioquia.

* Correspondencia: Universidad de Antioquia. Facultad: Educación. Calle 70 n.º 52-21. Apartado Aéreo 1226. Medellín. Colombia.

E-mail: bibiana.cuervo@udea.edu.co



1. INTRODUCCIÓN

La Evaluación de los Aprendizajes Académicos es un proyecto de Investigación Evaluativo que tiene lugar en la Facultad de Educación, específicamente en el programa de la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia (Colombia).

Los participantes de este estudio están conformados por las coordinadoras del programa de formación, los docentes de los diferentes espacios de formación y los estudiantes matriculados que conforman los diferentes espacios de conceptualización de cada semestre en curso.

Este proyecto se desarrolla debido a que en informes anteriores realizados por la facultad y por la licenciatura se evidenciaron algunas limitaciones y debilidades con respecto a las prácticas de evaluación de los aprendizajes, con el objetivo de evaluar dichas prácticas y, de este modo, contribuir al mejoramiento de la propuesta formativa de los maestros en Educación Especial desde la evaluación.

En el contexto de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia (Colombia), el trabajo desarrollado por las docentes Henao y Villa (2008) manifiesta que:

La concepción de evaluación de los aprendizajes en los diferentes informes de autoevaluación, coinciden en una perspectiva formativa de la evaluación, en tanto permite a docentes y a estudiantes la revisión continua de los procesos y resultados logrados en la mediación enseñanza-aprendizaje con el propósito de detectar fortalezas, debilidades, habilidades, actitudes, que deban afianzarse o mejorarse (p. 105).

Las autoras Henao y Villa (2008), en su indagación, afirman que:

... un alto porcentaje de los programas de curso revisados registran procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. No obstante, pocos dejan leer los criterios que se tendrán en cuenta por parte de cada agente del acto evaluativo. De forma similar, tal situación, no se fundamenta en una evaluación centrada en el proceso y en el estudiante como responsable de su aprendizaje, sino que se está ante un instrumento de autocalificación que suma en porcentaje para la nota final y, en consecuencia, descuida el análisis de lo re-



portado en términos cualitativos por los estudiantes en desmedro de acciones de mejora (p. 106).

Particularmente, en el programa de Licenciatura en Educación Especial y en consideración con algunos de los registros que se tienen del proceso de evaluación de algunos espacios de formación, las apreciaciones de los estudiantes valoran positivamente la oferta y pertinencia de los productos destinados a la evaluación de los aprendizajes. No obstante, también señalan una serie de limitaciones y debilidades que deben mejorarse en el futuro.

Estos estudiantes refieren que el nivel de trabajo no es el mismo en todos los casos, e incluso que algunos productos requieren de la consideración de diferentes fuentes de información, del análisis o profundización de estas o, en el caso de las propuestas y los informes finales, de un mayor acompañamiento de los asesores. Respecto a este, las apreciaciones no se centran tanto en el conocimiento puntual de la nota como en el mayor énfasis en las limitaciones que puede provocar una falta de conocimiento oportuno de la retroalimentación frente a las fortalezas, de los elementos que deberían considerar y de los aspectos en los cuales deberían poner mayor atención o mejorar.

Por lo anterior, y con el propósito de contribuir a la cualificación de la propuesta formativa de la Licenciatura en Educación Especial, y teniendo en cuenta las acciones de optimización que se tienen contempladas en el Plan de Mejoramiento del programa con miras a la reacreditación y la transformación curricular, esta investigación permitirá un acercamiento para dar respuesta a nuestra pregunta orientadora: ¿Cuáles son las formas de Evaluación de los Aprendizajes Académicos empleadas por los docentes de la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia, en relación con los propósitos de formación contemplados en la propuesta curricular?

Para dar respuesta al problema y a los objetivos de esta investigación, se planteó un diseño metodológico como ruta, en el cual se acoge el enfoque de Investigación Evaluativa como proceso sistemático que permite valorar la calidad y los logros de un programa, con el propósito de tomar posteriormente decisiones de mejora.

Asimismo, la investigación evaluativa tiene propósitos múltiples que han de ser atendidos bajo las condiciones más exigentes, por lo cual se hace necesario emplear una metodología mixta (Cook y Reichardt, 1986).



De acuerdo con la variedad de modelos que se implementan bajo este enfoque, se encuentra el modelo CIPP de Stufflebeam, el cual permite llevar a cabo el proceso evaluativo a través de cuatro variables: contexto, entrada, proceso y producto.

De este modo, para el diseño de los instrumentos (lista de chequeo, cuestionarios y entrevistas semiestructuradas) las variables propuestas por el modelo CIPP ofrecieron la base para desarrollar las preguntas o ítems de cada instrumento y ubicarlas de acuerdo con la variable.

A través de estos instrumentos se recolectó la información y luego se procedió a su análisis. En relación con los cuestionarios, se realizó un análisis cuantitativo-descriptivo por medio de Excel. Con respecto a las entrevistas, se llevó a cabo un análisis cualitativo-descriptivo de la información obtenida, a través de la matriz de análisis propuesta por Varguillas (2006).

Después de analizar la información a través de las herramientas de Excel y la matriz de análisis, se procedió a la triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos, los cuales se complementaron y fortalecieron, brindando una valiosa gama de información que enriqueció la investigación, ofreciendo así resultados y conclusiones válidas y confiables.

2. OBJETIVOS

2.1. *Objetivo general*

Evaluar las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes que implementan los profesores de la Licenciatura en Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, para contribuir al mejoramiento de la propuesta curricular.

2.2. *Objetivos específicos*

- Describir la propuesta de Evaluación de los Aprendizajes que contempla la propuesta curricular de la Licenciatura en Educación Especial desde sus componentes académico y curricular.



- Caracterizar las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes que implementan los profesores del programa en los espacios de formación.
- Desvelar las concepciones que profesores y estudiantes tienen sobre la Evaluación de los Aprendizajes.
- Analizar la correspondencia entre las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes implementadas por los profesores con los propósitos de formación.

3. MARCO TEÓRICO

La evaluación se concibe como “una actividad humana que requiere una adecuada comunicación e interacción entre docentes y estudiantes” (Pinilla, 2007: 210).

Por lo anterior, autores como Sánchez, Gil y Martínez (1996), Brown y Glasner (2003) y Álvarez (2001) contemplan que el fin principal de la evaluación es favorecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por esta razón, la evaluación debe tomarse como un elemento que optimiza y potencia estos procesos, y no como una herramienta que simplemente asigna una calificación que reprueba o descalifica. De esta manera, el docente debe estar siempre dispuesto a realizar devoluciones significativas a los trabajos realizados por sus estudiantes, ya que según Moreno (2004) estas estarán contribuyendo a la formación integral de los educandos, fin principal de la educación.

Por su parte, en un reciente y profundo editorial Jornet (2017) ha puesto de manifiesto las dificultades que se presentan actualmente en los sistemas educativos que no han tomado en serio los procesos evaluativos, especialmente aquellos relacionados con las instituciones, el personal docente y el alumnado. Concretamente, indica lo siguiente:

Los procesos de evaluación se han ido generalizando y forman parte de nuestro desarrollo profesional. En especial en el ámbito educativo, y concretamente en la Educación Superior, la evaluación de personas es un hecho que jalona el devenir vital-profesional del profesorado. Así mismo, ser evaluados como algo natural y lógico que marca nuestras vidas y difícilmente nos quejamos, aunque muchos se hayan visto perjudicados por malas prácticas. La verdad es



que si la Evaluación es un ámbito metodológico bien desarrollado y constituido, con enfoques rigurosos y metodología adecuada, lo lamentable es que se siga aceptando que las instituciones de evaluación, por su carga política, actúen mal –por su falta de rigor profesional– con evidentes carencias éticas (p. 300).

De esta forma, se muestra la relevancia que se le debe dar a la evaluación educativa en aras de mejorar la formación de los futuros docentes, lo cual está en coherencia con lo que ha planteado recientemente Tejedor (2018), cuando afirma que “La comunidad educativa en general considera que la investigación educativa no proporciona resultados útiles” (p. 1).

Por ello, parece que el proceso evaluativo debe ir más allá de una simple recogida de datos carente de significado e insertarse en un proceso más allá de las pruebas estandarizadas sin relevancia. Al respecto, Jornet (2017) aporta lo siguiente:

Más allá de la evaluación de alumnado para procesos de selección o certificación, la estandarización también ha llegado a instaurarse en diversos procesos de evaluación, como por ejemplo la evaluación de docentes, instituciones y sistemas educativos. No obstante, si diseñar instrumentos de medida es complejo, establecer planes de evaluación (que deben integrar diversas informaciones, ser amplios y atender a diversas variables de entrada, proceso, contexto y resultado...) lo es más aún. Con todo, hay una tendencia clara en diversos tipos de planes –como, por ejemplo, para evaluar instituciones o sistemas educativos– a reducir el concepto de calidad a la interpretación de los resultados del proceso educativo. En tales casos, es frecuente observar planes de evaluación que toman como eje vertebrador del análisis evaluativo el uso de pruebas estandarizadas de desempeño o logro educativos y, a lo sumo, integran otras variables recogidas a través de cuestionarios de contexto (p. 7).

Son diversos los teóricos que han llevado a cabo estudios acerca de la metaevaluación y la función que cumple en el proceso de evaluación, por ello, se comparten algunos aportes hallados en la literatura que sustentan y refuerzan esta investigación.

El término *metaevaluación* fue introducido por Scriven (como se citó en “La evaluación y la metaevaluación”, 2005), quien la describe como “la eva-



luación de las evaluaciones –indirectamente, la evaluación de los evaluadores y representa una responsabilidad ética y científica cuando está de por medio el bienestar de otros”. En este sentido, Stufflebeam (1987) menciona que el objetivo de esta es asegurar la calidad de los servicios evaluativos, además pretende eliminar de la evaluación la parcialidad, el error técnico, las dificultades administrativas o su mal uso.

Por este motivo, Santos (1996) resalta que un proceso riguroso de metaevaluación permitirá valorar de manera sistemática los resultados, y asimismo contribuirá a tomar decisiones eficientes para mejorar el planteamiento, la dinámica y los modelos de evaluación.

Los estudios acerca de la Evaluación de los Aprendizajes en Educación Superior se convierten en un tema esencial para el mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por ello, a continuación se comparten algunos conceptos de autores que han estudiado este tema y que orientan esta investigación.

Para Flores (2010) la evaluación de los aprendizajes es “la forma de estimar, apreciar y calcular qué tanto y cómo ha aprendido el alumno o grupo de estudiantes del curso” (p. 2).

Al respecto, autores como González (2000), Escobar (2007), Fernández (2006) y Villa y Henao (2009) señalan que dentro de la finalidad de la Evaluación de los Aprendizajes se encuentra: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. En cuanto a las funciones pretendidas por la Evaluación de los Aprendizajes, González (2000) destaca las siguientes, que trascienden el marco escolar y pedagógico: función social, función de control y función pedagógica.

Teóricos como Escobar (2007) y Martínez (2013) reconocen diferentes modalidades de la Evaluación de los Aprendizajes: heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

En cuanto a la Evaluación de los Aprendizajes en la propuesta curricular del programa de Licenciados en Educación Especial, cabe señalar que

la concepción de Evaluación de los Aprendizajes que se tiene en las Licenciaturas de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, coinciden en afirmar que: se centra en una concepción formativa de la evaluación, en tanto permite a docentes y a estudiantes la revisión continua de los procesos



y resultados logrados en la mediación enseñanza-aprendizaje con el propósito de detectar fortalezas, debilidades, habilidades, actitudes, que deben afianzarse o mejorarse y, por tanto, la evaluación de los aprendizajes en las diferentes licenciaturas no se centra en la medición de resultados (Villa y Henao, 2008: 121).

Finalmente, es pertinente tener presente lo que en su momento ha planteado Jornet (2016) en relación con las pruebas internacionales y, en especial, con la evaluación del rendimiento de los estudiantes. En este sentido, sobre el proyecto PISA anota que

...se trata de un proyecto que, por su calidad metodológica e impacto socio-político, es valioso, si bien tiene diferentes aspectos que podrían mejorarse –tanto como programa de evaluación, como en sus fundamentos de medición educativas– para que pudiera aportar informaciones de mayor calidad y que pudieran orientar decisiones de mejora (p. 1).

Con este trasfondo teórico abordaremos el problema sobre la evaluación del rendimiento de los estudiantes.

4. METODOLOGÍA

Para dar cumplimiento de los objetivos se estableció una ruta metodológica. De esta manera, se asume el enfoque de Investigación Evaluativa en la medida que implica un proceso riguroso, controlado y sistemático de recogida y análisis de información válida, para tomar decisiones relacionadas con el componente de evaluación de los aprendizajes en el programa y en el marco de la transformación curricular (Tejedor, 2000).

De acuerdo con Cook y Reichardt (1986) la investigación evaluativa tiene propósitos múltiples que han de ser atendidos bajo las condiciones más exigentes. Por lo tanto, se hace necesario emplear una variedad de métodos. De esta manera, tanto los métodos cualitativo como cuantitativo (mixto) se complementan y fortalecen, de modo que brindan una valiosa gama de información que enriquecen la investigación.



Dentro de la variedad de modelos que tiene la investigación evaluativa se acoge el Modelo CIPP de Stufflebeam (como se citó en Álvarez, García, Gil, Martínez, Rodríguez y Romero, 2002), los cuales establecen cuatro ámbitos de evaluación:

1. La evaluación de contexto pretende definir el contexto institucional, identificar la población objeto de estudio y valorar sus necesidades, identificar las oportunidades de satisfacer las necesidades, diagnosticar los problemas que subyacen en las necesidades y juzgar si los objetivos propuestos son lo suficientemente coherentes con las necesidades valoradas (Correa *et al.*, 1996: 98).
2. La evaluación de insumos “busca identificar y valorar la capacidad del sistema, las estrategias del programa y sus alternativas, la planificación de procedimientos para llevar a cabo las estrategias, los presupuestos y los programas” (Correa *et al.*, 1996).
3. La evaluación de procesos procura identificar las falencias o defectos de la planificación del procedimiento o su realización, y “descubrir y juzgar las actividades y aspectos del procedimiento” (Correa *et al.*, 1996).
4. Y, por último, la evaluación del producto “busca recopilar descripciones y juicios acerca de los resultados y relacionarlos con los objetivos y la información proporcionada por el contexto, los insumos y por los procesos e interpretar su valor y su mérito” (Correa *et al.*, 1996).

De esta manera, Escudero (2005-2006) afirma que:

Stufflebeam ofrece una perspectiva más amplia de los contenidos a evaluar (...). Además, se deja constancia de que el objetivo primordial de la investigación evaluativa es la mejora, la toma de decisiones para la mejora de todas y cada una de las cuatro dimensiones antes citadas (p. 186).

4.1. Contexto y participantes

El proyecto de Evaluación de los Aprendizajes académicos se lleva a cabo en el programa de Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia en su versión 02.



Los participantes de este estudio están conformados por las coordinadoras, los profesores de los diferentes espacios de formación y los estudiantes matriculados que integran los diferentes grupos de clase en todos los niveles.

Se aplicaron tres instrumentos: lista de chequeo, cuestionario y entrevista semiestructurada, tanto para docentes como para estudiantes. La lista de chequeo se realizó a los programas de 36 materias o espacios de conceptualización. El cuestionario, dirigido a docentes, se realizó con una muestra de 21 profesores. En cuanto al cuestionario para estudiantes, participaron 81 educandos en formación. La entrevista semiestructurada se efectuó a 4 profesores, a 2 coordinadoras del programa y a 10 estudiantes de la licenciatura, matriculados en diferentes niveles de formación.

4.2. *Instrumentos*

4.2.1. Lista de chequeo

Se realizó con el fin de analizar los 36 espacios de conceptualización de la licenciatura, y verificar si cumplían o no con ciertas características relacionadas con la evaluación de los aprendizajes, en relación con el programa de la licenciatura. Para cumplir con este cometido se realiza la lista de chequeo por medio de cuatro variables: variable de contexto, variable de entrada o input, variable de proceso y variable de producto.



TABLA 1
Lista de chequeo

<i>Preguntas</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Observaciones</i>
<i>Variables de contexto</i>				
1. La Evaluación de los Aprendizajes propuesta por el espacio de conceptualización está teniendo en cuenta sus tres funciones (social, de resultados y pedagógica).				
2. Están establecidos los criterios y objetivos de evaluación, y existe una coherencia entre estos.				
3. El programa del espacio de conceptualización, con respecto al programa de la licenciatura, contempla una Evaluación de los Aprendizajes enfocada a la valoración de la calidad de los procesos educativos, facilitando la formación del estudiante en aspectos críticos y reflexivos.				
4. La Evaluación de los Aprendizajes acordada en el curso se acoge al concepto de evaluación determinada por la Facultad de Educación.				
5. La Evaluación de los Aprendizajes es coherente con los objetivos y metodologías del programa.				
6. El concepto de evaluación está claramente definido y es coherente con los fines del programa, la didáctica y la pedagogía que debe desarrollarse.				
<i>Variables de entrada o input</i>				
7. Los instrumentos de la Evaluación de los Aprendizajes están definidos en el programa del curso, de manera clara y coherente con los alcances de este.				
8. Las modalidades de la Evaluación de los Aprendizajes están definidas en el programa del curso, de manera clara y coherente con los alcances de este.				
9. Las estrategias de Evaluación de los Aprendizajes propuestas en el programa de curso guardan relación con los propósitos de formación contemplados en el programa de la Licenciatura en Educación Especial.				
10. La Evaluación de los Aprendizajes planteada en el programa es continua.				
11. La Evaluación de los Aprendizajes planteada en el programa es formativa.				



12. Los momentos de la Evaluación de los Aprendizajes están definidos en el programa del curso, de manera clara y coherente con los alcances de este.				
13. Las técnicas de la Evaluación de los Aprendizajes están definidas en el programa del curso, de manera clara y coherente con los alcances de este.				
<i>Variables de proceso</i>				
14. Se evidencian estrategias de seguimiento en el proceso de los aprendizajes.				
15. Se evidencia en el programa diferentes propuestas para la mejora de los resultados en los procesos evaluativos.				
16. Tiene en cuenta los resultados de las evaluaciones que implementa para mejorar: la planificación, las metodologías y las actividades propuestas.				
17. Se contempla dentro del programa alternativas de evaluación para incluir la diversidad.				
18. En el programa de curso, la retroalimentación va encaminada a optimizar significativamente los procesos de enseñanza-aprendizaje.				
19. Se construyen con los estudiantes los criterios de evaluación.				
20. Se evidencia en el programa cómo los docentes evalúan las competencias adquiridas por los estudiantes.				
<i>Variables de producto</i>				
21. Los resultados de la evaluación de los estudiantes son utilizados para poner en marcha acciones de mejora continua.				
22. La Evaluación de los Aprendizajes propuesta en el programa del curso posibilita un proceso de evaluación formativa entre profesores y estudiantes, así como la reconceptualización y reconstrucción de los saberes, favoreciendo su calidad y actualidad.				
23. Se proveen espacios de socialización de los informes de evaluación.				
24. Dentro del programa, queda clara la utilización de las horas de asesoría para los procesos formativos del estudiante.				



4.2.2. Cuestionarios

Se diseñaron dos cuestionarios de aplicación *on line* a través de la plataforma de los formularios de Google, uno dirigido a estudiantes y otro a docentes. Se diseñaron con el fin de recoger información acerca de las prácticas evaluativas llevadas a cabo por los docentes en sus respectivas aulas. Para la validación de los dos cuestionarios, en un primer momento, estos se enviaron a tres jueces, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas. Con los resultados enviados por estos jueces se procedió a realizar el análisis kappa en Excel, el cual dio como resultado 0,7, lo que significó que sí eran válidos y pertinentes para aplicar, ya que la escala de aprobación está entre -1 y 1.

TABLA 2
Cuestionario para docentes

Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

Pregunta	Escala				
	1	2	3	4	5
<i>Variables de contexto</i>					
1. Facilita a los estudiantes el programa de la asignatura y les informa sobre él.					
2. Acuerda o construye con los estudiantes los criterios de evaluación.					
3. Informa a los estudiantes de los métodos de evaluación que va a utilizar.					
4. Realiza una evaluación inicial para precisar los conocimientos previos de los estudiantes.					
5. Evalúa en diferentes momentos del curso para llevar un seguimiento del aprendizaje de los estudiantes.					
6. Planifica la evaluación.					
<i>Variables de entrada</i>					
7. El mejor método para evaluar a los estudiantes es el examen.					
8. Utiliza como método de evaluación únicamente los exámenes.					
9. Para evaluar a los estudiantes utiliza, como método, exámenes con formato de prueba objetiva.					



10. Contempla el examen como método de evaluación y, además, lo complementa con otros métodos de orientación formativa/continua (por ejemplo, trabajos, ensayos, informes, etc.).					
11. Utiliza la técnica del mapa conceptual como método de evaluación.					
12. Aplica la técnica del portafolio como método de evaluación.					
13. Diseña estrategias evaluativas grupales.					
14. Solicita a terceros revisar la claridad y coherencia de un examen parcial.					
15. Evalúa el desempeño del estudiante a través de la observación y determinaciones de sus compañeros de clase.					
16. En el momento de evaluar, considera la autoevaluación como un método para que el estudiante realice una reflexión crítica acerca de su proceso de aprendizaje.					
17. Brinda pautas al estudiante para que evalúe sus propias actividades con seriedad y compromiso.					
<i>Variables de proceso</i>					
18. A partir de las modalidades de evaluación (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación), permite a los estudiantes realizar aportes personales con que poder identificar la relación entre lo teórico y lo práctico.					
19. Hace uso de la evaluación formativa para movilizar el aprendizaje activo del estudiante (a través del planteamiento y la resolución de problemas, el fomento de la participación del estudiante y el establecimiento de conexiones con la realidad, etc.).					
20. Implementa la pregunta en clase de forma sistemática para ayudar a pensar a los estudiantes.					
21. Utiliza como método evaluativo los estudios de casos y/o simulaciones en clase para potenciar la integración de la teoría y la práctica.					
22. Utiliza e-evaluación (nuevas tecnologías) para fomentar la participación de los estudiantes, la interactividad y la cooperación.					
23. Emplea procedimientos de evaluación formativa/continua (por ejemplo, preguntas de clase, trabajos, informes, pruebas, ensayos, etc.), revisando y haciendo devoluciones de los trabajos escritos a los estudiantes con instrucciones para la mejora.					
24. Evalúa no solo para valorar los resultados del estudiante sino para obtener información del proceso de aprendizaje e introducir las mejoras necesarias.					
25. Los estudiantes conocen los criterios de corrección de las pruebas que utiliza.					
26. Tiene en cuenta los resultados de la evaluación para modificar la planificación, metodología y actividad docente a corto o medio plazo.					
27. Utiliza la autoevaluación para evaluar su práctica evaluativa.					
28. Durante el proceso de evaluación, realiza acciones de mejora.					



29. Permite a los estudiantes evaluar su propio desempeño y les realiza sugerencias para mejorarlo.					
30. Constantemente informa al estudiante sobre su proceso de aprendizaje (fortalezas y dificultades), para ayudar a su mejora.					
<i>Variables de producto</i>					
31. La evaluación que emplea se acoge solo a la valoración de los conocimientos adquiridos.					
32. Los conocimientos que los estudiantes logran les sirven no solo para aprobar la materia, sino también para interpretar la realidad en que están inmersos.					
33. Utiliza instrumentos asociados al control y verificación de objetivos alcanzados.					

TABLA 3
Cuestionario para estudiantes

Pregunta	Escala				
	1	2	3	4	5
<i>Variables de contexto</i>					
1. El docente acuerda o construye con los estudiantes los criterios de evaluación.					
2. Conocen los criterios de valoración de las pruebas que utiliza el docente.					
3. El docente realiza una evaluación inicial o diagnóstica con el fin de adaptar su programa.					
4. Al inicio del curso, el docente deja claros los objetivos del curso.					
5. Al comienzo del curso, se llega a un consenso entre el docente y los estudiantes acerca de los porcentajes de evaluación.					
6. El docente permite construir en clase los criterios de evaluación.					
7. El docente acepta que los estudiantes propongan nuevas formas de evaluar.					
<i>Variables de entrada</i>					
8. Hay cursos que comparten la misma metodología de evaluación.					
9. El docente emplea como metodología de evaluación los informes.					
10. El docente tiene estipulado los parciales como uno de sus productos de evaluación.					
11. El docente utiliza el estudio de caso como método de evaluación.					
12. El docente diseña estrategias evaluativas grupales.					
13. El docente utiliza la e-evaluación (nuevas tecnologías) para fomentar la participación de los estudiantes, la interactividad y la cooperación.					



14. El docente favorece estrategias para que la autoevaluación sea tomada como proceso del aprendizaje de los estudiantes.					
15. El docente hace uso de la coevaluación para propiciar una opinión reflexiva y crítica entre los estudiantes acerca del proceso de aprendizaje de sus compañeros.					
<i>Variables de proceso</i>					
16. El docente evalúa en diferentes momentos del curso para llevar un seguimiento del aprendizaje de los alumnos.					
17. Se establece un proceso de evaluación continua, es decir, se realizan evaluaciones de actividades durante el desarrollo de la asignatura.					
18. El docente lleva a cabo una evaluación formativa, es decir, el docente acompaña al estudiante en la construcción del saber disciplinar y pedagógico, permitiéndole establecer una relación entre lo teórico y lo práctico.					
19. El docente propicia la retroalimentación y ofrece la posibilidad de corregir errores en las actividades.					
20. En el momento de evaluar, el docente tiene en cuenta la valoración que realiza el estudiante de su propio trabajo (autoevaluación).					
<i>Variables de producto</i>					
21. Estima que la autoevaluación permite valorar sus procesos y productos, lo cual contribuye a mejorar sus procesos educativos.					
22. Considera que la Evaluación de los Aprendizajes implementada por el docente busca optimizar el proceso formativo del estudiante.					
23. Los conocimientos que se logran como estudiante sirven no solo para aprobar la materia, sino también para interpretar la realidad en la que están inmersos, y además para enseñarles qué hacer en cada contexto.					
24. El docente realiza oportunas retroalimentaciones, con el fin de mejorar tanto su proceso formativo como sumativo.					

4.2.3. Entrevistas semiestructuradas

Se diseñaron tres tipos de ellas, una para estudiantes, otra para docentes y otra para coordinadoras. Estas entrevistas se llevaron a cabo con el objetivo de complementar la información recolectada en los cuestionarios. En estas entrevistas participaron: 10 estudiantes, 4 docentes y las 2 coordinadoras del programa.



TABLA 4
Entrevista semiestructurada para coordinadoras

<i>Entrevista semiestructurada</i>
<i>VARIABLES DE CONTEXTO</i>
1. De acuerdo con los objetivos del programa en Educación Especial, ¿cómo considera usted que la Evaluación de los Aprendizajes contribuye al alcance de estos?
2. La Evaluación de los Aprendizajes propuesta por el programa de la Licenciatura en Educación Especial está teniendo en cuenta sus tres funciones (social, de resultados y pedagógica). ¿De qué manera?
3. ¿El programa de Licenciatura en Educación Especial contempla una Evaluación de los Aprendizajes enfocada a la valoración de la calidad de los procesos educativos facilitando la formación del estudiante en aspectos críticos y reflexivos? ¿Considera que los programas de los docentes contemplan o se ajustan a estos aspectos?
<i>VARIABLES DE ENTRADA</i>
4. ¿Qué elementos o propuestas de Evaluación de los Aprendizajes estipulados en el programa de la Licenciatura en Educación Especial debe tener en cuenta el docente en el momento de evaluar a sus estudiantes? ¿Cómo se evalúa el resultado de este aspecto?
5. ¿Se capacita a los docentes en temas relacionados con la evaluación formativa? ¿De qué forma? ¿Qué acogida tiene para los docentes estas propuestas?
<i>VARIABLES DE PROCESO</i>
6. Desde el programa de la Licenciatura en Educación Especial, ¿se evidencia una Evaluación de los Aprendizajes encaminada a la mejora continua de los resultados en los procesos evaluativos? ¿De qué manera monitorean que esto se esté llevando a cabo por los docentes en las aulas?
7. Desde el programa de la Licenciatura en Educación Especial, ¿se plantea una evaluación que esté en constante transformación, de manera que mejore su planificación, metodología y actividades propuestas, todo ello con el fin de optimizar y/o fortalecer el proceso formativo del estudiante? ¿De qué forma se logra que esto se desarrolle en el proceso formativo?
8. Desde el programa de la Licenciatura en Educación Especial, ¿se aprecia una evaluación que incluya la diversidad en el proceso evaluativo?, ¿se ha monitoreado que esto se dé por parte de los docentes?
<i>VARIABLES DE PRODUCTO</i>
9. ¿Cuál considera usted que es el aporte de la evaluación a la formación de los educandos de la licenciatura?
10. ¿Cómo son los resultados semestre a semestre de las aprobaciones, deserciones y repitencia de los estudiantes del programa?, ¿tendrán estos datos en relación con la forma de cómo evalúan los docentes?, ¿desde la coordinación hay alguna propuesta para mejorar los datos antes mencionados?



TABLA 5
Entrevista semiestructurada para docentes

<i>Entrevista semiestructurada</i>
<i>Variables de contexto</i>
1. En términos generales, ¿qué papel cumple la Evaluación de los Aprendizajes en su práctica educativa?
2. ¿Concilia con los estudiantes los criterios de evaluación?
<i>Variables de entrada</i>
3. ¿Qué elementos o propuestas de Evaluación de los Aprendizajes estipulados en el programa de la Licenciatura en Educación Especial tiene en cuenta al momento de evaluar a los estudiantes del curso que orienta? ¿Por qué?
4. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza con mayor frecuencia? ¿Con qué propósito los implementa?
5. ¿Qué estrategias de evaluación utiliza con mayor frecuencia?
6. ¿Qué técnicas de evaluación utiliza con mayor frecuencia?
7. ¿Qué modalidades de evaluación son para usted las más adecuadas a la hora de evaluar?
<i>Variables de proceso</i>
8. ¿Qué orientación evaluativa utiliza usted en los cursos?
<i>Variables de producto</i>
9. ¿Qué resultados espera obtener al implementar la evaluación en la clase? ¿Por qué?
10. ¿Para qué usa los resultados de la evaluación realizada en el curso que orienta?
11. En términos generales, ¿cuál considera usted que es el aporte de la evaluación a la formación de los educandos de la licenciatura?



TABLA 6
Entrevista semiestructurada para estudiantes

<i>Entrevista semiestructurada</i>
<i>Variables de contexto</i>
1. Al inicio del curso, ¿los docentes socializan los objetivos del programa, quedando claros para el estudiante?
2. Antes de cada proceso evaluativo, ¿los docentes concilian con los estudiantes los criterios de evaluación?
<i>Variables de entrada</i>
3. ¿Cuáles son las prácticas de evaluación utilizadas por los docentes en los cursos específicos del programa?
4. Los docentes de los cursos específicos, ¿qué técnicas e instrumentos utilizan para evaluar? ¿De estos, cuáles son empleados con mayor frecuencia?
5. ¿Participa el estudiante en el proceso evaluativo a través de la autoevaluación y coevaluación (evaluación entre pares)? ¿De qué forma?
<i>Variables de proceso</i>
6. ¿Los docentes realizan una frecuente y oportuna retroalimentación de los resultados académicos de los estudiantes?
7. ¿Los docentes realizan una frecuente y oportuna proalimentación de los resultados académicos de los estudiantes?
8. ¿Harías alguna sugerencia de mejora al modo en que se viene evaluando en los cursos del programa? ¿Cuál?
<i>Variables de producto</i>
9. En los cursos a los que usted ha asistido, ¿qué resultados han predominado (bajo, básico o alto) en el proceso de evaluación?
10. ¿Qué aportes considera que hace la evaluación a tu formación profesional?

5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

En la variable de *contexto*, y respecto a los análisis cuantitativo y cualitativo, los docentes y estudiantes coinciden en mencionar que durante las prácticas de evaluación, al inicio del curso, se comparte con los estudiantes



el programa, y por lo tanto los objetivos, los porcentajes de evaluación, las metodologías y la planificación de la evaluación. Con respecto al análisis cualitativo, esta información se complementa, ya que tanto docentes como estudiantes concuerdan en afirmar que los criterios de evaluación y los porcentajes no se construyen con los estudiantes, pero sí se concilian.

Además, los docentes expresan que la evaluación desempeña un papel muy importante en el espacio de conceptualización, puesto que les permite identificar las necesidades y potencialidades durante el proceso de formación, lo cual contribuye a valorar no solo el proceso del estudiante, sino también sus propias prácticas pedagógicas.

Igualmente, las coordinadoras y los docentes coinciden en mencionar que la evaluación como proceso permite evidenciar si se están logrando los objetivos propuestos en el programa, permitiéndole al estudiante llevar a otros contextos esos conocimientos.

No obstante, se observa falencias en la implementación de la evaluación diagnóstica en las prácticas evaluativas.

En la variable de *entrada*, y con relación al análisis cuantitativo y cualitativo, los docentes y estudiantes coinciden en afirmar que las prácticas de evaluación son de carácter sumativo y formativo, ya que estas se complementan garantizando un proceso formativo más completo, es decir, al momento de evaluar se tiene en cuenta aspectos cuantitativos y cualitativos, permitiéndole al estudiante su construcción como profesional en el campo de la educación especial.

De igual manera, docentes y estudiantes concuerdan en indicar que las modalidades de evaluación (heteroevaluación y autoevaluación) son tenidas en cuenta durante el proceso evaluativo. Sin embargo, según lo manifiestan algunos docentes y estudiantes la coevaluación y autoevaluación son valoraciones que deben ser implementadas con mayor frecuencia en los diferentes espacios de conceptualización, y además estas deben diseñarse de manera que tenga en cuenta diferentes aspectos del proceso formativo.

Con respecto a las estrategias evaluativas, los docentes señalan que las estrategias utilizadas con mayor frecuencia son el trabajo individual y el trabajo en equipo, aunque uno de los docentes entrevistados menciona que entre sus pares académicos existe una oposición a la aplicación de la estrategia “trabajo en equipo”, por dos razones: 1) pueden surgir dificultades comunicativas en-



tre los integrantes del equipo, obstaculizando así el proceso de aprendizaje; y 2) puede invisibilizar el proceso de cada estudiante, dificultando apreciar las fortalezas y necesidades que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De igual forma, docentes y estudiantes mencionan que las técnicas utilizadas con mayor frecuencia son las formales, semiformales y no formales, entre las cuales se encuentran los instrumentos más implementados (parciales, pruebas escritas, análisis de algún texto, análisis de casos, exposiciones, debates, mesas redondas y material didáctico). Por otro lado, algunos docentes manifiestan dificultad en la aplicación del portafolio, y algunos estudiantes expresan que el estudio de caso y la e-evaluación (nuevas tecnologías) no son utilizados con frecuencia.

En esta misma línea, las coordinadoras del programa comentan que el proceso de evaluación debe ser continuo y formativo durante las modalidades de evaluación, de manera que se evalúe al estudiante individualmente y en equipo, estableciendo unos criterios cualitativos y realizando devoluciones a tiempo (retroalimentación). Además, respecto a si se capacitan a los docentes en el tema de la evaluación formativa, las coordinadoras comentan que no se capacitan, pero en las reuniones o asesorías se discuten temas relacionados con la evaluación.

En la variable *proceso*, tanto docentes como estudiantes declaran que durante el proceso evaluativo los docentes tienen en cuenta los momentos de la evaluación (antes, durante y después). Igualmente, los docentes mencionan que para la realización de los productos se proporciona una orientación evaluativa, que en ocasiones puede ser guiada a través de pautas o criterios de evaluación, pero en otras el estudiante tiene autonomía en la realización del producto. Como estrategia de valoración de los productos, algunos docentes realizan observaciones, resaltando aspectos positivos y mejorables, de esta manera se observa una retroalimentación. En otros momentos, cuando así lo amerita, algunos docentes realizan devoluciones del producto, solicitando realizar mejoras a este, y así el docente cambia la nota y el estudiante fortalece su proceso no solo sumativo sino también formativo (proalimentación). Sin embargo, algunos estudiantes señalan que la retroalimentación y proalimentación no son frecuentes.

De igual forma, las coordinadoras del programa expresan que no se realizan transformaciones a las metodologías, sino que se realizan ajustes de las



actividades y productos de evaluación cuando es necesario. También, manifiestan que los docentes deben realizar adaptaciones en el proceso evaluativo, pero estas no necesariamente se deben incluir en los programas.

No obstante, algunos estudiantes proponen una serie de sugerencias a la forma de evaluar: 1) mejorar la evaluación a nivel de procesos y formativa, favoreciendo la retroalimentación y la proalimentación; 2) diseñar una evaluación que apunte a resolver situaciones reales; y 3) que la forma de evaluar los cursos se replantee para que exista una devolución significativa por parte de los estudiantes con relación a la evaluación de los cursos.

En la variable de *producto*, y con relación al análisis cuantitativo, tanto docentes como estudiantes afirman que durante el proceso evaluativo, se tiene en cuenta las funciones de la evaluación (social, de control y pedagógica). En cuanto al análisis cualitativo, y de acuerdo a los docentes, se evidencia que los resultados de la evaluación deben dar cuenta de la claridad de los conocimientos adquiridos. Además, estos resultados permiten verificar si la enseñanza está cumpliendo con los objetivos establecidos en el programa del curso, para así realizar los ajustes necesarios. De la misma manera, los estudiantes expresan que los resultados que han predominado en el proceso evaluativo son altos y básicos.

Con respecto al aporte de la evaluación a la formación del estudiante, los docentes manifiestan que la evaluación se convierte en un proceso esencial ya que permite valorar con qué “calidad están siendo formados los educandos”. Del mismo modo, los estudiantes afirman que la evaluación favorece el reconocimiento de los saberes y mejora los procesos formativos.

Complementando la respuesta acerca del aporte de la evaluación al proceso del educando, una docente menciona que durante el proceso evaluativo es necesario valorar en el estudiante las siguientes competencias: ser, convivir, saber y hacer, de las cuales el proceso evaluativo implementado por los docentes prioriza el saber y el hacer, dejando de lado el ser y el convivir, aspectos fundamentales que contribuyen al desarrollo de las habilidades sociales, comunicativas e instrumentales.

Igualmente, las coordinadoras del programa mencionan que durante el proceso de evaluación el estudiante debe ser responsable y autónomo de su propio aprendizaje, ya que él es quien asume su proceso de construcción y formación a nivel humano y académico, con el fin de desempeñarse como



profesional íntegro e idóneo capaz de responder a las demandas de su contexto.

6. CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos planteados para la investigación “La Evaluación de los Aprendizajes Académicos en la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad de Antioquia”, y a partir del análisis de los resultados cuantitativos y cualitativos, se obtuvieron las siguientes conclusiones.

Con respecto al objetivo “Identificar la propuesta de Evaluación de los Aprendizajes que contempla la oferta curricular de la Licenciatura en Educación Especial desde sus componentes académico y curricular”, se concluye que desde la Facultad de Educación se propone una Evaluación de los Aprendizajes que:

Se centra en una concepción formativa de la evaluación, en tanto permite a docentes y a estudiantes la revisión continua de los procesos y resultados logrados en la mediación enseñanza-aprendizaje con el propósito de detectar fortalezas, debilidades, habilidades, actitudes, que deben afianzarse o mejorarse (Villa y Henao, 2008: 121).

De igual forma, desde la coordinación de la licenciatura se expresa que la evaluación ha de ser un proceso continuo y formativo, y de acuerdo con los resultados arrojados por las listas de chequeo se evidenció que los docentes diseñan una evaluación continua, formativa y sumativa (expresada en los programas de los diferentes espacios de conceptualización), señalando así que las prácticas de evaluación docente se acogen a lo que establece el programa de la licenciatura.

En cuanto al objetivo “Caracterizar las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes que implementan los docentes del programa en los espacios de formación”, de acuerdo con el análisis, se concluyó que los docentes y estudiantes concuerdan en mencionar que la evaluación diagnóstica no se lleva a cabo; sin embargo, reconocen que esta es esencial en el proceso evaluativo, puesto que identifica debilidades, fortalezas y expectativas, contribuyendo así a la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje.



Durante el proceso formativo, los docentes comparten características similares al momento de evaluar, puesto que implementan técnicas formales, semiformales y no formales, entre las cuales se encuentran los instrumentos más utilizados (parciales, pruebas escritas, análisis de algún texto, análisis de casos, exposiciones, debates, mesas redondas y material didáctico). No obstante, algunos docentes y estudiantes manifiestan que el portafolio como instrumento para autoevaluar y evaluar procesos de aprendizaje del estudiante y la e-evaluación (nuevas tecnologías) como medio de interacción y participación de los estudiantes en clase no son empleados con frecuencia.

De acuerdo con los resultados del análisis cuantitativo y cualitativo, se concluye que la autoevaluación y la coevaluación son modalidades que deben ser utilizadas con mayor frecuencia, y además deben ser aplicadas con instrumentos rigurosos como rúbricas y listas de chequeo que permitan a los estudiantes de forma consciente autovalorarse y valorar de acuerdo a los procesos formativos.

Asimismo, se concluye que la retroalimentación y la proalimentación son acciones que los docentes poco tienen en cuenta durante el proceso evaluativo; de esta manera, se hace necesario que los docentes implementen este tipo de acciones, con el propósito de mejorar el proceso de formación del estudiante, y además fortalecer sus prácticas de evaluación.

Con relación al objetivo “Develar las concepciones que docentes y estudiantes tienen sobre la Evaluación de los Aprendizajes”, se concluye que:

De manera general, los participantes consideran que la evaluación debe ser un proceso formativo y continuo, en el que se evidencie la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, valorando al estudiante de manera individual y colectiva, y en donde el docente realice devoluciones oportunas de los productos y actividades. Igualmente, reconocen que la evaluación permite estimar no solo el proceso del estudiante, sino también las prácticas evaluativas del docente, y además, estiman que la intención de esta no debe ser para calcular, medir o castigar, por el contrario debe posibilitar el aprender, reaprender y desaprender en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, la coevaluación no es tenida en cuenta por algunos docentes en sus procesos evaluativos, puesto que el estudiante al momento de evaluar a su par, no es consciente ni neutral.



En cuanto a la implementación de la estrategia de trabajo en equipo, algunos docentes manifiestan tener dificultad con esta, ya que consideran que esta estrategia no permite al estudiante dar cuenta de su propio aprendizaje, y además, tiende a fomentar discordias entre los miembros del equipo. Es por ello que se hace necesario que los docentes de la licenciatura tengan en cuenta esta estrategia en sus prácticas evaluativas, ya que están formando a un profesional que se desempeñará en diferentes contextos que le requerirán unas habilidades sociales, comunicativas e instrumentales para ejercer su rol profesional.

De acuerdo con el objetivo “Analizar la correspondencia entre las prácticas de Evaluación de los Aprendizajes implementadas por los docentes con los propósitos de formación”, se concluye que:

Desde los propósitos de la Licenciatura en Educación Especial, se espera que el docente desarrolle un proceso evaluativo formativo y continuo, que tenga en cuenta las tres modalidades de la evaluación, y que además se evalúe a los estudiantes de forma individual y colectiva, en donde el docente realice devoluciones a tiempo de los trabajos realizados.

Del mismo modo, los docentes se deben acoger a la idea de evaluación que propone la Facultad de Educación:

Una evaluación no fundamentada en productos terminales, ni en el énfasis en la cantidad sino en la calidad de los procesos, de tal manera que el propósito más importante de la enseñanza y por tanto de la evaluación, sean los procesos cognitivos del estudiante, es decir, los procesos de pensamiento de comprensión, reflexividad, creatividad y transformación sobre los contenidos, no los contenidos en sí mismos (Moreira, 2000; como se citó en Documento Maestro, 2008: 28).

Sin embargo, la universidad establece un estatuto en el que menciona la libertad de cátedra, señalando así que los docentes pueden desarrollar una práctica evaluativa de acuerdo a sus concepciones. Es por lo anterior que en el proceso evaluativo llevado a cabo por los docentes se observan prácticas autónomas que tienen en cuenta algunos aspectos de la evaluación propuestos tanto por el programa como por la facultad, por ejemplo, un proceso evaluativo formativo y continuo que tiene en cuenta: las finalidades de la evaluación



(formativa y sumativa), las funciones de la evaluación (social, de control y pedagógica) y las modalidades de la evaluación (heteroevaluación).

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- BROWN, S. y GLASNER, A. (2003). *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea Ediciones.
- COOK, T. D. y REICHARDT, C. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Recuperado de: http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf.
- ESCOBAR, J. V. (2007). Evaluación de aprendizajes. Un asunto vital en la educación superior. *Red, Revista lasallista de investigación*, 4(02), 50-58. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v4n2/v4n2a08.pdf>.
- ESCOBAR, J. y CUERVO, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*. Recuperado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf.
- FERNÁNDEZ, A. (2006). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques*. Recuperado de: <http://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/ev-aprendizajes.pdf>.
- FLORES, C. (2010). Evaluación de los aprendizajes en la universidad. *Blanco & Negro*, 1(1), 1-6. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:_5G1TauOdo4J:revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/2189/2119+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=co.
- JORNET, J. (2017). Evaluación Estandarizada. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 5-8.
- JORNET, J. (2016). Editorial. *Revista de Investigaciones Educativas*, 34(2), 297-298.
- JORNET, J. (2016). Análisis metodológico del Proyecto PISA como evaluación internacional. *RELIEVE*, 22(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve22.1.8293>.



- GARGALLO, B.; SUÁREZ, J. ; GARFELLA, P. R. y FERNÁNDEZ, A. (2011). El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios. *Estudios sobre Educación*, 21, 9-40. Recuperado de: <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/viewFile/4397/3783>.
- GONZÁLEZ, M. (2000). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Revista cubana de educación superior*, 20(1), 47-62. Recuperado de: http://www.uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/2000_evaluac_tendencias_y_reflexion_res.pdf.
- MARTÍNEZ, D. y TORRES, G. (2017). *Coherencia entre los objetivos de aprendizaje y los tipos de evaluación utilizados en la maestría en profesionalización de la docencia superior, generaciones 2014, 2015 y 2016 en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente*. Tesis de maestría. Recuperado de: <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/14143/>.
- MORENO, H. R. (2004). Evaluación del aprendizaje. *Revista El hombre y la máquina. Actualidades Investigativas en Educación*, 16(23), 8-17.
- PINILLA, A. E.; BARRERA, M.; SOTO, H. A.; PARRA, M.; ROJAS, E. y GRANADOS, L. A. (2007). Cómo perciben los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia su proceso de evaluación académica. En *Reflexiones sobre Educación Universitaria III* (pp. 209-230). Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- SÁNCHEZ, M.; GIL, D. y MARTÍNEZ, J. (1996). Evaluar no es calificar. La evaluación y la calificación en una enseñanza constructiva de la ciencia. *Investigación en el Aula*, 30, 15-26.
- SANTOS, M. A. (1996). Evaluación Educativa 1. En M. Santos (Ed.), *Un proceso de diálogo, comprensión y mejora* (pp. 53-55). Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- STUFFLEBEAM, D. L. y SHINKFIELD, A. J. (1987). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica (No. 658.312 5 STUe)*. Barcelona: Paidós.
- TEJEDOR, F. J. (2018). Investigación educativa: la utilidad como criterio social de calidad. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 315-330. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.326311>.
- VARGUILLAS, C. (2006). El uso de atlas.ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido upel. Instituto Pedagógico Rural El



- Mácaro. *Laurus. Revista de Educación*, 12, 73-87. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>.
- VILLA, A. y HENAO, B. (2009). Aportes a la discusión sobre los procesos metodológicos y evaluativos en el ámbito de la formación de maestros de la Facultad de educación de la universidad de Antioquia. *Revista Unipluriversidad*, 9(2), 108.
- VILLA, A. y HENAO, B. (2008). Aportes a la discusión sobre los procesos metodológicos y evaluativos en el ámbito de la formación de maestros de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. En Comité de Currículo (Ed.), *Referentes conceptuales para la transformación curricular de las licenciaturas*. Medellín: Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.
- ZAMBRANO, A. (2014). Cuestionario exploratorio para el docente sobre la evaluación del aprendizaje. En A. Zambrano (Coord.), *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile*. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://bit.ly/2Evocal>.

