



**Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de
Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario**

Juan José Yepes López

Trabajo de Grado para optar al título de Bibliotecólogo

Asesora

Claudia María Durango Arbeláez

Universidad de Antioquia
Escuela Interamericana de Bibliotecología
Bibliotecología
Medellín
2023

Cita

(Yepes López, 2023)

Referencia

Yepes López, J.J. (2023). *Prácticas de Evaluación de Colecciones de Las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación de Colecciones Basada en la Experiencia de Usuario*

Estilo APA 7 (2020) [Práctica investigativa]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes

Directora: Dorys Liliana Henao Henao

Jefe departamento: Camilo García Morales

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

A mi familia, quienes se esforzaron para que ahora yo esté escribiendo estas líneas.

Agradecimientos

A mi asesora Claudia Durango, y a todos los profesionales del Grupo de Bibliotecas del G8 por su colaboración en la recolección de información para esta investigación .

Tabla de contenido

Resumen.....	5
Capítulo 1.....	6
1. 1 Planteamiento del problema.....	6
1. 2 Justificación.....	7
1. 3 Antecedentes.....	9
1. 4 Pregunta de investigación.....	10
1. 5 Objetivos.....	10
1. 5. 1 Objetivo general.....	10
1. 5. 2 Objetivos específicos.....	10
Capítulo 2.....	11
2. 1 Marco teórico.....	11
2. 2 Marco contextual.....	15
Capítulo 3.....	16
3. 1 Marco metodológico.....	16
3. 2 Método de investigación.....	16
3. 3 Instrumentos.....	17
3. 3. 1 Entrevista.....	17
3. 3. 2 Cuestionario.....	18
Capítulo 4.....	20
4. 1 Hallazgos.....	20
4. 1. 1 Entrevistas.....	20
4. 1. 2 Cuestionario.....	25
4. 2 Recomendaciones.....	40
4. 2. 1 Tener en cuenta el método de "tamaño/incremento de la colección".....	40
4. 2. 2 La tendencia del método "Monto/aumento de presupuesto para materiales" hacia los recursos electrónicos.....	41
Capítulo 5.....	43
5. 1 Presentación de la propuesta.....	43
5. 2 Objetivo de la propuesta.....	46
5. 3 Instrumento de evaluación de la propuesta.....	47
Referencias.....	52
Anexos.....	54

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

1. 1 Transcripción de las entrevistas:.....	54
1. 1. 1 Sistema de Bibliotecas de la UPB.....	54
1. 1. 2 Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar.....	59
1. 1. 3 Biblioteca Fundadores de la Universidad CES.....	64
1. 1. 4 Biblioteca EIA.....	72
1. 1. 5 Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT.....	78
1. 1. 6 Biblioteca Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.....	85
1. 1. 7 Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.....	91
1. 1. 8 Biblioteca Eduardo Fernández Botero de la Universidad de Medellín.....	97
1. 2 Formato de cuestionario.....	108
1. 3 Formato de entrevista.....	119

Lista de Tablas

Tabla 1.....	48
--------------	----

Lista de figuras

Figura 1.....	52
---------------	----

Resumen

En este trabajo se presenta una investigación que tiene como objetivo indagar en los métodos de evaluación de colecciones en el grupo de bibliotecas académicas de Medellín y su área Metropolitana conocido como G8. Esto se logra a través de la aplicación de entrevistas y un cuestionario para reconocer y descubrir las prácticas, experiencias y tendencias de evaluación de colecciones, tanto físicas como electrónicas. Tras analizar los hallazgos generales de la investigación, se plantea una propuesta de evaluación de colecciones de recursos electrónicos basada en la experiencia de usuario (UX) .

Palabras clave: evaluación de colecciones, bibliotecas académicas , G8, experiencia de usuario, UX

Capítulo 1

1. 1 Planteamiento del problema

El problema en esta investigación se origina en la falta de comprensión y conocimiento claro sobre el trabajo conjunto del Grupo de Bibliotecas G8 en Medellín, establecido como un acuerdo entre rectores de diversas instituciones académicas para colaborar y compartir recursos con el propósito de fortalecer sus servicios bibliotecarios. Sin embargo, existe una carencia de información detallada sobre las prácticas de evaluación de colecciones que estas bibliotecas académicas emplean, incluyendo la falta de conocimiento acerca de las herramientas e instrumentos específicos utilizados en dicho proceso.

El desconocimiento de las prácticas y recursos utilizados en la evaluación de colecciones por parte de este grupo de bibliotecas plantea un problema fundamental, limitando la capacidad de las bibliotecas académicas para colaborar eficazmente y beneficiarse mutuamente de las mejores prácticas y herramientas disponibles. Esta falta de información y comprensión dificulta la mejora de los servicios bibliotecarios en estas instituciones académicas.

Además, la escasez de trabajos académicos y estudios que aborden específicamente el tema de la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas pertenecientes al Grupo de Bibliotecas G8 en Medellín agrava aún más esta problemática. La literatura académica tiende a centrarse en prácticas de bibliotecas individuales o contextos más generales, dejando un vacío significativo en lo que respecta a la evaluación colaborativa de colecciones en consorcios académicos específicos como el G8. Esta ausencia de investigaciones previas dificulta la identificación de mejores prácticas y oportunidades de mejora en el proceso de evaluación de colecciones en este contexto particular.

Dado que el G8 Bibliotecas de Medellín representa una colaboración importante entre instituciones académicas de alto prestigio, existe un interés académico y práctico sustancial en comprender y documentar las prácticas y enfoques utilizados en la evaluación de colecciones dentro de este contexto específico. La investigación se presenta como una oportunidad valiosa para abordar esta brecha en la literatura académica y proporcionar aportes significativos que puedan enriquecer tanto la comprensión teórica como la práctica de la evaluación de colecciones en grupos de cooperación bibliotecaria similares en el mundo académico colombiano hasta hispanoamericano .

1. 2 Justificación

En el trabajo "Red Light, Green Light: Aligning the Library to Support Licensing", Schonfeld (1917) describe el efecto de la costosa adquisición de colecciones digitales:

La comunidad bibliotecaria ha tomado una variedad de pasos para mejorar sus opciones y posición de negociación. Ahora es común negociar colectivamente a través de consorcios, en un esfuerzo entre las bibliotecas para unirse para maximizar su poder de compra y fortalecer su posición de negociación. Dado que las bibliotecas han sido en gran parte reacias o incapaces de abandonar las negociaciones con sus proveedores de contenido más grandes y cancelar los recursos que ofrecen, las negociaciones colectivas probablemente solo tuvieron un impacto limitado. En un esfuerzo por racionalizar su modelo de licencia y reducir los gastos, al menos una biblioteca este año se encontró entablando una demanda contra un editor importante. (Schonfeld, 2017, p. 2)

Y a pesar de que existen diversas metodologías y herramientas para evaluar las colecciones, no todas son aplicables en todas las situaciones y contextos. Por lo tanto, es necesario identificar las tendencias y prácticas en la evaluación de colecciones que se están utilizando actualmente en las bibliotecas académicas del G8, y determinar su efectividad y limitaciones. De esta manera, se podrá proponer un modelo de evaluación que se adapte a las necesidades y características de las bibliotecas del G8 y que permita mejorar la calidad de los recursos de información y la satisfacción de los usuarios.

El planteamiento del problema consiste en la necesidad de indagar por las prácticas actuales en la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8, con el fin de proponer un modelo de evaluación que permita mejorar la toma de decisiones en la adquisición y el descarte de recursos de información, adaptado a las necesidades y características de estas bibliotecas.

Así, la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas es un tema de gran importancia en la gestión de información. La calidad de las colecciones es fundamental para garantizar que se satisfagan las necesidades de información de los usuarios y se utilicen de manera óptima los recursos financieros de la institución. La evaluación constante de las colecciones permite a las bibliotecas tomar decisiones informadas sobre la adquisición y descarte de recursos de información, lo que a su vez contribuye a mejorar la calidad y relevancia de las colecciones, así como a la satisfacción de los usuarios.

Sin embargo, la evaluación de colecciones puede resultar un proceso complejo y difícil de llevar a cabo. Existen diversas metodologías y herramientas para realizar la evaluación, pero no todas son aplicables en todas las situaciones y contextos. Además, la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas se enfrenta a desafíos particulares, como la rápida evolución de los recursos de información y las limitaciones presupuestarias.

Es por eso que se hace necesario llevar a cabo un estudio de la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8, un grupo de ocho instituciones de educación superior en Medellín, Colombia, con el objetivo de identificar tendencias y prácticas comunes y proponer una

metodología de evaluación que contribuya a mejorar la gestión de colecciones. Este estudio permitirá identificar las herramientas y metodologías de evaluación más eficaces y adaptadas a las necesidades y características de las bibliotecas del G8, así como comprender los desafíos y limitaciones específicas que enfrentan estas instituciones en el proceso de evaluación de colecciones.

La propuesta de una metodología de evaluación adaptada a las necesidades del G8 también puede tener implicaciones más amplias para la gestión de información en el contexto de las bibliotecas académicas. Dado que el G8 representa una muestra significativa de bibliotecas académicas en Medellín, los resultados de este estudio pueden ser relevantes para otras instituciones de educación superior en la región y más allá. Además, la propuesta de una metodología de evaluación puede contribuir a la literatura existente sobre evaluación de colecciones, ofreciendo nuevas perspectivas y enfoques en la materia.

En resumen, el estudio de la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8 es relevante y necesario para mejorar la gestión de información en estas instituciones. La propuesta de una metodología de evaluación adaptada a las necesidades del G8 puede tener implicaciones más amplias para la gestión de información en el contexto de las bibliotecas académicas y contribuir a la literatura existente sobre evaluación de colecciones.

1. 3 Antecedentes

El único antecedente encontrado en la bibliografía que se refiere a una iniciativa de evaluación conjunta de colecciones en el Grupo G8 de Bibliotecas de Medellín es el trabajo titulado "Metodología para la evaluación de recursos digitales bibliográficos: experiencia del G8 del 2020". Este trabajo, que data de hace tres años, reviste gran importancia debido a su singularidad en el contexto de las bibliotecas académicas de la región.

En dicho estudio, se presenta una matriz de evaluación diseñada para analizar los recursos electrónicos utilizados por las bibliotecas del G8. Esta matriz se estructura en diversas categorías,

factores y variables, cada una con su correspondiente puntaje máximo asignado. Los aspectos evaluados abarcan desde la orientación de la información hasta la usabilidad de la interfaz, pasando por la accesibilidad, la calidad del contenido y otros elementos relacionados.

Lo que destaca a esta iniciativa es que, a pesar de que cada biblioteca académica del G8 tenía sus propias métricas y enfoques de evaluación, lograron consolidar una matriz general que pudiera aplicarse de manera uniforme en todas las instituciones miembros del grupo.

1. 4 Pregunta de investigación

¿Cómo proponer un método de evaluación de colecciones en las bibliotecas del G8 a partir de las prácticas actuales de evaluación de colecciones que llevan a cabo?

1. 5 Objetivos

1. 5. 1 Objetivo general

Proponer una metodología de evaluación de colecciones para contribuir a mejorar las prácticas actuales en las bibliotecas académicas del G8, a partir la indagación sobre los métodos de evaluación que se llevan a cabo actualmente

1. 5. 2 Objetivos específicos

- Identificar cuáles son los métodos de evaluación y cómo los llevan a cabo.
- Identificar las tendencias actuales en la evaluación de colecciones en bibliotecas académicas del G8.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

- Proponer un método de evaluación de colecciones que se adapte a las necesidades y características de las bibliotecas académicas del G8.

Capítulo 2

2. 1 Marco teórico

La gestión de colecciones en bibliotecas es un proceso continuo que implica la selección y adquisición de recursos de información, así como el descarte de aquellos que ya no son relevantes o útiles para los usuarios. En el contexto de bibliotecas académicas, es importante definir el concepto de colecciones y su importancia en la gestión de información y el soporte a la investigación académica. Las colecciones pueden ser impresas, electrónicas y multimedia, y se adquieren, organizan y se acceden a ellas a través de diferentes procesos.

La evaluación de las colecciones en bibliotecas académicas es esencial para asegurar que los recursos sean útiles, relevantes y actualizados para los usuarios. Existen diferentes metodologías y herramientas utilizadas para la evaluación de colecciones, incluyendo estadísticas de uso, análisis de datos de circulación, revisión de la calidad y relevancia del contenido, encuestas y entrevistas a los usuarios, entre otros. La evaluación se lleva a cabo utilizando criterios específicos para medir la calidad de las colecciones.

Las tendencias actuales en la evaluación de colecciones en bibliotecas académicas incluyen la aplicación de métricas de impacto y uso de análisis bibliométricos. Además, las bibliotecas académicas están evaluando cada vez más las colecciones digitales, y la tecnología está desempeñando un papel importante en el proceso de evaluación.

Las bibliotecas académicas también enfrentan limitaciones y desafíos en el proceso de evaluación de colecciones, como la rápida evolución de los recursos de información, la falta de recursos y presupuestos limitados, la complejidad del proceso de evaluación y la necesidad de mantener colecciones relevantes y actualizadas. Para abordar estas limitaciones y desafíos, se han implementado mejores prácticas y propuestas de mejora en otras bibliotecas académicas. Estas

prácticas pueden adaptarse a las necesidades y características de las bibliotecas académicas del G8 para mejorar su proceso de gestión y evaluación de colecciones.

El marco conceptual es la parte de la investigación donde se presenta una revisión teórica de los conceptos, definiciones y teorías relevantes al tema de estudio. En este caso, el marco conceptual para la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8 se enfocaría en los siguientes aspectos:

- Gestión de colecciones: El desarrollo de colecciones en las bibliotecas es un proceso continuo que implica la selección y adquisición de recursos de información, así como el descarte de aquellos que ya no son relevantes o útiles para los usuarios.
- Colecciones en bibliotecas académicas: Se debe definir el concepto de colecciones en las bibliotecas académicas y su importancia en la gestión de información y el soporte a la investigación académica. También se deben describir los diferentes tipos de colecciones, como las impresas, electrónicas y multimedia, así como su proceso de adquisición, organización y acceso.
- Evaluación de colecciones: Se deben analizar las diferentes metodologías y herramientas utilizadas para la evaluación de colecciones en bibliotecas académicas, tales como estadísticas de uso, análisis de datos de circulación, revisión de la calidad y relevancia del contenido, encuestas y entrevistas a los usuarios, entre otros. Se debe describir cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación y cuáles son los criterios utilizados para medir la calidad de las colecciones.
- Tendencias en la evaluación de colecciones: Se deben identificar las tendencias actuales en la evaluación de colecciones en bibliotecas académicas, como la aplicación de métricas de impacto y uso de análisis bibliométricos. También se deben analizar las tendencias en la evaluación de colecciones digitales y el papel de la tecnología en el proceso de evaluación.
- Limitaciones y desafíos en la evaluación de colecciones: Se deben identificar las limitaciones y desafíos que enfrentan las bibliotecas académicas en el proceso de

evaluación de colecciones, como la rápida evolución de los recursos de información, la falta de recursos y presupuestos limitados, la complejidad del proceso de evaluación y la necesidad de mantener colecciones relevantes y actualizadas.

- Mejores prácticas y propuestas de mejora: Se deben identificar las mejores prácticas en la evaluación de colecciones y las propuestas de mejora que se han implementado en otras bibliotecas académicas. Se debe analizar cómo estas prácticas pueden adaptarse a las necesidades y características de las bibliotecas académicas del G8.

Otros conceptos presentes son:

- Ciencia aplicada a la técnica: Las ciencias aplicadas utilizan el conocimiento científico de una o varias ramas de la ciencia para resolver problemas prácticos. Los campos de la ingeniería, por ejemplo, se acercan a lo que es la ciencia aplicada; estas áreas prácticas del saber son vitales para el desarrollo de la tecnología. Su utilización en campos industriales se refiere generalmente al desarrollo y uso.
- Metadatos: Los metadatos (del griego *μετα*, meta, 'después de, más allá de' y latín datum, 'lo que se da', «dato»), literalmente «sobre datos», son datos que describen otros datos. En general, un grupo de metadatos se refiere a un grupo de datos que describen el contenido informativo de un objeto al que se denomina recurso. El concepto de metadatos es análogo al uso de índices para localizar objetos en vez de datos. Por ejemplo, en una biblioteca se usan fichas que especifican autores, títulos, casas editoriales y lugares para buscar libros; así, los metadatos ayudan a ubicar datos.
- Políticas de datos: Una política de privacidad¹ es un documento legal que plantea cómo una organización retiene, procesa o maneja los datos del usuario y cliente. Esta es mayoritariamente usada en un sitio de internet, donde el usuario crea una cuenta. La póliza de privacidad es un contrato en el cual susodicha organización promete mantener la información personal del usuario. Cada organización del internet tiene su propia póliza de

¹ «Política de privacidad». En Wikipedia, la enciclopedia libre, 26 de mayo de 2022.

privacidad, y cada una de ellas varía. Es la responsabilidad del usuario leerla, para asegurarse de que no hay condiciones por las cuales se lleve a cabo un intercambio de información del usuario, la cual puede ser vista como una violación de privacidad.

- Minería de datos²: La minería de datos o exploración de datos (es la etapa de análisis de "knowledge discovery in databases" o KDD) es un campo de la estadística y las ciencias de la computación referido al proceso que intenta descubrir patrones en grandes volúmenes de conjuntos de datos. Utiliza los métodos de la inteligencia artificial, aprendizaje automático, estadística y sistemas de bases de datos. El objetivo general del proceso de minería de datos consiste en extraer información de un conjunto de datos y transformarla en una estructura comprensible para su uso posterior. Además de la etapa de análisis en bruto, supone aspectos de gestión de datos y de bases de datos, de procesamiento de datos, del modelo y de las consideraciones de inferencia, de métricas de intereses, de consideraciones de la teoría de la complejidad computacional, de post-procesamiento de las estructuras descubiertas, de la visualización y de la actualización en línea.

El marco conceptual para la evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8 se enfocaría en definir los conceptos de colecciones y evaluación de colecciones, identificar las tendencias actuales, las limitaciones y desafíos, y las mejores prácticas y propuestas de mejora. Este marco conceptual permitiría sentar las bases para la investigación y la propuesta de una metodología de evaluación adaptada a las necesidades del G8.

2. 2 Marco contextual

El marco contextual de esta investigación se enfoca en las bibliotecas universitarias pertenecientes al G8, que incluyen la Universidad EAFIT, Universidad Pontificia Bolivariana,

² «Minería de datos». En Wikipedia, la enciclopedia libre, 13 de noviembre de 2022.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

Universidad CES, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, Universidad de Medellín, Universidad de Antioquia, Corporación Universitaria Lasallista y Escuela de Ingeniería de Antioquia. En estas instituciones, el desarrollo y evaluación de colecciones es un tema relevante y ha sido abordado en trabajos previos, como la creación de políticas de gestión de colecciones y evaluación, así como propuestas de mejora en los procesos de evaluación y políticas de catalogación y digitalización de la prensa patrimonial.

La accesibilidad a estas bibliotecas universitarias del G8 es una ventaja para la investigación, ya que se pueden llevar a cabo técnicas que requieren presencialidad, como entrevistas y validaciones dentro de las unidades de información. La cercanía con el personal bibliotecario y las colecciones permitirá una mayor recuperación de datos e información, lo que posibilitará mejores resultados en el avance y ejecución de la investigación. En resumen, el marco contextual se centra en las bibliotecas universitarias del G8 y su relevancia en el desarrollo y evaluación de colecciones, lo que permite una investigación más completa y efectiva.

Capítulo 3

3. 1 Marco metodológico

La presente investigación se basa en un enfoque metodológico que emplea tanto entrevistas semiestructuradas como cuestionarios semiestructurados como técnicas de recolección de datos. Esta elección se sustenta en la importancia de obtener información detallada y enriquecedora sobre los instrumentos, técnicas y métodos de evaluación de colecciones en bibliotecas académicas del G8 en Medellín.

3. 2 Método de investigación

El método de investigación seleccionado para este estudio es el método mixto, que combina enfoques cuantitativos y cualitativos en la recolección de información. Esta elección es de suma importancia para abordar comprensivamente el estudio de los instrumentos, técnicas y métodos de evaluación de colecciones en bibliotecas académicas del G8 en Medellín. Permite obtener una visión de la situación en estas bibliotecas al recopilar, de primera mano, información de cómo son los procesos de evaluación así como datos puntuales que nos ayudan a dar una visión de cómo se lleva a cabo la evaluación de colecciones.

Una ventaja de este enfoque es la posibilidad de validar tanto en las entrevistas de forma cualitativa como de la cuantitativa, a partir de la búsqueda y consulta de las políticas, manuales, guías, e información oficial de las bibliotecas, que muchos de ellos contienen datos números precisos . Permitirá entonces que la información obtenida a través de métodos cuantitativos, como cuestionarios, puedan ser respaldados o explicados en mayor profundidad mediante entrevistas cualitativas. Esto aumenta la confiabilidad de los hallazgos y permite una comprensión más sólida de las prácticas de evaluación de colecciones.

Además, la posibilidad de realizar una investigación con métodos mixtos, proporciona una comprensión del contexto y las experiencias de los profesionales de la información en las bibliotecas académicas. Esto es esencial para comprender las razones detrás de las prácticas de evaluación y enriquece la comprensión general de la investigación.

3.3 Instrumentos

3.3.1 Entrevista

Se utilizará la técnica de entrevista con preguntas estructuradas y abiertas, llamada también entrevista semiestructurada, con el objetivo de indagar por los instrumentos, técnicas y métodos de evaluación de colecciones, a cada uno de los responsables de este proceso, en todas las bibliotecas académicas del G8 en Medellín. Con esto se quiere obtener información valiosa de mano de los profesionales de la información de cada biblioteca

Sobre la entrevista semiestructurada, habla Folgueiras Bertomeu, P. (2016):

En la entrevista semiestructurada también se decide de antemano qué tipo de información se requiere y en base a ello – de igual forma- se establece un guión de preguntas. No obstante, las cuestiones se elaboran de forma abierta lo que permite recoger información más rica y con más matices que en la entrevista estructurada. En la entrevista semiestructurada es esencial que el entrevistador tenga una actitud abierta y flexible para poder ir saltando de pregunta según las respuestas que se vayan dando o, inclusive, incorporar alguna nueva cuestión a partir de las respuestas dadas por la persona entrevistada (p. 3).

La entrevista semiestructurada será de gran utilidad en esta investigación ya que permite indagar sobre los instrumentos, técnicas y métodos de evaluación de colecciones en las

bibliotecas académicas del G8 en Medellín. Esta técnica es esencial para obtener información valiosa de los profesionales de la información en cada biblioteca, ya que ofrece la flexibilidad de formular preguntas abiertas que permiten recopilar datos, testimonios, anécdotas, experiencias detalladas en comparación con la entrevista estructurada. Con este instrumento de entrevista semiestructurada, se espera recoger información con el fin de obtener una comprensión completa de las prácticas de evaluación de colecciones en este contexto de bibliotecas académicas.

3. 3. 2 Cuestionario

Se utilizará un cuestionario, semiestructurado, como una herramienta tanto cuantitativa como cualitativa para detectar los instrumentos, técnicas y métodos de evaluación de colecciones en bibliotecas académicas del G8 en Medellín.

En Ortiz Bernal, A. (2021) hallamos la definición, propósito y utilidad del cuestionario semiestructurado:

El cuestionario semiestructurado es el instrumento seleccionado para la recolección de datos, dado que a partir de este se puede recoger información específica que sin tener la pretensión puede llegar a generalizaciones; en este instrumento, además de preguntas cerradas, se usan preguntas abiertas lo cual permite profundizar en el tema de investigación dado que proporcionan información más amplia (p. 57).

El cuestionario semiestructurado en esta investigación permite recopilar información tanto cuantitativa y cualitativa de manera efectiva, proporcionando una visión completa de las prácticas de evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8 en Medellín. Su versatilidad brinda información específica y facilita la exploración detallada de los temas de investigación, contribuyendo a una comprensión completa de estas

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

prácticas en el contexto estudiado. En resumen, el cuestionario semiestructurado es una herramienta valiosa para obtener una imagen detallada de las prácticas de evaluación de colecciones.

Capítulo 4

4.1 Hallazgos

4.1.1 Entrevistas

Principales hallazgos respecto a prácticas de evaluación de colecciones en bibliotecas académicas del G8 mediante las entrevistas:

Métodos Basados en la Colección:

- **Tamaño/Incremento de la colección:** Las bibliotecas utilizan este método para evaluar el crecimiento de la colección a lo largo del tiempo y tomar decisiones informadas para adquirir nuevos materiales en función de la cantidad de estudiantes matriculados en los cursos.
- **Monto/Aumento del presupuesto para materiales:** Se asignan recursos financieros para la adquisición de nuevos materiales, tanto físicos como digitales, considerando los planes y programas de estudio de la universidad y las necesidades de los usuarios.
- **Estadísticas del préstamo interbibliotecario:** Las bibliotecas analizan las estadísticas de préstamo entre bibliotecas para identificar materiales demandados por otros usuarios fuera de la institución y considerar su adquisición.
- **Estadísticas de circulación y uso in situ:** Se examinan las estadísticas de préstamos y uso en la biblioteca para determinar la relevancia y pertinencia de los materiales en la colección.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

- Estadísticas de disponibilidad en el estante: Se evalúa la disponibilidad física de los materiales en los estantes para garantizar que los usuarios puedan acceder a ellos fácilmente.

Métodos Basados en el Uso:

- Estadísticas de préstamo: Se utilizan las estadísticas de préstamo para medir la demanda y el uso de los materiales en la biblioteca, identificando qué recursos son más populares y relevantes para los usuarios.
- Estadísticas de circulación y uso in situ: Se evalúan los materiales que son consultados en sala y no se llevan en préstamo para determinar su relevancia y utilidad dentro de las colecciones.
-
- Estadísticas de préstamo interbibliotecario: Aunque en el momento no se aplica, se ha utilizado en el pasado para identificar materiales que son solicitados con frecuencia a otras instituciones y considerar su adquisición.

Métodos Cualitativos:

- Observación de usuarios: Se realizan observaciones directas de los usuarios para comprender cómo interactúan con los materiales y obtener información sobre sus necesidades.
- Encuestas de opinión de usuarios: Se llevan a cabo encuestas para recopilar la opinión de los usuarios sobre la colección y los servicios bibliotecarios.
- Grupos focales: Se organizan grupos de usuarios para discutir temas específicos relacionados con la colección y obtener retroalimentación cualitativa.

Otros métodos mencionados y fortalezas:

- Matriz de evaluación de colecciones digitales: Se utiliza para evaluar criterios de las bases de datos bibliográficas digitales.
- LookProxy: Software estadístico utilizado para contrastar datos de las bases de datos bibliográficas y obtener información precisa sobre el uso.
- Consorcios: Utilizados para adquirir recursos digitales de forma conjunta, asegurando acceso económico y mejores condiciones de compra.
- Análisis de citación: En la Biblioteca EAFIT, se menciona que se utiliza el análisis de citación en revistas electrónicas para medir el impacto y la productividad de ciertos recursos.
- Revisión de colecciones específicas: La biblioteca evalúa colecciones específicas, como la de cómics y lenguas asiáticas, para determinar su uso y acogida por parte de los usuarios.
- Evaluación de productividad de recursos: La biblioteca realiza estudios de productividad para evaluar el impacto y la productividad de los recursos en función del valor invertido y su uso efectivo en la biblioteca.

Evaluación de criterios en las colecciones:

- Validación con el Comité de Profesores Enlace: En la Biblioteca de la Universidad EAFIT, el Comité de Profesores Enlace valida y toma decisiones sobre las solicitudes de materiales, asegurando la pertinencia y relevancia de los recursos bibliográficos para los programas académicos de la universidad.

- Basado en normas y estándares: En el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, se toman en cuenta las normas del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) para evaluar la suficiencia de los materiales en la colección en relación con el tamaño de la población de usuarios y las áreas de estudio.

Debilidades en la evaluación de colecciones en el Grupo de Bibliotecas del G8.

- Falta de personal dedicado a la evaluación de colecciones: En las bibliotecas académicas del G8 en Medellín, se evidencia la falta de personal específicamente asignado a la evaluación de colecciones. Esta limitación dificulta la aplicación de métodos más especializados y puede afectar la eficiencia del proceso de evaluación. A pesar de esta limitación, las bibliotecas han implementado estrategias para compensar esta carencia, como la utilización de sistemas integrados de gestión bibliotecaria para generar reportes y la colaboración con otros actores, como profesores enlaces y coordinadores, para obtener retroalimentación cualitativa sobre la pertinencia de los recursos.
- Responsabilidad del ingeniero de la biblioteca en las estadísticas de uso: En algunas bibliotecas académicas del G8 en Medellín, la responsabilidad de realizar y reportar las estadísticas de uso recae en el ingeniero de la biblioteca. Estas estadísticas se obtienen mediante el uso de herramientas como LookProxy o Elogium, que permiten contrastar datos de bases de datos bibliográficas y obtener información precisa sobre el uso de los recursos digitales. La participación del ingeniero de la biblioteca en este proceso asegura que los datos sean recopilados de manera adecuada y que se disponga de información relevante para la toma de decisiones sobre la adquisición y evaluación de colecciones.
- Reducción de la colección física: La implementación de una colección digital ha llevado a la disminución de la colección física de alguna de las bibliotecas. Esto podría tener

implicaciones en la disponibilidad de ciertos materiales en formato físico para aquellos usuarios que todavía prefieren o necesitan acceder a recursos impresos.

- Falta de iniciativas conjuntas de evaluación de recursos electrónicos en el G8: Aunque en el pasado, las bibliotecas del Grupo G8 en Medellín publicaron "Metodología para la evaluación de recursos digitales bibliográficos: experiencia del G8 Bibliotecas, Antioquia" en 2023, se ha observado que esta metodología no se aplica de manera uniforme en todas las bibliotecas del grupo. Esto indica que, a pesar de contar con una herramienta metodológica para la evaluación de recursos digitales, no todas las bibliotecas están implementando de manera conjunta este enfoque.

Otros métodos:

- Evaluación de préstamos interbibliotecario: Otro hallazgo importante respecto a las prácticas de evaluación de colecciones en bibliotecas académicas del G8 en Medellín es el seguimiento de los préstamos bibliotecarios realizados por sus usuarios en otras bibliotecas. Esta evaluación les permite obtener información sobre los materiales que sus usuarios buscan fuera de la institución y que no están disponibles en su propia colección. Con base en esta información, las bibliotecas pueden tomar decisiones más informadas en cuanto a la selección y adquisición de nuevos materiales, asegurando que cubren las necesidades e intereses de sus usuarios de manera más efectiva.
- Comparación de colecciones en otras bibliotecas: un ejemplo es de material para el programa de educación física, se evaluó la colección de otra universidad en relación con esta temática. La biblioteca llevó a cabo una evaluación con el catálogo de otra institución para indagar por cuáles eran los materiales disponibles en educación física y de esta forma logró elaborar una lista básica de otras bibliotecas que también ofrecen programas académicos similares, para que le sirviese como referencia.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

- Las bibliotecas académicas del G8 en Medellín emplean una variedad de métodos basados en la colección y el uso para evaluar y desarrollar sus colecciones. Los criterios de selección y descarte son discutidos y validados en colaboración con profesores, para tomar decisiones informadas que garanticen la pertinencia y relevancia de los recursos bibliográficos. Además, algunas bibliotecas también utilizan análisis de citación y evaluaciones de productividad para medir el impacto de los recursos. La colaboración con otros departamentos y facultades, así como la participación activa de la Comunidad Académica, es fundamental en este proceso de evaluación.

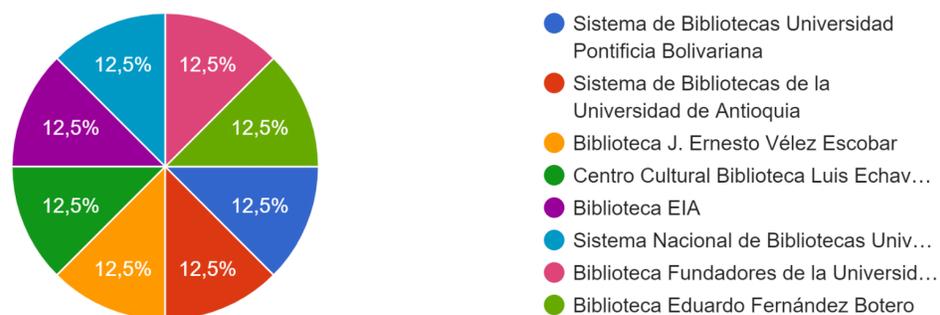
4. 1. 2 Cuestionario

Las encuestas se realizaron entre el 14 de junio y el 14 de julio de 2023 con los responsables del proceso de evaluación de la biblioteca. Ocho funcionarios de las diferentes bibliotecas del G8 respondieron el cuestionario, lo cual contribuyó a recolectar información muy valiosa sobre la evaluación en este gremio.

Instituciones que participaron:

Biblioteca del G8 de que hace parte:

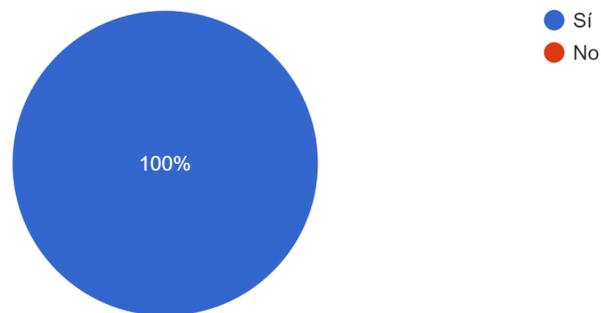
8 respuestas



Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

1. ¿La Biblioteca utiliza métodos de evaluación para realizar evaluaciones de sus colecciones tanto físicas como digitales?

8 respuestas

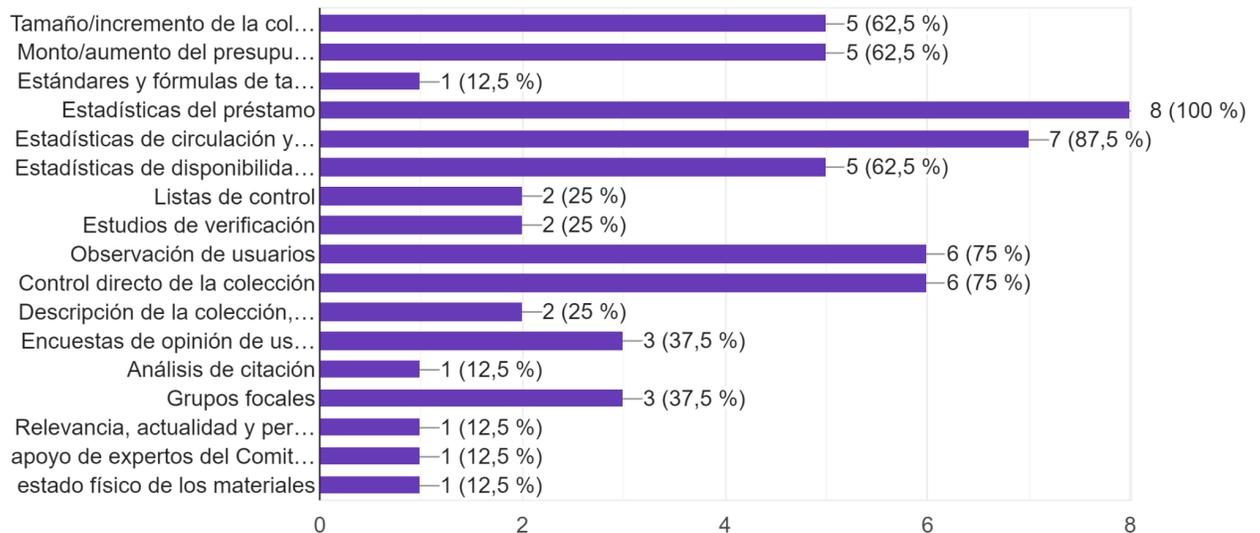


Era preciso iniciar con esta pregunta, 8 respuestas afirmativas demuestran que en las colecciones de las bibliotecas del grupo G8 se realiza alguna práctica de evaluación de colecciones, las cuales es preciso indagar.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

2. De los siguientes métodos de evaluación de colecciones, señale cuáles de ellos utilizan en la Biblioteca:

8 respuestas

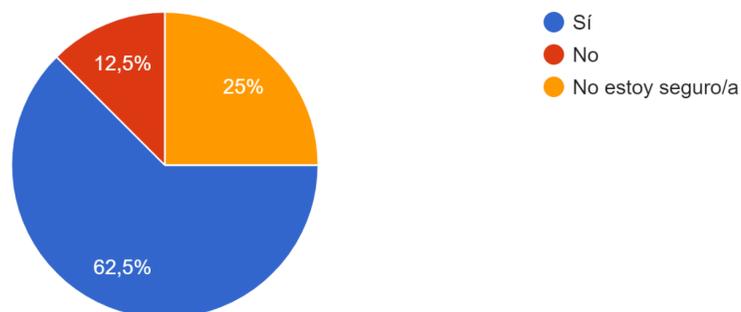


Podemos analizar, por el número de respuestas, la importancia que se le da a unos pocos métodos, las estadísticas de préstamo son las protagonistas para evaluar las colecciones. Se desprende que es lo que más se mira para tomar decisiones. También hay 5 métodos que solo obtuvieron una respuesta formativa; destacaremos el de “análisis de citación”, que según algunas de las ocho entrevistas realizadas, indican que era una evaluación costosa de llevar a cabo, en tiempo, personal, etc.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

3. ¿El Grupo de Bibliotecas G8 comparte información y experiencias sobre la evaluación de colecciones de recursos electrónicos y la Bibliotec...s recursos electrónicos, elaboración de matrices.)

8 respuestas



Se logra analizar con este resultado que la mayoría reconoce que el Grupo de Bibliotecas G8 comparte experiencias sobre la evaluación de colecciones, en especial, de recursos electrónicos, cuando se redactó, en conjunto, el trabajo “Metodología para la evaluación de recursos digitales bibliográficos: experiencia del G8 Bibliotecas, Antioquia”.

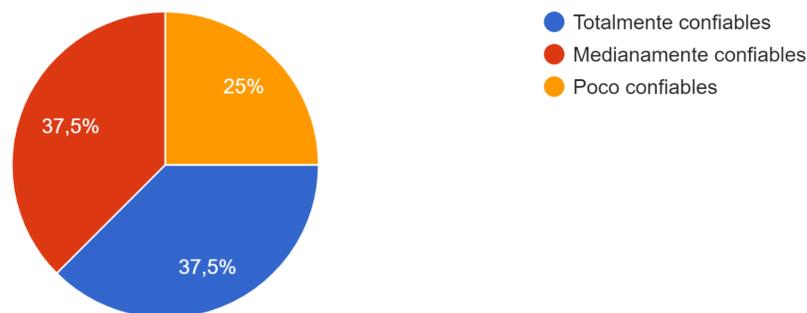
A continuación se pueden leer otras actividades que dicen desarrollar en conjunto, cuando se les pregunta «Si la pregunta anterior fue "sí", ¿describa cuáles han sido esas actividades de evaluación?»:

- Se desarrollaron formatos para la evaluación de recursos digitales, se tienen reuniones periódicas y grupos de Whatsapp donde se comparten las experiencias con los diferentes recursos
- Se construyó una matriz, sobre la cual se publicó un artículo. Además tenemos un comité en el que compartimos opiniones, inquietudes, evaluamos recursos, etc.
- Participación en el Comité de Recursos Digitales

- Sólo tengo conocimiento de la elaboración de una matriz para evaluación de recursos electrónicos y de una iniciativa en pandemia , la cual se ha realizados inventario de los recursos, apreciación de experiencia y experiencias con proveedores
- Se construyó una herramienta para la evaluación de recursos.

4. Para la Biblioteca, ¿cuán confiables son los datos de estadísticas de uso suministrados por los proveedores?

8 respuestas



En la respuesta a esta pregunta no logramos determinar una mayoría, sin embargo, “medianamente confiables”, con el 37.5% y “poco confiables”, con el 25%, sí deja ver que no hay una total confianza con las estadísticas de uso suministrados por los proveedores.

4.1. Por favor justifique su respuesta. A lo cual respondieron:

- Los datos se obtienen por medio del proxy lo cuál lo hace confiable para contrastar con las estadísticas suministradas por el proveedor
- Los datos proporcionados por los proveedores no reflejan el uso real de los recursos. Por ejemplo: en general miden los usuarios por las IP de acceso, sí un usuario accede desde diferentes IP, el proveedor lo contará como usuarios diferentes.
- Son confiables en la medida que la gran mayoría están adheridos al formato internacional Counter que garantiza la veracidad de estos datos. Sin embargo, también se tienen en

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

cuenta las estadísticas que se obtienen por medio de los logs del proxy, de manera que se normalicen las estadísticas y se tenga mayor precisión en cuanto al tipo de usuario, recurso, seccional que usa el recurso, etc.

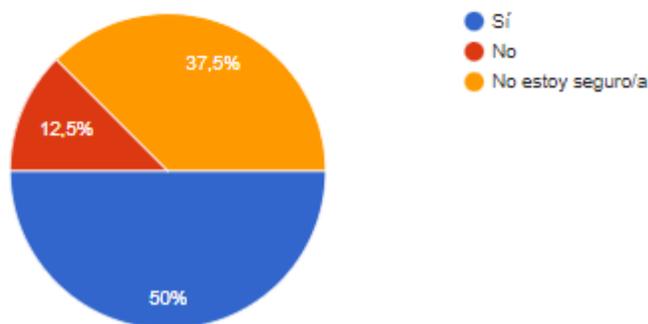
- Contamos con suscripción al Software estadístico Elogim, el cual en conjunto con las estadísticas suministradas por los proveedores, aporta una mayor confiabilidad.
- La biblioteca, usa el software elogim para realizar las estadísticas.
- En algunas ocasiones los datos no daban fe de las estadísticas reales
- Las estadísticas de uso para la evaluación de los recursos electrónicos se obtienen a través del sistema de estadística Elogim.
- Nos hemos encontrado con estadísticas muy diferentes en comparación a los reportes generados por los profesionales de gestión tecnológica de nuestro equipo de trabajo

Estas justificaciones nos ofrecen una serie de instrumentos que, independientemente, cada una de las bibliotecas del Grupo G8, utiliza para descubrir los datos de uso de los recursos electrónicos.

5. ¿La Biblioteca utiliza métodos específicos para evaluar la calidad de los datos proporcionados por los proveedores de recursos electrónicos?

(Cuando se pregunta sobre evaluar la calidad de los datos de recursos electrónicos, se refiere a verificar la exactitud, confiabilidad y pertinencia de la información proporcionada por los proveedores. Estos métodos pueden incluir la comprobación de la precisión de los datos y la evaluación de su relevancia para la Biblioteca. También se considera la usabilidad y accesibilidad a estos reportes e informes, asegurando que sean fáciles de navegar y estén disponibles para ser consultados cuando se requieran.)

8 respuestas



Los resultados a esta pregunta son más claros, cuando a continuación describen cuáles son esos métodos específicos:

- Por medio de metadatos de interoperabilidad
- Se compara la información obtenida con la información proporcionada por el software estadístico que suscribimos, LookProxy
- La pertinencia: se valida teniendo en cuenta que sea soporte para los programas académicos, confiabilidad: se considera la autoridad de los autores de los artículos, la

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

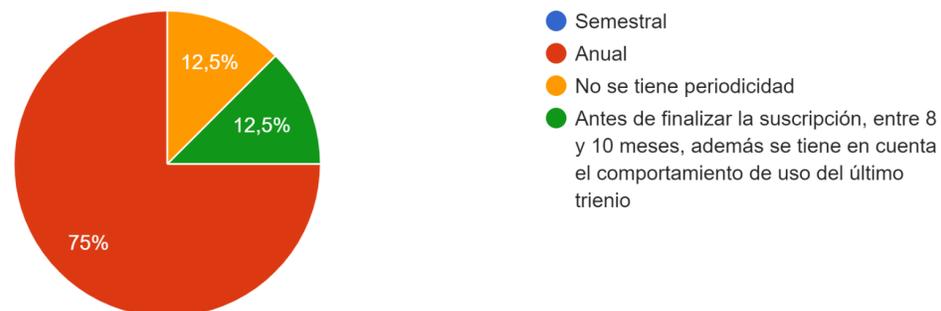
rigurosidad académica, la usabilidad través de las estadísticas y la accesibilidad , según la realimentación de lo usuarios y la evaluación previa por parte del Sistema de Bibliotecas.

- Módulo de administración

Conocemos específicamente cuáles herramientas informáticas usan para evaluar la calidad de los datos proporcionados por los proveedores de recursos electrónicos.

6. ¿Cada cuánto tiempo la Biblioteca realiza evaluación de colecciones a los recursos electrónicos?

8 respuestas



La mayoría realiza evaluación de colecciones de los recursos electrónicos cada año, esto se debe a que la mayoría de estos recursos se adquieren por ese periodo de tiempo. A continuación, así lo conforman:

- Es el tiempo de suscripción que se tiene con las bases de datos
- La suscripción de los recursos digitales esta sujeta a la disposición presupuestal, a las estadísticas de uso y a la evaluación de los docentes.
- La evaluación se realiza antes de finalizar la suscripción con el fin de decidir la continuidad de las suscripciones

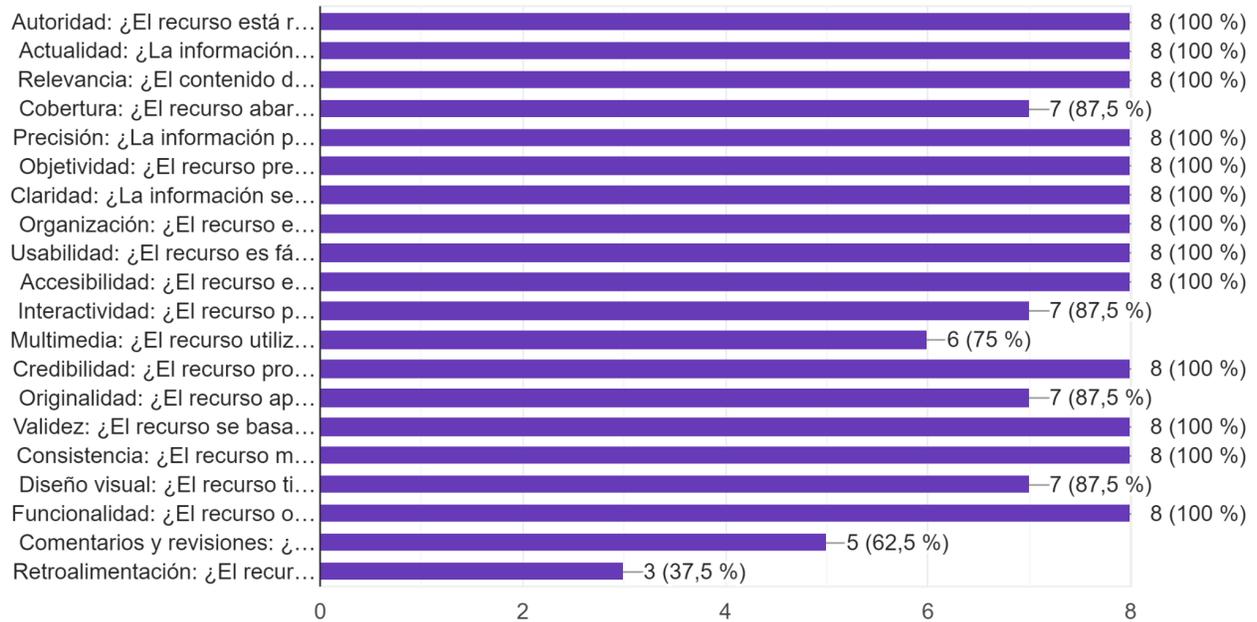
Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

- Ejecutamos la evaluación con esta periodicidad dado que una de las actividades del plan de acción anual incluye la evaluación de los recursos electrónicos y, mensualmente, se ejecuta una revisión estadística del uso de los recursos electrónicos, buscando determinar si el uso de la plataforma es adecuado, si el contenido no es pertinente para el programa, si la comunidad académica desconoce el contenido, entre otros. También tenemos en cuenta la estadística de uso y circulación; además, se ejecuta una revisión de indicadores desde el proceso de desarrollo de colecciones.
- El presupuesto definido para este tipo de recurso
- Renovación y nuevas suscripciones ; es decir cada año por asignación presupuestal
- Con miras a la renovación de suscripciones anuales.
- Se revisan los recursos al momento de renovar la suscripción para tomar decisiones en cuanto títulos a retirar, incluir o aumentar o disminuir en cantidad de copias digitales

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

7. ¿Cuáles son los criterios para evaluar las colecciones de recursos electrónicos? (Puede seleccionar varias.)

8 respuestas



Podemos analizar la cantidad de criterios que se tienen en cuenta a la hora de evaluar las colecciones de recursos electrónicos, con las respuestas que no dan por parte de todas las bibliotecas, sin embargo, destaca que la “Retroalimentación: ¿El recurso permite a los usuarios proporcionar retroalimentación o comentarios sobre su contenido?”, se deja de lado.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

8. Selecciona de las siguientes opciones los aspectos que se consideran al evaluar los recursos electrónicos antes de suscribirse en la Biblioteca (puede seleccionar varias):

8 respuestas



Aquí en la pregunta 8, las respuestas tienen un consenso a la hora evaluar los recursos electrónicos antes de suscribirse en la Biblioteca. A continuación leemos cuál es la justificación para tener en cuenta, en conjunto, estos 5 elementos:

- Estos aspectos se tienen en cuenta ya que al ser una universidad con un campo de estudio muy específico se deben evaluar las bases de datos a fondo para poder obtener un recurso eficiente y eficaz para los estudiantes
- No siempre se aplican los mismos criterios, en caso de que sea un recurso especializado en una área temática no se buscaría que tenga amplitud en los contenidos, pues ya se tiene claro que es de una área específica, por lo demás los otros ítems sí se tienen en cuenta para cualquier recurso digital, pues son los que garantizan la usabilidad de y pertinencia del mismo
- Es necesario que la evaluación de un recurso digital sea lo más holístico posible, de manera que se garantice la consulta por parte de los usuarios, teniendo en cuenta además el alto costo de este tipo de recursos. No se pueden dejar de lado aspectos tan importantes, por ello es importante contar con una herramienta que permita hacer este tipo de análisis,

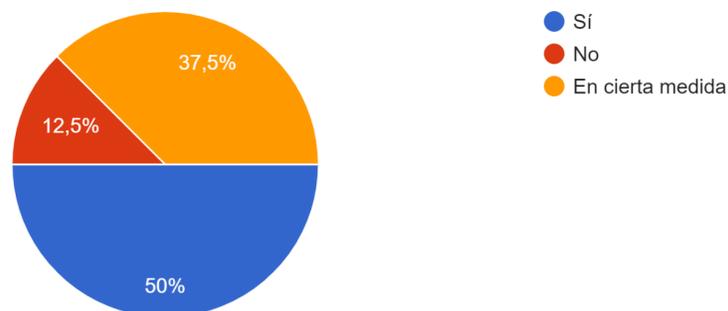
Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

sin olvidar la retroalimentación por parte de los expertos en el tema, es decir que la evaluación no solo debe ser cuantitativa, sino cualitativa.

- De la evaluación de todos estos criterios, depende que la Comunidad Académica pueda aprovechar recursos óptimos, de calidad y pertinencia y, a su vez, podamos ofrecer un mejor servicio.
- Todos estos son criterios a tener en cuenta al momento de suscribir un recurso bibliográfico electrónico
- Porque en ellos se ve reflejada la evaluación objetiva y participativa, además que esté acorde con los programas académicos, presupuesto disponible y uso de la herramienta.
- Para satisfacer las necesidades académicas e investigativas de los usuarios.
- Estos aspectos son importantes porque debe ofrecerse no solo información de calidad, sino también en un ambiente o plataforma que permita una búsqueda fácil y que cuente con herramientas idóneas para su recuperación. Adicionalmente, es muy importante el costo y licenciamiento porque hay unos recursos presupuestales que hay que optimizar.

9. ¿La Biblioteca tiene en cuenta la retroalimentación de los usuarios al evaluar los recursos electrónicos? (La pregunta se refiere a si la Bibliot...ríticas sobre los recursos electrónicos que utilizan)

8 respuestas



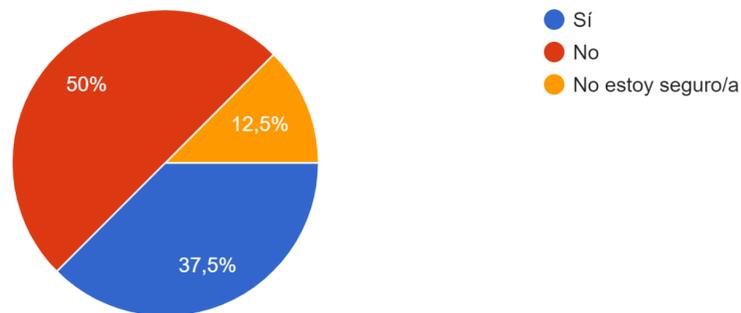
Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

En un anterior resultado, veíamos cómo la retroalimentación tenía la menor importancia, entre otros criterios, a la hora de evaluar las colecciones electrónicas, y este gráfico nos lo conforma, ya que la mitad dice que no se tiene en cuenta la retroalimentación de los usuarios, de los estudiantes, que en su mayoría son quienes las usan. No obstante, a continuación encontramos que la mayoría sí justifica una retroalimentación, en la pregunta de “9.1. Describa cómo se recoge o lleva a cabo esa retroalimentación. ”:

- No hay una manera específica, el usuario simplemente puede hacer el comentario y este se tiene en cuenta
- La biblioteca cuenta con el apoyo del Comité de Biblioteca, en este están presentes los decanos de todas las facultades, un representante docente y el Vicerrector académico, las reuniones son bimensuales y en ellas se realiza la retroalimentación sobre los recursos de la Biblioteca, además se tiene el contacto con los docentes y jefes de programa quienes pueden manifestar en cualquier momento sus necesidades de información a la biblioteca
- Se realiza una encuesta por medio de un formulario en línea, además se reciben las opiniones de los expertos por medio de correo electrónico, de manera que queden evidencias.
- Se considera la retroalimentación con los Profesores.
- Por formulario o a través del correo electrónico
- En este caso, los profesores enlace están directamente involucrados en la evolución del recurso, evalúan varios de los criterios anteriormente mencionados.
- Mediante encuestas, sugerencias y comentarios
- Comentarios en correo electrónico, comentarios personales de profesores en diferentes comités, comentarios en el buzón de sugerencias y en las encuestas que hace la Biblioteca de forma semestral o anual

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

10. ¿En la Biblioteca se tiene documentado el proceso de evaluación de los recursos electrónicos?
8 respuestas

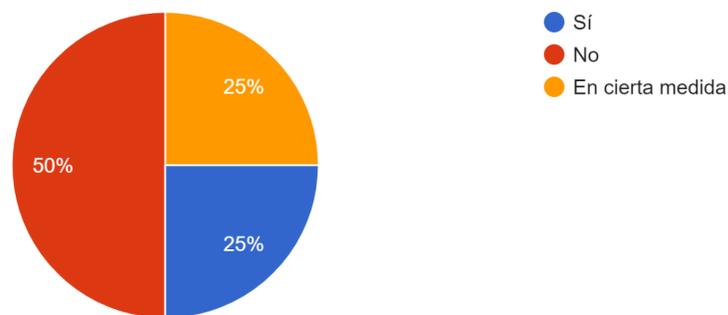


En el Grupo de Bibliotecas del G8, la mitad tienen documentado el proceso de evaluación de recursos electrónicos, lo cual es positivo, ya que actualmente es un proceso manual, hecho por funcionarios, y estos fluctúan, entonces la documentación del proceso de evaluación de colecciones en una biblioteca es importante porque garantiza la transparencia en las decisiones tomadas, permite rendir cuentas sobre el uso de recursos, facilita el seguimiento y la continuidad en el tiempo, y proporciona un registro histórico que ayuda a comprender el enfoque y criterios utilizados para seleccionar, adquirir o descartar materiales, asegurando una gestión más eficiente y efectiva de la colección. Sin embargo, en algunas de las bibliotecas que dicen tener este proceso documentado, este está desactualizado.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

12. La Biblioteca tiene estrategias para validar qué tanto apoya a la investigación los recursos electrónicos.

8 respuestas



Definitivamente, en el Grupo de Bibliotecas del G8, en su mayoría, no tiene estrategias para validar qué tanto apoya a la investigación los recursos electrónicos. Esto se evidencia en la siguiente pregunta « 12. 1. En caso de que la respuesta sea "sí", describa, por favor, cómo se hace»:

- Las estadísticas de uso por parte de los investigadores , las recomendaciones frente a la suscripción y renovación de los recursos.
- El relacionamiento con los grupos de investigación.
- Una de las estrategias es la información depositada en las solicitudes de material que hacen los usuarios a la Biblioteca, allí pueden solicitar material para investigación y está la opción de elegir el formato.

A la cuestión última del cuestionario, en donde dice lo siguiente “Comentarios adicionales: Por favor, utilice este espacio para proporcionar cualquier otro aspecto o idea relevante que desee compartir en relación a las prácticas de evaluación de colecciones en la Biblioteca”, hubo 2 respuestas:

- “En el punto anterior, tanto desde el comité de directores del G8, como en la Biblioteca de la UPB, hemos considerado el uso de indicadores que nos permitan medir el aporte que se logra con este tipo de recursos, pero aún está en construcción.”
- “Conocer los resultados y propuesta.”

4. 2 Recomendaciones

4. 2. 1 Tener en cuenta el método de "tamaño/incremento de la colección"³

En base a la entrevista realizada a Yohana Marcela Gómez Vásquez, Analista de Biblioteca de la Biblioteca EIA de la Universidad EIA, se destaca la problemática relacionada con la gestión de espacio en la biblioteca debido a la adquisición continua de material bibliográfico. La limitación del espacio físico ha llevado a la necesidad de implementar procesos de descarte y replantear la estrategia de adquisición.

En primer lugar, es importante señalar que el cambio en los estantes de la biblioteca, aunque resultó en un espacio más estético, redujo significativamente la capacidad de almacenamiento de material bibliográfico. Esta reducción de espacio ha generado un desafío importante, ya que la universidad ha ampliado su oferta académica, incluyendo la apertura de nuevas carreras como medicina. Esto ha llevado a la necesidad de albergar una mayor variedad de materiales, lo que ha exacerbado el problema de espacio.

La entrevista resalta la importancia de implementar métodos de evaluación de colecciones que tengan en cuenta el tamaño y el incremento de la colección, especialmente en un entorno donde la adquisición de material físico es una práctica común. Los métodos basados en el

³ El método de "tamaño/incremento de la colección" es un enfoque de evaluación de colecciones bibliográficas que se centra en el crecimiento y dimensiones de una colección a lo largo del tiempo. Se evalúa si el aumento de materiales es sostenible en relación con el espacio disponible y el presupuesto asignado, identificando la necesidad de descarte, ajuste en la adquisición y consideraciones sobre el espacio físico.

uso, como las estadísticas de préstamo y las solicitudes de compra por parte de profesores, han contribuido a un aumento en la acumulación de materiales.

Una recomendación clave en este contexto es considerar la transición hacia una mayor adquisición de recursos electrónicos. A diferencia de las colecciones físicas, los recursos electrónicos no tienen limitaciones de espacio físico y pueden albergar una amplia variedad de materiales. Esta transición permitiría a la biblioteca expandir su oferta de recursos sin la restricción del espacio físico.

4. 2. 2 La tendencia del método “Monto/aumento de presupuesto para materiales” hacia los recursos electrónicos

En el contexto de las bibliotecas académicas del G8, se ha vuelto evidente que la suscripción a recursos electrónicos se está convirtiendo en una de las partidas más costosas de su presupuesto. Aunque algunas instituciones, como la Universidad EAFIT y la Universidad EIA, aún cuentan con presupuestos sólidos para la adquisición de materiales bibliográficos físicos, también se evidencia que se considera la reducción de fondos destinados a recursos electrónicos. Por tanto, en este trabajo de grado, se recalca la importancia de orientar una propuesta de evaluación hacia los recursos electrónicos en lugar de centrarse únicamente en las colecciones físicas. Esta perspectiva es de interés para todas las bibliotecas académicas del G8.

El grupo de bibliotecas académicas del G8, están en un mundo académico que se encuentra en una era digital en constante evolución, donde el acceso a recursos electrónicos se ha vuelto esencial para la investigación, el aprendizaje y la proyección social. Los recursos electrónicos proporcionan a los estudiantes, profesores e investigadores acceso rápido y conveniente a una vasta cantidad de información actualizada y pertinente en línea.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

La tendencia a implementar prácticas de evaluación de recursos electrónicos basadas en el método de "Monto/aumento de presupuesto para materiales" es una respuesta necesaria a la evolución del entorno académico y las demandas de la comunidad universitaria. La propuesta de evaluación basada en la experiencia del usuario, que se hará a continuación, debe reflejar esta tendencia y asegurar que las bibliotecas académicas del G8 estén preparadas para enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades que ofrecen los recursos electrónicos en la era digital.

Capítulo 5

5. 1 Presentación de la propuesta

La razón fundamental detrás de esta propuesta de evaluación se encuentra en la necesidad de evolucionar la evaluación de recursos electrónicos en las bibliotecas del G8. Hasta ahora, la medición se ha centrado principalmente en el uso, sin profundizar en el porqué ciertos recursos son más utilizados que otros. Este enfoque ha sido correctivo, pero no predictivo. Al comprender la Experiencia del Usuario de manera más completa, se busca cambiar esta dinámica y avanzar hacia una estrategia que permita predecir y satisfacer mejor las necesidades de la comunidad académica.

Además, la propuesta aborda una limitación importante en las prácticas actuales de evaluación al enfocarse únicamente en la opinión de decanos y profesores, dejando de lado la voz de los estudiantes o administrativos. Esto es problemático, ya que para una evaluación integral es esencial incluir a toda la comunidad universitaria. Al hacerlo, se pueden identificar perspectivas diversas y desafíos que no se habían tenido en cuenta previamente. La inclusión de todas estas voces en el proceso de evaluación enriquece la toma de decisiones y contribuye a una experiencia de usuario más satisfactoria y alineada con las necesidades reales de la comunidad académica en las bibliotecas del G8.

En el contexto de la propuesta de evaluación de recursos digitales para las Bibliotecas del G8, es esencial comprender la Experiencia del Usuario. De acuerdo con la definición proporcionada por Hassan Montero y Martín Fernández en 2005, la Experiencia del Usuario se refiere a "la disciplina que estudia y mide la respuesta emocional, valoración, interés, gusto o preferencia de las personas ante un determinado sitio o contenido web en relación con su titular o proveedor."

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

La Experiencia del Usuario es un aspecto crítico a considerar al evaluar los recursos digitales en las bibliotecas del G8, ya que influye directamente en la percepción y satisfacción de los usuarios al interactuar con las interfaces de recursos digitales. Para comprender mejor este concepto, es necesario profundizar en cómo se puede evaluar y mejorar la Experiencia del Usuario en el contexto de las bibliotecas académicas.

Una de las dimensiones clave para evaluar la Experiencia del Usuario es la interacción. La interacción abarca una serie de elementos que incluyen palabras, imágenes, iconos, diagramas e ilustraciones en las interfaces de los recursos digitales. Por ejemplo, la elección de palabras que sean fáciles de comprender y la consistencia en su uso en todas las secciones de la interfaz son fundamentales. Esto asegura que los usuarios puedan navegar de manera efectiva y predecir la interacción con la plataforma.

Un ejemplo práctico sería el uso de etiquetas de búsqueda claras y descriptivas, como "autores" en lugar de "creadores". Esto facilita que los usuarios encuentren rápidamente lo que buscan y mejora su experiencia. Además, las imágenes, iconos y otros elementos visuales deben tener una carga referencial consolidada, lo que significa que deben ser intuitivos y reconocibles para los usuarios. Por ejemplo, un icono de "pulgar arriba" para indicar una valoración positiva en una reseña de un recurso digital permite a los usuarios expresar fácilmente su satisfacción.

La Experiencia del Usuario también se relaciona con el tiempo que los usuarios dedican a interactuar con las palabras e imágenes en el espacio digital. La eficiencia en la búsqueda de resultados es esencial. Por lo tanto, se debe medir el tiempo que lleva a un usuario encontrar información relevante. Si este tiempo es largo, puede ser indicativo de que la plataforma necesita mejoras en la usabilidad.

Además, el comportamiento del usuario, es decir, su satisfacción general, es un componente crítico de la Experiencia del Usuario. Por ejemplo, la posibilidad de recibir alertas por correo

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

electrónico sobre nuevas adquisiciones de la biblioteca mejora la experiencia del usuario al mantenerlos informados de manera conveniente.

Es importante destacar que, si bien las estadísticas de uso proporcionan información valiosa, complementar este enfoque con la opinión directa de los estudiantes es esencial. Las opiniones cualitativas de los usuarios, no solo de profesores y decanos, permiten identificar puntos de mejora que pueden pasar desapercibidos en las prácticas actuales de evaluación. Los grupos focales, que incluyen a estudiantes, proporcionan una visión más completa de los motivos y desafíos que enfrentan los usuarios al interactuar con los recursos electrónicos.

En el contexto de las bibliotecas del G8, donde los recursos y el personal pueden ser limitados, se propone un plan estratégico para evaluar y mejorar la Experiencia del Usuario con los recursos electrónicos. Este plan incluye la identificación de recursos clave, la recopilación de feedback de usuarios, la evaluación de usabilidad, el monitoreo de estadísticas de uso, la revisión de contenidos, la capacitación para usuarios y la promoción y difusión de recursos.

Además, se sugiere una mayor ponderación en la matriz de evaluación utilizada, otorgando más puntaje a elementos que influyen directamente en la Experiencia del Usuario, como la interfaz. La interfaz de los recursos digitales, incluyendo la estructura de resultados, la accesibilidad y el lenguaje utilizado, debe recibir una atención especial en la evaluación.

Para mejorar la Experiencia del Usuario en las bibliotecas del G8 es fundamental, al momento de evaluar los recursos electrónicos, todo para saber cuál es la satisfacción de los usuarios al interactuar con los recursos digitales. La interacción, el tiempo, el comportamiento y la opinión de los estudiantes desempeñan un papel crucial en esta mejora, y se propone un plan estratégico para lograrlo. Además, se sugiere una revisión de la matriz de evaluación para destacar la importancia de la interfaz en la Experiencia del Usuario.

5. 2 Objetivo de la propuesta

- Entender cómo se comunican los usuarios con las interfaces para evaluar los recursos digitales: Este objetivo es esencial para comprender en detalle cómo los usuarios interactúan con las interfaces de recursos digitales. Implica analizar cómo los usuarios navegan por las plataformas, qué funciones utilizan con mayor frecuencia y cómo se comunican con la información presentada. Por ejemplo, se puede observar si los usuarios tienden a utilizar la búsqueda avanzada o la búsqueda simple, si hacen clic en elementos como "me gusta" o "pulgar arriba", o si aprovechan las alertas por correo electrónico para mantenerse actualizados sobre nuevos recursos. Comprender estas interacciones es fundamental para mejorar la usabilidad y la eficacia de las interfaces.
- Predecir la acogida/comportamiento de los usuarios con las fuentes y recursos de la biblioteca: este objetivo se centra en anticipar cómo los usuarios reaccionarán y se comportarán ante las fuentes y recursos de la biblioteca. La predicción de la acogida implica estimar cuán receptivos serán los usuarios ante nuevos recursos o cambios en la oferta de la biblioteca. Por ejemplo, si se introducen recursos adicionales, se busca anticipar si los usuarios los utilizarán activamente o si se requerirán esfuerzos adicionales de promoción. La predicción del comportamiento incluye entender si los usuarios interactuarán de manera efectiva con los recursos y si su experiencia será satisfactoria. Esta anticipación es esencial para planificar estrategias efectivas y garantizar que los recursos se utilicen de manera óptima.
- Evaluar la efectividad de las estrategias de promoción y difusión de los recursos digitales: este objetivo se enfoca en medir la efectividad de las estrategias utilizadas para promocionar y difundir los recursos digitales en las bibliotecas del G8. Se trata de comprender si las estrategias de marketing y comunicación están llegando eficazmente a los usuarios y si están generando un aumento en el uso de los recursos. Por ejemplo, se puede evaluar si los carteles, folletos, redes sociales y boletines informativos están

logrando aumentar la visibilidad y el conocimiento de los recursos digitales entre la comunidad académica.

5.3 Instrumento de evaluación de la propuesta

Esta tabla proporciona una estructura formal para evaluar y medir la interacción en recursos electrónicos en las bibliotecas del Grupo G8 de Medellín desde la perspectiva de la experiencia del usuario. Cada aspecto de interacción se evalúa en una escala del 0 al 10, considerando cómo contribuye a mejorar la experiencia del usuario al interactuar con los recursos digitales. Se pueden registrar observaciones y recomendaciones específicas para mejorar la experiencia del usuario en cada área evaluada. Es importante destacar que esta tabla se presenta como una propuesta genérica que puede ser modificada y adaptada según los intereses y necesidades específicas de cada biblioteca académica, permitiendo así la personalización del instrumento de medición para obtener datos relevantes sobre la experiencia de usuario en los recursos digitales ofrecidos por cada institución.

Tabla 1

Recurso Electrónico a Evaluar:	[Nombre del Recurso]	Recurso Electrónico a Evaluar:	[Nombre del Recurso]
Aspectos de Interacción	Indicadores de Evaluación	Puntuación (0-10)	Observaciones y Recomendaciones
	Uso de términos claros y comprensibles en etiquetas de búsqueda.		
	Evitar tecnicismos o terminología que dificulte la búsqueda.		

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

	Ejemplo: Etiqueta "Autores" en lugar de "Creadores".		
Interacción con Imágenes/Iconos	Uso de iconos intuitivos y reconocibles.		
	Elementos visuales que faciliten la valoración y expresión de satisfacción.		
	Ejemplo: Icono de "Pulgar arriba" para valoración positiva.		
Interacción en el Espacio	Estructura lógica y coherente de secciones y páginas.		
	Mapa del sitio que proporcione una visión clara de la estructura.		
	Organización efectiva del contenido.		
Interacción en el Tiempo	Medición del tiempo dedicado a encontrar resultados relevantes.		
	Evaluación de la eficacia de la búsqueda en función		

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

	del tiempo.		
	Identificación de posibles mejoras en la usabilidad.		
Comportamiento del Usuario	Evaluación de la satisfacción del usuario.		
	Facilitar la comunicación y la retroalimentación de los usuarios.		
	Ejemplo: Capacidad de recibir alertas por correo electrónico.		
Puntuación			

Para combinar la matriz propuesta para medir la interacción en los recursos electrónicos en las bibliotecas del G8 de Medellín con la matriz previamente utilizada en el trabajo "Metodología para la evaluación de recursos digitales bibliográficos: experiencia del G8 Bibliotecas, Antioquia" publicado en 2020, es necesario considerar cómo ambas matrices pueden trabajar juntas para proporcionar una evaluación más completa de los recursos digitales desde la perspectiva de la experiencia del usuario.

Una forma de hacerlo sería ampliar la matriz actual utilizada en el trabajo de 2020 para incluir una sección específica que evalúe la interacción del usuario. Esta nueva sección se basaría en la matriz de interacción propuesta, considerando elementos como el uso de palabras, imágenes, organización del espacio, tiempo de interacción y comportamiento del usuario. Cada

uno de estos elementos podría evaluarse y puntuarse en función de su impacto en la experiencia del usuario.

Además de ampliar la matriz, se podría realizar una reevaluación de los puntajes asignados a cada aspecto. Por ejemplo, la "Interfaz" podría recibir una asignación de puntaje más alta para reflejar su importancia en la experiencia del usuario. Esta reevaluación se llevaría a cabo en colaboración con expertos y usuarios reales de los recursos digitales para determinar qué aspectos son más influyentes en la experiencia del usuario.

La información cualitativa recopilada en la matriz actual, como el servicio al cliente, modalidades de pago y estadísticas, podría complementarse con datos cualitativos sobre la interacción del usuario. Por ejemplo, se podrían incluir comentarios y observaciones de los usuarios sobre la facilidad de uso de la interfaz, la claridad de las etiquetas de búsqueda o la satisfacción general con la plataforma. Esto proporcionaría una perspectiva más completa de la experiencia del usuario.

En cuanto los informes de estadísticas y usos, de indicadores, etc, este podría beneficiarse de la inclusión de resultados relacionados con la interacción del usuario. En lugar de centrarse únicamente en los resultados automáticos basados en la matriz, el informe podría destacar aspectos específicos de la interacción del usuario que requieren atención o mejoras. Además, las observaciones y recomendaciones manuales podrían incorporar hallazgos relacionados con la interacción del usuario y sugerencias para su mejora.

La combinación de ambas matrices permitiría una evaluación más integral de los recursos digitales en las bibliotecas del G8 de Medellín, abarcando aspectos cuantitativos y cualitativos relacionados con la experiencia del usuario. Esto contribuiría a tomar decisiones informadas y a mejorar la calidad de los servicios bibliotecarios ofrecidos.

Figura 1

La figura representa visualmente cinco aspectos fundamentales de la interacción: la interacción con palabras, la interacción con imágenes/iconos/diagramas/ilustraciones, la interacción en el espacio, la interacción en el tiempo y el comportamiento del usuario. Cada uno de estos aspectos se presenta con ejemplos concretos y descriptivos, lo que facilita la comprensión de su relevancia en la experiencia del usuario.



Referencias

- Pacheco Gómez, C. A., Morales Mendoza, L. F., Martínez Isidro, P., & Lopez Flores, R. (2019). Evaluación de colecciones en una biblioteca universitaria utilizando la minería de datos. **Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 33*(81), 201. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.81.58058>
- Medina Alfonso, D. (2021). Propuesta de mejora del proceso de evaluación de colecciones en la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz a partir de un enfoque de trabajo basado en gestión de datos [Trabajo de grado profesional, Universidad de Antioquia].
- Díaz Escoto, A. S., Ramírez Godoy, M. E., & Zetter Leal, J. (2018). Evaluar recursos electrónicos de información especializada en bibliotecas universitarias. **Biblioteca Universitaria*, 21*(1), 15. <https://doi.org/10.22201/dgb.0187750xp.2018.1.197>
- Schonfeld, R. (2017). Red Light, Green Light: Aligning the Library to Support Licensing. **Ithaka S+R**. <https://doi.org/10.18665/sr.304419>
- Martínez Méndez, F. J. (2015). La adquisición de los libros electrónicos en las bibliotecas de los centros de enseñanza superior de Suecia. **Anales de Documentación*, 18*(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.18.1.224341>
- Quintero, D. J. S., & Machetá Rico, J. M. (2009). Evaluación de la colección de libros impresos de la Biblioteca Satélite de Medicina de la Universidad de los Andes: propuesta de modelo de evaluación y lista básica. [Tesis]. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5122/tesis160.pdf;sequence=1>
- Hurtado de Barrera, J. (2007). **El proyecto de Investigación, Comprensión holística de la metodología y la investigación** (Sexta edición). ISBN 978-95844-3440-1.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

Folgueiras Bertomeu, P. (2016). *La entrevista*.

Hassan Montero, Y., & Martín Fernández, F. J. (2005). La Experiencia del Usuario. *No Solo Usabilidad*, *4*. ISSN 1886-8592.

Pereira, C. A. C. (2021). Data-driven model (DDM) for collection development and management: from library data to institutional value generation. *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries*, 10*(2), 177-187.

Corrales-Jaramillo, A. F., Castañeda-Toro, C. A., Arroyave-Álvarez, C. M., González-Ruiz, D. T., Soto-Herrera, D. A., Trujillo-Agudelo, J. A., ... & Salazar-Medina, P. M. (2020). Metodología para la evaluación de recursos digitales bibliográficos: experiencia del G8 Bibliotecas, Antioquia.

En busca de la experiencia de usuario. (2019). [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=KBjLniY2ODk>

Guazzaroni, L., & Torres, E. (2019). En busca de la experiencia de usuario: diseño de interacción y métricas de uso en el catálogo en línea de la BNMM [Presentación de PowerPoint]. Buenos Aires.
<https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/encuentroVII/VII%20Encuentro-TorresGuazzaroni.pptx>

Anexos

1. 1 Transcripción de las entrevistas:

1. 1.1 Sistema de Bibliotecas de la UPB

Entrevista Gloria Elena Bedoya Osorio, directora Sistema de Bibliotecas de la UPB

Prácticas de evaluación de colecciones en Sistema de Bibliotecas UPB

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en el Sistema de Bibliotecas de la UPB.

A partir del documento de gestión de colecciones Manual Políticas de Desarrollo de Colecciones Procesos Técnicos Manipulación del Libro de 2008 del Sistema de Bibliotecas de la UPB en donde dice en el numeral 1.5.2 Políticas de descarte de colecciones dice que se descarta “material bibliográfico que no muestre movimiento de consulta en los últimos 5 años”, ¿cuáles son los procesos que realizan para determinar que estos recursos no se movieron en 5 años?

La no consulta es el lineamiento para el descarte. Desde el 2016 tenemos unos reportes que nos arroja el uso del material. Y lo que hacemos es sacar reportes del sistemas para ver el tiempo de uso. Un ejemplo es la colección de derecho, en donde podemos tener material que no se ha usado en 10 años, se tienen en cuenta los docentes; con la decanatura, directores de programa, y pedirles un espacio para revisar si se retiran de la colección, son ellos quienes toman la decisión. En el papel la política dice 5 años, pero en la realidad no se puede hacer uso de esa política, sino que solo se hace, en el caso del derecho, cuando los docentes acompañados de los bibliotecólogos deciden que sí se puede descartar. Todo porque en la UPB existe el derecho comparado y para realizarlo lo que se puede descartar es muy poco, a criterio de los docentes.

En cambio con disciplinas como ciencia y tecnología, sí somos los bibliotecólogos quienes tomamos la decisión de descartar con base en el criterio de actualidad.

Los libros de historia, libros que no se han leído o movido en los últimos 15 años, son otros que tampoco se pueden descartar porque al revisarlos nos encontramos con que son patrimoniales.

El criterio para el descarte depende del área de conocimiento.

En literatura el criterio es el estado físico. A veces se catalogan con un nuevo análisis y se enriquecen los puntos de acceso.

También el personal bibliotecario, basado en la experiencia, nos indicaban que tal o cual libro no había sido movido, y con base en ello se toma la decisión también del descarte.

Y si estos libros que no se pueden descartar porque no son los bibliotecólogos quienes tienen la última palabra tienen más de 1 ejemplar, ¿qué decisión toman?

Se deja 1 solo ejemplar.

Pasando a otros métodos, no de su política de colecciones...El desarrollo de colecciones, entre otros factores, surgió por el incremento de las colecciones de libros físicos que ya no se podían albergar en una biblioteca por falta de espacio, para este problema se usa el método cuantitativo basado en la colección conocido como *Tamaño/incremento de la colección*, ¿ustedes han debido usar este método?

Sí, hemos tenido este problema. Por ellos se descarta material. Y se deja solo 1 ejemplar de lo que no podemos descartar por decisión propia.

¿Y cuál es el procedimiento para llevar a cabo este método?

Nuestro sistema integrado de gestión bibliotecaria Janium nos arroja unos reportes, que nos compara fechas, y se hace una a una las áreas de conocimiento y programas. Por ejemplo, “vamos a mirar de arquitectura qué no se ha movido”, para así lograr tomar decisiones en conjunto con los docentes porque si se evaluaran todas las áreas del conocimiento a la vez se tendrían que citar a todos los docentes. De las áreas del conocimiento en las cuales no podemos tomar las decisiones solos como derecho.

También hay otros métodos, también cualitativos, basados en el uso, uno de ellos llamado *Estadísticas de circulación y uso in situ*, ¿implementan este método y cómo es el procedimiento?

Se lee el código de barras de los libros que están en las mesas de la biblioteca. Estos libros fueron sacados de los estantes por los usuarios. Esto nos ayuda a ver si el libro se ha usado, no importando si fue consulta en sala o si salió por préstamo. Tanto el libro se lee cuando está en la

mesa como cuando regresa de los préstamos. El hecho de que ya haya salido del estante ya es un indicador de uso. Así solo haya sido tomado por el usuario y visto por segundos y decidido que no resolvía su necesidad de información. Porque es difícil determinar si esos libros consultados en sala resolvieron o no la necesidad de información de los usuarios. Sin embargo, el hecho de que haya sido tomado por el usuario indica que se usó el material bibliográfico.

¿Y este escaneo de los libros consultados en sala es posible verlos reflejados en el sistema integrado de gestión bibliotecaria?

Sí, se hace por área. El sistema puede generar reportes según nuestras necesidades. Así que es posible visualizar, un libro, una colección, un área del conocimiento, qué tanto se consulta en sala. Se puede mirar el uso de los recursos.

¿El método también cuantitativo de *Estadísticas de disponibilidad en el estante* también se lleva a cabo en el Sistema de Bibliotecas de la UPB?

Sí, se tiene en cuenta. Y es una alerta porque es un indicador que nos dice que una colección se está usando mucho, y puede ser que un usuario, esconde el libro, también de que se lleven los libros sin prestar, que hurten el material bibliográfico, también que el libro se encuentra en procesos técnicos. Cuando estos materiales no aparecen, se solicita la compra de nuevo.

Pasando por los métodos cualitativos, encontramos las listas de control, ¿implementan este método y cómo es el procedimiento?

Digamos que en las ingenierías existen unos textos guías y textos básicos, así que se compraban 10 o 15 ejemplares de textos guías y básicos, pero estos no nos daba abasto, pero cuando llegó el libro digital, ya no debemos comprar 10 o 12 ejemplares de Cálculo porque ya están en formato digital con varios accesos a la vez. Ya no tenemos esos listados sino que vamos adquiriendo lo que nos van pidiendo. Con los proveedores digitales se adquiere la última edición, lo que no pasaba con el texto impreso porque comprábamos un libro de cálculo y a los 2 años los usuarios nos indicaban que necesitaban otra edición, la más reciente. Eran los usuarios quienes nos indicaban que el libro estaba desactualizado. El usuario nos indicaba que un texto impreso, por ejemplo, estaba en la edición 7 y ya va en la 12.

Otro método cualitativo, basado en el uso, se conoce como *análisis de citación*, ¿implementan este método y cómo es el procedimiento?

Para mí el análisis de citación en el material impreso, es el uso, cuántas veces fue prestado. Porque este método lo conozco es como cuando tengo una revista y puedo ver en la literatura cuántas veces me han consultado. El análisis de citación es muy difícil hacerlo en el material impreso. Solo en el recurso digital es posible. Un usuario puede tomar un libro de la mesa, y puedo medir ese uso, pero si lo citó o no, es algo que no podemos determinar.

Otro método cualitativo, basado en el uso, se conoce como *encuestas de opinión de usuarios*, ¿implementan este método y cómo es el procedimiento?

Sí, se tiene en cuenta la opinión de los usuarios. Por ejemplo, para la adquisición, se hace, a través de solicitudes de los docentes por criterio de actualidad, es docente puede solicitar la última edición de un libro. También los estudiantes pueden solicitar, pero esto está bajo el presupuesto. Pero si no se puede, si el estudiante en verdad lo quiere, lo que se hace es que se le dice al estudiante que sea el profesor quien realice la solicitud y de esta manera sí se adquiere. Esta solicitud se realiza por medio de correo electrónico.

Pasando a la evaluación de las colecciones digitales, ¿qué tanto control y confianza tienen ustedes de los datos, indicadores y estadísticas que arrojan estas bases de datos bibliográficas?

Debemos confiar en los datos que nos dan estos proveedores. Y lo que nosotros hacemos es contrastar con la herramienta nuestra, que es un software aparte. Estos contrastes de datos y estadísticas de uso se realizan, sobre todo, cuando se deben renovar los recursos digitales. Anualmente. Si fueron muy usadas se vuelven a renovar y se suscriben. Si la base de datos bibliográfica no fue usada se deja de suscribir. Si no se usa se analiza si se renueva o no. Sin embargo, el uso no es el solo criterio o método, sino que también se dan métodos cualitativos porque a veces una base de datos bibliográfica es necesaria para acreditar un programa académico. Entonces lo que se hace es promover el uso de las bases de datos cuando eso es bajo, pero es necesaria.

¿Este análisis de citas se tiene como criterio para suscribir colecciones digitales?

No. es un trabajo más de investigadores. Como criterio para suscribir colecciones digitales se revisa el uso.

El Sistema de Bibliotecas de la UPB, como miembro del Grupo de bibliotecas G8, ¿alguna vez han realizado una suscripción en conjunto?

No. El grupo el Grupo de bibliotecas G8 no ha realizado una compra en conjunto. Lo que se ha hecho es que se ha llegado a acuerdos con los proveedores para eliminar las cláusulas de confidencialidad. Las compras se realizan es por medio de un consorcio, esta figura es la que negocia con los proveedores, y según criterios como el número de estudiantes de la universidad, tipología de la unidad de información, según programas académicos, número de doctorados, etc, estudio conocido como estudio por bandas, se llega a la asignación de costos. Y son las Universidad de Antioquia y la Universidad Nacional las que más pagan.

No funciona que dos instituciones suscriban un mismo recurso digital. En definitiva quien negocia es el consorcio. El proveedor se entiende con el consorcio y la universidad se entiende con el consorcio.

Si pudieras dibujar el organigrama de la evaluación de colecciones en el Sistema de Bibliotecas de la UPB, ¿cómo sería la estructura?

Áreas, no. Es la evaluación y adquisición de recursos. Hay 1 persona, que es la coordinadora de todo este proceso que es la encargada de las compras. Cuando nos solicitan una base de datos esta coordinadora se encarga de contactar al decano, al director, o incluso son ellos mismos cuando piden las bases de datos, entonces nos sentamos con ellos...Se evalúa la parte técnica de los recursos (cómo funciona en plataforma, etc), lo mismo pasa con los libros impresos, es esta coordinadora quién evalúan, por ejemplo, verificando que el libro de pronto esté, o si el libro está desactualizado, y se toma decisión de comprarlos o no.

En resumen está la coordinadora que es la encargada de las compras, y en Análisis de Información otras 3 personas, que son quienes analizan la información, y preparación física 1 persona (forrar, pegar la signatura, ponerle la cinta de seguridad).

¿Todos son bibliotecólogos?

Sí. Pero quien hace preparación física, no.

En la biblioteca tenemos 13 auxiliares de biblioteca y 14 bibliotecólogos.

¿Cuáles plataformas de libros y audiolibros electrónicos tienen?

No tenemos OverDrive, pero nuestras bases de datos bibliográficas ofrecen algunos libros.

1. 1. 2 Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar

Entrevista a Jaime Andrés Trujillo Agudelo, director de la Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar

Prácticas de evaluación de colecciones en la Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en el Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar de la Universidad Lasallista.

A partir del documento Descarte y Reposición de la Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar de 2018, en donde dice que se hará descarte mínimo cada dos años, ¿con cuáles criterios se realiza este descarte?

Son obsolescencia del material. Es relativo porque depende del material. Una cosa es veterinario, otra informática y otra ciencias sociales.

También se evalúa el estado físico.

La decisión del descarte se toma en conjunto con los docentes del área. Así que se tiene en cuenta tanto el criterio del bibliotecólogo como los de los docentes del área del material que se va a descartar.

El desarrollo de colecciones, entre otros factores, surgió por el incremento de las colecciones de libros físicos que ya no se podían albergar en una biblioteca por falta de espacio, para este problema se usa el método cuantitativo basado en la colección conocido como tamaño/incremento de la colección, ¿ustedes han debido usar este método?

No. Nos enfrentamos ahora a un dilema contrario, no estamos quedando sin libros porque estamos haciendo la migración al libro digital. ¿Qué sucede? Que al momento de realizar una compra ya no se mira la disponibilidad del libro, si es pertinente o actualizado, sino que si lo tenemos en nuestra base de datos. Nosotros tenemos una base de datos que es eLibros, y en esa base de datos tenemos 130.000 libros a diferencia de los 16.000 que tenemos físicos.

Uno termina comprando no lo que necesita sino que estos recursos también estén digitales.

Con conclusión, estamos en la situación en que ya no estamos peleando por espacio físico sino por no quedarnos sin libros físicos.

Sin embargo, todavía se adquieren libros físicos porque no todo está en digital.

En colecciones como la de informática estamos optando por no adquirir libros físicos porque a la vuelta de 3 años esos libros se desactualizan. Para ellos hemos suscrito la Biblioteca digital Eni para el programa de informática.

Mientras que si los libros se adquieren digitales tengo la posibilidad de irlos actualizando.

Entonces el método tamaño/incremento de la colección ya no es el problema sino la estantería que se me está quedando vacía. Entonces la colección física está decreciendo.

¿Entonces este método de tamaño/incremento de la colección no lo tienes en cuenta?

No.

Voy a enumerarte, método cuantitativo basados en la colección y en el uso, y por favor me respondes si los aplican en esta biblioteca. ¿ Monto/aumento del presupuesto para materiales?

No es la biblioteca la dueña del presupuesto para la adquisición de libros. El presupuesto es mínimo y lo que se hace es adquirir libros transversales como literatura y ensayo. El grueso de del presupuesto lo tienen son los programas y lo que hace la biblioteca es apoyarlos en el proceso de la adquisición, pero quiénes deciden qué se va a adquirir con los programas. Somos es mediadores entre la parte interna de compras de tesorería, los proveedores y los programas.

...En la colección, ¿estándares y fórmulas de tamaño de la colección?

No.

...En el uso, ¿estadísticas del préstamo?

Sí. Pasamos de tener un sistema integrado de gestión bibliotecaria que no nos lo permitía, a Koah, que sí. Y esto nos permitió medir el uso en sala. Esto nos permite tomar desiciones como el número de ejemplares a adquirir.

...En el uso, préstamos interbibliotecario, pero, ¿qué tanto como biblioteca del grupo del G8 se piensa en ese usuario potencial de las otras universidades?

Muy poco. Incluso es más fácil que los de acá presten en otras universidades. El préstamo interbibliotecario es muy bajito acá. Se tienen en cuenta cuando estudiantes de otras

universidades con los mismos programas que nosotros, por ejemplo veterinaria, realizan las prácticas. Se verifica qué otras bibliotecas tienen los recursos para atender sus necesidades de información.

...En el uso, ¿Estadísticas de circulación y uso in situ?

Sí. A veces es mayor, por algunos programas, la consulta en sala que el préstamo.

¿Y cómo es el proceso?

Hay un usuario creado en Koah llamado “préstamo en sala”, entonces cuando se recoge el material se le carga a ese usuario, y esto no da la cantidad de usos del libro. Y Koah nos permite hasta descargar lo que se le ha prestado a un usuario, a qué temáticas pertenece según la clasificación de Dewey.

...En el uso, ¿Estadísticas de disponibilidad en el estante?

No. Si bien hay usuarios que esconden libros. No se ha implementado ningún método.

Ahora pasamos a los métodos cualitativos, basados en la colección... ¿Listas de control? Es decir, en contrastar el listado de títulos con los ítems existentes en el acervo bibliográfico.

No.

Métodos cualitativos basados en la colección... ¿Estudios de verificación? Es decir, se refieren a un conjunto de prácticas y métodos utilizados para evaluar y confirmar la exactitud, la integridad y la fiabilidad de la información contenida en los recursos bibliotecarios.

Sí, criterios de actualidad, pertinencia, actualidad, estado físico, y se hace con el apoyo de los docentes periódicamente.

Métodos cualitativos basados en la colección... ¿Observación de usuarios?

Sí, a través de las estadísticas de uso en sala. Más allá si los usuarios se mueven más en una estantería que en otra. Para saber cuál es la colección que más se está moviendo.

Ahora preguntaré por métodos también cualitativos, pero ya no basados en la colección sino basados en el uso, ¿encuestas de opinión de usuarios?

No. ¿Para saber si los usuarios quieren que tal material se adquiriera? No. Ni en las encuestas de satisfacción de la universidad, ni de la colección. De la biblioteca, sí. Pero muy generales... Como “¿consideras que los servicios de la biblioteca son buenos?”.

Cualitativo, basados en el uso, ¿análisis de citación?

No.

Cualitativo, basados en el uso, ¿grupos focales?

Cuando se realiza descarte se consulta con el experto o docente especialista en el área del material que se va a descartar. No es grupo focal. No se va a traer un grupo para hacer la evaluación completa. Aunque pueden ser varios los docentes quienes realicen la evaluación del material candidato a descarte.

La universidad tiene en su organigrama establecido un comité de biblioteca, para decirlo de algún modo en términos administrativos. Y está conformado por los decanos de todas las facultades y 1 representante de los docentes. Este comité también tiene injerencia en la parte de evaluación de colecciones, pero no recursos físicos sino digitales. Entonces cuando se va adquirir un recurso digital se consulta con este comité la pertinencia y son quienes lo evalúan y colaboran... Además de los docentes.

Jaime, ¿ustedes cómo evalúan las colecciones digitales?

En el grupo G8 se elaboró una matriz de evaluación de colecciones digitales. Esta está en el trabajo *Metodología para la evaluación de recursos digitales bibliográficos: experiencia del G8 Bibliotecas, Antioquia* del año 2020. Allí se tienen en cuenta los parámetros que se reconocen como elementos que sí o sí debe tener una base de datos como usabilidad, estética, control de los datos, estos yo ya los tengo interiorizados y es con base en ellos que se califican estos recursos digitales. Tuvimos un caso de una base de datos que no era amigable ni estética poco consultada y cambiamos a otra que arrojó mejores resultados de consulta.

¿Ustedes confían en los datos que les dan las bases de datos bibliográficas?

Sí, y no. No porque a veces estos datos miden dirección IP diferente, por ejemplo, un usuario que se conecte tanto en la universidad como en su casa se lo registra como 2 usuarios. Para ello nosotros tenemos un software estadístico que contrasta estos datos.

Otra cosa es que a pesar de los protocolos de datos que existen, en estas bases de datos varían los datos; en unas arroja las sesiones, usuarios, consultas mientras que otra me puede dar otros datos, entonces a la hora de presentar un informe como biblioteca a las autoridades de la universidad (rendición de cuentas), entonces a el bibliotecólogo le toca hacer maromas para hacer la equivalencia de los datos en las bases de datos.

Estos datos no ayudan para mirar el uso de los programas de los recursos de la biblioteca, es decir, ver si un programa que no ha llevado a los estudiantes a capacitarse en bases de datos es el que menos uso presenta de los recursos de esta.

¿Cuál es el software que tienen para contrastar los datos de las bases de datos?

El software es LookProxy. El programa es EZproxy.

¿Cómo es la integración de Koah con las bases de datos bibliográficas?

Descargamos el formato Mark y pegarlo a Koah. Se hace con las bases de datos digitales.

¿Cómo se adquieren las bases de datos bibliográficas? ¿Lo hacen por medio de consorcio?

Solo en consorcio, se tiene eLibro.

¿La Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar como miembro del grupo G8, ¿alguna vez han realizado una compra conjunta con otras bibliotecas?

Con la Mesa de Bibliotecas. Todas las bibliotecas estamos en consorcio con Consortia, este negocia con eLibro, y el valor depende de la cantidad de estudiantes y de usuarios, esto está dividido por franjas. Nosotros le pagamos a Consortia, no a eLibro. ¿Por qué no podemos como G8 comprar en conjunto? Porque el Grupo G8 no tiene personería jurídica para negociar con un proveedor. Lo que se podría hacer es que 1 de las universidades de G8 pague por todas, pero a esto nadie se le va a medir porque esto genera unos números fiscales, con la Dian, por ejemplo, entonces se prefiere hacerlo con un consorcio.

El G8 no tiene personería jurídica como sociedad, no tiene un presidente, un secretario, un tesorero, que amita una factura, etc, por eso no se puede hacer ese tipo de negociaciones como gremio.

¿Qué se hizo con el G8 en algún momento? Todos los del G8 se sentaron con un proveedor como grupo de compra, y se negoció con el proveedor y a cada 1 se le dio un valor, y cada uno pagaba de forma independiente al proveedor.

¿Por las cláusulas de confidencialidad?

Sí.

Y también porque hay proveedores que cobran a una universidad que tiene varias sedes por cada sede, o, a veces a una universidad que tiene varias sedes, como si solo fuese 1 sede.

¿Cuál es la finalidad de los consorcios?

El acceso económico a los recursos digitales, ya que si cada 1 se sentarán a negociar con el proveedor los valores a pagar serían más altos y muy diferentes a los que se pagan ahora.

Además los consorcios permiten que las universidades tengan más recursos, como el caso de la posibilidad publicar por APC (Article Processing Charges).

¿Qué plataformas de libros digitales poseen? Digitalia Public Library, Overdrive / Libby App.

Esas no. Pero sí, Eni, libros sueltos con Elsevier y eLibro.

Si pudieras dibujar el organigrama de la evaluación de colecciones en la Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar, ¿cómo sería la estructura?

Jefe de biblioteca. Los jefes de programa. El comité de biblioteca. Y los docentes. Es una estructura horizontal.

1. 1. 3. Biblioteca Fundadores de la Universidad CES

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

Entrevista a Sandra Milena Ovalle, Analista de Biblioteca de la Biblioteca Fundadores de la Universidad CES.

Prácticas de evaluación de colecciones en la Biblioteca Fundadores de la Universidad CES

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en el Biblioteca Fundadores de la Universidad CES

A partir del documento Lineamientos para la Gestión de Colecciones de la Biblioteca Fundadores de la Universidad CES, donde se plasman algunas de las directrices para la evaluación de colecciones en esta biblioteca, voy a realizarte las siguientes preguntas teniendo en cuenta el Artículo 23. Parámetros para la evaluación y organización de la colección, en donde dice, lo siguiente: "Durante el último mes de cada año, el Comité Asesor de biblioteca, revisará las condiciones en cuanto a pertinencia, cantidad y calidad, de todas las colecciones de la biblioteca, con el fin de identificar elementos susceptibles de mejora, como: material desactualizado, duplicado, obsoleto, de poco uso o en mal estado físico. Para ello se tendrán en cuenta los siguientes parámetros: Parámetros cuantitativos: tamaño de la colección, crecimiento periódico, porcentaje por áreas, consulta en línea, consulta en sala, préstamos externos, préstamos interbibliotecarios, remisión de usuarios a otras bibliotecas y atención de usuarios externos. Parámetros cualitativos: contraste bibliográfico entre las bibliografías obligatorias y complementarias de los diferentes programas académicos, opinión de expertos y comparación entre fondos bibliográficos de bibliotecas con características similares".

Con base en lo anterior, quisiera, primero, que me contarás de cuál año es este documento, si está actualizado, y si hay ese Comité Asesor de biblioteca que revisa la colección en cuanto a pertinencia cada último mes del año?

Este documento documento siempre ha estado en la biblioteca, desde hace 10 años, y en el 2018 le hicimos actualizaciones. En cuanto al Comité Asesor este no está activo, pero desde la Biblioteca todos los años que se hace hace el inventario, en diciembre, nosotros vamos haciendo una selección de material que por su obsolescencia, o por el estado en que se encuentra, vamos verificando la estadística de uso o si es pertinente hacer su descarte, entonces en ese inventario aprovechamos para hacer esa revisión.

En el documento de hace 10 años se habla de unos parámetros, que en verdad son métodos, se habla de "tamaño de la colección", ¿ese lo aplican en el momento del inventario? Podrías hablarme de este parámetro-método y su aplicación en esta Biblioteca.

El año pasado realizamos un descarte significativo de la hemeroteca porque ya son revistas que están en bases de datos, en *open access*, entonces se hizo como un estudio la disponibilidad de estas revistas, y hubo este descarte significativo, precisamente por eso, porque más allá de necesitar el espacio es como ir ganando estanterías y disponibilidad para el crecimiento de la colección física. Y no es sacar por sacar por ganar espacio porque finalmente hay libros que son antiguos, pero son necesarios para las actividades académicas. Entonces no es descartar por descartar.

Gracias Sandra. En este documento también se habla de un *parámetro* cuantitativo llamado "crecimiento periódico", ¿a qué hace referencia?

Hace referencia qué tanto creció o a qué tanto material se adquirió, no cada mes, sino al final que se entregan los informes de gestión sí se hace esa medición del crecimiento de la colección en cuanto a materiales y en cuanto a presupuesto

También cuantitativo dice "consulta en línea" y "consulta en sala", me podrías decir cómo se hace.

Aquí se tiene en cuenta, la consulta en sala, los préstamos que son para la casa, se tiene en cuenta qué tanto círculo el material dentro y fuera de la biblioteca. Lo hacemos a través de un sistema interno de consulta en sala y se hace cada 6 meses que se carga ese informe. Y ya el préstamo a través del sistema, que es Koah, por el que podemos saber qué tanto se prestó el material y también es importante para momento en el vamos a adquirir más materiales tener en cuenta esas estadísticas de uso. Incluso uno mismo se da cuenta en el día a día porque se da cuenta de cuál libro están prestando más, qué tan pertinente sería comprar más ejemplares de acuerdo a la cantidad de estudiantes que tenemos
Entonces eso nos ayuda mucho.

Sandra, le quería preguntar por el préstamo interbibliotecario, ¿ese lo evalúan?

Sí, también. Aquí hay un validador del G8 que tienen cuenta este prestamos.

Me podrías hablar acerca de este validador.

Es un sistema que permite, primero, si los estudiantes pertenecen a las instituciones, y segundo, evaluar qué tanto se usa este servicio. Incluso acá en el sistema que nosotros tenemos, lo estudiantes, de acuerdo a la facultad y al programa, entonces mediante Koah podemos verificar los estudiantes que hacen uso de la Biblioteca Fundadores a través del préstamo interbibliotecario.

También en el documento se habla de "remisión de usuarios a otras bibliotecas y atención de usuarios externos", ¿qué diferencia hay entre estas y el préstamo interbibliotecario?

Usuarios externos son las personas que están aquí alrededor de la Universidad CES. Primero, pueden ser ellos, y segundo, los empleados, que no son vinculados a la organización sino el personal de aseo, el personal de vigilancia, y entre comillas, los vecinos, que usan los servicios del gimnasio, entonces antes de Pandemia teníamos un programa con ellos, ellos venían acá, usaban la sala de cine, usaban el préstamo de material bibliográfico (literatura). Pero después de Pandemia dejaron de usar los servicios.

O sea que también tienen servicios de biblioteca pública.

Sí. Préstamo no, solo consulta en sala. Para usuarios que incluso no son del G8.

Pasando a los "parámetros cualitativos", en el documento se habla de "contraste bibliográfico entre las bibliografías obligatorias y complementarias de los diferentes programas académicos", este método también se conoce como *listas de control*, háblame de cómo lo hacen.

En este momento estamos trabajando con la revisión de sílabos, identificamos cuáles son las bibliografías básicas y cuáles son las complementarias.

¿Qué es un sílabo?

El plan de estudios de cada programa. Ese método es muy importante y es el que nos ha permitido una evaluación de colecciones muy pertinente. Cada programa nos comparte la bibliografía que va a utilizar, y puede ser básica o complementaria, pero se le da prioridad a la bibliografía básica. Entonces a través de la evaluación de sílabos se puede conocer qué está

ofreciendo a los usuarios la Biblioteca. Por medio de este proceso hemos visto la necesidad de adquirir más materiales o qué material en realidad se debe comprar, cuántos ejemplares. Entonces es un proceso muy enriquecedor para nosotros.

¿Y operativamente cómo lo realizan?

Hacemos una plantilla. Tenemos una matriz en la biblioteca. Y miramos si está física o electrónica, si está en open access, y de acuerdo a los resultados se les comparte a los líderes de programa y ellos ya sugieren con sus criterios. La biblioteca tienen un presupuesto, pero la Biblioteca no compra por comprar, sino que con base en ese informe se le comparte a cada jefe de programa, y ellos ya indican cuáles son pertinentes comprar, o nosotros también podemos justificar, "este libro es de bibliografía básica y se necesita para la biblioteca".

Tocaste el *parámetro* cualitativo de "opinión de expertos".

Sí, se tienen en cuanto a los decanos y a los docentes.

¿Periódicamente, y cómo es el proceso para convocarlos, son receptivos?

Sí. Nosotros tenemos la feria de libro de la Biblioteca Fundadores para que ellos (los docentes) se acerquen y hagan sugerencias de materiales. Ellos hacen la selección y ya lo pasamos a los decanos para que autorice. Siempre con la aprobación del decano. Para actualización de ediciones o compra de más ejemplares la Biblioteca sí es autónoma. Para evitar comprar materiales que no son necesarios se tiene en cuenta la opinión de expertos que son los jefes de programa. Los decanos o hasta los mismos docentes.

El último *parámetro* cualitativo es "contraste bibliográfico entre las bibliografías obligatorias y complementarias de los diferentes programas académicos".

Miramos las (bibliotecas) del G8. No para compararnos con ellos. Sino para si usted no tiene un material en la biblioteca el usuario lo pueda encontrar en otra biblioteca. Pero sí se tiene en cuenta si solo hay 1 solo ejemplar y ahí se toma la decisión de comprar más. Pero si esta en esta Biblioteca les hacemos la sugerencia a los estudiantes que consulten los catálogos de las bibliotecas del G8 para que puedan tener acceso a esas colecciones.

Quería preguntar por el documento en el "Artículo 24. Definición y tipos de descarte. Los Comités de Currículo y las personas responsables en otras dependencias de realizar la evaluación de material bibliográfico, revisarán cada año la colección de su área e informarán a la biblioteca por medio de un acta, que material consideran debe ser descartado. El descarte incluye varios tipos, según la valoración que se haga del material: Transferencia a colección inactiva: el material bibliográfico sano y que haya tenido alta demanda mientras estuvo en la colección activa, se guardará por dos años en la colección inactiva, en forma organizada para que pueda ser consultado cuando los usuarios lo requieran". ¿Este lineamiento se aplica, ha cambiado, cómo es ahora?

Sí se aplica. Como te contaba cada año cuando hacemos el inventario. Y cada 5 años tenemos una convocatoria para hacer el descarte general. Pero en el inventario aprovechamos para ver qué libro está muy deteriorado. También en el día a día en que usted sabe qué se consulta, qué no, y verificamos si ese libro ha tenido estadística de uso, de préstamo en sala, de público externo, y se hace esa verificación.

La segunda es Artículo 24 es "Donación: Si el material está sano y a pesar de su baja demanda, presenta algún valor informativo pertinente a otras unidades de información, se podrá intercambiar o donar a instituciones interesadas".

Cuando hacemos el descarte la intención es darle un fin al material. Nosotros hacemos donación a bibliotecas comunitarias, a fundaciones, que a veces, nos solicitan material para incrementar sus colecciones, y si nosotros ya le dimos la vida útil a ese libro y está en buen estado se los hacemos llegar.

La tercera es Artículo 24 es "Descarte total: Cuando el material se diagnóstica con algún tipo de enfermedad y no es posible su recuperación, éste será eliminado definitivamente y entregado para reciclaje".

Se aplica y sí se hace el descarte final. Primero, se hace la selección de material. Segundo, se pasa al área inactiva por 2 años. Y ya cuando hacemos la evaluación del área de la colección inactiva ahí sí ya definimos darle el fin del uso. Y si no es pertinente para la donación se hace el descarte final.

¿Y el material patrimonial?

Esta colección está abajo, y está muy bien cuidada, pero no se consulta. Ni se descarta. Es de muy baja consulta.

¿Y cómo se evalúa?

Esa fue una donación que hicieron acá cuando empezó la Biblioteca, incluso docentes que traen libros muy valiosos. Pero a esta colección no se le hace ningún proceso. Solo como cuidado, su almacenamiento, verificar que esté la temperatura adecuada, pero no se le hace ningún descarte.

Haré la última pregunta sobre el documento de los lineamientos, "Artículo 25. Definición y periodicidad del inventario. La Biblioteca Fundadores realizará anualmente el inventario de material bibliográfico, con el fin de detectar faltantes, errores de procesamiento técnico y errores en la ubicación del material. El informe resultante del mismo, será revisado por el Comité Asesor de Biblioteca y enviado al Comité Administrativo y a la Revisoría Fiscal para su evaluación". Según esto, ¿cómo se evalúa que el material esté faltante, los errores de procesamiento técnico, y los errores de ubicación del material?

En cuanto al faltante de este se encarga el analista de sistemas. Nosotros hacemos la lectura 1 a 1 del material físico. Y a través de estos registros él hace el cruce de información y ahí se saca el informe de cuáles libros están faltando en la colección. Después de esos informes se hace un post inventario que es verificar en los informes porque muchas veces puede ser un material que no se leyó. Hacemos esa búsqueda 2 o 3 veces. Catalogamos para que sea más consultado. También los estudiantes esconden los libros. Entonces para esto hacemos este inventario que se hace cada fin de año.

Quería consultar por el método *Monto/aumento del presupuesto para materiales*.

Eso es importante porque de acuerdo al presupuesto asignado es que nosotros podemos hacer la adquisición del material. Entonces se tienen en cuenta eso para adquisición de material digital y físico.

Me cuentas, por favor, acerca del método de Disponibilidad en el estante en la Biblioteca.

Se tienen en cuenta si el libro está en base de datos, máximo, se compra 1 o 2 ejemplares físicos. La intención de que hayan bases de datos es que hagan el uso porque en bases de datos se hace

una inversión muy grande que son miles de millones entonces la intención es que los estudiantes usen esos recursos.

Quisiera que me hablaras más de cuáles son esos criterios que más tiene la Biblioteca para evaluar las colecciones: actualidad, pertinencia...

...Idioma, la necesidad de cada programa, la solicitud de cada facultad.

¿Implementan el método de *Encuestas de opinión de usuarios*?

En ese somos cuidadosos porque tenemos en cuenta el criterios de cada jefe de programa. También solicitudes de los profesores que se hacen a través del decano. No somos reacios a la sugerencia de material de los profesores. Pero cuando un estudiante solicita un material le decimos que haga la solicitud con el docente. Excepto que sea una novedad de literatura nosotros sí lo compramos. También verificamos que esté en OverDrive que es un recurso que también tenemos.

¿Método de *Análisis de citación*?

Sí. Con los sílabos. Es posible que se tenga en cuenta.

¿Grupos focales?

Sí, los decanos y los profesores. Pero en este momento el Comité Asesor de Biblioteca no está funcionando. Los decanos hacen la convocatoria a los docentes para evaluar los materiales a descartar por ahí cada 5 años. Por ellos sacarían todo.

¿Por qué?

Porque hay mucho material que ya está viejo y por las ediciones.

Ahora voy a preguntarle por la estructura y roles en la evaluación de colecciones en esta Biblioteca. ¿Cuáles son los roles y responsabilidades del personal bibliotecario en el proceso de evaluación de colecciones?

El jefe de biblioteca, el bibliotecólogo asistente y el analista de biblioteca. Yo soy la persona encargada del proceso de adquisiciones y de compras físicas. El bibliotecólogo asistencia es el encargado de los recursos electrónicos. El mira lo pertinente, el valor si tenemos presupuesto. Todo se lo compartimos a la jefe que es la que autoriza. El descarte es más de mi parte. Pero aquí no se mueve una aguja sin la autorización de la jefe de la biblioteca. El proceso de evaluación de colecciones en la Biblioteca gira en torno al Área de Gestión de Colecciones de la Biblioteca.

Muchas gracias, Sandra Ovalle, por su tiempo e información.

1. 1. 4 Biblioteca EIA

Entrevista a Yohana Marcela Gómez Vásquez. Análita de Biblioteca de la Biblioteca EIA.

Prácticas de evaluación de colecciones en Biblioteca EIA de la Universidad EIA (Escuela de Ingeniería de Antioquia).

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en el Biblioteca EIA de la Universidad EIA.

¿Cómo en la Biblioteca EIA detectan las colecciones que no han movido ni han tenido uso y pasan a evaluarla para realizar el descarte?

Una de las formas es contrastar con Koah los materiales de menor uso. Pero en el inventario de diciembre de 2022 en ese momento podríamos contrastar físicamente con el libro el uso que había tenido. Habían materiales que no se usaban desde 1970. Entonces no lo íbamos a dejar en la colección porque además mucho de ese material ya no era pertinente para la colección por desactualización, por deterioro. Entonces la evalúa para descartarlos fue inmediata porque el libro físico daba las muestras de que no debería estar en la colección.

Le pregunto acerca de la autonomía que ustedes como bibliotecólogos tienen para tomar la decisión de descartar... Porque puede haber material bibliográfico que es patrimonial y pueden ser valiosos para alguna disciplina. Entonces cómo se tiene en cuenta la decisión del bibliotecólogos por en poco movimiento en casi 50 años, sino quizás que pase por el veredicto de otra persona como un profesor, un decano. Pero la pregunta en sí es: ¿quién toma la decisión de descartar en la Biblioteca?

Llevo 5 años en la Biblioteca. Y es la primera vez que estoy en la tarea de realizar descarte. Y realmente la decisión la tomamos nosotros solos los bibliotecólogos. No pedimos ayuda de nadie porque son libros que ya sabemos que no eran competentes con el área. Porque a medida que van haciendo solicitudes de compra uno se va dando cuenta de qué libros sí y cuáles no son pertinentes para la colección. En la sede principal de la Universidad no tenemos ningún material patrimonial. No tenemos ningún material de ese tipo. Entonces es una actividad más de los bibliotecólogos que trabajamos ahí en la Biblioteca.

A partir de la respuesta que me das de que en la Biblioteca EIA se ha venido adquiriendo material bibliográfico, ¿ese volumen de compra ha aumentado o reducido? Lo pregunto por si acá tienen el problema del *Incremento de la colección*. No hay espacio dónde tenerla. Entonces entran los procesos de descarte para liberar espacio.

Sí tenemos el problema. Porque cuando la Biblioteca la pasaron al edificio nuevo —el edificio en el que está ahora funciona desde el 2019— compraron unos estantes diferentes a los que tenían, entonces los estantes ahora son la mitad de lo que eran antes, no son funcionales, entonces hicieron una proyección de que la biblioteca iba a crecer en cantidad de ejemplares. Entonces quedó un espacio muy preciso. Un espacio muy pequeño... La Universidad abrió medicina, una carrera más, y nosotros no teníamos material para esa carrera porque esta universidad era realmente era una universidad de ingeniería. Entonces al abrir esa nueva carrera, ese espacio poquito que había quedado se ocupó con los libros de medicina, que ocupan mucho espacio, con 7 libros de medicina se puede ocupar un solo entrepaño de un estante, entonces se generó ese problema. Al generarse ese problema de no haber espacio la solución que encontramos fue mover la colección a los estantes de arriba que solamente eran utilizados para referencia, y allá sí había espacio, entonces del 900 subimos libros al segundo piso para que se desocupara más en el primer piso que es en donde está la colección general y al hacer eso se abrió un poquito de espacio. Pero seguían llegando solicitudes de libros de medicina porque la gente hace donaciones. Por ejemplo el año pasado el papá de una de empleadas tenía una colección muy grande y donó la mayoría de libros de divulgación científica que eran libros que estaban en un buen estado y de temas muy pertinentes a la Universidad y eran más de 400 libros. Y esto volvió a generar el problema de que el espacio que habíamos abierto se redujera, en este momento, de todos los estantes, tenemos solo 3 entrepaños libres. En toda la Biblioteca hay 22.000 ejemplares. Y aquí sí es una Biblioteca muy activa en la compra de material físico.

Esto que me respondes conecta con los métodos de *Tamaño/incremento de la colección* este de *Monto/aumento de presupuesto para materiales*. También voy a preguntar por un método, también basado en la colección, llamado *Estandares/formulas basados en el tamaño de la colección*, ¿implementan este método en la Biblioteca?

No (risas). Si lo usáramos no tendríamos el problema de espacio.

También hay otro método, este basado en el uso, llamado *Estadísticas de préstamo en la biblioteca*, ¿ustedes evalúan la colección a partir de estas estadísticas de uso en la Biblioteca?

Sí hacemos evaluación de este método. Porque hay profesores que abren un curso y ellos quieren que compremos 10 ejemplares del mismo libro para ese curso y esto ha generado el problema. Porque antes como que no les decían. Entonces *Calculo trascendentes tempranas* tenemos como 7 ediciones diferentes cada una con de a 15 ejemplares entonces esto hace que la colección empiece a crecer y a quitar espacio para otros libros que también podrían ser pertinentes. Entonces este método lo usamos más que todo es cuando hacen solicitudes de compras y miramos si hay una nueva edición del libro, pero vemos que ese libro no lo han prestado casi. Entonces como hay una de las bases de datos, de libros electrónicos, entonces muchas veces no compramos el libro físico sino que esa edición se compra en el libro electrónico. Para evitar que ya no se use tanto espacio dentro de la colección.

También hay otro método basado en el uso, que es el préstamo interbibliotecario, ¿qué tanto han notado que haya un préstamo interbibliotecario de otros usuarios reales de las bibliotecas del G8?

Se ha visto que vienen de otras bibliotecas. Pero por la lejanía de esta biblioteca se ha dado que es por ser la única biblioteca que tenga ese libro. No tenemos mucho movimiento de préstamo interbibliotecario. Y este año de nuestros estudiantes a otras universidades fue porque se abrió un curso de economía que lo dicta el rector de acá de la universidad, y él pidió un libro que no teníamos, y por esa razón ellos (los estudiantes) fueron a otras bibliotecas del G8.

Otro método basado en el uso es *Estadísticas de circulación y de uso in situ*, ¿tienen en cuenta este método para evaluar las colecciones?

No. Sí registramos el uso dentro de la sala. El Koah, pero nunca hemos tenido esto para hacer evaluación de la colección, no.

Hay otro método basado en uso que es *Estadísticas de disponibilidad en el estante*, ¿usan este método?

Sí, a veces lo usamos mucho para este libro (*Ecuaciones diferenciales*) tenemos 12 o 13 ejemplares, entonces muchas veces están deteriorados o usan siempre los mismos 4, entonces vemos que no es necesario tener esa cantidad de ejemplares.

¿Han notado que los estudiantes escondan los libros, se los lleven, y que esto afecte la disponibilidad?

Los de medicina. Cada semestre aceptan 80 personas. Entonces la Biblioteca no tenía la capacidad para decir "vamos a comprar 5 ejemplares de este mismo título" y cada año entran son 160, y la primera promoción que entró van como en el séptimo semestre, entonces ya han pasado casi 5 años desee que comenzó la carrera, 160 por caño son muchos, y hay libros que solo hay un único ejemplar, entonces pasa muchísimo con esa colección de medicina. En ingeniería, no. Esta Universidad cumplió 40 años. Y en estos 40 años con los libros hay mucha disponibilidad para los de ingeniería.

A partir de esta problemática, ¿que decisión toman ustedes? ¿Adquirir libros digitales mejor?

Exactamente. A partir del año pasado adquirieron Librería Médica de Panamericana, están todos los libros de Panamericana, porque ellos son los mayores editores de libros de medicina, entonces la mayoría de libros que necesitan son de ahí, pero los libros que no son de hoy. Ya los libros que no son de ahí sí es muy difícil porque por lo general no se encuentran en muchas bases de datos porque digamos que ClinicalKey y AccessMedicine tienen más artículos científicos o simuladores de anatomía, más que libros.

También hay un método llamado *Estudios de Verificación*, y este hace referencia a los criterios de pertinencia, actualidad, autoridad, ¿ustedes tienen en cuenta este método para evaluar las colecciones en la biblioteca?

Sí. Sobre todo en medicina y cálculo hay autores que son la autoridad en esos temas. Entonces a la hora de hacer esas compras, sí va más de la mano de los expertos. Entonces los docentes ya en medicina o en las ingenierías.

Siguiendo con otro método basado en la colección conocido como *Observaciones de los usuarios*. Parte de la experiencia del bibliotecólogo y la relación con los usuarios, observar si frecuentan más las estanterías de una colección, si vienen a leer o a estudiar.

No lo usamos para tomar decisiones. Aunque sí sabemos en qué estantes se mueven más los estudiantes.

Pasando a los métodos cualitativos, basado en el uso, encontramos, *Encuestas de opinión de usuarios*.

No se hacen encuestas de opinión.

Análisis de citación.

No.

Grupos focales.

No.

Pero cuando ven la necesidad de materiales. Esto parte de los profesores. Estos son los que demandan esos materiales. La biblioteca hace la gestión. ¿Cómo es ese proceso de adquisición?

Sí, cuando se abrió el programa (medicina) el decano ya tenía una lista de los materiales básicos para poder abrir el programa de medicina. Entonces cuando se abrieron los cursos ya los profesores iban directamente donde el director de la Biblioteca y hacían la solicitud. En ingenierías también es por solicitud de los profesores porque en Dewey hay una división nueva (ingeniería de los materiales*), entonces además de los profesores también hay unos proveedores que van directamente donde los profesores. El que más lo hace es McGraw Hill. Este proveedor siempre va a la Universidad. Entonces se verifica que el libro no esté, luego se genera la orden de compra.

¿O sea que la Biblioteca tiene una autonomía presupuestal?

Sí. Cada año se le asigna el presupuesto a la Biblioteca.

¿La solicitud de materiales también la pueden hacer los estudiantes?

También los estudiantes pueden hacer solicitudes. Ya sea para uso académico, de literatura. El formulario de solicitud está en el catálogo bibliográfico. Nosotros les explicamos cómo se hace la solicitud y nosotros ya decidimos de aprobamos o denegamos. Luego se envía correo al usuario cuando el material llega a la Biblioteca.

¿Con base en qué criterios se aprueban o denegan las solicitudes de profesores y estudiantes que no sea la disponibilidad?

Si son académico, que sean pertinente con la línea de lo que se enseña acá en la Universidad. No vamos a comprar un libro de investigación de ciencias sociales y humanas porque eso no nos sirve y muchas veces de gente que dice que lo necesita para otra cosa. Entonces la pertinente con la línea de lo que se estudia acá.

Y si son libros de literatura...

Sí, esos sí se compran si no los tenemos en la colección.

¿Cómo es el organigrama del proceso de evaluación de colecciones en la Biblioteca?

Primero, el director de la biblioteca porque eso es dinero y se tiene que dar cuenta. Es el que aprueba. Juliana (también analista de biblioteca) y yo ejecutamos, evaluamos en cuanto a los criterios. Vamos a la colección y miramos lo que sí, lo que no. Pero es el director el que aprueba lo que nosotras hacemos.

¿Cuántos son en la Biblioteca.

4 bibliotecólogos y un auxiliar. El director de la biblioteca, Juliana y yo que somos analistas, y Santiago, que es el analista, pero de lo cultural.

Muchas gracias, Yohana Gómez, por la información y por tu tiempo.

1. 1.5 Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT

Entrevista a Emilse Vera Hincapié. Asistente de Desarrollo de Colecciones del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT.

Prácticas de evaluación de colecciones en el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT.

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT.

La primera pregunta que le haré es acerca del documento *Manual de Gestión de Colecciones Biblioteca Luis Echavarría Villegas*, aquí dice que cuando la Biblioteca selecciona "a partir de cuatro aspectos básicos: importancia para la colección, probabilidad de uso, valor intrínseco del documento y relación costo beneficio". Por favor me hablas más acerca de esta evaluación.

Primero debo entrar a decir cómo funcionamos aquí. La misión es que nuestras colecciones apoyen los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación y proyección social. Basándonos en esto, tenemos un módulo de adquisiciones a través del cual los usuarios nos pueden hacer solicitudes de material. Profesores, investigadores, estudiantes, empleados, el público de egresados y jubilados. Todos tienen la oportunidad de hacer solicitudes en cualquier momento. ¿Cómo evaluamos que este material pueda ser pertinente? Actualmente tenemos un servicio llamado *Gestionamos tus bibliografías*. Este proyecto se mueve con el Área de Gestión Curricular de la Universidad.

¿Qué hacemos? Entonces desde Gestión Curricular se hace la gestión a todos los programas, el diseño, etc, y nosotros desde la biblioteca nos encargamos del apartado de la bibliografía. Entonces lo que hacemos ahí es validar que esas referencias que se necesitan estén disponibles para atender esos programas y si no lo están que la Biblioteca emprenda acciones para conseguir esos materiales.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

Conectando con su respuesta, uno de esos criterios es el de la "Consistencia: debe tenerse claras las líneas temáticas a seguir de acuerdo con las áreas que se deban desarrollar, con el fin de tener una colección con variedad y pluralidad, pero sin duplicidad". Así lo dice el *Manual de Gestión de Colecciones Biblioteca Luis Echavarría Villegas*.

Allí hablamos de nuevas ediciones. O de recursos que no tenemos. Entonces cuando llega una solicitud siempre estamos mirando eso. En el formulario de solicitud de materiales a la Biblioteca hay una pregunta obligatoria, sobre si es material básico, complementario, para la investigación o para lúdica y esparcimiento. Allí miramos esa parte, si es un material que no está en línea con algún programa de la Universidad y que no está apoyando ni la lúdica ni el esparcimiento. Por ejemplo, s en este momento, me piden cualquier título de medicina, yo voy a rechazar esa solicitud porque no apoya ningún programa de la Universidad. Aquí no tenemos ningún programa de medicina. Siempre estamos mirando que las colecciones crezcan, pero con base en la evaluación por esos criterios. Sobre el costo-beneficio, no tenemos una fórmula, porque Universidad no tienen problemas de presupuesto. Si apoya los programas de la Universidad y no lo tenemos en la biblioteca, no se piensa mucho, y se adquiere.

Me gustaría que hablaras de cómo es que realizan este proceso validar los criterios en las colecciones tanto digitales como físicas.

Sí. Para nosotros como bibliotecólogos no es tan sencillo entrar a evaluar conocimientos de otras áreas. Por eso aquí en la Biblioteca tenemos el Comité de Profesores Enlace. Cada 2 meses hacemos una reunión. Ellos también tienen acceso al formulario de solicitudes porque allí pueden hacer comentarios de si lo requerido es pertinente, qué no lo es. Entonces ellos tienen la capacidad de tomar las decisiones porque para nosotros es complicado conocer y decir "esto, sí, esto, no" ñ. Allí contamos con la ayuda de profesores muy juiciosos que nos ayudan en ese sentido.

¿El Comité de Profesores Enlace ha tenido buena acogida? ¿Es sencillo convocarlos?

Los que están ahí es por amor a la Biblioteca y porque les duele esta causa y quieren estar ahí. Se ha intentado que más profesores se vinculen, pero no es tan fácil.

A propósito quería preguntar por el descarte, ¿esas decisiones se construyen por profesores también?

Sí, cuando ellos nos pueden ayudar. Otra cosa, es que la actividad de descarte es complicada acá. No es fácil hablar de esa parte. Nosotros sí podemos entrar a descartar material bibliográfico de áreas como la informática. Los profesores el año pasado que se descartó una cantidad grande de estos temas de sistemas, apoyaron teniendo en cuenta eso. Ese es un descarte que se puede hacer fácil. Otro descarte es el de ejemplares, logramos que un material que no sea muy usado eliminemos los otros. El año pasado se hizo mucho. Actualmente estamos aumentados de espacio. La colección ha crecido mucho. El otro es el estado físico que se revisa constantemente. Aquí en el área hay una Unidad de encuadernación, hay un taller, esta persona va seleccionando los libros que se encuentran mal. Ya luego cuando este tiene un carrito lleno habla conmigo. Lo primero que se mira es si el libro se ha movido, luego es la pertinencia, la actualidad para evaluar si vale la pena mandarlo a recuperar o si por el contrario, lo podemos descartar. Si tiene hongos toca sacarlo y también se descarta.

En áreas como las ciencias sociales no es tan sencillo hablar del descarte.

Hay un método llamado Incremento/Tamaño de colecciones, cuando llega el momento que las colecciones no tienen espacio. ¿Ustedes cómo llevan a cabo este método? ¿Cómo se apoyan para esto del sistema integrado de gestión bibliotecaria? ¿Cuáles criterios tienen?

Entre los criterios que tenemos está qué no se presta desde hace 10 años aproximadamente, luego mirar la cantidad de ejemplares. Nunca podemos descartar un material a excepción del área temática como informática y cantidad de ejemplares. También se revisa la consulta en sala. Pero siempre hay que dejar un ejemplar.

¿Cómo se da cuenta de la consulta en sala? O Uso in situ.

Nuestro sistema lee el material bibliográfico, se le pasa por una maquinita y el sistema almacena estos datos. Luego le pedimos al ingeniero que nos elabore un informe. También lo usamos para verificar aleatoriamente si el material si lo consultan o prestan, para no quedarnos con el imaginario de decir "¿eso sí lo prestan?".

También existe un método de Monto/Incrementó de presupuesto.

Sí, aunque la Biblioteca siempre ha tenido unos buenos recursos, después de Pandemia observamos que ya no es lo mismo. La Biblioteca se ha ido ajustando. Se ha recortado en bases de datos. En la compra de material físico también. El dólar nos ha afectado por la tasa de cambio. Sin embargo, se siguen recibiendo solicitudes y muchos profesores no van a estar de acuerdo con

unos criterios que estamos planeando implementar. Pero a pesar de todo pienso que seguimos teniendo un buen presupuesto. Por la parte del material general impreso, pienso, en este momento no hay dificultades. Ahora casi todas las solicitudes se pueden aprobar. Pero por el lado de bases de datos que son unos recursos muy costosos, y que si alarga, no tienen el uso esperado y nos están quitando todos estos recursos y que hay unas directrices de manejo de recursos que nos están dando desde arriba, nos toca.

No sé si con esto responda tu pregunta.

Sí. Pero, ¿con base en este método de Monto/presupuesto han elaborado algún criterio?

Hemos intentado. Con la planeación de unos criterios de selección. Pero con la dirección de la Biblioteca estamos llevando un archivo mes a mes de qué tanto nos estamos gastando y hasta cuándo podemos llegar cada mes con el fin de que el presupuesto no llegue hasta final del año

Otro método es el Préstamos, ¿tienen en cuenta esas estadísticas para evaluar las colecciones?

No es una evaluación que se haga cada año. ¿Que vamos a mirar qué es lo que más se presta más? No. Esto lo miramos es cuando en momentos en que nos faltan ejemplares no nos están dando abasto.

¿Tienen en cuenta el método de *Disponibilidad en el estante*?

Sí, cuando son libros físicos y se necesitan adquirir más ejemplares. También en libros electrónicos también los profesores nos dicen que los estudiantes no pueden acceder. Allí colocamos un multiusuario o suscribimos más ejemplares.

¿Tienen en cuenta métodos de préstamo interbibliotecario?

Esas no se han tenido en cuenta. Pero en estos criterios de selección, que te dije, estábamos construyendo, sí estaba esa propuesta. De comenzar a mirar esos títulos que nuestros estudiantes están prestando en otras bibliotecas.

¿Para ustedes la consulta en sala es un criterio tan importante como el de préstamos para determinar la usabilidad del material bibliográfico?

Sí.

¿Tienen en cuenta el método de Estudio de Verificación? Es decir, se refieren a un conjunto de prácticas y métodos utilizados para evaluar y confirmar la exactitud, la integridad y la fiabilidad de la información contenida en los recursos bibliotecarios.

Sí, se tienen el proyecto de revisar una colección específica, que es la colección de *comic*, especialmente la que es el lenguas asiáticas, porque hemos recibido donaciones muy grandes, pero no hemos sido conscientes de qué tanto se usa, qué tanta sea la acogida de los usuarios. Entonces sí se tiene planeado esa evaluación con lista de verificación, más adelante se van a identificar otras áreas que tengan bajo uso.

Ahora quiero preguntar por métodos cualitativos, basados en el uso, como la Encuesta de opinión de los usuarios, me comentabas que en la Biblioteca tienen en cuenta para la selección y adquisición las solicitudes de los estudiantes. En ese sentido, ¿qué tanto aplican los métodos de encuestas de evaluación de los usuarios.

Si vamos a hablar del formulario solicitudes, siempre es tenida en cuenta, ya que se haga caso omiso o se rechace una solicitud es por un costo que no sobrepase el millón de pasos. Muchos usuarios colocan una especie de justificación en donde dice “este libro es interesante por esto”. Claro que que se le tiene en cuenta . Lo hacen muchos profesores y estudiantes.

¿Han analizado con el método Análisis de citación?

Se hizo una vez. Con una revista específica que estaba en formato electrónico se revisó qué tanto la citaban en los programas. Se encontró que el nivel era muy bajo y se decidió dejar de suscribir. Y hasta el día de hoy no hubo ningún problema.

Quería también consultar por el método de Grupos focales. Mencionas que tanto para seleccionar como para descartar se tenía en cuenta el criterio de los profesores en el Comité de Profesores Enlace. ¿Lo consideramos como un grupo focal?

Sí, claro. Ellos muchas veces son los que solicitan ciertos recursos y bases de datos. Muchas veces hay áreas o departamentos que ya tienen varios recursos suscritos que apoyan el programa. ¿Qué se hace desde la dirección? Se va a ese departamento y se hace un informe de qué es lo que

más se usa, cuánto nos está costando, hasta ese nivel se llega al análisis, cuánto nos cuesta una consulta en una bases de datos frente a tal otra, qué contenidos hay aquí que estén solapados acá. Todas estas cosas se exponen en los departamentos. Ya los profesores hacen una retroalimentación y dicen “no, esto es cierto”, “frente a este recursos”, “consideramos que es necesario tenerlo”.

¿Y ahí se logran acuerdos fáciles? Por ejemplo, en cuanto a la eliminación de ejemplares.

No es tan fácil. En cuanto a ejemplares eso no se discute tanto. Es más en cuanto a recursos electrónicos. Con la parte impresa no es una dificultad. A parte de que muchos textos básicos que se tienen en impreso, lo que optamos es tenerlo en el multiusuario siempre y cuando estén disponibles en el mercado.

En el capítulo 16 del Manual de Gestión de Colecciones, dice que para la evaluación de los recursos electrónicos se tiene en cuenta el contenido. Dice: “Contenido: Se refiere a la evaluación de la información que ofrece, en cuanto a: Contenido pertinente con las áreas e intereses de la Universidad. Oferta de la información: perpetuidad o suscripción. Cobertura geográfica y temporal. Texto completo y/o referencial. Cantidad de material disponible. Calidad del contenido: porcentaje de títulos arbitrados”. Quisiera que me hablaras acerca de los criterios de selección cómo se evalúa y para la renovación.

Con las estadísticas uso porque por la parte financiera eso es lo que nos interesa. O sea, no estar perdiendo la inversión. Para nosotros el mayor indicador es que se esté usando. Un recurso que no se esté usando está muerto, nos está generando ruido y pérdidas. Si bien no tenemos ánimo de lucro sí nos interesa que los recursos sean usados. Nosotros tenemos un Comité de Recursos Digitales en donde hay varias personas de varias áreas de la Biblioteca donde evaluamos. No evaluamos título a títulos de una base de datos sino que a nivel general vamos mirando frente a otros recursos qué nos trae de nuevo, cómo nos está mostrando las información, si viene con con editor o autores que sean autoridad en el tema. Los profesores ahí nos ayudan muchísimo porque siempre le pedimos a la comunidad universitaria que nos haga una retroalimentación de la bases de datos para nosotros también tener maps criterios. Como profesionales de bibliotecología nunca tendremos el criterios para decidir “esto sí”. Sino al docente de cada área es el encargado de definir si allí hay algo importante o valioso para su área. Entonces nos escriben estudiantes, investigadores, profesores, y a parte, los profesores enlace.

Cuáles son los roles y responsabilidades del personal bibliotecario en el proceso de evaluación de colecciones?

En la evaluación de colecciones puede ser que en primera parte haya una identificación de una necesidad de evaluar x colección. Esa necesidad puede venir de cualquiera de nosotros. Puede ser de la coordinadora del Área de recursos y gestión de información. Puede venir del parte del Área de Servicios. Del coordinador de Servicios. Que es quien directamente está en las colecciones y es el que sabe qué se usa y qué no. Cómo se mueven los materiales. O cualquier otra persona que lo identifique, por parte de nosotros. Se puede generar una iniciativa que venga de Desarrollo de Colecciones o desde la Coordinación de Gestión de Recursos de Información. Se comienza a trabajar en la mejor forma de hacerlo y se coordina un equipo de trabajo. Por ejemplo, en la última evaluación que se hizo, se coordinó un equipo de trabajo con el área de Servicios quien nos da ideas de cómo se debe hacer como desde cuál año evaluar, desde el Área Tecnológica para mirar desde el sistema de información esa información cómo se iba a sacar, cuáles iban a ser la fuente, para saber cómo se iba a hacer el análisis, ya luego se hace el análisis por parte del Área de Gestión de Recursos de Información y ya al momento de definir un descarte o embodegar (que la mayoría de la hemeroteca y el material semiactivo está embodegado). Ya para esa parte operativa la toma el Área de Gestión de Recursos de Información como otras personas que nos apoyen de otras áreas.

Quería preguntar por la confiabilidad de las estadísticas por parte de los proveedores.

No son confiables porque en muchas oportunidades nos hemos dado cuenta de que inflan las estadísticas para mantener una suscripción. Entonces está este programa que es el EZprox, que es un método de autenticación, ¿entonces aquí qué hacemos? Siempre que vamos a renovar una suscripción de una base de datos uno de los los ingenieros (de Gestión Tecnológica) siempre nos genera las estadísticas que va a sacar, desde las áreas siempre pedimos la que nos da él, porque estamos haciendo conteo desde aquí, porque en muchas ocasiones son muy poco confiables.

Quería preguntar por los protocolos de los datos, si se necesitan los datos de uso y de rebote, pero una base de datos te da uso, pero no rebote, ¿cómo combinas esos datos? Para presentar un informe, por ejemplo.

Esa parte la hace el ingeniero. Yo le he pedido este informe una vez y él me hace llegar las estadísticas del periodo que yo le solicité, él es que maneja eso, el que hace todos esos cruces, el que dice qué tanto se ha usado una base de datos en el año. De hecho este año fue muy completo

porque me mandaba un montón de gráficas como con varios análisis ahí. Es muy chévere este reporte porque tiene muchas gráficas y es muy completo. Este programa EZproxy lo tienen varias universidades. Entonces en general, las estadísticas de uso, en general son siempre por ahí para que sean confiables para nosotros.

¿Y con esto es que toman la decisión para renovar?

Sí.

...

Y hay también otras cosas que son importantes dentro de ese comité porque desde el conocimiento que tienen los referencistas ellos saben, dicen, por ejemplo, “es que esta base de datos tiene lo mismo que esta, pero a la gente le gusta más esta”.

¿Por la amigabilidad, por la parte visual?

Exacto. Pero puede ser que esta es súper costosa y esta es más económica, pero al usuario le gusta es la costosa, sabiendo que la otra tiene lo mismo. Entonces ahí es complicado. A veces es difícil tomar una decisión de no suscribir por ese tipo de detalles. Pero desde esa área (Referencia) los aportes son significativos porque como ellos son los que están de cara al usuario, ellos son los que se dan cuenta, y para nosotros esa opinión también es muy valiosa en el mantenimiento en la decisión de no suscribir más.

◆◆◆

1. 1. 6 Biblioteca Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín

Entrevista a Gloria Patricia Alzate Lopez. Jefe Sección Recursos de Información y Biblioteca Digital de la División de Bibliotecas Universidad Nacional de Colombia sede Medellín.

Prácticas de evaluación de colecciones en la División de Biblioteca Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en la División de Bibliotecas Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.

En el contexto de la biblioteca, ¿cuáles son las prácticas utilizadas para evaluar y desarrollar colecciones tanto físicas como digitales?

El procedimiento de la parte digital está centrado en Bogotá, no me voy a centrar allí porque esto se maneja en la sede de Bogotá. Por eso voy a centrarme en las colecciones físicas.

La parte de la evaluación tiene 2 momentos, una cosa centrarse cuando te ofrecen una donación u obsequio, aquí están separados esos dos términos, en el momento de hacerla recepción se exigen unos listados previos de lo que va a ofrecer con datos completos: autor, título, estado físico, etc. Tenemos un formato para eso.

Cuando algo se acerca con esa intención le pedimos que se plasme en ese formato antes de recibirla. ¿Por qué hacemos eso? No estábamos llenando en la biblioteca de materiales de mucha obsolescencia, etc, lo que ocasiona es que se ha limitado la recepción de donaciones y de obsequio. Ese es un criterio de evaluación en la recepción antes de incorporar un libro a la colección. En esta Universidad, cuando se habla de donación, ese término tiene una connotación legal. Ya que esto tiene implicaciones para el donante como exención de impuestos. Por tanto las donaciones deben tener más control y verificación. Esto debe pasar por la rectoría de donde sale una resolución. También existe una evaluación cuando hacemos una evaluación de las colecciones que ya están incorporadas. Tenemos en cuenta la pertinencia y el desarrollo de las áreas de conocimiento, el estado físico. Estas evaluaciones se hacen antes de incorporarse a la colección. Son colecciones que se vuelven obsoletas o se deterioran, entonces debe evaluarse cuando se incorpora, cuando se tiene ya la colección, y aquí permanente se hace esa evaluación.

Por la colección que ya tienen, ¿cuáles son los criterios que ya tienen para descartar?

El primero es el estado físico. El deterioro o daño irreversible del material bibliográfico. Decimos irreversible porque hay materiales que se pueden recuperar por su importancia. También las fotocopias, no tenemos fotocopias en las colecciones. Las estamos eliminando. A no ser que una fotocopia por consideración de un docente diga que no se puede descartar porque "es lo único que hay", "ese libro no va a salir, hay que protegerlo". Así también el material duplicado que no tenga uso. Una dinámica era la solicitud de varios ejemplares por parte de los docentes, entonces se compraban de 20 a 30 ejemplares... Pero cada 5 o 10 años las ediciones cambian, estos libros siguen siendo apoyo, pero no justifica y se dejan 2 o 3 porque también pueden ser libros que se pueden consultar digitalmente. Allí se evalúa la duplicidad, suciedad, deterioro, estado físico, usabilidad y obsolescencia. Un ejemplo es *ingeniería de sistemas*, en esta área los libros se eliminan muy rápido. Nosotros tenemos una tabla para evaluar la obsolescencia, nos indica cuáles son los años por área de conocimiento, así como que ya no hay diccionarios, manuales,

enciclopedias o anuarios. Con base en que se consultan más fácil por Internet. Entonces son recursos que ni se consideran tener en la Biblioteca.

Las publicaciones seriadas las evaluamos mucho, aquí hay revistas muy serias e importantes, como de ciencias agrarias, que se remontan a hace 40 años, y ese tipo de revistas se conservan. En cambio otras revistas como de la Universidad de Antioquia, institucionales, y otras muy académicos, están alojadas en la Internet o esas mismas universidades las tienen, entonces para qué las vamos a tener nosotros también. Conservamos las que se catalogan como patrimoniales. Las revistas se pueden consultar en un OJS que es un sistema para la gestión y publicación de revistas académicas y lo usan las universidades para subir sus publicaciones, si los estudiantes solicitan algún número los guiamos a que consulten en OJS.

¿Cómo es la toma de decisiones en cuanto al descarte? ¿Solo intervienen los bibliotecólogos o también son decanos, profesores, etc?

Lo ideal es que existiera una participación de los docentes, y lo hemos intentado. El primer paso es detectar el deterioro de material, todo el tiempo me hacen llegar material para decidir encuadernar, reclasificar, descartar... La experiencia a uno le va indicando qué eliminar, muy fácil, pero hay otros materiales, sobre todo en ciencias naturales y exactas, en donde son muy académicos, eso genera dudas. Cuando yo tengo dudas solicito la ayuda de algunos profesores que tienen apropiación con la Biblioteca. Eso se ha hecho 2 veces, y sí somos ayudados por los docentes, casi siempre acuden. La experiencia va marcando las decisiones. No todo lo que se descarta se pide en concepto de los profesores porque la mayoría es fácil de tomar la decisión. Jamás se descarta ningún material patrimonial. Que aquí es 1921. De esa fecha hacia atrás no se elimina. Somos un poco más flexibles. A veces hasta 1930. Son libros que por su editorial, diagramación, notas son especiales.

Lo ideal es que cada Biblioteca tenga un comité de apoyo en donde estén los profesores. Aquí se ha tratado mucho. El comité estuvo unos años, ahora no. lo que se hace es tener profesores enlaces, ejemplo, el coordinador de historia, entre otros.

¿En esta Biblioteca se tiene en cuenta el método de *Tamaño/incremento de la colección*? ¿En algún momento se han quedado sin espacio?

En ciencias humanas. Son colecciones que crecen muy rápido. Teniendo en cuenta que hay donaciones de 2000, 5000 ejemplares de libros, muy grandes. Lo que se hace es mirar los programas académicos de la Universidad. Si por ejemplo no se tienen un pregrado de educación, ¿para qué tengo libros de educación? Si se pueden tener libros generales que me aporten en

pedagogía porque son transversales a todas las áreas del conocimiento. Pero si son temas muy específicos del tema de educación entonces sí se aplican criterios como la pertinencia temática; o libros de idiomas, cuando en la sede Medellín de la Universidad Nacional no tenemos ningún programa, por tanto títulos como "¿Cómo aprender inglés?", "¿Cómo aprender alemán?" no deberían estar. Se evalúa con respecto a las áreas de conocimiento de la Universidad .

Preguntaré por métodos de evaluación cuantitativos basados en el uso: ¿en la biblioteca se aplica en métodos basados en la *Estadística de circulación y uso in situ*?

Sí. Si un libro tiene un solo préstamo es algo que nos dice mucho.

¿Un préstamo en 30 años?

A raíz de que la Biblioteca ha tenido varios sistemas integrados de gestión bibliotecaria (SIGB) no podemos mirarlo en un intervalo de tiempo como ese. Tenemos Aleph hace 10 años.

¿O sea que solo pueden tener estadística de 10 años?

En préstamo, sí.

...

...Pero para cada usuario un libro. Es un principio de uso. Así sea un usuario el que este un libro es importante. Nos basamos mucho en el uso. Ciento por ciento

¿Y en cuanto a la consulta en sala cómo es el proceso de evaluación?

El material no tiene que ser prestado para que determinemos que se usó. Quienes recogen el material consultado en sala lo leen y se registra su uso en el sistema.

¿Se lleva a cabo el método de *Disponibilidad de estante*?

Lo que se hace cuando un usuario busca y busca un material es entrar a revisar y lo marcamos como un posible faltante. Si en un inventario no se encuentra se declara perdido.

¿Emplean el método basado en *Listas de control*?

Sí. Que sean citados que estén en editoriales muy reconocidas como McGraw-Hill, Elsevier y Thomson, que son muy académicas. Se entra a evaluar en las bases de datos bibliográficas, en Google Académico, y se entró a mirar si ha sido citado, esto nos indica, por la cantidad de citas, que es un libro importante. Esa es una fuente de investigación muy importante y no se descarta.

¿Para evaluar las colecciones físicas seriadas también se fijan en este análisis de las citas?

No hemos hecho el ejercicio. En las revistas lo que se mira es lo que tenemos suscrito en los recursos electrónicos: si la revista está ahí, si el título está ahí... Si nosotros tenemos una parte —que eso sí lo hacemos— pero tenemos el título de la revista en ScienceDirect, pero allí está en acceso abierto del año 2001 al 2023, quiere decir que las anteriores no están disponibles en esta base datos y yo las tengo, entonces no las elimino. Es un complemento de los físico a lo digital. En eso sí nos basamos más no en las citas. Solamente las existencias.

Sobre el método cualitativo basado en la *Encuesta de opinión de usuarios*, ¿en la Biblioteca emplean este método?

Específicos con colecciones, no. Se hacen estudios de usuarios y se hace una encuesta anual, pero la hacen desde Bogotá el SINAB para todas las bibliotecas. Anualmente sí se evalúa todo, pero son tomas muy generales, si las colecciones le parecen actualizadas, el uso...

¿Le preguntan a los profesores o a los estudiantes?

A todo el mundo. Es una encuesta que se dispara a todo el mundo, pero tampoco son las más amplias. De 13.000 la contestan 400. Pero de ahí sacamos el análisis y hacemos acciones de mejora.

Per específico, para evaluar colecciones, no.

¿En la Biblioteca se lleva a cabo el método de *Observación de usuarios*? A partir de la experiencia de los bibliotecólogos. ¿Evalúan tendencias?

No. No hay esa observación.

¿En la Biblioteca para la evaluación de colecciones está en método de Grupos focales?

Establecido, legalmente, no está. Es por medio de profesores enlaces. A los profesores que coordinan el programa académico. Siempre existe respuesta, pero no existe un grupo focal permanente, con funciones dedicadas exclusivamente a evaluar.

...

En la selección de material para compra es abierta. Se le pone una solicitud a los profesores para adquisición y cada quién responde según sus necesidades y demandas. No es un comité focal sino como profesor se le da la prioridad.

Quiénes pueden solicitar, ¿tanto estudiantes como profesores?

Como los recursos son tan pocos yo diría que más los profesores.

¿Hay un proceso formal para hacerlo?

Se diseñan unos momentos en el año y se manda por el WebMaster la invitación, un formato para diligenciar y es con ese formato que se hace la validación. En la validación nos damos cuenta si de pronto ya está, también cuando llega el libro se le informa. Las solicitudes de estudiantes sí se reciben, pero que tengan mucho rigor. Sí se han recibido solicitudes de los estudiantes.

¿Cuáles son los roles y responsabilidades en el proceso de evaluación de colecciones en la Biblioteca? ¿Cómo es el organigrama? ¿Cuáles son los cargos que intervienen?

La evaluación recae bajo mi responsabilidad (Jefe Sección Recursos de Información), soy quien emite el concepto técnico. Nos regimos bajo un procedimiento que estandarizamos a nivel nacional en donde definimos los criterios. Con esos criterios yo hago la evaluación. Se saca un listado, y se especifican las observaciones. Ese listado se pasa a Sonia (Dirección de la Biblioteca) y allí es donde se debe aprobar si se elimina o no. Cuando se hace la aprobación se hace un comunicado que va al Comité de Bienes de la Universidad. Todo hace parte de un inventario de bienes. No se puede decir "descarto" y lo tiro ala basura. Generalmente es aprobado. Luego vienen las personas de inventario y se hace la eliminación uno a uno, verificando que todo coincida y se procede a destruir. Lamentablemente no hay una transferencia a otro lado. Hemos tratado pero no nos han dado vía libre. Esa es la secuencia.

1. 1. 7 Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia

Entrevista a Claudia María Durango Arbeláez, Coordinadora de desarrollo de colecciones del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.

Prácticas de evaluación de colecciones en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.

¿En la Biblioteca realizan evaluación de colecciones con métodos de evaluación?

Sí. Tenemos evaluación de colecciones de material físico y electrónico. Utilizamos unos métodos muy acordes a los que sugiere la teoría, y según la experiencia, se complementan con otros métodos que no son tan pegados a lo teórico.

En el documento *Políticas de Desarrollo de Colecciones : un modelo para bibliotecas académicas basado en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia* del año 2000, dice que se implementan varios métodos de evaluación, el primero es cuantitativo que son reglas y estadísticas...

Son los métodos cuantitativos, que son los medibles.

...Y entre esas normas, que son normas internacionales, está “la fórmula de Clapp and Jordan”, esta norma se define por volúmenes, número de profesores, número total de estudiantes, número de estudiantes de diplomatura y licenciatura, entre otros elementos, ¿me podrías hablar más acerca de este y otros métodos basados en normas?

El documento es del 2000. Si bien nos basamos en la teoría, hay cosas que se nos sale del mundo de la teoría. Sobre esa norma se tienen en cuenta algunos indicadores, pero no se aplica en su totalidad. Es decir, nosotros cuando hacemos evaluación de colecciones sí aplicamos el número de profesores, de estudiantes, cuando vamos a decir “estamos considerando una evaluación de un

recurso ya sea una base de datos o una colección”, es decir, “estamos evaluando la colección de ingeniería y hay tantos ejemplares, ¿son suficientes o no?” Dependiendo del número de estudiantes, profesores, pero aplicarlo así exactamente, no. Tenemos en cuenta algunos de esos indicadores, pero no se aplica al pie de la letra.

También hay una norma de 1987 que es *Normas Mínimas para las Bibliotecas de Educación Superior*, ¿se tienen en cuenta esas normas?

Estas políticas están desactualizadas. Nosotros ya actualizamos los primeros capítulos que son los de selección y el de adquisiciones, el de evaluación, todavía está pendiente. Pero también así lo estamos haciendo en la práctica, nos falta documentarlo en teoría, y nosotros realmente, las normas que maps utilizamos es basados en el Consejo Nacional de Acreditación que es la que rige a las instituciones de educación superior para la acreditación o evaluación de los programas académicos; que ellos sí vienen y validan los reportes que uno les pasa. ¿Cuál es la norma? Que sí haya suficiencia de material. Pero ellos no hablan específicamente cuántos, sino que apoyan determinado programa con base en sus estudiantes. Cuando un programa está cercano a acreditarse cogemos esos criterios del Consejo Nacional de Acreditación, y estamos aplicando un criterio de evaluación de normas aplicado en el método de normas porque ese sí es vigente. Nos basamos mucho en los del Consejo Nacional de Acreditación.

En el documento *Políticas de Desarrollo de Colecciones : un modelo para bibliotecas académicas basado en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia del año 2000*, en los métodos de evaluación cuantitativos de normas y estadísticas está el de “Tamaño de la colección”, ¿cómo implementan este método y cuáles prácticas tiene?

Cuando estamos evaluando una colección debemos tener un principio de realidad, o sea —estamos evaluando la colección de ingenierías— ¿cuántos hay de ingenierías? Es una de las colecciones que más rápido se desactualizan, y esto lo tenemos en cuenta para el informe final, para el total de la colección que es tanto, finalmente la decisión tomado para descartada fueron de tanto porcentaje, y también que los que nos quede realmente, si hay que reemplazar, o sea, pedir más ejemplares porque por su número de estudiantes estamos sacando algunos que están desactualizados, hay que reponerlos para que si estamos siendo coherentes estemos respondiendo a la demanda de esos materiales que estamos descartando, en este caso, por obsolescencia, o, porque mucho material de ingeniería es transversal a otros programas de ciencias exactas. Entonces es ahí donde consideramos el tamaño de la colección.

Aquí en el documento también se habla de “documentos adquiridos”, ¿a qué hace referencia?

A las normas del Consejo Nacional de Acreditación, ellos evalúan al hacer la evaluación de esas colecciones, de acuerdo a las adquisiciones que se hacen año por año de determinada área del conocimiento. Es decir, específicamente, “¿en los últimos 5 años qué tanto se adquirió de este programa?”, o sea, es para mirar el crecimiento. Ellos pueden “en vez de aumentar, están disminuyendo la inversión en esta área”.

Entre los métodos cualitativos que aparecen en el documento están los subjetivos, listas básicas y estudios bibliométricos; en subjetivos nos hablan de “examen directo de colección”. ¿Este examen directo cómo se hace?

Como el nombre lo indica. Es ir a la colección y ver qué tantos estantes vamos a evaluar, vamos a los estantes, sacamos los listados, hacemos un proceso en la base de datos para que no sigan apareciendo disponibles, y empezamos a hacer la evaluación física para entrar a validar lo que es el estado físicos, su deterioro, etc. Porque si no hacemos este examen directo nos basamos solamente en estadísticas y ese criterio no debe ser suficiente por sí solo.

...También en subjetivos nos hablan de “opinión de usuarios”. ¿Se hace?

Sí lo tenemos en cuenta, sobre todo, cuando hacemos evaluación de todos los libros impresos como de material electrónico. A veces es muy fácil tomar la decisión sobre un material, a veces es muy fácil tomar la decisión, porque ya está desactualizado, porque lo podemos reemplazar por una nueva edición, pero a veces ese material, nosotros como bibliotecólogos, no tenemos suficiente criterio para decir lo descartamos, ¿qué hacemos allí? Pedimos la evaluación por expertos, con los profesores enlace y los coordinadores, se ve su préstamo, si no se ha prestado lo suficiente, pero sí es un clásico, se debe conservar porque ya no se consigue en el mercado. Por algunas otras razones, esa es la opinión que les pedimos a los expertos.

Sobre las base de datos, los profesores enlaces y coordinadores, participan directamente cuando nos ofertan un recurso electrónico, la Biblioteca entra a evaluar otros criterios, más técnicos, pero de temática y de pertinencia son ellos los que nos dicen si es pertinente, o si son ellos quienes lo recomiendan, eso quiere decir que ya han hecho una evaluación del recurso.

Listas básicas, nos hablan acá de comerciales e instituciones.

De las comerciales nos basamos en los proveedores, estos nos envían un listado cuando debemos fortalecer un área. Vamos identificando cuál proveedor qué área se va especificando. Y les pedimos un listado que son las listas básicas, por ejemplo, “qué tienen de astronomía”, “qué tienen de estadísticas”. Otras, es por ejemplo que hicimos una evaluación de materiales de educación física, en cuanto a el estado de otras bibliotecas que también tuvieran el programa, y estas nos sirvieron como referente.

También encontramos los estudios bibliométricos en los métodos cualitativos del documento, hallamos en esta “Ley de Bradford o de dispersión”, ¿trabajan con este método?

De estudios bibliométricos. Lo que pasa es que está es demasiado especializada, no estopa desactualizada; solo que la parte de la bibliometría es muy costosa, y la bibliometría de pronto de ha usado en casos muy aislados como para evaluar un solo título, por ejemplo, la Revista Universidad de Antioquia, qué tanto ha sido citada en las publicaciones de la Universidad, pero no es que está práctica con la *Ley de Bradford o de dispersión* esté desactualizada, sino que por los dispendiosa para aplicarla, entonces se ha aplicado pocas veces.

Para resaltar que las colecciones de publicaciones seriadas en el 2000 eran más físicas y ahora son más digitales.

Sí, había muy poco material electrónico.

Sobre el método del documento llamado “productividad”.

Es qué tanto impacta en los recursos el valor invertido. Lo que verdaderamente impacta o se utiliza. Lo hacemos porque nosotros decimos: “el impacto de la base de datos es este, cuál ha sido el uso, en cuánto sale cada recurso”, entonces sí se hace el estudio, al menos de la productividad, sí, se han hecho estudios en esta Biblioteca.

También en este documento se mencionan “otros métodos”, como “costo-beneficio”

Es lo que respondía antes. Es cuando entramos a mirar cuánto costó, si se utilizó.

También se menciona en “otros métodos”, “costo-efectividad” y “estudios de utilización”.

Sobre el estudio de utilización, ahí estamos basándonos en las consultas de uso. Ahí hace falta ir un poco más allá.

¿Y cómo hacen esas consultas de uso?

Pedimos las estadísticas a los proveedores del uso. Pero también tenemos un software que nos ayuda a sacar la estadística de uso de los recursos.

Ahora voy a preguntar por métodos de evaluación de colecciones, no del documento de las políticas de la Biblioteca, sino de Aguado 2011, *Métodos de análisis de colección*. ¿En la Biblioteca se tiene en cuenta este método de Estadísticas de préstamo?

Sí. Es uno de los criterios infaltables. No es el único criterio, pero sí nos dice mucho. Nos dice si el recurso sí está siendo utilizado o no. Se adquirió en tal fecha, y de tal fecha a tal fecha no ha tenido ningún uso. Este es un criterio infaltable.

Y por las Estadísticas *de préstamos interbibliotecario*, ¿cómo se mide y para qué le sirve a la Biblioteca?

No lo estamos aplicando. En algún momento se aplicó, y es muy funcional, es para mirar qué tanto piden los usuarios de la Biblioteca a otras instituciones, para ver qué no tenemos acá. Si es muy recurrente que un título se esté pidiendo a otras instituciones lo que hacemos es sugerir para la adquisición. Pero en el momento, no.

¿Se aplica el método cuantitativo basado en el uso llamado *Estadísticas de circulación y uso in situ*?

También. Se mide los libros que se consultan, pero que no se llevan, también los préstamos a domicilio, y también quedan registrados y cuenta para esas estadísticas de uso.

¿Aplican el *Método de disponibilidad en el estante*?

Se evalúa cuando el usuario consulta un material y no lo encuentra, si está en encuadernación, está mal ubicado, esto afecta la consulta. También se considera. Se catalogan y se detectan fallas también en el inventario.

¿Aplican el método de *Listas de control*?

Nosotros nos ayudamos de otras instituciones o de los mismos docentes, que nos dicen, “esta revista es fundamental para esta área”, para que la adquiramos para el área.

¿Aplican el método de Estudios de verificación? O sea, evalúan, los criterios de pertinencia, autoridad, actualidad, etc.

Sí, el criterio de pertinencia, se aplica para ver qué tan pertinente es para los programas, antes de adquirirlos. Que sea actualizado de acuerdo al área temática, si se actualiza con mayor velocidad, o que sea la última edición. Esos criterios sí se tienen en cuenta. La autoridad, sí se tiene en cuenta, todos 3 al ciento por ciento. Pertinencia, actualidad y autoridad, siempre.

¿Y operativamente cómo se hace?

La pertinencia siempre se está validando y contrastando para que sea apoyo a los programas académicos de la Universidad. La autoridad, mirar si el autor ha sido galardonado, cuánto reconocimiento tiene en el tema. Y en el uso, mirar si ya tenemos ejemplares anteriores, entonces entrará a mirar qué tanto se utiliza por parte de los usuarios.

¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que tiene la Biblioteca para apoyar este proceso de evaluación de las colecciones?

El poco personal, y el poco que hay se tienen que dedicar a otras cosas, no solo a evaluar. Otro es que el proceso es muy manual. Hay unos trabajos de minería de datos, pero todavía sigue siendo manual para uno ir y conseguir esa información sobre el ítem que se está evaluando, no hay como una sistematización. Para mirar la pertinencia hay que ir a mirar en la web el autor, o, en algunas fuentes, mirar qué tanto ha escrito, qué tan relevante, no hay un sistema que evite que tengamos que ir a buscar esas fuentes manualmente y que optimice el trabajo. Es muy manual todavía.

¿Y cuáles son las fortalezas? ¿Por ejemplo el sistema integrado de gestión bibliotecaria?

Sí, sirve para los reportes. Ahorita tenemos Koah, pero el Olib sirve para estadísticas.

¿Cuáles son los roles y responsabilidades del personal bibliotecario en el proceso de evaluación de colecciones? ¿Cuáles áreas intervienen?

Es muy interdisciplinario. Se tiene en cuenta al personal del Servicio de préstamos, para que nos digan sobre el material y demás conceptos. De los profesores. Y el equipo de acá (procesos técnicos) es muy poco. Estoy coordinando y hay 2 auxiliares. Entonces es muy reducido.

¿En la Biblioteca se tiene en cuenta el método de Grupos focales? Este es cualitativo. ¿En la Biblioteca se concibe un grupo focal que haya, por ejemplo, un comité de profesores que evalúen las colecciones?

Claro, los profesores enlaces. Y también hay representación de todos los programas académicos.

En el descarte, ¿cuáles son los métodos de evaluación para el descarte?

Es una de las decisiones más delicadas. Somos muy cuidadosos y manejamos y manejamos una herramienta con todo el material que se evalúa, incluye el de descarte, estopa argumentado el porqué se descarta, y se toma la decisión cuando sabemos que es un material que se puede reemplazar o que está en la página web en texto completo, o que si lo descartamos es porque tenemos otros ejemplares de respaldo, o porque ya estaba obsoleto, o porque ya no era pertinente, somos muy cuidadosos.

¿Y aquí cómo intervienen los *Grupos focales*?

Ellos intervienen cuando tenemos una evaluación de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, se tienen en cuenta esos profesores enlaces para que nos ayuden a tomar decisiones de ese material frente al cual tenemos dudas. Ellos dicen, por ejemplo, “este material no se puede descartar porque es patrimonio”, por decir algo. “El autor fue el primer director de la Escuela Interamericana de Bibliotecología”, eso es imposible descartar. A veces si nosotros no tenemos conocimiento, ellos nos ayudan.



1. 1.8 Biblioteca Eduardo Fernández Botero de la Universidad de Medellín

Entrevista a Daissy Patricia Zea Mejía, Analista de la Biblioteca Eduardo Fernández Botero de la Universidad de Medellín.

Prácticas de evaluación de colecciones en la Biblioteca Eduardo Fernández Botero de la Universidad de Medellín.

Objetivo: indagar por las prácticas de desarrollo de colecciones, tanto físicas como digitales, en la Biblioteca Eduardo Fernández Botero de la Universidad de Medellín.

En el contexto de su institución/organización, ¿cuáles son las prácticas utilizadas para evaluar y desarrollar colecciones, tanto físicas como digitales?

Criterios generales

El desarrollo y la organización de los recursos bibliográficos se da en concordancia con los criterios de Universalidad, del conocimiento y de los procesos de interdisciplinariedad en los que se genera.

La parte más representativa de la colección está orientada al material especializado, necesario para apoyar los planes y programas de estudio de la Universidad.

Un segmento del acervo cubre la parte de cultura general, orientada a apoyar a los miembros de la comunidad universitaria en su desarrollo personal, facilitando a su vez el desarrollo integral.

La Biblioteca está pendiente de los nuevos planes y programas establecidos dentro de la Universidad, a fin de adquirir el material necesario para el desarrollo de estos.

Se busca la pertinencia de los contenidos de los recursos bibliográficos de la Biblioteca, especialmente en aquellos adquiridos por compra o suscripción, respecto a los programas académicos y proyectos de investigación y extensión de la Universidad.

La vinculación de los docentes a los procesos de selección y evaluación de las colecciones es condición indispensable para garantizar la calidad y la pertinencia académica de las mismas.

El número de ejemplares se determina por los Coordinadores de Programa y/o Docentes, dependiendo de la cantidad de estudiantes matriculados en los cursos. También, semestralmente, se genera un informe a través de la plataforma OLIB, identificando los libros más prestados y que se requiere tener más ejemplares por las reservas que tiene el material bibliográfico; se realiza una reunión con los Auxiliares de Circulación y Préstamo y la Bibliotecóloga de Procesos Técnicos, con el fin de determinar el material básico que tiene mayor demanda, para considerar el número pertinente de ejemplares, analizando el número de préstamos que tuvo el libro en el semestre y la cantidad de usuarios que hayan prestado dicho libro con base en la tabla que se presenta, también se revisa la alternativa de adquirir el material bibliográfico en formato digital

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

con acceso multiusuario, para satisfacer las necesidades de información de la Comunidad Académica.

Tipo de Colección	Número de préstamos	Cantidad de Usuarios
General	11	11
Reserva	28	28

Este indicador se toma del cálculo de dieciséis semanas académicas por diez días, que es el tiempo estipulado de préstamo, para los libros de la colección general. (11 préstamos)

Cuando un libro haya sido prestado 11 veces o más durante el semestre por usuarios diferentes, significa que el libro estuvo prestado durante todo el semestre y se analiza si tiene más ejemplares o ediciones actualizadas, para solicitar la adquisición de nuevos ejemplares o nuevas ediciones, según corresponda. Para el caso de nuevos ejemplares se solicitan dos.

En el caso de los libros de la colección de reserva se analiza el préstamo de aquellos que hayan sido prestados por 28 o más usuarios; de ser así, se considera adquirir más ejemplares.

Para determinar este número se consideró que el semestre académico tiene 16 semanas y que el préstamo se hace por dos días, teniendo así 56 posibilidades de préstamo en el semestre y se tomó como referencia que al menos el libro hubiera estado la mitad del semestre prestado.

¿Qué criterios se emplean para determinar el descarte de material bibliográfico en las colecciones físicas?

La evaluación de descarte se aplica a todas las tipologías que integran la colección impresa de la Biblioteca. Este proceso se ejecuta permanentemente, cuando el material así lo amerita y, en forma sistemática, cada año cuando se realice el inventario.

Las colecciones se juzgan con criterio científico y de manera inteligente, con las mismas normas utilizadas para seleccionar material nuevo, donde el juicio detenido y cuidadoso sean los que prevalezcan. El descarte se efectúa examinando directamente los documentos y se toma la decisión con los siguientes criterios:

Contenido de poco valor por diferentes causas, tales como:

- Temas triviales o tratamiento superficial de los mismos.
- Mediocridad en la expresión literaria.
- Falsa información.
- Títulos que, por obsolescencia, no han circulado en un período de 10 años, en ciencias y tecnología y que, luego de la evaluación con profesores y especialistas, se tenga la certeza de que no vayan a ser utilizados nunca más.
- En ciencias sociales y humanidades no se establece período.
- Ediciones viejas que han sido corregidas y aumentadas, sobre todo en ciencia y tecnología, ya que se requiere una información actualizada.
- Duplicados con escasa o nula circulación.
- Duplicados de trabajos de grado, de los cuales se tenga un ejemplar en cualquier formato.
- Apariencia muy pobre: ediciones de circulación e impresión deficiente es decir letra demasiado pequeña, ilustraciones pobres, papel de mala calidad.
- Materiales que hayan sufrido daño físico o deterioro, papel sucio, páginas mutiladas o faltantes previa evaluación de restauración y de reposición.
- Fotocopias, por respeto a los derechos de autor.

Para el descarte de publicaciones seriadas se debe tener en cuenta:

- Editor: las publicaciones de las editoriales menos reconocidas serán más susceptibles al descarte.
- Cobertura de indización: los artículos que no estén indizados y resumidos son menos accesibles y serán fácilmente descartables.
- Colecciones muy incompletas o números sueltos, sin que exista posibilidad de completarlos.
- Deterioro físico: revistas con papel amarillento, quebradizo y/o contaminación biológica.
- Actualidad: temas que pasan rápidamente de moda, o temas en donde la producción editorial es tan alta que van quedando obsoletos, el caso de la tecnología.
- Cierre de la edición: publicaciones que no se volvieron a editar y que el stock que hay en la hemeroteca ya está muy atrasado.
- Estadísticas de consulta: revistas que no tienen préstamo en los últimos 10 años.

•Las publicaciones que se encuentren en acceso abierto serán descartadas de la colección física

**¿Cómo se lleva a cabo el proceso de toma de decisiones en cuanto al descarte de material?
¿Participan únicamente los bibliotecólogos o se involucra a otros actores, como docentes u otros profesionales?**

La vinculación de los docentes a los procesos de selección, evaluación y descarte de las colecciones es condición indispensable para garantizar la calidad y la pertinencia académica de las mismas; los docentes, dado su conocimiento y experticia en sus áreas específicas, son los más idóneos para evaluar la pertinencia de los contenidos del material bibliográfico.

En el caso de libros que no pueden ser descartados por decisión de los bibliotecólogos, pero existen múltiples ejemplares, ¿cuál es la decisión que se toma?

La decisión respecto al número de ejemplares de un título es directamente proporcional a la circulación que tenga, es decir, al número de préstamos que presente.

¿Se ha utilizado el método cuantitativo de Tamaño/Incremento de la colección para abordar la problemática de falta de espacio en la biblioteca? De ser así, ¿cuál es el procedimiento utilizado?

Sí se ha utilizado; incluso, en razón a un proceso de transformación digital de la Universidad, al cual la Biblioteca no es ajena y considerando además que, por diferentes eventos se ha reducido ostensiblemente el espacio para colecciones impresas, tendiendo a ser una constante, además del descarte según los criterios establecidos, se está fortaleciendo la adquisición de material, de preferencia, en formato digital.

¿Se implementan métodos cualitativos, basados en el uso, como las estadísticas de circulación y uso in situ en la evaluación de las colecciones?

Así es, incluso, en inducciones a usuarios y capacitaciones se hace gran hincapié en la importancia del uso de los recursos, pues las estadísticas de circulación son insumo decisivo para la adquisición y renovación de suscripciones.

¿Cómo se lleva a cabo el escaneo de los libros consultados en sala? ¿Estos datos se reflejan en el sistema integrado de gestión bibliotecaria?

El material consultado en sala se registra en nuestro sistema integrado de gestión bibliotecaria (OLIB), usando la opción “devolución sin préstamo”.

¿Se utiliza el método cualitativo de Estadísticas de disponibilidad en el estante para evaluar las colecciones físicas? ¿Cómo se interpretan los resultados obtenidos a través de este método?

La aplicación de análisis estadísticos permiten obtener información para la evaluación de nuestras colecciones. Su aplicación orientada a la colección permite la obtención de porcentajes, que arrojan información sobre ciertos aspectos de la colección, como las diferentes áreas temáticas, los tipos de documentos, idiomas, antigüedad, entre otros. Adicionalmente, para evaluar la disponibilidad se tiene en cuenta el estado del material bibliográfico; si está en mal estado, se valora si es pertinente pasarlo a proceso de encuadernación o si definitivamente se debe descartar por presentar contaminación por hongos.

¿Se emplean listas de control en la evaluación de las colecciones? ¿En qué casos y cómo se aplica este método?

La respuesta es sí; se realiza la solicitud de la bibliografía de los micro currículos, a los Coordinadores de Programa; seguidamente, se contrasta cada título de las bibliografías con la existencia en nuestras colecciones y, finalmente, luego de la verificación, se comienza el proceso de adquisición y compra del material que, en la verificación, no esté presente en la colección, hasta alcanzar al menos un 10% del total.

¿Cuánto control y confianza se tiene en los datos, indicadores y estadísticas proporcionados por las bases de datos bibliográficas utilizadas en la institución/organización?

Podemos tener un gran porcentaje de confianza, toda vez que contamos con suscripción al sistema estadístico ELOGIM, el cual ofrece información que, en conjunto con las estadísticas proporcionadas por las bases de datos bibliográficas utilizadas en la Universidad, proporciona estadísticas de uso, en tiempo real, por criterios y variables que incluyen facultad, programa, tipo de usuario y hasta un usuario específico, picos de consulta de los recursos electrónicos, así como ranking de los usuarios.

¿Cuál es el procedimiento para contrastar los datos proporcionados por los proveedores con las herramientas y sistemas propios de la biblioteca?

Se lleva a cabo un cotejo entre los datos suministrados por el Proveedor de cada herramienta, con la información generada a través de ELOGIM, sistema web integral que permite la administración de estadísticas de uso de nuestros recursos electrónicos, que proporciona indicadores contundentes para la gestión académica, administrativa y, en consecuencia, ofrece un insumo importante para la toma de decisiones.

¿Se utiliza el análisis de citación como criterio para suscribir colecciones digitales? ¿Cuál es su experiencia al respecto?

Hasta ahora, no se ha usado este criterio.

¿La institución/organización ha realizado suscripciones conjuntas con otros miembros o grupos de bibliotecas?

Actualmente, mediante un acuerdo con Consortia, hacemos parte del Consorcio Colombia. También se está gestionando la suscripción conjunta, con las Bibliotecas del Grupo G8, a la plataforma OverDrive.

¿Cómo se llevan a cabo los procesos de adquisición y selección de recursos? ¿Cuáles son los criterios utilizados para la adquisición de libros y bases de datos?

Selección

Para solicitar libros y material audiovisual se tienen en cuenta las siguientes políticas:

La Comunidad Académica (profesores, investigadores, estudiantes y personal administrativo) puede solicitar o recomendar material bibliográfico para actualizar y enriquecer el acervo bibliográfico, procedimiento que se realiza a través de página web de la Biblioteca, con el diligenciamiento de un formato. Otra forma de selección es la utilización de los catálogos, impresos y electrónicos, de nuevas publicaciones ofertados por las distintas editoriales y la información, vía correo electrónico, que llega a la Biblioteca. En estos casos se envían a las Decanaturas, para que los Profesores evalúen y recomienden la pertinencia de la compra del nuevo material; también se reciben solicitudes a través de la red de material que los profesores en

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

su búsqueda encuentran en librerías virtuales; posteriormente, a vuelta de correo electrónico, recibimos la selección de los Profesores.

Los materiales bibliográficos adquiridos, con cargo a proyectos de investigación, son incorporados a las colecciones de la Biblioteca.

Los libros poseen unas condiciones preferentes de préstamo para el investigador responsable y los investigadores que autoricen. El plazo del préstamo de los libros es indefinido, mientras se desarrolla el proyecto de investigación.

El área de Procesos Técnicos de Biblioteca se encarga de la compra de los materiales (monografías, revistas y recursos electrónicos) que el investigador proponga. La Vicerrectoría de Investigaciones debe enviar el “Formato de solicitud de pedidos Proyecto de investigación” a la Biblioteca, indicando tanto el código del proyecto de investigación, como el centro de costos y el área, así como el nombre del Coordinador Administrativo responsable del mismo, y con el respectivo Vo. Bo. del Coordinador del Centro de Investigaciones; así mismo debe tener en cuenta los plazos de duración del proyecto, para gestionar la solicitud con la debida antelación.

Los requerimientos de material bibliográfico se llevan a proceso de compra, siempre y cuando tengan completa la información requerida (título*, autor*, editorial, edición, año de publicación, ISBN, justificación de la solicitud*; los campos marcados con asterisco (*) son indispensables) en Solicita material bibliográfico a través de la página web de la Biblioteca, <http://www.udem.edu.co/index.php/biblioteca-servicios/solicitudes>; se determina y valida su pertinencia y actualidad.

La adquisición de las solicitudes se notifica a los usuarios que hayan suministrado sus datos correspondientes.

La Biblioteca también ejecuta la selección, mediante el material escogido por los Profesores y Coordinadores de Programas, de los catálogos de editoriales.

La Biblioteca no realiza selección de material especializado ni complementario para los diferentes programas, especializaciones, maestrías y doctorados; ésta es ejecutada a criterio de los Coordinadores de las diferentes áreas.

La Biblioteca selecciona y actualiza el acervo básico de consulta, literatura, ciencias sociales, humanas y obras generales.

Los criterios para la selección de obras literarias son:

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

- La Biblioteca deberá contar con una colección de obras literarias significativa (tanto cualitativa, como cuantitativamente), que abarque diversos temas, géneros literarios, estilos, estructuras y niveles de lectura.
- En las colecciones de literatura se incluirán obras representativas, tales como Premios Nobel, Premios Nacionales de Literatura de diferentes países, Premio de Literatura Latinoamericana y del Caribe Juan Rulfo, entre otros. Esta selección se hará cada año en el mes de julio.

Tesis y trabajos de grado de otras instituciones se ingresarán como libros o documentos, según sea el caso.

En el caso de material de las áreas de ciencia y tecnología, se dará trámite de adquisición solamente a material bibliográfico editado durante los últimos 5 años, y/o a criterio de los profesores.

Además de los criterios básicos para la selección se tendrán en cuenta los aspectos mencionados para cada uno de los siguientes tipos de documentos electrónicos:

- Bases de datos: reconocimiento académico del editor; porcentaje de publicaciones indizadas; grado de redundancia frente a otras bases de datos; alcance temático, geográfico e idiomático; condiciones de acceso y uso; requerimientos técnicos (equipos, software y redes).
- Libros y otras publicaciones y recursos electrónicos: número de licencias, condiciones de acceso y uso; requerimientos técnicos (equipos, software y redes).
- Tesis y trabajos de grado: actualmente, cada estudiante próximo a graduarse, debe enviar, vía correo electrónico, una copia de su trabajo de grado (pregrado y especializaciones) o tesis (maestrías y doctorados) a Biblioteca, se ingresan al sistema de gestión de información bibliotecario (OLIB) y, finalmente, se incluyen en el Repositorio Institucional, de acuerdo con las normas establecidas por la Universidad al respecto. A futuro, se implementará el sistema de autoarchivo de tesis/trabajos de grado en el Repositorio Institucional.

En cuanto al material bibliográfico donado a la Biblioteca que no cumpla con los criterios de selección antes mencionados, podrá ser transferido o entregado en donación a bibliotecas de otras instituciones o, también, podrá ser usado para ferias de servicios, actividades de trueque literario y otras que la Biblioteca considere.

Adquisición

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

Teniendo en cuenta el proceso de transformación digital de la Universidad, al cual la Biblioteca no es ajena y considerando además que, por diferentes eventos se ha reducido ostensiblemente el espacio para colecciones impresas, tendiendo a ser una constante, se está fortaleciendo la adquisición de material, de preferencia, en formato digital. Sin embargo, conscientes de que no todo se encuentra en formato digital, se considerará la adquisición de material bibliográfico impreso cuando sea necesario.

La Biblioteca adquirirá el material especializado avalado por los decanos y/o coordinadores de programa.

La Biblioteca adquirirá el acervo básico de consulta, literatura, ciencias sociales y humanas y obras generales.

La Biblioteca cuenta con tres maneras para la adquisición del material bibliográfico: compra, canje y donación.

Conforme se reciban las solicitudes de material bibliográfico para compra, se evaluarán para su aprobación o descarte, dependiendo de su existencia o no, en Biblioteca, previa revisión en las diferentes colecciones, tanto en formato impreso como digital; seguidamente se elaboran los casos y/o requisiciones en SEVEN, correspondientes a cada solicitud.

Por medio del canje con 127 instituciones nacionales y 134 internacionales, se adquiere material bibliográfico y se difunden las publicaciones de Sello Editorial y las investigaciones de la Universidad. Este material será avalado por los Analistas de Procesos Técnicos y Hemeroteca.

En caso de que el usuario solicite material de un área que no apoye los programas académicos, la Biblioteca decidirá su adquisición.

Se adquirirá material bibliográfico en cualquier idioma.

Para las publicaciones seriadas se tendrán en cuenta la solicitud de los Docentes, con el visto bueno de los Coordinadores de Programa. Se ejecutará la revisión y verificación de la existencia de cada título en las bases de datos y demás recursos electrónicos suscritos por la Universidad y, dado el caso de no encontrarlos, se evaluará la posibilidad de adquirir el material impreso.

La Biblioteca no adquirirá duplicados de títulos de publicaciones seriadas.

La Biblioteca no repondrá números de series incompletas de publicaciones periódicas.

Compra y suscripción

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

Se dará prioridad de compra a la Librería de la Universidad. Los demás aspectos a tener en cuenta para decidir el proveedor son el trabajo que hagan de divulgación de bibliografía con los profesores, precios, calidad del material, tiempo de entrega y características generales del servicio.

El material solicitado para los proyectos de investigación es prioritario y se tramitará de manera inmediata.

Las adquisiciones por compra o suscripción se realizarán por solicitud de docentes y por necesidades del servicio en las dependencias de la Universidad, siendo prioridad la adquisición del material bibliográfico que soporta las actividades de docencia e investigación.

Ante la oferta de varios formatos para un mismo título, se dará prelación al formato electrónico, por las ventajas que ofrece la consulta simultánea.

Se preferirá la compra o suscripción directa de material bibliográfico, sobre ofertas que impliquen la intermediación, con el fin de conseguir mejores precios y condiciones.

Las bases de datos y otros recursos electrónicos deberán ofrecer acceso simultáneo para todas las sedes que tenga la Universidad.

¿Todos los recursos adquiridos son evaluados y aprobados por los bibliotecólogos antes de su inclusión en las colecciones?

El proceso de adquisición de los recursos bibliográficos solicitados por la Comunidad Académica, está centrado en Biblioteca; sin embargo, por lo general, son los Decanos y/o Coordinadores de Programa quienes aprueban su compra y posterior inclusión en las colecciones. Por otra parte, en el caso de las plataformas de libros electrónicos, son los Bibliotecólogos quienes evalúan y aprueban su pertinencia, antes de dar inicio al proceso de suscripción.

¿Cuáles son los roles y responsabilidades del personal bibliotecario en el proceso de evaluación de colecciones?

En la Institución, el cargo de los Bibliotecólogos está creado como Analistas, adscritos a Biblioteca; en este orden de ideas, las Analistas, en conjunto con Coordinación de Biblioteca, colaboran con el proceso de evaluación de colecciones

¿Existen departamentos o comités dedicados específicamente a la evaluación y desarrollo de las colecciones?

En concordancia con la respuesta al punto anterior, las Analistas, en conjunto con Coordinación de Biblioteca, colaboran con el proceso de evaluación de colecciones. Así mismo, nuestra Biblioteca hace parte del Comité de Recursos Digitales del Grupo G8.

¿Cómo se coordina la comunicación y colaboración con otros departamentos o facultades para evaluar las necesidades de recursos?

Toda la Comunidad Académica puede solicitar material bibliográfico, a través del formato creado para ello, a través de la página web de la Biblioteca o, a través de correo electrónico; seguidamente, luego de la verificación de no existencia en las diferentes colecciones, tanto en formato impreso como digital, se da inicio al proceso de adquisición, mediante la creación de casos y/o requisiciones en la plataforma SEVEN, la cual, dentro de su flujo, circula cada caso, de manera interna, a través de los diferentes involucrados, hasta completar todas las autorizaciones necesarias para generar una orden de compra que se hace llegar al Proveedor respectivo.

1. 2 Formato de cuestionario

Cuestionario: Prácticas de evaluación de colecciones en el grupo de bibliotecas G8

¡Bienvenido/a al cuestionario sobre prácticas de evaluación de colecciones en el grupo de bibliotecas del G8! Agradecemos su participación en este estudio que tiene como objetivo recopilar información valiosa sobre la evaluación de colecciones digitales y físicas. Sus respuestas nos ayudarán a comprender mejor las prácticas actuales en beneficio de las bibliotecas. Por favor, responda cada pregunta. ¡Muchas gracias por su colaboración!

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Correo *

2. Biblioteca del G8 de que hace parte: *

Marca solo un óvalo.

- Sistema de Bibliotecas Universidad Pontificia Bolivariana
- Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia
- Biblioteca J. Ernesto Vélez Escobar
- Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas
- Biblioteca EIA
- Sistema Nacional de Bibliotecas Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín
- Biblioteca Fundadores de la Universidad CES
- Biblioteca Eduardo Fernández Botero

3. Nombre y apellido *

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

4. **Cargo que ejerce en la Biblioteca ***

5. **1. ¿La Biblioteca utiliza métodos de evaluación para realizar evaluaciones de sus colecciones tanto físicas como digitales? ***

Marca solo un óvalo.

Sí

No

6. **2. De los siguientes métodos de evaluación de colecciones, señale cuáles de ellos utilizan en la Biblioteca: ***

Selecciona todos los que correspondan.

- Tamaño/incremento de la colección
- Monto/aumento del presupuesto para materiales
- Estándares y fórmulas de tamaño de la colección
- Estadísticas del préstamo
- Estadísticas de circulación y uso in situ
- Estadísticas de disponibilidad en el estante
- Listas de control
- Estudios de verificación
- Observación de usuarios
- Control directo de la colección
- Descripción de la colección, con asignación de niveles
- Encuestas de opinión de usuarios
- Análisis de citación
- Grupos focales
- Otro: _____

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

7. **3. ¿El Grupo de Bibliotecas G8 comparte información y experiencias sobre la evaluación de colecciones de recursos electrónicos y la Biblioteca participa en estas actividades conjuntas?** *

(Actividades conjuntas como reuniones periódicas, capacitación, desarrollo de criterios comunes para la evaluación de los recursos electrónicos, elaboración de matrices.)

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No estoy seguro/a

8. **3.1. Si la pregunta anterior fue "sí", ¿describa cuáles han sido esas actividades de evaluación?**

9. **4. Para la Biblioteca, ¿cuán confiables son los datos de estadísticas de uso suministrados por los proveedores?** *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente confiables
 Medianamente confiables
 Poco confiables

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

10. **4.1. Por favor justifique su respuesta. ***

11. **5. ¿La Biblioteca utiliza métodos específicos para evaluar la calidad de los datos proporcionados por los proveedores de recursos electrónicos? ***

(Cuando se pregunta sobre evaluar la calidad de los datos de recursos electrónicos, se refiere a verificar la exactitud, confiabilidad y pertinencia de la información proporcionada por los proveedores. Estos métodos pueden incluir la comprobación de la precisión de los datos y la evaluación de su relevancia para la Biblioteca. También se considera la usabilidad y accesibilidad a estos reportes e informes, asegurando que sean fáciles de navegar y estén disponibles para ser consultados cuando se requieran.)

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No estoy seguro/a

12. **5.1. Si la respuesta anterior fue "sí", describa, por favor, cuáles son esos métodos específicos.**

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

13. **6. ¿Cada cuánto tiempo la Biblioteca realiza evaluación de colecciones a los *
recursos electrónicos?**

Marca solo un óvalo.

- Semestral
 Anual
 Otro: _____

14. **6.1. ¿Cuál es la razón principal para llevar a cabo las evaluaciones de las *
colecciones de recursos electrónicos en ese intervalo de tiempo?**

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

15. **7. ¿Cuáles son los criterios para evaluar las colecciones de recursos electrónicos? (Puede seleccionar varias.)** *

Selecciona todos los que correspondan.

- Autoridad: ¿El recurso está respaldado por una fuente confiable y reconocida?
- Actualidad: ¿La información del recurso se actualiza regularmente?
- Relevancia: ¿El contenido del recurso es relevante y pertinente para el tema o área de estudio?
- Cobertura: ¿El recurso abarca de manera adecuada los aspectos principales del tema tratado?
- Precisión: ¿La información proporcionada en el recurso es precisa y verificable?
- Objetividad: ¿El recurso presenta la información de manera imparcial y sin sesgos?
- Claridad: ¿La información se presenta de manera clara y comprensible?
- Organización: ¿El recurso está estructurado y organizado de manera lógica?
- Usabilidad: ¿El recurso es fácil de usar y navegar?
- Accesibilidad: ¿El recurso es accesible para usuarios con diferentes necesidades y dispositivos?
- Interactividad: ¿El recurso permite la interacción y participación del usuario?
- Multimedia: ¿El recurso utiliza elementos multimedia (imágenes, videos, audio) de manera efectiva y enriquecedora?
- Credibilidad: ¿El recurso proporciona fuentes y referencias confiables para respaldar la información presentada?
- Originalidad: ¿El recurso aporta información nueva, única o innovadora?
- Validez: ¿El recurso se basa en investigaciones y datos válidos y respaldados por la comunidad académica?
- Consistencia: ¿El recurso mantiene un nivel constante de calidad y coherencia en su contenido?
- Diseño visual: ¿El recurso tiene un diseño visual atractivo y profesional?
- Funcionalidad: ¿El recurso ofrece funcionalidades y herramientas útiles para los usuarios?
- Comentarios y revisiones: ¿El recurso cuenta con comentarios o revisiones de otros usuarios que puedan respaldar su calidad?
- Retroalimentación: ¿El recurso permite a los usuarios proporcionar retroalimentación o comentarios sobre su contenido?

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

16. **8. Selecciona de las siguientes opciones los aspectos que se consideran al *
evaluar los recursos electrónicos antes de suscribirse en la Biblioteca
(puede seleccionar varias):**

Selecciona todos los que correspondan.

Cobertura temática: Se analiza la variedad y relevancia de las áreas temáticas que abarcan los recursos electrónicos, asegurándose de que se alineen con las necesidades e intereses de la Biblioteca y de los programas académicos de la institución. Se evalúa si los recursos cubren los campos de estudio relevantes para satisfacer las demandas específicas de cada programa académico.

Amplitud y profundidad de contenido: Se evalúa la calidad y diversidad de los recursos disponibles en términos de la extensión y profundidad de la información proporcionada. Se busca contar con recursos que ofrezcan una amplia gama de contenidos académicos, incluyendo textos, artículos científicos, investigaciones, trabajos de referencia y otros materiales relevantes para apoyar la enseñanza y la investigación de manera integral en todos los programas académicos de la Universidad, considerando sus distintas necesidades y áreas de estudio.

Funcionalidades y características: Se examinan las opciones y herramientas disponibles en los recursos electrónicos. Esto implica analizar si se brindan funciones de búsqueda avanzada, posibilidad de guardar y organizar información, herramientas de traducción, resaltado y anotaciones, entre otras características que puedan facilitar la utilización de los recursos para la comunidad de usuarios de la Biblioteca.

Actualización y relevancia: Se verifica la actualidad de los recursos y el respaldo de fuentes confiables. Es importante contar con recursos electrónicos que estén actualizados con las últimas investigaciones y avances en cada campo de estudio, y que provengan de fuentes confiables y reconocidas.

Costo y licenciamiento: Se comparan los aspectos económicos y las restricciones de acceso. Se evalúan los costos asociados a la suscripción de los recursos electrónicos, considerando el presupuesto de la Biblioteca. Además, se analizan las licencias y las posibles restricciones en cuanto al número de usuarios simultáneos, la duración de la suscripción y las limitaciones geográficas o de acceso remoto, asegurándose de que se ajusten a las necesidades y políticas de la institución.

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

17. **8.1 Por favor, justifique su selección en la pregunta anterior. Explica brevemente por qué considera que estos aspectos son importantes al evaluar los recursos electrónicos antes de suscribirse en la Biblioteca.** *

18. **9. ¿La Biblioteca tiene en cuenta la retroalimentación de los usuarios al evaluar los recursos electrónicos?** *

(La pregunta se refiere a si la Biblioteca toma en consideración la retroalimentación proporcionada por los usuarios al evaluar los recursos electrónicos. La retroalimentación de los usuarios puede incluir comentarios, opiniones, sugerencias o críticas sobre los recursos electrónicos que utilizan)

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 En cierta medida

19. **9.1. Describa cómo se recoge o lleva a cabo esa retroalimentación.**

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

20. **10. ¿En la Biblioteca se tiene documentado el proceso de evaluación de los *
recursos electrónicos?**

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No estoy seguro/a

21. **11. En caso de ser "sí", por favor adjunte las políticas, instructivos,
manuales, guías, solo si estos documentos son públicos:**

Archivos enviados:

22. **12. La Biblioteca tiene estrategias para validar qué tanto apoya a la *
investigación los recursos electrónicos.**

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 En cierta medida

23. **12. 1. En caso de que la respuesta sea "sí", describa, por favor, cómo se
hace.**

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación
Basada en la Experiencia de Usuario

1. 3 Formato de entrevista

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

Proyecto de investigación: Prácticas de evaluación de colecciones en las bibliotecas académicas del G8

Estudiante/entrevistador: Juan José Yepes López

| **Fecha:** | [Fecha de la entrevista] |

| **Entrevistado:** | [Nombre del entrevistado] |

| **Cargo:** | [Cargo o función del entrevistado]

| **Biblioteca:**

Gracias por aceptar participar en esta entrevista sobre la evaluación de colecciones físicas y digitales en tu biblioteca. Nuestro objetivo es obtener información detallada acerca de las prácticas utilizadas para evaluar las colecciones, así como comprender los métodos cualitativos y cuantitativos empleados. Su experiencia y conocimientos serán fundamentales para lograr este objetivo. A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con estos temas. Agradecemos de antemano sus respuestas detalladas y ejemplos relevantes.

Evaluación de colecciones:

¿En la Biblioteca realizan evaluación de colecciones con métodos de evaluación de colecciones?

En el contexto de su institución/organización, ¿cuáles son las prácticas utilizadas para evaluar y desarrollar colecciones, tanto físicas como digitales?

¿Qué criterios se emplean para determinar el descarte de material bibliográfico en las colecciones físicas?

¿Cómo se lleva a cabo el proceso de toma de decisiones en cuanto al descarte de material?

¿Participan únicamente los bibliotecólogos o se involucra a otros actores, como docentes u otros profesionales?

En el caso de libros que no pueden ser descartados por decisión de los bibliotecólogos, pero existen múltiples ejemplares, ¿cuál es la decisión que se toma?

¿Se ha utilizado el método cuantitativo de Tamaño/Incremento de la colección para abordar la problemática de falta de espacio en la biblioteca? De ser así, ¿cuál es el procedimiento utilizado?

¿Se implementan métodos cualitativos, basados en el uso, como las estadísticas de circulación y uso in situ en la evaluación de las colecciones?

¿Cómo se lleva a cabo el escaneo de los libros consultados en sala? ¿Estos datos se reflejan en el sistema integrado de gestión bibliotecaria?

¿Se utiliza el método cualitativo de Estadísticas de disponibilidad en el estante para evaluar las colecciones físicas? ¿Cómo se interpretan los resultados obtenidos a través de este método?

¿Se emplean listas de control en la evaluación de las colecciones? ¿En qué casos y cómo se aplica este método?

Prácticas de Evaluación de Colecciones de las Bibliotecas del G8: Una Propuesta de Evaluación Basada en la Experiencia de Usuario

¿Cuánto control y confianza se tiene en los datos, indicadores y estadísticas proporcionados por las bases de datos bibliográficas utilizadas en la institución/organización?

¿Cuál es el procedimiento para contrastar los datos proporcionados por los proveedores con las herramientas y sistemas propios de la biblioteca?

¿Se utiliza el análisis de citación como criterio para suscribir colecciones digitales? ¿Cuál es su experiencia al respecto?

¿La institución/organización ha realizado suscripciones conjuntas con otros miembros o grupos de bibliotecas?

¿Cómo se llevan a cabo los procesos de adquisición y selección de recursos? ¿Cuáles son los criterios utilizados para la adquisición de libros y bases de datos?

¿Todos los recursos adquiridos son evaluados y aprobados por los bibliotecólogos antes de su inclusión en las colecciones?

¿Cuáles son los roles y responsabilidades del personal bibliotecario en el proceso de evaluación de colecciones?

¿Existen departamentos o comités dedicados específicamente a la evaluación y desarrollo de las colecciones?

¿Cómo se coordina la comunicación y colaboración con otros departamentos o facultades para evaluar las necesidades de recursos?

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento por tu valiosa contribución en esta entrevista. Valoramos enormemente tu tiempo y disposición para compartir tus conocimientos. Si tienes alguna pregunta adicional o deseas agregar comentarios finales, por favor, no dudes en hacerlo a juan.yepes@udea.edu.co.

¡Agradecemos nuevamente su participación y colaboración en este proyecto de investigación!