



**Procesos de agricultura urbana de comunidades territoriales en Medellín**

Yennifer Rivas Mosquera

Trabajo de grado presentado para optar al título de Socióloga

Asesora

Eryka Torrejón Cardona, Doctor (PhD) en Geografía

Universidad de Antioquia  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Sociología  
Medellín, Antioquia, Colombia  
2024

---

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Cita</b>                | (Rivas Mosquera, 2024)  |
| <b>Referencia</b>          | Rivas Mosquera, Y. (2024). <i>Procesos de agricultura urbana de comunidades territoriales en Medellín</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. |
| <b>Estilo APA 7 (2020)</b> |   |

---



Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad (MASO).

Seleccione centro de investigación UdeA (A-Z).



CRAI María Teresa Uribe (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas)

**Repositorio Institucional:** <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - [www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## **Agradecimientos**

A mi familia por su apoyo y comprensión

A la profesora, amiga y asesora Eryka por su guía, paciencia y entendimiento

**Tabla de contenido**

Resumen ..... 10

Abstract ..... 11

Introducción ..... 12

1 Descripción del problema de investigación ..... 16

    1.1 Colombia entre la soberanía y la crisis alimentaria..... 17

    1.2 Contexto Antioquia: agricultura urbana y agroecología, herramientas para enfrentarse a la crisis. .... 21

    1.3 Contexto local: Medellín..... 23

    1.4 Medellín y la zona norte..... 24

    1.5 Objetivos ..... 26

        1.5.1 Objetivo general..... 26

        1.5.2 Objetivos específicos ..... 26

    1.6 Antecedentes del tema..... 27

2 Referentes teórico-conceptuales..... 33

    2.1 Espacio social: espacio vivido..... 33

    2.2 Habitar, comunalidades y terraformar la ciudad ..... 36

    2.3 Las comunidades territoriales: espacio y vida cotidiana ..... 41

    2.4 El arte de cultivar la tierra: la agricultura..... 43

3 Metodología ..... 46

---

|  |    |
|--|----|
| 3.1 Enfoque .....  | 46 |
| 3.2 Técnicas.....  | 48 |
| 3.2.1 Fase de descubrimiento.....  | 48 |
| 3.2.1.1 Revisión inicial y selección documental. ....                            | 49 |
| 3.2.1.2 Registro y sistematización.....  | 51 |
| 3.2.2 Fase de acercamiento .....   | 52 |
| 3.2.2.1 Observación participante.....  | 53 |
| 3.2.2.2 Entrevistas semiestructuradas. ....                                      | 53 |
| 3.2.2.3 Línea de tiempo.....   | 54 |
| 3.2.3 Fase de codificación.....  | 55 |
| 3.2.3.1 Estrategia de análisis de los datos según técnica de investigación. .... | 56 |
| 3.2.4 Fase de triangulación .....  | 58 |
| 3.2.5 Fase de entrega de resultados.....   | 58 |
| 3.3 Consideraciones éticas .....   | 58 |
| 4 Resultados y discusión .....   | 62 |
| 4.1 Características socioeconómicas en las zonas de agricultura urbana.....      | 63 |
| 4.2 Entre significados y prácticas reivindicativas .....                         | 65 |
| 4.2.1 Huerta Escuela El Faro .....   | 68 |
| 4.2.2 Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska .....                       | 70 |
| 4.2.3 Huerta Museo Pedro Nel Gómez .....   | 72 |

---

|  |     |
|--|-----|
| 4.2.4 Huertas Santa María.....   | 73  |
| 4.3 Limitaciones y luchas: soberanía y seguridad alimentaria.....  | 77  |
| 4.4 Régimen comunitario de producción, distribución y consumo.....   | 81  |
| 4.5 Comunidades territoriales: por la defensa de los pueblos y la garantía de sus derechos .....           | 90  |
| 5 Conclusiones .....   | 96  |
| 5.1 Hacia una memoria metodológica: decisiones sustanciales en el desarrollo del proceso metodológico..... | 100 |
| Referencias .....  | 105 |
| Anexos.....  | 109 |

---

### Lista de tablas

|                |  |    |
|----------------|--|----|
| <b>Tabla 1</b> | Temáticas de referencias consultadas .....   | 28 |
| <b>Tabla 2</b> | Ecuaciones de búsqueda implementadas en las bases de datos. ....                       | 50 |
| <b>Tabla 3</b> | Documentos encontrados en la revisión documental. ....                                 | 51 |
| <b>Tabla 4</b> | Aspectos que se tomaron en cuenta para la sistematización del análisis documental..... | 52 |
| <b>Tabla 5</b> | Resumen de la memoria metodología. ....  | 60 |

---

## Lista de figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1</b> Desarrollo de técnica de investigación línea de tiempo con las comunidades integrantes de las huertas de Pedro Nel Gómez, Santa María y los Uvos. .... | 55 |
| <b>Figura 2</b> Estrategia de análisis de los datos según técnica de investigación .....   | 56 |
| <b>Figura 3</b> Clasificación de categorías de análisis para ordenar los aportes producto de la aplicación de las técnicas participativas.....                         | 57 |
| <b>Figura 4</b> División política administrativa de Medellín .....   | 64 |
| <b>Figura 5</b> Línea de tiempo Huerta Escuela El Faro .....   | 70 |
| <b>Figura 6</b> Línea de tiempo Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska .....   | 71 |
| <b>Figura 7</b> Línea de tiempo Huerta Museo Pedro Nel Gómez.....  | 73 |
| <b>Figura 8</b> Línea de tiempo Huerta # 94, Santa María.....  | 74 |
| <b>Figura 9</b> Motivaciones e hitos de la huerta La Cancha, Santa María.....  | 75 |
| <b>Figura 10</b> Comunidades territoriales unidas por un bien común .....  | 79 |
| <b>Figura 11</b> Producción de abono con material orgánico en la Huerta Pedro Nel Gómez .....  | 83 |
| <b>Figura 12</b> Producción de abono con material orgánico haciendo uso de pacas digestoras, en las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska.....                | 83 |
| <b>Figura 13</b> Camas de siembra en: Huerta Pedro Nel Gómez, Huertas Santa María y las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska. ....                           | 87 |
| <b>Figura 14</b> Huertas urbanas, una apuesta por la visibilización y la organización política comunitaria.....  | 93 |

---

### Siglas, acrónimos y abreviaturas

|               |  |
|---------------|--|
| <b>CEPAL</b>  | Comisión Económica para América Latina y el Caribe                         |
| <b>CIF</b>    | Clasificación Integrada de las Fases de inseguridad alimentaria            |
| <b>CIMA</b>   | Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible       |
| <b>DANE</b>   | Departamento Administrativo Nacional de Estadística                        |
| <b>EPA</b>    | Escuela Popular de Autonomías  |
| <b>EPM</b>    | Empresas Públicas de Medellín  |
| <b>FAO</b>    | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación  |
| <b>FIDA</b>   | Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola                                 |
| <b>FSIN</b>   | Food Safety Information Network  |
| <b>IMCV</b>   | Índice Multidimensional de Condiciones de Vida                             |
| <b>MASO</b>   | Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad                           |
| <b>OPS</b>    | Organización Panamericana de la Salud                                      |
| <b>PDL C8</b> | Plan de Desarrollo Local de la Comuna 8                                    |
| <b>PMA</b>    | Programa Mundial de Alimentos  |
| <b>POT</b>    | Plan de Ordenamiento Territorial   |
| <b>SIPSA</b>  | Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector agropecuario |
| <b>UNAG</b>   | Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos                                 |
| <b>UNICEF</b> | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia                              |
| <b>WFP</b>    | Programa Mundial de Alimentos  |

## Resumen

La agricultura urbana como práctica de cultivo de alimentos, puede ser vista como una forma de aumentar la seguridad alimentaria, pues, al cultivar alimentos localmente se reduce la dependencia de alimentos importados y se garantiza un acceso más sostenible. Este trabajo tuvo como objetivo analizar los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación y las formas como se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados.

Se empleó el análisis cualitativo descriptivo, desde un enfoque participativo, con la intención de explorar y comprender en profundidad, las perspectivas y experiencias que los individuos o colectividades tienen en torno a su proceso de agricultura urbana.

El proyecto se desarrolló en Medellín – Colombia, con las huertas urbanas de La Casa Museo Pedro Nel Gómez, Huerta Escuela El Faro, Nebraska y Santa María. Se encontró que la Agricultura Urbana, puede adoptar formas y escalas diversas, desde proyectos personales o familiares hasta iniciativas comunitarias que tienen cabida en jardines, azoteas, balcones y espacios verdes centrados no solo en la producción de alimentos y en la contribución a la seguridad alimentaria, sino también, en la sostenibilidad ambiental, la educación popular, la conciencia crítica, la resiliencia, el empoderamiento comunitario y el mejoramiento estético y ambiental de la ciudad. Se reconoce que la falta de soberanía alimentaria es un impedimento para la contribución a la seguridad alimentaria.

*Palabras clave:* agricultura urbana, soberanía alimentaria, seguridad alimentaria, comunidades territoriales

---

### **Abstract**

Urban agriculture as a food growing practice can be seen to increase food security, as growing food locally reduces dependence on imported food and ensures more sustainable access to food. The aim of this paper was to analyze the urban agriculture processes of the territorial communities of Medellín where vegetable gardens and other practices linked to the principles of the right to food are developed and the ways in which they are organized to acquire food sovereignty and thus contribute to the food security of the communities in which they are located. Qualitative descriptive analysis was used, from a participatory approach, with the intention of exploring and understanding in depth, the perspectives and experiences that individuals or collectives have around their urban agriculture process.

The project was developed in Medellín - Colombia, with the urban gardens of La Casa Museo Pedro Nel Gómez, Huerta Escuela El Faro, Nebraska and Santa María. It was found that Urban Agriculture can take diverse forms and scales, from personal or family projects to community initiatives that have a place in gardens, rooftops, balconies and green spaces focused not only on food production and contributing to food security, but also on environmental sustainability, popular education, critical awareness, resilience, community empowerment and aesthetic and environmental improvement of the city. The lack of food sovereignty is recognized as an obstacle to contributing to food security.

*Keywords:* urban agriculture, food sovereignty, food security, territorial communities

## Introducción

La escasez y carencia de los alimentos que han traído consigo las contradicciones del sistema capitalista y, con este, el sistema agroindustrial, están conduciendo a que los niveles de hambre y malnutrición aumenten en todas las regiones del mundo. En este contexto, la soberanía alimentaria empodera a los pueblos para decidir las políticas agrarias y alimentarias que instauran en sus comunidades lejos de la intervención de terceros, haciendo uso de estrategias productivas como la agricultura orgánica y la agroecología para el diseño, desarrollo y gestión de ecosistemas agrícolas sostenibles, para ofrecer respuestas transformadoras que permitan corregir las realidades desiguales y destructivas que ha instaurado el sistema alimentario hegemónico, ya que se inscriben como forma de resistencia y vida, que mediante los saberes tradicionales buscan reestructurar los modos de producción para dar lugar a métodos de agricultura más amigables con el planeta que contribuyen a mejorar las condiciones alimentarias y relacionales de las comunidades desde un enfoque regional.

Desde esta lógica, las prácticas agrícolas ya sea en zonas rurales o urbanas permiten el fortalecimiento de las relaciones con la naturaleza, crear conciencia ambiental y alimentaria permitiendo a las comunidades nuevas alternativas para la obtención de alimentos de calidad y, al mismo tiempo, posibilitar interacción con relación a su producción, lo que puede consentir la instauración de mejores hábitos alimenticios.

El propósito de este informe de trabajo de grado para optar al título de Sociología es: conocer las prácticas de soberanía alimentaria como una estrategia de las diversas poblaciones para mitigar o hacer frente a la crisis alimentaria en la que se están viendo inmersas, implementando la agricultura urbana (huertas, pacas biodigestoras, compostaje, reciclaje entre otras formas y niveles)<sup>1</sup> para contribuir en la seguridad alimentaria de las poblaciones de los barrios en los que están insertos. En esta investigación se abordan los barrios Aranjuez, Villa Hermosa y Robledo.

---

<sup>1</sup> En el análisis que realizan Camero y Jáuregui (2010) la trascendencia de las huertas familiares-comunitarias se hace visible, ya que, para estos, se configuran como espacios que posibilitan la consolidación de objetivos, a través de la acción y la reflexión de las prácticas que están sujetas a su desarrollo (disposición de la tierra, semillas, instrumentos tecnológicos, recursos naturales, mano de obra, entre otros.) y que permiten la instauración de procesos agroecológicos, sociales, culturales, políticos y económicos que dan cuenta de las formas como las comunidades construyen soberanía y seguridad alimentaria, haciendo frente a las problemáticas que expresa el sistema agroindustrial.

En consecuencia, la pregunta que orienta esta investigación es: ¿Cómo los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados?, y su objetivo principal es, analizar los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación y las formas como se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados.

El informe está estructurado en cinco capítulos, en el primero se encuentra la descripción del problema de investigación, donde se expresa la problemática alimentaria que el sistema de producción y el contexto mundial actual han generado a nivel global, nacional y regional; en el segundo capítulo, los referentes teórico conceptuales permiten ubicar el fenómeno analizado desde la perspectiva sociológica, con pensadores como Henri Lefebvre y su teoría sobre el tercer espacio, prestando principal a tensión a la noción de espacio vivido, así mismo, Silvia Rivera con el concepto de comunalidad, acompañados de autores como Arturo Escobar, Raquel Gutiérrez y Omar Giraldo; en el tercer capítulo, la metodología desde Eumelia Galeano y Silvia Rivera permiten la reivindicación de epistemologías de lo común para dar cuenta de las particularidades propias de los procesos sociales; en el cuarto capítulo, se da cuenta de los resultados y las discusiones que la teoría permiten a la luz de los hallazgos; finalmente, en el quinto capítulo se presentan las conclusiones.

Como concepto clave, esta investigación se centra en las *comunidades territoriales*, los *espacios vividos*, la *comunalidad*, la *seguridad* y la *soberanía alimentaria*. En su metodología desarrolla un enfoque cualitativo, estudio de caso tipo descriptivo con técnicas como la revisión documental, la observación participante, la entrevista semi estructurada y, la línea de tiempo (de tipo participativa).

Entre sus principales conclusiones se indica que, las huertas urbanas como un componente de la agricultura urbana contempla la vinculación de las personas y los colectivos con el territorio macrosocial del barrio, donde converge la alimentación como un derecho y hecho social y comunitario. Las huertas urbanas abordadas no son sinónimo de soberanía o seguridad alimentaria, aunque aportan elementos de cohesión organizativa, educativa y ambiental para que

sus participantes reconozcan y actúen en la búsqueda de una soberanía alimentaria y con ello seguridad alimentaria.

Las huertas urbanas por su carácter de cohesión socio territorial presentan diferencias cualitativas importantes y decisivas para comprender las formas de organización comunitaria que se presentan sea en hogares en barrios o en hogares en unidades cerradas. Finalmente, las huertas urbanas son, han sido y siguen siendo una estrategia comunitaria para revitalizar la vida cotidiana colectiva frente a los procesos de anonimato, privatización y masificación de los sistemas agroalimentarios imperantes en la ciudad de Medellín.

La idea de comunidades territoriales se basa en el concepto de *comunalidad*<sup>2</sup> el cual hace referencia a las organizaciones comunitarias que tienen como finalidad solucionar problemas comunes y generar dinamismo en los procesos colectivos, para crear estrategias que permitan la participación de las comunidades en los distintos procesos que los determinan, para el mejoramiento de la calidad de vida al interior de cada sector en que se ubica la comunidad. Martínez (2017) la define como una forma de construcción de vida ya que se relaciona con las formas como las personas se organizan para resolver problemas y tomar decisiones que afectan a todos los miembros de la comunidad. Se define como un pilar fundamental para mantener la identidad cultural, las prácticas ancestrales y la protección del medio ambiente.

La comunalidad es entonces un concepto que destaca la importancia de la comunidad y la colaboración colectiva que fomenta el bienestar y la cohesión social. Para Martínez (2015) la comunalidad incluye elementos como la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad, y la toma de decisiones compartidas. Es vista como una forma de fomentar la solidaridad, el respeto mutuo y la responsabilidad dentro de una comunidad, y puede ser una herramienta importante para abordar cuestiones de equidad, sostenibilidad y justicia social.

Las comunitarias tienden a valorar la interdependencia y la colaboración sobre el individualismo y la competencia, parte fundamental de su organización social, económica, política e ideológica, la cual, puede variar ampliamente según la cultura y las circunstancias locales (Martínez, 2015).

---

<sup>2</sup> Según los aportes de Silvia Rivera Cusicanqui y Raquel Gutiérrez que se presentaron en los referentes teóricos de este documento y que, permite explorar el espacio vivido al que se refiere Lefebvre en su teoría social del espacio, pero en esta oportunidad desde los contextos y sociedades locales en América Latina.

La soberanía alimentaria es entendida como un proceso de recampesinización, como una alternativa al desarrollo, que amenaza el estilo de vida de los productores locales. Al definirse como un componente político, reivindicativo y movilizador hace más específico el derecho de las comunidades de definir sus propias políticas de agricultura y alimentación (Jongerden & Ruivenkamp, 2010).

Por ello, es entendido por La Vía Campesina (2015) como la capacidad de los pueblos de determinar y definir los procesos y las maneras en que se organizan para producir los alimentos bajo sus creencias, lógicas (sociales, culturales, territoriales), capacidades (productivas, tecnológicas e intelectuales) y las formas cómo deciden su distribución, además, de lo que consumen, como lo consumen y de donde lo consumen. Lo que, al mismo tiempo, los dota de autonomía, para implementar estrategias que le permitan hacer frente a las problemáticas que viven los agricultores o campesinos en un mundo acaparado por la producción agroindustrial. En este orden de ideas, es una respuesta que da un lugar a las maneras como se organizan los pueblos rurales o urbanos, una reivindicación de sus métodos, formas artesanales y tradicionales de producción, que construye formas de vida y procesos colectivos, populares y participativos.

Por su parte, los procesos de agricultura urbana de Medellín – tipo huertas – aunque no cuentan con seguridad alimentaria, esta se presenta como la capacidad de los pueblos o comunidades de contar con los recursos (sociales y económicos) para acceder a los alimentos suficientes e idóneos que permitan garantizar la estabilidad alimentaria y nutricional, para mantener una buena salud. La soberanía alimentaria, en este caso, se convierte en una precondition para garantizar la seguridad alimentaria, ya que al darle la potestad a los pueblos para definir sus propias formas de producción, consumo y distribución de alimentos les permite contribuir a la instauración de procesos que aporten a la inclusión de las comunidades que no cuentan con los medios (económicos, sociales, culturales) suficientes y necesarios para producir, distribuir y consumir alimentos de calidad, aspectos que la FAO (2013) y La Vía Campesina (2015) resaltan.

## 1 Descripción del problema de investigación

La presente investigación se enfoca en el estudio de caso de diversos procesos de agricultura urbana que desde la soberanía alimentaria busca contribuir a la seguridad alimentaria, debido a la crisis ambiental y alimentaria que en la actualidad ha afectado a todo el mundo, como consecuencia de la explotación exacerbada de los recursos naturales, resultado, en gran medida, de las lógicas de producción del sistema capitalista y la agroindustria, suscitando un riesgo a la seguridad y soberanía alimentaria, pues, los impactos de sus actividades de producción (implementación de monocultivos, deforestación, producción de gases efecto invernadero, cría intensiva de animales, uso de agroquímicos y combustibles fósiles, entre otros) ocasionan al planeta grandes daños ecológicos.

Ante este panorama, la crisis estructural alimentaria que históricamente se ha instaurado en las diversas sociedades, se hace aún más compleja a causa de la especulación de los precios de los alimentos, las enfermedades epidémicas, las guerras y la incapacidad del sistema agroindustrial de ofrecer alimentos altos en nutrientes y de calidad al total de la población y, en gran medida, por sus lógicas desiguales de producción, distribución y acceso a los recursos que amenazan con aumentar el hambre, la malnutrición y la miseria.

Según el informe mundial de la crisis alimentaria realizado por Food Safety Information Network<sup>3</sup> (FSIN, 2023) para 2022 alrededor de 258 millones de personas en 58 países y territorios sufrían de inseguridad alimentaria<sup>4</sup> aguda y requerían de asistencia en materia de alimentación, nutrición y medios de vida digna, aumentando hasta el 22,7% en comparación del 21,3% del 2021, entre los determinantes se encuentran las conmociones económicas mundiales de carácter acumulativo, como el aumento de los precios de los alimentos y las graves perturbaciones en los mercados, que socavan la resiliencia de los países y su capacidad para responder a la crisis alimentaria.

---

<sup>3</sup> Red de Información sobre Seguridad Alimentaria

<sup>4</sup> Según la FAO (2009) la Clasificación Integrada de las Fases de inseguridad alimentaria (CIF) se compone de cinco niveles de seguridad alimentaria: seguridad alimentaria general, Inseguridad alimentaria moderada/leve, crisis aguda de alimentos y medios de subsistencia, Emergencia humanitaria y Hambruna/catástrofe humanitaria. En esta, la inseguridad alimentaria aguda se hace visible cuando los niveles de inseguridad alimentaria aumentan pasando de una inseguridad alimentaria moderada/leve a una aguda dada la pérdida capacidad de la población para adquirir los alimentos. [https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user\\_upload/ipcinfo/docs/IPC\\_UserGuide\\_SP.pdf](https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC_UserGuide_SP.pdf)

Además, los efectos socioeconómicos que desencadenó la pandemia del Covid-19 y la guerra entre Rusia y Ucrania, la cual, ha repercutido negativamente en la seguridad alimentaria mundial debido al cese de las contribuciones de estos países a la producción y el comercio internacional de combustible, insumos agrícolas y productos básicos alimentarios (como el trigo, el maíz y el aceite de girasol, entre otros.) desencadenó a inicios de 2022 un aumento sin precedente en los precios de los alimentos a escala mundial (FSIN, 2023).

Las regiones con mayor dependencia a factores de importación de alimentos resultaron ser las más perjudicadas por la crisis alimentaria actual. Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (2017) la dependencia sobre las exportaciones de productos básicos aumentó en todo el mundo, esto causó que dos tercios de los países en desarrollo se encuentren vulnerables ante las fluctuaciones de los precios de los productos básicos, entre 2018-2019 América tenía un nivel de dependencia de las exportaciones de productos básicos que supera el umbral del 60%. En un informe de la FAO et al. (2023) sobre el panorama regional de seguridad alimentaria y nutricional, se declaró que, en 2021, el 40,6% de la población de la región se enfrentaba a una inseguridad alimentaria moderada o grave, para 2022 el indicador de subalimentación<sup>5</sup> en América Latina y el Caribe se situó entre el 7,5% y el 9,7%. El hambre afectó al 8,6% de la población de la región, la cifra más alta desde 2006.

### **1.1 Colombia entre la soberanía y la crisis alimentaria.**

La organización ambientalista Greenpeace en su informe sobre la nueva cultura alimentaria en 2021, alerta sobre la dependencia alimentaria de Colombia, quien importa cerca de 12 millones de toneladas de alimentos como el maíz, el trigo, y la caña de azúcar, lo que significa un 30% de los alimentos consumidos por los colombianos. Para esta, la agricultura campesina, familiar y comunitaria juega un papel fundamental en el abastecimiento alimentario de la población ya que provee un 70% de los alimentos que se destinan a los mercados locales y que genera un 57% del empleo rural, pese a esto, expone que el país debe trabajar para generar políticas que permitan contribuir al mejoramiento de la soberanía y sostenibilidad alimentaria.

---

<sup>5</sup> La prevalencia de la subalimentación es una estimación de la proporción de la población que se enfrenta a una grave privación de alimentos; se deriva de la información oficial a nivel nacional sobre el suministro y el consumo de alimentos, y las necesidades energéticas.

Según lo expone FSIN (2023) en 2022 Colombia fue incluido como uno de los países con inseguridad alimentaria que trascendió a inseguridad alimentaria aguda, por la crisis política, social y económica mundial (destacando la migración venezolana, el covid-19 y la crisis económica).

En este panorama, la soberanía alimentaria<sup>6</sup> al priorizar la producción agrícola local, con base en la pequeña y mediana producción faculta a los pueblos o comunidades para definir sus propias políticas y fomentar programas sostenibles de producción, distribución y consumo de alimentos convirtiéndose en una alternativa para hacer frente a la problemática actual, ya que va en contra del agronegocio, la agroindustria y el agro-extractivismo, como comparte La Vía Campesina (2015).

Ésta, según Giraldo (2018) haciendo uso de diversas estrategias productivas como la agroecología<sup>7</sup> se convierte en una herramienta para fortalecer la posición política de las poblaciones frente a los procesos de modernización industrial de los recursos naturales, la intervención en las formas de producción agraria y los sistemas agroalimentarios, para alcanzar la sustentabilidad integral (ecológica, social, cultural y económica), que se opone a la domesticación

---

<sup>6</sup> En su análisis sobre la Ecología política de la agricultura, Agroecología y posdesarrollo, Omar Giraldo (2018) plantea que la soberanía alimentaria haciendo uso de la agroecología se convierte en un principio de lucha fundamental para que las comunidades disputen contra las lógicas del capital. Para este, las formas de organización y la busca de autonomía de las comunidades es fundamental. Esta búsqueda, permite la difusión de conocimientos mediante acciones colectivas como la metodología de campesino a campesino que ha atravesado fronteras (en el escrito se destacan procesos que se desarrollan en México, Honduras, Guatemala y Brasil, en procesos como la Red Ecovida, la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos UNAG, entre otros.) promoviendo las prácticas y principio de la autonomía para obtener la capacidad de responder y adaptarse a situaciones particular, en este proceso, son las comunidades campesinas e indígenas las protagonistas, los saberes que estas reproducen están sujetos a lógicas que circulan por redes descentralizadas, autónomas e imprevisibles que permiten reinventar nuevas territorialidades y re-territorializar prácticas y formas específicas de habitar.

<sup>7</sup> La Vía Campesina (2015) en la declaración del Foro Internacional sobre la Agroecología, expone que la agroecología ofrece la respuesta a cómo transformar y corregir nuestras realidades en un sistema alimentario y un mundo rural devastados por la producción alimentaria industrial y sus llamadas Revoluciones Verde y Azul. Entendemos la agroecología como una forma clave de resistencia a un sistema económico que antepone la ganancia a la vida (...) El sistema alimentario industrial es un potenciador clave de las múltiples crisis del clima, alimentaria, medioambiental, de salud pública y otras (...) La agroecología en un marco de soberanía alimentaria nos ofrece transitar una senda colectiva para salir de estas crisis (...) La agroecología es modo de vivir y es el lenguaje de la naturaleza que aprendemos siendo sus hijos (...) Se basa por el contrario en principios que, si bien puedan compartir similitudes en la diversidad de nuestros territorios, se practican de muchas formas diferentes en las que cada sector contribuye con los colores de su realidad local y cultura respetando siempre la Madre Tierra y nuestros valores comunes y compartidos. Las prácticas de producción agroecológicas (como los cultivos intercalados, la pesca tradicional y el pastoreo de trashumancia, la integración de cultivos, árboles, animales y peces, los abonos verdes, el compostaje, el uso de semillas campesinas y razas locales de ganado, etc.) Se basan en principios ecológicos como la preservación de la vida del suelo, el reciclaje de los nutrientes, la gestión dinámica de la biodiversidad y la conservación de la energía en todas las escalas. <https://viacampesina.org/es/declaracion-del-foro-internacional-de-agroecologia/>

de la naturaleza para acumular recursos y, en su lugar, busca una relación de reciprocidad en la que se incorporan las prácticas tradicionales campesinas y se integran saberes que durante generaciones han perdurado para mantener una productividad sustentable que promueve la producción y consumo de alimentos a nivel local, al mismo tiempo, que permita mejorar la relación entre el hombre y la naturaleza, la ingesta de alimentos sanos y garantizar la seguridad alimentaria de los territorios.

Como una línea de acción, se puede decir que se constituye como una estrategia responsable para la producción, que promueve la protección ambiental y fomenta la conservación de los recursos naturales, el bienestar de los animales y permite tomar postura frente a la crisis alimentaria, buscando un mayor, mejor y equitativo acceso a los recursos para garantizar una alimentación sana, nutritiva, segura y de calidad.

Colombia, se configuró como un país que no tiene la capacidad para garantizar la soberanía alimentaria<sup>8</sup> de toda la población, a pesar de tener la facultad de hacerlo, ya que gran parte de los productos que se consumen son importados, además de esto, existe un abandono estatal del campesinado, acumulación de la tierra en pocas manos y un recrudecimiento del conflicto armado en zonas rurales y periurbanas, con el campesinado como principal afectado. Según Oxfam (2017) Colombia se destaca por ser uno de los países más desigual en tenencia y distribución de la tierra, donde el 1 % de las fincas más grandes ocupan el 81% de la tierra colombiana. El 20 % de la tierra restante se reparte entre el 99% del resto de fincas. Además, el 80 % de la tierra con uso agropecuario está dedicada a la ganadería y solo el 20 % a la agricultura. Un millón de hogares campesinos viven en espacios reducidos, lo que sitúa en situación de vulnerabilidad su existencia y la reproducción de sus prácticas agropecuarias, al perder terreno y fragmentarse cada vez más. Esta condición no solo afecta al campesinado, pues, también reduce las posibilidades del resto de la población de acceder a alimentos.

---

<sup>8</sup> Según la FAO (2013) La soberanía alimentaria es el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación de toda la población, priorizando la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental. Se erige bajo 6 pilares: 1. Se centra en alimentos para los pueblos, 2. Pone en valor a los proveedores de alimentos; 3. Localiza los sistemas alimentarios; 4. Sitúa el control a nivel local; 5. Promueve el conocimiento y las habilidades; 6. Es compatible con la naturaleza.

Según lo expone el Programa Mundial de Alimentos (WFP, 2023)<sup>9</sup> 15.5 millones de colombianos para 2022 no tenían un buen acceso a los alimentos, esto representa un 30% de la población que viviría en inseguridad alimentaria. Para la FAO (2013; 2023) la inseguridad alimentaria en Colombia radica en la imposibilidad de acceso a los alimentos, dados los bajos niveles de ingresos de las poblaciones vulnerables. Esto se agudiza por la logística inadecuada de la cadena de suministros, generando considerables e injustas alzas de los precios, pues

Relaciones entre zonas de producción y consumo no se articulan de manera eficiente en términos de proximidad, ya que el comercio al interior de las regiones no supera el 24%, provocando externalidades asociadas al deterioro de los productos, pérdidas y desperdicios que alcanzan hasta el 50% en rubros como la yuca, el mango y las hortalizas de hoja, generando elevados costos energéticos que se traducen en precios más altos para la sociedad en general, pero con mayor incidencia en los consumidores con menor poder adquisitivo. (FAO, 2023, párr. 5)

Según el panorama regional de seguridad alimentaria y nutricional de la FAO et al. (2023) en Colombia para 2022 la prevalencia de subalimentación superó el 8%, aumentó en 2 puntos porcentuales que equivale a 1,1 millones de personas más. Así mismo, destaca que los efectos en la agricultura por el conflicto entre Rusia y Ucrania causa grandes consecuencias, pues los fertilizantes rusos importados por Colombia para la producción agrícola nacional representan entre el 20 y el 30%, lo que conlleva a un alza de los precios de los alimentos.

Para 2023 según informes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) por medio del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA) se comunicó que el precio mayorista del arroz presentó un incremento, por el aumento en los costos de los agro insumos y fertilizantes utilizados para su cultivo. Esta tendencia se evidenció en diecinueve de los treinta y tres mercados en los que se realizó el estudio a nivel nacional. Del mismo modo, expone el incremento de los precios de productos como la zanahoria, el lulo, la papa, entre otros. El informe que presentado por el DANE en conjunto con la FAO en 2023, revela que Colombia es un país que produce más comida que la

---

<sup>9</sup> Conocida como WFP (por sus siglas en inglés)

que consume, a pesar de esto, para 2022, 28 de cada 100 hogares que equivale al 28,1 % de los hogares colombianos, vivió en situación de inseguridad alimentaria grave o moderada, la mitad de la población no se alimentaba las 3 veces en el día o los alimentos eran insuficientes en cantidad, calidad y nutrientes, debido a la pobreza extrema.

Este panorama hace a Colombia un país con altos niveles de vulnerabilidad alimentaria, dado que la variabilidad económica consecuencia del panorama mundial, que repercute de forma negativa en los precios de los alimentos ha tenido un gran impacto en la cadena de suministros y en la obtención adecuada y oportuna de los alimentos. Además de esto, el trato diferencial y relegado que recibe el campesinado colombiano y la desincentivación a sus práctica mediante políticas y obstáculos que los limitan (inserción al mercado, acceso a la tierra, imposiciones de instrumentos para la producción, distribución y venta de los productos, entre otros.) sitúan al campesinado o agricultor del sector rural y periurbano local en situaciones de desventaja ante la agroindustria que busca su eliminación y acaparar la producción nacional, como expone el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (2020).

En este contexto, se hace imprescindible el desarrollo de sistemas agroalimentarios<sup>10</sup> eficientes e inclusivos, para los cuales, las políticas para el abastecimiento, la incorporación de la agricultura familiar/comunitaria a escala regional/local y una mayor disponibilidad de instrumentos, capacidades e infraestructura para actuar como un mecanismo de adquisición, almacenamiento y suministro que tenga la capacidad de atender las demandas de alimentación del territorio nacional, se incentiven para que puedan contribuir al mejoramiento del sistema alimentario nacional como lo propone FAO (2013) y Graziano da Silva et al. (2021).

## **1.2 Contexto Antioquia: agricultura urbana y agroecología, herramientas para enfrentarse a la crisis.**

La agroecología y la agricultura orgánica en el escenario de soberanía alimentaria ofrecen recorrer una senda colectiva para salir de la crisis alimentaria (Giraldo, 2018). Se transforman en

---

<sup>10</sup> Para la FAO (2023) los sistemas agroalimentarios son sistemas sostenibles que garantizan la seguridad alimentaria y la nutrición de todas las personas de tal forma que no se pongan en riesgo las bases económicas, sociales y ambientales de éstas para las futuras generaciones. Esto significa que siempre es rentable, garantizando la sostenibilidad económica; que ofrece amplios beneficios para la sociedad, asegurando la sostenibilidad social; y que tiene un efecto positivo o neutro en los recursos naturales, salvaguardando la sostenibilidad del medio ambiente.

un instrumento que permite a los distintos territorios y a sus comunidades rurales, urbanas o periurbanas hacer frente a los retos alimentarios actuales, ya que, a través de lógicas sustentable, permite a las comunidades desarrollar procesos de producción desde sus posibilidades y territorialidades, con el objetivo de ganar una mayor autonomía ante la agroindustria y sus formas globales de producción, distribución y consumo de alimentos.

Antioquía según Graziano da Silva et al. (2021) se exhibe dependiente del 70% de los alimentos que consume, de los cuales, un 37% es producido en regiones como Cauca, Tolima, Caldas, Cundinamarca y Córdoba y un 34% proviene del resto del país y de las importaciones, se ve en la necesidad de mejorar la mala gestión en la cadena de comercialización y la falta de políticas que incentiven una producción territorializada, que es lo que conlleva a su dependencia alimentaria teniendo la capacidad de sustentar su mercado local, generando un déficit de producción.

Es clara la ineficiencia en los circuitos de abastecimiento alimentarios, toda vez que Antioquia se encuentra en capacidad agroecológica de sustentar sus mercados locales [...] Este flujo de entrada de alimentos al Departamento de Antioquia representa un déficit de producción del orden de un millón de toneladas anuales, que en términos económicos significa transferir recursos aproximados a los 972 millones de dólares estadounidenses por año. (Silva et al., 2021, p. 165)

Este panorama, según Graziano da Silva et al. (2021) se puede usar como catapulta para las formas de producción con un enfoque territorial y para reservar recursos que permitan reducir brechas de desarrollo y mejorar los aspectos de inclusión de la producción local al mercados y, con ello, contribuir a la calidad alimentaria de la población, para esto, es necesario mejorar las condiciones de infraestructura, tecnologías, recursos y políticas que mejoren los circuitos de comercialización para que la población pueda acceder a alimentos y que estos sean de calidad.

A pesar de esto, según la WFP (2023) Antioquia está ubicado como uno de los departamentos donde hay una mayor población en inseguridad alimentaria con 1,7 millones. Por su parte, DANE y FAO (2023) exponen que en Antioquia para 2022 la inseguridad alimentaria moderada o grave de los hogares fue del 20.9 % y un 3.3% grave, los determinantes son la

capacidad adquisitiva, el nivel educativo, el número de integrantes de la familia (sobre todo si hay integrantes en condición de discapacidad, niños o adulto mayor).

### **1.3 Contexto local: Medellín.**

En este marco, la agricultura urbana<sup>11</sup> o periurbana se considera una alternativa, ya que al ser prácticas agrícolas que tienen lugar dentro de las ciudades y en torno a ellas, cuando parte de una propuesta orgánica o agroecológica de producción, procesamiento y comercialización de productos en su búsqueda por alternativas de ingresos y alimentos para las poblaciones más vulnerables de las ciudades, genera importantes beneficios sociales, culturales, ambientales y económicos para el conjunto de la ciudad, constituyendo espacio o territorios baldíos, comunitarios, familiares, entre otros, en lugares productivos, ecológicos y sustentables donde se cultiva una diversidad de productos agrícolas con la intención de proporcionar alimentos para satisfacer las necesidades de la población local, fomentando la resiliencia del suministro de alimentos de una ciudad, como señala Saco (2017).

Medellín, tiene grandes problemas de seguridad alimentaria por su dependencia del abastecimiento alimentario de territorios externos a él, para Graziano da Silva et al. (2021) Medellín, como principal centro del consumo del Departamento de Antioquia, mantiene una dependencia alimentaria que no se estructura con origen en los territorios rurales cercanos cuya vocación productiva responde a los hábitos de consumo de la ciudad. En el Perfil de seguridad alimentaria y nutricional de Medellín y sus corregimientos, se destaca que el 53,6% de los hogares se encontraba con inseguridad alimentaria, distribuida así: leve 26,8%, moderada 15,4% y severa 11,4% (Alcaldía de Medellín, 2015a). En el más reciente informe de Medellín cómo vamos, correspondiente al año 2022, se presentó el reporte más alto de hambre de los últimos 17 años, se asegura que el 24% de los habitantes de la ciudad no tienen acceso a las tres comidas diarias siendo los más vulnerables los hogares con niños menores de seis años y mujeres.

---

<sup>11</sup> Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2013) en un estudio realizado sobre la agricultura urbana y periurbana destaca que en el mundo existen 800 millones de personas que desarrollan actividades ligadas a la agricultura urbana y periurbana y que en los países en desarrollo 266 millones de hogares urbanos participan en la producción de cultivos agrícolas. En Colombia ciudades como Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Popayán, Manizales, entre otras, han venido impulsando en los últimos años la AU como línea de acción en sus esfuerzos de mitigar el hambre de algunos barrios de estratos bajos y promover la seguridad alimentaria (Goez, 2014, p. 68)

Según la Encuesta de Percepción Ciudadana de Medellín (2023) los indicadores de hambre y la percepción de la pobreza sigue en aumento, entre 2022 y 2023 se registra el porcentaje más alto de ciudadanos que afirman que por la falta de alimentos en sus hogares no hay acceso a las tres comidas diarias y consideran que la situación económica empeora esta situación. Igualmente, informa que para 2023, el 28% de la población indica que en su hogar algún miembro comió menos de tres (3) comidas en las últimas cuatro (4) semanas porque no había suficientes alimentos.

Es necesaria la implementación de estrategias (económicas, políticas y comunitarias) para evitar la inseguridad alimentaria y asegurar que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas de alimentación y nutrición, ya que es esencial para la supervivencia y el desarrollo humano. Las formas como las comunidades se organizan para hacer frente a esta problemática, es lo que permite dimensionar las prácticas que se están reproduciendo para mitigar los daños en la alimentación de la población.

#### **1.4 Medellín y la zona norte**

Medellín siendo la capital de Antioquia, es una ciudad que sobresale como uno de los principales centros financieros, industriales, comerciales y de servicios de Colombia, a pesar de esto, según el plan de seguridad alimentaria y nutricional de Medellín 2016-2028 en un intento por abordar la problemática de inequidad social de manera integral, teniendo en cuenta el consumo de alimentos y la relación existente entre la ingesta de nutrientes y el estado de salud y nutrición de las personas, para dimensionar su calidad de vida, este plan de seguridad alimentaria y nutricional destaca factores como las creencias, las actitudes, la educación, los hábitos alimentarios y nutricionales, además del poder adquisitivo como determinantes para la reproducción de prácticas alimentarias coherentes para el mantenimiento de una buena salud y seguridad alimentaria. Según este reporte, Medellín tiene una alta dependencia alimentaria pues el 29% del total de alimentos que ingresan al Valle de Aburrá provienen de otros lugares de Antioquia y el 71% restante procede de otros departamentos e importaciones, lo que lo hace dependiente de alimentos exteriores y sitúa en condición de riesgo la seguridad alimentaria de sus pobladores (Alcaldía de Medellín, 2015b).

En este, las huertas familiares o comunitarias aparecen como una estrategia para contribuir a la soberanía y seguridad alimentaria de las poblaciones de estratos 1,2 y 3 que, por lo general, se encuentran en las periferias y a las que se les dificulta (por razones económicas o espaciales) llegar a zonas centrales que les permitan abastecerse o adquirir alimentos. Al mismo tiempo, es una iniciativa instituida para que las familias y comunidades mejoren su calidad de vida y garanticen su seguridad alimentaria, con la intención de contribuir a la unión familiar y comunitaria.

Por ello, la agricultura urbana en ciudades como Medellín se inscribe en un conjunto de prácticas que dan lugar a acciones para restar poder a la agricultura industrial, ya sean agroecológicas o no, son prácticas de agricultura<sup>12</sup> que implementadas en espacios urbanos o periurbanos permiten la articulación de los bienes disponibles, el conocimiento, la creatividad e innovación de recursos que mejoran la actividad productiva, con el fin de aportar a la soberanía y seguridad alimentaria, fortalecer los lazos comunitarios y reivindicar la relación con la naturaleza, mediante actividades de sostenibilidad ambiental como lo son las huertas.

A inicios del 2023 la Alcaldía de Medellín incentivó la creación de 700 huertas con la intención de promover el consumo de alimentos frescos, libres de químicos para fomentar la seguridad alimentaria. Además, en un estudio realizado por la Red de Huertas Medellín (2020) se tuvieron en cuenta 86 huertas, entre estas, un 31% eran institucionales (financiadas con recursos públicos), un 24% de iniciativa personal, 19% son comunitarias, 12% de iniciativa familiar, un 7% de iniciativa privada y un 6% de organizaciones sociales. Esto da cuenta del panorama de iniciativas que existen para la creación de huertas en la ciudad y que tienen en cuenta el razonamiento agroecológico, el cuidado del suelo y la reivindicación del campesinado.

Enfocarse en las dinámicas que suscitan las comunidades para hacer frente a la problemática alimentaria que vive la ciudad es de total importancia, ya que el estudio o análisis de estos procesos y espacios de construcción social, política, cultural, ambiental y económico ante el panorama de crisis actual, permite dar cuenta de las redes sociales que se están tejiendo, las prácticas que se están produciendo y las formas cómo se construyen las territorialidades para hacer frente a la dependencia alimentaria estructural de Colombia, sus regiones y ciudades

---

<sup>12</sup> Para Giraldo (2013) en su análisis sobre una ontología de la agricultura en perspectiva del pensamiento ambiental, concibe la agricultura como “el arte de cultivar y habitar la tierra”, por ello lo postula como un tema que trasciende la noción de productividad capitalista a una ontológica que da cuenta de la construcción del ser, las formas de habitar, de conocer, y permanecer humano como dadora de vida al posibilitar las condiciones para hacer posible la existencia.

capitales como consecuencia de un sistema hegemónico de producción que los excluye e imposibilita un buen acceso a los recursos alimentarios de calidad para garantizar su seguridad alimentaria y nutricional.

En consecuencia, con este análisis sobre la agricultura urbana (tipo huertas) considerando los planteamientos de la soberanía alimentaria, la agroecología y la seguridad alimentaria se espera que los resultados den cuenta de las realidades de las comunidades urbanas o periurbanas e interesen a otras y otros investigadores en estos espacios y temas que en la actualidad están tomando cada vez más relevancia y la atención de la actividad científica y académica, del mismo modo, se espera proveer a futuras investigaciones de conocimientos base para sus posteriores análisis.

## **1.5 Objetivos**

### ***1.5.1 Objetivo general***

Analizar los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación y las formas como se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados.

### ***1.5.2 Objetivos específicos***

- Indagar cómo los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) definen sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimentos para hacer posible la soberanía alimentaria.
- Identificar cómo desde la soberanía alimentaria los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) contribuyen a la seguridad alimentaria de las comunidades territoriales donde se ubican y relacionan con otros procesos de la ciudad.

## 1.6 Antecedentes del tema

Con la intención de dar cuenta de los planteamientos que se han realizado en relación a los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín, se priorizaron criterios de búsqueda enfocados, por una parte, periodo que va de 2019-2023, etapa que resulta pertinente para hablar sobre la problemática alimentaria, pues, la pandemia COVID 19 y los problemas económicos, además, de influenciar negativamente la alimentación de diversos sectores en todo el mundo, permitieron dimensionar la crisis existente que el sistema de producción hegemónico venía expresando. Por ello, para Graziano da Silva et al. (2021) en la actualidad la seguridad alimentaria es algo complejo, las personas no saben si podrán tener suficientes alimentos, por lo que deben, con cierta frecuencia, reducir la cantidad o calidad de lo que consumen. Además, resalta que la alimentación y las prácticas agrícolas hegemónicas que la producen, están involucradas en algunas de las manifestaciones más graves de la crisis ambiental y climática actual. Ya no solo se trata de preocuparse por el grado de acceso a los alimentos, sino también, de las formas de producirlos, procesarlos, transportarlos, adquirirlos y consumirlos para poder dimensionar sus efectos planetarios.

Por otra parte, con el propósito de comunicar sobre la producción científica existente sobre el tema de indagación, se generó una búsqueda sobre algunos antecedentes investigativos acorde a la temática, enfocada a artículos académicos en distintas bases de datos como Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, en estos, las palabras claves utilizadas fueron: agricultura AND Medellín; seguridad alimentaria AND Medellín; soberanía alimentaria AND Medellín; agricultura & comunidad & Medellín; comunidad & huertas & Medellín; Medellín AND seguridad alimentaria; soberanía alimentaria AND agricultura urbana AND Medellín; Medellín & comunidad; seguridad alimentaria en Medellín; huerta AND Medellín. Como se puede observar, la búsqueda se encauzó en dar cuenta de producciones que tuvieran que ver con la ciudad de Medellín, la agricultura urbana, la soberanía y seguridad alimentaria, la huerta y la formación de lazos comunitarios.

Se encontraron y seleccionaron 10 artículos científicos, de estos, 4 hablan sobre agricultura urbana e implementación de nuevas tecnologías en la agricultura; 3 de inseguridad alimentaria, hambre, dependencia alimentaria y agraria; 1 sobre soberanía alimentaria y 1 sobre seguridad alimentaria, como lo presenta la Tabla 1.

**Tabla 1***Temáticas de referencias consultadas*

| Temáticas de las referencias consultadas |    |
|--|----|
| Agricultura urbana                       | 5  |
| Inseguridad alimentaria                  | 3  |
| Soberanía alimentaria                    | 1  |
| Seguridad alimentaria                    | 1  |
| Total                                    | 10 |

Entre los artículos hallados, se encontró: La Estación Agrícola Experimental Tulio Ospina de Medellín (Colombia). Maíz, genética y tecnología internacional, 1920-1960, de Francisco Sibaja en 2021; Huerta urbana comunitaria, más que lechugas entre cemento de Pedro Martínez, Diana Betancurth y Milton Velásquez en 2022; Agricultura urbana, bienestar subjetivo y actitudes ambientales en el colectivo Agroarte. Estudio de caso en la comuna 13 de Deisy Molina, Astrid Molina y Luz Muñoz en 2019; La agricultura urbana como herramienta para los actores políticos de Santiago Restrepo y Jairo Velásquez en 2021; Breve estado del arte de la relación entre el desarrollo de la habilidad argumentativa y la huerta escolar como estrategia didáctica de Daniel Álvarez, Sara Zapata y Wilman Henao en 2019.

Del mismo modo, se hallaron artículos referentes a: Inseguridad alimentaria en hogares donde habitan adultos mayores. Medellín, Colombia escrito por Alejandro Estrada, Nubia Giraldo y Gloria Deossa en 2021; Medición y experiencias de inseguridad alimentaria, hambre y estrategias de afrontamiento en niños y adolescentes de 6 a 17 años en Medellín, Colombia escrito por María Avendaño, Estefanía Rodríguez y Jennifer Bernal en 2020; De la autonomía a la dependencia. Maíz, mercado y alimentación en Antioquia en la primera mitad del siglo XX”, Trashumante de José Álvarez y Francisco Sibaja en 2021; así mismo, Yéssica Gutiérrez y Carlos Galeano para 2022, exponen su texto sobre, Soberanía Alimentaria: del discurso a la acción y, finalmente, Martha Cadavid, Luz Álvarez, Shirley Quintero, Ximena Martínez y Angie Martínez nos hablan sobre las Redes alimentarias alternativas de Medellín y el Oriente de Antioquia: espacios de construcción de confianza en 2019.

En cuanto a las metodologías utilizadas se destaca que predominan los estudios de corte cualitativo, sin embargo, hay uno con enfoque mixto, entre estos, Sibaja (2021); Martínez et al. (2022); Álvarez y Sibaja (2021) y Álvarez et al. (2019) optaron por investigaciones

fundamentadas en la revisión documental. Del mismo modo, Restrepo y Velásquez (2021) desde la investigación cualitativa, ejecutan una revisión documental para explicar el fenómeno observado y al mismo tiempo, optan por la realización de entrevistas. Por su parte, Estrada et al. (2021) realizó un estudio transversal de muestreo aleatorio estratificado por nivel socioeconómico y localización geográfica (urbano-rural); Avendaño et al. (2020) en su estudio, realizaron una aproximación desde un estudio mixto, para el cual, se ejecutaron entrevistas.

Así mismo, Gutiérrez (2022) desarrolló una metodología cualitativa con un enfoque de investigación-acción, sustentado en el paradigma sociocrítico, que se encamina en la idea de solucionar problemas, desde una posición crítica y constructivista. Molina et al. (2019) abordan el objeto de estudio mediante entrevistas semiestructuradas, con un enfoque descriptivo, mediante un estudio de caso cualitativo, bajo la perspectiva del interaccionismo simbólico. Del mismo modo, Cadavid et al. (2019) realiza un abordaje cualitativo, con entrevistas colectivas, con la intención de analizar varios casos que compartan características específicas y dimensionen una perspectiva más amplia.

Los aportes encontrados son realizados desde distintas disciplinas ya sean de las ciencias sociales como la sociología, la historia, la antropología, la psicología, la economía, igualmente, se encuentran aportes de las ciencias naturales, alimentarias y ambientales. Por otra parte, las categorías que más se repiten son agricultura urbana, huerta urbana y soberanía alimentaria. Nueve (9) de las investigaciones fueron realizadas por instituciones de Colombia, en universidades como la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de Antioquia, Universidad CES, Universidad Católica del Norte, y una (1) fue realizada por la CEPAL.

Desde estos planteamientos, la agricultura urbana es definida como una actividad cultural, desempeñada desde pequeños espacios en la ciudad, con la intención de establecer mejores relaciones con la naturaleza, al mismo tiempo, como respuesta a la crisis alimentaria, como estrategias que permite el fortalecimiento de los vínculos comunitarios y como una herramienta educativa que permite crear conciencia en las formas de vida urbana. Con el propósito de contribuir a aspectos como el bienestar, la seguridad alimentaria, el amor hacia el territorio y la vida cotidiana. Concebida como una práctica con valor simbólico que representa un retorno a formas de vida tradicionales, lo que refleja esperanza por las construcciones comunes y la noción de edificar una ciudad amigable con el medio ambiente, como lo refieren Restrepo y Velásquez (2021) y Martínez et al. (2022).

Según los planteamientos de Molina et al. (2019) en su estudio sobre agricultura urbana, bienestar subjetivo y actitudes ambientales en el colectivo Agroarte, el bienestar subjetivo tiene que ver con la calidad de vida o datos demográficos que permiten explicar el bienestar, el cual, está asociado a la experiencia particular e incluye una dimensión cognitiva, en la que la persona hace una valoración de su vida en términos positivos (satisfacción con la vida); y una dimensión afectiva (balance entre afecto positivos y negativos). En la primera dimensión se compendian periodos largos de la vida, mientras en la segunda se abordan sucesos específicos.

Del mismo modo, la huerta urbana es definida por Restrepo y Velásquez (2021) como una forma de interrelaciones comunitarias y asociaciones culturales en el ámbito urbano, actividades que promueven los individuos y los colectivos que practican la agricultura en huertas urbanas, surge de intenciones privadas, gubernamentales y de organizaciones comunitarias (líder comunitario, un activista o un colectivo no gubernamental), desde donde actores políticos participan en los proyectos y decisiones que se toman de los mismos, para lograr que las comunidades se beneficien con las planificaciones de los diferentes programas que provienen de la institucionalidad.

Martínez et al. (2022) la define desde la noción de lo comunitario, como un espacio público sin uso, transformado en territorio de vida, con conciencia sustentable, donde el diseño arquitectónico y la gestión estatal de la ciudad deviene, de un ejercicio cooperativo de construcción de territorios, en el que los actores comunitarios son los que dan forma a los espacios que habitan. Asimismo, Álvarez et al. (2019) aporta con su estudio, definiendo la huerta como una estrategia para desarrollar métodos didácticos y habilidades argumentativas, al ser espacios que permiten aprender, comprender y fortalecer los discursos y procesos naturales que consienten sus participantes, para desenvolverse como actores críticos, reflexivos y propositivos, además, de incentivar la apropiación sobre los recursos naturales. En este sentido, constituye un escenario de aprendizaje multipropósito, que, desde una metodología participativa, vivencial y colaborativa, permite promover la formación colaborativa, el desarrollo de habilidades científicas y sociales, fomentar buenos hábitos alimentarios y nutricionales, para una vida saludable y en armonía con el medio ambiente.

Desde este escenario, se hacen presente conceptos como el de soberanía y seguridad alimentaria los cuales influyen en las formas de disponibilidad y acceso a los alimentos para garantizar una vida sana y el mantenimiento de sociedades equitativas. Desde los planteamientos

de Gutiérrez y Galeano (2022) al referirse a la soberanía alimentaria la definen como una alternativa política y estructurante contra el modelo agroalimentario imperante, que da cuenta de las crisis alimentaria, ecológica, económica y financiera que pone de manifiesto la necesidad de abordar estas problemáticas de manera simultánea para ampliar los márgenes de acceso y reserva de alimentos. Por su parte, Estrada et al. (2021) exponen que la seguridad alimentaria se muestra como un aspecto que evoca la calidad alimentaria y nutricional, plantean que cuando es insuficiente o limitada su ingesta o calidad, aparece la inseguridad alimentaria.

Así, los principales hallazgos y conclusiones de algunas de las investigaciones, hacen referencia a la existencia de inseguridad alimentaria en la población de la ciudad de Medellín, la agricultura urbana y las huertas urbanas comunitarias son una expresión de la problemática alimentaria y de la lucha de las comunidades, para encontrar espacios donde se puedan reproducir prácticas para un mejor vivir en la urbe, que fortalezcan los lazos y el cuidado ambiental y alimentario, además de concientizar sobre las prácticas agrícolas, el cuidado ambiental y mejores hábitos de consumo. Así mismo, dejan en evidencia la decadente infraestructura para una adecuada reproducción de la cadena de suministros alimentarios y la aplicación de espacios tecnológicos para mejorar el acceso a los alimentos.

En este orden de ideas, las diversas investigaciones permiten un acercamiento a la conceptualización de los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín, dejan ver diversas problemáticas existentes como consecuencia de la inseguridad alimentaria y la carencia de soberanía alimentaria, igualmente, destacan las ventajas relacionadas a la agricultura urbana y, con ello, la implementación de huertas en los diversos sectores de la urbe, los cuales permiten crear redes entre la comunidad, entre la comunidad y la institucionalidad y entre estos y los sectores privados. Desde los aportes planteados, no existe incompatibilidad entre la agricultura y lo urbano, por el contrario, exponen como desempeñar estas prácticas en la urbe, permite mejorar aspectos como la seguridad alimentaria, el amor hacia el territorio y la vida cotidiana, lo que refleja en las comunidades ilusión y deseos por construir espacios, no para la reproducción de las lógicas del capital en la ciudad, sino para y con la comunidad, convirtiéndose en apuestas por el bienestar y por un futuro más sustentable, un proceso que intenta cambiar el sentido de las formas consumistas de vida, al ser erigida en beneficio de la naturaleza, la salud y la lucha contra el hambre y la pobreza.

---

La revisión documental de los antecedentes que se acaban de presentar buscó en primera instancia, demostrar que el tema de agricultura urbana está presente en las agendas de investigación y en las formas y sentidos de las organizaciones sociales, además que, la agricultura urbana es un tema inter y transdisciplinario y, en particular subrayar el papel de las ciencias sociales en estos diálogos y, en las tareas de planeación local territorial desde las escalas de barrio y zonas de la ciudad. Estos antecedentes ilustran así, las tendencias, enfoques, métodos y resultados que se encuentran sobre el tema de agricultura urbana, pero se distancia de un estado de arte sobre el tema, tarea que se posterga para otro momento del proceso de investigación.

La preferencia de búsqueda de artículos de revistas indexadas y, el uso de las palabras claves fue crucial tanto para la selección de los artículos como para identificar los aportes y sus diferentes resultados y, sobre esto, ubicar este proceso de investigación como resultado de lo que antes se ha hecho a través de otros y diversos focos de análisis. Así, estos antecedentes también permitieron valorar que, los casos de prácticas de agricultura urbana abordados --aún – han sido poco observados y documentados dentro de la literatura especializada.

## 2 Referentes teórico-conceptuales

En el presente apartado del proceso de investigación se presentan los aportes más sustanciales que facilitan el análisis de la agricultura urbana en las comunidades territoriales objeto de estudio. Para ello se parte, en primera instancia, de resaltar la teoría del tercer espacio de Henri Lefebvre, retomando de este el planteamiento de los espacios vividos. Luego se retoman los aportes de Arturo Escobar, Silvia Rivera y Raquel Gutiérrez con la intención de ampliar e introducir la noción de espacio y vida cotidiana. Finalmente, Arturo Escobar y Silvia Rivera acompañados esta vez de Omar Giraldo permitirán dar cuenta del significado de la agricultura para la reproducción de la vida humana.

Habiendo dicho lo anterior, se reconoce que el estudio de la soberanía y la seguridad alimentaria ha sido analizado desde distintas teorías. No obstante, para la presente indagación, resulta necesario que se entienda como un diálogo entre las formas como las comunidades habitan los espacios urbanos y dan lugar a distintos procesos que les permiten organizarse, para buscar las formas idóneas de habitar y contribuir a la reproducción de la vida que, ante las lógicas de producción y consumo de alimentos instauradas por el capitalismo, se ha visto afectada. En este orden de ideas, sería pertinente comprender ¿Cómo la tesis de producción del espacio de Lefebvre nos ayuda a entender los procesos de agricultura urbana de Medellín?

### 2.1 Espacio social: espacio vivido

Lefebvre (1974) en su texto *La producción del espacio* realiza una crítica de los espacios urbanos y rurales influenciados por el capitalismo como sistema económico y social dominante que influye en las formas de construcción del espacio. Pone en juicio las sociedades capitalistas y las formas como configuran y transforman los entornos urbanos y la vida cotidiana de las personas, causando entre muchas cosas, homogeneización y mercantilización del espacio, gentrificación (desplazar a los habitantes más pobres de un áreas con potencial económico) y segregación social, pues la producción del espacio bajo las lógicas del capitalismo se enfoca en el interés económico y en la acumulación, en lugar de considerar las necesidades y deseos de la población en general.

En su análisis, plantea la teorización del espacio como producto social, sostiene que el espacio no es simplemente un contenedor pasivo de actividades humanas, sino que es el resultado de procesos sociales, políticos y económicos. Considera que refleja relaciones de poder y dinámicas económicas espacio-temporal.

Ante esto, como un intento de desafiar la dominación del capitalismo sobre el espacio, propone alternativas que promueven una planificación y organización más justa y equitativa del territorio, ofrece una perspectiva integral para analizar y comprender la complejidad del cómo los seres humanos dan forma y sentido a su entorno físico y social que, al mismo tiempo, influye en su experiencia y práctica cotidiana. Acuña el concepto de tercer espacio como una idea filosófica y sociológica que explora la interacción entre el espacio físico, el espacio social y el espacio mental o simbólico, como un modo de comprender las maneras como la sociedad se relaciona desde esferas ideológicas, socioculturales, políticas y económicas.

Aquí, el espacio no se limita solo a la dimensión física, sino que, al mismo tiempo, incluye dimensiones sociales y simbólicas. Por ello, expone que los estudios sobre el espacio no pueden limitarse a una sola dimensión, sino que deben abarcar la relación entre la percepción, la concepción y las prácticas que dan forma al espacio social, que afecta a la vida de las personas y moldea la sociedad en su conjunto.

Argumenta la existencia de tres espacios interrelacionados y en constante interacción. Pues, para Lefebvre la producción del espacio implica tanto la creación física de entornos urbanos como la construcción de significados y símbolos a través de la cultura y las prácticas cotidianas. Por ello, el primer espacio hace referencia al espacio físico y tangible, el Conceptual (*Espacio Concebido*) donde los edificios, calles, parques y paisajes se pueden ver y experimentar directamente, tal cual son. El segundo espacio se relaciona con el espacio social, el Espacio Practicado (*Espacio Vivido o de representación*) que abarca las relaciones humanas y las interacciones en un espacio determinado, como las dinámicas de una comunidad, la organización urbana y las estructuras sociales presentes en un área específica. Por su parte, el tercer espacio es el espacio de la imaginación o perceptivo (*Espacio Percibido*) donde se crean significados y símbolos en torno al espacio. Este es subjetivo y simbólico, influido por la cultura, la memoria y las percepciones individuales y colectivas.

En esta investigación nos interesa profundizar en el concepto de espacio vivido, el cual es entendido desde Lefebvre como un espacio social que está más allá de los dos lugares principales

y tradicionales en donde los sujetos pasan la mayor parte de su tiempo (doméstico y laboral), se presenta como un espacio en el que las personas pueden reunirse, socializar, interactuar, construir relaciones y compartir ideas, discutir temas, o experimentar un sentido de pertenencia en comunidad.

Un espacio que se produce porque se genera a partir de las relaciones que tienen los sujetos dentro de él, por tanto, este espacio es producto y productor, generador de procesos de continuidad y edificación, en cuanto a sus modos diferentes de utilización que retejen identidades, lugares y memorias. Una reconstrucción/intervención contra hegemónica y subalterna, que se enfrenta a lo dado, y construye otras formas de habitar, significar y apropiarse del espacio, pues, quienes deciden cómo vivir la ciudad son quienes pueden imponerse a procesos normativos y desplazar significados hegemónicos que no representan la homogeneidad de los intereses de los sujetos que se convierten en coproductores de los espacios que residen, como expone Lefebvre (1974).

En consecuencia, es un espacio político, donde los sujetos adquieren el derecho de intervenir en él y generar nuevas y distintas formas de apropiación. Según Lefebvre, al estar en constante movimiento, este espacio permite la organización y la formación de sujetos activos que luchan contra el régimen establecido y, al mismo tiempo, innovar con procesos de transformación. Bajo esta lógica, la insurrección instituye espacios, donde la capacidad de acción de los sujetos y comunidades inmediatamente vinculadas al territorio que habitan toma fuerza. Esta acción permite el surgimiento y mantenimiento de procesos de autogestión, autonomía y capacidad creativa, para estimular la vida cotidiana, que para Lefebvre (1974) es, “concebida como la auténtica y genuina práctica de creación del espacio y de la vida social” (p. 45).

Entonces, la noción de espacio vivido permite entender cómo las comunidades producen y se producen a través de su propio espacio de lucha y de resistencia en la búsqueda por un lugar diferente, un *contra espacio* que cuestione el espacio existente, cuyas estrategias y objetivos sean apuntar a la renuencia y heterogeneidad, se podría decir, que es a lo que Lefebvre (1974) llama, “apropiación del espacio como etapa de superación de la alienación social” (p. 45). Espacios vividos que se experimentan, se viven, se hablan, contiene los lugares de la pasión y de la razón, a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan, penetrando en lo más profundo de quienes lo habitan.

## 2.2 Habitar, comunalidades y terraformar la ciudad

En vínculo con los aportes de Lefebvre en este apartado se resaltan los planteamientos de autores como Escobar, Rivera y Gutiérrez que, desde un enfoque de revisión de la teoría social occidental han planteado en sus obras una perspectiva decolonial. Esto posibilita en gran medida, usar la teoría de la dialéctica del espacio – crítica – de Lefebvre en contextos locales de América Latina y, en particular en los procesos de construcción y transformación de barrios populares en Medellín.

Escobar (2019) no muy alejado de los planteamientos de Lefebvre, en su análisis expresa la necesidad de comenzar a concebir de otra forma las maneras como se habita la ciudad. Por ello, critica la tendencia del modelo de desarrollo occidental de ver el espacio como un recurso a ser explotado y dominado, como una entidad abstracta y uniforme, en lugar de considerarlo como espacios de interacción e interdependencia entre los seres humanos y su entorno natural. Argumenta que la concepción tradicional del espacio está influenciada por esta visión desarrollista que tiende a homogeneizar y simplificar la relación entre el ser humano y naturaleza, y la diversidad de culturas y modos de vida en el mundo.

En su lugar, aboga por una comprensión más pluralista y respetuosa de las múltiples formas de habitar el mundo, que entretengan pluriversos (mundo en que coexisten múltiples universos) desde las prácticas cotidianas, los diálogos y las acciones inspiradas desde la base y, de los cuales, emergen actos de resistencia y re-existencia, como una alternativa transformadora que se crea desde las diversas concepciones que se tienen del mundo, en una búsqueda de los distintos colectivos o comunidades por un mundo socialmente justo y ecológicamente sabio (Escobar, 2014). Donde, desde los territorios socialmente construidos se alberguen y apropien las diversas formas de vida, conocimientos, culturas y prácticas que emergen de la interacción entre la naturaleza y la cultura, por ello, en su análisis enfatiza la importancia del espacio y la territorialidad para la autonomía de las comunidades y para el mantenimiento de sus cosmovisiones.

Esto implica la transición de la comprensión moderna del mundo como universo, al mundo como pluriverso, lo que aboga por un mundo totalmente diferente, por un mundo de coexistencia de múltiples universos o realidades, ya sea de forma simultánea o como una

diversidad de posibilidades de comunicación y relacionabilidad entre la multiplicidad de concepciones culturales como la base de un entendimiento ecológico y político compartido.

En consecuencia, nos habla de dos aspectos que resultan imprescindibles, la ontología relacional y la ontología política de las comunidades, colectivos, organizaciones o pueblos. Por una parte, la *ontología relacional* evoca a pensar en los diversos mundos o formas de ser y de vivir, como relaciones constitutivas que mantienen los diversos grupos y que involucran una perspectiva cosmológica, territorial y comunal, que busca reorganizar las relaciones dentro y entre las sociedades, y las relaciones entre humanos y la naturaleza, de la cual se hace parte, y que constituyen mundos emergentes epistémico-políticos con miras a construir un pluriverso.

Por otro lado, la *ontología política* que examina las luchas territoriales de las distintas comunidades para defender el pluriverso, que se encuentran en contraposición del mundo capitalista, neoliberal, globalizado que busca acaparar o destruir los otros mundos existentes que se antepone a sus lógicas, prácticas destructivas y homogeneizadoras que han dado lugar a una crisis civilizatoria (Escobar, 2014). Esta ontología política implica la lucha y la resistencia de los grupos locales que buscan mantener sus formas de vida, imaginarios, recursos e identidades desde distintas concepciones de los espacios de existencia y concepción del mundo.

En consecuencia, se puede decir que los mundos que nacen desde las comunidades, colectivos, organizaciones y los pueblos urbanos y rurales están abogando desde lo local a lo global para el mantenimiento de su autonomía, sus principios cosmológicos sin perder la posibilidad de relacionarse, epistemológicamente, con el mundo de la modernidad, el cual no lo determina, pero sí le permite reconstruir mundos. Desde una perspectiva urbana, nos habla de *terraformar* las ciudades, esto es, regresar el campo a la ciudad, edificando zonas verdes que posibiliten mantener y no olvidar la relación con la naturaleza, mediante diseños de ciudad abarcadores y equitativos, como plantea Escobar (2019).

Por su parte, para Rivera (2018) el espacio puede ser entendido como un lugar de enunciación en el que los paisajes, los cuerpos y las prácticas pueden construir procesos de apropiación del territorio, la vida, la organización comunitaria, la reproducción oral del conocimiento y la recuperación de la memoria, en busca de sus luchas y reivindicaciones para la dignidad de los pueblos desde su reconocimiento cultural e identitario, lo que denomina como *micropolíticas*, y que permite recrear tejidos comunitarios que se reproducen en contextos distintos, con la intención de producir nuevas tendencias, que al oponerse a las dominantes

marcan diferencias que permiten nuevas formas de pensar, encontrando la posibilidad de reinventarse y crear motivaciones que produzcan cambios de abajo hacia arriba.

Según Rivera, tanto las personas como el espacio hacen alusión a lo político, al incitar la emergencia de nuevas subjetividades y concepciones del mundo, episteme que están permeados por complejas redes de relaciones de poder y saberes que se expresan en paisajes materiales y discursivos de dominación y resistencia, trascendiendo a dimensiones culturales, sociales, políticas y simbólicas. Se refiere al espacio como una construcción social creada y vivida por las personas que lo ocupan, lo usan y lo llenan de significados.

Lugares que dan cuenta de cómo las relaciones de poder se manifiestan en el espacio y cómo los actores sociales, ya sean elites, instituciones gubernamentales, empresas o comunidades locales, buscan ejercer control sobre los mismos y sus recursos. Esto puede implicar la apropiación de tierras, la explotación de recursos naturales, la imposición epistémica noroccidental, la implementación de grupos políticos o formas organizativas, que afectan el acceso y uso del territorio por otros actores que constriñen las prácticas y utilización del espacio que hacen las comunidades nativas.

En consecuencia, deja ver las formas como en el espacio se gestan relaciones de poder y las maneras como las comunidades se apropian de los mismos para desde ahí hacer resistencia. Enfatiza en ello, al analizar el conocimiento que emana de la historia de las prácticas sociales de la vida cotidiana, sabiduría que desde la racionalidad o la memoria genera un mayor reconocimiento del otro, de los sentidos, de la vida, del territorio, que permiten reconocer el mundo, el espacio que se habita, las formas del ser y del hacer en comunidad que comienzan desde la propia individualidad.

Desde su estudio, Rivera (2016) al abordar el concepto de comunalidad hace un acercamiento a las realidades de las comunidades indígenas y de población artesana en Bolivia,, centrando su pensamiento al abordar las formas de organización social y política basadas en la comunidad y en la solidaridad entre sus miembros. Para esta, las decisiones importantes se toman colectivamente, buscando el bienestar de toda la comunidad en lugar del beneficio individual. Ve en la comunalidad una alternativa a la lógica capitalista y occidental de individualismo y competencia.

Considera que la comunalidad es una forma de resistencia frente al colonialismo y al sistema económico, social y político dominante, que ha intentado imponer su visión del mundo y

desplazar las prácticas comunitarias ancestrales con las que estos grupos encuentran solución a sus problemas. En sus estudios, destaca la importancia de valorar y revitalizar la comunidad como una forma de construir sociedades más justas e inclusivas, por ello, promueve el reconocimiento de las epistemologías y prácticas ancestrales de los pueblos que han sido históricamente marginados y subestimados.

En su escrito, Rivera destaca cómo algunas comunidades indígenas han mantenido estructuras sociales y formas de organización social que comparten similitudes con los principios anárquicos o autopoieticos, donde se crean a sí mismos a partir de afinidades que permite el compartir actividades cotidianas y construir formas de conocer, ser y hacer en comunidad, aunque no lo conciben como tal, están profundamente arraigados en su cultura y cosmovisiones. Según su planteamiento, las *comunidades anárquicas* con carácter comunitarios y universalistas (ch'ixis) de concebir sus derechos y de recordar sus luchas, se caracterizan por ser horizontales y nutrir el entramado local, evitando estructuras jerárquicas y promoviendo la toma de decisiones colectivas y la participación igualitaria de todos sus miembros, la autonomía y autogestión que representan un enfoque central en sus formas de resistencia.

Se puede entender que para Rivera las comunidades no son estáticas, por el contrario, se mantienen en movimiento desde sus territorios, sus formas de organización, de vivir y de habitar, ante un mundo capitalista colonial occidental que impone su visión homogeneizadora y, ante el cual, responden creando, confrontando, permaneciendo desde sus particularidades epistémicas y micropolíticas de actuar, que se desencadenan a través de prácticas cotidianas, como una especie de *insurgencia popular*, de constelaciones de actos que hacen frente a las problemáticas existentes, de espaldas al Estado, para su subsistencia.

En la misma sintonía, Gutiérrez (2018) reconoce la importancia de las redes de colectividades comunitarias, ya que la comunalidad expresa resistencia y lucha, permite encontrar la mejor manera de reproducir la vida y las prácticas de los diversos pueblos y territorios, con la intención de producir lo común, mediante el diálogo de las perspectivas que reproducen en común.

Entendimos la comunalidad como piso común, para dar fuerza y volver visible y audible un conjunto de conversaciones urgentes acerca de las múltiples formas de defender y garantizar colectivamente condiciones materiales y simbólicas para la reproducción de la

vida en su conjunto, actualmente amenazadas desde flancos económicos y políticos por el extractivismo, la violencia, la ultraexplotación de la fuerza de trabajo y la creatividad de la naturaleza y por el régimen político que es funcional a tal estado de cosas. (Gutiérrez, 2018, p. 10)

Para esta, comprender cómo las sociedades se mantienen, se perpetúan y se reproducen a lo largo del tiempo, desde un enfoque de reproducción material y simbólica de la vida social, es revolucionario, ya que permite dar cuenta de las estructuras y procesos que sustentan la vida en comunidad. Al hacer un análisis de la reproducción material de la vida social se refiere a la producción, distribución y reproducción de los recursos materiales necesarios para la supervivencia y bienestar de las comunidades.

Para ella, la noción de comunalidad incluye aspectos económicos como la producción de bienes y servicios, el trabajo, la distribución de recursos y la satisfacción de necesidades básicas como alimentación, vivienda, salud y educación. Por ello, los sistemas económicos y las relaciones de producción desempeñan un papel clave en la reproducción material de la vida social pues, en sociedades capitalistas, la producción y distribución de bienes y servicios están reguladas por el mercado y la propiedad privada, mientras que, en sistemas socialistas, los recursos pueden ser propiedad colectiva y estar regulados por el Estado.

A su vez, expresa que la reproducción simbólica de la vida social refiere a la creación, transmisión y propagación de significados, valores, normas, creencias y representaciones culturales que moldean las formas de pensar, actuar y de relacionarse en una sociedad. Esto incluye aspectos ideológicos, convicciones, prácticas, saberes, mitos, tradiciones y los sistemas de conocimiento. A través de la socialización y la interiorización de estos símbolos y significados las personas adquieren una identidad social y un sentido de pertenencia a una comunidad o grupo cultural específico. Desde este análisis, la reproducción material y simbólica de la vida social están estrechamente interconectadas y se refuerzan mutuamente. La reproducción material garantiza la supervivencia física y material de la sociedad, mientras que la reproducción simbólica asegura la continuidad cultural y la cohesión social mediante la transmisión de significados y valores compartidos.

En este contexto, el espacio debe ser entendido más allá de un lugar físico o geográfico, como un lugar dinámico y cambiante, en donde aspectos ideológicos, políticos y culturales tienen

lugar y gestan diversos procesos de coproducción y de relacionamiento entre las instituciones sociales, el ser humano, la vida en colectivo y el entorno. Al ser habitado, es adaptado y transformado por las comunidades, por sus formas de concebirlo, percibirlo y vivirlo. Está impregnado de significados y conexiones sociales, que permiten la interacción, organización y participación en la construcción de este. Se convierte en un proceso de apropiación simbólica, productora y producto de las comunidades, las instituciones y las formas como estas se relacionan, a partir de la instauración de estructuras organizativas y de convivencia que generan procesos de apropiación, adquisición, significación y lucha entre los distintos colectivos identitarios<sup>13</sup>.

### **2.3 Las comunidades territoriales: espacio y vida cotidiana**

Con la intención de introducir el concepto de comunidades territoriales se conceptualizará partiendo de una idea o pensamiento, posteriormente, se tomarán como referentes los planteamientos de Lefebvre (1974) en los que expone al espacio social (característico de cada sociedad) como producto y productor de las relaciones sociales que se entremezclan y dan origen a representaciones simbólicas e imaginarios sociales, generando la experiencia vivida al ser la unión entre lo percibido y lo concebido, donde la relación de los usos del espacio vivido mantienen una carga emotiva y social que define las prácticas espaciales y permite la interacción y uso simbólico del mismo, por parte del grupo social. Del mismo modo, se tienen en cuenta los planteamientos de Rivera (2018) que dan cuenta de la autogestión comunitaria y de la influencia de las prácticas cotidianas que permiten a las comunidades construir sentidos, significados y crear vínculos que posibilitan resistir ante lo dado e instituido.

En consecuencia, cuando se habla de comunidades territoriales se está haciendo referencia a la relación existente entre el grupo social que habita un lugar y el espacio habitado, por ello, se

---

<sup>13</sup> El término "grupos identitarios" se refiere a comunidades o colectivos de personas que comparten una identidad común basada en ciertas particularidades o características específicas. Estas propiedades pueden ser de naturaleza cultural, étnica, racial, religiosa, de género, orientación sexual, nacionalidad u otras formas de identificación que unen a las personas en torno a una identidad compartida. Los grupos identitarios pueden surgir debido a diversas razones, como la historia compartida, la cultura, las tradiciones, las experiencias compartidas de discriminación o marginación, la lucha por derechos o la defensa de intereses comunes. Para más información leer a, Mercado y Hernández (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352010000200010](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352010000200010)

debe entender como un entramado de personas que interactúan y colaboran en función de diversos imaginarios comunitarios y que comparten un territorio u espacio geográfico, cuyo objeto es promover el desarrollo de la comunidad en la que están inmersos, defender sus intereses y velar por sus derechos, respondiendo a distintos objetivos comunes, lo que conlleva a la apropiación activa y significativa del espacio que comparten y que posibilita mejorar los lazos interpersonales y afectivos de la comunidad, descubriendo representaciones y formas de resistencia para el mantenimiento de sus prácticas, de sus formas de vida y de habitar su territorio.

Comunidades que inventan sus propios modos de ser y que, según Rivera (2018) asumen la forma de una autopoiesis en la cual las comunidades se recrean y reproducen a sí mismas en el proceso de su hacer, núcleos comunitarios que desde sus prácticas cotidianas manifiestan y constituyen espacios que escapan de las lógicas hegemónicas del orden mundial y del control del Estado, estableciendo lugares para mantener modos de vida alternativos (micropolíticas) que mejoren sus condiciones de vida y de estar con el espacio que habitan de forma autónoma.

En consecuencia, el concepto de comunidades territoriales tiene injerencia en la vida de la población y en la configuración del espacio mismo, que deviene de la apropiación y sentido de pertenencia que se genera al apoderarse del lugar en que se desarrolla la existencia, dándole significado en función de las necesidades, intereses y valores compartidos. En este contexto, se trata de comunidades que experimentan y viven los lugares, al configurarse en espacios vividos y percibidos llenos de significado y sentido para quienes lo ocupan, “espacio de la imaginación y de lo simbólico dentro de una existencia material. Es el espacio de usuarios y habitantes, donde se profundiza en la búsqueda de nuevas posibilidades de la realidad espacial” (Lefebvre, 1974, p.16).

Desde esta lógica, el espacio-territorio habitado por las comunidades es concebido como el fruto de un proceso social que está en constante producción, cargado de símbolos y significados que provienen de la interacción cotidiana o de las prácticas sociales que se dan entre los sujetos o entre éstos y su entorno, entramados sociales que configuran y tejen redes con la intención de generar cambios desde sus particularidades.

En conclusión, las comunidades territoriales desempeñan un papel importante en la comprensión cultural y simbólica de la organización social y espacial, ya que como espacios ocupados, practicados, vividos y percibidos, vinculan las formas en que los individuos y grupos

sociales fortalecen y defienden su vida, su lugar de existencia, ya sea como espacios físicos o simbólicos, permiten a las comunidades afirmar su presencia, identidad, control y poder, al mismo tiempo que ayudan a instituir relaciones de pertenencia sobre el espacio que habitan e influir en la interacción con otros individuos o grupos, generando lazos de solidaridad, colaboración y bienestar entre las comunidades, en contraposición a la lógica individualista y competitiva del sistema dominante. Las comunidades territoriales destacan la importancia de rescatar y valorar la vida en común y sus formas de organización social para construir un futuro más equitativo, justo y sostenible.

## 2.4 El arte de cultivar la tierra: la agricultura

Desde los aportes de Arturo Escobar, Silvia Rivera y Omar Giraldo se habla de la agricultura desde un ámbito ontológico, en el que la relación humano-naturaleza incita a pensar las problemáticas comunitaria y ambiental que fundamentan la crisis civilizatoria que inicia con el dualismo ontológico (ser humano desligado de la naturaleza), ante lo cual proponen el reconocimiento del ser humano como parte medio que lo rodea (nunca fuera de él) ya que no se puede imaginar a un cuerpo separado de su exterior. Desde esta lógica, se trata de una ontología relacional que engendra *pluriversos* como resultado de las interacciones dinámicas. En estos, los procesos de agricultura urbana se presentan como un mundo concebido para la conexión con la naturaleza que permite inclusión, transformación social, cuidado ambiental, territorial y un consumo consciente, justo y responsable.

Escobar (2014) expone que una *ontología relacional* conduce a una forma de agricultura diversa e integral, que se caracteriza por las dinámicas conjuntas que se producen y que transforman las maneras como se concibe y usa el medio ambiente natural, ya que, cuando se percibe como un ser vivo y sintiente, el relacionamiento que se mantiene es completamente diferente. Plantea que cuando se manifiesta la enacción de la separación ontológica entre humanos y no humanos, la agricultura es vista como una actividad económica, lo que ocasiona diversas expresiones destructivas (revolución verde, agricultura transgénica e industrial) para la vida misma, ya que se afectan los ecosistemas, la biodiversidad, la salud humana y el equilibrio general del planeta. Expone, desde una ontología política la necesidad de construir mundos

particulares para luchar por el mantenimiento de la propia existencia y para perseverar como parte de un proceso de interacción con otros mundos.

*Pluriversos* que implican *sentipensar* con el territorio de corazón y de mente para aprender el arte de vivir en relación con la cultura, epistemología e identidad, factores que caracterizan el mundo que se construye con apego al lugar que se habita. Como una forma de organización de la sociedad desde los tejidos propios de las comunidades y que dan lugar al sentido de la existencia al mantener interrelación con el mundo natural (Escobar, 2014).

Por su parte, Rivera (2018) cuando se refiere a la agricultura habla de mundos con horizontes de transformación emancipatoria que se constituyen bajo prácticas sociales simbólicas que tienen por objeto reproducir en la comunidad significados que posibiliten el fortalecimiento del tejido social en vinculación con el cosmos haciendo posible otros mundos.

Para Giraldo (2013) la agricultura es, “el arte de cultivar y habitar la tierra” (p. 97). Desde una perspectiva ontológica se refiere a la agricultura como productora y reproductora de vida, al ser una actividad que se basa en la interacción entre los seres humanos con la naturaleza para producir alimentos y otros productos agrícolas, que consiente la existencia humana y el cuidado sostenible del medio ambiente.

Práctica que vincula la multiplicidad de relacionamientos entre lo humanos y no-humano, gestando relaciones de dependencia entre las comunidades y el proceso agrícola. Para Giraldo (2013) la agricultura permite al ser humano crear las condiciones para sobrevivir y crear raíces, para que el habitar se haga más arraigado a los espacios que se convierten en hogares, donde se crean símbolos, lenguajes, culturas, aprehensiones cognitivas, prácticas y rituales fuertemente unidos a las formas de ser y estar con la naturaleza. Quienes ejercen esta práctica, ya sean individuos o comunidades, adquieren la capacidad de dialogar con la naturaleza y crear lazos que permiten la conservación del medio que los rodea.

Como una herramienta de inclusión permite hacer ciudad, al ser un modelo de desarrollo local que promueve la instauración de tejido social y económico basado en la cooperación, la solidaridad, la proximidad, la sostenibilidad ambiental y el consumo responsable, además, de promover formas de interacción, organización social y comunitaria, al mismo tiempo, que permite disponer de los recursos y bienes comunes. Dado que las áreas urbanas han sido cooptadas por las lógicas del capital y su disposición de tierra es limitada, la agricultura urbana se adapta a reducidos espacios y busca aprovechar cada metro cuadrado. Por ello, en el proceso de

construir ciudad, plantea que los individuos ejercen acciones colectivas en pro de restaurar los procesos de urbanización ambiental y sentido de ciudad, instaurando un mejor vivir y espacios más habitables, inclusivos y más justos (Giraldo, 2013).

En palabras de Escobar (2019) espacios que permiten terraformar la ciudad e instituir lugares de vida e igualdad, compartidos y gestionados por las comunidades locales y transformados en espacios colonizados por el mundo de la vida cotidiana, donde las memorias colectivas de formas de vida diferentes reinan sobre las predominantes, que se evocan a la acumulación y la destrucción.

Formas de existencia que desde las prácticas permiten la reproducción de las comunidades, que con sus acciones buscan contribuir a su seguridad alimentaria y a la unión comunitaria a través de luchas contra hegemónicas que los incitan a emprender formas organizativas para posibilitar a nivel colectivo una apropiación y defensa territorial que constituya práctica de vida, resistencia y unificación con la naturaleza, como inspira Giraldo (2013).

En conclusión, la ontología crea una forma particular de ver y hacer para sentipensar los territorios desde prácticas y epistemologías comunidades, que toman forma en la multiplicidad de mundos o modos de existencia que trazan su propia historia. En estos, las formas como el espacio es producto y productor de las prácticas y maneras de habitar, permiten entender la agricultura no solo como una actividad generadora de alimentos, sino también, como una práctica que alude a la vida, a la permanencia y a lo político, porque al ser ejercida desde una visión crítica de la crisis civilizatoria, da cuenta de una actitud que racionaliza de manera diferente, por ello, las comunidades (urbanas o rurales) organizadas juegan un papel fundamental, ya que desde sus territorialidades emprenden formas organizativas que les posibiliten enfrentarse a las problemáticas desencadenadas por el sistema mundo capitalista, neoliberal y extractivista, lo que se manifiesta en apropiación y defensa del territorio que habitan, reapropiando espacios y reconstruyendo relaciones e imaginarios, a través de diferentes maneras de hacer, pensar y reproducir mecanismos culturales, con el fin de desarrollar nuevas formas de vida que permitan darle un nuevo sentido a su especificidad.

### 3 Metodología

Con la intención de conocer y explicar toda investigación científica se apoya en métodos, técnicas y teorías elementos que actúan como un todo indisoluble. En función de este planteamiento, la metodología que se presenta se fundamenta en el paradigma cualitativo, el cual desde diversos autores como Eumelia Galeano y Silvia Rivera propone un giro en la mirada que permite al investigador centrarse en la cotidianidad, en el actor, en la historia oral, en sus particularidades culturales y conceptuales como estrategia de investigación social. Entre las técnicas que se proponen se encuentra la revisión documental, la entrevista semi estructurada, la observación participante y la línea de tiempo.

La intención es dar cuenta del ¿Cómo los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados? se tiene en cuenta el objetivo general que busca analizar los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación y las formas como se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados.

De lo anterior se desprenden dos objetivos específicos que buscan: 1) Indagar cómo los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) definen sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimentos para hacer posible la soberanía alimentaria; 2) Identificar cómo desde la soberanía alimentaria los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) contribuyen a la seguridad alimentaria de las comunidades territoriales donde se ubican y relacionan con otros procesos de la ciudad.

#### 3.1 Enfoque

En función de lo previamente mencionado, la presente corresponde a una investigación de enfoque cualitativo, que en palabras de Galeano (2012) se centra en comprender y explorar fenómenos sociales y humanos desde una perspectiva interpretativa y contextual, con una mirada

"desde adentro" recuperando las particularidades propias de los procesos sociales, sus experiencias, significados y creencias, incidiendo en la comprensión de la realidad como resultado de un proceso de construcción social e histórico, a partir de la lógica de los diversos actores sociales.

Al mismo tiempo, Strauss y Corbin (2002) la presentan como un campo de la investigación social y científica que se centra en comprender y analizar las cualidades y características de un fenómeno, en lugar de cuantificar numéricamente los datos, se enfoca en explorar significados, interpretaciones, experiencias y contextos más profundos. Por ello, busca describir y comprender la complejidad de un fenómeno en su contexto natural, a través de métodos como entrevistas en profundidad, observación participante, entre otros, que permiten capturar la perspectiva de los participantes.

Para Galeano (2012) los estudios cualitativos ponen especial énfasis en la observación participante, ya que permiten obtener datos sustanciosos y contextuales sobre el comportamiento, las interacciones sociales y las dinámicas de un grupo o comunidad. Al estar presente en el lugar de estudio, hace posible que el investigador pueda captar y comprender detalles que comúnmente pasan desapercibidos en otras formas de recopilación de la información, al mismo tiempo, favorece la verificación y validación de planteamientos anteriores. Del mismo modo, reconoce que la historia oral juega un papel fundamental, ya que permite ir más allá de la observación e indagar sobre la preservación y comprensión de la historia y las experiencias humanas, mediante la recopilación y preservación de testimonios personales, relatos de vida y experiencias de individuos o grupos. Dando voz a aquellos que pueden haber sido marginados o excluidos de los registros históricos tradicionales, esto incluye personas de diferentes clases sociales, géneros, etnias, culturas y orientaciones sexuales.

Así mismo, expone que la historia oral promueve una visión más completa y diversa de la historia, ya que las personas que vivieron estos eventos pueden proporcionar detalles y matices que a menudo faltan en los registros escritos, mediante sus experiencias, creencias, valores, rutinas y desafíos. Por ello, a través de entrevistas grabadas y transcritas, se busca capturar experiencias, vivencias y perspectivas que pueden perderse con el tiempo si no se registran, lo que enriquece la comprensión de la historia social y cultural de las personas en diferentes procesos y momentos históricos.

Igualmente, en la investigación social cualitativa encontramos el diseño fenomenológico que, para Salgado (2007) tiene como objetivo explorar y comprender las experiencias y significados subyacentes de las personas en relación con un fenómeno particular, se centra en descubrir cómo las personas experimentan y dan sentido a un evento, situación o concepto en su vida cotidiana.

Para Galeano (2012) se puede decir que la investigación cualitativa requiere de un amplio y complejo proceso en el que es posible diferenciar los momentos de construcción, tratamiento de la fuentes, análisis, contextualización y difusión de los resultados del estudio, sin la intención de formular la metodología de forma prescriptiva, por el contrario, la intención es que sirva de guía y que permita una noción de la ubicación de las diferentes situaciones de la realidad explorada, al tiempo que consiente un acercamiento a lo que se quiere entender.

Por ello, para dar cuenta de los momentos dados durante el proceso de investigación, reconociendo que estos se traslapan y, sin la intención de parecer sistemática en el planteamiento del desarrollo metodológico, se intenta, para el entendimiento del lector, organizar cada uno de estos por fases, las cuales están orientadas a buscar el desarrollo de un discernimiento en profundidad de los escenarios y técnicas que se tuvieron en cuenta para el estudio (Salgado, 2007).

## **3.2 Técnicas**

Para el desarrollo de la presente investigación, en un primer momento se realizó un análisis bibliográfico y, posteriormente, un acercamiento empírico, que se sustentan en momentos: descubrimiento, acercamiento, codificación, triangulación y entrega de resultados. Estos, están dirigidos a buscar una adecuada exposición del desarrollo metodológico.

### ***3.2.1 Fase de descubrimiento***

Se realizó una revisión documental con la intención de indagar, recuperar, analizar e interpretar fuentes secundarias, es decir, la producción que otros investigadores han registrado sobre el objeto de estudio, con el propósito de obtener una comprensión profunda de los procesos, significados y definiciones de situaciones y contextos tal como la presentan las fuentes

en el análisis de la realidad. El objetivo de implementar dicha modalidad es explorar, interpretar y describir los documentos de forma unificada y sistemática, para facilitar el entendimiento del fenómeno, su impacto en la sociedad y las estrategias que se están gestando en el panorama sociopolítico y organizativo de las comunidades e institucionalidad, como plantea de Galeano (2012).

Se presenta por que permite fundamentar el propósito de la investigación y el desarrollo de apartados como el planteamiento del problema, los referentes conceptuales, antecedentes, entre otros, haciendo posible identificar y describir el panorama social y las investigaciones del tema de interés, configurándose en una parte esencial de la investigación académica, al permitir crear un vínculo entre la praxis y la teoría, sirviendo como respaldo investigativo al aclarar los conceptos que se han generado alrededor del objeto de estudio.

Así pues, con la intención de organizar y presentar la información de manera coherente y comprensible, se realizaron las siguientes acciones:

#### **3.2.1.1 Revisión inicial y selección documental.**

Implicó examinar y evaluar una colección de documentos escritos, como artículos académicos, libros, informes, tesis, documentos institucionales y no institucionales u otros materiales escritos con el objetivo de reunir información relevante, estos, fueron encontrados previa y durante la investigación.

Consistió en examinar fuentes secundarias nacionales e internacionales, producciones en materia de agricultura urbana, comunidad, soberanía y seguridad alimentaria. Involucró acciones encaminadas a la indagación de artículos científicos, investigaciones y documentos resultado de indagaciones de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en bases de datos como Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Empleando las ecuaciones de búsqueda que se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Ecuaciones de búsqueda implementadas en las bases de datos.*

| Ecuaciones de Búsqueda                                    |  |
|---|--|
| Agricultura AND Medellín                                  | Agricultura urbana en Medellín                         |
| Seguridad alimentaria AND Medellín                        | Soberanía alimentaria                                  |
| Soberanía alimentaria AND Medellín                        | Soberanía alimentaria en Colombia                      |
| Agricultura & Comunidad & Medellín                        | Seguridad alimentaria                                  |
| Comunidad & Huertas & Medellín                            | Seguridad alimentaria en Colombia                      |
| Medellín AND Seguridad alimentaria                        | Seguridad alimentaria en Medellín                      |
| Soberanía alimentaria AND Agricultura urbana AND Medellín | Comunalidad  |
| Medellín & Comunidad                                      | Agricultura urbana                                     |
| Seguridad alimentaria en Medellín                         | Procesos de Agricultura urbana en Medellín             |
| Huerta AND Medellín                                       | Huertas en Medellín                                    |
| Crisis alimentaria mundial                                | El tercer espacio de Lefebvre                          |
| Comunalidad y Comunidad                                   | Agricultura y Comunalidad                              |
| Lefebvre la producción del espacio                        | Tercer espacio Lefebvre                                |
| crisis mundial  | Crisis mundial económica, ambiental, política y social |

Se emplearon veintiocho (28) ecuaciones de búsqueda, teniendo entre algunas de ellas sólo leves modificaciones, pero que alteran los resultados encontrados, para ello, se consideraron todas aquellas palabras claves que están relacionadas con la temática bajo estudio, incluso las abreviaciones empleadas. Del análisis de estas fuentes se desprende el planteamiento del problema, el estado del arte (elaborado solo con artículos científicos), y los referentes teórico-conceptuales. Además del compendio de distintas categorías como lo son: soberanía alimentaria, seguridad alimentaria, inseguridad alimentaria, agricultura urbana y huertas urbanas comunitarias. La selección de los documentos estuvo determinada por el contenido y riqueza de la información que permite entender el objeto de estudio.

Se debe aclarar, que para la revisión documental del estado del arte se optó por elegir solamente artículos académicos encontrados en las bases de datos anteriormente mencionadas, con la intención de dar cuenta de las interpretaciones que se han dado del tema de análisis y delimitar el escenario de búsqueda, al mismo tiempo, se tuvo en cuenta una temporalidad para la búsqueda que va desde 2019 a 2023, con el propósito de conocer los planteamientos que se han

hecho durante y post pandemia COVID 19, la cual marcó un punto de inflexión en el reconocimiento de la problemática alimentaria mundial. En total se hallaron 10 artículos que permiten dar cuenta de las investigaciones publicadas sobre agricultura urbana, soberanía y seguridad alimentaria.

En el análisis documental de los 65 escritos encontrados, como lo muestra la Tabla 3 se hayan:

**Tabla 3**

*Documentos encontrados en la revisión documental.*

| Documentos  |    |
|---|----|
| Artículos   | 28 |
| Documentos institucionales (nacionales e internacionales) | 16 |
| Documentos no institucionales                             | 7  |
| Libros  | 12 |
| Trabajos de grado   | 2  |
| Total   | 65 |

Entre los documentos hallados se encuentran temas concernientes al objeto de estudio, a las formas de investigación social y al panorama social, económico y político que dan cuenta de la problemática a nivel nacional e internacional.

### **3.2.1.2 Registro y sistematización.**

Se desarrolló en el programa Microsoft Excel con la intención de recopilar la información de las fuentes consultadas. En esta sistematización, la Tabla 4, permite dar cuenta de los aspectos que se tuvieron en cuenta.

**Tabla 4***Aspectos que se tomaron en cuenta para la sistematización del análisis documental.*

| Sistematización análisis documental |                   |             |         |            |                    |
|-------------------------------------|-------------------|-------------|---------|------------|--------------------|
| Referencia                          | Objeto de estudio | Metodología | Resumen | Conclusión | Aportes de interés |

### 3.2.2 Fase de acercamiento

Consistió en la puesta en práctica de una metodología participativa con la intención de obtener una comprensión más profunda de las perspectivas, experiencias y opiniones de las comunidades que permitiera una comunicación activa y directa con los participantes, la interacción puede variar en nivel de participación, desde observaciones pasivas hasta discusiones más activas y colaborativas, como expone Galeano (2012). Por su parte, Rivera (2017) se refiere a esta como la fuente más cercana de la experiencia vivida, una mezcla de testimonios y reflexiones que dan cuenta de micropolíticas subjetivas que permiten reconstruir la historia de las comunidades y descubrir sus orígenes, formas organizativas, modos de vida de “concebir sus derechos y rememorar sus luchas” (p. 110)., que dan cuenta de nuevas formas de conocer el mundo.

Esta fase se realizó de forma conjunta con el grupo de investigación de la Universidad de Antioquia, Medio Ambiente y Sociedad (MASO), el cual se encontraba realizando una exploración sobre los procesos de agricultura urbana en ciudades intermedias, destacando la relación entre la agricultura urbana y las plazas de mercado locales, como centralidades socio espaciales de un urbanismo barrial inclusivo, propuesta para la construcción de una nueva normalidad en ciudades de América Latina. Como estudiante de pregrado perteneciente a este grupo de investigación bajo la modalidad de pasantía, para la elaboración del trabajo de grado, el cual, también se pregunta y se encuentra ligado a los procesos de agricultura urbana. Consecuentemente, el trabajo de campo realizado en el grupo de investigación MASO contribuyó a dar respuesta a la presente investigación.

En este, en un primer momento se realizó una triangulación con ayuda de un experto, destacando la intencionalidad de abarcar huertas comunitarias, institucionales y mixtas con la intención de dar cuenta de las variabilidades en las formas como se organizan, sus prácticas, incidencia y su aporte a las plazas de mercado. Se eligieron cuatro (4) procesos de agricultura

urbana en la ladera noroccidental de la ciudad de Medellín, entre estas: 1). Eco *Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska*; 2). *Huerta Museo Pedro Nel Gómez*; 3). *Huerta escuela El Faro*; 4) *Huertas Santa María*: entre las cuales encontramos la huerta número 94, huerta la Uva y huerta la cancha<sup>14</sup>. Conformadas por los actores que hacen parte de la comunidad, que en palabras de Galeano (2012) está circunscrito al universo en que se desarrolla la huerta, al no tener un número determinado de participantes constantemente activos que se puedan considerar una muestra de estudio.

El tiempo dispuesto para la realización del trabajo de campo fue de tres (3) meses, entre agosto y octubre del 2023. Al ser diversas huertas se optó porque dos personas cubrieran el acercamiento, análisis, participación y observación en las actividades de uno de los procesos que se estaban investigando. El grupo de investigación estaba conformado por cuatro (4) miembros, tres (3) estudiantes y una (1) profesora/investigadora principal, entre estos: Estefanía Galeano Rojas, Yennifer Rivas Mosquera, Karen Juliana Rivera Villamizar y Erika Yuvelyre Torrejón Cardona. En el trabajo de campo se destacaron técnicas investigativas como:

### **3.2.2.1 Observación participante.**

Entre agosto y octubre del 2023 se realizaron observaciones en distintos eventos de los colectivos y se participó en las actividades, adecuación y mantenimiento de las huertas, lo que fue útil para una exploración inicial y la selección de participantes con mayor incidencia en el proceso para ser entrevistados.

### **3.2.2.2 Entrevistas semiestructuradas.**

“Técnica privilegiada por el investigador que emplea la historia oral” (Galeano, 2012, p. 103). La cual combina elementos de preguntas abiertas y cerradas, preparadas con anterioridad y que responden a la temática de interés, pero que permiten cierta flexibilidad para explorar temas adicionales o seguir la dirección que toma la conversación, como enuncia Arias (2012). En

---

<sup>14</sup> Se debe aclarar que cuando se haga referencia a las huertas de la urbanización Santa María Campestre se está haciendo alusión a estas huertas (número 94, la Uva y la cancha) ya que hacen parte del mismo colectivo, aunque no se encuentren ubicadas en el mismo lugar.

consecuencia, es entendida como una conversación estructurada y detallada entre el investigador y el participante. Estas entrevistas permiten que los participantes compartan sus experiencias, pensamientos y emociones en detalle, lo que brinda una amplia información sobre el tema de investigación, ya que esta técnica ofrece la oportunidad de explorar no solo lo que las personas piensan, sino también cómo lo sienten y cómo encaja en su vida cotidiana, como plantea Galeano (2012).

En cada proceso de agricultura urbana se entrevistó a los representantes más significativos de los procesos, entre estos: Julián Valencia, Héctor Pissarro y Gustavo Gómez pertenecientes a las Eco huertas Familiares y Comunitarias Nebraska; Carlos Tobón, líder de la Huerta Museo Pedro Nel Gómez; Carlos Velázquez, líder y precursor la Huerta escuela El Faro y Miguel Vergara líder de las Huertas en Santa María. Además, se mantuvo conversación con los integrantes de la comunidad que hacen parte de los procesos.

### **3.2.2.3 Línea de tiempo.**

Permite la recolección de información existente sobre los procesos de una manera creativa, posibilitando establecer las etapas de los procesos en la larga duración y destacar los aspectos significativos y determinantes que han vivido y que les posibilitan permanecer o que los han puesto en riesgo (CIMAS, 2009).

Esta actividad se realizó con los integrantes de los procesos de agricultura urbana, tanto líderes del proceso como integrantes de la comunidad contribuyeron para dar cuenta de los hitos más significativos para la reconstrucción de su historia, como se muestra en la Figura 1, donde se observa la realización de la actividad en la Huerta Pedro Nel Gómez y las Huertas de Santa María.

### Figura 1

*Desarrollo de técnica de investigación línea de tiempo con las comunidades integrantes de las huertas de Pedro Nel Gómez, Santa María y los Uvos.*



Nota. Fuente grupo de investigación MASO.

### 3.2.3 Fase de codificación

Permitió la reunión y estudio de todos los datos que se refieren al tema y se desprenden del análisis documental, las técnicas participativas y las entrevistas semi estructuradas, ideas, conceptos, interpretaciones y proposiciones, cuyas acciones fueron:

- Separar los datos pertenecientes a las diversas categorías y técnicas de codificación.
- Codificar todos los datos según las categorías y técnicas que dieran cuenta de los objetivos de investigación.
- Refinar el análisis teniendo en cuenta los objetivos de investigación

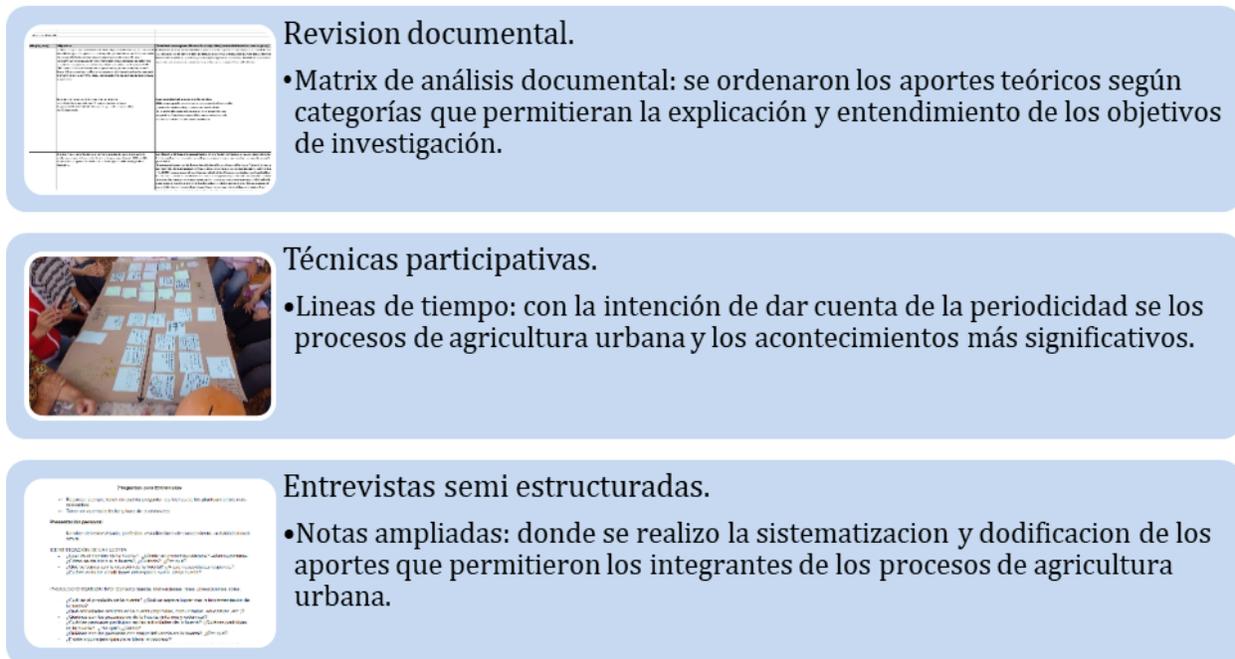
Entre los instrumentos para el análisis de la información para cuatro (4) momentos: *descubrimiento*, *acercamiento* y *codificación* se usarán notas ampliadas y memos reflexivos con el objetivo de desglosar la información de las fuentes claves y, al mismo tiempo, los programas informáticos de Microsoft Office, como Microsoft Excel, el cual, es conocido como un programa de tipo hoja de cálculo que permite realizar operaciones con números o conceptos organizados en una cuadrícula, donde, los datos que se almacenan en las celdas permiten ordenar la información, realizar operaciones aritméticos básicos y aplicar funciones matemáticas de mayor complejidad o utilizar funciones estadísticas (Microsoft-Office Excel, 2010). Igualmente, Microsoft Word aparece como un software para tratamiento de textos que ofrece la posibilidad de crear, editar, modificar y procesar documentos (Microsoft-Office Word, 2016).

### 3.2.3.1 Estrategia de análisis de los datos según técnica de investigación.

Como se comentó con anterioridad, para el análisis de los datos que se recolectaron tanto de los textos de la revisión documental como del acercamiento con las comunidades, se usaron herramientas ofimáticas, se realizaron notas ampliadas (revisar anexos) y se organizó la información según datos que daban respuesta a los objetivos de investigación. Al mismo tiempo, se efectuó la fase de codificación la cual se resume en la siguiente Figura 2.

#### Figura 2

*Estrategia de análisis de los datos según técnica de investigación*



Tanto en la matriz documental como en las notas ampliadas, se realizó una separación de los aportes que permitieron las entrevistas y reflexiones que surgieron de las actividades realizadas con las comunidades mediante categorías de análisis, reflexiones y códigos que fueron clasificados como se muestra en la Figura 3, para realizar una agrupación de los aportes.

**Figura 3**

*Clasificación de categorías de análisis para ordenar los aportes producto de la aplicación de las técnicas participativas.*

**Estrategias de cohesión**

- Significados
- Motivaciones
- Acciones
- Efectos
- Retos

**Territorio**

- Experiencia vital
- Experiencia estética

**Formas de producción, distribución y comercialización**

- Saberes
- Prácticas
- Lógicas
- Economía
- Comercialización/consumo

**Reflexiones**

- Agricultura urbana
- Agroecología
- Soberanía alimentaria
- Seguridad alimentaria

Estas formas de sistematización y codificación de la información posibilitaron filtrar los datos según su incidencia en la comprensión del objeto de estudio, permitiendo la comparación de datos entre diferentes grupos o momentos en el tiempo y espacio, aspecto esencial para generalizar los resultados y hacer inferencias válidas sobre el objeto de estudio.

Para Galeano (2012) las dimensiones de análisis donde se tiene en cuenta historicidad, sociabilidades, prácticas culturales y productivas permiten articular de diferentes maneras las unidades de análisis, irrumpiendo las pequeñas historias, los procesos locales, los mundos cotidianos que merecen reconocimiento, pues, en cada uno de esos espacios aparecen tradiciones y relaciones entre sí y con otras esferas de la vida social, lo que a su vez contribuye a matizar y especificar los grandes procesos estructuradores de sus formas organizativas de significación y de hábitat.

### ***3.2.4 Fase de triangulación***

Los datos permitieron la interpretación del objeto de estudio, para ello:

- Se realizó la selección de los planteamientos que se consideraron más importantes por la profundidad en el tema y lo que posibilitaban para dar cuenta del objeto de estudio.
- Teniendo en cuenta la población y la temporalidad se dieron a conocer los sucesos relevantes para entender el fenómeno desde una perspectiva empírica y teórica.
- Se dio cuenta de los propios supuestos (autorreflexión crítica).

### ***3.2.5 Fase de entrega de resultados***

Al finalizar la investigación, se realizó un reconocimiento a los procesos de agricultura urbana que desde sus prácticas y epistemologías permitieron dar respuesta a las diversas inquietudes que se tenían en el grupo de investigación MASO y como estudiantes en modalidad de pasantía. Desde las distintas particularidades de cada proceso, se realizó un álbum de fotos a petición de la comunidad en las Huerta Santa María, se elaboró un calendario personalizado que identificaba los hitos y momentos significativos en la Huerta El Faro, las Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska y la Huerta Pedro Nel Gómez. Entregable que se proporcionó en físico y digital, con la intención de promover tanto interna como externamente su reconocimiento y significado, pues con la versión digital su reproducción desde cada colectivo será mayor.

Esta fase se llevó a cabo entre diciembre de 2023 y marzo de 2024 tiempo en que se inicia la elaboración del álbum de fotos, el calendario y se hizo entrega del material a los procesos de agricultura urbana.

## **3.3 Consideraciones éticas**

La historia oral se fundamenta especialmente en los principios éticos generales de la investigación social cualitativa, por ello, entre las técnicas que este campo de estudio de recopilación e interpretación de voces y memorias permite se implementó la entrevista semiestructurada, la observación participante y la línea de tiempo, ya que, en este campo la

generación, transcripción, registro y difusión de la información requieren un proceso dinámico entre el investigador y el participante con cierto grado de continuidad e intimidad, en concordancia con Galeano (2012). Desde esta perspectiva, este trabajo de grado se sostiene en una apuesta ética que tiene en cuenta la confidencialidad, consideración y el anonimato en el manejo de la información, tanto para la sistematización, como para la construcción de los resultados. Se reconoce que el manejo de los datos recolectados desde las diversas fuentes será administrado exclusivamente por las estudiantes investigadoras y la asesora de la investigación, para fines exclusivamente académicos y no será divulgada por fuera de la actividad académica. Para ello se elaboraron cartas de presentación y actas de consentimiento informado (anexos 2 y 3).

Por su parte, la revisión documental respeta la propiedad intelectual de los derechos de autor, en Colombia la Ley 23 de 1982 defiende la protección de los derechos de autor (Colombia. Congreso de la República, 1982). Por ello, esta investigación responde a los aspectos éticos que salvaguardan la propiedad intelectual de los autores respecto a las teorías y conocimientos que presentan, exigiendo una citación adecuada (fuentes bibliográficas en donde se encuentra lo referenciado) y precisa para su reconocimiento. Desde Galeano (2012) este aspecto puede ser entendido como una forma de reivindicar los derechos con los que cuentan las poblaciones generadoras de conocimiento.

Finalmente, con la intención de concluir el conjunto de procedimientos, técnicas y enfoques utilizados para dar respuesta a la pregunta de investigación y los objetivos que rigen este análisis científico, en la Tabla 5, se presenta una síntesis de la metodología.

**Tabla 5**  
*Resumen de la memoria metodología.*

| <b>Resumen Metodología</b>   |   |
|------------------------------|---|
| <b>Pregunta</b>              | ¿Cómo los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados?  |
| <b>Objetivo general</b>      | Analizar los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación y las formas como se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados.   |
| <b>Objetivos específicos</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Indagar cómo los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) definen sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimentos para hacer posible la soberanía alimentaria.</li> <li>● Identificar cómo desde la soberanía alimentaria los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) contribuyen a la seguridad alimentaria de las comunidades territoriales donde se ubican y relacionan con otros procesos de la ciudad.</li> </ul> |
| <b>Enfoque teórico:</b>      | Desde los planteamientos de Eumelia Galeano y Silvia Rivera propone un giro en la mirada epistémica que permite al investigador centrarse en la cotidianidad, en el actor, en la historia oral, en sus particularidades culturales y conceptuales como estrategia de investigación social. Entre las técnicas que se proponen se encuentra la revisión documental, la entrevista semi estructurada, la observación participante y la línea de tiempo.   |

**Enfoque metodológico:** **Cualitativo:** En palabras de Galeano (2012) se centra en comprender y explorar fenómenos sociales y humanos desde una perspectiva interpretativa y contextual, con una mirada "desde adentro" recuperando las particularidades propias de los procesos sociales, sus experiencias, significados y creencias, incidiendo en la comprensión de la realidad como resultado de un proceso de construcción social e histórico, a partir de la lógica de los diversos actores sociales.

**Técnicas**

- Revisión documental
- Observación participante
- Entrevistas semiestructuradas
- Línea de tiempo

**Análisis de los datos** Se usarán fichas y memos bibliográficos con el objetivo de desglosar la información de las fuentes claves y, al mismo tiempo, los programas informáticos de Microsoft Office, como Microsoft Excel y Microsoft Word

#### 4 Resultados y discusión

En el presente apartado, en un primer momento, se exponen de manera sucinta algunas particularidades generales de la geografía de la ciudad de Medellín con el objetivo de ubicar espacialmente las características socioeconómicas de las zonas donde se encuentran las huertas de análisis. En un segundo momento, se presentan los propósitos y significados que las comunidades otorgan a los procesos de agricultura urbana en los que están insertos, esto se acompaña de líneas de tiempo realizadas para sistematizar el proceso organizativo por cada una de las huertas, como una forma de conmemorar la larga duración de esta forma de agricultura. En un tercer momento, se expone la posibilidad de hablar de soberanía alimentaria en los procesos de agricultura urbana.

En un cuarto momento, se presentan las diversas estrategias de producción, distribución y consumo que caracterizan a los procesos de agricultura urbana y que dan cuenta de su capacidad de alcanzar la soberanía alimentaria y de su contribución a la seguridad alimentaria. Finalmente, en un quinto momento se hace visible como desde las prácticas y epistemologías de lo cotidiano se puede concebir el concepto de comunidades territoriales.

Los resultados que se encuentran buscan dar cuenta de la pregunta de investigación ¿Cómo los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados?

Por tanto, los objetivos exigen analizar los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación y las formas como se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados. Así mismo, indagar cómo los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) definen sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimentos para hacer posible la soberanía alimentaria y, finalmente, identificar cómo desde la soberanía alimentaria los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) contribuyen a la seguridad alimentaria de las comunidades territoriales donde se ubican y relacionan con otros procesos de la ciudad.

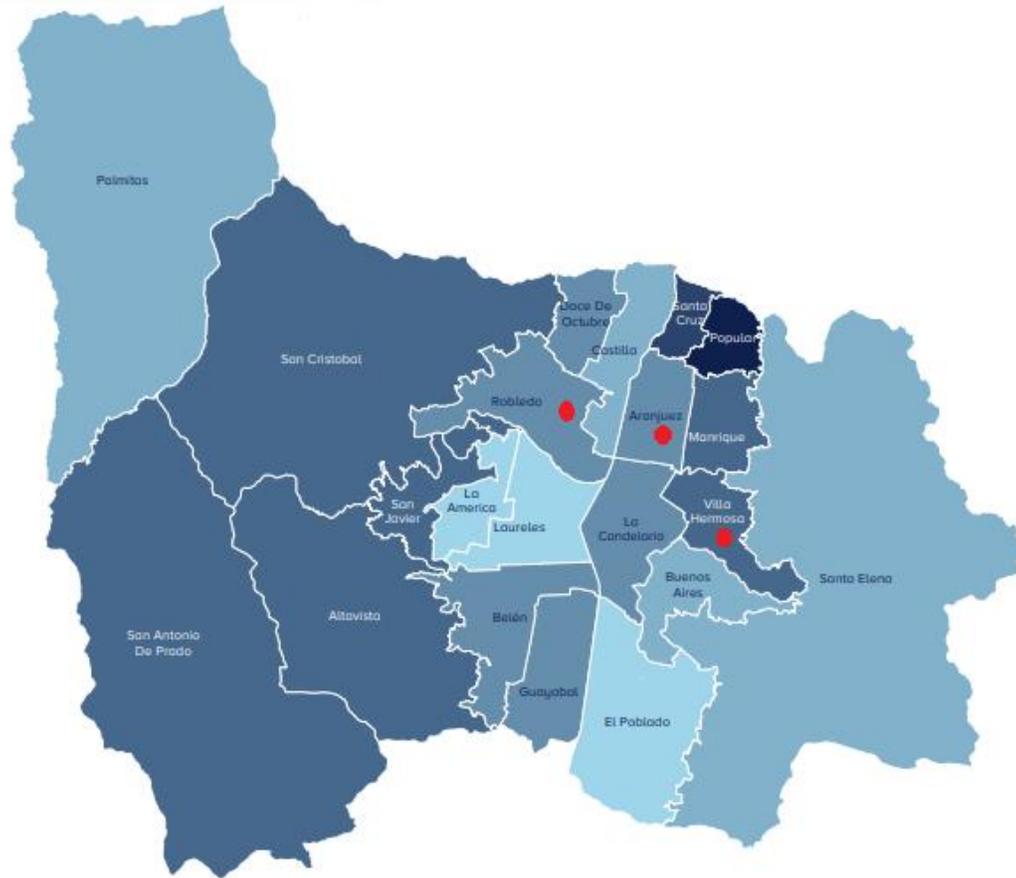
#### 4.1 Características socioeconómicas en las zonas de agricultura urbana

Según el Informe de Gestión de la Alcaldía de Medellín (2022) esta ciudad como la capital del departamento de Antioquia, está ubicada en el noroccidente de Colombia sobre la cordillera central, a una altitud de 1.479 metros sobre el nivel del mar, en el Valle de Aburrá, subregión conformada por diez municipios en total. Posee una extensión de 111,61 km<sup>2</sup> de suelo urbano, 263,04 km<sup>2</sup> de suelo rural y 1,75 km<sup>2</sup> de suelo de expansión. Su principal cuenca hídrica es el río Medellín (que atraviesa la ciudad de sur a norte), y su temperatura promedio es de 24°C.

Así mismo, se constituye como el principal ente territorial del Área Metropolitana del Valle de Aburrá y su territorio limita con 12 municipios: por el occidente, con Heliconia, Angelópolis y Ebéjico; por el oriente, con Guarne y Rionegro; por el sur, con Envigado, Itagüí, La Estrella y el Retiro; y por el norte, con San Jerónimo, Bello y Copacabana (Alcaldía de Medellín, 2022).

La división político-administrativa de la ciudad se encuentra organizada de la siguiente manera: en la zona urbana tiene 16 comunas: Santa Cruz, Popular, Manrique, Aranjuez, Doce de Octubre, Castilla, Robledo, Villa Hermosa, Buenos Aires, La Candelaria, Laureles - Estadio, La América, San Javier, El Poblado, Guayabal y Belén, estas agrupan 249 barrios. A nivel rural, la ciudad cuenta con cinco (5) corregimientos: San Cristóbal, Altavista, San Sebastián de Palmitas, San Antonio de Prado y Santa Elena, estos al mismo tiempo, agrupan 54 veredas (Alcaldía de Medellín, 2022). En el siguiente mapa (Figura 4) se representa la división político-administrativa de Medellín y se destacan (con un punto rojo) las comunas en las que se encuentran ubicados los procesos de agricultura urbana que hacen parte de la investigación.

**Figura 4**  
*División política administrativa de Medellín*



*Nota.* Fuente. <http://surl.li/qdhy> (Medellín como Vamos, 2021).

En el barrio El faro de la ciudad de Medellín encontramos la Huerta Escuela El Faro, ubicada en la parte alta de Golondrinas, situada en la comuna 8, Villa hermosa, aunque no es reconocida por el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) como parte del perímetro urbano de Medellín y figura como área rural de Santa Elena. Según el diagnóstico y propuestas comunitarias para el mejoramiento integral del barrio El Faro, en el Plan de Desarrollo Local de la Comuna 8 (PDL C8) si se constituye como barrio y se encuentra incluido dentro de la propuesta de un nuevo mapa para la comuna, pero adjudica tal confusión a una incorrecta lectura del territorio por parte del Estado, pues, al no reconocer los referentes culturales de sus habitantes en el momento de definir los límites o alcances de la división territorial, se excluye a la población y, con ello, la implementación de proyectos que permitan el desarrollo territorial (calles, acueductos, parques, entre otros) y social (salud, educación, vivienda digna, entre otros), por ello,

se ubican entre los barrios con estratos socioeconómicos más bajos de la ciudad y pésimas condiciones de vida (Velázquez, 2014).

Por otra parte, ubicamos a las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska en el barrio Villa Flora; las Huertas de la urbanización Santa María Campestre en el barrio Monte claro (recoge la huerta número 94 y huerta la cancha, la huerta la Uva se encuentra ubicada en la Uva los Guayacanes, barrio El Cucaracho), todas se encuentran en la comuna 7, Robledo, el cual se caracteriza por ser residencial, aunque también se identifica por ser un sector con alta presencia de instituciones académicas como colegios privados, escuelas públicas y universidades. En su estratificación socioeconómica predominan los estratos 1, 2 y 3. Sin embargo, hay unas pequeñas franjas de estratos 4 y 5. Para 2019 en el Índice Multidimensional de Condiciones de Vida (IMCV) Robledo aparece como la décima comuna de la zona urbana con mayores condiciones de vida, como lo expone la Alcaldía de Medellín (2019b) en la ficha de caracterización de la comuna.

Asimismo, la Huerta Museo Pedro Nel Gómez está ubicada en la comuna 4, Aranjuez, barrio San Cayetano. En 2019 el IMCV la ubicó como la décima comuna de la zona urbana de Medellín con menores condiciones de vida, en esta, las viviendas tienden a ser de estrato Medio Bajo y Bajo. Estas condiciones socioeconómicas caracterizan la totalidad de los barrios de esta comuna (Alcaldía de Medellín, 2019a)

Entender las condiciones del espacio en que están ubicadas las huertas es muy significativo ya que la organización de los sujetos en el espacio mismo, responden a necesidades, formas de vida, disponibilidad de recursos naturales, alimenticios, costo de vida y normas sociales que influyen en el comportamiento humano. En este, las diversas formas de nombrar y las transformaciones que se gestan por el ordenamiento social e institucional mantienen una constante pugna por el derecho a la ciudad, por la reivindicación de las comunidades sobre el espacio que habitan, que nombran y que llenan de significados, como inspira Lefebvre (1974).

#### **4.2 Entre significados y prácticas reivindicativas**

Este sitio es un regalo en la ciudad, si hace años hubiésemos entendido la importancia de los espacios verdes, hubiera más en la ciudad, con zonas para transitar, para estar, para cultivar. Hay un refrán que dice, ¿cuál es la mejor fecha para cultivar un árbol? y

responde que la mejor época fue hace 25 años o hoy, lo estamos haciendo hoy, para que dentro de un tiempo no digan que no hicimos nada, estamos haciendo algo, porque aquí sí se está haciendo algo. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

Las prácticas agricultura urbana como obsequios que encuentran significado en las particularidades propias de cada proceso y que se convierten en hábitos indispensables a la hora de pensar en una ciudad viva, cimentada desde las propias comunidades y en conexión con la naturaleza. Perspectivas que se oponen a formas institucionales de producción de los espacios y de la vida que, en su búsqueda por erigir escenarios para la acumulación, limitan y destruyen los espacios de vida y encuentro (Lefebvre, 1974).

Escobar (2019) en su intento por dar cuenta de la crisis consecuencia del dualismo ontológico que surge con el capitalismo y sus diversas manifestaciones sociales, económicas, políticas y culturales que han provocado el exilio de las prácticas y formas de vida que mantenían al ser humano en una relación de reciprocidad con la tierra, sobre todo en las ciudades, donde, los diseños de lo urbano desde la carta de Atenas ha sido al servicio de intereses privados, haciendo a un lado a las poblaciones de escasos recursos y erigiendo grises escenarios para el mercado y la acumulación, convirtiéndolos en espacios que alienan al hombre y lo separan de aquellos lugares que le permiten ser libre y consciente del sitio que ocupa en la sociedad, generando seres desposeído, aislado, competitivo y perdido ante sus deseos de mayor beneficio. En su análisis propone repensar las formas como se están construyendo los lugares que se habitan, en armonía con la naturaleza.

No muy alejado de sus planteamientos, para Giraldo (2013) el mercado capitalista de producción y consumo a gran escala, agroquímicos y explotación ambiental actúan contra la naturaleza. Ante este escenario, expone que la agricultura es un tema que trasciende de la productividad a la ontología, dando cuenta de las formas de ser, habitar y permanecer humano, quien al hacerse a través de las prácticas y las experiencias cotidianas las formas racionales (económicas, políticas y culturales) del mundo lo impregnan, creando relaciones de correspondencia en la que se encarnan y reproducen epistemologías que resultan destructivas para sí mismos o que por el contrario, les permiten existir.

De esta manera, para Giraldo (2013) la agricultura se convierte en una actividad dadora de vida, no solo porque su práctica permite generar vida, sino también, porque permite la existencia

misma del ser humano. En esta, el habitar se hace más arraigado a los espacios que se convierten en hogares, donde se crean símbolos, lenguaje, cultura, aprehensiones cognitivas, prácticas y rituales fuertemente unidos a las formas de ser y estar entre seres humanos y entre estos y la naturaleza. Espacios que se viven, se adaptan, se usan, se transforman y sobre los cuales se vierte afectividad (Lefebvre, 1974).

La agricultura urbana se trata de esto, es la reproducción de prácticas que permiten hacerse uno con la naturaleza, es la transformación de espacios concebidos bajo otras lógicas para la producción de nuevas y revolucionarias formas de ser, pensar, habitar y hacer sin dar la espalda a la naturaleza. El tener esta forma de razonamiento es lo que le permite a las personas o comunidades una actitud diferente de la hegemónica, para crear rupturas en sus lógicas de acumulación y explotación a gran escala, desde sus propias prácticas cotidianas.

“La huerta más que una labor productiva, es una labor ambiental y social” (J. Valencia, comunicación personal, 19 de septiembre, 2023). Se trata de tomar conciencia, y penetrar en el pensamiento de las personas, de las comunidades, para que estas puedan razonar en torno a las consecuencias que traen consigo los alimentos ultra procesados y los agroquímicos que se usan para su producción. Para Giraldo (2013) es necesario generar una conciencia ecológica que apruebe el diseño de prácticas y sistemas agrícolas sostenibles que permitan hacer a un lado los modelos de producción hegemónicos que históricamente han causado destrucción y pérdida de la biodiversidad y de conocimientos ancestrales que conciben un relacionamiento armonioso entre el ser humano y la naturaleza.

En los procesos de agricultura urbana tipo huertas “la idea es sembrar, porque el que siembra se vuelve más sensible con la naturaleza” (J. Valencia, comunicación personal, 19 de agosto, 2023) y cimienta lugares permeados desde y por las comunidades, quienes a través de sus formas de pensar y vivir buscan una conexión con la tierra. Esta forma de concebir la relación entre las comunidades y su territorio adquiere mayor significado en el siguiente testimonio:

El interés por la agricultura urbana es porque las grandes ciudades de Colombia tienen ese linaje rural, la mayoría somos hijos de migrantes o desplazados del campo, es más, la necesidad de conectarnos con esa energía, algunos la ignoran más que otros, el campo está ahí, en un contexto urbano o ciudadano, el campo está ahí, somos herederos de campesinos,

eso está ahí, en la memoria genética, celular, cultural. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

Se habla de sociedades que durante generaciones crean y reproducen prácticas que aun cambiando la naturaleza del entorno que habitan, persisten y engendran nuevas formas de seguir propagando procesos de reciprocidad entre el ser humano y la naturaleza, por ejemplo, en las huertas comunitarias que se tuvieron en cuenta para esta investigación, era común ver durante el proceso de siembra como los participantes desde sus propios conocimientos provenientes de sus raíces campesinas o rurales conversaban sobre la manera adecuada de hacerlo, lo que permitía la propagación de habilidades y conocimientos desde sus propias formas de hacer.

En estos procesos se habla de una agricultura urbana con diversos propósitos, ya sea pedagógicos, para el abastecimiento de alimentos, la gestión de residuo orgánico, el fortalecimiento de la juntanza/compartir o como estrategia política para visibilizar las problemáticas comunitarias y climáticas. Rivera (2018) los denomina *prácticas populares*, porque permiten a través de la creación de espacios de razonamiento crítico maniobrar sin perder el eje que permite la sobrevivencia urbana, material, cultural y política mediante el cuestionamiento de fetiches del desarrollo y el progreso.

Con la intención de dar a conocer las formas como cada proceso de agricultura urbana concibe sus prácticas e imaginarios, se realizará una caracterización desde las actividades y epistemologías de cada huerta (Huerta Escuela el Faro, Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska, Huerta Museo Pedro Nel Gómez y las Huertas Santa María), con la intención de distinguir y presentarlos de forma coherente y ágil.

#### **4.2.1 Huerta Escuela El Faro**

Este colectivo además de pensarse para contribuir a la seguridad alimentaria de la comunidad, desde un alcance barrial, se puede entender como un proceso que busca incidencia social y ambiental, por ello, se enmarca en la Escuela Popular de Autonomías, que es una estrategia formativa dentro del Movimiento de Laderas, como expone en el siguiente testimonio:

Es un hijo del Movimiento de Laderas y la apuesta del Movimiento de Laderas es la acción climática incluyente, donde para atender la emergencia climática se debe tener lo alimentario, el agua, la energía, entonces, fuentes alternativas de agua, fuentes alternativas de energía, seguridad alimentaria, gestión de riesgo y entender la emergencia climática. (C. Velásquez, comunicación personal, 21 de septiembre, 2023)

Inscritos en estas demandas sociales la Huerta Escuela El faro busca el mantenimiento de las prácticas de agricultura y el surgimiento de nuevas expresiones organizativas de la comunidad en torno a la agricultura familiar y comunitaria en la ciudad, donde las huertas se constituyan como instrumentos para contribuir a la seguridad alimentaria de la comunidad.

Para la Escuela Popular de Autonomías -EPA y el Movimiento de Laderas de Medellín (2021) se puede entender como un proceso de formación y organización comunitaria, para el fortalecimiento organizativo de El Faro, como una apuesta por una vida digna, la recuperación y el intercambio de saberes ancestrales, campesinos y de agricultura urbana, donde la soberanía alimentaria permita garantizar la seguridad alimentaria, teniendo como objetivo construir, defender y transformar el territorio. Con la intención de instituir espacio de educación popular, para formar sujetos políticos, con la capacidad fomentar prácticas alternativas en el territorio desde sus propias lógicas y necesidades, para la autoconstrucción del territorio e incentivar el relevo generacional. Con una conciencia ambientalista y sostenible que reconoce al hombre como producto de la naturaleza.

Entre las estrategias pedagógicas de la Huerta Escuela El Faro, el proceso formativo con los niños se plantea entorno a diferentes módulos, entre estos, la huerta, con aspectos como la regeneración de suelo, tecnologías apropiadas y el control biológico, igualmente, la defensa del territorio, del agua y la seguridad alimentaria, estos se convierten en temas transversales que dan lugar al cuidado del “sí”, que hace referencia al cuidado del cuerpo, del barrio y del territorio.

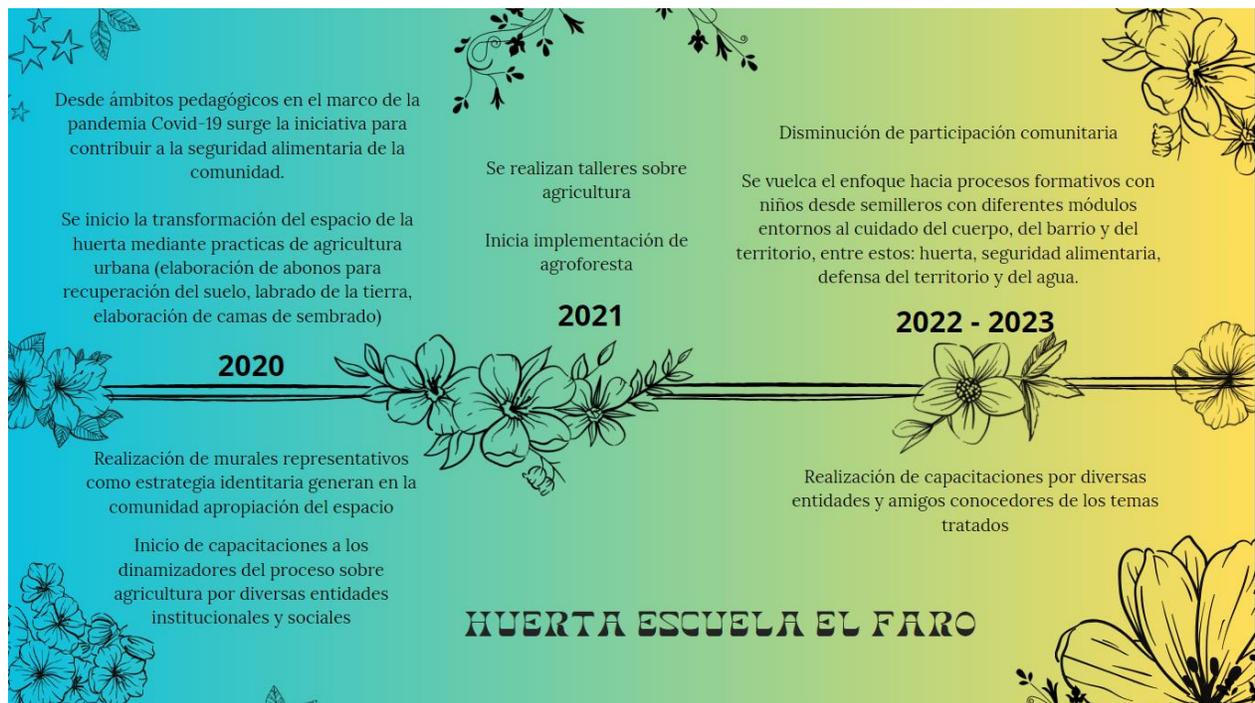
Todo esto, por el derecho a la ciudad, como un proceso de incidencia política a partir del uso de diferentes herramientas participativas comunitarias, con la intención de generar autonomía en las acciones colectivas y manifestar decisiones concernientes a la organización comunitaria, incentivar una mayor apropiación del territorio y la autodeterminación de sus habitantes, para hacer frente a las problemáticas presentes, ya sean por el cambio climático, las necesidades

básicas insatisfechas, los megaproyectos que amenazan su permanencia en el territorio, las decadentes condiciones de existencia, entre otros, como señalan Carvajal y Velásquez (2018).

En el caso de la Huerta Escuela El Faro, el proceso de agricultura urbana ha estado marcado de diversos acontecimientos que han producido múltiples expresiones que en la larga duración han forjado una forma de ver y concebir la realidad comunitaria, gestando prácticas, formas de lucha y resistencia, como queda plasmado en la Figura 5.

**Figura 5**

*Línea de tiempo Huerta Escuela El Faro*



**4.2.2 Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska**

Es concebida como una apuesta por la unión comunitaria, “es básicamente el compartir, el encuentro, el goce, el disfrutar el espacio abierto y libre, el sembrar y cosechar alimentos, medicinas, condimentos, aromáticas y, también, es unir a los vecinos. Es más, una apuesta social, ambiental y cultural”. (J. Valencia, comunicación personal, 10 de octubre, 2023).

La comunidad persiste en la reproducción de estas prácticas porque les gusta y encuentran satisfacción en lo que hacen, sembrar un árbol, una planta aromática o medicinal es algo que desde su perspectiva contribuye no solo a saciar necesidades patológicas o alimentarias, sino

también, psicológicas y comunitarias porque estas prácticas permiten el relacionamiento entre vecinos y contribuir al medio ambiente. Es una comunidad con conciencia ambiental, aspecto que el siguiente testimonio aclara:

Por amor propio, por voluntad, aquí viene al que le gusta esta práctica, por amor al hacer, al cultivar, ese volver a conectarse con la tierra los mueve. Hablo de aquel al que gusta y siente un amor por la tierra, por lo que hace, por el tema ambiental, por ese que monta una huerta en frente, en el patio, en el balcón, lo que los mueve es ese amor. (G. Gómez, comunicación personal, 22 de agosto, 2023).

Gracias a la huerta, en la larga duración (Figura 6) la comunidad de la unidad residencial Nebraska ha tejido relaciones de reciprocidad con la naturaleza, ha fortalecido los lazos comunitarios, ha creado conciencia en torno a la alimentación saludables, a la siembra y al consumo consciente, por ello, desde sus hábitos, se opta por una forma de producción orgánica y la puesta en práctica de metodologías agroecológicas.

**Figura 6**  
*Línea de tiempo Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska*



### ***4.2.3 Huerta Museo Pedro Nel Gómez***

Se instaura en función de la necesidad de enseñar desde un ámbito pedagógico las formas adecuadas de hacer y pensar las prácticas de agricultura y consumo de alimentos, al mismo tiempo, que evitan la desconexión de las poblaciones citadas con la naturaleza.

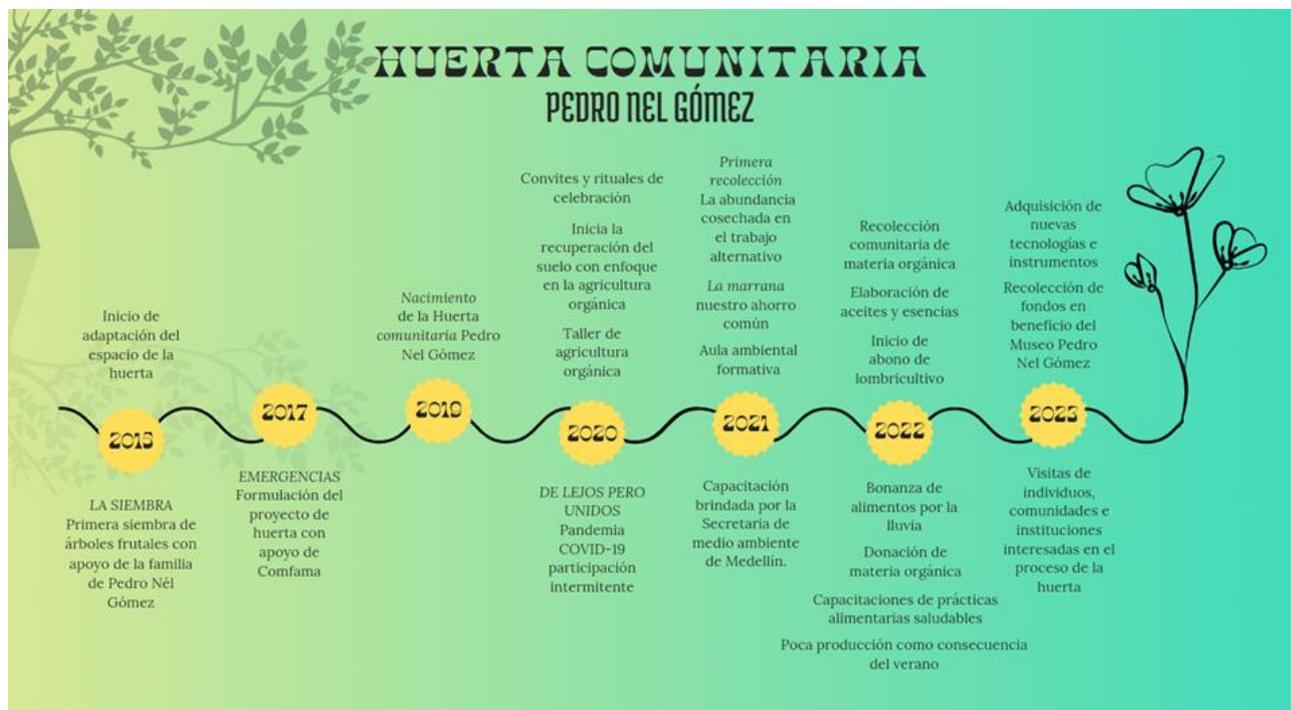
La metodología que implementamos consiste en definir este espacio no como una huerta, sino como un aula, el enfoque es pedagógico, educativo. Una huerta se concibe con el ánimo y la intención de que sea productiva para la familia y para la comunidad, nosotros no nos podemos dar ese lujo, porque eso requiere un régimen permanente de tiempo, de presencia, inversión de tiempo y fuerza. Nosotros pensamos, ya que no teníamos las capacidades para hacer una huerta, lo ideal es hacer un espacio de aprendizaje y enseñanza y lo que resulte como producto de lo que se siembra y la práctica es un valor agregado, no es nuestro objetivo último extraer algo (alimentos). A nosotros no nos saldría rentable producir en la huerta con una mentalidad consumista, porque no somos ni tenemos personal profesional en esas áreas que se dediquen permanentemente a eso, entonces, no podríamos ser competitivos en el mercado, pero sí podemos competir en los espacios de enseñanza y de aprendizaje, la intención es difundir el pensamiento, los saberes y generar esos encuentros, esas amistades, esa comunidad y lo que resulte de esas prácticas y aprendizajes es un valor agregado. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

Las enseñanzas que se proporcionan en la huerta son fundamentales porque permiten crear conciencia sobre los problemas ambientales y la importancia de conservar y proteger el medio ambiente y sensibilizar a las personas sobre su relación con el entorno y su responsabilidad con él mismo. Además, promueve la comprensión de la importancia de un desarrollo sostenible y, en pro de ello, enseña cómo utilizar los recursos de manera responsable para satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las posibilidades de futuras generaciones, fomentando la toma de decisiones informadas y acciones concretas a nivel individual y colectivo, con la intención de que las comunidades adopten prácticas sostenibles en su vida diaria. En consecuencia, la educación ambiental es crucial para inculcar conocimientos,

valores y habilidades que permitan a las personas comprender, respetar y proteger el entorno en el que viven, promoviendo así una relación más amena con el medio ambiente, como inspira C. Tobón en el testimonio anterior.

La Huerta Museo Pedro Nel Gómez presenta una historia de más de 8 años en los que la comunidad ha forjado un espacio para compartir, estar y aprender con y la naturaleza, espacios de encuentro que descubren un lugar en la cotidianidad de las prácticas del día a día y que se hacen indispensables a la hora de concebir la vida, factor que se expresa en la Figura 7.

**Figura 7**  
*Línea de tiempo Huerta Museo Pedro Nel Gómez*



Nota. Fuente grupo de investigación MASO.

#### 4.2.4 Huertas Santa María

Inician como procesos comunitarios e institucionales ya que la junta de acción comunal, la Alcaldía de Medellín e instituciones como EPM incentivaron su creación y tienen gran incidencia en las mismas, aunque las huertas siguen siendo manejadas y gestionadas por la comunidad, quienes hacen parte de la huerta por sus raíces campesinas y por su deseo de regresar a las prácticas que les permiten una conexión con la tierra y poseen una mentalidad crítica en torno al sistema de producción hegemónico, “porque eso va dando más, pero está acabando con

la tierra y nos está acabando a nosotros” (M. Vergara, comunicación personal, 28 de septiembre, 2023).

Prácticas y epistemologías que nacen desde la comunidad para adquirir alimentos saludables, tejer relaciones interpersonales, reproducir conocimientos, aprender sobre la agricultura urbana que con el tiempo se reproducen y gestan nuevas formas de hacer y estar con la naturaleza (como lo presentan las Figura 8, Figura 9). Aspectos que para las comunidades definen sus experiencias cotidianas ya que “Como nos gusta, entonces tenemos que estar pendiente de los productos para ver cómo va todo, para echarle agua, para bueno, mejor dicho, para sembrar” (M. Vergara, comunicación personal, 28 de septiembre, 2023).

**Figura 8**

*Línea de tiempo Huerta # 94, Santa María*





Nota. Fuente grupo de investigación MASO.

**Figura 9**  
*Motivaciones e hitos de la huerta La Cancha, Santa María*



Nota. Fuente grupo de investigación MASO.

En resumen, en los procesos de agricultura urbana de Medellín que se analizaron se encontró que existen formas de pensar que se antepone a las lógicas de producción hegemónicas y que gestan objetivo que guían a los colectivos a encontrar formas distintas de estar con la

naturaleza, producir, distribuir y consumir los alimentos construyendo espacios de vida que los motiva a seguir. En la Huerta Escuela El Faro, encontramos que su deseo por visibilizar las problemáticas alimentarias y ambientales que afectan a la población se convierte en la razón para organizarse e instituir estrategia política para dar a conocer las condiciones desiguales de la comunidad. En las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska, el deseo por tejer relaciones entre vecinos y crear conciencia en torno a las problemáticas ambientales y el consumo saludable se convierten en el fundamento para continuar con el proceso.

Por su parte, la Huerta Pedro Nel Gómez encuentra inspiración en el ámbito pedagógico, donde la producción, la reproducción de conocimientos relacionados a la agricultura, el consumo saludable y la calidad de los alimentos permiten a la comunidad mantener una relación de reciprocidad con la naturaleza, cuidar su entorno y así mismos. Finalmente, las Huertas Santa María, encuentran su razón de ser en el deseo de mantener una conexión con la naturaleza, para así no olvidar sus raíces.

En consecuencia, la cohesión social de las comunidades territoriales demuestra la capacidad de unión, integración y organización, de tal manera, que los procesos de agricultura urbana que instituyen se hacen fuertes tras la necesidad de inclusión, fraternidad, bienestar, justicia social y derechos. Aspectos que permiten entender las relaciones y objetivos de los colectivos y entre estos y su entorno, pues, los grupos sociales modifican tanto lo social como el espacio que habitan y, al mismo tiempo, estos modifican al grupo social, en esta interrelación, los diversos valores y significados que se adquieren les permiten identificarse con el espacio que ocupan, los objetivos comunes, las epistemologías compartidas y las vivencias que hacen posible las relaciones entre sí, elemento que permite nutrir el proceso, como un espiral dialéctico, en el que la interacción con el entorno que se habita permite concebir un razonamiento en torno al lugar que se ocupa en la sociedad.

En este, se hace visible una postura crítica en relación con la producción hegemónica de alimentos, el limitado acceso a espacios verdes, la escasez de alimentos saludables y de lugares de esparcimiento en la ciudad, convirtiéndose en estímulos para la creación de huertas familiares y comunitarias, como una expresión de insatisfacción de las formas como se están construyendo los espacios y la vida en la ciudad, al carecer de lugares que permitan socialización, recreación, entre otros. Bajo esta lógica, las huertas no solo se deben concebir como espacios para sembrar alimentos, reproducir prácticas y conocimientos para mejorar la conexión entre el hombre y la

naturaleza, pues, también se convierten en escenarios de lucha y resistencia que permiten visibilizar la necesidad de espacios de vida y de insurgencia frente a lo dado, para el establecimiento de procesos de continuidades, donde se multipliquen espacios de memoria y de articulación en la producción misma del espacio desde los sujetos que lo habitan y quienes le otorgan usos y significado, como inspira Lefebvre (1974).

### **4.3 Limitaciones y luchas: soberanía y seguridad alimentaria**

El reconocimiento de la soberanía alimentaria como un argumento político que cuestiona las tendencias actuales del desarrollo agrario rural/urbano y las políticas alimentarias y agrícolas que no respetan o apoyan los intereses y necesidades de los agricultores. Se enfoca en el derecho sobre la producción y consumo de alimentos dentro de procesos democráticos arraigados a sistemas alimentarios locales, posicionando en el escenario las perspectivas y necesidades de las poblaciones excluidas (campesinos, indígenas, afrodescendientes, entre otros), con el objetivo de garantizar un mayor acceso, disponibilidad y control de los recursos relacionados con la producción y distribución de alimentos, así como el uso de enfoques de producción ambientalmente sostenibles, con la intención de buscar estrategias para erradicar el hambre y cuidar el medio ambiente, expresan la necesidad de revisar las políticas que rigen la forma en que los alimentos son producidos, distribuidos, adquiridos, consumidos y quién controla la cadena alimentaria, para dar un mayor protagonismo y autonomía a la agricultura local, como suscita Giraldo (2018).

Bajo esta lógica, Jongerden y Ruivenkamp (2010) permiten entender que para que haya soberanía alimentaria se deben tener en cuenta ciertas características de producción como: 1) la necesidad de una población que reconozca sus derechos y se empodere de iniciativas que les permita una participación activa en la cadena alimentaria, definiendo sus propias estrategias sustentables de producción, distribución, consumo y adquiera las capacidades para la autogestión de sus territorios, controlando sus políticas y recursos para mantener su propio modo de producción, comercialización y gestión de los recursos ; 2) apoyarse sobre una diversidad de modos de producción local; 3) promover la diversidad de prácticas de producción y consumo de alimentos ecológicamente sustentable; 4) proteger el patrimonio genético, cultural y medioambiental del planeta, así como la salud, reivindicando las prácticas agrícolas tradicionales;

5) sembrar alimentos fundamentados en la pequeña y mediana producción agropecuaria. Todo esto bajo una postura crítica ante el sistema de producción hegemónico.

Desde los planteamientos de los entrevistados en los procesos de agricultura urbana visitados se reconoce que existe una noción del concepto y que las comunidades territoriales entienden la necesidad de una definición colectiva dentro de las propias capacidades locales de producción y gobernanza. Aceptan que los procesos de agricultura de los cuales hacen parte carecen de capacidades para llegar a la soberanía alimentaria, como se expone en el siguiente argumento:

Digamos que para llegar a la soberanía alimentaria necesitamos demasiado y tres o cuatro lechugas no son para nada soberanía alimentaria, además, la soberanía implica tener aceite, poner sal, azúcar, trueque, para hablar de soberanía tendríamos que tener una escala más amplia, tendría que ser, por ejemplo, a escala nacional o regional, esto se sale del alcance de la huerta escuela, digamos, ese es el objetivo macro, político, la utopía sería tener soberanía alimentaria, pero por el momento podríamos avanzar en hablar de seguridad alimentaria como un paso hacia la soberanía alimentaria. (J. Velásquez, comunicación personal, 21 de septiembre, 2023)

La falta de garantías en cuanto a la posibilidad de definir sus propias políticas de agricultura y alimentación, la concentración de la tierra en pocas manos e inequidades en la distribución de los recursos se convierten en las grandes limitantes para que las comunidades adquieran soberanía alimentaria, como plantean Jongerden y Ruivenkamp (2010).

Además de esto, los objetivos que persiguen los procesos de agricultura urbana que, aunque cuestionan la producción y consumo de alimentos procedente de la agroindustria promoviendo nuevas formas ontológicas de hacer, estar y pensar con la naturaleza, se antepone a los planteamientos existentes que dictan cómo pensar la soberanía alimentaria, por ello, se tiene la noción de que “la soberanía alimentaria permite el acceso al producto más que al conocimiento” (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023) o se circunscriben los procesos de agricultura urbana como “estrategia formativa, de resistencia, de incidencia social y política en la ciudad” (C. Velásquez, comunicación personal, 21 de septiembre, 2023) lo que conduce al desconocimiento de la soberanía alimentaria más allá de lo existente y lo dado como

objetivo o como concepto, pues existe soberanía alimentaria en las nociones que se están reproduciendo y que se anteponen al sistema de producción alimentaria hegemónico capitalista industrial globalizado, las decisiones que se están tomando, las formas de organizarse, las luchas, la cotidianidad de la vida y las prácticas que generacionalmente se han reproducido.

Expresiones que para Rivera (2018) hacen alusión a la política de las prácticas colectivas, espacios que permiten experimentar y repensar la desobediencia organizada, la resistencia comunitaria, las formas comunales de autogestión, la desprivatización de los espacios y los recursos, como formas alternativas de hacer política desde lo cotidiano, en otras palabras, la *micropolítica*. Expresiones de otras formas de razonar, hacer y estar con el territorio y la comunidad, como se presenta en la Figura 10.

### Figura 10

*Comunidades territoriales unidas por un bien común*



*Nota.* Fuente grupo de investigación MASO.

Esto lleva a pensar los procesos de agricultura urbana de Medellín como una combinación de actividades reivindicativas y movilizadoras, ejercidas con una mentalidad y desde espacios políticos, que se encuentran en constante redefinición para hacer aún más específico el derecho de las comunidades de definir sus propias políticas de agricultura y alimentación. Una “utopía”, un propósito al que esperan llegar las comunidades territoriales de Medellín, para obtener una mayor autonomía territorial y productiva.

La idea es que esta conciencia se vaya permeando en lo colectivo, se piense más en esas consecuencias. La divulgación y el acceso a la información han hecho que muchas prácticas mezquinas y avaras del hombre se revelen y nos confronten, haciéndonos caer en cuenta del daño que nos pueden causar los tóxicos de los alimentos que consumimos [...] Lo que quiero al hacer parte de este espacio es recuperarlo, este lugar está enfermo, en 5 años espero que se haya convertido en un espacio con tierras fértiles, con una cantidad de seres vivos habitándolo [...] Este sitio es un regalo en la ciudad, si hace años hubiésemos entendido la importancia de los espacios verdes, hubiese más en la ciudad, con zonas para transitar, para estar, para cultivar. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

Entonces, se puede entender que las comunidades territoriales de Medellín con la ejecución de procesos de agricultura urbana más que tener soberanía alimentaria se encuentran en una búsqueda por obtenerla, desde sus diversas particularidades y posibilidades locales, que en ocasiones limitan su accionar y los encamina en una constante indagación por garantías, mediante políticas apropiadas, para alcanzar un mayor acceso a los recursos (naturales, tecnológicos y estructurales), una disposición adecuada de productos alimentarios de calidad, nutritivos y una adecuada y justa inserción al mercado. Política de supervivencia o micropolítica que permiten llevar a cabo acciones dentro de las posibilidades permisibles de las comunidades territoriales, en entorno desiguales, que irradian hacia afuera y se conectarán con otras fuerzas e iniciativas para existir, como plantea Rivera (2018).

Por ello, al mismo tiempo se debe decir que no se limita necesariamente a la búsqueda de soberanía alimentaria de sus procesos de agricultura, sino que atiende las posibilidades y carencias del sector productor de alimentos locales y reconoce la necesidad de mejorar sus condiciones, por lo que guían sus acciones en su beneficio y reconocimiento.

Nuestra huerta más que permitir un nivel de soberanía alimentaria nos recuerda la importancia de dónde viene el alimento, de lo que cuesta producir el alimento, el esfuerzo, la energía, los recursos y por tal motivo nos sensibiliza y nos mueve el sembrar en nuestras pequeñas Eco Huertas Familiares y Comunitarias, nos conecta con la realidad del

campo y a quién queremos apoyar, las economías campesinas, las economías rurales, que es desde donde viene justamente el alimento que abastece la ciudad. En Colombia todavía el 60, 70% de los alimentos que consumimos para el mercado nacional, autoconsumo nacional, viene de la economía campesina, entonces, el estar tejiendo y sembrándonos en la ciudad en los pequeños espacios si bien no nos abastece y nos garantiza una seguridad y soberanía alimentaria, si nos sensibiliza y nos conecta con quiénes lo podemos lograr, qué son las comunidades campesinas, indígenas, rurales y afrodescendientes que producen nuestros alimentos, entonces, es una forma de reconectar. (J. Valencia, comunicación personal, 10 de octubre, 2023)

Estos planteamientos permiten reconocer cómo las relaciones con el territorio cambian las reglas establecidas y formas de concebir el mundo. Para Lefebvre (1974) teniendo en cuenta que la producción del espacio se basa en la idea de que el espacio no es simplemente un lugar físico, sino una construcción social, política y cultural que surge de las interacciones humanas. Se puede entender que la apropiación del espacio se refiere al proceso mediante el cual las comunidades se apoderen y dan significado al mismo, dotándolo de valor simbólico y cultural, dando lugar a una dimensión social y política con impactos significativos en el empoderamiento de las comunidades, al concebirse como lugar de encuentro y expresión que fomentan formas de interacción y opiniones motivando la participación ciudadana y la formación de identidades.

En este, las diversas maneras de vivir, producir y construir la vida en común, no solo entre humanos, sino también, entre estos y el territorio que habitan, influye en sus prácticas, objetivos y posibilidades dando lugar a la percepción que generan sobre diferentes aspectos de su cotidianidad (Escobar, 2014). En este escenario, la soberanía alimentaria se ha convertido en un fundamento para alcanzar un enfoque más justo y sostenible para la producción de alimentos y una alimentación saludable (seguridad alimentaria), como expone Giraldo (2018). Como los diferentes testimonios y experiencia de las huertas El Faro, Nebraska, Pedro Nel y Santa María lo están demostrando a través de sus prácticas de agricultura urbana y formas de organización y autogestión.

#### **4.4 Régimen comunitario de producción, distribución y consumo**

Entre las prácticas que se realizan en los procesos de agricultura urbana tipo huertas en torno a estrategias de producción, distribución y consumo encontramos gran similitud, pues, por las posibilidades espaciales de la ciudad, no se representan los intereses y demandas de los ciudadanos, sino que, por el contrario, se busca el mayor beneficio para el mercado (Escobar, 2019). Generando limitaciones en el acceso a tierra fértil para la producción de alimentos.

Por ello, por un lado, se piensa en una producción a pequeña escala y en la adaptación de espacios no aptos para la agricultura, los cuales después de un arduo trabajo por parte de las comunidades y los respectivos líderes de los procesos, se van adaptando para poder hacerlos idóneos para la siembra, como lo expone el siguiente testimonio:

En las primeras clases empezamos a identificar el suelo, nos dimos cuenta que era un suelo enfermo, compacto y ácido por lo que había que plantear una estrategia de recuperación del suelo, se llama fitorremediación del suelo, para darle unas condiciones óptimas, eso tarda mucho tiempo y energía, por eso al inicio hicimos camas elevadas con unas estructuras de hierro. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

En consecuencia, las primeras acciones que se tomaron en las huertas tuvieron que ver con la adaptación del suelo a través de la producción de abonos e insecticidas naturales que permitieran su recuperación, entre estos encontramos que el más común, aunque no el único, que se utiliza en cada una de las huertas es el abono orgánico, ya que “la elaboración de pacas y la huerta están totalmente relacionados, la huerta permite el material orgánico y las pacas el abono para nutrir la huerta”. (G. Gómez, comunicación personal, 22 de agosto, 2023) y para su elaboración solo se necesita de la participación de la comunidad y hacer uso de una compostera tipo lasaña o pacas digestoras, aunque en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez simplemente la dejan al aire libre y la cubren para que el agua de lluvia no altere el proceso (Figura 12, Figura 12), el cual consiste en la mezcla de hojarasca y material orgánico periódicamente con abundante agua, este proceso se debe repetir mínimo dos veces a la semana durante 2 o 3 meses.

**Figura 11**

*Producción de abono con material orgánico en la Huerta Pedro Nel Gómez*



*Nota.* Fuente grupo de investigación MASO.

Por su parte, la elaboración de abono con pacas digestoras consiste en la recolección de hojarasca, de material orgánico y hacer uso de una compostera (paca digestora). En el proceso de producción se inicia por la unión de estos materiales capa por capa, por ejemplo, una capa de hojarasca y posteriormente se agrega el material orgánico, seguido de otra capa de hojarasca, al finalizar se comprime pisando repetidamente, sobre todo en los bordes, este proceso se repite hasta que la compostera esté totalmente llena y al concluir la totalidad del proceso se retira la compostera para saber si la paca quedó firme. Si se quiere se puede dejar destapada o tapada. La paca demora en desintegrarse entre 3 y 4 meses, después de ello, con una pala se puede hacer la recolección del abono, si se opta por la producción de un abono más fino, se puede usar un cernidor. Al tener el abono preparado se comienza el proceso de recuperación del suelo.

**Figura 12**

*Producción de abono con material orgánico haciendo uso de pacas digestoras, en las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska*





*Nota.* Fuente grupo de investigación MASO.

Además de este proceso, en las huertas se elaboran abonos con cascaras de huevo, excremento de animales y lombrices, así mismo, se preparan insecticidas con aceite y otros materiales recolectados por la comunidad o donados por negocios y locales que trabajan con la elaboración y venta de alimentos o por instituciones como la Alcaldía de Medellín y la Secretaría de Medio Ambiente.

Por otra parte, en estas huertas o expresiones de agricultura urbana se piensa en una forma de producción “limpia”, ya sea desde la agroecología o la agricultura orgánica, poseen una perspectivas de producción agrícola que se basa en prácticas sostenibles y amigables con el medio ambiente, con el objetivo de cultivar alimentos de manera más equilibrada y en armonía con la naturaleza, minimizando el impacto ambiental y fomentando la salud del suelo, la biodiversidad y el bienestar de los seres que hacen parte de este proceso, como queda expuesto en el siguiente testimonio:

Hay muchas agriculturas y de todas se aprende, todas tienen un énfasis, un algo que enseñarnos y conectarnos. La agricultura orgánica conecta con la esencia de la vida y cómo podemos recordar eso a través de la siembra y proteger el medio ambiente eliminando el uso de agrotóxicos. Más allá de una técnica, una práctica o una filosofía de vida, más bien diría que nos conectamos con una agricultura orgánica, pero, al mismo tiempo, aprendemos de las demás agriculturas, la agroecología, la agricultura natural, la agricultura biodinámica, ahora una que queríamos porque es interesante, porque integra todas estas agriculturas que le llamamos agriculturas regenerativas, muy en conexión con la adaptación al cambio climático y la regeneración de los suelos, de la siembra y cosecha

de agua, así mismo, el cuidado y protección de los bienes comunes, las semillas, la biodiversidad. (J. Valencia, comunicación personal, 10 de octubre, 2023).

Formas de razonamiento que trascienden el plano de las ideas y se inscriben en prácticas y hábitos que generan procesos en los que las personas se vuelven más propensas a cuestionar prácticas, información, ideas y normas establecidas en lugar de simplemente aceptarlas, gestando expresiones anárquicas que se oponen a lo dado y permiten el empoderamiento ciudadano al animar la participación activa en la toma de decisiones y en los procesos que determinan su forma de relacionarse con su entorno. Para Rivera (2018) comunidades que trabajan con las manos al mismo tiempo que trabajar con la mente y abren senderos para conversar con distintas voces, que instituyen alegorías de interconexión que permiten brotar otros lenguajes y prácticas para estar con los demás y con el espacio que se habita.

Optar por un modelo orgánico es tener una conciencia holística, porque no es solamente lo que usted come, sino también lo que usted usa, ya que detrás de ese producto que compra hay una historia de abuso laboral, nivel de explotación, casi que esclavitud a nivel de siglo XVII o XVIII [...] estamos en la distopía total, el que cultiva cosas para alimentar, te esta envenenando, el que te proporciona acceso a tecnología libre, está esclavizando cuerpos y mentes para poder darte ese acceso, el que confecciona la ropa está esclavizando a un niño en Nepal, en Bangladés [...] debemos abordar todo el espectro de lo humano, no es solo la alimentación, es todo lo que el hombre necesita. Hay un cáncer, un virus, hay algo elucubrando, inventando las maneras de cómo saciar esa enfermedad que se llama la avaricia, con ella, usted no se llena con nada, solo se quiere tener el máximo beneficio, dando lo mínimo, y cuando es la mínima inversión es ahí cuando se ve lo malo, lo matan, lo explotan, lo envenenan, lo saquean. Entonces, es eso, es hacerse consciente de todo lo que compramos, en donde lo compramos, lo que gastamos, cómo lo gastamos, lo que consumimos, cómo lo consumimos, ese es el nivel de conciencia al que se debe llegar, nos hemos demorado mucho en reconocer prácticas que no son benéficas, saludables (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023).

Estas visiones permiten a las comunidades promover el cuidado ambiental y su sostenibilidad, lo que resulta esencial para lograr una agricultura sustentable, eficiente y respetuosa con el medio ambiente. Giraldo (2013) las concibe como:

Una manera de existir en interrelación con la naturaleza que incluye consideraciones afectivas, simbólicas, estéticas y poéticas. Una actividad por la cual se construyen personas y culturas que permanecen y que permite que los demás continúen con ellas. Ante todo, la Agri-Cultura es un arte por el que se hacen, se forman, se constituyen y son posibles los seres humanos. (p. 108)

En los procesos de agricultura urbana que hacen parte de este estudio las prácticas que se promueven están arraigadas a los objetivos que se buscan con su instauración, que, como se había mencionado, están ligados al cuidado y generación de una conciencia ambiental, a la apropiación y protección del territorio y a la contribución de la soberanía y seguridad alimentaria. Para ello, requieren de una producción de alimentos y reproducción de conocimientos y prácticas apropiadas a su contexto.

En la Huerta Escuela El Faro y la Huerta Museo Pedro Nel Gómez, la apuesta es generar actividades concernientes a la agricultura como estrategia pedagógica, aun así, no son aspectos que se alejan de las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska y las Huertas Santa María donde, aunque tienen otros objetivos dentro de sus prácticas, consideran de vital importancia la generación y reproducción de conocimientos que contribuyan a crear conciencia en torno a las formas adecuadas de relacionarse con la naturaleza mediante las actividades de siembra, cuidado de las plantas y cosecha.

Las actividades que se realizan en la huerta son muy diversas, un día podemos venir a una clase teórica, otras veces venimos a hacer mantenimiento (quitar malezas, hacer riego, aplicar abono o cosechar) y otras veces venimos solo a convites, a pasarla bien un rato (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023).

Desde estos escenarios sus procesos de producción al instaurarse en pequeños espacios, no pensados para la agricultura, pero reformados por las comunidades para poder ejercer esta

práctica, se piensan como procesos de ciclos cortos, en consecuencia, los alimentos que producen varían entre hortalizas, plantas aromáticas y medicinales. “Aquí hemos sacado lechugas, acelgas, coles, tomates, rúculas, col toscana, entre otros” (J. Valencia, comunicación personal, 19 de agosto, 2023). Además de esto, implementan sistemas de riego comunitario (diversas familias contribuyen donando agua para regar la huerta) o se adquieren instrumentos como baldes y mangueras de agua.

Como se presenta en la Figura 13, el sembrado la mayoría de las veces se hace sobre camas de siembra (elevadas o en el suelo), se planta sobre instrumentos o tecnologías que las comunidades se ingenian y adaptan para poner en práctica esta actividad. Tecnologías amigables con el planeta y adaptadas para una función para la que no fueron concebidas y que son reutilizadas por las comunidades para hacer posible la siembra. Estrategia que también permite entender las posibilidades que trae consigo el reciclaje de objetos que ante otras lógicas deberían ser desechados.

### Figura 13

*Camas de siembra en: Huerta Pedro Nel Gómez, Huertas Santa María y las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska.*



*Nota.* Fuente grupo de investigación MASO.

En las huertas la siembra está determinada sobre todo por las condiciones de posibilidades que permite: 1) el espacio con el que se cuenta, pues en ocasiones son muy reducidos. 2) las

condiciones del suelo no siempre son las mejores. 3) la ubicación en ocasiones no permite que el sol y la lluvia se filtren de forma adecuada. 4) la mano de obra y los recursos económicos con los que cuentan son limitados (aunque no han sido impedimentos para seguir el proceso).

El factor económico se muestra como un determinante en la reproducción de las prácticas de agricultura en las huertas visitadas, ya que la mayoría de estas son huertas comunitarias, los recursos tienden a ser generados a través de recaudaciones de donativos comunitarios donde “la comunidad lo hace de corazón y con desinterés. Ponemos a circular una noción distinta de capital, que es el usufructo de la rentabilidad, aquí empiezan a operar otros tipos de capital, la amistad, la solidaridad, el compartir” (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023), dando sustento físico, tejido ético y cultural que contribuye al sustento colectivo, como plantea Rivera (2018).

Acciones que integradas a la venta de los productos de la huerta o la participación en proyectos ante entidades institucionales o privadas que tienen como objetivo mejorar los espacios verdes de la ciudad y aportar al mejoramiento de las relaciones interpersonales de las poblaciones territoriales de Medellín, permiten contribuir al mantenimiento de estos universos de agricultura comunitarios.

Encontramos entidades como la administración de los Conjuntos residenciales o juntas comunales, la Secretaría de Medio Ambiente, la Alcaldía de Medellín, Empresas Públicas de Medellín (EPM) y Comfama corporaciones que participan ocasionalmente con la donación de recursos económicos, tecnológicos, productivos e intelectuales para la reproducción de estas prácticas.

Los ingresos que las huertas recolectan les permiten aportar al mantenimiento de los procesos de agricultura, los elementos que mayormente reciben son abonos, arena, plántulas, herramientas para mejorar el espacio físico, además de asesorías concernientes a la siembra, cuidado de las plantas, insecticidas, compostaje, alimentación saludable, entre otros.

Acá alguien dice yo quiero dar un taller sobre algo, viene y lo hace. Con la Secretaría de Medio Ambiente tuvimos a Armando Cano, técnico agropecuario, nos regalaron su participación casi todo el año pasado y parte de este, mensualmente venía y nos daba unas charlas de diferentes temas, eran clases abiertas, quien quiera venir venía, no solo era para

quienes participan en la huerta. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

Es así cómo se constituyen como lugares de aprendizaje y encuentro, no solo para aquellos que hacen parte del proceso sino también para todo aquel que quiera aprender sobre agricultura urbana, formas correctas de alimentación y consumo.

Por otra parte, al estar ubicados en espacios tan reducidos los procesos de agricultura urbana no pueden hablar de la producción de grandes cantidades de alimentos, por ello, en cuanto a la distribución, se habla más de un compartir entre vecinos, de juntarse o hacer convites con los productos de la huerta o de dejar que se lo lleve quien más lo necesite y que haya contribuido en su siembra, como presenta el siguiente testimonio:

Nosotros no vivimos de la producción de la huerta, además, esto es muy pequeño, lo que hacemos, es que cuando hay cosecha compartimos entre nosotros. Aquí es al compartir, el compartir de encuentros, de convite, de alimentos, compartimos cuando cosechamos, sacamos siempre como manojitos, mercados para los que están participando y nos vamos compartiendo. La intención aquí es compartir. (J. Valencia, comunicación personal, 19 de agosto, 2023)

Entonces, la asistencia a los espacios de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín que integran esta investigación se caracteriza por una participación que permite a quienes lo integran, que por lo general es población adulta o adultos mayores, aunque no está circunscrito a esto, pues en la Huerta Escuela El Faro la participación de los niños predomina y son estos quienes se benefician de los pocos recursos procedentes de la huerta. Así, los participantes encuentran en estos espacios no solo lugares para reivindicar prácticas armoniosas con el medio ambiente, recobrar experiencias significativas de sus vidas y situar el reconocimiento de las capacidades comunitarias para romper con diversas brechas socioeconómicas, culturales y políticas que tienden a fragmentar las relaciones humanas, sino, al mismo tiempo, un sustento que les permite contribuir a su alimentación.

Las comunidades tienden a reunirse alrededor de las prácticas de la huerta o el convite una vez por semana, entre 3 a 4 horas, generalmente en horas de la mañana, en las que se

disponen actividades de sembrado y recolección de alimentos, cuidado y mantenimiento del espacio, además de la producción de abonos, finalizando con las notificaciones de las actividades a realizar en el próximo encuentro y con un momento de conversa entre vecinos (aunque este se da durante toda la jornada) que permite el fortalecimiento de los lazos de los participantes del proceso.

Nosotros aquí sembramos la dinámica, seguimos con el proceso, hay momentos de pausa donde la huerta descansa, donde se cosecha abono, se abona, se vuelve y se siembra, son ciclos, llevamos 4 ciclos en la huerta, donde se deja reposar, que caigan las lluvias de septiembre, mientras tanto abonamos, pulimos y volvemos a sembrar otra vez. (J. Valencia, comunicación personal, 19 de agosto, 2023)

Funcionamiento que caracteriza estos espacios, al consentir al ser humano generar prácticas que le permiten vivir, habitar, permanecer y existir “un habitar enraizado a un lugar apropiado, en el cual desarrollar la existencia humana” (Giraldo, 2013, p.99). Una existencia en la que el permanecer se hace más arraigado a los espacios que se convierten en lugares de expresión, de significado, donde se crean símbolos, lenguaje, cultura, aprehensiones cognitivas prácticas y rituales fuertemente unidos a las formas de ser y estar en el lugar que produce y se produce por las mismas comunidades (Lefebvre, 1974).

De tal modo, las prácticas de la agricultura urbana que desarrollan las comunidades territoriales de Medellín se pueden considerar como expresiones que marcan las formas de vida de las comunidades en las que están insertos. Las diversas características que definen estos espacios de coproducciones asimétricas en el que los individuos a partir de sus estructuras organizativas de convivencia y de formas de relacionarse con la naturaleza generan procesos de apropiación del espacio, constituyendo universos de significados, visiones del mundo y prácticas relacionadas con la búsqueda colectiva de un mundo de equidad y respeto por el medio ambiente, formulando luchas ontológicas para la permanencia de modos de vida, hacer y estar en los territorios que habitan, como plantea Escobar (2014).

#### **4.5 Comunidades territoriales: por la defensa de los pueblos y la garantía de sus derechos**

Como se planteó con anterioridad, la soberanía alimentaria está sujeta a redes de acciones colectivas que permiten a las comunidades desde la diversidad de posibilidades aumentar su autonomía territorial, epistémica, productiva y organizativa. En este marco de ideas, conlleva a la construcción de espacios alternativos que buscan abrir brechas y agrietar las esferas molares del sistema de producción capitalista, desde sus propias formas de hacer y pensar. Comunidades que, para Rivera (2018) se enraízan en su territorio y se convierten en los grandes protagonistas de los procesos que edifican, ecología de saberes y sabores o, soberanía alimentaria que permite crear territorios habitables. “La huerta te ofrece eso, seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y democratización del conocimiento, que sería la soberanía del saber” (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023).

Para Jongerden y Ruivenkamp (2010) la soberanía alimentaria permite seguridad alimentaria desde las diversidades culturales, la ingesta de alimentos sanos, saludables y de calidad desde un mercado local con lógicas ecológicas.

En los procesos de agricultura urbana analizados se concibe la seguridad alimentaria como un acontecimiento venidero de la soberanía alimentaria, que permite garantizar el derecho a la alimentación. Pero no se limita al consumo de alimentos, sino que también, entienden que se requiere de una concepción de consumo y producción razonable, en palabras de Rivera (2018) este es un tema importante para la acción política, al ser en este escenario donde se evidencia la brecha entre el hablar y el actuar. Aspectos que se pueden entender como:

Pequeñas revoluciones, que son la única forma de lograr los cambios importantes en la actualidad, pues ya no sirven las grandes guerras, las grandes revoluciones en donde se busca cambiar el sistema, el modelo capitalista, las cosas ya no operan así. Las pequeñas revoluciones operan en lo molecular, en el individuo, en sus prácticas cotidianas, en sus formas de consumir, que permitan construir un mundo más justo. (C. Tobón, comunicación personal, 1 de septiembre, 2023)

Entonces, como estrategia política para visibilizar las problemáticas alimentarias que el sistema de producción agroindustrial capitalista ha desencadenado en la sociedad, las comunidades territoriales de Medellín se organizan para contribuir tanto en la generación de

---

epistemologías descolonizadas, con la intención de construir redes de sentido y significados alrededor de la agricultura, esto se encuentra evidente en el siguiente testimonio:

Realmente la producción de la huerta no es alta, eso quiere decir que en términos de producción alimentaria poco se aporta realmente. Es más, un proceso político que un proceso productivo, es más la discusión de poner el tema del hambre, la desnutrición y la malnutrición en la ciudad, en la comuna la importancia de las medidas de adaptación al cambio climático, más que el ejercicio de producción. Si vamos a ver cuánto se produce en kilos es totalmente negativo todo, entonces, es más un ejercicio político. (C. Velásquez, comunicación personal, 21 de septiembre, 2023)

Igualmente, para la generación de comestibles que posibiliten aportar a la ingesta de alimentos saludables y nutritivos de las comunidades que integran los procesos de agricultura urbana tipo huertas comunitarias. Tácticas que se hacen visibles y toman sentido (como lo expone la Figura 14) en las reuniones colectivas y en sus prácticas diarias que se reproducen en los procesos de agricultura urbana tipo huertas comunitarias.

**Figura 14***Huertas urbanas, una apuesta por la visibilización y la organización política comunitaria*

*Nota.* Fuente grupo de investigación MASO.

Las dimensiones de producción que permiten los procesos de agricultura urbana son reducidos, por lo que en las huertas comunitarias que hacen parte de este estudio, se habla de forma recurrente, sobre contribuir a la canasta familiar o realizar actividades/convites comunitarias que permitan compartir o generar una conciencia de consumo saludable y de formas de agricultura que se puedan implementar a pequeña escala con la intención de aportar a la alimentación de quienes en pequeños espacios puedan implementarlo en sus hogares.

Para Giraldo (2013) esta forma de concebir la producción agrícola es lo que permite al ser humano seguir existiendo, una ontología de la agricultura en la que el ser humano y la naturaleza no se pueden concebir como entes separados, pues ambos como dadores de vida influyen en las formas como se moldea su existencia, al mantener una relación de constante correspondencia.

En consecuencia, las comunidades territoriales de Medellín que se organizan alrededor de procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias), contribuyen a la seguridad alimentaria en tanto permiten generar y reproducir epistemologías en torno a formas de agricultura ecológica

de pequeña escala. Las comunidades territoriales que crean huertas comunitarias o caseras permiten la producción de alimento saludable y nutritivos que, aportan alimentos para el consumo de la comunidad, aunque sea de forma reducida (en cantidad), para saciar necesidades alimentarias o, para coadyuvar a la reproducción de actividades que afianzan las relaciones vecinales y cara a cara.

Para finalizar se puede decir que la existencia de condiciones de vida insatisfechas, la falta de comunalidad en la ciudad de Medellín ha generado serios problemas con factores de riesgo social, la seguridad alimentaria es uno de los desafíos que más ha adquirido relevancia en la actualidad, pues, la diversidad de problemáticas a nivel mundial, nacional, regional y local han constituido una crisis climática, alimentaria, económica, política y social que se expresa fuertemente en los países en desarrollo. En el ámbito alimentaria, en estos, la cantidad de alimentos de calidad disponible no está al acceso del total de la población, lo que ha dado lugar al consumo de alimentos ultra procesados y poco nutritivos.

En este escenario, los procesos de agricultura urbana tipo huertas comunitarias de Medellín se instauran como estrategias que diversas comunidades acogen para contribuir a la canasta familiar, crear lazos comunitarios, proteger el medio ambiente y construir nociones que permitan el mantenimiento de una relación de reciprocidad con la naturaleza. Al ser una práctica que busca la reivindicación de epistemologías y experiencias que se desarrollan desde abajo y que adquieren significado en las distintas acciones y formas de pensamiento que se instauran en quienes hacen parte de los procesos y que a través de estos gestan cambios relacionados con las formas como se habitan y se apropian los espacios, se convierte en un escenario que permite a las comunidades dar a conocer las problemáticas que los aquejan y luchar para mejorar sus condiciones de vida.

En las huertas que hacen parte de esta investigación las prácticas son variadas, los integrantes hablan desde epistemologías concernientes a la agricultura orgánica, la agroecología, entre otras, que los inspiran a producir conscientes del impacto ambiental y la necesidad de recuperar la tierra. En estos procesos se piensa en la pequeña producción, en la agricultura limpia, en el trabajo comunitario, en la reutilización de los espacios e instrumentos desechados para dar vida. Siembran hortalizas, plantas medicinales y aromáticas. Se convierten en una estrategia para compartir el producto del trabajo en comunidad y entre los que más lo necesitan. Busca contribuir para saciar necesidades no solo alimentarias, sino también sociales y ambientales.

Piensen en la seguridad alimentaria como un objetivo último y en la soberanía alimentaria como un ideal. Pues, en Medellín las formas capitalistas de construir ciudad han limitado los espacios donde es posible sembrar y acabado con la posibilidad de alcanzar este deseo utópico de las comunidades de hacer de sus territorios lugares para el encuentro, el trabajo comunitario y el cuidado ambiental. Por ello, las huertas urbanas adquieren un mayor significado, se convierten en regalos que permiten que las comunidades territoriales descubran un medio para hacer realidad sus deseos, luchar y contribuir para saciar sus necesidades.

## 5 Conclusiones

En este epígrafe se presenta el compendio de los principales corolarios que se desarrollaron en la presente investigación, primeramente, se introduce la pregunta y los objetivos de investigación con la intención de ubicar al lector en las inquietudes a las que se da respuesta en esta indagación. Posteriormente, se presenta de forma sucinta la estrategia metodológica para clarificar el enfoque investigativo. Seguidamente, se distinguen conceptos como soberanía alimentaria, seguridad alimentaria y comunidades territoriales con la intención de analizar los procesos de agricultura urbana y su potencialidad para abordar las prácticas locales. Continuando con una descripción de los hallazgos que responden a la pregunta y objetivos de investigación. Finiquitando con una descripción sustancial en el desarrollo del proceso metodológico donde se exponen los alcances y limitaciones del proceso de investigación.

Así pues, con la intención de responder a ¿Cómo los procesos de agricultura urbana de las comunidades territoriales de Medellín donde se desarrollan huertas y otras prácticas vinculadas a los principios del derecho a la alimentación se organizan para adquirir soberanía alimentaria y con ello contribuir a la seguridad alimentaria de las comunidades en que están ubicados? Se establecieron objetivos que indagan cómo los procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) de Medellín (Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska, Huerta Museo Pedro Nel Gómez, Huerta Escuela El Faro, Huertas Santa María) definen sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimentos para hacer posible la soberanía alimentaria y, al mismo tiempo, identifican cómo desde la soberanía alimentaria estos procesos contribuyen a la seguridad alimentaria de las comunidades territoriales donde se ubican y relacionan con otros procesos de la ciudad.

La metodología de investigación que se implementó tuvo en cuenta el enfoque cualitativo, con la intención de responder a las diversas particularidades de los colectivos que desde la perspectiva de autoras como Eumelia Galeano y Silvia Rivera adquieren protagonismo, ya que, son estas quienes definen maneras de concebir el espacio que habitan, construyen su identidad, determinando sus propósitos y su visión de las formas adecuadas de practicar la agricultura y de relacionarse con la naturaleza. Por ello, insisten en una mirada que debe recuperar los significados, epistemologías, experiencias y creencias propias de cada colectivo al ser estos

resultados de procesos de construcción social en la larga duración y que se han fundamentado a partir de las lógicas de los diversos actores sociales.

Por ello, en esta investigación la comunalidad es expresión de vínculos, creencias, costumbres, normativas e intereses comunes que se comparten un territorio, por el que se lucha y se busca mantener garantizando las condiciones necesarias de existencia de quienes lo habitan (Gutiérrez, 2018). Esta indagación reconoce la importancia de las colectividades comunitarias y las prácticas que surgen como expresión de estas para enfrentar sus necesidades.

De tal modo, el concepto de comunidades territoriales como categoría de análisis permitió concebir la relación existente entre la colectividad, su entorno y las formas cómo construyen los espacios que habitan, definiendo la imposibilidad de pensar en el uno sin el otro. Esta relación, ontología relacional, es lo que permite a los seres humanos permanecer en el mundo, sobre todo, cuando se trata de proliferar prácticas y nociones que se reproducen desde una minoría que históricamente ha quedado por fuera de la agenda demarcada por quienes yacen en el poder (Rivera, 2018). Es la representación territorial de los intereses comunes que responden a distintas inclinaciones que convergen, con la intención de promover el desarrollo de los procesos que instituyen para obtener mayor autonomía. Colectivos que desde micropolíticas van generando cambio en la sociedad, mediante espacios que permiten la incorporación de nuevas formas de pensar, hacer y estar.

Espacios vividos que le permiten a las comunidades coproducir la ciudad que habitan y las relaciones que tejen en ella, desde sus particularidades, cimentando lugares que rompen con lo dado y generan rupturas en la estructura social, dando forma a espacios de vida contra hegemónicos (Lefebvre, 1974). Igualmente, formas ontológicas de relacionamiento entre individuos y con la naturaleza que rompe las nociones que los separan para instaurar mentalidades y modos de producción individualistas, homogéneas y destructivas (Escobar, 2014).

Espacios hegemónicos que en la actualidad dominan el mercado alimentario mundial y que engendran sobreproducción, explotación exacerbada de los recursos naturales, daño ambiental, entre otros, que cada vez más, conducen a la raza humana a altos índices de desigualdad y en el peor escenario a su autodestrucción. Por ello, la soberanía alimentaria como un argumento político recorre un camino colectivo para salir de la crisis enfocándose en la producción, acceso, y consumo de alimentos en sistemas alimentarios locales. Un llamado para que las comunidades tengan mayores garantías, con políticas agrarias apropiadas para los

diversos contextos sociales y ambientales, garantizando la producción ecológicamente sustentable, una disposición de productos alimentarios de calidad, nutritivos y una adecuada y justa inserción al mercado (Jongerden y Ruivenkamp, 2010).

Su objetivo es la seguridad alimentaria, que se presenta como un determinante para el desarrollo humano, su importancia radica en tanto influyen en la capacidad de acceso a los alimentos de calidad y nutritivos, permitiendo con ello, el derecho a la alimentación (Jongerden y Ruivenkamp, 2010).

Abordar las prácticas locales desde estos conceptos permiten dar cuenta de las potencialidades y carencias que expresa el sistema alimentario actual y las formas como se organizan las comunidades para hacer frente a las crisis que los golpean y los orilla a explorar formas para solucionarlas. Las huertas urbanas más que una estrategia para la seguridad alimentaria en Medellín, se convierten en escenarios que permiten a las colectividades manifestar las problemáticas por la que están pasando.

Por ello, entre los hallazgos más significativos, se destaca que en los procesos de agricultura urbana las comunidades territoriales al ser quienes interactúan en el espacio que habitan y colaboran en función de diversos imaginarios comunitarios, son quienes promueven prácticas y racionalidades con el objetivo de cumplir los intereses y velar por los derechos comunitaria. Son quienes se reproducen a sí mismas en el proceso de su hacer y, es en este, donde constituyen su propio espacio de lucha y resistencia, creando y reproduciendo símbolos y significados provenientes de su cotidianidad, de sus epistemologías, valores, prácticas y formas de relacionarse con la naturaleza.

Estas comunidades al desempeñar la agricultura urbana se concentran en la recuperación del espacio que habitan, terraformando los lugares sin uso y adaptándolos para poder ejercer en ellos actividades relacionadas con la agricultura. Prácticas que desde las particularidades de cada comunidad adquieren un sentido y significado que se gesta con la intención de fortalecer la relación ontológica entre el hombre y la naturaleza, desencadenando como valor agregado el mejoramiento de los lazos comunitarios y una contribución a la canasta familiar.

Es así como las comunidades que hacen parte de procesos de agricultura urbana adquieren cierta autonomía en cuanto a las posibilidades de decidir sobre el espacio que habitan y el cómo lo habitan, aunque se configura a través de diversas luchas con la institucionalidad y los grupos armados locales para su reconocimiento y permanencia.

Desde los planteamientos de los integrantes de los procesos de agricultura urbana – tipo huerta urbana – que hacen parte del análisis se reconoce que en estos no se puede hablar de soberanía alimentaria, pues las huertas comunitarias no cuentan con los recursos suficientes (tierra, mano de obra, insumos, tecnología) y requeridos para hablar de ello. A pesar de esto, se puede hablar de comunidades territoriales que desde las prácticas de agricultura urbana están gestando actividades y razonamientos que se convierten en los primeros pasos para alcanzar la seguridad alimentaria y construir soberanía alimentaria.

Estos pasos inician la instauración de una conciencia capaz de entender el panorama de degradación social, ambiental y económico que la producción hegemónica de alimentos ha causado en la sociedad, en el medio ambiente y en la vida misma, así mismo, en el afianzamiento de epistemologías, de relaciones comunitarias y de mejores prácticas con el entorno natural que las rodea y que tiene injerencia en sus actividades cotidianas (tanto en los procesos de agricultura urbana como en la vida personal).

Así mismo, en la reivindicación de prácticas que tradicionalmente se han reproducido, sobre todo por comunidades campesinas que al llegar a la ciudad – resultado de la migración campo a ciudad y de la migración forzada – buscan espacios para ponerlas en práctica o por aquellas comunidades que buscan espacios de esparcimiento o saciar necesidades básicas insatisfechas, por consiguiente, los procesos de agricultura en los espacios de la ciudad toman un tinte de luchas locales y reivindicaciones por la recuperación y permanencia de prácticas y significados.

Son los integrantes de estos procesos quienes al tener conocimiento sobre este campo y encargarse de la producción (siembra, recolección, cuidado de las plantas), distribución (quien lo necesite lo toma o convites) y consumo de los alimentos, advierten de las limitaciones de la agricultura urbana y expresan que pensar en la seguridad alimentaria no es posible, porque los recursos y alimentos producidos desde las huertas no son suficientes para saciar las necesidades alimentarias de sus integrantes y mucho menos para contribuir a la comunidad en la que están insertos. Aun así, distinguen la contribución que permiten a la canasta familiar y al reconocimiento de formas de agricultura que desde la cotidianidad se pueden ejercer para el mantenimiento de esta práctica y el cuidado del medio ambiente.

Entre estas estrategias se encuentra la producción de abono orgánico, la elaboración de tecnologías amigables con el medio ambiente, la producción de fertilizantes, la reutilización de

materiales, el cuidado de semillas, entre otros. Igualmente, la reproducción de prácticas de aprendizaje sobre los distintos procesos de la siembra, recolección de alimentos y formas adecuadas de consumo a través de clases teóricas con conocedores del tema. Todas estas habilidades se aprenden en las colectividades de agricultura urbana como una apuesta para la concientización sobre la importancia de la naturaleza, de un consumo consciente y de una alimentación adecuada y nutritiva.

Finalmente, se considera que quedan muchas inquietudes en el panorama de los procesos de agricultura urbana en Medellín, entre esta, surgen preguntas como ¿La incidencia de la intervención institucional en los procesos de agricultura?, ¿Desde qué otros escenarios las comunidades están buscando reivindicar sus prácticas y epistemología?, ¿cuál es la incidencia de los procesos de agricultura urbana en la percepción de las comunidades territoriales que de ellos hacen parte? Preguntas que sociológicamente merecen ser contestadas, incito a aquellos que se interesan por este objeto de estudio a no cesar en su análisis y comprensión.

### **5.1 Hacia una memoria metodológica: decisiones sustanciales en el desarrollo del proceso metodológico**

En este apartado reconociendo la intencionalidad de la memoria metodológica, de la cual nos habla María Eumelia Galeano y que nos evoca a reflexionar entorno al camino que decidimos tomar (las técnicas, los procedimientos para la recolección, sistematización y análisis de la información) para entender los procesos que observamos y analizamos desde la investigación social cualitativa, ya que en su desarrollo encontramos necesario reestructuraciones, interpretaciones y formulación de ideas que nos permitan proceder con la indagación.

En esta investigación, la memoria del proceso metodológico me incitó a escudriñar en cada ámbito de la investigación y en cada decisión tomada. No es insólito decir que el inicio de la investigación me exigió mayor indagación sobre el temas que hasta el momento conocía, pero que para la exigencia que requería, me rebasaba como investigadora, por ello, de la mano con mis compañeras y profesora en el grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad (MASO), del cual se desprende esta investigación, lo primero que hicimos fue comenzar a leer diferentes teóricos que desde la sociología o la interdisciplinariedad estaban hablando sobre la agricultura urbana y la problemática alimentaria actual.

Para esta investigación, la sugerencia de mi asesora de trabajo de grado, me condujo a indagar con mayor profundidad las diversas perspectivas, causas y consecuencias que se han dado sobre el objeto de estudio, por lo que de forma acertada a mi parecer, decidí concentrarme en la búsqueda de referentes que estuviesen hablando del tema en la actualidad, por ello, delimitamos diversos aspectos como la temporalidad de los aportes, ya que sobre este tema se ha hablado mucho en la larga duración, así mismo, se dispuso que solamente se tendrían en cuenta artículos científicos, igualmente, se tuvo en consideración una delimitación de las bases de datos, este último resultó un poco caótico porque había decidido usar Scopus para la búsqueda de referentes bibliográficos, pero resultó que en la temporalidad que se decidió para agrupar los aportes más significativos no se encontraban artículos que hablaran sobre el tema, por lo que me vi en la necesidad de tener en cuenta más bases de datos.

Este aspecto, aunque fue caótico me permitió entender en un primer momento que, por el panorama de pandemia COVID-19 la producción científica en torno al tema de estudio disminuyó, pues, aunque se encontraron diversos artículos científicos en otras bases de datos, la producción era muy poca a pesar de la crisis alimentaria que esta pandemia permitió visibilizar.

Posteriormente y ya teniendo en cuenta una noción más amplia del significado de la agricultura urbana y de las complejidades que trae consigo el modo de producción alimentaria actual, nos dispusimos a distinguir entre la diversidad de procesos de agricultura urbana (tipo huertas comunitarias) con distintos propósitos, enfoques y las características alimentarias y nutricionales de la ciudad de Medellín para encuadrar el estudio. Bajo concertación grupal se decidió elegir huertas comunitarias, institucionales y mixtas con la intención de dar cuenta de la diversidad de procesos y formas organizativas de agricultura urbana que se están desencadenando en Medellín.

Factor que más adelante resultaría contraproducente porque se pensaba que entre la elección la Huerta Museo Pedro Nel Gómez sería la expresión perfecta de un procesos de agricultura urbana institucional, pero cuando comenzamos el acercamiento, descubrimos que en realidad era una huerta mixta, con exactitud, se reconocía más como una huerta comunitaria que institucional, esto desdibujó la triada (comunitaria, institucional y mixta) y conllevó a que nos concentráramos en los significados, las prácticas, las formas de concebir el espacio y organizarse en comunidad, ya no desde una perspectiva comparativa, sino como una forma de reconocimiento de los distintos procesos.

Este cambio en la mirada representó una mayor integración con la comunidad, pero este factor que se manifestó en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez resultó ser un limitante en las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska donde el proceso se encontraba en pausa y la participación era limitada. En este escenario, considero que, aunque se hayan tenido en cuenta diversos factores y cuidados para no tener una elección sesgada de los procesos de agricultura urbana seleccionados para el análisis, resultaba pertinente tener en cuenta sus tiempos de trabajo, factor que pasamos por desapercibido.

Esto también se puede deber al limitado tiempo que se dispuso para el trabajo de campo como consecuencia del calendario semestral de la universidad, pues se tuvo que cambiar la estrategia de acompañamiento a los procesos de agricultura urbana por la gran cantidad de actividades que teníamos y, para las cuales, no nos dábamos a basto, por lo que, de ser dos acompañando cada proceso, pasamos a ser una y cada una se encargaba de transcripciones y documentos relacionados a su proceso asignado, eso sin contar la carga administrativa y las asignaturas por las que se tenía que responder y que de alguna manera incidieron en las fechas de entrega de los resultados de la investigación.

En el trabajo de campo, desde una investigación cualitativa hay aspectos que destaco y que considero que en estos cinco (5) años en la Universidad de Antioquia como estudiante de sociología no he fortalecido lo suficiente y es que no estoy lo suficientemente preparada para el acercamiento con las comunidades, creo que nunca se está lo suficientemente capacitado para afrontar las diversas expresiones, significados y prácticas con carga emocional que surgen y definen los procesos de las comunidades. Como científicos sociales o sujetos cognoscentes se nos insiste sumergirnos en las distintas dinámicas sociales, ser objetivos e imparciales, por tanto, es en estos procesos es en los que más se nos exige percibir la realidad con una mayor carga de objetividad, ya que lo subjetivo permanece arraigado a lo que somos y las formas como decidimos observar, percibir y conocer la realidad social que nos interesa interpretar, por ello debemos ser aún más cuidadosos, delimitar, tener objetivos y enfocarnos en la producción de conocimiento, pero como ser objetivos cuando estamos permeados por subjetividad, esta es una línea muy delgada que como socióloga debo saber manejar y son aspectos que mediante la teoría debo aclarar.

Siento que de alguna forma hay aspecto que desligan la relación entre la academia y la sociedad, por un lado, era concurrente durante el proceso de trabajo de campo escuchar reproches

de las comunidades concernientes a lo que la investigación que se estaba realizando les permitiría, por otro, como investigadoras con la capacidad de producir conocimiento, pero con diversas limitaciones, buscábamos las mejores estrategias para contribuir a los procesos con resultados que aportarían a su reconocimiento interno y externo.

Este elemento en el grupo de investigación MASO fue un factor muy significativo porque durante todo el proceso surgieron ideas muy lindas para aportar a los procesos de agricultura urbana y a las comunidades que lo integraban, que, aunque nos rebasaban, en cuanto a posibilidades, sobre todo porque estas estaban sujetas a una burocracia administrativa que requirió la más mínima explicación para cualquier paso que decidiéramos tomar y, ante la cual, se hacían maromas para sacar adelante el proyecto, sobre todo nuestra líder y asesora, quien era la que se enfrentaba a este escenario.

El resultado de estas ideas fue un entregable a las comunidades que reconociera su historia y los hitos más significativos del proceso de agricultura que están llevando a cabo, en el caso de las huertas Santa María a petición del colectivo se realizó un álbum de fotos, a su vez, decidimos realizar calendarios en conmemoración de las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska, la Huerta Pedro Nel Gómez y la Huerta El Faro. La entrega fue tanto física como digital, esta labor fue muy linda, todas en el grupo (MASO) aportamos en la elaboración de las líneas de tiempo, recolección de material visual y elaboración del calendario y el álbum de fotos, era algo que estaba dentro de nuestras posibilidades como estudiantes de pregrado y sabíamos que iba a contribuir mucho a la identificación de los procesos interna y externamente.

Fue muy concurrido todo este proceso sobre todo porque fue a finales de semestre y teníamos mil cosas por hacer, en diciembre de 2023 nos dimos cuenta que no íbamos a ser capaz de entregar el resultado a las comunidades a tiempo por lo que decidimos agregar en el calendario tanto el año 2024 como el 2025 para que el entregable en físico lo pudiesen tener más tiempo.

Por otra parte, en cuanto a los procesos de agricultura urbana y los acercamientos con las comunidades, considero que fue una experiencia hermosa y llena de mucho aprendizaje y significados, estos procesos generan y reproducen vida, al mismo tiempo que concientizan las formas adecuadas de concebir la relación entre el hombre y la naturaleza, de consumir de forma consciente y de relacionarse con la comunidad de la que se hace parte.

Durante todo el procesos de este trabajo, considero que fue muy acertado escribir al mismo tiempo que se estaba ejecutando el trabajo de campo ya que desde un principio podía ir

hilando las ideas y reconociendo las prácticas, significados y epistemologías que desde los procesos de agricultura urbana emanan y expresan concepciones de la problemática alimentaria y ambiental que se manifiesta en el mundo en la actualidad y el cómo desde sus lógicas las colectividades buscan generar conciencia y cambiar mentalidades para generar mejores acciones que contribuyan no solo a la naturaleza, sino también a la humanidad.

Finalmente, me considero muy afortunada al decidir hacer esta investigación con el grupo de investigación MASO, éramos 4 mujeres que siempre estábamos dando ideas y contribuyendo para dar respuesta a nuestras inquietudes de la mejor manera. El acercamiento a las comunidades, la lectura y la escritura fue posible gracias a su contribución.

## Referencias

- Alcaldía de Medellín. (2015a). *Perfil de seguridad alimentaria y nutricional de Medellín y sus corregimientos 2015 caracterización de hogares*. <http://surl.li/pzeem>
- Alcaldía de Medellín. (2015b). *Plan de seguridad alimentaria y nutricional del municipio de Medellín 2016-2028*. <http://surl.li/pzdxc>
- Alcaldía de Medellín. (2019a). *Comuna 4: Aranjuez ficha de Caracterización*. <http://surl.li/pzdpu>
- Alcaldía de Medellín. (2019b). *Comuna 7 Robledo ficha de caracterización*. <http://surl.li/pzdpw>
- Alcaldía de Medellín. (2022). *Informe de gestión*. <http://surl.li/pzdqi>
- Alcaldía de Medellín. (2023). *Se abre convocatoria para la creación de 700 huertas para el autoconsumo en el Distrito*. <http://surl.li/pzdp0>
- Álvarez Múnera, J. R., & Sibaja Madera, F. J. (2021). De la autonomía a la dependencia. Maíz, mercado y alimentación en Antioquia en la primera mitad del siglo XX. *Trashumante. Revista Americana de Historia Social*, 17, 150-173. <http://surl.li/pzdus>
- Álvarez, D., Zapata, S., & Henao, W. (2019). Breve estado del arte de la relación entre el desarrollo de la habilidad argumentativa y la huerta escolar como estrategia didáctica. *Encuentro Nacional de Experiencias en Enseñanza de la Biología y la Educación Ambiental*, 1427-1437. <http://surl.li/pzenv>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. Episteme. <http://surl.li/mcgip>
- Avendaño, M., Rodríguez, E., & Bernal, J. (2020). Medición y experiencias de inseguridad alimentaria, hambre y estrategias de afrontamiento en niños y adolescentes de 6 a 17 años en Medellín, Colombia. *Facultad de Ciencias de la Nutrición y los Alimentos, Universidad CES*, 26(3). <http://surl.li/pzemg>
- Cadavid Castro, M. A., Álvarez Castaño, L. S., Quintero Vergara, S. D., Martínez Bedoya, X., & Martínez-López, A. P. (2019). Redes alimentarias alternativas de Medellín y el Oriente de Antioquia: Espacios de construcción de confianza. *Perspectivas en Nutrición Humana*, 21(1), 53-69. <http://surl.li/pzelq>
- Camero, F., & Jáuregui, J. (2010). *El Huerto Andino Familiar, Soberanía Alimentaria y Educación Campesina, una Estrategia Agroecológica en la Escuela Campesina del Valle de Tenza "ESCAVALLE" [Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]*. <http://surl.li/pzekz>
- Carvajal, S., & Velásquez, C. (2019). *Acciones colectivas del Movimiento por la defensa del territorio y la vida digna de la Comuna 8 de Medellín*. 11(1), 17-34. <http://surl.li/pzelg>
- Colombia. Congreso de la República. (1982). Ley 23 de 1982 (enero 28): por la cual se desarrolla el Decreto sobre Derechos de Autor, reconocido en el artículo 61 de la Constitución Política. Diario Oficial.

- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2017). *La dependencia de los productos básicos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas [ONU]. <http://surl.li/pzeln>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], & Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (2023). *Escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES) 2022*. <http://surl.li/pzepe>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2023). *Boletín semanal precios mayoristas*. <http://surl.li/pzpeg>
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Ediciones Unaula. <http://surl.li/qvwwv>
- Escobar, A. (2019). Habitability and design: Radical interdependence and the re-earthing of cities. *Geoforum*, 101, 132-140. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.02.015>
- Escuela Popular de Autonomías [EPA] Movimiento de Laderas de Medellín. (2021). *Prácticas en defensa del territorio en el barrio El Faro, Comuna 8 de Medellín*. <http://surl.li/pzfgu>
- Estrada Restrepo, A., Giraldo Giraldo, N. A., & Deossa Restrepo, G. C. (2022). Inseguridad alimentaria en hogares donde habitan adultos mayores. Medellín, Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 40(1), e342583. <http://surl.li/pzfgx>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO], Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola [FIDA], Organización Panamericana de la Salud [OPS], Programa Mundial de Alimentos [PMA], & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2023). *Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional—América Latina y el Caribe 2022*. FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. <https://doi.org/10.4060/cc3859es>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (2009). *Clasificación Integrada de las Fases de la Seguridad Alimentaria*. <https://acortar.link/IaXY6l>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (2013). *Seguridad y soberanía alimentarias*. <https://www.fao.org/3/ax736s/ax736s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (2023). *Colombia en una mirada*. <http://surl.li/pzfgz>
- Food Safety Information Network [FSIN]. (2023). *Global Report on Food Crises (GRFC) 2023*. <http://surl.li/pzgkm>
- Galeano, M. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. La Carreta. <http://surl.li/pzfma>
- Giraldo, O. F. (2013). Hacia una ontología de la Agri-Cultura en perspectiva del pensamiento ambiental. *Universidad Autónoma Chapingo*, 12(34), 95-115. <http://surl.li/pzfmq>
- Giraldo, O. F. (2018). *Ecología política de la agricultura: Agroecología y posdesarrollo*. Ecosur. <http://surl.li/pzfmj>

- Graziano Da Silva, J., Jales, M., Rapallo, R., Díaz, E., Girardi, G., Del Grossi, M., Luiselli, C., Rodríguez, M., Zuluaga, J., Sotomayor, O., Rodríguez, A., Rodrigues, M., Wander, P., & Pérez, D. (2021). *Sistemas alimentarios en América Latina y el Caribe: Desafíos en un escenario pospandemia*. FAO y CIDES. <https://doi.org/10.4060/cb5441es>
- Gutiérrez, R. (2018). *Comunalidad, tramas comunitarias y producción de lo común. Debates contemporáneos desde América Latina*. Casa de las Preguntas. <http://surl.li/pzfoa>
- Gutiérrez, Y., & Galeano, C. (2022). Soberanía Alimentaria: del discurso a la acción. *Revista Bio-grafía, número extraordinario*, 3082-3090. <http://surl.li/pzfom>
- Instituto Colombiano de Antropología e Historia [ICANH] (Ed.). (2020). *Conceptualización del campesinado en Colombia: Documento técnico para su definición, caracterización y medición*. ICANH. <http://surl.li/pzfpfpr>
- Jongerden, J., & Ruivenkamp, G. (2010). Soberanía alimentaria y el principio campesino. *Universidad Politécnica Salesiana, 12*, 31-45. <https://doi.org/10.17163/uni.n12.2010.02>
- La Vía Campesina. (2015). *Declaración del foro Internacional sobre agroecología*. <http://surl.li/pzfqm>
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. Capitán Swing Libros, S. L. <http://papers.uab.cat/article/view/v3-lefebvre>
- Martínez, J. (2015). Conocimiento y comunalidad. *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 15*(23), 99-112. <http://surl.li/pzfug>
- Martínez, J. (2017). *Comunalidad...camino que se hace...al andar*. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://surl.li/pzfuz>
- Martínez, P., Betancurth, D., & Velásquez, M. (2022). Huerta urbana comunitaria, más que lechugas entre cemento. Producción social de territorios saludables. *El Ágora USB, 22*(1). <https://doi.org/10.21500/16578031.5084>
- Medellín como vamos. (2021). *Informe de calidad de vida de Medellín, 2021*. <http://surl.li/qdhya>
- Medellín como vamos. (2023). *Encuesta de Percepción Ciudadana de Medellín*. <http://surl.li/pzfvz>
- Medina Rey, J. M., Ortega Carpio, M. L., & Martínez Cousinou, G. (2021). ¿Seguridad alimentaria, soberanía alimentaria o derecho a la alimentación? Estado de la cuestión. *Cuadernos de Desarrollo Rural, (18)*, 1-19. <http://surl.li/pzfwx>
- Mercado, A., & Hernández, A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Revista de Ciencias Sociales, 53*, 229-251. <http://surl.li/qdkba>
- Microsoft Office Excel. (2010). *Manual Excel*. <http://surl.li/pzfxo>
- Microsoft Office Word. (2016). *Word 2016 manual completo*. <http://surl.li/pzfze>
- Molina, D., Muñoz, L., & Molina, A. (2019). Agricultura urbana, bienestar subjetivo y actitudes ambientales en el colectivo Agroarte. Estudio de caso en la comuna 13, Medellín. *Universidad Católica del Norte, 56*, 89-108.

- Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible [CIMAS]. (2009). *Metodologías participativas*. <http://surl.li/pzgko>
- Organización ambientalista Greenpeace. (2021). *Manifiesto de nueva cultura alimentaria*. <http://surl.li/pzgkq>
- Oxfam. (2017). *Radiografía de la desigualdad, lo que nos dice el último censo agropecuario sobre la distribución de la tierra en Colombia*. <http://surl.li/pzgkr>
- Programa Mundial de Alimentos [WFP]. (2023). Evaluación de seguridad alimentaria para población colombiana. <http://surl.li/pzgku>
- Red de Huertas Medellín. (2020). *Prácticas comunicativas en la agricultura urbana de Medellín: Tejido social, territorio y saberes*. <http://surl.li/pzgkw>
- Restrepo Vélez, S., & Velásquez Posada, J. M. (2021). La agricultura urbana como herramienta para los actores políticos. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 51(134), 303-331. <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v51n134.a13>
- Rivera, S. (2016). Comunalidades anarquistas. Una aproximación testimonial. *Muiraquitã - Revista de Letras e Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.29327/216342.4.2-12>
- Rivera, S. (2018). *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis*. Tinta Limón. <http://surl.li/pzgsn>
- Rivera, S. (Ed.). (2019). Micropolítica andina. Formas elementales de insurgencia cotidiana. En *Estado Plurinacional y democracias ALICE en Bolivia*. Friedrich Ebert Stiftung (fes) en Bolivia. <http://surl.li/pzgsy>
- Saco, Á. S. (2017). La agroecología urbana como herramienta de desarrollo y transformación social. *Universidad de Córdoba*. <http://surl.li/pzgtg>
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Universidad de San Martín de Porres*, 13, 71-78. <http://surl.li/pzgua>
- Sibaja Madera, F. (2021). La Estación Agrícola Experimental Tulio Ospina de Medellín (Colombia). Maíz, genética y tecnología internacional, 1920-1960. *Historia Agraria de América Latina*, 2(02), 52-75. <https://doi.org/10.53077/haal.v2i02.93>
- Strauss, A. L., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía. <http://surl.li/pzгур>
- Velásquez, C. (2014). Diagnóstico y propuestas comunitarias para el mejoramiento integral del barrio, El Faro, comuna 8 Medellín. *Agora U.S.B.*, 14(2), 601. <http://surl.li/pzguv>

**Anexos**

**Anexo 1. Cronogramas de Actividades**

| <b>Cronogramas de Actividades</b>                 |   |          |  |        |  |
|---|---|----------|--|--------|--|
| Fase  | Tiempo  | Semestre |  |        |  |
|   |   | 2023- 1  |  | 2023-2 |  |
|   | Actividades   |          |  |        |  |
| Planeación y exploración                          | Definición del tema de investigación                      |          |  |        |  |
|   | Acercamiento a antecedentes investigativos                |          |  |        |  |
|   | Descripción de la situación problema                      |          |  |        |  |
|   | Exploración teórico-conceptual                            |          |  |        |  |
|   | Propuesta metodológica                                    |          |  |        |  |
| Generación y sistematización de información       | Trabajo de campo  |          |  |        |  |
|   | Sistematización de los datos recolectados                 |          |  |        |  |
|   | Categorización, codificación y depuración                 |          |  |        |  |
| Análisis e interpretación                         | Análisis preliminares                                     |          |  |        |  |
|   | Análisis e interpretación de los datos                    |          |  |        |  |
| Construcción resultados, hallazgos y conclusiones | Escritura inicial de resultados, hallazgos y conclusiones |          |  |        |  |
|   | Elaboración del informe final                             |          |  |        |  |
|   | Entrega del informe final                                 |          |  |        |  |

## Anexo 2. Carta de presentación y solicitud de participación del proyecto de Agricultura Urbana: Estudio de caso en ciudades intermedias.



Medellín, agosto 9 del 2023.

### A QUIÉNES PUEDA INTERESAR

**Asunto:** Carta de presentación y solicitud de apoyo para participar en el proyecto de investigación Agricultura urbana: estudio de caso en ciudades intermedias.

**Cordial saludo,**

En calidad de coordinadora del grupo Medio Ambiente y Sociedad de la Universidad de Antioquia me permito presentar a los estudiantes del pregrado de sociología **Estefanía Galeano, Yennifer Rivas y Karen Rivera**, quienes a la vez son integrantes del equipo de investigación del proyecto titulado **Agricultura urbana: estudio de caso en ciudades intermedias**

Se les solicita comedidamente se permita facilitar y apoyar su labor en las tareas de (i) trabajo de campo (solicitud y realización de entrevistas), convocatoria, gestión y sistematización de talleres, (ii) revisión documental de bibliografía especializada y (iii) difusión de resultados con cada uno de ustedes y de sus organizaciones de base. Estas tareas están dirigidas al desarrollo del proyecto de investigación y hacen parte integral de su proceso de formación en investigación. En el momento de cierre del proyecto al final del año 2023, cada una de ellas estará realizando la entrega de una pieza divulgativa-ilustrativa-pedagógica a su organización a modo de resumen de los resultados encontrados con estas actividades y gracias a su colaboración y disposición.

Las actividades que realizarán se basan en cuatro y-o cinco visitas a las huertas, tiendas y-u otros procesos asociados a la agricultura urbana. *La primera visita* es para la presentación y acuerdos mutuos de fecha y horas. *La segunda visita* es para labores conjuntas en las huertas y la opción de entrevistas. *La tercera visita* se destina para realizar labores de sistematización de sus procesos a modo de taller o, de conversación – entrevista semi estructurada- y, *la cuarta y, visita final* es para la entrega de la pieza promocional. Sin embargo, si usted y sus organizaciones de base consideran y facilitan visitar y participar en otras y más actividades, esto puede ser acordado en forma directa con cada una de ellas.

| Actividad-visitas                                 | Técnica y materiales   | Resultados entregados   |
|---|--|---|
| 1 Presentación y acuerdos                         | Carta y presentación visual<br>Calendario Bimestral de visitas | Entrega de<br>Calendario de visitas acordado  |
| 2 Labores en huerta, tiendas o procesos           | Entrevistas, fotografías y línea de tiempo del proceso.        | Entrega de Transcripción de entrevista y archivo visual en físico   |
| 3 Sistematización experiencias                    | Sociograma-flujograma-línea de tiempo versión 2                | Codiseño versión 1 Infografía.  |
| 4 Cierre de proceso y socialización de resultados | Tertulia de Despedida.   | Infografía en formato póster con carta de soporte de entrega-recepción y, créditos de coautorías de los colectivos. |

Agradeciendo su atención,

Sede de Investigación Universitaria (SIU) - Universidad de Antioquia  
 Calle 62 No. 52-59, Torre 1, Oficina 213, Teléfonos 2196479, 2196480, 2196560  
 E-mail: maso@siu.udea.edu.co

## Anexo 3. Consentimiento informado

## Consentimiento informado para participación en Investigación

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas-Universidad de Antioquia

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una explicación clara de su naturaleza y de su rol en ella como participantes.

Título de la investigación: “Agricultura Urbana: Estudio de caso en ciudades intermedias”

Esta investigación busca realizar un proceso de sistematización y acompañamiento a las huertas urbanas y peri-urbanas seleccionadas para el estudio.

Ciudad y fecha: \_\_\_\_\_

Yo, \_\_\_\_\_, una vez informada/o sobre los propósitos, objetivos, procedimientos de intervención y evaluación que se llevarán a cabo en esta investigación y los posibles riesgos que se puedan generar de ella,

Autorizo a Karen Juliana Rivera, Yennifer Rivas y Estefanía Galeano, estudiantes de la Universidad de Antioquia, para la realización de los siguientes procedimientos:

1. Realización de una entrevista.
2. Grabar audio y video de la entrevista.
3. Realizar un análisis de la información recolectada

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación. Sin embargo, se espera que la información obtenida sirva para identificar formas y sentidos de habitar el espacio y organización de los procesos de las huertas urbanas como una expresión de la agricultura urbana.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Universidad de Antioquia bajo la responsabilidad de las investigadoras.
- Si tiene alguna duda sobre el proyecto puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin necesidad de

justificación y sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

- Puesto que toda la información en este proyecto de investigación es llevada al anonimato, los resultados personales no pueden estar disponibles para terceras personas como empleadores, organizaciones gubernamentales, compañías de seguros u otras instituciones educativas. (Esto también se aplica a mi cónyuge, a otros miembros de mi familia).

Desde ya le agradecemos su participación.

Por lo anterior, hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí Firma del participante \_\_\_\_\_

Documento de identidad \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

**Anexo 4. Notas ampliadas y memos reflexivos de entrevistas y visitas en las Eco huertas Familiares y Comunitarias Nebraska.**

**NOTA AMPLIADA N 1 -SALIDA 1, 2 Y 3 NEBRASKA-**

|   |   |
|---|---|
| <b>Autor(a):</b> Karen Juliana Rivera Villamizar y Yennifer Rivas Mosquera.   | <b>Palabras clave:</b> Agricultura urbana, Eco huerta, Comunidad, Juntanza, Ciclos de producción. |
| <b>Entrevistada(o)s:</b> Julián y Don Gustavo   |   |
| <b>Fecha:</b> 19 agosto, 22 agosto y 26 agosto 2023   |   |
| <b>Duración:</b> (1) 9-12 am. (2) 9-12am. (3) 9-12 am.  |   |
| <b>Contexto de la actividad: -donde y objetivo de la visita-:</b><br>Las actividades, en estos casos de observación participante, se realizaron en la Ecohuerta comunitaria de vecinos y vecinas ubicada en la unidad residencial Nebraska (Comuna 7: Robledo). El primer encuentro tuvo como objetivo el reconocimiento del proceso y el tercero, la participación en el tratamiento de la huerta, en este caso, en el momento de desyerbe y preparación de la tierra para un nuevo cultivo. |   |
| <b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (breve descripción)</b><br>En los encuentros se dio la participación de Julián, Don Gustavo, Don Héctor, y nosotras, Yeniffer y Karen. El espacio de la huerta se encuentra ubicado en Nebraska 2, ya que el conjunto residencial maneja dos administraciones independientes.  |   |
| <b>Función del observador:</b> Observación participante. Focalización en el reconocimiento, la posibilidad de aprendizaje y fortalecimiento, y la intención de aportar en la permanencia y continuidad del proceso por medio de las herramientas que hemos ido adquiriendo e iremos construyendo colectivamente.  |   |
| <b>Experiencia intencionada de la actividad: -por qué y para qué-</b>   |   |
| <b>Presentación de la situación: - de la entrevista o la observación-</b>   |   |
| <b>Pregunta orientadora:</b> -y respuestas concretas a la pregunta-   |   |
| <b>Comentarios reflexivos:</b>  |   |

**MEMO REFLEXIVO N 1 – SALIDAS 1, 2 Y 3 NEBRASKA-**

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Autor(a):</b> Karen Juliana Rivera Villamizar y Yennifer Rivas.   | <b>Palabras clave:</b> |
| <b>Entrevistada(o)s:</b> Julián y Don Gustavo  |                        |
| <b>Fecha:</b> 19 agosto, 22 agosto y 26 agosto 2023  |                        |
| <b>Duración:</b> (1) 9-12 am. (2) 9-12 am. (3) 9-12 am.  |                        |
| <b>Función del observador:</b> Observación participante. Focalización en el reconocimiento, la posibilidad de aprendizaje y fortalecimiento, y la intención de aportar en la permanencia y continuidad del proceso por medio de las herramientas que hemos ido adquiriendo e iremos construyendo colectivamente. |                        |
| <b>Contexto de la actividad:</b> Las actividades, en estos casos de observación participante, se realizaron en la Eco huerta comunitaria de vecinos y vecinas ubicada en la unidad residencial Nebraska (Comuna 7: Robledo). El  |                        |

primer encuentro tuvo como objetivo el reconocimiento del proceso y el tercero, la participación en el tratamiento de la huerta, en este caso, en el momento de desyerbe y preparación de la tierra para un nuevo cultivo, además de realizar una paca únicamente con hojas frescas.

**Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (descripción amplia)**

En los encuentros se dio la participación de Julián, Don Gustavo, Don Héctor, y nosotras, Yennifer y Karen. El espacio de la huerta se encuentra ubicado en Nebraska 2, ya que el conjunto residencial maneja dos administraciones independientes. La huerta se localiza en la parte baja de la zona 2, cerca de la zona de tratamiento de reciclaje, que, además, funciona como ‘la oficina’ de Gustavo. La huerta dispone de varias formas cultivo, en el suelo directo, en canastillas donde se siembran regularmente las plantas aromáticas y medicinales, y otro dispositivo que funciona de forma elevada. Contaban con mecanismos más tecnificados, como la formaleta para la paca digestiva. El momento en el que asistimos, la huerta se encontraba en un momento de ‘renovación’ o de ‘re-comenzar’ el proceso de cultivo de la huerta (continuidades y discontinuidades de acuerdo con los tiempos del proceso organizativo y de cultivo).

El contexto del espacio en donde está ubicada la huerta es: Estrato, que cuencas-ríos-delimitan con la unidad. Es importante señalar que Nebraska cuenta con una característica poco usual en los espacios cerrados de vivienda como lo son las unidades residenciales, esto es, que está ubicada en un espacio ‘corredor’ natural, de forma que en ella existe una gran variedad de flora y fauna. Situación que condiciona a este espacio a la presencia de la institucionalidad municipal por vía de la secretaría de medio ambiente, la cual realiza un monitoreo y registro acerca del tratamiento para con la naturaleza y las especies, que, por épocas, habitan este espacio.

**-Lugar geoespacial (Insertar imagen)**

**Presentación de los datos: (se adjunta registro fotográfico a lo largo de la descripción)**

*Los datos recolectados en la entrevista-observación sobresalen por:*

- **Formas de cultivo (saberes, prácticas, lógicas)**

**-(lógicas)** Se resalta la necesidad de la conciencia ecológica-ambiental para convivir en una comunidad cuyas necesidades que deben ser saciadas permanentemente, pero administradas y abocadas a la relación naturaleza-ser humano entendidas de forma dialéctica y dinámica.

**-(saberes):** Se evidencia la convergencia y aplicación de diversos saberes, desde los técnicos hasta los provenientes de la experiencia, como haber vivido en el campo o tener afinidad con las prácticas de la agricultura.

**-(prácticas).** En la huerta existen varias formas de gestión de los residuos orgánicos que resultan transformados en abono orgánico.

- **Estrategias de cohesión (motivaciones, acciones, efectos, retos)**

-Existen varios ‘tipos’ o ‘formas’ de pegamento en un proceso, es aquello que les permite generar una cohesión

y unión; para Nebraska es la JUNTANZA.

- **Territorio (experiencia vital y experiencia estética)**

-(**experiencia estética**) Se parte desde un reconocimiento de las plantas desde la experiencia sensorial que se atraviesa con el cuerpo y los sentidos.

*Descripción detallada de los datos (con apoyo de la transcripción y demás material):*

- **Formas de cultivo (saberes, prácticas, lógicas)**

-(**Lógicas**): La conciencia ecológica- ambiental aparece como un factor central y eje del discurso y las prácticas que se llevan a cabo en la huerta. La relación del ser humano con la naturaleza se ve como una vuelta necesaria en el sentido y curso de lo que hemos sido y lo que somos como seres que históricamente hemos habitado en relación intrínseca para y con el entorno natural. Parafraseo de Don Héctor: ‘La gente puede venir aquí y coger lo que quiera, pero hay que enseñarles cómo coger las plantas para que no las dañen’.

-(**prácticas**): La huerta se encuentra en intrínseca relación con las formas de gestión de los recursos orgánicos dentro de la unidad residencial, ya que las personas participan en ambos procesos-que son independientes- y los recursos, como los residuos orgánicos o el abono terminado- circulan. Se realizan técnicas como el compostaje tipo lasaña o tipo paca digestora, las cuales son formas que han sido introducidas por personas con conocimientos específicos sobre el funcionamiento de la naturaleza y su ciclo biológico (Joana y Julián). Han adoptado instrumentos como la formaleta, la cual ha sido un desarrollo tecnológico para la gestión de los residuos orgánicos creado en la misma unidad.

-(**saberes**): Existe una convergencia de diversos saberes en la producción de la huerta. Los conocimientos de las personas que vienen del campo-y que mantienen su arraigo y sus prácticas campesinas, como lo es sembrar-convergen con aquellos saberes más ‘especializados’ que vienen de personas que, de igual manera, han buscado experimentar la relación con la tierra y el cultivo de una forma más profunda a la que condena ‘vivir en la ciudad’ y su característica individualidad moderna que escinde al hombre de la naturaleza en sus diversas manifestaciones.

Julián mencionaba los tipos de asociaciones entre plantas que pueden beneficiar su ciclo biológico y por lo tanto su producción; así mismo, hablaba de la transición en las formas de pensarse y llevar a cabo acciones de planificación del territorio desde una perspectiva ‘consciente’ con el medio natural. Se ha transitado de apuestas como el desarrollo sostenible, el desarrollo endógeno, entre otras, que han desembocado en la perspectiva en la cual se adscribe Julián, la permacultura, vista como una forma integral de planificación de los territorios desde las dimensiones que señalan los ‘pétalos’(indagar).

Así mismo, Don Héctor mencionaba que para él lo primero que se debería enseñar es a cultivar y a cocinar, concibiéndolas como nociones vitales para hacer permanecer la vida, desde el cultivar el alimento hasta hacerlo ‘apto’ para su pleno consumo.

- **Estrategias de cohesión (motivaciones, acciones, efectos, retos)**

-(**motivaciones**) Las motivaciones para la creación de los procesos de huerta se encuentran condicionadas por factores estructurales, políticos, existenciales, organizativos y políticos. En esta expresión se refleja la mediación recíproca entre el individuo y la comunidad y su necesidad de organizarse alrededor de las prácticas de cultivo y gestión de la huerta. Las intenciones de surgimiento pueden ser muy diversas, tal como lo señalaba Julián; ya que ellas son un medio, en unos casos, para suplir las necesidades básicas-vitales- como la alimentación, o, en otras situaciones-como es el caso de Nebraska, suelen ser una forma de activación de la ‘re-existencia’ social y comunitaria.

La necesidad de establecer e ir construyendo un tejido entre las personas que viven en un mismo espacio geográfico pero que no se relacionan como una comunidad que habite un espacio compartido. La JUNTANZA para Julián es lo que representa y busca el proceso, el reunirse alrededor de la práctica del cultivo permite fortalecer los lazos entre las vecinas y los vecinos que se integran –indirecta o directamente con la huerta-.

-(**acciones**) El ejercicio de comunicación, como expresión de mantención de la juntanza, se realiza por medio de un grupo de WhatsApp llamado ‘red de huerteros’.

-(**acciones**) Una expresión de la juntanza es el apoyo que la red de huerteros se da entre sí; ya que varias familias tienen huertas en su propia casa, por lo que el convite se convierte no solo en ayudar al mantener el espacio de la huerta propia, sino que también se convierte, como decía Julián, es un espacio en donde se comparten múltiples saberes o ‘simplemente’ es un espacio en el que se establecen relaciones más fuertes por medio de la conversación, el compartir y el cultivar.

- **Territorio (experiencia vital y experiencia estética)**

- (**experiencia estética**). El recorrido por la huerta inició por el conocimiento del ritual de acercamiento a las plantas. En cada momento de acercamiento, se pedía la inmersión en la experiencia corporal con la tierra y las plantas por medio de los sentidos: Primero, la observación, luego, el tacto, el olor al frotar la planta- la hoja-, y, por último, el sabor, si era posible-ya que no todas las plantas son comestibles-. Estas formas entrañan un punto de vista que parte de la noción necesaria y existencial del hombre para con la naturaleza, y su necesaria correspondencia trascendental atravesada por la experiencia del cuerpo-territorio.

**TRIANGULACIÓN: (Teoría-empírico-reflexión personal)**

- **EMERGENCIAS: (Diálogo entre la teoría y la empírico-experiencia-)**

Nebraska es una unidad inmobiliaria cerrada, construida en los 80s, con una visión de construcción del espacio en la que se tuvo en cuenta la vida en comunidad y el mantenimiento de la relación hombre - naturaleza (por que cuenta con espacios verdes y de recreación como el salón comunal), que en las lógicas de construcción de ciudad han ido desapareciendo. Para Escobar (2019) estos espacios son una expresión de la vida urbana, que se intensificó con los modelos neoliberales de la expansión urbana y que socavan la capacidad de adquisición de

grupos económicamente vulnerables, son una expresión de la desigualdad espacial con la que ha sido construida la ciudad. Habitar estos espacios permite formas distintas de vivir la ciudad, de concebirla y apropiarse de los ámbitos que la rodean. La huerta y la producción de abono, se puede entender como una estrategia de la comunidad por habitar espacios que no se mantengan en pugna con el medio que los rodea, sino como una forma de fortalecer las relaciones entre el hombre y la naturaleza, mediando práctica que permitan incentivar mejores hábitos y maneras de relacionamiento, entre los sujetos y entre estos y la naturaleza.

En unidad Nebraska, a partir de las distintas visitas y la entrevista realizada, se llegaron a diversas perspectivas del proceso, que radican en las formas como Julián, Gustavo y Héctor actores que hacen parte de la comunidad, con quienes hemos tenido la oportunidad de hacer un acercamiento sobre los procesos de la huerta y el compostaje, nos han permitido entender que la huerta es más que un espacio para la producción de alimentos, es un lugar que permite unidad y fortalecimiento de vínculos, en espacios tan cerrados como los que comúnmente se desarrollan en la ciudad. Planteamiento con el que Camero y Jáuregui (2010) concuerdan, cuando expone que la huerta no solo se puede entender como un lugar para la producción de alimentos, sino como un espacio con lógica propia, que es influido por las relaciones y conocimientos que se tejen a su alrededor, por su entorno o las condiciones climáticas que la determinan, lo cual, tiene un impacto significativo en la construcción y fortalecimiento de vínculos, en las interacciones con los vecinos y en los tiempos de producción, los cuales son influenciados por el calendario agrícola o los periodos de siembra. Aspecto que Julián Valencia resaltaba, ya que en estos periodos la huerta se mantiene en pausa y el acompañamiento por parte de la comunidad a este espacio es reducido, lo que crea dinámicas en las que por periodos la huerta se encuentra activa y en otros no tanto.

Además, en el funcionamiento de la huerta, se tiene la impresión de que está fuertemente determinado por un líder, que permite que el proceso siga generando avances, estimula los convites, los encuentros y las ayudas de tercero, no decimos que sobre este recaiga todo el peso de la huerta, pero si consideramos que la influencia de alguien liderando el proceso en esta huerta es visible y determinante para su reproducción. Para Granovetter (1973) la importancia del trabajo en común es tan relevante como un buen liderazgo, ya que este permite generar confianza en las actividades desarrolladas y objetivos que se persiguen, lo que permite la formación de una buena organización. Al mismo tiempo, expone la necesidad de mantener las redes de vínculos en estos procesos comunitarios abiertos a la integración de nuevos individuos o grupos ya que esto permite que se extiendan las prácticas y se reproduzcan los conocimientos, en lugar de restringirlos.

En Nebraska la Juntanza permite que las relaciones entre los integrantes de la unidad que participan en la huerta, en la producción de abono y plantación de jardines prevalezca, esta relación puede ser vista desde Nortber Elias quien permite entenderla como una configuración entre individuos y el colectivo- su entorno social-, en donde las prácticas colectivas y las prácticas individuales se constituyen como interdependientes, las cuales contienen la posibilidad de construirse y permanecer en razón de motivaciones, experiencias y deseos compartidos: la relación-noción- de biografía e historia. (Concepto de figuración y configuración).

Al mismo tiempo, encontramos una situación muy particular, porque a pesar de que es una unidad inmobiliaria cerrada, está dividida en dos y las lógicas que maneja cada una de las zonas es distinta, en cuanto a las prácticas

de compostaje y de la huerta, las familias de la zona 2 son más participativa, pero por el contrario las familias de la zona 1 se cuentan con los dedos de la mano. Desde los distintos planteamientos realizados por los entrevistados, se reconoce que es posible que las subjetividades de las personas y sus conocimientos en diferentes temas ambientales y por su trabajo con comunidades sean relevantes en la participación. Esto da cuenta de una comunidad fragmentada que se encuentra en busca de espacios para conocerse, crear vínculos y trabajar en unidad, para ello, es necesario que se creen nuevos espacios que estimulen la participación de otros actores o individuos, con el objetivo de crear nuevos lazos, lo que les permitirá una mayor incidencia, como lo expone Granovetter (1973).

Es muy relevante el hecho de que ha sido un detonante fundamental para la aplicación de estas prácticas, la interiorización de una mentalidad menos consumista y más ambientalista, como consecuencia del reconocimientos del daño que ejercen los alimentos que produce la industria alimentaria, la cual, hace uso de agroquímicos para disminuir los ciclos de producción de los alimentos, obtener resultados en cantidades exorbitantes y aumentar las ganancias. Por ello, estos pensamientos que comienzan a tomar conciencia de la problemática resultan de vital importancia, no solo para lograr un equilibrio entre el hombre y la naturaleza, sino también para alcanzar una verdadera sostenibilidad, ya que estas formas de racionamiento permiten dimensionar como las dinámicas que se tienen al producir y al consumir afectan no solo a los seres humanos sino también a la naturaleza, aspecto que Escobar (2020) resalta.

**REFLEXIÓN SENSORIAL**

**REFLEXIÓN GRUPAL**

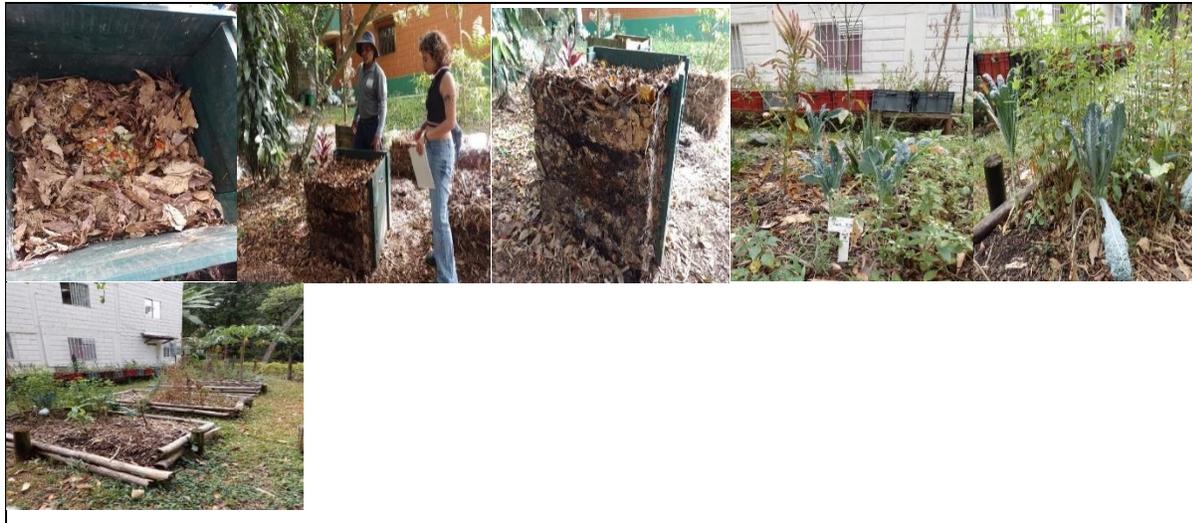
**CONCLUSIONES Y APERTURAS -Qué queda abierto, por indagar-**

**PREGUNTAS EMERGENTES:**

- ¿Por qué se dio el paso, se tomó la decisión, de gestionar los recursos orgánicos?
- ¿Por qué la planificación de un cultivo se articula con las dinámicas de continuidad del proceso?
- ¿Cómo las lógicas de tratamiento del suelo se conectan con perspectivas alternativas-contrahegemónicas?
- 

**REGISTRO FOTOGRÁFICO**





**NOTA AMPLIADA N 1 – Entrevista: Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska**

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Autor(a):</b> Yennifer Rivas Mosquera.</p>   | <p><b>Palabras clave</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Juntanza</li> <li>-Agricultura</li> <li>-Conciencia Ecológica</li> <li>-Educación Ambiental</li> <li>-Reconocimiento de la Tierra</li> <li>-Relación Hombre Naturaleza</li> </ul> |
| <p><b>Participantes:</b> Héctor Pizarro Diaz</p>   |  |
| <p><b>Fecha:</b> 5 de octubre de 2023</p>  |  |
| <p><b>Duración:</b> de 2pm a 3:15pm - 1:15 (una hora, quince minutos)</p>  |  |
| <p><b>Contexto y objetivo de la visita:</b> La entrevista se llevó a cabo en la casa comunal de la unidad residencial Nebraska 1, ubicada en la comuna 7, Robledo, barrio Palenque. El encuentro tuvo como objetivo el reconocimiento de la huerta, sus integrantes, las motivaciones que llevan en ella, identificar las labores y aliados de la huerta, entre otras.</p>   |  |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (breve descripción)</b></p> <p>El espacio de la casa comunal se encuentra ubicado en la parte intermedia entre Nebraska 1 y 2, es un lugar amplio en donde se disponen distintas actividades para la integración y discusión de los proyectos concernientes de las dos áreas de la unidad residencial Nebraska, aunque pertenece a Nebraska 1. En la entrevista participó el señor Héctor Pizarro Diaz (entrevistado) y Yennifer Rivas (entrevistadora).</p> |  |
| <p><b>Función del observador:</b> Como estudiante vinculada al grupo de investigación Medio Ambiente y sociedad, la función radicó en la observación, dirección y realización de la entrevista semi estructurada.</p> <p>Entre los instrumentos utilizados encontramos: grabadora de voz y toma de notas.</p>  |  |

|   |
|---|
| <p><b>Experiencia intencionada de la actividad: -por qué y para qué-</b></p> <p>Se realiza una entrevista semiestructurada en la que, a través de diversas preguntas preparadas con anterioridad, las cuales contribuyen a contestar diversas inquietudes relacionadas con los procesos de distribución, comercialización, producción, organización de la huerta, sentido de pertenencia y participantes de esta, con la intención de dar cuenta del proceso, su gestión y organización.</p> <p><b>Pregunta orientadora:</b></p> <p>¿Cuáles son los aprendizajes y retos de las experiencias de agricultura-tipo huertas escolares y/o comunitarias- para la formación integral de las personas y los colectivos de la localidad?</p> <p><b>Se reconoce que:</b></p> <p><b>Aprendizajes:</b> Relación con el suelo, la naturaleza, la cultura y el trabajo comunal. Empatía por el otro agricultor y por su labor. La agricultura no se puede ver solo como una actividad para la producción de alimentos, sino como una estrategia que posibilita la unión comunal y la resolución de conflictos, una actividad que permite tomar conciencia ambiental y que debe ser socializada desde los primeros años de vida, para ampliar el impacto que se tiene a nivel social, ambiental, económico y político</p> <p><b>Retos:</b> La participación comunal no está garantizada, el relevo generacional no se está dando, lo que requiere de acciones por parte de los promotores del proceso para que este se mantenga.</p> <p>Es necesario mejorar la articulación con otros procesos de huerta, grupos e instituciones que permitan una mejor obtención de recursos para poder sostener las huertas.</p> <p><b>Comentarios reflexivos:</b> La entrevista se realizó sin contratiempos</p> |
|---|

**MEMO REFLEXIVO N 1 – Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska**

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Autor(a):</b> Yennifer Rivas.</p>  | <p><b>Palabras clave:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Juntanza</li> <li>-Agricultura</li> <li>-Conciencia Ecológica</li> <li>-Educación Ambiental</li> <li>-Reconocimiento de la Tierra</li> <li>-Relación Hombre Naturaleza</li> </ul> |
| <p><b>Entrevistada(o)s:</b> Héctor Pizarro Díaz</p>  |   |
| <p><b>Fecha:</b> 5 de octubre de 2023</p>  |   |
| <p><b>Duración:</b> de 2pm a 3:15pm - 1:15 (una hora, quince minutos)</p>  |   |
| <p><b>Función del Entrevistador:</b> Como estudiante vinculada al grupo de investigación Medio Ambiente y sociedad, la función radicó en la observación, dirección y realización de la entrevista semi estructurada.</p>   |   |
| <p><b>Contexto de la actividad:</b> La entrevista se llevó a cabo en la casa comunal de la unidad residencial Nebraska 1, ubicada en la comuna 7, Robledo, barrio Palenque. El encuentro tuvo como objetivo el reconocimiento de la huerta, sus integrantes, las motivaciones que llevan en ella, identificar las labores y aliados de la huerta, entre otras.</p> |   |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (descripción amplia)</b></p>   |   |

La entrevista se llevó a cabo en la Unidad Residencial Nebraska, esta está dividida en Nebraska 1 y Nebraska 2, la casa comunal donde se realizó la entrevista está en medio entre las dos zonas, aunque pertenece a Nebraska 1.

Las Eco Huertas Familiares y comunitarias están ubicadas tanto en Nebraska 1 como en Nebraska 2, de la siguiente manera: tanto en Nebraska 1 como en Nebraska 2 se encuentran Eco huertas Familiares, ya sea en los antejardines o en los balcones de las casas, así mismo, hay familias que en sus antejardines y balcones tienen plantas ornamentales. Las dos huertas comunitarias con las que cuentan están ubicadas en Nebraska 2, igualmente el área de reciclaje y de compostaje.

Los participantes en la huerta son tanto de Nebraska 1 como de Nebraska 2.

El área de las huertas es de:

Área huerta 1: 48.81 m<sup>2</sup>

Área huerta 2: 19.92 m<sup>2</sup>



En las Eco Huertas se producen: hortalizas, plantas aromáticas, alimenticias, medicinales

**Presentación de los datos: (se adjunta registro fotográfico a lo largo de la descripción)**

**PRESENTACIÓN PERSONAL**

Mi nombre es Héctor Pizarro Diaz, soy ingeniero civil estude en la facultad de minas ingeniería civil y trabaje 10 años en la empresa Integral, una empresa de ingenieros, una ingeniera técnica general, luego de ahí pasé a trabajar en empresas públicas de Medellín donde fui jefe de la sección de área de ingeniería e instrumentación, luego trabajé en la parte ambiental y termine como coordinador de la gestión ambiental en el proyecto Porce tres y en el proyecto hidroituango, viví en Medellín, en la urbanización Nebraska 1 (uno), pertenezco al comité de convivencia y he colaborado con el desarrollo de la huerta que sirve a las dos urbanizaciones (Nebraska 1 y 2), más que todo está ubicada en Nebraska dos y la mayoría de la gente que más trabaja en la huerta está ubicada en Nebraska dos, de Nebraska uno participamos pocas personas, por ahí 4 o 5.

(comité de convivencia) es un comité que adscrito a la administración de la urbanización que se encarga de tratar relaciones amistosas entre las diferencias vivientes en la urbanización, osea, cuando hay un conflicto nos llaman a nosotros y nosotros como buenos amigos queremos que traten de resolver el problema, además de eso hacemos eventos donde invitamos a toda la comunidad, que sirven para que la comunidad, este amistosa y la gente se conozca entre sí y para tener un ambiente familiar entre toda la comunidad.

lo conformamos generalmente tres personas, en este momento somos cuatro, 3 de la urbanización Nebraska 1 (uno) y

una profesora del colegio Ferlini que es vecino a nuestra urbanización. A nosotros nos llaman cuando hay un conflicto entre vecinos para que hablemos con ellos, tratamos en lo posible para que se resuelva el problema amistosamente, si no se puede ellos deben ir, dependiendo el tipo de problema, a una comisaría de la familia o a un juzgado de familia, depende el tipo de problema, aunque tratamos de que no escale hasta allá el problema entre vecinos, generalmente es por los perros, por la buya, etc.

En la unidad existe el comité de convivencia, la junta administrativa y el consejo administrativo de la urbanización que es la que aprueba los gastos, eventos, lleva el presupuesto de la urbanización, etc., toda la parte administrativa.

### **IDENTIFICACIÓN DE LA HUERTA**

(surgimiento – espacialidad) alrededor de la huerta eso de dio más que todo espontáneamente porque en Nebraska 2 (dos) había dos espacios verdes, que estaban desaprovechados, cubiertas de vegetación, muchas veces de maleza, entonces algunos vecinos, más que todo de Nebraska 2(dos), vieron la necesidad de utilizar de una forma más racional ese espacio. Entonces, inicialmente algunos vecino de Nebraska 2 (dos) empezaron a utilizar un espacio para desarrollar ahí una primera huerta muy pequeña donde sembraban plátano, cebolla de huevo y plantas aromáticas, eso fue antes de la pandemia, después de la pandemia vimos que sería bueno que el otro espacio que era más amplio también se utilizará para sembrar otro tipo de hortalizas, verduras, plantas aromáticas medicinales y empezamos a cerrar el espacio de la primera y segunda huerta, para evitar la entrada de perros o de niños que muchas veces entran es a dañan la huera.

En Nebraska 1 (uno) no hemos podido encontrar un espacio adecuado como para desarrollar una huerta, algunas familias tienen en su antejardín huertas familiares, pero generalmente es para el consumo de ellos, aunque muchos de ellos además de la producción que ellos puedan consumir reparten algo a los otros vecinos. Aunque son muy pocas las huertas familiares.

La huerta inició en el año 2018. Fue espontáneamente en Nebraska 2 (dos), en el espacio que había mucha maleza (compostaje) el compostaje fue después de la pandemia, empezamos inicialmente cerca de la quebrada a donde se llevaban los residuos orgánicos de las familias, se recogían las hojarascas y otros productos que producían los árboles que hay acá, se llevaban allá y se dejaban para que se composten, luego ese material se sacaba para la huerta y para la gente que quisiera para sus jardines. Después de eso, Johana Ramírez empezó a crear una forma mucho más organizada el compostaje de todos los productos orgánicos de las casas.

Entonces, se empezaron a hacer unos armatostes que son unos cuadrados en donde se va echando el material orgánico que las familias llevan allá, principalmente las familias de Nebraska 2 (dos), porque esos sistemas de compostaje están más que todo en Nebraska 2(dos), en Nebraska 1(uno) participamos creo que 5 familias que llevamos el material orgánico los lunes a primera hora, antes de las 10 de la mañana, hay una persona encargada de recoger todo el material orgánico y empezar el compostaje en esos equipos.

**PROCESO ORGANIZATIVO:** participantes, jerarquía, motivaciones, fines, proyecciones, roles, prácticas, objetivos.

(participantes del proceso) Yo recuerdo a Johana Ramírez, la señora Carmenza, y de Nebraska 1 (uno) participaba yo, era el único en ese entonces. Recuerdo que de Nebraska 2 (dos) eran más o menos 5 o 6 personas, con el tiempo se fue ampliando el número de personas que acuden, haya puede acudir quien quiera, desde niños hasta adultos a

colaborar con las labores de la huerta, lo que se produce allá, cualquier persona tanto de Nebraska 1 (uno) como de Nebraska 2 (dos) puede ir a recolectar los frutos que haya, bien sea, plantas ornamentales, hortalizas, aromáticas, etc., siempre y cuando sepa cosecharlos, porque a veces la gente no sabe cómo cosechar los productos y hace un daño, entonces también se les enseña en las charlas que tenemos cada 15 días como reconocer las plantas, cómo sembrarlas y como cosecharlas.

Los que participan de la comunidad más que todo son adultos, jóvenes son más bien pocos y niños sí que menos. Porque nosotros trabajamos los sábados y los sábados las familias llevan a los niños a clases de música, fútbol, deportes, patinaje, etc., entonces por las mañanas los sábados aquí los niños no se ven, y es cuando disponemos de tiempo para dedicarle a las actividades de la huerta, quisiéramos que hubiese más participación de niños y jóvenes, tiene que aprender, nosotros también obviamente, pero ellos son los que seguirán el proceso de la huerta

Para mí entre las personas que *mayor influencia* tienen en el proceso encontramos a Johana Ramírez quien comenzó todo este proceso y creó una empresa de biodegradables; esta Carmenza porque ella se crío en campo, sabe mucho y nos enseña como re ara la tierra, como se siembra; Julián porque su profesión es esa, él ha trabajado mucho con comunidades tanto en el campo como en la ciudad; Ema que es la esposa también se interesa mucho el contacto con la tierra; nosotros si lo hacemos porque nos gusta, nos interesa, por ejemplo, don Carlos Daniel y yo somos muy entregados y nos interesa promover ese tipo de actividades, por eso estoy en el comité de convivencia en donde puedo participar para desarrollar actividades dentro de la comunidad, tanto en Nebraska 1 (uno) como en Nebraska 2 (dos) y otras persona que no recuerdo el nombre pero que se interesan como por conocer más que todo, para aprender.

(participación) En la huerta participan más que todo adultos y son adultos que han tenido experiencia porque su familia vivió en el campo, etc., pero los pocos que hay ciudadanos lo hacemos porque estamos interesados en este tipo de prácticas. Nos gustaría ahora en vacaciones impulsar para que invitemos a los niños y hagamos una actividad al menos para que conozcan la huerta y sepan dónde está, es increíble que la gente aquí no sepan que hay una huerta, entonces, no solo los niños sino toda la comunidad, llevarlos allá y decirles que hay una huerta, que aquí trabajamos y que pueden venir a coger los productos y que si quieren pueden venir a participar en las actividades que realizamos, entonces, la actividad sería educativa porque y necesitamos de gente que sepa más sobre cómo se desarrolla una huerta, como se cosecha, etc., pero si me gustaría desarrollar esta actividad con los niños.

(jerarquía) por su conocimiento están Julián y Johana que son los que más saben desde el punto de vista agrícola, son los que nos convocan a las actividades principalmente

(motivación) se creó la huerta porque inicialmente de forma espontánea se quería aprovechar el espacio, luego vimos la necesidad de que si hay un espacio para producir nuestro alimento, así sea no con una escala de mercado, sino para el autoconsumo de productos que son fáciles para producir no industrialmente, sino de una forma muy empírica, pero que nos pudiera dar algún aliento, como tomates, zanahorias, lechugas, plantas aromáticas, plantas medicinales, plátano, ají, etc., productos que se podían aprovechar en ese espacio para el consumo nuestro, porque eso no lo vendemos sino que todo el que quiera va y coge el producto y sirve para la alimentación.

Esa es una huerta donde no se utilizan productos químicos como insecticidas o para apartar, eso a lo que la gente llama plagas, pero que son insectos necesarios para producir estos productos. Es una huerta muy sana realmente.

la huerta no responde a necesidades alimenticias, porque de todas formas aquí la gente es de clase media y puede comprar sus productos en las tiendas o en un supermercado, pero sabemos que, aprovechando ese espacio, no desde el punto de vista alimenticio, pero sí para producir nuestro propio alimento, es un ahorro, no tan significativo, pero sí permite crear lazos de amistad, de aprendizaje.

Estos son aspectos que a uno desde pequeño deberían enseñarle a sembrar.

Participamos en la huerta porque vemos la importancia que tiene que la tierra produzca, que la tierra no esté mal gastada con una montón de siembra, árboles o arbustos que no sirven para nada y que podamos aprovechar algo de eso y aprovechar ese terreno para producir productos para nuestro autoconsumo y sobre todo para que aprendamos a apreciar lo que la tierra nos da, somos seres humanos porque la tierra nos produce alimentos, sino fuera por la tierra de pronto fuéramos otro tipo de seres no humanos, seríamos otro tipo de cosa, entonces nos interesa, primero que la tierra produzca, proteger las especies que van allí (tanto vegetales como animales) e ir aprendiendo cómo se siembra, como se cosecha, como se trata la tierra, que tipo de vegetación hay allí y qué cuidado debemos tener con ella y con los animales que llegan al interior de la huerta

Se debe incentivar la integración de la comunidad en la huerta porque según la experiencia que tengo, yo viví en el barrio Manrique y allá la gente es mucho más solidaria que en esta urbanización, acá generalmente la gente es de clase media, de clase media alta, la gente es muy poco solidaria, lo que queremos es que la gente a través de este tipo de actividades sea más solidaria, se conozcan, es importante que si es una comunidad vivamos como como seres humanos, como amigos, como vecinos, que nos respetamos unos a otros, eso es lo que queremos incentivar con este tipo de actividades.

Lo que permite que el proceso continúe es más que todo el ánimo de nosotros, de alguno de los habitantes de Nebraska 1 (uno) y Nebraska 2 (dos) lo que hace que el proceso continúe y es que es continuamente estar trabajando en eso, uno sabe que toda actividad que sea comunitaria hay que trabajarla continuamente y esa es otra de las cosas que quiero resaltar de la educación, a uno también deberían darle desde la primaria participación comunitaria, porque somos muy malos para eso, para participar comunitariamente, creemos que comunitariamente solo podemos participar en elecciones y no más.

(comunidad) es muy importante incentivar lazos entre la comunidad para que los conflictos que se generen se solucionen de una manera amistosa en lo posible, que nos respetemos nuestros derechos y que sepamos que estamos conviviendo con otra gente que tiene otro tipo de conocimientos, de sentimientos, etc., entonces, lo mejor es que todos sepamos convivir como seres humanos.

las actividades comunitarias que realizamos pues no se si llamarlas comunitarias, porque somos muy pocos los que vamos, nos reunimos los sábados y nos cita en estos momentos es Julián, nos convocamos pocas personas de Nebraska 1 (uno), más de Nebraska 2(dos), pero las actividades no como un evento que este reconocido entre toda la comunidad que, aunque saben que existe, es muy poca la colaboración

(reconocimiento del otro) hay un proyecto que estamos analizando y es comprarle productos a los campesinos y aquí venderlos, mejor dicho, colocar plata para comprarle productos a los campesinos y nosotros consumirlo, al mismo tiempo, aprender de los campesinos como es que ellos producen sus productos en el campo y aplicarlos aquí en la huerta, porque ellos conocen bastante, pero aquí en la huerta la lógica funciona es para el autoconsumo, no como un

proyecto de mercadeo, sino para consumir nosotros mismos alimentos que se van a comprar al supermercado y que nosotros podemos producir aquí tranquilamente, de una forma muy amena, nos conocemos como vecinos.

(raíces campesinas) esa mentalidad nace porque acá hay unas personas como Julián que ha trabajado en muchas huertas no solamente en la ciudad sino también en el campo, él es quien ha desarrollado por profesión todo eso en el campo, entonces es quien quiere unirse con los campesinos, pero también hay otras personas como Joana, como Carmenza que han sido criadas en el campo y entonces recuerdan desde su niñez como producían en sus tierras y por eso quieren unirse con los campesinos para evitar comprar productos de la industria.

Lo que motiva a la población que fue campesina o es de trascendencia campesina a hacer parte de la huerta yo pienso que son sus recuerdos de niños, cuando estaban en el campo trabajando con su familia, porque hay mucha gente que dice “a vea no coja el azadón así, póngalo la pala si, eso se coge de esa forma” porque desde su niñez vivían en el campo y sabían cómo se trabaja en ese tipo de espacio, ya sea viendo a sus padres o a sus vecinos y aprende uno como es, pero más que todo es por sus actividades pasadas, algunos tienen fincas y eso puede colaborar hay peso son muy escasos

(objetivos - fines) con la huerta esperamos lograr que haya conocimientos de las diferentes familias de que haya llegado, además de para compartir el espacio de la siembra también a compartir conocimientos, sobre todo para que seamos buenos vecinos.

(prácticas) en la huerta hacemos el cerramiento de la huerta, desyerbamos la vegetación que impide que crezcan las plantas, hacemos siembra de semilla, preparamos el terreno con el reciclaje que hacemos, sembramos las semillas, esperamos que crezcan, les hacemos mantenimiento mientras crecen y cosechamos los productos que se sembraron. Eso se hace periódicamente a medida que van creciendo las plantas y vemos la necesidad de mejorar la infraestructura de la huerta.

Aquí, desde la misma gente, todos desde niños y adultos, entre todos, las personas que saben sobre cultivo nos enseñan. No es algo vinculado con una institución educativa, aunque quisiéramos que vinieran para que aprendiéramos cómo es que se siembra y sobre las plantas, eso nosotros que somos ciudadanos somos muy malos para eso, no lo sabemos y vamos a la tienda a comprar muchas veces sin saber para qué sirven las cosas y se las echamos a los alimentos,

El que da las órdenes de distribución del trabajo en la huerta es Julián y Johana, entonces nos dice, vos te dedicas a recoger la hojarasca, vos a remover la tierra, vos a traer por ejemplo la guadua para hacer el cerramiento, ustedes para empezar a sembrar, a recolectar. Pero no es que tengamos un papel definido, sino que allá dependiendo cada uno de la disponibilidad, el tiempo y las cosas que hay que hacer nos distribuimos las actividades de la huerta

En un día de trabajo en la huerta nos reunimos los sábados de 9 - 9:30 am, llegamos, miramos qué actividades hay que realizar dentro de la huerta, bien sea el encerramiento, quitarle la hojarasca que haya, remover la tierra, sembrar o recolectar, en eso se nos va toda la mañana porque aunque sea pequeña la huerta hay que hacer mucha actividad, sobre todo en la huerta número dos, porque la primera está más bien como abandonada y hemos querido cómo recuperarla y queremos irnos también a la parte de arriba de la huerta 1 para que sean más productiva

(normativa) En la huerta no hay una normativa ambiental que nos diga cómo deben hacerse las cosas, solo respetar las plantas, los animales. Pero como normas del ministerio de medio ambiente o el ministerio de salud o cualquier

otra entidad que diga cómo debe desarrollarse la huerta, no. Yo sé que a nivel institucional en las ciudades ya están apareciendo normativas de cómo se debe desarrollar eso, pero aquí no.

no se permite la entrada de los perros es lo único, porque otros animales es imposible evitar que entren y a veces son útiles para la propia huerta.

(incidencia económica, política, ambiental) el único cambio importante fue después de la pandemia que vimos que era necesario aprovechar más el espacio del que se disponía en Nebraska 2 (dos), pero no, en ningún momento hemos sido afectados por ningún movimiento político, social, económico.

Durante el COVID 19 en la huerta no hubo mucha actividad, lo que hicimos fue, por ejemplo, en mi casa, lo que hicimos fue poner una mesa con productos donde la gente dejaba allí y el que quería iba y cogía, porque aquí hay gente que vive del diario como taxistas, peluqueros y muchos otros que en esa época no podían salir. entonces el que quería poner lo hacía o llevaba para su alimentación.

(incidencia de actores internos) hace un mes la administración de Nebraska 2 (dos) estuvo interesada en desarrollar los productos, no ha habido mucha conversación con ellos, pero sabemos que ellos quieren además de estar presentes, invertir algún dinero y hacer convenio o hablar con las administraciones municipales para ver cómo podemos desarrollar más esa huerta, la parte administrativa de Nebraska 1 (uno) no se ha metido en eso.

hasta ahora no ha habido ninguna influencia de la administración en la huerta, como hubo un cambio de administración hace poco y ha querido participar más en esa actividad, pero no es una cosa que esté implementada con la administración de Nebraska 2 (dos), es un pensar.

(limitantes) hay cierto tipo de productos que no se pueden dar porque no les llega suficiente sol, eso es algo que nos impide desarrollar cierto tipo de productos, solo productos que requieren poco sol y el espacio porque no podemos ampliar la huerta porque colinda con las vías y con viviendas, entonces no podemos mover más espacialmente, de pronto verticalmente, pero horizontalmente no podemos desarrollarnos más.

(medio de comunicación) los canales que usamos para comunicarnos y reunirse se dan a través de WhatsApp o cuando nos vemos por la calle nos habitamos de los encuentros

(conocimiento - pedagogía) el intercambio de conocimientos en la huerta se da en el espacio de la huerta, llegamos definimos que se va a hacer porque la tierra debe tener esto de acidez o de toxicidad y estos productos que producimos con productos orgánicos nos pueden ayudar a que la tierra sea más productiva, también podemos sacar este tipo de plantas que no están produciendo nada y que le pueden estar quitando espacio a los productos que podemos producir que sean alimenticios o que sean buenos y enseñarnos a distinguir los diferentes productos por su olor por su sabor, por su estructura, por el espacio donde nacen, si hay sombra o hay luz. Así es que nos enseñan allá, en campo, aunque también por WhatsApp muchos de los participantes ponen unas prácticas que hoy en día por WhatsApp y con todas estas líneas virtuales envían videos de prácticas agrícolas, sobre los insectos que pueden llegar a una huerta, sobre cómo sembrar, etc., es así como más o menos se va dispersando el conocimiento dentro del grupo.

A la huerta se va a aprender, por eso hay que impulsar para que la mayor parte de la comunidad sepa que puede ir a recoger el producto que quiera, pero se debe aprender a hacer para que no dañe la plantación, por eso se impulsará hacer unos recorridos para que la gente sepa que existe la huerta, cuáles son los productos, cuando se pueden

cosechas y las formas como los pueden coger. Por ahora solo los que vamos allá somos quienes aprendemos a cosechar, el resto de la comunidad no, la gente va y coge plantas medicinales, alimentos tranquilamente

**PRODUCCIÓN:** Alimentación, tipo de siembras-planificación del cultivo, proceso de intercambio, recursos

(tipo de siembras - cultivo) Los principios de agricultura que seguimos, es una agricultura sana, sin productos químicos, todo son productos amigables con el medio ambiente, no con productos insecticidas ni cualquier otro producto químico para atacar plagas, si no que tratamos de que normalmente se puedan controlar con otro tipo de vegetación que podemos emplear en la misma huerta

Que se siembra, como se siembra y el método de cultivo todo lo decide más que todo es Julián, él es el que sabe de eso, que tipo de siembra, de productos se pueden sembrar de acuerdo con las características ambientales, sobre todo por el sol que es uno de los factores más importantes para que haya ciertos productos dentro de la huerta, él es que dice, aquí vamos a sembrar hortalizas, plantas medicinales, ornamentales, o productos más gruesos como tomate, zanahoria, cebolla de huevo, papaya.

La huerta nunca ha estado en riesgo de desaparecer, ha estado abandonada algunas veces por actividades nuestras, pero nunca hemos pensado dejarla, porque, digamos, que los recursos económicos son muy pocos que económicamente no podemos sostener eso, no, nunca hemos pensado abandonar, siempre hemos estado presentes en la huerta y ahora que ha llegado gente nueva como Julián, Ema ellos han promovido mucho eso, entonces, abandonar no está dentro de los proyectos

aquí han venido algunas personas, pero más que todo individuales a dar charlas ambientales, no tanto de la huerta, sino de mascotas de respeto al medio ambiente, del resto no.

(recursos) generalmente los recursos para el mantenimiento de la huerta vienen de la secretaría de agricultura y también la secretaria de medio ambiente, hay otra, no recuerdo. Son recursos que ha habido por parte del municipio que viene y mira que realmente se esté desarrollando la actividad de la huerta y dan abono, semillas para la siembra.

El puente entre el municipio y la huerta es más que todo Julián, primero era Johana, pero ahora está más dedicada a su trabajo industrial. Nosotros no ponemos recursos.

Hemos pensado recoger plata para comprarle a los campesinos y venderlos o distribuirlo a quienes participan con el dinero, pero nunca apartamos dinero para el desarrollo de las actividades de la huerta

### **COMERCIALIZACIÓN**

(Intercambio) no hemos pensado en comercializar los recursos de la huerta, por ahora la única que ha hecho un desarrollo industrial es Johana. por sus conocimientos.

Cuando hay cosecha quienes estamos ahí cada quien se lleva lo que quiere, como te digo, el que quiera puede ir a recoger el producto, van sin ningún permiso para hacer su ensalada o bebidas, después de que no hagan ningún daño

(Comercio justo – conciencia ambiental) apostar por el comercio justo es muy relevante porque todos los que estamos allí tenemos una conciencia social afortunadamente, reconocemos el trabajo del campesino para la alimentación, para que la sociedad de nuestro país pueda alimentarse bien, sabiendo que en Colombia hay mucha disponibilidad de terreno para hacer siembra de productos, una tierra tropical donde se pueden producir muchos productos pero que nosotros no sabemos aprovecharlos, entonces por eso queremos incentivar la compra de productos a campesinos para que la haya una colaboración una ayuda justa. esta es una idea que vamos a desarrollar,

estuve en una charla con campesinos de san Cristóbal, tuve la oportunidad de hablar con algunos de ellos que desarrollan actividades con las fincas cercanas para desarrollar mercados campesinos, tuve la oportunidad de hablar con las directoras de la zona, la invite acá y hasta ahora no ha sido posible que venga a conocer la huerta y unirnos con ella para que pueda darnos a conocer su forma de producir y para que nosotros podamos comprarles sus productos.

**SENTIDOS DEL SER:** Sensaciones, emociones, sentimientos, memorias. (Relación del ser humano y la tierra).  
Subjetividades.

(huerta) La huerta permite realizar actividades muy importante y tener un conocimiento ancestral , porque los procedimientos de la huerta es un desarrollo ancestral que se ha desarrollado en el campo ancestralmente, yo recuerdo que tenía familiares campesinos y, uno veía que los abuelos de uno, las tías iban a la huerta a recoger sus productos, para mí es muy importante saber que hay espacios cercanos a mi vivienda que se pueden aprovechar para producir productos y aprender de la tierra, de cómo se siembra, etc.

La huerta es muy importante para mí, porque sé la importancia que tiene la tierra para el ser humano, los indígenas la llaman la “Pachamama”, porque la tierra es la que nos da los alimentos. Uno generalmente va al supermercado y elige los productos, pero aquí tiene la oportunidad, además de complementar lo que compra por fuera porque todo no se produce, uno quisiera, pero es una huerta muy pequeña, pero es muy importante para mí recoger allí lo que se produzca, lo que de la tierra en ese momento

En la huerta se tejen relaciones interpersonales, de convivencia así sea con pocos habitantes, es importante ese tipo de relaciones y hay que ampliarlas, invitar más a los niños, a la comunidad y unirnos a través del cultivo, para que la gente sea más solidaria entre todos y así podamos solucionar todos nuestros conflictos de una forma más amistosa a través de un espacio como la huerta

(experiencial) La experiencia en la huerta ha sido muy positiva, porque me permite llenar un espacio de ocio que uno podría dedicar a otras cosas, en cambio aquí es una actividad bastante importante para uno formarse como ser humano y para colaborar con la comunidad

(espacial) El espacio de la huerta representa mucho, por eso mi colaboración tanto en la huerta como aquí en la urbanización Nebraska 1 (uno) en el comité de convivencia, que el tiempo que uno podría dedicar a otro tipo de actividades es preferible participar en actividades comunitarias, no porque le representen a uno cualquier retribución económica, sino que simplemente es de conocimiento, de la necesidad de conocer a los vecinos y de cuidar la tierra, eso es lo que me motiva.

(juntanza) Es importante juntarse alrededor de la siembra porque hay muchos espacios en los que uno podría juntarse en una comunidad, a través de una actividad política, algún deporte, una actividad artística, hay muchas que permiten la juntanza de una comunidad. Me parece importante porque yo participo en otras actividades en la urbanización y por fuera de la urbanización, tanto políticas como, económicas, etc., pero aquí en la urbanización uno ve que más que las otras actividades es la de la siembra, actividades artísticas si se hacen aquí de pronto pero no hay como posibilidades donde la gente aprenda donde uno ... La siembra es la actividad más favorable para desarrollar aquí en la comunidad. otras actividades que hemos tratado de desarrollar por ejemplo la educación ambiental acerca de cómo tratamos a los animales, es muy poca la asistencia de la gente, cuando son actividades económicas y juegos la gente

si se mueve, pero estas actividades que son importantísimas, es muy poca la participación.

(participación) participar en la huerta me genera muchos sentimientos positivos por la siembra y por sobre todo para encontrarme con los vecinos, para aprovechar el estar en comunidad, soy una persona a la que le gusta estar con la comunidad, me gusta tomarles el pelo y a ellos les gusta estar con uno por eso, la idea es crear lazos de amistad, de convivencia con los vecinos ya sean niños o adultos

(relación hombre naturaleza) para mí es muy importante conocer la naturaleza y relacionarse con ella porque dentro de los principios éticos que a uno le enseñan uno básicos es respetar la naturaleza, porque ella es la que nos brinda un medio ambiente que en lo posible sea sano. La tierra así sea un pequeño espacio donde uno pueda sembrar, reunirse con la comunidad, apreciar el valor que tiene la tierra es importante, a mí me llena mucho ese espacio que no tiene uno, si uno viviera en el campo en un espacio más amplio donde la actividad agrícola fuera importante sería una cosa común para uno, pero para nosotros que somos tan escasos de esos espacios lo valora bastante

(vida cotidiana) en la vida cotidiana la huerta a representado cambios, porque me permite llenar espacios, como lo digo, yo participo de muchos otros espacios y este es uno de los que me gusta participar también, porque estoy con la comunidad y conociendo sobre todo a nuestros vecinos y aprovechando un pequeño espacio que puede producir además de productos para nuestro consumo, relaciones interpersonales con otra gente de la comunidad, por eso me parece muy importante.

### **ESPECIALIDAD**

(urbe/cultivo) Se deben implementar prácticas de cultivo en la ciudad, no solamente en Medellín, sino inclusive en otras ciudades que tienen espacios que no se aprovechan, que son sembrados de árboles ornamentales muy importantes, pero no espacios verdes donde la comunidad podría participar sembrando así sea flores pero que sepan que de la tierra pueden producir cosas que uno puede aprovechar como ser humano y que haya un contacto directo con la tierra, tocarla, olerla, caminar sobre ella, mirar qué animales hay ahí presentes, eso es muy importante

(espacios verdes/urbe) Si uno mira la urbanización afortunadamente tiene muchos árboles, entonces, digamos que se sale de lo citadino, si uno va la ciudad o a barrios donde uno no ve árboles, solo pavimento, entonces aquí no es totalmente agrícola pero sí es un pequeño espacio que se sale de lo citadino porque aquí hay animales, hay micos, hay zarigüeyas, hay culebras, pájaros, iguanas, etc., es un espacio que a pesar de que es un enclave dentro de la ciudad, está en la parte occidental del barrio Robledo donde hay un corredor arbóreo bastante importante a través de la quebrada Núñez, entonces es importante resaltar eso y está la universidad nacional donde hay espacios de árboles bastante importante, o sea, está dentro de la ciudad pero es una célula muy pequeña que se sale de ciertos aspectos totalmente citadinos

### **RELACIONES:** -internas y externas-

(externa) la Alcaldía de Medellín nos ha dado insumos, abonos, semillas. Había un vínculo con un grupo ambiental, ese grupo se rompió, sé que a través de Johana ha habido vinculación con otras urbanizaciones (cercanas a pajarito, con zonas verdes) para desarrollar estas prácticas, yo también he invitado algunas personas del barrio para que vengan a conocer la huerta, por ahora no han venido. Pero instituciones más que todo es la alcaldía, otras urbanizaciones y con grupos ambientales más bien pocos

(interna) la administración nunca se ha metido en eso, solamente ahora, el administrador de Nebraska 2 (dos) dijo

que quería participar en las actividades de la huerta, Nebraska 1 (uno) nunca se ha metido en las actividades de la huerta, a la administradora le quedaría difícil, son muchas las actividades que tiene que hacer, pero puede incentivar a que otras personas participen

(externa) Los cucaracheros era un grupo ambiental dedicado al desarrollo de la producción agrícola a nivel ciudadano, son de aquí de los barrios cercanos a Pajarito a San Cristóbal, con el que se trabajó mucho en la huerta, en el desarrollo de las pacas biodigestoras.

**POSICION POLITICA:** - bajo que lógica se inscribe el proceso

(agricultura urbana - huerta) la agricultura urbana creo que esta por desarrollarse y la gente después de la pandemia vio que los productos pueden espaciarse, no porque la naturaleza no los pueda producir, sino porque existen mercados que son los que manejan toda la producción, en este caso la producción agrícola, que pueden manejar como es la producción, decidir los precios, la población a la que está dirigida la producción. Creo que es importante que todas las comunidades sepamos que la ciudad bien sea en espacios verdes, dentro o fuera de la casa, horizontal o verticalmente, desarrollar prácticas agrícolas así sea muy pocas pero que nos pueden dar alimentos, y no solo alimentos, sino también un contacto directo con la naturaleza

yo creo la huerta se inscribe en procesos de agricultura urbana, considero que hay que vincularla más con otras urbanizaciones pero si, aunque sea una isla pequeña yo pienso que si, es muy incipiente dentro de la agricultura urbana, porque es un espacio cerrado, solo con gente de la comunidad, pero el que quiere venir de afuera siempre está abierta, es muy poca la relación que existe entre huertas, ojala existiera una asociación de huertas urbanas para conocer las prácticas que desarrollan cada uno y para aprender de lo que los demás están desarrollando

(soberanía alimentaria – huerta) la soberanía alimentaria es muy importante, es uno de los proyectos que está tratando de desarrollar el gobierno actual y es que nuestro país, no solo el nuestro sino que todos los países pueden desarrollar sus productos, campesino, ciudadanos sin depender de las grandes empresas que manejan la producción agrícola y que envenena, todos sabemos que todos químicos que usan para producir productos que muchas veces no son tan alimenticios, pero que uno desafortunadamente tiene que comprar porque son los que venden en las grandes superficies, entonces, la soberanía alimentaria es importantísima porque nuestro país y todos los países del mundo pueden producir su propio alimento desarrollado por las comunidades campesinas, negros, indígenas, cualquier otra comunidad que pueda desarrollar sus productos y que se consuman y haya un intercambio de productos entre las diferentes comunidades, que haya un desarrollo de los mercados campesinos importante, porque son espacios pequeños a los que una va y compra por solidaridad pero eso debería ser una práctica común, como es en Brasil, donde está más desarrollada esa práctica de mercados campesinos.

Uno va y compra un banano con una puntita negra y aquí no, eso lo desechan, en vez de dárselo a un campesino, a una escuela para que hagan juegos para los estudiantes, entonces, uno debe luchar contra ese tipo de lógicas económicas que son los que impiden que nosotros que podemos comer bien con nuestros productos los abandonemos, por ejemplo una cidra, no sabemos la riqueza de tiene ese alimento, aquí hay muchos alimentos que nosotros desconocemos y que se ha ido perdiendo su práctica de cultivo por desconocimiento, porque nos incentivan es a consumir lo que producen las grandes empresas y olvidamos los nativos (diferentes tipos de papa, de tomates, etc.) debemos aprender a conocerlos, a utilizarlos y a comerlos.

se podría garantizar soberanía alimentaria por ejemplo, con los campesinos, comprar los productos directamente al campesino para que ellos con lo que vendan puedan vivir, digamos dignamente, y nosotros aprendemos a consumir productos que realmente sean saludables, debe ser más baratos y además saludable, que no tengamos que acudir a una superficie (centro comercial) a comprar a precios impuestos, aunque tampoco se trata de ir al mercado campesino a jugar con los precios, porque generalmente la gente dice “ve y porque no me rebajas” eso es lo que uno hace, pero vaya uno al Éxito a pedir rebaja, no, uno sabe que tiene que pagar, entonces, también se trata de reconocer al campesinado, su labor, su producto, yo por lo menos pago lo que es, porque creo que inclusive están perdiendo plata.

desde la huerta hablar de soberanía alimentaria se hace muy escaso, quizá si la gente participara más, como actividad propia de la comunidad y que se desarrollaran más las otras huertas caseras, quizá así tuviese más peso la seguridad alimentaria para nuestra comunidad, por ahora no, asistimos muy pocos.

la huerta permite reproducir prácticas de soberanía alimentaria a pequeña escala, no tanto por espacio, porque quisiéramos que la comunidad participe, el espacio con el que contamos es muy pequeño, pero aquí hay casas que tienen pequeñas huertas, se puede sembrar dentro de la misma casa, siembran plantas aromáticas, medicinales y unos cuantos alimentos, yo pienso que hay que ampliar más

(seguridad alimentaria - huerta) la seguridad alimentaria es que las personas tengan para consumir alimentos, para que las personas no mueran de hambre teniendo como producir sus productos por intereses políticos, por intereses económicos que no permiten que nosotros y todos los países del mundo puedan tener seguridad de que pueden producir sus alimentos en sus espacios campesinos, en sus huertas, en sus casas, cuántas tierras no hay en Colombia improductivas con dos o tres vacas donde podríamos producir productos que la gente pueda producir que disminuir los índices de hambre de Colombia, donde la ambición política y económica que imposibilitan la explotación de áreas que carecen de recursos y que buscan su mejora son restringidas a beneficio de unos pocos, cuando la prioridad debería ser que todos tengamos derecho a una buena alimentación, a una alimentación sana.

Como decía, a uno desde primaria le deberían enseñar además de sembrar, también a cocinar cosas que sean realmente alimenticias, no en los colegios que uno ve que lo que consumen en las loncheras son productos generalmente muy malos, ricos en azúcares y los pechos acostumbrados a consumir eso. Vea, aquí en la Universidad Nacional producen guayabas y se pierden las guayabas, me tocó ver en el oriente antioqueño como los campesinos cuando los mangos se caen van y compran una gaseosa, donde tiene tanta fruta en vez hacer jugo, o comer la fruta. Esas son lógicas que producen no porque quieran, sino porque es lo que nos vende la televisión, la radio, la prensa, consumir ese tipo de productos, cuando tenemos posibilidad cosas de consumir cosas realmente productivas, alimenticias y amigables con el medio ambiente

la huerta no contribuye a garantizar la seguridad alimentaria de la comunidad porque es un espacio muy pequeño, acá la gente como es de clase media si no existiera la huerta no es como si se fueran a morir de hambre o le va a faltar alimento para garantizar la seguridad alimentaria, va al éxito o a cualquier otro centro comercial que venda cosas, no, es más que todo el amor que sentimos por desarrollar una relación con la tierra y con los vecinos.

**Reflexiones:** el señor Héctor es uno de los fundadores de la huerta, es posible percibir el interés que manifiesta con relación a la huerta, al ser un ciudadano de nacimiento considera el espacio de la huerta como una oportunidad para

conocer y reproducir prácticas amigables con el medio ambiente, al hacer parte del comité de integración deja clara la importancia del espacio de la huerta para para fortalecer los vínculos con de la comunidad, factor que destaca ampliamente.

**Nota:**

1. No olvidar solicitar al señor Héctor el mapa de la huerta
2. El análisis de triangulación con la teoría se realiza al final de los dos memos reflexivos pues, considero que sería redundante realizar uno para cada una ya que varios de los aspectos/aportes mencionados por los entrevistados (Héctor y Julián) se repiten.

**NOTA AMPLIADA N 2 - Entrevista: Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska**

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Autor(a):</b> Yennifer Rivas Mosquera.</p>  | <p><b>Palabras clave</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Juntanza</li> <li>-Agricultura</li> <li>-Conciencia Ecológica</li> <li>-Educación Ambiental</li> <li>-Reconocimiento de la Tierra</li> <li>-Relación Hombre Naturaleza</li> </ul> |
| <p><b>Participantes:</b> Julián Valencia Rendon</p>   |  |
| <p><b>Fecha:</b> martes 10 de octubre de 2024</p>   |  |
| <p><b>Duración:</b> 8:49 pm - 9:37 pm</p>   |  |
| <p><b>Contexto de la actividad: -donde y objetivo de la visita-:</b> La entrevista se llevó a cabo por medios de la red social digital WhatsApp. La conversación tuvo como objetivo el reconocimiento de la huerta, sus integrantes, las motivaciones que llevan en ella, identificar las labores y aliados de la huerta, entre otras.</p>  |  |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (breve descripción)</b></p> <p>Como consecuencia de la limitada disponibilidad del entrevistado para la realización de la entrevista, nos vimos en la necesidad de buscar alternativas para su ejecución, por tanto, los medios digitales se convirtieron en una alternativa, por preferencia del entrevistado y las posibilidades que permitía WhatsApp se escogió como la aplicación para la realización de la entrevista semiestructurada.</p> <p>En un primer momento, se envió al entrevistado tanto el consentimiento informado como las preguntas de la entrevista para que esté posteriormente contestará.</p> <p>En un segundo momento, la entrevistadora escucharía los audios que el entrevistado enviará y, si surgía alguna pregunta, consecuente a lo que este estaba expresando, se las hacía al entrevistado por el mismo medio.</p> <p>Para la realización de la entrevista se usaron aparatos tecnológicos como el celular y el computador.</p> |  |
| <p><b>Función del observador:</b> como estudiante investigadora la intención estuvo dirigida a la realización y dirección de la entrevista.</p> <p>Entre los instrumentos utilizados encontramos el uso de los celulares y del PC.</p>  |  |
| <p><b>Experiencia intencionada de la actividad: -por qué y para qué-</b></p>  |  |

|  |
|--|
| <p>Se realiza una entrevista semiestructurada en la que a través de diversas preguntas preparadas con anterioridad y las cuales buscaban contribuir al entendimiento del proceso de agricultura urbana en la unidad residencial Nebraska, enfocada en aspectos organizativos, de distribución, comercialización, producción, subjetividades y sus participantes.</p> <p><b>Pregunta orientadora:</b><br/>¿Cuáles son los aprendizajes y retos de las experiencias de agricultura-tipo huertas escolares y/o comunitarias- para la formación integral de las personas y los colectivos de la localidad?</p> <p><b>Se reconoce que:</b><br/><b>Aprendizajes:</b> La relación ser humano – naturaleza hace parte de todos los seres humanos que incentivan desde sus capacidades el reconocimiento de esta y que buscan desde sus individualidades contribuir no solo a mejorar las condiciones alimentarias de quien lo pueda necesitar (ya que no se limita solo a eso), sino también comunales, campesinas y ambientales.<br/><b>Retos:</b> se deben mejorar las relaciones con las entidades internas y externas para posibilitar un mayor desempeño de la huerta. Es necesario incentivar la participación de la comunidad y sobre todo de las nuevas generaciones. Se deben ampliar los lazos entre las dos zonas de la unidad residencial.</p> <p><b>Comentarios reflexivos:</b></p> |
|--|

**MEMO REFLEXIVO N 2 –Entrevista: Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska**

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Autor(a):</b> Yennifer Rivas.</p>   | <p><b>Palabras clave:</b><br/>-Juntanza<br/>-Agricultura<br/>-Conciencia Ecológica<br/>-Educación Ambiental<br/>-Reconocimiento de la Tierra<br/>-Relación Hombre Naturaleza</p> |
| <p><b>Entrevistada(o)s:</b> Julián Valencia Rendon</p>  |  |
| <p><b>Fecha:</b> martes 10 de octubre de 2024</p>   |  |
| <p><b>Duración:</b> 8:49 pm - 9:37 pm</p>   |  |
| <p><b>Función del observador:</b> como estudiante investigadora la intención estuvo dirigida a la realización y dirección de la entrevista.<br/>Entre los instrumentos utilizados encontramos el uso de los celulares y del PC.</p>   |  |
| <p><b>Contexto de la actividad:</b> se realiza una entrevista semi estructurada en modalidad virtual, a través de la red social digital WhatsApp</p>  |  |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (descripción amplia)</b><br/>Como consecuencia de la limitada disponibilidad del entrevistado para la realización de la entrevista, nos vimos en la necesidad de buscar alternativas para su ejecución, por tanto, los medios digitales se convirtieron en una alternativa,</p> |  |

por preferencia del entrevistado y las posibilidades que permitía WhatsApp se escogió como la aplicación para la realización de la entrevista semiestructurada.

En un primer momento, se envió al entrevistado tanto el consentimiento informado como las preguntas de la entrevista para que esté posteriormente contestará.

En un segundo momento, la entrevistadora escucharía los audios que el entrevistado enviará y, si surgía alguna pregunta, consecuente a lo que este estaba expresando, se las hacía al entrevistado por el mismo medio.

Para la realización de la entrevista se usaron aparatos tecnológicos como el celular y el computador.

**Presentación de los datos:** (se adjunta registro fotográfico a lo largo de la descripción)

**PRESENTACIÓN PERSONAL (audio 1)**

Soy Julián Valencia Rendon, médico veterinario de profesión, agro ecólogo de vocación, permacultor por amor y aprendiz de culturas recreativas. Soy asesor y facilitador de procesos alrededor de proyectos en agroecología, diseño ecológico y regenerativo y asesor.

**IDENTIFICACIÓN DE LA HUERTA (audio 2):** nombre, inicio, condición del espacio

(inicio - nombre) En la unidad residencial Nebraska tenemos varias Eco huertas que son familiares y unas comunitarias, un espacio comunitario, si, la podemos llamar Eco huertas Nebraska. Está ubicada en la comuna 7 Robledo, barrio Palenque.

La eco huerta comunitaria inició en la época de pandemia, en aquella época mi esposa y yo no estábamos en el barrio, pero sí sabemos que inició y estuvo activa en esa época de la pandemia 2020-2021, nosotros llegamos aquí a la unidad de Nebraska hace 2 años en el 2021 pero fue el año pasado en el 2022 que reactivamos la comunitaria que estaba digamos en pausa y el año pasado a partir de agosto/ septiembre iniciamos unos convites comunitarios y convocamos a vecinos que ya venían desde tiempo atrás y se empezaron a animar los convites a través de la cubierta comunitaria, luego fuimos haciendo convites para las familiares, que algunas familias tenemos al frente de nuestros antejardines o adentro en el patio o en las terrazas.

Desde ese momento venimos activando la Eco huerta comunitaria y las Eco huertas familiares, hay momentos de pausas activas por verano o por dinámicas de cada uno, de sus labores, pero también nos vamos convocando cada vez que tenemos la posibilidad y el tiempo para activar la Eco huerta

La Eco huerta inicio más que todo por pandemia, que fue como la excusa de juntar a los vecinos de conectar con el espacio y ahora se ha vuelto como un espacio más de integración, de articulación, de encuentro, de compartir, de trabajar de manera conjunta, de aprender, de sembrar, de cosechar, eso es como el sentido

(espacio) Como es una zona de huertas urbanas tanto las comunitarias como las familiares son espacios de antejardines o áreas comunes verdes que anteriormente básicamente eran vaciados de tierra y escombros, casi que nos ha tocado rehacer el suelo, regenerar el suelo, abonar el suelo, levantar camas inclusive para que pues sea posible sembrar, porque todos aquí inclusive descubrimos que al momento de preparar la tierra al excavar casi que a los 10 o 15 cm lo que uno encuentra son escombros, pedazos de teja, de ladrillos, de lo que aquí suelen hacer cuando ya queda lista las casas, que todos los escombros los tiran a las zonas comunes y básicamente les siembran pasto, entonces ha sido todo un reto con el suelo a nivel urbano, en los espacios comunes y antejardines porque toca rehacer los suelos

**PROCESO ORGANIZATIVO (audios 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9):** participantes, jerarquía, motivaciones, fines, proyecciones, roles, prácticas, objetivos, practicas, normativa, jerarquía, recursos.

(objetivo – fin) Lo que buscamos con la creación de la Eco huerta es básicamente eso, compartir y responder a las necesidades que acabo de nombrar (juntar a los vecinos de conectar con el espacio y ahora se ha vuelto como un espacio más de integración, de articulación, de encuentro, de compartir, de trabajar de manera conjunta, de aprender, de sembrar, de cosechar, eso es como el sentido)

Lo que se espera y se busca es básicamente el compartir, el encuentro, el goce, el disfrutar el espacio abierto y libre, el sembrar y cosechar alimentos, medicinas, condimentos, aromáticas y también eso como unir a los vecinos, es más una apuesta social, ambiental y cultural.

(prácticas) Realizamos convites, cuando hemos tenido dinámica activa hacemos convites cada 15, cada 20 días, trabajamos alrededor de la preparación del suelo, el abonamiento, el enriquecimiento con harinas de rocas, abonos orgánicos, tierra, chipeado, fosfitos, también labores de siembra, de cuidado, mantenimiento y de cosecha, podas y demás actividades propias de una huerta, pero también, hemos animado incluso por fuera de la Eco huerta espacios de encuentro, de compartir saberes, por ejemplo, algunos vecinos han compartido saberes en sus casas de alrededor de la los germinados o las plantas medicinales o la preparación de productos alimenticios, pues así con recursos de la de la huerta o dinámicas que ahora queremos hacer como una CSA una comunidad que sustenta la agricultura, pero ya en alianza con familias campesinas cercanas aquí del corregimiento San Cristóbal para abastecernos de alimentos que no producimos en la huertas. Ahí se van tejiendo varios procesos.

Como la dinámica nuestra es el convite, la distribución del trabajo va surgiendo alrededor de las actividades y van de una manera muy auto organizada apareciendo las labores que hay que hacer y quiénes les van asumiendo, realmente es muy fluido a veces hay personas como mi persona que orientan o van identificando quién hace qué o se van identificando las labores, pero en otros momentos simplemente la gente va llegando y se van sumando las actividades que hay que hacer, es muy orgánica la forma de trabajar, muy fluido, no hay jerarquías y todas esas cosas, pero siempre la gente que llega el dicho que tenemos somos los que estamos y estamos los que somos, entonces, según los que lleguen vamos trabajando vamos avanzando y nos vamos distribuyendo.

A veces llegan al proceso 20 o 2 o 3 pero es parte del proceso, la jornada es un convite prácticamente, generalmente lo hacíamos los viernes, luego últimamente los sábados. También han surgido dinámicas por ejemplo cuando las personas van y dan vuelta por la Eco huerta y algunas personas aprovechan esos paseos para hacer algunas labores de bodas, de deshierbe o inclusive de hacer cosecha de productos como aromáticas medicinales para consumir o los productos que hay en cosecha.

Es un espacio abierto no solamente para las personas que digamos que nos vinculamos con las tareas directas de la Eco huerta sino también como es un espacio abierto a la comunidad, cualquiera puede ir, cualquiera puede cosechar, no tenemos una restricción, ni pertenece a un grupo sino que pertenece a la comunión, entonces sabemos que hay personas que van a su forma, algunos ni los conocemos pero sabemos por informaciones de Gustavo que es el jardinero que hay personas que entran, van, cosechan, sacan su planta medicinal, su tomate y, está bien, eso es parte del proceso.

(participantes - precursores) Los precursores de la huerta inicialmente son vecinos y vecinas de aquí mismo en

Nebraska, unos que yo pueda nombrar Johana y John los que yo recuerdo y que son activos ahora y nos hemos sumado otros vecinos y vecinas, en aquella época seguramente había otros que ahora tal vez no están, pero Joana y Marisol también, no está ahora, pero sé que es una de las precursoras en esa época de pandemia.

La Eco huerta estuvo inactiva tal vez un tiempo y en el 2021 la volvimos a activar y participamos Julián Valencia, Emma que es mi esposa, don Héctor, Cristina, Liliana, Rubiela y Ramiro, bueno son varios y varias que nos conectamos con esto. Generalmente hay un grupo base, podríamos decir más que personas somos familias, podríamos decir que somos unas 8 o 10 familias, más activa somos por ahí unas cinco, en algunos momentos llegamos a ser cerca de 15 a 20 personas en el convite, a veces vamos dos o tres, digamos que hay una dinámica de interés permanente y por momentos de activación.

En este momento las personas con mayor influencia diría e insisto en Yohana ya que sigue siendo una mujer clave en la unidad, no solo en la Eco huerta, sino que aquí también nació un proceso de reciclaje y de transformación de los residuos orgánicos, inicialmente con el compostaje comunitario, luego con las pacas digestoras, un experimento que todavía está siendo experimentado de las pacacas de gestión de los residuos del estiércol de perros y gatos y luego vino la Eco huerta, en este momento pues somos varias personas estamos Johana y Julián (mi persona) estamos como siempre ahí convocando, también se le suma don Héctor y Carmenza que son buenos vecinos aquí de la unidad y Ramiro, como con Emma mi esposa los que más animamos el proceso ahorita y convocamos.

(motivaciones) Participamos por la dinámica del encuentro, el compartir y el de hacer una actividad en comunidad, en este caso sembrar y cosechar.

Se incentiva hacer parte de la huerta por la integración de la comunidad, es el objetivo, es por el goce, el disfrute, el encuentro, el compartir los saberes.

(jerarquía) No existe una jerarquía, nos rotamos ese rol, realmente no es que haya una jerarquía, sino que va emergiendo en quienes convocan por los momentos.

(normativa) Hasta ahora no hay como una norma o una estrategia básicamente es el convite, la invitación según las actividades que haya que hacer y las dinámicas, entonces, no es que haya una norma no.

(limitantes) Considerado como limitantes al menos en nuestra dinámica de Eco huerta, como nosotros no vivimos de la Eco huerta, ni tampoco dependemos de ella para alimentarnos, es más una excusa para el encuentro, la articulación, el contacto con la naturaleza, entonces, los limitantes son sobre todos los tiempos, algunas personas trabajan, otras están en sus propios dinámicas, entonces dependemos más es de las de las posibilidades de tiempo, de liberar tiempo para poder activarnos, entonces tenemos momentos donde hay mucha actividad en la Eco huerta y nos vemos regularmente cada 15 días a veces cada 8 o hay momentos donde puede pasar un mes y no hay convite, pero desobedece a las dinámicas propias de la comunidad y cada quien tiene sus dinámicas y tareas.

A nivel de la administración de la unidad aquí hay un consejo de administración, es una urbanización cerrada, no existe una junta de acción comunal pero sí un consejo de administración del que hacen parte algunos vecinos y que tienen contratado un administrador y a veces esa administración es amiga del proceso o no, o no se conecta con él, o los mismos integrantes de la junta administradora no se conectan con el proceso o no lo apoyan, entonces a veces más bien nosotros decimos si ellos están conectados bien y si no también, seguimos de manera autónoma los procesos y si se suman genial si no pues seguimos, a veces lo hacen a veces no y, además, porque cambian muy

seguido de administración.

La mayor limitación ni siquiera es el mismo grupo de vecinos y vecinas sino la administración, a veces vemos cierta indiferencia o incluso a veces como que no son tan conectados con la propuesta, hablando pues ya el consejo de administración, cómo que hay unas personas que no les gusta o cuando la Eco huerta no está en su mejor momento dicen que está muy fea, entonces que la quieren eliminar tal vez, pero bueno, no, eso hace parte de las dinámicas de convivencia de un lugar y hasta ahora se ha logrado sortear y la Eco huerta continúa, eso ha sido clave ahí.

(canales de comunicación) Tenemos un medio de comunicación que es a través de WhatsApp, por ahí nos comunicamos de manera permanente, tenemos un grupo que se llamaba eco Huertas Nebraska, inclusive hacen parte buenos vecinos y vecinas de ambas urbanizaciones, porque esta es una urbanización que son dos urbanizaciones, que están unidas pero tienen dos administraciones diferentes esta Nebraska 1 (uno) y Nebraska 2 (dos), pero en el grupo ni siquiera lo marcamos así y estamos unidos, hay hacemos de ambas urbanizaciones y el otro mecanismo básicamente es cuando nos encontramos, cuando caminamos o cuando nos visitamos algunos de los vecinos, es la oportunidad de conversar, de planear, de proponer ese es como el encuentro directo que también es clave.

**PRODUCCIÓN (audio 10, 11, 12):** Alimentación, tipo de siembras-planificación del cultivo, proceso de intercambio, énfasis ‘teórico’ de la huerta.

(principios de agrícolas) Nuestra Eco huerta realmente es una puesta de una “Eco huerta”, nos encanta hacerlo de manera orgánica, agroecológica, son como los principales referentes y, hemos querido al menos de mi parte, conocer otros referentes como la agricultura sin trópica o la agroforestería pero cada momento llegará, por ahora es clave continuar con la apuesta que tenemos, afortunadamente los vecinos y vecinas que participamos somos sensibles como a estas apuestas de la agricultura orgánica y agroecológica.

No hay una diferenciación para mí, al menos desde mi punto de vista más que la agricultura orgánica y la agroecología no son opuestas, ni hay una mejor que la otra, de todas se aprenden y referentes hay muchos, demasiados, entonces quedarse peleando en cuál es el referente no. Hay agricultura orgánica, natural, bio intensiva, agroecológica, cada una tiene su énfasis, sus ventajas, sus posibilidades, unas son más políticas que otras, son más técnicas que otras, otras son más sociales, otras son más ecológicas tal vez, pero de todas se aprende. Entonces, creo que no es, al menos no aplica como una cuestión de elegir, de todas se aprende.

(conocimiento - pedagogía) Aplicar conocimientos técnicos es importante, pero realmente es mucho más importante que la gente se conecte desde sus formas, desde sus saberes, inclusive aquí hay muchos vecinos y vecinas que tienen mucha experiencia, pero no tienen una formación técnica, pero tienen mucha experiencia mucho conocimiento y eso es mucho más importante, es como que cada quien se conecte desde su saber hacer, desde su ser, eso es lo más importante.

Quienes participamos en la huerta intercambiamos saberes entre varias personas, hay personas que tienen mucho saber desde su hacer, desde incluso su historia de niños y de niñas cuando vivían en sus casas, muchas personas afortunadamente todavía son agro-descendientes, vienen de familias campesinas que vivían en el campo, que conocían la agricultura y ese conocimiento pervive en ellos y es muy interesante porque se comparte en los encuentros.

(recursos) Los recursos para el mantenimiento en este momento vienen realmente es de la autogestión y de la

congestión de recursos, autogestión es cuando nosotros mismos los proveemos, en el caso del abono orgánico es de aquí mismo de la unidad, al menos en Nebraska 2 (dos) donde la administración afortunadamente dispone de un trabajador que es don Gustavo, un jardinero que hace la labor de elaboración de pacas de gestoras y compostaje, pero también últimamente hemos aprovechado la gestión de recursos de bio insumos sobre todo con la Secretaría Medio Ambiente de Medellín a través de su programa de Eco Huertas, pero también ha sido iniciativa de autogestión de los buenos vecinos y vecinos que recogemos recursos para cuando necesitamos comprar plantas o semillas o bio-insumos, esas han sido las diferentes formas de recoger los recursos.

(disposición - recursos) La disposición de los recursos se hace siempre en colectivo, acordamos entre todos que deseamos sembrar, quienes tenemos conocimiento proponemos las formas de siembra que generalmente son siembras asociadas diversificadas, tratamos de hacer rotación y asociación de cultivos, hemos sembrado más o menos unas 35 o 40 especies diferentes entre aromáticas, condimentarias, medicinales, alimenticias, ornamentales, entre esa diversidad.

### **COMERCIALIZACIÓN (audio 13)**

(intercambio - comercio justo – conciencia ambiental) No hay una comercialización, pero sí hay es un compartir, o sea, cuando tenemos momentos también nos hemos convocado para hacer la cosecha de los alimentos, un convite de cosecha y las familias que van, los representantes que van, hacemos varios mercaditos, llamémoslo así y nos lo distribuimos entre las personas, a veces han salido 10-12 mercaditos y los compartimos entre quienes estamos, inclusive con don Gustavo que también lo consideramos parte de la Eco huerta, por su gran labor.

Los acuerdos de reuniones entre participantes nos convocamos, asistimos, algunos nos convocamos para el convite, ahí mismo tomamos decisiones y conversamos, también hay actividades alrededor de compartir saberes, experiencias y a veces como somos buenos vecinos nos invitamos a conversar a compartir en las casas y ahí surgen a veces los compartires como los germinados o hay un vecino que compartió alrededor de la cata de café o la cata de vino, bueno, van surgiendo otros elementos asociados a la alimentación, a la huerta, eso es como clave.

Directamente nosotros no comercializamos los productos de la Eco huerta, son para el compartir, digamos que si se fuera a nombrar en clave de comercialización lo que hacemos es un intercambio o compartir, la verdad la Eco huerta está abierta para que cualquiera que quiera vaya, entre, coseche, esa es como la invitación y queremos mejorar cada vez más ese proceso, entonces, lo que sí queremos hacer con los mismos vecinos y vecinas que nos juntamos en la Eco huerta queremos sembrar una CSA una *comunidad que sustenta la agricultura*, justamente porque en la Eco huerta no producimos todos los alimentos ni tampoco se pueden producir muchos, entonces obviamente todos aquí mercan seguramente en algún almacén, alguna verdulería, algún lugar, pero queremos sembrar otra juntanza alrededor del comercio justo y directo y agroecológico a través de esa figura de la CSA (comunidades que sustentan agricultura) entonces digamos que la excusa de la compuerta no está permitiendo juntarnos para hacer otras cosas y juntarnos en alianza con familias campesinas cercanas aquí en el corrimiento San Cristóbal.

**SENTIDOS DEL SER (audio 14, 15, 16):** Sensaciones, emociones, sentimientos, memorias. (Relación del ser humano y la tierra). Subjetividades.

(experiencia) Mi experiencia en la Eco huerta ha sido muy bonita, muy bacana porque nos ha permitido conectar con otros vecinos y vecinas, conocernos, integrarnos, compartir y alrededor de la siembra compartir saberes, sentir y

saberes y sabores es como lo clave.

(significado) Para mí ese espacio también significa eso, encuentro, articulación, siembra, juntanza, tejeduría y, me motiva eso, seguir animando esto de una manera bonita

(motivación) Yo creo que a veces más que los alimentos es lo que uno cosecha y siembra con las demás personas, la amistad, la complicidad, el encuentro, creo que eso es lo que nos junta alrededor de la siembra.

En la huerta se tejen relaciones de amistad, de complicidad, de conocimiento, de sabiduría, de compartir.

(sentir) El cultivar a mí me genera como reconexión, el encuentro con la tierra y cultivar la tierra es reconexión con la tierra, conmigo mismo y con los demás seres.

(raíces campesinas) Para mí justamente, yo vengo de familia campesina pero que nunca vivimos en el campo, mi madre nació en el campo, vivió en el campo, lastimosamente sus hermanos mayores perdieron la finca cuando murieron los abuelos, entonces ya cuando yo vine al mundo pues mi madre ya vivía en la ciudad y yo me vine a reconectar y a saber inclusive que yo era un agro-descendiente, pues mis abuelos eran campesinos, cuando ya estaba viejo y creo que cuando ya elegí mi carrera, que es la medicina veterinaria, me fui conectando con la naturaleza, con la salud, inicialmente lo saludó animal, pero luego me fui conectando con la salud de las plantas, la salud del suelo, de la tierra, el ambiente y esa fue mi llegada, entonces, a mí me evocas el recuerdo y la reconexión, tal vez con lo que somos, que somos tierra.

Es curioso porque me reconocí como agro-descendiente fue después de viejo y más al escuchar las historias de mi madre, pero nunca viví eso en niñez, ni siquiera en la adolescencia o juventud y fue más en mi juventud ya universitaria que me fui conectando con el campo y a reconocermelo como agro descendiente, entonces, eso también me permitió valorar a mis ancestros y saber que venimos del campo.

(relación hombre-naturaleza) La relación ser humano-naturaleza, yo creo que somos naturaleza, eso es lo que ahora siento y pienso de que nunca hemos estado separados ni somos algo separados a la naturaleza sino que somos naturaleza, también somos bosque adentro en conexión con otros y afuera y, tal vez, estamos apenas recordando eso y es clave a través de esas prácticas como la Eco huerta o hacer abonos orgánicos o mercar de manera justa solidaria directa o cuidar el medio ambiente o animar la juntanza con otros es parte del recuerdo, ser polinizadores, actuar como el micelio, fermentar y generar vida, esa es como nuestra misión también, entonces la naturaleza es como el recuerdo de lo que somos, todo, hasta mi gato me recuerda cuál es el bonito camino con cada uno de sus actitudes

(vida cotidiana) En mi vida cotidiana la huerta ha tenido un impacto súper bonito porque me conecto, incluso más allá de la Eco huerta nuestra aquí en Nebraska o en la huerta familiar, voy haciendo parte de la Red de Huerteros de Medellín hace rato, por mis dinámicas ya hace más de 20 años vengo conectando con procesos de soberanía alimentaria, gestión ambiental y social del territorio, protección y defensa de la economía y la vida campesina, la custodia de semillas, el comercio justo, el consumo responsable, ahorita me invitaron a ser parte de la asociación de CSAS de Colombia de comunidades que sustentan la agricultura y, justamente, estamos haciendo o sembrando una CSAS aquí en Nebraska, esta asociación apenas está naciendo, ya hay una red de CSAS Colombia y eso me llena de alegría, siento que estamos aportando nuestra semilla a todo este proceso de regeneración planetaria, pensando globalmente pero actuando localmente, entonces sí tiene un impacto porque ha eso me dijo yo y por eso me pagan y soy feliz haciéndolo.

yo en particular incluso antes de la Eco huerta he participado y sido voluntario en varias huertas, sobre todo en las comunas con población más vulnerable, en el faro en como una 8 por ejemplo, en granizal, en bello arriba de Santo Domingo Savio y he participado en muchos convites en otras eco huertas apoyado acompañado, es más como parte del movimiento y hago parte de la Red de Huerteros de Medellín.

**VEJEZ (audio 17)**

Lo interesante de nuestros encuentros acá es que participan y es como una integración tanto de género como generacional o sea hombres y mujeres por igual, liderando también y de todas las edades, hemos tenido en algunos momentos niños pequeños, porque llevan a sus hijos los buenos vecinos, pero también gente adulta que van y cosechan, que no los vemos en el trabajo de la Eco huerta, pero que sabemos que van y cosechan sus aromáticas y medicinales, entonces siento que es un espacio de encuentro, insistiendo en eso, de articulación y de recuerdo recordar que somos naturaleza.

**Espacialidad (audio 18)**

(huerta – urbe) Un espacio de huerta en la ciudad significa reconexión con la naturaleza, ese es el reverdecer la naturaleza de la ciudad, porque la ciudad también es naturaleza, yo siento que no nosotros y nosotras hablamos de lo artificial y lo natural, pero a la final todo elemento que hay en la ciudad desde los edificios, el asfalto, todo viene la naturaleza, el concreto, el hierro, el cemento, la madera, todo. Nosotros sin naturaleza no podíamos hacer nada, ni siquiera una ciudad, nuestros teléfonos vienen de ahí también, el vidrio, el coltán, el oro, todo lo que hace posible la conducción de electricidad, las baterías, el litio, todo es de la naturaleza mineral, sea vegetal, animal o lo que sea, entonces el agua que alimenta la ciudad, la energía que viene del sol.

Entonces, creo que el espacio de una huerta es como el recuerdo de lo que somos e incluso hacia dónde vamos y, tal vez, hay que reverdecer las ciudades cada vez más y no olvidar que somos naturaleza, por eso es importante adoptar prácticas para el cultivo en la ciudad y eso inclusive, nos conecta de nuevo con el campo, con los campesinos y campesinas, yo por esta en estas dinámicas sé muy bien que alimentar una ciudad como el valle de Aburrá, que es un área metropolitana de 10 municipios, recoge cerca de más de 50 municipios alrededor, prácticamente para alimentar el valle de Aburrá se requiere 10 veces el área que esté ocupada, casi una o dos veces Antioquia, entonces necesitamos del campo y, aun así, es clave reverdecer la ciudad para generar o disminuir el impacto del calentamiento global, el cambio climático, para la gestión de los riesgos en la ciudad, en las laderas, evitar deslizamientos de inundaciones, cómo volvemos las ciudades cada vez más permeables porque las estamos permeabilizando apunta de cemento, asfalto y concreto, pero otra vez el agua tiene que regresar al suelo, entonces, reverdecer es parte de la meta

**RELACIONES (audio 19, 20, 21): internas y externas**

(interna - externa) aprovechamos oportunidades, por ejemplo, el año pasado logramos varias gestiones con la Secretaría de Medio Ambiente de Medellín, el programa Eco Huertas en el cual yo tuve la oportunidad de ser asesor y facilitador y aproveche para ser puente, a partir de ahí se tejió una relación, yo ya no trabajo con la secretaría pues renuncié, pero sigue el vínculo, tanto que incluso justamente mañana miércoles 11 de octubre nos van a llegar de nuevo algunos apoyos en insumos y materiales como harina de rocas, diatomeas, fosfitos, micorrizas, chipeado, tierra y abono orgánico y esa relación ya continúa algunas de las familias están caracterizadas dentro de las huertas

de apoyar por la secretaría de medio ambiente en Medellín, pero nosotros somos un proceso autónomo, entonces no dependemos de ellos, nosotros hacemos autogestión, por ejemplo si necesitamos conseguir plantas hemos hecho recolecta, una vaca y juntamos en partes iguales quienes se suman y compramos plántulas o elementos, el abono sale de aquí mismo en la unidad a través del compostaje y las placas digestoras, al igual que la guadua, es un proceso muy autogestionado y aprovechamos oportunidades si hay posibilidades de gestionar con la alcaldía o con quien llegue eso es como una oportunidad.

(interna) Factores que ha permitido la dinámica y el funcionamiento de la Eco huerta el hecho de que nos convoquemos para el encuentro y los convites, eso es lo que lo ha permitido, realmente, es simplemente que alguno de los vecinos se le ocurra convocar y alguno respondan y eso activa dinámica y proceso, la juntanza.

(interna) con la administración a veces en el caso de Nebraska 1 (uno) es de indiferencia, ni hacen ni dejan hacer, es mejor mantener ahí cierto silencio con ellos, y Nebraska 2 (dos) hay cierto apoyo por momentos, pero realmente nosotros trabajamos mucho con la autogestión, obviamente se pidió permiso para la administración o en aquel momento hubo luz verde y se dio, puede que otras administraciones no hayan sido tan abiertas, pero afortunadamente ya existe el espacio y se sigue con él.

(externa) con la Alcaldía de Medellín digamos que yo que trabajé un tiempo hay justamente en el programa de eco huertas de la Secretaría de Medio Ambiente de Medellín, lastimosamente lo que yo vi por dentro es que son programas que son muy efímeros, muy de corto plazo, con apoyos limitados y que a veces cooptan las iniciativas comunitarias como si fuera propias de la alcaldía de turno, pero muchas veces la gran mayoría de las iniciativas son iniciativas propias, autónomas y que aprovechen cuando llega una administración a regalar insumos por ejemplo o a veces llegan es a hacer capacitaciones o formación, pero como son esos programas tan cortos que no logran un impacto mayor a veces las eco huertas que ellos mismos animan desaparecen cuando ellos se van pero las que permanecen son las que han iniciado de manera autónoma que son la gran mayoría. Entonces, hay que aprovechar simplemente pues con ese tipo de administraciones que cada 4 años llegan y se van, es simplemente aprovechar.

La incidencia es eso, es valiosa mientras está, pero no depender de ellos porque al final es muy efímera y pasajera.

(externa) Hemos tenido comunicación con otras huertas, con muchas, son varias en comunas y corregimientos, por mi labor en la Secretaría de Medio Ambiente, pero también desde Madre Tierra que es mi emprendimiento que nos dedicamos pues a la asesoría información y capacitación y acompañamiento y facilitación de estos procesos agroecológicos y de soberanía alimentaria y alrededor de la agricultura regenerativa, entonces, eso nos ha llevado al valle de Aburrá, en los corregimientos en otros municipios y en otras regiones de Antioquia, es mi labor.

(externa) yo diría que la institucionalidad ahorita no sé, está como muy loco lo que está pasando ahorita en la política, los cambios que ha habido en la ciudad, simplemente se trata de aprovechar los momentos, uno quisiera que fueran propuestas y programas más continuados, más fuertes, porque lo que uno ve en las alcaldías y gobernaciones es que tienen muchos recursos, pero hacen poco y las ONG por ejemplo tienen pocos recursos y a veces con ese poco hacen mucho, son más eficientes. Pero yo pensaría más allá entre el debate entre ONG y el Estado creería que hay que fortalecer las iniciativas comunitarias tanto urbanas, periurbanas y rurales para que ganen mayor protagonismo y autonomía y que estas entidades sean públicas, privadas, ONG, universidades o empresas, inclusive, a través de sus programas de responsabilidad social, en algún momento permitan que los protagonistas de los procesos sean las

comunidades, los grupos organizados, los actores del territorio,

Estas instituciones, para mí, son aves de paso, están ahí, aportan, bueno, pero en términos de los recursos, el capital financiero y económico, es solamente uno de los capitales, está el capital experiencial, capital vivo que está ahí en el territorio, el capital de sabiduría y conocimiento, el capital experiencial, bueno, hablando de los famosos ocho capitales en términos de la economía regenerativa, entonces el capital financiero es uno de tantos, no es el único y a veces sin ese recurso también se pueden hacer cosas, pero es necesario y, al mismo tiempo, hay que reconocer los otros capitales y como las iniciativas comunitarias deberían ser las protagonistas de los procesos y no simplemente beneficiarios de los procesos o los que están para la foto, sea de ONG, empresas o instituciones públicas estatales y privadas.

**POSTURA POLÍTICA (audios 22, 23, 24, 25, 26):** - bajo qué lógica se inscribe el proceso

(agricultura urbana - huerta) Entendiendo la agricultura urbana como un proceso de apropiación social, ambiental, económica de la ciudad, tanto el urbano, lo peri-urbano y lo rural. Es una oportunidad de reverdecer las ciudades y de reverdecernos a nosotros mismos también en ese proceso.

Nuestras Eco Huertas Familiares y Comunitarias están dentro de una dinámica de agricultura urbana, entendida en este significado.

(soberanía alimentaria – huerta) Quiénes participamos en estas dinámicas sociales y políticas sabemos que soberanía alimentaria es una apuesta sembrada por el movimiento de Vía Campesina, el movimiento más grande de agricultores, agricultoras, pesqueros y nómadas en el mundo, entonces, es el derecho y el deber de todos los pueblos a decidir sobre sus políticas alimentarias, si hay que producir, cómo producirlo, dónde comercializarlo, cómo comercializarlo, en clave de producción, comercialización y consumo más justo y solidario, protegiendo a la naturaleza.

En nuestra huerta digamos que más que permitir un nivel de soberanía alimentaria nos recuerda la importancia de dónde viene el alimento, de lo que cuesta por decir el alimento, el esfuerzo, la energía, los recursos y por tal motivo nos sensibiliza y nos vuelve el sembrar en nuestras pequeñas Eco Huertas Familiares y Comunitarias en la ciudad, nos conecta con la realidad del campo y a quién queremos apoyar, las economías campesinas, las economías rurales, que es desde donde viene justamente el alimento que abastece la ciudad.

En Colombia todavía el 60 70% de los alimentos que consumimos para el mercado nacional autoconsumo nacional viene de la economía campesina, entonces, el estar tejiendo y sembrándonos en la ciudad en los pequeños espacios si bien no nos abastece y nos garantiza una seguridad y soberanía alimentaria, si nos sensibiliza y nos conecta con quiénes lo podemos lograr, qué son las comunidades campesinas, indígenas, rurales y afrodescendientes que producen nuestros alimentos, entonces, es una forma de reconectar.

(seguridad alimentaria - huerta) Desde mi propia reflexión, desde lo que he sembrado con otros procesos campesinos y ahora aquí en la ciudad con mi experiencia como Eco huertero, es que tanto seguridad, como autonomía y soberanía alimentaria son necesarias, todas tienen su lugar, simplemente la escala, desde la permacultura he aprendido que hay que integrar y no segregar, entonces no se trata cuál de las dos o de las tres visiones es la mejor sino que las tres son necesarias, la seguridad alimentaria es clave a nivel individual, ósea, poder garantizar el acceso a los alimentos, la disponibilidad y la seguridad e inocuidad de los mismos, eso es súper clave, muy importante.

Tal vez durante buen tiempo FAO y otras organizaciones han promovido el asunto de la seguridad alimentaria y es clave, pero también la soberanía alimentaria en clave territorial, regional, de país, de territorio y, sobre todo, en clave de políticas que garanticen el acceso, la seguridad cierto y promuevan formas seguras y ecológicas de producción que protegen el medio ambiente, que garanticen realmente esa apuesta de la soberanía alimentaria y en el medio diría yo que está la autonomía alimentaria como en esa escala más de lo local, lo comunitario y es ahí donde realmente tenemos mayor poder, porque claro habrán políticas alimentarias de un país, una región, un territorio, que nos afectan, pero a nivel de la autonomía alimentaria las comunidades auto organizadas podemos empezar a ejercer acciones más directas que dependen no de los políticos de turno o las políticas de turno, de algunos individuos, sino de colectivo, por ejemplo, las CSA son una solución interesante, los mercados justos solidarios y verdes, las custodias de semillas, son todas dinámicas comunitarias que nos siembran autonomía alimentaria, entonces, seguridad alimentaria, autonomía alimentaria y soberanía alimentaria deben ir de la mano en diferentes escalas pero todas son necesarias y complementarias.

(agricultura) Hay muchas agriculturas y de todas se aprende, todas tienen un énfasis, un algo que enseñarnos y conectarnos. La agricultura orgánica conecta con la esencia de la vida y cómo podemos recordar eso a través de la siembra y proteger el medio ambiente eliminando el uso de agrotóxicos. Más allá de una técnica, una práctica o una filosofía de vida, más bien diría que nos conectamos con una agricultura orgánica, pero, al mismo tiempo, aprendemos de las demás agriculturas, la agroecología, la agricultura natural, la agricultura biodinámica, ahora una que queríamos porque es interesante, porque integra todas estas agriculturas que le llamamos agriculturas regenerativas, muy en conexión con la adaptación al cambio climático y la regeneración de los suelos, de la siembra y cosecha de agua, entonces, más el cuidado y protección de los bienes comunes, las semillas, la biodiversidad.

Al final, todas las agriculturas colocándoles el adjetivo que queramos son claves, son necesarias e inclusive diría yo que de la agricultura convencional habría que aprender, que elementos de esa agricultura convencional con agroquímicos efectivamente funcionaron que por algo fueron la elección del planeta durante mucho tiempo, pero que después de mucho tiempo vimos los efectos como el monocultivo, la deforestación, la contaminación con agrotóxicos, algo de eso también funcionó y es que hubo por momentos incremento y abastecimiento alimentario, lastimosamente se la chupó el mercado y usó prácticas que con el tiempo se descubrieron que no eran muy buenas para el medio ambiente y la salud humana y animal y de las plantas, pero de todas esas agriculturas incluyendo la convencional hay que aprender, justamente para no hacerlo, a veces uno también aprende cómo no se debe hacer, entonces, creo que de todas las agriculturas hay que aprender y hay que rescatar las sabidurías y no caer en el dogma y santificar un tipo de agricultura como si ese fuese el único camino.

Seguramente de aquí a dos o tres años aparecerá otro tipo de agricultura y de cada una ya aprenderemos y de cada una tenemos que decir que por ahí no o por ahí sí.

Ahora se viene la agricultura de precisión, la agricultura climáticamente inteligente, la agricultura con biotecnología y todo eso traerá sus pros y sus contras, entonces, de todo hay que aprender, como dice el dicho “el que no conoce su historia está condenado a repetirla”, entonces, de todas las agriculturas hay que reconocer tanto sus pro como sus contra, y todas lo tienen, inclusive las orgánicas y las agroecológicas, he visto más de un dogmático más papista que el papa y a veces eso no permite que progresen procesos.

**TRIANGULACIÓN: (Teoría-experiencia empírica-reflexión personal)**

La agricultura como un medio que permite la reunión comunitaria, la comunicación, el compartir ideas y el colaborar en proyectos, actividades o procesos que afectan a la comunidad en su conjunto, como un medio para la resolución de conflictos entre los miembros de la comunidad, que promoviendo la reconciliación y la armonía; con la capacidad permitir espacios de exploración y divulgación de conocimientos que se producen y reproducen desde la base y que proporcionan información importante sobre temas relevantes, con la intención de enseñar a los miembros sobre cuestiones que permiten dar seguimiento a los proceso entorno a la agricultura y que se están desarrollando o proporcionar actualizaciones sobre proyectos que se quieran fomentar. En consecuencia, la agricultura más que un espacio para la producción de alimentos puede ser entendida como un espacio que permite la reunión comunitaria, o "juntanzas" y estos espacios son esenciales para la unión comunitaria, ya que permiten la interacción, la toma de decisiones y la cooperación entre los miembros de la comunidad, lo que contribuye al bienestar general, la calidad de vida y a la estética del entorno (Camero y Jáuregui, 2010).

Al mismo tiempo, se destaca la agricultura como una actividad fundamental que involucra el cultivo de plantas y el cuidado de los animales, con el propósito de producir alimentos, con la intención de contribuir al desarrollo de los seres humanos, factor esencial para el desarrollo de la civilización. Por ello, se habla de una agricultura sostenible que se preocupa por mantener la salud del suelo y los recursos naturales, utilizando prácticas que minimicen la erosión, la contaminación y el agotamiento de los recursos, con la intención de equilibrar la producción de alimentos con la conservación de los recursos naturales y la promoción del bienestar humano a largo plazo.

Desde los planteamientos de Giraldo (2013) se reconoce que la agricultura desempeña un papel vital en la provisión de alimentos y otros productos esenciales para la vida, una práctica que evoluciona a lo largo del tiempo y sigue siendo fundamental para la supervivencia y el bienestar de la humanidad. En consecuencia, se considera indispensable como una actividad de la cual se debe tener conocimiento desde los primeros momentos de la vida, ya que incentiva actitudes y comportamientos amigables con el medio ambiente, además de proporcionar conocimientos, habilidades, valores y actitudes que ayudan comprender la interconexión entre los seres humanos, la naturaleza y el medio ambiente, y a tomar decisiones informadas y responsables para proteger y conservar el entorno natural; una educación ambiental que tiende a llevarse a cabo a nivel comunitario de manera informal o formal, promoviendo la colaboración entre miembros de la comunidad para abordar problemas ambientales locales, como expresan Camero y Jáuregui (2010).

Una práctica que permite al ser humano comprensión y preocupación alrededor de los problemas entorno a la agricultura y a los desafíos ambientales que afectan a las poblaciones, a las ciudades, a los países y al planeta, una conciencia que implica reconocer la interconexión entre los seres humanos, la naturaleza y el medio ambiente, y tomar medidas para proteger, preservar y mejorar la salud y la sostenibilidad del planeta, adoptando enfoques de vida y consumo más sostenible, minimizando su huella ecológica, aportando y apoyando prácticas ya sean sociales, económicas, políticas o entorno a la producción que promuevan el reconocimiento de la población productora de alimentos y la sostenibilidad ambiental, como señala Giraldo (2013)

Según Camero y Jáuregui (2010) los espacios de agricultura como las huertas se pueden entender como lugares que se utiliza para el cultivo de plantas comestibles y medicinales, como espacios que permiten el fortalecimiento de los

lazos comunitarios, donde los miembros de la comunidad se unen para cultivar alimentos, promover la colaboración y el aprendizaje mutuo, y fomentando la seguridad alimentaria local. Estos espacios crean un sentido de comunidad al reunir a personas de diferentes edades y géneros para trabajar juntas en un proyecto común, lo que promueve la interacción social y la solidaridad.

En su gestión pueden ser conservados por la comunidad, familias o individuos interesados en esta práctica para el cultivo y consumo doméstico o comunitario de alimentos sanos y nutritivos libre de agroquímicos, al tiempo que sirven como plataformas educativas donde las personas pueden aprender sobre la agricultura, la horticultura, la nutrición, entre otros, que permiten contribuir al reconocimiento de los ciclo de vida de las plantas, la nutrición y la importancia de la agricultura y la seguridad alimentaria promoviendo la autosuficiencia y la conexión con la naturaleza, en concordancia con lo planteado por Camero y Jáuregui (2010).

Por su parte, se reconoce que gran parte de la población que ejerce esta actividad sobre todo en áreas urbanas se consideran campesinos urbanos/agro descendientes que al provenir de un entorno rural o agrícola, se enfrentan a una serie de desafíos y adaptaciones de un entorno rural a uno urbano, por lo que generan diversas estrategias en sus estilos de vida para mantener y seguir reproduciendo sus tradiciones culturales, como señala la Vía Campesina (2011) cuando destaca a la población Campesina como uno de los grandes precursores de la práctica agraria.

#### Referentes

La Vía Campesina. (2011). La agricultura campesina sostenible puede alimentar al mundo.

Camero, F., y Jáuregui, J. (2010). El Huerto Andino Familiar, Soberanía Alimentaria y Educación Campesina, una Estrategia Agroecológica en la Escuela Campesina del Valle de Tenza “ESCAVALLE”. Universidad Pedagógica Nacional

Giraldo, O. (2013). Hacia una ontología de la Agri-Cultura en perspectiva del pensamiento ambiental. Revista Latinoamericana, Volumen 12, N.º (34) 95-115

**Reflexión:** Julián Valencia tiene un gran conocimiento entorno a los procesos de huertas tanto en áreas urbanas, periurbanas y rurales, sobre todo por su trabajo con comunidades campesinas y de bajos recursos, siempre está incentivando para su reconocimiento y mejores prácticas entre los ciudadanos que contribuya no solo al mejoramiento ambiental, sino también las condiciones de vida y existencia de diversas comunidades.

<sup>1</sup> La nota ampliada responde a las preguntas: qué, quién, cuándo, dónde, por qué y cómo. Tomada y adaptada de: Tomado y adaptado de: Ghiso, Alfredo. La investigación social cualitativa. Una perspectiva experiencial y dialógica. Seminario dos. Disponible en: <http://es.calameo.com/read/001052361eb95e30423e2>. Febrero 6 del 2017.

<sup>2</sup> El memo reflexivo ha sido adaptado de la nota ampliada (como una segunda parte y posterior a la nota ampliada), para incluir y desarrollar en el proceso de

organización de la información de campo. El memo reflexivo ayuda a procesar la información para la comprensión y la interpretación. La nota ampliada en conjunto con el memo reflexivos son las bases para la construcción teórica (informe final de la salida de campo)

**Anexo 5. Notas ampliadas y memos reflexivos de entrevistas y visitas en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez.**

**NOTA AMPLIADA N 1 -SALIDA 1 Y 3 PEDRO NEL -**

|  |  |
|--|--|
| <b>Autor(a):</b> Karen Juliana Rivera Villamizar y Yennifer Rivas Mosquera.  |  |
| <b>Participantes:</b> Señoras y señores, algunos jóvenes, Carlos, Luis, Karen y Yennifer.  |  |
| <b>Fecha:</b> (1) 29-08-2023 y (3) 05-09-2023  |  |
| <b>Duración:</b> 9-12 am   |  |
| <b>Contexto de la actividad: -donde y objetivo de la visita-:</b> Las actividades se llevaron a cabo en la huerta Casa Museo Pedro Nel Gómez ubicada en la Comuna 4 – Aranjuez (Cra 51B # 85-24). El primer encuentro tuvo |  |

|   |
|---|
| <p>como objetivo el reconocimiento de la huerta y de quienes la integran y, el tercero, tuvo objetivo la participación en el convite y en la realización de labores propias de la huerta, como el revolver el compost de suelo, la recolecta de aguacates y la siembra de papas.</p>  |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (breve descripción)</b></p> <p>El espacio de la huerta se encuentra ubicado en la parte posterior del museo. Es un lugar amplio en donde se disponen distintos mecanismos y cultivos en función de la formación en la agricultura orgánica. En los encuentros participaron varias personas, en su mayoría mujeres mayores; así mismo, Carlos y Luis estaban presentes, además de nosotras (Yennifer y Karen).</p> |
| <p><b>Función del observador:</b> Observación participante. Focalización en el reconocimiento, la posibilidad de aprendizaje y fortalecimiento, y la intención de aportar en la permanencia y continuidad del proceso por medio de las herramientas que hemos ido adquiriendo e iremos construyendo colectivamente.</p>   |
|   |

**MEMO REFLEXIVO N 1 – SALIDAS 1 Y 3 PEDRO NEL-**

|  |                  |
|--|------------------|
| <p><b>Autor(a):</b> Karen Juliana Rivera Villamizar y Yennifer Rivas.</p>  | <p><b>10</b></p> |
| <p><b>Entrevistada(o)s:</b> Señoras y señores, algunos jóvenes, Carlos, Luis, Karen y Yennifer.</p>  |                  |
| <p><b>Fecha:</b> (1) 29-08-2023 y (3) 05-09-2023</p>   |                  |
| <p><b>Duración:</b> 9-12 am.</p>   |                  |
| <p><b>Función del observador:</b> Observación participante. Focalización en el reconocimiento, la posibilidad de aprendizaje y fortalecimiento, y la intención de aportar en la permanencia y continuidad del proceso por medio de las herramientas que hemos ido adquiriendo e iremos construyendo colectivamente.</p>  |                  |
| <p><b>Contexto de la actividad:</b> Las actividades se llevaron a cabo en la huerta Casa Museo Pedro Nel Gómez ubicada en la Comuna 4 – Aranjuez (Cra 51B # 85-24). El primer encuentro tuvo como objetivo el reconocimiento de la huerta y de quienes la integran y, el tercero, tuvo objetivo la participación en el convite y en la realización de labores propias de la huerta, como el revolver el compost de suelo, la recolecta de aguacates y la siembra de papas.</p>   |                  |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (descripción amplia)</b></p> <p>La disposición socioespacial se encuentra distribuida en la zona central del compartir la cual está rodeada por distintos mecanismos para el tratamiento de los residuos orgánicos, la producción de abono orgánico y el control de plagas (indagar cuales son específicamente). En la zona que sigue, hay un semillero y una sección en donde se dispone la cocina de los alimentos en leña. La huerta ha atravesado- y atraviesa- un proceso de renovación del suelo, por lo que hay ciertas zonas que se encuentran sin cultivar. Para aprovechar, de igual manera, las múltiples formas de cultivo, a la par que se pueda llevar a cabo el proceso mencionado, al frente de la cocina se han dispuesto camas elevadas de producción de alimentos (como lo es el tomate en sus distintas variaciones y así mismo, distintos tipos de plantas aromáticas y comestibles). Siguiendo la ruta, se encuentra un terreno en donde hay siembra, en este momento, de naranjas, caña de azúcar (entre otros). En la parte ‘posterior’ se encuentra el compost llevado a cabo</p> |                  |

directamente en el suelo y una forma de generar un tipo de ‘carbón’ que sirve como ‘alimento’ para las plantas. Al lado posterior del museo, así mismo, hay árboles muy grandes de aguacate.

El contexto del espacio en donde está ubicada la huerta es la comuna 4- Aranjuez-: Indagar sobre las características específicas de la zona-estrato, dinámicas barriales-populares-

(dinámica museo-barrio).

Quienes habitan la huerta son personas cuyas historias de vida les conectan con experiencias vitales que refieren al trasegar del tiempo y de las condiciones raizales que les conectan con el campo y la naturaleza. Son sujetas y sujetos que se encuentran en rangos de edad en donde la experiencia en el mundo -biológico y social- les confiere que se les ‘encaje’ en la noción de ‘adulta/os mayores’. Esta precisión debe ser considerada en tanto que los azares de los tiempos, los cuales han tenido que atravesar y superar, como el desplazamiento por la violencia o por el factor económico; los han llevado a poder desarrollarse y expresarse como un ser que ‘ya puede hacer lo que antes no pudo’. Por ello, son personas muy activas, que reflejan lo que fueron y que lo expresan en el instante presente, evidente en el ritual de intercambio de la conversación. Participan en movimientos o expresiones políticas como juntas de acción comunal y local o sindicatos, van a la universidad y se forman en políticas de mujeres, disfrutan de la oferta cultural que ofrecen distintos centros culturales, callejean y ‘no paran en la casa’, son artistas (pintores-actrices). La huerta también congrega otro tipo de sujetas y sujetos de edades ‘menores’, aunque son pocas.

Además, ‘siempre’ está el acompañamiento de Carlos, quien trabaja para el museo y es quien ‘dinamiza’ el espacio formativo y de encuentro de la huerta (es gestor de cultura, artista plástico y agrónomo orgánico ‘empírico’; y Luis, quien es el coordinador del museo y mantiene una muy buena relación con quienes integran la huerta.

(lugar geoespacial-insertar imagen-)

**Presentación de los datos: (se adjunta registro fotográfico a lo largo de la descripción)**

*Los datos recolectados en la entrevista-observación sobresalen por:*

- **Formas de cultivo (saberes, prácticas, lógicas)**

- **(Saberes y lógicas):** El conocimiento sobre los procesos de los ciclos biológicos es vital para gestionar la producción de los alimentos desde una perspectiva alternativa a la hegemónica. Para la huerta, el enfoque es la ‘agricultura orgánica’.

- **Estrategias de cohesión (motivaciones, acciones, actores, efectos, retos)**

-(**motivaciones**) Se señala el ‘privilegio’ de tener un espacio como la huerta dentro la ciudad.

-(**acciones**) La institución-el museo- mantiene una relación de reciprocidad con el territorio y la comunidad que le sitúa y contextualiza.

- (**actores**) En la huerta participan personas con divergentes características vitales de origen, formación, experiencia, edad, (...) y si bien sus dinámicas de organización son dirigidas, también reflejan el carácter autónomo de quienes participan en ella.

- **Territorio (experiencia vital y experiencia estética)**

- (**experiencia vital**) La conexión con lo ‘holístico’ por medio de la tierra se evidencia en el arraigo al campo de la experiencia vital de quienes participan en la huerta.

*Descripción detallada de los datos (con apoyo de la transcripción y demás material):*

- **Formas de cultivo (saberes, prácticas, lógicas)**

- **(Saberes y lógicas):** Saber: Agricultura orgánica Lógica: resistencia-contrahegemónica.

Para Carlos, quien dinamiza el espacio, es de vital importancia conocer el funcionamiento de la tierra-pisos biológicos- y sus procesos biológicos, sus composiciones químicas que permiten realizar asociaciones y distinciones entre cultivos, entre otros. La agricultura orgánica-como un saber específico-, por medio de sus principios y técnicas, es la que permitiría la comprensión del equilibrio de la naturaleza y el desarrollo de la producción de alimentos de forma consciente-lógicas-.

En la conversación, emergió la distinción entre la agroecología y la agricultura orgánica; para él, la práctica agroecológica (como una forma alternativa de gestión de la producción de alimentos) no contrarresta la lógica de la masificación de los cultivos ya que no pone de presente los ‘límites’ necesarios que deben existir entre el ser humano y la naturaleza. En contraposición, las lógicas y los saberes articulados en la práctica de la agricultura orgánica, para él, son una dimensión compleja que refiere a la noción (trascendental) de la vida del ser humano entendida como parte de un todo y un ciclo mayor, que es la naturaleza. Ella confiere lo necesario al ser humano para sobrevivir sin la necesidad de masificar los cultivos, que, entre otras cosas, generan la degradación de los sistemas biológicos; ya que pasan de ser entendidos como un complejo diverso en tanto se componen como parte de un todo interrelacionado e interdependiente, a ser concebidos desde la fragmentación e hiper-masificación, la cual confiere una mirada monolítica a las posibilidades de razón de ser existenciales de las prácticas de cultivo. Esta necesidad de comprensión integral se evidencia en las prácticas que se adoptan constantemente en la huerta, por ejemplo, en la organización estratégica del cultivo en razón de las asociaciones simbióticas de las plantas (Planta aromática + planta de plátano) y la planeación del tratamiento de la tierra para volverla fértil-sana- (debido a su estado de deterioro ya que en este terreno se desechaban escombros, lo cual transforma las condiciones del suelo).

- **Estrategias de cohesión (motivaciones, acciones, efectos, retos)**

-(**motivaciones**): Ante la desconexión individualizante que genera la ciudad, en donde quienes habitan en ella en su mayoría no conocen cómo se ven las plantas y tampoco, cómo llega el alimento a sus platos; el poder disponer de un espacio de huerta, en donde se ‘reproducen’ las prácticas del campo-campesinas-, es un ‘riqueza’ y una oportunidad para aquellas y aquellos que han tenido-o desean tener- una conexión vital con el campo, la tierra y la naturaleza.

-(**acciones**): Se evidencia la intencionalidad del museo de romper con las tensiones que se generan cuando la institución museográfica se dispone desde una postura de alejamiento y separación para con su entorno. Desde sus discursos, el espacio del museo ha sido y ha intencionado mantenerse en una constante relación recíproca entre este y la comunidad (y el territorio), dando cuenta que las expresiones del arte son y existen para ser consumidas, producidas y expuestas por las mismas y mismos habitantes de la comunidad barrial. En esta vía, el espacio de la huerta se ha constituido de la mano de trabajadores del museo y de las y los participantes de la comunidad, señalando la apropiación simbiótica de un espacio que se encontraba en ‘desintegración’.

-(**actores**): Quienes transforman y mantienen el espacio en su mayoría son mujeres mayores de edad que se encuentran en un estado de ‘retiro laboral’( señalar ocupaciones diversas, como las prácticas de cuidado, son madres)

; sus historias de vida son divergentes y complejas, llenas de sentido por la experiencia –en su mayoría llena de hostilidades producto de distintos tipos de violencia como el desplazamiento o la ‘escasez’ económica-, falta de posibilidades para educarse, implicadas políticamente con su territorio y con su condición de ser mujeres. También participan unos pocos hombres mayores y jóvenes. En ‘representación’ del museo, se encuentran Carlos, Luis y Yenni (quien coordina las actividades culturales del museo).

- **Territorio (experiencia vital y experiencia estética)**

- (experiencia vital): La experiencia vital de quienes participan en la huerta se deja ver como un proceso complejo y trascendental, ya que por medio de las labores ‘cotidianas’ de la huerta, ellas y ellos pudieron volver a sus raíces y otorgarle un nuevo sentido a la experiencia presente, esto en tanto han atravesado condiciones hostiles de violencia económica y desplazamiento. Así mismo, en su mayoría, son personas que se encuentran en un estado de ‘retiro’ de la vida laboral. Esto es muy interesante porque es este momento posterior de ‘vida productiva’ en donde comienzan a desarrollar e ‘interesarse’ por ‘disfrutar’ la vida de otras maneras, por medio del arte, capacitaciones, estudio, encuentros políticos, convites y celebraciones, paseos, y el cultivo de la tierra y el cuidado de la huerta: que es el motivo que los reúne -congrega- es ese espacio específicamente. ¿Por qué hasta ahora pudieron? ¿Qué les impedía poder hacer y desarrollarse en otras cosas ‘distintas’ a lo estricto-formal- que las condiciones les imprimían? Relación conceptual -> (Elías: relación individuo-sociedad)

**TRIANGULACIÓN: (Teoría-empírico-reflexión personal)**

- **EMERGENCIAS: (Diálogo entre la teoría y la empírico-experiencia-)**

- **REFLEXIÓN SENSORIAL**

En los momentos que hemos estado se evidencia la profundidad de experimentar una relación con la naturaleza que confiere y ocasiona emociones, sensaciones y sentimientos que atraviesan el ser (individual y colectivo). Es una fuga hacia el bienestar que genera el compartir y el sembrar; en la acción del cultivo y en medio de la conversación se rememora la vida pasada y el arraigo al campo, a los saberes y conocimientos transmitidos a través de las generaciones –amistosas, familiares, laborales-.

- **REFLEXIÓN GRUPAL**

El día 05-09-2023 planeábamos realizar la técnica interactiva de ‘línea de tiempo’ pero no pudo ser posible dadas las actividades que se tenían programadas para ese día. Esto refiere a una de las enseñanzas más importantes que nos dejó ese día: Los tiempos de los procesos son diferentes a los tiempos de la academia.

**CONCLUSIONES Y APERTURAS -Qué queda abierto, por indagar-**

**PREGUNTAS EMERGENTES:**

(Saberes en las formas de cultivo): ¿De qué manera se intercambian los saberes de cultivo y tratamiento de la tierra?  
¿Cómo se construye la circulación del conocimiento?

**NOTA AMPLIADA N 2 -Entrevista-**

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Autor(a):</b> Karen Juliana Rivera Villamizar y Yennifer Rivas Mosquera.</p>   | <p><b>Palabras clave:</b> Huerta Museo Pedro Nel Gómez, Huerta comunitaria, Agricultura urbana, Espacios de resistencia, Agricultura orgánica, aula</p> |
| <p><b>Participantes:</b> Carlos Tobón</p>  |   |
| <p><b>Fecha:</b> viernes 1 de septiembre de 2023</p>   |   |
| <p><b>Duración:</b> 1 hora: 9 minutos (9:30 – 10:40am)</p>   |   |
| <p><b>Contexto de la actividad: -donde y objetivo de la visita-:</b> La entrevista se llevaron a cabo en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez ubicada en la Comuna 4 – Aranjuez (Cr 51B # 85-24). Tuvo como la aplicación de una entrevista a uno de los fundadores de la huerta con la intención de dar cuenta de los procesos organizativos, las prácticas y las actividades que permiten que el proceso de la huerta aun siga vigente.</p>   |   |
| <p><b>Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (breve descripción)</b></p> <p>El espacio en que se realizó la entrevista fue en la huerta, la cual se encuentra ubicado en la parte trasera del museo, como un espacio habilitado para las actividades concernientes a la huerta.</p> <p>La huerta ocupa aproximadamente 7m2 donde se realizan la siembra y las actividades de abono para la recuperación del suelo, entre estos, abonos a base de materia orgánica y hojarasca, lombricultor, residuos de café, cáscaras de huevo, aceite usado y carbón.</p> <p>La huerta está dividida en diversas áreas, entre estas, encontramos una de pacas elevadas ya que por la mala calidad del suelo fue una de las estrategias usadas al inicio del proceso para el sembrado. En otra, encontramos una recolección y producción de materia orgánica que la comunidad lleva para la producción de abono y, finalmente, un área de sembrado en el suelo recuperado por la comunidad mediante la producción de abonos.</p> <p>Así mismo, hay una zona donde se encuentran las plántulas creciendo para posteriormente pasar a ser sembradas. Hay un lugar de reunión que cuenta con un pequeño lavadero y una cocina improvisada.</p> <p>Entre las plantas y alimentos que se siembran encontramos: tomate, menta, lechuga, cebollín, aguacate, caña, papa, pimentón, caléndula, plátano, entre otros. Por el momento, se está haciendo un ejercicio de recuperación del suelo para mejorar los espacios de aprendizaje práctico en la huerta y la condición de las plantas.</p> <p>En la entrevista participaron Carlos Tobón como entrevistado, Yennifer Rivas y Karen Rivera como entrevistadoras.</p> |   |
| <p><b>Función del observador:</b> Como estudiantes vinculadas al grupo de investigación Medio Ambiente y sociedad, nuestra función era la observación, dirección y realización de entrevista semi estructurada, para lo cual se hizo</p>   |   |

|  |
|--|
| <p>uso de una grabadora de voz y toma de notas.</p>  |
| <p><b>Experiencia intencionada de la actividad: -por qué y para qué-</b></p> <p>Se realiza una entrevista semiestructurada en la que a través de diversas preguntas preparadas con anterioridad y las cuales contribuyen a contestar diversas inquietudes relacionadas con los procesos de distribución, comercialización, producción, organización de la huerta y de sus participantes, con la intención de dar cuenta del proceso, su gestión y organización.</p> <p><b>Pregunta orientadora:</b></p> <p>¿Cuáles son los aprendizajes y retos de las experiencias de agricultura-tipo huertas escolares y/o comunitarias- para la formación integral de las personas y los colectivos de la localidad?</p> <p><b>Se reconoce que:</b></p> <p><b>Aprendizajes:</b> Relación con el suelo, la naturaleza, la cultura y el trabajo comunal. Están abiertos a compartir saberes con muchas disciplinas (desde las ciencias de la naturaleza, la química, la biología, entras) y con el conocimiento ancestral propio de las comunidades campesinas que integran el proceso.</p> <p><b>Retos:</b> Los y las docentes e instructores no están garantizados (las prácticas que realizan con profesionales en el área depende mucho de la suerte que se tenga en las personas que quieran participar del espacio), no hay suficientes recursos económicos, se debe incentivar la participación de actores más jóvenes al espacio para incentivar el relevo generacional, se debe mejorar la articulación con otros procesos de huerta, grupos e instituciones que permitan una mayor la obtención de recursos para poder sostener las huertas.</p> |
| <p><b>Comentarios reflexivos:</b></p>  |

**MEMO REFLEXIVO N 2 –Entrevista-**

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Autor(a):</b> Karen Juliana Rivera Villamizar y Yennifer Rivas.</p>   | <p><b>Palabras clave:</b> Huerta Museo Pedro Nel Gómez, Huerta comunitaria, Agricultura urbana, Espacios de resistencia, Agricultura orgánica, aula</p> |
| <p><b>Entrevistada(o)s:</b> Carlos Tobón</p>  |   |
| <p><b>Fecha:</b> viernes 1 de septiembre de 2023</p>  |   |
| <p><b>Duración:</b> 1 hora: 9 minutos (9:30 – 10:40am)</p>  |   |
| <p><b>Función del observador:</b> Como estudiantes vinculadas al grupo de investigación Medio Ambiente y sociedad, nuestra función era la observación, dirección y realización de entrevista semi estructurada, para lo cual se hizo uso de una grabadora de voz y toma de notas.</p> |   |
| <p><b>Contexto de la actividad:</b> El espacio en que se realizó la entrevista fue en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez, la cual se encuentra ubicada en la parte de atrás de la Casa Museo Pedro Nel Gómez. En la entrevista participaron</p>  |   |

Carlos Tobón como entrevistado, Yennifer Rivas y Karen Rivera como entrevistadoras.

**Descripción del espacio físico-equipos y participantes: -quienes- (descripción amplia)**

La entrevista se realiza en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez ubicada en la Comuna 4 – Aranjuez (Cr 51B # 85-24).

**Carlos Tobón**, como uno de los líderes y fundadores de la huerta fue el entrevistado, es nativo de la ciudad de Medellín, licenciado en artes plásticas de la Universidad de Antioquia, trabaja en el museo hace 7 años, en el área de ambientación del componente educativo, encargado de los aspectos que tienen que ver con la pedagogía de las obras de arte del museo o de las actividades de la huerta de manera educativa, pedagógica, recreativa, didáctica y en relación con los usos del espacio. Al mismo tiempo, es docente en algunos talleres de formación. Por fuera de su trabajo en el museo y la huerta se dedica a la realización de obras de arte en espacios urbanos y está incursionando en el tema de la agricultura orgánica en contextos urbanos.

**Yennifer y Karen** estudiantes vinculadas al grupo de investigación Medio Ambiente y sociedad tenían la función de dirigir y ejecutar la entrevista

**Presentación de los datos: (se adjunta registro fotográfico a lo largo de la descripción)**

*Descripción detallada de los datos (con apoyo de la observación, transcripción y demás material):*

- **Formas de cultivo (saberes, prácticas, lógicas)**

- **(Saberes y lógicas):** Carlos expresa que el conocimiento que posee se ha dado de manera transversal a muchas cosas, entre estas ha habido capacitadores que los han acompañándonos y han proporcionado información muy importante, también ha encontrado en la literatura un gran aliado y haciendo parte de algunas redes y grupos donde esa información circula.

Para Carlos regirse con un modelo orgánico es tener una conciencia holística, porque transversaliza todos los ámbitos de la vida, desde lo que se consume, la conciencia que se toma entorno al otor, hasta las practicas que se realizan para romper las cadenas de la explotación, la esclavitud, la destrucción, la avaricia. Entonces, no es solo la alimentación, la producción y el consumo, se trata de tomar conciencia de las cosas que estamos ayudando a que se sigan reproduciendo en la sociedad y que lo único que buscan es obtener el máximo beneficio. La idea es tomar las mejores ideas, las que nos permiten dignidad, salud y multiplicarlas para generar cambios que en realidad generen un cambio.

La huerta es concebida como un aula, su enfoque es pedagógico, educativo. Se crea con la intención de que sea productiva para la familia y para la comunidad. Pensada como un espacio de aprendizaje y enseñanza.

Lo que se produce en la huerta (de la siembra) se considera como un valor agregado ya que no es el objetivo extraer alimentos, pero por las prácticas que se realizan es inevitable ese resultado, se considera de ese modo porque no es rentable para el proceso tener una mentalidad mercantilista y consumista (donde se produce para vender). No son, no pueden, ni tienen la intención de reproducir esas lógicas o competir en el mercado, pero si consideran que es posible competir en los espacios de enseñanza y de aprendizaje, por ello, su intención es difundir el pensamiento, los saberes y generar esos encuentros, esas amistades, esa comunidad y lo que resulte de esas prácticas y aprendizajes es un valor agregado.

Ponen a circular una noción distinta de capital, para sus integrantes operar otro tipo de capitales, la amistad, la solidaridad, la unión, el trabajo comunal, el compartir. En su lógica el capital opera en múltiples vías, se siembra para todos y para el mantenimiento de la huerta. Lo que se busca intencionar son aquellos capitales con un sentido existencial.

En la huerta se realiza una diversidad de prácticas desde la visión de la producción orgánica, se transversaliza un montón de ciencia, entonces, ciencias del suelo, microbiología, microorganismos, biología, el comportamiento de las plantas, los ciclos, hay una gran cantidad de conocimientos que integrados operan en función para que lo que se haga sea posible. Si se integran adecuadamente todos los saberes de estas disciplinas y los que se ganan en la vida cotidiana se puede sacar adelante la huerta, por eso, se realizan una cantidad de talleres de preparación de abonos, identificación de suelos, alcalinidad, PH, microbiología, microorganismos benéficos, microorganismos patógenos, conocimiento de insectos que son benéficos, que son perjudiciales, todo lo que son las plantas como tal, cuál es su sistema, cómo funcionan, cómo sembrarlas y proyectar su crecimiento, el área que ocupa, el sol que necesita, la calidad del suelo. La intención es que quienes participan en estos talleres pongan en práctica estos conocimientos ya sea en su casa o en la huerta.

- **(lógica y prácticas):** En la huerta en un primer momento se buscó la recuperación del suelo al identificar que estaba enfermo, compacto, ácido. La fitorremediación del suelo fue la estrategia para sanarlo, para darle condiciones óptimas. Entendimos que eso tardaba así que se inició con camas elevadas en una estructura de hierro. Al mismo tiempo, se considera que la técnica es de vital relevancia porque sembrar tiene su dificultad, ya que cada alimentos o planta requiere de cuidados diferentes, de suelo, cantidad de agua, sol, apoyos distintos, tener todos esos factores en cuenta en la siembra es necesario si se quiere sembrar de forma adecuada y adquirir alimentos sanos. Carlos considera que en la agricultura orgánica se debe saber cómo se saca un abono de la cáscara de huevo, un insecticida del aceite reciclado, un abono apto para ser aplicado a partir de los residuos de comida, ya que su transformación requiere de distintos procesos donde se crean y eliminan distintos patógenos y solo sobrevivan microorganismos termófilos que siguen consumiendo los residuos y que cuando se aplican al suelo no maten la planta, al ser un hongo que se alimenta de materia orgánica viva, sino de materia orgánica muerta y que al hacer simbiosis con la planta le fijan vitaminas y minerales, para ellas son benéficos.

El conocimiento en la huerta se produce mediante actividades teóricas y prácticas, aunque no se reduce a está, en consecuencia, en ocasiones las actividades se centran en talleres, en otras en mantenimiento (quitar malezas, hacer riego, aplicar abono o cosechar), otras veces solo con la intención de un convite, otras para plantas, para recolectar. No hay un cronograma establecido. Los capacitadores son personas que de manera voluntaria dan los cursos, ya sean de la comunidad, de universidades, de la Secretaría de Medio Ambiente, de la Alcaldía de Medellín, todo conocimiento es recibido con los brazos abiertos. Por eso se habla de una educación popular.

- **Estrategias de cohesión (motivaciones, acciones, actores, efectos, retos)**

-(**motivaciones**): La motivación de las personas que hacen parte del proceso tanto del museo como de la comunidad son lo que permite que la huerta siga en pie. La comunidad es considerada un aliado muy importante para el proyecto desde el inicio, fundamentalmente la comunidad debía estar presente por que fue una de las condiciones que dio Comfama para ayudar con los recursos que permitieran su fundación. Además, para Carlos si la huerta

hubiese sido solo institucional, con unos parámetros y estándares, horarios, etc., no hubiese sido lo mismo.

Al mismo tiempo, se toma conciencia en cuanto a la salud, a los procesos de producción hegemónicos que generan muchos perjuicios, enfermedades, factores que resultan relevantes para cesar el consumo de alimentos con contaminantes sintéticos y los agrotóxicos que llegan a través de los alimentos, Carlos plantea que la gente debe pensar antes de consumir alimentos, considera que es necesario que se tenga en cuenta la procedencia de los mismos, las formas de cultivo, los químicos que usan para producirlos, ya que son un veneno. Expresa que lo que en la revolución verde de la década de los 60, y los 70s fue un gran avance en la química y pudo sacar de la hambruna a países enteros, condenó a la humanidad a enfermedades y a sufrir patologías que no sabíamos que existían. La idea es pensar mejor antes de consumir, como se consume y que se consume, tomar conciencia, hasta que la misma se vaya permeando en lo colectivo. Por ello, considera que es fundamental la divulgación y el acceso a la información, para que todas las prácticas dañinas que el hombre se encarga de reproducir por codicia se develen y creen conciencia, para que no se sigan reproduciendo.

La comunidad hace parte del proceso porque está interesada por el tema de la agricultura, sobre todo la orgánica, otros por el ambiente de unión, encuentro y solidaridad que genera el convite, por los beneficios psicológicos que generan los espacios de encuentro.

Carlos expone que su objetivo, lo que lo mueve es su deseo por construir un espacio con tierras fértiles, con una cantidad de seres vivos habitándolos, con una cadena trófica (aves, insectos y roedores, etc.). Considera que la huerta es un regalo con el que no todos cuenta en la ciudad y que se debe entender su importancia, ya que si hubiese más en la ciudad se tendría una conciencia más razonable con la tierra que se pisa, para él se debe iniciar ahora a construir una ciudad donde los árboles, las plantas sean tan comunes como los edificios, para así contribuir a las nuevas generaciones, que son las que reprocharán las acciones que se están reproduciendo en la actualidad.

La huerta se concibe como un espacio de resistencia que va en contra de las lógicas instituidas, del deber ser, de lo que está dado, se configura como espacios vividos que se moldean desde abajo, con la intención de producir cambios y formas de vida distintas a las que el sistema mundo hegemónico los y las condena. Carlos habla de prácticas instituidas (desde lo institucional, lo que debe ser) e instituyentes (las prácticas que mediante actividades cotidianas y formas distintas de razonar van cambiando las formas de pensar entorno a ciertos temas y que permiten desde las actividades más rutinarias crear cambios y oponerse a seguir reproduciendo las prácticas y pensamientos instituidos que someten y destruyen). Define esta actitud como las pequeñas revoluciones, como una forma de lograr los cambios importantes en la actualidad.

- **(acciones- efectos):** La creación de la huerta nace por la conciencia ambientalista de Pedro Nel Gómez, desde sus aportes en el urbanismo siempre consideró las zonas verdes como espacios y elementos fundamentales.

La Huerta Museo al ser un espacio en remediación y necesitar una cantidad considerada de recursos ha generado unión entre el museo y la comunidad. Ha permitido que la Huerta Museo se configure como un espacio de solidaridad y compañerismo.

Al mismo tiempo, con la intención de que la huerta sea autosostenible se han implementado estrategias de abonos y fertilizantes benéficos que intervienen/aceleran los procesos biológicos naturales, mediante la obtención de recursos que permite la producción de la huerta al distribuirlo entre los participantes que hacen parte de esta y actividades que

permitan recaudar recursos e invertirlo en la huerta.

Como los recursos son escasos, la comunidad, la institución y otras organizaciones contribuyen con abono, semillas, tierra, material orgánico, etc.

Para mantener una apropiación del espacio de la huerta por parte de la comunidad se da autonomía del espacio y la posibilidad de que se siembra lo que se desea

-(**actores**): Al concebir la propuesta para hacer la huerta, se dieron cuenta que necesitarían mucha ayuda para sacar adelante el proyecto, Comfama fue uno de los contribuyentes para que la huerta se creará y para que adquiriera el carácter de comunitaria ya que entre sus propuestas para ayudar al proceso se requería que fuera comunal.

La familia de Pedro Nel Gómez contribuyó con árboles, La casa Museo permitió el con el espacio, la secretaría de medio ambiente ayudó con capacitaciones e insumos, la agencia la prosperidad donó arena negra, la Alcaldía de Medellín contribuyó con insumos, abono, capacitaciones. La comunidad ha estado desde el inicio hasta la actualidad, ha contribuido con su permanencia en el proceso, con la mano de obra, con recursos económicos, con la dinamización de los encuentros, con la producción, distribución y consumos de los alimentos que se producen en la huerta, con su conocimiento y con sus habilidades.

De la comunidad en la huerta participan alrededor de una 12 - 15 personas, entre adultos mayores, mujeres y jóvenes adultos, a veces cuando salen del colegio los adolescentes pasan por la huerta ya que se considera como una zona verde, un espacio de recreación, encuentro y disfrute.

-(**retos**): el museo no cuenta con trabajadores suficientes ni con los recursos para emplear más, entonces las personas que colaboran en la huerta deben hacer mucho con poco, se encuentran en un dilema, entre dedicarse a trabajar para conseguir recursos o dedicase a cultivar.

La huerta no posee los recursos económicos suficientes para avanzar con en los objetivos de la huerta, esto les impide aumentar las capacidades de las actividades que realizan.

- **Territorio (experiencia vital y experiencia estética)**

- (**experiencia vital**): según lo expuesto por Carlos las grandes ciudades de Colombia tienen ese linaje rural, la mayoría somos hijos de migrantes o desplazados del campo, es más, la necesidad de conectarnos con esa energía, algunos la ignoran más que otros, el campo está ahí, en un contexto urbano o ciudadano, el campo está ahí, somos herederos de campesinos, eso está ahí, en la memoria genética, celular, cultural.

- (**experiencia estética**): la huerta se caracteriza por estar en un museo, uno de los pocos que tiene el placer de estar en una zona comunitaria, lo que permite que siempre este permeado por su vecindario, es un espacio verde en medio de ladrillos.

**TRIANGULACIÓN: (Teoría-experiencia empírica-reflexión personal)**

- **EMERGENCIAS: (Diálogo entre la teoría y la experiencia empírica-experiencia-)**

Según lo expuesto por Carlos Toben (1/9/2023) entorno a la base sobre la cual se fundamentaron para concebir los terrenos no utilizados por el museo, para la instauración de la Huerta Museo Pedro Nel Gómez, fue necesaria una

mentalidad que se apartara de las lógicas de lo determinado, de lo instituido y abarcaran una racionalidad de lo necesario, de lo instituyente, un racionalidad que transversaliza las lógicas existentes, dando cuenta de las prácticas que se tejen desde abajo y que encuentran su inicio en el mismo Pedro Nel Gómez, cuando este, al percibir los grandes cambios que estaban sometiendo a la ciudad a entornos en los que el disfrute y el compartir con los otros y con la naturaleza estaban siendo marcados por otras dinámicas, ya no pensadas para el hombre, sino para la acumulación, decide emprender acciones desde su propia espacio, desde su casa, plantando árboles, erigiendo su jardín, aspecto que en su momento se oponía a la racionalidad de construcción de ciudad. Escobar (2019) expone que estas lógicas de construcción de ciudad provenientes de la Carta de Atenas y se generalizó con el modelo neoliberal, al servicio de intereses privados, para la construcción de ciudades competitivas, esto condujo a una proliferación de megaproyectos que socavando la capacidad de adquisición los pobres y dan paso a la industria y con ello a la acumulación de capital.

La Huerta Museo Pedro Nel Gómez nace de esta intención del artista por no perder estos espacios, pero al mismo tiempo, como una apuesta de la comunidad para no apartarse de sus raíces campesinas, de entornos en los que se puedan encontrar, de lugares en los que se puedan poner en práctica distintos saberes y aprender de otros. Una apuesta que permite acabar con lo establecido e instituir nuevos hábitos, prácticas, formas de habitar y concebirse con la naturaleza. La huerta permite nuevos conocimiento, unión, participación y, al mismo tiempo, mejores condiciones de vida, ya que afecta la salud física y psicológica, quien hacen parte de un proceso de huerta, encuentran espacios en medio de ladrillos para socializar, entienden la importancia de consumir alimentos nutritivos y saludables, sienten empatía por el campesinado que promueve una producción sin agroquímicos y entienden el valor de los alimentos que se producen bajo estas lógicas, aspecto que La Vía Campesina (2011) comparte.

La huerta entonces se erige como expresión de una ciudad que se está rehaciendo, en una permanente lucha por resistir desde las prácticas cotidianas, habitando, viviendo, construyendo. En palabras de Lefebvre (1974) espacios concebidos que han sido moldeados por las propias comunidades, quienes desde sus prácticas y diversas formas de entender el entorno que los rodea, lo dotan de significado, definen sus prácticas alrededor de este y las formas de concebir el mundo, resignificándolo, así como un espacio vivido, un lugar de experiencia que se relaciona con la vida cotidiana, en el que las experiencias humanas se desarrollan y adquieren dimensiones simbólicas y sociales. La huerta como un aula de aprendizaje sobre las prácticas de sembrado de alimentos, cuidado y recuperación del suelo, como un lugar de encuentro para mantener los vínculos entre la comunidad que participa de ella, como un espacio de resistencia que permite hacer frente a la racionalidad capitalista centrada en el cálculo y la eficiencia en su búsqueda de objetivos específicos para la acumulación.

- **REFLEXIÓN SENSORIAL**

**Yennifer:**

El proceso de la huerta a pesar de tener tantos obstáculos ha encontrado los medios para salir adelante, la comunidad ha sido un determinante para que así sea, considero que los integrantes del proceso participan porque les apasiona, porque les motiva a prender sobre las plantas y los alimentos, lo más reconfortante es escuchar cómo desde sus actividades cotidianas ponen en práctica todo lo que aprenden en la huerta, como en espacios y con objetos

diminutos deciden sembrar una planta, como las catalogan como sus niñas, eso da cuenta del amor por lo que hacen, no solo es ver la huerta como un espacio para sembrar o para juntarse, sino también para valorar la naturaleza, reconocer su importancia.

Se observa un gran trabajo por parte de los profes (como le llaman a Carlos y a Luis) por mantener la participación de la comunidad, así mismo, por recuperar el suelo para la siembra, se nota que les gusta lo que hacen y que tienen claro el camino que quieren recorrer.

El hecho de que no determinen el espacio de la huerta solo para actividades concernientes de las actividades de esta puede ser beneficioso a futuro, eso que en la actualidad está permitiendo que jóvenes lleguen a ver, a observar qué es lo ahí en ese lugar, a jugar con el columpio, puede ser a futuro un detonante para que se animen a hacer parte del proceso.

El proceso de enseñanza de la huerta me suena a la forma de aprendizaje “de campesino a campesino”, el hecho de que quien quiera (y tenga conocimiento sobre un tema de agricultura) pueda ir y dar una cátedra sobre lo que sabe y ponerlo en práctica para que quien lo observa pueda hacerlo en su casa o en la misma huerta, es lo que me lleva a pensarlo.

El espacio de la huerta es amplio, las actividades que realizan son diversas, las personas de la comunidad que participa también, los objetivos que se buscan son claros, desde mi punto de vista, necesitan una mayor participación de jóvenes, una mayor articulación con instituciones o grupos que les permita obtener recursos, aunque respeto la visión de Carlos en busca de autonomía, considero que son factores que se deben tener en cuenta si se quiere mejorar la incidencia.

**Karen:**

El proceso de la huerta es un espacio formativo, de juntanza, de re-encuentro existencial (tanto individual como colectivo) con la experiencia vivida-pasada, el presente posible y el futuro imaginable y porvenir. Estos tres momentos se conjugan en la conversa y en la acción del cultivar. Ante todo, es un espacio de posibilidad para las personas que la integran, ya que permite la potencialización de las capacidades –vitales y existenciales- que se encontraban veladas o imposibilitadas. La permanencia de la huerta depende de quienes la integran, y, en ese sentido, es de vital importancia seguir fomentando la participación desde el cuidado, la amabilidad y la alegría. Este espacio juega un elemento esencial en las dinámicas de un barrio popular como Aranjuez, el cual atraviesa constantemente dinámicas y tensiones que hacen necesaria la existencia de espacios que permitan fortalecer los lazos comunitarios desde las acciones cotidianas como lo es el convite, la siembra, el arte y el intercambio de saberes-conocimientos. Las posibilidades de que una comunidad se organice autónomamente pasan por la creación, fortalecimiento y mantenimiento de lugares como la huerta, que permiten que la relación territorio-colectividad-política se materialicen.

La perspectiva de la agricultura orgánica adoptada en un espacio situado en un contexto de ciudad es, en sí misma, una expresión alternativa y contrahegemónica a un modelo-proyección- de ciudad que deprime y degrada cada vez más los espacios de conexión con la naturaleza, además, también, de ser una apuesta de formación y consumo que irrumpe con las formas masificadas y enajenadas de producción alimentaria.

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>REFLEXIÓN GRUPAL</b></li> </ul>  |
| <p><b>CONCLUSIONES Y APERTURAS -Qué queda abierto, por indagar-</b></p>  |
| <p><b>PREGUNTAS EMERGENTES:</b></p> <p>Indagar por: ¿quiénes fueron los fundadores?, ¿Cómo entienden o qué es para ellos soberanía y seguridad alimentaria?, ¿Consideran que la huerta permite soberanía y seguridad alimentaria, porque, como?</p>  |
| <p><b>Cuarto acercamiento: día de la línea de tiempo.</b></p> <p><b>Martes 12 de septiembre de 2023</b></p> <p>Antes de la actividad se le preguntó a Carlos sobre algunos hilos que habían quedado sueltos en la entrevista pasada</p> <p><b>Yennifer:</b> ¿Quiénes crearon la huerta?</p> <p><b>Carlos:</b> Susana Magia, Luis Rendon (coordinador de la biblioteca) y Carlos Tobón. Contribuyeron en la gestión, acompañamiento y apoyo</p> <p><b>Yennifer:</b> ¿Que representa o cómo concibe la agricultura urbana?</p> <p><b>Carlos:</b> es la forma de democratizar el conocimiento de lo que es la agricultura, aunque es un conocimiento antiguo que tenían todas las comunidades pero que cuando nos concentramos tantos humanos en una sola área constituyendo grandes urbes, hubo un conocimiento que se especializó de tal manera que fue dominado por unas élites agricultoras que sabían las formas de hacer y acapararon ese conocimiento, se técnico, la academia contribuye, lo que llevó a que el hombre ciudadano perdiera la noción completa de ese saber.</p> <p>La primera función de la agricultura urbana es obtener el acceso a ese saber, volverlo democrático. El segundo es reconocer la importancia que esto trae a la salud (física y psicológica) ya que cuando la agricultura se maneja de forma intensiva se manejan otros protocolos poco saludables, con insumos que no son benéficos. Cuando se tiene la posibilidad de hacer parte de estos espacios se puede acceder a alimentos saludables, eso te alimenta y te nutre mejor.</p> <p><b>Yennifer:</b> ¿Cómo entienden la soberanía alimentaria?</p> <p><b>Carlos:</b> la soberanía alimentaria permite el acceso al producto más que al conocimiento, aunque cuando se decide qué producir se está ejerciendo esa soberanía.</p> <p><b>Yennifer:</b> ¿Cómo entienden la seguridad alimentaria, consideran que el proceso contribuye a mejorar la seguridad alimentaria de la comunidad?</p> <p><b>Carlos:</b> la seguridad alimentaria tiene que ver con el acceso continuo a los alimentos, si yo no me alimento mi seguridad vital se ve comprometida. Cuando el conocimiento de la producción está en manos de una élite, tu seguridad depende de otro, de un factor externo a ti, aprender en un espacio a producir te asegura tu seguridad, te permite proyectar tu seguridad y no depender de otros. La huerta te ofrece eso, seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y democratización del conocimiento, que sería la soberanía del saber.</p> |

<sup>1</sup> La nota ampliada responde a las preguntas: qué, quién, cuándo, dónde, por qué y cómo. Tomada y adaptada de: Tomado y adaptado de: Ghiso, Alfredo. La investigación social cualitativa. Una perspectiva experiencial y dialógica. Seminario dos. Disponible en: <http://es.calameo.com/read/001052361eb95e30423e2>. Febrero 6 del 2017.

<sup>2</sup> El memo reflexivo ha sido adaptado de la nota ampliada (como una segunda parte y posterior a la nota ampliada), para incluir y desarrollar en el proceso de organización de la información de campo. El memo reflexivo ayuda a procesar la información para la comprensión y la interpretación. La nota ampliada en conjunto con el memo reflexivos son las bases para la construcción teórica (informe final de la salida de campo)

**Anexo 6. Notas ampliadas y memos reflexivos de entrevistas y visitas en las Huertas Santa María**

| Nota   | PALABRAS CLAVES   |
|--|---|
| <p><b>Ampliada<sup>1</sup> No. 1 Autor:</b> Estefanía Galeano Rojas</p> <p><b>Fecha:</b> 01 de septiembre de 2023.</p> <p><b>Lugar:</b> Huerta de La Cancha en la urbanización Santa María Campestre, Robledo (<a href="https://acortar.link/RilusA">https://acortar.link/RilusA</a>)</p> <p><b>Duración:</b> 3 horas (9:30 – 12:30)</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b><br/>Primeras visitas a algunas huertas urbanas en Medellín con el propósito de recolectar datos, compartir experiencias y aprendizajes para el proyecto de agricultura urbana articulado al Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función del observador:</b><br/>El espacio es una urbanización abierta ubicada en la parte alta de Robledo, comuna 7 de Medellín. La urbanización está compuesta por casas bifamiliares, diversos espacios comunitarios (canchas, piscina, JAC) y especialmente, espacios verdes; precisamente en algunos de estos espacios verdes están ubicadas las huertas, que son el objeto</p> | <p>Huerta, campo, trabajar la tierra, desarraigo, trabajo conjunto.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>central de este estudio, junto con los actores involucrados en ellas. De allí que, mi función como observadora se haya enfocado en identificar las huertas en la urbanización, dimensionar su tamaño, su cuidado, la variedad de los cultivos; además, ir conociendo y compartiendo con las personas que participan en estas huertas, indagando a la par del trabajo con la tierra, sobre sus actividades en las huertas. En resumen, ser observadora participante.</p> <p><b>Transcripción:</b></p> <p>Llegué este día a eso de las 9:30 am a la Junta de Acción Comunal, que estaba a unos metros del sitio donde se encuentra la paca bio-digestora, en donde conocí algunos participantes de la huerta: don Miguel, Doña Marleny, doña Blanca, doña y Sebastián.</p> <p>Mientras se trabajaba en la paca bio-digestora me contaban que los residuos orgánicos para la paca son recogidos del Merkafruver que queda en el mismo barrio, y la hojarasca es recogida de las zonas verdes de la urbanización.</p> <p>Además, hasta el momento llevaban 3 tandas de compost que han utilizado en las 3 huertas en la urbanización y en algunas familiares.</p> <p>La elaboración de esta paca bio-digestora fue el resultado de una de las capacitaciones que recibieron de un agrónomo, llamado Julián, quien está vinculado a la Alcaldía de Medellín. De esta entidad, han recibido capacitaciones, materiales y en este momento, se está gestionando la ayuda para insumos (palas, machetes, carretas) con la Secretaría de Medio Ambiente. De igual manera, han recibido capacitaciones de profesionales de diferentes universidades de la ciudad.</p> <p>Me comentaban que otros insumos también son difíciles de conseguir y dificultan el trabajo en las huertas, por ejemplo, ha sido complejo conseguir tierra y agua para lograr mantener el suelo fértil en las huertas.</p> <p>Después, al preguntarles sobre el proceso de construcción de las huertas, me contaban que inició con la huerta de la cancha antes de la pandemia; en este proceso inicial participaron 17 personas, hoy en día son solo 9.</p> <p>La construcción de esta huerta fue impulsada por los mismos habitantes del barrio y después propulsada con el apoyo de la presidenta de la Junta de Acción Comunal, doña Blanca.</p> <p>Esta huerta cuenta con 11 camas en el momento, donde se intercala el cultivo entre hortalizas (acelga, espinaca, tomate, perejil, cebolla) y aromáticas (caléndula), dando cuenta esto de una posible forma de cultivo agroecológica.</p> <p>En esta huerta ha trabajado especialmente don Miguel y se le nota un gran cariño por ella.</p> <p><b>Propósito orientador:</b></p> <p>Presentar el proyecto y a mi persona como colaboradora en este y elaborar una</p> |  |
|--|--|

|   |  |
|---|--|
| <p>programación conjunta de un cronograma de visitas con los participantes de la huerta.</p> <p><b>Aprendizajes:</b></p> <p>Rescato la importancia de la articulación entre actores para poder llevar a un buen desarrollo cualquier proyecto. En este caso, las huertas iniciaron por motivación de los habitantes, pero lograron consolidarse con la colaboración de la presidenta de la JAC y continuaron creciendo con el apoyo de diferentes entidades como la Alcaldía de Medellín y universidades.</p> <p>Resalto lo decisivo que es para la mayoría de las personas participantes, la falta que hace el trabajo en la tierra. Muchos de los participantes provienen de zonas rurales y en la ciudad, con sus dinámicas y la escasez de espacio es difícil volver a sentir ese proceso “terapéutico” que provoca trabajar la tierra, como lo expresaban varios de ellos.</p> <p><b>Retos:</b> lograr el respeto de los vecinos hacia el proceso de las huertas, escasos recursos económicos y apoyo institucional.</p> |  |
| <p><b>Presentación de la entrevista-observación- realizada (es una descripción general) de la situación social en que se ha desarrollado:</b></p> <p>La observación se realizó en la zona donde está ubicada la paca bio-digestora, en el Merkafruver, en la huerta de la cancha y en la huerta familiar de doña Marleny y don Miguel.</p> <p>Todas las personas fueron muy amables y estuvieron muy dispuestas a recibirme, a enseñarme e incluirme en su trabajo. La conversación en medio del trabajo fue fluida, sencilla, de nuevo, gracias a toda la disposición de ellos para compartir sus experiencias.</p> <p><b>Dificultades:</b> llegada al sitio</p> <p><b>Comentarios:</b></p> <p>Me sentí alegre de poder participar en un proyecto que se interese por estudiar y por aprender de estos proyectos tan bonitos e importantes para un cambio en el mundo de hoy, que logra recoger a personas bonitas, amables, preocupadas también por intentar hacer las cosas diferentes.</p>                                |  |

|   |   |
|---|---|
| <p style="text-align: center;"><b>Memo Reflexivo<sup>2</sup> No. 1</b></p> <p><b>Autor:</b> Estefanía Galeano</p> <p><b>Observación:</b> Primera visita a la huerta de la urbanización Santa María Campestre.</p> <p><b>Fecha:</b> 01 de septiembre de 2023</p> <p><b>Duración:</b> 3 horas (9:30 – 12:30)</p> <p><b>Lugar:</b> Huertas en la urbanización Santa María Campestre, Robledo. <a href="https://acortar.link/RilusA">https://acortar.link/RilusA</a></p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b></p> <p>Primeras visitas a algunas huertas urbanas en Medellín con el propósito de recolectar datos, compartir experiencias y aprendizajes para el proyecto de agricultura urbana articulado al Grupo de Investigación Medio Ambiente y Sociedad.</p> <p><b>Descripción amplia de los equipos-espacio físico y participantes:</b> El espacio es una urbanización abierta ubicada en la parte alta de Robledo, comuna 7 de Medellín. La urbanización está compuesta por casas bifamiliares, diversos espacios comunitarios (canchas, piscina, JAC) y especialmente, espacios verdes; precisamente en algunos de estos espacios verdes están ubicadas las huertas, espacios amplios que van desde las 4-5 camas de sembrado hasta las 11 camas. El cultivo es diverso en cada una de ellas, se siembran especialmente hortalizas como albahaca, tomate, rábano, pimentón, cebolla, cilantro y perejil, también se siembran aromáticas y plantas ornamentales como girasoles y rosas.</p> <p>Además del espacio de las huertas, hay uno designado exclusivamente para la elaboración del compost, este sitio se encuentra cercano a la Junta de Acción Comunal y es privilegiado por estar rodeado de muchos árboles que proveen la hojarasca para completar el proceso en la paca bio-digestora.</p> <p>Las personas participantes son habitantes del barrio o cercanas al barrio, están entre los 50 a 70 años, excepto un participante que se encuentra entre los 20-30; la mayoría de ellos provienen de zonas rurales del departamento y estando en la ciudad, extrañan todas las sensaciones vividas en el campo; tal vez este sea un elemento de cohesión entre los participantes y un motivante para permanecer en las huertas.</p> | <p><b>PALABRAS CLAVES</b></p> <p>Huerta, campo, trabajar la tierra, desarraigo, trabajo conjunto.</p> |
| <p><b>Los datos recolectados en la entrevista-observación sobresalen por:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se resalta la necesidad de un trabajo conjunto entre diferentes actores para llevar a un buen desarrollo el proyecto de la huerta.</li> <li>• Se resalta además que, una de las motivaciones y fines de algunas personas en la huerta, es la necesidad de trabajar la tierra porque es un proceso</li> </ul>   |   |

terapéutico para ellos, proceso que extrañan de sus lugares de origen en zonas rurales, donde podían tener un contacto permanente con la tierra y recibir sus beneficios.

- Fue importante observar la resignificación de los espacios y cambios en el uso de estos, especialmente en el caso de la huerta de la cancha, que implicó negociaciones en el uso de este espacio entre diferentes personas del barrio y don Miguel.

**Descripción detallada de los datos:** (con apoyo de la transcripción de audios, fotos, documentos, mapas, entre otro material – recuerdos de baúl -)

- El trabajo con diferentes actores se vio reflejado en diferentes momentos de la observación, por ejemplo, en la zona donde está ubicada la paca bio-digestora se comentó que su realización se logró gracias a la articulación con la Alcaldía y diferentes capacitadores, además, se sostiene gracias a los lazos con el Merkafruver del barrio, que les provee los residuos orgánicos. De manera similar, se vio reflejado en las distintas huertas, que tuvieron que contar con la aprobación de algunos vecinos y con el apoyo de otros para lograr consolidarse.



**Los datos recolectados en la entrevista-observación sobresalen por:**

- Se resalta la necesidad de un trabajo conjunto entre diferentes actores para llevar a un buen desarrollo el proyecto de la huerta.
- Se resalta además que, una de las motivaciones y fines de algunas personas en la huerta, es la necesidad de trabajar la tierra porque es un proceso terapéutico para ellos, proceso que extrañan de sus lugares de origen en zonas rurales, donde podían tener un contacto permanente con la tierra y recibir sus beneficios.
- Fue importante observar la resignificación de los espacios y cambios en el uso de estos, especialmente en el caso de la huerta de la cancha, que implicó negociaciones en el uso de este espacio entre diferentes personas del barrio y don Miguel.

**Descripción detallada de los datos:** (con apoyo de la transcripción de audios, fotos, documentos, mapas, entre otro material – recuerdos de baúl -)

- El trabajo con diferentes actores se vio reflejado en diferentes momentos de la observación, por ejemplo, en la zona donde está ubicada la paca bio-digestora se comentó que su realización se logró gracias a la articulación con la Alcaldía y diferentes capacitadores, además, se sostiene gracias a los lazos con el Merkafruver del barrio, que les provee los residuos orgánicos. De manera similar, se vio reflejado en las distintas huertas, que tuvieron que contar con la aprobación de algunos vecinos y con el apoyo de otros para lograr consolidarse.



- La relación con la tierra que tenían varios participantes se deriva de sus orígenes en zonas rurales del departamento, esto se dio a conocer en medio del trabajo y conversación alrededor de la paca bio-digestora. Comentaban que varios venían del campo y una de las motivaciones para permanecer en este

trabajo alrededor de la huerta, era poder trabajar de nuevo con la tierra y sentir como resultado cierta sensación terapéutica.



- El cambio de uso en los espacios se reflejó especialmente en la huerta de la cancha, la cual implicó disputas, pues algunas personas del barrio lo usaban como lugar de distribución de drogas y de recreación paisajística, lo que llevó a negociaciones entre don Miguel y estas personas para lograr llegar a acuerdos en la utilización de este espacio, logrando finalmente construir la huerta y dejar una zona para que ellos continuaran con sus actividades, además, don Miguel les dejó una pequeña parte de la huerta para que ellos también se vieran beneficiados de la cosecha.



**Reflexión personal –sensorial**

Al llegar a la urbanización y ver tantos espacios verdes, después las huertas, me llevaba inmediatamente a pensar en todos los beneficios ambientales que podrían estar generando, también sociales, claro. Me alegré de poder participar en un proyecto interesado en estos proyectos tan bonitos e importantes para el mundo ahora, para un cambio del mundo de hoy.

Además, me sentí afortunada de compartir con personas tan amables, dispuestas a recibirme y a hacerme sentir bienvenida.

Por otro lado, pensaba en qué era lo que los motivaba para estar allí sagradamente todos los viernes, madrugar y aguantar sol hasta las 12-1 de la tarde y trabajar arduamente. Fue a la vez triste y bonito escucharlos hablar que una de esas motivaciones era la falta que les hacía

relacionarse con la tierra.

**Reflexión con los textos**

En esta primera visita se logró evidenciar y contrastar algo de lo observado con lo visto en la literatura, especialmente alrededor de dos categorías: la soberanía alimentaria y la agricultura urbana.

Así pues, se logró evidenciar en las huertas que lo cosechado es un complemento para la alimentación en los hogares de los participantes, con el extra de que es compartido con diferentes vecinos del barrio, pues la cosecha se vuelve en algunos momentos tan masiva que no logra consumirse solamente en los hogares de quienes participan en las huertas, sino que genera un excedente que se puede compartir. Esto puede ser un impulso para garantizar una disponibilidad suficiente y constante de alimentos, que es una de las características de la soberanía alimentaria, además, puede contribuir a reducir los gastos económicos de los hogares que se ven beneficiados de estas huertas. Todo lo anterior se complementa con la calidad de los alimentos producidos, que se podría decir es alta, pues, en primer lugar, la tierra en la que crecen estas plantas viene en cierto porcentaje del proceso de compost que genera una tierra muy fértil y, en segundo lugar, el sabor es muy fresco y se disfruta con mucho gusto.

Asimismo, lo cosechado es diverso y parece ser aprobado culturalmente, ayudando a garantizar así, una alimentación nutrida y el mantenimiento de prácticas alimentarias propias.

Por otro lado, aún es pronto para sacar conclusiones a partir de la primera visita y asegurar que definitivamente hay características de la seguridad alimentaria en la huerta Santa María; sin embargo, lo observado provee por el momento indicios de que así podría hacer e invita a continuar observando y afianzar posibles conclusiones.

Sucede de igual manera con la categoría de agricultura urbana. Por lo observado y conversado se podría concluir que no han estado vinculados con procesos de circuitos cortos de comercialización, sí se comparte el alimento, pero con los vecinos y no se cobra por ello, habría que indagar mejor si esta práctica también se podría definir como parte de los circuitos cortos de comercialización.

Por otra parte, se observaron indicios de prácticas contrahegemónicas, que podrían asociarse con la alternatividad y sostenibilidad de la agricultura urbana, pues la forma de trabajo en las huertas parecía incluir nociones de la agroecología, sin pesticidas químicos sino naturales, valorando el trabajo en comunidad y rescatando experiencias de los campesinos alrededor de la agricultura. Esto último permite introducir la multidimensionalidad de la agricultura urbana, que definitivamente se observa en las huertas de Santa María, pues involucra dimensiones afectivas, participativas, culturales, de apropiación y uso del espacio.

**Conclusión:**

|  |  |
|--|--|
| <p>La primera visita permitió no solo cumplir con el propósito inicial que era conocernos y planear juntos un cronograma de visitas, sino que, permitió de una vez la observación y recolección preliminar de información para el proyecto, brindando así desde ya claridad sobre lo que faltaría en próximas visitas por profundizar para poder llegar conjuntamente a conclusiones más certeras, por ejemplo, hay que profundizar sobre esto en las siguientes visitas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formas de cultivar: ¿es en efecto o se puede afirmar que es una práctica agroecológica la que realizan en las huertas de Santa María?</li> <li>• ¿Puede considerarse la distribución que realizan de los alimentos como parte de los circuitos cortos de comercialización?</li> </ul> |  |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Nota Ampliada<sup>1</sup> No. 2 – Entrevista.</b><br/> <b>Autor(a):</b> Estefanía Galeano Rojas.</p>   | <p><b>Palabras clave:</b><br/>                 Huerta de la UVA, compromiso, constancia, satisfacción.</p> |
| <p><b>Participantes:</b> Don Miguel y doña Rosmira.</p>  |  |
| <p><b>Fecha:</b> 28 de septiembre de 2023</p>  |  |
| <p><b>Duración:</b> 1 hora y media (8-9:30)</p>  |  |
| <p><b>Contexto de la actividad: -donde y objetivo de la visita-:</b> La entrevista se realizó en la Huerta de la <u>UVA – Los Guayacanes</u>. La entrevista se realizó a 2 de los participantes frecuentes de esta huerta, don Miguel y doña Rosmira con la intención de dar cuenta de los procesos organizativos, las prácticas y las actividades que permiten el mantenimiento de la huerta.</p>   |  |
| <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función del observador:</b></p> <p>El espacio está ubicado en la UVA Los Guayacanes en Robledo, comuna 7. La huerta cuenta con alrededor de 5 camas de sembrado, que contienen hortalizas como cebolla, habichuelas y cilantro, aromáticas como el romero y la caléndula y ornamentales como la lengua de suegra y las suculentas.</p> <p>La entrevista se realizó en medio del trabajo de la huerta, a petición de don Miguel.</p> <p>En la entrevista participaron don Miguel y doña Rosmira como entrevistados y Estefanía Galeano como entrevistadora, quien era observadora participante y moderadora de la conversación.</p> |  |
| <p><b>Propósito orientador:</b><br/>                 Realizar una entrevista semiestructurada a través de algunas preguntas diseñadas con antelación que tienen el</p>   |  |

propósito de averiguar motivaciones a permanecer en la huerta, formas de cultivar, relaciones con otros actores, momentos significativos en la huerta, la organización entre sus participantes, fuentes de financiación, usos del espacio, apreciación del trabajo en la huerta, valoración de los conocimientos externos e internos y redes de distribución de la cosecha.

**Aprendizajes:** la huerta de la UVA ha logrado sostenerse por la constancia y compromiso que han adquirido sus participantes, que han logrado contagiar a funcionarios de la UVA quienes se han motivado a participar.

**Retos:** no hay suficientes recursos económicos ni acompañamiento institucional, hay escasez de personas vinculadas al proceso y dificultades con las decisiones alrededor de la distribución de la cosecha.

**Presentación de la entrevista-observación- realizada (es una descripción general) de la situación social en que se ha desarrollado:**

La entrevista se realizó en medio del trabajo de la huerta, lo que generó un incentivo a la conversación de manera más tranquila y entretenida al hablar y al tiempo trabajar con la tierra.

Don Miguel y doña Rosmira estaban muy dispuestos a responder, a incluirme en el trabajo y a presentarme con algunos de los funcionarios en la huerta.

**Dificultades:** al estar en medio del trabajo, estábamos en constante movimiento y a veces debía dejar el celular con el que estaba grabando, en el suelo, lo que resultó que en algunas partes de la grabación no se escuchara de manera clara lo conversado.

**Comentarios:** en próximas ocasiones, procurar llevar un dispositivo colgante para grabar o intentar tener siempre el celular cercano.

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Memo reflexivo No. 2 – Entrevista.</b><br/> <b>Autor(a):</b> Estefanía Galeano Rojas.</p>  | <p><b>Palabras clave:</b><br/>                 Huerta de la UVA, compromiso, constancia, satisfacción.</p> |
| <p><b>Participantes:</b> Don Miguel y doña Rosmira.</p>  |  |
| <p><b>Fecha:</b> 28 de septiembre de 2023</p>  |  |
| <p><b>Duración:</b> 1 hora y media (8-9:30)</p>  |  |
| <p><b>Contexto de la actividad: -donde y objetivo de la visita-:</b> La entrevista se realizó en la Huerta de la <u>UVA – Los Guayacanes</u>. La entrevista se realizó a 2 de los participantes frecuentes de esta huerta, don Miguel y doña Rosmira con la intención de dar cuenta de los procesos organizativos, las prácticas y las actividades que permiten el mantenimiento de la huerta.</p> |  |

**Descripción amplia de los equipos-espacio físico y participantes:**

El espacio está ubicado en la UVA Los Guayacanes (Calle 65C #94 – 04) y cuenta con alrededor de 5 camas de sembrado, que contienen hortalizas como cebolla, habichuelas y cilantro, y aromáticas como el romero y la caléndula.

La entrevista se realizó en medio del trabajo de la huerta, a petición de don Miguel. Durante las semanas siguientes, algunos funcionarios de la UVA implementaron un sistema de riego que le facilitó el riego de las plantas.

En la entrevista participaron don Miguel y doña Rosmira como entrevistados y Estefanía Galeano como entrevistadora. Ambos entrevistados están por encima de los 60 años, son jubilados y se dedican a las huertas con mucha constancia, especialmente don Miguel, quien dedica todos los días de la semana para atender a cada una de las huertas en Santa María. Ambos nacieron por fuera de Medellín, don Miguel es de Salgar y doña Rosmira es del Chocó, ambos se dedican a la huerta por necesidad de esparcimiento y en el caso de don Miguel, por el deseo de trabajar con la tierra, pues para doña Rosmira tal trabajo ha sido un gusto adquirido que aprendió cuando era docente en su tierra natal.

**Los datos recolectados en la entrevista-observación sobresalen por:**

- El sostenimiento de la huerta no sería posible sin el trabajo permanente y comprometido de sus participantes.
- La falta de recursos y acompañamiento institucional obliga a los participantes a aportar desde sus economías para el mantenimiento de las huertas.
- La vinculación de los funcionarios de la UVA ha tenido un papel decisivo para el mejoramiento y eficiencia de los procesos en la huerta.
- La distribución de la cosecha es complicada, pues muchas personas al recibir el beneficio una vez, se tornan abusivas y quisieran acaparar todo sin una retribución en materiales o dinero para el mantenimiento de la huerta.
- Las capacitaciones recibidas, muchas de ellas impulsadas desde la Alcaldía, han provisto de insumos y estrategias a los participantes de la huerta, como la forma de cultivo orgánica y trucos para la conservación de las plantas.

**Descripción detallada de los datos:** (con apoyo de la transcripción de audios, fotos, documentos, mapas, entre otro material – recuerdos de baúl -)

La huerta de la UVA se creó aproximadamente a finales del 2021 e inicios del 2022 con el interés de EPM de

replicar las huertas que había visto en Santa María, lo que los llevó hacia don Miguel a quien designaron como encargado de iniciar el trabajo. Don Miguel inicia entonces con alrededor de 17 personas, que eventualmente van desistiendo del proceso por la dificultad de la limpieza del espacio y su preparación, actualmente, solo 3 personas participan de manera constante, Doña Marleny, Doña Rosmira y don Miguel. El propósito de la huerta de la UVA, según don Miguel y doña Rosmira es hacer uso del espacio y expandir la iniciativa de EPM de tener huertas en cada UVA de la ciudad. El espacio en la huerta de la UVA fue otorgado por EPM, en un inicio era muy pequeño, pero al ver los frutos del trabajo duro de los participantes en la huerta, les cedieron más espacio.

Este proyecto ha exigido de ellos mucho amor y compromiso, ellos cargan con la mayoría de los recursos que se necesiten en las huertas. Disponen de insumos como rastrillos, martillos, abono, arena, agua y por supuesto dinero, para poder mantener las huertas, ocasionalmente doña Blanca con recursos de la JAC aporta dinero para comprar insumos, o los vecinos que se ven beneficiados de la huerta también hacen sus aportes, como regalando agua para el riego de las huertas, de igual manera, EPM en la huerta de la UVA aporta con agua, cemento, arena y dinero, así mismo, la Alcaldía de Medellín aporta con capacitaciones e insumos como abono y semillas.

En relación con la distribución de los recursos, se encarga don Miguel, a él le entregan el dinero y es el encargado de ir a comprar los insumos. Pero en relación a la toma de decisiones, se trata, según lo visto hasta ahora, de un trabajo conjunto. Deciden conjuntamente, por ejemplo, si cobrar o no por la cosecha (les han recomendado vender los productos, pero no lo han decidido), sobre las reuniones que tengan, sobre la repartición del trabajo, el cual ya a estas alturas del proyecto funciona de manera muy orgánica, ya está establecido que los días de encuentro son los jueves a las 8am y ya se tiene interiorizado, además, son vecinos entonces desde las 8 salen juntos de sus casas para llegar a la huerta. En caso de que se les presente alguna eventualidad, lo informan a los demás con anticipación.

Hasta ahora, se ha encontrado que las motivaciones para iniciar este proyecto son diversas, para don Miguel ha sido fundamental su experiencia de vida como campesino y también como ciudadano sin que esto implique una separación con el trabajo con la tierra, el cual ha practicado durante toda su vida, entonces hacerlo en Santa María fue como una continuidad "natural".

A doña Rosmira la motiva ver la huerta ya construida, es una razón por la que ha permanecido en el proyecto, pues ya está listo y ha dado resultados muy bonitos entonces provoca comprometerse, continuar y disfrutarlo.

Esos resultados de la huerta, entre los que se encuentran las cosechas, se han convertido en un complemento en el mercado de sus hogares y consideran que es de mejor calidad al ser cultivado de manera orgánica, forma de cultivo que aprendieron del agrónomo don Luis, esta visión del agrónomo caló muy bien en la huerta, pues expresaba don Miguel que con el uso de agroquímicos estábamos matando la tierra y matándonos a nosotros.

Este proyecto les ha permitido relacionarse con otros similares en diferentes lugares de Medellín, han tenido la posibilidad entonces de conocer otras huertas en la ciudad, como en San Cristóbal.

**Reflexión personal –sensorial**

Es notoria la dedicación, el amor y el compromiso de los participantes con las distintas huertas de Santa María, no les molesta sacar materiales o dinero de sus bolsillos para poder mantener en pie el proyecto. Sus motivaciones expresan un pasado difícil que implicó cortar un lazo con la tierra, el cual han querido recuperar precisamente en las huertas, las cuales se han convertido en un espacio terapéutico, de reconexión con el campo y de esparcimiento.

**Reflexión con los textos**

La entrevista permitió corroborar la duda de la visita del 01 de septiembre sobre la forma de cultivo, se confirmó que cultivan de manera orgánica, no solo en la huerta de la UVA, sino en todas las huertas de Santa María, lo que constata una práctica contrahegemónica, que puede asociarse con la alternatividad y sostenibilidad de la agricultura urbana, la primera hace referencia a las acciones de actores comunitarios o institucionales que van en un camino diferente al tradicional; la segunda, se refiere a iniciativas de producción limpia con elementos orgánicos que en algunos momentos transitan hacia la agroecología (Aguilar, 2023); sin embargo, hasta ahora los participantes no consideran que realicen una práctica agroecológica sino orgánica.

Se constataron algunas características de la agricultura urbana como la multiplicidad de motivaciones para participar, en este caso, de las huertas. A doña Rosmira y don Miguel los impulsaba a mantenerse en el proyecto la necesidad de trabajar con la tierra, la satisfacción de ver los resultados de su trabajo y el compromiso de conservar algo que ha costado construir; involucrándose entonces en las motivaciones, dimensiones afectivas, participativas, culturales y de arraigo. Otra de las características es el impulso que se le da a la agricultura urbana por ser una estrategia para usar espacios baldíos o subutilizados (Aguilar, 2023), en el caso de la huerta de la UVA, EPM promovió ese uso. Sumándose esta apropiación del espacio a los propósitos diversos de la agricultura urbana, como la producción de alimentos, la reconexión con el trabajo de la tierra, como proceso terapéutico y el esparcimiento.

Por otro lado, lo cosechado es un complemento para su alimentación, e indican, que, al ser cultivado de manera orgánica, les transmite confianza y seguridad al ingerirlo. Precisamente con la cosecha se refleja el carácter no lucrativo de las actividades en la huerta, pues en sus mentes e intenciones se conserva aún la intención de compartir gratuitamente la cosecha con diversidad de personas, aunque ahora con el matiz de la preocupación sobre cómo mantener la huerta, “y el otro pide, entonces se va a acabar” (Don Miguel, comunicación personal, septiembre de 2023).

En relación al complemento de la cosecha para la alimentación de los hogares, se relaciona con la disponibilidad suficiente, constante e inocua de alimentos que propende la seguridad alimentaria (Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Municipio De Medellín, 2015); además, la calidad de los alimentos se garantiza a partir de la forma de cultivo orgánica, que se adecúa además a las percepciones culturales del consumo de los alimentos, a las preferencias y prácticas culinarias de antaño de los participantes de la huerta. Aunque no pueda considerarse la producción de las huertas como fuente de abastecimiento para la ciudad de Medellín, sí da abasto para los participantes y cercanos de las huertas, entonces, al menos con ellos se garantizaría un acceso con mayor constancia y calidad a diversos alimentos, un ahorro en gastos para comida, una alternativa contrahegemónica, orgánica, sin agroquímicos, de calidad y que provee a los participantes de la huerta, más que alimentos, pues de ella también reciben una oportunidad de reconectar con el trabajo de la tierra, una opción para distraerse de sus problemas y la

posibilidad de trabajar en conjunto para el sostenimiento de un proyecto común.

**Conclusión:**

Esta entrevista permitió corroborar algunas dudas que quedaron de la primera visita y afianzar la relación con algunos participantes de la huerta al trabajar y conversar al tiempo. Además, surgieron nuevos elementos como las formas de financiación y algunas motivaciones que los impulsan a permanecer en el proyecto.

De esta entrevista quedaron algunas cosas inconclusas, como profundizar en las motivaciones que los llevaron a iniciar el proyecto de las huertas.

**Referencias**

Aguilar-Marín, V. (2023). Agricultura urbana en Medellín: entre las huertas urbanas, las instituciones y la autogestión comunitaria. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Municipio de Medellín. (2015). *Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Municipio de Medellín 2016-2028*. Alcaldía de Medellín.

<sup>1</sup> La nota ampliada responde a las preguntas: qué, quién, cuándo, dónde, por qué y cómo.

Tomada y adaptada de: Tomado y adaptado de: Ghiso, Alfredo. La investigación social cualitativa. Una perspectiva experiencial y dialógica.

Seminario dos. Disponible en:

<http://es.calameo.com/read/001052361eb95e30423e2>. Febrero 6 del 2017.

<sup>2</sup> El memo reflexivo ha sido adaptado de la nota ampliada (como una segunda parte y posterior a la nota ampliada), para incluir y desarrollar en el proceso de organización de la información de campo. El memo reflexivo ayuda a procesar la información para la comprensión y la interpretación. La nota ampliada en conjunto con el memo reflexivos son las bases para la construcción teórica (informe final de la salida de campo

**Anexo 7. Notas ampliadas que se enfocan en las prácticas y epistemologías relacionadas a la agricultura urbana, la soberanía y la seguridad alimentarias en las Eco Huertas Familiares y Comunitarias Nebraska.**

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| Nota ampliada N° 1 | Palabras clave |
|--------------------|----------------|

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas Mosquera</p> <p><b>Participantes:</b> Julián, Don Gustavo y Don Héctor</p> <p><b>Lugar:</b> Eco huerta comunitaria de vecinos y vecinas ubicada en la unidad residencial Nebraska</p> <p><b>Fecha:</b> 19 agosto y 26 agosto 2023</p> <p><b>Duración:</b> (1) 9-12 am. (3) 9-12 am.</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b> recoge una serie de encuentros que se tuvo con representantes del proceso con el objetivo de reconocer sus prácticas e integrantes.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la investigadora:</b><br/>         En los encuentros se dio la participación de Julián, Don Gustavo, Don Héctor, la compañera de investigación Karen y Yennifer, como investigadora estaba encargada de tomar registro y hacer preguntas concernientes a las inquietudes que motivaban la visita en la Eco huerta comunitaria, la cual, está ubicada en la zona dos de la unidad cerrada Nebraska (la cual se divide en dos).<br/>         La huerta se localiza en la parte baja de la zona 2, cerca de la zona de tratamiento de reciclaje, que, además, funciona como ‘la oficina’ de Gustavo. La huerta dispone de varias formas cultivo, en el suelo directo, en canastillas donde se siembran regularmente las plantas aromáticas y medicinales, y otro dispositivo que funciona de forma elevada. Contaban con mecanismos más tecnificados, como la formaleta para la paca digestiva. El momento en el que asistimos, la huerta se encontraba en un momento de ‘renovación’ o de ‘re-comenzar’ el proceso de cultivo de la huerta (continuidades y discontinuidades de acuerdo a los tiempos del proceso organizativo y de cultivo).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Agricultura urbana</li> <li>● Trabajo comunitario</li> <li>● Prácticas de resistencia.</li> <li>● Huertas familiares y comunitarias.</li> <li>● Apropiación del espacio</li> <li>● Juntanza</li> <li>● Apropiarse social y ambientalmente del territorio</li> </ul> |
| <p><b>Perfil del entrevistado:</b></p> <p><b>Gustavo:</b> Jardinero de la zona dos de la unidad cerrada Nebraska</p> <p><b>Julián:</b> residente de la unidad, zona uno, participante de los procesos de la huerta, veterinario, trabajador público, interesado en la agricultura orgánica</p> <p><b>Héctor:</b> residente de la unidad, zona uno, participante de los procesos de la huerta, profesor jubilado</p> <p><b>Vínculos personales y reflexiones generales sobre la agricultura urbana:</b></p> <p><b>Julián:</b> En lo urbano son como una forma de apropiarse social y ambientalmente del territorio <b>(19 de agosto de 2023)</b><br/>         La agricultura en la ciudad, la agricultura urbana, tiene muchos propósitos, puede ser para abastecimiento de alimentos, gestionar residuo orgánico, favorecer la juntanza, el encuentro, el convite, el compartir. Aquí, por ejemplo, gracias a la huerta, el compost y las pacas, fue que muchos vecinos nos conocimos, si no fuese por eso cada quien estaría por su lado y la gente no se conocería, eso nos ha juntado, también están las personas que no participan de eso, pero sí del consumo, nunca falta la persona que va a sacar las ramitas, el tomatillo. territorio <b>(19 de agosto de 2023)</b></p>   |  |

La agricultura urbana tiene múltiples funciones, pero también múltiples orígenes o propósitos, aquí es muy alrededor de la gestión de residuos. **(19 de agosto de 2023)**

Para mí la agricultura urbana es la apropiación social de la tierra y el territorio, entonces, más que sembrar frutos para el consumo es una apuesta por la unión de la comunidad, eso lo permite la huerta, con los convites, los encuentros, para hacer estas actividades. **(26 de agosto de 2023)**

#### **Procesos organizativos: Prácticas**

La propuesta del compostaje nació hace 4 años, con Johana. En la pandemia nació la Eco huerta y las pacas también, como estrategia de gestión integral de residuos. Porque uno con los residuos produce abonos y con los abonos produce comida. **(19 de agosto de 2023)**

**Gustavo:** en la unidad Nebraska se hace una compostera tipo lasaña que es por capas, las familias dan el material orgánico. Como la unidad está dividida en dos etapas, entonces, la etapa dos es la que más participa tanto en la huerta como en el material orgánico, de la etapa uno, participan 6 familias. Hay familias de la primera etapa que llevan los residuos orgánicos a la compostera, los de la etapa dos dejan los residuos en el corredor todos los lunes (martes si el lunes es festivo), yo los recojo o les aviso para que los saquen. Yo manejo un registro de las fechas en que se recogen los residuos orgánicos y el número de baldés que se recogen, el peso de la hojarasca para el proceso y la fecha de duración del proceso para saber la maduración del abono para saber cuándo está listo. En este momento la compostera está llena. **(19 de agosto de 2023)**

**Julián:** Yo y varios vecinos tenemos huertas, hemos tenido momentos, por ejemplo, el año pasado le dimos un pequeño envión a la eco huerta comunitaria, que tiene sus ciclos, porque aquí sembramos alimentos de ciclos cortos, algunas aromáticas y medicinales, entonces ya, por ejemplo, el año pasado comenzamos como en agosto, luego sembramos en diciembre, recogimos en febrero-marzo y la última siembra la hicimos en abril. Sus últimas cosechas fueron hace 15 días. El verano estuvo muy fuerte y afectó la cosecha. Nuestros momentos son por ciclos, hemos tenido momentos de convite, entre 10-15 personas llegan, nos reunimos cada 15 días los sábados, antes nos reuníamos los viernes, nos rotamos en las casas y hacíamos varias cosas en convite, pero por las actividades diarias, tuvimos que ajustar las fechas de encuentro. Ahora lo hacemos los sábados. Pero como les digo la huerta funciona por ciclos, tanto en lo productivo como en lo comunitario, hay momentos de mucha activación y hay unos que lideran, luego otros y así vamos corriendo. Esta es un poco la dinámica de la agricultura urbana y todas las prácticas de reciclaje. **(19 de agosto de 2023)**

Nosotros no vivimos de la producción de la huerta y, además, esto es muy pequeño, lo que hacemos, es que cuando hay cosecha compartimos entre nosotros. Aquí es al compartir, el compartir de encuentros, de convite, de alimentos, compartimos cuando cosechamos, sacamos siempre como manojitos, mercados para los que están participando y nos vamos compartiendo. La intención aquí es compartir. **(19 de agosto de 2023)**

Todas las pacas digestoras que se hacen son para la propia gestión de la unidad, para la jardinería, para la huerta, etc. **(19 de agosto de 2023)**

La huerta está en un momento de pausa activa, estamos en clave de renovación, porque hace rato sacamos cosechas y de pronto lo que hay por ahí, son plantas aromáticas y medicinales que ya estamos sacando lo último. Aquí hemos sacado lechugas, acelgas, coles, tomates, rúculas, col toscana, cale. También, estamos en renovación porque la malla hay que cambiarla, gestionamos con la secretaría de medio ambiente que en algún momento nos apoyaron brevemente, entonces, estamos gestionando el cerco, porque hay mucho perro, es que sin cerco una huerta urbana es muy difícil porque los perros se meten, eso hace parte de las dinámicas de la ciudad. **(19 de agosto de 2023)**

Como la huerta funciona con ciclos hay vecinos que se conectan, aparecen, desaparecen y así vamos. Hay un grupo de 8 - 10 familias que nos hemos integrado y a veces cuando no estamos en la huerta es porque estamos compartiendo en las casas. Por ejemplo, la familia Ramírez y Rubiela hacen germinados, nos reunimos y nos enseñaron a hacer germinados y así vamos aprendiendo unos de otros. Nosotros tenemos grupos de WhatsApp para comunicarnos con los integrantes de la eco huerta y para mantener comunicación con la administración y por ahí enviamos todos los registros. **(19 de agosto de 2023)**

No todos los vecinos nos integramos en la Eco huerta, pero uno si nota y ve que hay vecinos y vecinas que siembran, por ejemplo, hay un vecino que tiene su autocultivo de cannabis en la terraza, digamos que eso es lo bonito, ya sea desde el jardín o la huerta, son un dispositivo para conectarnos, para compartir, para encontrarnos. Nos compartimos productos, nos compartimos semillas, nos compartimos la mano y vamos trabajando. **(19 de agosto de 2023)**

Para el compostaje, las familias que participan en el proceso tanto en Nebraska 1 como en Nebraska 2 son 60 familias las que separan los residuos. Lastimosamente hay dos administraciones, la de la etapa dos tiene una mentalidad más ambientalista, la de la uno, no tanto, pero para esto no se hace distinción. Aunque, administrativamente si, en la etapa uno hay una casa comunal y se la alquila a la etapa dos. **(19 de agosto de 2023)**

**Gustavo:** el compostaje se hace con la hojarasca que botan los árboles, cuando se hace el tema de barrido día por medio se recoge, para que el día lunes que se hace el compostaje no haya que salir a recoger, sino que ya esté la hojarasca ahí, ya que hace parte de los insumos de la paca o de la compostera para hacer el abono. **(19 de agosto de 2023)**

**Gustavo:** en la compostera tipo lasaña (por que va por capas), el proceso tiene aproximadamente 4 meses que no se toca, lo que quiere decir que este compostaje ya está maduro. El proceso inicial de esto inicia con una capa de hojarasca, como son varios cajones, en el registro anota que día lo hice en cada cajón para saber cuándo está. Para su elaboración, la primera capa es hojarasca, la segunda capa es material orgánico, la tercera capa es hojarasca y se comprime, debe quedar lo más comprimido que se pueda para que se desintegre totalmente, después, se integran otras capas en el mismo orden. La desintegración tiene un tiempo de entre 3 y 4 meses. Tenemos el cernidor y la caneca. Al final del proceso se pone como una tierra de capote, después con una pala se echa al cernidor y empiezo a cernir y al final queda un material menudito, sueltcito, como de exportación el abono orgánico. En la compostera tenemos un aproximado de 20 bultos de abono en los 4 cajones. Listos para abonar la huerta, los jardines y para quien necesite y venga por un poquito para sus matas. El abono se hace para el abastecimiento de la unidad. **(19 de agosto de 2023)**

**Julián:** en Japón la técnica para hacer abono se denomina bocashi, que significa, hacer y cocinar la materia orgánica, eso se calienta y produce microorganismos que permiten su descomposición. Aquí se tienen varias opciones, la compostera apanadora, las pacas digestoras, que es la que más nos gusta realmente, porque solo necesitamos una formaleta. podas u hojarasca y residuos orgánicos domiciliarios. La producción de la paca, la idea es que se haga en comunidad, a veces nos reunimos, pero en la práctica cotidiana el que hace esta labor es Gustavo. Cuando hacemos convites lo hacemos en grupo, con la comunidad. **(19 de agosto de 2023)**

Hay 12 familias que empezamos a sembrar en el antejardín, en el patio o en la terraza, aquí hay huertas que no se ven, pero hay gente cultivando, ya sea para el consumo o en la parte ornamental. **(19 de agosto de 2023)**

Nosotros aquí sembramos la dinámica, seguimos con el proceso, hay momentos de pausa donde la huerta descansa, donde se cosecha abono, se abona, se vuelve y se siembra, son ciclos, llevamos 4 ciclos en la huerta, donde se deja reposar, que caigan las lluvias de septiembre, mientras tanto abonamos, pulimos y volvemos a sembrar otra vez. Esto no nació con la alcaldía y no va a morir por ella. **(19 de agosto de 2023)**

Dejamos florecer lo que sembramos y guardamos las semillas para volver a sembrar. **(19 de agosto de 2023)**

#### **Procesos organizativos: Significados - Objetivos – propósito – motivación**

**Gustavo:** el compañero Julián trabaja con el tema ambiental, es muy conocido en la unidad y en la unidad hay personas vegetarianas, que comen orgánico y que consumen productos orgánicos, en la ciudad se ha disparado mucho eso, entonces, tenemos familias que de un momento a otro se nos volvieron orgánicos, por el tema de los químicos, porque, por ejemplo, para la huerta yo no aplicar químicos, lo hago en los jardines las plantas de la unidad, menos en la huerta, aquí no funcionamos con químicos. **(19 de agosto de 2023)**

**Julián:** en Nebraska hay un ejercicio muy bonitos, yo apenas voy para dos años, llegué justo después de pandemia, cuando llegamos ya aquí había una organización comunitaria alrededor de la huerta, fundadores que cuando llegaron sembraron los espacios verdes, entonces, digamos que aquí hay una apropiación muy bonita del ambiente, algo muy similar a lo que pasa en Carlos E Restrepo, en la Nueva Villa del Aburra o en tricentenario que son como urbanizaciones de la época de los 80s, que fueron más pensadas para la gente y no tanto para los carros. Entonces, hay una apropiación ambiental muy bonita del espacio, la gente lo cuida, hay muchas familias que todavía permanecen de las que llegaron al inicio, la gente tiene antejardines, hay patios y terrazas. Yo y varios vecinos tenemos huertas, hemos tenido momentos, por ejemplo, el año pasado le dimos un pequeño enviñón a la eco huerta comunitaria, que tiene sus ciclos, porque aquí sembramos alimentos de ciclos cortos, algunas aromáticas y medicinales, entonces ya, por ejemplo, el año pasado comenzamos como en agosto, luego sembramos en diciembre, recogimos en febrero-marzo y la última siembra la hicimos en abril. Sus últimas cosechas fueron hace 15 días. El verano estuvo muy fuerte y afectó la cosecha. **(19 de agosto de 2023)**

Este es un pequeño bosque, un espacio que siempre buscamos proteger. **(19 de agosto de 2023)**

Así sea una apuesta bonita la que hay acá, hemos aprendido que, si se requiere de personas que estén en el día a día, en el

compromiso porque esto no puede parar, muchos lo hacemos de forma voluntaria. Gustavo lo hace de forma habitual, por eso se ha hecho querer en la unidad. **(19 de agosto de 2023)**

La huerta más que una labor productiva, es una labor ambiental y social, aquí compartimos lo que producimos, es otra la lógica, porque tenemos la fortuna de tener otras fuentes de ingreso, pero la idea es sembrar, porque el que siembra se vuelve más sensible con la naturaleza e inclusive se vuelve más sensible con los campesinos y campesinas. Yo, por ejemplo, me voy a una tienda de comercio justo, donde comercializan los campesinos agroecológicos del corregimiento. Yo sé que no voy a producir en los 6 m<sup>2</sup> que tengo de huerta mi comida, yo apoyo iniciativas campesinas. Además, esta es una labor de constancia, trabajo físico y no todos tienen esa capacidad. Acá hay familias que uno no sabe qué necesidades están pasando, además, existen diferentes tipos de necesidad, básicas, sociales (la compañía, la solidaridad, el sentirse acompañado). **(19 de agosto de 2023)**

**Gustavo:** de pronto no es ni por necesidad, es por facilidad, porque no es lo mismo tener que salir de la casa para ir a la tienda donde pueda conseguir el producto, teniendo una Eco huerta con tomates, cebollas, etc., para autoconsumo. **(19 de agosto de 2023)**

**Julián:** la cuestión es, quién se lleva una planta comestible es porque se la va a comer, porque la necesita. sea que tenga o no tenga, queda la satisfacción de que se lo va a comer alguien. Abundancia, hay que compartir la abundancia. **(19 de agosto de 2023)**

#### **Procesos organizativos: Economía (distribución, comercialización)**

**Gustavo:** Lo que se produce en la huerta se reparte entre los habitantes de la unidad. Además, aquí tenemos huertas caseras, en varias casas hay huertas en canastillas, en los balcones, en frente. **(19 de agosto de 2023)**

#### **Procesos organizativos: Sujetos**

**Gustavo:** quien impulsa este proceso es la comunidad, los residentes de la unidad y por eso se queda para abastecer a la unidad. **(19 de agosto de 2023)**

#### **Retos e intervenciones (internos – externos):**

**(interno) - Julián:** a mí me tocó una administración que quería vender el abono, es que todo lo ven como un negocio para aumentar la ganancia, pero realmente la administración de jardinería de la misma unidad (conformada por la comunidad) requiere insumos orgánicos, e inclusive estamos en una propuesta de hacer la transición de insumos químicos a de venenos a productos biológicos y orgánicos y valorar el trabajo que se hace acá. Yo diría que la mejor forma de que esto se valore es que la misma administración compre el abono así mismo, para poder financiar este proyecto, pues este trabajo es invisibilizado. La idea y el reto ha sido cambiar la visión de la administración, que solo procura por las cuotas que debe pagar cada familia y cubrir lo básico. **(19 de agosto de 2023)**

La falla es que nosotros no tenemos riego, Gustavo riega cuando está, pero los fines de semana y los puentes, no hay quien lo haga. **(19 de agosto de 2023)**

**(externo) - Julián:** el año pasado por cosas de la vida termine participando con la alcaldía de Medellín, con la secretaría de

medio ambiente en el programa de Eco huertas, fui asesor con un equipo de personas para varias comunas y corregimientos, en esas dinámicas, estaba recién llegado aquí (a la unidad), tenía un año (ósea 2022) y me dio por decirle al equipo lo que estaba pasando en la unidad, me autorizaron a convocar vecinos y activar la huerta, nos apoyaron con tierras, material orgánico y plántulas. Los vecinos se encargaban de animar el convite. La secretaria de medio ambiente lo que hacía era compartir insumos y se iba, ese es el gran error, ya sea en clave de soberanía alimentaria o como una forma de crear eco huertas, reparten y reparten insumos y la gente montan, pero cuando se acaba el programa de la alcaldía se acaban los procesos. **(19 de agosto de 2023)**

(externa) - **Julián:** la Secretaría de Medio Ambiente este año se volvió a comunicar con nosotros y creo que nos van a apoyar al menos con la maya, estamos esperando, por eso la huerta está en pausa en este momento y estamos preparando abonos y abonando, preparándonos para las lluvias de septiembre. **(19 de agosto de 2023)**

(interna) - **Julián:** aquí tenemos una limitante y es que la eco huerta está ubicada en un lugar con mucha sombra, entonces, luz solar tendría una hora al día, muy poca, por ello, las plantas que necesitan mucho sol aquí no prosperan muy bien. tratamos de mejorar los tiempos, pero no funciona. Las plantas que requieren mucho sol crecen, pero les lleva mucho tiempo y no prosperan. **(26 de agosto de 2023)**

**Practicas individuales – Familiares**

**Julián:** Yo por ejemplo he dejado de traer los residuos orgánicos porque voy a organizar un lombricultivo en casa, entonces voy a hacer esa transición y el residuo que produzco con mi esposa es más que suficiente para su proceso alimentario, ya nos no da para traer para acá, pero me gusta, porque yo quiero producir mi abono en la casa. Yo trabajo con agricultura orgánica, permacultura, agroecología o comunidad campesina e indígenas femeninas y me pareció interesante ponerse a sembrar. Mi esposa y yo estamos buscando tierra para vivir, pero cuando llegue el momento, por ahora, nos queremos quedar acá porque es un lugar muy agradable. Hemos sido muy afortunados con la presencia de Gustavo porque ha sido muy difícil, no es fácil que en las urbanizaciones cerradas se den estos espacios que necesitan de voluntad por un lado y pasión por el otro, por que sacar estas cosas no es fácil. **(19 de agosto de 2023)**

**Dificultades:** Los encuentros se desarrollaron sin contratiempos, aunque se esperaba mayor participación de las personas que integran el proceso de la huerta.

| Nota ampliada N° 2   | Palabras clave   |
|--|--|
| <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas Mosquera</p> <p><b>Entrevistado:</b> Gustavo Gómez</p> <p><b>Lugar:</b> Ecohuerta comunitaria de vecinos y vecinas ubicada en la unidad residencial Nebraska</p> <p><b>Fecha:</b> martes 22 de agosto de 2023</p> <p><b>Duración:</b> 1:30 (una hora, treinta minutos)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Agricultura urbana</li> <li>● Comunidad</li> <li>● Huerta</li> <li>● Conciencia ambiental</li> <li>● Dispositivos institucionales.</li> <li>● Huertas comunitarias y huertas</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b> la entrevista se desarrolló siguiendo una guía de entrevista semiestructurada y cumpliendo el protocolo ético de investigación. El entrevistado autorizó su grabación y la publicación de su nombre con fines exclusivamente académicos.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la entrevistadora:</b> El encuentro se realizó de manera presencial en la Eco huerta comunitaria de acuerdo con la preferencia del entrevistado. La función de la entrevistadora estuvo orientada hacia conocer las experiencias y reflexiones del participante en la huerta</p> <p><b>Transcripción:</b> selectiva por respuestas claves.</p>  | <p>familiares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Tradición campesina.</li> </ul> |
| <p><b>Perfil del entrevistado:</b></p> <p>líder de su comunidad, trabajo con niños de 5 a 16 años en la parte deportiva, estudió administración deportiva en la universidad de Antioquia y tuvo un club deportivo y también manejaba el tema de las huertas, mucha población me seguía, la alcaldesa decidió apoyarme y nos capacitaron con el tema de huertas. Cuando llegué acá hace dos años, me recibió la señora de la casa 105 (Johana) que es bióloga y que estudió todos estos procesos, cuando llegué a la unidad ya tenía algo de conocimiento. Pienso que, para esto se debe tener mucha disposición porque si a uno no le gusta, nunca va a aprender, a mí como me gustaba, después de un mes yo ya estaba haciendo pacas digestoras. Encargado la mayoría de las veces de la elaboración de las pacas digestoras.</p> <p>Cuando Gustavo llegó a trabajar a la unidad ya existía la compostera y la huerta. Aprendió de Johana y pasó a ser quien daba asesorías sobre el tema. Es de la comuna 13: San Javier donde tiene una huerta - tiene 2 años trabajando en Nebraska - trabaja para la empresa BMC.</p> <p><b>Vínculos personales y reflexiones generales sobre la agricultura urbana:</b></p> <p>Para mí una huerta es un espacio donde adecuado para sembrar frutas, hortalizas, aromáticas y demás cosas, con el propósito de llegar a cultivar algunos de los insumos de la canasta familiar</p> <p><b>Procesos organizativos: Prácticas</b></p> <p>Pienso que siempre debe haber un líder, una persona que impulse la integración de las familias al proceso, al que le gusten todas estas actividades y gestiones desde sus capacidades para ayudar a su mantenimiento.</p> <p>Nebraska se divide en dos etapas, etapa 1 y etapa 2, de estas, en el proceso de la huerta participan unas 10 familias, en el proceso de las pacas son aproximadamente 50 familias, de la etapa 1 participan unas 6 familias</p> <p>La elaboración de pacas y la huerta están totalmente relacionadas, la huerta permite el material orgánico y las pacas el abono para nutrir la huerta.</p> <p>la huerta es orgánica, en ella no usamos productos químicos</p> <p>La comunidad se encarga de la huerta, yo soy una persona de apoyo</p> |   |

Para que la huerta se mantenga requiere de un buen equipo de trabajo, ya que la huerta necesita de un trabajo constante, de manos amigas y de una comunidad unida dispuesta a trabajar para su mantenimiento.

La comunidad trabaja por etapas, se organizan alrededor de la huerta, entonces hacen un convite para venir a abonar, para venir a sembrar, para cosechar. Julián hace gestión con la alcaldía para conseguir las plántulas y si no, hacen una colecta y las consiguen.

Se cosecha lo que hay para cosechar en el momento, cosechan y recogen manojitos y los reparten entre los mismos que hay en la huerta, a sus amigos y allegados, lo que se recoge no son grandes cantidades así que no da para vender.

A la hora de decidir que se cosecha Julián como es el que sabe, él dice que la tierra es buena para sembrar algo y hacemos el pedido por el grupo de WhatsApp y por ahí empiezan a opinar y si la alcaldía no va a apoyar, por ahí mismo se dice y se hace la recolecta para quien quiera apoyar lo haga.

en la huerta 2 se siembran plátanos y lulos, en frente de la administración hay un árbol de naranjas y tenemos aguacates, cuando el fruto está, lo repartimos entre la comunidad de la etapa dos.

Las formas de cultivo se manejan en cama y en canastilla, las prácticas son orgánicas.

#### **Procesos organizativos: Significados - objetivos – propósito – motivación**

Yo lo hago principalmente por amor y pasión, porque me gusta. Yo vengo del campo, soy de Urrao Antioquia, mi familia es del campo, me gustan los temas que tengan que ver con la naturaleza, me defino como campesino, por que aun en la ciudad hago labores de campo.

La comunidad sigue con este proceso porque les gusta, porque se van por la parte ambiental, porque tienen conciencia ambiental, por amor propio, por voluntad, aquí viene el que le gusta esta práctica, por amor al hacer al cultivar, ese volver a conectarse con la tierra los mueve. Aquel que le gusta y siente un amor por la tierra, por lo que hace, por el tema ambiental monta una huerta en frente, en el patio, en el balcón, lo que los mueve es ese amor.

La comunidad se motiva por la forma en que se integran, la huerta lleva a que se reúnan, permite que las familias se integren.

Se optó por lo orgánico porque aquí hay mucha gente que tienen una mentalidad que los lleva a consumir comida saludable, y se van por la parte orgánica.

Contribuyó en las labores de la huerta porque soy del campo, las labores del campo me gustan y me apasionan y si veo la huerta me agrada contribuir a su mantenimiento ya sea regándola y estoy pendiente si la comunidad necesita algo para que trabajen en la huerta, alguna herramienta o algo así.

#### **Procesos organizativos: Sujetos**

las personas que reconozco le han metido el perrenque a esto son Johanna y Julián

En estos momentos Julián es una pieza clave, en este proceso

#### **Retos e intervenciones (internos – externos):**

**(externo)** - La administración no es que apoye mucho esto, la cosa es que cuando la administración llegó, ya todo esto estaba montado, entonces, no podían acabarlo. Aparte de eso, la junta directiva o consejo de la unidad (conformada por propietarios de Nebraska dos-elegidos por la asamblea comunitaria) hace poquito cambió, la señora Johana salió, ella era la bióloga y le metía mucho el hombro a esto, los que quedaron no van mucho con la parte ambiental, no les interesa, si por

ellos fuera no se seguiría haciendo. Esto ha estado a punto de desaparecer por eso, pero los que queremos que el proceso siga le hemos metido el tiempo y hemos trabajado para que se mantenga.

**(externo)** - La alcaldía puede ser una institución que presiona para que la administración siga con los procesos de la huerta y el compostaje, ya que a través de los beneficios que da a las unidades que los tienen contribuye para su mantenimiento.

**(interna)** – la administración no le jala al tema de lo ambiental, pero si los respetan, ahora algunas de las familias de la huerta llevaron una propuesta del tema de los abonos orgánicos, estamos esperando para ver si la administración la llevó a la asamblea y si la aprobaron o si no, para seguir pidiendo los insumos

**(externo)** - Ha venido a capacitar la alcaldía de Medellín para el tema de siembra, cosechas. También proveen insumos de jardinería, plántulas, abonos.

**Dificultades:** El encuentro se desarrolló sin contratiempos.

**Anexo 8. Notas ampliadas que se enfocan en las prácticas y epistemologías relacionadas a la agricultura urbana, la soberanía y la seguridad alimentarias en la Huerta Museo Pedro Nel Gómez**

|   |   |
|---|---|
| <p style="text-align: center;"><b>Nota ampliada N° 3</b></p> <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas Mosquera</p> | <p style="text-align: center;"><b>Palabras clave</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Huerta Museo Pedro Nel Gómez</li> </ul> |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Participantes:</b> Señoras y señores, algunos jóvenes, Carlos, Luis, Karen y Yennifer.</p> <p><b>Lugar:</b> Huerta Museo Pedro Nel Gómez</p> <p><b>Fecha:</b> 29-08-2023 y (3) 05-09-2023</p> <p><b>Duración:</b> 9-12 am</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b> Las actividades se llevaron a cabo en la huerta Casa Museo Pedro Nel Gómez ubicada en la Comuna 4 – Aranjuez (Cr 51B # 85-24). El primer encuentro tuvo como objetivo el reconocimiento de la huerta y de quienes la integran y, el segundo, tuvo objetivo la participación en el convite y en la realización de labores propias de la huerta, como el revolver el compost de suelo, la recolecta de aguacates y la siembra de papas.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la investigadora:</b><br/>                 El espacio de la huerta se encuentra ubicado en la parte posterior del museo. Es un lugar amplio en donde se disponen distintos mecanismos y cultivos en función de la formación en la agricultura orgánica. En los encuentros participaron varias personas, en su mayoría mujeres mayores; así mismo, Carlos y Luis estaban presentes, además de la compañera Karen y Yenifer (quien redacta)<br/>                 Como investigadora la función era la observación participante. Focalización en el reconocimiento, la posibilidad de aprendizaje y fortalecimiento, y la intención de aportar en la permanencia y continuidad del proceso por medio de las herramientas que se han ido adquiriendo y la construcción colectiva.</p> <p><b>Transcripción:</b> selectiva por respuestas clave.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Agricultura urbana</li> <li>● Soberanía y seguridad alimentarias.</li> <li>● Prácticas de resistencia.</li> <li>● Huertas comunitarias y huertas familiares.</li> <li>● Tradición campesina.</li> <li>● Huerta comunitaria</li> <li>● Espacios de resistencia</li> <li>● Agricultura orgánica</li> <li>● Aula</li> </ul> |
| <p><b>Descripción del área:</b><br/>                 La disposición socioespacial se encuentra distribuida en la zona central del compartir la cual está rodeada por distintos mecanismos para el tratamiento de los residuos orgánicos, la producción de abono orgánico y el control de plagas. En la zona que sigue, hay un semillero y una sección en donde se dispone la cocina de los alimentos en leña. La huerta ha atravesado- y atraviesa- un proceso de renovación del suelo, por lo que hay ciertas zonas que se encuentran sin cultivar. Para aprovechar, de igual manera, las múltiples formas de cultivo, a la par que se pueda llevar a cabo el proceso mencionado, al frente de la cocina se han dispuesto camas elevadas de producción de alimentos (como lo es el tomate en sus distintas variaciones y así mismo, distintos tipos de plantas aromáticas y comestibles). Siguiendo la ruta, se encuentra un terreno en donde hay siembra, en este momento, de naranjas, caña de azúcar (entre otros). En la parte ‘posterior’ se encuentra el compost llevado a cabo directamente en el suelo y una forma de generar un tipo de ‘carbón’ que sirve como ‘alimento’ para las plantas. Al lado posterior del museo, así mismo, hay árboles muy grandes de aguacate.</p> <p><b>Descripción de vínculos personales y reflexiones generales sobre la agroecología/Agricultura orgánica:</b><br/>                 Para Carlos, quien dinamiza el espacio, es de vital importancia conocer el funcionamiento de la tierra-pisos biológicos- y sus procesos biológicos, sus composiciones químicas que permiten realizar asociaciones y distinciones entre cultivos, entre otros. La agricultura orgánica-como un saber específico, por medio de sus principios y técnicas, es la que permitiría la comprensión del equilibrio de la naturaleza y el desarrollo de la producción de alimentos de forma consciente-lógicas-.</p> |   |

En la conversación, emergió la distinción entre la agroecología y la agricultura orgánica; para él, la práctica agroecológica (como una forma alternativa de gestión de la producción de alimentos) no contrarresta la lógica de la masificación de los cultivos ya que no pone de presente los ‘límites’ necesarios que deben existir entre el ser humano y la naturaleza. En contraposición, las lógicas y los saberes articulados en la práctica de la agricultura orgánica, para él, son una dimensión compleja que refiere a la noción (trascendental) de la vida del ser humano entendida como parte de un todo y un ciclo mayor, que es la naturaleza. Ella confiere lo necesario al ser humano para sobrevivir sin la necesidad de masificar los cultivos, que, entre otras cosas, generan la degradación de los sistemas biológicos; ya que pasan de ser entendidos como un complejo diverso en tanto se componen como parte de un todo interrelacionado e interdependiente, a ser concebidos desde la fragmentación e hiper-masificación, la cual confiere una mirada monolítica a las posibilidades de razón de ser existenciales de las prácticas de cultivo. Esta necesidad de comprensión integral se evidencia en las prácticas que se adoptan constantemente en la huerta, por ejemplo, en la organización estratégica del cultivo en razón de las asociaciones simbióticas de las plantas (Planta aromática + planta de plátano) y la planeación del tratamiento de la tierra para volverla fértil-sana (debido a su estado de deterioro ya que en este terreno se desechaban escombros, lo cual transforma las condiciones del suelo).

#### **Descripción de procesos organizativos: Significados - Objetivos – propósito – motivación**

El conocimiento sobre los procesos de los ciclos biológicos es vital para gestionar la producción de los alimentos desde una perspectiva alternativa a la hegemónica. Para la huerta, el enfoque es la ‘agricultura orgánica’

Se señala el ‘privilegio’ de tener un espacio como la huerta dentro la ciudad.

Ante la desconexión individualizante que genera la ciudad, en donde quienes habitan en ella en su mayoría no conocen cómo se ven las plantas y tampoco, cómo llega el alimento a sus platos; el poder disponer de un espacio de huerta, en donde se ‘reproducen’ las prácticas del campo-campesinas-, es un ‘riqueza’ y una oportunidad para aquellas y aquellos que han tenido-o desean tener- una conexión vital con el campo, la tierra y la naturaleza

El interés de quienes participan en la huerta se deja ver como un proceso complejo y trascendental, ya que por medio de las labores ‘cotidianas’ de la huerta, ellas y ellos pudieron volver a sus raíces y otorgarle un nuevo sentido a la experiencia presente, esto en tanto han atravesado condiciones hostiles de violencia económica y desplazamiento. Así mismo, en su mayoría, son personas que se encuentran en un estado de ‘retiro’ de la vida laboral.

#### **Descripción de los Sujetos**

Quienes habitan la huerta son personas cuyas historias de vida les conectan con experiencias vitales que refieren al trasegar del tiempo y de las condiciones raizales que les conectan con el campo y la naturaleza. Son sujetas y sujetos que se encuentran en rangos de edad en donde la experiencia en el mundo -biológico y social- les confiere que se les ‘encaje’ en la noción de ‘adulta/os mayores’. Esta precisión debe ser considerada en tanto que los azares de los tiempos, los cuales han tenido que atravesar y superar, como el desplazamiento por la violencia o por el factor económico; los han llevado a poder desarrollarse y expresarse como un ser que ‘ya puede hacer lo que antes no pudo’. Por ello, son personas muy activas, que reflejan lo que fueron y que lo expresan en el instante presente, evidente en el ritual de intercambio de la conversación.

Participan en movimientos o expresiones políticas como juntas de acción comunal y local o sindicatos, van a la universidad y se forman en políticas de mujeres, disfrutan de la oferta cultural que ofrecen distintos centros culturales, callejean y ‘no paran en la casa’, son artistas (pintores-actrices). La huerta también congrega otro tipo de sujetas y sujetos de edades ‘menores’, aunque son pocas.

Además, ‘siempre’ está el acompañamiento de Carlos, quien trabaja para el museo y es quien ‘dinamiza’ el espacio formativo y de encuentro de la huerta (es gestor de cultura, artista plástico y agrónomo orgánico ‘empírico’; y Luis, quien es el coordinador del museo y mantiene una muy buena relación con quienes integran la huerta.

Quienes transforman y mantienen el espacio en su mayoría son mujeres mayores de edad que se encuentran en un estado de ‘retiro laboral’; sus historias de vida son divergentes y complejas, llenas de sentido por la experiencia –en su mayoría llena de hostilidades producto de distintos tipos de violencia como el desplazamiento o la ‘escasez’ económica-, implicadas políticamente con su territorio y con su condición de ser mujeres. También participan unos pocos hombres mayores y jóvenes. En ‘representación’ del museo, se encuentran Carlos, Luis y Yenni (quien coordina las actividades culturales del museo).

**Nota:** los aportes realizados en este escrito provienen de la observación y conversación que se tuvo con los integrantes/participantes de la huerta, no son expresiones directas de los mismos, sino interpretaciones de lo que se observó y mencionó.

**Dificultades:** El encuentro del 29 de agosto se desarrolló sin contratiempos. La actividad programada para el 5 de septiembre se tuvo que reagendar por actividades concernientes al mantenimiento de la huerta, en consecuencia, se procedió a socializar con los integrantes para conocer más sobre el proceso.

| Nota ampliada N° 4   | Palabras clave  |
|--|---|
| <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas Mosquera</p> <p><b>Entrevistado:</b> Carlos Tobón</p> <p><b>Lugar:</b> Huerta Museo Pedro Nel Gómez.</p> <p><b>Fecha:</b> viernes 1 de septiembre de 2023</p> <p><b>Duración:</b> 1 hora: 9 minutos (9:30 – 10:40am)</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b> la entrevista se realizó en modalidad presencial en la Huerta Casa Museo Pedro Nel Gómez ubicada en la Comuna 4 – Aranjuez (Cr 51B # 85-24).</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la entrevistadora:</b> la huerta se encuentra ubicado en la parte posterior del museo. Se usaron herramientas como grabadoras y notas. Como investigadora tuve la función de observación, dinamización de la entrevista, tomar apuntes. Además de presentar el interés de la</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Huerta Museo Pedro Nel Gómez</li> <li>● Agricultura urbana</li> <li>● Soberanía y seguridad alimentarias.</li> <li>● Prácticas de resistencia.</li> <li>● Huertas comunitarias y huertas familiares.</li> <li>● Tradición campesina.</li> <li>● Espacios de resistencia</li> <li>● Agricultura orgánica</li> <li>● Aula</li> </ul> |

investigación y dar a conocer el consentimiento informado.

**Transcripción:** selectiva por respuestas clave.

**Perfil del entrevistado:**

Mi nombre es Carlos Tobón, soy licenciado en artes plásticas de la Universidad de Antioquia, trabajo en el museo hace 7 años, en la parte de ambientación del componente educativo, acá no tenemos un área de educación, de hecho apenas la estamos construyendo, entonces, manejamos más bien aspectos que tengan que ver con lo pedagógico de las obras de arte del museo o de las actividades que vienen a hacer acá de manera educativa, pedagógica, recreativa, didáctica y en relación a los usos del espacio. Otras prácticas que ya no tendrían nada que ver con el arte o aparentemente con el arte de Pedro Nel Gómez, pero que de alguna manera si se conecta con su vida, con sus prácticas.

También soy docente, en algunos talleres de formación que tenemos. Por fuera de mi trabajo en el museo, me dedico a la realización de obras de arte en espacios urbanos y estoy incursionando en el tema de la agricultura orgánica en contextos urbanos. Acá en el museo y por fuera de él, doy cursos de artes plásticas

Sobre las labores de la huerta he aprendido en la web. Es un conocimiento que se ha dado de manera transversal a muchas cosas, ha habido capacitadores que han estado acá acompañándonos, nos han proporcionado información muy importante, también en la literatura y haciendo parte de algunas redes y grupos donde esa información circula.

**Historia de la huerta**

Inicia en 2019 justamente en la pandemia. Comfama sacó una convocatoria para huertas urbanas en ese momento, entonces, nosotros nos presentamos y nos la ganamos, por ahí empezamos a hacer el ejercicio. En ese ejercicio, en las primeras clases empezamos a identificar el suelo, nos dimos cuenta que era un suelo enfermos, compacto, ácido, por lo que había que plantear una estrategia de recuperación del suelo, se llama fitorremediación del suelo, para darle unas condiciones más óptimas, eso tarda mucho tiempo y energía, por eso al inicio hicimos camas elevadas con unas estructuras de hierro, era en material que unos artistas descartaron cuando hicieron una obra de arte en el centro, al verse encartados con eso, acá las reutilizamos en la huerta, porque estaban sin usar en el museo, ósea que esas camas hacen parte de un proceso de reciclaje. la primera platanera que sembramos acá se sembró en el 2015 y para el 2017 dio el primer racimo, sembrada en tierra sin recuperar, aplicando prácticas adecuadas las últimas plataneras sembradas demoraron 7 meses en dar racimo, con las ayudas pudimos mejorar.

**Vínculos personales y reflexiones generales sobre la agricultura urbana:**

El interés por la agricultura urbana se da porque las grandes ciudades de Colombia tienen ese linaje rural, la mayoría somos hijos de migrantes o desplazados del campo, es más, la necesidad de conectarnos con esa energía, algunos la ignoran más que otros, el campo está ahí, en un contexto urbano o ciudadano, el campo está ahí, somos herederos de campesinos, eso está ahí, en la memoria genética, celular, cultural.

La agricultura urbana es la forma de democratizar el conocimiento de lo que es la agricultura, aunque es un conocimiento antiguo que tenían todas las comunidades pero que cuando nos concentramos tantos humanos en una sola área constituyendo grandes urbes, hubo un conocimiento que se especializó de tal manera que fue dominado por unas élites agricultoras que sabían las formas de hacer y acapararon ese conocimiento, se tecnificó, la academia contribuye, lo que llevó

a que el hombre ciudadano perdiera la noción completa de ese saber.

La primera función de la agricultura urbana es obtener el acceso a ese saber, volverlo democrático. El segundo es reconocer la importancia que esto trae a la salud (física y psicológica) ya que cuando la agricultura se maneja de forma intensiva se manejan otros protocolos poco saludables, con insumos que no son benéficos. Cuando se tiene la posibilidad de hacer parte de estos espacios se puede acceder a alimentos saludables, eso te alimenta y te nutre mejor.

#### **Vínculos personales y reflexiones generales sobre la agroecología/agricultura orgánica:**

Optar por un modelo orgánico es tener una conciencia holística, porque no es solamente lo que usted come, sino también lo que usted usa, ya que detrás de ese producto que compra hay una historia de abuso laboral, nivel de explotación, casi que esclavitud a nivel de siglo XVII o XVIII, en qué mundo estamos, estamos viviendo en una distopía, pensamos que estamos en la utopía, mentiras, eso es un fraude, estamos en la distopía total, el que cultiva cosas para alimentar, te esta envenenando, el que te proporciona acceso a tecnología libre, está esclavizando cuerpos y mentes para poder darte ese acceso, que te confecciona la ropa está esclavizando a un niño en Nepal, en Bangladés. Entonces, no es solo esa conciencia, debemos abordar todo el espectro de lo humano. no es solo la alimentación, es todo lo que el hombre necesita. Hay un cáncer, un virus, hay algo elucubrando, inventando las maneras de cómo saciar esa enfermedad que se llama la avaricia, con ella, usted no se llena con nada, solo se quiere tener el máximo beneficio, dando lo mínimo y cuando es la mínima inversión es ahí cuando se ve lo malo, lo matan, lo explotan, lo envenenan, lo saquean. Entonces, es eso, es hacerse consciente de todo lo que compramos, en donde lo compramos, lo que gastamos, cómo lo gastamos, lo que consumimos, cómo lo consumimos. Ese es el nivel de conciencia al que se debe llegar, nos hemos demorado mucho en reconocer prácticas que no son benéficas, saludables.

#### **Vínculos personales y reflexiones generales sobre la soberanía alimentaria (como se organizan para adquirirla):**

La soberanía alimentaria permite el acceso al producto más que al conocimiento, aunque cuando se decide qué producir se está ejerciendo esa soberanía.

#### **Vínculos personales y reflexiones generales sobre la seguridad alimentaria (como contribuyen para garantizarla):**

La seguridad alimentaria tiene que ver con el acceso continuo a los alimentos, si yo no me alimento mi seguridad vital se ve comprometida. Cuando el conocimiento de la producción está en manos de una élite, tu seguridad depende de otro, de un factor externo a ti, aprender en un espacio a producir te asegura tu seguridad, te permite proyectar tu seguridad y no depender de otros. La huerta te ofrece eso, seguridad alimentaria, soberanía alimentaria y democratización del conocimiento, que sería la soberanía del saber.

#### **Procesos organizativos: Prácticas - Técnicas**

digamos que la metodología que implementamos es que esto no es en sí una huerta, es un aula, el enfoque es pedagógico, educativo. Una huerta se concibe con el ánimo y la intención de que sea productiva para la familia y para la comunidad, nosotros no nos podemos dar ese lujo, porque eso requiere un régimen permanente de tiempo, de presencia, inversión de tiempo y fuerza. Nosotros pensamos mejor ya que no tenemos las capacidades para hacerlo, lo que hicimos fue pensarlo como un espacio de aprendizaje y enseñanza y lo que resulte como producto de los que se siembra y práctica es un valor agregado, no es nuestro objetivo extraer algo, a nosotros no nos saldría rentable producir en la huerta con una mentalidad consumista, porque no somos ni tenemos personal profesional en esas áreas que se dediquen permanentemente a eso,

entonces, no podríamos ser competitivos en el mercado, pero sí podemos competir en los espacios de enseñanza y de aprendizaje, la intención es difundir el pensamiento, los saberes y generar esos encuentros, esas amistades, esa comunidad y lo que resulte de esas prácticas y aprendizajes es un valor agregado.

Hay muchas prácticas que socializan en la huerta, si lo asumo desde la visión de la producción orgánica, eso transversaliza un montón de ciencia, entonces, ciencias del suelo, microbiología, microorganismos, biología, el comportamiento de las plantas, los ciclos, hay una gran cantidad de conocimientos que integrados operarían en función para lo que se haga sea posible. Si usted integra adecuadamente esos saberes se da cuenta que esas plantas cumplirán con su objetivo como ser vivir y te darán su fruto, cuidando sus tiempos. Entonces, acá hay una cantidad de talleres de preparación de abonos, identificación de suelos, su alcalinidad, su PH, su microbiología, microorganismos benéficos, microorganismos patógenos, conocimiento de insectos que son benéficos, que son perjudiciales, todo lo que son las plantas como tal, cuál es su sistema, cómo funcionan, cómo sembrarlas y proyectar su crecimiento, el área que ocupa, el sol que necesita, la calidad del suelo. Hay un montón de información que aprendemos en el aula, ya cada quien verá si en su casa lo pone en práctica y solo viene a la huerta a pasar bueno a disfrutar del encuentro.

En la agricultura la técnica para sembrar es importante porque si usted no sabe sobre el metabolismo de un tomate, que su planta es una enredadera, su tallo no es lo suficientemente fuerte para sostenerse necesita apoyos, entonces, si usted quiere sembrar un tomate y no sabe la técnica usted lo siembra, pero cuando comienza a crecer se va doblando y eso va a perjudicar su producción, pues al estar más cerca del suelo los hongos lo van a atacar más fácilmente, de hecho el tomate es una de las plantas que más atacan los hongos. Entonces, esa selección que hace el hombre para que el tomate no sea tóxico para consumo, entonces, el tomate necesita unas bases para mantenerse, un tutor, un cable guía para que crezca, se enrede, se abra, tenga apoyos, que necesita cuando comienza a dar sus frutos, para no quebrarse, esa es la importancia de la técnica. A todos se les enseñan estas técnicas para que los alimentos crezcan de la forma adecuada. Las camas también se ubican de forma estratégica para que tomen buen sol y unas no tomen más que otras, todo eso se debe visualizar y entender. Por eso se debe entender el metabolismo de cada planta, el tipo de suelo que necesita, por ejemplo, un cítrico, la naranja, si se le aplica un compost orgánico como el de la lombriz, puede matar el árbol.

En la agricultura orgánica hay que saber cómo se saca un abono de la cáscara de huevo, un insecticida del aceite reciclado, un abono apto para ser aplicado a partir de los residuos de comida, su transformación requiere de distintos procesos donde se crean y eliminan distintos patógenos y solo sobrevivan microorganismos termófilos que sigan consumiendo los residuos y que cuando se apliquen al suelo no maten la planta, al ser un hongo que se alimenta de materia orgánica viva, sino de materia orgánica muerta, al hacer simbiosis con la planta, le fijan vitaminas y minerales, son benéficos.

Las actividades de que se realizan en la huerta son muy diversas, un día podemos venir a una clase teórica o a veces hay un aporte teórico de la clase, otras veces venimos a hacer mantenimiento (quitar malezas, hacer riego, aplicar abono o cosechar), otras veces venimos solo a convites, a pasarla bien un rato. Como no tenemos recursos no hay un cronograma establecido, entonces, los capacitadores son gente que voluntariamente vienen y nos dan clases, esto no opera con recursos del museo, salvo a quienes nos pagan por trabajar y por estar acá, pero del resto, no hay una inversión de la institución.

Al no tener recursos, no podemos decir que sembrar o que vamos a comprar semillas, en ocasiones yo voy al campo y me traigo algunas semillas, una de las personas de la comunidad vino con algo para sembrar, lo sembramos y vamos reproduciendo, las semillas que dan los alimentos que sembramos las recogemos y las sembramos.

Acá alguien dice yo quiero dar un taller sobre algo, viene y lo hace. Con la secretaría de medio ambiente tuvimos a Armando Cano, técnico agropecuario, nos regalaron su participación casi todo el año pasado y parte de este, mensualmente venía y nos daba unas charlas de diferentes temas, eran clases abiertas, quien quiera venir venía, no solo era para quienes participan en la huerta. Esas actividades se publican o convocan por las redes sociales, eso permite que haya gente que se entere del proyecto, traigan plantas, se integren o simplemente se vayan y no regresen, otros sí son permanentes.

Entre nosotros en la huerta nos comunicamos por medio de un grupo de WhatsApp, se llama Huerta museo, por ahí ponemos las convocatorias, quienes no vienen a la huerta son retiradas del grupo, porque ese grupo no existe de manera virtual, donde publicamos información virtualmente para suministrar información de un tema determinado, sino un grupo que mantiene un contacto físico es para un personal activo en el proceso, es una herramienta que permita comunicar las actividades de la huerta. Para el resto, están las publicaciones en las redes sociales, donde se pueden informar de las actividades.

#### **Procesos organizativos: Significados - Objetivos – propósito – motivación**

**(motivación)** - Era imposible que no se pensara en la comunidad para la instauración de la huerta, el museo es un museo con una cantidad muy pequeña de trabajadores o colaboradores, entonces, estamos entre dedicarnos a trabajar para conseguir recursos o dedicarnos a cultivar, entonces, no sería posible hacerlo solos. También los intereses que a veces hay y surgen muy profundo por las personas, pues, si no hay motivación por esto, no se daría. La comunidad es un aliado muy importante para este proyecto, fundamentalmente la comunidad debía estar presente, si hubiésemos hecho la tarea de hacer una huerta solo la institución, con unos parámetros y estándares, horarios, etc., no hubiese sido lo mismo, por eso acá nos reunimos con la comunidad, el que quiere viene, se reúne, hace su aporte. puede venir gente de otras comunas, estamos abiertos para todos.

**(motivación)** - Según algunos registros y anécdotas, Pedro Nel Gómez fue un ser con una conciencia ambiental en una época en que eso no era relevante, no era fundamental, desde la ingeniería, desde sus aportes en el urbanismo siempre considero las zonas verdes como zonas y elementos fundamentales y complementarias a lo estructural, nunca desconoce eso. Entonces, descubrimos que él era un ambientalista, un personaje que nutrió su obra con el paisaje, pintaba los frutales que recolectaba y hacia sus bodegones, algo que desacralizaba de alguna manera el concepto de bodegón, el bodegón es una de las temáticas del arte, pero los artistas pintaban eran cosas de lujo, los jarrones más hermosos, los manjares, las uvas más verdes, las copas, en el bodegón se exaltan los lujos. El no, cogía de lo cotidiano lo más sencillo y hacia un modelo, llevaba lo más sencillo al mundo del arte. Entonces, reconociendo eso, su obra, su vida, su interés por los espacios verdes, por su jardín, sus árboles, quisimos recuperar el espacio ya que era un baldío y darle un carácter especial, identitario, comunitario.

**(motivación)** - hay muchos factores, en términos de salud nos dimos cuenta que los agro insumos están generando muchos perjuicios, las epidemias de cáncer que son más altas que las del COVID 19 demuestran eso, antes no se moría tanta gente de cáncer, un factor son los contaminantes sintéticos, los agrotóxicos que nos llegan a través de los alimentos, yo siempre he dicho que la gente debe pensar dos veces al pensar algo para comer, su procedencia, las formas de cultivo, los químicos, eso tiene un veneno. lo que en la revolución verde de la década de los 60, y los 70s fue un gran avance en la química y pudo sacar de la hambruna a países enteros, nos condenó a enfermarnos y a sufrir patologías que no sabíamos. Eso hace que rebobinemos un poco y pensemos mejor las cosas, tomar conciencia. La idea es que esta conciencia se vaya permeando en lo colectivo, se piense más en esas consecuencias. La divulgación y el acceso a la información ha hecho que muchas prácticas y tan mezquinas y avaras del hombre se develen y nos confronte, haciéndonos caer en cuenta del daño que nos pueden causar los tóxicos de los alimentos que consumimos.

**(motivación)** - La gente se motiva en participar en la huerta porque se integran, unos más que otros, hay gente que dice sentir un gran interés por el tema de la agricultura, sobre todo la orgánica, otros por el tema de compartir, por encontrarse, otros por los beneficios psicológicos, se sienten bien acá, a veces los psicólogos les recomiendan buscar espacios de encuentro con otras personas, se dan cuenta de estos espacios y vienen acá, entonces, no es como de decir estos son los criterios, en algunos priman más unas cosas que otras, medir esas subjetividades es algo muy complejo.

**(significado)** - La agricultura convencional ve las plantas como algo que permite lo productivo, no como seres vivos que tienen sus procesos y que se comunican.

**(objetivo – motivación - propósito)** - Lo que quiero al hacer parte de este espacio es recuperarlo, este lugar está enfermo, en 5 años, espero que se haya convertido en un espacio con tierras fértiles, con una cantidad de seres vivos habitándolos, ya empezaron, ya hay una cadena trófica acá, ya hay aves que vienen y se alimentan de insectos y estos de otros insectos, eso es lo que debemos hacer, hay que activarlo. Este sitio es un regalo en la ciudad, si hace años hubiésemos entendido la importancia de los espacios verdes, hubiese más en la ciudad, con zonas para transitar, para estar, para cultivar. Hay un dicho que dice cuál es la mejor fecha para cultivar un árbol y responden que la mejor época fue hace 25 años o hoy, lo estamos haciendo hoy, para que dentro de un tiempo no digan que no hicimos nada, estamos haciendo algo, porque aquí sí se está haciendo algo.

**(objetivo - propósito)** Nuestra huerta es más autónoma, buscamos que la comunidad se apropie del espacio y siembra lo que quiera, sin esta apropiación no funciona.

#### **Procesos organizativos: Economía (distribución, comercialización)**

Esto me sorprende porque la gente lo hace de corazón y con desinterés. Ponemos a circular una noción distinta de capital, que es el usufructo de la rentabilidad, acá empiezan a operar otro tipo de capitales, la amistad, la solidaridad, compartir. Nos dejamos meter la película que el capital es solamente en relación usufructo y beneficio, eso es muy cerrado, cuando el capital opera en múltiples vías, que las personas entiendan esto es muy duro. Acá sembramos para todos y para el mantenimiento de la huerta. La intención de las lógicas del capitalismo es desmontar todo esto, para hacer las cosas más rentables, acaban con el resto de los capitales existentes. Lo que buscamos intencionar acá, son esos otros capitales con un sentido más existencial.

Lo que se siembra se cosecha y se vende entre los participantes de la huerta.

### **Procesos organizativos: Sujetos y convite/juntanza**

Desde el primer momento, siempre ha estado la comunidad, involucrada directa e indirectamente. Unos venían solamente al taller. Si nos dimos cuenta de que después del segundo año de capacitaciones muchas personas comenzaron a preguntarse por la permanencia del proyecto, ya no había más recursos, entonces, la gente comenzó a decir venga, reunámonos, así surgió la idea de establecer los encuentros, así se une más la comunidad, quedamos en encontrarnos un día a la semana para estar pendientes, se hacen los convites, unos a veces vienen y traen la semilla para sembrar, esas son prácticas que se desarrollan en el espacio.

Del proceso hacen parte alrededor de unas 12 - 15 personas, entre adultos mayores, mujeres y jóvenes adultos, a veces cuando salen del colegio los adolescentes pasan por acá, como hace arte de su recorrido, se quedan acá jugando en el columpio, este espacio no solo se inscribe para la huerta y como un aula, sino que también se convierte en un lugar de encuentro, no queremos como quitarles eso, bloquear el acceso

Entre los representantes, desde la institución estamos Luis Fernando Rendon y mi persona Carlos Tobón. En la comunidad hay un grupo de señoras y de personas que siempre vienen. a veces vienen y otras no. No tenemos un líder que represente a la comunidad.

Quienes creamos la huerta fuimos Susana Magia, Luis Rendon (coordinador de la biblioteca) y Carlos Tobón. Ellos contribuyeron en la gestión, acompañamiento y apoyo para la huerta.

### **Limitantes e intervenciones (internos – externos):**

**(internos)** – la huerta no tiene recursos, como les dije, este es un espacio en remediación, necesita una cantidad enorme de cosas, la materia orgánica más nutritiva es necesaria, cosas que la naturaleza se toma miles de años en formar, nos cuesta mucho repararlo, acá lo tenemos que hacer casi que con las uñas, así que si sembramos un plátano lo vendemos entre los participantes y vamos haciendo un recurso para comprar abono, un buen mineral, algo que necesite la huerta para mantenerse, la idea es que sea autosostenible. por ahorro no tenemos una fuente económica para sostenerla, lo que hacemos son actividades que permitan recuperar recursos e invertirlo en la huerta.

**(externos)** – la alcaldía nos ha dado capacitaciones, insumos muy pocos, de pronto abonos. Con la agencia la prosperidad hace 2 años nos colaboraron con una cantidad considerable de tierra negra, pero era un programa que estaban manejando, regalaban arbolitos y dejaban los bultos de arena, con eso logramos sembrar plantas, árboles. Es una lástima, pero en el mundo de la agricultura la arena se vende.

**(internos)** – la administración no se preocupa por esto, solo se ha preocupado por dar la autorización para hacer las cosas en la huerta ya que este es un espacio que permite el museo, pero no le meten ni personal, ni recursos, pues, adicionales a nosotros. La población es la que ha permitido esto, ha sido un logro.

**(internos)** – Uno de los más grandes problemas es el tema de la recuperación, para ello, necesitamos producir bio-insumos, porque era un espacio abandonado, cuando removemos tierra sacamos escombros, eso requiere de mucha energía e insumos para su recuperación, entonces, se requiere de mucho material para recuperar el espacio y al no tener recursos se hace muy difícil. El mes pasado sacamos una tonelada de abono, esto se comió todo ese abono, la repartimos y, aun así, quedan árboles con hambre, porque no alcanza para todos, los requerimientos de los materiales son muy altos, pero cada vez vamos

recuperando más zonas, los árboles se sienten más a gusto. Esos insumos se logran con energía, esta se compra o se pone.

**Prácticas individuales – Familiares**

Algunas de las personas que estudiaron acá, montaron sus huertas en sus casas. Es una prueba de que las vecinas y vecinos adoptan las prácticas de cultivo de la huerta. La huerta es un espacio muy libre, el que quiera estar está, el que no se va, no es una camisa de fuerza quedarse en este espacio. Ver como las personas reproducen estos conocimientos en sus casas, es muy singular, muy sorprendente, es una forma de resistencia a no hacer nada, a ese advenimiento.

**Espacio de Resistencia**

Las actividades de la huerta, como dice Guattari, esas son prácticas instituyentes e instituidas. Lo instituido es la norma, el espacio que está dado por el espacio, con su poder define las prácticas para las cuales se existe ese espacio, lo que es y nunca cambiará. Lo instituyente plantea el espacio como un bien inmueble de la ciudad, de la comunidad con el que se puede hacer algo, va por debajo, germinando por esas capas instituidas, permitiendo otra circularidad, esas son las pugnas, las fuerzas, a esto Guattari lo llama lo molecular, esas pugnas entre lo moral y lo molecular. Sedan en todos los ámbitos, en la saca, en la familia, en el trabajo, con las amistades, etc. Lo instituido para una pensionada es quedarse en casa sin hacer nada, romper con eso y coger el vaso dañado para sembrar son prácticas instituyentes. La gente se abre posibilidades que la institución cierra, la comunidad mantiene abriendo espacios hasta que la institución decide no cerrar y se ve en la necesidad de asumir eso, de incorporarlo, de convertirlo en una práctica instituida. Lo molar sería la institución (lo grande) y lo molecular serían las estructuras pequeñas, lo instituyente. La huerta sería un espacio instituyente que podría ser un espacio instituido, pero que cada vez se hace más instituyente, me gusta eso, que no reciba tantos recursos porque eso hace más fuerte la participación de la gente de comunidad, al asumir lo impersonal, propio, se dejan a un lado los egos, la avaricia y cada vez se convierte en un espacio más instituyente, porque cada uno asume una revolución pequeña. Esto es a lo que Guattari llama las pequeñas revoluciones, que es la única forma de lograr los cambios importantes en la actualidad, ya no sirven las grandes guerras, las grandes revoluciones, vamos a cambiar el sistema, el modelo capitalista, las cosas ya no operan así, las pequeñas revoluciones operan en lo molecular, en el individuo, en sus prácticas cotidianas, en sus formas de consumir, que permitan construir un mundo más justo.

**Dificultades:** La entrevista se desarrolló sin contratiempos.

**Anexo 9. Notas ampliadas que se enfocan en las prácticas y epistemologías relacionadas a la agricultura urbana, la soberanía y la seguridad alimentarias en la Huerta Escuela El Faro**

| Nota ampliada N° 5   | Palabras clave   |
|--|--|
| <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas Mosquera<br/> <b>Entrevistado:</b> Carlos Alberto Velásquez Castañeda.<br/> <b>Lugar:</b> Universidad de Antioquia<br/> <b>Fecha:</b> 21 de septiembre de 2023</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Agricultura urbana</li> <li>● Soberanía y seguridad alimentarias.</li> <li>● Prácticas de resistencia.</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Duración:</b> 30 minutos</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b> la entrevista se realizó en modalidad presencial, como era una entrevista semi estructurada las preguntas se prepararon con anterioridad, con la intención de responder a las inquietudes que emergieron como resultado de una anterior revisión documental, que a mi parecer dejaba muchos cabos sueltos en relación con los procesos organizativos de la huerta.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la entrevistadora:</b><br/>La entrevista se realizó en la Universidad de Antioquia, en el 3er piso del bloque 9, lugar de preferencia por el entrevistado, como investigadora tenía la función de hacer las preguntas, dar a conocer el objetivo de la investigación y leer el consentimiento informado, factores que fueron aceptados por el entrevistado. Se hizo uso de grabación para el registro.</p> <p><b>Transcripción:</b> selectiva por respuestas clave.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Huertas comunitarias y huertas familiares.</li> <li>● Acción climática incluyente</li> <li>● Bordes y laderas de la ciudad.</li> <li>● Prácticas de resistencia.</li> <li>● Comuna 8 de Medellín</li> <li>● Acción política</li> </ul> |
| <p><b>Perfil del entrevistado:</b><br/>Carlos Velásquez es sociólogo de la Universidad de Antioquia y magíster en Estudios Urbanos Regionales de la Universidad Nacional de Colombia (Sede Medellín). Se ha desempeñado como profesor de cursos como “planeación urbano regional y estrategias y herramientas de planeación y gestión”. Sus áreas de interés se enfocan en metodologías y técnicas de investigación y en la planeación y ordenamiento territorial. Sus líneas de investigación son la informalidad en la producción social del espacio y el mejoramiento integral de barrios. Tiene experiencia en trabajo comunitario en la comuna 8 a partir de los procesos de autogestión. (Aguilar, 2023)</p> <p><b>Condiciones del Barrio</b><br/>Si, digamos que no nos estamos inventando nada, nosotros nos basamos con los diagnósticos que tiene el plan de acción climático de Medellín ( PAC) 2020-2050 donde se definen unos índices de amenazas, vulnerabilidad y índices de riesgo y todos los mayores índices se presentan en comuna 8, ellos hacen los índices por barrios, en el caso de comuna 8 no toman los 33 barrios, sino los 18 reconocidos, pero ahí está, en el caso de llanaditas que es el que figura en el mapa, está altos de la torre, pacífico, el faro, llanaditas y golondrinas, esos 5 barrios hacen parte de ese barrio que figura como llanaditas en el mapa y es uno de los más altos con índices de vulnerabilidad y amenaza por incendio de cobertura vegetal, al estar muy cerca del cerro puede haber movimiento en masa, inundaciones y avenidas torrenciales</p> <p><b>Bases del proceso organizativo: de donde nace: Movimiento de ladera – organización transversal</b><br/>Dependiendo de las escalas, entonces, yo hago parte como de 20 organizaciones, entonces digamos que la huerta escuela tiene una escala de orden sectorial (sector chorro hondo y un pedazo de El faro central), de los otros sectores casi no.<br/>La Huerta Escuela tiene un alcance barrial y está en la línea de incidencia, pero más en la incidencia social, en la línea de autonomías que se enmarca en la Escuela Popular de Autonomías que es una estrategia formativa dentro del Movimiento de Laderas, la Huerta Escuela se enmarca en las estrategias del movimiento de laderas, toda su práctica organizativa y formativa hace parte de una estructura mayor que es el Movimiento de Laderas, es un hijo del Movimiento de Laderas y la apuesta del Movimiento de Laderas es la de la acción climática incluyente, donde para atender la emergencia climática se tiene que tener lo alimentario, el agua, la energía, entonces fuentes alternativas de agua, fuentes alternativas de energía,</p> |   |

seguridad alimentaria, gestión de riesgo y entender la emergencia climática que es la Escuela popular para la acción climática, entonces, se enmarca en eso y en ese marco esta un intermedio que es la mesa de vivienda y hábitat de la comuna 8, yo hago parte de la mesa, lleva 12 años de experiencia y de trabajo.

Entonces digamos, la experiencia de cabildos, audiencias, incidencia con la institucionalidad se realizan desde la mesa de vivienda y se hace como la comuna 8, la mesa de vivienda es la que se encarga de las negociaciones por la experiencia e impacto que tiene a nivel de comuna y nivel barrial.

#### **Vínculos personales y reflexiones generales sobre la soberanía alimentaria - seguridad alimentaria:**

Digamos que no hay en este momento una definición colectiva del concepto porque digamos que para llegar a la soberanía alimentaria necesitamos demasiado y tres o cuatro lechugas no son para nada soberanía alimentaria, además, la soberanía implica tener aceite, poner sal, azúcar, treque, para hablar de soberanía tendríamos que tener una escala más amplia, tendría que ser por ejemplo a una escala nacional o regional que digamos se sale del alcance de la huerta escuela, digamos quizá ese es el objetivo macro, político, la utopía sería tener soberanía alimentaria, pero por el momento podríamos avanzar en hablar de seguridad alimentaria como un paso hacia la soberanía alimentaria. En este momento se puede hablar más de seguridad alimentaria, en los términos en que se puede garantizar algo de verduras, pero también trabajando se pueda gestionar otras cosas porque igual hay que seguir comprando muchos elementos, entonces, realmente se ha conversado de la diferencia entre los dos conceptos, se dice que es importante la soberanía, pero no está a nuestro alcance hoy en día.

A la seguridad alimentaria no se contribuye porque lo nuestro es más un discurso político para visibilizar las condiciones en que está la ciudadanía en condiciones de hambre, nutrición, malnutrición. Desde la comunidad garantizarla no es posible porque los lotes son muy pocos y los suelos no tienen las mejores condiciones, no hay sistemas de riego, pues, técnicamente es muy difícil.

#### **Procesos organizativos: Prácticas**

**(producción)** - realmente la producción de la huerta no es alta, eso quiere decir que en términos de producción alimentaria poco se aporta realmente. Es más, un proceso político que un proceso productivo, es más la discusión de poner el tema del hambre, la desnutrición y la malnutrición en la ciudad, en la comuna, la importancia de las medidas de adaptación al cambio climático, más que el ejercicio de producción. Si vamos a ver cuánto se produce en kilos es totalmente negativo todo, entonces, es más un ejercicio político.

**(huertas)** - En el caso del faro pues está la de nosotros y doña Blanca tiene dos huertas más (al lado de la sede comunitaria y otra con dos familias que eran del pacífico), con el proyecto de planeación local y presupuesto participativo (PP) fortalecieron 17 huertas, de las cuales solo funcionan 6 o 7 y las otras 10 o 11 mirando a ver que jalan para el bolsillo. Aparte de eso, hay otras 8 huertas que son acompañadas por la secretaría de medio ambiente de la subsecretaría de recursos naturales, desde hay con el marco de convenio con el cerro tutelar, aparte hay huertas familiares. La huerta escuela tiene la parte agroforestal.

Es más, un ejercicio pedagógico, porque la producción es muy baja, pues, para los que trabajamos ahí en la huerta, cuando hay una visita se lleva una cebolla, una lechuga, unos tomatitos.

**(clases)**- las clases no son un pensum, no hay nada establecido como tal, llevamos 3 años, el primer año se hicieron las primeras clases para aprender las cuestiones básicas (está sistematizado en la cartilla), los tres módulos grandes que eran la

regeneración de suelo, tecnologías apropiadas y control biológico, esas eran las clases, el año 2 y el año 3 realmente no han habido clases porque se volcó la estrategia hacia el tema de los niños porque los grandes no quieren asistir a la huerta, hay diferentes lecturas del porque no quieren asistir:

1. por las malas prácticas que se generaron alrededor del proyecto jardín circunvalar, que generó demasiada dependencia en términos de semillas, abonos, insumos, entonces ya todo el mundo quería tener huertas, pero todo lo quieren tener de parte de la alcaldía.
2. muchos de los lotes donde ataban las huertas terminaron siendo loteados, por fulanos que se apropiaron del terreno este panorama generó mucho desgaste y elegimos mejor trabajar un proceso formativo con los niños y no necesariamente es el tema de huertas, ese es uno de los módulos, también está defensa del territorio y defensa del agua, seguridad alimentaria, son los tres temas transversales que son el cuidado del “SI”, el cuidado del sí, es el cuidado del cuerpo, del barrio y del territorio, pero ya la estrategia volcó hacia el tema del semillero.

**(división)** - En las prácticas interna que realizamos una sería el semillero, digamos que nosotros estamos organizados como en tres estrategias:

1. mantenimiento de huerta y agroforestal
2. infraestructura: mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura
3. semillero

Esas son las tres divisiones internas de trabajo, entonces, los que se encargan del semillero, los que se encargan del mantenimiento de la huerta y los que se encargan de infraestructura. A nivel externo no tenemos en este momento una estrategia, quizá hacemos intercambio con la gente de comuna 8, los encuentros de eco huertos, con el pacífico que ellos también tienen un semillero que hace parte también del Movimiento de Laderas y encuentros, seminarios, tal vez cosas así, pero un relacionamiento fuerte no es que realmente somos 8 los que estamos en el proceso.

**(Medio de comunicación)** - eso es Gabriel el encargado de eso, por WhatsApp, llamadas y otros medios de comunicación.

**(Normativa)** - los chicos del semillero si han avanzado en esa línea de cuidado, para mantener la huerta, mantenerla limpia, las canecas para la basura, para el reciclaje, eso es como lo único

**(Profesores)** - son amistades que caen y se hacen parte del proceso. no hay como un estándar, es más de parceros, es más de amistades.

**(insumos para la huerta)** - a través de donaciones solidarias y a través de la EPA alimentaria del movimiento de laderas

#### **Procesos organizativos: Significados - Objetivos – propósito – motivación**

La huerta es más una estrategia formativa, de resistencia, de incidencia social y política en la ciudad.

En cuanto al propósito de la huerta hay dos incidencias, una que es social y otra que es política, la incidencia política es frente a la institucionalidad, frente al Estado, de decir bueno, es importante apoyar la huerta, es importante fortalecerla, es importante la contención del borde urbano, también para aportar a la seguridad alimentaria, para aportar a la adaptación al cambio climático. pero también, como estrategia de incidencia social, donde los universitarios están estudiando el tema, que la academia esté pendiente del tema, que los medios de comunicación alternativos oficiales están ablande del tema, que la

sociedad en general. Nos interesa que la sociedad entienda la necesidad de las huertas familiares, comunitarias, individuales para hacer frente a la crisis climática o a la emergencia climática que nosotros denominamos. Entonces es más como un ejercicio de incidencia.

Lo que le decimos a la institucionalidad es que reconozca que se tiene un problema y es que estamos en una emergencia climática. Lo que le decimos al distrito, al municipio, en este caso fue ojo, usted tiene que reconocer que estamos en un problema y ese problema tiene que ver con una emergencia climática y esa emergencia climática está afectando a todo el mundo, por muchos años, sea, todo plan climático va a estar cruzado por la emergencia climática. Entonces decimos ojo estamos en una emergencia climática y a partir de hay reconozcamos que necesitamos un tratamiento y es la acción climática, entonces es, pasar de la emergencia climática a la acción climática y por eso hicimos el cabildo abierto de acción climática incluyente. Logramos el año pasado que se declarara la emergencia climática y este año avanzamos con el cabildo acción climática y listo el municipio reconoció que estamos con esa emergencia, entonces cuales son las acciones que vamos a hacer como comunidad y cuales va a hacer el Estado para atender esta emergencia.

**(Huerta)** - es un visaje para mí, a mí no me gustaban estos temas de huertas ni nada, porque no lo veía rentable, ósea lo veía desde la parte productiva, hasta que entendí la necesidad de esos procesos e incluso a nivel mental me ha ayudado mucho, tengo un lote más grande que la huerta que tiene 250 metros y los tenía lleno de monte, ya después de las primeras clases yo aprendí las técnicas de regeneración del suelo y otras en la huerta escuela y las puede en práctica en mi huerta casa, tengo mis propios cultivos, mis arbolitos, en fin. Entonces es un proceso de aprendizaje continuo y ha influido tanto que ya quiero estudiar agroecología. El interés es más por la parte política, emocional que por la parte técnica productiva.

#### **Procesos organizativos: Economía (distribución, comercialización)**

No hay una estrategia o algo, lo que salga se da al que se lo quiera llevar

#### **Procesos organizativos: Sujetos**

en el inicio elemento ilegal y todos los que aparecen en la cartilla, en la actualidad está apoyando la corporación jurídica libertad, la junta de acción comunal, Arando (colectivo de chicas de psicología) y el movimiento de laderas.

La incidencia de estos grupos fue la ayuda con asesorías

La huerta es dirigida por 5 habitantes del territorio y 3 de organizaciones somos lo que dinamizamos el proceso. No hay uno con mayor influencia porque no somos una estructura organizativa jerárquica, funcionamos más horizontal, todos aportamos en la medida de las capacidades que podamos ya sea en gestión, movilización, convocatoria, logística.

#### **Retos e intervenciones (internos – externos):**

**(internos)** – al principio fue difícil la construcción de la caseta porque estaba prohibido construir, la autoridad pública (policía) molestaba mucho para evitar que se construyeran más casas, esa fue la dificultad. Entre lo positivo lo primero fue el encerramiento, eso generó nuevas construcciones, los caminos del barrio, porque en ese momento se estaba loteando todo el barrio, si no hubiésemos hecho eso ahí hubiesen 6 casa, era el terreno más plano, está en borde de carretera, era lo mejor, cuánta gente no quisiera tener ese lote. luego de los 10 años que fue cuando se montó el parque sito y el jardín (aunque se robaron las macetas).

**(externos)** – 2 millones 400 recibimos de la secretaría de medio ambiente, en un proyecto de fortalecimiento de eco huertas. Además, parceros, ONG que nos ayudaron para el encerramiento, para los talleres con la corporación jurídica a través de la escuela popular de autonomía y una donación para el techo

**Dificultades:** El encuentro se desarrolló sin contratiempos.

**Transcripción: Primer acercamiento directo: Herta Escuela el Faro**

**Entrevista a Carlos Velázquez**

**21 de septiembre de 2023**

**Yennifer:** ¿Cuántas huertas encontramos en El Faro que contribuyen a la problemática alimentaria por la que pueda pasar la comunidad?

**Carlos:** realmente la producción de la huerta no es alta, eso quiere decir que en términos de producción alimentaria poco se aporta realmente, es más una estrategia formativa, de resistencia, de incidencia social y política en la ciudad, Es más un procesos político que un proceso productivo, es más la discusión de poner el tema del hambre, la desnutrición y la malnutrición en la ciudad, en la comuna, la importancia de las medidas de adaptación al cambio climático, más que el ejercicio de producción. Si vamos a ver cuánto se produce en kilos es totalmente negativo todo, entonces, es más un ejercicio político.

En el caso del faro pues está la de nosotros y doña Blanca tiene dos huertas más (al lado de la sede comunitaria y otra con dos familias que eran del pacífico), con el proyecto de planeación local y presupuesto participativo (PP) fortalecieron 17 huertas, de las cuales solo funcionan 6 o 7 y las otras 10 o 11 mirando a ver que jalan para el bolsillo. Aparte de eso, hay otras 8 huertas que son acompañadas por la secretaría de medio ambiente de la subsecretaría de recursos naturales, desde hay con el marco de convenio con el cerro tutelar, aparte hay huertas familiares. La huerta escuela tiene la parte agroforestal.

**Yennifer:** ¿Con los alimentos que produce la huerta contribuyen para las actividades de la huerta o de las comunidades que participan?

**Carlos:** no es que la producción realmente no es suficiente, es más un ejercicio pedagógico, porque la producción es muy baja, pues, para los que trabajamos ahí en la huerta, cuando hay una visita se lleva una cebolla, una lechuga, unos tomatitos. Pero quien dice, producimos unos 30 kilos de cebolla, no, realmente es un área muy pequeña y además no estamos tan especializados, vuelvo y rectifico, es más un ejercicio político que productivo, quizá no se en San Cristóbal, que ha no sé, está produciendo 30 libras de tomate, 60 kilos de cebolla. Pero en el caso de nosotros no podemos porque no hay producción como tal.

**Yennifer:** ¿Cuál es el propósito de la huerta?

**Carlos:** la verdad hay dos incidencias, una que es social y otra que es política, la incidencia política es frente a la institucionalidad, frente al Estado, de decir bueno, es importante apoyar la huerta, es importante fortalecerla, es importante la contención del borde urbano, también para aportar a la seguridad alimentaria, para aportar a la adaptación al cambio climático. pero también, como estrategia de incidencia social, donde los universitarios están estudiando el tema, que la academia esté pendiente del tema, que los medios de comunicación alternativos oficiales estén ablande del tema, que la sociedad en general. Nos interesa que la sociedad entienda la necesidad de las huertas familiares, comunitarias, individuales para hacer frente a la crisis climática o a la emergencia climática que nosotros denominamos. Entonces es más como un

ejercicio de incidencia.

**Yennifer:** ¿Qué alternativas proponen en cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad ya que el territorio está catalogado como zona de riesgo?

**Carlos:** si, digamos que no nos estamos inventando nada, nosotros nos basamos con los diagnósticos que tiene el plan de acción climático de Medellín ( PAC) 2020-2050 donde se definen unos índices de amenazas, vulnerabilidad y índices de riesgo y todos los mayores índices se presentan en comuna 8, ellos hacen los índices por barrios, en el caso de comuna 8 no toman los 33 barrios, sino los 18 reconocidos, pero ahí está, en el caso de llanaditas que es el que figura en el mapa, está altos de la torre, pacífico, el faro, llanaditas y golondrinas, esos 5 barrios hacen parte de ese barrio que figura como llanaditas en el mapa y es uno de los más altos con índices de vulnerabilidad y amenaza por incendio de cobertura vegetal, al estar muy cerca del cerro puede haber movimiento en masa, inundaciones y avenidas torrenciales. No nos estamos inventando nada, lo que decimos es ojo hay una situación que ya está identificada en el PAC, la discusión es como en los alcohólicos anónimos, cuando usted va a alcohólicos anónimos lo primero que le piden es que reconozca que tiene un problema, entonces, lo que le decimos a la institucionalidad es que reconozca que se tiene un problema y es que estamos en una emergencia climática. Lo que le decimos al distrito, al municipio, en este caso fue ojo, usted tiene que reconocer que estamos en un problema y ese problema tiene que ver con una emergencia climática y esa emergencia climática está afectando a todo el mundo, por muchos años, sea, todo plan climático va a estar cruzado por la emergencia climática. Entonces decimos ojo estamos en una emergencia climática y a partir de ahí reconozcamos que necesitamos un tratamiento y es la acción climática, entonces es, pasar de la emergencia climática a la acción climática y por eso hicimos el cabildo abierto de acción climática incluyente. Logramos el año pasado que se declarara la emergencia climática y este año avanzamos con el cabildo acción climática y listo el municipio reconoció que estamos con esa emergencia, entonces cuales son las acciones que vamos a hacer como comunidad y cuales va a hacer el Estado para atender esta emergencia.

la discusión estaba en si declarar o no la emergencia, era algo totalmente obvio que estamos en emergencia climática por extremos lluviosos o por extremos secos, no es algo que inventamos nosotros, es algo que está en todo el mundo. Quizá en Colombia poco se ha trabajado el tema de la emergencia climática, pero en otros lugares del mundo sí.

La idea es hacer el llamado de que estamos en una emergencia climática, entonces hagamos una acción climática incluyente. El temor es lo que implica económicamente, se necesita un músculo financiero para financiar ese proyecto, pero la institucionalidad no quiere meter ese músculo financiero para atender la emergencia.

**Yennifer:** ¿cómo se organiza la comunidad?, ¿existe alguna jerarquía?, ¿cuáles son los medios que usan para hacer el llamado a reuniones?

**Carlos:** si, dependiendo de las escalas, entonces, yo hago parte como de 20 organizaciones, entonces digamos que la huerta escuela tiene una escala de orden sectorial (sector chorro hondo y un pedazo de El faro central), de los otros sectores casi no. La Huerta Escuela tiene un alcance barrial y está en la línea de incidencia, pero más en la incidencia social, en la línea de autonomías que se enmarca en la Escuela Popular de Autonomías que es una estrategia formativa dentro del Movimiento de Laderas, la Huerta Escuela se enmarca en las estrategias del movimiento de laderas, toda su práctica organizativa y formativa hace parte de una estructura mayor que es el Movimiento de Laderas, es un hijo del Movimiento de Laderas y la apuesta del Movimiento de Laderas es la de la acción climática incluyente, donde para atender la emergencia climática se tiene que tener lo alimentario, el agua, la energía, entonces fuentes alternativas de agua, fuentes alternativas de energía,

seguridad alimentaria, gestión de riesgo y entender la emergencia climática que es la Escuela popular para la acción climática, entonces, se enmarca en eso y en ese marco esta un intermedio que es la mesa de vivienda y hábitat de la comuna 8, yo hago parte de la mesa, lleva 12 años de experiencia y de trabajo.

Entonces digamos, la experiencia de cabildos, audiencias, incidencia con la institucionalidad se realizan desde la mesa de vivienda y se hace como la comuna 8, la mesa de vivienda es la que se encarga de las negociaciones por la experiencia e impacto que tiene a nivel de comuna y nivel barrial.

**Yennifer:** ¿qué otros grupos hicieron parte de la creación de la huerta?

**Carlos:** en el inicio elemento ilegal y todos los que aparecen en la cartilla, en la actualidad está apoyando la corporación jurídica libertad, la junta de acción comunal, Arando (colectivo de chicas de psicología) y el movimiento de laderas

**Yennifer:** ¿cuál fue la incidencia de esos grupos en la instauración de la huerta?

**Carlos:** básicamente en asesorías

**Yennifer:** ¿cómo se dan las clases?

**Carlos:** las clases no son un pensum, no hay nada establecido como tal, llevamos 3 años, el primer año se hicieron las primeras clases para aprender las cuestiones básicas (está sistematizado en la cartilla), los tres módulos grandes que eran la regeneración de suelo, tecnologías apropiadas y control biológico, esas eran las clases, el año 2 y el año 3 realmente no han habido clases porque se volcó la estrategia hacia el tema de los niños porque los grandes no quieren asistir a la huerta, hay diferentes lecturas del porque no quieren asistir:

1. por las malas prácticas que se generaron alrededor del proyecto jardín circunvalar, que generó demasiada dependencia en términos de semillas, abonos, insumos, entonces ya todo el mundo quería tener huertas, pero todo lo quieren tener de parte de la alcaldía.
2. muchos de los lotes donde ataban las huertas terminaron siendo loteados, por fulanos que se apropiaron del terreno este panorama generó mucho desgaste y elegimos mejor trabajar un proceso formativo con los niños y no necesariamente es el tema de huertas, ese es uno de los módulos, también está defensa del territorio y defensa del agua, seguridad alimentaria, son los tres temas transversales que son el cuidado del “SI”, el cuidado del sí, es el cuidado del cuerpo, del barrio y del territorio, pero ya la estrategia volcó hacia el tema del semillero.

**Yennifer:** ¿cómo entienden el concepto de soberanía alimentaria?

**Carlos:** Digamos que no hay en este momento una definición colectiva del concepto porque digamos que para llegar a la soberanía alimentaria necesitamos demasiado y tres o cuatro lechugas no son para nada soberanía alimentaria, además, la soberanía implica tener aceite, poner sal, azúcar, treque, para hablar de soberanía tendríamos que tener una escala más amplia, tendría que ser por ejemplo a una escala nacional o regional que digamos se sale del alcance de la huerta escuela, digamos quizá ese es el objetivo macro, político, la utopía sería tener soberanía alimentaria, pero por el momento podríamos avanzar en hablar de seguridad alimentaria como un paso hacia la soberanía alimentaria. En este momento se puede hablar más de seguridad alimentaria, en los términos en que se puede garantizar algo de verduras, pero también trabajando se pueda gestionar otras cosas porque igual hay que seguir comprando muchos elementos, entonces, realmente se ha conversado de la diferencia entre los dos conceptos, se dice que es importante la soberanía, pero no está a nuestro alcance hoy en día.

**Yennifer:** ¿consideran que contribuyen a la seguridad alimentaria del barrio?

**Carlos:** desde la comunidad garantizarla no es posible porque los lotes son muy pocos y los suelos no tienen las mejores condiciones, no hay sistemas de riego, pues, técnicamente es muy difícil.

**Yennifer:** ¿han recibido ayuda de la institucionalidad?

**Carlos:** 2 millones 400 recibimos de la secretaría de medio ambiente, en un proyecto de fortalecimiento de eco huertas. Además, parceros, ONG que nos ayudaron para el encerramiento, para los talleres con la corporación jurídica a través de la escuela popular de autonomía y una donación para el techo

**Yennifer:** ¿Cuáles son las actividades internas y externas que hace la huerta?

**Carlos:** los internos sería el semillero, digamos que nosotros estamos organizados como en tres estrategias:

1. mantenimiento de huerta y agroforesta
2. infraestructura: mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura
3. semillero

Esas son las tres divisiones internas de trabajo, entonces, los que se encargan del semillero, los que se encargan del mantenimiento de la huerta y los que se encargan de infraestructura. A nivel externo no tenemos en este momento una estrategia, quizá hacemos intercambio con la gente de comuna 8, los encuentros de eco huertos, con el pacífico que ellos también tienen un semillero que hace parte también del Movimiento de Laderas y encuentros, seminarios, tal vez cosas así, pero un relacionamiento fuerte no es que realmente somos 8 los que estamos en el proceso.

**Yennifer:** ¿quiénes son esos 8?

**Carlos:** 5 habitantes del territorio y 3 de organizaciones somos lo que dinamizamos el proceso. No hay uno con mayor influencia porque no somos una estructura organizativa jerárquica, funcionamos más horizontal, todos aportamos en la medida de las capacidades que podamos ya sea en gestión, movilización, convocatoria, logística.

**Yennifer:** ¿las convocatorias porque medio las hacen?

**Carlos:** no, eso es Gabriel el encargado de eso, por WhatsApp, llamadas

**Yennifer:** ¿Existe alguna normativa para regular el espacio o las actividades que se realizan?

**Carlos:** los chicos del semillero sí han avanzado en esa línea de cuidado, para mantener la huerta, mantenerla limpia, las canecas para la basura, para el reciclaje, eso es como lo único

**Yennifer:** ¿cómo se da el contacto con los profesores que dan la asesoría o clase en la huerta?

**Carlos:** no, son amistades que caen y se hacen parte del proceso. no hay como un estándar, es más de parceros, es más de amistades.

**Yennifer:** en cuestión de acontecimientos que han debilitado o fortalecido el proceso ¿cuáles resaltaría?

**Carlos:** al principio fue difícil la construcción de la caseta porque estaba prohibido construir, la autoridad pública (policía) molestaba mucho para evitar que se construyeran más casas, esa fue la dificultad. Entre lo positivo lo primero fue el encerramiento, eso generó nuevas construcciones, los caminos del barrio, porque en ese momento se estaba loteando todo el barrio, si no hubiésemos hecho eso ahí hubiesen 6 casa, era el terreno más plano, está en borde de carretera, era lo mejor, cuánta gente no quisiera tener ese lote. luego de los 10 años que fue cuando se montó el parque sito y el jardín (aunque se

robaron las macetas).

**Yennifer:** ¿los instrumentos o elementos para la huerta de donde provienen?

**Carlos:** a través de donaciones solidarias y a través de la EPA alimentaria del movimiento de laderas

**Yennifer:** ¿quién y cómo define que siembran en la huerta?

**Carlos:** como te digo no hay una estrategia o algo, lo que salga se da al que se lo quiera llevar

**Yennifer:** ¿qué significa la huerta para usted?

**Carlos:** es un viaje para mí, a mí no me gustaban estos temas de huertas ni nada, porque no lo veía rentable, ósea lo veía desde la parte productiva, hasta que entendí la necesidad de esos procesos e incluso a nivel mental me ha ayudado mucho, tengo un lote más grande que la huerta que tiene 250 metros y los tenía lleno de monte, ya después de las primeras clases yo aprendí las técnicas de regeneración del suelo y otras en la huerta escuela y las puede en práctica en mi huerta casa, tengo mis propios cultivos, mis arbolitos, en fin. Entonces es un proceso de aprendizaje continuo y ha influido tanto que ya quiero estudiar agroecología.

El interés es más por la parte política, emocional que por la parte técnica productiva.

Nota. Textos recomendados por Carlos (<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/8540>), plan de seguridad alimentaria de Medellín

**Nota ampliada N° 6**

**Autoras:** Yennifer Rivas Mosquera

**Entrevistado:** Carlos Alberto Velásquez Castañeda.

**Lugar:** Universidad de Antioquia

**Fecha:** 21 de septiembre de 2023

**Duración:** 30 minutos

**Circunstancias en que se desarrolla:** la entrevista se realizó en modalidad presencial, como era una entrevista semi estructurada las preguntas se prepararon con anterioridad, con la intención de responder a las inquietudes que emergieron como resultado de una anterior revisión documental, que a mi parecer dejaba muchos cabos sueltos en relación con los procesos organizativos de la huerta.

**Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la entrevistadora:**

La entrevista se realizó en la Universidad de Antioquia, en el 3er piso del bloque 9, lugar de preferencia por el entrevistado, como investigadora tenía la función de hacer las preguntas, dar a conocer el objetivo de la investigación y leer el consentimiento informado, factores que fueron aceptados por el entrevistado. Se hizo uso de grabación para el registro.

**Transcripción:** selectiva por respuestas clave.

**Palabras clave**

- Agricultura urbana
- Soberanía y seguridad alimentarias.
- Prácticas de resistencia.
- Huertas comunitarias y huertas familiares.
- Acción climática incluyente
- Bordes y laderas de la ciudad.
- Prácticas de resistencia.
- Comuna 8 de Medellín
- Acción política

**Ejercicio pedagógico – Propósito - Producción – Distribución**

realmente la producción de la huerta no es alta, eso quiere decir que en términos de producción alimentaria poco se aporta realmente, es más una estrategia formativa, de resistencia, de incidencia social y política en la ciudad. Es más, un proceso político que un proceso productivo, es más la discusión de poner el tema del hambre, la desnutrición y la malnutrición en la ciudad, en la comuna, la importancia de las medidas de adaptación al cambio climático, más que el ejercicio de producción. Si vamos a ver cuánto se produce en kilos es totalmente negativo todo, entonces, es más un ejercicio político.

es que la producción realmente no es suficiente, es más un ejercicio pedagógico, porque la producción es muy baja, pues, para los que trabajamos ahí en la huerta, cuando hay una visita se lleva una cebolla, una lechuga, unos tomatillos. Pero quien dice, producimos unos 30 kilos de cebolla, no, realmente es un área muy pequeña y además no estamos tan especializados, vuelvo y rectifico, es más un ejercicio político que productivo, quizá no se en San Cristóbal, que ha no sé, está produciendo 30 libras de tomate, 60 kilos de cebolla. Pero en el caso de nosotros no podemos porque no hay producción como tal.

El material o instrumentos que nos permiten seguir con la huerta se consiguen a través de donaciones solidarias y a través de la EPA alimentaria del movimiento de laderas. En la huerta no hay una estrategia o algo, lo que salga se da al que se lo quiera llevar.

**(huertas)** - En el caso del faro pues está la de nosotros y doña Blanca tiene dos huertas más (al lado de la sede comunitaria y otra con dos familias que eran del pacífico), con el proyecto de planeación local y presupuesto participativo (PP) fortalecieron 17 huertas, de las cuales solo funcionan 6 o 7 y las otras 10 o 11 mirando a ver que jalan para el bolsillo. Aparte de eso, hay otras 8 huertas que son acompañadas por la secretaría de medio ambiente de la subsecretaría de recursos naturales, desde hay con el marco de convenio con el cerro tutelar, aparte hay huertas familiares. La huerta escuela tiene la parte agroforestal.

#### **Incidencia social e institucional**

la verdad hay dos incidencias, una que es social y otra que es política, la incidencia política es frente a la institucionalidad, frente al Estado, de decir bueno, es importante apoyar la huerta, es importante fortalecerla, es importante la contención del borde urbano, también para aportar a la seguridad alimentaria, para aportar a la adaptación al cambio climático. pero también, como estrategia de incidencia social, donde los universitarios están estudiando el tema, que la academia esté pendiente del tema, que los medios de comunicación alternativos oficiales están ablande del tema, que la sociedad en general. Nos interesa que la sociedad entienda la necesidad de las huertas familiares, comunitarias, individuales para hacer frente a la crisis climática o a la emergencia climática que nosotros denominamos. Entonces es más como un ejercicio de incidencia.

#### **Reflexiones en cuanto a las condiciones de vida de la comunidad en zona de riesgo.**

digamos que no nos estamos inventando nada, nosotros nos basamos con los diagnósticos que tiene el plan de acción climático de Medellín ( PAC) 2020-2050 donde se definen unos índices de amenazas, vulnerabilidad y índices de riesgo y todos los mayores índices se presentan en comuna 8, ellos hacen los índices por barrios, en el caso de comuna 8 no toman los 33 barrios, sino los 18 reconocidos, pero ahí está, en el caso de llanaditas que es el que figura en el mapa, está altos de la torre, pacífico, el faro, llanaditas y golondrinas, esos 5 barrios hacen parte de ese barrio que figura como llanaditas en el mapa y es uno de los más altos con índices de vulnerabilidad y amenaza por incendio de cobertura vegetal, al estar muy cerca del cerro puede haber movimiento en masa, inundaciones y avenidas torrenciales. No nos estamos inventando nada, lo que decimos es ojo hay una situación que ya está identificada en el PAC, la discusión es como en los alcohólicos anónimos,

cuando usted va a alcohólicos anónimos lo primero que le piden es que reconozca que tiene un problema, entonces, lo que le decimos a la institucionalidad es que reconozca que se tiene un problema y es que estamos en una emergencia climática. Lo que le decimos al distrito, al municipio, en este caso fue ojo, usted tiene que reconocer que estamos en un problema y ese problema tiene que ver con una emergencia climática y esa emergencia climática está afectando a todo el mundo, por muchos años, sea, todo plan climático va a estar cruzado por la emergencia climática. Entonces decimos ojo estamos en una emergencia climática y a partir de ahí reconozcamos que necesitamos un tratamiento y es la acción climática, entonces es, pasar de la emergencia climática a la acción climática y por eso hicimos el cabildo abierto de acción climática incluyente. Logramos el año pasado que se declarara la emergencia climática y este año avanzamos con el cabildo acción climática y listo el municipio reconoció que estamos con esa emergencia, entonces cuales son las acciones que vamos a hacer como comunidad y cuales va a hacer el Estado para atender esta emergencia.

la discusión estaba en si declarar o no la emergencia, era algo totalmente obvio que estamos en emergencia climática por extremos lluviosos o por extremos secos, no es algo que inventamos nosotros, es algo que está en todo el mundo. Quizá en Colombia poco se ha trabajado el tema de la emergencia climática, pero en otros lugares del mundo sí.

La idea es hacer el llamado de que estamos en una emergencia climática, entonces hacemos una acción climática incluyente. El temor es lo que implica económicamente, se necesita un músculo financiero para financiar ese proyecto, pero la institucionalidad no quiere meter ese músculo financiero para atender la emergencia.

#### **Alcance y origen de la Huerta Escuela**

dependiendo de las escalas, entonces, yo hago parte como de 20 organizaciones, entonces digamos que la huerta escuela tiene una escala de orden sectorial (sector chorro hondo y un pedazo de El faro central), de los otros sectores casi no.

La Huerta Escuela tiene un alcance barrial y está en la línea de incidencia, pero más en la incidencia social, en la línea de autonomías que se enmarca en la Escuela Popular de Autonomías que es una estrategia formativa dentro del Movimiento de Laderas, la Huerta Escuela se enmarca en las estrategias del movimiento de laderas, toda su práctica organizativa y formativa hace parte de una estructura mayor que es el Movimiento de Laderas, es un hijo del Movimiento de Laderas y la apuesta del Movimiento de Laderas es la de la acción climática incluyente, donde para atender la emergencia climática se tiene que tener lo alimentario, el agua, la energía, entonces fuentes alternativas de agua, fuentes alternativas de energía, seguridad alimentaria, gestión de riesgo y entender la emergencia climática que es la Escuela popular para la acción climática, entonces, se enmarca en eso y en ese marco esta un intermedio que es la mesa de vivienda y hábitat de la comuna 8, yo hago parte de la mesa, lleva 12 años de experiencia y de trabajo.

Entonces digamos, la experiencia de cabildos, audiencias, incidencia con la institucionalidad se realizan desde la mesa de vivienda y se hace como la comuna 8, la mesa de vivienda es la que se encarga de las negociaciones por la experiencia e impacto que tiene a nivel de comuna y nivel barrial.

En el inicio hicieron parte grupos como elemento ilegal y todos los que aparecen en la cartilla, en la actualidad está apoyando la corporación jurídica libertad, la junta de acción comunal, Arando (colectivo de chicas de psicología) y el movimiento de laderas. La incidencia de esos grupos en la instauración de la huerta básicamente fueron asesorías.

#### **Actividades didácticas y formativas en la Huerta Escuela**

las clases no son un pensum, no hay nada establecido como tal, llevamos 3 años, el primer año se hicieron las primeras clases para aprender las cuestiones básicas (está sistematizado en la cartilla), los tres módulos grandes que eran la

regeneración de suelo, tecnologías apropiadas y control biológico, esas eran las clases, el año 2 y el año 3 realmente no han habido clases porque se volcó la estrategia hacia el tema de los niños porque los grandes no quieren asistir a la huerta, hay diferentes lecturas del porque no quieren asistir:

1. por las malas prácticas que se generaron alrededor del proyecto jardín circunvalar, que generó demasiada dependencia en términos de semillas, abonos, insumos, entonces ya todo el mundo quería tener huertas, pero todo lo quieren tener de parte de la alcaldía.
2. muchos de los lotes donde ataban las huertas terminaron siendo loteados, por fulanos que se apropiaron del terreno este panorama generó mucho desgaste y elegimos mejor trabajar un proceso formativo con los niños y no necesariamente es el tema de huertas, ese es uno de los módulos, también está defensa del territorio y defensa del agua, seguridad alimentaria, son los tres temas transversales que son el cuidado del “SI”, el cuidado del sí, es el cuidado del cuerpo, del barrio y del territorio, pero ya la estrategia volcó hacia el tema del semillero.

El acercamiento con los profesores se da porque son amistades que caen y se hacen parte del proceso. no hay como un estándar, es más de parceros, es más de amistades.

### **Reflexiones generales sobre la soberanía y seguridad alimentaria**

**Carlos:** Digamos que no hay en este momento una definición colectiva del concepto porque digamos que para llegar a la soberanía alimentaria necesitamos demasiado y tres o cuatro lechugas no son para nada soberanía alimentaria, además, la soberanía implica tener aceite, poner sal, azúcar, treque, para hablar de soberanía tendríamos que tener una escala más amplia, tendría que ser por ejemplo a una escala nacional o regional que digamos se sale del alcance de la huerta escuela, digamos quizá ese es el objetivo macro, político, la utopía sería tener soberanía alimentaria, pero por el momento podríamos avanzar en hablar de seguridad alimentaria como un paso hacia la soberanía alimentaria. En este momento se puede hablar más de seguridad alimentaria, en los términos en que se puede garantizar algo de verduras, pero también trabajando se pueda gestionar otras cosas porque igual hay que seguir comprando muchos elementos, entonces, realmente se ha conversado de la diferencia entre los dos conceptos, se dice que es importante la soberanía, pero no está a nuestro alcance hoy en día.

desde la comunidad garantizarla no es posible porque los lotes son muy pocos y los suelos no tienen las mejores condiciones, no hay sistemas de riego, pues, técnicamente es muy difícil.

### **Ayuda externa**

2 millones 400 recibimos de la secretaría de medio ambiente, en un proyecto de fortalecimiento de eco huertas. Además, parceros, ONG que nos ayudaron para el encerramiento, para los talleres con la corporación jurídica a través de la escuela popular de autonomía y una donación para el techo

### **Actividades internas y externas que realiza la huerta**

**Carlos:** los internos sería el semillero, digamos que nosotros estamos organizados como en tres estrategias:

1. mantenimiento de huerta y agroforesta
2. infraestructura: mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura
3. semillero

Esas son las tres divisiones internas de trabajo, entonces, los que se encargan del semillero, los que se encargan del

mantenimiento de la huerta y los que se encargan de infraestructura. A nivel externo no tenemos en este momento una estrategia, quizá hacemos intercambio con la gente de comuna 8, los encuentros de eco huertos, con el pacífico que ellos también tienen un semillero que hace parte también del Movimiento de Laderas y encuentros, seminarios, tal vez cosas así, pero un relacionamiento fuerte no es que realmente somos 8 los que estamos en el proceso. 5 habitantes del territorio y 3 de organizaciones, somos los que dinamizamos el proceso. No hay uno con mayor influencia porque no somos una estructura organizativa jerárquica, funcionamos más horizontal, todos aportamos en la medida de las capacidades que podamos ya sea en gestión, movilización, convocatoria, logística.

**Convocatoria**

Eso es Gabriel el encargado de eso, por WhatsApp, llamadas y otros medios.

**Normativa para regular el espacio**

los chicos del semillero si han avanzado en esa línea de cuidado, para mantener la huerta, mantenerla limpia, las canecas para la basura, para el reciclaje, eso es como lo único

**Acontecimientos que han fortalecido o limitado el proceso**

al principio fue difícil la construcción de la caseta porque estaba prohibido construir, la autoridad pública (policía) molestaba mucho para evitar que se construyeran más casas, esa fue la dificultad. Entre lo positivo lo primero fue el encerramiento, eso generó nuevas construcciones, los caminos del barrio, porque en ese momento se estaba loteando todo el barrio, si no hubiésemos hecho eso ahí hubiesen 6 casa, era el terreno más plano, está en borde de carretera, era lo mejor, cuánta gente no quisiera tener ese lote. luego de los 10 años que fue cuando se montó el parque sito y el jardín (aunque se robaron las macetas).

**Significado de la Huerta Escuela**

es un visaje para mí, a mí no me gustaban estos temas de huertas ni nada, porque no lo veía rentable, ósea lo veía desde la parte productiva, hasta que entendí la necesidad de esos procesos e incluso a nivel mental me ha ayudado mucho, tengo un lote más grande que la huerta que tiene 250 metros y los tenía lleno de monte, ya después de las primeras clases yo aprendí las técnicas de regeneración del suelo y otras en la huerta escuela y las puede en práctica en mi huerta casa, tengo mis propios cultivos, mis arbolitos, en fin. Entonces es un proceso de aprendizaje continuo y ha influido tanto que ya quiero estudiar agroecología. El interés es más por la parte política, emocional que por la parte técnica productiva.

**Dificultades:** El encuentro se desarrolló sin contratiempos.

**Anexo 10. Notas ampliadas que se enfocan en las prácticas y epistemologías relacionadas a la agricultura urbana, la soberanía y la seguridad alimentarias en las Huertas urbanización Santa María Campestre**

| Nota ampliada N° 7   | Palabras clave  |
|--|---|
| <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas y Estefanía Galeano</p> <p><b>Lugar:</b> Huertas urbanización Santa María Campestre</p> <p><b>Fecha:</b> 01 de septiembre de 2023.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Huerta</li> <li>● Campo</li> <li>● Trabajar la tierra</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Duración:</b> 3 horas (9:30 – 12:30)</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b></p> <p>En función de la sistematización de la información según las categorías trabajadas para la investigación, se hace necesario el reconocimiento de las huertas abordadas, por ello, desde el trabajo de campo realizado por la compañera de grupo de investigación (MASO) Estefanía Galeano, se reconoce que estos datos hacen parte de las primeras visitas realizadas a la comunidad con la intención de conocer los procesos de la huerta y entablar relaciones.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la entrevistadora:</b></p> <p>El espacio es una urbanización abierta ubicada en la parte alta de Robledo, comuna 7 de Medellín. La urbanización está compuesta por casas bifamiliares, diversos espacios comunitarios (canchas, piscina, JAC) y especialmente, espacios verdes; precisamente en algunos de estos espacios verdes están ubicadas las huertas, que son el objeto central de este estudio, junto con los actores involucrados en ellas. De allí que, mi función como observadora se haya enfocado en identificar las huertas en la urbanización, dimensionar su tamaño, su cuidado, la variedad de los cultivos; además, ir conociendo y compartiendo con las personas que participan en estas huertas, indagando a la par del trabajo con la tierra, sobre sus actividades en las huertas. En resumen, ser observadora participante.</p> <p><b>Transcripción:</b> selectiva por respuestas clave.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Desarraigo</li> <li>● Trabajo conjunto.</li> </ul> |
| <p><b>Inicio de las huertas</b></p> <p>Me contaron que inició con la huerta de la cancha antes de la pandemia; en este proceso inicial participaron 17 personas, hoy en día son solo 9.</p> <p>La construcción de esta huerta fue impulsada por los mismos habitantes del barrio y después propulsada con el apoyo de la presidenta de la Junta de Acción Comunal, doña Blanca. Continuaron creciendo con el apoyo de diferentes entidades como la Alcaldía de Medellín y universidades.</p> <p>La urbanización está compuesta por casas bifamiliares, diversos espacios comunitarios (canchas, piscina, JAC) y especialmente, espacios verdes; precisamente en algunos de estos espacios verdes están ubicadas las huertas, espacios amplios que van desde las 4-5 camas de sembrado hasta las 11 camas.</p> <p><b>Procesos organizativos: Prácticas</b></p> <p>Los residuos orgánicos para la paca son recogidos del Merkafruver (mercado de frutas) que queda en el mismo barrio, y la hojarasca es recogida de las zonas verdes de la urbanización.</p> <p>Se utilizan en las huertas en la urbanización (4 huertas comunitarias) y en algunas familiares.</p> <p>Los insumos son difíciles de conseguir y eso dificulta el trabajo en las huertas, por ejemplo, ha sido complejo conseguir tierra y agua para lograr mantener el suelo fértil en las huertas.</p> <p>Esta huerta cuenta con 11 camas en el momento, donde se intercala el cultivo entre hortalizas (acelga, espinaca, tomate, perejil, cebolla) y aromáticas (caléndula), dando cuenta esto de una posible forma de cultivo agroecológica.</p> |   |

En los espacios verdes están ubicadas las huertas, espacios amplios que van desde las 4-5 camas de sembrado hasta las 11 camas. El cultivo es diverso en cada una de ellas, se siembran especialmente hortalizas como albahaca, tomate, rábano, pimentón, cebolla, cilantro y perejil, también se siembran aromáticas y plantas ornamentales como girasoles y rosas.

Además del espacio de las huertas, hay uno designado exclusivamente para la elaboración del compost, este sitio es privilegiado por estar rodeado de muchos árboles que proveen la hojarasca para completar el proceso en la paca bio-digestora.

Se resalta la necesidad de un trabajo conjunto entre diferentes actores para llevar a un buen desarrollo el proyecto de

La realización de las pacas bio-digestoras se logró gracias a la articulación con la Alcaldía y diferentes capacitadores, además, se sostiene gracias a los lazos con el Merkafruver del barrio, que les provee los residuos orgánicos. Además, distintas huertas, que tuvieron que contar con la aprobación de algunos vecinos y con el apoyo de otros para lograr consolidarse.

**Procesos organizativos: Significados - Objetivos – propósito – motivación**

para la mayoría de las personas participantes, la falta que hace el trabajo en la tierra. Muchos de los participantes provienen de zonas rurales y en la ciudad, con sus dinámicas y la escasez de espacio es difícil volver a sentir ese proceso “terapéutico” que provoca trabajar la tierra, como lo expresaban.

Extrañan todas las sensaciones vividas en el campo; tal vez este sea un elemento de cohesión entre los participantes y un motivante para permanecer en las huertas.

**Procesos organizativos: Sujetos**

Las personas participantes son habitantes del barrio o cercanas al barrio, están entre los 50 a 70 años, excepto un participante que se encuentra entre los 20-30; la mayoría de ellos provienen de zonas rurales del departamento y estando en la ciudad

**Retos e intervenciones (internos – externos):**

(**externos**) – El cambio de uso en los espacios se reflejó especialmente en la huerta de la cancha, la cual implicó disputas, pues algunas personas del barrio lo usaban como lugar de distribución de drogas y de recreación paisajística, lo que llevó a negociaciones entre don Miguel y estas personas para lograr llegar a acuerdos en la utilización de este espacio, logrando finalmente construir la huerta y dejar una zona para que ellos continuaran con sus actividades, además, don Miguel les dejó una pequeña parte de la huerta para que ellos también se vieran beneficiados de la cosecha.

**Nota ampliada N° 8**

**Palabras clave**

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Autoras:</b> Yennifer Rivas Mosquera</p> <p><b>Entrevistados:</b> Don Miguel (DM) y doña Rosmira (DR)</p> <p><b>Entrevistadora:</b> Estefanía Galeano Rojas.</p> <p><b>Lugar:</b> Huerta de la UVA</p> <p><b>Fecha:</b> 28 de septiembre de 2023</p> <p><b>Duración:</b> 1 hora y media (8-9:30)</p> <p><b>Circunstancias en que se desarrolla:</b></p> <p>En función de la sistematización de la información según las categorías trabajadas para la investigación, se hace necesario el reconocimiento de las huertas abordadas, por ello, desde el trabajo de campo realizado por la compañera de grupo de investigación (MASO) Estefanía Galeano, se reconoce que estos datos hacen parte de la entrevista realizada con personas de la comunidad que hacen parte del proceso de la huerta.</p> <p><b>Breve descripción de los equipos-espacio físico y función de la entrevistadora:</b></p> <p>El espacio está ubicado en la UVA Los Guayacanes en Robledo, comuna 7. La huerta cuenta con alrededor de 5 camas de sembrado, que contienen hortalizas como cebolla, habichuelas y cilantro, aromáticas como el romero y la caléndula y ornamentales como la lengua de suegra y las suculentas.</p> <p>La entrevista se realizó en medio del trabajo de la huerta, a petición de don Miguel.</p> <p>En la entrevista participaron don Miguel y doña Rosmira como entrevistados y Estefanía Galeano como entrevistadora, quien era observadora participante y moderadora de la conversación.</p> <p><b>Transcripción:</b> selectiva por respuestas clave.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Huerta de la UVA</li> <li>● Compromiso</li> <li>● Constancia</li> <li>● Satisfacción.</li> </ul> |
| <p><b>Perfil del entrevistado:</b></p> <p>Don Miguel y doña Rosmira están por encima de los 60 años, son jubilados y se dedican a las huertas con mucha constancia, especialmente don Miguel, quien dedica todos los días de la semana para atender a cada una de las huertas en Santa María. Ambos nacieron por fuera de Medellín, don Miguel es de Salgar y doña Rosmira es del Chocó, ambos se dedican a la huerta por necesidad de esparcimiento y en el caso de don Miguel, por el deseo de trabajar con la tierra, pues para doña Rosmira tal trabajo ha sido un gusto adquirido que aprendió cuando era docente en su tierra natal</p> <p><b>La Huerta</b></p> <p>La huerta de la UVA se creó aproximadamente a finales del 2021 e inicios del 2022 con el interés de EPM de replicar las huertas que había visto en Santa María, lo que los llevó hacia don Miguel a quien designaron como encargado de iniciar el trabajo. Don Miguel inicia entonces con alrededor de 17 personas, que eventualmente van desistiendo del proceso por la dificultad de la limpieza del espacio y su preparación.</p> <p>DM: esta es la huerta de la UVA porque como aquí no hay más UVAS, cierto. Huerta de la UVA.</p> <p><b>Vínculos personales y reflexiones generales sobre la agricultura urbana:</b></p>   |   |

DM: vea, eso fue el agrónomo, el agrónomo nos dijo, vea, eso es sin químicos, el químico no lo usan sino la gente que está cosechando en grande, por ejemplo, esos de San Cristóbal, eso llegan, cogen esta tanda, químico. Si la cebolla está en 3 meses, ellos la sacan en 1 mes o mes y medio....

DM: porque es que eso va dando más, pero está acabando la tierra y nos está acabando a nosotros, entonces.

DR: claro, sí. Estos espacios son muy importantes porque mire que con libertad mete uno sus maticas, está pendiente de ellas, nadie se las está tocando, como hay celadores acá, entonces hay personas que la están cuidando, y ellos están pendientes porque como hay ese compartir, entonces es un beneficio para todos.

Y ahora con la carestía de los productos, mire que mucha gente se ve como en esa necesidad, de que tienen espacios así en la casa o tienen sus solares, están interesados en cómo hacer la siembra.

### **Procesos organizativos: Prácticas**

Cuenta con alrededor de 5 camas de sembrado, que contienen hortalizas como cebolla, habichuelas y cilantro, y aromáticas como el romero y la caléndula.

Algunos funcionarios de la UVA implementaron un sistema de riego que les facilitó el riego de las plantas.

En relación con la adquisición de insumos el encargado es don Miguel, a él le entregan el dinero y es el encargado de ir a comprar los insumos. Pero la toma de decisiones se trata, según lo visto hasta ahora, de un trabajo conjunto. En estas reuniones se reparte el trabajo, funciona de manera muy orgánica. Los días de encuentro son los jueves a las 8am.

Doña Blanca con recursos de la JAC aporta dinero para comprar insumos, o los vecinos que se ven beneficiados de la huerta también hacen sus aportes, como regalando agua para el riego de las huertas, de igual manera, EPM en la huerta de la UVA aporta con agua, cemento, arena y dinero, así mismo, la Alcaldía de Medellín aporta con capacitaciones e insumos como abono y semillas. La comunidad aporta la mayoría de los recursos que se necesitan en las huertas.

DR: todo esto es una bendición. Algo que es natural, que no tiene químicos.

DM: 10 personas son las que nos beneficiamos de esto, aunque no trabajamos sino 3 o 4, aunque los otros están haciendo. A los vigilantes hay que darles porque ellos cuando no estamos aquí están cuidando.

DM: empezamos 17 personas, 12 mujeres, 5 hombres.

DR: sí, entonces nos ha ido muy bien porque hemos trabajado en unidad y nos parece que ha sido muy importante, no ha habido pues como egoísmo ni nada y hemos trabajado bien.

DM: la primera que empezó a ayudarme fue la presidenta de la acción comunal, vio que yo estaba haciéndole y le dije, mándeme gente pa' acá, pa' que me ayuden. Vea, eso era, de esa hierba que usted ve allá, vea al lado de allá, estaba todo eso así y yo me le metí 15 días, pero todo el día completo (...)15 días lo tenía vea, pelao todo y picao; empecé a ponerle camas, primero lo hice sin camas, cierto, porque no tenía fondos lo hice sin camas y después no me acuerdo quién me dijo, ah, pero póngale tablititas, cierto, y ya empecé a ponerle las tablas y ya ahora, vea, entonces ya ahora que ven que eso sí está dando, la gente se está animando.

DM: oiga, es que hemos sacado cosechas buenas de aquí.

DR: sí, porque no se puede sembrar lo mismo (...) el agrónomo fue el que me explicó todo eso y me dijo, vea, no le siembre lo mismo porque allá está el gusano esperándolo, ahí está esperando que usted le siembre lo mismo entonces cámbiesela y

verá que se va [risas]

DM: el abono que traen es de esos que traen gallinaza y cosas así, cierto, que son orgánico, todo orgánico. Hasta pa' fumigar Cuando compran los insumos para la huerta lo hace en viveros

**Procesos organizativos: Significados - Objetivos – propósito – motivación**

Por necesidad de esparcimiento y en el caso de don Miguel, por el deseo de trabajar con la tierra, pues para doña Rosmira tal trabajo ha sido un gusto adquirido que aprendió cuando era docente en su tierra natal

El propósito de la huerta de la UVA, según don Miguel y doña Rosmira es hacer uso del espacio y expandir la iniciativa de EPM de tener huertas en cada UVA de la ciudad. El espacio en la huerta de la UVA fue otorgado por EPM, en un inicio era muy pequeño, pero al ver los frutos del trabajo duro de los participantes en la huerta, les cedieron más espacio.

las motivaciones para iniciar este proyecto son diversas, para don Miguel ha sido fundamental su experiencia de vida como campesino y también como ciudadano sin que esto implique una separación con el trabajo con la tierra, el cual ha practicado durante toda su vida, entonces hacerlo en Santa María fue como una continuidad "natural".

A doña Rosmira la motiva ver la huerta ya construida, es una razón por la que ha permanecido en el proyecto, pues ya está listo y ha dado resultados muy bonitos entonces provoca comprometerse, continuar y disfrutarlo.

Esos resultados de la huerta, entre los que se encuentran las cosechas, se han convertido en un complemento en el mercado de sus hogares y consideran que es de mejor calidad al ser cultivado de manera orgánica, forma de cultivo que aprendieron del agrónomo don Luis, esta visión del agrónomo caló muy bien en la huerta, pues expresaba don Miguel que con el uso de agroquímicos estábamos matando la tierra y matándonos a nosotros.

DR: no, y estas huertas caseras son muy importantes porque a través de ellas pues ahí adquiere uno cualquier beneficio, cierto, y también para el tiempo libre lo utiliza uno en estas cosas.

DR: porque ya sabemos que no la podemos descuidar, sí. No podemos descuidar esta huerta y como nos gusta, entonces tenemos que estar pendiente de los productos para ver cómo va todo, pa' echarle agua, pa' bueno, mejor dicho, para sembrar.

DR: ha sido muy importante porque nos hemos dado cuenta de que trabajar en unidad y estar pendiente de lo que estamos haciendo, eso nos llena de satisfacción, de alegría, de ver que cada día no ha sido en vano el esfuerzo que hemos hecho, sino que, antes, por el contrario, cada día se va aumentando, entonces metemos otras cosas, lo que más nos vaya dando resultado...

DR: eso nos ha motivado mucho, hasta la misma gente ha admirado esta parte acá. Entonces, ha sido muy importante lo que nosotros hemos comenzado, entonces cada día sentimos como esa gana de no dejarla caer, de estar pendiente, de bueno. En realidad, el grupito que hemos estado trabajando, hemos sido muy constantes y empoderados de lo que queremos, entonces hemos visto el resultado.

**Procesos organizativos: Sujetos**

La huerta de la UVA ha logrado sostenerse por la constancia y compromiso que han adquirido sus participantes, que han logrado contagiar a funcionarios de la UVA quienes se han motivado a participar.

actualmente, solo 3 personas participan de manera constante, Doña Marleny, Doña Rosmira y don Miguel

**Retos e intervenciones (internos – externos):**

**(R-internos)** – no hay suficientes recursos económicos ni acompañamiento institucional, hay escasez de personas

vinculadas al proceso y dificultades con las decisiones alrededor de la distribución de la cosecha.

La distribución de la cosecha es complicada, pues muchas personas al recibir el beneficio una vez, se tornan abusivas y quisieran acaparar todo sin una retribución en materiales o dinero para el mantenimiento de la huerta.

Plagas de hormigas: DR: en todo. En todo se encontraba hormiga, esas que pican duro.

es que también es muy difícil encontrar como gente que realmente le tengo amor a eso.

DR: sí, porque muchos en el momento son, ay, yo quiero, y a los días...

**(I-internos)** - La falta de recursos y acompañamiento institucional obliga a los participantes a aportar desde sus economías para el mantenimiento de las huertas.

**(I-externos)** – La vinculación de los funcionarios de la UVA ha tenido un papel decisivo para el mejoramiento y eficiencia de los procesos en la huerta.

Las capacitaciones recibidas, muchas de ellas impulsadas desde la Alcaldía, han provisto de insumos y estrategias a los participantes de la huerta, como la forma de cultivo orgánica y trucos para la conservación de las plantas.

Recibieron instrucciones para aprender los procesos de agricultura, sobre abonos, siembra, etc.

Cuando los programas ambientales de la Alcaldía de Medellín dejan de funcionar se ven en situaciones determinantes para el mantenimiento de la huerta ya que los pocos insumos afectan la producción de alimentos.

DR: en este acá no. Pero sí nos hace falta porque entonces como estos productos necesitan estar reforzando, cuando la tierra se va abriendo, que los nutrientes se van acabando, entonces vemos nosotros que la producción sale muy poca, no viene con tanta fuerza.

DM: esto fue donado, estos palos grandes. Cuando estaban haciendo ese tanque ahí, entonces yo vi que iba a sobrar de esto, entonces le dije a la gerente, vea que eso se lo llevan, pero yo le doy un poquito, entonces me dio este, este, me dio como 6 grandes.

## Anexo 11. Carta de aceptación al XIV Congreso de Nacional de Sociología



Barranquilla, 1 de noviembre de 2023

Estimados y estimadas.  
Eryka Torrejon Cardona Torrejón Cardona

Mediante la presente, le informamos que su(s) postulación(es):

| Título  | Coautoría                         | Mesa                     |
|---|-----------------------------------|--------------------------|
| Re naturalizar la ciudad ladera, campesina y de borde | Estefanía Galeano, Yennifer Rivas | 20. Sociología ambiental |

Ha(n) sido **ACEPTADA(S)**.

Agradecemos su interés en participar en el XIV Congreso Nacional de Sociología “Sociología Colombiana: Balance, retos y perspectivas sobre el cambio”. Un homenaje a Orlando Fals Borda y Alfredo Correa de Andreis.

Le esperamos en la ciudad de Valledupar el día 4 de diciembre y en Barranquilla los días 5, 6 y 7.

Muy atentamente,

**KELLY ESCOBAR JIMÉNEZ**  
Universidad del Atlántico

**CONSTANZA FLETSCHER-FERNÁNDEZ**  
Asociación Colombiana de Sociología

**Comité Académico**



## Anexo 12. Calendario de devolución



Este Calendario es un documento de co creación realizado para acompañar el día a día de cada una de las personas y colectivos que, en las laderas y barrios de Medellín practican la agricultura urbana - como momento de re encuentros, de resistencias y de esperanzas-

Es fruto de las labores colaborativas de muchas personas que han confiado en las estudiantes de sociología de la Universidad de Antioquia y, han permitido que aprendamos que cada huerta, paca y tienda agroecológica sea una opción para la producción, comercialización, venta y alimentación de productos agrícolas (más cercanos, (más) sanos y (más) campesinos. Este calendario se realizó luego de varios meses de conversaciones, intercambios y aprendizajes con mujeres, hombres y niños que labran la tierra pese al asfalto de la ciudad, a ellas y ellos se les dedica cada página que, en otras palabras, puede ilustrar los ciclos, tiempos y nutrientes de cada cosecha: A las personas y líderes de las Huertas de las urbanizaciones Nebraska y Santa María -Robledo-, Pedro Nel Gómez - Barrio Aranjuez- y, Agroforesta - Barrio El Faro-. A las y los promotores de las tiendas Coliflor y ACAB y, a las tutoras y tutores que han facilitado el intercambio de saberes, Blanca Graciano, Julián Valencia, Carlos Tobón y Carlos Velásquez.

Se compone de una serie de líneas de tiempo de las Huertas (Pedro Nel Gómez, Nebraska y Santa María), un conjunto de testimonios claves que, a modo de aprendizaje nos han regalado las y los participantes y, de una serie de fotografías en las labores propias de cada una de las huertas. Finalmente, el Calendario hace parte de una forma de democratizar los saberes y fortalecer los intercambios de las prácticas de agricultura urbana de ladera a ladera, entre barrios y, en especial, para mantener la orgánica relación de la Universidad de Antioquia para, con, desde y en las comunidades locales que son su razón de ser y estar.



## ENERO

## FEBRERO

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 1   | 2   | 3    | 4   | 5   | 6   | 7   |
| 8   | 9   | 10   | 11  | 12  | 13  | 14  |
| 15  | 16  | 17   | 18  | 19  | 20  | 21  |
| 22  | 23  | 24   | 25  | 26  | 27  | 28  |
| 29  | 30  | 31   |     |     |     |     |

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|     |     |      | 1   | 2   | 3   | 4   |
| 5   | 6   | 7    | 8   | 9   | 10  | 11  |
| 12  | 13  | 14   | 15  | 16  | 17  | 18  |
| 19  | 20  | 21   | 22  | 23  | 24  | 25  |
| 26  | 27  | 28   | 29  |     |     |     |





”SE APRENDE, COMPARTE, SE RÍE. NOS HACE OLVIDAR PROBLEMAS O DIFICULTADES. ES MUY IMPORTANTE PARA NO SUMIRNOS EN LAS TRISTEZAS. TENEMOS QUE ABRIRNOS. ADEMÁS, ESTAMOS RESPIRANDO AIRE PURO”



# MARZO

# ABRIL

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|     |     |      |     | 1   | 2   | 3   |
| 4   | 5   | 6    | 7   | 8   | 9   | 10  |
| 11  | 12  | 13   | 14  | 15  | 16  | 17  |
| 18  | 19  | 20   | 21  | 22  | 23  | 24  |
| 25  | 26  | 27   | 28  | 29  | 30  | 31  |

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 1   | 2   | 3    | 4   | 5   | 6   | 7   |
| 8   | 9   | 10   | 11  | 12  | 13  | 14  |
| 15  | 16  | 17   | 18  | 19  | 20  | 21  |
| 22  | 23  | 24   | 25  | 26  | 27  | 28  |
| 29  | 30  |      |     |     |     |     |



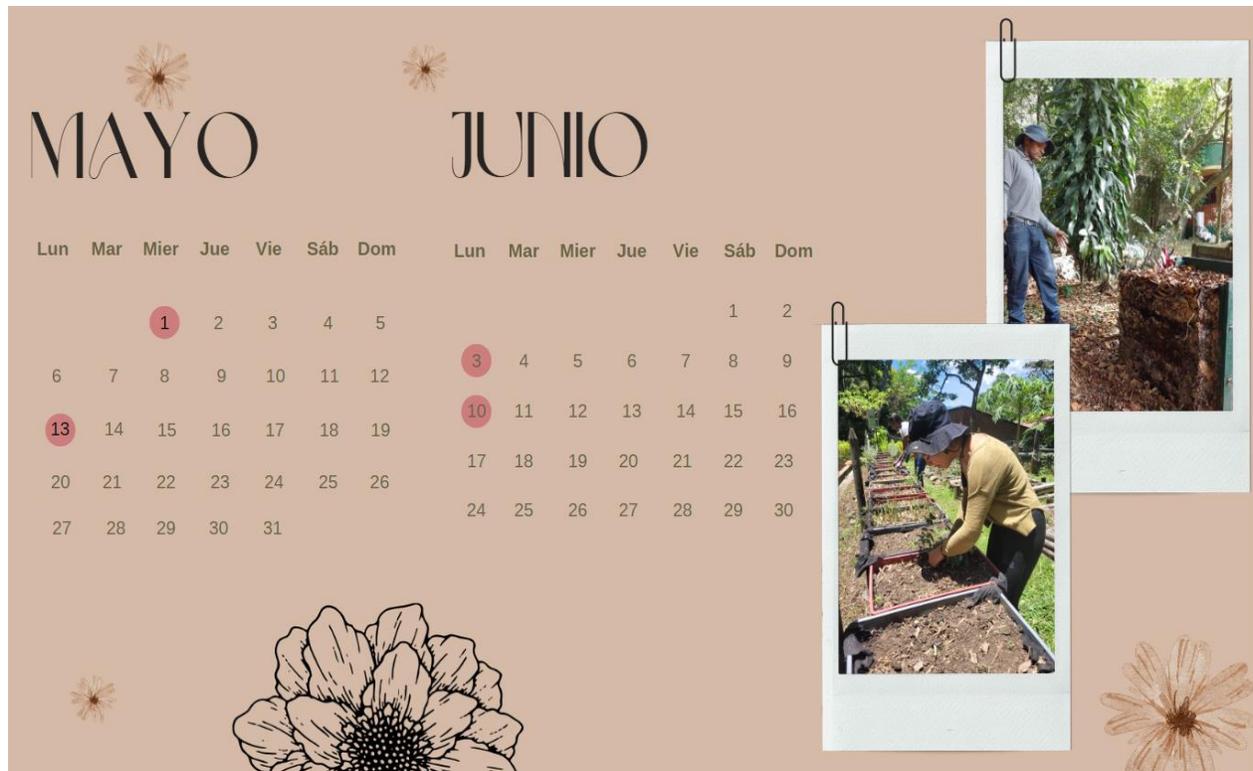
El interés por la agricultura urbana nace porque las grandes ciudades de Colombia tienen ese linaje rural, la mayoría somos hijos de migrantes o desplazados del campo, es más, la necesidad de conectarnos con esa energía, algunos la ignoran más que otros pero el campo está ahí, en un contexto urbano o ciudadano, el campo está ahí, somos herederos de campesinos, eso está ahí, en la memoria genética, celular, cultural.

Carlos Tabón



## ECO HUERTAS FAMILIARES Y COMUNITARIAS NEBRASKA





La Eco huerta inició como una estrategia para juntar a los vecinos y conectarse con el espacio, ahora se ha vuelto como un espacio más de integración, de articulación, de encuentro, de compartir, de trabajar de manera conjunta, de aprender, de sembrar, de cosechar.



# JULIO

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 1   | 2   | 3    | 4   | 5   | 6   | 7   |
| 8   | 9   | 10   | 11  | 12  | 13  | 14  |
| 15  | 16  | 17   | 18  | 19  | 20  | 21  |
| 22  | 23  | 24   | 25  | 26  | 27  | 28  |
| 29  | 30  | 31   |     |     |     |     |

# AGOSTO

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|     |     |      | 1   | 2   | 3   | 4   |
| 5   | 6   | 7    | 8   | 9   | 10  | 11  |
| 12  | 13  | 14   | 15  | 16  | 17  | 18  |
| 19  | 20  | 21   | 22  | 23  | 24  | 25  |
| 26  | 27  | 28   | 29  | 30  | 31  |     |



“YA SEA DESDE EL JARDÍN O LA HUERTA, SON UN DISPOSITIVO PARA CONECTARNOS, PARA COMPARTIR, PARA ENCONTRARNOS. NOS COMPARTIMOS PRODUCTOS, NOS COMPARTIMOS SEMILLAS, NOS COMPARTIMOS LA MANO Y VAMOS TRABAJANDO”



Desde ámbitos pedagógicos en el marco de la pandemia Covid-19 surge la iniciativa para contribuir a la seguridad alimentaria de la comunidad.

Se inicio la transformación del espacio de la huerta mediante practicas de agricultura urbana (elaboración de abonos para recuperación del suelo, labrado de la tierra, elaboración de camas de sembrado)

**2020**

Realización de murales representativos como estrategia identitaria generar en la comunidad apropiación del espacio

Inio de capacitaciones a los dinamizadores del proceso sobre agricultura por diversas entidades institucionales y sociales

Se realizan talleres sobre agricultura

Inicia implementación de agroforesta

**2021**

Disminución de participación comunitaria

Se vuelca el enfoque hacia procesos formativos con niños desde semilleros con diferentes módulos entornos al cuidado del cuerpo, del barrio y del territorio, entre estos: huerta, seguridad alimentaria y defensa del territorio y del agua.

**2022 - 2023**

Realización de capacitaciones por diversas entidades y amigos conocedores de los temas tratados

## HUERTA ESCUELA EL FARO

# SEPTIEMBRE OCTUBRE

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|     |     |      |     |     |     | 1   |
| 2   | 3   | 4    | 5   | 6   | 7   | 8   |
| 9   | 10  | 11   | 12  | 13  | 14  | 15  |
| 16  | 17  | 18   | 19  | 20  | 21  | 22  |
| 23  | 24  | 25   | 26  | 27  | 28  | 29  |
| 30  |     |      |     |     |     |     |

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|     | 1   | 2    | 3   | 4   | 5   | 6   |
| 7   | 8   | 9    | 10  | 11  | 12  | 13  |
| 14  | 15  | 16   | 17  | 18  | 19  | 20  |
| 21  | 22  | 23   | 24  | 25  | 26  | 27  |
| 28  | 29  | 30   | 31  |     |     |     |



'YO NACÍ EN EL CAMPO, NO DISFRUTÉ MUCHO EL CAMPO, AHORA TENGO LA POSIBILIDAD DE CERCANÍA CON LA NATURALEZA'



# NOVIEMBRE    DICIEMBRE

| Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom | Lun | Mar | Mier | Jue | Vie | Sáb | Dom |
|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|     |     |      |     | 1   | 2   | 3   |     |     |      |     |     |     | 1   |
| 4   | 5   | 6    | 7   | 8   | 9   | 10  | 2   | 3   | 4    | 5   | 6   | 7   | 8   |
| 11  | 12  | 13   | 14  | 15  | 16  | 17  | 9   | 10  | 11   | 12  | 13  | 14  | 15  |
| 18  | 19  | 20   | 21  | 22  | 23  | 24  | 16  | 17  | 18   | 19  | 20  | 21  | 22  |
| 25  | 26  | 27   | 28  | 29  | 30  |     | 23  | 24  | 25   | 26  | 27  | 28  | 29  |
|     |     |      |     |     |     |     | 30  | 31  |      |     |     |     |     |



La huerta como un *ejercicio pedagógico* para la incidencia social, política y ambiental.

## LÍNEA DE TIEMPO HUERTA # 94 OCTUBRE 2022-2023

Impulso de la huerta de la UVA.

Obtención de permisos de los vecinos.

Acompañamiento de la Alcaldía.

Descapote.

---

Primeros pasos de la huerta.

Sensación de orgullo por ser campesinos.

Capacitaciones (con Don Fernando, Luis y Julián).

Convites (con estudiantes y vecinos. Mazamorradas, sancochadas, arroces con leche y espaguetis)

## LÍNEA DE TIEMPO HUERTA # 94 OCTUBRE 2022-2023



Sensaciones terapéuticas del trabajo en la huerta.

Primeras cosechas (acelgas, lechugas).



Deleite visual en la huerta (flores y regreso de mariposas).

---

Malos vecinos y niños causaron daños a la huerta.

Conocer experiencias de otras huertas (San Cristóbal).

Contacto con la naturaleza a través del trabajo en la huerta.



2025

*ENERO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    | 1  | 2  | 3  | 4  |
| 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |

*FEBRERO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    |    |    | 1  | 2  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |    |    |

*MARZO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    |    |    | 1  | 2  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 |    |    |    |    |    |    |

*ABRIL*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 |    |    |    |    |

*MAYO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    | 1  | 2  | 3  | 4  |
| 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    |

*JUNIO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    |    |    |    | 1  |
| 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 30 |    |    |    |    |    |    |

*JULIO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |    |

*AGOSTO*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    |    |    | 1  | 2  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 |    |    |    |    |    |    |

*SEPTIEMBRE*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  |
| 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 29 | 30 |    |    |    |    |    |

*OCTUBRE*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    | 1  | 2  | 3  | 4  |
| 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    |

*NOVIEMBRE*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
|    |    |    |    |    | 1  | 2  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |

*DICIEMBRE*

| L  | M  | M  | J  | V  | S  | D  |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  |
| 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 29 | 30 | 31 |    |    |    |    |

## Agradecimientos

Huerta comunitaria Pedro Nel Gómez  
 Huerta Nebraska  
 Huerta El Faro  
 Huertas de La Cancha, #94 y de la UVA.

Con contenidos y análisis de testimonios - orales y gráficos- del proceso de acompañamiento y sistematización de las Huertas urbanas. Construido por las estudiantes en formación del pregrado de Sociología (2023) Yennifer Rivas, Estefanía Galeano, Karen Rivera y, Eryka Torrejón como investigadora del proyecto *Agricultura urbana: estudio de caso en ciudades intermedias*, -Sistema de Investigación Universitaria de la Universidad de Antioquia- Y, con la participación de Vanessa Aguilar (2022) y Ana Gabriela Salazar (trimestre 2023), la asesoría generosa de Alain Santandreu (ECOSAD-Perú) y, el arbitraje antes, durante y después del Grupo de Procesos y Metodología Participativas del Consorcio Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO y la Red Sentipensante.

