



Sistematizando la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas 4ta cohorte

Laura Díez Ceballos

Informe de práctica presentado para optar al título de Trabajadora Social

Asesora

Luz Bibiana Marín Magíster (MSc) en Antropología

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Trabajo Social
Medellín, Antioquia, Colombia
2024

Cita	(Díez Ceballos, 2024)
Referencia	Díez Ceballos (2024). <i>Sistematizando la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas 4ta cohorte</i> . [Informe de práctica]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Centro de estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios -POMOTE- Adscrito a la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Autónoma Latinoamericana de Medellín UNAULA.



CRAI María Teresa Uribe (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas)

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Agradecimientos

A las profesoras Luz Bibiana Marín y Viviana Ospina por su comprensión, acompañamiento y apoyo en este proceso.

Al profesor Leonardo Jiménez por todo su conocimiento, y al Centro de estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios -POMOTE- por la posibilidad de hacer y ser parte de este proceso de la cuarta cohorte de la Escuela Experiencias Vivas.

Al Centro de Articulación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas por el apoyo para ser parte de esta práctica.

A mis compañeras y amigas que han vivido y me han acompañado en cada paso.

A los y las participantes de la cuarta cohorte de la Escuela Experiencias Vivas por permitirme aprender de cada una y cada uno de ellos.

Tabla de contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
1. Contextualización de la práctica	11
2. Objeto de intervención	14
3. Referente teórico-conceptual	16
3.1 Educación Popular	16
3.2 Memoria	17
4. Objetivos	19
4.1 Objetivo general	19
4.2 Objetivos específicos	19
5. Abordaje metodológico	20
5.1 Lo epistemológico	20
5.2 Lo operativo y la implementación	22
5.2.1 La bitácora	22
5.2.2 Los espacios de la escuela	27
5.2.3. La Metasistematización	34
6. Reflexiones	38
7. Recomendaciones	42
Referencias	43
Anexos	44

Lista de figuras

Figura 1 Bitácora - Portada	24
Figura 2 Bitácora - Indicaciones	25
Figura 3 Bitácora – Escrito Encuentro 1: Palabras de cariño.....	26
Figura 4 Bitácora – Sobre el cuerpo.....	27
Figura 5 Wiphala.....	28
Figura 6 Indicaciones de la elaboración de la Semilla por la profesora Viviana Ospina.....	29
Figura 7 Construcción de la Semilla por participantes de la Escuela	30
Figura 8 Participación en la construcción de la Semilla	30
Figura 9 Semilla terminada puesta en el mandala de semillas.....	31
Figura 10 Certificación de la cuarta cohorte de la Escuela Experiencias Vivas	34
Figura 11 Red de Aprendizajes metodológicos - Atlas ti	36

Siglas, acrónimos y abreviaturas

POMOTE	Centro de estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios
UdeA	Universidad de Antioquia
UNAULA	Universidad Autónoma Latinoamericana
CAITS	Centro de Articulación para la Innovación y Transformación Social
FCSH	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Resumen

Este trabajo consiste en aportar al proceso educativo de la cuarta cohorte de la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas por medio de la construcción y recuperación de las memorias, el acompañamiento y participación de las sesiones, y el análisis de la experiencia desde la metasistematización. Lo que permitió generar reflexiones y saberes por medio de una caja de herramientas metodológicas propias que propone la Escuela y que ha construido durante sus otras versiones. Esta cuarta cohorte la integraron organizaciones sociales de Medellín y el Oriente antioqueño que basen sus procesos y experiencias en la construcción de paz, las pedagogías de la memoria y los buenos vivires, que son los tres ejes temáticos con los que se desarrolla esta versión de la Escuela que se desarrolló entre junio de 2023 y marzo de 2024, con la intención de que cada una de ellas se apropie de la metodología de sistematización propuesta desde la Escuela y la implemente en cada uno de sus procesos.

Palabras clave: Diálogo de saberes, Construcción de paz, Pedagogías de la memoria, Buenos vivires, Sistematización de experiencias, Procesos sociales.

Abstract

This work aims to contribute to the educational process of the fourth cohort of the School of Systematization of Living Experiences through the construction and recovery of memories, the accompaniment and participation in sessions, and the analysis of the experience through meta-systematization. This allowed for the generation of reflections and knowledge through a set of methodological tools proposed by the School and developed over its previous versions. The fourth cohort comprised social organizations from Medellín and the eastern region of Antioquia that focus their processes and experiences on peacebuilding, pedagogies of memory, and good living (Buen Vivir). These are the three thematic axes around which this version of the School was structured, conducted between June 2023 and March 2024. The intention was for each organization to appropriate the systematization methodology proposed by the School and implement it in their respective processes.

Keywords: Dialogue of knowledges, Peacebuilding, Pedagogies of memory, Good living, Systematization of experiences, Social processes.

Introducción

La sistematización, como proceso metodológico dialógico participativo para la recuperación de experiencias, es un instrumento de construcción de significados y saberes y una modalidad especial de investigación. Por esto, en todo proceso de sistematización es necesario mirar las experiencias como procesos que tienen acciones que se complementan, que son simultáneas, en las que unas son consecuencias de otras, “formando un todo cohesionado e interrelacionado en el que suceden situaciones diversas y en las que participan varios actores sociales; y en la lógica de entender e interpretar, se tiene que ordenar y reconstruir lo sucedido en dicho proceso.” (Castro, 2016, p.10)

Con este sentido se desarrolla la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas, donde se pretende enseñar, mientras se acompaña, una metodología de sistematización de experiencias de organizaciones sociales que busca involucrar a los y las participantes que asisten a la escuela, en la recuperación teórica, metodológica, reflexiva, de memoria de los procesos y experiencias que llevan a cabo en cada una de sus organizaciones, con el fin de volver sobre ellas para analizarlas y posteriormente generar reflexiones críticas que permitan que se potencien cada una de ellas; y que luego de todo este proceso, logren implementar la metodología propuesta desde la Escuela en sus organizaciones para el resto de sus procesos y experiencias.

Para esto, en este informe se parte de dos referentes conceptuales que son la educación popular y la memoria, relacionándolas siempre en la práctica misma de la escuela y en la teoría de la cual se parte. Se toma lo cualitativo como base para este proceso pues tiene en cuenta las voces siendo una escuela dialógico-participativa que se construye a partir de la conversación circular, horizontal y del diálogo de saberes. Además, se toma la misma sistematización como metodología por el carácter participativo que tiene.

Mi papel como practicante de trabajo social dentro de este proceso de la Escuela de Sistematización fue desde tres aspectos, el primero asistir y participar de los encuentros de la escuela que tenían lugar cada quince días, en algunas sesiones como participante y en otras con un papel más activo dentro del comité pedagógico del cual hice parte; el segundo consistió en la recuperación de las memorias de los encuentros por medio del dispositivo pedagógico de una bitácora, que consistía en un tipo de cuadernillo que tenía algunas preguntas orientadoras en relación a las reflexiones que se daban de acuerdo con los temas tratados en los encuentros, cada

participante tenía la posibilidad de acercarse a ella y escribir en cualquier momento de la jornada pues siempre se encontraba disponible. Y finalmente, un propósito de la Escuela es aparte de enseñar a sistematizar a cada una de las organizaciones, también es realizar una sistematización de su propia metodología para tener en cuenta las reflexiones que emerjan de allí para la siguiente cohorte de la escuela; en este sentido, el tercer aspecto dentro de mis funciones fue acompañar el proceso de la construcción de la sistematización de la escuela que es denominada metasistematización.

Este trabajo da cuenta de esas tres funciones que tuve dentro de la Escuela, cada una de ellas las desarrollé en los tres objetivos específicos que constituyen este informe, que son:

1. Construir la bitácora como un dispositivo pedagógico de recuperación de las memorias de los espacios formativos que hacen parte de la agenda de la Escuela.
2. Acompañar y participar de los procesos formativos y pedagógicos de la Escuela.
3. Aportar al análisis desde la metasistematización.

Para dar desarrollo el objetivo general que es: Aportar al proceso educativo de la cuarta cohorte de la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas en la construcción de las memorias, acompañamiento y participación de las sesiones y análisis de la experiencia desde la metasistematización.

Cada objetivo es desarrollado desde lo metodológico, su parte operativa, pero a su vez, su desarrollo e implementación.

Finalmente se presenta una reflexión que da cuenta de mi papel como estudiante y practicante de trabajo social dentro de un proceso de sistematización de experiencias comunitarias, populares, educativas que se dio en un espacio en convenio con la Universidad Autónoma Latinoamericana y todo lo que esto me permitió como practicante; pero a su vez, las sugerencias y recomendaciones que tengo del mismo, así como las reflexiones que surgieron teniendo en cuenta mi formación profesional.

1. Contextualización de la práctica

La práctica se desarrolla en el marco de la Escuela de Experiencias Vivas para la Investigación y la Sistematización de Conocimientos Locales que surge en el año 2017 en el marco de la implementación del Programa Latinoamericano de estudios sobre juventud en América Latina de la Maestría en Educación y DD HH de la Universidad Autónoma Latinoamericana. La Escuela surge entonces como un proyecto pedagógico orientado a construir con organizaciones y movimientos sociales de algunas regiones de Colombia las bases políticas, teóricas y metodológicas para el reconocimiento y la adopción de la metodología de la sistematización de experiencias como alternativa de formación en pro de la generación de procesos de reflexión permanente sobre la acción política, las prácticas y la incidencia, reconociendo las potencias transformadoras que se generan desde los espacios de diálogo promovidos en cada organización. (Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios. [POMOTE]., s.f)

Ante las necesidades de las comunidades de aprender, recopilar y registrar sus procesos, la Universidad Autónoma Latinoamericana a través del Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios -POMOTE- y el Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia, asumen la horizontalidad y el diálogo de saberes para acompañar a las comunidades al desarrollo de este objetivo.

La Escuela de Experiencias Vivas, en sus 6 años de trayectoria:

Ha aportado en la construcción de lazos solidarios con organizaciones sociales de los Departamentos de Antioquia, Boyacá, Cundinamarca y Tolima desde el desarrollo de los espacios formativos de la Escuela, fortaleciendo la práctica metodológica y pedagógica de la Sistematización de Experiencias como una alternativa emancipadora. (Agudelo, A. Jiménez, L. 2022, p.4)

Por su parte, el centro de estudios con poblaciones, movilizaciones y territorios -POMOTE- adscrito a la vicerrectoría de investigaciones de la Universidad Autónoma Latinoamericana de Medellín, es creado por el Consejo Académico de la Universidad Autónoma Latinoamericana mediante el acuerdo N°. 796 de 2019 y está dedicado a,

La generación de procesos de Investigación, Acción, Participación orientados al fortalecimiento de las capacidades organizativas, metodológicas, narrativas y de articulación de organizaciones sociales en diferentes regiones de Colombia, aportando a la recuperación y preservación de conocimientos generados desde las prácticas de organizaciones, poblaciones y sectores sociales en ámbitos como la pedagogía, el territorio, la movilización social, los derechos humanos, entre otros ámbitos. (POMOTE, s.f.)

Y tiene como objetivo:

Desarrollar procesos de educación, investigación y sistematización de experiencias sustentado en los principios del diálogo de saberes, la desmercantilización del conocimiento, la generación de relacionamientos horizontales entre la academia y las comunidades, aportando a la coproducción, sistematización y divulgación de conocimientos de experiencias desde sus prácticas pedagógicas. (POMOTE, s.f.)

Asimismo, el Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia se vincula a la Escuela de Experiencias Vivas a través del Centro de Articulación para la Innovación y Transformación Social -CAITS-. Éste “se constituye en una de las instancias universitarias que promueve, impulsa y concreta la interacción entre universidad y procesos sociales y comunitarios. Para ello, promueve el diálogo entre diversos saberes y pone en marcha propuestas de cambio y transformación.” (Portal UdeA, 2020)

La Escuela de Experiencias Vivas, se articula al centro en su línea de sistematización de experiencias, en tanto éste desarrolla un trabajo conjunto con diversas organizaciones para potenciar el impacto social. Además,

Hace parte de uno de los ejercicios de reflexión/acción promovidos desde el Centro de Articulación, y desde esta apuesta ha acompañado procesos de sistematización de las experiencias de organizaciones sociales, promoviendo su fortalecimiento y potencialización a través de la recuperación y resignificación de sus saberes locales. (Portal UdeA, 2020).

Teniendo una postura crítica hacia cada uno de los procesos que han hecho parte de cada una de las versiones para impulsar su transformación y el crecimiento de cada una de sus acciones. Esto, basado desde una mirada del trabajo social, que permite el trabajo conjunto y horizontal entre las organizaciones, una reflexión crítica, una apropiación de las metodologías propuestas desde la Escuela y un acompañamiento permanente.

Como practicante de trabajo social desarrollé tres funciones dentro de la Escuela Experiencias Vivas. En primer lugar, la participación de las sesiones desde una postura de aprendizaje, pero también haciendo parte del comité pedagógico. En segundo lugar, la recopilación de las memorias de la Escuela por medio del dispositivo pedagógico de la bitácora que se construyó con el fin de recoger las voces de cada participante, y en tercer lugar, acompañar el proceso de la construcción de la metasistematización de la Escuela, que es un proceso que inició su construcción a la par con el desarrollo de las sesiones de la escuela y que termina su construcción presentando los resultados de la sistematización en un artículo para una revista académica.

2. Objeto de intervención

El objeto de intervención de mi práctica fue, en primer lugar, el acompañamiento del proceso de Experiencias Vivas desde la participación de las sesiones de la Escuela como participante y en otros momentos como mediadora y/o facilitadora, como parte del comité pedagógico, de los diálogos que se dieron en círculos de la palabra mediados por el diálogo de saberes.

En segundo lugar, la recuperación de las memorias de los encuentros mediante la bitácora como dispositivo pedagógico que permitió, mediante indicaciones y preguntas guiadas, intencionadas y específicas, recopilar las voces de las y los participantes como parte fundamental del desarrollo de la Escuela Experiencias Vivas cuarta cohorte.

Y, en tercer lugar, la metasistematización que consistió en realizar la sistematización de la Escuela que se basa en la recopilación y generación de las memorias de los encuentros, la transcripción de esas memorias, la codificación de las transcripciones, el análisis de las codificaciones, las reflexiones y la generación de conocimiento con base en la información recopilada. Si bien las reflexiones generadas se dieron desde una mirada integral construida en los encuentros de las sesiones de la escuela con cada uno de los participantes, la voz y la postura profesional y política de cada una de las personas que la construimos, que son: un comunicador, una politóloga y una trabajadora social, las cuales fueron fundamentales porque dieron el horizonte de sentido y el diálogo de saberes en el desarrollo de la sistematización. Así, como lo menciona Martín Castro Guzmán, al afirmar que, dentro de la sistematización como proceso metodológico, “La participación de los diversos actores involucrados juega un papel fundamental para la recuperación teórica de las experiencias.” (p.10, 2016).

Aun cuando las reflexiones de una sistematización pueden ser realizadas por cualquier persona que participe de la experiencia, generar análisis, aportes y reflexiones desde la mirada del trabajo social permite tener una noción amplia, crítica, emancipadora y de apropiación de los conocimientos y las acciones que se realizan en cada experiencia, en este caso, en el desarrollo de los encuentros de la escuela. Y esto es justamente lo que pretende la metodología de sistematización de la escuela, que cada organización logre apropiarse del conocimiento que se brinda para que lo repliquen en cada proceso con el que cuentan; por lo tanto, esta metodología va en sincronía con la mirada de trabajo social.

Así pues, mi aporte a la metasistematización como futura trabajadora social, fue hacer énfasis en las reflexiones de apropiación del conocimiento y de las metodologías que surgen, conceptualizar los aprendizajes generados en la escuela que permitan explicar los procesos mismos de las experiencias, e ir más allá de su sola descripción; además, posibilitar que la voz de cada participante quede plasmada y constituya el diálogo de saberes con el que se pretende construir la sistematización de la escuela; finalmente, acompañar los procesos de sistematización desde los conocimientos de base del trabajo social, que permiten teorizar las experiencias prácticas de cada organización.

3. Referente teórico-conceptual

La Escuela de Experiencias Vivas, a pesar de ser una experiencia que se basa en las experiencias de organizaciones sociales de la ciudad, le da lugar al trabajo social desde una perspectiva investigativa la cual es la sistematización de experiencias. El trabajo social dentro de la sistematización propone en el proceso de reflexión y análisis de una experiencia documentada, una mirada integradora que permita reconocer los diferentes sentidos que ha tenido para los actores las acciones realizadas dentro de la organización. Además, propone un análisis crítico que permita la transformación y potenciación de las experiencias dentro de las organizaciones para lograr tener un cambio deseado y un mayor impacto en los contextos en los cuales desarrollan sus prácticas.

En este sentido, las acciones y las reflexiones realizadas desde la práctica se basan en el análisis de las categorías de educación popular, memoria, aprendizaje, que se construyen en la medida que estas nociones son transversales en las acciones tanto de la Escuela de Sistematización, como de mi lugar de practicante.

3.1 Educación Popular

La educación popular dentro de la Escuela posibilita ser asumida como enfoque metodológico y categoría de análisis; de este modo, la escuela propone el diálogo de saberes en los diferentes ámbitos en los que se manifiesta: educación, sistematización de experiencias, experimentación metodológica, producción, apropiación y divulgación de conocimientos; mediante la construcción de propuestas educativas participativas entre los participantes de la escuela, tanto las organizaciones participantes como el comité pedagógico quienes son los encargados de brindar y proponer los temas abordados. Además, de acuerdo con la propia epistemología de la educación popular, se promueve la posibilidad de construcción desde una mirada horizontal que permita la circulación de la palabra y lograr una acción colectiva que aporte a la transformación de los territorios y contextos específicos donde tienen acción las organizaciones.

En este sentido, la propuesta de diálogo de saberes que tiene la Escuela no se reduce a la conversación sobre algo, sino que se refiere a un proceso emancipador y generador de conocimiento; así como lo menciona De Sousa, 2006; Freire, 1979, en Ghiso (2015):

El diálogo de saberes es la plataforma generativa de un conocimiento alterno, complejo y plural, producto de una episteme subalterna, marginal, desacreditada, despreciada por su condición de subordinada. Son saberes y conocimientos de los sectores populares que requieren ser recuperados, deconstruidos, resignificados y recreados (p.30).

Por lo tanto, estos saberes son recuperados mediante la construcción de una sistematización propia por cada organización, con el fin de construir memoria de las experiencias y prácticas de cada institución participante para analizar, resignificar, otorgar sentidos, y divulgar y comunicar los resultados obtenidos para generar apropiación y más conocimiento en el territorio donde se desarrollan las prácticas. Además, la intención de la escuela también es formar a los líderes de las organizaciones para que se apropien de la metodología de la sistematización que se presenta y se desarrolla para que la implementen en sus organizaciones y tomen mucha más fuerza en sus territorios; y el diálogo de saberes como base de la escuela, “Más allá de la simple técnica, es la clave epistémica y pedagógica para formar sujetos constructores y defensores eficaces de culturas y civilizaciones, protagonistas capaces de promover un desarrollo que los dignifique, los reconcilie con la naturaleza” (Ghiso, 2015, p.31) y les dé la posibilidad de promover cambios mediante reflexiones generadas con la recuperación de sus experiencias y los análisis que surjan de allí.

3.2 Memoria

Por otra parte, la sistematización al recopilar información de una experiencia pasada con el fin de analizarla y generar conocimiento que permita transformar la metodología y mejorar los procesos de las organizaciones, puede tomarse como una forma de hacer memoria, pues la memoria es un hecho del pasado que traemos al presente con un horizonte hacia el futuro (Jelin, 2001); pero no cualquier hecho se trae del pasado, sino uno memorable y significativo como lo es una experiencia que es pilar en una organización social para su funcionamiento, desarrollo y crecimiento. Además, la memoria sirve de metodología, toda vez que al hacer memoria se está realizando un trabajo. Así como lo menciona Elizabeth Jelin cuando refiere que:

El trabajo como rasgo distintivo de la condición humana pone a la persona y a la sociedad en un lugar activo y productivo. Uno es agente de transformación, y en el proceso se transforma a sí mismo y al mundo. La actividad agrega valor. Referirse entonces a que la memoria implica «trabajo» es incorporarla al quehacer que genera y transforma el mundo social. (2001, p.14)

Es por esto por lo que la sistematización como un proceso que recopila una experiencia para ser analizada y mejorar los futuros procesos de acuerdo con los aprendizajes obtenidos y reflexiones críticas que se realicen, es un trabajo de memoria en sí mismo.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Aportar al proceso educativo de la cuarta cohorte de la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas en la construcción de las memorias, acompañamiento y participación de las sesiones y análisis de la experiencia desde la metasistematización.

4.2 Objetivos específicos

- Construir la bitácora como un dispositivo pedagógico de recuperación de las memorias de los espacios formativos que hacen parte de la agenda de la Escuela.
- Acompañar y participar de los procesos formativos y pedagógicos de la Escuela.
- Aportar al análisis desde la metasistematización.

5. Abordaje metodológico

5.1 Lo epistemológico

En este trabajo de sistematización, se toma la misma sistematización como práctica metodológica e investigativa, ya que, si bien no tiene un significado único, lo que busca por medio de su diversidad de enfoques es otorgarles la reflexión y conceptualización a las experiencias. Pues en muchas recuperaciones de experiencias, éstas se limitan a la descripción, y la sistematización como metodología y, sobre todo, tomada desde el trabajo social, permite conceptualizar y teorizar las prácticas. Así lo menciona Martín Castro Guzmán en su libro *La sistematización en Trabajo Social*:

En el ámbito de la construcción del conocimiento teórico desde la disciplina de trabajo social, se ha mostrado en muchos de los casos que la experiencia de objetivación solamente se ha quedado en el plano de la descripción de las experiencias y no en la conformación de conceptos y definiciones o propuestas teóricas que enriquezcan su quehacer profesional y su objeto de estudio. Se ve a la sistematización como un proceso que contribuya al desarrollo de la disciplina, pero no como un proceso generador de teorías que permitan explicar los problemas científicos que se abordan desde el trabajo social. (2016, p.18)

Y esta fue justamente una de mis funciones como practicante de trabajo social, el aporte con la conceptualización, teorización y análisis de las experiencias y aprendizajes generados en la escuela, dentro de la sistematización, luego de la recuperación de todas las memorias, su ordenamiento y posterior codificación.

Castro Guzmán, menciona también, en el apartado *Principios que guían a los procesos de sistematización*, que, “la sistematización no es una metodología que se usa como una fórmula fija. Es una serie de etapas y procesos que tienen la intención explícita de generar conocimientos teóricos que estén orientados hacia la satisfacción de las necesidades inmediatas.” (p.35, 2016) En este sentido, las necesidades que se cubren desde el trabajo social van asociadas a que cuando se retomen las prácticas sociales, se hagan a partir de la transformación para buscar siempre una mejor experiencia.

En este orden de ideas, los análisis que se realizan desde la mirada del trabajo social se realizan siempre de manera situada, por lo que se entiende que los instrumentos o dispositivos utilizados en cada práctica social funcionan -o no-, porque se encuentran en una realidad determinada, por lo que, en estos casos, recopilar las prácticas sociales no se reducen al ordenamiento de información. Así, el trabajo social permite tener una mirada de “un ir y venir de significados, emblemas, artefactos simbólicos que posibilitan la interacción social. Es una dialéctica permeada por una postura profesional.” (Guzmán, 2016, p.151). Por tanto, la sistematización es dialéctica porque retorna de nuevo a la acción sirviendo como instrumento de investigación en la acción para el cambio.

Además, la sistematización se sitúa dentro de la investigación cualitativa, pues rescata la voz de los sujetos volviéndolos partícipes de cada uno de los espacios, del proceso y del resultado mismo; se valoran los hallazgos que no estaban previstos al iniciar el proceso y se tienen en cuenta ya que no se limita a unas reglas de procedimiento, sino que van surgiendo en la medida que las realidades dinámicas de cada contexto vayan haciendo que surjan.

Es en esas singularidades de los contextos de los sujetos donde se produce la construcción social del conocimiento, así lo menciona Alfredo Ghiso, al reconocer que:

La vida –individual, grupal, comunitaria, institucional– es el nicho en el que se genera el conocimiento, es darse cuenta de varias características y condiciones en las que éste se produce. Algunas de ellas son: la historicidad, espacialidad, incertidumbre, el inacabamiento, la perfectibilidad, integralidad, complejidad, dinamicidad y la apertura a múltiples articulaciones. Algunas condiciones generadas, desde el nicho “vida”, nos permiten dar cuenta de la ubicación temporal y espacial del proceso y del producto del conocer; lo que nos señala el carácter situado del conocimiento y, por ello, su singularidad y particularidad. Por otro lado, nos permite indicar que el conocer es una práctica vital ubicable, relacionable en un espacio y tiempo social. (p.124, 2013).

Y que es precisamente entender que las dinámicas inciertas e imprecisas se generan en lo que él llama *nicho* y en los procesos productores de conocimiento. Así pues, la sistematización como construcción de conocimiento es una práctica social que pone en diálogo, cuestiona, interpela, pero a su vez reflexiona y aprende de sus prácticas y experiencias teniendo en cuenta las

voces de los sujetos que participan; “También, desde las opciones, emociones y reacciones los conocimientos se producen, se afectan, se transforman, cobran valor, legitimidad o sentido social” (Ghiso, p.125, 2013), cada una de las prácticas generadoras de conocimientos y realidades.

5.2 Lo operativo y la implementación

En este apartado se dará el desarrollo del abordaje metodológico de cada uno de los objetivos específicos. Además, se presentarán los resultados obtenidos en cada uno de ellos según la metodología que se realizó.

5.2.1 La bitácora

Se realizó una bitácora como uno de los dispositivos pedagógicos de recolección de las memorias y generación de información, la cual condensa preguntas e indicaciones orientadas a responder los objetivos de la sistematización, y que, además, logra recopilar voces donde se plasman dudas, aprendizajes, saberes, comentarios que van surgiendo en cada encuentro.

El fin de la bitácora fue que, en cada una de las sesiones, estuviera dispuesta en el espacio con una pregunta orientadora en la misma línea del tema que consistía cada encuentro, los y las participantes se podían acercar a ella, leerla y escribir y responder las preguntas y/o reflexiones que estaban allí escritas.

Se logró evidenciar que pese a que los y las participantes de la escuela se acercaban a la bitácora y la leían y observaban, no escribían en ella, por lo que se tomó la decisión de que, en cada encuentro, una organización diferente se la iba a llevar hasta el encuentro próximo con la tarea de llegar con ella escrita en la mayor cantidad posible de preguntas y reflexiones allí indicadas. Con esta dinámica lograron alrededor de 4 organizaciones llevársela y escribir en ella; como en los últimos encuentros el número de participantes y organizaciones se fue reduciendo, no había muchas opciones de personas que se la pudieran llevar.

Algunas de las preguntas e indicaciones de la bitácora se pensaron con la intención de profundizar en las reflexiones y diálogos que se daban en la escuela.

La bitácora inicia con la indicación de que cada participante escriba una palabra de *cariñito caliente* para toda la Escuela, tomando como base el cuento *Una Historia de Cariñitos Calientes*,

haciendo alusión al ritual que se tomó en esta cuarta cohorte de tener una bolsita lo que durara la Escuela en la que se iban recogiendo cariñitos calientes que se daban entre los participantes; éstos podían ser cualquier objeto pequeño que cupiera en la bolsita.

Tenía preguntas como En qué parte del cuerpo te atravesó la experiencia de las metáforas de las rutas y diseños de sistematización y escribe la reflexión que te generó (**Ver**

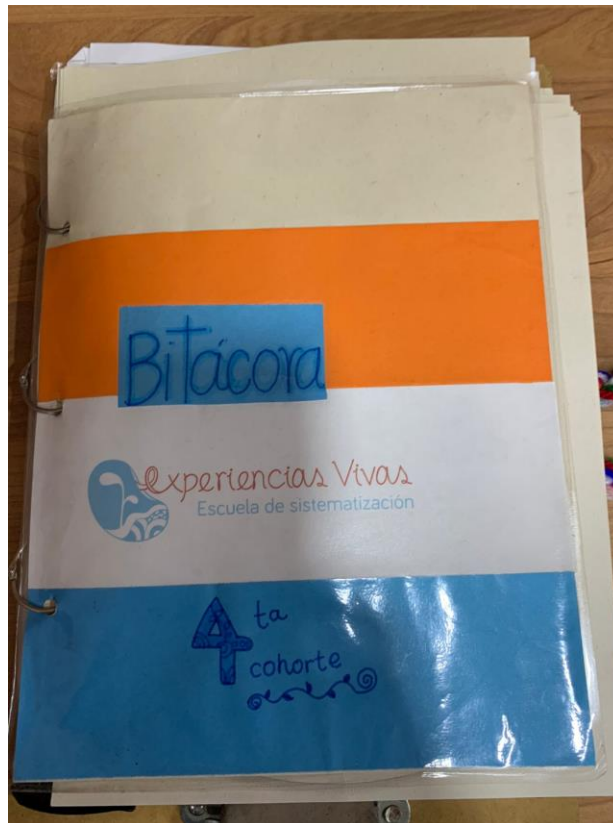
Figura 4). Esto en cuanto a las conversaciones alrededor de los buenos vivires y las pedagogías de la memoria.

Algunas preguntas eran, ¿de qué forma estaba contribuyendo la metodología de la escuela a la construcción de la sistematización propia? ¿Qué reflexiones les queda sobre la charla de construcción de paz? ¿cómo les ha aportado las reflexiones en torno a los ejes temáticos de la escuela para la construcción de sus propias sistematizaciones?

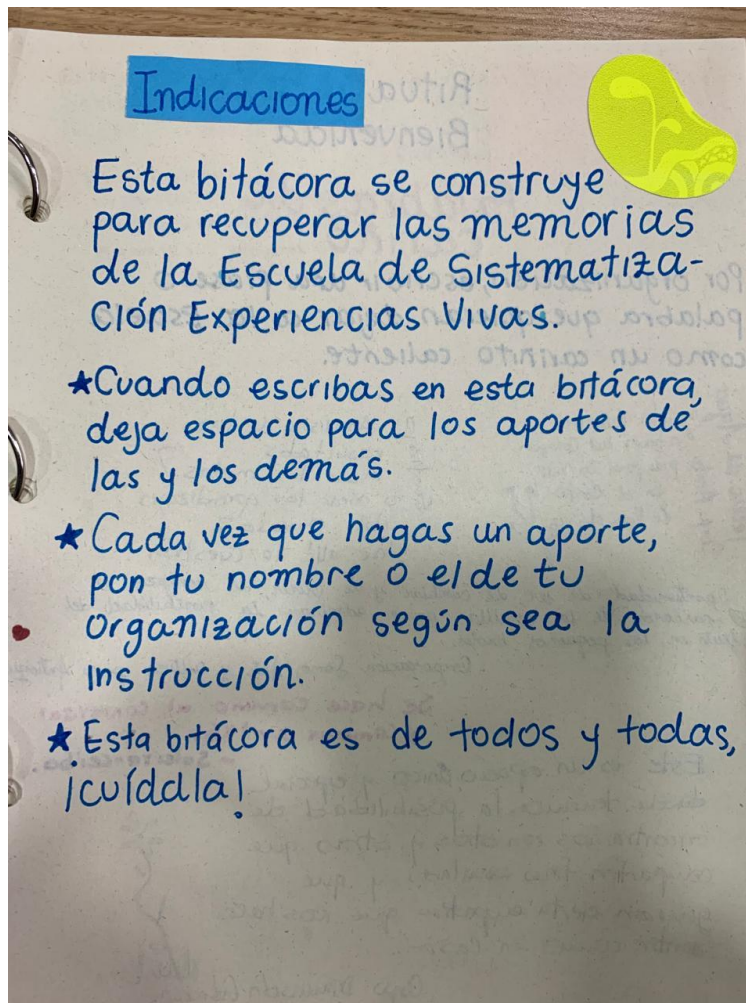
En las siguientes fotos se pueden evidenciar algunas de las preguntas orientadoras de la bitácora y las respuestas que dieron los y las participantes.

Figura 1

Bitácora - Portada



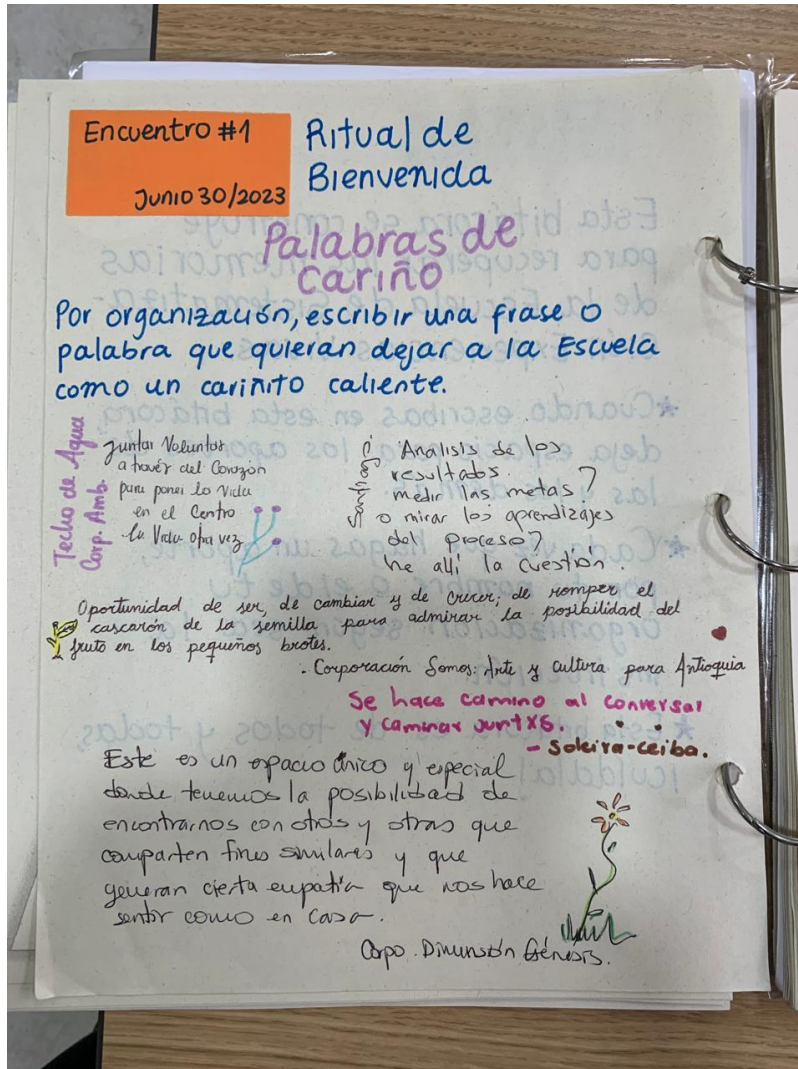
Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 2*Bitácora - Indicaciones*

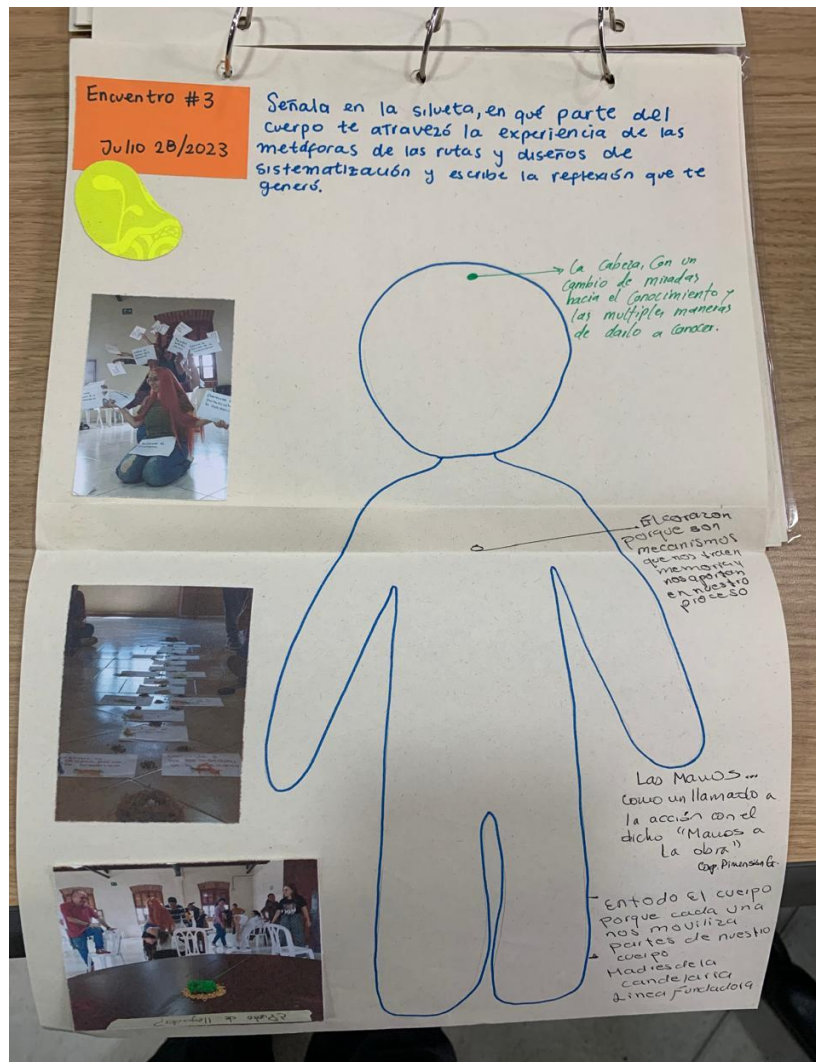
Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Bitácora – Escrito Encuentro 1: Palabras de cariño



Nota: Fuente: Elaboración propia.

Figura 4*Bitácora – Sobre el cuerpo*

Nota: Fuente: Elaboración propia.

5.2.2 Los espacios de la escuela

Acompañé y participé de las sesiones de la escuela. En algunos tuve la oportunidad de dirigir algunas actividades en compañía de la otra practicante; en otros, estar como participante. Además, estuve en las sesiones de la escuela haciendo parte del comité pedagógico donde participé en la construcción de las guías metodológicas de los encuentros y las reuniones como comité.

Las sesiones de la Escuela se dieron los viernes cada quince días entre 8:00 de la mañana y 12:00 del día. Se repartía la jornada en un ritual de iniciación, apertura y disposición al espacio,

luego se desarrollaba la temática planeada para ese día, y finalmente, se terminaba con conclusiones, reflexiones y síntesis de los aprendizajes, reflexiones, comentarios y tareas pendientes de la jornada.

Los encuentros siempre estuvieron ambientados con símbolos que constituyeron a la cuarta cohorte de la Escuela de Sistematización Experiencias Vivas. Como los diálogos se realizaban -casi todos- sentados en círculo, en el centro se ponían esos símbolos que acogían y daban sentido al espacio; además ser medios y facilitadores de que circulara la palabra y de recordar en cada uno de los encuentros que cada organización y participante era parte fundamental de la escuela y tenían grandes aportes para dar desde sus experiencias, organizaciones, procesos, y su vida misma como personas.

Estos símbolos fueron, la bitácora que fue mencionada y detallada anteriormente. Una Wiphala que fue construida entre todas las organizaciones con la intención de plasmar que cada organización era tan importante para la Escuela que eran una parte fundamental de la Wiphala para que estuviera completa. (Ver Figura 5).

Figura 5
Wiphala



Nota: Fuente: Fotos propias de la Escuela.

El otro elemento fue una trenza que recogía en la semilla del logo de la Escuela, el nombre de cada una de las organizaciones, que se realizó el primer día reflexionando que la intención de

este proceso de aprender a sistematizar en la Escuela, era solo una semilla que desde la esta cuarta cohorte se quería lograr, que cada organización lograra sembrar una semilla por el interés de sistematizar sus experiencias y procesos con las metodologías que serían brindadas allí, para que reflexionaran sobre ellas, aprendieran y se potenciarán como organización o colectivo. (Ver **Figura 6**, **Figura 7**, **Figura 8** y **Figura 9**).

Figura 6

Indicaciones de la elaboración de la Semilla por la profesora Viviana Ospina



Nota: Fuente: Fotos propias de la Escuela.

Figura 7

Construcción de la Semilla por participantes de la Escuela



Nota: Fuente: Fotos propias de la Escuela.

Figura 8

Participación en la construcción de la Semilla



Nota: Fuente: Fotos propias de la Escuela.

Figura 9

Semilla terminada puesta en el mandala de semillas



Nota: Fuente: Fotos propias de la Escuela.

En un inicio, se planearon 14 encuentros entre junio del 2023 y marzo del 2024, algunos tuvieron que ser cancelados y/o aplazados por las mismas dinámicas que se fueron dando con los participantes de esta cuarta cohorte; sin embargo, los encuentros en los que se profundizaba cada uno de los ejes de la escuela, se logró abordar en su totalidad, al igual que los talleres en los que se explicaba el proceso y conceptualización de la sistematización.

La planeación de las actividades de los 14 encuentros fue la siguiente:

- Apertura Escuela de Experiencias Vivas. Ritual de bienvenida, presentación de las organizaciones, encuadre del proceso y compromisos.
- Primer taller Introducción a la Sistematización de experiencias: Construcción de nociones propias, marco histórico, conceptual, ético-político de la sistematización de experiencias.
- Segundo taller Sistematización de experiencias: Principios y rutas metodológicas de la sistematización de experiencias, construcción de metáforas de las organizaciones, definición de experiencia a sistematizar.

-
- "Charla taller Eje reivindicativo Pedagogías de la memoria: Conversatorio con persona invitada, reflexiones sobre pedagogías de la memoria.
 - Diseño de proyecto de sistematización: Pautas y construcción de guía proyecto de sistematización "
 - "Charla taller Eje reivindicativo Construcción de paz: Conversatorio con persona invitada, reflexiones sobre construcción de paz.
 - Diseño proyecto de sistematización: construcción de guía proyecto de sistematización, retroalimentación colectiva de los proyectos de sistematización "
 - "Charla taller Eje reivindicativo Buenos Vivires: Conversatorio con persona invitada, reflexiones sobre buenos vivires.
 - Diseño de proyecto de sistematización: Pautas para la construcción de ruta metodológica de la sistematización de experiencias y taller práctico de técnicas y dispositivos dialógico-participativos."
 - Feria de socialización de proyectos de sistematización: Celebramos por la construcción de las propuestas de sistematización desde cada organización. Cada experiencia presenta su proyecto.
 - Taller Técnicas y dispositivos dialógico-participativos para la generación de Información: orientaciones para el diseño de técnicas y dispositivos, claves para la generación y registro de la información.
 - Seguimiento al trabajo de campo: Jornada de valoración colectiva de avances, dificultades, aprendizajes en la implementación de agenda de trabajo de campo.
 - Taller de Producción colectiva: Metodologías para la construcción de análisis y escritura de resultados y aprendizajes de la sistematización.
 - Jornada de compartir resultados y aprendizajes de la ruta de sistematización: Encuentro de socialización de desarrollos, aprendizajes, dificultades de la implementación del trabajo de campo y la producción de resultados de la sistematización.
 - Ritual y evaluación del ciclo de formación y acompañamiento: Valoración de los aprendizajes del ciclo formativo y los impactos generados en cada organización.
 - Construcción y entrega texto final de sistematización: Acompañamiento a los representantes en la construcción del texto final de sistematización con fines de

publicación y divulgación, como alternativa para preservar los saberes de la experiencia y fortalecer las prácticas de la organización social.

- Encuentro Regional de Experiencias Vivas: Socialización de las sistematizaciones, compartir de narrativas y acciones pedagógicas, reconocimiento y certificación de las organizaciones y personas participantes.

Las sesiones estuvieron siempre acompañadas de miembros del comité pedagógico del cual hice parte, y el que se encargaba de reunirse de manera virtual los viernes que no había encuentro de la escuela en el mismo horario. En estas reuniones se delegaban funciones para el próximo encuentro, se creaba la ficha metodológica de las sesiones, se hacía un balance sobre cómo estaba marchando la escuela y sobre los avances de las sistematizaciones de cada una de las organizaciones.

Finalmente, se certificaron 13 organizaciones y 25 participantes el 22 de marzo de 2024.

Figura 10

Certificación de la cuarta cohorte de la Escuela Experiencias Vivas



Nota: Fuente: Fotos propias de la Escuela.

5.2.3. La Metasistematización

Para realizar el proceso de metasistematización se recopiló la información transcribiendo los audios grabados en los encuentros y dándoles un orden, posteriormente se codifican para finalmente ser analizados. Esta transcripción se realizó en un formato específico de la Escuela que recogía los diferentes momentos de cada sesión, el número de participantes, la duración del encuentro y quien lo realizó. (**Ver Anexo 1**)

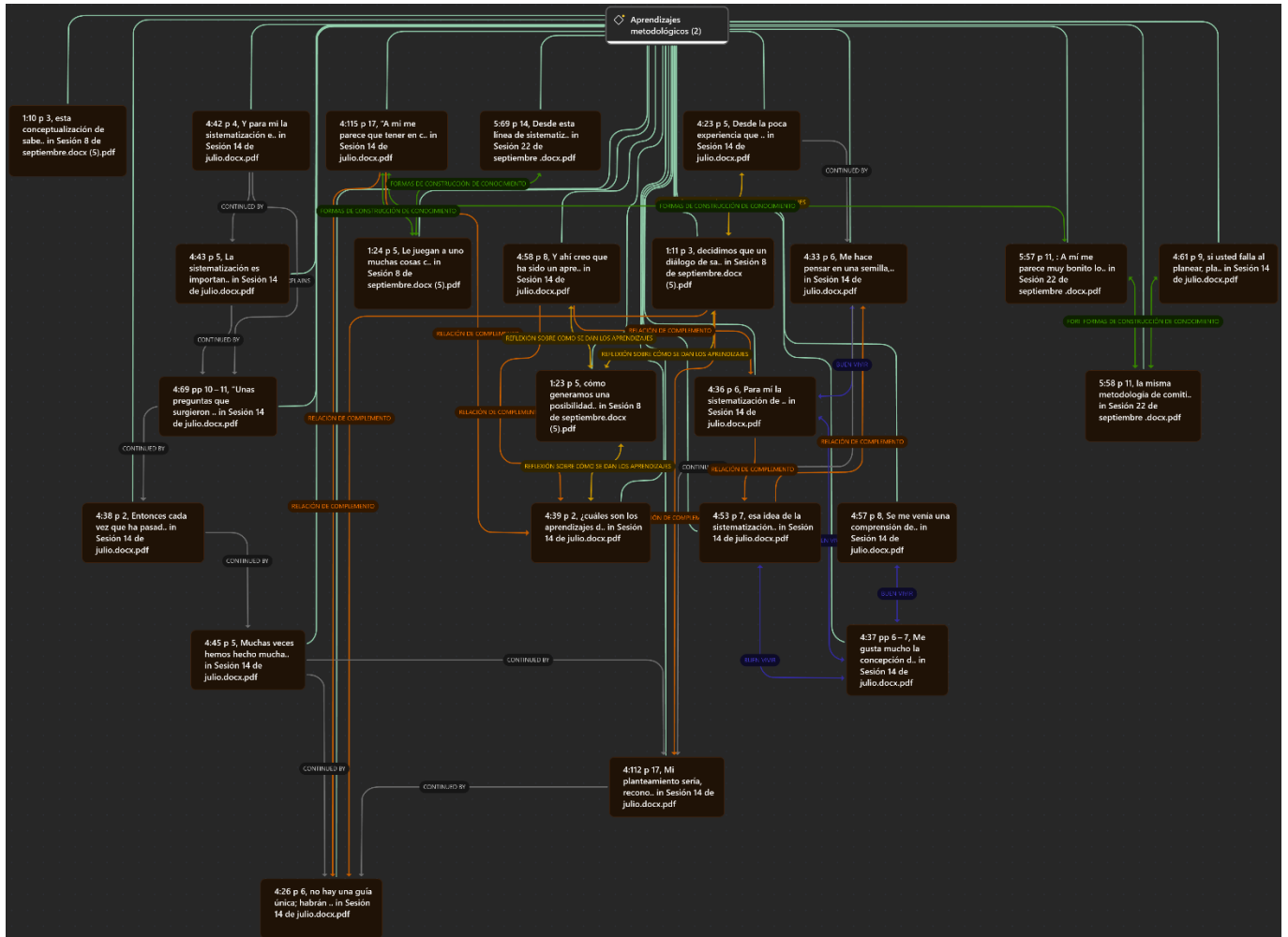
La codificación se hizo con base en 8 códigos que surgieron de las reflexiones dadas en los encuentros de la escuela. Los códigos son: aprendizajes metodológicos, buenos vivires, construcción de paz, metodologías de sistematización, noción de sistematización de experiencias,

pedagogías de la memoria, principios metodológicos y relación teoría-práctica; estas nociones fueron rescatadas sobre la base y la mirada que me da el soporte teórico de trabajo social, a saber: apropiación del territorio, sentidos y significados de los espacios dentro de la escuela, reflexiones propias sobre sistematización.

Estos códigos fueron relacionados entre sí utilizando la herramienta de Atlas ti, construyendo gráficos que permitieron su análisis para la escritura de las reflexiones en la sistematización.

A continuación, se presenta una de las redes de relaciones realizadas en Atlas ti. Esta red corresponde al código *Aprendizajes metodológicos* que se constituyó con 25 citas de las transcripciones de las sesiones. Esta noción da cuenta de lo que proponen los participantes, lo que identifican que, en el marco de las sesiones de la escuela, consideran reflexiones y aprendizajes propios. En la construcción de la red, se identificaron las siguientes relaciones que dan cuenta del análisis que construyeron la reflexión en la sistematización: formas de construcción de conocimiento; buen vivir; reflexión sobre cómo se dan los aprendizajes; relación de complemento, relación de continuidad.

Figura 11
Red de Aprendizajes metodológicos - Atlas ti



Nota: Fuente: Elaboración propia en Atlas ti versión 24.

Por su parte, las preguntas de la metasistematización son:

- ¿Cómo se enriquecen en el proceso de la Escuela Experiencias Vivas los ejes de construcción de paz, pedagogías de la memoria y buenos vivires?
- ¿Cuáles son los principios orientadores de las metodologías que plantea la Escuela Experiencias Vivas y cómo éstas son acogidas por las organizaciones participantes?
- ¿Cómo es asumido por las organizaciones el proceso metodológico de la sistematización de experiencias que se propone en la escuela?

Y los objetivos son:

General: Generar los aprendizajes y reflexiones significativos para el fortalecimiento del proyecto pedagógico, político y estratégico de la Escuela Experiencias Vivas.

Específicos:

- Recopilar aprendizajes y reflexiones en clave metodológica que fortalezcan el proyecto pedagógico, político y estratégico de la escuela.
- Valorar los aprendizajes y reflexiones generadas en las y los participantes de la Escuela Experiencias Vivas en el marco del proceso metodológico de la sistematización de experiencias.

Tanto los códigos de la codificación, las preguntas y los objetivos que se piensan para construir la metasistematización, surgieron en las reflexiones del equipo que estuvo encargado de su construcción, a saber: Leonardo Jiménez, director del POMOTE; Juliana Rivera, practicante de Ciencia Política de la UNAL y Laura Díez, practicante de Trabajo Social de la UdeA.

El resultado de la metasistematización será un artículo que será publicado en la revista Pluriverso de la Universidad Autónoma Latinoamericana en el que se hará énfasis en las reflexiones y aprendizajes de la relación teoría práctica que surgieron en los diálogos e intercambios de las sesiones de la escuela.

6. Reflexiones

Durante este proceso de práctica profesional en la Escuela de sistematización Experiencias Vivas, tuve la posibilidad de conocer y aprender sobre las metodologías que componen la sistematización como modalidad investigativa y como enfoque mismo metodológico. Sin embargo, al ser la primera vez que me acerco a un proceso de sistematización, y pese al estudio que realicé sobre el tema, sentí que si bien la sistematización es una modalidad investigativa de la disciplina del trabajo social que propone reflexiones y vuelve sobre lo que se realizó para aprender sobre ello, no propone nuevos conceptos que contribuyan a la construcción de un conocimiento más científico. Así lo menciona Castro Guzmán:

En el ámbito de la construcción del conocimiento teórico desde la disciplina de trabajo social, se ha mostrado en muchos de los casos que la experiencia de objetivación solamente se ha quedado en el plano de la descripción de las experiencias y no en la conformación de conceptos y definiciones o propuestas teóricas que enriquezcan su quehacer profesional y su objeto de estudio. Se ve a la sistematización como un proceso que contribuya al desarrollo de la disciplina, pero no como un proceso generador de teorías que permitan explicar los problemas científicos que se abordan desde el trabajo social. (2016, p.18)

Y esto es precisamente lo que logré evidenciar en mi proceso de aprendizaje y acercamiento a la sistematización de experiencias por medio de la Escuela, que si bien sistematizar se vuelve una herramienta muy potente para que las organizaciones sociales vuelvan sobre sus procesos y experiencias, las potencien y se nutran, el objetivo mismo de la Escuela no se queda ahí, sino que trasciende al haber construido, a lo largo de sus cuatro cohortes-, una caja de herramientas metodológicas que permitan la teorización y generación de saberes a partir de las prácticas de cada organización y colectivo; y desde la Escuela misma en esta versión, nutrir las nociones propias de los ejes con los que se propuso inicialmente esta cohorte que son: buenos vivires, construcción de paz y pedagogías de la memoria.

Sin embargo, la sistematización no solo es una herramienta que posibilita retomar las experiencias y se vuelve un elemento de construcción y resignificación de memorias muy importante para los territorios, las organizaciones, los colectivos, las personas, sino que permite

traer al presente procesos que han sido clave en el crecimiento de comunidades populares que han tenido que pasar por momentos de resignificación de sus heridas en medios de entornos de violencia, de conflicto armado, o de surgir como organizaciones barriales y populares con la presión de instituciones que no permiten estos movimientos de resistencia; y esto es precisamente lo que hace única a la sistematización, que construye saberes desde la práctica por medio de las reflexiones recogidas de las memorias de estas organizaciones.

En este sentido, como futura trabajadora social en un proceso de sistematización de experiencias, puedo asumir la memoria como una metodología para traer el pasado y volverlo agente de reflexión con la participación de los sujetos implicados en él. Así, pues, la memoria se convierte en metodología en la medida que implica un trabajo.

El trabajo como rasgo distintivo de la condición humana pone a la persona y a la sociedad en un lugar activo y productivo. Uno es agente de transformación, y en el proceso se transforma a sí mismo y al mundo. La actividad agrega valor. Referirse entonces a que la memoria implica «trabajo» es incorporarla al quehacer que genera y transforma el mundo social. (Jelin, 2001, p.14)

Y es precisamente la transformación de las realidades sociales en las cuales se desarrollan las experiencias en cada una de las organizaciones lo que pretende la sistematización de experiencias. He de reconocer que son las memorias las que, al traerlas al presente y analizarlas, son las que tienen la capacidad de potenciar los procesos pues es en ellas que se esconden los verdaderos aprendizajes de cada organización.

Por su parte, la Escuela de Sistematización de Experiencias Vivas, me permitió evidenciar de primera mano cómo muchas organizaciones valoran sus procesos y se empeñan en aprender metodologías para para sistematizar sus experiencias y crecer, lo que era muy positivo dentro de la escuela pues era el fin último de ésta. Pero, por otra parte, también había organizaciones que aún les falta desarrollar conciencia sobre la importancia de sistematizar cada uno de sus procesos y experiencias para que en el momento que haya un relevo generacional dentro de la organización, puedan llegar con bases que les permita crecer, pero continuar con la esencia que constituye la misma organización.

En este proceso de reconocimiento de la forma en la que se mueven las organizaciones, de cómo vuelven sobre sí mismas, de evidenciar que tanto valoran y conocen sus propios procesos con cada participante de la Escuela Experiencias Vivas, la mirada del trabajo social es esencial porque permite acompañar con una mirada integral que ponga sobre la mesa todas las aristas que a veces, los integrantes de cada organización dejan pasar. Además, el trabajo social posibilita poner en conversación las diferentes organizaciones en un diálogo circular, horizontal y de saberes que les permita escucharse y aprender unas de otras, reconociendo la diversidad de procesos y experiencias que se desarrollan en una ciudad profundamente desigual como Medellín, evidenciando que cada organización funciona diferente por las mismas condiciones del contexto el cual habita.

En cuanto al proceso mismo de sistematización de las organizaciones, fue muy evidente la forma en la que algunas de ellas participaban de forma activa y con entusiasmo con las ganas de aprender y potenciar sus procesos, eran participantes apropiados y con sentido de pertenencia por sus organizaciones por los años de trayectoria que tenían, o porque si tomaban en serio este diplomado; por el contrario, otras organizaciones no participaron ni se apropiaron de los espacios de formación que la Escuela les brindó, tanto por interés personal como por las fechas de los procesos de sus organizaciones.

Por parte del Centro de Articulación de Extensión de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, me pareció muy valioso el hecho de que reconocieran remuneradamente la práctica, a pesar de que, por diferentes motivos administrativos, hubo algunos inconvenientes para los pagos, finalmente se logró hacer; pues considero que esto es reconocer las realidades de los y las estudiantes de trabajo social de la universidad pública, que en muchas ocasiones, necesitamos algún apoyo para poder desplazarnos y desarrollar las funciones como practicantes de forma satisfactoria.

Por otra parte, considero que pese a ese apoyo que brindan, dentro del Centro de Articulación faltó mejor comunicación tanto con las estudiantes practicantes que desarrollamos el proyecto como con las profesoras que asumieron la asesoría de la práctica, pues a veces la información administrativa con la que contábamos era muy poca o ninguna. Sin embargo, después se logró tener más información y compañía en el momento que se realizó el cambio del coordinador del Centro de Articulación.

Por su parte, el convenio con el Centro de estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios -POMOTE- Adscrito a la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad Autónoma

Latinoamericana de Medellín, a cargo del profesor Leonardo Jiménez, me permitió proponer, participar y ser activa en mi papel de practicante de trabajo social con la posibilidad de poner sobre la mesa debates y conversaciones que se dieran desde el diálogo de saberes y la construcción de pensamientos críticos y populares entre las discusiones que se daban de acuerdo con los temas propuestos por las organizaciones dentro de las sesiones de la escuela; las posibilidades de proponer también las tenía dentro de la construcción de la sistematización de la escuela y la creación de las memorias de la Escuela que fueron mis funciones como practicante.

7. Recomendaciones

En primer lugar, desde la planeación de la práctica misma, se deben tener en cuenta los aspectos administrativos que pueden posibilitar -o no-, que el desarrollo y el inicio de la práctica se de con satisfacción, desde quiénes son los encargados de la práctica, con qué garantías se va a contar y a quiénes se puede acudir en caso de alguna duda; ya que, el poco conocimiento en el ámbito administrativo por parte del Centro de Articulación de la FCSH, generó mucha incertidumbre frente a algunos momentos durante estos dos semestres de práctica.

En cuanto al convenio con otra universidad, considero que es de vital importancia que estas relaciones se mantengan tanto para la Facultad como para los y las próximas practicantes que pueda haber, pues abre un abanico de posibilidades dentro del campo laboral como trabajadoras y trabajadores sociales.

Por parte de la Escuela, considero que deben seguir teniendo al menos, un practicante por cohorte, que permita aportar una mirada integral y social a los procesos de esta y a las metodologías de sistematización que se proponen desde la Escuela. Además, de acompañar a las organizaciones participantes con la construcción de los saberes que surjan de sus propias sistematizaciones teniendo como base fundamentos que se puedan aportar desde las teorías que construyen el trabajo social.

Considero que la planeación de la Escuela debe tener en cuenta los tiempos tanto del año como de las organizaciones, pues se evidenció en esta cohorte, un número significativo de inasistencia e incumplimiento por parte de varias organizaciones a la hora de asistir a los encuentros y de entregar los compromisos pactados en el inicio del diplomado. Además, se debería hacer algún tipo de sanción que haga que las organizaciones tengan que cumplir si no culminan su proceso de la Escuela, porque muchas se tomaron el proceso a la ligera porque desde la Escuela se contó para su participación, con la voluntad de cada uno y cada una.

Referencias

- Agudelo, A. Jiménez, L. (2022). *Pluralismos epistemológicos. Nuevos desafíos de la investigación y la sistematización de experiencias*. Centro de estudios POMOTE. Ediciones UNAULA. UNAULA, Medellín.
- Castro, G, M. (2016). *Sistematización en Trabajo Social. Un proceso de Construcción del conocimiento entre la práctica y la teoría*. pp. 7-39. Universidad Autónoma de Yucatán. Academia Nacional de Investigación en Trabajo Social, México.
- Ghiso, A. (2015). Del diálogo de saberes a la negociación cultural. Recuperar, deconstruir, resignificar y recrear saberes. *Revista REDpensar*. 4(1). pp. 27-39. San José, C.R.: Universidad De La Salle.
- Ghiso, A. (2013) Investigación social comunitaria en contextos conflictivos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), pp. 121-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123818>
- Jelin, E. (2001). ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria? En: *Los trabajos de la memoria*. (pp. 14- 39). España: Siglo XXI Editores.
- Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios. [POMOTE]. (s,f.) *Experiencias Vivas Escuela de Sistematización*. Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios. Medellín. <https://pomotecestudios.unaula.edu.co/experiencias-vivas-escuela-sistematizacion-conocimientos-locales/presentacion-experiencias-vivas/>
- Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios. [POMOTE]. (s,f.) *Sobre el POMOTE*. Centro de Estudios con Poblaciones, Movilizaciones y Territorios. Medellín. <https://pomotecestudios.unaula.edu.co/sobre-pomote-centro-estudios-poblaciones-movilizaciones-territorios/>
- Puerta, A. (1996). *Evaluación y sistematización de proyectos sociales. Una metodología de investigación*. Universidad de Antioquia.
- Portal UdeA, (2020). *Centro de Articulación para la Innovación y Transformación Social -CAITS-*. ¿Qué es el Centro de Articulación? <https://acortar.link/CjIOIw>

Anexos**Anexo 1****MEMORIA DE ENCUENTROS - CUARTA COHORTE ESCUELA EXPERIENCIAS VIVAS
ENCUENTRO # :**

Actividad:		Duración:
Lugar:	Fecha:	
N° de asistentes:	Acta realizada por:	
Momentos:		
Registro fotográfico y audiovisual: (Adjuntar enlaces)		

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

(Incluir transcripciones, elementos a destacar en el desarrollo de los momentos e intervenciones a lo largo de la sesión de manera detallada)