

**Perfil de resiliencia según variables sociodemográficas de los
adolescentes escolarizados en media y básica secundaria de
instituciones educativas de carácter público del departamento de
Antioquia en el año 2018**

Maria Alejandra Gamboa Pacheco

Trabajo de grado para optar al título de
Profesional en Gerencia en Sistemas de Información en Salud

Asesor

Sandra Milena Rueda Ramírez, Magister en Epidemiología

Universidad de Antioquia
Facultad Nacional de Salud Pública "Héctor Abad Gómez"
Gerencia en Sistemas de Información en Salud
Medellín
2024

Cita	Gamboa Pacheco (1)
Referencia	(1) Gamboa Pacheco MA. Perfil de resiliencia según variables sociodemográficas de los adolescentes escolarizados en media y básica secundaria de instituciones educativas de carácter público del departamento de Antioquia en el año 2018. [Trabajo de grado profesional]. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia; 2024.
Estilo Vancouver/ICMJE (2018)	



Biblioteca Salud Pública

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Dedico este proyecto a mi mamá quien desde el cielo me ha guiado en todo este camino.

A mi tía Elcy por siempre confiar en mis capacidades y brindarme su apoyo incondicional.

A mi familia por su acompañamiento y granito de arena.

Agradecimientos

Agradecimientos a mis familiares, amigos, asesora de trabajo de grado y línea de investigación que me brindaron su acompañamiento durante este proceso.

Tabla de Contenido

1.	Introducción	13
2.	Planteamiento del problema	15
3.	Justificación	18
4.	Objetivos	20
4.1	Objetivo general	20
4.2	Objetivos específicos	20
5.	Marco teórico	21
5.1	Salud mental	21
5.1.1	Salud mental en adolescentes	22
5.2	Adolescencia	23
5.3	Resiliencia	24
5.3.1	Resiliencia en adolescentes escolarizados	25
5.4	Dimensiones de la medición de resiliencia	26
5.4.1	Funcionalidad familiar	26
5.4.2	Autoestima	27
5.4.3	Asertividad	27
5.4.4	Adaptabilidad	27
5.4.5	Creatividad	28
5.4.6	Pensamiento crítico	28
5.4.7	Impulsividad	29
5.4.8	Afectividad	29
5.5	Escolarización básica y media	30

6.	Marco contextual	31
6.1	Departamento de Antioquia	31
6.1.1	Subregión Bajo Cauca	31
6.1.2	Subregión Magdalena Medio	31
6.1.3	Subregión Nordeste	32
6.1.4	Subregión Norte	32
6.1.5	Subregión Occidente	32
6.1.6	Subregión Oriente	33
6.1.7	Subregión Suroeste	33
6.1.8	Subregión Urabá	34
6.1.9	Subregión Valle de Aburrá	34
7.	Marco legal	35
8.	Metodología	38
8.1	Tipo de estudio	38
8.2	Población objetivo	38
8.3	Muestra	38
8.4	Criterios de inclusión	39
8.5	Criterios de exclusión	39
8.6	Técnica e instrumentos	40
8.7	Operacionalización de las variables	43
8.8	Plan de recolección de información	43
8.9	Procesamiento de la información	44
8.10	Plan de análisis	45
8.10.1	Manejo de los datos en forma detallada	47

8.11	Control de sesgos	50
9.	Consideraciones éticas	51
10.	Resultados.....	52
10.1	Caracterización sociodemográfica, escolar y familiar de los estudiantes de media y básica secundaria de Antioquia	52
10.2	Caracterización de variables sociodemográficas, escolares y familiares por niveles de resiliencia	61
10.3	Análisis de correspondencia múltiple	67
11.	Discusión	70
12.	Conclusiones	74
13.	Limitaciones	75
14.	Recomendaciones.....	75
15.	Referencias	76
16.	Anexos	91
16.1	Anexo 1. Diccionario de datos	91
16.2	Anexo 2. Instrumento JJ46	102

Lista de tablas

Tabla 1. Puntos de corte propuestos para la clasificación de la resiliencia en niños y adolescentes de Antioquia, utilizando el instrumento JJ con 46 ítems.....	41
Tabla 2. Medición ordinal en escala tipo Likert de las preguntas constitutivas de cada dimensión.....	41
Tabla 3. Puntajes para cada dominio con los ítems de la escala JJ46.....	42
Tabla 4. Distribución de frecuencias de los estudiantes de media y básica secundaria según variables sociodemográficas, 2018.....	53
Tabla 5. Distribución de frecuencias en los escolarizados de media y básica secundaria según variables sociales, 2018.....	54
Tabla 6. Distribución de frecuencias sobre variables familiares de los escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.....	56
Tabla 7. Distribución de frecuencias según actividad principal de los padres de escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.....	57
Tabla 8. Distribución de frecuencias para los dominios en los adolescentes escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.....	59
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentual del sexo por nivel de resiliencia en los escolarizados de las subregiones del departamento de Antioquia, 2018.....	61
Tabla 10. Distribución de frecuencias del nivel de resiliencia por zona de residencia de los escolarizados en las subregiones de Antioquia, 2018.....	61

Tabla 11. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia por estrato de los escolarizados de las subregiones de Antioquia, 2018.....	62
Tabla 12. Distribución de frecuencias del nivel de resiliencia por subregión de los escolarizados en el departamento de Antioquia, 2018.....	62
Tabla 13. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia por grado escolar de los escolarizados en las subregiones de Antioquia, 2018.....	63
Tabla 14. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia según la jornada académica de los escolarizados en las subregiones de Antioquia, 2018.....	63
Tabla 15. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia por el total de personas por hogar según escolarizados de Antioquia, 2018.....	64
Tabla 16. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia según núcleo familiar de los escolarizados en Antioquia, 2018.....	64
Tabla 17. Distribución porcentual de los dominios del instrumento JJ46 por nivel de resiliencia en los escolarizados de Antioquia, 2018.....	66

Lista de figuras

Figura 1. Recategorización de las variables	48
Figura 2. Fórmula de condicional para obtener puntaje por cada dominio.....	49
Figura 3. Sumatoria de puntaje del instrumento JJ46 por dominio para medición del nivel de resiliencia.....	49
Figura 4. Fórmula para recategorizar valores por resultado según nivel de resiliencia.....	50
Figura 5. Distribución porcentual de la jornada académica de los escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.....	54
Figura 6. Distribución porcentual del grado escolar de los estudiantes del departamento de Antioquia, 2018.....	55
Figura 7. Distribución porcentual de las actividades que realizan los escolarizados fuera de clases en Antioquia, 2018.....	57
Figura 8. Distribución porcentual de los niveles de resiliencia en adolescentes escolarizados de las subregiones del departamento de Antioquia, 2018.....	58
Figura 9. Medidas discriminantes. Análisis de Correspondencia Múltiple.....	68
Figura 10. Análisis de correspondencia según variables sociodemográficas, escolares y familiares respecto al nivel de resiliencia,2018.....	69

Resumen

La resiliencia en adolescentes escolarizados se entiende como la capacidad para adaptarse después de situaciones adversas, especialmente en contextos sociales desfavorables. La escuela brinda espacios de desarrollo integral donde se promueven factores de protección que fortalecen su resiliencia.

Objetivos: Determinar el perfil de resiliencia según variables sociodemográficas de los adolescentes escolarizados en media y básica secundaria de instituciones educativas públicas del departamento de Antioquia en el año 2018.

Metodología: Estudio cuantitativo transversal con enfoque descriptivo. Parte del proyecto macro "Línea base de resiliencia en la población escolar matriculada en establecimientos públicos entre 6 y 11 grado de bachillerato del departamento de Antioquia, 2018". Como fuente secundaria se obtiene un total de 1.820 registros. Se trabajó con el instrumento JJ46, variables sociodemográficas, escolares y familiares. Se realizó un análisis descriptivo empleando tablas de frecuencias; análisis bivariado con tablas de contingencia, y análisis de correspondencia múltiple.

Resultados: La prevalencia del nivel de resiliencia media-baja fue del 52,8%, donde el 54,5% eran mujeres; el 51,7% eran adolescentes entre los 12 y 14 años; el 98,1% pertenecían a los estratos 1,2,3. El 48,1% está compuesta por una familia nuclear. La subregión con mayor participación fue Urabá con el 17,2%. Otros factores de asociación presentaron que el 33,3% de los adolescentes con resiliencia media-baja conviven con 4 hasta 6 personas.

Conclusión: Desarrollar estrategias para fortalecer lazos intrafamiliares; replanteando la metodología de enseñanza de las instituciones educativas, a través de la capacitación a docentes y participación de las familias.

Palabras clave: Resiliencia, escolarizados, adolescentes, factores protectores.

Abstract

Resilience in school adolescents is understood as the ability to adapt after adverse situations, especially in unfavorable social contexts. The school provides spaces for integral development where protective factors that strengthen resilience are promoted.

Objectives: To determine the resilience profile according to sociodemographic variables of adolescents enrolled in middle and high school in public educational institutions in the department of Antioquia in 2018.

Methodology: Cross-sectional quantitative study with descriptive approach. Part of the macro project "Baseline of resilience in the school population enrolled in public establishments between 6th and 11th grade of high school in the department of Antioquia, 2018". As a secondary source, a total of 1,820 records are obtained. We worked with the JJ46 instrument, sociodemographic, school and family variables. A descriptive analysis was performed using frequency tables, bivariate analysis with contingency tables, and multiple correspondence analysis.

Results: The prevalence of medium-low resilience level was 52.8%, where 54.5% were female; 51.7% were adolescents between 12 and 14 years of age; 98.1% belonged to strata 1,2,3. The 48.1% is composed of a nuclear family. The subregion with the highest participation was Urabá with 17.2%. Other factors of association showed that 33.3% of adolescents with medium-low resilience live with 4 to 6 people.

Conclusion: To develop strategies to strengthen intrafamily ties; rethinking the teaching methodology of educational institutions, through teacher training and family participation.

Key words: Resilience, schoolchildren, adolescents, protective factors.

1. Introducción

La resiliencia en adolescentes es un tema de creciente interés en el ámbito social y de la educación, principalmente por los desafíos a los que se enfrentan durante esa etapa de desarrollo. Según la Organización Mundial de la Salud, los adolescentes con algún trastorno mental suponen el 13% de la carga mundial de morbilidad; sin embargo, la resiliencia permite a los adolescentes adaptarse a tales desafíos, convirtiéndose en factores de protección para un desarrollo integral.(1,2)

En el desarrollo de la resiliencia en adolescentes se ha encontrado que un desajuste familiar, problemas socioeconómicos, la limitada asistencia institucional son factores de riesgo que comprometen el comportamiento resiliente de los jóvenes. Según estudio realizado en 779 adolescentes mexicanos, identificó que un nivel socioeconómico bajo y una limitada escolaridad inciden de forma negativa en el desarrollo de la resiliencia.(3,4)

La incidencia de estudios sobre resiliencia en adolescentes permite ampliar su comprensión, por medio de los niveles de resiliencia; de este modo, se dispondrá de información que fortalecerá el desarrollo de intervenciones adaptadas a los adolescentes, según su entorno; en este caso, se prevé un análisis desde una mirada escolar. En consecuencia de la creciente manifestación de desafíos que están presentando los adolescentes, se hace obligatorio que profesionales, áreas administrativas, instituciones, entidades u organizaciones sean participes de la construcción de estrategias que acompañen en la creación de programas, la participación de los docentes, de los jóvenes y sus familias en el desarrollo de habilidades traducidas en factores de protección para afrontar las adversidades.(5)

El nivel de resiliencia presente en los adolescentes escolarizados del departamento de Antioquia en el año 2018 fue media-baja con un 52,8%, lo que se considera como una alerta sobre la capacidad que están desarrollando estos jóvenes para superar o adaptarse a las situaciones adversas o desafíos. Se evidencia que el sexo, la edad, el núcleo familiar o la zona de residencia son algunos de los aspectos que influyen en el desarrollo de la resiliencia.

Por tanto, se determina la construcción de un perfil de resiliencia que da cuenta de las categorías por variables sociodemográficas, familiares o escolares que pueden ser asociadas a un nivel de resiliencia, para así identificar su predominio en los adolescentes, como fuente de información para futuras investigaciones que tracen un camino hacia la intervención proactiva de los sectores educativos, económicos, y sociales.

2. Planteamiento del problema

La adolescencia se ha demostrado como una etapa cambiante basado en perspectivas de encajar socialmente, y de asumir una responsabilidad que no pertenece al mismo comportamiento; la Organización Mundial de la Salud – OMS presenta este concepto como una etapa formativa para el desarrollo de hábitos sociales y emocionales, primordiales para la salud mental; sin embargo, se originan situaciones o alteraciones que fragmentan el comportamiento, las emociones, las relaciones personales; lo que se traduce en vulnerabilidad para el adolescente; induciendo en posibles estilos de vida complejos relacionados con situaciones de incomodidad, de afrontamiento a situaciones no previstas, como deserciones o bajo rendimiento escolar, el consumo de sustancias, tensiones económicas, dificultades familiares; creando inestabilidad tanto psicosocial como física; generando retrasos en el desarrollo y adaptabilidad adecuada del individuo (5,6).

Actualmente, la resiliencia en adolescentes se refiere a su capacidad dinámica de recuperación ante situaciones de desafío que puedan interponerse en su estabilidad y desarrollo, asumida como un conjunto de comportamientos que se adaptan a la diversidad, lo que implica un proceso personal de superación ante situaciones de conflicto. Sin embargo, la no resiliencia puede ser una problemática porque afectará la capacidad de la persona para adaptarse y superar situaciones adversas o traumáticas, lo que puede llevar a sentimientos de frustración, desánimo y desesperanza, afectando negativamente su salud mental y física. (7-9)

Como factores de riesgo asociados a la resiliencia, a través de estudios realizados en diferentes países se ha encontrado que un desajuste familiar puede causar pérdidas en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes; los problemas étnicos/raciales, el consumo de alcohol, de sustancias psicoactivas,

el involucramiento con el crimen, comprometen su integridad; la violencia de género produce un detrimento de la salud física y psicológica; la limitada asistencia institucional compromete la capacidad de resiliencia, haciéndose presente como situaciones de vulnerabilidad social, creando una barrera en el desarrollo de la formación de la identidad y el autoestima, lo que afecta el comportamiento resiliente de los jóvenes.(3,10)

Según estudio realizado en 779 adolescentes mexicanos, para identificar situaciones que inciden de forma negativa en el desarrollo de la resiliencia, se observó que un nivel socioeconómico bajo y una limitada escolaridad, son algunos de los factores agobiantes para ellos; destacando que, en la fortaleza, competencia social, apoyo familiar, apoyo social, y estructura personal presentan niveles de resiliencia medio bajo, 28,8%, 28,9%, 27,2%, 32,6%, 27,2% respectivamente; aseverando que, los jóvenes se perciben inhibidos, inseguros y con problemas de comunicación para hacer frente a la adversidad, asociado a la disminución en su capacidad de resiliencia.(4)

Para comprender la resiliencia en un contexto escolarizado, Del Toro y Chávez(11) realizaron un estudio en la ciudad de San Luis Potosí a 302 estudiantes adolescentes, en el cual se destaca que el 36,1% presenta un nivel bajo en fortaleza; el 29,5% presenta un nivel bajo frente a competencia social, entendida como la habilidad para que los adolescentes interactúen con éxito; el 28,1% percibe un bajo apoyo familiar en su contexto; el 20,9% revela un nivel bajo en el apoyo social, indicando que no cuentan con un grupo de personas para intercambiar comunicación; por último, con respecto a la estructura personal, el 19,9% cuentan con un nivel bajo de organización en sus actividades diarias; demostrando que factores personales, familiares y sociales se muestran disminuidos en la capacidad de resiliencia en los adolescentes.

Para las nueve subregiones del departamento de Antioquia, en 2019 se realizó un estudio que valoró la resiliencia en 2.185 escolarizados de 12 a 17 años de los grados sexto a undécimo, encontrando que, para las mujeres el 56,5% de las mujeres presentan grado de resiliencia medio o bajo; mientras que los hombres representan un 51,5%. Por otro lado, el 15,5% afirman que su autoestima era deficiente o severamente deficiente; para el 23,4% afirman ser esporádicamente asertivos o para nada asertivos; con el 14,9% se encontró pensamiento poco crítico o acrítico; el 20% revelan que eran afectivos ocasionalmente o no afectivos. Para escolarizados de la subregión de Urabá, el grado de no resiliencia se encontró en un 60%, destacando que, si el escolarizado provenía de zona urbana, era de la población LGBTIQ+ o migrante, la no resiliencia aumentaría en un 1,5, 3,8 y 6,3 respectivamente.(12)

Sin embargo, en la teoría no se encuentra información que permita identificar o determinar un perfil según niveles de resiliencia, esto utilizado para analizar la relación entre múltiple variables categóricas y encontrar patrones o asociaciones entre ellas, encaminado para la visualización de los datos de forma gráfica y analítica, definido como Análisis de Correspondencia Múltiple.(13)

Por tanto, la compilación de información sobre la resiliencia indica que se debe continuar en el trabajo por conocer la capacidad de resiliencia en los adolescentes, asociados con otras variables o factores para contribuir en su desarrollo; así como la falta de información con base en la construcción de perfiles; por lo cual, este estudio plantea la pregunta, **¿Cuál es el perfil de resiliencia según variables sociodemográficas en estudiantes de media y básica secundaria de instituciones educativas de carácter público del departamento de Antioquia en el año 2018?**

3. Justificación

La investigación tiene como objetivo principal ampliar la comprensión de la resiliencia en adolescentes colombianos, con un enfoque específico en el departamento de Antioquia. A través de la identificación de los niveles de resiliencia en esta población y la exploración de sus relaciones con diversas variables sociodemográficas, se busca proporcionar una visión más detallada y contextualizada de este fenómeno. En este sentido, uno de los aportes significativos del estudio es la identificación de perfiles de resiliencia en los adolescentes, los cuales serán agrupados según sus características sociodemográficas y sus niveles de resiliencia.

Este análisis detallado dispondrá de información que incite o fortalezca el desarrollo de intervenciones focalizadas y adaptadas a las necesidades específicas de adolescentes, en vía de la promoción de la resiliencia de manera más efectiva. Además, al realizarse en el contexto particular del departamento de Antioquia, la investigación ofrece información valiosa sobre la resiliencia en adolescentes en un entorno específico, como lo es el escolar.

Por otro lado, esta investigación aporta evidencia empírica sobre la resiliencia en adolescentes, lo que resulta valioso para los investigadores que trabajan en esta área, directivas de instituciones, tomadores de decisiones y comunidades que tengan interés en la población adolescente en potenciar habilidades y recursos necesarios para el entrenamiento en resiliencia que permita a los adolescentes desarrollar habilidades y recursos necesarios para enfrentar la adversidad de manera efectiva, mejorando su salud mental y bienestar general.

Finalmente, las escuelas u otros entornos educativos pueden utilizar esta información para crear programas y actividades que ayuden a los adolescentes

a desarrollar las habilidades o recursos necesarios para enfrentar la adversidad de manera efectiva. Además, la investigación puede mejorar la comprensión que los educadores tienen sobre la resiliencia y cómo pueden apoyar a los estudiantes que enfrentan dificultades.

Finalmente, desde un enfoque como Gerentes de los Sistemas de Información, permite la depuración y análisis de los datos, con el fin de tomar decisiones que proporcionen un impacto positivo en la población, así como despertar el interés en las diferentes organizaciones territoriales para que se evalúen intervenciones, actividades y programas que los acompañen.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Determinar el perfil de resiliencia según variables sociodemográficas de los adolescentes escolarizados en media y básica secundaria de instituciones educativas de carácter público del departamento de Antioquia en el año 2018.

4.2 Objetivos específicos

- Caracterizar los adolescentes escolarizados según variables sociodemográficas, familiares y escolares.
- Identificar los niveles de resiliencia y dominios (funcionalidad familiar, autoestima, asertividad, adaptabilidad, creatividad, pensamiento crítico, impulsividad, afectividad) en adolescentes escolarizados.
- Describir los niveles de resiliencia según variables sociodemográficas, escolares y familiares.
- Determinar el perfil de algún nivel de resiliencia en los adolescentes.

5. Marco teórico

5.1 Salud mental

La OMS define a la salud mental como "un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades puede afrontar las tensiones normales de la vida, trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad".(14)

La Ley 1616 de 2013 propone garantizar el ejercicio del derecho a la Salud Mental, prioriza niños, niñas y adolescentes, sumado a la Ley 1098 de 2006 que promueve la protección integral, la corresponsabilidad de la familia, la sociedad y el Estado, el interés superior por la niñez y la garantía de sus derechos y libertades.(15)

Según la OMS, aproximadamente una de cada ocho personas en el mundo sufre de algún trastorno mental, los cuales varían en función del sexo y la edad. Los trastornos de ansiedad y depresión son los más comunes, tanto en hombres como en mujeres; son la principal causa de años perdidos por discapacidad-APD, y representan uno de cada seis casos en el mundo. A nivel mundial puede haber 20 intentos de suicidio por cada fallecimiento, lo que representa más de uno de cada 100 fallecimientos. Esta es una de las principales causas de muertes entre los jóvenes.(16)

En promedio, los países dedican menos del 2% de su presupuesto para la atención en salud mental; en países de ingresos medianos, más del 70% del gasto en salud mental se destina a los hospitales psiquiátricos.(16)

Según el Estudio Nacional de Salud Mental de Colombia, dos de cada cinco personas han presentado algún trastorno mental; el 44,7% de niñas y niños tienen indicios de algún problema mental, y el 2,3% tiene trastorno por déficit

de atención e hiperactividad; en la adolescencia, los trastornos más frecuentes son la ansiedad, fobia social y depresión, donde la ideación suicida se presenta en el 6,6% de esta población.(17,18)

Condiciones como la alta vulnerabilidad económica, inestabilidad laboral, violencias, falta de acceso a servicios básicos, la aculturación, la pérdida de los territorios, inequidades de género y estigmas, son algunos de los aspectos que afectan la salud mental de la población.(18)

5.1.1 Salud mental en adolescentes

La OMS define a la adolescencia como el período de crecimiento que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años.(19)

La salud mental es un componente fundamental del bienestar general de los adolescentes. Durante esta etapa de desarrollo, los jóvenes experimentan cambios físicos, emocionales y sociales, pueden hacer que sean vulnerables a problemas de salud mental. En el mundo, se calcula que uno de cada siete jóvenes de 10 a 19 años padece algún trastorno mental, un tipo de trastorno que supone el 13% de la carga mundial de morbilidad.(19)

Los adolescentes padecen trastornos emocionales con frecuencia, siendo los trastornos de ansiedad y depresión los más frecuentes entre jóvenes. Se calcula que el 3,6% de los adolescentes de 10 a 14 años y el 4,6% de 15 a 19 años padece un trastorno de ansiedad. De igual manera, el 1,1% de los adolescentes de 10 a 14 años y el 2,8% de 15 a 19 años padecen depresión. También, se presentan los trastornos del comportamiento, el 3,1% de los adolescentes de 10 a 14 años y el 2,4% de 15 a 19 años padece el trastorno por déficit de atención con hiperactividad.(19)

La adolescencia es una etapa formativa para el desarrollo de hábitos sociales y emocionales importantes para el bienestar mental. Algunos de estos son el desarrollo de habilidades para mantener relaciones interpersonales, hacer frente a situaciones difíciles, resolver problemas, y aprender a gestionar las emociones. Para esto es importante contar con un entorno favorable, y de protección en la familia, la escuela y la comunidad en general.(19)

La resiliencia es un componente esencial de la salud mental que ayuda a los adolescentes a manejar las adversidades, y recuperarse de estas, a reducir el estrés y mejorar el bienestar general.

5.2 Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud define a la adolescencia como el período de crecimiento que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años. Independientemente de la dificultad para establecer un rango exacto de edad es importante el valor adaptativo, funcional y decisivo.(20) La adolescencia se divide en tres etapas:

La adolescencia temprana se enmarca entre los 10 y 13 años, caracterizado por el inicio de los cambios tanto físicos como hormonales. La adolescencia media se presenta entre los 14 y 16 años, donde comienzan a evidenciarse cambios a nivel psicológico y en la construcción de su identidad. Por último, la adolescencia tardía se encuentra desde los 17 y puede extenderse hasta los 21 años, se caracteriza por la preocupación futura, manteniendo sus decisiones en concordancia.(20)

5.3 Resiliencia

La resiliencia es un concepto fundamental en la salud mental que hace referencia a la capacidad de un individuo para adaptarse y recuperarse de situaciones adversas o fuentes significativas de estrés; esto implica un proceso personal que involucra otros factores y estrategias; esto aporta un aumento en la sensación de control para enfrentar las adversidades.(21) El concepto de resiliencia se ha movido desde el planteamiento negativo de ausencia de psicopatología hasta el enfoque positivo de competencia y conducta adaptativa.(22) El núcleo de la resiliencia es la psicología positiva, centrada en una perspectiva de desarrollo, en la que los seres humanos son entendidos desde sus habilidades, lo que les permite afrontar eventos difíciles y adaptarse de forma satisfactoria a situaciones complejas.(23)

Algunos autores distinguen tres grandes aspectos en el concepto de la resiliencia: 1. Capacidad de obtener resultados positivos en situaciones de alto riesgo; 2. Funciones competentes en situaciones de estrés agudo o crónico; 3. Capacidad de recuperarse del trauma.(22)

La resiliencia puede ser modulada por factores de riesgo y de protección. Los de riesgo representan las variables personales y del entorno que aumentan la probabilidad de respuesta negativa a situaciones adversas, como problemas emocionales, conductuales o de salud; por otro lado, los factores de protección son el conjunto de variables del sujeto y del entorno que potencian la capacidad de resistir a los conflictos; entre estos, la familia y la escuela ejercen como factor protector cuando asumen características de afecto, compromiso, soporte y ausencia de factores de riesgo.(22)

En este sentido, como factores de riesgo individuales refiere las alteraciones perinatales, la baja autoestima, problemas escolares como bajo rendimiento;

como factores familiares-sociales señala la enfermedad mental, el abuso de sustancias, el rechazo de padres, el maltrato, abandono o abuso infantil, así como aspectos socioeconómicos.(24)

Por otra parte, Werner y Smith (1982) señalan que son dos categorías de factores protectores implicadas en el desarrollo de la resiliencia; factores internos como el temperamento, el sentido del humor, empatía, autoestima, autonomía, espiritualidad, motivación, sociabilidad, entre otros y, factores externos como unión familiar, la calidad de las relaciones intrafamiliares, la presencia de padres competentes, el apoyo social y estilos de crianza son condiciones que favorecen la resiliencia.(24)

Por tanto, la resiliencia es un proceso compuesto por factores tanto internos como externos, que se genera a lo largo de la vida; esta puede ser atribuible como individuo o comunidad, resaltando que para que haya resiliencia, debe existir la adversidad dentro de un contexto que permite a la persona adaptarse y responder a su desarrollo de manera óptima.(25)

5.3.1 Resiliencia en adolescentes escolarizados

En el contexto educativo, para los adolescentes la resiliencia resulta importante puesto que juega un papel relevante, ya que en esta etapa de la vida se enfrentan a retos y a mayores responsabilidades que durante la etapa precedente, la infancia, tanto a nivel escolar, académico.(11)

La adolescencia es una realidad que forma parte de un sistema social determinado, por lo que es necesario analizar las dificultades y los problemas de los adolescentes. Algunos antecedentes de análisis de resiliencia y el estrés se enfocan en identificar factores de protección, destacando aspectos

individuales como la experiencia situacional, los procesos cognitivos, y lazos sociales o redes de apoyo.(26)

5.4 Dimensiones de la medición de resiliencia

Como instrumento de medición, el JJ46 permite medir conductas de riesgo, el cual está constituido en 46 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones:

5.4.1 Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar se entiende como el conjunto de atributos que posee la familia para promover la adaptación positiva y bienestar de sus integrantes(27); también se considera un factor de protección para la resiliencia en los adolescentes, ya que una familia funcional puede proporcionar un ambiente seguro y de apoyo para el desarrollo de habilidades de afrontamiento.(28)

Según estudio realizado en 460 estudiantes adolescentes de una institución educativa de Lima para determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia, arrojó un coeficiente de correlación de +0.192. Los niveles de resiliencia predominante es el medio con 218(47.4%) de participantes, y en funcionalidad familiar, el nivel predominante es la disfunción familiar leve con 167 (36.3%) de participantes; lo cual indica una relación directamente proporcional leve estadísticamente significativa.(29)

5.4.2 Autoestima

La autoestima se refiere a los juicios conscientes sobre el significado e importancia que se otorga a nivel personal o a las diferentes facetas personales, tomando como referencia ciertos criterios externos, así como normas de conducta, preceptos morales, metas, niveles de logro, o ideales autoimpuestos.(30)

Un trabajo de investigación constituido por 384 adolescentes tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de La Esperanza, encontró evidencia de la existencia de una correlación altamente significativa entre la autoestima y la resiliencia.(31)

5.4.3 Asertividad

Puede definirse como una habilidad esencial para la construcción de relaciones sociales positivas y constructivas puesto que, permite la prevención y reducción de conflictos o diferencias y expresar de manera idónea cada pensar y sentir; por lo que se considera una estrategia de comunicación que permite defender los derechos, opiniones o puntos de vista.(32)

5.4.4 Adaptabilidad

Ramírez, Herrera y Herrera(33), definen la adaptación como la capacidad intelectual y emocional de responder adecuada y coherentemente a las

exigencias del entorno, regulando el comportamiento en función de este; que implica gestionar afrontar los cambios.

Se consideró a 35 estudiantes de la asignatura de Álgebra de la Carrera de Contaduría, en la Universidad Tecnológica Boliviana para estudio que busca determinar el valor predictivo de la adaptabilidad sobre el rendimiento académico, donde se identificó como principales atributos de la adaptación a la solución de problemas, ajuste de emociones, y generación de soluciones.(33)

5.4.5 Creatividad

Se puede definir como el efecto de una relación entre el ser humano y su situación social, mediante la cual se obtiene el desarrollo de un conjunto de habilidades cognitivas, y afecto-motivacionales que se manifiestan en la producción de algo novedoso, útil, y original tanto a nivel individual como cultural.(34)

La creatividad está estrechamente ligada a los procesos de resolución de problemas, la persona resiliente es reflexiva, realizando análisis de las alternativas que le permita tomar decisiones buscando los medios más idóneos, la creatividad podría relacionarse con modelos de solución de problemas.(34)

5.4.6 Pensamiento crítico

Para Robles(35), es la capacidad de los seres humanos de interactuar socialmente con las demás personas y con el contexto que los rodea, para identificar y comprender con criterio lógico las diversas situaciones

problemáticas a las que se debe enfrentar para adaptarse, tomando en cuenta sus opiniones, emociones y de los demás para plantear posibles alternativas de solución para su crecimiento.

En investigación realizada en 92 estudiantes del grado 5° de una institución educativa tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resiliencia, donde se comprobó una correlación significativa de un p-valor de 0,002; indicando que, un estudiante que es capaz de deducir las posibles consecuencias de sus decisiones actuará con resiliencia para aprender de sus errores en su proceso de aprendizaje.(35)

5.4.7 Impulsividad

Vergalito(36), define la impulsividad como la predisposición a realizar acciones de manera espontánea, no premeditada y carente de reflexiones previas sin considerar las consecuencias que puede acarrear; es decir, una manera apresurada y sin planificación previa de realizar determinadas conductas producto de un estímulo sin considerar las negativas que se ocasionen; relacionado con la disminución de la capacidad de concentración al realizar determinadas labores, como un estilo de vida carente de rutinas con tendencia a la distraibilidad y poca tolerancia a la frustración

5.4.8 Afectividad

La afectividad hace referencia a las tendencias para experimentar ciertos estados de ánimo de forma recurrente, son estables, generales, duraderos y no intencionales, asociado con atributos de personalidad; de igual manera,

existe la afectividad positiva y negativa, esta última se manifiesta mediante miedos, frustración, sentimiento de impotencia e inseguridad.(37)

5.5 Escolarización básica y media

En Colombia, la educación se define como un proceso de formación permanente, fundamentado en la integralidad de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes.

En la Constitución Política se establecen fundamentos del servicio educativo, indicándose como un derecho de la persona, siendo un servicio público que tiene una función social correspondiente al Estado regular y ejercer suprema inspección bajo la vigilancia, velando por su calidad en la formación moral, intelectual y física de los educandos. También se establece que debe garantizar el adecuado aseguramiento a los menores en las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.(38)

El sistema educativo colombiano está dividido en cuatro niveles, sin embargo, la educación básica comprende los ciclos de básica primaria que incluye los grados de primero a quinto y básica secundaria que del sexto al noveno grado; asimismo, la educación media corresponde a los grados diez y once. Las reformas institucionales realizadas al sistema educativo sentaron las bases para el desarrollo de políticas sectoriales enfocadas en ampliar rápidamente las coberturas para los niveles de educación básica y media, a través de la expansión de la oferta pública.(39)

6. Marco contextual

6.1 Departamento de Antioquia

El departamento de Antioquia está localizado en la zona noroccidental de la república de Colombia; su capital es la ciudad de Medellín, conformado por 125 municipios distribuido en nueve subregiones; siendo la segunda ciudad más poblada del país con 6.994.792 habitantes al 2023.(40)

Las subregiones son: Bajo Cauca, Magdalena Medio, Nordeste, Norte, Occidente, Oriente, Suroeste, Urabá y Valle de Aburrá.

6.1.1 Subregión Bajo Cauca

El Bajo Cauca está ubicado al noroeste de Antioquia, limita al norte y al occidente con el departamento de Córdoba; conformado por seis municipios, Caucasia, El Bagre, Cáceres, Nechí, Tarazá y Zaragoza. Según proyecciones del DANE al 2020, la subregión cuenta con 260.681 habitantes.(41) En el municipio El Bagre se ubica la Institución Educativa El Bagre.

6.1.2 Subregión Magdalena Medio

La subregión se encuentra localizada en el extremo oriental del departamento de Antioquia, ubicada al centro del país; se encuentra conformado por seis municipios: Caracolí, Maceo, Puerto Berrío, Puerto Nare, Puerto Triunfo y Yondó. Para el año 2020, la subregión cuenta con 107.013 habitantes.(42) En el municipio de Puerto Berrio se ubica la Institución Educativa Bomboná e Institución Antonio Nariño.

6.1.3 Subregión Nordeste

La subregión se ubica sobre el margen de la cordillera Central, destacada como la segunda subregión más grande del departamento; está conformada por diez municipios: Remedios, Segovia, Amalfi, Anorí, Cisneros, San Roque, Santo Domingo, Vegachí, Yalí, y Yolombó. Para el año 2020, la subregión cuenta con 202.261 habitantes. Su población se ubica mayormente en la zona urbana con un 53% y el restante 47% en la zona rural.⁽⁴³⁾ En el municipio de Remedios se ubica la Institución Liceo Ignacio Yepes Yepes.

6.1.4 Subregión Norte

La subregión está localizada en plena cordillera Central, entre el área norte del Valle de Aburrá y el nudo de Paramillo, límite de la cordillera Occidental; está conformada por diecisiete municipios: Briceño, Santa Rosa de Osos, Angostura, Belmira, Campamento, Carolina del Príncipe, Don Matías, Entreríos, Gómez Plata, Guadalupe, Ituango, San Andrés de Cuerquia, San José de la Montaña, San Pedro de los Milagros, Toledo, Valdivia, y Yarumal. Para el 2020, la subregión cuenta con 248.336 habitantes; su población está asentada de una forma homogénea, donde la zona urbana y la zona rural representan un 50% y 50%.⁽⁴⁴⁾ En el municipio Don Matías, se ubica la Institución Don Matías.

6.1.5 Subregión Occidente

La subregión del Occidente está localizada entre las cordilleras Central y Occidental del país, entre el Valle de Aburrá Sur y el nudo de Paramillo y el Urabá al norte; limita por el norte y occidente con la subregión de Urabá, por el sur con la subregión Suroeste y al oriente con la subregión del Valle de

Aburrá y Norte. Está conformada por diecinueve municipios: Santa Fe de Antioquia, Abriaquí, Anzá, Armenia, Buriticá, Caicedo, Cañasgordas, Dabeiba, Ebéjico, Frontino, Giraldo, Heliconia, Liborina, Olaya, Peque, Sabanalarga, San Jerónimo, Sopetrán y Uramita. Para el 2020, la subregión cuenta con 212.446 habitantes; su población se concentra en el área rural que corresponde al 62% y el restante 38% se ubica en la cabecera municipal.(45) En el municipio de Dabeiba se ubica la Institución Madre Laura Montoya y Juan Henrique White.

6.1.6 Subregión Oriente

La subregión del Oriente se encuentra ubicada en medio de los ríos Cauca y Magdalena al suroriente del Departamento, cruzando de sur a norte por la Cordillera central; está conformada por 23 municipios: Rionegro, La Ceja del Tambo, Guarne, El Carmen de Viboral, El Retiro, Marinilla, Sonsón, Abejorral, Alejandría, Argelia, Cocorná, Concepción, El Peñol, El Santuario, Granada, Guatapé, La Unión, Nariño, San Carlos, San Francisco, San Luis, San Rafael y San Vicente Ferrer. Para el año 2020 cuenta con 695.596 habitantes; su población se ubica principalmente en la zona urbana con un 59% y el restante 41% en la zona rural.(46) En el municipio de Marinilla se ubica la Institución Normal Superior Rafael Maria Giraldo y Técnica Industrial Simona Duque.

6.1.7 Subregión Suroeste

La subregión del Suroeste se encuentra ubicada entre las vertientes de las cordilleras Occidental y Central, que conforman el cañón del río Cauca y las cuencas del río San Juan y de la quebrada Sinifaná. Está conformada por 23 municipios: Amagá, Andes, Angelópolis, Betania, Betulia, Caramanta, Ciudad Bolívar, Concordia, Fredonia, Hispania, Jardín, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblorrico, Salgar, Santa Bárbara, Támesis, Tarso, Titiribí, Urao, Valparaíso

y Venecia. Para el año 2020, la subregión cuenta con 370.530 habitantes; su población se ubica mayormente en la zona rural con un 52% y el restante 48% en la zona urbana.(47) En el municipio Pueblo Rico se ubica la Institución Educativa El Salvador.

6.1.8 Subregión Urabá

La subregión Urabá limita por el norte con el mar Caribe, por el sur con el departamento del Chocó, por el oriente con el departamento de Córdoba y con las subregiones Norte, Suroeste y Occidente, y por el occidente con el departamento del Chocó. Está conformada por once municipios: Apartadó, Turbo, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Murindó, Mutatá, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá y Vigía del Fuerte. Para el 2020, la subregión cuenta con 525.685 habitantes; su población se concentra en la cabecera municipal con el 57%, y el restante 43% se ubica en los centros poblados y rural disperso.(48) En el municipio de Apartadó se ubica la Institución José Joaquín Vélez y San Pedro Claver.

6.1.9 Subregión Valle de Aburrá

El Valle de Aburrá está ubicado en el centro – sur del departamento de Antioquia, en medio de la Cordillera Central de los Andes, es atravesado por el río Medellín – Aburrá – Porce, limita con las subregiones de Norte, Nordeste, Oriente, Suroeste y Occidente. Está conformada por 10 municipios: Medellín, Bello, Envigado, Itagüí, Sabaneta, La Estrella, Caldas, Copacabana, Girardota y Barbosa. Para el 2020, la subregión cuenta con 4.055.296 habitantes; su población se ubica en su mayoría en la zona urbana 95% y el restante 5% en la zona rural.(49) En el municipio de Girardota se ubica la Institución San Andrés y en Medellín la Institución Pbro. Antonio José Bernal Londoño Sj.

7. Marco legal

La Constitución Política de Colombia de 1991 establece un marco robusto para la protección de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos, especialmente de los niños, niñas y adolescentes. En este contexto, los artículos 44 y 45 son particularmente relevantes para la investigación en cuestión. El artículo 44 consagra los derechos fundamentales de los niños, incluyendo el derecho a la vida, a la integridad física, a la salud, a la seguridad social, a una alimentación equilibrada, a su nombre y nacionalidad, a tener una familia y no ser separados de ella, al cuidado y amor, a la educación y la cultura, a la recreación y la libre expresión de su opinión. Además, establece que los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás. Por su parte, el artículo 45 garantiza la protección y asistencia de los adolescentes, asegurando su desarrollo armónico e integral. Estos principios constitucionales forman la base legal sobre la cual se construye y justifica la protección de los derechos de los menores en Colombia, proporcionando el marco normativo para estudios y políticas que buscan su bienestar y desarrollo.⁽⁵⁰⁾

La Ley 1151 de 2007, como norma rectora en materia de protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, cobra especial relevancia en el marco de esta investigación. En este sentido, el artículo 8 de la ley establece los principios generales para la garantía de los derechos, incluyendo el principio de interés superior del niño, que obliga a priorizar el bienestar y desarrollo integral de los menores en todas las decisiones que los afecten. Este principio es esencial para asegurar que todas las acciones y políticas públicas dirigidas a los menores consideren su bienestar como la máxima prioridad, un aspecto crucial en el desarrollo de cualquier estudio o intervención que involucre a esta población.⁽⁵¹⁾

Asimismo, el artículo 18 de la ley, relacionado con el derecho a la educación, establece la obligación del Estado de garantizar una educación de calidad para todos los niños, niñas y adolescentes. Esto destaca la importancia de la educación como herramienta fundamental para el desarrollo personal y social, reconociendo su papel en la formación de individuos capaces de contribuir positivamente a la sociedad. En consecuencia, la educación no solo se ve como un derecho fundamental, sino también como un pilar para el desarrollo sostenible y la equidad social, lo cual subraya la necesidad de enfoques inclusivos y de calidad en la implementación de políticas educativas.

Además, el Decreto 1421 de 2017 complementa normativamente la Ley 1151 de 2007, proporcionando detalles operativos y administrativos para su implementación efectiva. En el contexto de la investigación, este decreto es particularmente relevante en cuanto a los procedimientos para la obtención del consentimiento informado de los adolescentes participantes en el estudio. Esto asegura que la participación de los adolescentes sea voluntaria y basada en una comprensión clara de los objetivos, procedimientos y posibles riesgos del estudio, respetando así su autonomía y derechos personales.(52)

En términos de aspectos éticos de la investigación, es fundamental mencionar que la investigación "perfil de resiliencia según variables sociodemográficas de los adolescentes escolarizados en media y básica secundaria de instituciones educativas de carácter público del departamento de Antioquia en el año 2018", se ha desarrollado bajo estrictos principios éticos. Esto garantiza el respeto a los derechos de los participantes y la protección de su información personal, lo que es crucial para la legitimidad y aceptación de los resultados obtenidos. La obtención del consentimiento informado, tanto de los adolescentes como de sus padres o representantes legales, ha sido un elemento clave para asegurar su participación voluntaria y conocedora en el estudio.

Además, se han implementado medidas para proteger la confidencialidad de los datos recolectados y asegurar el uso responsable de la información. Estas medidas no solo protegen a los participantes, sino que también fortalecen la integridad y credibilidad del estudio, contribuyendo a la confianza pública en la investigación científica.(53)

Reflexionando sobre todo lo anterior, el marco legal colombiano, junto con los principios éticos de la investigación, ha proporcionado una base sólida para el desarrollo de este estudio. La comprensión y aplicación rigurosa de las normas legales y éticas han garantizado el respeto a los derechos de los adolescentes participantes, la validez de los resultados obtenidos y la contribución responsable al conocimiento sobre la resiliencia en esta población.

Es importante mantener un análisis crítico y reflexivo del marco legal, buscando su actualización y mejora continua para garantizar la protección integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Este enfoque dinámico asegura que las políticas y prácticas se mantengan relevantes y efectivas, respondiendo adecuadamente a los desafíos emergentes y promoviendo un entorno seguro y propicio para el desarrollo de todos los menores.

En conclusión, la investigación "Perfil de resiliencia según variables sociodemográficas de los adolescentes escolarizados en media y básica secundaria de instituciones educativas de carácter público del departamento de Antioquia en el año 2018", ha hecho una valiosa contribución al conocimiento sobre la resiliencia en adolescentes colombianos. Desarrollada bajo un marco legal y ético sólido, ha garantizado el respeto a los derechos de los participantes, la validez científica y la relevancia social de sus hallazgos.

8. Metodología

8.1 Tipo de estudio

Estudio cuantitativo, transversal con enfoque descriptivo, dirigido a determinar el perfil asociado a los niveles de resiliencia según variables sociodemográficas, en adolescentes de media y básica secundaria de instituciones educativas públicas del departamento de Antioquia en el 2018.

Este trabajo hace parte de un proyecto macro denominado “Línea base de resiliencia en la población escolar matriculada en establecimientos públicos entre 6 y 11 grado de bachillerato del departamento de Antioquia Contrato N° 4600008614, 2018” desarrollado por el grupo de investigación de salud mental y el grupo de investigación de demografía y salud de la Facultad Nacional de Salud Pública, de la Universidad de Antioquia, en convenio con la Gobernación de Antioquia.

8.2 Población objetivo

Estudiantes desde los nueve hasta los dieciocho años de básica secundaria y media de escuelas públicas de los municipios seleccionados por cada subregión de Antioquia; según estudio macro, la población objeto para el momento fueron 323.582 estudiantes matriculados.

8.3 Muestra

En el estudio macro, a partir de la población objetivo, se diseñó un muestreo probabilístico estratificado multietápico, con la selección de máximo dos

colegios por municipio de cada subregión. Los parámetros para el cálculo de la muestra fueron:

Nivel de confianza =95%

Proporción = 0,086 (8,6% según estudio similar realizado en Ecuador)

Error= 3,5%

El tamaño de la muestra total fue de 2.185 estudiantes.

En el presente estudio se consideran todos los registros como fuente de datos secundaria, y a partir de la depuración de los datos, se determina una muestra de 1.820 adolescentes adscritos a los grados 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en escuelas públicas de los municipios de las subregiones de Antioquia.

8.4 Criterios de inclusión

Escolarizados con información en los registros por cada una de las variables del instrumento JJ46 mayor al 95%.

8.5 Criterios de exclusión

Escolarizados con un faltante de registros en las variables del instrumento JJ46 equivalente mayor al 5%.

Si faltan respuestas en los dominios del cuestionario de resiliencia, se considerará la exclusión del dominio.

8.6 Técnica e instrumentos

Para la recolección de los datos, el proyecto macro implementó una encuesta compuesta por una serie de preguntas sociodemográficas para caracterizar los estudiantes y un componente de preguntas relacionadas con las condiciones familiares frente a las personas con quien vive, afectivas y de actividades fuera de clase; los anteriores no hacen parte de un instrumento estructurado. Además de lo anterior se aplicó el cuestionario estructurado JJ46, el cual se describe a continuación:

Instrumento JJ46

Este instrumento permite la valoración de la resiliencia en adolescentes. En estudio realizado por Alvarán, Rueda, Vieco, Gaviria en el 2018, se validó para el contexto colombiano el instrumento original para la medición de la resiliencia, el JJ63. El procedimiento de validación se apoyó en la estrategia multivariada del análisis factorial confirmatorio, en una muestra de 544 personas, lo que permitió que, de 63 preguntas del instrumento original, se redujeran a 46. El instrumento JJ46 fue validado por el grupo de investigación en Salud mental de la Facultad Nacional de Salud Pública.⁽⁵⁴⁾ (ver anexo 2)

Está validado en Colombia reportando un alfa de Cronbach global de 0,875. Con la validación de la herramienta, se obtiene un instrumento que mide manera integral la resiliencia, constituido por 46 ítems, distribuidos en ocho dimensiones, a saber: funcionalidad familiar, autoestima, asertividad, adaptabilidad a situaciones nuevas, creatividad, capacidad de pensamiento crítico, impulsividad y afectividad. (ver tabla 3)

A continuación, en la tabla 1 se describe los puntos de corte propuestos para la clasificación de la resiliencia en el instrumento JJ46.(12)

Tabla 1. Puntos de corte propuestos para la clasificación de la resiliencia en niños y adolescentes de Antioquia, utilizando el instrumento JJ con 46 ítems.(54)

Clasificación	Límite inferior	Límite superior
Resiliencia baja	50	107
Resiliencia media	108	167
Resiliencia alta	168	230

Tomado de: Alvarán López SM, Bedoya Mejía S, Grisales Romero H de J. Valoración de la resiliencia en escolarizados: línea base para programas de intervención, Antioquia, 2018. *Hacia la Promoción de la Salud* [Internet]. 2021 Jul 1 [cited 2024 May 27];26(2):83-101. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772021000200083

Tabla 2. Medición ordinal en escala tipo Likert de las preguntas constitutivas de cada dimensión.

Categoría de calificación	Valor
Casi nunca	1
Pocas veces	2
A veces	3
Muchas veces	4
Casi siempre	5

Tomado de: Alvarán López SM, Bedoya Mejía S, Grisales Romero H de J. Valoración de la resiliencia en escolarizados: línea base para programas de intervención, Antioquia, 2018. *Hacia la Promoción de la Salud* [Internet]. 2021 Jul 1 [cited 2024 May 27];26(2):83-101. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772021000200083

Tabla 3. Puntajes para cada dominio con los ítems de la escala JJ46.

Dominio	Ítems (Preguntas)	Puntaje	Interpretación
Funcionalidad familiar	1, 2, 3, 4, 7	20 a 25 puntos 15 a 19 puntos 10 a 14 puntos 5 a 9 puntos	Familia funcional Familia moderadamente funcional Familia disfuncional Familia severamente disfuncional
Autoestima	8, 9, 10, 11, 12, 13	24 a 30 puntos 18 a 23 puntos 12 a 17 puntos 6 a 11 puntos	Autoestima adecuada Autoestima moderadamente adecuada Autoestima deficiente Autoestima severamente deficiente
Asertividad	15, 16, 18, 19, 20, 21	24 a 30 puntos 18 a 23 puntos 12 a 17 puntos 6 a 11 puntos	Asertivo/a Moderadamente asertivo/a Asertivo/a esporádico No asertivo/a
Adaptabilidad	22, 23, 24, 25, 26, 27	24 a 30 puntos 18 a 23 puntos 12 a 17 puntos 6 a 11 puntos	Adaptabilidad adecuada Adaptabilidad moderadamente adecuada Adaptabilidad inadecuada Adaptabilidad severamente inadecuada
Creatividad	37, 38, 39, 41, 42	20 a 25 puntos 15 a 19 puntos 10 a 14 puntos 5 a 9 puntos	Creativo/a Moderadamente creativo/a Creativo/a ocasional No creativo/a
Pensamiento crítico	44, 45, 46, 47, 48, 49	24 a 30 puntos 18 a 23 puntos 12 a 17 puntos 6 a 11 puntos	Pensamiento crítico Pensamiento moderadamente crítico Pensamiento poco crítico Pensamiento acrítico
Impulsividad	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56	28 a 35 puntos 21 a 27 puntos 14 a 20 puntos 7 a 13 puntos	No impulsivo/a Impulsivo/a ocasional Moderadamente impulsivo/a Impulsivo/a
Afectividad	5, 58, 60, 61, 63	20 a 25 puntos 15 a 19 puntos 10 a 14 puntos 5 a 9 puntos	Afectivo/a Moderadamente afectivo/a Afectivo/a ocasional No afectivo/a

Tomado de: Alvarán López SM, Bedoya Mejía S, Grisales Romero H de J. Valoración de la resiliencia en escolarizados: línea base para programas de intervención, Antioquia, 2018. *Hacia la Promoción de la Salud* [Internet]. 2021 Jul 1 [cited 2024 May 27];26(2):83-101. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772021000200083

8.7 Operacionalización de las variables

Para la descripción de cada una de las variables, junto con sus respectivas categorías, se construyó un diccionario de datos (ver Anexo 1). A continuación se presenta la agrupación de éstas:

- **Sociodemográficas:** sexo, edad, estrato socioeconómico, municipio, subregión, zona residencia, situación de discapacidad, desplazado, migrante, adolescente gestante, víctima de conflicto armado, población LGBTI.

- **Escolares:** Institución educativa, jornada académica, grado escolar.

- **Familiares:** cuántas personas vive, autoridad casa, otro como autoridad casa, actualmente vive, otras personas con quienes viva, actividad principal de la madre, actividad principal del padre, persona de quién recibe cariño, otras personas de quienes reciba cariño, actividades fuera de clase, otras actividades fuera de clase.

8.8 Plan de recolección de información

La información se obtuvo por medio de una fuente de datos secundaria, del proyecto macro: "Línea base de resiliencia en la población escolar matriculada en establecimientos públicos entre 6 y 11 grado de bachillerato del departamento de Antioquia Contrato N° 4600008614, 2018".

Para su obtención, se realizó una solicitud directa a la coordinadora del proyecto macro, la cual se encontraba almacenada en Microsoft One Drive, bajo protocolo de seguridad definido por el propietario del archivo general; el cual consistía en permitir acceso únicamente mediante el correo institucional.

Mediante el mismo, se accede a la plataforma, con el fin de disponer de toda la información para la posterior depuración, recodificación y análisis.

8.9 Procesamiento de la información

Para la depuración, almacenamiento y modificación de la base de datos se utilizó Microsoft Excel 365; para el procesamiento de los datos, mediante la instalación de paquetes para crear tablas y gráficos, se implementó RStudio versión 4.3.1. Adicional, para la preparación gráfica de los resultados se manejó IBM SPSS Statistics junto con Jamovi 2.3.28. Por último, para la presentación de los informes se emplean herramientas de Microsoft Office Word y Microsoft Office Excel.

RStudio es un entorno de desarrollo integrado (IDE) diseñado específicamente para la programación en lenguaje R; permite el trabajo de manera eficiente en proyectos relacionados con el análisis y visualización de datos, modelado estadístico, aprendizaje automático y generación de informes.(55)

SPSS Statistics es un software de análisis estadístico desarrollado por IBM, diseñado para gestionar datos, realizar análisis avanzados y facilitar la toma de decisiones basada en datos; originalmente fue diseñado y nombrado para las ciencias sociales, puede ser utilizado para muchos tipos de conjuntos de datos experimentales o de observación. Actualmente, se utiliza para una amplia gama de análisis estadísticos, como las estadísticas descriptivas (medias, frecuencias), las estadísticas bivariadas (análisis de la varianza, prueba t), regresión, el análisis de factores, y la representación gráfica de los datos.(56)

Jamovi es un software gratuito y de libre distribución que fue elaborado por Jonathon Love, Damian Dropmann y Ravi Selker en 2017. Técnicamente se trata de una Interfaz Gráfica de Usuario que permite acceder a muchas capacidades del entorno estadístico R sin que el usuario tenga que conocer los comandos de dicho entorno; permite el acceso a funciones y gráficos estadísticos conocidos, es multisistema y multiplataforma, se puede ampliar su funcionalidad a través del uso de diferentes módulos, y la ejecución de análisis en tiempo real.(57)

8.10 Plan de análisis

La base de datos previamente depurada en archivo de Excel se protegió en una hoja de cálculo, con el fin de evitar cualquier tipo de modificación en la información por personas externas al estudio en cuestión. Sin embargo, es pertinente aclarar que, durante la revisión de los datos, algunos registros que su formato era tipo texto, se definió un código numérico para facilitar el procesamiento estadístico. Se puede afirmar desde una perspectiva cuantitativa que la codificación es un procedimiento técnico mediante el cual, los datos obtenidos se clasifican en categorías y se traducen en símbolos, ya sean cifras o letras; es decir, se asigna a cada opción de respuestas un número o una letra que permita tabularla rápidamente.

Análisis descriptivo:

Para caracterizar las variables sociodemográficas se construyen tablas de frecuencias para conocer su valor (n), y su valor porcentual; para las variables escolares y familiares se describen por medio de tabla de frecuencias absolutas, junto con su porcentual; también, se emplean gráficos de torta y

gráficos de barras para la visualización de los resultados, según la categorización de las variables.

Con base en la representación de la resiliencia, se implementaron tablas de frecuencia absoluta y porcentual, también mediante gráfico de barras.

Análisis bivariado:

Para el cruce entre las variables sociodemográficas, escolares y familiares frente a los niveles de resiliencia, se elaboraron tablas de contingencia.

Análisis de correspondencia múltiple:

Para determinar el perfil de algún nivel de resiliencia en los adolescentes se realizó un Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM). Las variables categóricas sociodemográficas, escolares y familiares se ingresaron al modelo para determinar la correspondencia entre sí. Se determinó el número de componentes principales por medio de una técnica de varianza o porcentual acumulativo que identifique las dimensiones a manera de resumen de las variables.

Las variables se construyen en un gráfico BIPLLOT en el que se aplica una nube de puntos fila y una nube de puntos columna; donde la primera corresponde a los individuos, mientras que la segunda se refiere a las variables de la base de datos. Se aplica una técnica para visualizar la correlación entre variables y las principales dimensiones del ACM.

La visualización de las variables, las categorías y los individuos representan la correlación existente.

8.10.1 Manejo de los datos en forma detallada

En el momento de tener acceso al Microsoft One Drive, donde se encuentra almacenada la información se realizan los siguientes procesos:

- **Depuración de datos:**

Se realiza una revisión de cada uno de los archivos que correspondan a registros del cuestionario JJ46, tomando como referencia la población objeto menos o igual a dieciocho años; identificando los registros que no tuviesen la totalidad de los datos, vacíos o campos NULL se descartan de la base de datos por medio de filtros desde Microsoft Excel; como criterios de depuración se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- Descartar archivos que no correspondan al cuestionario JJ46, ya que se visualizaron datos con la aplicación de otro tipo de instrumentos.
- Se suprime campos correspondientes a los nombres de los estudiantes, con números de documento de identidad, reemplazados por números arábigos, con el fin de conservar el anonimato de los registros.
- Verificar que la variable edad correspondiera a menor o igual de dieciocho años, teniendo en cuenta la población objeto definida.
- Se eliminan variables de religión, aseguramiento, nombre del encuestador, tipo de grupo, ya que no hacen parte del objetivo.

Finalizada la depuración, se obtuvo un total de 1.820 registros para realizar el análisis correspondiente.

Recategorización de las variables:

Para poder exportar la base de datos final al programa estadístico RStudio fue necesario recategorizar algunas variables, asignando valores numéricos para el cálculo de los aspectos sociodemográficos y dimensiones.

Entre las variables recategorizadas se encuentran: Subregión, edad, grado escolar, personas con quien vive el menor, la autoridad de la casa, y persona de quien recibe cariño.

Para las preguntas abiertas, las cuales no refieran respuesta, se asigna el valor (99. Sin dato), así como se presenta en la siguiente variable.

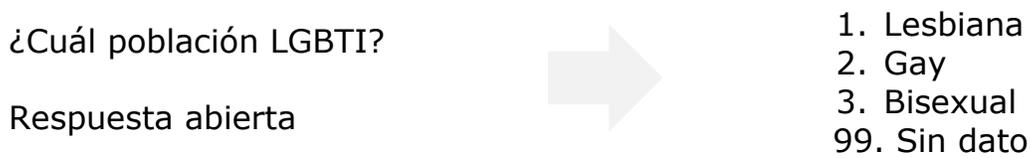


Figura 1. Recategorización de variables

- **Formulación puntajes del instrumento**

En Microsoft Excel se calcularon las puntuaciones para el instrumento JJ46, facilitando la exportación a RStudio. Para esto, se realiza el cálculo mediante fórmula condicional acorde a los valores dispuestos por el cuestionario en sus dominios.

En el instrumento de medición JJ46, se realiza la sumatoria de las respuestas para obtener el puntaje por dominio, para así conseguir el puntaje de resiliencia que da cuenta a la interpretación. Para facilitar el análisis, se realiza una fórmula que, con base en el puntaje refiera su interpretación.

A continuación, se presenta la fórmula de "Si Anidado" como formato condicional para representar cada uno de los puntajes de los dominios que se definen previamente (ver tabla 3).

=SI(BX2 <= 9; "4"; SI(BX2 <= 14; "3"; SI(BX2 <= 19; "2"; SI(BX2 <= 25; "1"))))

Figura 2. Fórmula de condicional para obtener puntaje por cada dominio.

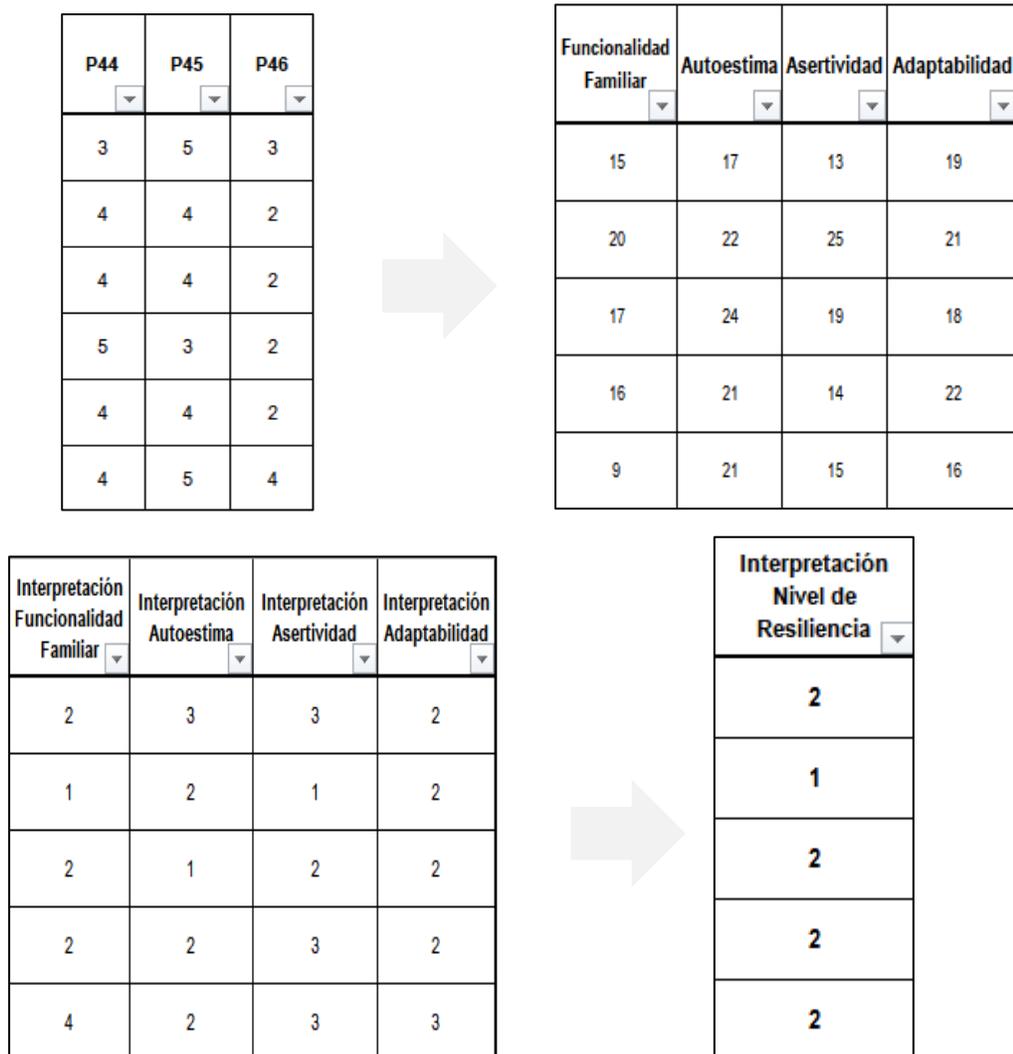


Figura 3. Sumatoria de puntaje del instrumento JJ46 por dominio para medición del nivel de resiliencia.

De igual forma, se aplica fórmula de "Si Anidado", con el fin de recategorizar cada uno de los resultados en la variable "Nivel_Resiliencia". (ver figura 4).

```
=SI(BW2 <= 107; "3";SI(BW2 <= 167; "2"; SI(BW2 <= 230; "1")))
```

Figura 4. Fórmula para recategorizar valores por resultado según nivel de resiliencia.

Por último, se obtiene la base de datos para exportar en el programa estadístico RStudio, se ratifica el diccionario de datos para poder generar los análisis correspondientes descritos en el plan de análisis.

8.11 Control de sesgos

Inicialmente, se toma en cuenta los sesgos de selección, considerando que el proyecto es evaluado por comité técnico y comité de ética, se confía en las consideraciones de los investigadores principales; quienes controlaron el sesgo a través de un diseño muestral en etapas que garantizó la selección de las unidades de análisis, los escolarizados, de manera aleatoria.

Para los sesgos de información se controlan en el momento de la captura de los datos; en el proyecto macro los facilitadores tuvieron un adecuado entrenamiento por parte de la investigadora principal de modo que se garantizaran datos verídicos; sometiendo los cuestionarios a un proceso de control de calidad, con el fin de neutralizar el subregistro o una clasificación equivocada para evitar errores en el tratamiento estadístico.

9. Consideraciones éticas

La ética de la investigación en Salud trasciende en la Resolución 8430 de 1993 definida por el Ministerio de Salud, junto con la Ley 1751 de 2015 establecen las condiciones en que deben administrarse, conservarse, custodiarse y mantener la confidencialidad de la información; donde se establece que al tratarse de un estudio por fuentes secundarias, se puede clasificar con riesgo mínimo cumpliendo principios de dignidad, protección, bienestar, seguridad y privacidad.^(53,58)

Para la protección de los datos manejos se contempla la Ley 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales; donde se asegura el respeto a los derechos prevalentes de los niños, niñas y adolescentes; la cual describe el tratamiento para el manejo de datos sensibles, donde no se afecte la intimidad del titular.⁽⁵⁹⁾

Para la custodia de la información se respalda a través de Microsoft One Drive personal e institucional, siendo que, para acceder a la carpeta definida se requiere una contraseña, la cual es definida por la investigadora; adicional, este se encuentra resguardado en la computadora personal de la misma, donde su acceso es por medio de una clave previamente definida; esto con el fin de que la información no sea visualizada o alterada por terceros. De igual manera, la investigadora se compromete a no modificar ningún tipo de registro que pueda cambiar el rumbo de la investigación y sus resultados.

Por parte de los investigadores se consideró los riesgos de la investigación y la probabilidad de que el sujeto sufra algún daño como consecuencia inmediata o tardía del estudio. Se respetaron los principios éticos recogidos en la Declaración de Helsinki y los establecidos por el Habeas Data, según la Ley Estatutaria 1581 de 2012.

10. Resultados

10.1 Caracterización sociodemográfica, escolar y familiar de los estudiantes de media y básica secundaria de Antioquia

Características sociodemográficas.

Con base en el sexo de los estudiantes, se observó que la mayoría fueron mujeres, con el 54,5% del total; entre los participantes, se encontró que sus edades comprendían, principalmente, desde los 12 a los 14 años con el 51,7%; mientras que la menor participación fue con estudiantes de los 9 a los 11 años, siendo el 3,6%. (ver tabla 4)

Los estratos socioeconómicos más frecuentes fueron del 1 al 3 equivalente al 98,1% del total de la muestra. Por zona de residencia, se presentó que el 50,7% de los escolarizados, se encuentran en la zona urbana. (ver tabla 4)

Entre los encuestados se indagó por su situación de discapacidad, donde el 99,1% indicó que no padece ningún tipo de discapacidad. (ver tabla 4)

Por subregión, se encontró que los escolarizados encuestados provenían, principalmente de Urabá, siendo el 17,2%; por el contrario, la subregión de Bajo Cauca fue la de menor participación con el 5,4%. (ver tabla 4)

Tabla 4. Distribución de frecuencias de los estudiantes de media y básica secundaria según variables sociodemográficas, 2018.

Variable		n=1820	%
Sexo	Masculino	829	45,5
	Femenino	991	54,5
Edad	9 a 11	66	3,6
	12 a 14	941	51,7
	15 a 18	813	44,6
Estrato	1 a 3	1,786	98,1
	4 a 6	34	1,9
Zona Residencia	Zona Rural	898	49,3
	Zona Urbana	922	50,7
Situación de Discapacidad	Sí	17	0,9
	No	1803	99,1
Subregión	Bajo Cauca	99	5,4
	Magdalena Medio	231	12,7
	Nordeste	241	13,2
	Norte	238	13,1
	Occidente	168	9,2
	Oriente	242	13,3
	Suroeste	120	6,6
	Urabá	313	17,2
	Valle de Aburrá	168	9,2

Se evidencia en variables sociales que del total de la muestra, más del 70% no ha sido víctima del conflicto ni migrante ni ha sido parte del desplazamiento forzado, con un 97%, 99% y 77%, respectivamente.

Tabla 5. Distribución de frecuencias en los escolarizados de media y básica secundaria según variables sociales, 2018.

Variable		n=1820	%
Desplazado	Si	418	23
	No	1402	77
Migrante	Si	19	1
	No	1801	99
Víctima de Conflicto	Si	55	3
	No	1765	97

Características escolares:

Se observa que la jornada académica en la que se encuentra matriculados los estudiantes es en la mañana con mayor predominio, agrupando está el 86% (1565). (ver figura 8)

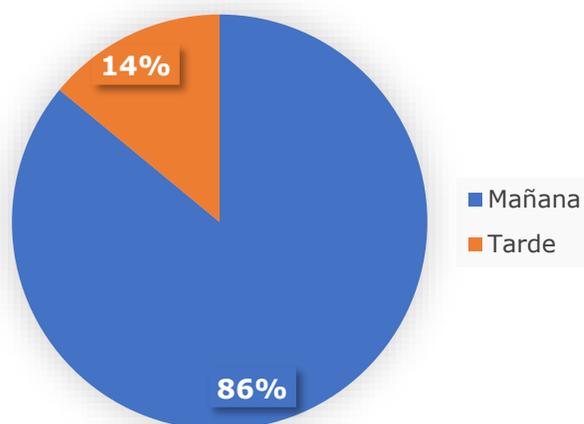


Figura 5. Distribución porcentual de la jornada académica de los escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.

Se observa que gran parte de los estudiantes se encuentran en grado sexto, y séptimo con el 41,2%; mientras que la menor participación es del cuarto grado con el 1,6%. (ver figura 9).

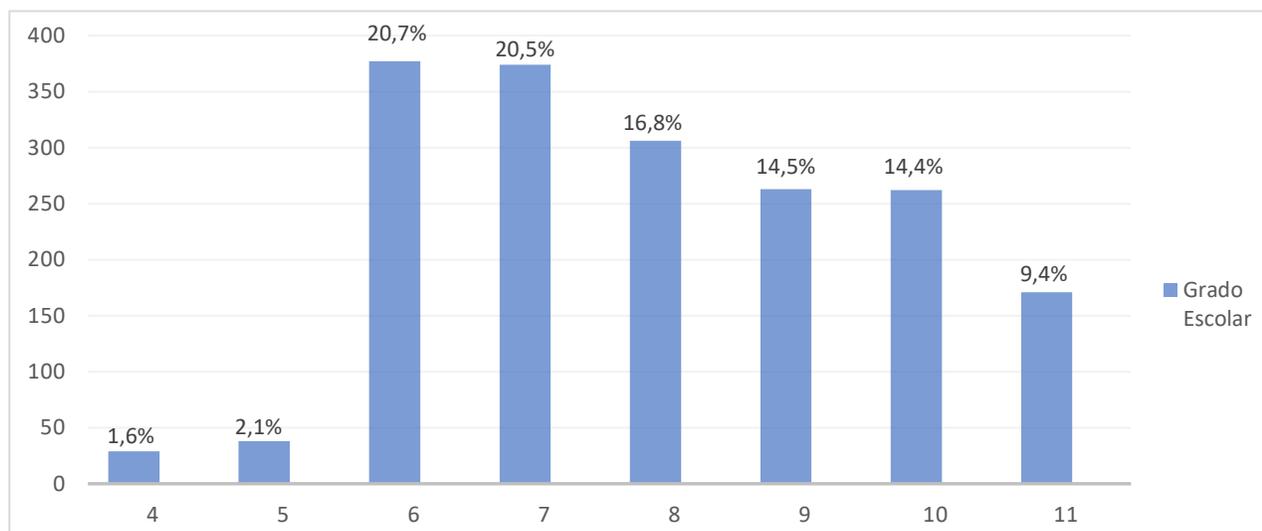


Figura 6. Distribución porcentual del grado escolar de los estudiantes del departamento de Antioquia, 2018.

Características familiares

Se observa que la composición familiar por escolarizados predomina la familia nuclear con el 48,1% del total de la muestra; lo que se traduce en que cada encuestado puede vivir con su padre, su madre y hermanos, según sea el caso; sin embargo, se presenta que el 33,9% solamente vive con su padre o con su madre, lo que se entiende como familia monoparental.(ver tabla 6)

Tabla 6. Distribución de frecuencias sobre variables familiares de los escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.

	Variable	n=1820	Percent %
¿Con cuántas personas vive?	1 a 5	1422	78,1
	6 a 10	374	20,5
	11 a 20	24	1,3
Tipo de familia	Familia nuclear	875	48,1
	Familia monoparental	617	33,9
	Familia unipersonal	3	0,2
	Familia multinuclear	16	0,9
	Familia extensa	309	17,0
¿Quién es la autoridad en la casa?	Padres	1599	87,9
	Hermanos	0	0
	Pareja del padre/madre	36	2,0
	Nadie	12	0,7
	Otro	173	9,5
¿De quién recibe cariño?	Padres	1560	85,7
	Pareja del padre/madre	31	1,7
	Nadie	101	5,5
	Otro	91	5
	Sin dato	37	2

Entre las características familiares, los escolarizados refieren que la actividad principal tanto del madre como del padre es trabajar con el 52% y 68,6% respectivamente; sin embargo, se indica que el 35,8% (652) de las madres se dedican a labores del hogar, contrario a los padres, donde solo el 1% (19) del total se dedican al hogar.

Tabla 7. Distribución de frecuencias según actividad principal de los padres de escolarizados del departamento de Antioquia, 2018.

	Variable	n=1820	%
Actividad principal de la madre	Trabaja	946	52,0
	Desempleada	61	3,4
	Se dedica al hogar	652	35,8
	Jubilada/pensionada	5	0,3
	No sabe/no aplica	62	3,4
	Negocio familiar	90	4,9
	Sin dato	4	0,2
Actividad principal del padre	Trabaja	1,248	68,6
	Desempleada	48	2,6
	Se dedica al hogar	19	1,0
	Jubilado/pensionado	31	1,7
	No sabe/no aplica	337	18,5
	Negocio familiar	85	4,7
	Sin dato	52	2,9

En los escolarizados se indaga si realizan actividades fuera de clases, donde el 19% (343) del total de la muestra responde que sí, de estos, el 9,5% indica que realiza otro tipo de actividad, sea estudiar, ayudar en las labores de la casa o jugar.(ver figura 10)

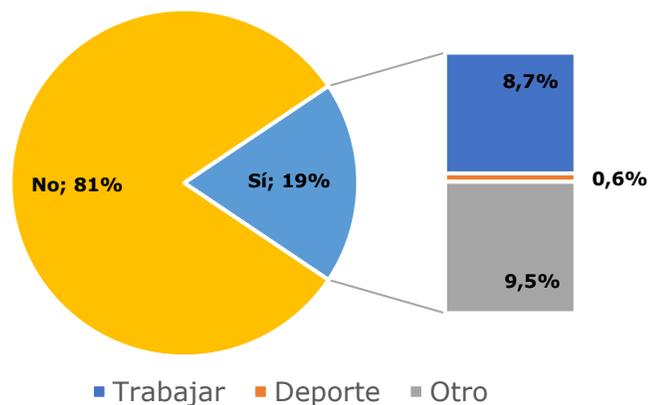


Figura 7. Distribución porcentual de las actividades que realizan los escolarizados fuera de clases en Antioquia, 2018.

Niveles de resiliencia en adolescentes escolarizados

Durante el procesamiento de los datos, se encontró que tan solo el 0,8% presentaba un nivel de resiliencia baja; por lo tanto, en carácter de la medición, estos datos se agrupan en el nivel de resiliencia media; dando cuenta que, en los escolarizados de las diferentes subregiones del departamento de Antioquia se encontró que el 52,8% se encuentra en un nivel de resiliencia media-baja. (ver figura 6)

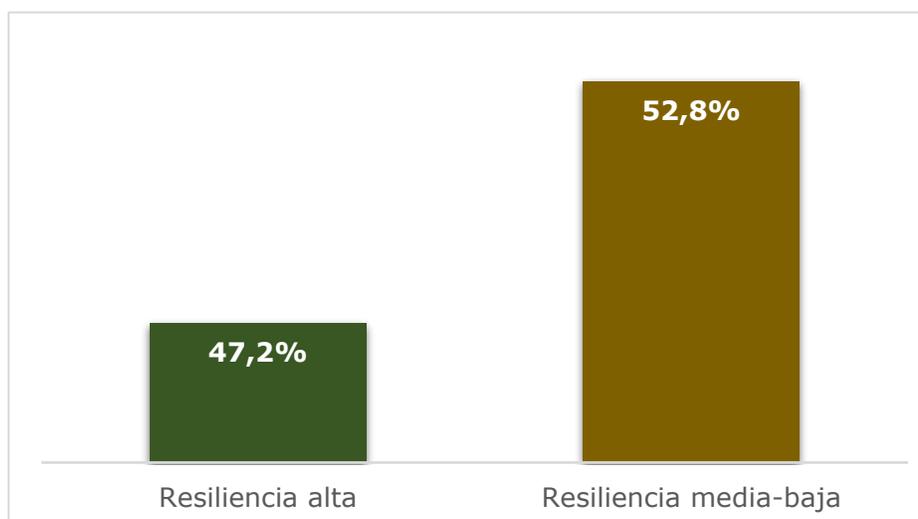


Figura 8. Distribución porcentual de los niveles de resiliencia en adolescentes escolarizados de las subregiones del departamento de Antioquia, 2018.

Después de observar la caracterización de los escolarizados según los dominios, la funcionalidad familiar se presenta en un nivel estándar moderadamente funcional y funcional con 42,7% y 38,2% respectivamente.

En los adolescentes escolarizados se encontró que el 53% presenta una autoestima moderadamente adecuada, lo que se traduce en una percepción de juicio favorable para su misma persona.

La asertividad se presentó como moderada entre los escolarizados con un 48,4%, representando la construcción positiva de relaciones sociales y prevención de conflictos de manera afable.

Similar, la adaptabilidad se encuentra en un campo moderadamente adecuada con el 49,9%; lo que refiere que los adolescentes trazan su adaptación al entorno favorablemente.

La creatividad presentó que el 44,5% frente al 44,2% de los escolarizados se encuentran en un alto nivel en cuanto a su desarrollo de habilidad cognitivas, así como en la resolución de conflictos en relación con su entorno.

Según la capacidad crítica, el 53% se encuentra como moderadamente crítico, lo que induce una conducta de pensamiento lógico ante las situaciones presentes en el ambiente.

Para la impulsividad, los escolarizados se ubican en el nivel más alto donde la función no impulsivo se presenta con el 41,1%, seguido del impulsivo ocasional con 38,6%.

Por último, en la afectividad se identificó que el 54,5% se encuentra en el rango de persona afectiva, lo que refiere que su ánimo se mantiene estable, duradero y no intencionales, en un entorno positivo.

Tabla 8. Distribución de frecuencias para los dominios en los adolescentes escolarizados del departamento de Antioquia, 2018

Dominios		n=1820	%
Funcionalidad familiar	Familia funcional	696	38,2
	Familia moderadamente funcional	778	42,7
	Familia disfuncional	318	17,5
	Familia severamente disfuncional	28	1,5
Autoestima	Autoestima adecuada	593	32,6
	Autoestima moderadamente adecuada	964	53,0
	Autoestima deficiente	244	13,4
	Autoestima severamente deficiente	19	1,0

Asertividad	Asertivo	510	28,0
	Moderadamente asertivo	880	48,4
	Asertivo esporádico	378	20,8
	No asertivo	52	2,9
Adaptabilidad	Adaptabilidad adecuada	386	21,2
	Adaptabilidad moderadamente adecuada	908	49,9
	Adaptabilidad inadecuada	464	25,5
	Adaptabilidad severamente inadecuada	62	3,4
Creatividad	Creativo	809	44,5
	Moderadamente creativo	805	44,2
	Creativo ocasional	188	10,3
	No creativo	18	1,0
Capacidad crítica	Pensamiento crítico	508	27,9
	Pensamiento moderadamente crítico	965	53,0
	Pensamiento poco crítico	322	17,7
	Pensamiento acrítico	25	1,4
Impulsividad	No impulsivo	748	41,1
	Impulsivo ocasional	702	38,6
	Moderadamente impulsivo	312	17,1
	Impulsivo	58	3,2
Afectividad	Afectivo	992	54,5
	Moderadamente afectivo	646	35,5
	Afectivo ocasional	164	9,0
	No afectivo	18	1,0

10.2 Caracterización de variables sociodemográficas, escolares y familiares por niveles de resiliencia

Características sociodemográficas por niveles de resiliencia

Con respecto al sexo sobre el nivel de resiliencia se evidencia un predominio de la resiliencia media-baja en las mujeres del 29%; tomando en cuenta que la prevalencia del sexo en el estudio fue el femenino. (ver tabla 9)

Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentual del sexo por nivel de resiliencia en los escolarizados de las subregiones del departamento de Antioquia, 2018.

Sexo	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
Masculino	395	21,7	434	23,8
Femenino	464	25,5	527	29,0

La zona de residencia denota un comportamiento dinámico frente al nivel de resiliencia, donde se observa que el 25,1% de los escolarizados con resiliencia alta residen en zona urbana; mientras que el 27,3% con nivel de resiliencia media-baja reside en zona rural. (ver tabla 10)

Tabla 10. Distribución de frecuencias del nivel de resiliencia por zona de residencia de los escolarizados en las subregiones de Antioquia, 2018.

Zona Residencia	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
Rural	402	22,1	496	27,3
Urbana	457	25,1	465	25,5

Se observa que el estrato dos predomina sobre el total de la muestra, considerando que el 30,4% se ubica con un nivel de resiliencia media-baja; sin embargo, se precisa que por cada estrato, los escolarizados se ubican con una resiliencia media-baja. (ver tabla 11)

Tabla 11. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia por estrato de los escolarizados de las subregiones de Antioquia, 2018.

Estrato	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
1	141	7,7	184	10,1
2	490	26,9	553	30,4
3	213	11,7	205	11,3
4	15	0,8	19	1

Considerando que los escolarizados se seleccionan por cada subregión, se evidencia un predominio en el nivel de resiliencia media-baja en la subregión de Urabá; mientras que en el Valle de Aburrá solo toma un 4,9% del total de la muestra. Por otro lado, se observa que para la resiliencia alta hay un predominio en los escolarizados de la subregión de Oriente; tomando en cuenta la muestra por subregión y por nivel de resiliencia. (ver tabla 12)

Tabla 12. Distribución de frecuencias del nivel de resiliencia por subregión de los escolarizados en el departamento de Antioquia, 2018.

Subregión	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
Oriente	138	7,6	104	5,7
Norte	120	6,6	118	6,5
Urabá	137	7,5	176	9,7
Suroeste	74	4,1	46	2,5
Bajo Cauca	41	2,3	58	3,2
Magdalena Medio	91	5	140	7,7
Occidente	71	3,9	97	5,3
Nordeste	109	6	132	7,3
Valle de Aburrá	78	4,3	90	4,9

Características escolares por niveles de resiliencia

El nivel de resiliencia por grado escolar se debe considerar frente al total de los escolarizados que se ubican por nivel; en este sentido, por los 859 adolescentes ubicados en la resiliencia alta, su prevalencia se ubica entre los grados sexto a noveno con el 33,7%; de igual manera, de los 961 ubicados en resiliencia media-baja, los grados sexto a noveno predominan con el 38,8%.(ver tabla 13)

Tabla 13. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia por grado escolar de los escolarizados en las subregiones de Antioquia, 2018.

Grado escolar	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
4 a 5	34	1,9	33	1,8
6 a 9	614	33,7	706	38,8
10 a 11	211	11,6	222	12,2

Es preciso considerar el total de los escolarizados que se ubican por nivel; en este sentido, por los 961 adolescentes con una resiliencia media-baja, hay un predominio del 45,3% estudiando en la jornada de la mañana; tomando en cuenta que para los niveles de resiliencia, los estudiantes en jornada tarde son menos del 10% del total de la muestra. (ver tabla 14)

Tabla 14. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia según la jornada académica de los escolarizados en las subregiones de Antioquia, 2018.

Jornada académica	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
Mañana	741	40,7	824	45,3
Tarde	118	6,5	137	7,5

Características familiares por niveles de resiliencia

Se observa que de los 961 escolarizados con resiliencia media-baja en un mismo hogar conviven desde 4 hasta 6 personas, equivalente al 33,3%. De igual forma, se evidencia que en su mayoría, los escolarizados conviven con más de 3 personas ubicándose relativamente por cada nivel de resiliencia. (ver tabla 15)

Tabla 15. Distribución de frecuencias de los niveles de resiliencia por el total de personas por hogar según escolarizados de Antioquia, 2018.

¿Con cuántas personas viven?	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
1 a 3	199	10,9	233	12,8
4 a 6	576	31,6	606	33,3
7 a 9	67	3,7	94	5,2
10 a 20	17	0,9	28	1,5

Se observa que los 961 escolarizados con resiliencia media-baja se acompañan por la composición de una familia nuclear, siendo el 23,6%; esto refiere que 430 estudiantes viven con sus padres y sus hermanos. Sin embargo, se evidencia que un 9,7% pueden convivir con otras personas diferentes a sus núcleo familiar, tales como abuelos, primos, tíos, entre otros. (ver tabla 16)

Tabla 16. Distribución porcentual de los niveles de resiliencia según núcleo familiar de los escolarizados en Antioquia, 2018.

Tipo de familia	Resiliencia alta		Resiliencia media-baja	
	n	%	n	%
Familia nuclear	445	24,5	430	23,6
Familia monoparental	271	14,9	346	19
Familia unipersonal	0	0	2	0,1
Familia multinuclear	8	0,4	8	0,4
Familia extensa	135	7,3	175	9,7

Características de los dominios por niveles de resiliencia

Los dominios del instrumento JJ46 permiten determinar el nivel de resiliencia de los escolarizados; se pretende identificar por cada dominio el nivel de resiliencia donde se ubica.

La funcionalidad familiar predomina en la categoría de familia funcional con el 63,45% ubicándose en una resiliencia alta; las familias moderadamente funcionales con el 52,22% en el nivel medio de la resiliencia frente al 29,5% de familia disfuncional.

La puntuación más alta para la adaptabilidad se ubica como moderadamente adecuada en un nivel de resiliencia alta; con una adaptabilidad inadecuada, se encuentra el 41,23% en resiliencia media frente al total de escolarizados con el mismo nivel.

La asertividad se ubica en un nivel de resiliencia media con predominio en los escolarizados moderadamente asertivos con el 50,21%. El dominio de afectividad predomina con una resiliencia alta del 77,88% frente al total de escolarizados con el mismo nivel; seguido del 49,05% moderadamente afectivo ubicándose con una resiliencia media.

La capacidad de pensamiento crítico prevalece en la categoría moderadamente crítico con un 56,87%, ubicándose en un nivel de resiliencia medio.

El dominio de la autoestima estima que se encuentra moderadamente adecuada, por el 59,7% del total de la muestra ubicándose en una resiliencia media. (ver tabla 17)

Tabla 17. Distribución porcentual de los dominios del instrumento JJ46 por nivel de resiliencia en los escolarizados de Antioquia, 2018.

Dominio	Categorías	Resiliencia alta	Resiliencia media	Resiliencia baja
Funcionalidad familiar	Familia funcional	63,45	15,96	0,0
	Familia moderadamente funcional	33,06	52,22	0,0
	Familia disfuncional	3,49	29,49	60,0
	Familia severamente disfuncional	0,0	2,33	40,0
Adaptabilidad	Adaptabilidad adecuada	39,35	5,07	0,0
	Adaptabilidad moderadamente adecuada	52,15	48,52	6,67
	Adaptabilidad inadecuada	8,38	41,23	13,33
	Adaptabilidad severamente inadecuada	0,12	5,18	80,0
Asertividad	Asertivo	47,38	10,89	0,0
	Moderadamente asertivo	47,03	50,21	6,67
	Asertivo esporádico	5,36	34,46	40,0
	No asertivo	0,23	4,44	53,3
Afectividad	Afectivo	77,88	34,14	0,0
	Moderadamente afectivo	20,84	49,05	20,0
	Afectivo ocasional	1,28	15,43	46,7
	No afectivo	0,0	1,37	33,3
Creatividad	Creativo	65,77	25,69	6,7
	Moderadamente creativo	32,25	55,60	13,3
	Creativo ocasional	1,98	17,23	53,3
	No creativo	0,0	1,48	26,7
Capacidad crítica	Pensamiento crítico	45,98	11,95	0,0
	Pensamiento moderadamente crítico	49,59	56,87	6,7
	Pensamiento poco crítico	4,42	29,18	53,3
	Pensamiento acrítico	0,0	2,01	40,0
Impulsividad	No impulsivo	65,42	19,66	0,0
	Impulsivo ocasional	30,27	46,72	0,0
	Moderadamente impulsivo	4,19	2,85	26,7
	Impulsivo	0,1	4,86	73,3
Autoestima	Autoestima adecuada	51,80	15,64	0,0
	Autoestima moderadamente adecuada	45,87	59,73	33,3
	Autoestima deficiente	2,21	23,15	40,0
	Autoestima severamente deficiente	0,1	1,48	26,7

10.3 Análisis de correspondencia múltiple

Se consideran 2 dimensiones con autovalores de 5,016 para la primera dimensión y 1,862 para la segunda dimensión. La dimensión 1 se explica principalmente por el nivel de resiliencia y el tipo de familia; la dimensión 2 es explicada por la edad, jornada académica, el grado escolar, la zona de residencia y el estrato. (ver figura 9)

La representación gráfica de las variables definida por las dos dimensiones es pertinente considerar que características que se encuentren cercanas al origen del sistema de coordenadas, como se señala en el óvalo punteado de la figura 10, no aportan una cantidad significativa entre las variables; es decir, la distribución de las variables no facilita la clasificación de un perfil respecto al nivel de resiliencia.

Para organizar los sujetos con base en la distribución de las variables, se ha definido dos grupos para construcción de un perfil, pero no frente a los niveles de resiliencia. En un primer perfil se enmarca con tipología familiar multinuclear y unipersonal de estrato 1, con edades entre 15 a 18 años de 10 a 11 grado de bachillerato, puede considerarse la zona rural, pero al ubicarse en el límite del punto de origen, puede variar su significancia dentro de perfil.

El segundo perfil es considerado por estudiantes entre 12 a 14 años de la zona urbana de estrato 3 y 4, en la jornada tarde en los grados de 6 a 9.

Como se mencionó anteriormente, los perfiles construidos no guardan asociación con los niveles de resiliencia, ya que estos se ubican dentro del punto de origen, por lo que su significancia no es relevante para la construcción de un perfil de resiliencia según los ítems de las variables.

	Ponderación de variable	Dimensión		Media
		1	2	
Edad	1	,002	,750	,376
Jornada_Academica	1	,000	,037	,019
Grado_Escolar	1	,000	,788	,394
Zona_Residencia	1	,004	,186	,095
Estrato	1	,004	,094	,049
Sexo	1	,000	,005	,003
Actualmente_Vives	1	,010	,001	,006
Nivel_Resiliencia	5	,999	,000	,500
Total activo ^a	12	5,016	1,862	3,439

Figura 9. Medidas discriminantes. Análisis de Correspondencia Múltiple

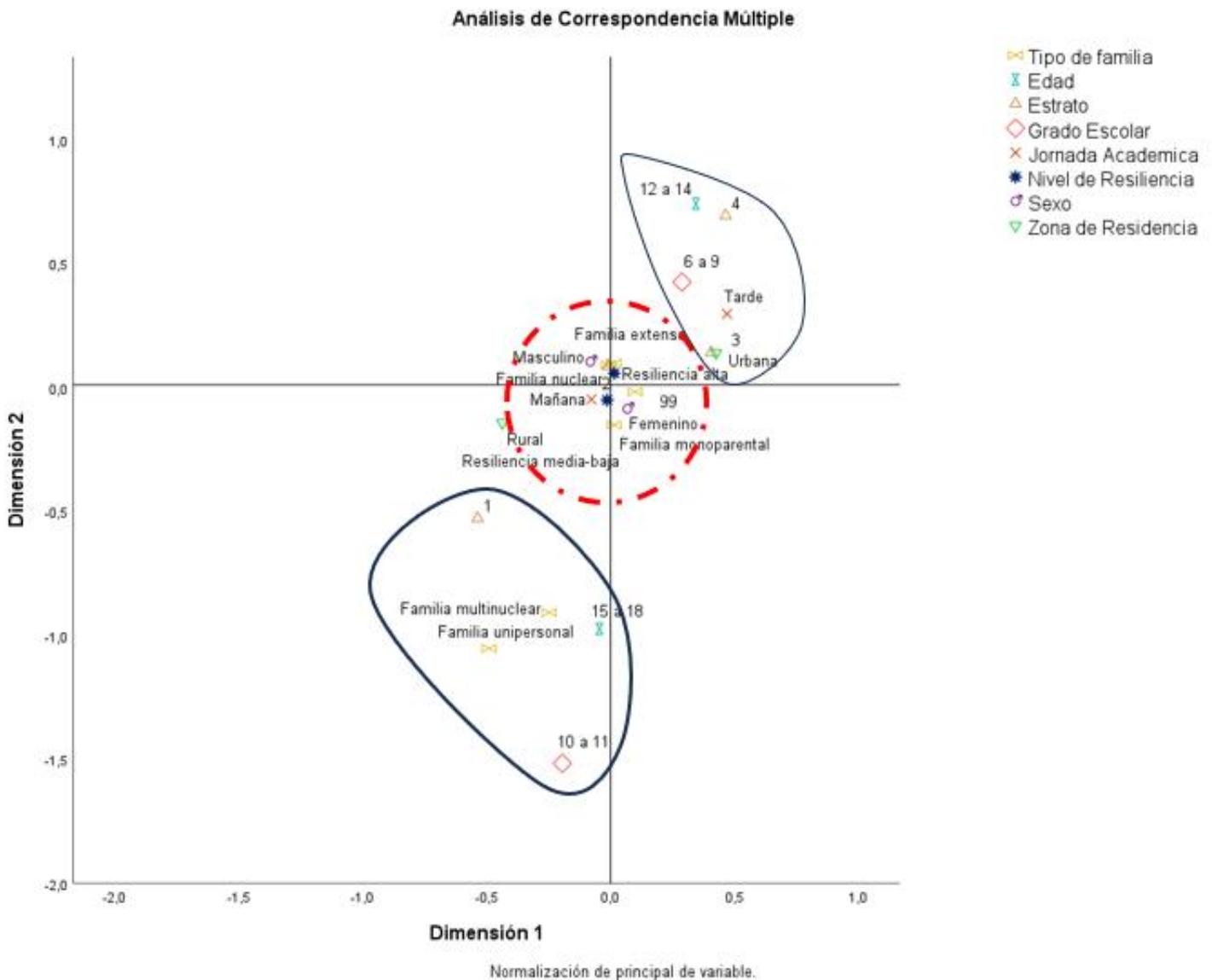


Figura 10. Análisis de correspondencia según variables sociodemográficas, escolares y familiares respecto al nivel de resiliencia, 2018.

11. Discusión

Para contextualizar, se recapitula desde la teoría donde refiere que la adolescencia es una etapa de cambios predominantes en el comportamiento, considerando que la resiliencia puede significar ese desarrollo en la capacidad de superación de las diferentes situaciones previstas en el entorno.(5) Las características sociodemográficas y familiares pueden considerarse los factores principales ante la capacidad de resiliencia que asume un adolescente; aunque los aspectos escolares pueden brindar un panorama en cuanto a la construcción de la resiliencia, no son determinante del desarrollo que adopten los adolescentes.(7)

Recientemente, se ha presentado un aumento en los estudios que dan cuenta de la resiliencia de los adolescentes desde aspectos sociodemográficos, escolares, familiares, entre otros; estos como base para la formulación de estrategias, planes de intervención o investigación académica para explorar continuamente sobre la capacidad de resiliencia que ejercen los adolescentes en su comunidad.(26)

Se han realizado diferentes investigaciones desde las múltiples áreas de estudio, demostrando que existen factores sociodemográficos que se asocian con la capacidad de desarrollo resiliente en los adolescentes frente a las adversidades; donde se percibe el género como característica que asocia mayor resiliencia; la edad y vínculo social como factores asociados a determinar la capacidad de resiliencia.(60,61)

En cuanto a las características sociodemográficas, en este estudio se evidenció una participación más alta del género femenino con el 54,5%; siendo que el 51,7% se comprendía entre los 12 y 14 años de edad; el 98,1% pertenece a los estratos 1, 2, y 3; el 50,7% se ubica en la zona urbana. El 77% de los

escolarizados indican que no son desplazados; solo el 0,9% refiere algún tipo de discapacidad; el 3% indicaron ser víctimas del conflicto armado.

Asimismo, la caracterización familiar evidenció que el 78,1% de los escolarizados conviven en un mismo hogar desde 1 hasta 5 personas, los cuales se componen principalmente de la madre, el padre o los hermanos; este tipo de núcleo familiar se proyecta como el más adecuado para afrontar los diferentes cambios que se pueden presentar en la etapa de la adolescencia; sin embargo, el hecho de vivir con un alto número de personas puede significar una contrariedad para el desarrollo de la resiliencia.(60)

Regularmente, los hogares constituyen una figura de autoridad que se enmarca en las ordenes, en los principios, en el comportamiento o trazan las actividades que van a desarrollar durante el día a día; esto genera una trazabilidad en los cambios o dinámica que puede adoptar un adolescente; en este estudio se evidenció que el 87,9% indica que los padres son quienes ejercen esta autoridad en casa. En la misma caracterización familiar se indagó para conocer de cuáles personas pueden recibir cariño, donde es pertinente resaltar que el 5,5% del total de la muestra menciona no recibir cariño de su núcleo familiar, esto puede enunciar como un desencadenante negativo para que los adolescentes desarrollen una resiliencia media o baja.

En este estudio, el 19% de los escolarizados realiza otro tipo de actividades fuera de clases, donde el 8,7% indicó que trabaja; aunque en la literatura no proporciona relación exacta entre el factor de trabajo frente al desarrollo de la resiliencia, se puede asemejar episodios de estrés, ansiedad o carga laboral, afectando de manera negativa la capacidad de resiliencia.(62)

Se presenta la funcionalidad familiar como un dominio determinante para la resiliencia, ya que estas relaciones aportan en el desarrollo de habilidades o estrategias para superar situaciones adversas; en este estudio se observa que

el 42,7% se basa en una familia moderadamente funcional; aunque converge como función positiva, es evidente que pueden existir falencias entre los adolescentes y sus familias; también se presenta un 17,5% con familia disfuncional, tomándose como un aspecto negativo en la resiliencia.(63)

Según investigaciones, existe una relación significativa entre la autoestima y la resiliencia en los adolescentes, esto se traduce en un sinónimo de protección personal ante la adversidad. En estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, se encontró una correlación baja, pero positiva; el 54,5% presentó un nivel bajo de autoestima y el 45,5% se ubicó en un nivel de resiliencia medio.(64) En este estudio, los escolarizados presentan una autoestima moderadamente adecuada, siendo el 53% de la muestra.(64)

La capacidad crítica permite a las personas comprender, y analizar las situaciones adversas, identificar riesgos y desarrollar estrategias para superarlas; sin embargo, en la presente investigación se enmarca el 17,7% de la muestra con pensamiento poco crítico; esto a su vez se traduce en un desarrollo poco significativo para la resiliencia, ya que su interacción dinámica propone cambios significativo en los diferentes ámbitos donde puede desempeñarse un adolescente. Principalmente, como se ha mencionado la etapa cambiante que presentan, la capacidad crítica en el ámbito educativo, personal y/o familiar puede garantizar aspectos positivos en su etapa constructiva.(7)

La adaptabilidad y la resiliencia son conceptos que se relacionan estrechamente con la capacidad de los individuos para afrontar los desafíos en diferentes ámbitos.(65) En este estudio se observa que el 25,5% presenta una adaptabilidad inadecuada, entendido como un rechazo o poco interés por comprender las situaciones como desafíos de superación para el desarrollo personal.

Los resultados obtenidos para conocer en cuál nivel de resiliencia se ubican los escolarizados, encontró que el 52,8% presenta una resiliencia media-baja; lo que se traduce en que los adolescentes se han adaptado a situaciones desfavorables, mas no de manera efectiva que sea representada considerable ante la sociedad. Aunque este estudio no está propuesto para considerar estrategias de intervención ni comprometer futuros estudios, puede trazar un camino de investigación exhaustiva en los adolescentes y su desarrollo ante la sociedad, profundizar en dichos aspectos que puedan converger su adaptabilidad positiva en el marco de una resiliencia alta.

La construcción de un perfil permite asociar las categorías de ciertas variables sociodemográficas para así visualizar y determinar cuáles de estas constituyen o responden a un nivel de resiliencia. La construcción de un perfil de resiliencia en este estudio permite dar cuenta de los aspectos sociodemográficos, escolares o familiares, sobre cuáles pueden presentar mayor asociación hacia un nivel de resiliencia.

En la literatura se evidencian numerosos estudios sobre la resiliencia relacionada con aspectos sociodemográficos e incluso por dominios, mas no desde la asociación de diferentes características sociodemográficas, familiares e incluso escolares que promuevan la construcción de perfiles.

12. Conclusiones

El trabajo de grado realizado presenta información sobre la situación de resiliencia en asociación con aspectos sociodemográficos, escolares y familiares en adolescentes escolarizados de las subregiones del departamento de Antioquia.

Con base en los resultados, se muestra que parte de los escolarizados presentan una resiliencia media-baja, lo que se traduce en que existen falencias o vacíos en el acompañamiento para aseverar una capacidad de adaptación a las adversidades; aunque gran parte de los adolescentes estén acompañados por sus padres, se debe trabajar en el fortalecimiento de lazos intrafamiliares para asegurar familias funcionales que se puede presenciar en un nivel de resiliencia alto. Aunque los escolarizados no presenten indicios de alarma en factores de riesgo, se debe enmarcar en la construcción de aspectos protectores que se traduzcan en un marco de resolución de conflictos o adversidad asociada a su entorno.

Determinar la asociación entre aspectos sociodemográficos, y familiares permite aseverar lo que se enmarca en la literatura, si se evidencia vínculos familiares establecidos, puede crecer la capacidad resiliente; conservando que, si desde una temprana edad en la etapa de la adolescencia se propicia el superar las adversidades de manera efectividad, la resiliencia se hará presente de forma positiva.

13. Limitaciones

Los criterios de selección e información establecidos desde el proyecto macro, para la toma de la muestra y la recolección de los datos se mantienen, por lo que se guarda credibilidad en el tratamiento de la información.

14. Recomendaciones

Con base en los resultados se recomienda desde las instituciones, intervenir en el desarrollo de estrategias que estén encaminadas en la construcción de lazos intrafamiliares, mediante actividades pedagógicas personales y conjuntas, donde se haga participe los miembros de cada familia.

Asimismo, desde lo macro donde se involucren organizaciones locales, otras instituciones, profesionales para brindar un enfoque integral o de ideas que respondan a las nuevas dinámicas sociales a través de capacitaciones a docentes, participación entre familias y la academia. Se debe replantear la metodología que actualmente usan las escuelas para enseñar a los adolescentes, donde se brinde un enfoque a la resolución de conflictos, formando nuevas habilidades, destrezas y oportunidades que permitan un nivel de adaptación mayor.

15. Referencias

1. Costello E, Folley JD, Gold A. Salud mental de niños y adolescentes: ¿Por qué es necesario investigar? Rev Chil Neuropsiquiatr [Internet]. 2009 [cited 2023 Jan 30];47(3):175–7. Available from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272009000300001&lng=es&nrm=iso&tlng=en
2. Del Toro Valencia MP, Chávez López JK. Adolescentes: el estudio de la resiliencia en un contexto escolarizado. Congreso Nacional de Investigación Educativa [Internet]. 2017 [cited 2024 Apr 8];1–12. Available from: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2592.pdf>
3. Sibalde Vanderley IC, Sibalde Vanderley M de A, Da Silva Santana AD, Scorsolini-Comin F, Brandão Neto W, Meirelles Monteiro EML. Factores relacionados à resiliência de adolescentes em contextos de vulnerabilidade social: revisão integrativa. Revista electrónica trimestral de enfermería [Internet]. 2020 Jun 18 [cited 2024 Apr 8];19(3):582–625. Available from: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1695-61412020000300582#:~:text=Los%20factores%20que%20fortalecen%20la,seguridad%20y%20apoyo%20institucional%20precario.

4. Morales Rodríguez M, Díaz Barajas D. Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha Revista de Psicología* [Internet]. 2011 Dec 16 [cited 2024 Apr 8];8(17):62–77. Available from: <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/454/486>
5. Pérez Pérez PDR, Pérez Manosalvas HS, Guevara Morillo GD. Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica Uisrael* [Internet]. 2022 May 10 [cited 2024 Apr 8];9(2):23–38. Available from: <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/519/600>
6. Costello E, Folley JD, Gold A. Salud mental de niños y adolescentes: ¿Por qué es necesario investigar? *Rev Chil Neuropsiquiatr* [Internet]. 2009 [cited 2023 Aug 28];47(3):175–7. Available from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272009000300001&lng=es&nrm=iso&tlng=en
7. Vinaccia S, Quiceno JM, Moreno San Pedro E. Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología* [Internet]. 2007 [cited 2024 Apr 7];16:139–46. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3245119.pdf>
8. Ministerio de Salud y Protección Social. Resiliencia: un camino por seguir en la nueva cotidianidad [Internet]. 2020. Available from:

<https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Resiliencia-un-camino-por-seguir-en-la-nueva-cotidianidad.aspx>

9. Comas-Díaz L, Luther SS, Maddi SR. American Psychological Association. 2011 [cited 2024 Apr 8]. Camino a la resiliencia. Available from: <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>
10. Salvador Sánchez L. Resiliencia en violencia de género. Un nuevo enfoque para los/las profesionales sanitarios/as. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies* [Internet]. 2015 Jan [cited 2024 Apr 8];103–13. Available from: <https://revistas.uam.es/JournalFeminist>
11. Valencia MP del T, López JKC. Adolescentes: El estudio de la resiliencia en un contexto escolarizado [Internet]. San Luis Potosí; 2017. Available from: <https://comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2592.pdf>
12. Alvarán López SM, Bedoya Mejía S, Grisales Romero H de J. Valoración de la resiliencia en escolarizados: línea base para programas de intervención, Antioquia, 2018. *Hacia la Promoción de la Salud* [Internet]. 2021 Jul 1 [cited 2024 May 27];26(2):83–101. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772021000200083

13. Algañaraz Soria VH. El "Análisis de Correspondencias Múltiples" como herramienta metodológica de síntesis teórica y empírica. Su aporte al estudio del locus universitario privado argentino (1955- 1983). Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales [Internet]. 2016 Jun 9 [cited 2024 Apr 9];6(1):1-17. Available from: <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecs06n01a03>
14. Guía Metodológica. Subdirección de Enfermedades No Transmisibles Grupo Funcional: Gestión Integrada para la Salud Mental [Internet]. Bogotá; 2017 Mar [cited 2024 Apr 22]. Available from: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/guia-ross-salud-mental.pdf>
15. Castaño-Pulgarín SA, Betancur-Betancur C. Salud mental de la niñez: significados y abordajes de profesionales en Medellín, Colombia. Revista CES Psicología [Internet]. 2019 [cited 2023 Mar 12];12(2):51-64. Available from: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4410/3008>
16. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre salud mental: transformar la salud mental para todos. Panorama general [Internet]. Ginebra; 2022 [cited 2024 Jun 15]. Available from: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/356118/9789240051966-spa.pdf?sequence=1>

17. Ministerio de Salud y Protección Social. ABECÉ sobre la salud mental, sus trastornos y estigma. Colombia; 2014 Oct.
18. Ministerio de Salud y Protección de Salud. Boletín de Prensa 481. 2022 [cited 2024 Jun 15]. Salud mental: asunto de todos. Available from: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Salud-mental-asunto-de-todos.aspx>
19. Organización Mundial de la Salud. Salud mental del adolescente [Internet]. 2021 [cited 2023 Jan 30]. Available from: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
20. Unicef. ¿Qué es la adolescencia? [Internet]. 2020 [cited 2024 Jun 16]. Available from: <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=%C2%BFDe%20qu%C3%A9%20edad%20a%20qu%C3%A9,los%2010%20y%2019%20a%C3%B1os>.
21. Escobedo M, Ortiz H. El concepto de resiliencia en salud mental [Internet]. 2019 [cited 2024 Jun 16]. Available from: <https://www.ivanesalud.com/resiliencia-en-salud-mental/>
22. Cabanyes Truffino J. Resiliencia: una aproximación al concepto. Rev Psiquiatr Salud Ment. 2010 Oct;3(4):145–51.

23. Barrero Plazas ÁM, Riaño Ospina KT, Rincón Rojas LP. Construyendo el concepto de la resiliencia: una revisión de la literatura. *Poiésis*. 2018 Oct 19;(35):121.
24. Díaz Castillo R, González Escobar S, González Arratia N, López Fuentes M, Montero López L. Resiliencia en adultos mayores: estudio de revisión. *Revista electrónica de psicogerontología [Internet]*. 2017 Dec [cited 2024 Aug 3];4(2):22–9. Available from: https://www.researchgate.net/profile/Ricardo-Diaz-Castillo/publication/326188717_Resiliencia_en_adultos_mayores_estudio_de_revision/links/5b3cfb4c4585150d23fdcb20/Resiliencia-en-adultos-mayores-estudio-de-revision.pdf
25. Fernández-García MF, Alvarán López SM, Rueda Ramírez SM, Londoño Pérez C, Mendivelso ME. Revisión sistemática de instrumentos válidos y confiables que miden resiliencia en adultos hispanoparlantes. *Psicología y Salud*. 2024 Feb 15;34(2):335–44.
26. Sánchez Castillón J, Castro Sataray O, García Alcalá U. La resiliencia en adolescentes escolarizados en Puerto Vallarta. *Acta Republicana Política y Sociedad [Internet]*. 2022 [cited 2024 Aug 3];(22). Available from: <https://www.actarepublicana.cucsh.udg.mx/index.php/AR/article/view/220/162>

27. Reyes Narvaez SE, Oyola Canto MS. Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo* [Internet]. 2022;13(2):127–37. Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127#:~:text=La funcionalidad familiar es el conjunto de atributos que posee,la comunicaci3n y el afecto.
28. Alvarán López SM, Rueda Ramírez SM, Vieco GF, Gaviria Bedoya JA. Validaci3n del instrumento JJ63 para la medici3n de resiliencia en ni1os y adolescentes escolarizados en cinco instituciones p1blicas de Antioquia. *Zona Pr3xima*. 2022 Jul 5;(37):122–46.
29. P3rez Siguas RE, Guevara Morote de Rojas GA, Canales Rimachi R, MattaSolis HH. Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una instituci3n educativa de Lima Sur. XVI Coloquio Panamericano de Investigaci3n en Enfermería [Internet]. 2018 [cited 2024 May 19];1–9. Available from: <https://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/viewPDFInterstitial/1146/684>
30. Mart3nez MTG. Algo sobre la autoestima. *Aula* [Internet]. 2009;11. Available from: <https://revistas.usal.es/tres/index.php/0214-3402/article/view/3530/3550>

31. Jiménez Luis FR. Autoestima y resiliencia en estudiantes de una institución educativa del distrito de La Esperanza - Trujillo, 2018 [Internet]. [Perú]: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote ; 2019 [cited 2024 May 19]. Available from: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/7857/AUTOESTIMA_RESILIENCIA_JIMENEZ_LUIS_FRANCISCA_REDAGUNDA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
32. Portocarrero Garcés MF. Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021 [Internet]. [Buenaventura]: Universidad Antonio Nariño; 2021 [cited 2024 May 19]. Available from: <https://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/6056/1/TG%20MPORTOCARRERO.pdf>
33. Ruiz Teófilo Hermógenes La Paz -Bolivia M. Caracterización de la adaptabilidad mediante el análisis multivariado y su valor como predictor del rendimiento académico. Educación Superior [Internet]. 2017 [cited 2023 Sep 6];3(1):68-75. Available from: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832017000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es
34. Ossa Álvarez M, Ángel Mejía JJ. Creatividad y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas [Internet]. [Envigado]: Institución Universitaria de Envigado; 2020 [cited 2024 May 21]. Available from:

https://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12717/2898/1/Iue_rep_pre_psi_Ossa_2020_Creatividad_y_resiliencia.pdf

35. Isla Panduro P. Pensamiento Crítico y Resiliencia en Estudiantes de 5° de Secundaria de la Institución Educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022 [Internet]. [Lima]: Universidad César Vallejo; 2022 [cited 2024 May 21]. Available from: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110611/Isla_PP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
36. Chacaliaza Uribe CR. Resiliencia e impulsividad en estudiantes de una facultad de enfermería de una universidad privada de Lima, en contexto de Covid-19 [Internet]. [Lima]: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2022 [cited 2024 May 22]. Available from: [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13088/Resiliencia_ChacaliazaUribe_Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Asimismo%2C%20Vergalito%20\(2020\)%20define,las%20consecuencias%20que%20puede%20acarrear.](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13088/Resiliencia_ChacaliazaUribe_Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Asimismo%2C%20Vergalito%20(2020)%20define,las%20consecuencias%20que%20puede%20acarrear.)
37. Morales Rodríguez M, Díaz Barajas D, Solís Gámez LA. Impacto de afectividad y habilidades resilientes en la salud mental de adolescentes: fin del confinamiento. *Religación Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* [Internet]. 2023 Jun 14 [cited 2024 May 22];8(36):2–16. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9016459.pdf>

38. Ministerio de Educación Nacional. Sistema Educativo Colombiano [Internet]. 2022 [cited 2024 Jun 17]. Available from: <https://www.mineducacion.gov.co/portal/Preescolar-basica-y-media/Sistema-de-educacion-basica-y-media/233839:Sistema-educativo-colombiano>
39. Delgado Barrera M. La educación básica y media en Colombia: Retos en equidad y calidad [Internet]. Bogotá; 2014 Jan [cited 2024 Jun 15]. Available from: <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/190>
40. Gobernación de Antioquia. Plan de Desarrollo. Unidos por la Vida. 2022 [cited 2024 May 22]. p. 3–10 Informe de Gestión 2022. Available from: http://antioquia.gov.co/images/PDF2/Transparencia/2022/12/20221212-informe-gestion_V1_gober.pdf
41. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Bajo Cauca de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–1. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Bajo-Cauca_compressed1.pdf
42. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Magdalena Medio de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28].

- p. 10–1. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Magdalena-Medio_compressed1.pdf
43. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Subregión Nordeste de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 2–3. Available from: <https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2020/11/perfil-subregional-nordeste.pdf>
 44. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Norte de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–1. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Norte_compressed-21.pdf
 45. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Occidente de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–1. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Occidente_compressed1.pdf
 46. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Oriente de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–1. Available

from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Oriente_compressed1.pdf

47. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Suroeste de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–1. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Suroeste_compressed1.pdf
48. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Urabá de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–2. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Uraba_compressed1.pdf
49. Equipo Técnico de la Universidad de Antioquia. Perfil de Desarrollo Subregional. Subregión Valle De Aburrá de Antioquia [Internet]. Consejo Territorial de Planeación de Antioquia. 2023 [cited 2024 May 28]. p. 10–1. Available from: https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2023/12/Perfil-de-desarrollo-Valle-de-Aburra_compressed1.pdf
50. Constitución Política de Colombia, Gaceta Constitucional no.114 (julio 7,1991)

51. Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010. Ley 1151 de 2007, Diario Oficial, nº 46700, (julio 25, 2007).
52. Por el cual se reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad. Decreto 1421 de 2017, Diario oficial, (agosto 08, 2017).
53. Lopera MM. Revisión Comentada de la Legislación Colombiana en Ética de la Investigación en Salud. Biomedica [Internet]. 2017 Dec 1 [cited 2024 Jun 2];37(4):577. Available from: <https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/3333/3772>
54. Alvarán López SM, Rueda Ramírez SM, Vieco GF, Gaviria Bedoya JA. Validación del instrumento JJ63 para la medición de resiliencia en niños y adolescentes escolarizados en cinco instituciones públicas de Antioquia. Zona Próxima [Internet]. 2022 Jul 5 [cited 2024 May 27];37:122–46. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442022000200122
55. Fernandez O. Aprender Big Data. 2024 [cited 2024 Jul 27]. RStudio: Simplifica tu análisis de datos y el cálculo estadístico. Available from: <https://aprenderbigdata.com/rstudio/>

56. IBM [Internet]. [cited 2024 Jul 27]. IBM SPSS Statistics. Available from: <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>
57. Canals Cifuentes A, Villegas Ríos R. Boletín de Bioestadística. 2022 [cited 2024 Jul 27]. Jamovi, un software estadístico útil para la práctica docente. Available from: <https://uchile.cl/sp186209>
58. Facultad Nacional de Salud Pública. Línea base de resiliencia en la población escolar matriculada en establecimientos públicos entre 6 y 11 grado de bachillerato del departamento de Antioquia Contrato N° 4600008614 [Internet]. Gobernación de Antioquia. Medellín; 2018 [cited 2024 Jun 3]. Available from: https://issuu.com/lineabaseresiliencia/docs/documento_final
59. Congreso de Colombia. Ley 1581 de 2012 por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. 48587 Diario Oficial; Oct 18, 2012.
60. Cardozo G, Alderete AM. Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. Psicología desde el Caribe [Internet]. 2009 Jun [cited 2024 Jun 5];223. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-417X2009000100009&script=sci_arttext
61. Fínez Silva MJ, Morán Astorga C, Urchaga Litago JD. Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. International Journal of

- Developmental and Educational Psychology [Internet]. 2019 [cited 2024 Aug 3];4(1):85–94. Available from: <https://www.redalyc.org/journal/3498/349861666009/html/>
62. Tejada Mena MP. Factores de estrés laboral y su relación en conductas resilientes [Internet] [Trabajo de grado en Psicología]. [Bogotá]: Universidad de los Andes; 2010 [cited 2024 Jun 5]. Available from: <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/264cfa28-aed3-400c-8f6c-61ba1c6a25d4/content>
63. Athié Díaz DA, Gallegos Orozco P. Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana* [Internet]. 2009 [cited 2024 Aug 3];17(1). Available from: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=133912613002>
64. Ponce Mayta GM. Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2020 [Internet] [Tesis de pregrado, Licenciatura en Psicología]. [Lima]: Universidad Autónoma del Perú; 2020 [cited 2024 Aug 3]. Available from: <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2394/Ponce%20Mayta%2c%20Gressia%20Margorie.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
65. Uriarte Arciniega J de D. La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica* [Internet]. 2005

[cited 2024 Jun 5];10(2):61–79. Available from:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>

16. Anexos

16.1 Anexo 1. Diccionario de datos

El diccionario de datos es un conjunto de metadatos que contiene las características lógicas y puntuales de los datos que se van a utilizar en el sistema que se programa, incluyendo nombre, descripción, alias, contenido y organización. El diccionario guarda los detalles y descripciones de todos estos elementos

Variable	Etiqueta	Nivel de medida	Valores			
Id		Nominal				
Municipio		Nominal	Apartadó	Marinilla	92	
			Dabeiba	Don Matias		
			Medellin	Girardota		
			Puerto Berrio	Remedios		
			El Bagre	Pueblo Rico		
Subregión		Nominal	1	Oriente	5	Bajo Cauca
			2	Norte	6	Magdalena Medio
			3	Urabá	7	Occidente
			4	Suroeste	8	Nordeste
			9	Valle de Aburrá		
Institución Educativa		Nominal				
Edad		Continua	1	9 a 11		
			2	12 a 14		
			3	15 a 18		
Sexo		Nominal	1	Masculino		
			2	Femenino		
Jornada Académica		Nominal	1	Mañana		
			2	Tarde		
Zona Residencia		Nominal	1	Zona Rural		
			2	Zona Urbana		
Grado Escolar		Ordinal	1	4 a 5		
			2	6 a 9		
			3	10 a 11		
Estrato		Nominal	1	4		
			2	5		
			3	6		
			99	Sin dato		
¿Situación de Discapacidad?		Nominal	1	Si		
			2	No		
			99	Sin dato		
¿Desplazado?		Nominal	1	Si		
			2	No		
			99	Sin dato		
¿Migrante?		Nominal	1	Si		
			2	No		
			99	Sin dato		
¿Adolescente Gestante?		Nominal	1	Si		
			2	No		
			99	Sin dato		
¿Victima de Conflicto?		Nominal	1	Si		
			2	No		

			99	Sin dato		
¿Población LGBTI?		Nominal	1	Si		
			2	No		
			99	Sin dato		
¿Cuál?		Nominal	1	Lesbiana		
			2	Gay		
			3	Bisexual		
			99	Sin dato		
¿Cuántas personas viven?		Nominal				
Actualmente_Vives		Nominal	1	Familia nuclear		
			2	Familia monoparental		
			3	Familia unipersonal		
			4	Familia multinuclear		
			5	Familia extensa		
Autoridad_Casa		Nominal	1	Padres	5	Otro
			2	Hermanos		
			3	Pareja del padre/madre		
			4	Nadie		
Actividad_Principal_Madre		Nominal	1	Trabaja	5	No sabe/no aplica
			2	Desempleada	6	Negocio familiar
			3	Se dedica al hogar	99	Sin dato
			4	Jubilada/pensionada		
Actividad_Principal_Padre		Nominal	1	Trabaja	5	No sabe/no aplica
			2	Desempleado	6	Negocio familiar
			3	Se dedica al hogar	99	Sin dato
			4	Jubilado/pensionado		
Persona_Cariño		Nominal	1	Padres	99	Sin dato
			2	Pareja del padre/madre		
			3	Nadie		
			4	Otro		
Actividad_FDC		Nominal	1	Si		
			2	No		
			99	Sin dato		
Cual_Actividad_FDC		Nominal	1	Trabajar		
			2	Deporte		

			3	Otro
			99	Sin dato
P1	¿Cuándo alguien de la familia tiene un problema, tú ayudas?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P2	¿En tu casa predomina la armonía?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P3	¿Puedes conversar de lo que sea sin temor dentro de tu familia?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P4	¿Ante un problema, eres capaz de pedir ayuda a alguien de tu familia?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P5	¿Demuestras el cariño que les tienes a los miembros de tu familia?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P6	¿Aceptas los defectos de los demás miembros de tu familia?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P7	¿Te sientes orgulloso/a de la persona que eres?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P8		Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces

	¿Sientes que eres querido en casa?		3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P9	¿Sientes que te apoyan en lo que te propones?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P10	¿Te consideras atractivo/a?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P11	¿Estás contento con la figura corporal y apariencia que tienes?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P12	¿Quisieras cambiar alguna parte de tu cuerpo?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P13	¿Si la conducta de otra persona te molesta, le pides que cambie su comportamiento contigo?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P14	¿Le dices a tu familia cuando te molesta algo?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P15	¿Expresas tus deseos de realizar algo con facilidad?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces

			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P16	¿Expresas libremente tu enfado o descontento?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P17	¿Reclamas algo cuando es injusto?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P18	¿Cuándo le prestas algo a alguien y olvidan devolverlo, le recuerdas?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P19	¿Cuándo sucede algo inesperado ¿lo superas rápido?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P20	¿Cuándo algo te sale mal, lo aceptas con facilidad?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P21	¿Si tienes problemas con tus familiares, lo resuelves rápidamente?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P22	¿En las materias que no te gustan sacas buenas calificaciones?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre

P23	¿Si tu padre/ madre pierden el trabajo, trabajarías para ayudar?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P24	¿Si te emborrachas, pides disculpas a tus padres al día siguiente?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P25	Cuando tienes que realizar una tarea, ¿investigas en otros libros o Internet para mejorar su contenido?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P26	¿Ayudas a otras personas cuando están en problemas sin poner en riesgo tu seguridad?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P27	¿Cuándo realizas algún trabajo, tu aportas con ideas para que salga mejor?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P28	¿Cuándo quieres algo que te gusta buscas la manera de conseguirlo?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P29	¿Improvisas para salir de un problema?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P30		Ordinal	1	Casi nunca

	¿Asumes las consecuencias de tus actos y los afrontas?		2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P31	¿Cuestionas las órdenes o sugerencias de tus padres?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P32	¿Es malo consumir alcohol o drogas?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P33	¿Si hay algo que no entiendes, procuras investigarlo y luego dar tu punto de vista si te lo piden?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P34	¿Cuándo escuchas noticias das tu opinión sobre las mismas?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P35	¿Te gustaría decirles a tus profesores que están equivocados?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P36	¿Te arrepientes cuando dices cosas inoportunas?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P37	¿Después de que has hecho	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces

	algo peligroso, te sientes mal?		3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P38	¿Cuándo le gritas a alguien por cualquier motivo, le pides disculpas después?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P39	¿Cuándo te escapabas de las clases, te sientes mal?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P40	¿Cuándo ofreces cosas que no tienes o no puedes dar, te sientes preocupado?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P41	¿Cuándo agredes a alguien verbal o físicamente, te sientes mal?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P42	¿Cuándo has tomado una mala decisión, te arrepientes?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P43	¿Ríes y disfrutas de los chistes que hacen tus amigos y compañeros?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P44	¿Cuándo recibes una noticia que tú consideras	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces

	buena, saltas de alegría?		5	Casi siempre
P45	¿Crees que la vida es linda?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
P46	¿Hablas de tus problemas sentimentales con alguien?	Ordinal	1	Casi nunca
			2	Pocas veces
			3	A veces
			4	Muchas veces
			5	Casi siempre
Puntaje	Funcionalidad familiar	Escala		
	Autoestima			
	Asertividad			
	Adaptabilidad			
	Creatividad			
	Pensamiento crítico			
	Impulsividad			
	Afectividad			
Resiliencia				
Interpretación Funcionalidad Familiar		Ordinal	1	Familia funcional
			2	Familia moderadamente funcional
			3	Familia disfuncional
			4	Familia severamente disfuncional
Interpretación Autoestima		Ordinal	1	Autoestima adecuada
			2	Autoestima moderadamente adecuada
			3	Autoestima deficiente
			4	Autoestima severamente deficiente
Interpretación Asertividad		Ordinal	1	Asertivo/a
			2	Moderadamente asertivo/a
			3	Asertivo/a esporádico
			4	No asertivo/a
Interpretación Adaptabilidad		Ordinal	1	Adaptabilidad adecuada
			2	Adaptabilidad moderadamente adecuada
			3	Adaptabilidad inadecuada
			4	Adaptabilidad severamente inadecuada
Interpretación Creatividad		Ordinal	1	Creativo/a
			2	Moderadamente creativo/a

			3	Creativo/a ocasional
			4	No creativo/a
Interpretación Capacidad Crítica		Ordinal	1	Pensamiento crítico
			2	Pensamiento moderadamente crítico
			3	Pensamiento poco crítico
			4	Pensamiento acrítico
Interpretación Impulsividad		Ordinal	1	No impulsivo/a
			2	Impulsivo/a ocasional
			3	Moderadamente impulsivo/a
			4	Impulsivo/a
Interpretación Afectividad		Ordinal	1	Afectivo/a
			2	Moderadamente afectivo/a
			3	Afectivo/a ocasional
			4	No afectivo/a
Interpretación Resiliencia		Ordinal	1	Resiliencia alta
			2	Resiliencia media-baja

16.2 Anexo 2. Instrumento JJ46

Es un cuestionario de 46 preguntas diseñado para evaluar la capacidad resiliente de un individuo. Las preguntas cubren temas como las relaciones familiares, la autoestima, la aceptación personal, la toma de decisiones, la resolución de problemas y la capacidad de enfrentar situaciones inesperadas.

Preguntas	Respuestas					Puntaje parcial
	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
1. Cuando alguien de la familia tiene un problema, ¿tú ayudas?						
2. ¿En tu casa predomina la armonía?						
3. ¿Puedes conversar de lo que sea sin temor dentro de tu familia?						
4. ¿Ante un problema, eres capaz de pedir ayuda a alguien de tu familia?						
5. ¿Demuestras el cariño que les tienes a los miembros de tu familia?						
6. ¿Aceptas los defectos de los demás miembros de tu familia?						
7. ¿Te sientes orgulloso/a de la persona que eres?						
8. ¿Sientes que eres querido en casa?						
9. ¿Sientes que te apoyan en lo que te propones?						
10. ¿Te consideras atractivo/a?						
11. ¿Estás contento con la figura corporal y apariencia que tienes?						
12. ¿Quisieras cambiar alguna parte de tu cuerpo?						
13. ¿Si la conducta de otra persona te molesta, le pides que cambie su comportamiento contigo?						
14. ¿Le dices a tu familia cuando te molesta algo?						
15. ¿Expresas tus deseos de realizar algo con facilidad?						
16. ¿Expresas libremente tu enfado o descontento?						
17. ¿Reclamas algo cuando es injusto?						
18. ¿Cuándo le prestas algo a alguien y olvidan devolverlo, le recuerdas?						
19. ¿Cuándo sucede algo inesperado ¿lo superas rápido?						
20. ¿Cuándo algo te sale mal, lo aceptas con facilidad?						
21. ¿Si tienes problemas con tus familiares, lo resuelves rápidamente?						
22. ¿En las materias que no te gustan sacas buenas calificaciones?						
23. ¿Si tu padre/ madre pierden el trabajo, trabajarías para ayudar?						
24. ¿Si te emborrachas, pides disculpas a tus padres al día siguiente?						
25. Cuando tienes que realizar una tarea, ¿investigas en otros libros o Internet para mejorar su contenido?						
26. ¿Ayudas a otras personas cuando están en problemas sin poner en riesgo tu seguridad?						

27. ¿Cuándo realizas algún trabajo, tu aportas con ideas para que salga mejor?						
28. ¿Cuándo quieres algo que te gusta buscas la manera de conseguirlo?						
29. ¿Improvisas para salir de un problema?						
30. ¿Asumes las consecuencias de tus actos y los afrontas?						
31. ¿Cuestionas las órdenes o sugerencias de tus padres?						
32. ¿Es malo consumir alcohol o drogas?						
33. ¿Si hay algo que no entiendes, procuras investigarlo y luego dar tu punto de vista si te lo piden?						
34. ¿Cuándo escuchas noticias das tu opinión sobre las mismas?						
35. ¿Te gustaría decirles a tus profesores que están equivocados?						
36. ¿Te arrepientes cuando dices cosas inoportunas?						
37. ¿Después de que has hecho algo peligroso, te sientes mal?						
38. ¿Cuándo le gritas a alguien por cualquier motivo, le pides disculpas después?						
39. ¿Cuándo te escapas de las clases, te sientes mal?						
40. ¿Cuándo ofreces cosas que no tienes o no puedes dar, te sientes preocupado?						
41. ¿Cuándo agredes a alguien verbal o físicamente, te sientes mal?						
42. ¿Cuándo has tomado una mala decisión, te arrepientes?						
43. ¿Ríes y disfrutas de los chistes que hacen tus amigos y compañeros?						
44. ¿Cuándo recibes una noticia que tú consideras buena, saltas de alegría?						
45. ¿Crees que la vida es linda?						
46. ¿Hablas de tus problemas sentimentales con alguien?						

